

*(Registered according to the Act XXV of 1867).*

---

[ All rights reserved by the publisher. ]





# ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

श्रीगोविन्दानन्द-वाचस्पति-आनन्दगिरिप्रणीत-

रत्नाप्रभा-भामती-आनन्दगिरीय (न्यायनिर्णय)-

व्याख्यात्रयोपेतम् ।

वाक्रेड्युपाह्वगङ्गाधरभट्टसूनुना महादेवशर्मणा

चतुःसूत्रीभामत्यां टिप्पणयोजनेन परिष्कृतम् ।

(द्वितीयं संस्करणम्.)

वादिप्रातर्गजेन्द्रदुर्मदघटादुर्गर्धसंकर्षणः श्रीमच्छंकरदेशिकेन्द्रमृगराष्ट्रायाति स्याधंयित् ।

दूरं गच्छत वादिवुःशठगजाः संन्यासदंष्ट्रायुधो वेदान्तीरुवनाभयस्तदपरं द्वैतं वनं भक्षति ॥

माधवः

तच्च

मुम्बय्यां

तुकाराम जावजी इत्येतेषां कृते तेषामेव

“निर्णयसागराख्य” मुद्रणयन्त्रालये बालकृष्ण रामचंद्र घाणेकर इत्यनेन मुद्रयित्वा

प्राकाश्यं नीतम् ।

शाकः १८३० ख्रिस्ताब्दः १९०९

मूल्यं ८ रूप्यकाः ।



## भूमिका

श्रीगणेशाय नमः ।

श्रीद्गुरुचरणारविन्दाभ्यां नमः ।

वक्तारमासाद्य यमेव नित्या सरस्वती स्वार्यसमन्विताभूत् ।

निरस्तदुत्कर्षकलङ्कपङ्का नमामि तं शंकरमर्चिताङ्गिम् ॥ १ ॥

सर्वोऽपि प्राणशुद्धिर्गो निसर्गत एवेशमभीष्टुरनिष्टपरिजिहीषुश्च भवतीति भगवान्प्रायस्तदुपायं तात्पर्येण प्रतिपादयन्नखिलं प्राणिजातमनुगृह्णाति । स च ऋग्यजुःसामाथर्वभेदैर्मन्त्रब्राह्मणारण्यकोपनिषदादिभेदैर्बहुधा विभक्तोऽप्यर्थनिरूपणसौकर्याय पुनः कर्मकाण्डोपासनाकाण्डज्ञानकाण्डभेदेन त्रिधा व्यभाजि पूर्वार्चायैः । तत्र मन्त्रभागस्याध्वरूपयोगसमवेतद्रव्यदेवताद्यर्थस्मारकतया कर्मकाण्डत्वं ब्राह्मणभागस्य च मन्त्रोदितार्थातिकर्तव्यताबोधनपरस्य तच्छेषतानुपनिषद्भागस्य च यथायथमुपासनाज्ञाननिरूपणपरस्योपासनाकाण्डत्वं ज्ञानकाण्डत्वं चावक्षते । तत्रानाद्यविच्छिन्नवैदिकसंप्रदायस्थेनाऽनुष्मिषत्स्वरवर्णकमविपर्ययासु निखिलकामदोग्रीषु कर्मकाण्डशब्दितश्रुतिषु यद्यपि 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' 'राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इत्यादयः परःसहस्रं स्वःस्वाराज्यादिप्रापका उपायाः श्रूयन्ते । स्वःपदं च दुःखासंभिन्नमक्षयं सुखं ब्रूते । तदुक्तम्—

‘यत्र दुःखेन संभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् ।

संकल्पोपनतं यच्च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥ १ ॥’ इति

‘अपाम सोमममृता अभूम’ इत्यादिमन्त्रवर्णश्रामुमेवार्थं द्रष्टव्यम् । अथापि ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवममुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ ‘परीक्ष्य लोकान्कर्मवितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायाश्चास्यकृतः कृतेन’ इत्यादिश्रुतेः ‘ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालं क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति’ इत्यादिस्मृतेः, यत्कृतं तदनिन्यमिति व्याप्तेश्च स्वर्गादिमुखस्य क्षयित्वावगमात्, ‘सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः’ इत्याद्यमृतत्वकामं प्रत्यात्मश्रवणादिविधिभ्यः, ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ इत्यादिना चामृतत्वंप्रति साधनान्तरनिराकरणाच्च ‘अपाम सोमं’ इत्यादिवाक्येष्वमृताक्षयादिपदानि सव्यपेक्षामृतत्वाक्षयत्वाद्यभिप्रायतया व्याख्यानुसूचितानि । तथांच स्मृतिः—

‘आभूतसंमुखं स्थानममृतत्वं प्रचक्षते’ इति ।

सातिशयत्वं चास्य स्वर्गादिमुखस्यावगम्यते । ज्योतिष्टोमयाजी स्वर्गा भवति राजसूययाजी च स्वाराज्येति । तदिदमुक्तमीश्वरकृण्वैः साङ्ख्यकारिकासु—

‘दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः’ इति

व्याख्यातं चैतद्वाचस्पतिमित्रैः—

“गुरुपाठादनुश्रूयत इत्यनुश्रवो वेदः, एतदुक्तं भवति—श्रूयत एव परं न केनापि कियत इति । तत्र भव आनुश्रविक इति । तत्र प्राप्तो ज्ञात इति यावत् । आनुश्रविकोऽपि कर्मकलापो दृष्टेन तुल्यो वर्तत इत्यैकान्तिकात्यन्तिकदुःखप्रतीकारानुपायत्वस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । यद्यपि चानुश्रविक इति गामाग्येनाभिहितं तथापि कर्मकलापाभिप्रायं द्रष्टव्यं विवेकज्ञानस्याप्यानुश्रविकत्वात् । तथा च श्रूयते—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ ‘न स पुनरावर्तते’ इति । अस्यां प्रतिज्ञायां हेतुमाह—‘स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः’ । अविशुद्धिः—सोमादियागस्य पशुबीजादिवधसाधनता । यथाह स्व भगवान् पञ्चशिखाचार्यः—‘स्वल्पः संकरः सपरिहारः सप्रत्यवमर्षः’ इति । स्वल्पः संकरः—ज्योतिष्टोमादिजन्मनः प्रधानाध्वंस्य पशुहिंसादिजन्मनाऽनर्थहेतुनापूर्वेण, सपरिहारः—कियतापि प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यः । अथ प्रमादतः प्राय-

क्षितमपि नाचरितं प्रधानकर्मविपाकसमये स विपच्यते तथापि यावदसावनर्थं सूते तावत् सप्रत्यवमर्षः—प्रत्यवमर्षे सहिष्णुतया सह वर्तते इति । मृष्यन्ते हि पुण्यसंभारोपनीतस्वर्गपुण्यमाहाङ्गदावगाहिनः कुशलाः पापमात्रोपपन्नि दुःखवह्निष्णुणाम् । नच 'मा हिंस्यात्स्वाभूतानि' इति सामान्यशास्त्रं विशेषशास्त्रेण 'अमीषोमीयं पशुमालभे इत्यनेन बाध्यत इति युक्तं, विरोधामावात् । विरोधे हि बलीयसा दुर्बलं बाध्यते, न चेदास्ति कश्चिद्विरोधः, भिन्ना वयत्वात् । तथाहि—'मा हिंस्यात्' इति निषेधेन हिंसाया अनर्थहेतुभावो ज्ञायते न त्वकर्तव्यत्वमपि 'अमीषोमं पशुमालभेन' इत्यनेन वाक्येन च पशुहिंसायाः कर्तव्यत्वमुच्यते नानर्थहेतुत्वाभावात्, तथासति वाक्यभेदप्रसङ्गात् नचानर्थहेतुत्वकतूपकारकत्वयोः कश्चिद्विरोधोऽस्ति । हिंसा हि पुरुषस्य दोषमावक्ष्यति क्रतोश्चोपकरिष्यतीति । क्षयं शयी च फलगतावप्युपाय उपचरितौ, क्षयित्वं च स्वर्गदेः सत्त्वे सति कार्यत्वादनमितम् । ज्योतिष्टोमादयः स्वर्गं त्रयस्य साधनं बाजपेयादयस्तु सारान्यस्येत्यतिशययुक्तत्वम्, परसंपदुत्कर्षो हि हीनसंपदं पुरुषं दुःखाकरोति 'अप सोमममृता अभूम' इति चामृतत्वाभिधानं चिरस्थेमानमुपलक्षयति । यदाहुः—'आभूतसंछवं स्थानममृतत्वं हि भाष्य इति । अत एव च धृतिः—'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽमृतत्वमानुजः । परेण नाकं निहितं गुहायां विजते यद्यतयो विभान्ति' । तथा 'कर्मणा मृत्युमृषयो निषेधुः प्रजावन्तो द्रविणमीहमानाः । तथाऽपरे ऋषयो मनीषि परं कर्मभ्योऽमृतत्वमानुजः' इति । तस्माच्चेदमवधार्यते न कर्मकाण्डस्य निरतिशयाक्षयसुखोपायज्ञापकत्वमिति ।

किंतु 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिवचननिचयप्रामाण्याप्राणाविधोभोक्तृभोक्तृव्यादिभेदप्रपञ्चं ब्रह्मण्यविद्यापरिकल्पितत्वात्, 'सृष्टोः स सृष्टुमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इत्यादिनिन्दया पारमार्थिकभेदनिरावणात्, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादिधृतिशिरःशतवशेन निर्विशेषब्रह्मात्मैकत्वविद्ययानाद्यविद्यानिवृत्तिबोधनात्, त्वीपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' इत्यादिश्रुत्यात्मन उपनिषद्वेकगम्यत्वावधारणादैकान्तिकेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायभूतं ब्रह्मविद्यामाम्रावशिरोभूता उपनिषद एव प्रतिपादयन्तीत्यत्र न कश्चिद्विप्रतिपत्तिः श्रुतेरन्तिमप्रमाणत्वमभ्युपगच्छताम उपनिषच्छब्दं चैवं व्याचष्टुः धीमच्छब्दरभगवत्पादा काठकोपनिषद्भाष्ये—

'सदेवातोर्विशरणगल्यवसानार्थस्योपनिषदस्य किंप्रत्ययान्तस्य रूपमुपनिषदिति । उपनिषच्छब्देन च व्याचिह्न्यार्थं तत्प्रत्ययप्रतिपाद्यवेषस्तुविषया विद्योच्यते । केन पुनरर्थयोगेनोपनिषच्छब्देन विद्योच्यत इत्युच्यते । मुमुक्षवो दृष्टानुश्रविकविषयवितृष्णाः सन्त उपनिषच्छब्दवाच्यां वक्ष्यमाणलक्षणां विद्यां उपसद्योपगम्य तन्निष्ठतया निश्चयेन शीलमानं तेषामविद्यादेः संसारबीजस्य विशरणार्द्धसनादिनाशनादित्यनेनार्थयोगेन विद्योपनिषदित्युच्यते । तथाच वक्ष्यति—'विद्यायं स मृत्युमुखात्प्रमुच्यते' इति । पूर्वोक्तविशेषणान्मुमुक्षुत्वा परंब्रह्म गमयतीति ब्रह्मगमयितृत्वेन योगाद्ब्रह्मविद्यो निषत् । तथाच वक्ष्यति—'ब्रह्मप्राप्तो विरजोऽभूद्विमृत्युः' इति । लोकादिब्रह्मजज्ञो योऽप्रिस्तद्विषयाया विद्याया द्वितीयेन वरे प्रार्थ्यमानायाः स्वर्गलोकफलप्राप्तिहेतुत्वेन गर्भवासजन्मजरायुप्रवृत्तदस्य लोकान्तरे पीनःपुन्येन प्रवृत्तस्यावसादयितृत्वेन शैथिल्यापादनेन धात्वर्थयोगादभिविद्याप्युपनिषदित्युच्यते । तथाच वक्ष्यति—'अमृतत्वं भजन्ते' इति । ननु चो निषच्छब्देनाप्येतारो ग्रन्थमप्यभिलपन्ति उपनिषदधीमहेऽध्यापयाम इति च । एवं नैव दोषः । अविद्यादिसंसारहेतुविशणादेः सद्विधात्वर्थस्य ग्रन्थमात्रेऽसंभवात् विद्यायां च संभवात् । ग्रन्थस्यापि तादर्थ्येन तच्छब्दोपपत्तेः' इति ।

तद्विद्यादिसंसारबीजविशरणपटीयसीमुपनिषच्छब्दवाच्यां ब्रह्मविद्यां प्रतिपादयन्तीनामप्युपनिषदां परस्परविरुद्धां प्रतिपादकतयाऽऽभासमानानां यथार्थमर्थमनवगच्छतां धृतिप्रामाण्यवादिनामपि परस्परमतप्रतिक्षेपेण विवदतामात्मनमधिकृत्य परःशतं रादान्ताः प्रवृत्तिरे । तथाहि—केचिदस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिसम्बन्धमातिष्ठन्ते । केचित्कर्तृत्वमेव न भोक्तृत्वं केचिदणुत्वं केचिन्महत्त्वं केचित्प्रकाशकत्वमात्रं केचित्प्रकाशकत्वमात्रमित्यादि । धृतेः प्रामाण्यमनभ्युपगच्छन्तो लोकायतिकास्तु केवलमुच्छङ्कलं तर्कमास्थायेत्यं प्रलपन्ति—

पृथिव्यादीनि भूतानि चत्वारि तत्त्वानि । तेभ्य एव देहाकारपरिणतेभ्यः किष्वादिभ्यो मद्भक्षिष्वर्चैतन्यमुपजायते तेषु विनष्टेषु सन्तु स्वयं विनश्यति । तस्माच्चैतन्यविशिष्टदेह एवात्मा । अत एवच स्थूलोऽहं कृशोऽहं गौरोऽहमित्यादि सामानाधिकरण्यमभ्युपपद्यते । मम देह इति बुद्धिस्तु राहोः शिर इतिवदौपचारिकी । नचात्मनो देहादतिरेके किंचिदप्रमाणमप्यस्ति । प्रत्यक्षमेव हि प्रमाणम् । नच तदेहादतिरिच्यमानमात्मानमहंप्रत्ययगम्यं प्रमापयति । अनुमानं तु ऽस्ति तिकरणतावच्छेदकधर्मासंपृक्तमेव न किंचिदपि प्रमापयितुमर्हति प्रागेवात्मनो देहातिरेकम् । तथाहि—अनुमानप्राप्त

प्रायश्चित्तव्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टं लिङ्गमेव गमकमभ्युपगतम् । व्याप्तिबोधोपाधिविधुरः संबन्धः । स न स्वरूपसन्नेव फलाय कल्पत इति ज्ञायमानस्य तस्य हेतुत्वं वक्तव्यम् । तच्चातुषपदं व्याप्तिग्रहोपायाभावात् । न तावत्प्रत्यक्षं सत्संप्रयुक्तार्थबुद्धयुपजननस्वभावस्य तस्य भूतभविष्यद्विप्रकृष्टविषयोपसंहारबला व्याप्तिग्रहेणऽशक्यत्वात् । शब्दोऽप्यनुमानकक्षप्रविष्टस्तत्प्रत्याख्यानप्रत्याख्यात एव । इति नास्ति किञ्चिदात्मनो देहातिरेके प्रमाणम् । एवं च देहोच्छेद एव मोक्षः । ऐहलौकिकं तत्तद्विषयोपभोगजन्यं सुखमेव स्वर्गः । कण्टकादिजनितं दुःखमेव नरकः । जगद्वैविध्यं चाग्निजलयोरप्यन्तर्द्वशीतत्वादिवत्स्वभावादिवोपपद्यते । अभिहोत्राद्युपदेशश्च बुद्धिपौरुषहीनानां जीविकोपाय इति ।

तदेतच्चार्याकमतमसहमाना बौद्धा व्याप्तिग्रहोपायाभावं प्रत्याचक्षते—

‘कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमः—’ इति

धूमधूमध्वजयोरविनाभावः कार्यकारणभावाभिर्णीयते । यदि धूमो वह्निव्यभिचारी स्याद्वह्निजन्यो न स्यात् । तत्रा-  
( वह्निजन्यत्वे- )ऽपि ससुपजायमानाश्चाह व्याघातेनापनोदनीया यदि धूमो वह्निजन्यो न स्यादूर्ध्वनिर्धनो न बहौ प्रवर्त-  
रिति । आशङ्क्या व्याघातावधिकत्वात् । तस्मात्कार्यकारणभावादविनाभावनिश्चय इति । कार्यकारणभावनिश्चयश्च  
कार्यहेतोः प्रत्यक्षोपलम्भानुपलम्भपक्षकनिबन्धनः । कार्यस्योत्पत्तेः प्रागनुपलम्भः, कारणोपलम्भे सत्युपलम्भः, उपल-  
ब्धस्य पश्चात्कारणानुपलम्भादनुपलम्भ इति पक्षकारण्या धूमधूमध्वजयोः कार्यकारणभावो निश्चीयते । एवं स्वभा-  
वात् ( तादात्म्यनिश्चयात् ) अविनाभावो निश्चीयते—यदि शिक्षया वृक्षत्वमिति पतेत्स्वात्मानमेव जगदादिति विपक्षे  
बाधकप्रवृत्तेः । शिक्षया वृक्षयोश्च तादात्म्यनिश्चयो वृक्षोऽयं शिक्षापेति सामानाधिकरण्याबलादुपपद्यते । न ह्यत्यन्ताभेदे  
सत्येतत्संभवति युगपत्प्रयोगयोगात् ।

इत्येवमनुमानं प्रतिष्ठाप्य तत्संप्रीचीनात् ‘सर्वं क्षणिकं क्षणिकं दुःखं दुःखं स्वलक्षणं स्वलक्षणं शून्यं शून्यम्’ इति  
भगवतो भावनाचतुष्टयोपदेशात्स्वस्वद्वयनुसारेण चतुर्विधतत्त्वनिर्णयेन ते माध्यमिक-योगाचार-सौत्रान्तिक-वैभाषिक-  
भेदेन चतुर्धा अभूवन् ।

तत्र माध्यमिकास्तावन्-भगवतोपदिष्टं नीलादिक्षणानां क्षणिकत्वं सर्वेन हेतुनानुभातव्यमिति मन्वानाः ‘यत् सत्  
तत् क्षणिकं यथा जलधरपटलं सन्तस्थामी भावाः’ इत्यादिरीत्या भगवदुपदिष्टमर्थं विभावयन्तो भगवता मिथुपादप्रसा-  
दिकान्यायेन क्षणभङ्गाद्यभिधानमुख्येन स्थायित्वानुकूलवेदनीयत्व-सर्वगतत्व-सर्वसत्यत्वव्यावर्तनेन सर्वशून्यतायामेव  
पर्यवसानं बोधितमिति मन्यन्ते ।

अपरेतु—गुरुक्षाधोक्तीकारलक्षणमाचारमान्तरस्य शून्यत्वं कथमिति पर्यनुयोगं च कृतवन्तो योगाचारप्रथामाप्नुवन्तो  
बाह्यमर्थमनर्ज्ञाकुर्वाणाः अनादिवासनावशाद्बुद्धिरेवानेकाकारावभासत इति भ्रवाणाः प्रागुक्तचतुर्विधभावनाप्रचय-  
लाभिखिलावासनोच्छेदविगलितविविधविषयाकारोपपन्नविशुद्धविज्ञानोदय एव महोदय इति मन्यन्ते ।

अन्येतु—सूत्रस्यान्तं पृच्छन्तो भगवता बोधिताः सौत्रान्तिकप्रथामापुः । ये बाह्यमर्थं जातमनुमेयं मन्यन्ते ।

परेतु—बाह्येषु गन्धादिषु आन्तरेषु रूपादिस्पर्शेषु सत्स्वपि तत्रानात्मास्युत्पादयितुं सर्वं शून्यमिति प्राथमिकानची-  
क्यद्भगवान् । द्वितीयांस्तु विज्ञानमात्रप्रहाविष्टान् विज्ञानमेवैकं सदिति । तृतीयानुभयं सदित्यभिमत्य स्थितान् विज्ञेयम-  
नुमेयमिति । सेयं विरुद्धा भाषा इति वर्णयन्तो वैभाषिकाख्यया ख्याताः ।

एवमाहंतादीनि सन्ति भूयांस्यात्मानमधिकृत्य प्रवृत्तानि दर्शनानि । तेषु केषांचिद्युक्तिगाढतया सांख्यादीनां च शिष्टैरपि  
केनचिद्देशेन परिगृहीततया श्रुतिमूलत्वेनाभासमानतया च मन्दप्रभुसुषुप्ताज्जन्मव्यामोहकतया सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतत्वा-  
त्तन्निराकरणाय सम्यग्दर्शनोपायभूतोपनिषद्गार्थनिर्णयाय च भगवान्बाह्यायणश्चतुर्भिरप्यायैर्ब्रह्मीमांसाशास्त्रमन्वशिष्यत् ।  
तदपि स्वस्वसिद्धान्तानुसारेण व्याचक्ष्णैः कतिपर्यैः स्वार्थात्प्रच्याव्य दुरवस्थामापाद्यमानमवलोक्य भगवान् महेश्वरो  
मातुषेण शंकरयतिरूपेणावतीर्य तस्माच्चक्षणः स्वार्थे समन्वाययञ्छ्रुतीः स्वार्थं प्रतिष्ठापयामास ।

तदेवं प्रौढैः परांकाष्ठामारुह्यस्यास्य ग्रन्थरजस्य निगूढतरमाध्यकृदाशयप्रकटनालं कर्मणिभामती-प्रभा-न्यायनिर्णयाख्य-

व्याख्यात्रितयुतस्य मुद्रणे बहूपरिकरैः श्रीमद्भिर्निर्णयसागरमुद्रणालयाधिपतिभिरस्य परिशोधनादिसंस्करणे न्ययोजि  
अधीततर्कव्याकृतिवेदान्तो धूपकरकुलावतंसो रामचन्द्रशर्मा । तस्मिंश्च दुर्दैवोपनिपातादन्तरेव स्मृतिमात्रपात्रे संपन्ने  
द्वितीयाध्यायतृतीयपादमारभ्यासमाप्तस्य परिशोधनमहमकरवम् । तत्र मम ग्रन्थपरिशोधनकर्मणि प्रथमप्रवृत्तस्य  
दृष्टिदोषवशाद्वा प्रमादाद्वा व्युत्पत्त्यपरिपाकाद्वा समुपजातानां स्खलितानां प्रबोधनेनानुगृह्यन्तु विचक्षणा मां येन  
द्वितीयसंस्करणे यतिष्ये तन्मार्जनायेति सशिरःप्रणाममभ्यर्थयते—

महामहोपाध्यायश्रीदिशिवकुमारमिश्रचरणान्तेवासी—

बाके इत्युपाहो महादेवशर्मा ।

### द्वितीयावृत्तिसम्बन्धि निवेदनम् ।

अस्मिन्निद्वितीयसंस्करणे रा. रा. मङ्गेशराव तेलंग इत्येतैः, केटायां राज्ञा भिषकमधिकृतैः 'डाक्टर' इत्युपपदधा-  
रिभिः 'रामजी धोंडजी खानवलकर' इत्येतैश्च पूर्वावृत्तिस्थान्यशुद्धानि बोधयित्वा साहायकमाचरितम् । तत्रापि  
खानवलकरैः प्रायो रत्नप्रभायामिव कृतं भूरि साहाय्यम् । अत उभयोरपि स्मरामि सुदुर्मुदुरूपकारजातं प्रकाशयामि  
च सप्रमोदमिति शम् ।

बाके इत्युपाहो महादेवशर्मा ।

श्रीः ।

## अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्थविषयाणामनुक्रमणिका ।

### प्रथमोऽध्यायः १

#### प्रथमः पादः ।

सू०	पृ०	पं०
	१	उपोद्घातः ।
१०	१	अनिर्वचनीयताख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१२	१	अन्यथात्मन्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१३	१	अख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१५	१	शून्यवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
१६	२	अध्याससंभावनाया आक्षेपपूर्वकमुपपादनम् ।
२०	१	अध्यासस्य प्रमाणासिद्धलम् ।
२६	१	शास्त्रस्य विषयप्रयोजनप्रदर्शनम् ।

#### १ जिज्ञासाधिकरणम् ।

१	२७	अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वव्यवस्थापनम् ।
२९	३	तच्चानन्तर्यं शाब्दबोधोपापक्षं कर्मावबोधोपापक्षं वेति संदिह्योभयनिरसनपूर्वकं नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनसंपत्त्यानन्तर्यसाधनम् ।
३७	२	अतःशब्दघटकस्यैवंशब्दस्याभिहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलत्वार्थकत्वकथनम् ।
३९	१	ब्रह्मजिज्ञासापदस्य शेषषष्ठीसमासलनिराकरणपूर्वकमैषष्ठीसमासलव्यवस्थापनम् ।
४२	२	ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वं विकल्पासहलेनाक्षिप्य सयैजनीनेनात्मास्तिलप्रत्ययेन प्रसिद्धिमुपपाद्य तत्त्वनिर्णयपरिपन्थिभूतानां बहुविधप्रतिपत्तीनां शुक्तिवाक्यतदाभाससमुत्थितानां निरसनहेतुद्वारा वेदान्तवाक्यमीमांसाया निःश्रेयसप्रयोजनलप्रतिपादनम् ।

#### २ जन्माद्यधिकरणम् ।

२	४६	जन्मादिपदस्यार्थकथनम् ।
"	४७	अस्येतिपदस्यार्थकथनम् ।
"	४७	यतःपदस्यार्थकथनम् ।
"	४८	विपरिणामादीनां शेषभावविकाराणां जन्मादित्रिष्वन्तर्भावप्रतिपादनम् ।
"	४९	उक्तस्य ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तलक्षणादितिरासाय जगतः कारणान्तरादसंभवप्रतिपादनम् ।
"	४९	स्वभाववादिमनिराकरणम् ।

सू०	पृ०	पं०
२	५४	५ प्रकृताधिकरणस्य विषयवाक्यप्रदर्शनं तद्व्यत्यच्छब्दार्थनिर्णायकवाक्यप्रदर्शनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।

#### ३ शास्त्रयोर्नित्वाधिकरणम् ।

३	५५	ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वप्रतिपादनेन जगद्योनित्वावगतनिरतिशयसर्वज्ञलक्षणीकरणम् ।
---	----	--

#### द्वितीयवर्णकम्—

"	५८	१ ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिपादनम् । अस्मिन्कल्पे पूर्वसूत्रेणास्य सूत्रस्य गतार्थत्वाशङ्की तत्परिहारश्च ।
"	५८	६ उत्तरसूत्रावतरणव्याजेन द्वितीयवर्णकाक्षेपपूर्वकोत्तरसूत्रनिवर्त्यपूर्वपक्षाभिधानम् ।

#### ४ समन्वयाधिकरणम् ।

४	६१	सूत्रघटकपदानामर्थकथनम् ।
"	६२	१ वेदान्तानामेकान्तेन ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वमाख्यातुं केषांचिद्वाक्यानामुपदर्शनम् ।
"	६३	४ ब्रह्मणः सिद्धत्वेन मानान्तरवैश्वत्म्यस्यादीनां पूर्वपक्षबीजानां निराकरणम् ।

#### द्वितीयवर्णकम्—

"	६६	१ ब्रह्मण उपानिष्ठविधिशेषत्ववादिमतोपन्यासः ।
"	७०	१ कर्मज्ञानफलव्यतिरेकलक्ष्यप्रदर्शनम् ।
"	७८	७ ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च कार्यानुप्रवेशानर्हत्वम् ।
"	८०	१ ब्रह्मण आप्यलनिरासः ।
"	८३	१ ज्ञानस्य क्रियात्वमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
"	८४	२ ब्रह्मविषयकलिहादीनां विधित्वनिराकरणम् ।
"	८५	४ ब्रह्मात्मावगतीं सर्वकर्तव्यताहान्यादिदृष्टव्यकथनम् ।
"	८५	८ केवलब्रह्मवादी वेदभागो नास्तीति प्राभाकरमतस्य निराकरणम् ।
"	८८	६ आश्रयस्य क्रियार्थत्वादिति सूत्रे आनर्थक्यमतदर्शनामित्युक्तस्यानर्थक्यस्य पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयकत्वाभिधानम् ।
"	९१	१ निषेधवाक्यवद्वैतान्तानां सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यप्रतिपादनम् ।
"	९४	३ न वेदान्तानां कर्तव्यविध्यनुपवेशमन्तरेण र-

सू० पृ० पं०

- उत्पत्तिरूपकथनवदर्थवचनं संभवति श्रुतब्रह्म-  
णोऽपि यथापूर्वं संसारित्वदर्शनादित्याक्षेपस्य  
निराकरणम् । आत्मनः सशरीरत्वस्य शरीरा-  
त्माभिमानलक्षणमिध्याह्वानरूपत्वकथनम् ।
- ४ १६ ३ शरीरात्माभिमानस्य गौणत्वं वदतः प्राभा-  
करस्य खण्डनम् । विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंब-  
न्धप्रदर्शनेनावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं-  
संसारित्वाभावावधारणम् ।
- „ १७ ९ वेदान्तानां प्रतिपत्तिविधिपरत्वनिराकरणम् ।
- „ १८ ७ अद्वैतात्मसाक्षात्कारेण विज्ञानिभूता प्रमात्रा-  
दिभावविरहात्प्रमाणादिव्यवहारबाधप्रतिपा-  
दनम् ।
- „ १०० उत्तरसूत्रावतरणम् ।
५. ईक्षत्यधिकरणम् ।
- ५ १०२ सूत्रगतपदानां योजना व्याख्यानं च ।
- „ १०३ १ ईक्षितृप्रतिपादकप्रतिपददर्शनम्
- „ १०४ ५ ईक्षतेरित्यस्य धात्वर्थनिर्देशत्वकथनं तत्प्रयो-  
जनकथनं च ।
- „ १०४ ८ सत्त्वधर्मज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति  
सांख्योक्तखण्डनम् ।
- „ १०५ ६ सेश्वरसांख्यमतखण्डनम् ।
- „ १०५ ८ ब्रह्मणो न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते इति पूर्व-  
पक्षबीजस्य निरसनम् ।
- „ १०६ ७ जीवस्यैव ब्रह्मणोऽपि ज्ञाने शरीरसंबन्धायपे-  
क्षेत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।
- „ १०७ ५ यदुक्तं संसारिणः शरीरायपेक्षां ज्ञानोत्पत्तिर्ने-  
श्वरस्येति तदुक्तं ईश्वरादतिरिक्तस्य संसा-  
रिणोऽभावादिनाशङ्कात्परिहारार्थः । अचेत-  
नेऽपि प्रधाने ईक्षितृत्वस्यापचारिकत्वोपपाद-  
नेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ६ १०८ १६ सूत्रस्थात्मशब्दादितिपदेन जीवे सत आत्म-  
शब्दप्रयोगादिति विवक्षया प्रधानस्येक्षितृ-  
त्वाभावप्रतिपादनम् ।
- „ १०९ ८ विधान्तरेण हेतुव्याख्यानम् ।
- „ ११० १ आत्मशब्दस्य प्रधानेऽपि नानार्थत्वाद्गुण-  
त्वा वा संभाव्यभिधानेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ७ ११० ७ तत्तिष्ठस्य ( सत्यमेवज्ञानवतः ) मोक्षोपदे-  
शात् प्रधानस्यात्मशब्दात्सम्बन्धत्वाभावप्रति-  
पादनम् ।
- „ १११ ३ तत्त्वमसीत्युपदेशस्य प्रधानैक्यसंपदुपासना-  
र्थत्वनिराकरणम् । गौणत्वसाधारणत्वबोर्ह-  
द्यान्तर्बैषम्यप्रदर्शनेन निराकरणम् ।
- „ ११२ ५ स्वतन्त्रहेतुपरतया गूढव्याख्यानम् ।

सू० पृ० पं०

- ८ ११२ स्थूलाहन्धतीत्यायेन तत्त्वमसीत्यत्र प्रधान-  
संवात्मत्वोपदेश इत्याशङ्कानिराकरणम् ।
- ९ ११३ जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निर्वचनं  
कुर्वत्या श्रुत्या चेतनस्यैव जगत्कारणत्वप्रति-  
पादनाभिधानम् ।
- १० ११५ सर्वेषु वेदान्तेषु जगत्कारणचैतन्यावगतेः  
प्रधानस्य जगत्कारणत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- ११ ११६ सर्वज्ञस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकश्रुतिप्रद-  
र्शनम् ।
- „ ११६ ४ श्रुतसंकीर्तनपुरःसरमुत्तरसूत्रसंदर्भाक्षेपः ।
- „ ११६ ८ द्विरूपब्रह्मबोधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तरप्र-  
त्ययप्रयोजनकथनम् ।
- ६ आनन्दमयाधिकरणम् ।
- १२ ११९ एकदेशिमतेन व्याख्यानम् ।
- „ ११९ विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं तद्वेतनानन्दमयश-  
ब्देन किं ब्रह्मोच्यतेऽर्थान्तरं वेति संदिह्य  
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- „ १२० ५ परस्मिन्मानन्दशब्दाभ्यासप्रदर्शनेन सिद्धान्तः
- „ १२१ ७ अमुकस्यात्मप्रवाहप्रतिपदरूपपूर्वपक्षबीजनि-  
रसनम् ।
- „ १२१ ८ प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपत्तिरूप-  
पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
- १३ १२१ मयटो विकारे दर्शनाद्विकारविषयः आन-  
न्दमयशब्दस्याशङ्क्य प्राचुर्येऽपि स्मरणान्त-  
द्विषयत्वप्रतिपादनम् ।
- १४ १२२ ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वव्यपदेशाद्देतोर्मयटः  
प्राचुर्यार्थत्वप्रतिपादनम् ।
- १५ १२२ मान्त्रवर्णिकस्यैव परस्य ब्रह्मणो ब्राह्मणे आ-  
नन्दमयशब्देन गानादानन्दमयः पर एवा-  
त्मेति प्रतिपादनम् ।
- १६ १२३ शरीराद्युत्पत्तेः प्रागभिधानायसंभाव्याव-  
स्यानन्दमयत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १७ १२३ रसं ह्येवायं लब्धवानन्दी भवतीति भेद-  
व्यपदेशादानन्दमयशब्देन न संसारिणो  
ग्रहणम् । लब्धुर्लभ्यत्वाभावे श्रुतिस्पृति-  
बाधमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
- १८ १२४ आनन्दमयाधिकारे कामयितृत्वनिर्देशात्प्र-  
धानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन बाऽपेक्षितुं  
न शक्यत इति प्रतिपादनम् ।
- १९ १२४ आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य सु-  
क्लिशासनादानन्दमयशब्दो प्रधाने जीवे वा  
न प्रवर्तत इति प्रतिपादनम् ।



- सू० पृ० पं०  
१९ १२५ ५ स्वमतेनाधिकरणपरिग्रहार्थमेकदेशिमतद्वप-  
णम् ।  
,, १२८ १७ स्वसंमताधिकरणानुगुण्येन सूत्राणां व्याख्या-  
नम् ।  
७ अन्तरधिकरणम् ।  
२० १३० विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं विवक्षितोपाधिभेदं  
ब्रह्म उपास्यत्वेन धृत्यते उत विद्याकर्माति-  
शयलब्धोत्कर्षां जीव इति संदिग्ध रूपवत्त्व-  
श्रुतेराधारश्रवणादैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च पूर्वपक्ष-  
समर्थनम् ।  
,, १३२ ३ तद्वमोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानं नि-  
द्धान्तप्रतिपादनम् ।  
,, १३३ ५ रूपवत्त्वश्रुतिलक्षणपूर्वपक्षसमर्थकप्रथमहेतु-  
निराकरणम् ।  
,, १३३ १२ द्वितीयहेतुनिराकरणम् ।  
,, १३३ १३ तृतीयहेतुनिराकरणम् ।  
२१ १३४ आदित्यशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्यस्या-  
न्तर्यामिण ईश्वरस्य ध्रुवोपदेशाद्ब्रह्मण एवो-  
पास्यत्वप्रतिपादनम् ।  
८ आकाशाधिकरणम् ।  
२२ १३४ अस्य लोकस्येति छान्दोग्यवाक्ये आकाश-  
पदं भूताकाशपरं ब्रह्मपरं वेति संदिग्ध पूर्व-  
पक्षसमर्थनम् ।  
,, १३४ ११ तल्लिङ्गादिति सूत्रस्थपदव्याख्यानं नि-  
द्धान्त-प्रतिपादनम् ।  
,, १३७ १ प्रसिद्धिवलेन शीघ्रं बुद्धपारोहादिति पूर्वपक्ष-  
समर्थकहेतोर्निराकरणम् ।  
९ प्राणाधिकरणम् ।  
२३ १३७ कतमा सा देवतेतिवाक्ये पूर्ववत्संशयनि-  
र्णययोरतिदेशः ।  
,, १४० ६ वृत्तिकारकृतव्याख्यानखण्डनम् ।  
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।  
२४ १४० अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दिप्यते इति  
वाक्ये आदित्यादिज्योतिरभिधीयते किंवा  
परमात्मेति संदिग्ध इह पूर्ववत्तल्लिङ्गाभावा-  
त्प्रसिद्धेरमर्यादाश्रुतेः (अत्र कार्यस्याऽपि म-  
र्यादाऽयोगासङ्गा तत्परिहारः) आधारश्रुतेः  
परस्य ज्योतिषोऽध्यासात् अल्पकलश्रुतेः  
पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावात् दिव आधार-  
स्वश्रवणेन प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च पूर्वपक्ष-  
समर्थनम् ।

- सू० पृ० पं०  
२४ १४३ १० चरणाभिधानसिति सूत्रावयवव्याख्यानं  
ब्रह्मनिर्देश इति समाधानम् ।  
,, १४४ ४ संदर्शन्यायप्रदर्शनम् ।  
,, १४४ ५ प्रसिद्धेरित्यस्य निरसनम् ।  
,, १४५ ४ मर्यादाश्रुत्यादीनां निरसनम् ।  
२५ १४६ एकदेशिमतेन सूत्रव्याख्यानम् । पूर्वस्मिन्वा-  
क्ये ब्रह्मनिर्देशाभावादिति पूर्वपक्षसमर्थक-  
हेतुपरिहारप्रतिज्ञा ।  
,, १४६ १० प्रश्नपूर्वकं हेतुप्रदर्शनम् ।  
,, १४६ ११ तावानिति मन्त्रस्य ब्रह्मप्रकाशकत्वाभावप्रति-  
पादनम् ।  
,, १४६ १४ यद्वै तद्व्यतिमन्त्रगतब्रह्मशब्दस्य छन्दोवि-  
षयत्वप्रतिपादनम् ।  
,, १४७ ३ तथा चेत्तोऽप्यनिगदादिति सूत्रावयवव्या-  
ख्यानं गायत्र्याख्यविकारानुगतस्य जग-  
त्कारणस्य ब्रह्मणः सौशब्देन प्रतिपादना-  
भिधानम् । तथाहि दर्शनमिति सूत्रशेषव्या-  
ख्यानम् ।  
,, १४८ १ गायत्रीशब्दस्य संख्यासामान्याङ्गैष्यावृत्त्या  
अद्यानि गायत्रिभिः । मतान्तरप्रदर्शनम् ।  
२६ १४९ भूतादिपादव्यपदेशादपि पूर्ववाक्ये ब्रह्मणः  
प्रकृतत्वाभिधानम् ।  
२७ १५० दिव आधारत्वेन मर्यादात्वेन चोपदेशाच्च  
प्रत्यभिज्ञानमित्येतस्याक्षेपस्य परिहारः ।  
११ प्रातर्दनाधिकरणम् ।  
२८ १५० विषयवाक्यप्रदर्शनपुरःसरं प्राणशब्देन वा-  
युमात्रं वा देवतात्मा वा जीवो वा परं ब्रह्म  
वा गृह्यत इति चतुष्कोटिकसंशयोपपादनम्  
ब्रह्मणो विज्ञेयत्वप्रतिपादनम् ।  
,, १५२ २ न वक्तुरात्मोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्या-  
नेन पूर्वसूत्रसिद्धान्तं 'प्राणो ब्रह्मेति' आक्षि-  
प्य देवतात्मेति द्वितीयकोटिसमर्थनम् ।  
,, १५३ १४ अथात्मसंबन्धभूमाद्यस्मिन्निति सूत्रशेषव्या-  
ख्यानं ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोप-  
देश इति सिद्धान्तः ।  
३० १५४ देवतालिङ्गानां गतिप्रदर्शनम् ।  
३१ १५५ जीवमुख्यप्राणलिङ्गप्रदर्शनेन प्राणशब्दस्य  
ब्रह्मपरत्वाक्षेपः ।  
,, १५६ २ नोपासात्रैविध्यादिति सूत्रांशव्याख्यानं स-  
माधानम् ।  
,, १५७ ७ आश्रितत्वादित्यदिसूत्रशेषव्याख्यानम् ।  
,, १५६ ९ जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मणि नयनम् ।

- सू० पृ० ५०  
१३ १५७ ४ प्राणप्रज्ञात्मनोभेददर्शनस्योपाधिकत्वप्रतिपादनम् ।  
,, १५७ ७ श्रुतिकारमतेन भोपायात्रिभिः पादित्यादिमूत्रभागस्य व्याख्यानम् ।

### प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

- १६० श्रुतसंकीर्तनपूर्वकमत्र द्वितीये पादे निर्णयार्थस्य कथनम् ।

### १ सर्वत्रप्रसिद्धधिकरणम् ।

- १ १६० सर्वं क्वचित्त्वमित्यादिछान्दोग्योपनिषत्तं वाक्यं विषयत्वेन निर्दिश्य किमिह शारीर उपास्यत्वेनोपदिश्यत आहो परं ब्रह्मेति संशयप्रदर्शनम् ।  
१६१ ३ शारीर इति पूर्वपक्षस्योपपादनम् । तदर्थं सर्वमित्यादिवाक्यस्य शमविधिपरत्वप्रतिपादनम् ।  
१६२ ३ जायं ज्ञायं वायोगशब्दाः तत्परिहारः । अन्ते ब्रह्मसंकीर्तनस्यापि जीवविषयत्वसमर्थनम् ।  
१६२ ८ परमेव ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।  
२ १६३ श्रुत्युक्तगुणानां विवक्षितत्वोपपादनम् । सत्यसंकल्पत्वादीनां गुणानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।  
१६४ १ मनोमयत्वादिजीवलिङ्गानां ब्रह्मण्युपपादनम् । सत्यसंकल्पत्वादीनां शारीरे आज्ञस्येनानुपपत्तेर्ब्रह्मण उपास्यत्वप्रतिपादनम् ।  
४ १६४ कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च मनोमयत्वादिगुणः शारीरो न भवतीति प्रतिपादनम् ।  
५ १५५ शब्दविशेषान्सिद्धान्तोपपादनम् ।  
६ १६५ ईश्वरः सर्वभूतानामित्यादिस्मृत्येव हिदस्थस्य जीवाद्देवप्रतिपादनम् । जीवस्य परस्माद्देवायोगशब्दाः तत्परिहारश्च ।  
७ १६६ अर्भकीकस्त्वाणीयस्त्वरूपजैवलिङ्गद्वयस्य निरासः ।

- ८ १६७ ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव हार्द उपस्य इत्याक्षय तन्निराकरणम् ।

### २ अग्रधिकरणम् ।

- ९ १६८ यस्य ब्रह्म चेति विषयवाक्यं प्रदर्शयितुं नोपसेचनसूचितोऽन्ता अभिवा जीवो वा परमात्मा चेति संदिग्ध 'अनन्नमन्यो' इति दर्शनात्परमात्मनोऽपत्त्वासंभवादभिवा जीवो चेति पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० ५०  
९ १६९ ४ चराचरग्रहणादिति सूत्रशेषव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तः ।  
१६९ ८ अतृत्वासंभवनिराकरणम् ।  
१० १६९ प्रकरणात्परमेश्वरस्यातृत्त्वप्रतिपादनम् ।

### ३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

- ११ १७० 'कृतं पिबन्तौ' इति मन्त्रे बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति संदिग्ध पक्षद्वयस्याप्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।  
१७० १३ पक्षद्वयस्याप्याक्षेपः ।  
१७१ ३ आक्षेपनिरासेन संशयोपपादनम् ।  
१७१ ७ बुद्धिक्षेपज्ञाविति पक्षस्य समर्थनम् ।  
१७२ १ पूर्वपक्षं निराकृत्य जीवपरमात्मानाविति व्यवस्थापनम् ।  
१२ १७३ अग्रे गन्तुगन्तव्यत्व-मन्तुमन्तव्यत्वविशेषणश्रवणाज्जीवपरमात्मानावेव गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ।  
१७३ ६ प्रकरणस्याप्युक्तार्थोपपृष्टभक्त्यप्रतिपादनम् ।  
१७३ ७ कृत्वाचिन्तया द्वायुपार्श्वेत्यादावस्य न्यायस्यातिदेशः ।

- १७४ १ कृत्वाचिन्तोद्घाटनम् ।

### ४ अन्तराधिकरणम् ।

- १३ १७५ य एषोऽक्षिणीति वाक्ये किं प्रतिबिम्बमा-ऽक्ष्यधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठातापरमेश्वर इति संदिग्ध त्रयाणामपि पूर्वेषां पक्षाणां समर्थनम् ।  
१७६ ८ उपपत्तेरिति सूत्रांशव्याख्यानेन परमेश्वर इति व्यवस्थापनम् ।  
१४ १७७ परस्याक्षिस्थानानुपपत्तिनिराकरणम् ।  
१५ १७८ प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मण एव प्रत्येतव्यत्वम् ।  
१६ १८० ब्रह्मविद्दिषयाया गतेरक्षिपुरुषविदोऽभिधानादक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वनिर्णयः ।  
१७ १८१ छायात्म-विज्ञानात्म-देवतात्मनामक्षिस्थाननिराकरणम् ।

### ५ अन्तर्याम्यधिकरणम् ।

- १८ १८२ यः पृथिव्यां तिष्ठमित्यादिवाक्ये अभिदैवतादिः कश्चिदन्तरवस्थितो यमयिता भूयते स किं तत्तदभिमानी देवतात्मा किं वा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिन्नो गी उत परमात्मा आहोस्विदर्शान्तरमिति संदिग्ध परमात्मव्यतिरिक्तानां त्रयाणामपि पक्षाणां समर्थनम् ।  
१८३ ९ तदर्थमव्यपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानैरेन परमात्मैवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

सू०	पृ०	पं०
१९	१८४	प्रधानस्यान्तर्यामिशब्दत्वाद्वाङ्मा ।
१९	१८५	३ सूत्रव्याख्यानने परिहारः ।
१९	१८५	७ शारीरस्यान्तर्यामित्वोपपादनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
२०	१८५	काण्वैर्माध्यन्दिनैश्चान्तर्यामिणः शारीरस्य भेदेनाधीतत्वाच्छारीरस्यान्तर्यामिन्नाभावप्रतिपादनम् ।
१९	१८६	३ शारीरपरमात्मनोस्त्वात्त्विकभेदाशङ्कानिरासाय ब्रह्मद्वयानुपपत्त्याशङ्का तत्परिहारश्च ।
		<b>६ अदृश्यत्वाद्यधिकरणम् ।</b>
२१	१८६	अथ परा यथेति वाक्ये अदृश्यादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमुत शारीर आहो परमेश्वर इति संदिग्ध प्रधानस्य तत्त्वोपपादनम् ।
१९	१८८	७ शारीरस्य भूतयोनित्वप्रतिपादनम् ।
१९	१८८	९ धर्मोक्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानने परमेश्वर इति प्रतिपादनम् ।
१९	१८८	११ यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषस्य भूतयोनित्वविषयत्वाभावखण्डनम् ।
१९	१८९	८ परविद्येति समाख्यया भूतयोनेर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
१९	१९०	२ ब्रह्मविद्येति समाख्यया भूतयोनेर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
१९	१९०	१० अचेतनानां दृष्टान्तत्वेनोपन्यासादिति भूतयोनेः प्रधानत्वापादकहेतोर्निराकरणम् ।
२२	१९१	विशेषणाच्छारीरस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।
१९	१९१	६ भेदव्यपदेशात् प्रधानस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।
२३	१९२	वृत्तिकृन्मतेन सूत्रव्याख्यानम् ।
१९	१९२	१६ स्वमतेन व्याख्यानम् ॥
		<b>७ वैश्वानराधिकरणम् ।</b>
२४	१९३-१९४	विषयवाक्यं प्रदर्श्य तत्र वैश्वानरशब्देन किं जाठरोमिरुपदिश्यते उत भूतामिरुप तदभिमानिनी देवताऽथवा शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति संदिग्ध संदेहकारणं चाभिधाय चतुर्णामपि पूर्वपक्षाणां क्रमेणोपपादनम् ।
१९	१९६	१ साधारणशब्दविशेषादिति सूत्रावयवव्याख्यानने परमात्मेति सिद्धान्तोपपादनम् । अत्रैवार्थे लिङ्गान्तराभिधानं च ।
२५	१९६	अमिरास्यं वीर्मुर्ध्वस्यादि त्रैलोक्यात्मकं परमेश्वरस्य रूपं स्मर्यमाणं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयन् वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वे गमकमिति प्रतिपादनम् ।

सू०	पृ०	पं०
२६	१९७	शब्दादीनां गतिं वक्तुमुक्तसिद्धान्ताक्षेपः ।
१९	१९८	३ 'न तथा दृष्टपुपदेशात्' इत्यस्य ।
१९	१९८	७ असंभवादित्यस्य ।
१९	१९८	९ 'पुरुषमपि चैनमधीयते' इत्यस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानने जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्य इति प्रथमपक्षनिराकरणम् ।
१९	१९८	१२ सूत्रे पुरुषमपीति स्थानीयस्य पुरुषविधमपीति पाठस्य व्याख्यानम् ।
२७	१९९	भूतामिर्वा देवतात्मा चेति द्वितीयतृतीयपक्षनिरसनम् ।
२८	१९९	प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां विनापि परमेश्वरस्योपास्यत्वप्रतिपादनम् ।
२९	२००	परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुत्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।
३०	२०१	बादरिमतेन प्रादेशमात्रश्रुत्युपपादनम् ।
३१	२०१	प्रादेशमात्रश्रुतेः श्रुत्युक्तगतिप्रदर्शनम् ।
३२	२०२	प्रादेशमात्रश्रुतेः संपत्तिनिमित्तत्वे जाबालश्रुतिसंवादप्रदर्शनम् ।

### प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

#### १ बुभ्वाद्यधिकरणम् ।

१	२०४	यस्मिन्धारिति वाक्ये बुप्रश्रुतीनामोत्पत्त्यवचनाद्व्ययमानमायतनं किं ब्रह्म स्यादहो अर्थान्तरमिति संदिग्धाध्वान्तरमिति पूर्वपक्षस्योपपादनम् ।
१९	२०५	६ सूत्रव्याख्यानने सिद्धान्तः ।
१९	२०७	१ स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरम् ।
१९	२०६	२ पुनरर्थान्तरम् ।
१९	२०७	२ सेतुश्रुतेर्गतिप्रदर्शनम् ।
१९	२०७	सेतुशब्दस्य ज्ञानपरत्वेन व्याख्यानम् ।
२	२०७	बुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपमयत्वव्यपदेशाद्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
१९	२०८	५ वाग्विबुधैर्विश्लेष्यत्वव्यपदेशस्यापि तत्र हेतुत्वप्रतिपादनम् ।
३	२०८	प्रधानस्य वायोश्च बुभ्वाद्यायतनत्वनिराकरणम् ।
४	२०९	विज्ञानात्मनः बुभ्वाद्यायतनत्वनिराकरणम् ।
५	२०९	ज्ञेयज्ञातृभावकूपभेदव्यपदेशादपि विज्ञानात्मनो बुभ्वायतनत्वप्रतिषेधः ।
६	२०९	तत्रैव प्रकरणस्य हेतुत्वप्रतिपादनम् ।
७	२०९	बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्म द्वापुष्पाणां इत्यत्र स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोः पृथग्ग्रहणादपि

सू० पृ० पं०

विज्ञानात्मनो न युन्यायायतनत्वमिति प्रति-  
पादनम् ।

७ २१० ८ द्वाभ्युपगम्यत्र पञ्चगुणपितृकृतव्याख्यानेन स-  
त्त्वक्षेत्रावुच्येते तस्मिन्पक्षे व्याख्यानम् ।

### २ भूमाधिकरणम् ।

८ २११ भूमा त्वेवेति छान्दोग्यवाक्ये भूमा प्राण  
उत परमात्मेति संदिष्य संशयबीजप्रदर्श-  
नम् ।

११ २१२ ३ पूर्वपक्षमर्थनम् ।

११ २१२ ४ प्राणो भूमेतिपक्षे भूमलक्षणविरोधाशङ्का त-  
त्परिहारश्च ।

११ २१३ ३ सुखत्वामृतत्वधुतीनामस्मिन्पक्षे निर्वाहप्रद-  
र्शनम् ।

११ २१३ ७ प्रकरणविरोधाक्षेपस्तरिहारश्च ।

११ २१३ १२ संप्रसादाद्युपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्या-  
नेन परमात्मैवेहभूमेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

११ २१६ भूभिः श्रूयमाणानां धर्माणां परमात्मन्युप-  
पत्तिप्रदर्शनम् ।

११ २१६ ११ भूभ्रो लक्षणस्य सुखत्वामृतत्वयोश्च प्राणेश्यो-  
गप्रदर्शनम् ।

### ३ अक्षराधिकरणम् ।

१० २१७ कस्मिन् सुखत्वाकाश इति वाक्ये अक्षरश-  
ब्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति सं-  
दिष्य वर्ण इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

११ २१८ २ अम्बरान्तर्भूतेरित्यस्य व्याख्यानेन परमेश्वर  
इति सिद्धान्तः ।

११ २१८ अम्बरान्तर्भूतिः प्रधानवादिनोऽप्युपपद्यत इ-  
त्याशङ्कानिराकरणम् ।

१२ २१९ अम्बरान्तर्धरणस्याक्षरस्य वर्ण-प्रधान-अ-  
व्याकृतत्वस्य श्रुत्या व्यावर्तनादक्षरं ब्रह्मेति  
प्रतिपादनम् ।

### ४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।

१३ २१९ यः पुनरेतमिति वाक्ये किं परं ब्रह्माभिध्या-  
नव्यमुच्यत आहोस्विदपरमिति संदिष्यापर-  
मिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।

११ २२० ७ सूत्रव्याख्यानेन परमिति सिद्धान्तोपपादनम् ।

११ २२२ ५ देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वादिति  
पूर्वपक्षहेतोर्निराकरणम् ।

### ५ दहराधिकरणम् )

१४ २२२ अथ यदिदमस्मिन्निति वाक्ये यो दहरे पु-  
ण्डरीके दहराकाशः भूतः स किं भूताका-

सू० पृ० पं०

शोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेति  
संशय्य संशयहेतोः प्रतिपादनम् ।

१४ २२३ ५ भूताकाश इतिपक्षस्य समर्थनम् ।

११ २२३ ८ जीव इति पक्षस्य समर्थनम् ।

११ २२४ ४ अथवा भूताकाश एव दहराकाशोस्तु दहरा-  
काशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादिति प-  
क्षान्तरम् ।

११ २२४ ६ उत्तरेभ्य इति सूत्रावयवव्याख्यानेन दहरा-  
काशपदेन भूताकाशग्रहणासम्भवप्रदर्शनम् ।

११ २२५ १२ जीवपक्षस्य निरसनम् ।

११ २२६ १२ दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादित्य-  
स्य निरसनम् ।

१५ २२७ पूर्वपक्षे उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तं तेषूत्तरहे-  
तुषु गतिशब्दयोः प्रदर्शनम् ।

१६ २२९ सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे  
दर्शनादहरस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।

१७ २२९ आकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धत्वादपि  
'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति परमेश्वर एवो-  
च्यत इति प्रतिपादनम् ।

१८ २३० वाक्यशेषे जीवस्यापि परामर्शाद्दहरोऽस्मि-  
न्नन्तराकाश इत्यत्र जीव उच्यत इत्याशङ्का-  
निराकरणम् ।

१९ २३१ जीवाशङ्कायाः प्राजापत्यवाक्यात्पुनः समु-  
त्थानम् ।

११ २३३ ४ 'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति सूत्रावयवव्याख्या-  
नेन सिद्धान्तनिरूपणम् ।

११ २३४ ११ स्वेन रूपेणाभिनिष्ठस्तिरित्यत्र विरोधाशङ्का ।

११ २३५ ५ पूर्वाशङ्कापरिहारः ।

११ २३६ ३ श्रुत्यर्थस्याविरुद्धतया आविर्भूतस्वरूपस्त्विति  
सूत्रशेषस्य युक्तत्वप्रतिपादनम् ।

११ २३६ ५ प्रजापतिवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयापि भेदस्य  
मिथ्यात्वप्रतिपादनम् ।

११ २३७ ९ श्रुतेरेकदेशिव्याख्यानम् ।

११ २३७ ११ तन्निरसनम् ।

११ २३८ १ मतान्तरमुपन्यस्य तत्र शारीरकशास्त्रस्यैवो-  
त्तरत्वाभिधानम् ।

११ २३८ ३ शारीरकस्यायस्य संक्षेपेण कथनम् ।

२० २३९ जीवपरामर्शस्य गतिप्रदर्शनम् ।

२१ २३९ दहरशब्दादभ्यमानमलपत्वं जीवस्यावकल्प-  
त इत्युक्तस्य परिहारः ।

### ६ अनुकृत्यधिकरणम् ।

२२ २४० न तत्र सूर्य इति मुण्डकवाक्ये तच्छब्दो-

सू० ५०	५०	पातः किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति संदिष्टा तेजोधातुरिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
२२ २४१	१	सूत्रव्याख्यानेन प्राज्ञ इति सिद्धान्तोपपादनम् दर्शितमाण्डूक्यश्रुतिगतसर्वशब्दस्यार्थान्तरमादाय व्याख्यानम् ।
२४२	७	न तत्रेति सतिसप्तमीति पक्षनिरसणम् ।
२४२	७	णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्यायविषयत्वे श्रुत्युक्तौ स्मृतौः प्रमाणत्वेनोपन्यासः ।
२४२	७	प्रमिताधिकरणम् ।
२४ २४३		अङ्गुष्ठमात्र इति काठकषाक्ये धूयमाणोऽङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संदिष्टा परिमाणोपदेशात्स्मृतिसंवादाच्च जीवेति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
२४४	५	सूत्रव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।
२५ २४५		परिमाणोपदेशोपपत्तिप्रदर्शनम् ।
२६ २४६	२	पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
२६ २४६	८	देवताधिकरणम् ।
२६ २४६		संगतिप्रदर्शनपूर्वकं देवादीनामप्यस्ति ब्रह्मज्ञानाधिकार इति सिद्धान्तमुपन्यस्य संभवादित्यस्य व्याख्यानेन तत्समर्थनम् ।
२४८	२	कर्मानधिकारकारणस्य ब्रह्मविद्यानधिकारकारणत्वोपपादनम् ।
२७ २४८		देवादीनां विप्रवृत्तत्वे कर्मणि विरोधाशङ्का ।
२४८	११	अनेकप्रतिपत्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानेन परिहारः ।
२४९		दर्शनादिति सूत्रावयवव्याख्यानेनोक्तप्रतिपत्तौ हेतुप्रदर्शनम् ।
२५०	५	अनेकप्रतिपत्तिपदस्य अनेकेषु युगपद्व्यभिचयगमनपरतया व्याख्यानम् ।
२६ २५०		देवताया विप्रवृत्तत्वे वैदिके शब्दे प्रामाण्यविरोधाशङ्का ।
२५१	५	नातः प्रभवदित्यस्य व्याख्यानेन परिहारः ।
२५२	४	इन्द्रादिपदानामुपाधिनिमित्तत्वकथनम् ।
२५२	६	जगतो ब्रह्मप्रभवत्वतः शब्दप्रभवत्वस्य वैलक्षण्यप्रतिपादनम् ।
२५२	८	प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्य व्याख्यानेन जगतः शब्दप्रभवत्वे मानप्रदर्शनम् ।
२५२	७	प्रत्यक्षानुमानशब्दयोः प्रमाणविभाजकोपपत्त्यवच्छिन्नपरतया व्याख्यानम् ।
२५३	११	जगतः शब्दप्रभवत्वमाक्षिप्य शब्दस्वरूपनिरूपणम् । स्फोटनादिमतनिरूपणम् । वर्णपक्षे दोषाः ।

सू० ५०	५०	७ वर्णा एव तु शब्द इति सिद्धान्तोपपादनम् । वेदनित्यत्वद्वीकरणम् । महाप्रलये जगतो निर्लेपप्रलयाच्छब्दार्थसंबन्धस्यानित्यलाशङ्का ।
२८ २५५	५	समानानामरूपत्वाच्चावृत्ताव्यविरोधः ।
२९ २६०		मध्वादिष्वसंभवाद्ब्रह्मविद्यायां देवादीनां नाधिकार इति जैमिनिः ।
३० २६१		विप्रहाभाभावाभिकारो देवानाम् ।
२६१		बादरायणो भावमधिकारस्य देवादीनां मन्यते ।
२९ २६५		विप्रहाभावादित्येतस्य निरसनम् ॥
३२ २६७		९ अपभ्रूताधिकरणम् ।
३३ २६८		संगतिप्रदर्शनपूर्वकमधिकरणतारपर्यमुक्त्वा शूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्तीति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
३४ २७४		७ न शूद्रस्याधिकार इति सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तः ।
२७५		६ संवर्गविद्यायां शूद्राणां शूद्रशब्देन परामर्शोदित्येतस्य पूर्वपक्षबीजस्य सूत्रव्याख्यानेन शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वप्रदर्शनेन च निरसनम् ।
२७६		प्रकरणनिरूपणादिना जानश्रुतेर्जातिशूद्रत्वनिराकरणम् ।
३५ २७८		विशोपदेशप्रदेशेयूपनयनसंस्कारपरामर्शाच्छूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामनधिकाराभिधानम् ।
३६ २७९		शूद्रत्वाभावे निर्धारिते उपनयनेऽनुशासने च प्रवृत्तिप्रदर्शनेन शूद्रस्य विद्यायामनधिकारप्रतिपादनम् ।
३७ २८०		श्रवणादिप्रतिषेधादप्यनधिकार इति प्रतिपादनम् ।
३८ २८०		१० कम्पनाधिकरणम् ।
३९ २८१		यदिदं किंचेति वाक्ये धूयमाणः प्राणो वज्रश्च क इति जिज्ञासायां कमेण वायुरशानिक्षेति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
२८२	८	पूर्वोत्तरालोचनाद्ब्रह्मेति सिद्धान्तसमर्थनम् । प्राणवज्रशब्दयोर्ब्रह्मणि योगप्रदर्शनं च ।
४० २८३		११ ज्योतिरधिकरणम् ।
२८४		एष संप्रसाद इति वाक्ये ज्योतिःशब्दं तेज उत परं ब्रह्मेति संशयः तेज इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
४१ २८६		७ दर्शनादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
		१२ अर्थान्तरत्वादिव्यप्रदेशाधिकरणम् ।
		आकाशो वै नामेति वाक्ये आकाशशब्दं

मृ० पृ० ५०

भूताकाश ब्रह्म वेति संदिग्ध भूताकाश इति  
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

४१ २८६ ७ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादित्येतद्व्याख्याय परं  
ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ॥

### १३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

४२ २८७ बृहदारण्यके पष्ठे प्रपाठके कतम आत्मेत्युप-  
क्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्हि  
संसारिखरूपाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिख-  
रूपप्रतिपादनपरमिति संशय्य संसारिखरू-  
पमात्रविषयमिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

॥ २८८ ५ व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रतोऽनुषज्य सूत्रव्या-  
ख्यानेन परमेश्वरोपदेशपरमिति सिद्धान्तः ।

॥ २८९ १ पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।

४३ २८९ असंसारिखभावप्रतिपादनपरैः संसारिखभा-  
वप्रतिषेधपरैश्च शब्दैरसंसारिखरूपप्रतिपाद-  
नपरलोपपादनम् ॥

### प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ॥

#### १ अनुमानिकाधिकरणम् ।

१ २९१ वृत्तसंकीर्तनपूर्वकं 'महतः परमव्यक्तम्' इति  
काठकथृतौ महदादीनां श्रवणात् प्रधानस्या-  
शब्दवानुपपत्त्युपपादनम् ।

॥ २९२ ५ काठकथृत्यन्तर्गतव्यक्तशब्दस्य प्रधानपरत्व-  
निरासः ।

॥ २९३ शरीररूपकवित्यस्तद्वृत्तेरिति सूत्रावयवव्या-  
ख्यानेन अव्यक्तशब्दस्य शरीरपरत्वप्रतिपा-  
दनम् ।

॥ २९५ ६ शरीरादिषु रथादिरूपकत्पनायाः प्रयोजन-  
प्रदर्शनम् ।

॥ २९५ ८ काठकप्रत्यक्षैक्यतात्पर्यं लिङ्गप्रदर्शनम् ।

२ २९६ स्थूलशरीरारम्भकस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तत्वा-  
च्छरीरेऽव्यक्तपदार्थत्वप्रतिपादनम् ।

३ २९६ बीजात्मकस्यानभिव्यक्तनामरूपस्य प्रागव-  
स्थस्य जगतोऽभ्युपगमे प्रधानवादप्रसङ्गोप-  
पादनम् ।

॥ २९७ १ उक्तायां प्रागवस्थायामविशाहात्मिकायादिप-  
दवाच्यत्वस्य तत्त्ववाच्यत्वाभावस्य च प्रदर्श-  
नेनावाकृतवादस्य प्रधानवादाज्ज्ञेयप्रतिपाद-  
नम् ।

॥ २९८ ६ सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृत्संमतार्थप्रदर्शनम् ।

॥ २९८ ११ तत्त्वखण्डनम् ।

४ २९९ अत्राव्यक्तस्य शेषेणोपास्यत्वेनानुक्तव्या-

मृ० पृ० ५०

त्साहचर्योक्तत्वादयमव्यक्तशब्दो न सांख्या-  
भिमतप्रधानपर इति प्रतिपादनम् ।

५ ३०० ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धत्वोपपादनम् ।

॥ ३०० ११ अशब्दमस्पर्शेति वाक्ये निचाय्यत्वेन श्रूय-  
माणस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनेन ज्ञेयत्वावचनासि-  
द्दिनिरसनम् ।

६ ३०१ कठवाग्नीषु अभिजीवपरमात्मनां त्रयाणामेव  
वरप्रदानसामर्थ्यात्, वक्तव्यत्वेनोपन्यासा-  
त्प्रधानस्य नाव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वेति  
प्रतिज्ञायाभ्यादित्यत्रिविषयकप्रश्नप्रतिवचन-  
प्रदर्शनम् ।

॥ ३०२ १ जीवपरमात्मविषयकप्रश्नयोरैकत्वे सूत्रविरो-  
धाशङ्का ।

॥ ३०२ ४ भेदे वरप्रदानान्तर्भावेऽपि प्रश्न इव प्रधाना-  
ख्यानमप्यदुष्टमित्याक्षेपः ।

॥ ३०२ ६ वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक-  
एव प्रश्नः । सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायमिति  
परिहारः ।

७ ३०४ सांख्यप्रसिद्धवैदिकप्रसिद्धा विरोधादव्यक्त-  
शब्दो वैदिके प्रयोगे न प्रधानमभिधानुमह-  
तीति प्रतिपादनम् ।

#### २ चमसाधिकरणम् ।

८ ३०५ अजामेकामित्यादि मन्त्रेऽवगम्यमानात्प्र-  
धानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याक्षेपः

॥ ३०६ ७ सूत्रोक्तचमसदृष्टान्तेनात्र प्रधानमेवाभिप्रेत-  
मिति नियन्तुमशक्यमिति प्रतिपादनम् ।

॥ ३०७ १ उत्तरसूत्रावतरणम् ।

९ ३०७ इयमजा चतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतत्रयल-  
क्षणा प्रतिपत्त्या, शाखान्तरे तेषामेव रो-  
हितादिरूपताख्यानादिति प्रतिपादनम् ।

॥ ३०७ ९ मायाप्रकरणादपि अजामत्रे न प्रधानान्नान-  
मिति प्रतिपादनम् । उत्तरसूत्रावतरणम् ।

१० ३०८ नायमजाशब्दस्तोजोबललक्षणायामवान्तरप्र-  
कृतौ जातिनिमित्तो नापि यौगिकः, किंतु  
रूपककूप्युपदेशोयमिति प्रतिपादनम् ।

॥ ३०९ २ मन्त्रादिब्रह्मादिसूत्रावयवव्याख्यानम् ।

#### ३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ।

११ ३०९ 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इति वाक्ये पञ्चसं-  
ख्याविषयः परपञ्चसंख्याश्रवणेन पञ्चविंशति-  
संख्याप्रतीतेः सांख्यसंख्यातपञ्चविंशतित-  
त्त्वोपसंग्रहात्प्रधानस्य ध्रुतिमस्त्वमिति पूर्व-  
पक्षः ।

सू० ४० प०

- ११ ३१० ४ नानाभावादिसि सूत्रावयवव्याख्यानम्—तत्त्वा-  
नां पञ्चदशः पञ्चदशः साधारणधर्माभावात्पञ्च  
पञ्च संख्यानिवेशासंभवप्रतिपादनम् ।  
,, ३११ २ अवयवद्वारेण पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यत इति  
मतनिरसनम् ।  
,, ३१२ ३ संख्यान्तरानाकाङ्क्षा-नोपसर्जनन्यायाभ्यां पूर्व-  
पक्षनिरसनम् ।  
,, ३१३ १ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य अतिरेकादिति सूत्रा-  
वयवव्याख्यानेन पञ्चविंशतितत्त्ववाचकत्व-  
निरासः ।  
,, ३१३ ९ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य रूढलप्रतिपादनम् ।  
१२ ३१४ प्राणादीनां पञ्चजनपदप्रतिपाद्यलप्रतिपाद-  
नम् ।  
,, ३१५ एकदेशमतद्वयप्रदर्शनम् ।  
१३ ३१६ कण्ठानां ज्योतिषा पञ्चसंख्यापूर्तिरिति प्रति-  
पादनम् ।

#### ४ कारणत्वाधिकरणम् ।

- १४ ३१६-१७ वृत्तकीर्तनपूर्वकं ब्रह्मणो जन्मादिकारणत्वं  
ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां  
परस्परविरोधादाक्षिप्य कारणान्तरं परिग्रही-  
तव्यमिति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।  
,, ३१८ १० कार्यविषयके विगाने सत्यपि कारणनिरूप-  
णपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगी-  
तार्थत्वात् ब्रह्मणः कारणत्वे विरोध इति सि-  
द्धान्तप्रतिपादनम् ।  
१५ ३२० असद्वा इदमत्र इत्यादिकारणविषयविगानस्य  
परिहारः ।

#### ५ बालाक्यधिकरणम् ।

- १६ ३२२ यो वै बालाक इत्यादि कौपीतकिवाक्ये किं  
जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते उत मुख्यः  
प्राण उत परमात्मेति संशयस्य प्राणपक्षसम-  
र्थनम् ।  
,, ३२३ ५ जीवपक्षसमर्थनम् ।  
,, ३२४ ४ परमेश्वर एवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।  
,, ३२५ १ यस्य वैतत्कमेति वाक्ये कर्मपदस्य जगद्वा-  
न्निर्वावधारणम् ।  
,, ३२५ ९ जगत्कर्तृत्वाभिधानस्य प्रयोजनप्रदर्शनम् ।  
१७ ३२६ पूर्वपक्षबीजस्य प्रतर्दनन्यायेन निरासः ।  
,, ३२६ १२ प्रतर्दनाधिकरणेनास्य गतार्थत्वाद्वा तन्नि-  
रासश्च ।  
१८ ३२६-२७ जीवव्यतिरिक्तविषयकप्रध्वनिविचननाभ्यां  
जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वप्रतिपाद-  
नम् ।

सू० ४० प०

- ,, ३२७ १० बाजसनेयिनां बालाक्यजातसामुसंवादगतप-  
रमात्मप्रतिपादकवाक्यप्रदर्शनम् ।

#### ६ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।

- १९ ३२८ न वा अरे पत्युः कामयेति वाक्ये दृष्टव्य-  
त्वेन विज्ञानात्मा उपदिश्यत उत परमा-  
त्मेति संदिग्धः संशयकारणं चोक्त्वा विज्ञा-  
नात्मोपदेश इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।  
,, ३३० ४ वाक्यान्वयादिति सूत्रव्याख्यानेन परमात्मो-  
पदेश इति सिद्धान्तः ।  
२० ३३१ आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति  
प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयति विज्ञानात्मपरमा-  
त्मनोरभेदाशेनोपक्रमणमिति प्रतिपादनम् ।  
२१ ३३१ जीवः परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्नोऽपि ज्ञानव्या-  
नादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नः परमात्मनैक्य-  
मापद्यतेऽत उपपन्नभेदेनोपक्रमणमित्यु-  
क्तोऽस्मिन्तत्प्रदर्शनम् ।  
२२ ३३२ जीव आत्मनो नाम्नो नापि तद्विकारः, किं-  
त्वात्मैवाविद्याकल्पितावच्छेद इति काशकृ-  
त्स्मृतोपपादनम् ।  
,, ३३२ १३ दर्शितमतप्रत्ययं विभज्ययुक्तायुक्तलविचारः ।  
,, ३३३ ७ द्वितीयपूर्वपक्षबीजनिरासपरतया त्रिसूत्री-  
योजना ।  
,, ३३४ एतेभ्यो भूतेभ्य इतिश्रुतामुत्पत्त्युच्छेदावुष्णीं  
नाभेद इत्याक्षेपपरिहारः ।  
,, ३३४ १६ कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारादिति तृतीयबी-  
जपरिहारः । काशकृत्स्नीयमतस्य भुतिस्मृति-  
मत्त्वप्रदर्शनम् ।  
७ प्रकृत्यधिकरणम् ।  
२३ ३३७ ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रकृतित्वरूपमुत निमि-  
तत्वमिति संदिग्ध निमित्तत्वमेवेतिपूर्वप-  
क्षस्य समर्थनम् ।  
,, ३३९ २ प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रावयवव्या-  
ख्यानेन प्रकृतित्वसाधनम् ।  
,, ३४० ३ पञ्चमीधृत्यापि प्रकृतित्वसाधनम् ।  
,, ३४० ५ निमित्तत्वसाधनम् ।  
२४ ३४० अभिधोपदेशात्प्रकृतित्वप्रतिपादनम् ।  
२५ ३४० साक्षाद्ब्रह्म कारणमुपादाय प्रभवप्रलयाग्रा-  
नादपि ब्रह्मणः प्रकृतित्वमिति प्रतिपादनम् ।  
२६ ३४१ कर्तृत्वकर्मलदर्शनादात्मनः प्रकृतित्वस्य नि-  
मित्तत्वस्य च प्रतिपादनम् ।  
,, ३४१ ११ परिमाणद्वयस्यावच्छिद्य व्याख्यानम् ।  
२७ ३४२ योनित्वेन पञ्चादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्व-  
पक्षोचानुमानद्वयं च ।

सू० पृ० पं०

## ८ सर्षध्याख्यानाधिकरणम् ।

- १८ ३४३ अण्वादिकारणवादानां प्रधानकारणवादिनिराकरणेन प्रधानमल्लनिराकरणन्यायेन निराकृतत्वबोधनम् ।  
इति प्रथमोऽध्यायः ।

## द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

## १ स्मृत्यधिकरणम् ।

- ३४५ वृत्तवर्तिभ्यमाणयोरप्याययोः संगतिप्रदर्शनाय संक्षेपतत्तात्पर्यार्थकथनम् ।  
१ ३४६ कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनप्रकाशकत्वाभावे आनर्थक्यापातात्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।  
३४६ १३ पूर्वपक्षस्यायुक्तत्वाशङ्का तत्परिहारश्च ।  
३४७ ७ नान्यस्मृतीत्यादिमुप्रशेषव्याख्यानेन स्मृतीनामविगानाच्छ्रुत एवार्थ आस्थेय इति प्रतिपादनम् ।  
३४८ ९ कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशङ्का तन्निराकरणं च ।  
३४९ ८ श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति तत्कथं तेषां वचनमप्रमाणमित्याशङ्कानिराकरणम् ।  
३५० २ मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।  
३५० ६ उक्तार्थं महाभारतसंमतिप्रदर्शनम् ।  
३५० ११ मनुस्मृत्यैः श्रुतिसंवादप्रदर्शनम् । उपसंहारश्च ।  
३५१ महदादीनामलोकवेदप्रसिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।

## २ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ।

- ३ ३५२ आपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात्संवादबाहुल्याच्च वेदेन योगस्मृतिः प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।  
३५३ ३ येनांशेन न विरुध्यते तत्रेष्टं प्रामाण्यं नान्यत्रेति सिद्धान्तः ।

## ३ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

- ४ ३५४ पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी ।  
३५६ १ 'न विलक्षणत्वादस्य' इति सूत्रावयवव्याख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्षसमर्थनम् ।  
३५७ २ चेतनकारणश्रवणबलाज्जगतचेतनत्वोपप्रेक्षा ।

सू० पृ० पं०

- ३५७ ११ तथात्वं च शब्दादित्यस्य व्याख्यानेन जगतोऽचेतनत्वोपपादनम् ।  
३५८ १३ अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वप्रदर्शकश्रुतीनामुपन्यासेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।  
३५८ ५ दर्शितश्रुतीनां मृदादीनां बागादीनां वा न साक्षाच्चैतन्याभिधायकत्वं किंत्वयं तत्तदभिमानिदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्षोपसंहारः ।  
३५९ ६ विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारोद्भावनम् ।  
३५९ १४ प्रकृतिविकारभावे सारूप्यं हेतुरिति पूर्वपक्षमिष्टाय गृहीत्वा तस्याश्रयसंभवप्रदर्शनम् ।  
३५९ १७ विलक्षणत्वहेतोस्त्रिधा विकल्प्य दूषणम् ।  
३६० ६ ब्रह्मणि परिनिष्प्रेषि प्रमाणान्तरानवकाशोपपादनम् ।  
३६१ १६ मननविधानाद्ब्रह्मणस्तत्त्वविषयत्वमित्याक्षेपनिरासः ।  
३६१ ६ विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।  
३६२ ७ असत्कार्यवादपरिहारः ।  
३६३ ८ जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।  
३६३ ९ प्रथमाऽसामञ्जस्यपरिहारः ।  
३६५ ४ द्वितीयासामञ्जस्यपरिहारः ।  
३६५ ११ तृतीयस्य परिहारः ।  
३६५ १२ चतुर्थस्य परिहारः ।  
३६६ १० वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपादनम् ।  
३६६ ११ निरागमानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।  
३६७ ६ प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।  
३६८ ५ एवमप्यनिर्गोक्षप्रसङ्गः इति सूत्रावयवव्याख्यानेनागमानुसारितर्कबशेन जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वव्यवस्थापनम् ।  
४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।  
३६९ १२ शिष्टैरपरिगृहीतानामण्वादिवादानां प्रधानकारणवादनिराकरणकारणासिद्धेन निराकरणम् ।  
५ भोक्तापक्ष्यधिकरणम् ।  
३७१ १३ प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभागबाधकत्वं श्रुतेर्युक्तमित्याक्षेप्य परिणामदृष्टान्तेन निरासः ।



सू. पृ०	पं०
	<b>६ आरम्भणाधिकरणम् ।</b>
१४ ३७२	सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षस्य विव- ताश्रयणेन परमसमाधानम् ।
॥ ३७४	५ अनेकान्तवादोत्थापनम् ।
॥ ३७५	३ तन्निरसनम् ।
॥ ३७६	८ एकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याधा- तापादनम् । मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्बोधि- तात्मैकत्वस्यासत्यत्वापत्तिश्च ।
॥ ३७७	३ प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानास्त्यत्वोप- पादनम् ।
॥ ३७७	९ मोक्षशास्त्रानृतत्वादित्यतात्मैकत्वानृतत्वस्य निरासः ।
॥ ३८०	५ अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकत्वाशङ्का तन्नि- रासश्च ।
॥ ३८१	९ सूत्रस्य धुनिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तन्निरा- सश्च ।
१५ ३८३	कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्कार्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।
॥ ३८४	४ भावाच्चेति पञ्चम्यन्तपाठपक्षे सूत्रव्याख्या- नम् ।
१६ ३८५	उत्पत्तेः प्राकारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रव- णात्तदनन्यत्वप्रतिपादनम् ।
१७ ३८६	असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्यसलमा- क्षिप्य तन्निरासः ।
१८ ३८६	कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकमुक्तिप्रदर्शनम्
॥ ३८७	७ समवायवृषणम् ।
॥ ३८८	२ अवयविनोऽवयवातिरिक्तलनिराकरणम् ।
॥ ३८९	५ असत्कार्येवादे उत्पत्तैरकर्तृलनिरात्मकलयो- रापत्तिः ।
॥ ३९०	११ सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यैवत्वोपपादनम् ।
॥ ३९१	११ असत्कार्यवादिमते कारकव्यापारस्य निर्वि- षयत्वापत्तिः ।
॥ ३९२	५ शब्दान्तरात्कार्यस्य कारणानन्यत्वोपपादनम् ।
१९ ३९२	संवेक्षितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणा- नन्यत्वप्रतिपादनम् ।
२० ३९२	कार्यस्योपादानाद्देहासाधक-भिन्नकार्यकत्व- हेतौ प्राणान्तर्भावेन व्यभिचारं दर्शयित्वा जगतो ब्रह्मानन्यत्वोपपादनम् ।
	<b>७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ।</b>
२१ ३९३	शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशादितक्रियायद- र्शनाच्च चैतनकारणवादाक्षेपः ।
२२ ३९४	जीवेश्वरयोः कल्पितमेवाश्रीकाराण हितकर- णादिदोषप्रसक्तिरिति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।

सू. पृ०	पं०
२३ ३९५	जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्यास्मादिद्वयुपपादनम् ।
	<b>८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।</b>
२४ ३९६	अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्त्यप- राधा ।
॥ ३९६	७ क्षीरादिबद्धिचित्रपरिणामोपपत्तिप्रदर्शनेन त- न्निरासः ।
२५ ३९७	दृष्टान्तवैषम्याच्चेतनकरणत्वाक्षेपः ।
॥ ३९७	१० देवादिदृष्टान्तेन तन्निरासः ।
॥ ३९८	१ दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरसमानत्वाक्षेपः ।
॥ ३९८	७ कुलादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षित- त्वेन निरासः ।
	<b>९ कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणम् ।</b>
२६ ३९८	ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परिणामः कृ- त्स्नस्य प्राप्नोतीति परिणामपक्षानुपपत्तिप्रदर्श- नम् ।
२७ ३९९	ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानश्रवणाच्छब्दप्रमाणकत्वाच्च नास्त्वपक्षे कश्चिदोष इति प्रतिपादनम् ।
॥ ४००	१४ शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनानामभ्यादेकदेशि- व्याख्यानाक्षेपः ।
॥ ४०१	५ विषयैवावस्थाश्रित्य तत्परिहारः ।
२८ ४०१	ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्दनानेकाकारा सृष्टिर्भव- तीति प्रतिपाद्य मायावादस्फुटीकरणम् ।
२९ ४०२	कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परपक्षेपि समानत्व- प्रदर्शनम् ।
	<b>१० सर्वोपेताधिकरणम् ।</b>
३० ४०३	ब्रह्मणः पूर्वदर्शितविविचित्राक्षिप्तमत्त्वे प्रमाण- श्रुत्युपन्यासः ।
३१ ४०४	‘अकरणमश्रोत्रम्’ इत्यादिशास्त्रेण परस्या देवतायाः विकरणलशासनान्तरवैशक्तियोगा- सम्भवोपपादनम् ।
॥ ४०४	८ तत्परिहारः ।
	<b>११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ।</b>
३२ ४०४	५ परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वा- नर्हत्या जगतो ब्रह्मोपादानत्वप्रतिक्षेपः ।
३३ ४०५	प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः श्वासप्रश्वासादिक्रियासु प्रयो- जनव्यभिचारदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपत्तेरिति प्रदर्शनम् ।
	<b>१२ वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ।</b>
३४ ४०७	वैषम्यनैर्घृण्यप्रसंगादीश्वरस्य जगज्जन्मादि- हेतुत्वाक्षेपः ।
॥ ४०७	१० सृज्यमानप्राणिष्वर्माधर्मसापेक्षत्वादीश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्यप्रसक्तिरिति तन्निरासः ।

- सू० पृ० पं०  
 „ ४०८ सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।  
 ३५ ४०८ खट्वेः प्राक्कर्मणोऽभावादायखट्वेस्तुल्यत्वापत्तिः  
 „ ४०९ १ संसारस्यानादितात्तमिरासः ।  
 ३६ उपपत्तिसहितश्रुतिस्मृतिभ्यां संसारस्याना-  
 दित्वसाधनम् ।

### १३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

- ३७ ४१० स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ॥

### द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः २

#### १ रत्नानुपपत्त्यधिकरणम् ।

- १ ४१२ अस्य द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्शननिराकर-  
 णरूपप्रयोजनप्रदर्शनम् ।  
 „ ४१२ ७ सांख्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोजनवत्त्वप्र-  
 तिपादनम् ।  
 „ ४१३ ३ अत्र मागं परिगृह्य प्रतिलोप्य पीनरुत्थापा-  
 दनम् ।  
 „ ४१३ ५ पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्शनम् ।  
 „ ४१३ ८ सर्वेषां बाह्याध्यात्मिकभेदानां सुखदुःखमो-  
 हात्मतयान्वीयमानत्वाजगत्कारणत्वेन प्रधान-  
 नसिद्धिरिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।  
 „ ४१४ २ विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतुप्रपञ्च-  
 नेन सांख्याननुमानदूषणम् ।  
 „ ४१५ ८ अन्वयादितिहेतावसिद्धदुष्प्रावनम् ।  
 „ ४१६ ३ परिमाणदिहेतूनां दूषणम् ।  
 २ ४१७ प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेनाचेतनानु-  
 मानदूषणम् ।  
 „ ४१७ ८ केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने त-  
 दुपपादनम् ।  
 „ ४१८ ७ प्रवृत्तिरहितत्वेऽपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपाद-  
 नम् । प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिनिर-  
 सनम् ।  
 ३ ४२० क्षीरादिब्रह्मेतन् स्वत एव प्रवर्तत इति सां-  
 ख्यमतनिरसनम् ।  
 ४ ४२० प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रद-  
 र्शनम् ।  
 ५ ४२१ तुणादिब्रह्माभाविकप्रधानपरिणामबादनिरा-  
 सः ।  
 ६ ४२२ प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः  
 पुरुषार्थत्वखण्डनम् ।  
 ७ ४२३ दृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमाशङ्क्य  
 तन्निषेधः ।  
 ८ ४२४ गुणानां साम्यावस्थानां परस्परमज्ञातिभावा-  
 नुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।

- सू० पृ० पं०  
 ९ ४२४ गुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमानदूषणम्  
 १० ४२५ परस्परविरोधाश्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सां-  
 भ्युपगमस्यासामञ्जस्यप्रतिपादनम् ।  
 „ ४२५ १२ तत्प्रातापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौपनिष-  
 र्शनमप्यसमञ्जसमिति सांख्यस्य प्रत्यव-  
 दनम् ।  
 „ ४२७ ३ तत्प्रातापकभावस्यापारमार्थिकत्वोपपादनम्  
 „ ४२८ ७ तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्माणप्रसङ्गः ।  
 „ ४२९ २ औपनिषदस्य तदभावः ।  
 „ ४२९ ५ परमाणुकारणवादिमतानुवादिनोत्तरसूत्राव-  
 रणम् ।  
 २ महर्षीर्षाधिकरणम् ।  
 ११ ४३० परमाणुकारणवादिनां प्रक्रिया ।  
 „ ४३२ १ तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्पत्तिर्व्या-  
 चारं दर्शयित्वा चेतनाङ्गणोऽचेतनस्य  
 गत उत्पत्तावनौचित्याभावप्रदर्शनम् ।  
 ३ परमाणुजगत्कारणत्वाधिकरणम्  
 १२ ४३४ परमाणुकारणवादिनां मते परमाणुसद्भावे  
 पत्तिः । परमाणूनां जगत्कारणताप्रक्रिया  
 „ ४३५ ९ निमित्ताभावादायकमनुत्पत्त्या तन्निबन्ध-  
 संयोगानुपपत्तिः ।  
 „ ४३७ १ परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।  
 „ ४३७ ५ महाप्रलयेऽणूनां विभागजनककर्मोन्म-  
 १३ ४३७-३८ ममवायाभ्युपगमादणुवादस्यायु-  
 १४ ४३९ परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादित्यनुविधिति-  
 त्वासङ्गतम् ।  
 १५ ४३९ रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वमनि-  
 त्तं च ।  
 „ ४४० ५ वैशेषिकोक्तनित्यत्वकारणत्रयस्य परमा-  
 नुदासः ।  
 १६ ४४२ पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापचितशु-  
 त्वदर्शनादपरमाणुत्वम् ।  
 १७ ४४३ शिष्टापरिशुद्धीतत्वात्परमाणुकारणवादस्या-  
 दणरीत्यत्वम् ।  
 „ ४४३ ९ वैशेषिकतन्त्राभ्युपगतपदार्थाः । तेषां मि-  
 भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।  
 „ ४४४ ८ अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य खण्डनम्  
 „ ४४५ ४ संबन्धव्यतिरेकेण संबन्धस्याप्राप्ति-  
 त्वम् ।  
 „ ४४८ ५ परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।  
 „ ४४९ ३ उपसंहारः ।  
 ३ समुदायाधिकरणम् ।  
 १८ ४४९ नैवाधिकैकदेशिनोः सत्तास्त्ववादिनोर्मत

सू० पृ०	पं०
१८ ४५१	२ अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वात्संहन्तुः स्थिरस्नानभ्युपगमाच्च समुदायानुपपत्तिः ।
१९ ४५२	संहन्तुरभावेषु अविद्याविषु परस्परप्रत्ययले- नानिष्ठाभावात्तैमानेषु समुदायस्मार्थोत्तिष्ठिः ।
४५४	३ अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।
४५४	अविद्याविराक्षितेऽपि संघाते निमित्ताभा- वात्तदसिद्धिः ।
४५५	४ संघातानादित्वस्य विचारसहत्वम् ।
४५५	८ भोक्ताभावात्संघातासिद्धिः ।
२० ४५६	सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरेतरोत्प- त्तिनिमित्तत्वस्य निरसनम् ।
२१ ४५७	हेत्वसत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ 'चतुर्विधान्हेतुप्र- तीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते' इति प्रतिज्ञाया उपरोधः । पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्त- मवस्थाने क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधः ।
२२ ४५८	प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।
२३ ४५९	अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।
२४ ४६०	आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्यानम् ।
२५ ४६१	अनुस्यूतेरुपलब्धक्षणाप्रत्याख्यानम् ।
२६ ४६४	अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।
२७ ४६६	अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्रयत्नमानानाम- प्यभिमतसिद्ध्यापत्तिः ।
	५ अभावाधिकरणम् ।
१८ ४६७	विज्ञानवादिमतम् । तत्कृतमेव बाह्यार्थाभावो- पपादनम् ।
४७०	५ बाह्यार्थाभावखण्डनम् ।
४७०	९ उपलब्धिव्यतिरेकेण बाह्यार्थाभावशङ्का त- त्तिराकरणं च ।
१९ ४७६	जागरितप्रत्ययानां स्वरूपप्रत्ययवैधर्म्यम् ।
२० ४७७	वासनानुपपत्त्या तद्विषयानुपपत्तिः ।
२१ ४७८	आत्मविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्य- वादस्य प्रमाणविप्रतिषिद्धत्वात् तत्तिराकरणे- सूत्रकृतोऽनारब्धः ।
२२ ४७९	वैनाशिकसमयस्य सर्वयानुपपन्नत्वम् ।
	६ एकस्मिन्संभवाधिकरणम् ।
२३ ४८०	जैनाणां समयः ।
४८२	२ सप्तभक्षीनयखण्डनम् ।
४८४	जीवस्य शरीरपरिमाणत्वखण्डनम् ।
४८५	जीवस्य पूर्वायेकाग्र्यव्योपममागमखण्डनम् ।
४८६	७ श्रोतःसन्ताननित्यताभ्यायेन जीवस्य नित्य- तावादखण्डनपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।

सू० पृ०	पं०
१६ ४८७	भोक्षावस्थाभाविजीवपरिमाणस्य नित्यत्वख- ण्डनम् ।
	७ पत्यधिकरणम् ।
३७ ४८७	केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः ।
४८८	९ तस्यासामञ्जस्यम् ।
४८९	ईश्वरस्य प्रधानादिना संबन्धानुपपत्तिः ।
४९१	प्रधानस्याधिष्ठयत्वानुपपत्तिः ।
४९१	पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसङ्गः ।
४९२	३ सूत्रद्वयस्य ईश्वरस्य सशरीरत्वापत्तिपरतया व्याख्यानम् ।
४९१-९२	ईश्वरस्यान्तर्वत्त्वासर्वज्ञत्वापत्तिः ।
	८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ।
४२ ४९४	भागवतमतम् ।
४९५	५ जीवस्योत्पत्तिखण्डनम् ।
४३ ४९५	मनसो जीवप्रभवत्वखण्डनम् ।
४४ ४९६	संक्षेपादीनां वासुदेवानिर्विशेषत्वम् ।
४५ ४९७	अस्मिन् शास्त्रे बहुविधविप्रतिषेधोपलम्भः ।

## द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ३

### १ वियदधिकरणम् ।

१ ४९८	आकाशस्योत्पत्त्यध्वनादनुपपत्तिः ।
२ ४९९	तैत्तिरीयश्रुतावाकाशस्योत्पत्तिश्रवणेऽपि तद नुरोधेनासहायस्याधिगतस्य सहायत्वकल्प- नमुक्तम् ।
३ ५००	वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौलत्वम् ।
४ ५०१	श्रुतित आकाशस्याजलम् ।
५ ५०२	एकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशात् (आकाशे) गौलत्वम् ।
५०२	८ ब्रह्मणि अद्वितीयत्वप्रतिज्ञायाः स्वकार्यापेक्षया लक्षणाव्यवस्थाभावाच्चोपपत्तिः ।
५०३	२ ब्रह्माकाशयोरेभदोपचारादेकविज्ञानेन सर्व- विज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः ।
६ ५०३	सिद्धान्तः—प्रतिवेदान्तं दृश्यमानप्रतिज्ञायाः कृतस्य जगतो ब्रह्मणोऽव्यतिरेक एवानु- परोधः ।
५०३	१५ शब्देभ्यश्च प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्ध्यवगमः ।
५०४	९ वियदुत्पत्तिश्रुतीनां छान्दोग्यश्रुत्याऽविरोधः ।
५०६	७ आकाशस्य सर्वेणान्यदेशकालव्यतिरेकीरोद- कन्यायेन प्रतिज्ञोपपादनदृष्टम् ।
५०७	आकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्कानिराकरणम् ।
५०९	५ नचाकाशस्यैकमातीयमनेकमस्त्यारम्भकद- व्यमित्युद्गामितविरोधस्य परिहारः ।

सू० पृ० पं०	सू० पृ० पं०
४ ५१० १० आकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इत्याक्षेपपरिहारः ।	२४ ५३४ २ उक्तचन्दनदृष्टान्तस्य दार्शनिकस्य च वैष- म्याद्वाङ्मा तत्परिहारश्च ।
„ ५११ १ आकाशेऽजलसाधकवैधर्म्यहेतोर्दुष्टत्वम् ।	२५ ५३४ ३ मणिप्रदीपादीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभा यथाऽपवरकव्यापिनी एवमणोरपि जीवस्य चैतन्यं सकलदेहव्यापि ।
„ ५११ ५ शब्दाच्चेत्यादेर्निरसनम् ॥	२६ ५३५ ४ अणोरपि जीवस्य चैतन्यव्यतिरेको भविष्यति गन्धवत् ।
८ ५१२ २ मातरिश्वाधिकरणम् ।	२७ ५३६ ५ आत्मनश्चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं श्रुतिर्दर्शयति ।
९ ५१३ ३ असंभवाधिकरणम् ।	२८ ५३६ ६ आत्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाच्चे- तन्यगुणेनात्मनः शरीरव्यापित्वम् ।
१० ५१५ ४ तेजोधिकरणम् ।	२९ ५३६ ७ अथ सिद्धान्तः—परब्रह्मतादात्म्योपदेशा- ज्जीवस्य विभुत्वम् । त्वक्संबन्धेऽपि सकलश- रीरगतवेदानुपपत्तिः ।
१० ५१५ ५ अबधधिकरणम् ।	„ ५३७ ४ गुणव्याप्तिखण्डनम् ।
११ ५१७ ६ पृथिव्यधिकाराधिकरणम् ।	„ ५३८ २ बुद्धिगुणसारत्वादगुत्वादिव्यपदेशः । स्वश- ब्दोन्मानादीनां निरासः ।
१२ ५१७ ७ तदभिधानाधिकरणम् ।	३० ५३९ ३ सम्यग्दर्शनेन संसारतिवनिवृत्तिपर्यन्तमात्मनो बुद्ध्या संयोगो न शाम्यतीति न बुद्धिसंयो- गविनाशस्यावश्यंभावादसंसारतिवप्रसक्तिः ।
१३ ५१० ८ तदभिधानाधिकरणम् ।	३१ ५४० ४ सुषुप्तिप्रलययोरपि सूक्ष्मात्मना बुद्धिसंयोगस्य सत्त्वम् ।
१४ ५२१ ९ अन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।	३२ ५४१ ५ अन्तःकरणानभ्युपगमे नित्योप- पन्नप्रसङ्गः प्रतिबन्धककल्पनापत्तिर्वा ।
१५ ५२२ १० साराचरव्यपाधयाधिकरणम् ।	३३ ५४२ ६ शकार्थवत्त्वाज्जीवस्य कर्तृत्वम् ।
१६ ५२४ ११ आत्माधिकरणम् ।	३४ ५४३ ७ विहारोपदेशाच्च कर्तृत्वम् ।
१७ ५२५ १२ ज्ञाधिकरणम् ।	३५ ५४३ ८ जीवप्रक्रियायां करणानामुपादानसंकीर्तनाच्च । लौकिकवैदिकप्रक्रियासु जीवस्य कर्तृत्वव्यप- देशाच्च ।
१८ ५२८ १३ उत्क्रान्तिगत्याधिकरणम् ।	३६ ५४४ ९ स्वतन्त्रस्यापि जीवस्योपलब्धिबहिष्ठातिप्रवृ- त्तिरविहृदा ।
१९ ५३० २० ५३१ २१ ५३२ २२ ५३३ २३ ५३३	३८ ५४५ १० शक्तिविपर्ययापत्तिः ३९ ५४५ ११ समाध्यापदेशस्यात्मनः कर्तृत्वमन्तरेणानुप- पत्तिः ।
२१ ५३२ २२ ५३३ २३ ५३३	४० ५४५ १२ तत्त्वाधिकरणम् । ४१ ५५१ १३ शकार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्वपक्षः । अनिमोक्षप्रसङ्गादुपा- धिनिमित्तमिति सिद्धान्तः ।
२३ ५३३	४१ ५५१ १४ परायत्ताधिकरणम् । ४१ ५५२ १५ ईश्वरमनोपेक्ष्य कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्वपक्षः । ४१ ५५२ १६ ईश्वरावतमिति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

१२ ५५३ जीवस्य धर्माधर्मावपेक्षेश्वरः कारयिताऽतो न वैषम्यनैर्घृण्यापत्तिः । संसारस्यानादित्वात् परायत्तकर्तृत्वेपि जीवे ईश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षलानुपपत्तिः ।

### १७ अंशाधिकरणम् ।

१३ ५५४ भेदाभेदावगमाज्जीव ईश्वरस्यांशः ।  
१४ ५५५ मन्त्रवर्णाशांशत्वावगमः ।  
१५ ५५६ भगवद्गीतायामपि जीवस्यांशत्वश्रवणम् ।  
१६ ५५६ परमात्मनो देहाद्यभिमानाभावात् जैवदुःखेन दुःखित्वम् ।  
१७ ५५६ व्यासादीनां जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति स्मृतिः ।  
१८ ५५९ एकस्मिन्नेव परमात्मनि सर्वभूतेषु जीवभावेन स्थितेऽपि देहसंबन्धानुष्ठापनिवारानुपपत्तिः ।  
१९ ५६० ऐकात्म्याभ्युपगमेऽप्युपाध्यसंतानात् कर्मफलव्यतिकरः ।  
१० ५६१ जीवः परमात्मन आभास इत्यतोऽप्यव्यतिकरः कर्मफलयोः ।  
११ ५६१ ६ परपक्ष एवैष व्यतिकरः ।  
११ ५६२ अदृष्टस्यानियामकत्वम् ।  
१२ ५६२ अभिसंख्यादीनामपि नियमहेतुत्वानुपपत्तिः ।  
१३ ५६३ शरीरावच्छिन्नात्मनः संयोगस्याप्यनियामकत्वम् ।

### द्वितीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ४

#### १ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ।

१ ५६५ प्राणानामुत्पत्त्यज्ञानानामाभ्यामप्रतिपत्तिरुत्पत्तिश्रुतेर्वा गौणत्वम् । तथाशब्देऽसंबद्धत्वाक्षेपः, तत्परिहारश्च ।  
२ ५६७ २ प्राणानां ब्रह्मविकारत्वम् ।  
३ ५६७ प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वाक्षेपः ।  
४ ५६९ एकस्यैव जन्मवाचिपदस्य प्राक्प्राणेषु ध्रुतस्योत्तरप्राकाशादिषु श्रवणादपि प्राणानां जन्मश्रुतेर्मुख्यत्वम् ।  
५ ५६९ वाक्प्राणमनसां तेजोब्रह्मपूर्वकत्वाभिधानादपि प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुख्यत्वम् ॥

#### २ सप्तगत्याधिकरणम् ।

५ ५७० सप्तैव प्राणा इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।  
६ ५७१ एकादश इति सिद्धान्तः ।

#### ३ प्राणानुत्वाधिकरणम् ।

७ ५७४ ७५ प्राणानां सूक्ष्मत्वं परिच्छिन्नत्वं च ।

सू० पृ० पं०

४ प्राणभ्रष्ट्याधिकरणम् ।  
८ ५७६ भ्रष्टप्राणस्यापि ब्रह्मविकारत्वम् ।  
५ ५७७ ५ वायुक्रियाधिकरणम् ।  
मुख्यप्राणो वायुर्वा करणवृत्तिर्नैति पूर्वपक्षः ।  
अध्यात्ममापन्नो वायुभेद एव प्राण इति सिद्धान्तः ।  
१० ५७९ प्राणस्य न जीववत्त्वात्त्वयम् ।  
११ ५७९ देहेन्द्रियविधारणप्रयोजनकत्वात्प्राणस्य न विषयान्तरप्रसङ्गलक्षणो दोषः ।  
१२ ५८० प्राणस्य कार्यभेदापेक्षाः पक्षः नृत्तयः ।  
६ भ्रष्टाणुत्वाधिकरणम् ।  
१३ ५८१ मुख्यप्राणस्य सौक्ष्म्यपरिच्छेदरूपाणुत्ववत्त्वम् ।  
७ ज्योतिराद्यधिकरणम् ।  
१४ ५८२ प्राणानां स्वमहिम्नैव स्वकार्यप्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः ।  
१५ ५८३ १ ज्योतिराद्यधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः ।  
१५ ५८४ शारीरस्यैव भोकृत्वं न प्राणाधिष्ठितानां देवतानाम् ।  
१६ ५८४ शारीरेणैव प्राणानां नित्यसंबन्धश्रवणात् करणनियन्त्राणां देवतानां भोकृत्वम् ।  
८ इन्द्रियाधिकरणम् ।  
१७ ५८५ वागादीनामेकादशप्राणानां मुख्यप्राणवृत्तिरिति पूर्वपक्षः ।  
१८ ५८६ १० तत्त्वान्तराणीति सिद्धान्तः ।  
१९ ५८७ वागादिभ्यो भेदेन प्राणस्य श्रवणादपि तत्त्वान्तरत्वं वागादीनाम् ।  
१९ ५८७ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च तथा ।  
९ संक्षामूर्तिरूप्यधिकरणम् ।  
२० ५८८ जीवकर्तृकं नामरूपव्याकरणमिति पूर्वपक्षः ।  
२१ ५८९ ३ त्रिशृकुर्वतः परमेश्वरस्यैव नामरूपव्याकर्तृत्वम् ।  
२१ ५८९ अध्यात्मं त्रिशृकरणम् ।  
२२ ५८९ अविशेषात्सर्वेषां आत्मकत्वेऽपि भूयस्त्वादेव तेजोब्रह्मविशेषवादस्य भूतभौतिकेयूपपत्तिः ।

### तृतीयोऽध्यायः ।

#### प्रथमः पादः ।

#### १ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ।

१ ५९३ पूर्वदेहादेहान्तरं प्रपद्यमानो जीवो देहबीजं

सू० पृ० पं०

- भूतसूक्ष्मैरसंपरिष्कृतो गच्छतीति पूर्वपक्षः ।  
 १ ५९५ २ भूतसूक्ष्मैः संपरिष्कृतो गच्छतीति सिद्धान्तः ।  
 २ ५९७ अर्पाभ्यात्मकत्वादप्राग्भवेन सर्वेषां देहबीज-  
 भूतानां भूतसूक्ष्माणां ग्रहणम् ।  
 ३ ५९८ प्राणगतिश्रवणादपि तदाश्रयभूतानामर्पा भू-  
 तान्तरोपसृष्टानां गतिः ।  
 ४ ५९८ बागादीनामध्यादिति श्रुतेर्भाक्त्वम् ।  
 ५ ५९९ प्रथमाभी होम्याद्व्यवहारेणैव भद्राशब्देना-  
 मिप्रेयन्ते ।  
 ६ ६०० आहुतीमयीमिरद्विः संपरिष्कृता जीवा रंह-  
 न्ति ।  
 ७ ६०१ इष्टादिकारिणां भूयमाणस्यात्रभावस्य भाक्-  
 त्वम् ।

## २ कृतात्ययाधिकरणम् ।

- ८ ६०३ चन्द्रमण्डलमधिरुद्धा भुक्भोगा निरनुशया  
 अनुरोहन्तीति पूर्वपक्षः ।  
 „ ६०४ ६ सानुशया एवावरोहन्तीति सिद्धान्तः ।  
 ९ ६०५ चरणभ्रुतिरनुशयं लक्षयति ।  
 १० ६०६ इष्टादिकर्मजातस्य चरणपक्षित्वाच्च चरणा-  
 नर्थक्यम् ।  
 ११ ६१० सुकृतदुक्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याप्येते  
 इति बादरिः ।

## ३ अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ।

- १२ ६११ इष्टादिकारिणामितरेषां च समाना चन्द्रप्राप्तिः  
 १३ ६११ इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे ।  
 १४ ६१२ इतरेषां यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति ।  
 १५ ६१२ रौरवप्रमुखान्सप्त नरकाननिष्टादिकारिणः  
 प्राप्नुवन्ति ।  
 १६ ६१२ यमप्रयुक्तानामेव चित्रगुप्तादीनां रौरवादि-  
 ष्वधिष्ठातृत्वम् ।  
 १७ ६१२ क्षुद्रजन्तुलक्षणतृतीयमागोपदेशादपि नानि-  
 ष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं प्राप्नुवन्ति ।  
 १८ ६१३ देहलाभायाहुतीनां पञ्चसंख्यानियमो नाद-  
 र्त्तव्यः ।  
 १९ ६१४ श्रेणपृथगुत्पादीनां शरीरारम्भं प्रत्याहुतिसं-  
 ख्यानादरो भारतादिषु स्मर्यते ।  
 २० ६१४ खेदजोद्विज्वयोरप्याहुतिसंख्यानादरो दृश्यते ।  
 २१ ६१४ 'अण्डजं जीवजमुद्भिजं च' इति छान्दोग्य-  
 श्रुतायुद्भिज्जशब्देन खेदजोपसंग्रहः ।

## ४ सामाव्यापत्यधिकरणम् ।

- २२ ६१५ चन्द्रमसोऽवरोहन्त आकाशादिसाम्यं प्रति-  
 पद्यन्ते न स्वरूपम् ।

सू० पृ० पं०

## ५ नातिचिराधिकरणम् ।

- २३ ६१६ १७ अनुशयिनां ग्रीष्मादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव  
 कालेनावरोहः ।  
 ६ अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ।  
 २४ ६१७ अनुशयिनां भोगाधिष्ठानं ग्रीहियबाधवः  
 स्थावरा भवन्तीति पूर्वपक्षः ।  
 „ ६१८ ७ क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव ग्रीहियबाधिष्वनुश-  
 यिनां संसर्गमात्रप्रतिपत्तिः ।  
 २५ ६२० आध्वरिकस्य कर्मणोऽविशुद्धत्वाक्षेपनिरासः ।  
 २६ ६२१ ग्रीष्मादिभावावस्थानन्तरमनुशयिनां रेतःसि-  
 ग्भावाप्तानादपि ग्रीष्मादिसंश्लेषमात्रं तद्भावा-  
 योनेः शरीरधुतेरापि ग्रीष्मादिसंश्लेषमात्रमनु-  
 शयिनां तज्जन्म ।

## तृतीयाऽध्याये द्वितीयः पादः २

## १ संध्याधिकरणम् ।

- १ ६२२ संध्ये स्थाने सृष्टिः पारमार्थिकी ।  
 २ ६२३ कैश्चित्संध्ये स्थाने प्राज्ञस्यात्मनः कामानां  
 निर्मातृत्वाज्ञानम् ।  
 ३ ६२३ स्वप्नप्रदेशेनस्य मायामात्रत्वम् ।  
 ४ ६२४ स्वप्नस्य मविध्यतोः साध्वसाधुनोः सूचक-  
 त्वम् ।

- „ ६२६ १६ रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्त्वम् ।

- „ ६२७ ६ संध्ये स्थाने जीवस्य निर्मातृत्वम् ।  
 ५ ६२८ जीवस्येश्वराशब्देऽप्यविद्याविषयबोधनेन ज्ञा-  
 नैश्र्वेत्येतोरोधानाच्च सांक्षिपिकी रथादिसृष्टिः ।  
 ६ ६२८ देहेन्द्रिययोगाज्जीवस्य ज्ञानैश्र्वेत्येतोरोभावः ।

## २ तद्भावाधिकरणम् ।

- ७ ६२९ नाडीपुरीतद्वहणां परस्परनिरपेक्षतया सुषु-  
 त्तिस्थानत्वमिति पूर्वपक्षः ।  
 „ ६३१ ५ नाडीपुरीतद्वहणां समुचितानां सुषुप्तिस्थान-  
 त्वं तत्रापि नाडीपुरीततोद्धारत्वं ब्रह्मण एव  
 स्थानत्वम् ।

- ८ ६३५ ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्य प्रबोधभ्रुतेरात्मैव  
 सुषुप्तिस्थानम् ।

## ३ कर्मोन्मुक्तिशब्दविषयधिकरणम् ।

- ९ ६३५ सति संपत्तेः प्रबुध्यमानो यः कश्चित्प्रबुध्यत  
 इति पूर्वपक्षः । यो यत्र सुप्तः स एव  
 जीवस्तत्र प्रबुध्यत इति सिद्धान्तः ।

## ४ मुग्धाधिकरणम् ।

- १० ६३७ ३८ मुग्धावस्थाया जागरितस्वप्नसुषुप्तसम्यक्त्वव्य-  
 भावस्यायाममन्तर्भाव इति पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० पं०  
१० ६३८ ४ जागरितादिध्वन्तर्भावनिरासः ।  
,, ६३९ ७ अर्थसंपत्तिरिति सिद्धान्तः ।  
**५ उभयलिङ्गाधिकरणम् ।**  
११ ६४० ब्रह्मण उभयलिङ्गधुल्यनुग्रहादुभयलिङ्गत्व-  
मिति पूर्वपक्षः । निर्विशेषलिङ्गकलमिति  
राद्धान्तः ।  
१२ ६४१ प्रत्युपाधिभेदं ब्रह्मणोऽभेदध्रुवणात् सविशेष-  
त्वम् ।  
१३ ६४२ भेददर्शननिमित्तपूर्वमभेदममाप्रानादपि प्र-  
पञ्चस्य ब्रह्मैक्यभावत्वम् ।  
१४ ६४२ सविशेषब्रह्मविषयकवाक्यानामाकारे तात्प-  
र्याभावादानाकारत्वं ब्रह्मणः ।  
१५ ६४३ कल्पितद्वैते सावकाशावादाकारवद्विषयधुती-  
नामवैयर्थ्यम् ।  
१६ ६४३ ध्रुव्या चैतन्यमात्रस्वरूपप्रतिपादनाद्ब्रह्म  
निर्विशेषम् ।  
१७ ६४४ ध्रुतिस्मृत्योः पररूपप्रतिषेधेन ब्रह्मोपदेशा-  
दपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वम् ।  
१८ ६४४ ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादेव जलसूर्यकोपमोपा-  
दानम् ।  
१९ ६४५ दृष्टान्तवैयर्थ्यम् ।  
२० ६४५ अवैयर्थ्यमोपपादनम् ।  
२१ ६४५ ध्रुतिः परस्मै ब्रह्मणो देहादिपूषाधिष्वनुप्र-  
वेशं दर्शयति ।  
,, ६४६ ५ केचिदत्र ११ सूत्रमारभ्य १४ सूत्रपर्यन्त-  
मेकं १४ सूत्रमारभ्य २१ सूत्रपर्यन्तमपर-  
मित्यधिकरणद्वयं कल्पयन्ति तन्मतस्योपन्या-  
सपूर्वको निरासः ॥  
**६ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ।**  
१२ ६५२ ब्रह्मणो रूपद्वयं तद्विशिष्टं ब्रह्म चैतदुभयं  
प्रतिषिध्यतेऽथवा ब्रह्मैव प्रतिषिध्यत इति  
पूर्वपक्षः ।  
,, ६५४ २ पक्षद्वयस्य निराकरणम् ।  
,, ६५५ ७ रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति, ब्रह्म परिशिष्टमिति  
सिद्धान्तः ।  
१३ ६५७ अप्राण्यलाद्ब्रह्मणोऽसत्त्वमासाङ्ग्याव्यक्त्वाद-  
प्राण्यत्वोपपादनम् ।  
१४ ६५८ संराधनकाळे योगिमिर्ब्रह्म साक्षात्क्रियते ।  
१५ ६५८ उपाधिमिमांसा एवात्मनो भेदः स्वतस्त्वैका-  
त्म्यम् ।  
१६ ६५८ जीवस्य ब्रह्मात्मवत्प्राणवशादपि नानात्व-  
स्योपाधिकत्वम् ।

- सू० पृ० पं०  
२७ ६५८ भेदाभेदवादः ।  
२८ ६५९ प्रकाशाश्रयवद्वेदव्यपदेशो जीवपरयोः ।  
२९ ६५९ प्रकाशादिवद्वैशेष्यस्योचित्यम् ।  
३० ६५९ परमात्मनोऽन्यस्य चेतनस्य प्रतिषेधाच्च पू-  
र्वोक्त एव सिद्धान्तः ।  
**७ पराधिकरणम् ।**  
३१ ६६० सेवादिव्यपदेशेभ्योऽस्ति ब्रह्मव्यतिरिक्तं व-  
स्तुत्विति पूर्वपक्षः ।  
३२ ६६१ सेतुव्यपदेशो जगतस्तन्मर्यादानां च विधा-  
रकत्वेनात्मस्तुत्यर्थः ।  
३३ ६६२ उन्मानव्यपदेशोपासनासार्थत्वं न ब्रह्मव्यति-  
रिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनार्थत्वम् ।  
३४ ६६३ संबन्धभेदस्योपाधिभेदापेक्षित्वम् ।  
३५ ६६३ संबन्धभेदस्योपाधिकत्वोपपादनम् ।  
३६ ६६४ ध्रुतिमिरपि ब्रह्मणः परं वस्तु प्रतिषिध्यते ।  
३७ ६६४ सेवादिव्यपदेशनिराकरणान्यप्रतिषेधसमा-  
श्रयणेन व्याप्तिवचनशब्दश्चात्मनः सर्वगतत्वं  
सिध्यति ।  
**८ फलाधिकरणम् ।**  
३८ ६६५ कर्मफलं न कर्मणः संभवति नाप्यपूर्वतः ।  
३९ ६६६ ध्रुतेरपीश्वरस्य फलहेतुत्वम् ।  
४० ६६६ जमिनिस्त्वावायो धर्मोत्फलं मन्यते ।  
४१ ६६८ बादरायणस्वीश्वरमेव फलहेतुं मन्यते ।

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

**१ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ।**

- १ ६७० विज्ञेयक्याद्विज्ञानोत्पत्तिरिति तान्मात्राद्यपे-  
क्षत्वरिहारार्थः ।  
,, ६७१ नामरूपविभेदादिभ्यः प्रतिवेदान्तं विद्याभेद  
इति पूर्वपक्षः ।  
,, ६७५ १ बोधनायविशेषाद्यान्येकस्मिन्वेदान्ते विज्ञाना-  
नि तान्येव वेदान्तान्तरेष्विति सिद्धान्तः ।  
२ ६७६ गुणभेदेऽर्थकविद्यम् ।  
३ ६७७ शिरोमत्स्यान्नायधर्मलाभ विद्याभेदकत्वम् ।  
४ ६७८ ध्रुतिरपि वैयर्थ्यत्वेन विद्यैकत्वं दर्शयति ।

**२ उपसंहाराधिकरणम् ।**

- ५ ६७९ अन्यप्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि  
समाने विज्ञान उपसंहारः सर्वविज्ञानानां  
सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसाधनफलम् ।

**३ अन्यथात्वाधिकरणम् ।**

- ६ ६८० छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोऽद्वैतविद्ययोरेक-

- सू० ५० पं०  
लं बहुतरस्याविशेषस्य प्रतीयमानत्वादिति पूर्वपक्षः ।
- ७ ६८२ प्रक्रमभेदाद्विधाभेद इति सिद्धान्तः ।
- ८ ६८५ संज्ञैकत्वरूपपूर्वपक्षबीजजिराकरणम् ।
- ४ व्याख्येयधिकरणम् ।
- ९ ६८६ भोमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यत्राक्षरोद्गीथशब्द-  
योः सामानाधिकरण्ये ध्रुवमाणेऽध्यासापवा-  
दैकत्वविशेषणपक्षाः प्रतिभान्ति तेषु विशेष-  
णपक्षस्यैव सामञ्जस्यम् ।
- ५ सर्वाभेदाधिकरणम् ।
- १० ६८९ प्राणविद्यायाश्छान्दोग्यकौपीतिकप्रश्रुतिषु ध्रु-  
वमाणाया एकत्वाद्यविन्यक्तानामपि गुणा-  
नामन्यत्रोपसंहारः ।
- ६ आनन्दाद्यधिकरणम् ।
- ११ ६९१ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरमाणानन्दस्वरूपादी-  
नां सर्वत्र प्रतिपत्तिः ।
- १२ ६९२ प्रियशिरस्त्वादीनां नान्यत्र प्राप्तिः ।
- १३ ६९३ आनन्दादीनां स्वरूपप्रतिपत्तिप्रयोजनतया  
प्रियशिरस्त्वादभ्यो वैषम्यम् ।
- ७ अध्यायनाधिकरणम् ।
- १४ ६९३ इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यैः सर्वेषां  
परत्वेन प्रतिपादनमिति पूर्वपक्षः । पुरुष एव  
सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यते इति सिद्धान्तः ।
- १५ ६९४ श्रुतिरेव प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह आत्मनश्च  
दुरधिगमत्वं ध्रुवा स्वयमेव दर्शितमिति  
पुरुषप्रतिपत्त्यर्थेन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः ।
- ८ आत्मगृहीत्यधिकरणम् ।
- १६ ६९५ आत्मा वा इदमित्यत्रात्मशब्देनापरमात्मा-  
(सूत्रात्मा) भिन्नयते इति पूर्वपक्षः । पर-  
मात्मवानित्यन इति सिद्धान्तः ।
- १७ ६९७ वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मग्रहणमिति पू-  
र्वपक्षयुक्तस्य परिहारः । लौकिकेषु विशेषव-  
त्त्वात्मासु प्रसिद्धो व्यापार इहानुगम्यते इति  
सूत्रात्मपरिग्रहे लिङ्गस्य पूर्वपरिदर्शितस्य  
विवक्षितार्थानुगम्येन ग्रहणम् ।
- १८ ६९८ ७ वर्णकान्तरम्—कतम आत्मेत्यादिवाजसने-  
यकथुतेः सदेव सोम्येत्यादिछान्दोग्यश्रुतेष्वा-  
नुत्पत्त्यार्भतमिति पूर्वपक्षः । प्रतिपादनप्रका-  
रभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धान्तः ।
- ९ कार्याख्यानाधिकरणम् ।
- १८ ७०० छान्दोग्यवाजसनेयकयोश्च प्राणसंवादे आच-

- सू० ५० पं०  
मनमेव विधीयत इति पूर्वपक्षः । वासोवि-  
ज्ञानं विधीयत इति सिद्धान्तः ।
- १० समानाधिकरणम् ।
- १९ ७०३ अग्निहस्त्यगृहदारण्ययोः पठिते शाण्डिल्यवि-  
द्ये परस्परभित्ते इति पूर्वपक्षः । विद्यैकत्वमिति  
सिद्धान्तः ।
- ११ संवन्धाधिकरणम् ।
- २० ७०५ गृहदारण्यके सत्यविद्यायामुपदिश्यमानयोरुप-  
निषदोद्गमयोरविभागेनोभयत्रानुसंधानमिति  
पूर्वपक्षः ।
- २१ ७०६ नाविभागेनानुसंधानमपि तु व्यवस्थयेति सि-  
द्धान्तः ।
- २२ ७०७ अतिदेशलिङ्गादप्युपनिषदोर्व्यवस्थितिः ।
- १२ संभृत्यधिकरणम् ।
- २३ ७०७ संभृतिप्राप्तिपन्थिनां विभूतीनां शाण्डि-  
ल्यविद्यादिष्वनुपसंहारः ।
- १३ पुरुषविद्याधिकरणम् ।
- २४ ७०९ शास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्मानां नैति-  
रीयकेऽप्राप्तिः ।
- १४ वेधाद्यधिकरणम् ।
- २५ ७११ प्रविध्यादिमन्त्राणां प्रवर्यादिकर्मणां च सं-  
निधिपाठाद्विद्यामुपसंहार इति पूर्वपक्षः ।
- २६ ७१४ १ वेधाद्यधर्मानामुपनिषदुद्दिष्टस्य संवत्स-  
रत्वात्तत्त्वतुपसंहार इति सिद्धान्तः ।
- १५ हान्यधिकरणम् ।
- २६ ७२० यत्र सुकृतदुकृतयोर्हानमात्रभ्रवणं तत्रोपा-  
यनस्यासंनिपात इति पूर्वपक्षः ।
- २७ ७२१ हानशब्दशेषत्वादुपायनशब्दस्यास्त्युपायनसं-  
निपात इति सिद्धान्तः ।
- २८ ७२५ १ वर्णकान्तरम्—विधूतनध्रुवा सुकृतदुकृतव-  
द्भयोः स्वकार्याचालनमात्रमभिधीयत इति  
पूर्वपक्षः । हानमेवेति सिद्धान्तः ।
- १६ सारपारायधिकरणम् ।
- २७ ७२६ पर्येष्टस्य ब्रह्म प्रस्थितः व्यवन्नेव सुकृतः  
कृतो विधूतते इति पूर्वपक्षः । देहादपसर्प  
एव जहासीति सिद्धान्तः ।
- २८ ७२८ मृतस्य छन्दतो विद्यानुष्ठानानुपपत्तेर्विद-  
भ्यासस्य सुकृतदुकृतक्षयस्य चानुपपत्तिः
- १७ गतेरर्थेवस्वाधिकरणम् ।
- २९ ७२८ हानावविशेषेण देवयानपन्थाः संबन्धत इति  
पूर्वपक्षः । विभागेनेति सिद्धान्तः ।



सू० पृ० पं०

१० ७२९ सगुणोपासनेषु देवयानपद्यापेक्षा ।

### १८ अनियमाधिकरणम् ।

११ ७३० गतिर्यासु विद्यासु श्रूयते तत्रैव नियम्यत इति पूर्वपक्षः । अभ्युदयफलानां सगुणानामेव विद्यानामविशेषण गतिर्भवितुमर्हतीति सिद्धान्तः ।

### १९ यावदधिकाराधिकरणम् ।

१२ ७३२ अपान्तरतमः प्रथतीनां जन्मस्मरणानिर्गुण-विद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति पूर्वपक्षः ।

१३ ७३४ ४ प्रारब्धविषयकस्य कर्मणः प्रक्षयं यावदधिकारमवतिष्ठते तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नुवन्तीत्यैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ।

### २० अक्षरार्थ्यधिकरणम् ।

१४ ७३५ ३६ अक्षरविशेषणानां यत्र क्वचिदप्युपपन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्धः ।

### २१ इयदधिकरणम् ।

१४ ७३८ 'द्वामुपर्णा' 'ऋतं पिबन्तौ' इति मन्त्रद्वये विद्यानामात्वमिति पूर्वपक्षः । विधैकत्वमिति सिद्धान्तः ।

### २२ अन्तरत्वाधिकरणम् ।

१५ ७३९ बृहदारण्यके कौषीतकेयकहोळ-वाकायणोप-स्तप्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोरभ्याससामर्थ्यान्नानात्वमिति पूर्वपक्षः । वैधैकत्वाद्वैधैकत्वमिति सिद्धान्तः ।

१६ ७४० आन्त्रानभेदानुपपत्तिपरिहारः ।

### २३ व्यतिहाराधिकरणम् ।

१७ ७४१ 'तयोहं सोऽसौ' 'लं वा अहमस्मि' इत्यत्र संसारिणोश्चरदृष्टिरेव विधीयते इति पूर्वपक्षः । व्यतिहारेणोभयदृष्टिरिति सिद्धान्तः ।

### २४ सत्याद्यधिकरणम् ।

१८ ७४२ 'स यो हैतं' 'तद्यत्तत्सत्यम्' इत्येते द्वे स-त्यविधौ फलसंयोगभेदादिति पूर्वपक्षः । फ-लान्तरध्रुवणस्य तस्योपनिषदः ८० हि वाहा-न्तरोपदेशस्तावकतया विधैकत्वमिति सि-द्धान्तः ।

१९ ७४४ ४ अस्य सूत्रस्य अक्षयानिष्यपुनरपि गणितानिष्य-एकदेशिव्याख्याया उपन्यासनिराकरणे ।

### २५ कामाद्यधिकरणम् ।

१९ ७४४ दहरविद्याया हार्दविद्यायाश्चैकत्वं परस्परगुण-योगश्च ।

सू० पृ० पं०

### २६ आद्वाराधिकरणम् ।

४० ७४६ भोजनलोपेऽप्यद्रिषान्वयेन वा द्रव्येणावि-  
देन प्राणानिर्होत्रस्यानुष्ठानमिति पूर्वपक्षः ।

४१ ७४८ भोजनलोपे लोप एव प्राणानिर्होत्रस्येति सिद्धान्तः ।

### २७ तर्धिर्धाराधिकरणम् ।

४२ ७४० कर्माङ्गव्याप्राश्रयाणामुद्गीथाशुपासनानां नित्य-  
त्वमिति पूर्वपक्षः ।

४३ ७४० ११ पृथक्फलश्रुतेर्न तेषां नित्यवत्कर्मसु नियम  
इति सिद्धान्तः ।

### २८ प्रदानाधिकरणम् ।

४३ ७४३ वायुप्राणयोस्तत्त्वाभेदात्तद्विषयकोपासनयोरे-  
कत्वमिति पूर्वपक्षः ।

४४ ७४४ ७ आध्वेयोऽप्युपकलादाध्वानपृथक्त्वमिति सि-  
द्धान्तः ।

### २९ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ।

४४ ७४६ मनश्चिदादीनां सांपादिकादीनां स्वातन्त्र्य-  
मिति सिद्धान्तः ।

४५ ७४८ पूर्वपक्षः—मनश्चिदादीनां प्रकरणादिक्या-  
शेषत्वम् ।

४६ ७४९ इष्टकामितेनातिदेशाभ्येतेषां क्रियानुप्रवेशि-  
त्वम् ।

४७ ७४९ सिद्धान्तः—विद्यात्मका एवेते ।

४८ ७५० लिङ्गदर्शनाच्च स्वातन्त्र्यम् ।

४९ ७५० ध्रुतिलिङ्गादीनां बलीयस्त्वाच्च ।

५० ७५१ क्रियाङ्गानां मनआदिष्वनुबन्धादपि मनश्चि-  
दादीनां स्वातन्त्र्यम् ।

५१ ७५३ मानसवदितिष्ठान्तस्य विषयतन्त्रम् ।

५२ ७५३ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानाभ्य-  
व्यस्यस्यापि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपर-  
त्वम् ।

### ३० ऐकात्म्याधिकरणम् ।

५३ ७५४ देहादात्मनोऽव्यतिरेक इति लोकायतिकस्य  
पूर्वपक्षः ।

५४ ७५६ देहव्यतिरेक एवात्मन इति सिद्धान्तः ।

### ३१ अङ्गाद्यधिकरणम् ।

५५ ७५९ उद्गीथादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं  
शाखाभेदेषु विहितास्तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गी-  
थादिषु भवेदुक्तिरिति पूर्वपक्षः । सर्वशाखागते-  
ष्वेवोद्गीथादिष्वेवजातीयकाः प्रत्ययाः स्यु-  
रिति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०  
५६ ७७० मन्त्रादिवद्वा अविरतोऽन्यथाक्वाविहितप्रत्य-  
यानाम् ।

### ३२ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ।

५७ ७७१ वैश्वानरनिशायां व्यस्तस्योपासनमिति पूर्व-  
पक्षः । समस्तोपासनमिति सिद्धान्तः ।  
,, ७७३ ४ उभयथोपासनपक्षद्वयम् ।

### ३३ शब्दादिभेदाधिकरणम् ।

५८ ७७३ सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानामभेद इति  
पूर्वपक्षः । विद्याभेदेऽपि शब्दादिभेदाद्विद्या-  
भेद इति सिद्धान्तः ।

### ३४ विकल्पाधिकरणम् ।

५९ ७७५ अहंमहोपासीनां समुच्चयनियमं विकल्पनि-  
यमं च कारणाभावाद्यथाकाममनुष्ठानमिति  
पूर्वपक्षः । तद्विधिगुणन्यायिकपनिधम  
इति सिद्धान्तः ।

### ३५ काम्याधिकरणम् ।

६० ७७७ काम्यास्तु विद्या यथाकामं समुच्चयैरक्ष वा  
समुच्चयैरन् ।

### ३६ यथाश्रयभावाधिकरणम् ।

६१ ७७७ कर्माहव्यप्राश्रयप्रत्ययानां समुच्चयानामनु-  
ष्ठानम् ।  
६२ ७७८ उपदेशसाम्यादपि ।  
६३ ७७८ क्षतसंभानलिङ्गादपि समुच्चयः ।  
६४ ७७९ ओंकारस्योपास्यस्य वेदत्रयसाधारण्यादुपास-  
नानां समुच्चयः ।  
६५ ७७९ सिद्धान्तः—उपासनानां सहभावाभ्युत्तेनै स-  
मुच्चयः ।  
६६ ७८० धृतिः प्रत्ययानामसहभावं दर्शयति ।

### तृतीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

### १ पुरुषार्थाधिकरणम् ।

१ ७८१ वेदान्तविहितात्मज्ञानस्य क्रियानुप्रवेशमन्त-  
रेणैव पुरुषार्थहेतुत्वम् ।  
२ ७८२ पूर्वपक्षः—आत्मविज्ञानस्य कर्मशेषत्वादा-  
त्मज्ञाने वा फलश्रुतिस्तस्या अर्थवादत्वम् ।  
३ ७८३ ब्रह्मविदां कर्माचरणदर्शनं विद्यायाः कर्म-  
शेषत्वे लिङ्गम् ।  
४ ७८४ धृतिविद्यायाः कर्मशेषत्वं दर्शयति ।  
५ ७८४ विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्वदर्शनम् ।  
६ ७८४ समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादुपनि-  
षदर्थविज्ञानस्य कर्माहत्वम् ।

सू० पृ० पं०

७ ७८४ यावज्जीवं कर्मनियमोऽपि विज्ञानस्य कर्मा-  
हत्वे लिङ्गम् ।

८ ७८५ सिद्धान्तः—शारीरादीश्वरस्याधिकोपदेशा-  
द्वादरितमुपनिषदात्मविज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण  
पुरुषार्थहेतुत्वमेव सम्यक् ।

९ ७८६ तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः ।  
१० ७८६ विद्यायाः कर्मशेषत्वे प्रमाणनयोपलम्भभुनि-  
रसार्थत्रिका ।

११ ७८६ समन्वाग्भवचनस्य विभागेन व्यवस्था ।  
भाष्यकारमतेन तद्व्याख्यानं च ।

१२ ७८७ वेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादित्यस्य स्व-  
ण्डनम् ।

१३ ७८७ यावज्जीवं कर्मनियमस्याद्विद्विषयत्वम् ।  
उक्तकर्मनियमस्य विद्यामुल्लेखत्वम् ।

१५ ७८८ स्वेच्छातः वर्गगापनप्रजादित्यामलिङ्गाद्विद्या  
स्वतन्त्रफला ।

१६ ७८८ कर्माधिकारोच्छेदकत्वादपि न विद्या कर्माहम्  
ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्याश्रवणात् विद्या  
कर्माहम् ।

### २ परामर्शाधिकरणम् ।

१८ ७९८ ऊर्ध्वरेतसामाश्रमिन्त्वे प्रमाणाभावः ।  
१९ ७९९ गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि प्रतिपत्तव्यम् ।  
२० ७९९ स्कन्धश्रुतेरुपधारणवद्विहित्वम् ।  
,, ७९९ ४ परामर्शपक्षेऽपि संस्तवसामान्याद्विद्याज्यं  
विधेयम् ।

### ३ स्तुतिमात्राधिकरणम् ।

२१ ७९६ स एष रसानां रसतम इत्यादिश्रुतीनां तु-  
ल्यर्थत्वमिति पूर्वपक्षः । कर्तव्यं विध्यर्थत्व-  
मिति सिद्धान्तः ।  
२२ ७९८ विविधश्रुतेर्यथार्थत्वमुद्घोषाद्विश्रुतीनाम् ।

### ४ पारिष्ट्याधिकरणम् ।

२३ ७९९ उपनिषदाख्यानानां पारिष्ट्यार्थत्वमिति पूर्व-  
पक्षः । पारिष्ट्ये कथानां विशिष्योक्तत्वा-  
ज्ज्ञानां पारिष्ट्यार्थत्वम् ।  
२४ ८०० आह्वयानश्रुतीनां विद्याशेषत्वम् ।

### ५ अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ।

२५ ८०० विद्याया आश्रमकर्मणामनपेक्षा ।

### ६ सर्वोपेक्षाधिकरणम् ।

२६ ८०१ आश्रमकर्मणां विद्याया उत्पत्तावपेक्षा स्वा-  
र्थसिद्धावनपेक्षा ।  
२७ ८०३ यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वा  
प्याश्रमकर्मणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि ।

- सू० पृ० पं०
- ७ सर्वाङ्गानुमित्यधिकरणम् ।
- ८ ८०४ प्राणसंवादे 'न ह वा एवेविदि' इत्यनेन सर्वाङ्गानुमित्युक्त्या विद्याकृत्या विधीयते इति पूर्वपक्षः ।
- ९ ८०५ ५ प्राणाश्रमविज्ञानप्रशंसाथोऽर्थवादोऽयं न हवेति सिद्धान्तः ।
- १० ८०६ एवं सति भक्ष्याभक्ष्यश्रममाधितं भविष्यति आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिः ।
- ११ ८०६ आपद्यपि मद्यपाननिषेधः ।
- १२ ८०६ उदाहृतस्मृतिमूलभूतकाठकश्रुतिप्रदर्शनम् ।
- ८ आश्रमकर्माधिकरणम् ।
- १३ ८०७ आश्रममात्रनिष्ठेनामुमुक्षुणाप्याश्रमकर्माप्यनुष्ठेयानि ।
- १४ ८०७ आश्रमकर्मणां विद्यासहकारित्वेऽपि न नित्यानित्यसंयोगविरोधः ।
- १५ ८०८ आश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे चाभिप्राया एवामिहोपपत्तयः ।
- १६ ८०९ ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लेशतनूकरणेन विद्योत्पत्तिहेतुत्वम् ।
- ९ विधुराधिकरणम् ।
- १७ ८०९ अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामपि विद्यायामधिकारः ।
- १८ ८१० संवर्तप्रभृतीनामनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वस्मरणम् ।
- १९ ८१० विधुरादीनां जपोपवासादिभिर्विद्यानुग्रहः ।
- २० ८११ अनाश्रमत्वापेक्षयाश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम् ।
- १० तद्भूताधिकरणम् ।
- २१ ८११ ऊर्ध्वरेतसां प्रत्यवरोहाभावः ।
- ११ आधिकारिकाधिकरणम् ।
- २२ ८१२ नैष्ठिकब्रह्मचारिणां प्रमादात्प्रच्युतब्रह्मचर्याणां प्रायश्चित्ताभावः ।
- २३ ८१३ गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यविक्षरणमुपपातकं तस्मान्नैष्ठिकस्यापि ब्रह्मचारिणोऽस्ति प्रायश्चित्तम् ।
- १२ बहिरधिकरणम् ।
- २४ ८१४ कृतनिर्गजना अपि नैष्ठिकाः शिष्टैर्बहिष्कृतव्याः ।
- १३ स्वात्म्यधिकरणम् ।
- २५ ८१५ कत्वव्यप्याश्रयेवूपासनेषु यजमानस्य कर्तृत्वमित्याश्रेयः ।

- सू० पृ० पं०
- २५ ८१६ ऋत्विक्कर्माप्युपासनानीति औदुलोमिः ।
- २६ ८१६ श्रुतिरपि ऋत्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानेनागमि फलं दर्शयति ।
- १४ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ।
- २७ ८१६ 'तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य' इति बृहदारण्यकश्रुत्यां न मौनविधिरिति पूर्वपक्षः ।
- २८ ८१७ ७ अपूर्वेत्वादस्ति मौनविधिरिति सिद्धान्तः ।
- २९ ८१८ बहुलायाससाध्यधर्मबाहुल्याद्बहिर्गोपसंहारश्छान्दोग्ये ।
- ३० ८१९ मौनगार्हस्थ्यवद्दानप्रस्थगुरुकुलवासयोरप्याश्रमयोः श्रुतिमत्त्वम् ।
- १५ अनाविष्काराधिकरणम् ।
- ३१ ८१९ संन्यासिनो विधीयमानं बाल्यं भावशुद्धिरूपमिहाधीयते ।
- १६ ऐहिकाधिकरणम् ।
- ३२ ८२० ऐहिकमायुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षया ।
- १७ मुक्तिफलाधिकरणम् ।
- ३३ ८२२ मुक्तानुत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशयो नोपपद्यते ।

## अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

### प्रथमः पादः ।

#### १ आहृत्यधिकरणम् ।

- १ ८२३ श्रवणादीनां यावदात्मदर्शनमावर्तनम् ।
- २ ८२७ निर्विशेषे ब्रह्मणि प्रमोत्पत्तावाहृत्यानर्थक्यम् ।
- ३ ८२९ १ प्रतिबन्धनिरासेनाहृत्तरथैवत्वम् ।

#### २ अत्मत्वोपासनाधिकरणम् ।

- ४ ८३१ ध्यात्रा ब्रह्म स्वान्यत्वेन ग्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षः । आत्मत्वेनेति सिद्धान्तः ।

#### ३ प्रतीकाधिकरणम् ।

- ५ ८३४ प्रतीकैवात्मदृष्टिर्न क्रियते ।

#### ४ ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणम् ।

- ६ ८३५ प्रतीकैवैव ब्रह्मदृष्ट्याधारोपगमम् ।

#### ५ आदित्यादिमत्त्वधिकरणम् ।

- ७ ८३७ उद्गीपादिष्वेवादित्यादिमतयः ।

#### ६ आसीनाधिकरणम् ।

- ८ ८४१ उपासनायामासीनतानियमः ।
- ९ ८४२ आसीने एव ध्यायतेरूपचर्यमाणत्वम् ।
- १० ८४२ पृथिव्यादिष्वप्यचलस्वमपेक्षैव ध्यायतिवाह उपासनासीनकर्मत्वे दृष्टम् ।

- सू० पृ० पं०  
 १० ८४२ उपासनस्यासनाङ्गत्वे शिष्टस्मृतिः ।  
 ७ एकाग्रताधिकरणम् ।  
 ११ ८४३ अज्ञानाधितोपासनेषु नास्ति दिग्देशकालनि-  
 यमः । यत्रैकाग्रता चित्तस्य तत्रैवोपासना ।  
 ८ आप्रायणाधिकरणम् ।  
 १२ ८४३ अभ्युदयफलानामुपासनानामा प्रायणाद-  
 भ्यासः ।  
 ९ तदधिगमाधिकरणम् ।  
 १३ ८४५ ब्रह्माधिगमे उत्तरपूर्वयोर्द्विरितयोः क्षयः ।  
 १० इतरासंश्लेषाधिकरणम् ।  
 १४ ८४८ विदुषोऽविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशः ।  
 ११ अनारब्धाधिकरणम् ।  
 १५ ८४९ अनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुःकृतयोर्विद्या-  
 गामभ्यान्क्षयः ।  
 १२ अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।  
 १६ ८५१ अग्निहोत्रादीनां विद्योपयोगिनामविनाशः ।  
 १७ ८५२ अग्निहोत्रादिनिव्यतिरिक्तस्य फलाभिसंघा-  
 नेन क्रियमाणस्य सुहृदः साधुकृत्यामित्यादि-  
 विनियोगः ।  
 १३ विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ।  
 १८ ८५२ विद्यासंयुक्तं विद्याविहीनं चोभयविधमपि  
 कर्म ब्रह्माधिगमहेतुः ।  
 १४ इतरक्षपणाधिकरणम् ।  
 १९ ८५४ आरब्धकर्मक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भावि ।

चतुर्थाऽध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

- १ वागधिकरणम् ।  
 १ ८५५ 'वाक्कानसि संपद्यते' इत्यादौ वागादीनां वृक्ष्यु-  
 पशममात्रं विवक्षितम् ।  
 २ ८५६ वाक्शुक्लान्यायस्य चक्षुरादावतिवेशः ।  
 २ मनोधिकरणम् ।  
 ३ ८५७ मनसः प्राणे वृक्ष्यप्ययः ।  
 ३ अभ्यक्षाधिकरणम् ।  
 ४ ८५८ प्राणस्य विज्ञानात्मनि वृत्तिप्रलयः ।  
 ५ ८५९ प्राणस्तेजसीति प्राणसंश्लेषस्य जीवस्य तेजः-  
 सहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ।  
 ६ ८५९ शरीरान्तरप्रेसावेलायां जीवो नैकस्मिन्नेव  
 तेजस्मत्तिष्ठते सूक्ष्मस्यापि शरीरस्यानैकात्म-  
 कत्वात् ।

- सू० पृ० पं०  
 ४ आस्त्युपक्रममाधिकरणम् ।  
 ७ ८६० विद्वद्विदुषोः समानोक्तान्तिरिचिरादिमार्ग-  
 प्रत्यन्तम् ।  
 ५ संसारव्यपदेशाधिकरणम् ।  
 ८ ८६१ तेजःप्रभृतीनां परमात्मनि बीजभावावशेषा  
 संपत्तिः ।  
 ९ ८६२ अस्माच्छरीरात्प्रवसतो जीवस्याश्रयभूतंभूता-  
 न्तरसहितं तेजः स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं  
 भवितुमर्हति ।  
 १० ८६२ सूक्ष्मत्वादेवास्य शरीरस्य स्थूलशरीरदाहेऽ  
 प्यनुपमर्दः ।  
 ११ ८६३ स्थूलशरीरे विज्ञायमानस्योष्मणः सूक्ष्मशरी-  
 रव्यपाश्रयत्वम् ।  
 ६ प्रतिषेधाधिकरणम् ।  
 १२ ८६३ आत्यन्तिकेऽमृतत्वे यो गत्युत्क्रान्तिप्रतिषेध  
 उक्तः स शरीरापादान इत्यस्ति ब्रह्मविदोऽपि  
 देहादुत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षः ।  
 १३ ८६४ एकेषां समानातृणामुत्क्रान्तेर्देहापादनत्वप्रति-  
 षेधस्य स्पष्टोपलम्भादुक्तप्रतिषेधोऽपि देहा-  
 पादानः ।  
 १४ ८६५ महाभारतादिष्वपि परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्य-  
 भावः स्मर्यते ।  
 ७ वागादिलयाधिकरणम् ।  
 १५ ८६५ ब्रह्मविद इन्द्रियादीनि परस्मिन्ब्रह्मणि प्रली-  
 यन्ते ।  
 ८ अविभागाधिकरणम् ।  
 १६ ८६६ विदुषः कलाप्रलयो निरवशेषो भवति ।  
 ९ तदोकोधिकरणम् ।  
 १७ ८६७ मूर्धस्थानादेव विद्वाभिष्कामति स्थानान्तरेभ्य  
 इतरे ।  
 १० रश्म्यधिकरणम् ।  
 १८ ८६८ उपासकस्याविशेषेण रात्रावहनि च रश्म्यनु-  
 सारित्वम् ।  
 १९ ८६९ रात्रौ प्रेतस्य नाडीरदिमसंघनविश्लेषात्  
 रश्म्यनुसारित्वमित्याशङ्कानिरासः ।  
 ११ दक्षिणायनाधिकरणम् ।  
 २० ८७० दक्षिणायने मृतोऽपि विद्वान्प्राप्तोत्येव विद्य  
 लम् ।  
 २१ ८७० स्मृतौ श्रूयमाणस्य कालभेदविनियोगस्य स्मा-  
 र्तोपासनासंबन्धत्वम् ।

सू० पृ० पं०

चतुर्थोऽध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ अचिराद्यधिकरणम् ।

- १ ८७२ अचिरादयः परस्परं भिन्नाः सतय इति पूर्व-  
पक्षः। एकैवेयं सतिरनेकविशेषेणेति सिद्धान्तः  
२ वाच्यधिकरणम् ।  
२ ८७४ अचिरादिपूर्वेषु संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकस्य  
सतो वायोश्च निवेशः ।  
३ तडिदधिकरणम् ।  
३ ८७६ तडित उपरिष्टाद्वर्णलोकः ।

४ आतिवाहिकाधिकरणम् ।

- ४ ८७६ अचिरादयो मार्गचिह्नानि भोगभूमयो वेति  
पूर्वपक्षः । गन्तृणां नेतारो देवतात्मान इति  
सिद्धान्तः ।  
५ ८७७ अचिरादीनामचेतनत्वेऽनेनृत्वे चोभयोरपि  
अज्ञत्वात् पूर्वगत्वमुपपत्तिः ।  
६ ८७९ विद्युदभिसंभवादूर्ध्वं वेद्युतेनैव पुरुषेणातिवा-  
ह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ।  
५ कार्याधिकरणम् ।  
७ ८७९ अचिरादिमार्गेण सगुणमपरं ब्रह्म गमयत्य-  
मानवः पुरुष इति बादरिः ।  
८ ८८० बहुवचनलोकशब्दाधिकरणधिकर्तव्यनिर्देश-  
रूपपरमेव ब्रह्म गमयतीति निर्णयते ।  
९ ८८१ परब्रह्मसामीप्यादपरस्मिन्नपि ब्रह्मणि ब्रह्म-  
शब्दप्रयोगः ।  
१० ८८१ कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने तत्रैवोत्पन्न-  
सम्यग्दर्शना हिरण्यगर्भेण सह परं ब्रह्म प्र-  
तिपद्यन्ते ब्रह्मलोकगताः ।  
१ ८८१ स्मृतिरपि पूर्वोक्तमर्थमनुजानाति ।  
२ ८८१ पूर्वपक्षः—परमेव ब्रह्म गमयतीति जैमिनि-  
राचार्यो मन्यते ।  
३ ८८२ श्रुतिरपि गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति ।  
४ ८८२ प्रजापतिवेश्मप्रतिपत्तेः प्रकरणात्परविषयत्वम्  
५ पूर्वाणि पूर्वपक्षमूत्राण्युत्तराणि सिद्धान्तसू-  
त्राणीति मतखण्डनम् ।

६ अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ।

- ५ ८८९ प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान् विका-  
रालम्बनान् ब्रह्मलोकं नयति ।  
६ ८९१ प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्वै प्रतीक-  
ध्यायिनां ब्रह्मप्राप्तिः ।

सू० पृ० पं०

चतुर्थोऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

१ संपद्याविर्भावधिकरणम् ।

- १ ८९२ मोक्षस्वरूपं केनचिदागन्तुकविशेषेणाभिनि-  
ष्यत इति पूर्वपक्षः । केवलेनात्मनाविर्भव-  
तीति सिद्धान्तः ।  
२ ८९३ बन्धविगमपूर्वकं शुद्धेनात्मनावस्थानलक्षणः  
पूर्वावस्थातो मोक्षावस्थायां विशेषः ।  
३ ८९३ परं ज्योतिरुपसंगत्यत्र ज्योतिःशब्देनात्मा  
वेद्यते ।

२ अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ।

- ४ ८९४ मुक्तस्य ब्रह्माभिन्नत्वम् ।  
३ ब्राह्माधिकरणम् ।  
५ ८९४ जैमिनिः सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं मन्यते ।  
६ ८९५ आदुभ्योभिर्मेधायां धर्माणां शब्दविकल्पजत्वं  
मन्यते ।  
७ ८९६ व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा ना-  
त्यन्तासन्त इति बादरायणः ।

४ संकल्पपाधिकरणम् ।

- ८ ८९६ अपरविद्याकलं यसंकल्पात्पित्रादिसमुत्थानं  
तत्रास्ति निमित्तान्तरापेक्षेति पूर्वपक्षः । सं-  
कल्पमात्रात्पित्रादिसमुत्थानमिति सिद्धान्तः ।  
९ ८९७ अवन्त्यसंकल्पत्वादेव विद्वाननन्याधिपतिः ।

५ अभावाधिकरणम् ।

- १० ८९८ प्राप्तेश्चर्यस्य विदुषः शरीराद्यभावो बादरि-  
मन्यते ।  
११ ८९८ जैमिनिर्मनोवच्छरीरादिसद्भावं मन्यते ।  
१२ ८९९ बादरायण उभयविधत्वं मन्यते ।  
१३ ८९९ शरीराद्यभावे संध्यस्थानवदुपलब्धिमात्रा  
पित्रादिकामा उपपद्यन्ते ।  
१४ ८९९ शरीरादिसद्भावे जाग्रदुपपत्तिस्तेषाम् ।

६ प्रदीपाधिकरणम् ।

- १५ ९०० संकल्पनिर्मितशरीराणि निरात्मकानीति पू-  
र्वपक्षः । विदुषः प्रदीपवदनेकभावापत्त्या  
सात्मकानीति सिद्धान्तः ।  
१६ ९०१ संज्ञाभाववचनस्य सुषुप्ति-कैवल्यान्यतराव-  
स्थापेक्षत्वम् ।

७ जगद्ध्यापाराधिकरणम् ।

- १७ ९०२ सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसायुज्यं गतानां नि-  
रवग्रहमैश्वर्यं भवतीति पूर्वपक्षः । जगद्ध्यापा-  
रवजैमन्यदेश्वर्यं भवतीति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

१८ ९०३

आप्नोति स्वराज्यमित्यादिप्रत्यक्षोपदेशाद्वि-  
दुषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवतीत्यस्य निरासः ।

१९ ९०३

यथा द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपं नामुव-  
न्त्येवमेव निरवग्रहमैश्वर्यमपि नामुवन्ति स-  
गुणोपासकाः ।

सू० पृ० पं०

२० ९०४

परमेश्वरस्य विकारावर्तित्वं श्रुतिस्मृती दर्श-  
यतः ।

२१ ९०४

निर्गुणोपासकानामीश्वरेण भोगमात्रसाम्य-  
श्रवणाच्च निरवग्रहमैश्वर्यम् ।

२२ ९०५

देवयानेन पथा ब्रह्मलोकगतानां न पुन-  
रावृत्तिः ।

समाप्तेयं ब्रह्ममुत्रशांकरभाष्यस्यविषयमुची ।

ॐ तत्सत् ।





# ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

## रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

प्रथमोऽध्यायः ।

( उपोद्घातः । )

भाष्यरत्नप्रभाष्याख्या श्रीगोविन्दप्रणीता ।

यमिह कारुणिकं शरणं गतोऽप्यरिसहोदर आप महत्पदम् । तमहमाशु हरिं परमाश्रये जनकजाह्नमनन्तसुखाकृतिम् ॥ १ ॥  
श्रीगीर्वां सकलार्थदे नृजपदाम्भोजेन मुक्तिप्रदं प्रौढं विघ्नवनं हरन्तमनघं श्रीदृष्टिदुष्टासिना ।  
वन्दे चर्मकपालिकोपकरणैर्वैराग्यसौख्यात्परं नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेशं शिवम् ॥ २ ॥  
यत्कृपालवमात्रेण मूको भवति पण्डितः । वेदशास्त्रशरीरां तां वाणीं वीणाकरां भजे ॥ ३ ॥  
कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरनुतप्राज्यभोज्याधिपूज्यश्रीगौरीनायकाभित्यक्तनशिवरामार्यलब्धात्मबोधैः ।  
श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासास्मितास्यश्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगो निर्वृतोऽहं यथातिः ॥ ४ ॥  
श्रीशंकरं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासं हरिं सूत्रकृतं च वन्मि । श्रीभाष्यतीर्थं परहंसतुष्टयं वाग्जालबन्धच्छिदमभ्युपायम् ॥ ५ ॥  
विस्तृतग्रन्थवीक्ष्यायामलसं यस्य मानसम् । व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाभिधा ॥ ६ ॥

भामतीष्याख्या श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रणीता ।

अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभवतो विवेतां यस्यैते वियदिलतेजोऽनवनयः ।  
यतश्चाभुद्विधं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्भाषपरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥  
निःश्रुतितमस्य वेदा वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि । स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥  
षड्भिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययैरपि । शाश्वताय नमस्तुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥  
मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्यान्नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥  
ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे । ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥

न्यायनिर्णयव्याख्या श्रीआनन्दगिरिप्रणीता ।

अध्यस्तान्धमपूर्वमर्थविषयैर्घ्राह्यं पुमर्थास्पदं लक्ष्यं लक्षणभेदतः क्षुतिगतं निर्भूतसाध्यार्थकम् ।  
आन्नायान्तविभातविश्वविभवं सर्वाविरुद्धं परं सत्यं ज्ञानमनर्थसाधविधुरं ब्रह्म प्रपद्ये सदोम् ॥ १ ॥  
यो लोकं सकलं पुनाति निगमा यं प्रादुर्गयान्तो व्याप्तं येन जगज्जगन्ति सततं यस्मै नमस्तुर्वेते ।  
यस्मादाविरभूदशेषममरा यस्य प्रसादाधिर्नो यस्मिन्पर्यवसास्यति स्फुरदिदं तस्मै नमो विष्णवे ॥ २ ॥  
योऽनुमानप्रतेजा जनयति सकलानालयं यं लभन्ते सर्वे निर्वान्ति येन क्षुतिपथपथिका बौध्वातन्वते च ।  
यस्मै यस्मादकस्मात्परिभवचकिता यस्य संरोचयन्ते चिन्ता यस्मिन्प्रवृत्ता वृशविशदधियः संश्रये सं गिरीशम् ॥ ३ ॥  
भिन्दानमेनांसि दुरासदानि प्रत्यूहवर्ग्यभवानि तानि । राजानमाघातपरंपराणामारादुपासे गिरिजामितातम् ॥ ४ ॥  
श्रीमद्भासपयोनिर्निधिरसौ सत्युक्तिपङ्क्तिरफुरन्मुक्तानामनवधहृषविविधप्रद्योतिविधामणिः ।  
क्षान्तिः शान्तिधृती दयेतिसरितामेकान्तविश्रान्तिभूभूयात्रः सततं युनीन्द्रमकरश्रेणीश्रयः श्रेयसे ॥ ५ ॥  
यद्भाष्यान्नुजग्रातगतमपुरप्रेयोमधुप्राथनासाधव्यप्रथियः समग्रमरुतः स्वर्गेऽपि निर्वेदिनः ।  
यस्मिन्मुक्तिपथो मुमुक्षुमुनिभिः संप्रार्थितः संभवौ तस्मै मात्थकृते नमोऽस्तु भगवत्पादाभिषां विभ्रते ॥ ६ ॥  
यत्पादाम्बुजचञ्चरीकषिपणा निर्बाणमार्गाधिगा पङ्क्तिमुक्तनिसर्गदुर्गुरिता बाच्यमानामियम् ।  
यस्मिन्नित्वमिदं शमादि समभूद्योधाङ्करो मे यतः शुद्धानन्दमुनीश्वराय गुरुवे तस्मै परस्मै नमः ॥ ७ ॥





## रत्नप्रभाध्याख्या

प्रत्यगभिन्नं न वा, किं मुक्तिः स्वर्गादिबल्लोकान्तरं, आत्मस्वरूपा वेति संशयानिदृष्टेः । तस्मादागमबाह्यैरापाततः प्रतिप्रभाधिका-  
र्यादिनिर्णयार्थमिदं सूत्रमावश्यकम् । तदुक्तं प्रकाशात्मश्रीचरणैः—‘अधिकार्यादीनामागमिकत्वेऽपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्रं’  
इति । येषां मते श्रवणे विधिर्नास्ति तेषामविहितश्रवणेऽधिकार्यादिनिर्णयानुपेक्षणसूत्रं व्यर्थमित्यापततीत्यलं प्रसङ्गेन ॥ तथा  
वास्य सूत्रस्य श्रवणविधिपेक्षानाधिकार्यादिप्रतिभिः स्वार्थनिर्णयायत्यापितत्वादेतुहेतुमद्भावाभृतिसंगतिः, शास्त्रारम्भहेत्व-  
नुबन्धनिर्णयकत्वेनोपोद्धातत्वाच्छास्त्रादौ संगतिः, अधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थं समन्वयोक्तेः समन्वयाध्यायसंगतिः, ‘ऐतदात्म्य-  
मिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिश्रुतीनां सर्वात्मत्वादिरूपब्रह्मलिङ्गानां विषयादौ समन्वयोक्तेः पादसंगतिः,  
एवं सर्वसूत्राणां श्रुत्यर्थनिर्णयकत्वाच्छ्रुतिसंगतिः, तत्तदध्याये तत्तत्पादे च समानप्रमेयत्वेन संगतिरूहनीया । प्रमेयं च  
कृत्स्नशास्त्रस्य ब्रह्म । अध्यायानां तु समन्वयाविरोधसाधनफलानि । तत्र प्रथमपादस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां श्रुतीनां समन्वयः प्रमेयः ।  
द्वितीयतृतीययोरस्पष्टब्रह्मलिङ्गानाम् । चतुर्थपादस्य पदमात्रसमन्वय इति भेदः । अस्याधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिर-  
पेक्षिता ॥ अन्नाधिकरणमारच्यते—‘ध्रौतव्यः’ इति विहितश्रवणात्मकं वेदान्तमीमांसाशास्त्रं विषयः । तत्किमारब्धव्यं न वेति  
विषयप्रयोजनसंभवासंभवाभ्यां संशयः । तत्र नाहं ब्रह्मेति भेदप्राप्तिप्रत्यक्षेण कर्तृत्वाकर्तृत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वलिङ्गकानुमानेन  
च विरोधेन ब्रह्मात्मनोरनैक्यस्य विषयस्यासंभवात्, सत्यबन्धस्य ज्ञानाभिव्यक्तिरूपफलासंभवात्तद्व्यभिचारीत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—‘अ-  
द्यातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति । अत्र श्रवणविधिसमानार्थत्वाय ‘कर्तव्या’ इति पदमध्याहृतव्यम् । अध्याहृतं च भाष्यकृता ‘ब्रह्म-  
जिज्ञासा कर्तव्या’ इति । तत्र प्रकृतिप्रत्ययाथैवोक्तानिच्छयोः कर्तव्यत्वानन्वयात्प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानमजहलक्षणयोच्यते । प्रत्यये-  
नेच्छासाध्यो विचारो जहलक्षणया । तथा च ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य ध्रौतव्यैः संपद्यते । तत्र ज्ञानस्य स्वतः  
फलत्वायोगात्प्रमातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वान्मकानर्थनिवर्तकत्वेनैव फलत्वं वक्तव्यम् । तत्रानर्थस्य सत्यत्वे ज्ञानमात्राभिव्यक्त्ययोगा-  
दध्यस्तत्वं वक्तव्यमिति बन्धस्याध्यस्तत्वमर्थानुसूचितम् । तच्च शास्त्रस्य विषयप्रयोजनवत्त्वसिद्धिहेतुः । तथा हि शास्त्रमारब्धव्यं,  
विषयप्रयोजनवत्त्वात्, भोजनदिवत् । शास्त्रं प्रयोजनवत्, बन्धनिवर्तकज्ञानहेतुत्वात्, रज्जुरियमित्यादिवाक्यवत् । बन्धो ज्ञान-

## भामतीध्याख्या

स एव स्थाविरं प्रणमननुभवामीति प्रतिसंधानं न भवेत् । नहि बालस्थविरयोः शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगम्यो येनै-  
कत्वमध्यवसीयेत । तस्माद्येव व्यावर्तमानो यदनुवर्तते तत्तेभ्यो भिन्नं यथा कुष्ठमेभ्यः सूत्रम् । तथा च बालादिशरीरेषु व्यावर्त-  
मानेष्वपि परस्परमहंकारस्पष्टमनुवर्तमानं तेभ्यो भिद्यते । अपि च स्वप्नान्ते दिव्यं शरीरभेदमाश्रय्य तद्विचिन्ताभोगानुज्ञान  
एव प्रतिबुद्धौ मनुष्यशरीरमात्मानं पश्यचाहं देवो मनुष्य एवेति देवशरीरे बाध्यमानेऽयमहंकारस्पष्टमनायमानं शरीराद्विन्नं प्रति-  
पद्यते । अपि च योर्ध्वव्याघ्रः शरीरभेदेऽपि मानमभिधायनं गीति नाहंकारालम्बनं देहः । अत एव नेन्द्रियाण्यप्यस्यालम्बनम्,  
इन्द्रियभेदेऽपि योऽहमप्यहं स एवेतिहं स्पृशामीत्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् । विषयेभ्यस्त्वस्य प्रतीकः स्वधीयातेव । बुद्धिमन-  
सोश्च करणयोरहमिति कर्तृप्रतिभासप्रत्येकानालम्बनव्यायोगः । कृशोऽहमन्योऽहमित्यादयश्च प्रयोगा अलक्ष्ययुग्मे कथंचिन्मिच्छाः  
कोशन्तीत्यादिवर्तमानाचारिका इति युक्तमुत्तरायामः । तस्मादिदंकारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोभूतविषयेभ्यो व्यावृत्तः, स्फुटतराहमनु-

## आनन्दगिरियव्याख्या

विनागविद्यानागन्ताः प्रज्ञानानुभूतिः सूचिता । ब्रह्मज्ञानाय च विचारविधानाद्ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया वेदान्तैः संबन्धोऽपि दक्षितः ।  
तदेतद्वाच्यकृत्याक्रमं व्युत्पादयिष्यति । अस्य चाधिकरणस्य प्राथम्यान्नाधिकरणसंगतिः । उत्तराधिकरणसंगतिरितु तस्यैवानेनेति नास्त्यो-  
च्यते । विचारमन्त्रपञ्चविधयाण्यप्यनन्तनिमित्तयोः तानाः प्राप्ताः प्राप्यतः श्रुतिसंगतिः । इदं च धर्मेतिज्ञानामुल्लेखदोषोद्धान्तया विचिन्तां  
प्रकृतिसिद्धयर्थानुपेक्षां प्रवक्षते’ इति न्यायेन शास्त्रेण संबध्यते । विचारमन्त्रोपेक्षाविनागन्तायाः प्राप्तिः स्वार्थं समन्वयोक्तस्य  
विशेषतः समन्वयाध्यायसंगतिः । स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां विषयाद्यर्थकवाक्यानां स्वार्थं समन्वयोक्त्या विशेषतोऽस्यापदानेन संबन्धः । पूर्वपक्षे  
विचारानारम्भात्तदधीनज्ञानाभावात्प्राप्यान्तरमाध्या मुक्तिः । सिद्धान्ते तु तदारम्भसंभवात्तदधीनज्ञानसिद्धेत्वेनैव मुक्तिः सिध्यतीति फल-  
भेदः । लक्षेदमधीतिविधिवदन्भूतमेव शास्त्रं तदारम्भकार्यात्परम् । तत्र वेदान्तमीमांसाशास्त्रं विषयस्तदारभ्यमनारभ्यं वेति विषयाद्यर्थ-  
भवासंभवाभ्यां संशयः । प्रामाणिकत्वेन प्रमातृत्वादिवन्धस्य मन्त्रतया तत्त्वज्ञानानुपेक्षत्वात्, ब्रह्मब्रह्मयोर्जीवब्रह्मणोरैक्ययोगात्, तदभावे च  
बन्धाध्वस्तैः, बन्धाध्वस्तैः च फलाभावात्, प्राच्या च मीमांसया वेदार्थमात्रोपाधौ प्रवृत्तया गताथत्वात्, फलच्छाबन्धोऽधिकारिणोऽपि तुच्छत्वात्,  
तद्विशेषणानां च दुर्बलत्वात्, ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वे विषयप्रयोजनयोरनुपपत्तेः, अप्रसिद्धत्वे संबन्धप्रयोजनयोरसिद्धेः, तस्य च निःसामान्यविशे-  
षत्वात्, भ्रमं भाजितविषयादिफलमनारभ्यं शास्त्रमिति पूर्वपक्षः । प्रमातृत्वादेव्यावहारिकमानसिद्धत्वेऽपि तात्त्विकमानसिद्धतया तथाविधमनोजनि-  
तबोधपथाविरोधादुक्तविषयादिप्रतिफलमात्रं, धर्ममीमांसायाश्च वेदार्थकदेशधर्ममात्रोपहिततया ब्रह्मास्पृशिततया तन्मीमांसया गताथानवकाशात्,

१ पूर्वोक्तसूत्रस्य साक्षात्कृत्यव्यवस्थेयत्वात्वाहं गीतिः । २ अणिमादिर्निर्दिष्टावाहं गीतिः योगमहिम्ना व्याघ्रशरीरं कृत्वा तदामनानीत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्—  
अव्यक्तपञ्चकषायसत्त्वमन्त्रं वाक्यैः स्थाविरैः वा न शरीरभेदः सिद्धयति, शरीरमिति बुद्धेरनुगतत्वात्तत्त्विकत्वा ‘स्वमन्त्रे’ इत्युद्युक्तं । साक्षमन्त्रवादिनां मते तद-  
दिन्द्रिया योगव्याघ्रब्रह्मन्त्रं, जाग्रदपि दृष्टीवन्तं वेति बोध्यम् । ३ प्रस्थानं शब्दः । करणानां कर्तृपदवाच्यत्वात्तदनुपपत्तेरिति भावः । ४ आत्मा शरीरादिभ्यो  
विन्न इत्यस्तत्वाद्वाच्यपितृत्वात्तदनुपपत्तेरुक्त्येनाश्रयणीयेति भावः ।

## युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविपरिणोस्तमःप्रकाशवद्विद्वत्स्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ

रत्नप्रभाष्याख्या

निवर्त्योऽप्यस्तत्वात्, रज्जुसर्वपदम् । इति प्रयोजनमिति । एवमर्थोद्भाषणानाजीवगतानर्थभ्रमनिवृत्तिं फलं सूत्रयजीवब्रह्मणो-  
रैक्यं विषयमप्यर्थानुवचयति, अन्यज्ञानादन्यत्र भ्रमानिवृत्तेः । जीवो ब्रह्माभिन्नः, तज्ज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयत्वात् । यदित्यं  
तत्तथा, यथा शुक्त्यभिन्न इदमंश इति विषयसिद्धिहेतुरध्यासः । इत्येवं विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति । अत्र पूर्वपक्षे  
बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते ज्ञानादेव मुक्तिरिति विवेकः । इति सर्वं  
मनसि निधाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण विचारकर्तव्यतारूपश्रौताथान्यथानुपपत्त्यार्थात्सूत्रितं  
विषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्घातत्वात्तत्सिद्धिहेत्वध्यासाक्षेपसमाधानमाध्याम्यां प्रथमं वर्णयति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो-**  
**रिति** । एतेन सूत्रार्थास्पष्टित्वाद्ध्यासप्रन्थो न भाष्यमिति निरस्तम्, आधिकार्यस्पष्टित्वात् ॥ यत्तु मङ्गलाचरणभावाद-  
व्याख्येयमिदं भाष्यमिति तत्र । 'सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः' इत्यन्तर्भाष्यरचनार्थं तदर्थस्य सर्वोपलब्धरहितस्य विज्ञा-  
नघनप्रत्ययार्थस्य तत्त्वस्य स्मृतत्वात् । अतो निर्दोषत्वादिदं भाष्यं व्याख्येयम् ॥ लोके शुक्ताविदं रजतमिति भ्रमः,  
सत्यरजते इदं रजतमित्यधिष्ठानसामान्यारोप्यविशेषयोरैक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट इत्यत्राप्यात्मन्यात्माहंकाराध्यासे  
पूर्वप्रमा बाध्या, सा चात्मानात्मनोर्वास्तवैक्यमपेक्षते, न हि तदस्ति । तथा हि—आत्मानात्मानवैक्यशून्यौ, परस्पर-  
क्यायोभवात्, तमःप्रकाशवत् । इति मन्वा हेतुभूतं विरोधं वन्तुः प्रतीतिनो व्यवहारतश्च साधयति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगो-**  
**चरयोरिति** । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रेण 'प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्थन्तस्य त्वमा-  
देशौ स्तः' इति विधानात्, त्वदीयं मदीयं त्वपुत्रो मत्पुत्र इतिवत् 'त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोः' इति स्यादिति वाच्यम् ।  
'त्वमावेकवचने' इत्येकवचनाधिकारात् । अत्र च युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वाभावादानामनां युष्मदर्थानां बहुत्वादसद-

भासतीत्याख्या

भगवन् आत्मा संज्ञाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि—संसारनिवृत्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विवक्षितम् ।  
संसारभ्रमत्याथात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथान्यज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेष्टमनादिगान्ध्यामपाकान्गजानेन सहानुवर्तते  
कुतोऽप्य निवृत्तिविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवः, नद्यहमित्यनुभवादप्यदात्मयाथात्म्यानमस्ति । न चाहमिति सर्वजनी-  
नफुटतरानुभवसमर्पित आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदो सहस्रैरन्यन्यथयिषुम्, अनुभवविरोधात् । नक्षानगमाः सह-  
स्रमपि षट् पटयितुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्थो एवोपनिषद इति युक्तमुत्पश्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति—**युष्म-**  
**दस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । अप च युष्मदस्मदित्यादिभिर्मिथ्याभविषु युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपिङ्गारभन्थः ।  
तथापीत्यभिसंख्याच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये 'युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्लक्षणे' क्व । यथा  
बाह्यकाप्रतिपयोगी त्वंकोरो नैवमिदंकारः, एते वयमिमे वयमास्मह इति बहूँलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विषयी,  
जडत्वभावा बुद्धिप्रियदेहविषया विषयाः । एते हि विदात्यानं विसिन्वन्ति अवब्रमन्ति । स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति याव-  
त् । परस्परानध्यासदेहावस्थन्तवैलक्ष्ण्ये दृष्टान्तः 'तमःप्रकाशवदिति' । नहि जानु कश्चित्समुदाचरद्वैत्तिनी प्रकाशतमसौ परस्परतमया  
प्रतिपत्तुमर्हति । तदिदमुक्तम्—**इतरेतरभावानुपपत्ताविति** । इतरेतरभाव इतरेतरत्वम् । तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ता-

आनन्दगिरीयम्भाष्या

अध्यक्षाधगतमिथ्याभावस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यतया तन्निवृत्तिकामस्याधिकारिणः सुलभत्वात्, विशेषणानां च विवेकादीनामतीते वर्तमाने च  
जन्मनि कृतसुकृतजनितचित्तप्रसादासादितानामनुमानागमाधीनतया सुवचत्वात्, ब्रह्मणश्च ब्रह्मपदादात्मत्वाच्च सिद्धावपि विचारविना मानाद-  
सिद्धेः, अनन्यकाम्यतया विषयत्वात्, तदवगतेश्च फलत्वात्, अत्यन्तासिद्धयभावाच्च, शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धादिसिद्धेरापितसामान्यविशेषभाव-  
माहाय तदीयविषयत्वस्य प्रतिपाद्यत्वात् उक्तविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति सिद्धान्तः । तदिदं हृदि निधाय वेदान्तमीमांसाशास्त्रं व्याख्यातुकामो  
भगवान् भाष्यकारः शास्त्रारम्भाध्याससूत्रेणाधेतः सचितं विषयादि वदितुं विरोधिनो बन्धस्याध्यासत्वं लक्षणसंभावनामङ्गावप्रमाणैः सिसाध  
विपुरादावध्यासमाक्षिपति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोः** इत्यादिना मिथ्येति भवितुं युक्तम् इत्यन्तेन भाष्येण । अर्थाच्च 'सुतरामितरे-  
तरभावानुपपत्तिः' इत्यन्तेनानुपपत्तं चिन्मात्रमात्मानमनुसंदधानस्तत्त्वानुस्मरणं मङ्गलाचरणं विमोपशमनाभर्थे संपादयति । चैत्रे मैत्रोऽ  
यमिति आन्तरिम्यैक्यप्रमित्यपेक्षा संस्कारजन्यत्वात्, तत्त्वमिति शैब्यकृतेत्यात्मानात्मनोरेषाध्यासेऽपि तत्त्वमित्यादेर्लक्ष्यत्वात् मन्वानस्तयोर्  
क्याभावेऽपि त्रिविधं विरोधं हेतुमाह—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रे प्रत्यये चोत्तरपदे  
परतो युष्मदस्मदोरेकार्थवाचिनोर्मपर्थन्तस्य त्वमावादेशाकिमुक्तत्वात्त्वपुत्रो मत्पुत्र इतिवत्त्वमत्प्रत्ययगोचरयोरिति स्यादिति युक्तम्  
'त्वमावेकवचने' इति सूत्रादेकार्थमिथ्याधिनोयुष्मदस्मदोर्मपर्थन्तस्य रथाने त्वमावादेशौ भवत इति व्याख्यानानेकवचन इत्यधिकारादत्र च

१ द्वितीयेनेन विवक्षते ।

२ इदं युष्मदस्य परावृत्तिपादकत्वाविशेषेऽपि एते वयमित्यादि प्रचुरभयोगवशात्सुखवद्वान् भवन्ति तत्तत्र निरुद्धमिति भावः  
३ समुदाचरन्त्यौ भेदेन ज्ञायमाने वृत्तौ वतने बलात्ते तथा । अध्यासो हि विवेकाग्रहेण व्यासः, अत्र विवेकमहत्तवत्वाद्ध्यासो नोपपन्न इत्याशयः । ४ इतः  
स्वेनरथ भाव इति शोलने सिद्धस्य संसर्गाभासनिषेधस्य साधनं भवेत्तदनेनानुद्वेनं बोद्धव्यम् ।

## रत्नप्रभाभ्याख्या

यंचैतन्यस्याप्युपाधितो बहुत्वात् ॥ नन्वेवं सति कथमत्र भाष्ये विग्रहः । न च यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः, वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तद्गोचरयोरिति विग्रह इति वाच्यम्, शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थासाधुत्वात् । न ह्यहंकाराद्यानात्मनो यूयमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत्, न । गोचरपदस्य योग्यतापरत्वात् । चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः, तत्प्रयुक्तसंशयादि-निवृत्तिफलभाक्त्वात्, 'न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्' इति भाष्योक्तम् । यद्यन्यहंकारादिरपि तथोग्य-स्थापि चिदात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ॥ आश्रमश्रीचरणस्तु टीकायोजनायामेवमाहुः— 'संबोध्यचेतनो युष्मत्पदवाच्यः, अहंकारादिविशिष्टचेतनोऽस्मत्पदवाच्यः' तथा च युष्मदस्मदोः स्थायं प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनियमो न लाक्षणिकयोः, 'युष्मदस्मदोः पृथीचतुर्धाद्वितीयास्थयोर्वानावौ' इति सूत्रासांगत्यप्रसङ्गात् । अत्र शब्दलक्ष-कयोरेव चिन्मात्रजडमात्रलक्षकयोरपि न त्वमादेशो लक्षकत्वाविशेषात्' इति । यदि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव त्वमादेशाभावा- इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितं तदास्मिन्भाष्ये युष्मत्पदेन युष्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः परागर्थो लक्ष्यते, अस्मच्छब्देन अस्मच्छब्द-जन्यप्रत्यययोग्यः प्रत्यगात्मा । तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया शब्दोऽपि बोध्यत इति न त्वमादेशः । न च पराक्त्वप्रत्यक्त्व-योरेव लक्ष्यतावच्छेदकत्वं, न शब्दयोग्यत्वांशस्य, गौरवादिति वाच्यम् । पराक्प्रतीकोविरोधस्फुरणार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्व-स्यापि वक्तव्यत्वात् । अतएवेदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदंशब्दोऽस्मदर्थं लोके वेदे च बहुशः, इमे वयमात्महे, इमे विदेहाः, अयमहमस्मीति च प्रयोगदर्शनात्मास्मच्छब्दविरोधीति मत्वा युष्मच्छब्दः प्रयुक्तः, इदंशब्दप्रयोगे विरो-धास्फूर्तः । एतेन चेतनवाचिदास्मच्छब्दः पूर्वं प्रयोक्तव्यः 'अभ्यर्हितं पूर्वम्' इति न्यायात्, 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्' इति सूत्रेण बहिरित एकशेषश्च स्यादिति निरस्तम् । 'युष्मदस्मदोः' इति सूत्रं ह्वात्रापि पूर्वनिपातकशेषयोरप्राप्तेः, एकशेषे विवक्षितविरोधास्फूर्तश्च । ब्रह्मास्तु 'युष्मदर्थान्दनात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदात्तोरध्यारोपापवादन्वायेन ग्रहणं शोतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणम्' इत्याहुः । तत्र युष्मदस्मत्पदाभ्यां पराक्प्रत्यक्त्वेनात्मानात्मनोर्वैयुक्त्यो विरोध उक्तः । प्रत्ययपदेन प्रतीतितो विरोध उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽहंकारादिरनात्मा दृश्यतया भाति । आत्मा तु प्रतीतितात्प्रत्ययः स्वप्राकाशतया भाति । गोचरपदेन व्यवहारतो विरोध उक्तः । युष्मदर्थः प्रत्यगात्मतिरस्कारेण कर्ताहमित्यादिव्यवहारगोचरः, अस्मदर्थस्त्वनात्मप्रविला-पेन, अहं ब्रह्मेति व्यवहारगोचर इति त्रिधा विरोधः स्फुटीकृतः । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी, ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरौ चेति युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरौ, तयोस्त्रिधा विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावोऽत्यन्ताभेदस्तादाम्यं वा तदनुपपत्तौ सिद्धायामित्य-न्वयः । ऐक्यासंभवेऽपि शुक्ले घट इतिवत्तादाम्यं किं न स्यादित्यत आह—विषयविषयिणोरिति । चिज्जडयोर्विषयविषयि-त्वादीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः । युष्मदस्मदी पराक्प्रत्यग्वस्तुनी, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति वा विग्रहः । अत्र प्रत्यय-गोचरपदभ्यामात्मानात्मनोः प्रत्यक्पराभावे चिदचित्त्वं हेतुरुक्तस्तत्र हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । अनात्मनो प्रा-णत्वादचित्त्वं, आत्मनस्तु प्राहकत्वाचित्त्वं वाच्यम् । अचित्त्वं स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकर्तृत्वविरोधेनासंभवादप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-त्यर्थः । यथेष्टं वा हेतुहेतुमद्भावाः । नन्वेवमात्मानात्मनोः पराक्प्रत्यक्त्वेन, चिदचित्त्वेन प्राणप्राहकत्वेन च विरोधात्मकः प्रकाश-वदैक्यस्य तादात्म्यस्य बानुपपत्तौ सत्यां, तत्प्रमित्यभावेनाभ्यासाभावेऽपि तद्धर्मणां चैतन्यसुखजाज्यदुःखादीनां विनिसमयेनाभ्या-

## भामतीव्याख्या

विति । स्यादेतत् । माभूद्धर्मिणोः परस्परभावस्तद्धर्माणां तु जाज्यचैतन्यनित्यत्वानित्यत्वादीनामितरेतराभ्यासो भविष्यति । दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकग्रहेऽपि तद्धर्माणामभ्यासः, यथा कुसुमाद्भेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणवतिस्त्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोऽग्राहि-

## आनन्दगिरियव्याख्या

युष्मदस्मदोर्दोर्धर्वाचित्वत्वाविवक्षितत्वात् । युष्मदस्मद्ग्रहणाविरोधादस्मदर्थं साक्षिणं नभोवदौपाधिकं बहुत्वम् । न चैवं यौष्माकीनमित्यादाविव-बहुवचनमुत्सृज्य विगृह्यते विरोधोक्त्यनुगुणतया यथा तथा विग्रहेऽपि निवारकाभावात् । युष्मदस्मत्पदयोश्चेतनाचेतनार्थत्वादात्मानात्मत्वैक-प्यार्थसिद्धमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपि युष्मद्ग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । न हि त्वंकारवदिकारस्याहंकारप्रतियोगित्वम्, एते वयमिमे वयमित्यादिप्रयोगात् । न च यूयं वयं वयमेव यूयमितिवदौपाचारिकत्वम्, तत्र तथात्वाभिमानवत्प्रकृते तदभावात् । मुख्यामुख्ययोरादौ मुख्यो-पनिपातादस्मदर्थस्य च मुख्यत्वात्प्रथममस्मद्ग्रहणप्रसक्तावपि युष्मदर्थान्दनात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदात्तोरध्यारोपापवादन्वायेन ग्रहणं शोतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणम् । तत्र युष्मदस्मदिति प्रत्यक्परात्त्वेनात्मानात्मनोः स्वभावविरोधः सूच्यते । युष्मच्छब्देनाहंकारादिरस्मच्छब्देन तत्साक्षी गृह्यते । तयोरेव प्रत्ययपदेन स्फुरणतया तदस्त्वेन प्रतीतितो विरोधो धोत्यते । तत्रानात्मा प्रतीतिव्याप्यत्वात्, आत्मा च प्रती-तितात्प्रत्ययस्तबोध्यवहारतो विरोधो गोचरशब्दार्थः । युष्मदर्थो हि कौटस्थ्यादिस्वभावामतिरस्कारेण सक्रियत्वादिनास्मदर्थोऽपि ब्रह्मास्मी-त्यहंकारादिविलोपनं पूर्णतया व्यवहियते । युष्मच्चारम्भं युष्मदस्मदी ते एव प्रत्ययौ तावेव गोचरौ तयोस्त्रिविधविरोधभाजोरन्यत्रैक्या-योगाच्च तत्प्रमितिरित्यर्थः । ऐक्यासंस्कारादतदभ्यामेऽपि तादात्म्यसंस्कारादिदं रजतमितिवत्तदभ्यासः स्यादित्याशङ्क्य, तस्मापि तत्प्रमितिपू-र्थकत्वात्तस्याश्च तादात्म्यापेक्षत्वादात्मानात्मनोस्तदभावाच्चेति मत्वा तयोस्तादात्म्याभावे हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । ऐक्याभावेऽपि जासादौ तादात्म्यादपौनरेक्यम् । नित्यानुभवविषयो युष्मदर्थो विषयो, विषयी त्वस्मदर्थो नित्यानुभवतरयोदाहृदाहकवन्मयो विरुद्धोर्जोति-



तस्मै युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्धर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्धर्माणां च

रत्नप्रभाध्याख्या

तुः—चिदात्मक इति । अहमिति भासमाने चिदंशात्मनीत्यर्थः । युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति । त्वंकारयोग्यस्य । दमर्थस्येति यावत् । नन्वहमिति भासमानबुद्ध्यादेः कथमिदमर्थत्वमित्यत आह—विषयस्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । साक्षिभास्यत्वरूपलक्षणयोगाज्याद्यादेर्घटादिवदिदमर्थत्वं न प्रतिभासत इति भावः । अथवा यदात्मनो मुख्यं सर्वान्तरत्वरूपं प्रत्यन्व प्रतीतित्वं ब्रह्मास्मीति व्यवहारगोचरत्वं चोक्तं तदसिद्धं, अहमिति प्रतीयमानत्वात् । अहंकारवदित्याशङ्क्याह—अस्स-प्रत्ययगोचर इति । अस्मच्चासौ प्रत्ययश्चासौ गोचरश्च तस्मिन्नित्यर्थः । अहंश्रुतिव्यङ्ग्यस्फुरणत्वं स्फुरणविषयत्वं वा हेतुः । राद्ये दृष्टान्ते हेत्वसिद्धिः । द्वितीये तु पक्षे तदसिद्धिरित्यात्मनो मुख्यं प्रत्यक्त्वादि युक्तमिति भावः । ननु यदात्मनो विषयित्वं तदसिद्धं, अनुभवामीति शब्दवत्त्वाद्, अहंकारवदित्यत आह—विषयिणीति । वाच्यत्वं लक्ष्यत्वं वा हेतुः । नाद्यः, पक्षे तदसिद्धेः । नान्यः, दृष्टान्ते तद्वैकल्यादिति भावः । देहं जानामीति देहाहंकारयोर्विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्या-यवदासाहंकारयोरन्यभेदाध्यासः स्यादित्यत आह—चिदात्मक इति । तयोर्जोड्यात्वत्वाभ्यां साहस्यदाध्यासेऽपि चिदात्म-जनवच्छिन्ने जडाल्पाहंकारादीनां ध्यास इति भावः । अहमिति भास्यत्वादात्मवदहंकारस्यापि प्रत्यक्त्वादिकं मुख्यमेव, ततः पूर्वो-त्तराक्तत्वाद्यसिद्धिरित्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंश्रुतिभास्यत्वमहंकारे नास्ति कर्तृकर्मत्वविरोधात्, चिदास्यत्वं चिदात्मनि आस्तीति हेत्वसिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः प्रतिभागतः प्रत्यक्त्वेऽपि पराक्त्वादिकं मुख्यमेवेति भावः । युष्मत्पराक्त्वासासौ प्रतीयत इति प्रत्ययधासौ कर्तृत्वादिश्रवणगोचरत्वात् तस्येति विग्रहः । तस्य हेत्यन्वार्थमाह—विषयस्येति । पित्र् बन्धने । विसिनोति प्राप्ति इति विषयस्तस्येत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्धर्माध्यासो मिथ्या भवतु, अनात्मन्यात्मतद्धर्माध्यासः किं न स्यात्, अहं स्फु-टमि मुखीत्याद्यनुभवादित्याशङ्क्याह—तद्विपर्ययेणेति । तस्मादनात्मनो विपर्ययो विरुद्धस्वभावश्चेत्यर्थः । इत्थंभावे तृतीया ।

भामतीध्याख्या

वेध । 'पादाः' इति वा । न व्यामृज्ज्ञानं सांध्यवहारिकं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति येन कारणभावाच्च भवेदपि तु तात्त्विकम् । तत् तत्स्योपादकम् । अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि सांध्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् । तथा च वर्षे ह्रस्वदीर्घत्वा-योऽन्यधर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः । नहि लौकिका नाग इति वा नग इति वा पदालुञ्जरं वा तद्वं वा प्रतिपद्यमाना इति ज्ञानाः । न चानन्यपरं वाक्यं स्वार्थं उपचरितार्थं युक्तम् । उक्तं हि 'न विधौ' परः शब्दार्थः' इति । ज्येष्ठत्वं चानपे-क्षेतस्य बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे रजतज्ञानस्य व्यापसः शुकिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात् । तदनपबाधने तदपबाधात्मैरन्तरयो-पत्तेरनुवृत्तेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्षे सृजं, 'पौर्वर्षेयं पूर्वोदोर्षेयं प्रकृतित्व' ( अ० ६ पा० १ सू० ५४ ) इति । तथा 'पूर्वात्परबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म विषां भवेत्' इति । अपि च येऽन्य-कारास्पदमात्मानमास्थिषत तेष्वस्य न तात्त्विकप्रमाण्युपेत्यम्—'अहमिहैवास्मि सद्ने ज्ञानानः' इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन ह्मात् । उच्चतरगिरिशिखरवर्तिषु महातरषु भूमिष्ठस्य दूरीप्रवालनिर्भासप्रत्ययवत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते न त्वामन इति ग्राप्तम् । नहि तदेवं भवति—'अहम्' इति; गौणत्वे वा न—'जानानः' इति । अपि च पराशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति त्रय्योक्तप्रतिपन्नोः संप्रतिपत्तिः स गौणः, स च भेदप्रत्ययपुरःसरः । तद्यथा नैयमित्तिमिहो११चनोःमिहो११ग्रादः ( अ० १ पा० ४

आनन्दगिरीयव्याख्या

लक्ष्यत्वं वा । नाद्यः, असिद्धेः । नेतरः, हेतुवैकल्यात् । अतो युक्तं विषयित्वमित्यर्थः । अहंकारस्य देहं जानामीति विषयित्वे-ऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदिहापि स्यादित्याशङ्क्याहंकारदेहयोर्जोड्यादिना नृत्यवादेभेदाध्यासेऽपि चित्त्वेनात्मत्वेन वाऽजडेऽनव-च्छेपे प्रतीतिं तद्विपरीताध्यासो न सिध्यतीत्याह—चिदात्मक इति । दीपादेर्विषयित्वेऽपि चिदात्मकत्वाभावादनुवृत्तिः । अहमिति यथाविशेषादात्मवदहंकारस्यापि मुख्यप्रत्यक्त्वादिभेदादुपगतं, पराक्त्वादीत्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंकारतत्साक्षिगोचरमित्येकरूपप्रधा-नहीकारादहंकारादेः प्रातीतिकप्रत्यक्त्वादिभावोऽपि पराक्त्वाद्येव मुख्यमित्यर्थः । अहंकारादेर्नैषत्वेनानर्थक्या हेत्यर्थं सूचयति—विष-यस्येति ; तस्याध्यासो मिथ्येति संबन्धः । मा भूदात्मन्यनात्माध्यासः, तद्धर्माणां तु जाड्यादीनां तस्मिन्ध्यासः स्यादित्याशङ्क्याह—तद्धर्माणां चेति । न हि धर्मा धर्मणमतिक्रमन्ते । नरविषाणादिधीवदात्मनि वैकल्पिकी जाड्यादिधीरित्यर्थः । आत्मनो मुख्यप्रत्यक्त्वादिभा-

१ यद्वर्तुषुपचरितत्वमुक्तं तन्निरस्यति । २ विधायकं शब्दे, परो लक्ष्यः शब्दार्थो न भवतीति शास्त्रभाष्ये सिद्धान्तितम् । नच 'संमिने यजेत' इत्यादी सोमवर्तेति मत्वर्थलक्षणाभ्युपगमात्, 'तत्त्वमसि' इत्यादी च जीवब्रह्मणोरैक्यं द्रुवतां मते भागलक्षणादीकाराजिततुल्यमिति बाध्यम् । विधितुल्यं, तत्पश्यं वा तावदेवब्रह्मत्वं यत्किञ्चिदनुग्रहार्थमन्यपरं न नेतुं शक्यमित्यर्थं तावदेवेति । तत्र विना तावदेवं सिद्धिरिच्छेत्वेत्याशयः । ३ श्रुतिक्रान्तं रजतज्ञानावकाशतामकं, अतो रादे नावाविष्यत तर्हि नोदपत्येत्यर्थः । ४ ज्योतिष्टोमेऽन्योन्यं संबध्य यज्ञशालातो निर्गच्छतामृत्विषां विच्छेदनिमित्तं प्रायश्चित्तं भूयते 'यद्युद्रातापच्छिद्ये-तादक्षिणेन यजेत, यदि द्रविहतापच्छिद्येत सर्वलक्ष्मिणेति' ततोऽज्ञाप्रतिहर्ताः क्रमेण विच्छेदे विहङ्गमाश्रितयोः समुच्चयासंभवाद् किं पूर्वं कार्यमुन परमिति इदं दे राज्ञान्तः 'पूर्वं परमाज्ञातत्वाद्वापि त्वैव जायते । परस्यान्यथोपादाज्ञत्वबाधेन संबन्धः' इति । ५ प्रकृती कुतोयकाराः कुताः 'मकुनिवकुनिः कतेभ्या' (त्यतिदिगेन प्राताः यस्मादुक्तैर्मिरपेक्षैः शरैर्वाप्यन्ते नद्वित्यर्थः । ६ 'यदप्रये च प्राजापत्ये च सार्यं कुहोति' इत्येवहेमं देवताप्रत्ययान्ताद् अग्निहोत्रकर्म-शामभेयमग्निहोत्रप्रत्ययित्वं ।

## रत्नप्रभाष्याख्या

चैतन्यात्मना विषयिणस्तद्वर्माणं च योऽहंकारादौ विषयेऽध्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितुं युक्तम्, अध्याससामान्यभावात् । न ह्यत्र पूर्वप्रमाहितसंस्कारः सादृश्यमज्ञानं वास्ति । निरवयवनिर्गुणस्वप्रकाशात्मनि गुणावयवसादृश्यस्य चाज्ञानस्य बायोगतः । नन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्वर्माणमिति भाष्यं कथमिति चेत्, उच्यते—बुद्धिदृश्यभिव्यक्तं चैतन्यं ज्ञानं, विषयाभेदेनाभिव्यक्तं स्फुरणम्, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यक्तमानन्द इत्येवं वृत्त्युपाधिकृतभेदात् ज्ञानादीनामात्मधर्मत्वव्यपदेशः । तदुक्तं टीकार्या—“आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथगिवावभासन्ते” इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मत्वमते, अहं करोमीति प्रतीतेरर्थस्य चाध्यासत्वायोगात्प्रमात्वं सत्यत्वं चाहं नर इति सामानाधिकरण्यास्य गौणत्वमिति मतमास्थेयम् । तथा च बन्धस्थसत्यतया ज्ञानाभिप्रासिरूपकलासंभवाद्वदुक्तयोर्योर्वैयर्थ्यायोगेन विषयासंभवात् शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यम् । युक्तप्रवृत्तौ पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्वं सूचयति । तथाहि—किमध्यासस्य नास्तिवत्वमुक्त्वाद्भानाद्वा कारणभावाद्वा । आद्य इष्ट इत्याह—**तथापीति** । एतदनुरोधादादौ यथापीति पठितव्यम् । अध्यासस्यासङ्गत्वप्रकाशात्मन्युक्तत्वमन्तरा इति भावः । न द्वितीय इत्याह—**अयमिति** । अज्ञः कर्ता मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षानुभवादध्यासस्याभानमसिद्धमित्यर्थः न चेदं प्रत्यक्षं कर्तृत्वाद्यौ प्रमेति वाच्यम् । अपौरुषेयतया निर्दोषेण, उपक्रमालिङ्गिवावृत्तात्यर्थेण च, तत्त्वमस्यादिवाक्येनाकर्तृत्व-ब्रह्मत्वबोधनेनास्य भ्रमत्वनिश्चयान्तरं च ज्येष्ठप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्यं, देहात्मवादप्रसङ्गात् । ननुष्योऽहमिति प्रत्यक्षविरोधेन, ‘अथायमशरीरः’ इत्यादिभिरुत्था देहादन्यात्मासिद्धेः । तस्मादिदं रजतमितिवत्सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वशङ्काकलंकितस्य नागमात्प्राबल्यमित्यास्थेयम् । किंच ज्येष्ठत्वं पूर्वभाषित्वं वा आगमज्ञानं प्रत्युपजीव्यत्वं वा । आद्ये न प्राबल्यम्, ज्येष्ठस्यापि रजतप्रसस्य पश्चाद्भाविना शुक्तिज्ञानेन बाधदर्शनात् । न द्वितीयः आगमज्ञानोत्पत्तौ प्रत्यक्षादिमूलवृद्धव्यवहारे संगतिप्रवृत्त्या, शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षादेर्व्याहारिकप्राप्त्यामन्यस्योपजीव्यत्वेऽपि तात्त्विकप्रामाण्यस्यानपेक्षितत्वात्, अनपेक्षितांशस्यागमेन बाधसंभवादिति । यत्तु क्षणिकयागस्य श्रुतिबलात्कालान्तरभाविफलहेतुत्ववत् तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः’ इति श्रुतिबलात्सत्यस्यापि ज्ञानाभिप्रासिरसं-

## भामतीव्याख्या

सू० ४) प्रकरणान्तरावृत्तभेदे कौण्ड्यायिनामयनगते कर्मणि ‘मासमभिहोर्न ह्यहोति’ (अ० ७ पा० ३ सू० १) इत्यत्र साध्यसादृश्येन गौणः, माणवके चानुभवसिद्धभेदे सिंहासिंहशब्दः । न त्वहंकारस्य मुख्योऽर्थो निर्लुटितैर्गर्भतया देहादिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तैरनिरुद्धतया गौणेऽपि न गौणत्वाभिमानः, सार्थादिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तत्रापि ज्ञेहास्तिलभवाद्भेदे सिद्ध एव सार्पपादीनां तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्पयोरभेदावयवसायः । तस्मिन् गौणत्वमुभयदंशिनो गौणमुख्यविवेकविज्ञानेन व्याप्तं तदिह व्यापकं विवेकज्ञानं निवर्तमानं गौणतामपि निवर्तयतीति । न च बालोऽनिरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रतिसिद्धानादेहादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मानुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां स्वल्पिं कथां लौकिकानाम् । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतवर्तन्ते । वक्ष्यन्तन्त्रमेव हि भगवान्भाष्यकारः—“पश्चादिभिर्भाविशेषात्” इति । बाष्ठा अप्याहुः—“शास्त्रचिन्तकाः सत्त्वेवं विवेचयन्ति न प्रतिपत्ताः” इति । तत्पारिशेष्यादिदामगोचरमहंकारमहमिहास्मि सदन इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदप्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, नभस इव घटमणिकमल्लिकाद्युपाप्यवच्छेदादिति युक्तमुत्तरमायम् । न चाहंकारप्रामाण्याय देहादिदेवात्मापि प्रादेशिक इति युक्तम् । तदा सत्त्वमयगुणपरिमाणो वा स्यादेहपरिमाणो वा । अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किं चास्मिन्पक्षेऽवयवसमुदायो वा चेतयेत् प्रत्येकं वायवयाः । प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपर्यायं विरुद्धद्विज्ञियतया शरीरसुमन्येत, अक्रियं वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्ष एकास्मिन्नवयवे चिदात्मनोऽवयवयो वृक्ष इति न चेतयेत् । न च बहूनामवयवानामविनाभाविनियमो दृष्टः । य एवावयवो विशीर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् । विज्ञानालम्बनत्वेऽहंप्रत्ययस्य भ्रान्तात् तदवस्थमेव । तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन स्थूलोऽहमग्नौऽहं गच्छामीत्यादयोऽ-

## आनन्दगिरिव्याख्या

मन्वादनात्मतद्वर्माणसाधनविज्ञानत्वेऽपि तद्वैरीत्याहंकारोदरात्मतद्वर्माणसाधनत्वं स्यादित्याह—**तद्विषयवैषेणेति** । अहंकारादौ जडे विषये ततो विषययक्षैतन्वं तेनात्मना विषयिणश्चिदात्मनो योऽध्यासः स मिथ्येत्यन्वयः । नन्वानात्मन्यात्मानध्यासेऽपि तद्वर्माणमनुभवादीनां बुद्ध्यादावध्यासः स्यात् । नभसो ध्वन्यभेदानध्यासेऽपि तद्वेदानां वर्णानां हरयो दीर्घो चेति ध्वनिविशेषेऽप्यध्यासदर्शनादित्यत आह—**तद्वर्माणो चेति** । अनुभवादीनां बुद्धिदृश्युपाधौ तत्तन्त्रतया भानादुपपन्नारसद्वैतत्वम् । युक्तो वर्णानां ध्वनिभेदेऽवध्यासो जात्यादिना तुल्यत्वादात्मधर्मत्वाभिमतानामनुभवादीनां चिद्रूपात्ततो भेदाभावाज्जडे बुद्ध्यादावध्यासोऽतुल्यत्वादित्यर्थः । अध्यासो नामान्यस्मिन्नन्यरूपतापीः स मिथ्येत्यविधानतोऽप्येत्यतः । अध्यासो ज्ञानाध्यासश्चेत्यध्यासयोर्नास्तित्वं बक्तुं द्विरध्यासवचनम् । आक्षेपमुपसंहरति—**इति**

१ प्रकरणभेदेन कर्मभेदे सिद्धेऽनेकव्य शब्दसंगीकारे गौरवाद्विहोषवृत्तौतीति शाब्दसादृश्येन गौण इत्यर्थः । २ निष्कृष्य लुटितः प्रतिभासितो रमोऽसत्कारभावात् । वक्ष्य स तथा तत्तथा । तमाच नाम विवदितमन्वित्यर्थः । ३ प्रयोगप्राप्त्यानुभवप्रदानात् । निरुद्धलक्षणा शक्तिवृत्तिरहोति शब्दसमयः । ४ विवेकेनेत्यर्थः । ५ एवकारोऽनियोगः । यः काश्चित्त्वर्थः । ६ गौणतासिद्धयेत्यर्थः ।

**विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् । तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माध्यास्ये-  
तरेतराविवेकेन, अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य, अहमिदं**

रत्नप्रभाभाष्यकारः

भवादध्यासवर्णनं व्यर्थमिति, तत्र । ज्ञानमात्रनिवर्त्यस्य क्वापि सत्यत्वादर्शनात्, सत्यस्य चात्मनो निवृत्त्यदर्शनाच्च, अयोग्यतानि-  
श्चये सति सत्यबन्धस्य ज्ञानाभिप्रायश्रुतेर्बोधकलायोगात् । न च सेतुदर्शनात्सत्यस्य पापस्य नाशदर्शनाप्रायोग्यतानिश्चय इति वा-  
च्यम्, तस्य श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननाशयत्वात् । बन्धस्य च 'नान्यः पन्था' इति श्रुत्या ज्ञानमात्राभिप्रायश्रुतिप्रतीतिः, अतः ध्रुत-  
ज्ञाननिवर्त्यत्वनिर्वाहार्थमध्यस्तत्वं वर्णनीयम् । किंच ज्ञानैकनिवर्त्यस्य किं नाम सत्यत्वम्, न तावद्ज्ञानाजन्त्यत्वम् । 'मायां तु  
प्रकृतिम्' इति श्रुतिविरोधान्मायाविषयोर्युक्त्यात् । नापि स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वम्, 'अस्थूलम्' इत्यादिनिषेधश्रुतिविरोधात् ।  
नापि ब्रह्मब्रह्माप्रायोग्यत्वं, ज्ञानाभिप्रायश्रुतिविरोधात् । अथ व्यवहारकाले बाधशून्यत्वम्, तर्हि व्यवहारिकमेव सत्यत्वमित्यागतमध्य-  
स्तत्वम् । तच्च ध्रुत्यर्थे योग्यताज्ञानार्थं वर्णनीयमेव, यागस्यापूर्वद्वारवत् । न च तदन्यत्वाधिकरणे तस्य वर्णनात्पीनहृत्त्वम्,  
तत्रोक्ताध्यासस्यैव प्रवृत्त्यविवेक्यादिसिद्ध्यर्थमादौ स्मार्यमाणत्वादिति दिक् । अध्यासं द्वेधा दर्शयति—**लोकव्यवहार इति** । लो-  
कयते मनुष्योऽहमित्यभिमान्यत इति लोकोऽध्यासः, तद्विषयो व्यवहारोऽभिमान इति ज्ञानाध्यासो दर्शितः । द्विविधाध्यासस्व-  
रूपलक्षणमाह—**अन्योन्यस्मिन्** इत्यादिना **धर्मधर्मिणोः** इत्यन्तेन । जाड्यचैतन्यादिधर्माणां धर्मिणावहंकारात्मानौ, तयो-  
रत्यन्तं भिन्नयोरेतरेतरभेदाग्रहेणान्योन्यस्मिन् अन्योन्यतादात्म्यं अन्योन्यधर्माच्च व्यत्यासेनाध्यस्य लोकव्यवहार इति योजना ।  
अतः सोऽयमिति प्रमाया नाध्यासत्वम्, तदिदमर्थयोः कालभेदेन कल्पितभेदेऽप्यत्यन्तभेदाभावादिति वक्तुमन्यन्तेत्युक्तम् । न च  
धर्मितादात्म्याध्यासो धर्माध्यासविदेः 'धर्मोश्च' इति व्यर्थमिति वाच्यम्, अत्रधात्वादीनामिन्द्रियधर्माणां धर्म्यध्यासास्फुटत्वेऽप्य-  
न्योऽहमिति स्फुटोऽध्यास इति ज्ञापनार्थत्वात् । नन्वात्मानात्मनोः परस्परार्थस्त्वैव शून्यवादः स्यादित्याशङ्क्याह—**सत्यानृते**  
**मिथुनीकृत्येति** । सत्यमनिदं चैतन्यं तस्यानात्मनि संसर्गमात्राध्यासो न स्वरूपस्य । अनृतं युष्मदर्थः तस्य स्वरूपतोऽप्यध्या-

भामतीभाष्यकारः

प्यासतया व्याख्याताः । तदेवमुक्तकमेणाहंप्रत्यये पृथिकृष्माण्डौकृते भगवती श्रुतिप्रत्ययं कर्तृत्वमोक्तृत्वसुखदुःखशोकाद्यात्मत्वम्-  
हमनुभवप्रसजितमात्मनो निषेद्धमर्हतीति । तदेवं मां प्रजादिनिगमनीनिहासपुगणप्रविभक्त्यामायाहंप्रत्ययस्य स्वरूपनिमित्तफलैक्य-  
व्याख्यानम्—**अन्योन्यस्मिन्नित्यादि** । अत्र चान्योन्यस्मिन्धर्मिण्यात्मशरीरादौ 'अन्योन्यात्मकताम्' अयस्याहमिदं शरीरादीति ।  
इदमिति च वस्तुतः, न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति व्यपदेशः । इतिशब्दसूचितश्च शरीराद्यनु-  
कूलं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाणेन प्रमाय तदुपादानपरिवर्जनादिः । 'अन्योन्यधर्माध्यास्य' अन्योन्यस्मिन्धर्मिणि देहादिधर्माञ्च-  
न्मरणजराव्याध्यादीनात्मनि धर्मिणि अत्यन्तदेहादिभावे समारोप्य, तथा चैतन्यादीनात्मधर्मान्देहादावत्यन्तात्मभावे समारोप्य, भवेदं  
जगत्प्रमाण (पपञ्चसम्भावादीनि व्यवहारो व्यपदेशः, इतिशब्दसूचितश्च तदनु रूपः प्रवृत्त्यादिः । अत्र चाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां यः कर्त्त-  
न्नोतः स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वसूचितमध्यासस्य व्यवहारकारण्यं सूचयति—**मिथ्याज्ञा-  
ननिमित्तः—व्यवहारः** । मिथ्याज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तः । तद्भावाभावावुपनिधानाच्च व्यवहारभावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपे  
फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—**इतरेतराविवेकेन** । विवेकाग्रहेणेत्यर्थः । अथाविवेक एव कस्मात् भवति, तथा च  
नाध्यास इत्यत आह—**अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोः** । परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको धर्माणां चासंकीर्णता विवेकः ।  
स्यादेतत् । विविक्तयोर्वस्तुतो भेदाग्रहनिबन्धनस्तादात्म्यविश्रमो युज्यते, शक्तेरिव रजताद्रहमाहं रजततादात्म्यविश्रमः । इह तु पर-  
मार्थसत्तिहास्यमनो न भिन्नं देहाद्यसि वस्तुसत्, तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः कुतश्च तादात्म्यविश्रम इत्यत आह—**सत्यानृते मिथु-**

आनन्दगिरियव्याख्या

**भवितुमिति** । इति युक्तमिति वक्तव्ये भवितुमित्याक्षेपस्य संभावनेव मूलं न मानमिति दर्शयितुमुक्तम् । तदेवं मातृत्वादिवन्धस्य वस्तुतया  
विषयाध्यासादनारभ्यमिदं शास्त्रमित्याक्षेपविवक्षितम् । अध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वाद्भावादेति विकल्पव्ययमङ्गीकरोति—**तथापीति** ।  
द्वितीयं प्रत्याह—**अयमिति** । मनुष्योऽहमिति प्रतीतेरध्यासस्वरूपापलापयोगात्, अस्याश्च देहातिरिक्तात्मवादे प्रमात्वाभावात्, तदनु रूपं कारणं  
कल्पयमिति भावः । अपरोक्षमध्यासं द्वेधा विभज्यविशेष्यं निर्दिशति—**लोकव्यवहार इति** । लोकयते मनुष्योऽहमिति शायत इति  
ज्ञानोपसर्जनोऽध्यासः, लोकविषयो व्यवहार इत्युपपन्नो ज्ञानाध्यासश्चोक्तः । कोऽयमध्यासो यो विषयार्थमिदं ब्रह्मनिग्याशाङ्क्य तलक्ष-  
णमाह—**अन्योन्यस्मिन्** इत्यादिना **धर्मधर्मिणोः** इत्यन्तेन । तत्रान्यस्मिन्नन्यावभास इत्युक्तं प्रतिमायां देवतादृष्टिपरि श्रान्तिः स्यासतां  
विशिनष्टि—**अन्योन्यस्मिन्निति** । तत्र देवतादृष्टिमात्रमारोप्य न प्रतिमादृष्टिः 'ब्रह्मादृष्टिरुक्त्यात्' इति न्यायात् । पदे तन्तवः स च तन्तुध्वनि  
लोकवादिदृष्ट्या तन्तुपटयोन्मोन्मात्राण्यविवेकयोः यामः वदामावुक्तम्—**अन्योन्यात्मकतामिति** । पटः शुद्धः शुद्धः पट इति प्रमायावृत्त्य-  
र्थमितरेतराविवेकेनेति । इत्थंभावे तृतीयाः स्वरूपविवेकतिरस्कारेणाभेदधीरध्यासो नैवं शुद्धपटाविधीरित्यर्थः । स पटावयमयमेव स  
इत्येकप्रमाणं प्रत्याह—**विविक्तयोर्धर्मिणोरिति** । औपाधिकभेदाभासतिरस्कारेण प्रत्यभिज्ञायामेकं प्रमाणं विविक्तयोर्धर्मिणाविवेकं तिर-  
रहस्यैक्यप्राप्तिरित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानेति कालव्यवैशिष्ट्यादस्ति विविक्तोक्तिरिति विविक्तपटस्यानद्यावन्तत्वादाह—**अत्यन्तेति** । आ-



**ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—स्मृतिरूपः**

**रत्नप्रभाष्याख्या**

सात्तयोर्मिथुनीकरणमध्यास इति न शून्यतेत्यर्थः ॥ नन्वध्यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽध्यस्य मिथुनीकृत्येति पूर्वकालवचिकलाप्रत्ययादेशस्य त्यपः कथं प्रयोग इति चेन्न, अध्यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाध्यासस्योत्तरोत्तराध्यासं प्रति संस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनार्थं त्यपः प्रयोगः । तदेव स्पष्टयति—**नैसर्गिक इति** । प्रत्यगात्मनि हेतुहेतुमद्भावेनाध्यासप्रवाहोऽनादिरित्यर्थः ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वात्, अध्यासव्यक्तीनां सादित्वात्, कथमनादित्वमिति चेत् । उच्यते—अध्यासत्वावच्छिन्नव्यक्तीनां मध्येऽन्यतमया व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्यावर्तनं कार्यानादित्वमित्यङ्गीकारात् । एतेन कारणाभावादिति कल्पो निरस्तः, संस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् न च पूर्वप्रमाणस्य एव संस्कारो हेतुरिति वाच्यम्, लाघवेन पूर्वानुभवजन्यसंस्कारस्य हेतुत्वान्नतः पूर्वा यामजन्यः संस्कारोऽस्तीति सिद्धम् । अध्यासस्योपादानमाह—**मिथ्याज्ञाननिमित्त इति** । मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तन्निमित्तमुपादानं यस्य स तन्निमित्तः । तदुपादानक इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानत्वेऽपि संस्कारात्मतत्त्वावरकतया दोषत्वेनाहंकाराध्यासकर्तृरीश्वरस्योपाधित्वेन संस्कारकालकर्मोदितनिमित्तपरिणामित्वेन च निमित्तत्वमिति द्योतयितुं निमित्तपदम् । स्वप्रकाशात्मन्यसङ्गे कथमविद्यासङ्गः, संस्कारादिसामान्यभावात्, इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डले पंचकानुभवसिद्धान्तकारवत्, अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धमज्ञानं दुरपह्वम्, कल्पितस्याधिष्ठानौत्पत्तिशैलात्, नित्यस्वरूपज्ञानस्याविरोधित्वाच्चेति । यद्वा अज्ञानं ज्ञानाभाव इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । मिथ्यात्वे साते साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाप्रागभावः साक्षात्प्रवर्त्यत इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वे सतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञाननिवर्त्यबन्धेऽनित्यमिनिरासाय साक्षादिति । अनाद्युपादानत्वे सति मिथ्यात्वं वा लक्षणम् । ब्रह्मनिरासार्थं मिथ्यात्व-

**आत्मसीध्याख्या**

**नीकृत्य** । विवेकप्रहादयस्येति योजना । सत्यं चिदात्मा, अतृप्तं बुद्धीन्द्रियदेहादि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः । न च संवृतिपरमार्थसतोः पारमार्थिकं मिथुनमस्तीत्यभूततद्भावावस्थेत्यर्थः प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—अप्रतीतस्यारोपायोगादारोपस्य प्रतीतिशयः यत्र न वस्तुमतेति । स्यादतः । आरोपस्य प्रतीतिं सत्यां पूर्वदृष्टस्य समारोपः समारोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति दुर्वारपरस्परार्थत्वमित्यत आह—**नैसर्गिक इति** । स्वाभाविकोऽनादिरयं व्यवहारः । व्यवहारादिनया तत्कारणस्याध्यासस्यानादितोक्ता, ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदक्षितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्यनादिवादीजाङ्गुरवच परस्परार्थत्वमित्यर्थः । स्यादतः । अत्र पूर्वप्रतीतिप्राप्तपुण्यत आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनिकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नोपपद्यते । प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽधिक्रियाकारिता वा, त्रेतापतेः । सत्तायाश्च अधिक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनवस्थापातात्, प्रकाशमानत्वेन सत्ताऽभ्युपेय्या । तथा च देहादयः प्रकाशमानत्वात् सन्तः, चिदात्मवत् । असत्त्वे वा न प्रकाशमानाः, तत्कथं सत्यान्तयोर्मिथुनीभावः, तदभावात् कस्य कुतो भेदाग्रहः, तदसंभवे कुतोऽध्यास इत्याशयवानाह—**आह अविद्या—कोऽयमध्यासो नाम** । क इत्याश्रये । समाधाता लोकसिद्धम-

**आत्मन्मिरीयध्याख्या**

तमनो बुद्ध्यादेश्च स्वच्छादिना साम्यात्, अत्यन्तविवेकासिद्धिमाशङ्क्य जटलाजटल्योस्तद्वन्मयोरत्यन्तविवेकाद्धर्मिणोरपि तत्सिद्धिरित्याह—**अन्यन्धविवेकयोर्धर्मधर्मिणोरिति** । उक्तरूपयोर्धर्मधर्मिणोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकारूप इतरतराविवेकात्मकोऽध्यास इति समुदायार्थः । अन्योन्यधर्मधर्मिणि पृथक्प्रथमन्योऽहमित्यादी धर्मोपध्यासे प्राधान्यसूचनार्थम् । नन्विनरेतराविवेकार्थं द्वयोः स्वरूपतिरस्कारे कथमन्योन्यस्मिन्निति लक्षणांशसिद्धिः, तत्सिद्धये द्वयोः स्वरूपोपरिस्थौ कथमविवेकोपपत्तिरत आह—**संश्लेषेति** । सत्यमनिदं चैतन्यम्, तस्य संसृष्टरूपेणाध्यस्तत्वेऽपि स्वरूपेणाध्यस्तत्वात् । अनुत्तमहंकारादिः, स्वरूपतोऽवध्यस्तत्वात् । तदुभयमिथुनीकरणरूपोऽध्यास इति यावत् । असत्यसंप्रत्ययसत्यरज्ज्वां तन्मात्रतया निमज्जनवत्, असत्त्वाहंकारादेः सत्यचिन्मात्रतया निमज्जनादेकवर्षीः, सत्यासत्ययोरालम्बान्मनोस्तत्कतो विविच्यमानत्वात्, अन्योन्यस्मिन्निति लक्षणांशश्च संभवतीति भावः ॥ किं पुनरध्यासस्य कारणमित्याशङ्क्य निमित्तमात्रमुपादानं वा निमित्तविशेषो वा पृच्छयत इति विकल्पयोर्प्रत्याह—**मिथ्येति** । मिथ्या च तदज्ञानं च तन्निमित्तमुपादानं यस्य सोऽध्याससत्ता । तत्र मिथ्येत्युक्ते आग्निज्ञानप्राप्तज्ञानमित्युक्तम् । तन्मात्रप्रग्रहे ज्ञानाभावशङ्कायां मिथ्येति । तेनानिबन्धत्वेनाभावविलक्षणं ज्ञाननिवर्त्यमज्ञानज्ञानम् । तदुपादानोऽध्यास इत्यर्थः । एतेनैवाज्ञानं संस्कारकालकर्मोदिकल्पेण परिणतमध्यासनिमित्तमिति वक्तुं निमित्तप्रहरणम् । निमित्तविशेषप्रश्नं प्रति-  
**वक्ति—नैसर्गिक इति** । प्रत्यक्चैतन्यसत्तामात्रानुगुणी । प्रवाहरूपेणादिरिति यावत् । न च प्रवाहरूपस्य प्रवाहव्यतिरेकिणोऽसत्त्वात्, प्रवाहव्यक्तीनां च सादित्वात्, कुतो नैसर्गिकत्वमिति वाच्यम्, प्रवाहव्यक्तीनामन्यतममव्यक्त्या विना पूर्वकालानवस्थानं कार्येष्वनादित्वेऽपि विशेषणभेदेन कल्पितभेदः, वस्तुतत्प्रतिपत्तिरूपेण पीवीपथे च । तदात्म्यमनुभवं द्रवयितुमध्यासमभिनयति—**अहमिति** । तत्राहमिति कार्याध्यासेऽप्यशो-



## रूपप्रभाष्याख्या

मिति । मृदादिनिरासार्थं अनादीति । अविद्यात्मनोः संबन्धनिरासार्थमुपादानत्वं सतीति । संप्रति अध्यासं द्रवयितुमभि-  
 लपति—**अहमिदं ममेदमिति** । आध्यात्मिककार्याभ्यासेष्वहमिति प्रथमोऽध्यासः । न चाधिष्ठानारोप्योपादानुपलम्भात्  
 नायमध्यास इति वाच्यम्, असौ दहतीतिवदहमुपलभ इति दृग्दृश्याशयोरुपलम्भात् । इदं पदेन भोग्यः संघात उच्यते ।  
 अत्राहमिदमित्यनेन मनुष्योऽहमिति तादात्म्याभ्यासो दर्शितः । ममेदं शरीरमिति संसर्गाभ्यासः ॥ ननु देहात्मनोस्तादात्म्यमेव  
 संसर्ग इति तयोः कोभेद इति चेत् । सत्यम् । सत्संकेते सति मिथो भेदस्तादात्म्यम् । तत्र मनुष्योऽहमित्येक्याशंभानं ममेदमिति  
 भेदांशरूपसंसर्गभानमिति भेदः । एवं सामग्रीसत्त्वादनुभवसत्त्वादाध्यासोऽस्तीत्यतो ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयो-  
 जनयोः सत्त्वात् शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्तभाष्यतात्पर्यम् । एवं च सूत्रेणार्थात्सूचिते विषयप्रयोजने प्रतिपाद्य तदे  
 तुमध्यासं लक्षणसंभावनाप्रमाणैः साधयितुं लक्षणं पृच्छति—**आहेति** । किलक्षणकोऽध्यास इत्याह । पूर्ववादीत्यर्थः । अस्य  
 शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयप्रधानत्वेन वादकथात्वद्योतनार्थं आहेति परोक्तिः । ‘आह’ इत्यादि ‘कथं पुनः प्रत्यागात्मनि’ इत्यन्तं प्रागध्या-  
 सलक्षणपरं भाष्यम् । तदारभ्य संभावनापरम् । ‘तमेतमविद्याख्यम्’ इत्यारभ्य ‘सर्वलोकप्रत्यक्षः’ इत्यन्तं प्रमाणपरमिति विभागः ।  
 लक्षणमाह—**उच्यते—स्मृतिरूप इति** । अध्यास इत्यनुपज्ञः । अत्र परत्रावभास इत्येव लक्षणम्, शिष्टं पदद्वयं तदुपपादना-  
 र्थम् । तथाहि-अवभास्यत इत्यवभासो रजतादर्थः तस्यायोग्यमधिकरणं परत्रपदार्थः । अधिकरणस्यायोग्यत्वं आरोप्यात्यन्ताभावत्वं  
 तद्वत्त्वं वा । तथा चैकावच्छेदेन स्वसंसृज्यमाने स्वात्यन्ताभाववति अवभास्यत्वमप्यस्तत्वमित्यर्थः । इदं च साधनाध्याससाधारणं  
 लक्षणम् । संयोगेऽतिव्याप्तिनिरासार्थकावच्छेदेनेति । संयोगस्य स्वसंसृज्यमाने श्वे स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यत्वेऽपि स्वस्वात्यन्ता-  
 भावयोर्मूलाप्रावच्छेदकभेदान्नातिव्याप्तिः । पूर्वं स्वाभाववति भूतले पश्चादानीतो घटो भातीति घटेऽतिव्याप्तिनिरासार्थं स्वसंसृ-  
 ज्यमान इति पदम्, तेन स्वाभावकाले प्रतियोगिसंसर्गस्य विद्यमानतोक्त्यते इति नातिव्याप्तिः । भूत्वावच्छेदेनावभास्यगन्धे-  
 ऽतिव्याप्तिवारणाय स्वात्यन्ताभाववतीति पदम् । शुक्ताविदंत्वावच्छेदेन रजतसंसर्गकालेऽत्यन्ताभावोऽस्तीति नाव्याप्तिः ।  
 नन्वस्य लक्षणस्यासंभवः, शुक्तौ रजतस्य सामग्र्यभावेन संसर्गासत्त्वात् । न च स्मर्यमाणसत्यरजतस्यैव परत्र शुक्ताववभास्य-  
 त्वेनाध्यासत्वोक्तिरिति वाच्यम्, अन्यथाख्यातिप्रसङ्गादित्यत आह—**स्मृतिरूप इति** । स्मर्यते इति स्मृतिः सत्यरजतादिः तस्य-

## भामतीध्याख्या

‘यासलक्षणमाचक्षण एवाधेयं प्रतिधिपति । **उच्यते—स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः** । अवसन्नोऽवमतो वा भासोऽवभासः ।  
 प्रत्ययान्तराध्यास्यानसदोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । तस्येदमुपपत्त्यानयनम् ‘पूर्वदृष्ट—’ इत्यादि । पूर्वदृष्टावभासः  
 पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्रोतविषयारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टग्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति । तस्य च  
 दृष्टत्वमात्रमुपपद्यते न वस्तुसत्तेति दृष्टग्रहणम् । तथापि वर्तमानं दृष्टं दर्शनं नारोगोपयोगीति पूर्वसूचकः । तत्र पूर्वदृष्टं स्वरूपेण सदप्यारो-  
 पणीयतयानिर्वाच्यमित्यनुवृत्तम् । आरोपविषयं सत्यमाह—**परत्रेति** । परत्र शुक्तिर्वादे परमार्थेति, तदनेन सत्यानृतमिथुनमुक्तम् ।  
 स्पष्टेति । परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणम्, अतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमत्यां गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य, परत्र कालाश्यामव-  
 भासः । अस्ति च पाटलिपुत्रे पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिषत्यामवभासः समीचीनः । अवभासपदं च समीचीनेऽपि प्रत्यये  
 प्रसिद्धम्, यथा नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह—**स्मृतिरूप इति** । स्मृते रूपमिव रूपस्येति स्मृतिरूपः । असंनिहि-

## आनन्दगिरियव्याख्या

‘ध्यासः, तस्याध्यासत्वं त्रिद्विदात्मत्वात् । इदमिति भोक्तुर्भोगसाधनं—कार्यकरणसंघातः, ममेदमित्यहंकारां स्वत्वेन तस्य संबन्धः, तयोर्भेदं  
 ममेदमिति दृष्टयोरप्यस्तत्वमध्यस्तभोक्तृशेषत्वात्, स्वभावावयवस्तराजोपकरणवत् । तदेवं पूर्वभाष्योक्तरीत्या युक्तिश्चस्योऽपि, अत्यन्तविविक्तयोरि-  
 त्यादिना लक्षितः, सत्यानृतमिथुनीकरणरूपत्वेन संभावितः, विशिष्टकारणप्रसूतः, नैसर्गिकादागत्यनुक्तदोषानपेक्षः, अहमिदमित्यादिप्रकारोक्तिरू-  
 पितप्रतिभासत्वेन प्रत्यक्षत्वात्, ज्ञेयाध्यासो ज्ञानाध्यासश्चाशक्योऽपेक्षोऽनुमित्यसत्त्वत्वाद्भवस्य, विषयादिसंभवादारभ्यमिदं शास्त्रमित्यभिर्नि-  
 र्णयार्थं तयोः अन्तर्विषयाः । इत्यादि । गगमाध्यासमभ्यासं संक्षिप्य तमेव लक्षणसंभावनाप्रमाणैः स्फुटीकृतं चोदयति—**आहेति** । शास्त्रस्य तत्त्व-  
 निर्णयार्थतया वादत्वात्, तत्र गुरुशिष्ययोरधिकारात्, पुरस्कृतमिव शिष्यं गृहीत्वा परोक्तिः । अत आरभ्य ‘कथं पुनः प्रत्यागात्मनि’ इत्यतः प्रागध्या-  
 सलक्षणपरं भाष्यम्, तस्मादारभ्य ‘तमेतमविद्याख्यम्’ इत्यतः प्राक्तनं तत्संभावनायाः, यदादि सर्वलोकप्रत्यक्ष इत्यन्तं तन्निर्णयायेति विभागः ।  
 समाधानभाष्येऽध्यासलक्षणनिर्देशेऽपि प्रसिद्धाध्यासलक्षणे निर्णयं प्रागुक्तलक्षणस्य तद्विशेषतया सिद्धिरिति मत्वा प्रसिद्धाध्यासं पृच्छति—  
**कोऽयमिति** । किंशब्दस्याक्षेपेऽपि संभवादत्र सोऽपि विवक्ष्यते । आत्मन्यवस्तोऽनास्तेतिविशेषोक्तः, असदृशयोश्चाधिष्ठानाधिष्ठेयत्वायोगात्,  
 संभावनाया विशेषाक्षेपात्, प्रमाक्षेपमोर्भिन्नाधेयत्वादुपपत्तिरिति भावः । अध्याससाधारणस्वरूपधीहेतुत्वेन लक्षणस्यान्वर्हितत्वात्, आक्षेपमुपेक्ष्य  
 पृष्टमेवेति मत्वाह—**उच्यते इति** । अत्र प्रभावमयस्याध्यासपदानुपज्ञा साक्षात्त्वम् । परत्रेत्युक्ते परस्वेत्यधिकं, परत्र परावभास इत्येव

‘अभासश्च परधर्मावभास इति विकल्पाभासेतदुदाहरणम्, पूर्वं तु पूर्वदृष्टस्य परत्र धर्मध्यासमभिप्रेक्ष्येति हेतवः । २ नैतु अवभासो भासोऽवभास इति  
 व्याख्यायते । कथमुदाहरणमलक्ष्यतेत्यातिव्याप्तिहेति वदन्तं प्रत्याह—अवभासपदं चेति । एतेन प्रज्ञमिहारां गतिव्याप्तिरिति कैषाधिष्मन्तं परास्त्वम् । न च  
 ‘दृष्टेर्नानां गं व्यानसुसंनिधुनः’ इति तत्प्रातिव्याप्तिकथनं संगच्छत इति भाष्यम्, तादृशार्थस्य स्मृतिरूपपदेनाभिधीयमानत्वादिति बोध्यम् ।



**परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्वि-**

**रत्नप्रभाख्याख्या**

परत्रावभासत्वलक्षणमुपपन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यामुपपादितम् । अन्ये तु ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्वं कार्याध्यास-  
लक्षणमुक्तमित्याहुः । अपरे तु स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः, सादृश्यं च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वम्, स्मृत्यारोपयोः प्रमाणा-  
न्यत्वात् । पूर्वदृष्टपदं तज्जातीयपरं, अभिनवरजतादेः पूर्वदृष्टत्वाभावात् । तथा च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टजा-  
तीयत्वं प्रातीतिकाध्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् । परत्रावभासशब्दाभ्यामध्यासमात्रलक्षणं व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगद्गादौ  
भभिनवघटे चानिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणेयादिपदद्वयमित्याहुः । तत्रार्थाध्यासे स्मर्यमाणसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास्यत इति  
गोजना । ज्ञानाध्यासे तु स्मृतिरूपसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास इति वाक्यं योजनीयमिति संक्षेपः । ननु अध्यासे वादिवि-  
तिपत्तेः कथमुक्तलक्षणसिद्धिरित्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्यस्वरूपविवादेऽपि परत्र परावभास इति लक्षणे संवादाद्युक्तिभिः  
त्वाधिष्ठाने मिथ्यार्थावभाससिद्धेः सर्वतश्चसिद्धान्त इदं लक्षणमिति मत्वा अन्यथात्मक्यातिवादिनोर्मतमाह—**तं केचि-**  
**द्वेति ।** केचिदन्यथाख्यातिवादिनोऽन्यत्र श्रुत्यादावन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थकस्यादेरध्यास इति वदन्ति ।

**भामतीव्याख्या**

प्राचीनयितः प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासत्तः शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नातुभवविषया भवितुमर्हन्तीति । अत्र ब्रूमः—निस्तत्त्वं  
ज्ञानभ्रमगोचरः, तत्किमिदानी मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वा यदनुभवगोचराः स्युः । न सतत्त्वाः, तदात्मना मरीचीनैवमसत्त्वात् ।  
द्रवियं च वस्तुनां तत्त्वं सत्त्वमसत्त्वं च । तत्र पूर्वं स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके ।  
स्तुतिं ज्ञायते किंचिदृषं कैश्चिद्वद च न ॥’ इति । तर्हि मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः, तथा च समीचीन इति  
। ज्ञानतो नापि बाध्यत । अत्रा न बाध्यत यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृह्णीयात् । तोयात्मना तु गृह्णक्यमत्रान्तः  
त्वं वाञ्छायः । हेतु तोयाभावात्मानं मरीचीनां तोयभावात्मत्वं तावन्न सत्, तेषां तोयाभावादभेदेन तोयभावात्मतानुपपत्तेः ।  
। अप्यसत् । वैस्वन्तरमेव हि वस्वन्तरस्यासत्त्वमास्थीयते ‘भावांतरमभावोऽन्यो न कश्चिद्विरूपणात्’ इति वदद्भिः । न चारो-  
पेते रूपं वस्वन्तरं, तद्वि मरीचयो वा भवेत्, गङ्गादिगतं तोयं वा । पूर्वस्मिन्कल्पे मरीचय इति प्रत्ययः स्यान्न तोयमिति ।  
। न्तर्हिमस्तु गङ्गायां तोयमिति स्यात्, नपुनरिहेति । देशभेदास्मरणे तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । न चेदमत्यन्तमसत्त्वमसत्त्वमस्त-  
त्वरूपमलीकमवास्विति सांप्रतम्, तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमप्यस्त्वात् । तैस्मान्न सत्, नापि सदसत्, परस्परविरोधादित्य-  
न्वार्थम्येवरोपणीयं मरीचिषु तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणाप्यस्तं तोयं परमार्थतोयमिदं, अत एव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न  
। येन न च पूर्वदृष्टं, किं ननु तदपि गीयम् । एवं च देहेन्द्रियादिप्रमाणैः गणितां यः अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र  
चदात्मन्ययस्यत इति उपपन्नम्, अध्यासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादिप्रमाणबाधनं चोपपादयिष्यते । चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-  
गोचरः, न-मूलनदनिर्गम-गणनिर्गन्त-प्रत्यय-मक्त्यभावः सत्त्वंनैव निर्वीच्यः । अबाधिता न्यप्रकाशोन्नयाम्य सत्ता, सा च स्वरूपमेव  
वेदात्मनः, न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसम्भावोऽर्थकियाकारिता वेति सर्वमपवादतम् । स चायमेवंलक्षणकोऽध्यासोऽनिर्वचनीयः  
विषामेव समतः परीक्षकाणां, तद्वेदे परं विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रष्टयितुमाह—**तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति**  
**वदन्ति ।** अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारस्येति यावत् । अध्यासोऽन्यत्र बाधः । सांवातिकनये तावद्वाद्यमस्ति

**आनन्दगिरियव्याख्या**

। कावे कोमदी संज्ञायामसंज्ञायां च क्तिन्विधानात्, अर्कतरि चेति चकारस्य संज्ञाव्यवहारायैवाङ्गीकारात् । स्मर्यमाणस्य रूपमिव  
। अप्यस्येति स्मृतिरूपो न तु स्मर्यत एव, स्पष्टं पुरोवस्थितत्वेन भानात् । ज्ञानपक्षे स्मरणं स्मृतिः, भावे क्तिन्विधानात् । स्मृते रूपमिव रूप-  
। अप्येति स्मृतिरूपो न स्मृतिरेव पूर्वानुभूतस्य तथाऽभानात्, स्मृतिरूपता दोषादित्रयोन्वत्त्वात्, तादृशविषयत्वाद्वा । अदृष्टरजतस्य रजत-  
। तत्त्वत्काराभावाच्च संस्काराद्वारा स्मृतिरूपोपयोगिपूर्वदृष्टम्यम् । तदेवं परत्र परावभास इत्येव लक्षणम्, अन्यदुक्तीत्या-  
। च्छेपमिति स्थितम् । अध्यासे वादिविप्रतिपत्तेः, उक्तं तल्लक्षणं कथमित्याशङ्क्य आरोप्येदंशदौ विवादेऽपि लक्षणसंवादाश्रयातश्च तल्लक्ष्येऽनिर्वा-  
। यतासिद्धेः, सर्वतश्चसिद्धान्तोऽयमिति विवक्षित्वा वादिविवादानुपपन्नस्य, केवाचिदन्यथाख्यातिवादिनामात्मक्यातिवादिनां चाभिप्रायमाह—  
**। केचिद्वेति ।** अन्यत्र श्रुत्यादावन्यस्य कार्यत्वेन पारतन्त्र्याद्धर्मस्य रजतादेरध्यासस्तदात्म्यधीः । देशान्तरगतं हि रजतादि दोषात्पुरो-

१ अविनाभावमूलं कार्यकारणभाषो वा तत्त्वभावत्वं वा वक्तव्यम्, उभयस्यायुक्तकमेणासंभवादित्यर्थः । २ एवं सर्वत्र वस्तु लक्ष्ये नानाति सद्वादिनाधिष्ठे  
। इत्याह—अप ब्रूम इति । ३ ननु सद्वादिना तोयात्मना मरीचीनामसत्त्वं चैवर्हाकितेन तर्हि सिद्धास्तद्वहिरिति चेन्न, मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत्,  
। च भावरूपं, यतोऽस्मिन्मते वस्तु, स्वरूपेण पररूपेण च नित्यं सदसदात्मकं भवति । तस्मात्तत्त्वस्यातिरिक्त्यर्थः । ४ सिद्धास्ती शङ्कते—तत्किमिति । तादृशम-  
। भावागहितावेत्येवमस्मरीचिरूपे सत्यत्वाच्च बाधेत्वेलाशयः । ५ सद्वादी मत्याह—अद्वेति । अतोपासतस्या मरीचयो न भ्रमे भासते, किं तु भावात्परतो-  
। त्त्वमूलः, तस्मादुपपद्यते तद्वाच इत्यङ्गीकारः । ६ अनिविचनैवध्यातिवादी प्रत्याह—यत्पुनरारोपितभावात्ततोपासना मरीचयो भासन्त इत्यादीः, तत्रैवं  
। भाष्येते तस्मादुपपत्तं, नाद्य इत्याह—हेतुतेति । ७ न सत्त्वं तु असदेवेति चेत्तत्किं तु शङ्कं वा सङ्गिर्न वेति वक्तव्यम् । नाद्यः, अप्यसिद्धात्मात् । न द्वितीय  
। व्याह—यद्यप्यन्यत्रोप हीति । तस्मादध्यासमा सत्त्ववातिरिति । ८ अत्यन्तवादि निरस्यति—न चेदमिति । ९ सिद्धास्ती उपसंहरति—तस्मादिति ।

## रजप्रभाष्याख्या

आत्मख्यातिवादिनस्तु बाह्यशुक्त्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्याध्यासः, आन्तरस्य रजतस्य बहिर्वदवभास इति वदन्तीत्यर्थः। अख्यातिमतमाह—**केचिदिति**। यत्र यस्याध्यासो लोकसिद्धस्तयोरर्थयोस्तद्विशेष भेदाग्रहे सति तन्मूली भ्रमः, इत् रूप्यमिति विनिर्णयव्यवहार इति वदन्तीत्यर्थः। तैरपि विशिष्टव्यवहारान्यथानुपपत्त्या विशिष्टभ्रान्तेः स्वीकार्येतात्, परत्र परा-

## भासनीय्याख्या

वस्तु सत्, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः। विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाध्यं वस्तु सत्, तथाप्यनाद्यविद्यावासनारोपितमस्तीकं बाध्यम्, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः। उपपत्तिश्च यथादृशमनुभवसिद्धं रूपं तत्तादृशमेवाव्युपेतव्यमित्युत्तर्यः, अन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्राशुप्रत्यय-  
वशान्, नेदं रजतमिति च बाधस्येदन्तामत्र बाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचिता। रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजतं च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवास्य धर्मो बाधयतां न पुनरजतमपि धर्मि, तथा च रजतं बहिर्बाधितमर्थोदान्ते ज्ञाने व्यतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बहिर्ध्यासः सिध्यति। **केचिसु**—ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति—**यत् यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति**। अपरितोषकारणं चाहः—विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद् यथा यथा गेनानानाः। तत्रानुमानमुपरिष्ठाशिराकरित्यन्ते। अनुभवेऽपि रजतप्रत्ययो वा स्यात्, बाधकप्रत्ययो वा। न तावद्रजतानुभवः। स हीदंकारास्पदं रजतमापेदयनि न त्वन्तरम्। अहमिति हि तदा स्यात्, प्रतिपत्तुः प्रत्ययादप्यतिरेकात्। भ्रान्तं विज्ञानं स्वाकारमेव बाधयत्याप्यवस्यति, तथा च नाहंकारास्पदमस्य गोचरः, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्यययोर्दानीयेति चेत्, हन्त बाधकप्रत्ययमानोचयनायमान्। किं पुरोवर्ति द्वयं रजताद्विवेचयत्याहो ज्ञानाकारतामप्यस्य दर्शयति। तत्र ज्ञानाकारता नोपपत्तिरिति बाधकप्रत्ययस्य वृत्ताः स्थापनीयप्रज्ञो देवानांप्रियः। पुरोवर्तितैप्रतिप्रतिपादयोर्दस्य ज्ञानाकारतेति चेन्न। असंनिधानाग्रहनिर्णयान्तरमिहो भवति प्रतिपत्तुरत्यन्तसंनिधानं तस्य प्रतिपन्नतामकं कृतस्यम्। न चैव रजतस्य निषेधः, न चेदन्तायाः, किंतु त्रिविकाराग्रहप्रभित्यस्य रजतव्यवहारस्य। न च रजतमेव शुक्तिकायां प्रसजितं रजतज्ञानेन। नहि रजतनिर्भासस्य शुक्तिकायां युक्तम्, अनुभवविरोधान्। न तत्र सत्तामात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात्। सर्वेषामर्थानां सत्त्वाविशेषादालम्बनत्वप्रसङ्गात्। नापि कारणत्वेन, रजतगदीनामपि कारणत्वात्। तथा च भासमानतैवालम्बनार्थः। न च रजतज्ञाने शुक्तिका भासते, इति कथमालम्बनं, भासमानताभ्युपगमे वा कथं नानुभवविरोधः। अपि चेद्विद्यादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यमुपलब्धमिति कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानमभवः। दोषसहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेन्न, दोषाणां कार्योपजननसामर्थ्यविशतमात्रे हेतुत्वात्, अन्यथा दुष्टादपि कृत्रिमोतादृग्गोपपत्तिप्रसङ्गात्। अपिच स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः। तस्मान्न सर्वं ज्ञानं समीचीनमास्थेयम्। तेषां च रजतं, इदमिति च द्वे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेदमिति पुरोवर्तिद्वयग्रहणं, दोषवशात्तद्विशुद्धिस्तत्सामान्यविशेषस्याग्रहान्, तन्मात्रं च गृहीतं सदृशतया संस्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति। सा च गृहीतमैहृण्यन्तबाधपि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद्ग्रहणमात्रमवतिष्ठते। तथा च रजतस्मृतेः पुरोवर्तिद्वयमात्रग्रहणस्य च मिथः स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात्, संनिहितैरजतगोचरज्ञानसाक्ष्येण, इदं रजतमिति भिन्नेऽपि स्मरणग्रहणे अभेदव्यवहारं च सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयतः। कचिपुनर्महणे एव मिथोऽगृहीतभेदं, यथा पीतः शङ्ख इति। अत्र हि विनिर्गच्छन्नयनरस्मिर्वर्तितः पितृद्वयस्य काचस्येव स्वरूपस्य पीतत्वं गृह्यते पितुं न गृह्यते। शङ्खोऽपि दोषवशाच्छुद्धिगुणरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते। तदन-

## आनन्दगिरौषध्याख्या

वर्त्तामना भातीत्येवमुक्तमध्यासं केचिदन्यथाख्यातिवादिनो वदन्तीत्येकत्र। अपरत्र त्वन्यत्र बाधो शुक्त्यादावप्यस्य ज्ञानस्य धर्मो रजतादित्यस्याध्यासः, बहिरिव तदभेदेन धीः, इत्यात्मन्यानिवादिनस्त्वध्यासमादुर्गति योजना। पक्षद्वयेऽपि परत्र परावभासे संसर्गिरस्तीति भावः। अख्यातिमतमाह—**केचिदिति**। वदन्तीत्यनुपपत्त्ये। यत्र शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरध्यासो लोके प्रसिद्धस्तयोस्तद्विशेष दोषवशाद्विवेकाग्रहे तत्कृतो रजतमिदमित्यादिसंसारव्यवहार इत्यख्यातिवादिनः। तैरपि संसारव्यवहाराय तद्वीरूपस्यावस्तुग्रहे तदभिविवेकाग्रहायो-

१ अर्थे भावः—इदं रजतमित्यत्र रजतानुभोगिकं इदमव्यतिथिर्गोपिकं तादात्म्यं भासते। नेदं रजतमित्युक्तं तदेव बाधितं भवति। प्रतिगोच्यभावाव्यवस्थोक्त्य-  
योगक्षेपी इति नियमात्। ननुऽसमर्थमिदमाहारे ब्रह्मोपाधिष्वेव यत्संख्याविच्छिन्नव्यवहारोपाधिष्वेव नन्वसमर्थमाहारे तद्वर्त्तमानेष्वेव तत्संख्याविच्छिन्नव्यवहारो-  
पविच्छिन्नमिति योगात्कस्तदाभावः प्रत्यापने इत्यर्थः, तस्मादेदं रजतमित्यत्र रजते भासमाना इदमेव बाधिता भवेत् पुनरजतमपीति। तथा केतव्यते अहं  
रजतमिति मयस्यः प्रमेयं भावः। २ सहोपलम्भात्, मिथिमेवचोरभेदो न सिद्ध्यति, उपायोपेयभावहेतुत्वेन तस्याध्यासात्तत्त्वादित्यर्थः। ३ साक्षाज्ज्ञाना-  
कारतां न दर्शयतीत्युक्तम्। आधिकायां ज्ञानाकारत्वं न सिध्यतीत्याह—पुरोवर्तित्वेति। ४ यदुक्तं बहिर्बाधितमर्थोदात्तरं व्यतिष्ठत इति तदव्यवस्थाप-  
नम् इत्याह—असंनिधानेति। देशान्तरं पितृद्वयस्यः। ५ वस्तुनलोचनमाह तत्पतिविकी मीमांसकः—न चेति। व्यवहारमात्रस्य बाधोपपत्तौ विषयाबाधा-  
व्यवहारवति हि ब्रह्मम्। ६ पुरोदृशसत्तामात्रेणेत्यर्थः। ७ रजतज्ञानहेतुसंस्कारोद्बोधकत्वेनेत्यर्थः। ८ तैः इदंविषयकं रजतविषयकं चेति ज्ञानद्वयस्याङ्गीकृ-  
तत्वात्कथमालम्बनमिति गृह्यते। ९ एतेन अर्थोपासो विरक्तः। १० इदं रजतमिति ज्ञानं न मिथ्येत्याह—अपि चेति। ११ सर्वज्ञानानां समीचीनत्वे  
उदाहरणत्वे भ्रम एव न स्यादितिचेत्तत्र स्वमतमाह—तथा चेति। १२ गृहीतमिदमिति प्रकाशनसमावेशार्थः। पूर्वानुभवविषयत्वं स्मृतेरिति ग्राह्यः।  
१३ संनिहितरजतगोचरज्ञानसाक्ष्येणेति। अर्थे तत्ज्ञानसाक्ष्यम्—यथेदं रजतमितिज्ञानं इदमो रजतस्य आसत्सर्गं न गृह्णाति, तयोः संस्मृतत्वात्। एवमे-  
तेऽपि स्मरणग्रहणे स्वगन्तव्यं, स्वविषयमात्रं न निवेदयत इति।

**वेकामग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते**

रत्नप्रभाकृत्या

भाससंमतिरिति भावः । शून्यमतमाह—अन्ये त्विति । तस्यैवाधिष्ठानस्य शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वकल्पनां विपरीतो विरुद्धो भो यस्य तद्भावस्तस्य रजतादेरत्यन्तासतः कल्पनामाचक्षते इत्यर्थः । एतेषु मतेषु परत्र पराभासत्वलक्षणसंवादमाह—

भामतीव्याख्या

गुणगुणिनोरुत्सर्गाग्रहसारूप्यात्पीततपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषणभेदव्यवहारः समानाधिकरणव्यपदेशश्च । भेदाग्रहप्रसजिताभेदव्यवहारवाचनाच्च नेदमिति विवेकप्रत्ययस्य नाधकत्वमुपपद्यते, तदुपपत्तौ च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य आगतत्वमपि लोकसिद्धं सिद्धं भवति । तस्माद्यथार्थाः सर्वे विप्रतिपक्षाः संदेहविभ्रमाः, प्रत्ययत्वात्, घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तम्—**यदध्यास इति ।**

स्मिन्शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यास इति लोकप्रसिद्धिः नासावन्यथाख्यातिनिबन्धना, किंतु गृहीतस्य रजतादेस्तत्स्मरणस्य च गृहीतानां प्रमोषेण, गृहीतमात्रस्य य इदमिति पुरोऽस्थिताद्व्यमात्रात्प्रज्ञानाच्च विवेकः, तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः । भ्रान्तत्वं च ग्रहणस्मरणयोरितरेतरसामानाधिकरण्यव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति । अन्ये तु—अत्राप्यपरितुष्यतः, यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते । अवेदमाकृतम्—अस्ति तावद्रजतार्थिनो रजतमिदमिति प्रत्ययात्परोवर्तिनि द्वये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदेतच्च तावद्ग्रहणस्मरणयोस्तद्व्यवहारयोश्च भियो भेदाग्रहमात्राद्विमुक्तमिति । ग्रहणनिबन्धनो हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशो कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् । ननुक्तं नाग्रहणमात्रात्, किंतु ग्रहणस्मरणे एव मिथः स्वरूपतो विषयतश्चाग्रहोत्तरेभेदः, समीचीनपुररिथतरजतविज्ञानसादृश्येन भेदव्यवहारं सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयतः । अथ समीचीनज्ञानमात्रव्यपदेशोऽग्रहमाणं वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुः, अग्रहमाणं वा सत्तामात्रेण । ग्रहमाणेऽपि, 'समीचीनज्ञानसारूप्यं अनयोरिदमिति जतमिति च ज्ञानयोः' इति ग्रहणं, अथवा 'तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च भियो भेदाग्रहः' इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसदृशो इति ज्ञानं समीचीनज्ञानव्यवहारप्रवर्तकम् । नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञानं गवाथिनं गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव भेदाग्रह इति तु ज्ञानं पराहृतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति अग्रे भेदाग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽग्रहीत एव व्यवहारहेतुमिति वक्तव्यम् । तत्र किञ्चिन्ममारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुः आहोऽनुत्पादितारोप एव स्वत इति । वयं तु पर्याप्तम्—चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेः, आरोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । ननु सत्यं चेतनव्यवहारो न ज्ञानपूर्वकः कित्वविधित्तिविक्रमग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैवम् । नहि रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तावुपयुज्यते । इदंकारास्पदाभिमुखी खलु रजतार्थिनां प्रवृत्तिरित्येविववादम् । कथं चायमिदंकारास्पदे प्रवर्तते । यदि तु न तदिच्छेत् । यद्यत्तात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात् च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्क्रमाश्लेषेतेति । सोऽयमुत्पादोत्पेक्षाभ्यामभिमत आकृत्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदंकारास्पदे रजतममारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि—भेदाग्रहादिकारास्पदे रजतत्वं समारोप्य, तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनुचिन्त्य, तज्जातीयतयेदंकारास्पदे रजते तमनुमाय, तदर्थं प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तदस्वरजतस्मृतिरिदंकारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरप्यधर्मत्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं न त्वनेकदेशदर्शनम् । यथाहुः—ज्ञातसंबन्धस्यैकदेशदर्शनादिति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तस्मिद्धेतद्विज्ञादाध्यासितं रजतादिज्ञानं, पुरोऽर्थवैयर्थ्यविषयं, रजतार्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात्, यद्यर्थिनं यत्र नियमेन प्रवर्तयति तज्ज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धिसमीचीनरजतज्ञानं, तथा चेदं, तस्मात्तर्थाति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवान्पृष्ठे व्याचष्टां, किं शुक्तिकावयस्य इदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्विद्व्यमात्रस्य पुरःस्थितस्य सितभास्वरस्य । यदि शुक्तिकावयस्यानालम्बनत्वम्, अत्रा, उत्तरस्यानालम्बनत्वं भुवणस्य तैवैवातुभवविरोधः । तथाहि—रजतमिदमित्यनुभवधनुमविता पुरोवर्ति वस्तुवृत्त्यादिना निर्दिशति । दृष्टं च दृष्टानां कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धनं कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्, यथा दायाभिदग्धानां वेद्यवोजानां कदलीकाण्डजनकत्वम् । भस्मकदुष्टस्य चादूर्यस्य तेजसो बह्वक्षपचनमिति । प्रत्यक्षवाधापहतविषयं च विप्रमाणं यथार्थित्वानुमानमाभासः, दूतवृत्तानुमानमात्रवत् । यच्चोक्तं मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारं सर्वप्रमाणेष्वनाश्रय इति, तत् बोधकत्वेन स्वनः प्रामाण्यं नाव्यभिचारेणैति व्युत्पादयद्भिस्माभिः परिहृतं न्यायकणिकेयामिति नेह प्रत्ययते । दिङ्मात्रं चास्य स्मृतिप्रमोषमङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायापगतव्य इति, तदिदमुक्तम्—'अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते इति ।' यत्र शुक्तिकादौ यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

तु, तस्य तन्मूलकानां भवान्, अविवेचनदोषस्य भाति वस्तुन्यभानहेतुतानुपलम्भात्, अतः परत्र पराभासे तेषामप्यस्ति संमतिरिति भावः । यथाचिदन्याथाख्यातिवादिनां माध्यमिकानां च मते दर्शयति—अन्ये त्विति । यत्र शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरध्यासः, तस्यैव शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वस्य रजतादिरूपत्वस्य, आवांतरात्वेन शून्यत्वेन वा सत्ताहीनस्य, कल्पनां भासमानतामध्यासं आवांतराभाववादिनः शून्यवादि-

१ साध्यानिर्देशोऽयम् । २ साध्यात्वेन ज्ञातसंबन्धस्य पुनो निरुक्तिरिति दृष्टव्यं किञ्चिद्विशिष्टव्यपदेशे शुक्तिरनुमानमिति शङ्क्यमिति । ३ यत्र माध्यमिकानां सिद्धिर्नास्ति च दृष्टव्यं ।

**इति । सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवद्वभासते, एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्-**

**रजप्रभाष्याख्या**

**सर्वथापि स्थिति ।** अन्यथाभ्यासितादिप्रकारविवादोऽप्यध्यासः परत्र परावभासत्वलक्षणं न जहातीत्यर्थः । शुक्तावपरोक्षस्य रजतस्य देशान्तरे बुद्धौ वा सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वायोगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगात्, मिथ्यात्वमेवेति भावः । आरोप्य-  
मिथ्यात्वे न युक्त्यपेक्षा, तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह—**तथा चेति ।** बाधानन्तरकालीनोऽयमनुभवः, तत्पूर्वं शुक्तिकात्वज्ञाना-  
योगात्, रजतस्य बाधप्रत्यक्षमिदं मिथ्यात्वं वच्छन्देनोच्यते । आत्मनि निरुपाधिकेऽहंकाराध्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजीवान्तर-  
भेदस्याविद्यायुपाधिकस्याध्यासे दृष्टान्तमाह—**एक इति ।** द्वितीयचन्द्रसहितवदेक एवाहुल्या द्विधा भातीत्यर्थः । लक्षणप्रकरणो-  
पसंहारार्थं इति शब्दः । भवत्वध्यासः शुक्त्यादौ, आत्मनि तु न संभवतीत्याक्षिपति—**कथं पुनरिति ।** यत्रापरोक्षाध्यासा-  
धिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्वं विषयत्वं चेति व्याप्तिः शुक्त्यादौ दृष्टा । तत्र व्यापकाभावादत्मानोऽधिष्ठानत्वं न संभवतीत्यभिप्रे-  
त्याह—**प्रत्यगात्मनीति ।** प्रतीचि पूर्ण इन्द्रियाग्राह्ये विषयस्याहंकारादस्तद्वर्माणं चाध्यासः कथमित्यर्थः । उक्तव्याप्तिमाह—

**आत्मनीत्याख्या**

रजतोदरध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पनां रजतवधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्तयः, प्रकृते तु किमप्यनमित्यत आह—**सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति ।** अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽव्युत्पत्ता, सा चानिर्वचनीयत्वेत्यधस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयतावश्यंभाविनीत्यनिर्वचनीयता संवेतत्वमिदं इत्यर्थः । आभ्यासितादिभिरकर्मरूपि सामानाधिकरण्यादेषाप्रवृत्तितिनियमसंज्ञादिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमव्युत्पत्ता परीक्षकाणां मिदं अपितु लोकिकानामपीत्याह—**तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवद्वभासते इति ।** न पुनरजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्यान्यात्मताविश्रमो लोकमिदः, एकस्य त्वमिदस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिज्ञानां जीवानां भेदविश्रम इत्यत आह—**एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति ।** पुनरपि चिदात्मन्यध्यासमाक्षिपति—**कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्दर्शनाम् ।** अयमर्थः—चिदात्मा प्रकाशते न वा न चैकप्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्दर्शनाम् । न न-प्रतिभामामां पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्वर्माणं वा समारोपः संभवतीति । प्रतिभासे वा (न) तावदयमात्मा जडो घटादिवत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्मा च कर्म च भवति, विरोधात् । पैरसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्यं च परं च, विरोधात् । आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु शेषस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एवं तस्य तस्यैव्यनवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत् । आत्मा जडोऽपि सर्वोपज्ञानेषु भासमानोऽपि कर्तव्यं न कर्म, परसमवेतक्रियाफलशालित्वाभावात्, चैवैवम् । यथा चैवैवसमवेत-  
क्रियायां चैवैवसमवायिद्रव्यमपि क्रियामाणायां नगरस्यैव कर्मता, परसमवेतक्रियाफलशालित्वाभावात्, न तु चैवैवस्य क्रिया-  
फलशालिनोऽपि, चैवैवसमवायाद्रव्यमपि क्रियाया इति, तत्र । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति । उपपद्यते च, तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फले यस्मिन्नर्थश्च आत्मा च प्रपद्यते स किं जडः स्वयंप्रकाशो वा । जडभेदिवयामानावपि जडाविति कस्मिन्किं प्रकाशेताविशेषात्, इति प्राप्तमात्रमशेषस्य जगतः । तथा चाभाषणः—'अन्धस्येवान्धलस्य विनिपातः पदे पदे' । न च निलीनमेव विज्ञानमर्थान्मात्रेण ज्ञापयति, चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं जडं गतोक्त्युपगमनिर्भरमिति । एवमुक्तोत्तराण्यपि ज्ञानानि जगतीत्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा संविदुपतज्या । तैथापि

**आनन्दगिरीयध्याख्या**

नश्चाचक्षते । तथा च तत्रापि परत्र परावभासे संवादोऽस्तीत्यर्थः । मतान्तराण्युपन्यस्य स्वमतानुसारित्वं तेषां निगमयति—**सर्वथेति ।** सर्वेषु पक्षेषु प्रकारविशेषविवादोऽपि पुरोवर्तिनो रजतादिबन्धनैव वेषतामध्यासो न व्यभिचरतीति युक्तमुक्तलक्षणस्याध्यासस्य सर्वत्रासि-  
द्धान्तत्वम् । न च तस्य सत्त्वं, बाध्यत्वात्, अन्यत्र रजतादिस्त्वस्यामानत्वात् । न च तदसत्त्वं, अपरोक्षत्वात् । नापि विरोधादस्य सद्म-  
त्वं, अतोऽनिर्वाच्यतेति भावः । न केवलं बादिनामेवायमध्यासः समतोऽपि तु लोकिकानामपीत्याह—**तथा चेति ।** अनुपाहितदमशे रजता-  
दिस्मंकारमहिताविषया रजताध्यासवत्, पूर्वपूर्वाहंकारादिसिद्धान्तापविषया चिदात्मन्यनुपहिते भवत्यहंकाराध्यास इति निरुपाधिकाहं-  
काराध्यासे दृष्टान्तमाह—**शुक्तिकेति ।** सम्यग्धीसिद्धाधिष्ठानरूपाभिप्रायेण शुक्तिकाग्रहणं, मंत्रयुक्तस्य मिथ्यारजतत्वभावनध्यास वत्कर-  
णम् । अनुभवप्रसिद्धयोर्हि शब्दः । भिन्नप्रतिबिम्बयोः प्रतिबिम्बानां च मिथो भेदधीवर्जावगमणोर्जीवानां च भेदविषयः । सोपाधिक-  
भ्रमस्य दृष्टान्तमाह—**एक इति ।** एकत्वप्रसङ्गं बह्वहं पूर्ववत् । लक्षणप्रकरणमुपसंहरतिमिशिशब्दः । लक्षितरजताध्यासस्य लोकवादिस्मिद्वत्त्वेऽपि नात्मन्यनात्माध्यासः स्यादिति विशेषाक्षेपमुत्थापयति—**कथमिति ।** प्रतीचि पूर्णे स्फुरणत्वेनानुभाव्ये,

१ अयमात्मनोऽर्थः कल्पना । २ धात्वर्थेनाप्यहंकारादिवत् कर्मत्वमित्युक्ते गच्छतीत्यादौ । संयोगकलस्य प्राप्त इव चैवैवऽपि समवेतत्वात्, अपि चैवैव गच्छतीति प्रयोगादपि । तस्यान्यध्यासस्यैवक्रियाफलशालित्वमेव कर्मात्मित्यर्थः । ३ संवेदपरधीनप्रकाशा भवतु, आत्मा जडः किं न स्यादितिवादिनं आ-  
त्मत्वप्रकाशेताह—तथापि ।



**प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । न चायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति ।**

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यापकं, गौरवादिति मत्वाह—**न तावदिति** । अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह—**अस्मदिति** । अस्मत्प्रत्ययोऽहमित्येव गगन्मन्त्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मदर्थश्चिदात्मा प्रतिबिम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तत्र भासमानत्वादिनि वार्थः । न चाभ्यासे सति भासमानत्वं, तस्मिन्सति स इति परस्परप्राप्य इति वाच्यम्, अनादित्वात्, पूर्वाभ्यासे भासमानात्मन उत्तराभ्यासाधिष्ठानत्वसंभवात् ॥ नन्वहमित्यहंकारविषयकभानरूपस्यात्मनो भासमानत्वं कथं, तद्विषयत्वं विना तत्फलभाक्त्वावयोगादित्यत आह—**अपरोक्षत्वाच्चेति** । चशब्दः गङ्गानिगमार्थः । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वं राधयति—**प्रत्यगिति** । आबालपण्डितमात्मनः संशयादिशून्यत्वेन प्रसिद्धेः स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः । अतः स्वप्रकाशत्वेन भासमानत्वादात्मनोऽभ्यासाधिष्ठानत्वं संभवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाभ्यासाधिष्ठानत्वस्येन्द्रियसंयुक्ततया ग्राह्यत्वं व्यापकमिति तत्राह—**न चायमिति** । तत्र हेतुमाह—**अप्रत्यक्षेऽपीति** । इन्द्रियाग्राह्येऽपीत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वादविषयोऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यवियापरिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलशरीरिन्द्रियावच्छेदनात्नवच्छिन्नोऽपि वस्तुनोऽवच्छिन्न इव, अभिज्ञोऽपि भिन्न इव, अकर्तापि कर्तेव, अभोक्तापि भोक्तेव, अविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभावमात्रप्रसङ्गवभासते, नभ इव घटमणिकमङ्गिकायवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानं कविधर्मकमिवति । नहि चिदेकरमस्यात्मनः चिदंशग्रहीते अप्रहीते किंचिदस्ति । न सन्मानन्दनित्यनानिर्गुणदयोऽस्य चिदृपाद्वस्तुनो भिद्यन्ते, येन तद्देहं न ग्रहेरन् । ग्रहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यग्रहीता इवामाति । न चात्मनो बुद्ध्यादिश्रयो भेदतात्त्विकः, येन चिदात्मनि ग्रहमाणं सोऽपि ग्रहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वोच्यत्वेन तद्भेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्मादिदामनः स्वयंप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदप्यात्मन जीवभाव इति । तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्त्ता भोक्ता चिदात्माऽहंप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्त्या संभवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकारणसंघातस्य क्रियाभोगशक्ति न तस्य चेतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकारणसंघातेन प्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः, स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविच्छुरणान्, कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहंकारात्पदं जीव इति च, जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाभ्यासते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथाच श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । तस्मादिदामनोऽप्यनिर्वचनीयः । स्वयंप्रकाशोऽहंप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृना व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते । न चाभ्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाभ्यास इत्यन्योन्याश्रय (त्व) मिति सांप्रते, बीजाद्विरवनादित्वात्, पूर्णपूर्णा गमनद्वामनागिणी इत्येवमेव गमनागिण्येव ताभिरेव ताभिरेव—‘नैर्मर्त्योऽपि लोकव्यवहारः’ इति चाभ्यास्यते । तस्मात् संप्रतम्—**न तावदयमेकान्तेनाविषय इति** । जीवो हि चिदात्मन्या ग्राह्यताया विषयोऽपि ग्राह्यत्वेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत् । न यमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाभ्यासमाकुर्मः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथाच सर्वथाऽप्रथमानं प्रत्यगात्मनि कुतोऽभ्यास इत्यत आह—**अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः** । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा, तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदोपचारः । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति—अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यः तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जगदान्धप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चाभ्यति—‘तमेव भातमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । तद्वत् परमार्थमग्निरात्मकः सांयोग्यापि चिदात्मनः परोक्षत प्रोदधादितया परिहारान्तरमाह—**न चायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव—अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्य**

आत्मन्निरीयव्याख्या

नमात्रमपरोक्षेऽपेक्षते न विषयतया भानं, केवलव्यतिरेकाभावात् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वादानात्मनस्तद्विषयत्वात्, द्वयोरपि भासतेमनुष्योऽहमित्यादिधृवशादभ्योन्याभ्यासः सिध्यतीत्यर्थः । नियमेनाविषयत्वाभावे कुतः स्वप्रकाशत्वं तत्राह—**अस्मदिति** । अस्मदर्थश्चिदात्मा साक्षितप्रतीयते प्रतिबिम्बितेऽस्मिन्प्रत्ययप्रत्ययोऽहंकारस्तत्संभवात्त्वधरिच्छेदः सन्नात्मस्वरूपरूपरूपेण स्फुरन्नि तद्विषयो निरुच्यते, ततोऽस्मत्प्रत्ययवदव्यवस्थाभावेऽपि नास्वप्रकाशतैत्यर्थः । अध्यासे सत्यस्मत्प्रत्ययविषयत्वं सति तस्मिन्प्रथम इत्यन्योन्याश्रयत्वमाशङ्क्यानादित्वं परिहरेऽपि परिहारान्तरमाह—**अपरोक्षत्वाच्चेति** । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वेऽप्यपरोक्षत्वात्, एकान्तेनाविषयत्वाभावात्, तस्मिन्नहंकाराध्य स इत्यर्थः । अपरोक्षत्वमपि कैश्चिदात्मनो नेष्टमित्याशङ्क्याह—**प्रत्यगात्मेति** । अस्यार्थः—अस्ति तावन्मभेदं विदितमिति विशिष्टधीः न च सा विशेषणदर्शनाद्वे युक्ता । न च ज्ञानान्तरादस्य स्फुरणं, विमतं नैतद्विषयमेतद्विशिष्टसाक्षात्कारत्वात्, तादृशप्रसाक्षात्कारवदित्यभावात् । न च यदादिज्ञानाश्रयतयात्मसिद्धिः, तस्य तदधीनप्रकाशत्वं वेषत्वाभावात्, तस्माच्चरिमन्नात्मनि विशेषणत्वं कल्पितं तस्य संविद्वत्वेनैव स्फुरणादपरोक्षत्वं, देवदत्तस्वापकालः, देवदत्तात्मासीति व्यवहारहेतुसाक्षात्कारवान् कालत्वात् इतरकालवदित्यनुमानान् । न स्वापेऽहंश्रुतिः, तद्व्यापतात् । न च पुरुषान्तरं तस्याशाक्तमन्मसम् । ईशरास्तित्वे च साक्षात्कारस्यास्मद्विशेषणमादेयमिति । अपरोक्षाभ्यासापरोक्षमात्रं कचिदपि युक्तं, संप्रयुक्ततया पुरोवस्थितापरोक्ष्ये तद्विदित्याशङ्क्याह—**न चेति** । तत्र हेतुरप्रत्यक्ष इति साक्षिविषयतया संप्रयो



अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः । तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अविवेचिन्त्य मन्यन्ते । तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्यामाहः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते ।

रत्नप्रभाध्याख्या

गाला अविवेकिनः तलमिन्द्रनीलकण्ठाहकल्पं नभो मलिनं पीतमित्येवमपरोक्षमध्यस्यन्ति, तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वं नास्तीति व्यभिचारात् व्यभिचिः । एतेनात्मानात्मनोः सादृश्याभावाभावाध्यास इत्यपास्तम्, नीलनभसोस्तदभावेऽप्यध्यासदर्शनात् । सिद्धान्ते भालोकाकारचाक्षुषवृत्त्यभिव्यक्तसाक्षिवेद्यत्वं नभसि इति ज्ञेयम् । संभावनां निगमयति—**एवमिति** । ननु ब्रह्मज्ञाननाश्रयत्वेन वृत्तितामविद्यां हित्वा अध्यासः किमिति वर्ण्य इत्यत आह—**तमेतमिति** । आक्षिप्तं समाहितमुक्तलक्षणलक्षितमध्यासमवेद्याकार्यत्वादविवेचिन्त्य मन्यन्ते इत्यर्थः । विद्यानिवर्त्यत्वाभावाव्याविद्यात्वमित्याह—**तद्विवेकेनेति** । अध्यासनिषेधेनाधिष्ठानस्वल्पनिर्धारणं विद्याम गमयित्वा गमयति । तत्रापि कारणाविद्यां त्यक्त्वा कार्याविद्या किमिति वर्ण्यते तत्राह—**तत्रेति** । तस्मिन्प्रध्यासे उक्तन्यायेनाविद्यात्मके सतीत्यर्थः । मूलविद्यायाः सुसुप्तावनर्थत्वाददर्शनात् कार्यात्मना तस्या अनर्थत्वज्ञापनार्थं

भामतीध्याख्या

**सेतव्यम्** । कस्माद्यं न नियम इत्यत आह—**अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति** । हिर्यस्मादर्थे । भो हि द्रव्यं सत् रूपस्पर्शविरहाच्च बाधेन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानसम्, मनसोऽसहायस्य बाधेऽप्रवृत्तेः, तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च तत्र बाला अविवेकिनः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिवच्छायां श्यामतामारोप्य, कदाचित्तेजसं शुद्धवमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याममिति वा राजहंसमालाघवलमिति वा निर्वेणयन्ति । तत्रापि पूर्वदृश्यं तजसस्य वा तामसस्य रूपस्य परत्र नभसि स्मृतिरूपेऽवभास इति । एवं तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्मूलीभूतं महेन्द्रनीलमणिमयमहाकण्ठाहकल्पमित्यर्थः । उपसंहरति—**एवम्**—उत्तेन प्रकारेण सर्वशेषविहारान्, **अविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्मनाम्**—बुद्ध्यादीनाम् **अध्यासः** । ननु सति च सहस्रमध्यासाः, तत्किमर्थमन्यासाध्यास आक्षेपसमाधानार्थं व्युत्पादितः, नाध्यासमात्रमित्यत आह—**तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अविवेचिन्त्य मन्यन्ते** । अविद्या हि सर्वानर्थबीजमिति श्रुतिमूर्तीनिहासपगुणादिषु प्रसिद्धम् । तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति । म्लयात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुः न पुना रजतादिविश्रमा इति स एवाविद्या, तत्स्वरूपं चाविज्ञातं न शक्यमुच्छेदुमिति तदेव व्युत्पाद्यं नाध्यासमात्रम् । अत्र च 'एवलक्षणम्' शेषैरूपतया न वेहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यनायादिरहितेऽज्ञानाद्युपपत्तः करणाद्यहितोदोषेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, तस्मादनर्थहेतुः । न चैवं पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, न न व्युत्पाद्यतेत्यत उक्तम्—**पण्डिता मन्यन्ते** । नवियमनादिरतिनिरुद्धनिविडवासनातुवद्वाऽविद्या न शक्या निरोद्ध, न्यायाभावादिनि यो मन्यते तं प्रति तन्निरोधोपायमाह—**तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं**—निर्विचिकित्सं ज्ञानं **विद्यामाहः**, पण्डिताः । प्रत्यगात्मनि स्वत्वत्यन्तविविक्तं बुद्ध्यादिभ्यः बुद्ध्यादिभेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्यात्मत्वतद्वर्माध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्मयद्विवेकज्ञानं तेन विवेकाग्रहे निवर्तिते, अयासापबाधात्मकं वेस्तुन्मरूपावधारणं विद्या चिदात्मरूपं स्वरूपे व्यवतेषत इत्यर्थः । स्यादेतत् । अतिनिरुद्धनिविडवासनातुवद्वाऽविद्या विद्याप्यवार्तितापि स्ववासनावशात्पुनरुद्भवित्यति प्रवर्तित्यति व वासनादि कार्यं स्योचितमित्यत आह—**तत्रैवं सति**—एवंभूतवस्तुत्त्वावधारणे सति, **यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते**—अन्तःकरणादिदोषेणानायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दादेनान्तःकरणादि न संबध्यते । एतदुक्तं भवति—तन्नात्रापाणान्यामग्य हि स्वभाव एव स तादृशः, यदादिमपि निरुद्धनिष्ठतासमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम्, यथाहुर्बांशा अपि—'निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

तन्नेरणापरोक्षेऽपि यावत् । न हि नभो द्रव्यत्वे सत्यरूपस्पर्शविरहाच्चाक्षेन्द्रियग्राह्यम् । नापि मनसोऽसहायस्य बाधे वृत्तिः । तेन प्रसिद्धप्रत्यक्षवर्हानेऽपि नभस्यविवेकिनस्तलमिन्द्रनीलकण्ठाहकल्पं मलिनतां भूयतामन्यच्च पीतापध्यस्यन्ति । तथा चाधिष्ठानादोप्ययोरैकेन्द्रियग्राह्यत्वात् नैवतिरिति भावः । दार्ष्टान्तिकं भ्रुवाणः संभावनां निगमयति—**एवमिति** । आत्मानामनोधिर्दिव्यत्वेन वास्तवोपधामिद्धे, सामानाधिकरण्यात्तदभेदार्थाः, अध्याससंभावनां निगमयतीति भावः ननु ब्रह्मविद्यायोग्यत्वेन सूत्रिगमविद्यां हित्वा किमित्यन्यासो वर्ण्यते तत्राह—**तमेतमिति** । आक्षिप्तत्वं समाहितत्वं लक्षितत्वं च विशेषणार्थः । अध्यासमित्यनुभवानुसारिण्यनर्थतोक्ता । पण्डिता मन्यन्ते इति पृथग्जनानोचरत्येतदविविचयं व्युत्पाद्यत्वमुक्तम् । प्रतिपक्षोपाथौ निषेधस्याविद्यान्यव्यतिरेकत्वात्, 'अविद्या' उच्यते विचित्रमविद्याचक्षणम्, अतो न सूत्रिताविद्योपेक्षिता । स्या एव वर्ण्यमानत्वादित्यर्थः । न केवलमन्यादिनाऽस्याविद्यात्वं, विद्यायोग्यत्वेन न विद्येयि या येन आह—**तद्विवेकेनेति** । तस्याध्यस्तस्य इत्यादेर्विवेको विलापनं तेन रूपणात्मनोऽसाधारणरूपस्येदमित्यभेदेत्यवधारणं विद्या, तेन तद्विरोधत्वादिना सिद्धेऽध्यासस्याविद्यात्वे मैवोच्यते इत्यर्थः । तथापि कारणाविद्यां त्यक्त्वा वा तानिगोचिरन्युत्पत्त्यादिना—**तत्रेति** । तस्मिन्प्रध्यासे उक्तीत्याऽविद्यात्मके सत्याच्छादिकाविद्यायाः

तमेतमविद्याव्याख्यामात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वै-  
दिकाश्च प्रवृत्ताः । सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्र-  
त्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वा-  
नुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति न चाधिष्ठा-

रत्नप्रमाध्याख्या

तद्वर्णनमिति भावः । आत्मनस्तन्मणोपाध्यासप्रमाणनं न लिप्यत इत्यक्षरार्थः । एवमध्यासस्य लक्षणसंभावेन उक्त्वा प्रमा-  
णमाह—तमेतमिति । तं वर्णितमेतं साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकः कर्मशास्त्रीयो मोक्षशास्त्रीयश्चेति त्रिविधो  
व्यवहारः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत्र विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राण्यग्वेदादीनि, विधिनिषेधशून्यप्रत्यक्षग्रन्थपराणि मोक्षशास्त्राणि  
वेदान्तवाक्यानीति विभागः । एवं व्यवहारहेतुत्वेनायमं प्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति—कथं पुनरिति । अवि-  
द्यावानरमित्यत्र प्रायवानां मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयार्णानि विप्रतः । तत्तत्प्रमेयव्यवहारहेतुभूतायाः  
प्रमाया अध्यासात्मकप्रमात्राधितत्वात् प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वं यद्यपि प्रत्यक्षं तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणानामविद्यावद्वि-  
षयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः, आश्रयदोषादप्रमाण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रश्ने  
व्यवहाराधीनं तद्विद्वत्कानुमानं चाह—उच्यते इत्यादिना तस्मात् इत्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहारः, तदीयदेहा-  
दिब्रह्मममायाममूलः, तदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वात्, यदित्थं तत्तथा, यथा मृन्मूलो घट इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेकं  
दर्शयति—देहेति । देवदत्तस्य सुपुत्रावध्यासाभावे व्यवहाराभावो दृष्टः, जाग्रत्स्वप्नोरध्यासं सति व्यवहार इत्यन्वयः  
स्फुटत्वमोक्तः । अनेन लिङ्गेन कारणतयाध्यासः सिध्यति, व्यवहाररूपकार्यानुपपत्त्या वेति भावः । ननु मनुष्यत्वाद्विजातिमति  
देहेऽहमित्यभिमानमात्राव्यवहारः सिध्यति किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याद्यहंवाह—नहीति । इन्द्रियपदं लिङ्गादेर-

भाषणीयात्वम्

विपर्ययैः । न बाधो यत्तत्त्वेऽपि नुदेस्तत्पक्षपातः ॥ इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तज्जागृत्यवस्थासु कुतो-  
ऽनिराध्यासप्रियया बाध इति । यदुक्तं, सत्यान्ते मिथुनीकृत्य विवेकाजहादयस्याहमिदं ममेदमिति लोकव्यवहार इति  
तत्र व्यपदेशलक्षणे व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दसूचितं लोकव्यवहारमादर्शयति—तमेतमविद्याव्याख्यमिति । निमग्नत्वाभ्या-  
तम् । आक्षिपति—कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्त्वानामनि  
प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि । नाविद्यात्वं प्रमाणान्याश्रयति, तत्त्वायस्य विद्याया अविद्याविमोक्षविदिनि भावः । सन्तु  
वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्त्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषादिनामनगमपण्यविद्याविरहितान्या नाविद्यावद्विषयाणि भवितुम्  
हेतीत्याह—शास्त्राणि चेति । समाधत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य—तादात्म्यतद्भासित-  
हीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अयमर्थः—प्रमातृत्वं हि प्रमां प्रति कर्तुं तच्च स्वातन्त्र्यम् ।  
स्यात्तथ्यं च प्रमातुरितरकारकप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोजित्वम् । तदेतन् प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । न च स्वध्यापार-  
मन्तरं करणं प्रयोजनमर्हति । न च कुटस्थनित्यविद्यात्मापरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तमाद्यपारमन्तरादिनाम्यायामान्,

आत्मन्द्गिरीयव्याख्या

रवापादौ स्तौतुऽनर्थत्वादशनात्कृतत्वावध्यासात्मना तस्या जागरादौ तथास्वात्मायांविद्या वर्ण्यते । यत्रात्मनि बुद्ध्यादौ यस्य बुद्ध्यादेरामनो  
बाध्यासः तेन बुद्ध्यादिनात्मना वा कृतेनाशनायादिदोषेण नैतन्मगुणेन वातमानामा वा वस्तुतो न स्वल्पेनापि युज्यत इत्यतो विषया  
तत्रविषयिरित्यर्थः । लक्षणसंभावेन भेदेनोक्त्वा सद्भावं निगेतुमादौ प्रत्यक्षं दर्शयति—तमिति । आक्षेपसमाधिपथिव्यत्वं तदर्थः । लक्ष-  
त्वमेतदर्थः । अविद्यात्वमिति संभावितोक्तिः । पुरस्कृत्येवध्यासस्य व्यवहारहेतुतया ग्मानुभवनिवृत्त्यनुक्तम् । प्रमाणप्रमेयग्रहणं प्रमात्रा-  
देरुपलक्षणम् । अपौरुषेयत्वेन विशेषं मत्वा शाखाणां पृथग्ग्रहणम् । मोक्षपरतणि विधिनिषेधशून्यानि वस्तुमात्रनिष्ठानीत्यर्थः । विविध-  
व्यवहारस्याध्यामिकत्वे प्रमाणान्तरजिज्ञासया पृच्छति—कथमिति । यद्यपि प्रत्यक्षादिसंबन्धविधोपादेयकारादिविशिष्टात्माश्रयमिति स्वसा-  
क्षिकं तथापि केन मानान्तरेण तथा स्यात् पुनःशब्दान्मानान्तरविवक्षाधीः । यदा प्रमाता प्रमाणानामाश्रयो नाविद्यावाननुपयोगादि-  
त्याक्षेपः । अथवा यथेतानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणीत्यन्वयः । यदा यथेतान्यविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणान्यविद्यावदाश्रयत्वे कार-  
णदोषादप्रामाण्यात् यस्य च दुष्टं कारणम् इत्यादि आध्यादित्याक्षेपः । व्यवहारहेतुनध्वाममनुमानादिना साधयितुमारभते—उच्यते इति ।  
तत्रानुमानं बलं व्यतिरेकव्याप्तिमाह—देहेन्द्रियादिष्विति । मक्षिरस्योऽवयवी त्वमिन्द्रियस्यानपेक्षाधरो देहस्तत्र मनुष्यत्वादिजा-  
तिमात्रं देहे अहमभिमानः, इन्द्रियव्यादिशब्दगृहीतदेहावयवेषु च ममाभिमानसेन हीनस्य सुप्तस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां मानाप्रवृत्ते-  
रध्याससंज्ञेतुरित्यर्थः । यत्र नाध्यासस्तत्र न व्यवहारः यथा सुपुत्राविति व्याप्तिः । देवदत्तस्य जागरादिकालः, तस्यैवाध्यासाधीन-  
व्यवहारकालः, तस्यैव स्वापादिकालमन्याकालवान्, व्यतिरेके तस्यैव स्वापादिकालवदिति भावः । इन्द्रियादिषु ममात्माभावेऽपि देहेऽहंभावमात्रा-  
न्मानप्रवृत्तिमाशङ्क्याह—नहीति । इन्द्रियग्रहणं लिङ्गादेरुपलक्षणम् । प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात्, व्यवहारस्य व्यवहारी विनाऽयोगात्,

नमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः संभवति । न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । न चैत-  
स्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्ख्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते । न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति ।

रत्नप्रभाभाष्यम्

प्युपलक्षणं, प्रत्यक्षादीत्यादिप्रयोगात् । तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः स इन्द्रियादीनि ममात्पदान्यगृहीत्वा न संभवतीत्यर्थः । यद्वा तानि ममेवेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रा-  
नुपादानासंभवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति तत्त्वाप्रत्ययः साधुः । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेकात्मकर्तृकत्वात्, तत्साधुत्व-  
मिति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्यध्यासाभावेऽन्धादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादलं  
देहाध्यासेनेत्यत आह—**न चेति** । इन्द्रियाणामधिष्ठानां आश्रयः । शरीरमित्यर्थः । नन्वस्वात्मना संयुक्तं शरीरं तेषामाश्रयः  
किमध्यासेनेत्यत्राह—**न चानध्यस्तात्मभावेनेति** । अनध्यस्त आत्मभावः आत्मतादात्म्यं यस्मिन् तेनेत्यर्थः । 'असङ्गो हि'  
इति श्रुतेः, आध्यासिक एव देहात्मनोः संबन्धो न संयोगादिरिति भावः । नन्वात्मनो देशादिभ्याः यागिकसंबन्धोऽपि मासु,  
स्वतश्चेतनतया प्रमातृत्वोपपत्तेः । न च सुषुप्तीं प्रमातृत्वापत्तिः करणपरमादिति तत्राह—**न चैतस्मिन्निति** । प्रमाश्रयत्वं  
हि प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यचिन्मात्रं तर्ह्यश्रयत्वायोगः करणवैयर्थ्यं च । यदि वृत्तिमात्रं, जगदान्यप्रसङ्गः, वृत्तेर्जडत्वात् ।  
अतो वृत्तीदो बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्ख्यात्मनो वृत्तिमन्मनस्तादात्म्याध्यासं विना न संभवतीति भावः । देहाध्यासे, तद्व-  
र्माध्यासे चासतीत्यक्षरार्थः । तर्ह्यात्मनः प्रमातृत्वं मासु इति वदन्तं प्रत्याह—**न चेति** । तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारा-

भामतीव्याख्या

व्यापारवत्तया प्रमाणमपि प्राप्तुमर्हतीति भाव्यविशेषपूर्णविषयमविद्यानन्त्याश्रयः प्रमाणानामिति । अथ मा प्रवर्तित  
प्रमाणानि किं नष्टिन्नमित्यत आह—**नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति** । व्यवहियतेऽनेनेति  
व्यवहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । 'इन्द्रियाणि' इति, इन्द्रियलिङ्गादीनीति द्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीतिवत् ।  
एवं हि 'प्रत्यक्षादि' इत्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहार्यशेषात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना ।  
किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि, अथ स्वयमेव कस्मान्न प्रवर्तत इत्यत आह—**न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां**  
**व्यापारः**—प्रमाणानां व्यापारः संभवति । न जातु करणान्यनधिष्ठानानि कर्ता स्वकार्यं व्याप्रियन्ते, मा भूत्किन्दिरहित्यो  
वेमादित्यः फलोपत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठता कस्मान्न भवति, कृतमत्रात्माध्यासेनेत्यत आह—**न चानध्यस्तात्मभावेन**  
**देहेन कश्चिद्व्याप्रियते** । सुषुप्तेऽपि व्यापानसद्भादिनि भावः । स्यादेतत् । यथानध्यस्तात्मभावे वेमादिकं कुर्वन्तो व्यापारयन्-  
त्य कर्ता, एवमनध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारयन्विवियति तदभिन्नः प्रमातेत्यत आह—**न चैतस्मिन्सर्वस्मिन्**—इतरेत-  
राध्यासे इतरेतरधर्माध्यासे च असति, आत्मनोऽसङ्ख्य—सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मविविक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते । व्या-  
पारवन्तो हि कुर्वन्दादयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देशादितात्मनो न व्यापारयोगोऽस्तृत्वादित्यर्थः ।  
आतश्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—**न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति** । प्रमायां खलु फले स्वतन्त्रः प्रमाता  
भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्तृत्वश्रित्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्,  
यदि चिदात्मा तत्र नाप्यस्येत । कथं चैव चिदात्मकर्तृको भवेत्, यन्तःकरण व्यापारवच्चिदात्मनि नाप्यस्येत । तस्मादितरेतरा-

आनन्दगिरिव्याख्या

अनुपादानस्य व्यवहारस्य च कर्तृत्वाभ्ये तान्यनुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । यो द्रष्टृत्वकर्तृत्वादिप्रत्यक्षमक्षप्रति नियतो व्यवहारः,  
यश्च लिङ्गादिनामनानायादिप्रयोगो नामो तानि ममेवेनानुगृहीत्वा युक्तः । देहाध्यासेऽपि चक्षुराद्यनध्यासेऽन्धादेरदर्शनादित्यर्थः ।  
इन्द्रियाध्यासे तेनैव व्यवहारादलं देहाध्यासेनेत्यादक्याह—**न चेति** । इन्द्रियाणामधिष्ठानत्वेन देहे गृहीतेऽपि तस्मिन्नाभावस्य न  
प्रवृत्तुपयोगो देहात्मनोः संबन्धान्तरादपि प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—**न चानध्यस्तात्मभावेनेति** । अर्थात्—अध्यासेतरे देहात्मयोगो देहात्म-  
संयोगो वास्तेच्छयाऽनुविधीयमानश्च वा ननुविधानयोग्यश्च वा तत्कर्मकारण्यश्च वा । नाद्यः, आगमसंयुक्तं परदेहेनापि तत्प्रसङ्गात् ।  
न द्वितीयः, तदभावेऽप्यानुदेहे मातृत्वादिदर्शनात् । न तृतीयः, स्वाप्राप्तावपि तत्प्रसङ्गात्, तथोपयुक्तताया यवद्वयभावित्वात् । न च तदा  
सर्वकर्मलयात्र शरीरमेवेति वाच्यम्, स्वदृष्ट्या तदभावेऽपि पण्डित्या तद्व्यावृत्तस्य तस्मिन्मातृत्वादधीर्भूत्वात् । न चतुर्थः, भूत्यादिदेहे-  
रपि तत्प्रसङ्गात्, तेषां स्वामिकायारभ्यत्वात्, अतो देहस्यात्मनि संबन्धान्तरादिदेरध्यास इति । नन्वात्मा स्वतश्चेतनत्वात्मातृत्वादिति शक्त्यात्मनि-  
न्द्रियावधाने जागरादौ मातृत्वादिकमश्रुते स्वाप्राप्ते चक्षुराद्यभावात्तदभावो नाध्यासाभावादतोऽव्यतिरेकिण्य व्यतिरेकः संदिश्यते तत्राह—  
**न चैतस्मिन्निति** । प्रमातृत्वं प्रमा प्रति कर्तृत्वं तच्च कारकान्तराप्रयोज्यस्य तत्प्रयोक्तृत्वम्, न च व्यापारमन्तरेण करणादिप्रयोक्तृत्वम्, न  
च कृतव्यासङ्गात्मनः स्वतो व्यापारः, न चेच्छातिरेकेण प्रमाकरणप्रयोक्तृत्वम्, न चात्मव्यक्तिरूपेण क्रियागुणवद्देशाध्यासमन्तरे मा-  
युक्ता, तस्माद्द्रष्टव्यभेदाध्यासे तद्वर्माध्यासे चासति स्वतोऽसङ्ख्य मातृत्वायोगादध्यासस्तदेतुरित्यर्थः । तर्हि मातृत्वसङ्गान्नानो मा-  
तृत्वं नैयाह—**न चेति** । आत्मन्याध्यासिकमातृत्वाभावे सर्वव्यवहारहाभिरित्यर्थः । एवं व्यतिरेकिण्य व्यतिरेकासंदेहात्साध्यासोपपत्त्याधो-

तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्चाद्विभिन्नाविशेषान् । यथा हि पश्चादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूले जाते ततो निवर्तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते । यथा दण्डोद्यतकरं पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृणपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति । एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्न-

रत्नप्रभाष्याख्या

र्थमध्यासोऽङ्गीकर्तव्य इत्यनुमानार्थापत्त्योः फलमुपसंहरति—**तस्मादिति** । प्रमाणसत्त्वादित्यर्थः । यद्वा प्रमाणप्रश्नं समाधायाक्षेपं परिहरति—**तस्मादिति** । अहमित्यध्यासस्य प्रमात्रन्तर्गतत्वेनादोषत्वात्, अविद्यावदाध्यास्यपि प्रमाणान्येवेति योजना । सति प्रमानरं पश्चाद्भवन् दोष इत्युच्यते, यथा काचादिः । अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वात् दोषः, येन प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं भवेदिति भावः । ननु यदुक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारोऽध्यासकार्य इति, तदयुक्तं, विदुषामध्यासाभावेऽपि व्यवहारदृष्टेरित्यत आह—**पश्चाद्विभिन्नेति** । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः, किं विद्वत्त्वं ब्रह्मास्मीति साक्षात्कारः उत यौक्तिकमात्मानामभेदज्ञानम् । आद्ये वाधिना यागानुष्ठानाया व्यवहार इति समन्वयमूने ब्रह्मन्ते । द्वितीये परोक्षज्ञानस्यापरोक्षप्रान्त्यनिवर्तकत्वात्, विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चाद्विभिरविशेषात् अध्यासवत्त्वेन नुत्यत्वाद्यवहारोऽध्यासकार्य इति युक्तमित्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—विवेकिनोऽध्यासवन्तः, व्यवहारवत्त्वान्, पश्चाद्विवदिति । तत्र संप्रत्यवाक्यं व्याकुर्वन् दृष्टान्ते हेतुं स्फुटयति—**यथाहीति** । विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेष्टानिष्टसाधनगोचरत्वं, तदेवोदाहरति—**यथेति** । अयं दण्डो मदनिष्टसाधनं, दण्डत्वात्, अनुभूतदण्डवत् । इदं तृणं दृष्टसाधनं, अनुभूतजातीयत्वात्, अनुभूततृणवदित्यनुमाय व्यवहरन्तीत्यर्थः । अधुना हेतोः पक्षधर्मतामाह—**एवमिति** । व्युत्पन्नचित्ता अपीत्यन्वयः । विवेकिनोऽपीत्यर्थः । फलितमाह—

भामतीव्याख्या

ध्यासादिदामकनृथं प्रमाकलं तिथ्यति । तमिदं च प्रमातृत्वम्, तमेव च प्रमापुरीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथा च प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति—**तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि** । स्यादेतत् । भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपनिषद्विषयपक्षगमात् प्रमाणानामपि पुंसां प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्ते इति कथमपि शास्त्राध्यास्येन प्रमाणानीत्यत आह—**पश्चाद्विभिन्नाविशेषादिति** । विदुस्तु नामागमोपनिषदां देशेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं प्रत्यक्षमात्रम् । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणशुभाशुभोपातिवर्तते । यदशो हि पञ्चाङ्गानांमपि पण्यवशात् प्राणाणां पञ्चाङ्गान्दशो व्युत्पन्नानामपि पुंसां दृश्यते । तेन तस्मात्प्रमाणानामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । तत्तद्विनिर्दिष्टमपि तत्रोपपत्तिः अविद्यावत्पुरुषादिपक्षेन प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव विमर्जते—**यथा हि पश्चादय इति** । अत्र च शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति इति प्रत्यक्षं प्रमाणं दक्षितम् । **शब्दादिविज्ञाने** इति तत्फलमुक्तम् । **प्रतिकूले** इति चानुमानफलम् । तथाहि—शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुमुष्य तज्जातीयागमोपनिषदादिप्रमाणानि प्रतिकूलमनुमीयते इति । उदाहरति—**यथा दण्डेति** । शेषमतरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीनि शास्त्राणि । शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि न देहा-

आनन्दनिरयव्याख्या

पक्षेऽपि तेनावरोधात्प्रमाणान्तरप्रक्षेपमाहितेऽपि कथमाक्षेपसमाधिः, तत्राह—**तस्मादिति** । प्रमाणस्य सत्त्वादिति यावत् । अयं भावः—मातुरेव मानाश्रयत्वेऽपि तस्याध्यस्तत्वात्तेषामविद्यावदाश्रयत्वम् । न च कारणदोषात्प्रामाण्यं, सति प्रमावरणे पश्चाद्भाविनो दोषस्य दोषत्वात्, अविद्यायास्तत्कारणनिवृत्त्यात्, यस्य च दुष्टं कारणमिति चोक्तमात्रमुक्तोपविषयत्वात्, अध्यासदीनां च तत्त्विकप्रामाण्याभावस्येष्टत्वात्, व्यवहारं साधनायावद्विज्ञानमात्रमिति । न च तेषामतार्किके प्रामाण्ये तदन्तर्गतश्रुतेरपि तथात्वाज्ज्ञेयमिदं, अन्वयस्य ब्रह्मणः 'सर्वज्ञानम्' इत्यादिना नागिद्वयवृत्त्येऽस्याप्यारम्भप्रमाणमिति । नन्वविवेकित्वव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि नाविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानि, विवेकिनामपि व्यवहारतत्राह—**पश्चाद्विभिन्नेति** । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । यौक्तिकविवेकस्याध्यक्षान्न्यायविरोधित्वात्, विरोधित्वेऽपि तदनुमानधामने विवेकिनामपि व्यवहारो पश्चाद्विभिरविशेषात्, व्यवहारोऽध्यासादिक एवेत्यर्थः । कथं व्यवहारकाले विवेकिनापि पश्चाद्विभिरविशेषः, न हि ते निःशेषं पश्चाद्विज्ञानमनुमेयं तत्राह—**यथाहीति** । संगृहीतोऽर्थो यथा व्यवज्यते तथोच्यते इति यावत् । आदिशब्देन शङ्कानिरासः । शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे यती यथेन्द्रियमन्तकप्रमाणमनुमुक्तम् । शब्दादिविज्ञान इति तत्फलम् । प्रतिकूलेऽनुकूल इत्यनुमानम् । ते हि शब्दाद्युपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूल्यमानुकूल्यं बाटुमुत्पत्त्याप्यापि तज्जातीयत्वात्साधनमनुमिन्वन्ति । तत्र प्रतिकूलत्वमनुमानकत्वं निश्चितं, अनुकूलत्वमनुमानकत्वं प्रवृत्तिरिति विवेकः । उक्तमर्थमुदाहरति—**यथेति** । पुरुषविशेषं दृष्ट्वा तज्जातीयस्य प्रमाणमनुमुक्त्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय ततो वैसृज्यं भजन्तीत्यर्थः । प्रत्येकं पश्चादीनामाशयं दर्शयितुं भागियुक्तम् । पुरुषान्तरं तु दृष्ट्वा तज्जातीयत्वात्प्रमाणमनुमुक्त्यैव, अस्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय तदभिमुख्यं भजन्तीत्याह—**हरितेति** । दार्ष्टान्तिकं वदन् व्यवहारविज्ञानाध्यागमनुमातुं तस्य पक्षधर्मतामाह—**एवमिति** । पित्रादिविषयशिक्षाजन्यपदवशाभिज्ञता व्युत्पन्नचित्त-

चिन्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्बलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पञ्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । पञ्चादीनां च प्रसिद्धोऽविवेक-  
पुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यवहारः । तत्सामान्यदर्शनाद्युत्पत्तिमतामपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्त-  
त्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वात्मनः  
परलोकसंबन्धमधिक्रियते तथापि न वेदान्तवेद्यमशानायाद्यतीतमपेतब्रह्मज्ञादिभेदमसंसार्य-

रत्नप्रभाख्या

अत इति । अनुभवबलादित्यर्थः । समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य इत्यर्थः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न  
पञ्चादयो ब्रुवन्ति, नापि परेषामेतत्प्रत्यक्षं, अतः साध्यविकलो दृष्टान्त इति नेत्याह—**पञ्चादीनां चेति** । तेषामात्मानामनो-  
ज्ञानमात्रमस्ति न विवेकः, उपदेशाभावात् । अतः सामग्रीसत्त्वाद्ध्यासस्तेषां प्रसिद्ध इत्यर्थः । निगमयति—**तत्सामान्येति** ।  
तैः पञ्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य दर्शनाद्विवेकिनामप्ययं व्यवहारः समान इति निश्चीयत इति संबन्धः । सामान्यं  
यवहारस्या यागकार्येन्येन्युक्तं, पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकौ स्मारयति—**तत्काल इति** । तस्याध्यासस्य काल एव  
कालो यस्य स तत्कालः । यदा अध्यासस्तदा व्यवहारः, तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो  
व्यवहारलिङ्गाद्विवेकिनामपि देहादिष्वहेममाभिमानोऽस्तीत्यनवद्यम् । ननु लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि ज्योतिष्टोमा-  
दिव्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्वं, तस्य देहादिगिरिक्तामज्ञानपर्यव्यादिगानाद्वय हेतुमङ्गीकरोति—**शास्त्रीये त्विति** । तर्हि कथं  
वैदिककर्मणोऽध्यासजन्यत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्मधीमात्रमपेक्षितं उत आत्मतत्त्वज्ञानं, आद्ये तस्याध्यासाबाध-  
कत्वान्निगदिगिरिवाह—**तथापीति** । न द्वितीय इत्याह—**न वेदान्तेति** । ध्रुविपासादिप्रसक्तो जातिविशेषवानहं संया-

भामतीव्याख्या

त्माध्यासेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र गिरिपासिना पौनःपुन्येनोपयोगो विधिः प्रतीयते । तथा च पारमर्षी सूत्रम्—‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि  
तद्विश्रन्तत्वात्समात् स्वयं प्रयोगे स्यात्’ (अ. ३ पा. ७ सू. १८) इति । न च देहादि भूमौभूतं पारमर्षीनां फलदायकं कल्पत इति  
देहाद्यतिरिक्तं कंचिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विधेति कथमवियावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह—**शास्त्रीये त्विति** ।  
तुशब्दः ‘पारमर्षी यत्र गिरिपासिना शास्त्रीयम् । अधिकाराशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसंबन्धं विना न निर्वहतीति तावन्मा-  
त्रमाक्षिपेत्, न त्वस्यासंसारित्वमपि, तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युत औपनिषदस्य परम्याकर्तृभोगीकारिणोऽगन् । प्रयोक्ता  
हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभारी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकती प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभो-  
गभारी । तस्मादनाद्यविशालव्यकर्तृव्यभोगोन्वब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्य-  
विशालपरमपतिपया एव । नहि प्रमात्रादिविभागद्वये तदधीगमः । ते त्ववियावन्तमनुशासन्तो निर्मुष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्टं  
स्वरूपे गन्धरापनीनेनामानेनां विशेषः । नन्वाविज्ञानपरमपतिपयायां शास्त्राणीति सिद्धम् । स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयो-  
गाभ्यामौपनिषदः पुरगोप्यधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनिषद्भयोऽवगम्यमानः शक्तोपधिकारं निरोद्धुम् । तथा च परस्परपहता-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ता क्रूरदृष्टादिविशिष्टानुपुरुषान्दृष्ट्वा तद्विधानां प्रातिकृत्यं रम्यत्वा तथात्वेनैतेषामपि तदनुमाय पश्चादिवर्तिनिकोऽपि तेभ्यो विमुखीभवन्ति ।  
तेभ्यो विपरीतान् प्रसन्नदृष्टित्वादिविशिष्टान् पुरुषविशेषानालभ्य, तादृशानामानुकुल्यं स्मृत्वा, तथात्वादेषामपि तदनुमाय तेभ्योविमुखीभव-  
न्तीत्यर्थः । पक्षधर्मतां निगमयति—**अत इति** । अनुभवायोऽतः शब्दः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न पञ्चादयो ब्रुवन्ति, नापि  
परेषामेतत्प्रत्यक्षं अतो दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं तत्राह—**पञ्चादीनां चेति** । अधिष्ठानातोप्यज्ञानेऽस्ति अध्यक्षादिभिः सामानाधिकरन्थवि-  
रोधिविवेकाभावात्, अध्यासवत्त्वं तेषां कल्प्यते विनापि मौर्खिविवेके तदानर्थक्यं अतो विना विवेकं पश्चादिषु व्यवहारदृष्टेः, तस्मादध्याससि-  
द्धिरित्यर्थः । संप्रत्यनुमानमाह—**तत्सामान्येति** । तैः पञ्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य विवेकेषु भानादितियावत् । अपरोक्षध्या-  
सस्य व्यवहारपुष्कलकारणत्वात्, तस्याध्यासस्य काल एव कालो यस्य व्यवहारस्य स तत्कालः समानः । पञ्चादिभिरिति शेषः । विमतो  
व्यवहारोऽध्यासकृतः, व्यवहारत्वात्, संमतवत् । विमता बाध्यासवन्तः, व्यवहारत्वात्, पश्चादिवदिति प्रयोगः । मानयुक्तिभ्यां विवेके-  
ऽध्यध्यासविरोधिप्रमित्यभावात्, अध्यासवत्त्वमविरुद्धमिति मत्वा व्युत्पत्तिमतमपीत्युक्तम् । न च व्यवहारवत्त्वाद्यप्रयोजकं, आत्मनो मातृ-  
त्वाद्विशक्तिमत्त्वे, शक्तेः सन्निमित्तशक्त्याधीनतया मुक्तानामपि सन्निमित्तशक्त्यापादकत्वात्, तत्रापि मातृत्वाद्विप्रसक्त्या मुख्यभावापातस्य  
विपक्षे बाधकत्वात्, प्रमातृत्वादिलक्षणशक्त्याभावे च ग्राहकमानाभावेन शक्तिमत्त्वस्यापि दुर्बलनत्वात् । न च सर्वो व्यवहारो रजताध्या-  
सकृतः, व्यवहारत्वात्, इत्याभासतुल्याता, बाधादेव तस्यानुत्पत्तात् । मनुष्योऽहमित्यध्यासस्य सर्वानुभवसिद्धतया तदभावादिति भावः ।  
विवेकिनां च लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि शास्त्रीयव्यवहारस्य विद्विषयत्वान्, न तत्पूर्वकतेति भागे बाधमाशङ्क्य तस्यापि तत्पूर्व-  
कत्वादि देहेतरात्मधीपूर्वकत्वमङ्गीकरोति—**शास्त्रीये त्विति** । तस्य तद्विषयत्वे कथमध्यासाधीनतयाशङ्क्याह—**तथापीति** । किं तदे-

तत्तत्स्वमधिकारेऽपेक्ष्यते, अनुपयोगादधिकारविरोधाच्च । प्राक् तथाभूतात्मविज्ञानात्प्रवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—‘ब्राह्मणो यजेत’ इत्यादीनि शास्त्राण्यात्मनि वर्णाश्रमवयोऽवस्थादिविशेषाध्यात्ममाश्रित्य प्रवर्तन्ते । अध्यासो नाम अतस्मिंस्तदुद्धिरित्यवोचाम । तद्यथा पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु वा अहमेव विकलः सकलो वेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

रीति ज्ञानं कर्मण्यपेक्षितं न तद्विपरीतात्मतत्त्वज्ञानं, अनुपयोगात् प्रवृत्तिबाधश्चेत्यर्थः । शास्त्रीयकर्मणोऽध्यासजन्यत्वं निगमयति—**प्राकृति** । अध्यासे आगमं प्रमाणयति—**तथा हीति** । यथा प्रत्यक्षानुमानार्थापत्तयोऽध्यासे प्रमाणं तथागमोऽपीत्यर्थः । ‘ब्राह्मणो यजेत’ ‘न ह वै स्नात्वा भिक्षेत’ ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ ‘कृष्णकेशोऽमीनादधीत’ इत्यागमो ब्राह्मणादिपदैरधिकारिणं वर्णाश्रमिमानिनमनुवदन् अध्यासं गमयतीति भावः । एवमध्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि कस्य कुत्राध्यास इति जिज्ञासायां तमुदाहर्तुं लक्षणं स्मारयति—**अध्यासो नामेति** । उदाहरति—**तद्यथेति** । तल्लक्षणं यथा स्पष्टं भवति तयोदाहित्य इत्यर्थः । स्वदेहादेवैतं प्रत्यक्षाः पुत्रादयो बाह्याः, तद्वर्माणां कल्यादीन् देहविशिष्टात्मन्यध्यस्यति, तद्वर्माज्ञानात् स्वात्मिस्तत्त्वधर्मान्यध्यस्यतीत्यर्थः । भेदापरोक्षज्ञानं तद्वर्माध्यासायोगात्, अन्यथात्म्यात्मनोऽङ्गीकाराच्चेति द्रष्टव्यम् । देहेन्द्रियधर्मान्मनोविशिष्टात्मन्यध्यस्यतीत्याह—**तथेति** । कृशात्वादधर्मवतो देहादेरात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तद्वर्माः साक्षादात्मन्य-

नामनीत्याख्या

शब्देन कृष्ण एव वेदः प्रमाणमप्यत्रादिभ्य आह—**प्राक् च तथाभूतामेति** । मयमोपनिषद्गुणगामिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मान् पुरस्तात्कर्मनिधयः स्वीकृतं व्यवहारं निर्वर्तयन्ती नानुपनतेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । न च परस्परप्रावृत्तिः, विद्याविद्यात्पुरुषभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथा ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति सार्वाशक्तिविषेऽपि ‘शृंगेनाभिचरन् यजेत’ इति शास्त्रं प्रवर्तमानं न हिंस्यादियोगेन न विरुध्यते, तत्कस्य हेतोः, पुरुषभेदादिति । अत्रितिक्रोधारातयः पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधागतविशीकृतास्तु श्येनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तत इति यदुक्तं तदव स्फोरयति—**तथाहीति** । वर्णाध्यासः—‘राजा राजस्येन यजेत’ इत्यादिः । आश्रमाध्यासः—‘गृहस्थः सप्तशी भार्या विन्देत्’ इत्यादिः । वयोऽध्यासः—‘गृहस्थोऽमीनादधीत’ इत्यादिः । अवस्थाध्यासः—‘अप्रतिममाधेयव्यापीनां जलादिप्रवेशेन प्राणत्यागः’ इति । आदिग्रहणं महापातकोणात्समक्रीडणपातोऽरण्यमोक्षारण्यगामोपमधर्मात् । तदेवमात्मानामनोः परस्परप्रायसमाश्लेषसमाधानाध्यासप्राप्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यान्येहेतुनाम शरण्यप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति—**अध्यासो नाम अतस्मिंस्तदुद्धिरित्यवोचाम** । स्मृतिरूपः परव पूर्वदृष्टावभासः’ इत्यस्य संक्षेपाभिधानमेतत् । तथाहमिति धर्मादात्म्याध्यासमात्रं, यमगनपादिनामां यामानानर्थहेतुरिति धर्माध्यासमेतं ममकारं मातापितृनामयमेनामाकारणमशरण्यं, ब्रह्मनाह—**तद्यथा पुत्रभार्यादिविवि** । देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वात्म्यं च कृशात्वादिवदारीय आह—**अहमेव विकलः, सकल इति** । स्वस्य स्वत्वं साकल्येन स्वाध्यासाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः संपूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैकल्येन स्वाध्यासकल्यात्, स्वामीश्वरो विकलोऽसंपूर्णो भवति । बाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वाध्यासप्राणिकया संचारिताः शरीरं तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मं स्वाध्यास इयं गतिः, तदा केव कथाऽनौपाधिकेषु देहधर्मेषु कृशात्वादिस्वाध्यासयवनाह—

आजम्बुगिरिब्याख्या

दान्तवेणं तदाह—**अशनायादीति** । कर्त्तव्ययाधिकारान्वयभोक्तव्यया विशेषणैर्यावयन्ते । अनुपयोगान्त्वममं देहेतुगम्यज्ञानादेव प्रवृत्तौ उक्तात्मज्ञानस्याकिंचित्करत्वादित्याह—**अनुपयोगादिति** । किञ्चोक्तात्मज्ञाने सर्वाभिमानमज्ञातकर्मस्पर्शस्तिरेवेति कुतस्तदपेक्षेत्याह—**अधिकारेति** । तथापि कथं शास्त्रीयप्रवृत्तेराध्यासिकत्वं, नहि देहातिरिक्तात्मज्ञाने बाधको तदध्यासानुवृत्तिरित्याशङ्क्य, तस्य पारोक्ष्यात्, अपरोक्षध्यासाविरोधे तत्पूर्वकैव शास्त्रीयप्रवृत्तिरित्याह—**प्राकृति** । यथा यथोक्तान्यध्यासादीन्यध्यासं साधयन्ति तथागमोऽपि विधेर्बाधमधिकारिणं ब्राह्मणादिशब्दैरनुवदन् देहात्मनोरन्योन्याध्यासं साधयतीत्याह—**तथा हीति** । तत्र ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ इत्यादिवर्णवयोविशेषस्य, ‘न ह वै स्नात्वा भिक्षेत’ इत्यादिप्राश्रमविशेषस्य, ‘जातपुत्रः कृष्णकेशोऽमीनादधीत’ इत्यादिपुरुषाविशेषस्याध्यासः । आदिशब्दात्, ‘तीक्ष्णपुत्राय’ इति जीवनस्य, ‘स्वर्गकामो यजेत, इति कामिस्य, ‘गृहदाहवान्यजेत, इति निमित्तविशेषस्य महापातकित्वादध्यासासो गृह्यते । उक्तप्रमाणैः सिद्धेऽप्यध्यासे कस्य युष्मदर्थस्य करिषमस्मदर्थं वैपरीत्येन वाऽध्यास इति विशेषबुभुक्षायां तदर्थमध्यासलक्षणं पराशरायि—**अध्यासो नामेति** । अध्यासस्यानर्थहेतुतां दर्शयितुं तद्विशेषानुदाहरति—**तद्यथेति** । प्रसिद्धातिरेकयोरपि पुत्रादिसाकल्यवैकल्ययोरनुभववैभवं मुख्याध्याससिद्धावप्रसिद्धातिरेकाणां कृशात्वादीनां तथा स्वादिति विवक्तव्यमिनाशयनाह—**पुत्रेति** । बाह्याः स्वदेहापेक्षया पुत्रादयः, तद्वर्मा वैकल्यादयः । स्वस्वाम्यनिमित्तमात्मनि स्वदेहे तानारोपयतीत्यर्थः । प्रसिद्धभेदानामपि स्वदेहदाराऽत्मनि मुख्याध्यासे सति अप्रसिद्धभेदानां सुतरां तत्र मुख्याध्यासः स्यादित्याह—**तथेति** । वैकल्यादीनां स्वदेहदारात्मन्यध्यासवदिति यावत् । देहश्च तद्वर्माश्च देहतद्वर्मास्तानात्मन्यध्यस्यतीति संबन्धः । अत्र जाह्नवादाऽऽत्माऽविद्यानाम् । उक्ताध्यासादप्यन्तरङ्गमध्यासं

देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं, गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्गयामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-मूकः, काणः, क्लीबः, बधिरः, अन्धोऽहमिति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्कामसंकल्पविविक्तिसाध्यवसायादीन् । एवमहंप्रत्ययिनमशेषस्वप्नप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेणातःकरणादिवध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः

रत्नप्रभाध्याख्या

ध्वसा इति मन्तव्यम् । अज्ञातप्रत्यग्रूपे साक्षिणि मनोधर्माध्यासमाह—तथान्तःकरणेति । धर्माध्यासमुक्त्वा तद्वदेव धर्म्यध्यासमाह—एवमिति । अन्तःकरणं साक्षिण्यभेदेनाध्यस्य तद्वर्मान् कामादीन् अध्यस्यतीति मन्तव्यम् । स्वप्नचारा मनोवृत्तयः । प्रतिपानियोग्येनायमत्र उक्तः सामानाधिकरान्तिरिति । सा सच्चित्सुखात्मकत्वेनाश्रित प्रकाशत इति प्रत्यक् । एवमात्मन्यनात्मतद्वर्माध्यासमुदाहृत्यानात्मन्यात्मनोऽपि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—तंचेति । अहमित्यध्यासे विदात्मनो भानं वाच्यं, अन्यथा जगदान्ध्यासपक्षः । न चानध्यस्तस्याध्यासे भानमस्ति । तस्माद्रजतादाविदम इवात्मनः संसर्गाध्यास एष्टव्यः । तद्विपर्ययेणेति । तस्याध्यस्तस्य जडस्य विपर्ययोऽधिष्ठानत्वं, चैतन्यं च तदात्मना स्थितमिति यावत् । तत्राज्ञाने केवलात्मनः संसर्गः, मनस्यज्ञानोपहितस्य, देहादौ मनोउपहितस्येति विशेषः । एवमात्मनि बुद्ध्याद्यध्यासात् धर्मेत्यादिशब्दाः बुद्ध्यादौ बाध्याध्यासाच्चैतन्यलाभ इति भावः । वर्णिताध्यासमुपसंहरति—एवमयमिति । अनाद्यविद्यात्मकतया कार्याध्यासस्यानादित्वे अध्यासान् संस्कारस्ततोऽध्यास इति प्रवाहतो नैसर्गिकत्वम् । एवमुपादानं निमित्तं चोक्तं भवति । ज्ञानं विना ध्वसाभावादानन्त्यम् । तदुक्तं भगवद्गीतासु—‘न रूपस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा’ इति । हेतुमुक्त्वा स्वरूपमाह—मिथ्येति ।

भामतीध्याख्या

तथा देहधर्मानिति । देहादेरन्यन्तरङ्गाणामिन्द्रियाणामध्यस्तामभावानां धर्मान्मुक्त्वादीन् ततोऽन्यन्तरङ्गस्यान्तःकरणस्य अध्यस्तामभावस्य भावः रामसं पाद्रीन् आत्मन्यगम्यतीति योजना । तदनेन प्रपञ्चेन धर्माध्यासमुक्त्वा तस्य मूढ धर्म्यध्यासमाह—एवमहंप्रत्ययिनम्—अहंप्रत्ययो वृत्तिर्येस्मिन्नन्तःकरणादौ सोऽयमहंप्रत्ययी तम् । स्वप्नप्रचारसाक्षिणि—अन्तःकरणप्रचारसाक्षिणि, चैतन्योदासीनतायां, प्रत्यगात्मन्यध्यस्य । तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते । नैतन्यमुपादायति—तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण—अन्तःकरणादिविपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यचेतनं तस्य विपर्ययः चैतन्यं तेन । इत्यंभूतलक्षणे वृत्तया । अन्तःकरणादिवध्यस्यति । तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्रत्यगात्मा इदमनिरूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्यकारणानि प्राप्या तयोऽहं चरणाः संसारी सर्वानर्थसंभारभाजनं जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादानः, तदुपादानश्चाध्यास इत्यनादित्वात् । तद्विपर्ययेण प्रत्ययिनमिति भवति । प्रमाणमेव यत्तत्तन्मिथ्यामपि शिष्यहिताय स्वरूपाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं सुदृढीकरोति—एवमयमनादिरनन्तः—तत्त्वज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तः—नैसर्गिक इति । मिथ्याप्रत्ययरूपः—मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तदस्य स तथोक्तः । अनिर्वचनीय इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—

आनन्दगिरियव्याख्या

कथयति—तथेन्द्रियेति । यथा देहं तद्वर्माध्यासमध्यस्यति तथेन्द्रियाणि तद्वर्माध्यासस्यतीत्यन्तं, देहस्य चक्षुरादिद्वारा साक्षिवेशत्वदिन्द्रियाणामपि लिङ्गादिद्वारा तद्व्याप्तं देहवदिहग्रहणं; पृथग्ध्यासनिर्देशाच्च । न चैवं मित्यानुमेयवक्ष्यायात्, तेषां लिङ्गादिव्यवधानेन साक्षिवेशत्वात् । अधिष्ठानं तु पूर्ववदिति भावः । यथा देहेन्द्रियधर्मानामन्यध्यस्यति तथान्तःकरणधर्मानपि कामादीनात्मनि संबन्धित्वेनारोपणीत्याह—तथान्तःकरणेति । धर्माणामेवाध्यासमुक्त्वा देहादिवद्व्यध्यासमाह—एवमिति । बुद्धिविशिष्टं तद्वर्माध्यासवत्, तदध्यासे किमाधिष्ठानं तदाह—अशेषेति । स्वसाहकारस्य प्रचाराः कामादयः तेषां साधिकरणानां साक्षादेव साधके प्रत्यगात्मानं देहादिषु विवेकाद्विधीयतेपु प्रातिलोभ्येनान्तरङ्गनीवेति प्रत्ययुच्यते सत्तात्मा । निरुपचरितस्वरूपत्वात्सामिप्रज्ञानवतीत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्वर्माध्यासे सिद्धे तस्याधिष्ठानत्वनिमित्तमे तद्विशेषचैतन्याभावात् जगदाध्यत्मिनाऽङ्गत्वं तस्यापि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—तंचेति । तद्विपर्ययस्तेषामन्तःकरणानां विपर्ययश्चेतनत्वम् । तदात्मनेति यावत् । न च तेषामधिष्ठानत्वमेव, तद्विशेषादृष्ट्या व्यवहारगिरिहात् । अतो द्रव्यविशेषोदृष्टरन्ध्रान्याध्यासधीः, अध्यासे विशेषोदृष्टरन्ध्रस्यमानताकृत्वात् । न च द्रव्यविशेषोदृष्टौ नाधिष्ठानत्वं, स्निग्धत्वेन तदभावात् । न चोभयोरध्यासे बाध्यतया शून्यता द्विषाऽवस्था, अनात्मनः सर्वथा बाधेऽपि संसृष्टरूपेणैवाध्यस्तात्मनस्तन्मात्रबाधेऽपि स्वरूपशेषादिति भावः । आत्मनि बुद्ध्याद्यध्यासोक्त्या कर्तृत्वभोक्तृत्वे तयोक्ते । तेषांवाध्यासोक्त्या बुद्ध्यादिषु चैतन्यमुक्तम् । संप्रत्यध्यासं संप्रमाणं निगमयति—एवमिति । पूर्वबुद्धशब्दाध्यासः, संस्काराध्यासः, तत्तत्तादृशुत्तरबुद्धबाध्यास इति प्रवाहात्मना प्रवाङ्मुपादानजगद्धात्मना बाधनादित्वम् । तत्त्वार्थं विना सर्वात्मना नाशहानेरानन्त्यम् । उपादानस्य मायाशक्तितया जडस्य प्रत्यक्चैतन्यसत्त्वानुबन्धित्वात्, अधिष्ठानधीर्वाध्यत्वं सिद्धवक्तव्योक्तम्—नैसर्गिक इति । मिथ्याधीहेतुत्वेन तादात्म्यमाह—मिथ्येति । कारणाध्यासो हि कार्याध्यासस्य हेतुर्नित्यध्यासस्य मिथ्याप्रत्ययत्वमित्यर्थः । लक्षणतस्तथा रूप्यते न प्रतीयत इति रूपग्रहणम् । अथवा मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वाच्यत्वं यस्य स तथैत्यनिर्वाच्यत्वं बोध्यते । यदा मिथ्याभूतास्वप्नजडशक्तस्तन्मात्रत्वेनाध्यासप्रत्ययो रूप्यते । न हि कारणहेतु कार्यस्य रूपमस्ति । तस्यानर्थहेतुतामाह—

**कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः । अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते । यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां**

रङ्गप्रभाष्याख्या

मिथ्या माया तथा प्रतीयत इति प्रत्ययः कार्यप्रपञ्चः तत्प्रतीतिबलेवस्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमाह—**कर्तृत्वेति** । प्रमाणं निगमयति—**सर्वेति** । साक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यात्मधर्मिप्राहकं मानं, अनुमानादिकं तु संभावनार्थमित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसंहारः कृतः । एवमध्यासं वर्णयित्वा तत्साध्ये विषयप्रयोजने दर्शयति—**अस्येति** । कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोर्ध्यासस्य समूलस्यात्यन्तिकनाशो मोक्षः स केनेत्यत आह—**आत्मेति** । ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिरप्रतिबन्धेन लाभस्तस्या इत्यर्थः । विद्यायां कारणमाह—**सर्वे इति** । आरभ्यन्ते अधीत्य विचार्यन्ते इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्यं विषयः, मोक्षः फलमित्युक्तं भवति । अर्थात्तद्विचारात्मकशास्त्रस्यापि ते एव विषयप्रयोजने इति ज्ञेयम् । ननु वेदान्तेषु प्राणाद्युपासीनां भानादात्मैक्यमेव तेषामर्थ इति कथमित्यत आह—**यथा चेति** । शरीरेव शरीरकं, कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शारीरको जीवस्तस्य ब्रह्मन्विचारो मीमांसा तस्मामित्यर्थः । उपासीनां विचारकाम्यद्वारात्मैक्यज्ञानार्थत्वात्तद्व्याख्यानामपि महातात्पर्यमैक्ये इति वक्ष्यते । एवमध्यासोक्त्या ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति दर्शितम् ॥ \* ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ \* ॥ विचारस्य गाथाद्विपया वेदान्ताः, तेषां गतार्थत्वागतार्थत्वाभ्यामारम्भसंदेहे कृत्स्नस्य वेदस्य विधिपरत्वात्, विधेय 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वात्, अवगतार्था एव वेदान्ता इत्यव्यवहितविषयाभावाच्चारम्भ इति

भामतीव्याख्या

**अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय** । विरोधिप्रत्ययं विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्—**आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये** । प्रतिपत्तिः प्राप्तिः तस्य, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं विगलितनितिलप्रपञ्चत्वं आनन्दरूपस्य सतः, तत्प्रतिपत्तिं निर्विचिकित्सां भावयन्तो वेदान्ताः समूलघातमात्रासमुपपन्नति । एतदुक्तं भवति—अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो ज्ञातत्वात्प्रत्ययोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पञ्चेरन् । अपि त्वविबुद्धितार्था जपमात्रे उपपृज्येरन् । नहि इदोर्गणिपशमपश्य प्रमाणनामधुरे । न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वारतत्वं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽप्यननुमर्हति । आरोपितं हि रूपं तत्त्वज्ञानेनापोष्यते, न तु यास्तवमन्तत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्ज्वात् सहस्रमपि सर्पधाराप्रत्यया अपवदितुं सम्यसहन्ते । मिथ्याज्ञानप्रमज्जितं च स्वरूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापवदितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च मृद्वोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारोदात्तैरन्तर्यदीर्घकाल-तत्त्वज्ञानाभ्यासजन्ममेति । स्यादेतत् । प्राणायुगासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कथं सर्वेषां वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह—**यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः** । शरीरेव शरीरकं तत्र निवासी शारीरको जीवात्मा, तस्य त्वंपदभिधेयस्य तत्पदभिधेयपरमात्मरूपतामीमांसा वा सा तथोक्ता । एतावानवार्थसंक्षेपः—यद्यपि च स्वायायाध्ययनविधिना स्वायायपदवाच्यस्य वेदराशेः फलवदधीवबोधपरतामापादयता कर्मविधिनियमानामिव वेदान्तानामपि स्वायायशब्दवाच्यानां फलवदधीवबोधपरत्वमापादितं, यद्यपि च 'अविशिष्टेष्टे वा कथार्थः' इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामप्यप्यन्वयमीमर्शिकं, यद्यपि च वेदान्तस्यैतन्व्यानन्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो निष्प्रपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते, तथापि कर्तृत्वभोक्तृत्वदुःस्वशोकोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहंप्रत्ययेन संदेहबाधविरहिणा निरुप्यमाना वेदान्ताः स्वार्थात्प्रच्युता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो वेल्विवक्षितस्वार्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्लक्षणी शारीरकमीमांसा नारब्धव्या । न च सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा संदिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं प्रयुज्जीतेति पूर्वं पक्षः । सिद्धांतस्तु भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्ययः प्रमाणम् । तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिनापकत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यादिभिश्च सम्पत्तीर्थकरं प्रामाण्यानभ्युपगमादप्यासत्वम् । एवं वेदान्ता नाविवक्षितार्थाः, नाप्युपचरितार्थाः किंनल्लभ्याः । प्रत्यगात्मैव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण संदिग्धत्वात्, प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्मूलकारः तज्जिज्ञा-

आनन्दगिरीव्याख्या

**कर्तृत्वेति** । प्रमाणं निगमयति—**सर्वेति** । प्रत्यक्षदुस्तुप्रमाणोपलक्षणम् । विषयादिसंभावनाहेतुमध्यासं प्रसाध्य विषयप्रयोजने निर्दिशन्, वेदान्तानामादेस्वत्वात्, तदीयविचारशास्त्रस्यापि तथात्वमाह—**अस्येति** । कर्तृत्वादिरनर्थस्तस्य हेतुरुक्तोऽभ्यस्तस्य प्रकर्षेण हानं सोपादानस्य निष्प्रतिस्तदर्थमिति यावत् । कुतोऽस्य प्रहाणं तत्राह—**आत्मेति** । आत्मनस्त्वमर्थस्य तदर्थेन ब्रह्मणा यदेकत्वं वाक्यार्थः, तद्विपया विषया साक्षात्कारो बुद्धिशक्तिः, तस्याः प्रतिपत्तिरप्रतिबद्धतया प्राप्तिस्तदर्थमिति यावत् । कुतः पुनरेषा विधोत्पद्यते तत्राह—**सर्वे इति** । द्विविधाभाष्यसंग्रहाथः सर्वशब्दः । आरम्भो विचारः । विचारितेभ्यो यथोक्तविधोत्पत्तानमित्यर्थः । वेदान्तेषु प्राणाद्युपासीनामपि भानात्, कथमात्मैक्यमेवार्थस्तेषामित्याह—**यथा चेति** । शरीरेव शरीरकं कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शारीरको जीवः, तस्य ब्रह्मतावेदिका विचारात्मिका मीमांसा तस्मादिति यावत् । प्रथमवर्णके विचारविधानान्वयवधानेन विषयो ब्रह्मात्मैक्यं, बन्धव्यस्तित्थ फलं,

१ ननु सर्वस्य वेदस्य कर्तृत्वबोधपरत्वात् सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्रामाण्यं स्यादिति चेन्न—आर्षादिहस्तित्वात् । लोकवेदयोर्विषयाभ्यासोपयोग्यात्, मन्त्राणामिव वेदान्ता वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । बुद्ध्युपगमं कार्यपरत्वं वेदस्य तदर्थमविवक्षयन्त्येवमिति वक्ष्यति ।



प्रदर्शयिष्यामः । वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥



अविचार्यं विचार्यं वा ब्रह्माध्यासानिरूपणात् । असंवेदाकलस्याभ्यां न विचारं तद्वर्ति ॥ १ ॥  
अध्यासोऽहं बुद्धिसिद्धोऽसङ्गः ब्रह्म श्रुतीरितम् । संवेदान्मुक्तिभावाच्च विचार्यं ब्रह्म वेदतः ॥ २ ॥

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य

रत्नप्रभाध्याख्या

प्राप्ते ब्रूते—वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारात्मकशास्त्रस्य व्याख्यानुमिश्रस्य सूत्रसंदर्भस्येदं प्रथमसूत्रमित्यर्थः । यदि विधिरेव वेदार्थः स्यात्तदा सर्वज्ञो बादरायणो ब्रह्मजिज्ञासां न ब्रूयात्, ब्रह्मणि मानाभावात् । अतो ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्या केनापि तन्त्रेणानवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति सूत्रकृद्दर्शयति । तच्च 'व्याचिख्यासितस्य' इति पदेन भाष्यकारो बभाषे ॥ ॥ इति द्वितीयवर्णकम् ॥ ॥ एवं वर्णकद्वयेन वेदान्तविचारस्य कर्तव्यतायां विषयप्रयोजनवत्त्वमगतायत्वं चेति हेतुद्वयं सूत्रस्यार्थिकार्थं व्याख्यायाक्षरव्याख्यामारभमाणः पुनरप्यधिकारिभावाभावाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे सति अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वोक्त्या अधिकारिणं साधयति—तत्राथशब्द इति । सूत्र इत्यर्थः । 'मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्नकात्स्न्यव्यथोऽयं' इत्यथशब्दस्य बहवोऽर्थाः सन्ति । तत्र 'अथ योगानुशासनम्' । इत्यत्र सूत्रे यथा अथशब्द आरम्भार्थकः योगशास्त्रमारभ्यत इति तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नाधिकारार्थ इति । अयमाशयः—किं जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरं उत विचारलक्षकं, अथोऽथशब्दस्यारम्भार्थत्वे ब्रह्मज्ञानेच्छारभ्यत इति सूत्रार्थः स्यात् । स चासंगतः, तस्या अनारभ्यत्वात् । नहि प्रत्यधिकरणं इच्छा क्रियते किंतु तया विचारः । न द्वितीयः, कर्तव्यपदाध्याहारं विना विचारलक्षकत्वायोगात्, अध्याहते च

भामतीध्याख्या

सामसूत्रयत्—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति । जिज्ञासया संदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षाद्विच्छाव्याप्यवाङ्महज्ञानं कण्ठोक्तं प्रयोजनम् । नच कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किंचिदास्ति, येनैतद्वान्तरप्रयोजनं भवेत् । किंतु ब्रह्ममीमांसास्यतर्कैतिकर्तव्यतानुज्ञातविषयवेदान्तराहितं निर्विचिकित्सं ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् । तमर्थमधिकृत्य हि प्रेशावन्तः प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशादप्राप्तमिवेति प्रेक्षितं भवति । यथा स्त्रीवागतमपि प्रियेयकं कृतश्चिन्मात्रास्तीति मन्यमानः परेण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु संशयस्य कार्यमिति स्वकारणं संशयं सूचयति । संशयश्च मीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेशावःप्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजनसूचनात्, युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादिवमित्याह भगवान्भाष्यकारः—वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य अस्माभिः इदमादिमं सूत्रम् । पुनितविचारनचनो मीमांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मतमार्थनिर्णयकलता विचारस्य पूजितता । तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा ध्वनेन शिष्यते शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रं च बह्वर्थसूचनात् भवति । यथाहुः—'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' इति । तदेवं सूत्रतात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमपेक्षितं व्याचष्टे—तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योजना । नन्वधिकारार्थोऽयमथशब्दो दृश्यते, यथा 'अथैष ज्योतिः' इति वेदे । यथा वा लोके 'अथ शब्दानुशासनम्' 'अथ योगानुशासनम्' इति । तत्किमत्राधिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह—नाधिकारार्थः । कुतः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञा-

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्दध्यामोक्त्या साधितम् । इदानीं पूर्वमीमांसाया वेदार्थमात्रोपायो प्रकृतया गतत्वात्, नैतद्विचारकर्तव्यतेत्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । तेषां मीमांसा विचारः, मीमांसाशब्दस्य परमपुरुषार्थहेतुसूक्ष्मार्थनिर्णयार्थविचारवाचिन्वात्, तस्याः शास्त्रं सूत्रसंदर्भः । शास्त्रेण शिष्येभ्योऽनेन प्रतिपाद्यते तत्त्वमिति व्युत्पत्तेः । तच्चदानीमेव व्याख्यातुमिष्टं 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इति वेदार्थकदेशो धर्मोपायो विचारकार्यताप्रतिज्ञानात्, चोदनासूत्रे च तस्यैव लक्षणप्रमाणयोः श्रुत्योभ्यामुपन्यासात्, उत्तरत्रापि तस्यैव विचारितत्वात्, वेदान्तविचारशास्त्रस्येदमादिमं सूत्रम् । आदिमत्वाद्नेन श्रोतृप्रकृत्येव विषयादि सूच्यते । सूत्रत्वाच्चस्यानेकार्थसूचकत्वम् । उक्तं हि—'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' 'अत्राक्षरमसंदिग्धं सारवद्विधतोमुखम् । अस्तोभ्रमनवर्णं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥' इति । तथा च विशिष्टविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति भावः । वर्णकद्वयेन सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा तत्रावतारितमुत्रस्य सामर्थ्यं दर्शयितुं प्रतिपदं व्याख्यास्यन्नथशब्दस्य वृद्धप्रयोगेऽर्थचतुष्टयसाधारणत्वादभीष्टमर्थमाह—तत्रेति । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योजना । लोकेऽयमथशब्दस्यार्थचतुष्टये निवेष्टोऽपि तदर्थोपानन्तर्यमेवार्थान्तरस्य वक्ष्यमाणरीत्याऽत्रायोगादित्यर्थः । नन्वथशब्दोऽधिकारार्थोऽपि लोकवेदरीत्युक्तः 'अथैष ज्योतिः' 'अथ योगानुशासनम्' इति तेषांपीत्याशङ्क्याह—नाधिकारार्थ इति । तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । अस्यार्थः—किम-



**पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एवं ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते, तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । न । धर्मजिज्ञासायाः**

रत्नप्रभायाख्या

किं न स्यादित्यत आह—**पूर्वेति** । फलतः फलस्येत्यर्थः । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वं अर्थविशेषः प्रकृतो नास्ति यस्मात्तस्या अर्थान्तरत्वमथशब्देनोच्यते । यतः कुनश्चिदर्थान्तरत्वं सूत्रकृता न वक्तव्यं, फलाभावात् । यदि फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य हेतुत्वेन यत्पूर्वं प्रकृतं तदपेक्षास्तीत्यपेक्षाबलात्प्रकृतहेतुमाक्षिप्य ततोऽर्थान्तरत्वमुच्यते, तदार्थान्तरत्वमानन्तर्येऽन्तर्भवति हेतु-फलभावज्ञानायानन्तर्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । तस्मादिदमर्थान्तरमित्युक्ते तस्य हेतुत्वाप्रतीतेः । तस्मादिदमनन्तरमित्युक्ते भवत्येव हेतुत्वप्रतीतिः । न चाध्यादनन्तरो गौरित्यल्य हेतुत्वभानापत्तिरिति वाच्यं, तयोर्देशतः कालतो वा व्यवधानेनानन्तर्यस्यामुख्यत्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्यमानन्तर्यं, अव्यवधानात् । तस्मिन्नेव सत्यर्थान्तरत्वं न वाच्यं ज्ञातत्वाद्द्वैफल्याच्चेति भावः । फलस्य विचारस्य पूर्वप्रकृतहेत्वपेक्षाया बलाद्यदर्थान्तरत्वं तस्यानन्तर्याभिदात् न पृथगर्थशब्दार्थत्वमित्यप्याहृत्य भाष्यं योजनीयम् । यद्वा पूर्वप्रकृतेऽर्थेऽपेक्षा यस्या अर्थान्तरतायास्तस्याः फलं ज्ञानं तद्विरानन्तर्याव्यतिरेकात्तज्ज्ञाने तस्याः ज्ञानतोऽन्तर्भावान्नाथशब्दार्थतत्त्वार्थः । नन्वानन्तर्यार्थकत्वेऽप्यानन्तर्यस्यावधिः क इत्याशङ्क्याह—**सति चेति** । यन्नियमेन पूर्ववृत्तं पूर्वभावि असाधारणकारणं । पुष्कलकारणमिति यावत् । तदेवावधिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव ब्रह्मविचारेऽपि वेदाध्ययनं पुष्कलकारणमित्यत आह—**स्वाध्यायेति** । समानं ब्रह्मविचारे साधारणकारणं न पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु संयोगपृथक्त्वन्यायेन 'यज्ञेन दानेन' इत्यादिश्रुत्या 'यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधीयन्ते' इति सर्वोपेक्षाधिकरणे

भामतीव्याख्या

यमथशब्द आनन्तर्ये अथ अधिकार इति । अत्र निमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोपन्यासि । न चास्यानन्तर्यमर्थः, पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवायात् । न च प्रकृतानपेक्षा, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभावेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः । न हि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्या बुद्धिरिति । तस्मादानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्माच्च भवतीत्यत आह—**पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात्** । अस्यार्थः—न वयमानन्तर्यार्थतां व्यसनितया रोचयामहे किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुनाप्यनन्तर्याव्यतिरेकमित्ये । सा च पूर्वप्रकृतार्थपेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य नियतीति व्यर्थ आनन्तर्यार्थत्वाधारणग्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं 'फलतः' इति । परमादितस्तु कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा । न चेह कल्पान्तरोपन्यास इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थ एवेति युक्तम् । भवत्यानन्तर्यार्थः किमेवं सतीत्यत आह—**सति चानन्तर्यार्थत्व इति** । न तावदस्य कस्यचिदधानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं हि पुरुषः किंचित्कृत्वा किंचित्करोति । न चानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमष्टं वा प्रयोजनं पश्यामः । तस्मात्तस्याधानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिन्सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम्—**यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत इति** । स्यादेतत् । धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात् स्वाध्यायानन्तर्यं, धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्यान्तर्यायकप्रमाणगम्यत्वात् । तस्य चादृष्टीतस्य स्वविषये विज्ञानाजननात्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽप्येत्येव इत्यध्ययनेनैव नियतत्वात् । तस्माद्विज्ञानायानन्तर्येण । ब्रह्मजिज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह—**स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं**, धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः । अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण तद्विषयमध्ययनं लक्षयति । तथा च 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव गतमिति नेदं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रो

आनन्दगिरियव्याख्या

**पूर्वेति** । यत्किंचित्प्रकृतमपेक्ष्य भाविन्यां जिज्ञासायामथप्रयोगेऽनुवादादृष्टार्थत्वयोरन्यतरत्वम् । अवश्यं हि पुर्माकिंचित्कृत्वा किंचित्करोति फलत्वेनावस्थितजिज्ञासाहेतुत्वेन प्रकृतापेक्षया भाविन्यामस्यामथशब्दे प्रकृतापेक्षावशात्तदस्यान्तरं तदानन्तर्याव्यतिरेकस्येति, हेतुफलधोरत्यभिचारेणानन्तर्यस्यैव मुख्यत्वात्, तथा चार्थान्तरं न पृथक्वाच्यम् । अतो हेतुभूतात्तथाधिकारिविशेषणत्वेन फलपर्यन्तेच्छाविचारादिप्रवृत्तौ प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात्, प्रत्यक्षज्ञानाभावादि तद्विनिर्माणमात्रेण नन्वपेक्षाव्यतिरेक आनन्तर्योऽप्यशङ्क इति भावः । तस्यानन्तर्याव्यतिरेकं कथं ब्रह्मजिज्ञासायाः साधनचतुष्टयादेवानन्तर्यमित्याशङ्क्याह—**सति चेति** । दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च नियमेन पूर्ववृत्तमिति संबन्धः । ननु धर्मजिज्ञासायाम्ने पूर्ववृत्तस्योक्तवाचात्र वक्तव्यं शिष्येन तत्राह—**स्वाध्यायेति** । विध्यधीनसाङ्गव्ययनलब्धस्वाध्यायादानन्तर्यं धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः साधारणमतो नात्र पृथक्कथनीयम् । यद्वा समानं नात्यन्तमनपेक्षितं नापि स्वयमेव प्रयोजकमतस्तत्र शास्त्रारम्भे पुष्कलकारणमित्यर्थः । ननु धर्मजिज्ञासायां वेदाध्ययनादेवानन्तर्यम् । यथाहुः—'तादृशी तु धर्मजिज्ञासामपि कृत्वा यथशब्दं प्रकृतानागार्थं, या वेदाध्ययनमन्तरेण न संभवति' इति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थः । युक्तं हि विचारवोरन्यायमुपकार्योपकारक-

१ स्वाध्यायविषयकमध्ययनं स्वाध्यायशब्देन लक्ष्यते, स्वाध्यायस्य नित्यत्वात् । २ 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यत्र ब्रह्मादुपादानात् कथं गमाभनेत्याशङ्क्याह—धर्मशब्दोक्ति ।

## रश्मिभाष्याख्या

वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तद्वबोधः पुष्कलकारणमिति शङ्कते—**नन्विति** । इह ब्रह्मजिज्ञासायां विशेषोऽसाधारणं कारणम् । [‘एकस्य तृभाषार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति जैमिनिसूत्रं, तदर्थस्तु—एकस्य कर्मण उभयार्थत्वेऽनेकफलसंबन्धे संयोगः उभयसंबन्धबोधकं वाक्यं तस्य पृथक्त्वं भेदः स हेतुः । ततश्चात्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां स्वर्गादिफलकानामपि ‘यज्ञेन दानेन’ इत्यादि वचनात् ज्ञानार्थत्वं चेति ।] परिहरति—**नेत्यादिना** । अयमाशयः—न तावत् पूर्वतन्त्रस्य न्यायसहस्रं ब्रह्मज्ञाने

## भाष्यटीकाख्या

पलञ्चनतया धर्मोऽस्मात् । वेदार्थत्वाविशेषेण वेदान्त्यनानन्तयोपदेशास्यादित्यर्थः । चोदयति—**नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः**, धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः । अस्यार्थः—‘विधिदिष्टमिति यज्ञेन’ इति तृतीयाध्याया यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छां प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंबन्धमात्राणां पदार्थान्तराणाम् । तथापि च न वाक्यार्थाङ्गोऽनान्यभाषो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया कर्माण्यपेक्षत इति युक्तम्, अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसंगतीनां समधिगतशब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वापरपदार्थाकाङ्क्षासंनिधियोग्यतातुल्यसंधानवतामप्रयुक्तं वाक्यार्थप्रत्ययत्वत्तेः । अनुपपत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । तद्बोधतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्परश्रयः, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने ततश्च तद्बोध इति । न च वेदान्त्यक्यानामेव न्यायप्रव्यापने कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति साम्प्रतम्, विशेषहेतोरभावात् । ननु ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यात्, त्वंपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धब्रह्मोद्भासीनस्त्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं प्रागित्येव प्रतिपन्नम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वयोग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतनुकृतान्तर्मलान्तु विशुद्धसत्त्वाः ब्रह्मज्ञान योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यमगमपिपत्तीनि चेत्, तस्मिन्मिदानीं प्रमाणकारण योग्यतावधारणप्रमाणतत्त्वमणो वक्तुमभ्यवसितोऽसि, प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मूलन्यायबलेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा तन्मूल्या चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भावनापराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कारकलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—‘स तु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमिः’ इति । ब्रह्मचर्यतपःश्रद्धायाश्चादयश्च सत्कारः । अत एव श्रुतिः—‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वति ब्राह्मणः’ इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन शब्देन प्रज्ञां भावनां कुर्वतीत्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयःपरिपन्थिकत्वमपि नर्हणद्वारणोपयोग इति केचित् । पुनरसंस्कारादङ्गेण गणे । यज्ञादिस्तस्मिन् हि पुरुष आदुरनैरन्तर्यदीर्घकालरासेवमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्यानासनां समूलकां कषति, ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो विशदीभवति । अत एव स्मृतिः—‘महायज्ञश्च यज्ञश्च ब्राह्मीयं क्रियते ततः’ । ‘यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्सत्काराः’ इति च । अपरे तु ऋणप्रयापकारणे ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ इति । अन्ये तु ‘तमेतं वेदं ब्रह्मज्ञानेन ब्राह्मणा विधिदिष्टमिति यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिस्थितकलाय चोदितानामपि कर्मणां संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनं प्रत्यङ्गभावमावक्षते, ऋषयस्त्वैव त्वादितरस्त्वैव वीर्यार्थताम्, ‘एकस्य तृभाषार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति न्यायात् । अत एव पारमर्ष सूत्रम्—‘सर्वपेक्षा च यज्ञादिधुतैरवबन्धम्’ (अ. अ. ३ पा. ४ सू. २६) इति । यज्ञतपोदानादि सर्वं, तदपेक्षा ब्रह्मभावेनत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणं यदि वा पारमर्ष सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुष्मिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती अनाद्यविद्यातद्भासनासमुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षात्काराय भोक्षारपानास्ते कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । न चेतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतापदेशिकातिदेशिकक्रमपयन्ता ब्रह्मसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठानम् । न च धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तत्परिज्ञानम् । तस्मात्साधूक्तं ‘कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः’ इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतद्विराकरोति—न । कुतः, कर्मावबोधात् प्रागप्यधीतवैदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमत्राकृतम्—ब्रह्मोपासनाया भावनापराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्यं, यथाभेयादीनां परमापूर्वं चरम-

## आमन्त्रिणीवर्षाख्या

इत्यात्, उपकार्यब्रह्मबोधोपसोपकारककर्मावबोधानानन्तर्यम् । अतो धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासाया हेतुभेदोऽस्तीति शङ्कते—**नन्विति** । विचारयोरुपकारयोपकारकत्वस्यासिद्धेर्नैवमिति समापत्तेः—**नेत्यादिना** । यद्यपि वेदान्ताध्ययनं ब्रह्मजिज्ञासायां न पुष्कलो हेतुः तथापि तेन विना न सा युक्ता । युक्ता तत्प्राप्तवेदान्तस्य विनापि धर्मजिज्ञासाया, तस्यास्तस्यामनुपयोगात्, अतो न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्मजिज्ञासानन्तर्य-

१ स पुनरिन्द्रोपाध्यायः दीर्घकालासेवितो दृढभूमिः—अनुष्ठानसत्कारिज्ञानाभिभूतविषय इत्यर्थः । २ ‘तादिरं पशुं ब्रह्मणि’ तादिरं धर्मकामस्य यूपं कुर्वति’ इति एकस्यैव तादिरत्वेन कर्मत्वस्यैव पुल्यार्थत्वं च यथा तथा कर्मणामपि उभयार्थत्वं स्यादित्यर्थः । ३ दीर्घकालादुरनैरन्तर्यवतीत्यर्थः । ४ दृष्टानुष्ठानयोकादिः, अदृष्टः भोक्षणादिः वाः सामवायिका—कानुलरूपसमवायि, आरात्—दूरं कलानुलरूपसमवायि, उपकारस्य हेतुभूतानि औपदेशिकाणि—मध्यस्थविधानि, अतिपेक्षाकाणि—अकृतिकृतिकृतिः कर्माया इत्यादिपेक्षाभासानि कर्मपक्षेस्तादृशानि तेषां भावः समूहस्तत्त्वानि परस्परविभिन्नं कर्मस्वरूपं तदपेक्षिताधिकारिविशेषश्च तयोर्ज्ञानं विना कर्मावबोधानुष्ठानं न शक्यानीत्यवयवः । अत्र दृष्टादृष्टेति द्वितीयाध्यायगमा विस्तारः, तृतीयाध्यायसाधन्य अनुष्ठान्यवबोधोपाध्यायः, ततोऽपि अनुष्ठितवित्तविवारः कुतः ।

रत्नप्रभाख्या

तद्विचारे वा पुष्कलं कारणं, तस्य धर्मेनिर्णयमात्रहेतुत्वात् । नापि कर्मेनिर्णयः, तस्यानुष्ठानहेतुत्वात् । न हि धूमाभ्योर्विषमं ब्रह्मणोऽप्यमिरस्ति, यथा धर्मेज्ञानात् ब्रह्मज्ञानं भवेत् । यद्यपि शुद्धिविवेकादिद्वारा कर्माणि हेतवः, तथापि तेषां नाधिकारि-

भामतीव्याख्या

भाविकलानुकुले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा । स्वरूपे वा, यथा तेषामेव शिरवत्तुपुरोडाशादिद्रव्याभिदेवताद्यपेक्षा । न तावत्कार्ये, तस्य विकल्पासहत्वात् । तथाहि—ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपेसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोत्पाद्यो वा स्यात्, यथा संयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा, यथावधातस्य ग्रीहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योद्गतलादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः । न खलु घटादिमाध्याकार इव जडस्वभावस्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्याधेयो ब्रह्माभावात्कारो भावनाधेयः संभवति, ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशयथा तत्साक्षात्कारस्य तत्स्वभावव्येन नित्यतयोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः, ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्तत्वात्कान्ततया प्रामाण्यायोगात्, तद्विषयस्य तत्सामग्रीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः । न खल्वनुमानविषुद्धं वरुणं भावयतः शीतानुरस्य शिशिरभरमन्धरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाधते, विसंवादस्य बहुलमपलम्भमात्, तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्योभावात्प्रोपासनाया उत्पाद्ये कर्मपेक्षा । न च कूटस्थ-नित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपाननातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । स्यादेतत् । मा भूद्रहसाक्षात्कार उत्पादादिरूप उपासनायाः, संस्कार्यस्तु अनिवेचनीर्यानाद्यविद्याद्वयविधानापनयनेन भविष्यति, प्रतिसीरापहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा रङ्गवैधुतेन । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावांस्तु विशेषः—प्रतिसीरापनने, पारिषदाणां नर्तकीविषयसाक्षात्कारो भवति । इह तु अविद्याविधानापनयमात्रमेव नापरमत्पाद्यमस्ति, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेन अनुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते—का पुनरियं ब्रह्मोपासना । किं शास्त्रज्ञानमात्रमेव निः । आहो निर्विचिकित्सशान्दज्ञानसंततिः । यदि शान्दज्ञानमात्रसंततिः, किमियमभ्यस्यमानापविद्यां समच्छेत्तुमर्हति । तत्रविनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासनं विपर्ययासममूल्येयः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्थाप्यो पुरुषो वेति वा आरोहपरिणाहवत् द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवैति निश्चयः पर्याप्तं, ऋते विशेषदर्शनात् । ननुक्तं श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति । तस्मात्त्रिविचिकित्सशान्दज्ञानसंततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः । न चासावननुपादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ता । साक्षात्काररूपो हि विपर्ययः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु परोक्षावभासेन, दिक्कोहालातचक्रचलद्रुक्मरुम-शनिमण्डलादिनिर्भमेऽपरोक्षावभासमपि अपरोक्षावभासिभिरिव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात् । नो खन्नामपचनति । अदिनिश्चिन-दिगादितत्त्वानां दिक्कोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वंपदार्थस्य दुःखि-शोकिवादिसाक्षात्कारनिवृत्तिः नान्यथा । न चैव साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फलं अपि तु प्रत्यक्षस्य, तस्यैव तत्फलत्वनियमात् । अन्यथा कूटनवीजदपि वडाङ्कुरोपत्तिप्रसङ्गात् । तस्मात्त्रिविचिकित्सवाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्तःकरणं त्वंपदार्थस्यापरोक्षस्य ननुदूपाध्याकागनिर्णयेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । न चायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो येन न जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । न चेतावता ब्रह्मणो नापराधीनप्रकाशता । नहि शान्दज्ञानप्रकाशं ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयंज्योतिरिति गीयते, न तुपहितमपि । यथाह स्म भगवान् भाष्यकारः—“नायमेकान्तेनाविषयः” इति । न चैतःकरणवृत्तावयस्य गता मोहमगोपाधिनिर्माणिक, तस्यैव तदुपाधिविनिर्णयद्वयस्य स्वपरोपाधिविरोधिनो विद्य-मानत्वात् । अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विनाऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगात् । न चानुमितभाविनवह्निमाध्याकारवत् प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र वह्निस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात् । इह तु ब्रह्मं पद्मोपाधिदपि तस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो यस्तनुन्तोजतिश्चिन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो

आनन्दगिरियव्याख्या

मित्युक्तार्थः । अयं भावः—प्राच्यां मीमांसायां न्यायसहस्रं, तद्वत्तवाक्यार्थधीः, वाक्यार्थेक्षाभिहोत्रादिवर्मेति त्रयं वृत्तम् । तत्र न तावदस्या न्यायसहस्रानन्तर्यम्, तस्य तत्तदर्थभेदान्नोपयोगिनोऽव्याख्यनुपयोगात्, स्वाध्यायस्याध्यानोपयोगेऽनपेक्षत्वेन स्वतोमानवेन च न्यायद्वय-

१ भावनासाधये साक्षात्कारे यदि कर्मोपेक्षा तर्हि स ब्रह्मस्वरूपो न स्यात् तस्योत्पत्त्यमानत्वात्, ब्रह्मणश्च नित्यत्वात् । २ “पिण्डं संवीति” इति ब्रह्मिण्यस्य संयवनस्य पिण्ड उदाहरणः । ३ साक्षात्कारस्य ब्रह्मणो भिन्नत्वे ब्रह्म जडं स्यात् शब्दश्च परोक्षमहेतुरिति केवलभावनाधेयः साक्षात्कारोऽप्रमा व्याप्तिर्निर्माकः । ४ कूटस्थनित्यत्वात्, पूर्वस्वभावरूपो विकारः, अविनश्योद्भवकूपः संस्कारश्च न भवति इत्यर्थः । ५ अनेन प्राप्यता नारसीत्युक्तम् । ६ अनिवेचनीयविद्याविधानापनयनेन संस्कार्यत्वेऽपि न कूटस्थनित्यत्वाहाभिरिति सूचयितुं—अनिर्वेचनीयमिति । ७ नटेनेत्यर्थः । ८ स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मणः परोक्षं अमगृहीतम्, तन्निवृत्तिः शब्देन न भवति, तस्य परोक्षमहेतुत्वात् । तस्मादपरोक्षमपानादेव तत्साक्षात्कारोऽभ्युपेयः । अन्तःकरणं च सोपाधिकं आत्मनि जन्यतुल्यवृत्तिमिति तस्य शिष्टमपरोक्षवीर्यहेतुत्वम् । तत्र शाब्दब्रह्मस्वरूपीसंततिवासिने जीवस्य तत्पदार्थब्रह्मसाक्षात्कारता साक्षात्कारवर्तनीयाशयवता—न चैव इति । ९ न चात्मकारणेति । नित्यस्य ब्रह्मस्य विपर्ययाङ्कुराणां वृत्तिः क्षन्नेतरोपाधिनिवृत्तिहेतुद्वयते, तस्या अनुत्पादितत्वात् । एवं च अनुपहितस्य विषयव्यं, उपाधिविनिर्वाकान्तरापेक्षा च नैति भावः । १० जीवस्य भावपरोक्षत्वेऽपि शुद्धबुद्धत्वादेः परोक्षत्वात् तत्साक्षात्कारो यथायं इत्याशङ्क्याह—नहीति ।



प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः, क्रमस्य

रत्नप्रभास्यश्रिया

धर्मब्रजजिज्ञासयोः कार्यकारणत्वाभावेऽप्यानन्तर्योक्तिद्वारा कमज्ञानार्थेऽवशब्दः । 'हृदयस्याग्निवद्यत्थ जिज्ञाया अथ वक्षसः' इत्यवदानानां कमज्ञानार्थावशब्दवदित्याशङ्क्याह—**यथेति** । अवदानाभामानन्तर्मनियमः क्रमो यथाथशब्दार्थ-स्तस्य विवक्षितत्वात् न तथेह धर्मब्रजजिज्ञासयोः क्रमो विवक्षितः, एककर्तृकत्वाभावेन तयोः क्रमानुपेक्षणात् । अतो न

## भासनी व्याख्या

प्रधानोऽपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दतः उपसर्जन आनीयतेऽपि तु पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एवं वेदावुचनस्यैव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एवं तपसोऽनाशकस्य । कामानशनमेव तपः, हितमितोमेत्याशिनी हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, न तु सर्वयाज्नभतो मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य, धातुवैभ्यापतेः । एतानि च नित्यान्युपात्तादुरितनिवर्हणेन पुरुषं संकुर्वन्ति । तथा च श्रुतिः—‘स ह वा आत्मयानी यो वेद इदं मेऽनेनाहं संस्क्रियत इदं मेऽनेनाह्मपुथीयते’ इति । अनेनेति प्रष्टव्यं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च ‘युग्मेनेऽर्णवः कार्वाणः शमंक्राणः’ इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रवृत्तिफलत्वस्य च विशुद्धसत्त्वस्याविदुष एव उत्पन्नविनिर्दिष्टस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्यापवर्णी श्रुतिः—‘विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः’ इति । स्मृतिश्च—‘ज्ञानमाययेतुं संसां क्षयात्पापस्य कर्मणः’ इत्यादिका । ज्ञमनेव च नित्यानां कर्मणां निर्व्यहितेनोपात्तनिर्वाहणेन पुरुषसंस्करणे ज्ञानोत्पत्तावध्यावोपपत्ती न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादहभावो युक्तः । कल्पनागौरवापत्तेः ।

सेन चित्तसत्त्वं मलिनयति, अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपनिष्प्रापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारास्य अनित्याशुचिद्विःखरूपता-  
मप्रगृह्यमवबुध्यते, ततोऽस्य अस्मिन्नभिरितिसंघं वैराग्यमुपजायते, ततस्त्रिहासोपावर्तते, ततो हानोपायं पर्येषते, पर्येषमाणश्चा-  
त्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिक्रमेण तन्ज्ञानासी यागद्वयकारणं तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति चित्तस-  
त्त्वशुद्ध्या कर्मणां मुक्तम् । इममेवार्थमनुवदति भगवद्गीता—“आदुरुर्भोगैर्नोगं कर्म कारणमुच्यते । योगारूढस्य तस्यैव शमः  
कारणमुच्यते ॥” एवं चाननुष्ठितकर्माणि प्रागभवीयकर्मवशाशो विशुद्धसत्त्वः संसारात्तदादर्शनेन निष्पन्नवैराग्यः, कृतं तस्य कर्मा-  
नुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्राग्भवीयकमीनुष्ठानादेव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषगौरवभेदमधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—  
“यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्” इति । तदिदमुक्तम्—कर्मावबोधोऽतः—प्रागण्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपाय-  
चेरिति । अत एव न ब्रह्मचारिणः कृष्णानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मावुत्तिष्ठेत् । एतद्गुरोर्वाक्यं “जायमानो वै ब्राह्मणस्मि-  
भिरुक्ताजायते” इति, गुरुस्थः संप्रयासिणः कृष्णानि इति व्याख्येयम् । अन्यथा “यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव” इति श्रुतिर्विकथेत ।  
गुरुस्थस्यापि च कृष्णापाकरणं सत्त्वशुद्धयर्थमेव । जगत्प्रत्यवादी भस्मान्तात्वादीऽन्त्येष्ट्यर्थं कर्मजन्तु भवन्ती भवत्येव । न चेत्थं कर्मावबोधः  
तस्मात् कर्मावबोधोऽनन्तर्यमथशब्दार्थः, यत्किना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति यस्मिन्सु सति भवन्ती भवत्येव । न चेत्थं कर्मावबोधः  
तस्मात् कर्मावबोधोऽनन्तर्यमथशब्दार्थः इति सर्वमवदातम् । स्यादेतत् । मा भूदशिशोर्वैराग्यापाकवदार्थः क्रमः, श्रौतस्तु भविष्यति,  
“गृही भूत्वा वनी भवेत् वनी भूत्वा प्रव्रजेत्” इति जावात्पुनिरागिर्हस्थेन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचयति । स्मरन्ति च—“अपीत्य  
विधिवद्वेदान्तानुशोभोत्पाद धर्मेतः । इष्टा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥” निष्पत्ति च—“अनधीत्य द्विजो वेदान्तुत्पाद्य  
तथात्मजान् । अनिष्टा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन्नन्यथः ॥” इत्यत आह—यथा च इदयाद्यवदानानामानन्तर्यनिश्चयः ।

कुतः, 'हृदयस्याग्नेऽव्ययति अथ जिह्वाया अथ वक्षतः' इत्याथाग्रशब्दाभ्यां कर्मस्य विवक्षितत्वात् । न तथैव कर्मो विवक्षितः, श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात्, 'यदि वेतरथा ऋक्षचर्यादेव प्रव्रजेत् गृहाद्या वनाद्या' इति । एतावता हि विरायमुपलक्षयति । अत एव 'यद्गृहरेव विरजेत्तद्गृहरेव प्रव्रजेत्' इति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धमस्त्वपुण्याभिप्रायम् । अविविक्तस्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्या-  
त्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि निवन्नेमिनिष्कमनाचरन्प्रतिफलपूयवीयमानांपायाःतोगतिं गच्छन्तीत्यर्थः । स्यादेतत् । मा भू-

### आत्मन्दगिरीयश्याख्या

वक्षसः, हृत्पद्मानकमज्ञानाधीयश्चन्द्रवत् । 'अधील विधिर्वेदोऽनुवाङ्मोषाय धर्मतः । इह्वा न शक्तौ ययैर्मनो मोक्षे निश्चयेव ॥' इति स्मृतैः । न तु पुष्कलहेतुज्ञानार्थात्स्येति तत्राह—अयमेति । अनुशेषावदानानां बहुत्वात्, अनुज्ञातुमैक्यात्, अदीमपद्यात्, क्रमशोव्याप्तविमममशब्दो ब्रूयात् । इह तु विचारयोरनुज्ञातुमेदज क्रमो विवक्षितः । यत्राज्ञासक्तिं प्रयाजदशोभिम्, यत्र चाधिकृताधिकारो गोदोहनदितु तत्रैव कर्तव्यं, न प्रस्तुतविचारयोस्तथायै मानम् । अतोऽत्र कर्तुमेदज क्रमविवक्षा । स्मृतिस्त्वविरक्तस्याभ्रमकमोक्षत्वा यथाशनुज्ञानानन्तरं

१ अनेक कर्मणा इदं जगद्भ्रमलोककर्मणं निश्चयेत्. उपर्यायते-पुण्येनोपार्जयते इति विदित्वाऽपि कर्त्तुं चरति स आत्मसुखार्थं ब्रह्मात्मवाजी स च देव-  
वाजितः कायकर्मणः श्रेयानिति सुखं यः । ये इदंनम बोधन्तु-सर्वेणपुण्यकर्मणास्माहे सिद्धेऽपि न सुखं ब्रह्मवाचनमिदं. साक्षाद्ब्रह्मवा उक्तः अपि तु परंपरया,  
कल्पमगीरवात् । यथा प्रकृतिं क्षीणेकारणानि विकृतिं तदनिर्कोपकारकल्पने गीरवं तथा ह्यने विमिक्तब्रह्मानीं कुतश्चाप्यतिरिक्तकल्पने गीरवापनेन  
समुत्पत्तिं कल्पयति इत्याद्यर्थः । २ अर्थिहोऽपि त्रुष्टेति वंशार्थं इत्याख्यायते । तत्र कमंडलुये द्व्यममसरा वागनिष्पन्ने, अन्यद्व्यममसरे सुतयिष्यत्  
द्व्यममसरे आत्मापुण्यकारकव्याख्यायत्वात् । अर्थाच्च । यत्कालं त्रुष्टेतिह क्रमः । तदर्थं न संभवति भावः ।

**विवक्षितत्वाच्च तथेह क्रमो विवक्षितः शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात्, धर्मब्रह्म-  
जिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्मज्ञानं तन्नानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफलं**

रत्नप्रमाणाख्या

क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह—**शेषेति** । येषामेकप्रधानशेषता, यथावदानानां प्रया-  
जादीनां च । यथेश्व शेषशेषित्वं, यथा प्रयाजदर्शयोः । यस्य चाधिकृताधिकारत्वं, यथा अपां प्रणयनं दर्शपूर्णमासाज्ञमाश्रित्य  
'गोदोहनेन पशुकामस्य' इति विहितस्य गोदोहनस्य । यथा वा 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेत' इति दर्शाद्युत्तरकाले  
विहितस्य सोमयागस्य दर्शाधिकृताधिकारत्वं तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युगपदनुष्ठानासं-  
भवात् क्रमाकाङ्क्षायां ध्रुव्यादिभिर्हि क्रमो बोध्यते, नैवं जिज्ञासयोः शेषशेषित्वे श्रुतिलिङ्गादिकं मानमस्ति । ननु 'ब्रह्मचर्यं समाप्य  
गृही भवेत् गृहाद्वनी भूत्वा प्रव्रजेच्च' इति ध्रुव्या, 'अधीत्य विधिवद्वेदान् पुत्रानुत्पाद्य धर्मतः' इष्टा च शक्तितो यज्ञमनो मोक्षे  
निवेशयेत् ॥' इति स्थूत्या चाधिगृह्णादिभिर्यज्ञं भर्तुं नानुष्ठानं । 'ब्रह्मचर्यादेन प्रव्रजेत्' । 'आसादयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रथमा-  
श्रमे' इति श्रुतिस्मृतिभ्यां त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योर्गुणद्वयविवक्षितत्वावगमात् । एतदुक्तं भवति—यदि जन्मान्तरकृतकर्मभिः  
शुद्धं चित्तं तदा ब्रह्मचर्यादेव संन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यं, यदा न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते तदा गृही भवेत्, तत्ताप्यशुद्धौ वनी  
भवेत्, तत्राप्यशुद्धौ तथैव कालमाकलयेत्, वने शुद्धौ प्रव्रजेदिति । तथा च श्रुतिः—'यदहरेव विरजेतदहरेव प्रव्रजेत्' इति ।  
तस्मान्नानयोरधिकृताधिकारत्वे किंचिन्मानमिति भावः । ननु गीतासयोः शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च मास्तु । एकमोक्षफल-  
कत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वदन्ति हि—'ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः' इति समुच्चयवादिनः । एवमेकवेदार्थजिज्ञास्यकत्वाच्चैककर्तृ-  
कत्वं । तथा चापेक्षयादिपञ्चागानामेकस्वर्गफलकानां, द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञास्यकानां कमवक्तव्योः क्रमो विवक्षित इति  
क्रमाथोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह—**फलेति** । फलभेदजिज्ञास्यभेदाच्च न क्रमो विवक्षित इत्यनुवृत्तः । यथा सौर्यायर्मणप्राजापत्य-

सामतीत्याख्या

चर्यात् आथो वा क्रमः, पाटस्थानमन्यपुननिप्रमाणकम् क्रमात् भवतीत्यत आह—**शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात् ।**  
शेषाणां समिदादीनां, शेषिणां चमियादीनां एककलैवदुपकारोपनिबद्धानां एकफलवच्छिन्नानां एकप्रयोगवचनोपगृहीतानां एकैका-  
धिकृताणां एकगीर्णमासोपमाभ्यामप्युपगमनानां युगपदनुष्ठानाशङ्केः, सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तेः, तद्विशेषादेवायां पाठादयतद्वेदनियमाय प्रभ-  
वन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावः नापेक्षाधिकारावच्छेदः यथा सौर्यायर्मणप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदापेक्षाभावात् पाठादिः क्रमवि-  
शेषनियमे प्रमाणम्, अर्जुनीयतया तस्य तत्तागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतमं प्रमाण-  
मस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपूर्णमासिकर्तृकैः सह, यथा वा 'दर्श-  
पूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेत' इति दर्शपूर्णमासमोपगोशेषशेषिगोविचन आह—**अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभा-  
वात्** । इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपूर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपूर्णमासकर्तृव्यापणयनाश्रितं गोदोहनेऽपि-  
कारः । नो तत्र गोदोहनत्रयमव्याप्यमाणं साक्षात्पशु भावयितुमर्हति । नच व्यापारान्तरादिषु श्रूयते, यतस्तद्वैकक्रममति-  
पतेत् अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते 'चमतेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समविध्याहारत्, योग्यत्वाच्चास्यायां प्रण-  
यनं प्रति । तस्मान्न यथा 'प्रणयनापिन गोदोहनेन' तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरणेनैव  
इष्टोपक्रमवदपि क्रमोऽप्यप्राप्तो वेदितव्यः । शेषेति पाठोऽपि गमनादिति क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलवच्छेदो भवेत् ।  
यथाचमियादीनां, पण्णामेकस्वर्गफलवच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽतो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्विंशतीध्यायं ब्रह्म केन-

आत्मन्गिरिव्याख्या

शुशुक्लमुमुक्षोर्दर्शयति न ब्रह्मविचारस्य धर्मेविचारानन्तर्यम् । तत्र तद्वाचिशब्दाभावाद्ब्रह्मचर्यादेव संन्यासविधानाच्च । तत्सादनेककर्तृ-  
कत्वाच्चिद्वारयोर्न क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । नचापेक्षादीनामेकस्वर्गफलानामध्यायानां च द्वादशानामेकधर्मोपनिबद्धानां क्रमदर्शनादनयोरपि  
विचारयोर्मौक्तिकमुत्पन्नयोरेकवेदार्थजिज्ञास्ययोर्गमनं क्रमे तदर्थोऽथशब्दो भविष्यति नेत्याह—**फलेति** । नोक्तरीत्या क्रमापेक्षेति शेषः ।

१ 'समियो यजान' इत्याद्यः पञ्च प्रयाजा दर्शपूर्णमासाज्ञतयाज्ञातः । तेषां पाठनः क्रमः । श्रुतिस्मृत्याधिकारे साध्यक्रयागेऽतिदेशमात्मनः पश्यतः अस्मि-  
न्प्राचीनः, सर्वनाम, अष्टाव्याख्या । विजितौ 'सह पशुनात्मने' इति अत्रात्माकुतो क्रमो निवेदितः । सहत्वे चेदं सर्वगीर्णत्वम् । तथापि इतरयोस्तुल्यं स्थान-  
चयनं भवति । तत्र एककालस्वल्पसहत्वस्यासंभवात् स्थानात्सर्वगीर्णत्वस्य विवक्षित इत्यर्थं स्थानक्रमः । 'सारस्वतीं यवत एतदे दैव्यं मिथुनं यत्तरस्वतीं  
सरस्वतीं' इति युगपत्क्रमेणैव श्रूयते । अत्र प्रथमं सरस्वतीदेवतस्य वाय्वागुष्वाक्यागुगलं पश्यते ततो सरस्वतीदेवतस्य । तस्मादेतत्क्रमेण क्रमद्वयक्रम इति ज्ञायते  
अत्रायां प्रयोगोपपत्त्यात् । अहविशेषनिर्वादादीनां क्रमाकाङ्क्षायां युगलक्रमेणैव क्रम इति निश्चिते सोऽयं युगलक्रमः । इदं च प्रकृतिक्रमस्याप्युदाहरणं वेदितव्यं,  
वाय्वागुष्वाक्यागुष्वाक्येण निर्वोपादीनां क्रमस्य सिद्धत्वादिति विस्तरमवादिहानां दाशितम् । २ एको यः कलभतो दर्शपूर्णमासादेरुपकारस्तस्मिन्नाचवत्वेनोप-  
निबद्धः शेषः शेषिणश्च । अनेन एकप्रेषणवचनोपगृहीतत्वं सिद्धं भवति । ३ अनेन कर्मविधानावाद्यदर्थं क्रमापेक्षास्तीति सूचितम् । ४ अनेन युगपदनुष्ठान-  
मित्युक्तं तत्र न क्रममन्तरा सिद्ध्यति सर्वत्र क्रमापेक्षा प्रकृते न पृथक्त्वान्न क्रमापेक्षेति भावः । ५ 'कीदं चरं निषेधेद्ब्रह्मचर्यसंक्रामः' 'आर्यमनं चरं निषेधेत्  
स्वर्गकामः' 'प्राजापत्यं चरं निषेधेच्छतृण्यलकामः' इत्यादि भिन्नफलकयामानां न क्रमा, अर्थवन्त्यात् । युगपत्पाठासंभवादर्जुनीयतया मातुः पाठकौनो-  
ऽप्यवतर्गः स्यात् ।



तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति, पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वाच्च पुरुषव्यापारतन्त्रम् । चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुज्जानैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचो-

ब्रह्मसाध्याख्या

चरुणां ब्रह्मवर्चसस्वर्गायुःफलभेदान्, यथा वा कामचिकित्सातन्त्रयोजिज्ञास्यभेदान् क्रमापेक्षा तद्वन्मीमांसयोर्न क्रमोऽस्ति । तत्र फलभेदं विवृणोति—**अभ्युदयेति** । विषयाभिमुख्येनोदेतीत्यभ्युदयो विषयाधीनं सुखं स्वर्गादिकं तच्च धर्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलमित्यर्थः । न केवलं फलस्य स्वरूपतो भेदः किन्तु हेतुतोऽपीत्याह—**तच्चेति** । ब्रह्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलं तु तद्विरुद्धमित्याह—**निःश्रेयसेति** । नित्यं निरपेक्षं श्रेयो निःश्रेयसं मोक्षस्तत्फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्रोतपतिव्यतिरिक्तमनुष्ठानं नापेक्षत इत्याह—**न चेति** । स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदाश्च समुच्चय इति भावः । जिज्ञास्यभेदं विवृणोति—**भव्यश्चेति** । भवतीति भव्यः । साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे हेतुमाह—**नेति** । तर्हि तुच्छत्वं, नेत्याह—**पुरुषेति** । पुरुषव्यापारः प्रयत्नस्तत्र हेतुरित्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिगायत्र्यान् कृतिजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं न तुच्छत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणो धर्माद्वैलक्षण्यमाह—**इह त्विति** । उत्तरमीमांसायामित्यर्थः । भूतमसाध्यम् । तत्र हेतुः—**नित्येति** । सदा सत्त्वादित्यर्थः । साध्यासाध्यत्वेन धर्मब्रह्मणो स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह—**नेति** । धर्मवत् कृत्यधीनं नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेदमाह—**चोदनेनेति** । अज्ञातज्ञापकं वाक्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिर्बोधकत्वं तद्वैलक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । संप्रहवाक्यं विवृणोति—**या हीति** । लक्षणं प्रमाणं 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिवाक्यं हि स्वविषये धर्मं यागादिकरणकस्वर्गादिफलकभावनारूपं फलहेतुयागादिगोचरनियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुषं प्रवर्तयदेवावबोधयति । 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादि

भामतीव्याख्या

विक्रमचिदंशेनकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्थी लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसंख्ये सति क्रमो विवक्षितः, तथैवैकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्यत न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—**फलजिज्ञास्यभेदाच्च** । फलभेदं विभजते—**अभ्युदयफलं धर्मज्ञानमिति** । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफलं जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्वेद इत्याह—**तच्चानुष्ठानापेक्षम्** । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शाब्दज्ञानाभ्यामाभाधानाजानान्तराभावात् । नित्यनेमितिकर्ममनुष्ठानसहभावरूपापास्तत्वादिनि भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—**भव्यश्च धर्म इति** । भविता भव्यः, कर्तार कृत्यः । भविता च भावकव्यापारनिर्वैयर्थतया तत्तत्र इति ततः प्राज्ञानकाले नास्त्यित्यर्थः । भूतं सत्यम् । सदैकान्तः न कदाचिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्यभेदः, जागृप्रमाणप्राप्तिभेदादपि भेद इत्याह—**चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च** । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह, विशेषण सामान्यस्य लक्षणम् । प्रवृत्तिभेदं विभजते—**या हि चोदना धर्मस्येति** । आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसंभवात् अपास्त्ये वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तम्—'तस्य ज्ञानमुपदेशः' इति । सा च स्वैसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनायाः । 'पिञ्च नयने' इत्यस्य 'गतोऽपि विषयपद'कृतनेः । भावनायान्तरेण च यागादिरपेक्षितोपायतामगमयन्ती तथेच्छोपहारमुखेन पुरुषं नियुज्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न

आनन्दगिरियव्याख्या

अलौकिकसुखफलत्वे तुल्ये कथं भिन्नफलत्वेत्याशङ्क्य धर्मजिज्ञासाफलमाह—**अभ्युदयेति** । ज्ञानेन जिज्ञासा लक्षिता, प्रकृतत्वात् । तस्या धर्मज्ञानानुष्ठानद्वारा देहाद्यवच्छिन्नत्वेनाभिज्ञो जातः स्वर्गादिसुखविशेषः फलमित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः किन्तुत्पादनप्रकारभेदादपीत्याह—**तच्चेति** । वैदिकधीत्याहृक्षधीरपि धर्मधीरभ्युदयफलत्वेत्याशङ्क्याह—**निःश्रेयसेति** । अभ्युदयफलव्यावृत्त्ये तु शब्दः । पूर्व, वज्ज्ञानशब्दो जिज्ञासामधिकारालक्षयति । उपास्तिवद्वर्धमानवद्वारा स्वगतमर्थगतं वा ब्रह्मधीरप्यनुष्ठानमपेक्षतामित्याशङ्क्याह—**नचेति** । 'ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति' इति धर्मवर्धनाधीनं जिज्ञासाधनं नानुष्ठानानपेक्षयति । फलभेदमुक्त्वा जिज्ञास्यभेदमाह—**भव्यश्चेति** । भवत्यसा-  
निति भव्यो भविता, भव्येणेयादिशब्दानां विकल्पेन कर्तार निपातनात् । उक्तं हि—'मव्यादयः शब्दाः कर्तार निपात्यन्ते' इति । धर्मस्य भव्यत्वं साध्यैकत्वभावनं तदुपपादयति—**न ज्ञानेति** । तत्काले सत्त्वाभावे तुच्छत्वमाशङ्क्याह—**पुरुषेति** । असतोऽपि तत्काले क्रियासाध्यत्वादनुच्छेदित्यर्थः । धर्मवद्वह्मणोऽपि वेदाधेतया साध्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—**इह त्विति** । भूतमित्यतीतत्वं व्याकर्तयति—**नित्यत्वादिति** । कालत्रयासंस्पर्शोद्देश्यत्वाच्च धर्मवत्कृतिसाध्यत्वमाशङ्क्य कात्यादिकल्पनासाक्षित्वाश्रित्याह—**न पुरुषेति** । रूपतो जिज्ञास्यभेदमुक्त्वा मानतोऽप्याह—**चोदनेति** । वैदिकशब्दमात्रं चोदना, विशेषण सामान्यलक्षणात् । शक्तितात्पर्याभ्यामर्थशापकत्वे तुल्ये कथं तत्प्रवृत्तिभेदस्तत्राह—**या हीति** । वैदिको लिङादिधर्मं मानं, 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्युक्तत्वात् । स स्वविषये भाववैयर्थ्यात्पुरुषार्थमाभ्यासभावनारूपे प्रेरयन्नेव पुरुषं बोधयति । 'यजेत' इत्यादि हि शब्दाऽज्ञापयतिश्लेषमर्थभावनानां विदधत्तदनयो

इदं तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, अवबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वाच्च पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । यथाज्ञातार्थसन्निकर्षेणार्थावबोधे, तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोपदिश्यते इति । उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगविरागः, रामदमादिसाधनसंपत्, मुमु-

रत्तत्राव्याख्या

लमर्थं केवलमप्रपञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयति विषयाभावादित्यर्थः । नन्ववबोध एव विषयस्तत्राह—न पुरुष इति । ब्रह्मचोदनया पुरुषोऽवबोधे न प्रवर्तते इत्यत्र हेतुं पूर्ववाक्येनाह—अवबोधश्चेति । खजन्त्यज्ञाने स्वयं प्रमाणं न प्रवर्तकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । मानादेव बोधस्य जातत्वात्, जाते च विध्ययोगात्, न वाक्यार्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिः । तथा च प्रवर्तकमानमेयो धर्मः, उदामीनमानमेवं ब्रह्म, इति जिज्ञास्यभेदान्, न तन्मीमांसयतोः कर्मार्थोऽयशब्द इति भावः । एवमयशब्दस्यार्थान्तरासंभवात् आनन्तर्यवाचित्वे सति तदवधिपूर्वेन पुष्कलकारणं वक्तव्यमित्याह—तस्मादिति । उपदिश्यते । सूत्रकृतेति शेषः । तत्किमित्यत आह—उच्यते इति । विवेकादीनामागमिकत्वेन प्रामाणिकत्वं पुरस्ताद्वक्तव्यम् । लौकिक-

भासतीत्याख्या

तु प्रवर्तयत्यवबोधयति । कुतः, अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाजन्यत्वात् । ननु 'आत्मा ज्ञातव्यः' इत्येतद्विपरिवर्तदन्तः तदन्वयावयवयोः प्रवर्तयद्विषय पुरुषो ब्रह्मावबोधयति इति समानत्वं धर्मचोदनाभिब्रह्मचोदनात्मानमित्यत आह—न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । अयमभिप्रेतः—न तावद्ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वात्, अकार्यत्वात् । नाप्युपासनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्यव्यतिरेकमिद्व्यतिरागम्येनापि विषयत्वात् । नापि शाब्दबोधे, तस्याप्यधीतवैदस्य पुरुषस्य विदितपददर्शस्य सम्पिमानाद्यवयवः तस्याप्युपासने । अत्रैव दृष्टान्तमाह—यथा-ज्ञार्येति । दार्शनिके योजयति—तद्वदिति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नामतत्त्वविनिश्चयः शाब्दः स्यात् । नहि तदात्मतत्त्वपरास्ते, किन्तु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव तेषामर्थोः । न च बोधस्य भोगनिष्ठतादृशता । अन्यपरेष्वपि बोधयत्यविनिश्चयः, समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्माच्च बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मात्किमपि वक्तव्यमिति । यस्मिन्नस्मिन् ब्रह्मजिज्ञासा न भवति सति तु भवन्ती भवत्येत्यर्थः । तदाह—उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यादि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या इन्द्रियविषयादयः । तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्मजिज्ञासया, ज्ञातत्वाद्ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं न निश्चयः, तथा सत्येव विषयासादन्यः संशयः स्यात्, तथा च न वैराग्यं भावयेत्, अभावयन्कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः, तस्मादेवं व्याख्येयम् । नित्यानित्ययोर्वैमतीति नित्यानित्यवस्तु तद्वैमः, नित्यानित्ययोर्वैमोन्मद्मार्गां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूदिदं तदतं नित्यं, इदं तद्वृत्तमनित्यमिति धर्मविशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्ययोर्मोक्षमोक्ष विवेकं निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्वं तदयमिति तन्नित्यं सत्यं, तथा चारुणागोचरः । अनित्यत्वमसत्यत्वं तदयमिति तदनित्यमनृतं, तथा चानास्वागोचरः । तदन्तरेष्वनुभूयमानेषु पुण्यदुष्कृतसत्यवगोचरेषु विषयविधिषु यदतं नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते तदास्वागोचरो भविष्यति, यच्चनित्यमनृतं भविष्यति तापत्रयपरीतं तस्य-क्षय इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवीयादिहिकादा कर्मणो विशुद्धस्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिरित्याह । न खलु सत्यं नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम् । तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः शून्यत्वादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य पुरुषधैर्यस्यानुभवोपपत्तिरित्यामेवं सुनिपुणं निरूपयतः, आ च सत्यलोकात् आ आर्वाचेः 'जायस्व भ्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं, क्षणमुद्धृत्यामाहोरात्रार्थमासमासत्वेनवत्तरपुनश्चतुर्धनमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गोबान्तरसर्गसंसारसागरोर्मिरनिशं सुष्ठमानं, तापत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोकं चावलोक्य अग्निमन्मरमण्डले अनित्याद्युचिदुःखात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते; ततोऽप्येतत्ताराशभि-

आनन्दगिरौष्याख्या

पुरुषाप्रवृत्तेस्तामपि बोधयतीत्यर्थः । ब्रह्मचोदनापि चोदनात्वादितरत्प्रवृत्तिनिष्ठेत्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । ब्रह्मणि प्रतीति स्थितं 'अय-आत्मा ब्रह्म' इत्यादिवाक्यं स्वंपदलक्ष्यं पुरुषं केवलमप्रपञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयतीत्यत्र हेतुमाह—अवबोधश्चेति । ननु 'आत्मा ज्ञातव्यः' इत्यादिवाक्यैरेव बोध्यते तेन ब्रह्मबोधे भाव्ये पुरुषं प्रेरयन्तो वेदान्तास्तद्वाहृतां भावनां बोधयन्ति, सत्यादिवाक्यानां 'भूतं भव्यावोपदिश्यते' इति न्यायात्, विविधाकथैक्यात्तत्राह—न पुरुष इति । ज्ञानसंख्याप्रयोजनधीनत्वात्, मानवस्तुतत्त्वात्, अनिच्छतोऽवतमानस्यापि दुर्गन्धादिज्ञानात् न तस्मिन्निधिः । न च त्रिविधेऽपि ज्ञाने विधिः शक्यो निरूपयितुम् । न च चोदना साध्यमेव बोधयति किन्तु भूतादावपि, चोदना हि भूतमित्याहुस्तथा तत्प्रवृत्तेः(?) । न च तस्य विधिशेषित्वेनैव धीः, समन्वयश्च विरोधादिति भावः । पुंसो बोधे नियोगाभावं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्तर्यवाचिनोऽयशब्दस्याक्रमार्थत्वे पुष्कलहेतुज्ञानार्थत्वमेवेत्युपसंहरति—तस्मादिति । अप्ययनादेर्ब्रह्मज्ञानाभावात्तन्मार्गात् तथाभूतमन्यदेव वाच्यमित्याह—उच्यते इति । शास्त्रीयविधेस्तादृशेवाधिकारनिमित्तमिति मत्वाह—नित्येति । आत्मातिरिक्तं सर्वं, कावैवाह्वयद्वन्द्विन्यं, आत्मैव नित्योऽकृतकभावत्वादिति निश्चयो

१ 'वाचं' हेतुप्राप्तौ इत्यादिव्याख्यापि विषयधीविषयत्वादित्यर्थः । २ तापत्रयात्मकविषयबोधस्य परिवाक्यत्वात् वाक्यात्कारः प्रसंख्यानमिति बोधम्-पञ्चावस्थाव्यापानमनैवैवावस्थानं व्याख्यातम् ।

**ध्रुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्मजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञातुं च न विपर्यये । तस्मादयशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः । यस्माद्धेद**

रत्नप्रभाभ्याख्या

व्यापारात् मनस उपरमः शमः । बाह्यकरणानामुपरमो दमः । ज्ञानार्थं विहितनित्यादिकर्मसंन्यास उपरतिः । शीतोष्णादि-  
द्वन्द्वसहनं तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादत्यगेन मनःस्थितिः समाधानं । सर्वत्रात्मिकता श्रद्धा । एतन्वङ्गप्राप्तिः शमादिसंपत् ।  
अत्र विवेकादीनानुत्तरोत्तरहेतुत्वेनाधिकारिविशेषणत्वं मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्यतिरेकाभ्यां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह—**तेष्विति** ।  
यथाकथंचन कुतूहलितया ब्रह्मविचारप्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाद्यतिरेकसिद्धिः । अयशब्दव्याख्यानमुपसंहरति—  
**तस्मादिति** । ननुक्तविवेकादिकं न संभवति, 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतम्' इत्यादिधृत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन  
ततो वैराग्यासिद्धेः । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षधातुकः, भेदात्, तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थत्वायोगाच्च । ततो न मुमुक्षासंभव  
इत्याक्षेपपरिहारायांऽतःशब्दः तं व्याचष्टे—**अतःशब्द इति** । अयशब्देनानन्तर्यवाचिना तदवधित्वेनार्थाद्विवेकादिचतुष्टयस्य  
ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वं यदुक्तं तस्याधिकहेतुत्वस्याक्षेपनिरासायानुवादकोऽतःशब्द इत्यर्थः । उक्तं विवृणोति—**यस्मादिति** ।

भामतीभ्याख्या

आनन्दगिरिभ्याम् । जिज्ञासा नाम ग्यानात्—**इहामुत्रार्थभोगविरागः** । भवति । अर्थते प्रार्थते इत्यर्थः । फलमिति यावत् ।  
तस्मिन्विरागोऽर्थाभोगात्मिकोपेक्षावुद्धिः । ततः **शमदमादिसाधनसंपत्** । गंगादिकषायमदिगमनं हि मनस्तेषु तेषु  
विषयेषु चावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयत्, विविधाश्च प्रवृत्तीः पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिधोरे विविधद्वन्द्वजालादित्ये संसार-  
द्वतश्चिन्तितोति । प्रसंख्यानाभ्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभरागादिकषायमदिगमनं तु मनः पुरुषेणावजीयते वशीक्रियते, सोऽयमस्य  
वैराग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारसंज्ञ इति व्याख्यायते । विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनियोगयोग्यतां नीयते, सेपमस्य  
योग्यता दमः । यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा हलशकटादिबहनयोग्यः कुत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयविनिश्चानदुपगमन-  
स्वश्रद्धाः संगृह्यन्ते । अत एव श्रुतिः—'तस्माच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठः श्रद्धाविनो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत् सर्वमा-  
त्मनि पश्यति' इति । तदेतस्य शमदमादिरूपस्य साधनस्य संपत्प्रकर्षः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य संगमरस्यनान्यमुप-  
भवातीत्याह—**मुमुक्षुत्वं च** । तस्य च नियमप्रक्रमकमयत्तत्वाभावाज्ज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मजि-  
ज्ञासायाः प्रारम्भं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्याह—**तेषु हीति** । न केवलं जिज्ञासामात्रमपि तु ज्ञानमपी-  
त्याह—**ज्ञातुं च** । उपसंहरति—**तस्मादिति** । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे—**अतःशब्दो हेत्वर्थः** । ततोऽतःशब्दस्य  
हेतुरूपमर्थमाह—**यस्माद्धेद पचेति** । अत्रैवं पैरिचोयते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति । सेव त्वनुप-  
पन्ना, इहामुत्रकल्लोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलत्वेदनीयं हि फलम्, एतदनुपपत्तकृतस्य । न चापानागरेणाभ्यं वैराग्यं भवितु-  
मर्हति दुःखानुपपन्नदर्शनात्सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः सगानहान्दुःखेऽनुपपन्नानो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुखं उपादीय-  
माने दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि पतिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा गस्त्यार्थी सशस्त्रान्तकण्टका-  
न्मस्त्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथावा धान्यार्थी सपलालानि धान्याग्न्याहूति, स यावदादेयं तावदुपादाय  
निवर्तते, तस्मादुःखमयागतदुःखेदनीयमितिकं वामुष्मिकं वा सुखं परिश्रयानुमचिनम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते,  
भिभुकाः सन्तीति स्थान्यो नाधिशीयन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादिवहज्जन्म क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वात् अतिभी-

आनन्दगिरियव्याख्या

नित्यानित्यवस्तुविवेकः । सर्वमानदेहभित्तिरेवनिषिद्धात्तावतिरिक्तार्थेऽपि श्रद्धा दृढा चेतोवृत्तिरिहामुत्रार्थभोगविरागः भौतिकमयं बुद्धि-  
व्यापाराणां स्वाधिकारानुपयुक्तानामफलत्वज्ञानपूर्वकस्यागः शमः । तथारूपबाह्यकरणव्यापारत्वयोगो दमः । सत्त्वशुद्धौ नित्यानमपि विधित  
एव त्याग उपरतिः । शीतोष्णादिद्वन्द्वानां स्वाधिकारापेक्षितजीवनविच्छेदकारितिकानां सहिष्णुता तितिक्षा । सर्वोत्तिकता श्रद्धा । विधित्ति-  
नश्रवणादिबिरोधिनिद्रादिनिरोधेन चेतसोऽवस्थानं समाधानम् । एतेषां संपत्तिः शमदमादिसंपत् । आत्मनोऽज्ञानप्रकार्यसंबन्धो बन्धः ।  
सदिच्छेदो मोक्षः । तदिच्छावत्सवं मुमुक्षावत् । एतेषां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरहेतुतया मुमुक्षावसानात्, तस्या एव ब्रह्मजिज्ञासानुत्पत्त्या,  
युक्तममुमुक्षावसानान्तर्यम् । तेषां साक्षात्परिपर्ययां तद्वैतुषादित्यर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मविचारदिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वमन्वयेनानाचष्टे—  
**तेष्विति** । तत्रैव व्यतिरेकमाह—**नेति** । कथंचित्कुतूहलितया ब्रह्मजिज्ञासायां प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं ज्ञानानुदयाद्यतिरेकसिद्धिः । अन्य-  
व्यतिरेकसिद्धमर्थमुपजीव्यायशब्दव्याख्यामुपसंहरति—**तस्मादिनि** । अयशब्दादानन्तर्यमात्रं शक्यता दृष्टोऽर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मजि-  
ज्ञासादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वेन जिज्ञासामात्रमात्रं तेन बोध्योऽर्थ इति चेदः, क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याकरोति—**अतःशब्द इति** । अयशब्देन  
हेतोरुक्तत्वात्तःशब्देनापि तस्यैवोक्तो पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य हेतुरूपमर्थमेवाह—**यस्मादिति** । तस्मादित्युत्तरेण संबन्धः । अस्यार्थः—अय-

१ अनादात्मिकोपेक्षावृत्तिरित्यर्थः । २ अयशब्देन जिज्ञासाहेतुत्वविचारनामित्ययशब्देनस्याप्रमाणं नामेव हेतोरभिधानं किं तु पूर्वोक्तहेतुरूपवासि-  
द्विपरिहार इत्याह—अत्रैवमिति ।

एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि परं पुरुषार्थं दर्शयति—‘ब्रह्मविदामेति परम्’ इत्यादिः (तैत्ति० २।१।१) तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्य-

रजस्रभाष्याकवा

नन्मादित्युत्तरेण संबन्धः । ‘यदप्यं तन्मर्त्यम्’ ‘यत्कृतकं तदनित्यम्’ इति न्यायवती ‘तद्यथेह’ इत्यादिभुक्तिः कर्मफलाक्षयल-  
भुतेर्बाधिका । तस्मात् ‘अतोऽन्यदातैम्’ इति ध्रुवा अनात्ममात्रस्यानित्यत्वविवेकात् वैराग्यलाभ इति भावः । मुमुक्षां संभा-  
षयति—**तथेति** । यथा वेदः कर्मफलानित्यत्वं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपारं स्वयंज्योतिरानन्दं दर्शयती-  
त्यर्थः । जीवत्वादिरप्यामोक्तया ब्रह्मत्वसंभव उक्त एवेति भावः । एवमथातः शब्दाभ्यां पुष्कलकारणवतोऽधिकारिणः समर्थानात्  
शास्त्रमारब्धमित्याह—**तस्मादिति** । सूत्रवाक्यपूरणार्थमप्याहृतकतत्त्वपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारं लक्षयितुं तस्य  
स्वाभिमतसमासकथनेनावयवार्थं दर्शयति—**ब्रह्मण इति** । ननु धर्माय जिज्ञासा इतिवत् ब्रह्मणे जिज्ञासेति चतुर्थीसमासः  
किं न स्यादिति चेत् । उच्यते—जिज्ञासापदस्य हि मुख्यार्थ इच्छा, तस्याः प्रथमं कर्मकारकमेपेक्षितं पश्चात् फलं, ततश्चादौ  
कर्मज्ञानार्थं पृथीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थतः फलमुक्तं भवति, इच्छायाः कर्मण एव फलत्वात् । यथा स्वर्गस्येच्छा  
द्रव्युक्ते स्वर्गस्य फलत्वं लभ्यते तद्वन् । अत एव ‘धर्मेजिज्ञासा’ इत्यत्रापि ‘मा हि तस्य ज्ञानुमिच्छः इति इच्छां गृहीत्वा पृथी-

भाषर्मा-व्याख्या

रुणा ल्यव्येतापि, न त्वामुष्मिकं स्वर्गादि, नम्यानिनाशिनात् । श्रूयते हि—‘अपाम सोमममृता अमृम’ इति । तथाच ‘अश्रूयं  
ह वै चानुमग्न्यागनिनः सुकृतं भवति’ । न च कृतकत्वहेतुं विनाशित्वानुमानमत्र संभवति, नरगिरिः कपातर्माचानुमानवत्  
आगमभाविनिषेधश्चात्र । तस्मात्परोक्तानामप्यभावात् ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते आह भगवान्मृतकारः—**अत  
इति** । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः—**यस्माद्वेद एवेति** । अयमभिप्रेतिः—सत्यं मृगभिषुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृषी-  
वत्यादिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेककारणसंपातजमशक्यपरिहारः, अतः मायनप्राप्त्यर्थप्रयत्नित्यादेशश्चोदयति—**यतोः समस्तकृतकसु-  
त्तायिनाभावानियमात्** । नहि मायिपिपुष्पकमलं विष परित्यज्य समग्रं शक्यं शिपिवरेणापि भोक्तुम् । क्षयितानुमानोपेक्षितं च  
‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिकं वचनं मृत्यासंभवे जगन्प्राप्तिनामापादयति ।  
यथाहः पौराणिकाः—‘आमृतसंज्ञं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्य-  
त्वात् ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपक्षस्या निर्दिश्यते । स्यादेतत् । यथा स्वर्गादेः कृतकस्य  
द्रव्यस्य दुःस्वानुपपत्तत्वात् ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—**तथा ब्रह्मविज्ञानादपीति** । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपाद-  
कात्, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थनामप्रतिपादकत्वात् आगमात्, यथोक्तसाधनसंपत् ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्या-  
ख्यानमाह—**ब्रह्मण इति** । पृथीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृतां ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्ते वेदि-  
तव्यः । ‘तादर्थ्यमात्रं प्रकृतिविकृतिमण्यं कर्तव्यम्’ इति कात्यायनीयवचनेन यूपदावीदित्येव प्रकृतिविकारभूतत्वं चतुर्थीसमास-  
नियमात्, अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वपासः दयः पृथीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वपासादियु पृथीसमासप्र-  
तिविधानात् । पृथीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत् । ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थत्वाद्ब्रह्मशब्दस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्देनानन्तर्लोकिकद्वारा पूर्वनिर्भूतेर्ब्रह्मजिज्ञासापुष्कलहेतुचतुष्टये विवक्षितेऽपि तदपवादे शङ्किते तत्त्विरासेन तद्वेतुत्वमतः शब्देनाशब्दोक्तहेतु-  
वाचिना व्यवस्थाप्यते । तथाहि—कृतकत्वाद्ध्वेसादौ व्यभिचारात् ‘अक्षय्यम्’ इत्यादिश्रुत्या च विरोधात् अनित्यत्वासाधकत्वात्, अकृत-  
कत्वस्य प्रागभावे व्यभिचारात् नित्यत्वाहेतुत्वात्, भावत्वविशेषणे चाण्वादी भावात्, आत्ममात्रनित्यत्वासिद्धेः, अपरिच्छिन्नत्वस्य प्रतिदेहं  
भिन्नेष्वात्मत्वभावात्, विमुखविवक्षायांमाकाशदिषु भावात्, उक्तदोषाभित्यानित्यत्वविवेकायोगात्, वैराग्यादेरपि तदभावेऽभावात्, विशिष्टा-  
धिकार्यभावात्, अनारम्भः शास्त्रव्यत्याशङ्क्य तत्त्विरासेन हेतुचतुष्टयमुपपाद्य तद्वेतुत्वमतः शब्दः साधयति । न हि ध्वंसादौ नित्यत्वं, प्राग-  
भावादाशङ्कतत्वं, आत्मनि वा परिच्छिन्नत्वम् । ‘यावद्विकारं तु विभागः’ इति न्यायात् । पुण्यस्वाक्षयफलवृत्तित्वं वस्तुबलप्रकृत्यानुमा-  
नानुगृहीतभूतिविशेषेण स्वायं मानं अतो विवेकद्वारा वैराग्यादिभावात्, विशिष्टाधिकारिणाभावात् शङ्कमिति । आदिशब्दात् ‘अतोऽन्य-  
दातैम्’ इत्यादिवाक्यं गृह्यते । मुमुक्षुत्वस्य हेत्वन्तरमाह—**तथेति** । यथा कर्मणामनित्यफलत्वं वेदो दर्शयति तथेति यावत् । परमपुरुषार्थं  
निरस्तसमस्तदुःखं निरतिशयानन्दमित्यर्थः । आत्रायादिशब्देन ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यापुच्यते । हेतुचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासासामग्रीत्वे  
स्थिते परिपूर्णो हेतुवरयं कार्यमुत्पादयतीति कलितमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अथातः पदे न्याख्याय ब्रह्मजिज्ञासापदस्य वृत्तिकारभावे-  
चतुर्थीसमासनिरासेन पृथीसमासमाह—**ब्रह्मण इति** । अवयवार्थत्वेच्छायाः कर्मप्रयोजनयोरव्यात्मकर्मणः स्वरूपसाधकत्वेन प्राधान्यात्क-

१ नरगिरिकारणं श्रुतिः, माण्यहत्वात्, शङ्कद्विदित्यनुमानं ‘तारं लङ्कारिणं समेतं सत्त्वात् नलमाविरोधे’ इत्यागमाद्वाधितविषयं तथा सुकृतमित्यं, कार्य-  
रशब्दवित्यनुमानमपि ‘अक्षय्यम्’ इत्यागमाद्वाधितं अवतीत्याशयः ।

नन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं 'जन्माद्यस्य यतः' इति । अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी न शेषे, जिज्ञास्यपेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो

रत्नप्रभाख्याख्या

समासो दर्शितः । विचारलक्षणायां तु विचारस्य द्वेष्टात्मकतया प्रथमं फलाकाङ्क्षात् धर्माय जिज्ञासेति चतुर्था- समास उक्तः, तथा वृत्तिकारैर्ब्रह्मणे जिज्ञासा इत्युक्तं चेदस्तु, ज्ञानत्वेन ब्रह्मणः फलत्वादिति । अधुना ब्रह्मपदार्थ- माह—**ब्रह्म चेति** । ननु 'ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म स्वयम्भूर्ब्रह्म प्रजापतिः' इति श्रुतिषु, लोके च ब्राह्मण- त्वजानां जीवे वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह—**अत एवेति** । जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादकसूत्रासांग- त्यप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठीत्युक्तं दृश्यति—**ब्रह्मण इतीति** । संबन्धसामान्यं शेषः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्य- यवाच्याया इच्छाया ज्ञानं कर्म, तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म । तत्र सकर्मकक्रियायाः कर्मज्ञानं विना ज्ञानमशक्यत्वान्, इच्छाया विषयज्ञानजन्यत्वाच्च प्रथमापेक्षितं कर्मैव षष्ठ्या वाच्यं न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मास्तु ब्रह्म तु शेषितया संबन्धतां तत्राह—**जिज्ञास्यान्तरेति** । श्रुतं कर्म त्यक्त्वान्यदश्रुतं कल्पयन् 'पिण्डमुन्मृज्य कं लेढि' इति न्यायमनुसरतीति भावः । गूढाभिर्बोधः शङ्कते—**नन्वेति** । 'षष्ठी शेषे' इति विधानात्, षष्ठ्या संबन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकाङ्क्षायां

भामतीव्याख्या

संशयः, कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्यज्जातो, यथा ब्रह्महयेति । अस्ति च वेदे, यथा ब्रह्मोज्झमिति । अस्ति च परमात्मनि, 'यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति, तमिमं संशयमपाकरोति—**ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणमिति** । यतो ब्रह्मजि- ज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छामः परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रत्यज्जात्यादिजिज्ञासैत्यर्थः । षष्ठीस- मासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति । तथा च ब्रह्मस्यैव प्रमाणगुणिमात्रादयो नानि जिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासायां ब्रह्मजिज्ञासायाः सा भवति । साक्षात्पारंपर्येण च ब्रह्मसंबन्धात् । कर्मषष्ठ्यां तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावरुण्येरन्, तथा चापि जिज्ञासां निमित्तं प्रमा- णादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते तात्पर्याह—**ब्रह्मण इति । कर्मणीति** । अत्र हेतुमाह—**जिज्ञास्येति** । इच्छायाः प्रतिप- च्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं ब्रह्म । न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्तव्यः । तत्रापि जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु संबन्धितात्मम् ; तदन्तरेणापि सति कर्मणि तस्मिन्निरूपणात् । नहि चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्या- यमिति संबन्धन्येषणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा किंविषयमिति । तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबन्धते, न संबन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वान् । तथा च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं तस्या भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया संबन्ध्यत इत्यत आह—**जिज्ञास्यान्तरेति** । निरुद्धाभिप्रायश्चोदयति—**ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपीति** । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धातिरोधेन कर्मताया अविधानेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

मणि षष्ठीसमासः । तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणस्य कर्तव्यत्वान्, तथाभूतयूपधायां तद्वृष्टेः, अथवासां पञ्चासमासाङ्गाकारात् । न च धर्माय जिज्ञासेतिविदिहापीति वाच्यं, षष्ठीसमासस्यैव तत्रापीष्टत्वात् । उक्तं हि—'या हि तस्य ज्ञानुमिच्छा' इति । न चात्र प्रकृतिविकृतित्वं षष्ठीसमासेऽपि ब्रह्मप्राधान्यमाधिकं तस्मादवयवाथे षष्ठीसमासोऽयुक्त इति भावः । किं तद्ब्रह्म यत्कर्मत्वेन फलत्वेन च जिज्ञासाया विवक्षितं तदाह—**ब्रह्मेति** । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मलक्षणं वक्ष्यत्यतो वृत्तिकारप्रयासो वृत्त्येवाह—**अत एवेति** । आदिशब्देन जीवकमलासनशब्दराशिनां ग्रहणम् । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठी व्याख्याता तत्राह—**ब्रह्मण इतीति** । जिज्ञासापदस्या- कारप्रत्ययान्तत्वेन कृषोणात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इतिपञ्चाकर्मण्येषा षष्ठी । न च 'कर्मणि च' इति सूत्रे षष्ठ्याः समासनिषेधात् ब्रह्म- जिज्ञासेति समाससिद्धिः, 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति सूत्राया षष्ठी कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्तौ कर्मण्येवेति नियमिता, तस्या एव समासनिषेधात् । यथाह—'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इत्यस्याः षष्ठ्या इदं ग्रहणमिति । प्रकृते नोभयप्राप्तिः, ब्रह्मणः कर्मत्वस्य- वेष्टत्वात्, कर्तृव्याप्तिशयस्याविवक्षितत्वात् । तस्मात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इत्येवात्र षष्ठीति ब्रह्मजिज्ञासेति समाससिद्धिरिति भावः । परपक्ष- निषेधमुक्त्वा हेतुमाह—**नेत्यादिना** । कर्मादिन्योऽन्यः प्रातिपदिकायातिरिक्तः स्वस्वामिसंबन्धादिः शेषः, तत्र सैषा षष्ठी किंतु कर्मण्येव, जिज्ञासाया जिज्ञास्यपेक्षत्वात् । ज्ञानं हीच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धः, तदभावे जिज्ञासानिरूपणात् । ज्ञानस्य ज्ञेयं ब्रह्म तद्विना ज्ञानायोगात् । अतः प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात् आदौ जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते न संबन्धमात्रम् । तेनैषा कर्मण्येव षष्ठीत्यर्थः । जिज्ञासाया जिज्ञा- स्यपेक्षितत्वेऽपि प्रमाणादि जिज्ञास्यमस्तु ब्रह्म तु शेषितया संबन्धतामित्याशङ्क्याह—**जिज्ञास्यान्तरेति** । श्रुतकर्मलभे नाश्रुतकर्मण्येनेति भावः । प्रमाणादिप्रतिज्ञानां प्रीतिव्यसिद्धिर्नियमिष्य शङ्कते—**नन्वेति** । 'षष्ठी शेषे' इति संबन्धमात्रे तद्विधानेऽपि व्यवहारस्य विशेषनिष्ठ-

जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् । न व्यर्थः, ब्रह्मा-भिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न, प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्थक्षिप्तत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनामुनिष्ठतत्त्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थार्थिमान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि । यथा राजासौ गच्छ-तीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः, 'तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म' इति प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञा-साकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिषष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति । तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी । ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म फलविषयत्वा-

रजप्रभाष्याख्या

सकर्मकक्रियासंनिधानात् कर्मत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । अभिसंधिमज्जनविबोत्तरमाह—**एवमपीति** । कर्मलाभेऽपि प्रत्यक्षं 'कर्तु-कर्मणोः कृति' इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं च कर्मत्वं ल्यक्त्वा परोक्षम-शाब्दं कल्पयत इत्यर्थः । शेषवादी स्वाभिसंधिमुद्धाटयति—**न व्यर्थ इति** । शेषषष्ठ्यां ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासा प्रतिज्ञाता भवति । तत्र यानि ब्रह्माधितानि तद्वत्प्रमाणानि ज्ञानमापन्नानि तेषामपि विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासाया अपि ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसंबन्धित्वात् । कर्मणिषष्ठ्यां तु ब्रह्मकर्मैक एव विचारः प्रतिज्ञातो भवतीत्यभिसंधिना शेषषष्ठीरुच्यते । अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मतत्संबन्धिनां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थः फलं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । त्वत्प्रयासस्येदं फलं न युक्तं, सूत्रेण मुखतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते गति तदुपकरणानां विचारस्वार्थिकप्रतिज्ञाया उदितत्वादित्याह निदान्ति—**न प्रधानेति** । संगृहीतमर्थं सदृष्टान्तं व्याकरोति—**ब्रह्म हीत्यादिना** । 'तद्विजिज्ञासस्व' इति मूलश्रुत्यनुसाराच्च कर्मणि षष्ठीत्याह—**श्रुत्यनुगमाच्चेति** । भूमिगतगोरेणापि न जगत्पथेऽपि । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—**ज्ञातुमिति** । नन्वनवगते वस्तुनोच्छाया अदर्शनात् तस्या मूलं विषयज्ञानं वक्तव्यम् । ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासायाः फलं, तदेव मूलं कथ-मित्याशङ्क्याह—**अवगतीति** । आवरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिमयैतन्यमवगतिः पर्यन्तोऽवधिर्वस्याखण्डसाक्षात्कारवृत्तिज्ञानस्य तदेव जिज्ञासायाः कर्म, तदेव फलम् । मूलं ज्ञानाज्ञानमित्यभेदात् न वक्ष्यत इति फलमूलज्ञानयोर्भेदाच्च जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः ।

भासतीत्याख्या

निगूढाभिप्राय एव दूषयति—**एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति** । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासाया प्रथमपेक्षितस्य प्रथमसंबन्ध-हेतुस्य चान्यपारित्यागेन पश्चात्कथंचिदपेक्षितस्य संबन्धिमात्रस्य संबन्धो ज्ञान्यः प्रथमः, प्रथमश्च ज्ञान्य इति सूत्र्याहृतं न्यायत-त्वेम् । प्रथमपेक्षितोऽभिधानं च पाठ्यप्राप्त्युत्पत्त्यर्थं तादृशोऽभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्धाटयति—**न व्यर्थः, ब्रह्मा-भिताशेषेति** । व्याख्यातं तददर्शनात् । समाधायता स्वाभिसंधिमुद्धाटयति—**न प्रधानपरिग्रह इति** । वास्तवं प्राधान्य-ब्रह्मणः । शेषं सतिदर्शनमनिगोहितार्थं, श्रुत्यनुगमप्रतिगोहितः । तदेवमभिमतं समाप्तं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—**ज्ञातु-मिति** । स्यादेतत् । न ज्ञानमिच्छाविषयः । सुखदुःखावसिपरिहारो वा तदपार्या वा तद्वारेणैच्छागोचरः । न चेवं ब्रह्मविज्ञानम् । न गन्धेन तदनुकूलमिति वा प्रतिवृत्तिनिगिति वा नुबुध्यते । नापि तयोरुपायः, तस्मिन्सत्यपि सुखभेदस्यादर्शनात् । अनुवर्तमान-स्य च दुःखस्यानिवृत्तः । तस्माच्च गुरुकामनमानादिपि कर्मज्ञानस्येत्यत आह—**अवगतिपर्यन्तमिति** । न केवलं

आनन्दगिरीव्याख्या

स्यात्, सकर्मकक्रियायां कर्मणोऽन्तराह्वानात्, ब्रह्मणा कर्मणा जिज्ञासाविरूपणं सिध्यतीत्यर्थः । एकस्यापि प्रधानस्य श्रौतत्वं न बहु-नामपि गुणानामिति समाधत्ते—**एवमपीति** । प्रत्यक्षं शब्दवाच्यं, प्रथमापेक्षितं वा परोक्षमार्थिकं ज्ञान्यं वा । शेषषष्ठीवादी स्वाभि-प्रायमाह—**नेत्यादिना** । शेषषष्ठीपक्षे सामान्येन यत्किंचिद्ब्रह्मयोगि गानवुक्त्यादि तत्सर्वं जिज्ञास्यत्वेनोक्तं स्यात्, प्रतिज्ञातत्वं चैतद-न्यथा विचार्यत्यायोगात्, अतः संबन्धमात्रमेवात्रेष्टम् । सामान्ये विशेषान्तर्भावोऽदित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वाभिसंधिमाह—**न, प्रधानेति** । मानादीनामपि स्वविचारेषु तुल्यं प्राधान्यं नेत्याह—**ब्रह्मेति** । तथापि ब्रह्मोपास्यमित्युक्ते मानाच्च जिज्ञासावत्प्रकृत्योऽर्थात्साक्षाद्ब्रह्माह—**तस्मिन्मिति** । अप्रधानानां मुख्यवृत्त्या शब्दोपादानं प्रधानस्यार्थोऽपेक्षोऽप्येतोऽपि कर्मभरो नेति भावः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन स्फुटयति—**यथेति** । कर्मणि षष्ठीत्यत्र युक्त्यन्तरमाह—**धुतीति** । एतत्सूत्रमूलधुती ब्रह्मणः कर्मत्वदृष्टेः, सूत्रेऽपि षष्ठ्या तदेव आश्रयमिति भावः । कथं कृत्स्नस्य ब्रह्मणः धुती कर्मत्वमुक्तं, तत्राह—**यत इति** । प्रत्यक्षमिति स्फुटयोक्तिः । अविद्याद्वारा चकर्मत्वप्रतिगति भावः । श्रौतेऽपि कर्मत्वे ब्रह्मणः सौत्रं शेषत्वमेव किं न स्यात्तत्राह—**तच्चेति** । न हि भूमिमुत्रयोर्मूलमूलानोऽपि प्रतिपत्त्युक्तं भावः । षष्ठ्यर्थ-मुपसंहरति—**तस्यादिति** । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—**ज्ञातुमिति** । ब्रह्मणि ज्ञाते तज्ज्ञानस्यासत्त्वात्, तदिच्छायोगात्, अज्ञातविशे-षणाज्ञानात् तज्ज्ञानेच्छासिद्धेन जिज्ञासेत्याशङ्क्याह—**अवगतीति** । ज्ञानावगतीरवयवार्थं भेदकनेत्याशङ्क्य हेतुफलभावेनेत्याह—

**विच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः, निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिर्बहणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् । तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् ।**

रत्नप्रभाख्याया

ननु गमनस्य ग्रामः कर्म, तत्प्राप्तिः फलमिति भेदात् कर्म एव फलमित्युक्तं तत्राह—**फलेति** । कियान्तरे तयोर्भेदेऽपि इच्छायाः फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरैक्याद्भेदोक्तिरयुक्तेत्यत आह—**ज्ञानेनेति** । ज्ञानं वृत्तिः अवगतिस्तत्फलं इति भेद इति भावः । अवगन्तुमभिव्यञ्जयितुम् । अवगतेः फलत्वं स्फुटयति—**ब्रह्मेति** । हिशब्दोक्तं हेतुमाह—**निःशेषेति** । बीजमविद्या आदिर्यस्यानर्थस्य तन्नाशकत्वादित्यर्थः । अवयवार्थमुक्त्वा सूत्रवाक्यार्थमाह—**तस्मादिति** । अत्र सन्प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तस्यप्रत्ययेन सूचयति । अथातः शब्दाभ्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इत्यर्थः ॥ इति तृतीयं वर्णकम् ॥ प्रथमवर्णके बन्धस्याध्यासलोक्त्या विषयादिप्रसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्धप्रसिद्धयोर्विषयादिसंभवासंभवाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे पूर्वपक्षमाह—**तत्पुनरिति** । पुनःशब्दो वर्णकान्तरस्योक्त्यर्थः । यदि वेदान्तविचाराग्रेव ब्रह्मज्ञानं तर्ह्यज्ञातत्वरूपविषयत्वं नास्ति, अज्ञानाभावेन तस्मिन्वृत्तिरूपफलमपि नास्तीति न विचारयितव्यम् । अथाज्ञानं केनापि तर्हि तदुद्देशेन विचारः कर्तुं न शक्यते, अज्ञातस्योद्देशायोगात् । तथा च बुद्धावनारूढस्य विचारात्मकशास्त्रेण वेदान्तैश्च

भामतीध्याख्या

ज्ञानमित्यतः कित्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वदवगतिपर्यन्तं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म । कस्मात् । फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपायं फलपर्यन्तं गोचरयतीच्छेति शेषः । ननु भगवन्वगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावनापीष्टं भवति । न ह्यनपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमित्यत इत्यत आह—**ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म** । भवतु ब्रह्माविषयावगतिः, एवमपि कथमिष्टेत्यत आह—**ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः** । किमभ्युदयः, न, किंतु निःश्रेयसं विगलितनिःखिलदुःखानुपक्षपरमानन्दधनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः स्तभाव इति तैव निःश्रेयसं पुरुषार्थ इति । स्यादेतत् । न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । न चास्या ब्रह्मस्वभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः संभवति । तथा सत्यनित्यत्वेन तत्त्वाभावात्पुनरपेक्षः । न चोपपत्त्याभावे व्यापारव्याप्यता । तस्मान्न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह—**निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिर्बहणात्** । सत्यम्, ब्रह्मावगतिं ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्यादयः संभवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभानपि न प्रतिभावीव पद्मोऽप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नोऽप्यभिन्न इव भासत इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिर्बहणात्प्रागप्राप्त इव तस्मिन्मति प्राप्त इव भवतीति पुरुषेणार्थ्यमानस्यानुरूपार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवश्यक्ये । अगियादिनिवृत्तिस्तु प्रामाण्यकार्यादन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम् । उपसंहरति—**तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम्** । उक्तलक्षणं ममुत्तुग । न खलु तज्ज्ञानं विना सवामनविविधदुःखनिदानमविवोच्छिद्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण निगृहीतनिगृहीतानुपपन्नज्ञानन्दधनब्रह्मात्मतासाक्षात्काराविर्भावो जीवस्य । तस्मादानन्दधनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेषितव्यत् । तच्च न केवलेभ्यो वेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसोपकरणेभ्य इति इच्छानिधेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविपरायां वा । तत्र फलवदधीनवचोपहरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयता 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव प्रवर्तितम् । धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद्ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणात् । यद्यपि च धर्ममीमांसावत् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेप्तुं शक्यते, तथापि प्राच्या मीमांसया न तद्युत्पाद्यते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमाज्ञानान्तर्गमिति ब्रह्ममीमांसारम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमारम्भणीयमित्युक्तं रुक्तयम् । स्यादेतत् । एतेन सूत्रेण ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं, तदयुक्तं, विकल्पासहत्वादिति चोदयति—**तत्पुनर्ब्रह्मेति** । वेदान्तेभ्योऽपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, वेदान्तवाक्यसम्प्रत्ययेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं, निष्पादितकिये कर्मणि अविशेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायादिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यस्तर्हि न तद्वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति मर्यादाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वं । न चेभ्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं वक्तव्यम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

**ज्ञानेनेति** । ब्रह्मावगतेरीष्टानिष्टप्राप्तिज्ञानितहेतुत्वाभावात्, नेष्टत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—**ब्रह्मेति** । पुमर्थत्वे तस्या हेतुं हिशब्दसंचितं विशदयति—**निःशेषेति** । समस्तसंसारबीजमनादिरविद्या तस्याः, तामादित्वेनादाय प्रवृत्तानर्थस्य च तस्यैव संसारस्योक्तवाक्यतया ध्वस्तैरिति यावत् । सूत्राक्षरव्याख्यानुपसंहरति—**तस्मादिति** । विशिष्टाधिकारिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्माक्षतुकामेन ब्रह्म विचारयितव्यम् । इदं शास्त्रं श्रोतव्यमित्यर्थः । बन्धमित्यात्वेन सिद्धेपि विषयादौ विधान्तरेण तदाक्षिप्य समाधातुं वर्णकान्तरमवतारयत्तादावाक्षिपति—**तदिति** । प्रागेव जिज्ञासायास्तद्ब्रह्म कुतश्चिज्ज्ञातमज्ञातं वेति विकल्पार्थः । आये शास्त्राप्रतिपाद्यतया नास्य ब्रह्म विषयः, अनन्यलभ्यत्वाभावात् । अतो-

१ अत्रेदं बोधव्यम्—ब्रह्मात्मतामिच्छता ज्ञानमेषितव्यं तच्च विचारोपकरणेभ्यो वेदान्तेभ्यः, तथाच सति ब्रह्मविचारात् कर्तव्य इत्यर्थः स्यात्, तत्कथं जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादित्युक्तं, विचारव्यापिकार्यत्वादिति चेत् हातुमिच्छा जिज्ञासा । वा हि सिद्धेभ्योऽपि निर्णयय मयति, स च विचारसाध्य इति विद्या-कर्तव्यतामर्थमित्येन आधिकं वाक्षिप्य कर्तव्यपदाव्याहारः । औतन्त्य साधनबन्धनानन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा यद्विन्तुं युक्तैत्येव । नमस्तत्र पूर्वोक्तविरोध इति ।



**यदि प्रसिद्धं न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम्, सर्वज्ञं, सर्वशक्तिसमन्वितम्। ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्ते, बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्र-**

रब्रह्मभाष्याख्या

प्रतिपादनायोगात्, तत्प्रतिपाद्यत्वरूपः संबन्धो नास्तीति ज्ञानानुत्पत्तेः फलमपि नास्तीत्यनारभ्यं शास्त्रमित्यर्थः ॥ आपातप्रसिद्धया विषयादिलभादारम्भणीयमिति सिद्धान्तयति—उच्यते इत्यादिना । प्रसिद्धं तावदित्यर्थः । अस्तित्वस्याप्रकृतत्वेनास्तित्वस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । न च 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति श्रुत्या सेति वाच्यम् । ब्रह्मपदस्य लोके संगतिप्रहाभावेन तद्वटितवाक्यस्याबोधकत्वादित्याशङ्क्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य सगुणस्य च प्रसिद्धिरित्याह—**ब्रह्मशब्दस्य हीति ।** अस्यार्थः—भूतौ सूत्रे च ब्रह्मपदस्य प्रयोगान्यथानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति ज्ञायते, प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगादसंज्ञानात् सा चार्थो महत्स्वरूप इति व्याकरणाश्रित्ययते, 'बृहि वृद्धौ' इति स्मरणात् सा च वृद्धिनिर्वधिकमहत्त्वमिति संकोचभावात्, भूतावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते निर्वधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वादितोषवत्त्वे सर्वज्ञत्वादियुगहीनत्वे च न संभवति, लोके गुणहीनदोषवतोरल्पत्वप्रसिद्धेः । अतो बृहदाद्रक्षेति व्युत्पत्त्या देशकालवस्तुतः परिच्छेदाभावरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अविद्यादिदोषशून्यत्वं शुद्धत्वम् । जात्यराहित्यं बुद्धत्वम् । बन्धकालेऽपि स्वतो बन्धाभावो मुक्तत्वं च प्रतीयते । एवं सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसिद्धम् । तथा सर्वज्ञत्वादियुगलं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य वा परि-

भाष्यटीका

यथा वक्ष्यति—'शास्त्रयोनित्वात्' इति । स चेत्तत्रावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रक्रमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यमप्यात्र जिज्ञामनान्, अत्रिमिदमेकाया अपिषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याशेषः । परिहरति—उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम् । अयमर्थः—प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया अधीतवदस्य निगमनिर्वक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपददर्शसंबन्धस्य 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रमात्, 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्संदर्भात् नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनायस्ति । अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शं विचारात्मागनिर्णयात् । नित्येति क्षयितालक्षणं दुःखमुपक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति । बुद्धेत्यपराधीनप्रकाशमानानन्दात्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत् । मुक्तौ सत्यामत्यंते शुद्धत्वादयः प्रपन्ते, ततस्तु माफ् देहैवभेदेन तद्वर्त्मजन्मजरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तम्—**मुकेति ।** सदेव मुक्तः सदेव केवलोऽनाद्यविद्यावशात् आत्म्या तथावाभास्त इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविशेषोपाधिकं रूपमाह—**सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम् ।** तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावात्तुविधानात्कारणत्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवंभूतब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह—**ब्रह्मशब्दस्य हीति ।** न केवलं 'सदेव सोम्येदमग्र' इत्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यलोचनया इत्येवंभूतब्रह्मावगतिः । अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वहस्तयति । निर्वचनमाह—**बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् ।** वृद्धिकर्मो हि बृहतिरतिशयनेन वर्तते । तच्चेदमतिशयानमनवच्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजानातीत्यर्थः । तदेवं तत्पद-

आत्मन्मिरीषभाष्याख्या

ऽनेनानवगमात्तत्रैव फलमपि तत्त्वगतिरिति विषयावसिद्धिरित्याह—**यदीति ।** यत्र कदाचिदपि केनचिदाकारेण बुद्धावरोहति तस्य प्रतिपाद्यत्वेऽशक्यप्रतिपाद्यतया न शालेण संबन्धः, अप्रतिपाद्यत्वे तदवगतिर्न फलमपीति संबन्धावसिद्धया द्वितीयं दूषयति—**अथेत्यादिना ।** ब्रह्मणः सामान्यतो ज्ञातस्य विशेषतो विना विचारमज्ञानाद्विचारयोग्यतेति त्रितयमपि समाधत्ते—उच्यते इति । तत्र प्रसिद्धलोक्त्या ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धं साधयति—**अस्तीति ।** प्रसिद्धत्वमस्तित्वम्, प्रसिद्धमप्रसिद्धं वेत्तिकारात्, ब्रह्मणो निरुपाधिकं रूपमाह—**नित्येति ।** कार्यैक्यव्यापारस्येति नित्यपदम् । तत्तादात्म्यं व्यासदुम्—**शुद्धेति ।** अखण्डजाकृद्यस्त्वाभावं व्यावर्तयति—**शुद्धेति ।** तादृज्जाकृद्यस्याभासेनाप्यस्तचेत्यन्तं व्युत्स्यति—**मुकेति ।** मोक्षावस्थायामेव नित्यत्वादीत्याशङ्क्याह—**स्वभावमिति ।** मानाभावनकृता मुक्तिरन्वयोभेदमुक्तिरिति भावः । सोपाधिकं ब्रह्मरूपमाह—**सर्वज्ञमिति ।** ननु न सामान्येनापि लोके ब्रह्म ज्ञातं, तत्सोक्तत्वरूपस्याध्यक्षावगम्यत्वात् । नापि श्रुत्या तद्धीः, तद्वत्तन्मन्त्रशब्दस्याज्ञातसंगतित्वात्, अत एव न पदमात्रादपि तद्धीः, तत्राह—**ब्रह्मेति ।** श्रुति-सूत्रयोर्मन्त्रशब्दोऽन्यथानुपपन्नो निगमाच्चनुगृहीतो विशिष्टभाववाचान्वयिपदार्थावाहानुगृहीतश्च नियतपदार्थहीनतुवा विशिष्टेऽपि ब्रह्मणि संभावनाहेतुरिति युक्ता तस्य प्रसिद्धिरित्यर्थः । बृहतिधात्वलोचनायामपि तत्प्रसिद्धिरित्याह—**बृहतेरिति ।** संकोचकप्रकरणोपपदाभावे वृद्धिकर्मणो बृहतिधातोर्निरङ्कुशमहत्त्वबोधित्वात्, अवच्छेदवशमन्यत्वात्सिद्धेर्नित्यपदस्य तत्परत्वात्, दोषभूतिव्यावभावेन शुद्धत्वात्,

१ ननु मात्वे 'अस्ति तावद्ब्रह्म' इति प्रतिज्ञास्ते तत्कथं ब्रह्मस्वरूपावगम इति प्रतिपत्तिरन्ते व्याख्यायत इति चेत्तत्राह—अत्र चेति । प्रत्यायेन प्रत्यक्ष-  
क्षयः, संक्षिप्येऽपि विचारात्प्राप्तविशेषात् । २ नित्यत्वं च ध्वंसप्रतिपोगित्ये सति प्रागभावाप्रतिपोगित्ये बोध्यम् । ३ कर्तृत्वोक्तत्वरूपादिरेषोऽनुद्धि-  
स्तद्वहितिं शुद्धमित्यर्थः । ४ भेदाभेदमतेन शङ्का । समाधानं तु सदेव मुक्त इति । ५ अविद्याविषयीकृतमित्यर्थः । ६ ननु बृहतेरतिशयनाभावेनैवैष्येति  
अनवच्छिन्नत्वं कथमिति चेत्तत्राह—अविद्याविषयीकृतमित्यर्थः ।



**सिद्धिः । सर्वो ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि आत्मास्तित्वप्रसिद्धिः स्यात् सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म । यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् । न । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्ट-**

रत्नप्रभाशब्दाख्या

शेषेऽल्पत्वप्रसङ्गेन सर्वज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य च लाभादिति । एवं तत्पदात्प्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातत्वादज्ञानानिवर्तक-  
त्वाजिज्ञासोपपत्तिः इत्युक्ता त्वंपदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्ध्या तदुपपत्तिरित्याह—**सर्वस्येति ।** सर्वस्य लोकस्य योऽय-  
मात्मा तदभेदाद्ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केत्यत आह—**सर्वो हीति ।** अहमस्मीति न प्रत्येतितीति न  
किंतु प्रत्येत्येव । सैव सच्चिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः कुतः सचेति शून्यमतमाशङ्क्याह—**यदि हीति ।** आत्मनः  
शून्यस्य प्रतीतौ अहं नास्मीति लोको जानीयात् । लोकस्तु अहमस्मीति जानाति, तस्मादात्मनोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः ।  
आत्मप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—**आत्मा चेति ।** 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्तं  
दोषं पूर्वपक्षेण स्मारयति—**यदीति ।** अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । यथा इदं रजतमिति वस्तुतः  
शुक्तिप्रसिद्धिस्तद्वत् अहमस्मीति सत्त्वचैतन्यरूपत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः, नेयं पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेष-  
गोचरा, वादिनां विवादाभावाप्रसङ्गात् । न हि शुक्तित्वविशेषदर्शने सति रजतं रत्नमन्यद्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्र-  
तिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशेषस्याज्ञातत्वाद्विषयादिसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—**न इत्यादिना ।** सामान्य-  
विशेषभावः स्वात्मनि सच्चित्पूर्णादिपदवाच्यभेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मक्रमेण विप्रतिपत्तीरूपन्यस्यति—

भामतीशब्दाख्या

र्थस्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय त्वंपदार्थस्याप्याह—**सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः ।** सर्वस्य पांसुरैपादकस्य हा-  
लिकस्यपि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुतः, आत्मत्वात् । एतेदेव स्फुटयति—**सर्वो हीति ।** प्रतीतिष्वेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रष्टयति—  
**न नेति ।** न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किंतु प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वहमस्मीति च शस्यति मा च ज्ञासीदात्मनमित्यत आह—  
**यदीति ।** अहमस्मीति न प्रतीयात् । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु  
प्रत्येतु सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणं तु किमायातमित्यत आह—**आत्मा च ब्रह्म ।** तदस्तत्त्वा सामानाधिकरण्यात् ।  
तस्मात्तत्त्वपदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य,  
त्वंपदार्थस्य ब्रह्मभावावगमः 'तत्त्वमसि' इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः । आश्लेषा प्रथमकल्याणं दोषमाह—**यदि तर्हि  
लोक इति ।** अध्यापकाभ्येतुपरंपरा लोकः । तत्र 'तत्त्वमसि' इति वाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये  
ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—**न ।** कुतः, तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः  
साधकभाषकप्रमाणाभावे सति संशयबीजमुक्तम् । ततश्च संशयाजिज्ञासोपपद्यत इति भावः । विवादाधिकरणं धर्मा सर्वतन्त्रसिद्धान्त-  
सिद्धोऽन्युपेयः । अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः  
प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च भिन्नाश्रया विरुद्धाः । नष्टनित्या बुद्धिः, नित्य आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ति ।  
तस्मात्तत्त्वपदार्थस्य शुद्धत्वादेर्वैदान्त्यः प्रतीतिः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदामात्मनाना-

आनन्दगिरियव्याख्या

अजहत्वेन बुद्धत्वात्, अविद्याचपरतन्त्रतया मुक्तत्वात्, कुतश्चिदप्यव्यावृत्तज्ञानशक्तितया सर्वज्ञतादिसिद्धेः, धान्वर्थानुतोधादेवोक्तब्रह्म-  
सिद्धिः, नित्यत्वादिसिद्धये निरङ्कुशमहत्त्वायोगात् । तथाच पदशक्तेरेव प्रसिद्धं ब्रह्मोत्तरार्थः । तत्पदार्थस्य नित्यत्वादिना प्रसिद्धिमुक्त्वा  
त्वंपदार्थात्मनापि प्रसिद्धिमाह—**सर्वस्येति ।** आत्मापि प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात्प्रसिद्धो नेत्याशङ्क्याह—**सर्वो हीति ।** प्रमाणाप्रमाण-  
साधारणी प्रतीतिमप्रतीतिनिरासेन स्फोरयति—**न नेति ।** अहमस्मीति न न प्रत्येति किंतु प्रत्येत्येवेति योजनं । आत्मनः शून्यस्यैव  
प्रतीतेनोक्तिप्रसिद्धिरिति शून्यवादमाशङ्क्याह—**यदीति ।** आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावर्हं नास्मीति प्रतीतिः स्यात्, सर्वज्ञ लोको-  
ऽहमस्मीति प्रत्येति अस्तदस्तित्वधारित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि कथं ब्रह्मप्रसिद्धिस्तत्राह—**आत्मा चेति ।** चैतन्याविशेषात् 'अय-  
मात्मा ब्रह्म' इत्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मात्मनोरेक्यमित्यर्थः । प्रसिद्धत्वेत्यस्य संबन्धादौ सिद्धे तत्पक्षोक्तं दोषं स्मारयति पूर्वपक्षी—**यदीति ।**  
व्यवहारभूमी विना विचारमात्मत्वेन ब्रह्म यदि प्रसिद्धमस्ति तर्हि ततो लोकादेव ज्ञातं ब्रह्मोत्तरन्यालम्ब्यत्वेन शास्त्राविषयत्वात्,  
तदवगतैश्चाकल्यत्वात्, पुनरपि प्राममजिज्ञास्यत्वमिति योजनम् । 'धर्मं प्रति विप्रतिपत्ता बहुविदः' इतिन्यायेन परिहरति—**नेत्या-  
दिना ।** आत्मनः अहमिति प्रत्यात्मम् प्रसिद्धत्वेऽपि तद्विशेषं विप्रतिपत्तेः, तस्या वस्तुतो ब्रह्मविषयतया सामान्येन सिद्धमपि तद्विशे-  
षतोऽसिद्धेः, तदेतोः शास्त्रस्य भवति विषयः । भवति च तदवगतिस्तत्कलम् । सामान्यतः सिद्धत्वाच्च विशेषतः शक्यं प्रतिपाद-  
यितुमिति संबन्धसिद्धिरिति शुक्ला ब्रह्मजिज्ञास्यतेति भावः । विप्रतिपत्तीरेव दशेयत्रादौ स्थूलदृशां मतमाह—**देहेति ।** देहातिरिक्तं

मात्मेति प्राकृता जना लोकयतिकाश्च प्रतिपन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्यमित्यपरे । अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी, कर्ता, भोक्त्यपरे । भोक्तैव केवलं न कर्तव्येके । अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । आत्मा स भोक्तरित्यपरे । एवं बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयाः सन्तः । तत्रा-

रूपप्रभाष्याख्या

**देहमात्रमित्यादिना ।** शास्त्रज्ञानशून्याः प्राकृताः । वेदाद्यहमतान्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह—**अस्तीति ।** सांख्यमतमाह—**भोक्तेति ।** किमात्मा देहादिरूपः उत तद्विप्र इति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यानुक्त्वा तद्विशेषोऽपि कर्तृत्वादिसमात्रं वेति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन तार्किकसांख्यपक्षावुपन्यस्याकर्तापीश्वराद्विश्रो न वेति विवादकोटित्वेन योगिमतमाह—**अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वर इति ।** निरतिशयत्वं गृहीत्वा ईश्वरः सर्वज्ञत्वादिसंपन्न इति योगिनो वदन्ति । भेदकोटिमुक्त्वा सिद्धान्तकोटिमाह—**आत्मा स भोक्तरिति ।** भोक्तृजीवस्याकर्तुः साक्षिणः स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्तीत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—**एवं बहव इति ।** विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च विवरणोपन्यासेन दर्शितः मुखबोधायेती-

भामतीव्याख्या

भाग-ननन्दिशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वंपदार्थे तावद्विप्रतिपत्तीदेशयति—**देहमात्रम्** इत्यादिना, **भोक्तैव केवलं न कर्ता** इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमनः-क्षणिकविज्ञानचेतन्यपक्षे न तत्पदार्थमित्यत्वादयः त्वंपदार्थेन संबन्धेन, योग्याविगृह्यत्वात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यानहितमपदार्थः कथं तत्समयोगोचरः । कर्तृभोक्तृत्वभाष्यगणि परिणामितया तत्पदार्थमित्यत्वाद्यमंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामितया नित्यत्वाद्यमंगतिः । अभोक्तृत्वेऽपि गानात्वेनावच्छिन्नत्वादित्यत्वादिप्रमकावर्ततद्गानाच्च तत्पदार्थांगमितिस्तद्वत्त्वर्थेव । त्वंपदार्थ-विप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाग्रामाण्यवादिनो हि लौकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति मन्यन्ते । वेद-ग्रामाण्यवादिनोऽपि गौणानां तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्ते इति । तदर्थं त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिमाह—**अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् ।** तदिति जीवात्मगः परामुश्रति । न केवलं शरीरादिभ्यः, जीवात्मन्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत ईश । ऐश्वर्यसिद्धयर्थं स्तामानिकमस्य रूपद्वयमुक्तम्—**सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति ।** तस्यापि जीवात्मन्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वंपदार्थेन सामानाधिकरण्यमिति स्वमतमाह—**आत्मा स भोक्तरित्यपरे ।** भोक्तृजीवात्मनोऽपि योग्यात्मन्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत ईश्वरादिभिर्यो जीवात्मा । परमाका-शादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—**एवं बहव इति ।** युक्तिवाक्यानामप्यतत्पदार्थाभास-

आनन्दगिरिव्याख्या

चैतन्यं स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं वा नास्ति देहाकारगणितभूतानां पदार्थानां भूतमेव तदिति मात्रको ग्रहणम् । मृतेदेहव्यावृत्त्यर्थं चैतन्यविशिष्ट-मित्युक्तम् । आत्मैक्यहमालम्बनमुच्यते । प्राकृताः शास्त्रासंस्कृतधियो वृष्टमात्रा विकल्पितप्रवृत्तयो जना जन्ममरणमात्रधर्मिणः, लोकायतिका भूतप्राचुर्यतत्त्ववादिनः । देहस्वविन्द्रियस्यानपेक्षमधिकरणं तत्र मनुष्येऽहमिति बुद्ध्यात्मतुल्यार्थः । सत्यपि देहे नेत्रादौ चामति स्वापदौ स्वरूपाश्चानात्, तेषामिन्द्रियानुविधानात्, चैतन्यदृष्टेस्तु वाङ्मयुद्धेऽप्येवमपेक्षमनेन पक्षान्तरमाह—**इन्द्रियाणीति ।** न च तेष्वनेकेषु भोगायोगः, बरगोष्ठीबन्धिनो युगपधान्यात्मकमेण तद्योगात् । न च नानात्वे प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । एकदेहाश्रितत्वेनोपप-त्तिरिति भावः । स्वप्ने नेत्राद्यभावेऽपि केवलं मनसि हानदृष्टेः, अहंविषयश्च तस्मिन्नैकत्वात्, इन्द्रियानुविधानस्य च रूपादिविषयां तदयम-त्वेऽपि तत्करणत्वादुपपत्तेः, एकदेहस्वत्वेन प्रत्यभिज्ञायामेकप्रमादस्थानामपि तत्प्रसङ्गान्न एवास्मेति मतान्तरमाह—**मन इति ।** लोकायतमतभेदानुक्त्वा योगाचारमतमाह—**विज्ञानेति ।** आश्रयं व्यावर्तयितुं मात्रपदम् । सिद्धान्तादिशेषार्थं क्षणिकमिति । देहादिव्यत्वा-दनुत्पत्त्यत्वात्, मनसोऽनन्तरबुद्ध्यनतिरेकात्, आश्रयान्तरस्यादृष्टत्वात्, क्षणिकज्ञानेष्वापि सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानात्, बन्धभोक्षयोः संतानाश्र-यत्वात्, युक्तं योगाचारमतमित्यर्थः । माध्यमिकमतमाह—**शून्यमिति ।** स्वापिषोऽप्यभावात्, अरक्त्या युन्नगतिच्युतत्वात्, असदालम्ब-नाऽहंभारित्यर्थः । तार्किकादिमतमाह—**अस्तीति ।** शून्यातिरिक्तमस्ति, अहमस्मीत्यनुभवात्, तदालम्बनस्याऽस्त्वत्वात् तस्य प्रत्यभिज्ञाया-त्वाधित्वात्, तस्याश्चाभान्तितया सादृश्यानभिमतत्वात्, अविकारस्य क्रियाकलत्वायोगात्, क्रियावैशात्म्यत्वात्तुल्यत्वैवमात्मत्वाच्च संसार-स्यात्मनो युक्तैर्बन्धनैत्यर्थः । सांख्यमतमाह—**भोक्तेति ।** करोमि, जानामीति धियोऽहंकारानुगमात्, केवलात्मयोगात्, भोगस्य चिदवसा-नत्वात्, तद्व्यापनो युक्ता यथोक्तैरुपपत्त्यर्थः । स्वप्ने विवादद्वारा तदर्थं तं सूचयित्वा साक्षादेव तत्र विवादमाह—**अस्तीति ।** देहाद्यतिरि-क्ताहोक्तुरप्यतिरिक्तत्वं तद्व्यतिरिक्तत्वं, तत्समर्थनार्थं सर्वज्ञ इत्यादिविशेषणम् । स्वपक्षमाह—**आरमेति ।** स हीश्वरो भोक्तुः स्वरूपम् । बुद्धत्वार्थान्वयेन स्वतोऽनवच्छिन्नत्वस्योक्त्याचैतन्यं भेदायोगात्, ऐक्यभुक्त्वैश्वरस्यात्तादृश्यादिति भावः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—**एवमिति ।** मानयुक्तीं विना विवादमात्रात्र पूर्वपक्षेनानुगृह्याह—**युक्तमिति ।** अन्त्यपक्षमादिनो युक्तिवाक्याश्रया अन्ये तदाभासाश्रया

विचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यास-  
मुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तद्विरोधितकौपकरण निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥

ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भगवान्सूत्रकारः—

रत्नप्रभाष्याख्या

होपरम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रयाः सिद्धान्तिनः, जीवो ब्रह्मैव, आत्मत्वात्, ब्रह्मवत् इत्यादि युक्तेः, 'तत्त्वमसि' इत्यादि श्रुते-  
श्चाबाधितायाः सत्त्वात् । अन्ये तु देहादिरात्मा, अहंप्रत्ययगोचरत्वात्, व्यतिरेकेण घटादिवदित्यादियुक्त्याभासं, 'स वा एष  
पुरुषोऽन्नरसमयः' इन्द्रियसंवादे 'चक्षुरादयस्ते ह वाचमूचुः' 'मन उवाच' 'योऽयं विज्ञानमयः' 'असदेवेदमप्र आसीत्'  
'कनो बोद्धा' 'अनश्नन्नन्यः' 'आत्मानमन्तरो यमयति' इति वाक्याभासं चाश्रिता इति विभागः । देहादिरात्मा, भौतिकत्वात्,  
दृश्यत्वात् इत्यादिन्यायैः, 'अनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्यादिमुत्रैश्वराभासत्वं वक्ष्यते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते  
श्रद्धा तदाश्रयणात्तस्य स्थायिः सेत्स्यति किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह—**तत्राविचार्येति** । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्ति-  
रिति वस्तुगतिः । मतान्तराश्रयणे तदभावात्मनोक्षासिद्धिः । किंचात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्प्रापेन संसारान्धकूपे पतेत्, 'अन्धं  
तमः प्रविशन्ति' 'ये के चात्महनो जनाः' इति श्रुतेः, 'योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृतं पापं  
चौरिणात्मापहारिणा ॥' इति वचनाच्चेत्यर्थः । अतः सर्वेषां मुमुक्षुणां निःश्रेयसफलाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थमु-  
पसंहरति—**तस्मादिति** । बन्धस्याध्यस्तत्त्वेन विषयादिसद्भावादगतार्थत्वात्, अधिकारिलाभादापातप्रसिद्धया विषयादिसंभ-  
वाच्च वेदान्तविषया मीमांसा पूजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिनो ये तर्कोस्तन्त्रान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्याः सा निःश्रे-  
यसायारम्भ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदाभावात्तदारम्भः कथं सूत्रार्थ इत्यत आह—**ब्रह्मेति** । ब्रह्मज्ञानेच्छोक्ति-  
द्वारा विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां ब्रवीतीति भावः । एवं प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्था व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिताः ।  
सूत्रस्य चानेकार्थत्वं भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्वहिः स्थित्वा शास्त्रारम्भयति अन्तर्भूत्वा वा । आये तस्य हेयता,  
शास्त्रसंबन्धात् । द्वितीये तस्यारम्भकं वाच्यम् । न च स्वयमेवारम्भकं, स्वस्मात् खोत्पत्तेरित्यात्माश्रयान् । न  
चारम्भकान्तरं पश्याम इति । उच्यते—श्रवणविधिना आरब्धमिदं शास्त्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रतिपादयति ।  
यथाध्ययनविधिवेदान्तगतं एव कृत्स्नवेदव्याध्ययने प्रयुज्ये तद्वदित्यनवचम् ॥ १ ॥ प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य  
शास्त्रारम्भमाणः पूर्वोत्तराधिकरणयोः संगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—**ब्रह्मेति** । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवि-  
चारः कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो विचार्यत्वोक्त्या अर्थात् प्रमाणादिविचारणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्ति-  
रित्यादिविशिष्टविचारणां विशेषप्रब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्यत्वात्, तन्व्यरूपज्ञानायादौ लक्षणं वक्तव्यं, तन्न संभवती-  
त्याक्षिप्य सूत्रकृतं पूजयन्नेव लक्षणसूत्रमवतारयति—**किलक्षणकमिति** । किमाक्षेपे । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणा-

भामतीष्याख्या

समाश्रयाः सन्त इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयः, तस्मिन्तत्र संशयः तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारम्यत इत्यत आह—**तत्रा-  
विचार्येति** । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानादिति तुमहेति । अपि च अतत्त्वज्ञानाच्चास्तिक्ये सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः ।  
सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति—**तस्मादिति** । वेदान्तमीमांसा तावत्कर्तुं एव, तद्विरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्को अन्वर्मीमांसायां न्याये च  
वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिपूकास्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्युत्तराधिकरणेषु व्यक्तीभविष्यति । तथापि यस्य यस्मिन्पक्षे श्रद्धा स तमाश्रित्य स्वार्थं साधयिष्यति किं विचारेणिति तत्राह—**तत्रेति** ।  
विवादः सप्तमर्थः । मिथो विरुद्धधीषु कस्याश्चित्तत्त्वधीत्वात्, तस्या विचारसाध्यत्वात्तद्विद्वन्तस्त्वधीष्वियुक्तं पुमर्थभागीत्यर्थः । किंचाविचारे  
तत्त्वज्ञानात्, नास्तिकत्वे 'ये के चात्महनो जनाः' इति श्रुतेः, श्रुत्यर्थेऽहमुल्लेखोऽनर्थं गच्छेदित्याह—**अनर्थं चेयादिति** । सूत्रतात्पर्यमुपसं-  
हरति—**तस्मादिति** । विषयादिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन विशिष्टा मीमांसा स्तूयत इति संबन्धः । विशिष्टज्ञानेच्छोक्ति-  
व्याजेन विचारारम्भपरं सूत्रम् । न हीच्छा ज्ञानं वा साक्षात्कर्तव्यम् । तथा चेष्ट्यमाणज्ञानोपायविचारकार्यतार्थं सूत्रमित्यर्थः । किमुपकरणं  
सेति तत्राह—**तद्विरोधीति** । तेषां वेदान्तानामविरोधिनस्तर्का मीमांसायां न्याये च वेदप्रामाण्यदृष्टाश्रययोगिनो यस्या उपकरणं सा  
तथा । मीमांसायास्तत्कत्वेऽपि तर्कोन्तराणामुपकरणतेति भावः । किंप्रयोजना सेत्यत आह—**निःश्रेयसेति** । ब्रह्मज्ञानद्वारेति शेषः ॥ १ ॥  
प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य तदारम्भमाणो जन्मादिसूत्रस्य पातनिकामाह—**ब्रह्मेति** । जिज्ञासापदस्यावयवार्थव्यागेनान्तर्गतविचारार्-  
थत्वमुपेत्य ब्रह्मज्ञानकामेनदं शास्त्रं ज्ञातव्यमित्युक्तमित्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्यार्थात्प्रमाणादिविचारणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं  
ब्रह्मयुक्तिरित्यादिविशिष्टविचारणां विशेषणवत्यपेक्षत्वादादौ ब्रह्मस्वरूपं वाच्यमित्याह—**किलक्षणमिति** । श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रौतलक्षण-  
द्वयीवेदकं सूत्रं सूत्रकारं पूजयन्नेव तारयति—**अत इति** । 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्यं ब्रह्म न लक्षयति, लक्षयति केत्येकस्योभय-  
हेतुत्वासंभवसंभाव्यां संदेहे, श्रुतेरनुमानानुगुण्योक्तस्योभयहेतुत्वे दृष्टान्तानायेनाशयानुमानाभावात्, एकतरहेतुत्वस्य लक्षणत्वे वस्तुपरि-

## जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥



लक्षणं ब्रह्मणो नास्ति किं वास्ति नहि विद्यते । जन्मादेरन्यमिदं तत्त्वत्वात्प्रसिद्धितः ॥ १ ॥  
ब्रह्मनिष्ठं कारणत्वं स्यात्तदर्थं सगुणजङ्गवत् । लौकिकानीव सत्त्वादीन्महत्त्वं लक्षयन्ति हि ॥ २ ॥

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः । जन्मन-

रत्तप्रमात्याख्या

स्योत्पत्त्यानादक्षेपसंगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । तथा हि—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यं विषयः । तर्हि ब्रह्मणो लक्षणं न वेति संदेहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मस्वरूपासिद्धया मूल्यसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तन्माहिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेपसंगतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा पृथङ्न वक्तव्यम् । तदुक्तम्—‘आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्या लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते’ इति । तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिकी संगतिः । प्राप्तिस्तदार्था चिन्ता । तत्र नेति प्राप्तं, जन्मादेर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुपादानत्वे सति कर्तृत्वं लक्षणमिति वाच्यं, कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुमानाप्रवृत्तिः । न च श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रुत्यैव लक्षणसिद्धेः किमनुमानेनेति वाच्यं, अनुमानस्य श्रुत्यनुप्राहकत्वेन तदभावे तद्विरोधे वा श्रुत्यर्थाभिदेः । न च जगज्जन्तुः यमुपादानं वा प्रत्येकं लक्षणमस्त्विति वाच्यं, कर्तृमात्रस्योपादानाद्विभक्तस्य ब्रह्मत्वायोगात्, वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाभ्युद्गमात्रस्यानुमानस्याप्रतिष्ठितस्यातीन्द्रियाथं स्वातन्त्र्यायोगात्, अपौरुषेयतया निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन संभावयितुं शक्यत्वात्, तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—**जन्माद्यस्य यत इति** । अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते तथाप्यग्रे ‘प्रकृतिश्च—’ इत्यधिकरणे तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किंतु कर्तृलोपादानलोभयरूपत्वमिति वक्ष्यमाणं सिद्धवन्मूल्योभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यते इति न पौनरुक्त्यम् । ननु जिज्ञासनिर्गुणब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेत्, उच्यते—यथा रजतं शुक्ले लक्षणं यद्रजतं सा शुक्तिरिति, तथा यज्जगत्कारणं तद्वद्वेति कल्पितं कारणत्वं तदस्थं सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनयम् ॥ सूत्रं व्याचष्टे—**जन्मेत्यादिना** । बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थस्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा चित्रगोर्देवदत्तस्य चित्राः गावः तद्वदत्रापि जन्मादीति नपुंसकैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिभङ्गस्य जन्म विशेषणं, तथा च जन्मनः समासार्थैकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यज्जन्मकारणं तद्वद्वेति ब्रह्माद्यधिपानमयुक्तं, स्थितिलयकारणाद्विभक्तत्वेन ज्ञाते ब्रह्मत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निरूपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षण-

मासतीत्याख्या

मांसारब्धयेति सिद्धम् ॥ १ ॥ तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसापारभते—**जन्माद्यस्य यतः** । एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—**ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किलक्षणं पुनस्तद्वत्** । यत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञया तदज्ञान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात्तदेवाश्रित्य प्रथमं समर्थते । तत्र यथावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितं अविशुद्धमशुद्धं विचित्रं, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धब्रह्मत्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम्, नहि जातु कश्चित्कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्वर्मेण नित्यत्वादिना तद्वच्छेदते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवं चै न शब्दोऽप्यत्र प्रक्रमते, अन्यः ताप्रसिद्धता ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मात् ब्रह्मणाभावात्, न ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तस्मिन्मात्रेण भगवान्मूल्यकारः परिहरति—**‘जन्माद्यस्य यतः’ इति** । मा भूत्तुभूयमानं जगत्तद्वर्मेतया तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति । देशान्तरप्राप्तिरिव सविनूतव्याया इति तात्पर्यार्थः । स्वावयवादिभजते—**जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति** । लाघवाय सूत्रकृता जन्मादीति नपुंसकप्रयोगः कृतस्तदुपपाद-

आत्मन्दिगिरीत्याख्या

च्छेदात्, लक्ष्यस्यावकाशात् लक्षयतीति प्राप्ते, पुरुषमतिप्रभवन्नेनानुमानस्य संभावितदोषस्य अपौरुषेयत्वेनापास्तदोषागमानुप्राहकर्तृत्वात्, अतीन्द्रियत्वं स्वतोऽप्राप्त्याभावात्, आगमिको नदन्नेनैव सुखादिदृष्टान्तेन संभावनामात्रहेतुत्वात्, वस्तुनोऽपरिच्छेदादलक्ष्यस्य ब्रह्मत्वसिद्धेरेव श्रुतिप्रमाणानां सविज्ञानं न भवति लक्षयतीति सिद्धान्तमाह—**जन्मादीति** । पूर्वाधिकरणेनास्योत्पत्त्योत्पादकत्वं संगतिरुक्ता । अधीतिविधुपादादितोऽपि पदान्तस्य स्पष्टब्रह्मलक्ष्यस्य लक्षणद्वयवर्ति ब्रह्मणि समन्वयोक्तः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । पूर्वाधिकरणस्य ब्रह्मलक्षणपरिक्षणात्फलमेव पूर्वोत्तरपक्षयोरत्र फलम् । पदच्छेदः, पदार्थोक्तिः, पदविग्रह इति त्रयं व्याख्याहं दर्शयति—**जन्मेति** । जन्मस्थितिभङ्गं पश्योच्यते । तद्गुणसंविज्ञान इत्यत्र, तदा बहुव्रीह्याणो गृह्यते तस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यत्र समासे स तथा । सर्वस्य विशेषणत्वे समासायोगात्तदर्थैकदेशस्था । तेन विशेष्यैकदेशं विशेषणं कृत्वा समास इत्यर्थः । तत्र फलमाह—**जन्मस्थितौति** ।

आदित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैसि० ३।१) इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तापेक्षं, जन्मना लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अयेति प्रत्यक्षादिसंनिधापितस्य धर्मिण इदमा निर्देशः । षष्ठी जन्मादिधर्मसंबन्धार्था । यत इति कारणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्य-

रत्नप्रभाभ्याख्या

मिति मत्वा सूत्रे समाहारो द्योतित इति ज्ञेयम् । नन्वादित्वं जन्मनः कथं ज्ञातव्यं, संसारस्यानादित्वादित्यत आह—जन्मन-  
श्चेति । मूलश्रुत्या वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मन आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदमः प्रत्यक्षार्थमात्र-  
वाचित्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वकार्यवाचित्वमाह—अस्येतीति । वियदादिजगतो नित्यत्वात् न जन्मादिसंबन्ध इत्यत आह—  
षष्ठीति । वियदादिमहाभूतानां जन्मादिसंबन्धो वक्ष्यत इति भावः, ननु जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मसंबन्धाभावात् लक्षणत्वमि-  
त्याशङ्क्य तत्कारणत्वं लक्षणमिति पञ्चमर्थ्यमाह—यत इतीति । यच्छब्देन सत्यं ज्ञानमनन्तं आनन्दरूपं वस्तुच्यते, 'आ-  
नन्दाद्ध्येव' इति निर्णायकम् । तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् । पदार्थमुक्त्वा पूर्ववत्स्थब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छ-  
ब्दाध्याहारेण च सूत्रवाक्यार्थमाह—अस्येत्यादिना । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसंभावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा  
कुम्भकारः प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पितं पृथुपुष्टोदराकारस्वरूपं बुद्ध्वावालिख्य तदात्मना कुम्भं व्याकरोति—बहिः प्रक-  
टयति, तथा परमकारणमपि स्थागननामग्न्याग्नना व्याकरोतीत्यनुमीयत इति मत्वाह—नामरूपाभ्यामिति । इत्थंभावे  
तृतीया । आद्यकार्यं चेतनजन्यं, कार्यत्वात्, कुम्भवदिति प्रधानशून्ययोनिरासः । हिरण्यगर्भादिजीवजन्यत्वं निरस्यति—  
अनेकेति । श्राद्धवैश्वानरप्रेषादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तृभेदात्पृथगुक्तिः । 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्' 'सर्वे एत आत्मनो  
व्युत्बरन्ति' इति ध्रुवा स्थूलसूक्ष्मदेहोपाधिद्वारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्यपातित्वात् जगत्कारणत्वमित्यर्थः । कारणस्य

भामतीव्याख्या

नाय समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । जन्मनश्च इत्यादिः कारणनिर्देशः इत्यन्तः संदर्भो निगदव्याख्यातः ।  
स्यादेतत् । प्रधानकारणत्वेन घटवत्प्राधान्यात् प्राधान्याभावात्प्राधान्येन सत्सु सर्वेषां सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति  
कुतः संभावनेत्यत आह—अस्य जगत इति । अत्र नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य इति चेतनभावकर्तृत्वसंभावनया  
प्रधानाद्यचेतनकर्तृत्वं निरुपाख्यकर्तृत्वं च व्यासंयति । यत्तु नाम्ना रूपेण च व्याकियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि ।  
विवादाध्यासितं च जगन्नामरूपव्याकृतं तदभावेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्वावालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण  
च कम्बुभ्रीवादिना बाणं घटे निष्पादयति । अत एव घटस्य निर्धैर्यस्याप्यन्तःसंकल्पात्मना सिद्धस्य कर्मकारकभावो घटं करोतीति ।  
यथाहुः—'बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्' इति । तथा चाचेतनो बुद्ध्वावनालितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः । स्यादेतत्  
चेतना ब्रह्मा लोकपाला वा नामरूपे बुद्ध्वावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतमुक्तस्य भावेन ब्रह्मण्येत आह—अनेककर्तृभोक्तृ-  
संयुक्तस्येति । केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा मूढादिगादयः, न भोक्ताः । केचित् भोक्ताः, यथा श्राद्धवैश्वानरीयेष्टभादिपु

आनन्दगिरिव्याख्या

जन्मादिरस्य स्थित्वादिरस्यतद्गुणसंविज्ञाने स्थितिभङ्गमात्रं जन्मादिशब्दार्थः स्यात् । तत्तथोभयकारणत्वकाभोपलक्षणत्वं सिध्येत् ।  
न च स्थितिलब्धमात्रहेतुत्वं तथा, जन्महेतोरन्यत्वे लक्ष्यस्य परिच्छेदाद्ब्रह्मत्वात् । अतो जन्मनोऽपि विशेषान्तर्भावाद्धर्मजातस्य संहतिप्र-  
धानस्य हेतुर्ब्रह्मण्युपलक्षणमिति विन्ययः । तादृशमर्जातं गृहीत्वा नपुंसकप्रयोगः । नन्वनादौ संसारे कथमादित्वं जन्मनो गृह्यते तत्राह—  
जन्मनश्चेति । यतस्त्वलक्षितश्रुती जन्मादावुच्यते तदपेक्षं सूत्रेऽपि तस्यादित्वमित्यर्थः । श्रुत्यापि कथमयमुक्तमित्याशङ्क्याह—  
वस्तिष्ठति । वस्तुनो ह्यसं जन्मत्वा, स्थित्वा, लीयत इति स्वभावः, जन्मना लब्धात्मकस्य स्थित्वादियोगात् । अतो नानादेः संसार-  
स्यादिर्जन्म किंतु प्रतिवस्तु तस्यादित्वमिति, तदपेक्षं श्रुतिवृत्तयोस्तदादित्वमित्यर्थः । श्रुतिनिर्देशं विशदयति—श्रुतीति । अनुकूलो  
जन्मादित्वस्येति शेषः । तत्र हेतुर्गत इति । वस्तुवृत्तं विभजते—वस्तिष्ठति । जन्मादित्वस्यानुगुणं वस्तुवृत्तमिति विवक्षित्वा हेतुमाह—  
जन्मनश्चेति । इदमः संनिहितवाचित्वात्प्रत्यक्षमात्रपराभावंशैल्यमाशङ्क्य प्रतीतिमात्रं संनिधिरिति गृहीत्वा प्रातिपदिकार्थमाह—अस्येति ।  
सर्वस्य जगतो न जन्मास्ति, वियदादेरनादित्वात्, इत्याशङ्क्य वियदधिकरणन्यायेन विभक्त्यर्थमाह—षष्ठीति । जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मा-  
संबन्धात् लक्षणतेत्याशङ्क्याह—यत इति । न जगज्जन्मादि वा ब्रह्मलक्षणं किंतु तत्कारणत्वं तच्चाज्ञाते ब्रह्मणि संभावितमित्यर्थः ।  
सत्रपदान्येवं व्याख्याय पूर्ववत्श्राद्धपदानुषङ्गेन तच्छब्दाध्याहारेण च वाक्यार्थमाह—अस्येत्यादिना । प्रधानादिहेतुत्वनिगमेन ब्रह्म-  
हेतुत्वं संभावयितुं कार्यप्रपञ्चं क्षुतिसिद्धं दैराध्येन विशिनष्टि—नामेति । तृतीयत्वंभावे । घटादौ स्वनामरूपगर्भविकल्पपूर्वकव्याक्रिया-  
द्वयेः जगतोऽपि तथात्वादानुमानाच्चेतनभावकर्तृत्वमयुक्तम् । विमतं चेतनभावकर्तृकं, नामरूपायकत्वात्, घटादित्वमित्यर्थः । तर्हि चेत-  
ना भावाश्च जीवभेदा नामरूपे बुद्ध्वावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति किं ब्रह्मणेत्याशङ्क्याह—अनेकेति । न चान्यतरस्याधिकत्वादुभयमह-

**रचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्वत्तेति वाक्यशेषः । अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिवेधान्तर्भाव इति जन्मस्थितिनाशानामिह ग्रहणम् । यास्कपरि-**

रजप्रभाष्याख्या

सर्वज्ञत्वं संभावयति—प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्रयस्येत्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठं देशः । देहपातादूर्ध्वं काल उत्तरायणमरणादिनिमित्तं च प्रतिनियतम् । एवं राजसेवाफलं ग्रामादेर्देशादिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा सेवाफलं देशाद्यभिज्ञादात्कं तथा कर्मफलं, फलत्वादिति सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति भावः । सर्वशक्तित्वं संभावयति—मनसापीति । नन्वन्येऽपि वृद्धिपरिणामादयो भावविकाराः सन्तीति किमिति जन्मादीत्यादिपदेन न गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । वृद्धिपरिणामयोजनमनि अपक्षयस्य नाशेऽन्तर्भाव इति भावः । ननु 'देहो जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति यास्कमुनिवाक्यं एतत्सूत्रमूलं किं न स्यादत आह—यास्केति । यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पन्नानां स्थितिकाले भौतिकेषु प्रत्यक्षेण जन्मादिषड्गुणपुलभ्य निरुक्तवाक्यं चकार । तन्मूलीकृत्य जन्मादिषट्कारणत्वं लक्षणं सूत्रार्थ इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संगृहीतं किंतु

भासनीय्याख्या

पितापुत्रादयः, न कर्तारः । तस्मादभयग्रहणम् । देशकालनिमित्तक्रियाफलानि इतीतरेतरब्रह्मः । देशादीनि च प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत्तस्य । केचित्सबुद्धं प्रतिनियतदेशोत्पादाः, यथा कृष्णमृगादयः । केचित्प्रतिनियतकालोत्पादाः, यथा कीर्कित्वाद्यादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ताः, यथा जन्माभ्युत्पत्तयानां निमित्तानि बलाकारमादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः, यथा ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेषाम् । एवं प्रतिनियतफलाः यथा केचित्सुखिनः, केचिदुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त एव कदाचिदुःखिनः । सर्वमेतदाकारिकापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिर्कर्तृत्वे च न घटते । परिमितज्ञानशक्तिभिर्देहेत्येकालादिभिर्गोचरं कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदिदमन्तम्—मनसाप्यचित्स्वरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरीररचनाया रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमहं पुनः कर्तुमित्यर्थः । सूत्रवाक्यं पूरयति—तद्वत्तेति वाक्यशेषः । स्यादेतत् । कस्मात् । पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणं न गृह्यते, न तु वृद्धिपरिणामापक्षया अपीत्यत आह—अन्येषामपि भावविकाराणां—वृद्धादीनां त्रिवेधान्तर्भाव इति । वृद्धिस्तावदवयवोपचयः । तेनाप्यवयवादवयवविनो द्विजादेर्मन्य एव महान्यते जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामोऽपि विविधो धर्मलक्षणाऽस्वरालक्षणा उत्पत्तिरेव । धर्मिणो हि हाटकान्दर्भलक्षणः परिणामः कटकादृष्टादिनम्योऽपिः एवं कटकादेरपि पत्रपत्रादिनम्यो परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्थापरिणामो नवपत्राणां राश्यापिः । अपक्षयस्त्ववयवनाशो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथास्वमन्तर्भावाद्बुद्ध्यादयः पृथङ्ज्ञेया इत्यर्थः । अर्धेते बुद्ध्यादयो न जन्मादिभ्यन्तर्भवन्ति तथाप्युत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादातव्यम् । तथा सति हि तत्प्रतिपादके 'यतो वा इमां भूतानि' इति वेदवाक्ये बुद्धिरस्तीकृते जगन्मूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति । अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धते इत्यादीनां ग्रहणे तत्प्रतिपादकं नैरुक्ततायै नुडी भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वं स्थितिकालेऽपि तद्वक्तव्योदितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमिव्याह—यास्कपरिपठितानां त्विति । नन्वेव-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पानर्थक्यं, क्रियादीनां कर्तृत्वेऽप्यभोक्तृत्वात्, पित्रादीनां च आद्यादी भोक्तृत्वेऽप्यकर्तृत्वात् । तथाच जीवानामपि लक्ष्यकोटिनिवेशाऽजगत्कर्तृत्वायोग्येत्यर्थः । सेवादिकलबध्वहितफलत्वात्, कर्मफलस्येश्वरप्रदातृकावानुमानात्, तदात्मकं जगदीश्वरकर्तृकमित्याह—प्रतिनिबतेति । प्रतिनियतानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्रयो जगत्तस्येति विग्रहः । प्रतिनियतो देशः, स्वर्गफलस्य मेरुपृष्ठम् । ग्रामादेर्भूगण्डलम् । कालोऽपि स्वर्गस्य प्रतिनियतो देहपातादूर्ध्वं, पुत्रफलस्य बाल्यादूर्ध्वम् । निमित्तमपि प्रतिनियतमुत्तरायणमरणादि स्वर्गादेः । ग्रामादेरुत्तरायणसादि । न चेदमीदृशं जगदसर्वं गोर्नातुमर्हतीत्यर्थः । विविचकार्यत्वाच्च जगतो विशिष्टबुद्धिमत्कर्तृत्वं प्रासादादिवदनुमेयमित्याह—मनसेति । एतेन कर्तुः सर्वशक्तित्वं संभावितम् । कल्पितकारणत्वेन सज्जातीयप्रधानादेर्विजातीयश्च कार्योद्भवावच्छेदयत्या जगदेतुल्ये तद्वत्प्रत्यक्षेण स्थिते ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं विवक्षन्निश्चिन्ति—सर्वज्ञादिति । अद्वितीयत्वं, सत्यचिदात्मत्वं, स्वतन्त्रतया निरतिशयमुत्तमं, विशेषणभ्यां विवक्षितम् । नन्वन्येऽपि परिणामादयो विकारा जन्मादीत्यादिग्रहणेन किं न गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । अजातस्थायित्वस्यानष्टस्य च परिणामाद्योगात्, तेषां तदधीनत्वात्तद्ग्रहणेनैव ग्रहात्, जन्मस्थितिनाशानामेवात्रोपादानमित्यर्थः । ननु निरुक्तकारस्य 'जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति सूत्रं मूलीकृत्य जन्मादिष्वेन घणामपि विकाराणां ग्रहणे नान्तर्भावोक्तिश्चैतन्न—यास्केति । जन्मादियत्रस्य नैरुक्तोक्तिमूलतयायेन तदुक्तविकारग्रहे तदात्म्यस्य शौभेयत्वाभ्युत्पन्नानापेक्षत्वात्, आगमस्य तन्मूलत्वे सूत्रस्यैव तत्सिद्धौ नैरुक्तोक्तिमूलतानर्थक्यादध्यक्षं तदुक्तिमूलं वाक्यं तच्च महाभूतसर्गादूर्ध्वं संभावितं भौतिकविकारगोचरं, ततो यथोक्ताध्यक्षाधीननैरुक्तोक्तिमूलत्वे सूत्रस्य जन्मादिषु जगतो यतः तद्वक्तव्येन भूतपञ्चकस्य भौतिकविकारादेतुल्यत्वात्तदेव ब्रह्मेति लक्ष्येत् । न भूतपञ्चकस्य जन्मादयो मूलकारणाद्ब्रह्मणो गृह्ये-

पठितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले संभाव्यमानत्वामूलकार-  
णादुत्पत्तिस्थितिमाशा जगतो न गृहीताः स्युरित्याशङ्क्येत, तस्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्मणस्तत्रैव  
स्थितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वा-  
भ्यतः प्रधानादचेतनादणुभ्योऽभावात्संसारिणो वा उत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यम् । न च स्वभा-

रत्नप्रभाख्या

महाभूतानां लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यात् सा मा भूदिति ये श्रुत्युक्ता जन्मादयस्त एव गृह्यन्त इत्यर्थः । यदि निरु-  
क्तस्यापि श्रुतिमूलमिति महाभूतजन्मादिकमर्थस्तीर्हा सा श्रुतिरेव सूत्रस्य मूलमस्तु, किमन्तर्गुणा निरुक्तेनेति भावः ।  
यदि जगतो ब्रह्मातिरिक्तं कारणं स्यात् तदा ब्रह्मलक्षणस्य तत्रातिव्याप्तादिदोषः स्यात्, अतस्तभिरासाय लक्षणसू-  
त्रेण ब्रह्म विना जगज्जन्मादिकं न संभवति, कारणान्तरासंभवादिति युक्तिः सूत्रिता । सा तर्कपादे विस्तरेण वक्ष्यते ।  
अधुना संक्षेपेण तां दर्शयति—**न यथोक्तेत्यादिना** । नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्यादीनां च चतुर्णां जगद्विशेषणानां व्या-  
ख्यानावसरे प्रधानशून्ययोः संसारिणश्च निरासो दर्शितः । परमाणूनामचेतनानां स्वतः प्रवृत्त्ययोगात्, जीवान्यस्य ज्ञानशून्य-  
त्वनियमेनानुमानात् सर्वैश्वरासिद्धौ तेषां प्रेरकाभावात्, जगदारम्भकत्वासंभव इति भावः । स्वभावादेव विविच्रं जग-  
दिति लोकायतस्तं प्रत्याह—**न चेति** । जगत उत्पत्त्यादि संभावयितुं न शक्यमित्यन्वयः । किं स्वयमेव स्वस्य हेतु-

भामतीख्या

मप्युत्तिमानां सूच्यतां, तन्नान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत आह—**योत्पत्तिर्ब्रह्मणः** कारणोदिति । त्रिभि-  
रस्योपादानत्वं सूच्यते । उत्पत्तिमात्रं तु निमित्तकारणसाधारणमिति नोपादानं सूच्यत् । तदिदमुक्तम्—**तत्रैवेति** । पूर्वोक्तानां कार्य-  
कारणविशेषणानां प्रयोजनमाह—**न यथोक्तेति** । तदनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता ।

भानन्दगिरीयव्याख्या

रन्, एतत्सूत्रमूलभूतनैरेकसूत्रस्य तदगोचरत्वात् । तस्मान्मूलकारणं ब्रह्म न लक्षितमित्याशङ्कां निरसितुं ब्रह्मणः सकाशादुत्पत्तिर्या  
जगतः क्षुता, यौ च तस्मिन्नेव तस्य स्थितिलभौ श्रुतौ ते जन्मादिशब्देन गृह्यन्ते, तेन तद्विषये 'यतो वा' इत्यादिवाक्ये बुद्धिस्थे  
जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म लक्षितं भवतीत्यर्थः । न चैवमपि जन्मैव सूच्यतां तन्नान्तरीयकतया स्थितिभङ्गं सेरस्यतीति युक्तं, जन्म-  
मात्रस्य निमित्तादि संभवात्, त्रिभिरस्योपादानतामूचनादन्यत्र स्थितिलयायोगात् । न च लयाधारत्वादेवोपादानत्वे जन्मस्थितिवचनार्थक्यं,  
प्रकृतिविकारभेदेनाद्वैतसिद्धये त्रयाणामादेयत्वात् । अन्यथा ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे तदुत्पत्तिस्थित्योरन्योऽधिष्ठाता, कुम्भोद्भवे कुम्भ-  
कारवत्, राज्यस्थेऽपि राजवत्त्वेत्याशङ्क्यत तस्मा शङ्कीति त्रयाणां ग्रहणमिति भावः । युक्तिं विना लक्षणस्यातिव्याप्तिसमाधेयार्थेनेन  
सापि सूत्रेति तादृगन्यस्यति—**नेत्यादिना** । नामरूपाभ्यामित्यादिनोक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्टस्येत्याह—**यथोक्तेति** । सर्वेषां सर्वशक्ति-  
समन्वितमित्युक्तं सारयति—**यथोक्तविशेषणमिति** । उक्तस्य जगतो नोक्तमीश्वरं मुक्त्वाभ्यासादुत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यमिति  
संबन्धः । ननु सर्वे विकाराः सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकाः, तदन्वितस्वभावत्वात् । ये यदन्वितस्वभावास्ते नान्द्रूपिकाः, यथा मृदन्वित-  
स्वभावाः शरावादयो मृत्प्रकृतिका इत्यनुमानात्, प्रधानाजगज्जन्मादि स्यादित्याशङ्क्याह—**न प्रधानादिति** । तद्व्यतिरेकं जगदन-  
भिन्नं न तस्योत्पत्त्यादि कर्तुमीष्टे । अन्तर्बहिर्भावेन सुखादीनां पटादीनां नाध्यक्षेण भेदग्रहात् एकार्थज्ञानेनैकस्यैव शाश्वतः सुखाध्यात्मत्वेन  
युगपत्तद्वहापाताद्देवसिद्धेर्न प्रधानकारणता । रचनानुपपत्त्यधिकरणे चैतद्व्यतिरेकमिति भावः । सर्वे कार्यद्रव्ये, स्वपरिमाणानुतरपरिमाणसंयोग-  
सन्निवसमानजातीयानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदित्यनुमानात्, अणुभ्यो जगज्जन्मादि संभावितमित्याशङ्क्याह—**नाणुभ्य इति** ।  
दीर्घविस्तीर्णदुर्गुलारब्धरज्जुद्रव्यस्य हस्तस्यापि कार्यद्रव्यत्वेनानेकान्यात्, वैशेषिकाधिकरणे नाणुगणनानिगमनात्, न तेभ्यो जगज्जन्मा-  
दीत्यर्थः । शून्यवादिनस्तु सर्वे कार्ये, अभावपूर्वकं, योग्यत्वे सत्यदृष्टपूर्वावस्थत्वात्, परकीयात्मवदिति व्यतिरेकिणा शून्यस्य जगदेतुता-  
माहुस्तान्प्रत्याह—**नाभावादिति** । घटस्य पूर्वावस्था सृष्ट्यक्षेति हेत्वसिद्धेर्न शून्यस्य जगदेतुतत्त्वर्थः । केचित्तु हिरण्यगर्भे संसारिण-  
मेव आगमाजगदेतुमाचक्षते तात्प्रत्युक्तम्—**न संसारिणो वेति** । आगमस्य वेदविरुद्धत्वे प्रामाण्यायोगान्नास्मै जगदेतुतित्यर्थः ।  
स्वभाववादे व्युत्पत्तिरिति—**न चेति** । उत्पत्त्यादि जगतः संभावयितुं न शक्यमिति संबन्धः । स्वभावादुत्पत्त इति स्वयमेव स्वस्य  
निमित्तमिति वा निमित्तानपेक्षमिति वा विक्षितम् । नाद्यः, स्वाश्रयत्वात् । न द्वितीयः, भावाभावयोरनिमित्तत्वे योग्यपथापात् ।  
स्वतःसिद्धसामर्थ्यानां चार्थानां अन्योन्योपकार्योपकारकत्वस्याध्यक्षत्वादित्यर्थः । उक्तलक्षणव्यतिरेक्यनुमानादेवोक्तयुक्तिसहिताब्रह्मणो-

१ षष्ठ्यन्तशङ्का निराकारोति—कारमादिति । २ अनेवं बोध्यम्—उत्पत्तिमानस्य निमित्तकारणसाधारणत्वेऽपि लयाधारत्वात् सकाशादुत्पत्तिरिति ।  
नहि दृष्टादितुं घटादयो लीक्ये । तस्यादितरेवैवमिति चेत् । नन्मोपादानत्वसूचनार्थं तदुक्तमपि प्रकृतिविकारभेदेनाद्वैतसिद्धयेऽपि । तेन ब्रह्म उपा-  
दानं भवत्, अधिष्ठाता त्वम् स्यात्, कुम्भकार इव कुम्भस्योत्पत्तिविरुद्धानिरोधो बोध्यः । ३ ननु लक्षणादेव ब्रह्मसिद्धौ शास्त्रयोग्यत्वसमन्वयाधिकर-  
णयोग्यत्वमित्याशङ्कः परिहरति—तदनेनेति । लक्षणं हि चिदस्य वस्तुनो भेदप्रवर्गमयति ईदृशं तदिति । ४ उक्तैकतरकोटिकः संशयः संभावना । कार्येण  
हि कारणं किंचिदस्तीति मितम् । तत्त्वेकत्वमेवं वेति संदिग्धं । तस्य यदैकत्वं स्थितिः तदा तत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं च भवति । अयं च संदेहः कल्पनाकारणव्याप्य-  
रूपेण उक्तैकतरकोटिकतां गतः संभावनेत्युच्यते प्रासादादीनामनेककर्तृकत्वस्य दृष्टव्यं तत्र विनिर्णयः भवति अतो विनिर्णयनावश्यकमस्मिन्नाधिकरणमिति भावः ।



यतः, विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारव्यतिरिक्तेश्वरास्ति-  
त्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे । न । वेदान्तवा-  
क्यकुसुमप्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते । वाक्यार्थवि-

रब्रह्मभाष्याख्या

रिति स्वभाव उत कारणानपेक्षत्वम् । नाद्यः, आत्माश्रयात् । न द्वितीय इत्याह—विशिष्टेति । विशिष्टान्यसाधारणानि  
देशकालनिमित्तानि । तेषां कार्याधिभिरुपादीयमानत्वात् कार्यस्य कारणानपेक्षत्वं न युक्तमित्यर्थः । अनपेक्षत्वे धान्या-  
र्थिनां भूविशेषे, वर्षादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वरं मुक्त्वा जगत  
उत्पत्त्यादिकं न संभवतीति भाष्येण कर्तारं विना कार्यं नास्तीति व्यतिरेक उक्तः । तेन यत्कार्यं तत्सकृत्कृमिति व्याप्तिर्ज्ञायते ।  
एतदेव व्याप्तिज्ञानं जगति पक्षे कर्तारं साधयत सर्वज्ञेश्वरं साधयति, किं श्रुतेति तार्किकाणां भ्रान्तिमुपन्यस्यति—एत-  
देवेति । एतदेवानुमानमेव साधनं, न श्रुतिरिति मन्यन्त इति योजना । अथवा एतद्व्याप्तिज्ञानमेव श्रुत्यनुप्राहकयुक्तिमात्र-  
त्वेनास्मत्समं सदनुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्त इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वमादिशब्दार्थः । यद्वा व्याप्तिज्ञानसहकृतमेतलक्षणमेवानुमानं  
स्वतन्त्रं मन्यन्त इत्यर्थः । तत्रायं विभागः—व्याप्तिज्ञानान् जगतः कर्तास्तीत्यस्ति त्वसिद्धिः । पश्चात् स कर्ता, सर्वज्ञः, जगत्कार-  
णत्वात्, व्यतिरेकेण कुलालादिवदिति सर्वज्ञत्वमिदिल्लक्षणादिति । अत्र मन्यन्त इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । तथाहि—  
अङ्कुरादौ तावज्जीवः कर्ता न भवति, जीवादिप्रस्य घटवदचेतनत्वनियमादप्यः कर्ता नास्त्येवेति व्यतिरेकनिश्चयात्,  
यत्कार्यं तत्सकृत्कृत् इति व्याप्तिज्ञानागिदं । लक्षणलिङ्गकानुमाने तु बाधः, अशरीरस्य जन्मज्ञानायोगात्, यज्ज्ञानं  
तन्मनोऽजन्ममिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेर्ज्ञानाभावनिश्चयात्, तस्मादतीन्द्रियार्थे श्रुतिरेव शरणम् । श्रुत्यर्थसंभा-  
वनार्थत्वेनानुमानं युक्तिमात्रेण न स्वतन्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं, श्रुतेरनुमानान्नर्भावमभिप्रेत्य भवदीयसूत्रकृता-  
नुमानस्यैवोपन्यस्तत्वादिति विशेषिकः शङ्कते—नन्विति । अतो मन्यन्ते इत्यनुमानस्याभासोक्तिरयुक्तेति भावः ।  
यदि श्रुतीनां स्वतन्त्रमानत्वं न स्यात्तर्हि ‘तत्तु समन्वयात्’ इत्यादिना त्रयां तात्पर्यं सूत्रकृत्र विचारयेत्, तस्मा-  
दुत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वात् जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण विचार्यते नानुमानमिति परिहरति—नेति । किं  
च मुमुक्षुर्ब्रह्मावगतिरिभीष्टा यदर्थस्य शास्त्रस्यारम्भः, सा च नानुमानात्, ‘तं त्वौपनिषदम्’ इति श्रुतेः । अतो नानुमानं  
विचार्यमित्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः प्रमेयसंभवनिश्चयश्च तेन

आमतीत्याख्या

तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—‘संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुमिज्ञानमृत्युतन्त्रं यो हतः ।  
यथा च वन्या जननी’ इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय इह एवानुमानादीश्वरविनिश्चयमिच्छ-  
न्तीति संभावनाहेतुतां द्रष्टव्यमाह—एतदेवेति । चोदयति—नन्विहापीति । एतावत्तत्वाधिकरणार्थं समसं वक्ष्यमाणधिकरणा-  
र्थमतुवदसुहृद्भावेन परिहरति—न । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थतामेव दर्शयति—वेदान्तेति । विचारस्याध्यवसानं  
मनामनानिवादायोगेदं । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निर्वृतिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि शब्दादहेतुं मानान्तरमनुसरणीयम् । तथा च

आमन्वगिरीयव्याख्या

उक्तित्वादितिदः, शास्त्रयोर्निष्ठाधिकरणवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—एतदेवेति । युक्तिमदुक्तलक्षणमेव स्वतन्त्रमनुमानं सद्विशिष्टेश्वरनिश्चा-  
यकमिति यैश्चैशेषिकादिमतं तदयुक्तम् । लक्षणं हि युक्तिमदपि सिद्धस्य ब्रह्मणः सजातीयोपादिव्यावर्तकं न तु तदीदृशमिति तत्स्वरूपनि-  
श्चायकम् । कार्यालिङ्गकानुमानं च कारणसत्तामात्रे पर्यवस्यत्वेकत्वादी तदस्थम् । न च तदेक्यासिद्धौ तदीयं सर्वज्ञत्वादि ज्ञातुं शक्यम् ।  
सोऽयं जगद्धेतो नानावैकत्वपरिणीतं संशयो लघवातुक्तैककोटिना नीतो मूलकारणे विशिष्टे ब्रह्मणि संभावनेत्युच्यते । संभाविते तस्मि-  
न्प्रमाणवाक्यानां, उत्तराधिकरणार्थत्वेति भावः । अथेदं सूत्रमुक्तब्रह्मनिश्चायकं न वा । न चेदप्रामाण्यात्तदुक्तलक्षणेऽपि विश्वासो न  
स्यात् । आमे व्यतिरेकिणो लक्षणस्य सूत्रोक्तकार्यालिङ्गकानुमानवञ्चानिश्चायकत्वेति चोदयति—नन्विति । तदेवेत्येवकारेणामो वा तदनु-  
गुणयुक्तिर्वा न गृह्णितव्यत्वेन । प्रस्तुतानुमानं तदर्थः । ‘नावेदविमनुते’ ‘नेषा तर्केण’ इत्यादिभूतवैदिकं ब्रह्मेत्युक्तयुक्त्यनुगृहीतलक्ष-  
णाख्यव्यतिरेकवाक्यमप्युक्तिपरं सूत्रमिति परिहरति—नेत्यादिना । कार्यानुमानस्य ‘यतः’ इत्यादिश्रुत्युक्त्येऽपि नानुमानात्मना  
निश्चायकत्वम् । तेन संभावनामात्राभिधानादामात्मना निश्चायकत्वमिति भावः । उत्तरसूत्रेऽपि तुल्यभागमप्राधान्यमिति वक्तुं सूत्राणा-  
मित्युक्तम् । सूत्रेषु कुसुमप्रथनवन्न वाक्यप्रथनं मुख्यमित्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । तेषामपौरुषेयत्वेन निदर्शनां स्वत एव स्वाधनि-  
णायकत्वात् विचारानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च तात्पर्यनिश्चयार्थं संभावनार्थं च विचाराणां, तस्याध्या-  
ध्यवसानं तदुपनिश्चयः, जेन निर्वृत्तो ब्रह्मासाक्षात्कारः, तस्माद्विचारोऽर्थवानित्यर्थः । विचारवापरितशक्तितार्पण्यं प्रमाणकं तदर्थं  
हिंसा शक्तिमात्रेण प्रमाणकं प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि कायवादादेयमित्याशङ्क्याह—नेति । ब्रह्मणस्तदगोरचत्वादित्यर्थः । तर्हि शब्दादेव



चारणाध्यवसाननिवृत्ता हि ब्रह्मावगतिर्नानुमानादिप्रमाणान्तरनिवृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु जगतो जन्मादिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्यायानुमानमपि वेदान्तवाक्याविरोधि प्रमाणं भवन्न निवार्यते, श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथाहि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ ( बृह० २।४।५ ) इति श्रुतिः ‘पण्डितो मेधावी गन्धारानेवोपसंपद्येत्वमेवेहाचार्यवान्पुरुषो वेद’ ( छान्दो० ६।१।४२ ) इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञासायामिव

रत्नप्रभाध्याख्या

जाता ब्रह्मावगतिर्मुक्तये भवतीत्यर्थः । संभवो बाधाभावः । ननु किमुमानमुपेक्षितमेव नेत्याह—**सत्सु त्विति** । विमतमभिन्न-निमित्तोपादानकं, कार्यत्वाङ्गनाभ्यारब्धतन्वादिवत् ; विमतं चेतनप्रकृतिकं, कार्यत्वात्, सुखादिवदित्यनुमानं श्रुत्यर्थदाढ्या-यपेक्षितमित्यर्थः । दाढ्यं संशयविपर्ययांसिन्नवृत्तिः । ‘मन्तव्यः’ इति श्रुतार्थलक्षणे संभावनीय इत्यर्थः । यथा कश्चित् गन्धार-देशेभ्यश्चौरैरन्यत्रारण्ये बद्धनेत्र एव त्यक्तः केनचिन्मुक्तबन्धस्तदुक्तमार्गग्रहणसमर्थः पण्डितः स्वयं तर्ककुशलो मेधावी स्वदेशा-नेव प्राप्नुयात्, एवमेवेहाविद्याकामादिभिः स्वरूपानन्दात्प्रच्याव्यास्मिन्नरण्ये संसारे क्षिप्तः केनचिद्वापरवशेनाचार्येण, नास्ति त्वं संसारी किंतु ‘तत्त्वमसि’ इत्युपदिष्टस्वरूपः स्वयं तर्ककुशलश्चेत् स्वरूपं जानीयात्तन्वायेति । श्रुतिः स्वस्याः पुरुषमतिरूपतर्कापेक्षां दर्शयतीत्याह—**पण्डित इति** । आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु ब्रह्मणो मननाद्यपेक्षा न युक्ता, वेदार्थत्वात्, धर्मवत् । किंतु श्रुतिलिङ्गवाक्यादय एवापेक्षिता इत्यत आह—**नेति** । जिज्ञास्ये धर्म इव जिज्ञास्ये ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् । अनुभवो ब्र-ह्मसाक्षात्काराख्यो विद्वदनुभवः । आदिपदान्मननिदिध्यासनयोर्महः । तत्र हेतुमाह—**अनुभवेति** । सुत्तयर्थं ब्रह्मज्ञानस्य शाब्दस्य साक्षात्कारावसानत्वापेक्षणात्, प्रत्यग्भूतमिदं ब्रह्मणोचरत्वेन साक्षात्कारफलकत्वं संभवात्, तदर्थं मननाद्यपेक्षा युक्ता । धर्मो नु नित्यपरोक्षे साध्ये साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसंभवाच्च ध्रुत्वा निर्णयमात्रमुपगच्छानायापेक्षितम् । लिङ्गादयस्तु श्रुत्य-न्तर्भूता एव श्रुतिद्वारा निर्णयोपयोगित्वेनापेक्ष्यन्ते न मननादयः, अनुपयोगादित्यर्थः । निरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । शब्दस्यार्थ-प्रकाशनसामर्थ्ये लिङ्गं । पदं योग्येतरपदाकाङ्क्षं वाक्यम् । अज्ञवाक्यसापेक्षं प्रधानवाक्यं प्रकरणम् । कमपठितानामर्थानां कमपठितैर्यथाक्रमं संबन्धः स्थानम् । यथा ऐन्द्राभ्यादय इष्टयो दश क्रमेण पठिताः दशमन्त्राश्च ‘इन्द्राभी रोचना दिवि’ इत्याद्याः तत्र प्रथमेष्टौ प्रथममन्त्रस्य विनियोग इत्यादौ हनीयम् । संज्ञासाम्यं समाख्या । यथाध्वर्यवसंज्ञकानां मन्त्राणामा-ध्वर्यवसंज्ञके कर्मणि विनियोग इति विवेकः । एवं तावद्ब्रह्म मननाद्यपेक्षं, वेदार्थत्वात्, धर्मवत्, इत्यनुमाने साध्यत्वेन धर्मस्या-नुभवायोग्यत्वं, अनपेक्षितानुभवत्वं चोपाधिरित्युक्तम् । उपाधिव्यतिरेकाद्ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षत्वं चोक्तम् । तत्र यदि वेदार्थत्वमा-त्रेण ब्रह्मणो धर्मेण साम्यं त्वयोरुच्येत तर्हि कृतिसाध्यत्वं विधিনিषेधविकल्पोत्सर्गापवादाश्च ब्रह्मणि धर्मवत् स्युरिति । विपक्षे बाधकमाह—**पुरुषेत्यादिना** । पुरुषकृत्यधीना आत्मलाभ उत्पत्तिर्यस्य तद्भावाच्च धर्मं ध्रुत्वादीनामेव प्रामाण्यमित्यन्वयः ।

भामतीध्याख्या

कुतो मननं, कुतश्च तदनुभवः साक्षात्कार इत्यत आह—**सत्सु तु वेदान्तवाक्येति** । अनुमानं वेदान्ताविरोधि तदुप-जीवि चेत्यपि द्रष्टव्यम् । शब्दाविरोधिष्या तदुपजीविष्या च युक्त्या विवेचनं मननम् । युक्तिप्रार्थनानिगमनं वा । स्यादेतत् । यथा धर्मं न पुरुषबुद्धिसाहाय्यम्, एवं ब्रह्मण्यपि कस्मात् भवतीत्यत आह—**न धर्मजिज्ञासायामिवेति । श्रुत्यादय**

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मसिद्धमेननविधिर्मुक्तिसृष्टयं च कथमित्याशङ्क्याह—**सस्त्विति** । विमतमभिज्ञोपादानाधिष्ठानकं, कार्यत्वात्, सुखादिवत् । विमतं चेतनप्रकृतिकं, कार्यत्वात्, तद्वदित्याह—**अनुमानमपीति** । तेषु सत्सु तदपि प्रमाणं भवन्न निवार्यते इति संबन्धः । विचारमस्कृत-वेदान्तानां स्वार्थबोधित्वसिद्धौ किं तेनेत्याशङ्क्याह—**तदर्थेति** । तेषामर्थो जगतोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वं तस्य ग्रहणं स्वीकारस्तस्य दाढ्यं तदुपयोगिसंभावनासमा निश्चयस्तदर्थमनुमानमित्यर्थः । विमतं भिन्नोपादानाधिष्ठानकं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदित्यनुमानबाध इति चेन्नेत्याह—**वेदान्तेति** । जगतश्चेतनोपादानात्तानिमित्तत्ववादिदेविरोधाच्च तेऽनुमानम् । मन्यते तदविरोधात्तदर्थं संभावनाहेतुरित्यर्थः । जगदेतुन, तर्कगम्यः, नैदिकत्वात्, परितुष्टवस्तुवदित्याह—**श्रुत्येति** । तर्कस्य वस्तुनिश्चयाय श्रुत्यैवेष्टतया साध्यविकलत्वेत्यर्थः । कासौ श्रुतिरित्युक्ते श्रवणातिरेकेण मननं युक्त्यनुसंधानं विषयिणी श्रुतिमाह—**श्रोतव्य इति** । न केवलं श्रौतस्ततोऽप्युच्यते किंतु प्रतिबन्धनिवर्तकत्वेन लौकिकोऽपीत्यत्र श्रुतिमाह—**पण्डित इति** । उक्तार्थेष्टीसामर्थ्यं पाण्डित्यम् । अनुत्तिष्ठति प्रयोजकांशक्षयोपेक्षणाश-क्तिर्मवावितम् । यथा कश्चिद्भारदेशेभ्यः समानीय चौरैररण्ये बद्धचक्षुर्निक्षिप्तो देशिकोपदेशतस्तदुक्तस्य साकल्येन ज्ञाता पण्डितः स्वयमू-हापोहक्ष्मो मेधावी गन्धारानेव प्राप्नोति, एवं ब्रह्मणः सकाशाद्विच्छिन्न विवेकदृशं निरुध्याविद्यादिभिः संस्मगण्ये निक्षिप्तो तन्मुरनिष्कामगणक-गुरूपदेशतः स्वस्वभावं प्रतिपद्यत इत्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—**पुरुषेति** । आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु धर्मविदविशेषाद्ब्रह्मणि श्रुत्याद्यपेक्षं तत्कथं तत्र श्रुतिस्तर्क सहायीकरोति तत्राह—**नेत्यादिना** । दृष्टान्ते जिज्ञास्यो धर्मो दाढ्यन्तिके तादृग्ब्रह्म ब्रह्मम् । श्रुत्यादय इत्यादिश-ब्देन लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्या गृह्यन्ते । तत्र पदान्तरनिरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । श्रुतस्यार्थस्याध्वान्तरेणाविनाभावो लिङ्गम् । अन्योन्या-काङ्क्षासंनिधियोग्यतावन्ति पदानि वाक्यम् । वाक्यद्वयसामर्थ्यमारम्भाधीनविषयं प्रकरणम् । क्रमवर्तिनां पदार्थानां क्रमवर्तिभिरर्थव्यापकं



विकल्पन्ते । विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः । न वस्तुयाथास्त्यज्ञानं पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् । किं तर्हि वस्तुतन्ममेव तत् । नहि स्थाणाविकल्पस्थानुपूर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं, वस्तुतन्मत्वात् । एवं भूतवस्तुविषयानां प्रामाण्यं वस्तुतन्मम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्ममेव, भूतवस्तुविषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे

रत्नप्रभाध्याख्या

त्राह—विकल्पनास्त्विति । अस्तित्वादिकोटिस्मरणं पुरुषबुद्धिस्तन्मूला मनःस्पन्दितमात्राः संशयविपर्ययविकल्पा न प्रमा-  
रूपा इत्यक्षरार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथा यथा ज्ञायते तथा तथा कर्तुं शक्यते इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षा विकल्पाः  
सर्वे प्रमारूपा एव भवन्ति, तत्साम्येन ब्रह्मण्यपि सर्वे विकल्पा यथार्थाः स्युरिति । तत्राप्येवमिति वदन्तं प्रत्याह—नेति । यदि  
सिद्धवस्तुज्ञानमपि साध्यज्ञानवत्पुरुषबुद्धिमपेक्ष्य जायेत तदा सिद्धे विकल्पा यथार्थाः स्युः, न सिद्धवस्तुज्ञानं पौरुषं किं तर्हि  
प्रमाणवस्तुजन्यं, तथा च वस्तुन एकस्त्वत्वादेकमेव ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथाधी एवेत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह—  
नहि स्थाणाविति । स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थः । तत्र यद्वस्तुतन्मं ज्ञानं तद्यथार्थं,  
यत्पुरुषतन्मं तन्मिथ्येति विभजते—तत्रेति । स्थाणावित्यर्थः । स्थाणावुक्त्यायं घटादिष्वितिदिशति—एवमिति ।  
प्रकृतमाह—तत्रैवं सतीति । सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्वस्य वस्तुवधीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुजन्यमेव यथार्थं न पुरुषतन्मं,  
भूतार्थविषयत्वात्, स्थाणुज्ञानवदित्यर्थः । अतः साध्येऽर्थे सर्वे विकल्पाः पुनश्चा न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्यात् न धर्मसाम्यं  
ब्रह्मण इति मननाद्यपेक्षा सिद्धेति भावः । ननु तर्हि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं, धर्मविलक्षणत्वात्, घटादिवत् । तथा च जन्मा-  
दिमुत्र जगत्कारणानुमानं विचार्य, सिद्धार्थं तस्य मानत्वात्, न श्रुतिः, सिद्धार्थं तस्या अमानत्वेन तद्विचारस्य निष्कलत्वादिति  
शङ्कते—नन्विति । प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति कृत्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति शेषः । अत्र पूर्वपक्षी

भामतीध्याख्या

मुञ्चयासंभवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः । नारायणस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धोक्त्यनुस्यबलतया  
न विकल्पः । किंतु सामान्यशास्त्रस्य स्पर्शननिषेधस्य धारणनिषिद्धिगणेण विशेषशङ्केण बाधः । एतदुक्तं भवति—विधिप्रतिषेधैरेव  
स तादृशो विषयोऽनागतोत्पाद्यरूप उपनीतः, येन पुरुषस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति । भूते वस्तुनि तु  
नेयमस्ति विधेयमाह—न तु वस्तुत्वेनैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—अस्ति नास्ती-  
ति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्प्यत इत्यत आह—विकल्प-  
नास्त्विति । पुरुषबुद्धिः—अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः—संशयविपर्ययाः । सवासनमनोमात्रयोनयो वा, यथा स्मरे ।  
सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणो संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्ययः । अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणो-  
रन्यस्य पुरुषस्याभिधानात् । न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं वापि शन्ते । समानधर्मधर्मिदर्शनमात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तुवो  
विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वान्यययन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्मं, किंतु वस्तुतन्मं, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो  
युक्तः, न तु विकल्पनास्य इत्याह—न वस्तुयाथास्त्येति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयानां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुत-  
न्मतां प्रसाध्य ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्मतामाह—तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति—ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं  
तत्प्रमाणान्तरगोचरापेक्षयानुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति । तथा च वेदात्मताः । तस्मात् भूतार्थतया प्रमाणा-  
न्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीयं, न तु वेदा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

धोर्मिं पशुमालेत, इत्यपवादः । ते च कर्मणि सावकाशाः । तथा चाव्यवस्थितं कर्मानुभवायोगमित्यर्थः । ब्रह्मण्यपि तुल्यत्वादव्यवस्थि-  
तत्वस्योक्तोपाध्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—न स्थिति । प्रकारविकल्पवत्प्रकारविकल्पं निरस्यति—अस्तीति । वस्तुन्यपि विकल्पा दृष्टा  
वदिनामिच्छाशङ्क्याह—विकल्पनास्त्विति । सम्यग्ज्ञानाधीनत्वाद्वस्तुनः, तस्य च पुरुषाधीनत्वात्, वस्तुपि तथेत्याशङ्क्याह—न  
वस्थिति । कथं तर्हि तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—किं सतीति । पुरुषतन्मत्वं निषेधमेवकारः । न मानाधीनत्वं निषिध्यते । विकल्पनानां  
मनःस्पन्दितमात्रत्वेनासम्यग्धीतत्वं, सम्यग्धिष्यश्च वस्तुवधीनत्वेन दृष्टान्तमाह—नहीति । आधो वाशब्दोऽवधारणे । पुरोवर्तिनि स्थाणा-  
वेकस्मिन्नेव स्थाणुरेवेत्यदुष्टकरणस्य धीः, इतरस्य तत्रैव पुरुषो वा स्थाणुर्वेति संशयः । नहि तदुभयमपि सम्यग्ज्ञानं, एकस्योभयत्यायोगा-  
दित्यर्थः । कथं तर्हि किमागधीतत्राह—तत्रेति । स्थाणुः सप्तम्यर्थः । उक्तन्यायं संचारयति—एवमिति । दार्ष्टान्तिकमाह—तत्रेति ।  
विकल्पनानां बुद्धिजन्यत्वेनावस्तुवस्तुसारिणीनामसम्यग्धीत्वे, सम्यग्धिष्यश्च वस्तुवस्तुसारित्वे पूर्वोक्तभावयेन स्थिते सतीति यावत् । न पुरुषत-  
न्ममित्येवकारार्थः । ततो न धीद्वारा वस्तुनोऽपि तदधीनतेति शेषः । ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुवधीनत्वेन सम्यग्धीत्वे हेतुमाह—भूतेति ।  
परस्परवैयर्थ्यवाहित्वादित्यर्थः । ब्रह्मणः सिद्धत्वेनासाध्यतया धर्मवैयर्थ्यादनुभवयोग्यत्वात्तत्रानुभवपेक्षा युक्त्यनुपप्रेक्ष्येत्युक्तम् । इदानीं  
ब्रह्मणि प्रमाणान्तरप्रवेशे जन्मादिदृष्टमनुमानोपन्यासार्थमित्यनुमतमिति शङ्कते—नन्विति । सिद्धत्वाद्ब्रह्मणो धर्मवैयर्थ्यादपि मानान्तरग-

ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति वेदान्तवाक्यविचारणार्थिकैव प्राप्ता । न । इन्द्रियाविषयत्वेन संबन्धाग्रहणात् । स्वभावतो विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रियविषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा संबद्धं कार्यमिति गृह्यते । कार्यमात्रमेव तु गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा संबद्धं किमन्येन केनचिद्वा संबद्धमिति न शक्यं निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थं किं तर्हि वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेणहं लिलक्षयिषितम् । 'भृगुर्षे वाक्यः । वरुणपितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्युपक्रम्याह—'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति तद्विजिह्वासुख । तद्वह्मेति' ( तैत्ति० ३।१ ) तस्य च निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाख्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते । आनन्देन जातानि

रजप्रभावाक्या

प्रष्टव्यः, किं यत् कार्यं तद्वद्ब्रह्मजमित्यनुमानं ब्रह्मसाधकं किं वा यत्कार्यं तत्संकारणमिति । बाधः, व्याप्त्यसिद्धेरित्याह—नेति । ब्रह्मण इन्द्रियाप्राप्तत्वात्, प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रहायोगात् प्रमाणान्तरविषयत्वमित्यर्थः । इन्द्रियाप्राप्तत्वे कुत इत्यत आह—स्वभावत इति । 'पराधि खानि व्युत्तुर्न स्वयंभूः' इति श्रुतेः, ब्रह्मणो रूपादिहीनत्वात्त्वैत्यर्थः । इन्द्रियाप्राप्तत्वेऽपि व्याप्तिप्रहः किं न स्यादत आह—सति हीति । तन्नास्तीति शेषः । इदं कार्यं ब्रह्मजमिति व्याप्तिप्रत्यक्षं ब्रह्मणोऽतीन्द्रियत्वात् संबन्धोत्तर्यः । द्वितीये कारणसिद्धावपि कारणस्य ब्रह्मत्वं श्रुतिं विना ज्ञानुपपत्त्यमित्याह—कार्यमात्रमिति । संबद्धं कृतं यस्मात्, श्रुतिमन्तरेण जगत्कारणं ब्रह्मेति निश्चयात्वाभस्तास्मात् तन्नाभाय श्रुतिरेव प्राधान्येन विचारणीया, अनुमानं त्पादानत्वादिसामान्यद्वारा मृदादिवत् ब्रह्मणः स्वकार्यात्मकत्वादिश्रौतार्थसंभावनार्थं गुणतया विचार्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । एतत्सूत्रस्य विषयवाक्यं पृच्छति—किं पुनरिति । इह ब्रह्मणि लक्षणार्थत्वेन विचारयितुमिष्टं वाक्यं किमित्यर्थः । अत्र हि प्रथमसूत्रे विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय ब्रह्मज्ञानुकामस्य द्वितीयसूत्रे लक्षणमुच्यते । तथैव भूतावपि सुमुखो ब्रह्मज्ञानुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्म ज्ञाप्यत इति श्रौतार्थक्रमानुसारित्वं सूत्रस्य दर्शयितुं सोपक्रमं वाक्यं पठति—भृगुरिति । अधीहि स्मारय उपदिशेत्यर्थः । अत्र येनेत्येकत्वं विवक्षितं, नानात्वं ब्रह्मत्वविधानायोगात् । यज्जगत्कारणं तदेकमित्यवान्तरवाक्यम् । यदेकं कारणं तद्वह्मेति वा, यत्कारणं तदेकं ब्रह्मेति वा महावाक्यमिति भेदः । किं तर्हि स्वरूपलक्षणमित्याशङ्क्य वाक्यशेषावधिर्णितो यतःशब्दार्थः सत्यज्ञानानन्द इत्याह—तस्य चेति । 'यः सर्वज्ञः' 'तस्मादेतद्वद्ब्रह्म नाम रूपमत्र च जायते'

आनन्दाख्याक्या

नवाक्यानि नदीगामन्यानीति कथं वेदान्तवाक्यप्रयनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिहरति—न । इन्द्रियाविषयत्वेति । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—स्वभावत इति । अत एव श्रुतिः—'पराधि खानि व्युत्तुर्न स्वयंभूस्तस्मात्पराकृ पश्यति नातरात्मन्' इति । सति हीन्द्रियेति । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतोऽहमनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्ठाभिपुणतमुपपादयिष्यामः । उपपादितं चैतदस्माद्विचारेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामत्रेणानुवादितमुपरिष्ठादुपपादयिष्यामः । तस्मात्सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च—'यतो वा' इति जन्म दर्शयति, 'येन जातानि जीवन्ति' इति जीवनं स्थितिं, 'यत्प्रयन्ति' इति तत्रैव लयम् । तस्य च निर्णयवाक्यम् । अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाख्येव' इति । एतदुक्तं भवति—यथा रज्ज्वज्ञानसहितरज्जुपादाना धारा रज्ज्वां सत्यामसि रज्ज्वामेव च लीयते, एवमविद्यास-

आनन्दगिरीव्याख्या

भ्यन्तत्यनुमानादिविचारं हित्वा वाक्यमात्रविचारोऽयुक्तः, ब्रह्मण्युपपत्त्यप्रवेशविशेषात् । अतः सूत्राणां वेदान्तवाक्यप्रयनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः । ब्रह्मणि संभावनाहेतुभूत्यनुगुणानुमानादिप्रवेशात्, गुणतया तद्विचारस्यापीष्टत्वात्, प्राधान्येन वेदान्तवाक्यप्रयनार्थता सूत्राणामिति समाधत्ते—नेत्यादिना । मानान्तरमपि कारणमेव ब्रह्मप्रतिताविति पक्षे प्रत्यक्षमनुमानादि वा तदिति विकल्प्य दूषयति—इन्द्रियेति । ब्रह्मणि कारणत्वेन मानान्तराप्रवेशादिति शेषः । 'पराधि-' इत्यादिश्रुत्या प्रत्यक्षाविषयत्वं ब्रह्मणो विज्ञोति—स्वभावत इति । संबन्धाग्रहणादियुक्तं व्यनक्ति—सति हीति । ननु ब्रह्मसंबद्धमिदं कार्यमिति धिया किं स्यात्, कार्यमेव गृह्यमाणं ब्रह्म शापयिष्यति, नेत्याह—कार्येति । तन्मात्राहेतुमात्रं सिध्यति न सत्यज्ञानादिरूपं ब्रह्म । तत्त्वागमादेव ज्ञेयमित्यर्थः । श्रौतार्थे सामान्यद्वारा संभावनाहेतुमानान्तरमिति युक्ता सूत्राणां वेदान्तप्रयनार्थतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । बहुत्वादेदान्तानामेतदधिकरणविषयनुसृत्या पृच्छति—किं पुनरिति । जिज्ञास्यं लक्ष्यं ब्रह्म सत्यमर्थः । विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मज्ञानुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यं सोपक्रममाह—भृगुरिति । ननु प्रकृतप्रकाशश्चन्द्र इति स्वरूपलक्षणादृते यत्र शास्त्रात् स चन्द्र इत्युपलक्षणमात्राच्चन्द्रस्वरूपादृष्टः, उपलक्षितस्य स्वरूपलक्षणं वाक्यं तत्राह—तस्येति । ब्रह्मणो जगदेतुवानुवादेन स्वरूपनिर्णायकमानन्दत्वविधायि वाक्यम् । ततः सत्यादि-

१ स्वगुणत्—हिंसितवाग । प्रत्यगात्मनस्त्वोपलक्षणमर्थोऽपि ब्रह्मणा । २ विमनं धीमत्कृतं, कार्यत्वादिति सामान्यतोऽहमनुमानम् । ३ द्वितीयाव्यवस्थे द्वितीयाभादे । ४ तदुप समन्वादिनि सूत्रे ।

जीवन्ति । आनन्दं प्रयत्यभिसंविशन्तीति' ( तैत्ति० ३।६ ) । अन्यान्येष्वेवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धसुखभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहृतव्यानि ॥ २ ॥ जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तं तदेव द्रष्टव्यमाह—

### शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥



न कर्तुं ब्रह्म वेदस्य किं वा कर्तुं न कर्तुं तत् । विरूपमित्यया वाच्येयं नित्यत्वकीर्तनात् ॥ १ ॥  
कर्तुं निःश्रुतित्वाद्युक्तमित्यस्य पूर्वसाम्यतः । सर्वाद्यभासि वेदस्य कर्तृत्वात्सर्वविज्ञत्वेत् ॥ २ ॥  
अस्त्वन्यमेयताप्यस्य किं वा वेदैकमेयता । घटवत्सिद्धयस्तुत्वाद्ब्रह्मान्येनापि सीयते ॥ ३ ॥  
रूपलिङ्गादिराहित्यान्नायं मान्तरयोग्यता । तं स्वोपनिषदेत्यादीं प्रोक्ता वेदैकमेयता ॥ ४ ॥

महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य

रत्नप्रभाख्याख्या

विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादि शाखान्तरीयवाक्यान्वयस्य विषय इत्याह—अन्यान्यपीति । एवंजातीयकत्वमेवाह—नि-  
येति । तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि, तद्विद्या मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ २ ॥  
यस्य निःश्रुतित्वे वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तयः । श्रीरामं सर्ववैतारं वेदवेद्यमहं भजे ॥ १ ॥ श्रुतानुवादेन संगतिं वदमु-  
परमूत्रमवतारयति—जगदिति । चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थोत्पत्तिज्ञानं सूत्रकृता, चेतनस्य-  
ज्ञानपूर्वकत्वात् । तथा च ब्रह्म सर्वज्ञं, सर्वकारणत्वात्, यो यत्कर्ता स तज्ज्ञः, यथा कुलाल इति स्थितम् । तदेवा-  
र्थकं सर्वज्ञत्वं प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रष्टव्यमाहेत्यर्थः । हेतुद्वयस्यैकार्थमाधनत्वात्, एकविषयत्वमवान्तरसंगतिः ।  
यद्वा वेदस्य नित्यत्वाद्ब्रह्मणः सर्वहेतुना नास्तीत्याक्षेपसंगत्या वेदहेतुत्वमुच्यते 'अस्य महतो भूतस्य निःश्रुतमेतदृग्वेदो  
ऽजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः' इति वाक्यं विषयः । तत्किं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं साधयति उत न साधयति इति  
तदेहः । तत्र व्याकरणादिवद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यापातान्न साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्धेतुत्वेनान्वा-  
मद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्तरि समन्वयोक्तैः श्रुतिशास्त्राभ्यामपादसं-  
गतयः । एवमापादं श्रुत्यादिसंगतय उक्ताः । वेदे हि सर्वार्थप्रकाशनशक्तिरुपलभ्यते, सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तज्ज्ञता  
त, प्रकाशनशक्तित्वात् । कार्यगतशक्तित्वाद्वा, प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वसंबन्धशोषार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं  
सर्वसाक्षित्वं सिध्यति । यद्वा यथा अप्येतरः पूर्वकमं ज्ञात्वा वेदं कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनाद्यतानन्तस्वप्रका-  
शचिन्मात्रः परमेश्वरः स्वरूपपूर्वकस्वीयक्रमसजातीयक्रमवन्तं वेदराशिं तदर्थं यत्तु युगप्रज्ञानमेव करोतीति न वेदस्य पौरुषे-  
यता । यत्र ह्यर्थज्ञानपूर्वकं वाक्यज्ञानं वाक्यसुष्टौ कारणं तत्र पौरुषेयता, अत्र च योग्यपद्यान्न सा, अतो वेदकर्ता वेदमिव  
तदर्थमपि स्वसंबन्धं नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—शास्त्रेति । शास्त्रं प्रति हेतुत्वात्, ब्रह्म सर्वज्ञं  
सर्वकारणं च इति संगतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनामभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे—महत् इति । हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य

भामतीव्याख्या

हेतुब्रह्मोपादानं जगत् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ गुणान्तरगमनाभिप्रेत्य पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगत्कारण-  
त्वप्रदर्शनेनेति । शास्त्रयोनित्वात् ॥ न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्र-  
योनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते—महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति । चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेका-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राक्प्रकाशानतिशयानन्दलक्षणं ब्रह्मति निर्णेतुं शक्यमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुताविव श्रुत्यन्तरेऽपि ब्रह्मणो लक्षणद्वयवादीनि वाक्यानि  
यः सर्वज्ञः सर्ववित्' 'विज्ञानमानन्दम्' इत्यादीनि सन्ति, तान्यपीहोदाहरणत्वेन द्रष्टव्यानीत्याह—अन्यान्यपीति । एवंजातीयकत्वमे-  
वाह—नित्येति । तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवादिवेदान्तवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानीति तद्विद्या मुक्तिरित्यल्लभ्येत्यर्थः  
॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयन्पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगदिति । सर्वकारणत्वं ब्रह्मलक्षणं सूत्रयता प्रधानादावित्यभिनिर्गताय तद्वल्लभ्यं  
सर्वज्ञत्वमर्थोत्पत्तिं तदेवात्र साध्यते, तथा नार्थकप्रतिज्ञायां संगतिरित्यर्थः । वेदानां नित्यत्वात्, तदकर्तृत्वे विश्वकर्तृत्वायोगात् न तेनास्य  
सर्वज्ञत्वेत्यादौ श्रौतप्रतिज्ञयैव संगतिमाह—तदेवेति । वेदानां नित्यत्वेऽपि ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वसंभवोक्त्या तदेव जगद्धेतुत्वकृतं सर्वज्ञत्वमत्र  
दीक्षितम् । तेन हेतुसाधनद्वारा तदीयसाध्यसाधनान् युक्तास्य श्रौत्या प्रतिज्ञया संगतिरिति भावः । 'अस्य महतः' इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो  
तदकर्तृत्वेन सर्वज्ञं न साधयत्युत साधयतीति वेदस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संदेहः, पाणिन्यादिवदर्थे दृष्ट्वा कर्तृत्वे वेदस्य पौरुषेयत्वेन  
सापेक्षत्वापातात्, एतदुक्तमानयेयातीकारेण शास्त्रप्रवृत्तेः, अस्येत्यादिरपष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यस्य सर्वज्ञं ब्रह्मणि समन्वयोक्तेश्च श्रुत्यादि-  
संगतयः । फलं तु पूर्वपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वनिर्धारणमुपरत्र तन्निर्धारणमिति द्रष्टव्यम् । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञताहेतुत्वं वक्तुं शक्यं

**योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यैवैवादिप्रमाणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः सम्बोऽस्ति । यद्यद्विस्तारार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्सम्भवति, यथा व्याकरणपादि पाणिन्या-  
वेकैकदेशार्थमपि स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशास्त्रा-**

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्वं, हितशासनात् शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थ इति मत्वाह—**अने-  
केति ।** पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तच्छन्दोज्योतिषाणि षडङ्गानि इति दशविद्यास्थानानि  
वेदार्थज्ञानहेतवः । तैद्विकृतस्वेत्यर्थः । अनेन मन्वादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अबोधकत्वाभावादपि  
प्रामाण्यमित्याह—**प्रदीपवदिति ।** सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनिरुपादानं कर्तुं च । ननु सर्व-  
ज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेऽपि तयोनेः सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह—**न हीति ।** उपादाने  
तत्कृत्स्नं विना कार्यं तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञत्वम् । अनुमानं तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः, शक्तिमत्त्वेऽप्य-  
चेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयादधिकार्थज्ञानवज्जन्त्यः, प्रमाणवाक्यत्वात्, व्याकरणरामायणादिवदित्यनुमानान्तरम् । तत्र  
व्याप्तिमाह—**यद्यदिति ।** विस्तरः शब्दाधिक्यम्, अनेनार्थतोऽल्पत्वं वदन् कर्तुर्ज्ञानस्यार्थधिक्यं सूचयति, दृश्यते वार्थ-  
वादाधिक्यं वेदे । अत्रैषा योजना—यद्यच्छास्त्रं यस्मादाप्तात्सम्भवति स ततः शास्त्रादधिकार्थज्ञान इति प्रसिद्धं, यथा शब्द-  
साधुत्वादिकैकदेशोऽर्थो यस्य तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्थज्ञात्सम्भवति । यद्यत्पार्थम्यं शास्त्रमधिकार्थज्ञात्

आमर्त्यव्याख्या

दिग्दर्शनात्तासु ब्राह्मणमन्त्रोपक्रमद्वयोपरिमाणानीयासु नित्यनेमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शासनात्  
शास्त्रमृत्वेददि, अतएव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वम्, अपित्वनेकाक्षोपाक्षोपकरणतयापीत्याह—  
**अनेकविद्यास्थानोपद्वहितस्य ।** पुराणन्यायमीमांसादयो दश विद्यास्थानानि तैस्तथा तया द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्त-  
शिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तेस्तथा तया द्वारा वेदान्याचक्षणांस्तदर्थं चादरे-  
णानुतिष्ठन्निः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबोधको नाप्यस्पष्टबोधको येनात्रमाणं स्यादित्याह—**प्रदीपवत्सर्वार्थार्थवद्यो-  
तिनः ।** सर्वमर्थजातं सर्वधावबोध्यन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव **सर्वज्ञकल्पस्य**—सर्वज्ञसदृशस्य ।  
सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—**नहीदृशस्येति ।**  
सर्वज्ञस्य गुणः सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रं, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—**यद्यद्विस्तारार्थं शास्त्रं यस्मा-  
त्पुरुषविशेषात्सम्भवति स—**पुरुषविशेषः **ततोऽपि—**ब्राह्मत् **अधिकतरविज्ञानः** इति योजना । अद्यत्वेऽप्य-  
स्मदादिभिर्न्येत्समीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तृणां वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । नहि ते तदुपाधारणधर्मो अनुभूयमानो  
अपि शक्या वक्तुम् । न त्वन्विशुद्धीरगुहादीनां मधुरसंभेदाः शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तारार्थमपि वाक्यं न वक्तृज्ञानेन  
तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । **सोपनयं** निगमनमाह—**किमु वक्तव्यमिति ।** वेदस्य यस्मात् महतो भूतात् योनेः

अनन्तपिरीयव्याख्या

विशिनष्टि—**महत इत्यादिना ।** चातुर्वर्ण्येचातुराश्रम्यादिमहाविषयत्वमहद्गुहादिशास्त्रम् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वं  
किन्तुनेकाक्षोपाक्षोपकरणतयापीत्याह—**अनेकेति ।** पुराण-न्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि व्याकरणादिषडङ्गानि च दश विद्यास्थानानि । तैस्तत्त-  
द्वारोपकृतस्येति यावत् । एतेन शिष्टसंमहदाप्रामाण्यशङ्कापि शास्त्रस्यार्थदोषास्ता । पुराणादिप्रणेतारो महर्षयस्तथा वेदान्याचक्षणास्त-  
दर्थं चादरेणानुतिष्ठन्तो वेदानादुत्तमन्तः, तत्कथं तदप्रामाण्यमिति भावः । अत्रेपि वाग्यबोधोपिष्वोपभावादपि वेदानां प्रामाण्यमित्याह—  
**प्रदीपवदिति ।** उक्तमुपजीव्य सर्वज्ञत्वोपयुक्तं विशेषणान्तरमाह—**सर्वज्ञेति ।** तत्सदृशस्येति यावत् । सादृश्यं च सर्वज्ञानस्य  
सर्वविषयत्ववदुक्तेरपि शास्त्रीयायास्तथात्वम् । कल्पप्रत्ययोऽचेतनत्वात् । उक्तविशेषणस्य वेदस्य निःश्रितितुल्या विभक्तत्वेहेतुपकृतया  
ब्रह्मकार्यतेत्याह—**योनिरिति ।** आनिर्गकमुनेर्नो-न व्यक्तिकुर्वाणः सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—**न हीति ।** महत्त्वादिविशेषणवत्त्वमीदृशत्वम् ।  
तस्य सर्वज्ञादन्यतोऽसंभवे हेतुं सूचयति—**सर्वज्ञेति ।** तस्य गुणः सर्वार्थज्ञानवत्त्वं तेनाव्वितमिदं शास्त्रं, सर्वार्थत्वात्, अतस्तस्योपपत्तिः  
सर्वज्ञादेवेत्यर्थः । उक्तमनुमानानीकर्तुं व्याप्तिमाह—**यदिति ।** महाविषयत्वाद्वेदस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यात्वं ब्रह्मन्तितितृप्त्यर्थं विस्तारार्थमित्युक्तम् ।  
यच्छब्दत्रयस्य स ततोऽपीत्युत्तरेण संबन्धः । शास्त्रप्रणेतुरात्रमन्त्रार्थं पुरुषविशेषपदम् । यो यदाव्यप्रमाणप्रणेतो स तद्विषयादधिकार्थज्ञान-  
वानिति व्याप्तिभूमिमाह—**यथेति ।** ब्रह्मणः शास्त्रकर्तृत्वेऽपि पाणिन्यादिवदसंबन्धत्वं शक्तिरूपेण—**ज्ञेयेति ।** तस्य वैकैकदेशविषयत्वं  
तत्कर्तुरसंबन्धे हेतुरित्यर्थः । अपिस्तथात्वंसंभावनार्थः । यस्मात्पाणिन्यादेः संभवति स तस्यादधिकार्थज्ञानवानिति । शब्दस्य ज्ञाना-  
द्यनार्थत्वाच्चयदे तथान्यदपि मानभूतं शास्त्रं यस्मादभियुक्तादुपपद्यते स तस्यादधिकज्ञानवानित्यर्थः । उक्तेर्ज्ञानाभ्यासार्थमित्युक्तीरादिमा-  
धुर्यस्यावान्तरवैषम्येऽपि तदस्यानुं मुनिक्षिणोऽपि न शक्यतीति न्यायसिद्धमित्याह—**इति प्रसिद्धमिति ।** व्याप्तिमुक्त्वा विवक्षितमनु-

भेदमित्यस्य देवतित्यञ्जानुप्यवर्णाश्रमादिप्रविभागहेतोर्गवेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रयत्नेनैव लीलान्मायेन पुरुषनिःश्वासवद्यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवः, 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वासित-मेतच्छब्देदः' (बृह० २।३।१०) इत्यादिश्रुतेः । तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वश-

रत्नप्रभाख्या

संभवति तदा 'अस्य महतः' इत्यादिश्रुतेर्यस्मान्महतोऽपरिच्छिन्नाद्भूतात्सत्त्वाद्योनेः सकाशात् अनेकशास्त्रेष्वपि विविधस्य वेदस्य पुरुषनिःश्वासवदप्रयत्नेनैव संभवः, तस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति किमु वक्तव्यमिति । तत्र वेदस्य पौरुषेयत्वज्ञानानिरासार्थं श्रुतिस्थनिःश्वासितपदार्थमाह—अप्रयत्नेनेति । प्रमाणान्तरेणार्थज्ञानप्रयासं विना निमेषादित्यायेनेत्यर्थः । अत्रानुमानेन 'यः सर्वज्ञः' इति श्रुत्युक्तसर्वज्ञत्वदाढ्याय पाणिन्यादिवद्वेदकर्तारि अधिकार्थज्ञानसत्तामात्रं साध्यते न त्वर्थज्ञानस्य वेदहेतुत्वं, निःश्वासितश्रुतिविरोधात्, वेदज्ञानमात्रेणाप्येतद्वेदकर्तृत्वोपपत्तेश्च । इयान् विशेषः—अध्येता परापेक्षः, ईश्वरस्तु स्वकृतवेदानुपूर्वी स्वयमेव स्मृत्वा तथैव कल्पादौ । ब्रह्मादिध्वादिर्भावयन् अनादृतज्ञानत्वात्तदर्थमस्यवर्जनीयतया जानातीति सर्वज्ञ इत्यनवयम् ॥

भामतीव्याख्या

संभवः, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । अनेकशास्त्रेति । अत्र चानेकशास्त्राभेदभिन्नस्येत्यादिः संभव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि सर्वशक्तित्वं चेत्यन्तं निगमनम् । अप्रयत्नेनेति । ईश्वरप्रयत्नेन, यथाऽल्लवणा यवागृरिति । देवर्षयो हि महापरिश्रमेणापि यज्ञशक्तास्तदयमीषत्प्रयत्नेन लीलयैव करोतीति निरतिशयमस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य वेदकर्तृत्वं श्रुतिरुक्ता—'अस्य महतो भूतस्य' इति । येऽपि तावत् वर्णानां नित्यत्वमाश्रित्य तैरपि पदवाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् । व्यक्तिभेदमात्रपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्यानां विभूतां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्ययोगात् । व्यक्तिसंनित्येति कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामनित्यत्वता व्याख्याता । तस्मात्तत्तत्तुल्यकरणत्वं पदाद्यनुकरणम् । यथा हि यादृशं गात्रचलनादि नर्तकः करोति तादृशमेव शिष्यमाणातु करोति नर्तकी, न तु तदेव व्यनक्ति । एवं यागजीमानुपूर्वी वेदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यप्यापयिता तादृशीमेवानुकरोति माणवकः, न तु तामेवोच्चारयति, आचार्य-व्यक्तिस्यो माणवकव्यक्तीनामप्यत्वात् । तस्मात्तित्यादित्यवर्णवादिनां लौकिकबैदिकपदवाक्यादीरूपेयत्वे विवादः, केवलं वेदवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यात्स्वातन्त्र्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—'यत्नतः प्रतिषेधा नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता' । तत्र सुष्टिप्रत्ययमनिच्छन्तो जैमिनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादशाश्वरुशस्य परंपरामविच्छिन्नामनादिमाचक्षते । वैयासिकं तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिमृतीतिहासादिभिः सुष्टिप्रत्ययानुमांरणाणां विधौ प्रधानत्वमभ्युपगम्य शक्तिज्ञानगर्भा परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं, पूर्वपूर्वसर्गादुत्पत्तेरपि तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि—यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्ता अपि न सर्गान्तरे विपरिवर्त्यन्ते । नहि जानु वचित् सर्गे ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाभ्युपेयो भवति । अभिर्वा द्वेदयति । आपो वा दहन्ति । तद्वत् । यथात्र सर्गे नियतानुपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युपयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव यागादुत्पत्तिर्हेतुः, एवं सर्गान्तरेऽप्यपि तदुत्पत्तेरनुपूर्वी सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गादुत्पत्तेरपि वेदानु विरचयन् स्वतन्त्रः । पुरुषात्स्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि । तस्मात्सामान्यतया समानमन्यत्राभिविज्ञात् । न चैकस्य प्रतिभानेऽनाश्वास इति युक्तम् । नहि बहूनामप्यज्ञानां विज्ञानां वाशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवत्तत्त्वापास्तसमस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त एवाश्वासः । सर्गादिभूतानां प्रजापतिदेवर्षीणां धर्मज्ञानयोगैः शक्तिज्ञानादप्युत्पत्तेरस्यैकत्वावधारणं, तत्प्रत्ययेन चार्वाचीनानामपि तत्र संप्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः

आनन्दगिरीयव्याख्या

मानमाह—किमिति । शास्त्रस्योक्तविशेषणवतो यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवस्य सर्वज्ञत्वान्निरतिशयमिति किमु वक्तव्यमिति संबन्धः । ब्रह्म वेदार्थादधिकार्थज्ञानवद्, तत्कर्तृत्वाद्, यो यदावयप्रमाणकर्ता स तदर्थोदधिकार्थज्ञानवान्, यथा पाणिनिः । यदा वेदः स्वाभेदधिकार्थज्ञानवज्जन्यः, वाक्यप्रमाणत्वाद्, पाणिन्यादिवक्तव्यवदित्यर्थः । शास्त्रहेतोर्मैक्षणः सर्वज्ञता पक्षधर्मताबलादिति वक्तुं शास्त्रस्य ग्रन्थतो महत्त्वमाह—अनेकेति । महाविषयत्वेत्तं महत्त्वं व्यनक्ति—वेदेति । आदिशब्देन वर्णाश्रमधर्मां गृह्णते । प्रदीपवत्स्वाध्यायवोधोक्तिरित्युक्तं प्रकृतोपयोगित्वेनार्थतोऽनुवदति—सर्वैति । यद्योक्तं शास्त्रं ब्रह्मणो जायते चेत्तस्य पौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वप्रामाण्यहानिरित्याशङ्काह—अप्रयत्नेनेति । पौरुषेयत्वं पुरुषनिर्गल्यत्वमात्रं वा नूतनानुपूर्वीरचनं वा मानान्तरदृष्टाभेतिरचनं वा । नाथः, तवापि पदवाक्यादिषु तुल्यत्वाद् । द्वितीये नूतनत्वं क्रमान्वयमात्रं वा विसृष्टाक्रमत्वं वा । नाथः, तवापि प्रतिपुरुषमुपधिमेदादुपहितक्रमान्वयत्वमात्रस्येत्त्वात् । न द्वितीयः, अयपि क्रमवैसादृश्यस्यानिष्टत्वाद् । न तृतीयः, अनङ्गीकारात् । अत्रो न पौरुषेयतया सापेक्षतेति भावः । अयमेव ब्रह्मणो वेदोत्पत्तौ मानमाह—अनेकेति । ब्रह्मणोऽनतिशयं महत्त्वं तात्त्विकं च सर्वज्ञतासाधकं, तद्वद्विदितदनुपलब्धादिति मत्वा महतो भूतस्येति पुनरुक्तम् । यथा दीपादिभासनशक्तेः स्वहेतुवद्दिशक्त्वनुमापकत्वं तथा वेदादिसर्वाभासनशक्तेरपि स्वाभ्युपगमनमभ्युपगमनशक्त्वनुमापकतेति समुदायाधेः । शास्त्रं शास्त्रकर्तृत्वे सत्यसर्वज्ञत्वानधिकरणकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदि-



किमस्त्वं वेति । अथवा यथोक्तमुत्वेदादिशास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाजगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं, यावता पूर्वसूत्र एवैवं जातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाजन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्क्येत तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते, शास्त्रयोनित्वादिति ॥ ३ ॥ कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते, यावता ‘आज्ञायस्य

रत्नप्रभाष्याख्या

अधुना ब्रह्मणो लक्षणानन्तरं प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथवेति । लक्षणप्रमाणयोर्ब्रह्मनिर्णयार्थत्वादेकफलकत्वं संगतिः । ‘तं त्वौपनिषदं पुरुषम्’ इति श्रुतिर्ब्रह्मणो वेदेकवेद्यत्वं ब्रूते न वेति संशये, कार्यलिङ्गेनैव लाघवात् कर्तुरेकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेन ब्रूते इति प्राप्ते वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो न प्रमाणान्तरवेद्यत्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्रयो-  
नित्वादिति । तथाच—यथोक्तमिति । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिद्वयं संशयबीजं दृष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमानस्यैव विचार्यतासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वसूत्रे प्रसङ्गाभिरस्ता । किंच विविच-  
प्रपञ्चस्य प्रासादादिवेदककर्तृकताबाधार्थं लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात्कर्तृकत्वसंभवः । एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञत्वज्ञानं तत्तस्-  
दित्यन्योन्याश्रयसमिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति । किं तच्छास्त्रमिति तदाह—शास्त्रमिति । पृथगारम्भमाक्षिपति—किम-  
र्थमिति । येन हेतुना दर्शितं ततः किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कानिरासार्थं पृथक्सूत्र-  
मित्याह—उच्यत इति ॥ ३ ॥ वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रगङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संशये  
पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षमाह—कथं पुनरित्यादिना । ‘सदेव सोम्य’ इत्यादीनां सर्वात्मत्वादिस्पष्टब्रह्म-  
लिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः, श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु सुसुक्ष्मप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः ।  
कथमित्याक्षेपे हेतुः । यावतेति । यतो जैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदस्य कियत्परत्वं दर्शितमतोऽकिमर्थत्वाद्देवान्तानामा-

भारतीयाख्या

शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापेक्षेयत्वं, प्रामाण्यं चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वोपाधिकरणेन  
ब्रह्मस्वरूपलक्षणसंभवशङ्कां व्युत्सय लक्षणसंभव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्यानेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोपदर्शनेन ब्रह्मणि  
शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥ शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्यु-  
त्सवं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः—कथं पुनरिति । किमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमिदमनां  
वेदान्तानामनुपादानोपदेशिनामप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतापेक्षेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदर्थानुवादकत्वेन  
मात्रप्रसङ्गात् । न सखु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतःप्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनपेक्ष्यलक्षणं

आनन्दगिरिभाष्याख्या

त्यनुमानादिस्य सर्वकर्तृकतेत्युक्तम् । इदानीं जगदेतत्त्वेन लक्षिते ब्रह्मणि मानविशेषचिन्तायां वर्णकान्तरमवतारयति—अथवेति । ‘तं  
त्वौपनिषदम्’ इत्यादि ब्रह्मणः शास्त्रैकगम्यत्वं समर्थयेन्न वेति कार्यलिङ्गस्य हेतुविशेषावसानानवसानाभ्यां संशये, विमतं सकर्तृकं,  
कार्यत्वात्, घटवदिति सिद्धे कर्तरि, तदेकत्वानेकत्वसंदेहे लाघवात्तद्वैयं । स च ज्ञात्वैव सर्वं करोतीति सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्चेत्यनुमानमेव  
विचार्यमिति प्राप्ते प्रत्याह—यथोक्तमिति । नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणः शास्त्रं कारणमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—प्रमाणमिति । अनुमानादपि  
‘तत्त्वानुगृहीताः कृत्यं कर्तृमिवान्’ तत्र शास्त्रमेव मानमित्याशङ्क्याह—शास्त्रादिति । न तावदप्रत्यक्षं ब्रह्म बहिर्वदिशेषतोऽनुमेयं,  
कार्यमात्रस्य कर्तृमात्रगमकत्वात् । न च लाघवात्तद्वैयं, विविचप्रासादादेरेनेककर्तृकस्यापि दृष्टत्वेनानिर्णयात् । तथा च कर्तुं सर्वज्ञ-  
त्वाद्यनुमानलभ्यम् । शास्त्रे तु ‘यतः’ इत्येकवचनात्सर्वैष्यसिद्धौ सर्वज्ञत्वादिसिद्धेः शास्त्रैकगम्यं ब्रह्मेति भावः । किं तद्ब्रह्मणि प्रमाणं  
शास्त्रं तदाह—शास्त्रमिति । पूर्वसूत्रे शास्त्रस्योक्तत्वे शास्त्रयोनित्वं पृथक् न बाध्यमिति शङ्कते—किमर्थमिति । पृथक्सूत्रार्थवत्त्वं  
प्रतिजानीते—उच्यत इति । तत्र शास्त्रस्योक्तत्वेऽपि सूत्रे तदाचकाभावाज्जन्मादिलिङ्गकं स्वतन्त्रमनुमानमुक्तमिति शङ्कां निरसितुमिदं  
युज्यमिति तदर्थवत्तां समर्थयते—सन्नेति । न च तर्हीदं पूर्वशेषतया तदन्तर्गमाच्च पृथक्कर्णीयम् । तच्छेषत्वेऽपि सर्वज्ञत्वे शास्त्रकर्तृत्व-  
हेतुमर्थमन्यायभेदादधिकरणान्तरत्वमिदं निर्दिष्टम् ॥ ३ ॥ वेदान्ता यथोक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धार्थज्ञानात्फलभावाभावाभ्यां सिद्धमर्थ-  
रूपादिहीनं बोधयतो भाष्यस्य सापेक्षत्वानपेक्षत्वाभ्यां वा संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाक्षेपलक्षणं संगतिं विनक्ष्णुत्तरसूत्रयावत्स्य-  
पक्षमाह—कथमिति । ‘सदेव’ इत्यादितत्तदाज्ञायाभीतसर्वापनिषदां स्फुटब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयसाधनादत्र श्रुत्यादिसंगतयः ।  
फलं तु पूर्वपक्षे परिशुद्धब्रह्मपुरुषस्वभावत्वात्तद्विषयानुपनिषत्स्यप्रसङ्गः । सिद्धान्ते शुद्धब्रह्मपुंसिद्धौ सुसुक्ष्माद्युपनिषत्सु यक्षाधिक्यमिति  
विवेकव्ययः । कथमित्याक्षेपे हेतुर्वाच्यतेति । ‘वास्तुं क्षेपिषा देवता’ इत्यादयोऽर्थादरा विभुत्वेऽर्थावधारणमिषोपेक्षणाद्विभुत्वेऽर्थावधारणमन्या-  
यमे प्रमाणं न वेति संशये पूर्वपक्षयति—आज्ञायस्येति । सर्वस्य वेदस्य विधिनियमार्थवादमन्त्राभावेऽप्येत्यतः कार्यतच्छेधार्थतयो-



क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' ( जै० सू० १।२।१ ) इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् । अतो वेदान्तानामानर्थक्यं, अक्रियार्थत्वात् । कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वं, उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं संभवति, प्रत्यक्षादि-

रत्नप्रभाख्याख्या

अर्थक्यं फलवदर्थशून्यत्वं प्राप्तमित्यन्वयः । सूत्रस्यायमर्थः—प्रथमसूत्रे तावद्वेदस्याध्ययनकरणकभावनाविधिभाव्यस्य फलवदर्थपरत्वमुक्तम् । 'चेदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इति द्वितीयसूत्रे धर्मे कार्ये चेदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापकं कार्यपरत्वमवसितम् । तत्र 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां धर्मे प्रामाण्यमस्ति न वेति संशये आम्नायप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्याप्तात्, अर्थवादेषु धर्मस्याप्रतीतेः, अक्रियार्थानां तेषामानर्थक्यं निष्फलार्थत्वम् । न चाध्ययनविधुपातानां निष्फले सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यं युक्तं, तस्मादनित्यमेपां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाद्याप्यं प्रामाण्यं नास्त्येवेति यावत् । एवं पूर्वपक्षेऽपि 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—**क्रियापरत्वमिति** । अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमित्यर्थः । वायुर्वै क्षिप्रतमगामिनी देवता, तदेवताकं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यति, इत्येवं विधेयार्थानां स्तुतिरूपायैव द्वारेण 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यादि विधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः सफलाः स्युः । स्तुतिलक्षणया सफलकार्यपरत्वात् प्रमाणमर्थवादा इति यावत् । नन्वध्ययनविधिगृहीतानां वेदान्तानामानर्थक्यं न युक्तमित्यत आह—**कर्त्रिति** । न वयं वेदान्तानामानर्थक्यं साधयामः किंतु लोके सिद्धस्य मानान्तरवेद्यत्वात् निष्फलत्वाच्च सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां मानान्तरसापेक्षलनिष्फलत्वोः प्रसङ्गादप्रामाण्यापातात्, कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र खंतत्पदार्थवाक्यानां कर्तृदेवतास्तावकत्वं, विविदिषादिवाक्यानां फलस्तावकत्वम् । ननु कर्मविशेषमनारभ्य प्रकरणांतराधीतानां वेदान्तानां कथं तच्छेषत्वं, मानाभावादित्युच्यते पक्षान्तरमाह—**उपासनेति** । मोक्षकामोऽसङ्गब्रह्मभेदमारोप्य अहं ब्रह्मास्तीत्युपासीत इत्युपासनाविधिः, आदिशब्दाच्छ्रवणादयः । तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु भुक्तं ब्रह्म विहायाभुक्तं कार्यपरत्वं किमर्थं वक्तव्यमिति तत्राह—**नहीति** । परितः समन्तान्निश्चयेन स्थितं परिनिष्ठितं कृत्यनपेक्षम् । सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपा-

आमसीत्याख्या

प्रामाण्यमेपां व्याहृतम् । न च तैरप्रमाणैर्भवेत्तुं युक्तम् । न चाप्रयोजनैः, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनियमात् । तस्मान्ननविहितकर्मोपहितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसंनिधानात्तत्परत्वं न रोचयन्ते, ततः संनिहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एवं हि मन्त्रज्ञानविधानोपासनादिप्रमाणानामप्युपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वं, सापेक्षता प्रमातृत्वादकत्वं चानुवादकत्वादिति । अतः

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यात्, यानि वाक्यानि कार्यं वा तच्छेषं वा नाचक्षीरन् किंतु शुद्धं सिद्धमर्थमभिधीरन्, अतदर्शानां तेषामानर्थक्यं—फलवदभिधेयवैधु-  
र्यमतोऽनित्यमनियतं सापेक्षमेवोच्यते वेदस्य प्रामाण्यमित्युक्तात् यथा भुक्तिगृहीतानामर्थवादानां सन्तमसन्तं वा भूतमर्थं वदतां तदुक्त्येव  
नैराकाङ्क्षत्वात्कार्याध्याहारसिद्धेः, 'स एवेनं भूतिं गमयति' इति विशिष्टाधीभेदनेनैवावसानात्, 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यनेनैकवा-  
क्यत्वाभावात्, मुख्यार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षणायोगात्, आख्यायिकात्मनामपि लोके शब्दानां दर्शनात् तेषां फलवदर्थवाक्योपासनायमात्, तत्तुल्य-  
मन्वादेरपि तथात्वात्, एषां धर्मोपमापकत्वात्, एतद्युक्तचेदनामप्यप्रामाण्यात्, अप्रमाणं सर्वो वेद इति प्राप्ते 'विधिना त्वेकवाक्य-  
त्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—**क्रियेति** । 'वायव्यं श्वेतमालभेत भुक्तिकामः' इत्येवमन्तेन विधुदेशेन सह  
'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां क्षिप्रदेवतासाध्यं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यतीति प्राशस्त्यायैकवाक्यत्वात् तत्र प्रकृतविधेयैकचित्तमर्थं  
वक्तुं तेषां वादादयोऽर्थवन्तः स्युरित्युक्तः, अध्ययनविधेर्गृह्यत्वात्, कक्षरावासेरफलत्वात्, फलवदर्थवाक्यविधानाया वेदमात्रस्य वाच्यत्वात्,  
अर्थवादानां च भूतार्थवेदने फलानवसायात्, आख्यायिकात्मकलौकिकशब्दानामफलत्वस्यानिष्ठत्वात् विध्याकाङ्क्षितप्राशस्त्यलक्षणाया तदेक-  
वाक्यत्वात्, विधेरेव प्रकृतौ प्राधान्येऽपि तदनुप्रादकतया स्तुत्यपेक्षणात् तदेकवाक्यानामर्थवादानां तथैव प्रामाण्यात् मन्वादेरपि स्वाध्याय-  
विधिना फलवत्त्वसिद्धेः, विशिष्टार्थोपविधानवाक्यायै प्रामाण्यात् तद्युक्तचेदनामपि तत्राभावात्, युक्तं सर्वस्वैवाज्ञायस्य क्रियातच्छेष-  
विषयत्वेन प्रामाण्यम् । तदेवं पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां शास्त्रमाद्यस्य कार्यपरत्वं प्रमाणलक्षणे स्थितमित्यर्थः । तथापि वेदान्तेषु किं जातमिला-  
शङ्क्य यावदेतत्सापेक्षितमाह—**अत इति** । अर्थमात्रगृह्येनार्थक्यं फलवदभिधेयवाहित्वं, अक्रियार्थत्वात् । कार्यतच्छेषवाचित्वाभावादित्यर्थः ।  
अध्ययनविधिर्योपादानार्थवन्तयुक्तमित्याशङ्क्याह—**कर्त्रिति** । फलसंग्रहार्थमादिपदम् । उक्तं हि—'कत्वर्थकर्तृप्रतिपादनोपनिषदां  
नैराकाङ्क्ष्यम्' इति । कर्मप्रकरणीयार्थोपनिषदां कुतस्तद्विधिशेषोपेत्याशङ्क्याह—**उपासनादीति** । आदिशब्देन श्रवणादयो गृह्यन्ते ।  
ननु वेदान्तानां न क्रियाविधिशेषत्वं, उपक्रमोपसंहारैककृत्यादिलिङ्गैर्ब्रह्मणि तात्पर्यमिदं कथाह—**नहीति** । मानान्तरयोधे प्रकृति  
वेदान्तानां न तात्पर्यम् । तत्संबन्धेऽनुवादिनया तद्विस्मयं वा च मन्त्रानधीभेदोपनिषदां श्रवणं चानुपनिषदां तेषामन्तर्बोधित्वमित्यर्थः ।

विषयत्वात्परिमिष्टितकलुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरीहिते पुरुषार्थभावात् । अत एव 'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं भाभूदिति विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (जै० सू० १।२।७) इति स्तावकत्वेनार्थवस्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च 'इये त्वा' इत्यादीनां क्रियात-  
त्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न कचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्त्रे-

**रत्नप्रभाभ्यासया**

दन्महातस्य वेदेन ज्ञापन, तत्र संभवति, मानान्तरयोगेऽर्थं वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वात्, 'अग्निर्मस्य भेषजम्' इति वाक्यवत् । विसंवादे च बोधकत्वात्, 'आदित्यो यूयः' इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धौ न वेदार्थः, मानान्तरयोग्यत्वाद्वदित्युक्ता निष्फलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तत्र संभवतीत्यर्थः । फलं हि सुखावाप्तिदुःखहानिश्च तच्च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम् । ते चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधिवेदवादानां साफल्यं कथमित्याशङ्क्य 'आप्रायस्य' इत्यादिसंग्रहाक्यं विवृणोति—अत एवेति । सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । 'दैवैरिन्द्रः सोऽमिरोदीत' इति वाक्यस्याभुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा 'बर्हिषि न देयं' इति सफलनिषेधोक्तवत्, वेदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्तु नार्थवादवद्विध्यैकवाक्यत्वमित्याशङ्क्य दृष्टान्तसिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति । प्रथमाध्याये प्रमाणलक्षणेऽर्थवादचिन्तानन्तरं मन्त्रचिन्ता कृता—'इषेत्वा' इति मन्त्रे 'छिनधि' इत्यध्याहाराच्छाखाच्छेदनक्रियाप्रतीतेः, 'अग्निर्मूर्ध्ना' इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतेः, मन्त्राः ध्रुवादिभिः क्रतौ विनियुक्ताः, ते किमुच्चारणमात्रेणाष्टं कुर्वन्तः क्रतावुपकुर्वन्ते उत दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति संदेहे चिन्तादिनाप्यध्ययनकालावगतमन्त्रार्थस्य स्मृतिरसंभवाददृष्टार्थां मन्त्रा इति प्राप्तौ सिद्धान्तः—'अविशिष्टसु वाक्यार्थः' इति लोकवेदयोर्वाक्यार्थस्याविशेषोन्मन्त्रवाक्यानां दृष्टेनैव स्वार्थप्रकाशनेन कतूपकारकत्वसंभवात्, दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनानुपपत्तेः, फलवदनुष्ठानपेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वारेण मन्त्राणां कर्माज्ञत्वम् । 'मन्त्रैरेवार्थः स्मर्तव्यः' इति नियमस्त्वदृष्टार्थ इति । तथा सार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा पदैकवाक्यत्वं विधिभिः, मन्त्राणां तु वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैवार्थाकैकवाक्यत्वमिति विभागः । नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्थवाक्यानां विध्यैकवाक्यत्वं, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्यं किं न स्यादिति तत्राह—न कश्चिदिति । वेदान्ता विध्यैकवाक्यत्वेनैवार्थवन्तः, सिद्धार्थावेदकत्वात्, मन्त्रार्थवादादिवदित्यर्थः । अन्यत्रादृष्टाणि वेदान्तेषु कल्प्यतामिति तत्राह—उपपन्ना वेति । नेत्यनुपपन्नः । सिद्धे फलाभावस्योक्तत्वादिति भावः । तर्हि ब्रह्मण्येव स्वार्थं विधिः कल्प्यतां कृतं

**भारतीभ्याख्या**

इत्यादि घाऽन्तं ग्रहणकवाक्यम् । अस्य विभागमायं नहि इत्यादि उपपन्ना घा इत्यन्तम् । स्यादेतत् । अक्रियार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपविधिरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च 'विधिना त्वेकाक्यत्वात्—' इति राक्षान्तसूत्रमनुग्रहीयते । न गन्तव्यं न प्रवर्तने ।

आमन्दगिरीयध्याख्या

परिनिष्ठितेऽप्येवेदान्ताग्रामाग्ये हेत्वन्तरमाह—**नृदि**ति । नहि भूताद्यप्रतिपादने कश्चिद्धानमुपादानं वा, तयोः प्रवृत्तिनिवृत्त्यायत्तत्वात्, तयोश्च विधिनिषेधाधीनत्वात्, तयोरपि कार्यविपर्ययोः सिद्धेऽप्येवंसंभवात् । अतस्तद्वादस्याफलत्वात्फलाधीनतात्पर्याभावाच्च वेदान्ता भूतेऽप्ये मानम् । न च क्रियानन्तरेण भूतं वस्तु फलं तदेतुर्वा, सुखदुःखासिद्धान्तितेऽनुत्पादहेतुत्वैरर्थः । मानान्तरसिद्धसिद्ध्यर्थोपहित्वयोगात्तद्वोधस्य चाफलत्वात् । न चेदेवान्तास्तत्र प्रमाणं कथं तर्हि तेषामप्यन्वेषतोऽसाध्यार्थवादाधिकरणसिद्धान्तं सारयति—**अत एवेति** । वेदान्तानामप्यन्वयधर्मेण संभवात् किमित्यर्थवादवदिष्टिना पदैकवाक्यन्तेत्याशङ्क्य मन्त्रवदेव तर्हि विधिभिर्वाक्यैकवाक्यता तेषामित्याह—**मन्त्राणां चेति** । अर्थवादाधिकरणं परिसमाप्य मन्त्रेषु चिन्तावतारिता प्रमाणलक्षणे—**‘शेषे त्वा’** इत्यत्र **‘छिनत्ति’** इत्यध्याहारेण शास्त्राच्छेद-प्रतीतेः **‘अक्षिर्मूर्ध्नि’** इत्यादी त तदेतुदेवतादिदृष्टेः, **‘शेषे त्वा’** इत्यादयो मन्त्राः श्रुत्यादिना क्रतौ विनियुक्तविध्याः । ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तस्तत्रोपकुर्वन्ति अदोऽस्मिद्वैतार्थप्रकाशनेनेति संशये मन्त्राणां दृष्टार्थत्वे स्वाध्यायकालसिद्धतदर्थस्य चिन्तादिना स्मृतिसं-भवात्, तावन्मात्राधर्वात् तेषां नित्यवदान्नानार्थकत्वात्, मन्त्रैरेवार्थप्रणयाननयिमात्, अदृष्टकल्पने तदुच्चारणादेव पुरुषव्यापारगोचरा-सक्रियगोविषयात्तत्कल्पनस्य युक्तत्वात् उच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तोऽस्मी कतावुपकुर्वन्तीति पूर्वपक्षमाह—**‘तदर्थशास्त्रादिति’** । शेषे त्वेति **‘छिनत्ति’** इत्यध्याहारात् क्रियोक्तिसमर्थं मन्त्रस्तत्रैवेनं मन्त्रम् **‘शेषे त्वेति शास्त्रासाच्छिनत्ति’** इति शास्त्रं निबध्नात्यर्थोक्त्वा क्रतूपकारे तदर्थशास्त्रान्वयत्वात् । तस्मात्तदुच्चारणमात्रेणैव कतावुपकारितास्येत्यर्थः । **‘मन्त्रैरेव देवतादि संतैव्यम्’** इति नियमस्य दृष्टार्थाभावात्, अदृष्टार्थकल्पनेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तदर्थस्मारकत्वेन दृष्टार्थत्वात्, अर्थस्मृतेश्च प्रयोगार्थात्, प्रयोगाच्च फलेदयात्, दृष्टे सत्यदृष्टकल्प-नायोगात्, तदर्थशास्त्रस्य च परिसंख्यावन्त्वात्, दृष्टेनैवार्थप्रकाशनेन मन्त्राणां क्रतूपकारितेति सिद्धान्तमाह—**‘अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः’** इति । लोकवेदयोः श्रद्धानामर्थविशेषात्, लोके फलबद्धादृष्टादृष्टेः वेदेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तथात्वात्, अप्रकाशिते यज्ञे तद्वै च यागासिद्धेः, तदर्थयज्ञादिप्रकाशनेन वमण्युपकारो मन्त्राणामित्यर्थः । तदेवं वेदान्तानामपि मन्त्रवक्तव्यमतेतुवादिन्वेन विधिनिर्वाच्यै-कवाक्यतया क्रमसमाधिविधे सिद्धवक्तव्य मन्त्राधिकरणं प्रवृत्तमिति भाव्यार्थः । क्रमकाण्डेयमन्त्राणां विधिनिर्वाच्यैकवाक्यत्वेऽपि प्रकरण-न्तरस्यवेदान्तानां स्वार्थनिरूपणैवेन ग्रामाण्यमित्याह—**नृदि**ति । विगितिर्गन्धत्रादमन्त्रानामर्थयाधिकात्तन्महीतुं कश्चिदपीत्युक्तम् ।

पार्थवस्ता दृष्टोपपन्ना वा । न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः संभवति, क्रियाविषयत्वा-  
द्विधेः । तस्मात्कर्मपेक्षितकर्तृस्वरूपदेवतादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ  
प्रकरणान्तरभयाभैतद्व्युपगम्यते तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपरत्वम् । तस्मान्न ब्रह्मणः  
शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—

**तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥**



वेदान्ताः कर्तृदेवादिपरा ब्रह्मपरा उत । अनुष्ठानोपयोगिस्तत्त्रादिप्रतिपादकाः ॥ १ ॥

अथप्रकरणालिङ्गपट्टकाच्च ब्रह्मबोधकाः । सति प्रयोजनेऽनर्थहानेऽनुष्ठानतोऽत्र किम् ॥ २ ॥

प्रतिपत्तिं विधिस्तस्मिन् ब्रह्मण्यवसिता उत । शास्त्रावसाने विधातारो मननादेशं कर्तुं नान् ॥ ३ ॥

नाकर्तुं तन्त्रेऽस्ति विधिः शास्त्राच्च शंसनादपि । मननादेः पुराबोधोऽब्रह्मण्यवसितास्ततः ॥ ४ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशा-  
स्त्रादेवावगम्यते । कथम्, समन्वयात् । सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैतत्सार्यस्य

रत्नप्रभाख्याख्या

वेदान्तानां विध्यन्तरशेषत्वेनेत्यत आह—**न चेति** । ननु 'दम्ना जुहोति' इति सिद्धे दधनि विधिर्दृष्टस्तत्राह—**क्रियेति** । दध्नः  
क्रियासाधनस्य प्रयुज्यमानतया साध्यत्वाद्विधेयता, निष्क्रियब्रह्मणः कथमप्यसाध्यत्वाच्च विधेयत्वमित्यर्थः । भाटमतमुपसंहर-  
ति—**तस्मादिति** । स्वमेवार्थं वदन्पक्षान्तरमाह—**अथेति** । सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । तद्ब्रह्म वेदा-  
न्तप्रमाणं इति प्रतिज्ञातेऽर्थं हेतुं पृच्छति—**कथमिति** । हेतुमाह—**समिति** । अन्यस्तत्पर्यविषयत्वं तस्मादित्येष  
हेतुः । तात्पर्यस्य सम्यक्त्वं असंख्यार्थविषयकत्वं सूचयितुं सम्—पदं प्रतिज्ञान्तर्गतमेव । तथा चाखण्डे ब्रह्म वेदान्तजप्रमाविषयः,

भामतीव्याख्या

विधिः, उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात् । वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—**न च परिनिष्ठित इति** ।  
अनागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिरूपेयः, अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविनाभावत्वात्, सिद्धे च तेषामसंभवात् ।  
तद्वाक्यानां त्वेदं पर्यं भिद्यते । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः' इत्यादिभ्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भात्, 'अग्निहोत्रं  
जुहोति' इत्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम् । न त्वत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोऽप्यन्यतो नान्यथा-केवलमविवक्षिताः । तस्मात् भावना-  
विषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति—**तस्मादिति** । अत्राधिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रामति—  
**अथेति** । एवं च सत्युत्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपं व्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विरूप्यते, तस्यो-  
पासनापरत्वात्, समापेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति—**तस्माच्चेति** । सूत्रेण सिद्धान्तयति—**एवं प्राप्त  
उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥** तदेतत् व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । तदियुत्तरपक्षप्रतिज्ञां विमज्जते—**तद्ब्रह्मेति** ।  
पूर्वपक्षी कर्कशाशयः पृच्छति—**कथम्** । कुतः प्रकरादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह—**समन्वयात्** ।  
सम्यक्त्वस्य समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विमज्जते—**सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति** । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतामाचि-

आनन्दगिरियव्याख्या

अदृष्टापि युक्तिवशदेष्टुं शक्येत्याशङ्क्य न हि परिनिष्ठितेत्यादिनेको मत्याह—**उपपन्ना चेति** । 'पूषा प्रपिष्टभागः' इत्यत्र यागाविनाश-  
तदव्यदेवतातुल्या यागविधिकल्पनावदेदान्तानामपि स्वार्थे विधिं परिकल्पयितव्यत्वं सत्त्वं किं कर्मविधिशेषत्वेनेत्याशङ्क्याह—**न चेति** ।  
'दम्ना जुहोति' इत्यादाविन सिद्धेऽप्यर्थे विधिः स्वादित्याशङ्क्याह—**क्रियेति** । तत्र भावार्थस्यान्यतो लभ्यत्वात् तदनुवादेन विधेः संक्रा-  
न्तत्वात्, विना भावार्थं शुद्धस्य सिद्धस्य विध्यविषयतेति भावः । वातिककारमनुपसंहरति—**तस्मादिति** । तत्रार्थं सूचयित्वा  
मतान्तरं निगमयति—**अथेत्यादिना** । मतद्वयेऽपि संमतमर्थमुपसंहरति—**तस्माच्चेति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमन्वयतारयति—**इति  
प्राप्त इति** । तत्र पूर्वपक्षप्रतिज्ञेयप्रतिज्ञां व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । तत्पदोपात्तां सिद्धान्तप्रतिज्ञां विमज्जते—**तद्ब्रह्मेति** । पूर्वपक्षयोरुक्तं  
मेयभूतं ब्रह्म स्मारयितुं विशेषणानि । ननु वेदान्तवाक्यस्य लौकिकवाक्यवत् वाक्यत्वादेव संसृष्टार्थत्वात्, असंख्यैकस्य ब्रह्मणि कथं  
प्रभाहेतुतेति पृच्छति—**कथमिति** । अपवादयानेकशब्दानामसंख्यार्थत्वस्य प्रकृतप्रकाशादिवाक्ये दृष्टत्वात्, अस्यापि ब्रह्मस्वरूपमात्रबो-  
धनप्रवृत्तस्य तद्वीहेतुता युक्तेति हेतुमादत्ते—**समन्वयादिति** । हेतुं विवृणोति—**सर्वेष्विति** । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतां वक्तुं

१ अनागतेति—अनागतत्वाद्दृष्ट्याह, भावः—भावना तद्विषयो विधिः । २ अधिकारः—फलसंबन्धबोधनं, विनियोगः—क्रियायाः फलशेषव्यवहारः, प्रयोगः—  
अनुष्ठानं, उत्पत्तिः—कर्मस्वरूपज्ञानम् । एतेषां हि परस्परविनाभावोऽस्ति, यस्मात् फलसंबन्धः क्रियायाः शेषव्यवहारेण न संभवति, शेषत्वं च नातुष्टानम-  
न्तरा, ब्रह्म ब्रह्मज्ञान इति । सिद्धं वेत्तुं व्यापारमपेक्षं फलमारमेन सद्व्यवहारेण संभवतोपामित्यर्थः । ३ ननु अधिकाराद्विधिर्जीनां परस्परविनाभावो कथम-  
भास्तरभेद इति चेत्तत्राह—तद्ब्रह्मचानामिति । एदंपक्षे—तात्पर्यं, तदेव 'यथा' इत्यादिना 'अविशेषिताः' इत्यप्येन संबन्धेन प्रादर्शयत् । ४ यादृशं—जीवादि-  
भ्यम् । ५ अन्यस्य सम्यक्त्वं तात्पर्यकत्वं बोध्यम् ।

**प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि । 'सदेव सोम्येवमग्र आसीत्' । 'एकमेवाद्वितीयम्' (छान्दो० ६।२।१) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' (ऐत० २।१।१।१) तदेतद्ब्रह्मापूर्वमवपरमनन्तरमबाह्यम् 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृह० २।५।१९) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्'**

**रूपमाध्याख्या**

वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात्, यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः स तद्वाक्यप्रमेयः, यथा कर्मवाक्यप्रमेयो धर्म इति प्रयोगः । वाक्यार्थस्याखण्डत्वं-असंख्यत्वम् । वाक्यस्य चागण्यार्थकत्वं-स्वपदोपस्थिता ये पदार्थास्तेषां यः संसर्गस्तद्गोचरप्रमाजनकत्वम् । न चेदमप्रसिद्धम् । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्यानां लोके लक्षणया चन्द्रादिव्यक्तिमात्रमाहेतुत्वात् । सर्वपदलक्षणा चाविरुद्धा, सर्वैरर्थवादपदैरेकस्याः स्तुतेर्लक्ष्यत्वाच्चाकारात् । तथा सत्यज्ञानादियदैरखण्डं ब्रह्म भातीति न पक्षासिद्धिः । नापि हेत्वसिद्धिः, उपक्रमोपनिर्वाहोऽन्तानामद्वितीयाखण्डब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यपत्रे उपक्रमं दर्शयति—**सदेवेति** । उदाहकः पुत्रमुवाच—हे सोम्य प्रियदर्शन, इदं सर्वं जगत्, अग्रे उत्पत्तेः प्राकाले सदावधितं ब्रह्मैवासीत् । एवकारेण जगतः पृथक्सत्ता निषिध्यते । सजातीयविजातीयस्वगतभेदनिरासार्थं 'एकमेवाद्वितीयम्' इति पदत्रयम् । एवमद्वितीयं ब्रह्मोपक्रम्य 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्युपसंहरति । इदमुपक्रमोपसंहारैकरूपं तात्पर्यलिङ्गं, यथा 'तत्त्वमसि' इति नवकृतोऽभ्यासः । रूपादिहीनाद्वितीयब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वादपूर्वत्वमुक्तम्—'अत्र वाव किल सत् सोम्य न निभालयसे' इति । सप्ताते स्थितं प्रत्यग्रब्रह्म न जानासीत्यर्थः । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये' इति ब्रह्मज्ञानात्फलमुक्तं विदुषः । तस्य यावत्कालं देहो न विमोक्ष्यते तावदेव देहात्पर्यन्तो विलम्बः । अथ देहात्परानन्तरं विद्वान् ब्रह्म संपत्स्यते । विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य' इत्याद्यद्वितीयज्ञानार्थोऽर्थवादः । मुदादिदृष्टान्तैः ब्रह्मत्यतिरेकेण विकारो नास्तीत्युपपत्तिरुक्ता । एवं बह्विधानि तात्पर्यलिङ्गानि व्यस्तानि समस्तानि वा प्रतिवेदान्तं दृश्यन्त इत्येतरे-योपक्रमवाक्यं पठति—**आत्मा वा इति** । बृहदारण्यके मधुकाण्डोपसंहारवाक्यं सदात्मनो निर्विशेषत्वायमाह—**तदेतद्विति** । मायानिर्बहुरूपं तद्ब्रह्म । एतदपरोक्षम् । अपूर्वं कारणशून्यम् । अनपरं कार्यरहितम् । अनन्तरं जात्यन्तरमस्य नास्तीत्यनन्तरम् । एकरसमित्यर्थः । अबाधं अद्वितीयम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—**अयमिति** । सर्वमनुभवतीति सर्वानुभूः । चिन्मात्रमित्यर्थः । ऋग्यजुःसामवाक्यान्युक्त्वा आधर्वेणवाक्यमाह—**ब्रह्मैवेदमिति** । यत्पुरस्तात्पूर्व-दिवस्सुजातमिदमब्रह्मैव विदुषां भाति तदमृतं ब्रह्मैव वस्तु इत्यर्थः । आदिपदेन 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ।

**आमसीत्याख्या**

स्यासुर्वह्नि वाक्यानुदाहरति—**सदेवेति** । 'यतो वा इमानि भूतानि' इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं नग्नं पत्तिनिर्गमनाशकमिति चेह स्मारयति न पठितम् । येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसंह्रियते तदेव वाक्यापे इति शाब्दः । यथोपांशुः—वाक्येऽनुचोः पुरोवाचयोर्जातितादोषसंकीर्तनपूर्वकोपांशुयानविधाने तत्प्रतिस्मापानोपसंहारं चापूर्वोपांशुयानैकमेविधिपठता एकवाक्यता-बलावश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येदम्' इति ब्रह्मोपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इति च जीवस्य ब्रह्मरूपनोपसंहारात् तत्परैरेव वाक्यस्य ।

**आनन्दगिरिव्याख्या**

बहूनि वाक्यानुदाहरति—**सदेवेत्यादिना** । सदित्यस्तितामात्रम् । एवेत्यवधारणे । किं तदवधियते तदाह—**इदमिति** । यदिदं व्याकृतं जगत् तदग्रे प्रागुत्पत्तेः व्याकृतरूपत्वागेन सदेवासीत् । हे सोम्य प्रियदर्शन इति पित्रा पुत्रः संबोधितः । शृणुं पृथिव्यादीदं बुद्धिबोधं प्रागुत्पत्तेर्मोहून्, अन्यन्तु सहदादिषुक्षमसीदेषेति नेत्याह—**एकमिति** । कार्यं सतोऽन्यज्ञासीदेवेत्यर्थः । तथापि मुदो घटाकारपरिणामविपृक्तान्तरजगत्किमिदं सतोऽन्यदासीदित्याशङ्क्याह—**अद्वितीयमिति** । सतोऽपि चिरं विना प्रधानवन्न हेतुतेत्याशङ्क्य श्रुत्यस्तमाह—**आग्नेति** । आग्नेतीत्यात्मा मूलकारणम् । वैशब्ध्ये प्रागवस्था स्मर्यते । इदमित्याशङ्कायाम् । तस्य निर्विशेषत्वाच्च सुखान्तरं पठति—**तदेतद्विति** । तच्छब्देन 'इन्द्रोऽभ्यासिः' इति प्रकृतात्मोक्तिः । विषये ब्रह्मापेक्ष्य ननुसक्तं तदेतदेव यद्ब्रह्म तदा लक्षणं तत्राह—**अपूर्वमिति** । नास्य पूर्वं कारणमित्यपूर्वमकार्यमित्यर्थः । नास्मापरं कार्यं नास्त्यवमतीत्यनपरमकारणमित्यर्थः । नास्यान्तरं जात्यन्तरमन्तरालेऽस्तीत्यनन्तरमेकरसमित्यर्थः । तथाविधमन्यदपि तदस्थमस्तीति नेत्याह—**अबाधमिति** । बाधमस्मादनामभूतं नास्तीत्याद्वितीयमित्यर्थः । तस्यापरोक्षत्वमाह—**अयमिति** । तत्सिद्धयर्थं चित्सत्त्वभावत्वमाह—**सर्वेति** । ब्रह्मात्मा सर्वमनुभवति चेदनुभान्यस्य पृथक्त्वाभावेतिमत्याशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । यत्पुरस्तात्पूर्वस्यां दिवसमहोनाविदुषां भाति तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थः । आदिपदेन सत्यज्ञानाविवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वेषां वाक्यानामर्थवादाधिकरणन्यायेन कर्मापेक्षितकान्दादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषनेत्युक्तं तत्राह—

१ 'जमि वा एतद्ब्रह्मस्य क्रियते यदनुचोः पुरोवाचोऽप्यांशुवाजमभ्यराज बभूव विष्णुर्वाण्डु बह्व्योऽजामित्वाव' इत्यादिमन्त्रेण, आग्नेयाग्नेयोर्मात्रयोः पुरोवाचयोः निरुत्तरयोः करणे आत्म-आत्मार्थं भवेदिति मन्त्रे उपांशुवागो विधीयते । नञ् किनेदमपूर्ववागविधानमाहो 'विष्णुर्वाण्डु बह्व्यः' इति पठितवागव्य-स्यानुवाह इति शेषश्चेद्ब्रह्मैवेतद्विदुषोऽवगन्तात्, विधिपथवत्यस्य वा आवाद्येपठितवागव्यस्यावगन्तव्यमनुवाह इति पूर्वः पक्षः । एवं सति एकवाक्यत्वमवगन्तव्यम् । पश्चात्, नञ्कार-पठे उपांशुवाजस्थाने पठितवत्येवमाजपवागव्योर्मात्रमवागवातुवाक्यामिदमुक्त्वा भवेत्वेन विकल्पमानामागेर्विषयादिवेदताद्वाग्वाद्यव्यवस्थामान्, 'बभूवति' इति पञ्चम-कारस्यविधिपथवत्यत्वात्, अर्च्यवागविधेरैवायमिति भेदलक्षणे चिन्तितम् । 'विष्णुर्वाण्डु' इत्यादयस्तु अनुवादा इति दिक् ।

(मुण्ड० २।२।११) इत्यादीनि । न च तद्वतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवगम्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । न च तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादनपरतावसीयते, 'तत्केन कं पश्येत्' (बृह० २।४।१३) इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः । न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७)

रत्नप्रभाध्याख्या

नन्वस्तु ब्रह्मणस्तात्पर्यविषयत्वं, वेदान्तानां कार्यमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्ये निश्चियमाने कार्यार्थत्वं न युक्तं 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायादित्यर्थः । यदुक्तमर्थवादव्यायेन वेदान्तानां कर्त्रादिस्तावकलमिति तत्राह—न च तेषामिति । तेषां कर्मशेषस्तावकत्वं न भाति किंतु ज्ञानद्वारा कर्म तत्साधननाशकत्वमेव । तत्तत्र विद्याकाले कः कर्ता केन करणेन कं विषयं पश्येत् इति श्रुतेरित्यर्थः । अर्थवादानां तु स्वार्थे फलभावात्स्तुतिलक्षणतेति भावः । यदुक्तं सिद्धत्वेन मानान्तरवेद्यं ब्रह्म न वेदार्थं इति तत्राह—न च परीति । 'तत्त्वमसि' इति शास्त्र-

भाषातीव्याख्या

एवं वाक्यान्तराणामपि पीवार्थालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगन्तव्यम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति संभवेऽन्यपरतादृष्टा युक्ता कल्पयितुं, अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टा, अनुपपन्ना चेत्याह—न च तेषामिति । सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं पूर्वपक्षबीजं दृश्यति—न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमैभिः संधिः—पुंवाक्यनिर्द्देशेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते । तत्रैवं भवान् पृष्ठे व्याचष्टाम्, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पीरूपेयत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यक्षादीनामपि परस्परसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तावपि हि भूतार्थीयेव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुंवाक्यं सापेक्षं, एवं तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाप्रामाण्यं, प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । यैबुध्यते सिद्धे क्लिपांरूपेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यं सिध्येत्, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिध्यति, भूतार्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वाद्बुद्धिपूर्वं विचरनोपपत्तेः, तत्रापि तदिति तद्वत्त्वम् । तस्मात् पीरूपेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं, न तु भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरागोचरतायात्यन्ताननुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्धावनारोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पीरूपेयत्वाभावादनपेक्षं प्रमाणत्वं सिध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिष्ठामहे । अत्र भूमिः—किं पुनरिदं कार्यमभिमनयामुष्मत्, यदशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हन्त कुतस्त्यमस्य लिङ्गाद्यर्थत्वं, तेनालौकिकेन संगतिमं वेदान्तरात्रात् । लोकानुसारतः क्रियाया एव लौकिक्याः कार्यया लिङ्गादेरवगमात् । 'स्वर्गकामो यजेत' इति साध्यस्वर्गविशिष्टो नियोऽर्थोऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत्सर्गांतुकूलम् । न च क्रिया क्षणभङ्गुरामुष्मिकाय स्वर्गाय कल्पत इति पारिशेष्याद्भेदत एवापूर्वं कार्यं लिङ्गादीनां संबन्धग्रह इति चेत्, हन्त चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसंबन्धादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गः, तथा च तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापीरूपेयत्वापातः । स्पष्टदृष्टेन पीरूपेयत्वेन वा तेषामपूर्वीर्गण्यप्रतिपेक्षे वाक्यत्वादिना लिङ्गेन वेदानामपि पीरूपेयत्वमुत्तिमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कृतमपूर्वार्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापीरूपेयत्वमस्मान्मिन्यायैकेणिकायां, इह तु विस्तरभयाभोक्तम् । तेन पीरूपेयत्वे सिद्धे भूतार्थ-

आनन्दगिरियव्याख्या

न चेति । 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्यादीनामिव क्रियाविधिशेषत्वेऽपि तेषां न प्राशस्त्यपेक्षा न वेत्याशङ्क्याह—न चेति । युक्तमर्थवादानां स्वार्थे पुमर्थहीनानामध्ययनविधेर्विध्यपेक्षितप्राशस्त्यद्वारा तच्छेषत्वम् । यथाहुः—'स्वाध्यायविधिना वेदः पुरुषार्थाय नीयते । तद्वशेनार्थवादानां प्राशस्त्येन प्रमाणता ॥' इति । वेदान्तानां तु कर्मोपेक्षितकर्माद्यवधिवात्र तद्विधिशेषत्वार्थः । ननु पण्यताया जुहूद्वारा ऋतुशेषतावदारमनोऽपि ज्ञानद्वारा कर्मशेषत्वात्, तदर्थं वेदान्तास्तद्विधिशेषा भविष्यन्ति नेत्याह—तदिति । तत्तत्र विषादशयां केन करणेन कं विषयं को वा कर्ता पश्येदित्यादिवाक्येनामविषया क्रियादिनिरासश्रुतेनासौ कर्मज्ञम् । ततो धीद्वारा आत्मनस्तद्विध्यशेषत्वात् तदर्थं वेदान्तानां न तच्छेषत्वत्वार्थः । यत्तु न परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं, तस्याध्यक्षादियोग्यत्वादिति तत्राह—न चेति । 'तत्त्वमसि' इति

१ ऐतरेयके—'आत्मा वा इदमेक एवाम आसीत्' इत्युपक्रमस्य 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहृतम् । बाजसनेयके—'अहं ब्रह्मास्मि' इत्युपक्रमस्य 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्युपसंहृतम् । भाष्येण—काश्चित् भगवो विहाति सर्वमिदं विज्ञातं भवति' इति सर्वात्मकं ब्रह्मोपक्रमस्य 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' इति तदेवोपसंहृतम् । इत्यादीनि च वाक्यान्मुदाहरतेत्यानि । २ अत्रैवं प्रयोजनं—वेदान्ताः मानान्तरसापेक्षाः, सिद्धवस्तुपरत्वात्, त्रीरे कलाभिः समीचीनं पुंवाक्यवदिति । तत्र पूर्ववाक्यमभिमतस्य हेतोः पीरूपेयत्वेन शोषाधिकत्वं भविता शोष्यत इत्याह—अयमाभिर्मन्त्रांरति । ३ हेतोर्व्यभिचारित्वमाह—प्रत्यक्षादीनामपत्तिः । ४ उपायः । साधनव्यापकत्वं शङ्कते—यत्तु च्येत्यादि । ५ वेदान्तवाक्यं पीरूपेयं, वाक्यत्वात्, घटमानयोति वाक्यवर्गद्वयमानम् । ६ वेदान्तवाक्यकदम्बस्य कार्यपरत्वे तु न वाक्यत्वहेतुना सापेक्षत्वमनुमेयं, पीरूपेयत्वस्योपाधित्वात् । एवं हि साधनव्यापकत्वं भलीत्याह—कार्यार्थत्वं इति । ७ अकार्यं मानान्तराद्योग्यत्वस्यासिद्धत्वात्तत्परत्वेऽपि वेदान्तानां पीरूपेयत्वं संभवतीति समा साधनव्याप्तिः, ततश्च वाक्यत्वादिलिङ्गाकानुमानेन पीरूपेयत्वं दुरपह्वयमित्याह—अत्र भूम इति । ८ कलाभिर्मन्त्रां मानाद्विषयः । ९ कार्यमानकर्तृकत्वेन शोषाधिकं वाक्यत्वहेतुरिति चेत् सिद्धार्थेकेष्वपि वेदान्तेषु तत्त्वमसिति कार्यार्थत्वमनपेक्षताप्रयोजकं न भवतीत्याह—अन्यतस्तद्विधेः । १० कर्तमानसंनिकर्षणव्यापकत्वस्य कार्यरूपवर्गगोचरत्वात्तुपरपत्तेर् धर्मस्य प्रत्यक्षता । न चास्ति पुनः वाक्यरचना संभवतीति भगीरथो वेद इत्यादि तथोक्तमवगन्तव्यम् ।

इति ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु हेयोपादेयरहितत्वादुपदेशानर्थ-  
क्यमिति, नैव दोषः, हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वत्रैवाग्रहणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देव-  
तादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । ननु तथा ब्रह्मण उपा-  
सनाविधिशेषत्वं संभवति, एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकादित्वैतविवक्षानोपमर्दोपपत्तेः ।  
नद्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविवक्षानस्य पुनः संभवोऽस्ति । येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः

रत्नप्रभाष्याख्या

मन्तरेणेति संबन्धः । धर्मो न वेदार्थः, साध्यत्वेन पाकवन्मानान्तरवेद्यत्वात् । यदि वेदं विना धर्मस्यानिर्णयान्न माना-  
न्तरवेद्यता तदा ब्रह्मण्यपि तुल्यम् । यत्कोकं निष्फलवाङ्मनः न वेदार्थ इति तदनुष परिहरति—यत्त्वित्यादिना ।  
रहितत्वाद्विज्ञत्वात् । ब्रह्मण इति शेषः । यदप्युक्तम्—“उपासनापरत्वे वेदान्तानाम्” इति तत्र किं प्राणपञ्चाग्न्यादिवक्त्याना-  
मुत सर्वेषामिति । तत्रायमहीकरोति—देवतादीति । ज्येष्ठत्वादियुगः फलं चादिशब्दार्थः । न द्वितीयः, विधिशून्यानां  
‘सत्यं ज्ञानम्’ इत्यादीनां स्वार्थं फलवतामुपासनापरत्वकल्पनायोगात् । किंच तदर्थस्य ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्रागुक्तं वा ।  
आद्यं, अध्यस्तयुगवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—ननु तथेति । प्राणादिदेवतावदित्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मास्मि’  
इत्येकत्वे ज्ञाते सति हेयोपादेयशून्यतया ब्रह्मात्मनः फलाभावात्, उपास्योपासकद्वैतज्ञानस्य कारणस्य नाशाच्च नोपासनाशे-  
पत्वमित्याह—एकत्व इति । द्वैतज्ञानस्य संस्कारबलात्पुनरुदये विधानमिति नेत्याह—नहीति । दृढस्येति शेषः ।

आमसीत्याख्या

नामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविधातः । न चानधिगतगैर्नूना नास्ति येन प्रामाण्यं न स्यात्, जीवस्य ब्रह्मताया अन्य-  
तोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्—“न च परिनिष्ठितास्तुल्यरूपत्वेऽपि” इति । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजं स्मारयित्वा इष्यति—यत्तु हेयो-  
पादेयरहितत्वादिति । विचार्यवगमात् खलु पारंपर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भः । इह तु ‘तत्त्वमसि’ इत्यवगतिपर्यन्ताद्राक्यार्थज्ञानात्  
बाह्यान्तर्भावानपेक्षा ग्राह्येन पुरुषार्थप्रतिलम्भो नायं सर्पो रज्जुरियमिति ज्ञानादिवेति । सोऽयमस्य विध्यर्थज्ञानात् प्रकयः । एतदुक्तं  
भवति—द्विविधं हीप्सितं पुरुषस्य । किंचिदप्राप्तं ग्रामादि, किंचित्पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशादप्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वप्नोपावनदं  
प्रेष्येकम् । एवं जिहासितमपि द्विविधं, किंचिदहीनं जिहासति, यथा वलयितचरणं फणिनं, किंचित्पुनर्हीनमेव जिहासति, यथा  
चरणाभरणे नूपुरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्ते चाल्यक्त्यागे च बाह्योपायानुष्ठानसाध्यत्वात् तदुपायतत्त्वज्ञानादस्ति पराचीना-  
नुष्ठाननिषेधा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्त्वपनयति । नहि सहस्रमपि रज्जुप्रत्यया वस्तुसन्तं फणिनमन्यथयितुमीशते । समारोपिते तु  
प्रेक्षितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्यते प्राप्नुमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समारोपितं  
तत्त्वसाक्षात्कारः समूलघातमुपहन्तीति । तथैवायं विद्यासमारोपितजीवभावं ब्रह्मण्यनन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपित-  
बन्धनस्तद्भावः ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यार्थतत्त्वज्ञानादवगतितर्पयन्ताशिवर्तते । तत्त्वित्वात् प्राप्तमप्यानन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं भवति, त्यक्त-  
मपि शोयत्वायन्यन्मित्रं त्यक्तं नैवति, तदिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मवगमादेव जीवस्य सर्वत्रैवशस्य सवासनस्य विपर्ययस्य । त  
हि जिहासितं जन्तून्तः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्ति-सुखासिलक्षणस्य सिद्धेरिति । यत्तु ‘आत्मेत्येवोपासीत’  
‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ इत्युपासनावक्यगतदेवतादिप्रतिपादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदुपयति—देवतादिप्रति-  
पादनस्य तु आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि  
वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा एवेत्यत आह—ननु तथा ब्रह्मण इति । उपागोपामक्रोपामनादिभेदसिद्धय-  
धीनोपासना न निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि संभवतीति नोपासनाविधिशेषत्वं वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः ।  
स्यादितु । यदि विधिविरोहेऽपि वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त तर्हि ‘सोऽरोदीत’ इत्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थानां

आनन्दगिरीयम्भाख्या

शास्त्रमन्तरेणेति संबन्धः । वेदान्तवेद्यस्य सिद्धत्वेऽपि मानान्तरायोग्यत्वात् तत्संवादाविस्वादाभावाच्च तन्नामपेक्षं तत्प्राप्ताप्यमित्यर्थः । तत्प्र-  
तिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावादित्यत्रोक्तमनुवदति—यत्त्विति । पुरस्तात्पञ्चाग्न्या वस्तुन इत्यप्याहार्यम् । आनर्थक्यं हेयादिही-  
नार्थत्वं वा फलत्वं वा । तत्रायमुपेत्य द्वितीयं दूषयति—नेति । यत्तु स्ववाक्यगतोपासनादिपरत्वं वेदान्तानां तत्किं कतिपयानामुत  
सर्वेषाम् । आयमहीकरोति—देवतादीति । आदिशब्देन देवतासुरसङ्क्रामो गुणजातं फलविशेषश्चोच्यते । तस्य तत्प्रकरणस्योपा-  
स्तित्वेऽप्येवं प्रकरणादिदृष्टमेवेत्यर्थः । नेतरः, सर्वेषां वेदान्तानां तच्छेषत्वे मानाभावात् । तदर्थस्य च ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्रागुक्तं वा ।  
आद्येऽध्यस्तयुगवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न त्विति । देवतादिप्रतिपादनं दृष्टान्तयितुं तथैवमुक्तम् । तत्र हेतुः—एकत्व  
इति । ज्ञाते सतीति शेषः । हेयोपादेयशून्यतयेत्येव ब्रह्मणो ज्ञातस्याद्वितीयस्येवप्याहार्यम् । उपास्योपासकादिभेदमुद्धवभावोपासितवि-  
ध्ययोगाच्च ब्रह्मणो ज्ञातस्य तच्छेषत्वेत्यर्थः । संस्कारात्पुनर्द्वैतज्ञानोदये विध्यादिसर्वमविरुद्धमित्याशङ्क्याह—नहीति । संस्कारोन्मथय-

प्रतिपद्येत । यद्यप्यन्वय वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं न दृष्टं, तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्तत्वाच्च तद्विषयस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । न चानुमानगम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्शनमपेक्षेत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् ।

रत्नप्रभात्याख्या

शान्तित्वानिश्चयो दार्ढ्यं, संस्कारोत्थं तु भ्रान्तिवत्वेन निश्चितं न विधिनिमित्तम् । येनेति । उपासनायां कारणस्य सत्त्वेनेत्यर्थः । इदंप्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वमनुवदति—**यद्यपीति** । कर्मकाण्डेऽर्थवादादीनामित्यर्थः । तथा च व्यापकाभावाद्वेदान्तेषु व्याप्याभावानुमानमिति भावः । वेदान्ता न स्वार्थं मानं, अक्रियार्थत्वात्, 'सोऽरोदीत्' इत्यादिवदित्यनुमाने निष्फलार्थकत्वमुपाधिरित्याह—**तथापीति** । अर्थवादानां निष्फलस्वार्थमानत्वेऽपीत्यर्थः । तद्विषयस्य तत्करणस्य । स्वार्थं ब्रह्मात्मनीति शेषः । सफलज्ञानकरणत्वेन वेदान्तानां स्वार्थं मानत्वसिद्धेर्न क्रियार्थकत्वं तद्व्यापकमिति भावः । ननु माभूद्वेदप्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वं, व्याप्यं तु भविष्यति, तदभावोद्वेदान्तानां प्रामाण्यं दुर्ज्ञानमिति, नेत्याह—**न चेति** । येन वेदप्रामाण्यं स्वस्यानुमानगम्यत्वेनान्यत्र क्वचिद्दृष्टं दृष्टान्तमपेक्षेत तदेव नास्तीत्यर्थः । चक्षुरादिवद्वेदस्य स्वतः प्रामाण्यज्ञानाच्च तद्व्याप्तिरित्यापेक्षा । प्रामाण्यसंशये तु फलवदज्ञाताबाधितार्थतात्पर्योत्तं प्रामाण्यनिश्चयो न क्रियार्थत्वेन । कूपे पतितिति वाक्ये व्यभिचारादिति भावः । वर्णकार्यमुपसंहरति—**तस्मादिति** । समन्वयादित्यर्थः । विधिवाक्यानामपि फलवदज्ञातार्थत्वेन प्रामाण्यं तत्तुल्यं वेदान्तानामपीति स्थितम् । एवं पदानां सिद्धेऽर्थे व्युत्पत्तिमिच्छतां ब्रह्मनास्तिकानां मतं, ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वात्, सफलत्वाच्च वेदान्तैकमेयत्वमित्युक्त्या निरस्तम् । संप्रति सर्वेषां पदानां कार्यान्वितायां शक्तिमिच्छतां विधिशेषत्वेन प्रत्यगब्रह्म वेदान्तैर्बोध्यते न न्वानच्छेपेति वदतां वृत्तिकाराणां मतनिरासाय सूत्रस्य वर्णकान्तरमार-

भामतीत्याख्या

प्रामाण्यम् । नहि हानोपादानबुद्धी एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्फलत्वेन प्रामाणिकैरभ्युपेतत्वादिति कृतं 'बहिर्हि रजतं न देयम्' इत्यादिनिषेधविधिरन्वेतेषामित्यत आह—**यद्यपीति** । स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वो वेदराशिः पुरुषार्थतन्त्र इत्यवगतम् । तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरित्यता 'सोऽरोदीत्' इत्यादिना पदप्रबन्धेन । न च वेदान्तेभ्य इव तदर्थोक्त्यगममात्रादेव कश्चिदुपाधेन उपलभ्यते । तेष्वपि पदसंदर्भः साकाङ्क्ष एवास्ते पुरुषार्थबुद्धीक्षमाणः । 'बहिर्हि रजतं न देयम्' इत्ययमपि निषेधविधिः स्वनिषेधस्य निन्दामपेक्षेत । नद्यन्यथा ततश्चेतनः शक्यो निवर्तयितुम् । तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामाप्स्यन्ततो निषेधविधिरिव रजतनिषेधे च निन्दया च दर्शितोऽपि सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुक्तस्योः 'सोऽरोदीत्' इति च 'बहिर्हि रजतं न देयम्' इति च पदसंदर्भयोर्दृश्यमाणनिर्दारणेण नष्टाश्वदधरथवत् परस्परं समन्वयः । न त्वेवं वेदान्तेषु पुरुषार्थोपेक्षा, तदर्थोक्त्यगमोद्वेगान्तरमपुरुषार्थत्वात्मादित्युक्तम् । ननु हि यमोर्ध्वगो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तदस्पर्शां तद्विषयता इत्यत आह—**न चानुमानगम्यमिति** । अबाधितानधिगतसिद्धिबोधजनकत्वं हि प्रमाणत्वं प्रमाणानां तच्च स्वत इत्युपपादितम् । यद्यपि चैषामीदृशबोधजनकत्वं कार्याधीनसमधिगम्यं तथापि तद्बोधोपजनने मानान्तरं नापेक्षन्ते । नापीमामेवार्थोपपत्तिं, परस्परौश्रयप्रसङ्गादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदृशबोधजनकत्वं च कार्ये इव विधीनां, वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षे

भानन्दगिरियव्याख्या

भासत्वादिध्यनिमित्तत्वाच्च ब्रह्मणस्तच्छेपेत्यर्थः । वेदान्ताः स्वार्थं न मानं, विधिचून्त्यवाक्यत्वात्, संमतवदित्यनुमानात्, तेषां विधिशेषत्वेनाशङ्क्य स्वार्थं फलराहित्यमुपाधिरित्याह—**यद्यपीति** । अन्यत्रेति कर्मकाण्डोक्तिः । वेदवाक्यानां 'सोऽरोदीत्' इत्यादीनामिति यावत् । तथापि स्वार्थं वैकल्यं तेषां विधिशेषशमन्तरेणाप्रामाण्ये हेतुरिति शेषः । साधनव्याप्तिं प्रत्याह—**आत्मेति** । तद्विषयस्वेत्यात्मज्ञानं तच्छब्दार्थः । शास्त्रस्य स्वार्थं फलवत्त्वाच्चैवेति शेषः । एतेन न कचिदपीत्यादि व्याख्यातम् । अर्थवादाधिकरणस्य विषयभेदं वक्ष्यति । न च मन्त्रवेददान्तानां विधिभिर्वाक्यैकवाक्यत्वं, तेषां दृष्टद्वारा ऋतुकारित्ववदेषां तदयोगात्, एतदुत्थात्मानस्य कर्मधिकारविरोधित्वादिति द्रष्टव्यम् । ननु वेदान्ता विधिविधिनः, मानत्वे सति वेदवाक्यत्वात्, संमतवत् । नेत्याह—**न चेति** । वक्ष्यमाणन्यायेन निषेधवाक्ये व्यभिचारात्, अबाधितानधिगतसिद्धिबोधित्वात्, युक्तं विधिरस्पर्शं विना स्वार्थं वेदान्तप्रामाण्यमित्यर्थः । विध्यसंस्पर्शिनो वेदवाक्यस्य स्वार्थं प्रामाण्यमन्यत्रादृष्टं, निषेधवाक्येऽपि विप्रतिपत्तेरित्याशङ्क्याह—**येनेति** । शास्त्रप्रामाण्यस्यानुमानगम्यत्वेनेति यावत् । अपेक्षेत । शास्त्रप्रामाण्यमिति शेषः । न तथा तदनुमानगम्यं स्वार्थसिद्धत्वात् । उत्पन्नायां हि प्रमायां शास्त्रस्य तद्विज्ञेन तज्जनकत्वमनुमेयं, तत्तदुत्पत्तिरिति स्वीकारे परस्परश्रयत्वम् । तस्मादनुमानेन ज्ञेयमपि शास्त्रप्रामाण्यं न तद्व्यत्ययेन भवतीति नास्ति दृष्टान्तापेक्षेत्यर्थः । वर्णकार्यमुपसंहरति—**तस्मादिति** । वेदान्तानां प्रामाण्ये विधितुल्यत्वं तच्छब्दार्थः । लौकिकोक्तौ मानान्तराद्यस्यानां सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यमुपेक्ष्य वेदान्तेषु विना कार्यान्वितामपेक्षां वा फलवत्त्वं वा न लभ्यमिति मतं, ब्रह्मात्मनो मानान्तराद्योग्यत्वेन तद्विमानात्फलवत्त्वेन च परास्तम् । संप्रति कार्यान्वितां शब्दशक्तिनियमाच्च सिद्धं वरतु शाब्दमिति नानामुपान्वितविधिभिर्निर्दिष्टानानि मतं निरमितुं वर्णका-



**अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते—यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म तथापि प्रतिपत्तिविधिबिषयतयैव शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते । यथा यूपाहवनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण समर्प्यन्ते तद्वत् ।**

रत्नप्रभाष्याख्या

भ्यते । तत्र वेदान्ताः किमुपासनाविधिशेषत्वेन ब्रह्म बोधयन्ति उत स्वातन्त्र्येणेति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावभावान्यां संशये पूर्वपक्षमाह—**अत्रापरे इति** । ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकाराः पूर्वपक्षयन्तीत्यर्थः । उपासनातो मुक्तिः पूर्वपक्षे, तत्त्वज्ञानादेवेति सिद्धान्ते फलम् । विधिर्नियोगः तस्य विषयः प्रतिपत्तिरुपासना । अस्याः को विषय इत्याकाङ्क्षायां सत्यादि-वाक्यैर्विधिपरैरेव ब्रह्म समर्प्यत इत्याह—**प्रतिपत्तीति** । विधिविषयप्रतिपत्तिविषयतयैत्यर्थः । विधिपराद्वाक्यासच्छेषलाभे दृष्टान्तमाह—**यथेति** । 'यूपे पशुं बध्नाति' 'आहवनीये जुहोति' 'इन्द्रं यजेत' इति विधिषु के यूपादय इत्याकाङ्क्षायां 'यूपं तक्षत्यष्टाश्रीकरोति' इति तक्षणादिसंस्कृतं दाह यूपः । 'अग्नीनादधीत' इत्याधानसंस्कृतोऽग्निराहवनीयः । 'वज्रहस्तः

भामतीभाष्याख्या

तेषां ब्रह्मणे प्रामाण्यं सिद्धं भवति । अन्यथा नेत्रियान्तराणां रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूपं प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसंहरति—**तस्मादिति** । आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति—**अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त इति** । तथाहि—'अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थ-वत्तया । मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थोद्भवनिभयः ॥' न खलु वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपरा भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसंगतितात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते तत्र न तेषां संगतिग्रहः । न चाहयमनुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्विश्रुतिं प्रेक्षान्, तस्यायमुभिमन्वान् । अत्रमुक्तितावयोने च प्रेक्षावत्ताविधातात् । तस्मात् प्रतिपत्तिस्तं प्रतिपादादिष्वन्यं लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावगतं तदेव इति तदेव बोधयेत् । एवं च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति । तत्र किञ्चित्साक्षात् कार्यो-भिधायकं, किञ्चित् कार्यार्थेनापि भवति । न तु भूतार्थपरता पदानाम् । अपि च नरातरस्य व्युत्पत्त्यर्थप्रत्ययमेतुमायं तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य शब्दस्य तद्विषययोगात् निश्चेतव्यम् । न च भूतार्थरूपमात्रप्रत्ययं परमवर्तिनि किञ्चि-द्विज्ञमिति । कार्यप्रत्ययं तु नरातरवर्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ति स्तो हेतुः । यज्ञानमंगनिनात्र ब्रह्मरूपरा वेदान्ताः । अपि च वेदान्तानां वेदस्याच्छास्त्रत्वप्रसिद्धिरिति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च संदर्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः—'प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्यते तच्छास्त्रमभिधीयते ॥' इति । तस्माच्छास्त्रत्वप्रसिद्ध्या व्याहृतमेव स्वरूपपरत्वम् । अपि च न ब्रह्मरूप-प्रतिपादानपराणां प्रामाण्यवत्त्वं पश्यामः । नै च रज्जुरियं न भुजङ्ग इति यथाकथंचिद्विश्रणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पा-दिनिवृत्तिः, एवं 'तत्त्वमसि' : निगमायोगात्प्रामाण्यनिर्वाति सांसारिकाणां धर्माणाम् । श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुंसस्तेषां तादव-स्थात् । अपि च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सांसारिकधर्मनिवृत्तिः, कस्मात् पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां वैयर्थ्यप्रस्तादपि न ब्रह्मस्वरूपरा वेदान्ताः, किंवातमप्रतिपत्तिविषयकार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियुजानं नियोग इति च माना-भावा-प्राप्तिमिति चारुयायते । न च विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्धयर्थं तदेव कार्यं स्वविषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाश्रयति । यथा च कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति ज्ञानेन विषयं निरूप्यते, एवं ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मानमाश्रयति, तदेव कार्यम् । यथाहुः—'यत् तत्सिद्धयर्थमु-पादीयते आश्रित्य तदपि विधेयमिति तन्ने व्यवहारः' इति । विधेयता च नियोगविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतया नुष्ठेयता, तद्विषयस्य आत्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चिती । आगेति । आगेत्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृशात्म-प्रतिपत्तिविधिष्वेव वेदान्तेऽप्यस्तादृशत्वविनिश्चयः । तदेतत्तत्त्वमाह—**यद्यपीति** । विधिपरैर्योऽपि वस्तुतत्त्वविनिश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्तं—**यथा यूपेति** । 'यूपे पशुं बध्नाति' इति बन्धनाय विनियुक्ते यूपे, तस्यालौकिकत्वात् कोऽपि तत्त्वविनिश्चयः । यूप इत्येवमिते

आनन्दगिरिव्याख्या

न्तरमारभ्यते । यदा, आरोपितब्रह्मत्वस्य जीवस्योपासितपरा वेदान्ता न ब्रह्मात्मत्वे मानमिति पक्षं प्रतिक्षिप्य तेषां वस्तुनि मानत्वेऽपि विधिद्वारेति विशेषमात्राद्वा वर्णकान्तरम् । तत्र 'तदेव' इत्यादिवेदान्ता विधेयधीविषयत्वेन ब्रह्मार्थमिति उत साक्षादिति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावभा-वान्यां संशये पूर्वपक्षयति—**अत्रेति** । ब्रह्म कार्यरूपेणैव शास्त्रगम्यं, केवलमधीत्युपययत्र फलभेदः । सप्तम्या ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्व-मुक्तम् । तदेव वदन्मुक्तमहोक्त्यानिष्ठं प्रत्यययति—**यद्यपीति** । प्रतिपत्तिविधिबिषयतया । तद्विषयप्रतिपत्तिविषयतयेति यावत् । वस्तुमा-श्रयिष्ठत्वे ब्रह्मविधौ हानात्तत्त्वाभावादानर्थक्यमेवेत्यर्थः । कथं कार्यपरवेदान्तेभ्यो वस्तुधीः, वाक्यभेदादित्याशङ्क्याह—**यथेति** । 'यूपे पशुं बध्नाति' इति पशुबन्धनाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात् कोऽपि तत्त्वविनिश्चयः । यथा साति आरोपितैक्यभावेन ज्ञानं निरूपितं न स्यात् । तस्यां गतावारोपेन युक्तं इति

१ अयमनुमानप्रकारः—इयं गतानवगतविधिष्वी प्रवृत्तिः अर्धज्ञानप्रवृत्तिः प्रवृत्तित्वात्, मदीयमवृत्तित्वात् । तत्कार्यज्ञानं गतानवगते वाक्यवत्त्वं, तादृश-वाक्यभावाभावापुर्विधायावृत्तित्वात् । २ अकारोऽयं सांसारिकाणां धर्माणाम् निवृत्तिरिति योजनायः । ३ यत् कार्यं स्वविषयज्ञाननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मना-ममाश्रयति वेदात्मनः अन्तर्त्वे न स्यादित्याशङ्क्य विन्यासितस्य अन्तर्त्वे मुख्यमितिमाह—यथाहुः इति । ४ यत् 'वाक्यं धेतुमुपासीत' इतिवदारोपस्य विधेय-धीविषयत्वं किं न स्यादत आह—आरोपेति । तज्ज्ञाय ऐक्यभावाः । तथा सति आरोपितैक्यभावेन ज्ञानं निरूपितं न स्यात् । तस्यां गतावारोपेन युक्तं इति हृदयम् ।



कुल एतत् । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद् आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्’ । ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः—’ (जै० सू० १।१।५) ‘तद्भूतानां क्रियार्थेन समाज्ञायः—’ (जै० सू० १।१।२५)

रत्नप्रभाख्या

पुरन्दरः’ इति विधिपरैरेव वाक्यैः समर्प्यन्ते तद्ब्रह्मेत्यर्थः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्यार्थबोधित्वे वाक्यभेदः स्यादिति शाङ्कारिसार्थमपिशब्दः । मानान्तराज्ञाताम्यपि शेषतयोच्यन्ते न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः । प्रधानार्थभेदस्यैव वाक्यभेदकत्वादिति भावः । ननु कषट्ठिधलिङ्गैस्तात्पर्यविषयस्य ब्रह्मणः कुतो विधिशेषत्वमिति शङ्कते—**कुल इति** । वृद्धव्यवहारेण हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । वृद्धव्यवहारे च श्रोतुः प्रवृत्तिनिवृत्ती उद्दिष्टपूर्वप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि ते एव प्रयोजने । ते च कार्यज्ञानजन्ये इति कार्यपरत्वं शास्त्रस्य । ततः कार्यशेषत्वं ब्रह्मण इत्याह—**प्रवृत्तीति** । शास्त्रस्य नियोगपरत्वं वृद्धसंमतिमाह—**तथाहीत्यादिना** । क्रिया, कार्य, नियोगो, विधिः, धर्मोऽपूर्वमित्यनर्थान्तरम् । को वेदार्थ इत्याकाङ्क्षायां शाबरभाष्यकृतोक्तम्—**दृष्टो हीति** । तस्य वेदस्य । कार्यं वेदार्थ इत्यत्र चोदनासूत्रस्थं भाष्यमाह—**चोदनेति** । क्रियाया नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वाक्यं चोदनेत्युच्यत इत्यर्थः । शाबरस्वामिसंमतिमुक्त्वा जैमिनिसंमतिमाह—**तस्य ज्ञानमिति** । तस्य धर्मस्य ज्ञापकमपौरुषेयविधिवाक्यमुपदेशः । तस्य धर्मेणाव्यतिरेकादित्यर्थः । पदानां कार्यान्वितार्थे शक्तिरित्यत्र सूत्रं पठति—**तद्भूतानामिति** । तत्तत्र वेदे भूतानां सिद्धार्थनिष्ठानां पदानां क्रियार्थेन कार्यवाचिना

भामतीव्याख्या

‘त्वादितरो यूपो भवति यूपं तक्षति यूपमष्टाक्रोति’ इत्यादिभिर्वाक्यैस्तद्विधिपरैरपि संस्कारादिषु विशिष्टसंस्थानं दारु यूप इति गम्यते । एवमौहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं न स्वरूपपरस्य, कार्य एव च संबन्धो न स्वरूपे, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—**प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात्** इत्यादिना **तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि**

आनन्दगिरियव्याख्या

करोति’ इत्यादिभिस्तद्विधिपरैरपि वाक्यैर्विशिष्टसंस्कारसंस्थानं दारु यूप इति गम्यते । ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति होमाधारत्वेनोक्ताहवनीयस्यालौकिकत्वात्तोऽसावेति वीक्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादि तद्विधिपरैरेव वाक्यैः संस्कृतोऽभिरसावेति भाति । तथा देवतास्वर्गाद्यपि विधिपरैरेव शास्त्रेणोच्यते । तथायपरेणापि तेन विध्याशेषादुपादानादिशिष्टं ब्रह्म सुबोधमित्यर्थः । ननु फलिनो भूमाः, भूमागो निधिमानित्यादिषु विनापि विधि प्रयोगधीदृष्टेः, शास्त्रेणापि विध्वन्यपेक्षेण ब्रह्मणोऽर्पणमिति शङ्कते—**कुल इति** । दृष्टान्तेऽपि कार्याध्याहाराद्यभिप्रेत्याह—**प्रवृत्तीति** । ‘प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्यते तच्छास्त्रमभिधीयते ॥’ इति न्यायात्, वेदान्तानामपि शास्त्रत्वादन्तरनियमाद्विधित्वात्तन्मित्रमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्वं, शब्दशक्तिश्च कार्यान्वयित्वेवत्यत्र वृद्धसंमतिमाह—**तथा हीति** । ‘वेदमधीत्युक्त्वा’ इत्यध्ययनखानयोरव्यवधानाधिगमात्, अधीत्य खानमकृत्वा धर्मं जिज्ञासमानो वेदमिगमतिक्रामेत् । अनतिक्रमित्यवस्थासावेति चोदिते भाष्यकृतोक्तम्—‘अतिक्रमिष्याम इममाज्ञायमनतिक्रामन्तो वेदमर्थवन्तं सन्तमनर्थकमवकल्पयेम’ इति । कस्तर्हि वेदस्यार्थस्तत्राह—**दृष्टो हीति** । तस्य वेदस्य कर्मावबोधनं नियोगज्ञानं दृष्टोऽर्थो दृष्टं फलम् । नियोगश्च साध्यत्वात्प्रवृत्त्याद्यपेक्षः । तस्मात्प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यर्थः । धर्मजिज्ञासासूत्रस्थं भाष्यमुक्त्वा तत्रैव चोदनासूत्रस्थं भाष्यमाह—**चोदनेतीति** । चोदनासूत्रे हि चोदनेत्यनेन शब्देन क्रियाया नियोगस्य प्रवर्तकमनुष्ठाप्यं वचनमाहुर्वेदविदः । तेन शास्त्रं प्रवर्तकमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यत्रैव सूत्रकारं संवादयन्नौत्पत्तिकमुत्पादयवमादते—**तस्येति** । अध्यक्षाद्यभावाग्नानागम्यस्य धर्मस्य कथं धारिति वीक्षायामुक्तम्—‘औत्पत्तिकस्तु शब्दरथार्थेन संबन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेकस्यार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्’ इति । उत्पत्तिर्भावः शब्दस्य वाचकस्यार्थेन वाच्येन शक्तिर्वाऽप्यवगन्तव्याः । ननु नित्यो न तत्त्वत्रयोत्तरभावी । तथापि धर्मं किं मानं, चोदनेत्येवाह—**तस्येति** । अग्निहोत्रादिधर्मस्याध्यक्षाद्यभिप्रेत्याह । ज्ञायतेऽनेनेति ज्ञानं तत्त्वमितं मानमुपदेश उपदिश्यतेऽनेनेति विधिवाक्यम् । अव्यतिरेकश्च शब्दोत्पत्त्यस्य ज्ञानस्यार्थे व्यभिचाराभावः । न ह्यपौरुषेयोक्तिजन्यं ज्ञानं जातु विपरीतम् । तस्मादन्यतोऽनुपलब्धेऽर्थे धर्मोऽर्थं तदेवोपदेशशब्दितं विधिवाक्यं मानं, ज्ञानान्तरे पुरुषान्तरे वा तस्यानपेक्षत्वात् । बादरायणस्यापि भगवतः संमतमेतदित्याचार्यं पूजयितुं बादरायणोक्तिरित्युक्तार्थः । तत्र लोके शब्दस्य मानान्तरवेषत्वोपहितत्वात् शक्तिनियमात्, देवदत्तादिपदे च संकेताधीदृष्टेः सर्वशब्दानां तैवार्थबोधित्वात्, अवेषे संकेतायोगात्, नास्य वेदार्थतैल्यभावाद् वेदार्थस्येत्याशङ्क्य कार्यबोधोपानयनव्यवहारकृतशक्ती मानान्तरानिवेशात्, कार्यान्वितत्वाधर्मावै शक्तेरवधृत्त्वात्, वृद्धव्यवहाराशिक्षितशर्कगवादिशब्दार्थधीदृष्टेः देवदत्तादिपदे दृष्टसंकेतानुमानायोगात्, प्रसिद्धावपदसमभिव्याहाराभ्युपगमादपूर्वकार्यार्थता लिङ्गादेः । शब्दान्तराणां तदन्वितत्वाधर्माव्युत्पत्त्युत्तमानान्तरानपेक्षार्थत्वं स्वाभाविकसंबन्धादपौरुषेयवचसामिति चिन्तितम् । तथा औत्पत्तिकसूत्रादपि शास्त्रं प्रवृत्त्यादिपरमेवेत्यर्थः । कार्यान्विते पदशक्तिरित्यत्रैव सूत्रं पठति—**तद्भूतानामिति** । समाज्ञायोऽर्थस्य तत्त्वमित्येवमिति सूत्रशेषः । वेदवाक्यानि मानान्तरसाध्यानि, तत्त्वपरिभाषाणि वेति संशये

१ ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति श्रुतेः । तत्र क आहवनीय इत्याकाङ्क्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिविधिना संस्काराद्विशिष्टोऽभिराहवनीय इति गम्यते । तदेवं शास्त्रादनुत्तरविधिनिर्णय इति श्रुतितम् ।

‘आज्ञास्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्—’ (जे० सू० ११२।१) इति च । अतः पुरुषं कचिद्विषयविशेषे प्रवर्तयन्तु तद्विद्विषयविशेषाश्रितवर्तयन्नार्थवच्छास्त्रम् । तच्छेषतया चान्यदुपयुक्तम् । तस्मान्मात्राद्ब्रह्मानानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादिसाधनं विधीयत एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयत इति युक्तम् । नन्विह जिज्ञास्य-वैलक्षण्यमुक्तम्—कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्य इह तु भूतं नित्यनिवृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति । तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुमर्हति । नार्हस्येवं भवितुम् । कार्यविधि-

#### रत्नप्रभाष्याख्या

लिङादिपदेन समाधायः सहोच्चारणं कर्तव्यम् । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थरूपकार्यधीनिमित्तत्वादित्यर्थः । कार्यान्वितार्थे शक्तानि पदानि कार्यवाचिपदेन सह पदार्थस्मृतिद्वारा कार्यमेव वाक्यार्थं बोधयन्तीति भावः । फलितमाह—अत इति । यतो वृक्षा एवमाहुः, अतो विधिनिर्णयप्राप्तयेन शास्त्रम् । अर्थवादार्थं तु न च्छेपनयोग्यं । तेन कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वम् । तस्माद्ब्रह्मानानां कार्यपरत्वेनैव अर्थवत्त्वं स्यादित्यर्थः । ननु वेदान्तेषु नियोज्यस्य विधेयस्य चादर्शनात्कथं कार्यधीरिति । तत्राह—सति चेति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासाग्रगण्यमिति काण्डद्वयेऽर्थभेद उक्तः, एककार्यधत्वे शास्त्रभेदानुपपत्तेः । तत्र काण्डद्वये जिज्ञास्यभेदे सति फलवैलक्षण्यं वाच्यम् । तथा च न मुक्तिफलाय ज्ञानस्य विधेयता, मुक्तिविधेयक्रियाजन्यत्वे कर्मफलादविशेषप्रगल्भादविशेषे जिज्ञास्यभेदादिभिः । अतः कर्मफलविलक्षणत्वात्त्रित्यसिद्धमुक्तैस्तत्त्वज्ञानविधिरयुक्त इत्याशङ्कते—नन्विह इति । मुक्तेः कर्मफलवैलक्षण्यमसिद्धमिति तदर्थं ज्ञानं विधेयम् । न च तर्हि सफलं कार्यमेव वेदान्तेष्वपि जिज्ञास्यमिति तद्वेदासिद्धिरिति वाच्यं, इष्टत्वात् । न च ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वसूत्रविरोधः, ज्ञानविधिप्राप्तयेन सूत्रकृता ब्रह्मप्रति-

#### आमनीष्याख्या

तथैवार्थवत्त्वं स्यात् इत्यन्तेन । न च स्वतन्त्रं कार्यं निगोऽयमिहादिगणितप्रधानमन्त्रेणेति नियोज्यभेदमाह—सति च विधिपरत्वं इति । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति सिद्धवदर्थवादादवगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षायां ब्रह्म-दुभूतोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिसंश्रयणेन प्रतिलम्भः । पिण्डपितृयज्ञ-यागेन तु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्या-समर्थनार्थन्याय्यतत्परोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्मभावश्रुतमृतत्वमिति अमृतत्वकामस्य इत्युक्तम् । अमृतत्वं चामृतत्वदिनं, न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमानम् । आगमविशेषादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विधिविषयत्वं चोच्यते—नन्विह इति । परिहरति—नार्हस्येवमिति । अत्र चात्मदर्शनं च विधेयम् । तद्विद्वद्वेदोक्तपुण्यवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहंप्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तज वा । तत्र श्रावणं न विधेयं, स्वाध्यायविधिनैवास्य प्रापित-

#### आनन्दगिरिष्याख्या

शुद्धव्यवहारे वाक्यातदर्थज्ञानेऽपि वेदवाक्यस्य समुदायान्तरावार्धेनाशातसंश्लेषत्वात्, तत्करणेन संकेतापातात्, वेदवाक्यानां साक्षेप-त्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते, लोकवदयोः शब्दार्थभेदात्, वैदिकवाक्यार्थधियो लोकजगुष्यसिद्धत्वात्, कार्यान्विते ज्ञातशक्तीनामेव शब्दानां विशिष्टार्थवच्छेदकानां वाक्यत्वात्, वैदिकवाक्यानां संकेतानपेक्षाणां स्वाधीनैतुत्वादपौरुषेयणां तेषामनपेक्षं प्रामाण्यमिति राजान्ति-तम् । तेषु पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां पदानां कार्येण वाक्यार्थेन तत्प्रतिपरस्यत्वेन समाधायः संभूय वाक्यत्वेनोच्चारणम् । एकैक-परमृतार्थस्य मिलितार्थस्य वाक्यार्थधीनिमित्तत्वात्, पदार्थप्रतिपरस्यवान्मन्यापाराणि हि पदानि वाक्यार्थं बोधयन्तीति सूत्रार्थः । भूतार्थ-परस्य न शास्त्रेत्यत्रापि सूत्रकारानुमतिमाह—आज्ञास्यस्येति । अभियुक्तोक्त्या फलितमाह—अत इति । श्रोत्राद्यो यागादिविषय-विशेषः, अनिशोपायो हननादिद्वितीयो विषयविशेषः । विधिनिषेधकाण्डस्यैवमर्थवत्त्वेऽपि कथमर्थवादोपपत्तये तथेयाशङ्क्याह—तच्छेषतयेति । तथापि वेदान्तानां किमायातं, तदाह—तस्मान्मात्रादिति । कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वं, तथैव प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन तच्छेषत्वेन वेत्यर्थः । ननु वेदान्तेषु प्रतिष्ठाकामो रात्रिसंश्रयणं यजेत इत्यादिबन्धनभावाश्रित्योऽयमावाञ्छा विषयोऽग्राह्य प्रवृत्त्यादिपरत्वं, तत्राह—सतीति । शास्त्रावस्थापामपि विधिपरत्वधोष्ये रात्रिसंश्रयणायेन नियोज्यविशेषशलाभात्, आत्मविषयश्चाग्निहोत्रादिविधेयत्वात्, विधिद्वारा वेदान्तानां प्रवृत्त्यादिपरत्वर्थः । उक्तं सारयन्महाधियो विधेयत्वमाक्षिपति—नन्विह इति । इहेति काण्डद्वयस्यावस्यस्य चोक्तिः । भूतश-ब्दस्यार्थान्तरं निरसितुं विदिनष्टि—नित्येति । धीकर्मणोर्विषयवैषम्येऽपि विधेयत्वं किं जातं तत्राह—तत्रेति । महाधियोऽसाध्यफल-त्वाच्च कर्मवैधेयत्वेत्युपपत्तिरिति—नेति । कृतियोग्यभावावधिषयो नियोगोऽत्र कार्यविधिः, तदपेक्षितस्यैव ब्रह्मणो वेदान्तेषु प्रतिपादनात्,

१ ‘प्रतिष्ठितमिह वा य एता रात्रोत्तरयन्ति’ इति रात्रिशब्देन संश्रयविशेषो विधीयन्ते । तत्र किं एतद्व्याख्याभिहितप्रतिष्ठा फलमुत स्वर्ग इति संशय एवकाम इत्यवधारणात् । विधिप्रतिष्ठितत्वात् । स्वर्गस्य निषेधकत्वेन वाक्यविशेषावगतप्रतिष्ठानभ्युपगमात् । स्वर्ग एव फलमिति प्राप्ते प्रतिष्ठाफलस्य साक्षाद्वैशेन आनु-मानिकस्वर्गकल्पनायाः अभ्यास्यत्वात्प्रतिष्ठेन फलमिति राजान्तः । तत्रापि तद्विषयविमोक्षणं नियोज्य इति हेतुः । २ ‘अमावास्यावामपराह्णि पिण्डपितृयज्ञेन परस्मि’ इत्यन्तराध्यायीतवाक्ये, पिण्डः पिण्डपितृयज्ञः कत्यर्थो वा पुण्याह इति संशये फलकल्पनापरिहाराय अमावास्याशब्दस्य कर्मवैषम्येन कल्पनीयत्वा-त्तद्वक्तमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—अपराह्णशब्दसामाधिकार्यत्वात्, शुद्धत्वात्तमावास्याशब्दः कालपरः । तत्रापि स्वर्गकामनियोज्यकल्पनया स्वर्गफलः पिण्डपितृयज्ञ इति । तद्वद्वच कल्पने तु स्वर्गोऽत्रः ब्रह्मभवनशब्देनात्मवैतः व्यासभाव परोक्षवृत्तिपात इति भावः ।

प्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृह० २।४।५) इति । 'य आत्माऽपहतपाप्मा—सोऽन्वेष्टव्यः स बिजिज्ञासितव्यः' (छान्दो० ८।१।१) । 'आत्मैवेवोपासीत' (बृ० १।४।७) 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' । (बृ० १।४।९) । 'ब्रह्म वेदं ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) । इत्यादिविधानेषु सत्सु कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—नित्यः सर्वज्ञः सर्वगतो नित्यतृतो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति । कर्तव्यविध्यननुप्रवेशो वस्तुमात्रकथने हानोपादानासंभवात्, समद्वीपा वसुमती राजासौ गच्छतीत्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्यमेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं नायं सर्प इत्यादौ भ्रान्तिजनितमीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं तथेहाप्यसंसार्योत्पन्नवस्तुकथनेन संसारित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण इव सर्पभ्रान्तिः, संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तते । न तु निवर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारिधर्मदर्शनात्, 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५) इति च श्रवणोत्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिष्यत्यतयैव शास्त्र-

रत्नप्रभाभ्याख्या

पादानादिति परिहरति—नेति । ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्वं स्फुटयति—आत्मा वा इति । 'ब्रह्म वेदं' इत्यत्र ब्रह्मभावकामो ब्रह्मवेदनं कुर्यादिति विधिः परिणम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोकं ज्ञानस्वरूपम् । वेदान्तानेनार्थतो दर्शयति—नित्य इति । ननु किं विधिफलमिति, तदाह—तदुपासनादिति । प्रत्यग्ब्रह्मोपासनात् 'ब्रह्मविदामिति परम्' इति शास्त्रोक्तो मोक्षः स्वर्गबल्लोकाप्रसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयकविधिशेषत्वानङ्गीकारे बाधकमाह—कर्तव्येति । विध्यसंबद्धसिद्धबोधे प्रवृत्त्यादिफलाभावाद्वेदान्तानां वैफल्यं स्यादित्यर्थः । नन्विति शङ्का स्पष्टार्था । दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति—स्यादिति । एतदर्थवत्त्वमेवंचेत् स्यादित्यर्थः । एवंशब्दार्थमाह—यदीति । किंच यदि ज्ञानादेव मुक्तिस्तदा श्रवणजन्यज्ञानानन्तरं मननादिविधिर्न स्यात्, तद्विधेश्च कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह—श्रोतव्य इति । शब्दानां कार्यान्वितशक्तेः, प्रवृत्त्यादिफलस्यैव शास्त्रत्वात्, सिद्धे फलाभावात्, मननादिविधेश्च कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्ता न विधिपराः

भामतीभ्याख्या

वात्, कर्मश्रवणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं, तस्य नैसर्गिकत्वात् । न चापनिषदात्मविषयं भावनाभेदशयं विधेयं, तस्योपासनाविधानादेव वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादापनिषदात्मोपासनामृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । 'द्रष्टव्यम्' इत्यादयस्तु विधिसरूपा न विधय इति । तदिदमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्य स्वतोऽसाध्यत्वेऽपि विधेयक्रियाद्वारा साध्यत्वात्मकफलवद्दीफलस्यापि नैयोगिकत्वात्फलादौलक्षण्यात्, उभयोर्विधेयता तुल्यत्वार्थः । वेदान्तेषु विध्यश्रवणाच्च तच्छेषतया भ्रमोक्तिरित्याशङ्क्याह—आरमेति । 'ब्रह्म वेदं' इत्यत्र रात्रिसत्रवद्विधिः । आदिपदात् 'ब्रह्मविदामिति' इत्यादि गृह्यते । तथापि सत्यादिवाक्यानि वाक्यभेदेन विध्यस्पष्टब्रह्माभिधीरजित्याशङ्क्य वाक्यैक्ययोगे न तद्भेदरूपनेत्याह—कोऽसाविति । तानेव वेदान्तानाह—नित्य इत्यादिना । क्षणिकबुद्धेर्देहाच्चात्मानं व्यावर्तयितुं नित्यपदम् । 'पश्यंश्चक्षुः' इत्यादिश्रुतेः श्रुत्यादिमात्रावच्छिन्नं रूपादिज्ञानवत्त्वं व्यावर्त्य सर्वत्राप्रतिबद्धानवत्त्वमाह—सर्वज्ञ इति । दिग्म्बरेष्टं सर्वज्ञं परान्ष्टे—सर्वेति । सात्त्व्यं गत्याह—नित्येति । जडविशेषैरेक्यतादाम्ये व्यासंक्षुम्—नित्यशुद्धेति । अखण्डजाक्यव्यावृत्त्यर्थम्—बुद्धेति । विवर्तनीनाखण्डजदश-श्लेक्याध्यस्तशब्दवैतन्यं निषेद्धम्—मुक्तेत्यादि । एतानि विशेषणानि तत्तद्वाक्यस्यान्यत्र तत्तद्वाक्योपलक्षणत्वेनोक्तानि । अपरोक्षत्वमाह—विज्ञानमिति । परमपुरुषार्थत्वमाह—आनन्दमिति । आदिशब्दः सत्यं ज्ञानमित्यादिसंग्रहार्थः । ननु क्वविफलं दृष्टमदृष्टं वा । नायः, विज्ञानार्थक्यात् । न चावघातादिवत्तदर्थत्वम्, दृष्टमात्रफलवत्त्वविरोधात्तेषु नियमादृष्टस्येष्टत्वात् । न द्वितीयः, मानाभावात् । तत्राह—तदुपासनाच्चेति । प्रत्यग्ब्रह्म तच्छब्दार्थः । शास्त्रं 'ब्रह्म वेदं' इत्यादि । अन्यव्यतिरेकसिद्धत्वमदृष्टत्वम् । ब्रह्मणो विध्यनुप्रवेशमुक्त्वा विषयं प्रत्याह—कर्तव्येति । ब्रह्मणो विधेयमीविषयत्वाभावे विध्यस्पष्टस्योक्तौ तत्र हानाद्ययोगाद्यौकिकोक्तिवदानर्थक्यमेव वेदान्तानामित्यर्थः । वस्तुमात्रोक्तावपि नानार्थक्यमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—गन्विति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—स्यादिति । वाक्योत्पन्नादेवाकृतकृत्यत्वे हेतुन्तरमाह—श्रोतव्य इति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धेऽर्थे शब्दानामक्षातशक्तित्वं, वेदान्तानां शास्त्रत्वं, अर्थवत्त्वं, श्रवणादूर्ध्वं मननादिविधिश्च तच्छब्दार्थः । प्रतिपत्तीत्यादि । प्रतिपत्तेर्विधिनिर्णयोगस्तस्य विषयभूतां प्रतिपत्तिं प्रत्यवच्छेद-

प्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते—न, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शरीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृतिसिद्धं धर्मोक्तं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (अ० सू० १।१।१) इति सूत्रिता; अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञास्यः परिहाराय । तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरीरवाङ्मनोभिरेवोपभुज्यमाने विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मा-

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वार्थं फलवन्त्वे सति नियोज्यविधुरत्वात्, नायं सर्प इति वाक्यवत् । 'सोऽरोदीत्' 'स्वर्गकामो यजेत' इति वाक्ययोर्निरासाय हेतौ विशेषणद्वयमिति सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदुक्तं मोक्षकामस्य नियोज्यस्य ज्ञानं विधेयमिति, तस्माद्—नेति । मोक्षो न विधिजन्यः, कर्मफलविलक्षणत्वात्, आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फले प्रपञ्चयति—शारीरम् इत्यादिना वर्णितं संसाररूपमनुबुद्धति इत्यन्तेन । अथ—वेदाध्ययनानन्तरं, अतो—वेदस्य फलवदर्थपरत्वात्, धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः । न केवलं धर्माख्यं कर्म किंतु अधर्मोऽपीत्याह—अधर्मोऽपीति । निषेधवाक्य-प्रमाणत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फलमाह—तयोरिति । मोक्षस्तु अतीन्द्रियो विशेषः शरीराद्यभोग्यो विषयाद्यजन्योऽनात्मवित्त्वप्रसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षादीनि विशेषणानि । सामान्येन कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक्प्रपञ्चयति—मनुष्यत्वादीति । 'स एको मानुष आनन्दः' ततः शतगुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतेरनुभवानुसारित्वमनुशब्दार्थः ।

भामिनीव्याख्या

निगदत्याख्यातः । तदेकदेशमितं दूषयति—अत्राभिधीयते—न एकदेशितम् । कृतः, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्यब्रह्मलोकास्तुल्यस्य तारतम्यमधिकधिकोक्त्यर्थः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमा चावीनिलोकात् । तथा सर्वं कार्यं च विनाशि च । आत्यन्तिकं नशरीरत्वमनतिशयं स्वाभावमिदृतया नित्यमकार्यमाप्नोत्यस्य फलम् । तदिदं फलमिव फलं, अविद्यापनयमात्रेणाविर्भावात् । एतदुक्तं अत्र—नयापानानाविधिर्यत्ने ज्ञानानामप्यपगच्छति यद्यद्व्यञ्जादिरूपवशात्तथा जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगत्यास्थीयते । सा चोपासनाविषयस्य विधेर्न फलं, नित्यवादकार्यत्वात् । नाप्याद्यविद्यापिनापनयः, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः, तस्यापि नापनयनपुनोपासनाप्रतिफलमिति शङ्के । चेत्तसो भावात् । उपासनासंभवात्तदुपासनाप्रतिफलं चेत्तस्य सहाकारिणी चेत्तद्वत् च तत्तत् नैयौगिकं फलमैहिकमपि, यथा विवेचनीयं विनियोगानामनियमित्यप्युपासनाम् । न, गान्धर्वशास्त्रोपासनावासानाया उपासनाप्रतिश्रयाः पञ्चजादिमात्राकारे वेदान्तयोगानुपासनाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽन्तर्निवेशाया एव सामर्थ्यात् । तथा चामृतीभावं प्रत्यहेतुत्वादापानापूर्वस्य, नापनयकामपनयार्थमप्येवमिति । अन्यदिच्छत्यन्यकरोतीति हि विप्रतिषिद्धम् । न कृतकामः क्रियामिव कार्यमवगमिष्यति नापुमिति सांप्रतम्, तस्या मानान्त्यदेव तन्मापनयप्रतीतिर्वैयर्थ्यात् । न चाववाताद्विधिविपुल्यता, तथापि नियमापुम्यान्त्योऽनवयने । न च ब्रह्मभूयादप्यदमृतत्वमार्थवादिकं किंचिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामपिक्रियेत, विश्वेन्द्रियायेन तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्माद्ब्रह्मभूय-

आनन्दमिरीयव्याख्या

कस्त्वेन विषयतयैत्यर्थः । प्राप्तं पक्षमनुष्यं सिद्धान्तयति—अत्रेति । परमतनिरासं प्रतिजानीते—नेति । न कर्मवद्विधेया धीरित्युक्तनिषेधे हेतुमाह—कर्ममिति । तदेव वक्तुं कर्म भिनसि—शारीरमिति । तत्तत्कर्मभेदे देहादेः सर्वस्योपयोगेऽपि कश्चित्स्वचित्प्राधान्यान्नेविध्यम् । तत्र प्रमाणमाह—श्रुतीति । 'अग्निहोत्रं जुहुयात्' 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरवाङ्मनोभिर्यत्कर्म प्रारभते नरः' इत्याद्या स्मृतिः । लोकेऽपि तत्प्रसिद्धं मल्लोक्तम्—धर्मोक्तमिति । न्यायसिद्धं जेतदित्याह—यद्विषयेति । स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं तस्य धर्मजिज्ञासाप्राप्त्येव नानाविधैर्भेदवाक्यानि विचारयितव्यानीति वदता धर्मसंख्ये विचारितत्वात्तस्य न्यायसिद्धत्वेऽपि कथमधर्मस्य तद्विषयत्वाशङ्क्य धर्मशब्दस्योपलक्षणत्वमाह—अधर्मोऽपीति । हिंसादिरित्यादिपदमभक्ष्यमक्षणादिसंमहाधर्मम् । चोदनालक्षणत्वादधर्मस्य जिज्ञास्यत्वेऽपि कुतोऽधर्मस्य तथेत्याशङ्क्याह—प्रतिषेधेति । धर्मो हि पुरुषं निःशेषेन संयुज्जतीति तज्जिज्ञासा स्यात्, अधर्मजिज्ञासा तु विकलेत्याशङ्क्याह—परिहारायेति । उक्तं कर्मरूपमनुष्यं तत्फलरूपमाह—तयोरिति । सर्वलोकप्रसिद्धत्वेन विद्वन्मात्रसिद्धविद्याफलाद्भेदं सूचयति—प्रत्यक्ष इति । सुखमात्रं विद्याफलं, इदं दुःखमपीति भेदान्तरमाह—सुखेत्यादिना । अकार्यकरणस्य विद्याफलं लभ्यं, कर्मफलं त्वन्यथेति विशेषान्तरमाह—शरीरेति । नित्यसिद्धं विद्याफलमविद्यापिनामभ्रमाभावेऽपि, कर्मफलमन्यथेत्परं विशेषमाह—विषयेति । अनेष्वपि सत्त्वाद्य कर्मफलं विद्याफलविलक्षणमित्याह—ब्रह्मादिविधिति । तारतम्यभाक्त्वादपि कर्मफलस्य विद्याफलादनतिशयाभिज्ञतेत्याह—मनुष्यत्वादिति । श्रुतेरनुभवानुसारित्वमनुशब्दार्थः ।

१ 'विषया यजेत पशुकामः' इति विहितविधानियोगफलं इह जन्मान्तरे वा भवति । २ शुच्येति सत्ये पञ्चन्यायं विहितकारीरीयागफलमिहैवावश्यकम् । ३ 'विभाजिता यजेत' इत्यधुनाधिकारसुधारणम् । तत्र 'य' स्वर्गः स्वाध्यायप्रत्ययविशिष्टत्वात् । इति धर्माविलयितस्वर्गकामनावागधिकारी कल्पितः । एवमिह कल्पनेऽनित्यफलकर्तृत्वं स्यादिति भावः ।

न्तेषु देहवत्सु सुखतारतम्यमनुभूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते । धर्मतारतम्या-  
दधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्याद्विकृतमधिकारितारतम्यम् । तथा च यागाद्य-  
नुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गमनं, केवलैरिष्टापूर्तेदत्तसाधनैर्धर्मादिक्रमेण  
दक्षिणेन पथा गमनं, तत्रापि सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुपित्वा'  
(छान्दो० ५।१०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थाधराण्येषु सुखलब्धोदनालक्षण-  
धर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वगतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतार-  
तम्यदर्शनात्तद्धेतोर्धर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवम-  
विद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमनित्यं संसा-  
ररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथा च श्रुतिः—'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहति-

#### रत्नप्रभाख्या

ततश्च । सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः, तत्साधनं च तत्त्वज्ञानमेकरूपमिति वैलक्षण्यम् । किं च साधनचतुष्टयसंपन्न  
एकरूप एव मोक्षविद्याधिकारी, कर्मणि तु नानाविध इति वैलक्षण्यमाह—**धर्मेति** । गम्यते न केवलं किं तु प्रसिद्धं चेत्यर्थः ।  
अर्थित्वं फलकामित्वम् । सामर्थ्यं लौकिकं पुत्रादि । आदिपदाद्विद्वत्त्वं शास्त्रानिन्दितत्वं च । किं च कर्मफलं मार्गप्राप्त्यं, मोक्षस्तु  
नित्याप्त इति भेदमाह—**तथेति** । उपासनायां चित्तस्थैर्यप्रकर्षाद्विचारादिमार्गेण ब्रह्मलोकगमनं 'तेऽचिषम्' इत्यादिना श्रूयते  
इत्यर्थः । 'अमिहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवं च इष्टमित्यभिधीयते ॥ वापीकूपतडागादि देव-  
तायतनानि च । अन्नप्रदानमारामः पूर्तमित्यभिधीयते ॥ शरणागतसंज्राणं भूतानां चाप्यहिंसनम् । बहिर्वेदि च यद्दानं दत्त-  
मित्यभिधीयते ॥' **तत्रापि** । चन्द्रलोकेऽपीत्यर्थः । संपतति गच्छति अस्माहोकादसु लोकमनेनेति संपातः कर्म । यावत्कर्म  
भोक्तव्यं तावत्स्थित्वा पुनरायान्तीत्यर्थः । मनुष्यत्वाद्ूर्ध्वगतेषु सुखस्य तारतम्यमुक्त्वा अधोगतेषु तदाह—**तथेति** । इदानीं  
दुःखतद्धेतुतदनुष्ठायिनां तारतम्यं वदन्नधर्मफलं प्रपन्नयति—**तथोर्ध्वमिति** । द्विविधं कर्मफलं मोक्षस्य तद्वैलक्षण्यज्ञानाय  
प्रपन्नितमुपसंहरति—**एवमिति** । अस्मिताकामकोपभयान्यादिशब्दाः । 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालम्' इत्याद्या  
स्मृतिः । काष्ठोपचयाज्ज्वालोपचयदर्शनात्, फलतारतम्येन साधनतारतम्यनुमानं न्यायः । श्रुतिमाह—**तथा चेति** । मोक्षो

#### भामतीव्याख्या

ग्यापि त्रिभिः तापनयमारेणानिर्भावात्, अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थविज्ञानादावगतितर्पणत्वादेव संभवात्, उपासनायाः संस्कारहे-  
तुभावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनःसात्त्विकस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मैवेयोपासीत' इति न विधिः, अपि  
तु विधिसरूपेण । ययोपासनात्राग्रे 'विष्णुरांशु यष्टव्यः' इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुति-  
स्मृतिन्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं दर्शयति—**तथा च श्रुतिरिति** । न्यायमाह—**अत एवेति** । यत्किंल स्वाभाविकं

#### आनन्दमिरीयव्याख्या

'स एको मानुष आनन्दः । ते ये शतं मानुषा आनन्दाः' इत्याद्या श्रुतिः । फलवैलक्षण्यमुपलक्षणं कृत्वा साधनवैलक्षण्यमाह—  
**ततश्चेति** । फले तारतम्यस्य श्रुतत्वादिति यावत् । हेतुवैचित्र्यं विना कार्यवैचित्र्यस्याकस्मिकात्पक्षमोक्ष विचारूपं साधनमेकरूपमिति  
व्यक्तं विद्याकर्मणोः स्वरूपवैचित्र्यम् । किंच विद्यायामेकरूपः साधनचतुष्टयविशिष्टोऽधिकारी, नानारूपस्तु कर्मणीत्यधिकारभेदमाह—  
**धर्मेति** । कर्माधिकारितारतम्यं हेतुन्तरमाह—**प्रसिद्धं चेति** । आदिपदमप्युदाससंग्रहायम् । न केवलं प्रसिद्धत्वादधिकारितारतम्यं  
किंतु दक्षिणोत्तरगतश्रुतेरपीत्यधिकारितारतम्यं श्रुतार्थापत्तिमाह—**तथा चेति** । विद्येत्युपासनायाः, समाधिरूपात्येऽर्थे मनसः स्थिरीभावः,  
तयोर्विशेषो नाम प्रकर्षः । समुच्चयाद्यनुष्ठायिनामधिकाराद्युपलक्षितं देवयानं पन्थानमुक्त्वा कर्ममात्रनिष्ठानां पन्थानमाह—**केवलैरिति** । इष्टम्—  
'अग्निहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवम्—' इत्येवंविधं कर्म । पूर्तं वापीकूपतडागादिदेवतायतनाभ्यप्रदानागमादि-  
रूपं स्मार्तं कर्म । दत्तं शरणागतत्राणमहिंसा बहिर्वेदिदानं च । धूमाद्युपलक्षितेन दक्षिणेन पथा चन्द्रलोके गतेषु सुखैकसंख्यात्तद्धेतोरपि तथा-  
त्वादित्यत्रापि तत्तारतम्यासिद्धिरित्याह—**तत्रापि** । संपतति येनास्माहोकादसु लोकमिति कर्माशयः संपातः । तत्र यावद्भोक्तव्यं  
स्थित्वा 'अथैनमेवाध्वानं पुनर्निर्वतन्ते' इतीयत्ताकरणास्मात्तिशयत्वं सुखतद्धेतोर्भौतीत्यर्थः । मनुष्यत्वादागर्भोर्ध्वगतेषु मृग्यतद्वैलक्षण्यमुपपन्न-  
तद्वैलक्षण्येन तस्मादागर्भोपगतेषु तयोरपकर्षतारतम्यमाह—**तथेति** । सुखतद्धेतुतदनुष्ठायिनामुत्कर्षतारतम्यवदुःखतद्धेतुतदनुष्ठायि-  
नामपि तदुभयमस्तीत्याह—**तथोर्ध्वेति** । मनुष्यत्वाद्ूर्ध्वगतेषु दुःखापकर्षतारतम्यं, तस्मादधोगतेषु च तदुत्कर्षतारतम्यमिति भेदः । कर्म-  
फलं विद्याफलत्वेन प्रपन्नितमुपसंहरति—**एवमिति** । अविद्यादीत्यादिपदेनास्मितारागद्वेषाभिनिवेशा यच्छन्ते । सुखदुःखपरिणामद्वारं दर्श-  
यति—**शरीरेति** । तस्योपादानं तस्मिन्निद्विधोऽभिमानः । तस्यानर्धतया हेयत्वमाह—**संसारोति** । अनित्यमित्यपि तदर्थमेव । मेयमुप-  
संहृत्य पानमुपसंहरति—**श्रुतीति** । 'शरीरैः कर्मदोषैर्याति स्वावर्ता नरः । वाचिकैः पक्षिमुगतां मानसैरन्यजातिताम् ॥' इत्याद्या  
स्मृतिः । इष्टहेतुसाम्येऽपि इष्टं सुखादिवैचित्र्यं तथाभूतमेवालौकिकं हेतुं कल्पयतीति न्यायः । श्रुतिमाह—**तथा चेति** । निपातावधारणे ।

रस्ति' इति यथावर्णितं संसाररूपमनुवदति । 'अशरीरं वाद्य सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१२।१) इति प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधाच्चोद्नालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्य-  
स्याशरीरत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नोपपद्यते ।  
अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न, तस्य स्वाभाविकत्वात् । 'अशरीरं शरीरेष्वनवेष्ववस्थितम् ।  
महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' (काठ० १।२।११) । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड०  
२।१।२) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अत एवानुष्ठेयकर्मफलवि-  
लक्षणं मोक्षाख्यमशरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्विक्रियमा-

#### रूपप्रमाणाख्या

न कर्मफलं, कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियत्वविशोक्तव्यशरीराद्यभोग्यत्वादिधर्मवत्त्वात्, व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानुमाणां श्रुति-  
माह—**अशरीरमिति** । वाचेत्यवधारणे । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैषयिके मुखदुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः । मोक्षधे-  
दुपासनारूपधर्मफलं, तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—**धर्मकार्यत्वे हीति** । ननु प्रियं नाम वैषयिकं सुखं तन्नि-  
षिध्यते, मोक्षस्तु धर्मफलमेव, कर्मणां विचित्रदानसामर्थ्यादिति दाहते—**अशरीरत्वमेवेति** । आत्मनो देहासङ्गित्वमशरी-  
रत्वं, तस्यानादित्वाच्च कर्मसाध्यतेत्याह—**नेति** । अशरीरं स्थूलदेहशून्यं, देहेष्वनेकेषु अनित्येषु एकं नित्यमवस्थितं, महान्तं  
व्यापिनम् । आपेक्षिकमहत्त्वं वारयति—**विभुमिति** । तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन् शोकोपलक्षितं संसारं नानुभवतीत्यर्थः ।  
सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—**अप्राण इति** । प्राणमनसोः क्रियाज्ञानशक्त्योर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां निषेधो  
हि यतः, अतः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुतिः—'असङ्गो हि' इति । निर्देहात्मस्वरूपमोक्षस्यानादिभावरत्वे सिद्धे फलितमाह—  
**अत एवेति** । नित्यत्वेऽपि परिणामितया धर्मकार्यत्वं मोक्षस्येत्याशङ्क्य नित्यं द्वेधा विभजते—**तत्र किञ्चिदिति** ।

#### मामनीध्याख्या

तन्निर्णयं, यथा चेतन्यं । स्वाभाविकं चेदं, तस्माज्जितम् । परे हि द्वयी नित्यतामाहुः—कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यतां च । तत्र  
नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—**तत्र किञ्चिदिति** । परिणामिनित्यता हि न पारमाथिकी, तथाहि—तत्स-  
र्वात्मना वा परिणमदेकदेशेन वा । सर्वामना परिणामि कथं न तत्तत्प्राप्तिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो  
बाह्यभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः । नह्यस्मिन् परिणममानेऽन्यः परिणमतेऽतिप्रसङ्गात् । अभेदे वा कथं न सर्वा-  
त्मना परिणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि तदेव काण्यमनाभिन्नं भिन्नं च कार्यात्मना । कटादय इवाभिन्ना हाटकात्मना  
भिन्नाश्च कटकायामना । न च भेदाभेदयोर्विरोधाभेकत्र समवाय इति युक्तम् । विरैक्यमिति नः कः संप्रत्ययो यत्प्रमाण-  
पर्वधेयं वर्तते । यत्तु यथा प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं सुवर्णमिति गामानाधिकरण्यात्पन्थे व्यक्तं  
भेदाभेदौ चकास्तः । तथाहात्यन्तिकेऽभेदेऽन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे वात्यन्तिके न गामानाधिकरण्यं, गवाश्ववत् ।  
आधाराधेयभावे एकाग्रयवे वा न सामानाधिकरण्यं, नहि भवति कुण्डं बद्धमिति । नाप्येकाग्रयवस्योऽभेदेऽन्यत्रोऽभेदो मेव  
इति । सोऽयमबाधितोऽसंदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तथा च कार्याणां

#### आनन्दमिरीयव्याख्या

श्रुतेस्तात्पर्यमाह—**यथेति** । नास्याः संसाररूपावेदने तात्पर्यं, तदनुवादेन मुक्तिपरत्वादित्याह—**अनुवदतीति** । विद्याफलमाह—**अश-  
रीरमिति** । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैषयिके मुखदुःखे नैव स्पृशतो वाचेत्यवधारणादित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—**चोदनेति** । तत्र  
गमकमाह—**प्रियेति** । गमकत्वमस्त्वं व्यतिरेकेण स्फोरयति—**धर्मेति** । तत्कार्ये तद्विदेहस्यार्थः । धर्मस्य विचित्रफलत्वादेहत्वमपि  
तत्कार्यमेवेति दाहते—**अशरीरत्वमिति** । वस्तुतो देहासङ्गोऽशरीरत्वं, तस्य नित्यत्वाच्चोद्नालक्षणज्ञानस्य ज्ञानमात्रापोक्षाच्च धर्मकार्य-  
तेत्याह—**नेति** । तत्र मानमाह—**अशरीरमिति** । शरीरं रभूत् वस्तुतो नास्यास्तीति यावत् । तत्र हेतुः—**शरीरे स्थितिः** । अनव-  
स्थेष्वनित्येष्ववस्थितम् । नित्यमित्यर्थः । तत्रैव हेतुन्तरमाह—**महाम्तमिति** । सापेक्षिकत्वं वारयति—**विभुमिति** । मनुमन्तव्यभेदं  
प्रत्याह—**आत्मानमिति** । ईदृशमात्मानं मत्वा धीरो भवति । नहि तन्मतिं विना धीरत्वं संभवति । स च धीरः शोकोपलक्षितं  
संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे मानान्तरमाह—**अप्राण इति** । क्रियाशक्तिमात्राणां स्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधात्तत्प्रधानानि  
सार्थानि कर्मेन्द्रियाणि निषिद्धानि । तदभिप्रायेण हि शब्दः । ज्ञानशक्तिमन्मनोऽस्य वस्तुतो नेति तन्निषेधात्तत्प्रधानानिन्द्रियाणि सार्थानि  
निषिद्धानि । अत एव शुभ्रः । शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे शून्यन्तरमाह—**असङ्गो हीति** । 'स यत्तत्र' इत्यादौ स्वप्नादिभूतकर्मस्वकर्ता-  
रभेत्युक्तेऽर्थे हेतुरनेनोच्यते । मूर्ते मूर्तान्तरेण युज्यमानं स्पन्दते, आत्मा तु पूर्णत्वादमूर्तो न केनचिच्चुज्यते । तेनाकर्तृत्वार्थः । 'अकायम-  
ज्जगत्' इत्यादि संग्रहार्थमादिपदम् । अशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वे फलितमाह—**अत इति** । तद्वैलक्षण्ये किं स्यात्तदाह—**नित्यमिति** ।  
तथापि परिणामित्वादिधर्मकार्यानुभवंशमाशङ्क्यापरिणामिनित्यतां कर्तुं परिणामिनित्यं पृथक्करोति—**तत्रेति** । प्रकृतं नित्यं सप्तमर्थः ।

नेऽपि तदेवेदमिति बुद्धिर्न विहस्यते । यथा पृथिव्यादिजगन्मित्यवधादिनाम् । यथा च सां-  
ख्यानां गुणाः । इदं तु पारमार्थिकं, कूटस्थनित्यं, व्योमवत्सर्वव्यापि, सर्वविक्रियारहितं, नित्यतुल्यं,  
निरवयवम्, स्वयंज्योतिस्त्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । तदेतद्वश-

रत्नप्रभाभ्याख्या

नित्यवस्तुमध्य इत्यर्थः । परिणामि च तन्मित्रं चेति परिणामिनित्यम् । आत्मा तु कूटस्थनित्य इति न कर्मसाध्य इत्याह—इदं  
त्विषति । परिणामिनो नित्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव । कूटस्थस्य तु नाशकाभावाभित्यत्वं पारमार्थिकम् । कूटस्थत्वसिद्ध्यर्थं  
परिस्पन्दाभावमाह—व्योमवदिति । परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहितमिति । फलानपेक्षित्वात् फलाधीपि क्रि-  
येत्याह—नित्यतुल्यमिति । तृप्तिरनपेक्षत्वं, विशेषं सुखं वा । निरवयवत्वात् क्रिया । तस्य भानार्थमपि न क्रिया, स्वयंज्योति-  
त्वात् । अतः कूटस्थत्वात् कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मतत्कार्यासङ्गित्वाच्च तथेत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्चे-

भामतीव्याख्या

कारणात्मत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रातुगमात्, सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः, भेदः कार्यरूपेण गोघटादिनेति । यथाहुः—  
‘कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥’ इति । अत्रोच्यते—कः पुनरयं भेदो  
नाम, यः सहाभेदेनैक्यं भवेत् । परस्पराभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरस्ति न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति  
न च भेदः । अस्ति चेद्भेद एव नाभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासंभवात् । संभवे वा कटकवर्धमानकयोरपि  
तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः, भेदस्याभेदाविरोधात् । अपि च कटकस्य हाटकादभेदं यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते  
एवं कटकात्मनापि न भिद्येरन्, कटकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तुसन्न कटकादयः, भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ  
हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन, तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादभिन्नः कटकः कथमयं कुण्डलादिषु नातुवर्तते । नातु-  
वर्तते चेत्कथं हाटकादभिन्नः कटकः । ये हि यस्मिन्नतुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात्कुसुमभेदाः । नातुवर्तन्ते  
चातुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकाद्भिन्ना एवेति । सत्तातुवृत्त्या च सर्ववस्तुनगमे इदमिह नेदम्, इदम-  
स्माभेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेवं नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् क्वचित् कदाचित् कथंचिद्विवेकहेतोरभावात् । अपि च  
दूरात्कनकमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्, कनकादभेदात्तेषां, तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात्  
कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः । प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणाभावे हि  
कार्याभाव आत्मैर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽप्युच्यते । अस्ति चाभेदं कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति  
तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यत् गृह्यते तत्ततो भिद्यते । यथा कैरवे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो  
रासभः कटभात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेम्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मान्ते हेम्नो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम  
कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यम् (इति चेत्), न बाधाराधेयभावे समानाश्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथातुवृत्त्यव्या-  
वृत्तिव्यवस्था च हेम्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् । न तत्त्वभेद ऐकान्तिकेऽनेकान्तिके चेतदुभयमुपपद्यते इत्युक्तम् ।  
तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानेन भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतत्त्वत्वाद्भेदस्य,  
भिद्यमानानां च प्रत्येकमेकत्वात्, एकाभिवि चानाश्रयस्य भेदस्त्रायोगात्, एकस्य च भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेद-  
ग्रहस्य प्रतियोगिग्रहसापेक्षत्वात्, एकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानेनैवानिर्वचनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथा च  
श्रुतिः—‘मृत्तिकेलेव सत्यम्’ इति । तस्मात् कूटस्थनित्यत्वं पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । व्योमवत् इति  
च दृष्टान्तः परसिद्धः । अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् । अत्र च कूटस्थनित्यम् इति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति ।  
सर्वव्यापि इति प्रायश्कर्मताम् । सर्वविक्रियारहितम् इति विकार्यकर्मताम् । निरवयवम् इति संस्कार्यकर्मताम् ।  
वीदीणां खलु प्रोक्षणेन संस्काराख्योऽंशो यथा जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियाधियोऽस्ति, अनवयवत्वात् । अनंशत्वादि-  
त्यर्थः । पुरुषार्थेतामाह—नित्यतुल्यमिति । एस्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । क्षुद्रः सनिवृत्तिरहितं हि सुखं तृप्तिः । सुखं  
चाप्रतीपमानं न पुरुषार्थ इत्यत आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेवं स्वमतेन मोक्षस्य फलं नित्यं शुल्यादिरुपपाद्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

परिणामित्वनित्यत्वयोर्विरोधं प्रत्यभिज्ञया प्रत्याह—यस्मिन्निति । तत्र मीमांसकादिसंमतं वृष्टान्तमाह—यथेति । तथान्यदपि विक्रिय-  
माणं प्रत्यभिज्ञातो नित्यं स्यादिति शेषः । सांख्यीयवृष्टान्तमाह—यथा चेति । तन्मते सत्त्वरजस्तमांसि गुणा विक्रियमाणा एव प्रत्यभि-  
ज्ञया नित्यास्तथान्यदपि परिणामिनित्यमित्यर्थः । तादृक्नित्यादेहेत्यं मोक्षे विशेषमाह—इदं त्विषति । तत्त्वत्वतात्त्विकं, परिणामस्य  
कार्त्स्न्यैकदेशाभ्यां भेदाभेदाभ्यां च दुर्बलजत्वात् । मोक्षाख्यमदेहेत्यं स्वाभाविकमकल्पितमिति विशेषमाह—पारमार्थिकमिति । तत्र  
हेतुमाह—कूटस्थेति । तदर्थं सर्वगतत्वेन परिस्पन्दपरिणामादित्यमाह—व्योमवदिति । फलाधीपि क्रिया तत्र न कल्प्या, तृप्तः  
सदातनत्वादित्याह—नित्येति । परिणामाभावे हेत्यन्तरम्—निरवयवमिति । प्रकाशार्था विक्रियानां तथेत्याह—स्वयमिति ।



रीत्यं मोक्षार्थम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रासात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता, तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपदिश्येत, तेन च कर्तव्येन साध्यव्येनोक्तोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवं सति यथोक्तकर्मफलत्वेन तारतम्यावस्थितत्वेनित्येषु कश्चिद्विज्ञायो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वमोक्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपिच 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि ह्यस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९) 'अमयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृह० ४।२।४) । 'तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०) 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो ब्रह्मविद्यान्तरं मोक्षं

#### रक्षणप्रामाण्यात्

इत्याह—कालेति । कालत्रयं च नोपावर्तत इति योग्यतया संबन्धीयम् । धर्माद्यनवच्छेदे मानमाह—अन्यत्रेति । अन्यदित्यर्थः । कृताकार्यान्, अकृताश्च कारणात्, भूताद्भव्याश्च, चकाराद्वर्तमानाश्च अन्यद्यत्पश्यति तद्वदेत्यर्थः । ननु उक्ताः श्रुतयो ब्रह्मणः कूटस्थासन्नित्वं वदन्तु, मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति, तत्राह—अत इति । तत्कैवल्यं ब्रह्मैव । कर्मफलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मोक्षस्य कूटस्थत्वं धर्माद्यसन्नित्वं चेति भावः । यद्वा यजिज्ञास्यं तद्ब्रह्म । अतः पृथग्जिज्ञासत्वाद्धर्माद्यस्पृष्टमित्यर्थः । अतः शब्दाभावपाटेऽप्ययमेवार्थः । ब्रह्मणो विधिस्पर्शं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, कार्यविलक्षणानधिगतविषयालाभात् । नहि ब्रह्मात्मैक्यं भेदप्रमाणं जाग्रति विधिपरवाक्यालक्ष्यं शक्यं । न वा तद्विना विधेरनुपपत्तिः । योषिदन्त्येक्योपासतिविधिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वे फलितं सूत्रार्थमाह—अत इति । यदत्र जिज्ञास्यं ब्रह्म तत्स्वतन्त्रमेव वेदान्तरूपदिश्यते । समन्वयादित्यर्थः । विषये दण्डं पातयति—तद्यदीति । तत्रैवं सतीति । मोक्षे साध्यत्वेनानित्यं सतीत्यर्थः । अत इति । मुक्तेर्नियोगासाध्यत्वेन नियोज्यालाभात् । कर्तव्यनियोगाभावादित्यर्थः । प्रदोषानमोनिपुनित्वज्ज्ञानादज्ञाननिपुनिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगसाध्यत्वमित्याह—अपिचेति । यो ब्रह्माहमिति वेद स ब्रह्मैव भवति । परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने तस्मिन्दृष्टे सति अस्य द्रष्टृनारब्धफलानि कर्माणि नश्यन्ति । ब्रह्मणः स्वरूपमानन्दं विद्वान् निर्भयो भवति, द्वितीयाभावात् । अमयं ब्रह्म प्राप्तोऽसि, अज्ञानहान्या तज्जीवाख्यं ब्रह्म गुरुपदेशादात्मानमेव अहं ब्रह्मास्मीत्येव विदितवत् । तस्माद्देदनात्तद्ब्रह्म पूर्णमभवत् । परिच्छेदभ्रान्तिहानादेकत्वम् । अहं ब्रह्म इत्यनुभवतन्मत्प्रानुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीनामर्थः । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलक्यमर्थ इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवृष्टान्तात्तन्मायिवं स्यात्, तथा च श्रुतिबाध इति भावः । इतश्च मोक्षो बधो

#### मात्रसीत्याख्या

क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति—तद्यदीति । न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपि च ज्ञानन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह—अपि च ब्रह्म वेदेति ।

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

उक्तविशेषणवशाच्च सा कर्मकार्यस्युक्तम्, इदानीं धर्माधर्मयोः सकार्ययोर्ब्रह्मसंबन्धनिषेधादपि तत्प्राप्तिमुक्तिर्न कर्मकार्येत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्च मुक्तिरकर्मसाध्येत्याह—कालेति । ब्रह्मणो धर्माद्यनवच्छेदत्वे मानमाह—अन्यत्रेति । धर्मात्तत्फलाच्च सुखात्, अधर्मात्तत्फलाच्च दुःखात्, कृतात्कारणात्, अकृताश्च कारणात्, भूतादिकालत्रयाच्च पृथग्भूतं तेनानवच्छेदं यत्पश्यति तद्वेदितं सृष्ट्यं प्रति निश्चितमतो वचनम् । आदिशब्देन 'नैनं सेतुम्' इत्याद्या श्रुतिगृह्यते । पृथग्जिज्ञासाविषयत्वाच्च धर्माद्यस्पृष्टत्वं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—तदिति । अतः शब्दपाटे धर्माद्यस्पर्शं कर्मफलवैलक्षण्यं हेतुकृतम् । कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशात्तत्प्राप्तेर्मुक्तैर्बधोपकल्पवित्याशङ्क्याह—नद्यदीति । अनित्यत्वेऽपि स्वर्गादिवृष्टपुमर्भतेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तस्मिन्मोक्षे विषेयक्रियासाध्यत्वेनानित्यं सतीत्यर्थः । यथोक्तेति । तयोश्चोदनालक्षणयोरित्यादाविति शेषः । स्वर्गादिवृष्टान्तादित्यर्थः । दृष्टापत्ति प्रत्याह—नित्यत्रेति । ब्रह्मासेर्मुक्तवैधफलत्वे फलितमाह—अत इति । मुक्तेर्वैधफलत्वे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । यो ब्रह्म प्रत्यक्त्वेन साक्षात्करोति स तदेव वेषं ब्रह्म भवति, तत्कृत्ययायाह । तस्मिन्परात्मनि परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने प्रत्यक्त्वेन साक्षात्कृते संत्यस्य बिदुषोऽनारब्धानि कर्माणि क्षीणानि भवन्ति । ब्रह्मणो रूपमानन्दं विद्वान्मयहेत्वभावाभिर्मयो भवति । श्रुताविति शब्दः श्लोकसमाप्त्यर्थः । हे जनक, त्वमभवं ब्रह्म प्राप्तोऽसि, तस्मात्क्षान्दवत्त्वात् यदस्मिन्देहं जलमस्यैवत्प्रविष्टं ब्रह्म जीवाख्यं तदाचार्येण बोधितमात्मानमेव सर्वकल्पनातीतमवेदितवत् कथमहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति, तस्मादेव ज्ञानादज्ञानकृतासर्ववन्नित्यस्या तद्ब्रह्म पूर्णत्वेना स्थितमासीत् । 'यस्मिन्सर्वाणि भूतान्याद्भैवान् दिशश्चतुः' इति यः सर्वात्मनो विद्याव्यङ्ग्यत्वेनोक्तस्तत्रात्मनि तद्यीकाले वा तदात्मैक्यमुपवेशेन पश्यतः शोकाद्युपलक्षितः संसारो नेति श्रुतीनामर्थः । आदिशब्देन 'ब्रह्मविदामिति' इत्याद्या गृह्यन्ते । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलक्योरैककालत्वमुक्तेर्वैधकालपूर्व-



दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं वारयन्ति । तथा 'तद्वैततत्पश्यच्चुषिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुर्भव स्वर्यम्' ( बृह० १।४।१० ) इति ब्रह्मवर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणयोदाहार्यम् । यथा तिष्ठन्ग्रायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' ( प्र० ६।८ ) 'भुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यस्तस्मिन् शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्छोकस्य पारं तारयतु' ( छान्दो० ७।१।३ ) 'तस्मै मुदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनात्कुमारः' ( छान्दो० ७।२।६।२ ) इति चैवमाद्याः भुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथा आचार्यप्रणीतं न्यायोपपत्तिं

## रत्नप्रभाप्याख्या

नेत्याह—तथेति । तद्वैततत्प्रत्यगस्मीति पश्यन् तस्माज्ज्ञानात् वामदेवो मुनीन्द्रः शुद्धं ब्रह्म प्रतिपेदे ह तत्र ज्ञाने तिष्ठन् दृष्टवानात्ममन्त्रान् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकाशकान् 'अहं मनुः' इत्यादीन्दर्शयत्यर्थः । यद्यपि स्थितिर्गानक्रियाया लक्षणं, ब्रह्मदर्शनं तु ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाया हेतुरिति वैषम्यमस्ति, तथापि 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः' इति सूत्रेण क्रियां प्रति लक्षणहेत्वोरर्थयोर्वर्तमानाद्वातोः परस्य लटः शत्रुशानचावादेशौ भवत इति विहितशत्रुप्रत्ययसामर्थ्यात् तिष्ठन्ग्रायति इत्युक्ते तत्कर्तृकं कार्यान्तरं मध्ये न भातीत्येतावता पश्यन्प्रतिपेदे इत्यस्य दृष्टान्तमाह—यथेति । किं च ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिः श्रूयते । ज्ञानस्य विधेयत्वे कर्मत्वादविद्यानिवर्तकत्वं न युक्तं, अतो बोधका एव वेदान्ता न विधायका इत्याह—त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः पिप्पलादं गुरुं पादयोः प्रणम्य ऊर्चिरे—त्वं खल्वस्माकं पिता । यस्त्वमविद्यामन्त्राणां परं पुनरावृत्तिशून्यं पारं ब्रह्म विद्याल्लेनास्मास्तारयसि प्रापयसि । ज्ञानेनाज्ञानं नाशयसीति यावत् । प्रश्नवाक्यमुक्त्वा छान्दोग्यमाह—भुतमिति । अत्र 'तारयतु' इत्यन्तमुपक्रमस्य, शेषमुपसंहारस्यमिति भेदः । आत्मविच्छोके तरतीति भगवत्तुल्येभ्यो मया भुतमेव हि न दृष्टं, सोऽहमज्ञत्वात् हे भगवः, शोचामि, तं शोचन्तं मां भगवानेव ज्ञानलभेन शोकसागरस्य परं पारं प्रापयत्विति नारदेनोक्तः सनत्कुमारस्तस्मै तपसा दग्धकिल्बिषाय नारदाय तमसः क्षीकनिदानाज्ञानस्य ज्ञानेन निवृत्तिरूपं पारं ब्रह्म दर्शितवानित्यर्थः । 'एतयो वेद—सोऽविद्याप्रस्थि विकिरति' इति वाक्यमादिशब्दार्थः । एवं ध्रुतेस्तत्त्वप्रमा मुक्तिहेतुर्न कर्मलुप्युक्तम् । तत्राक्षपादगी-तममुनिसंमतिमाह—तथा चेति । गौरोऽहमिति मिथ्याज्ञानस्यापाये रागद्वेषमोहादिदोषाणां नाशः, दोषापायाद्धर्माधर्मस्वरू-

## भामतीप्याख्या

अविद्याद्वयप्रतिबन्धानपनयमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वोपादेन चेत्यत्रापि श्रुतीरुदाहरति—त्वं हि नः पितेति । न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयः, अपि त्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह—तथा आचार्यप्रणीतमिति । आचार्यश्रोक्तलक्षणः पुराणे—'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि । स्वयमाचरेते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते ॥' इति ।

## आनन्दगिरियव्याख्या

जन्यत्वे मुक्तेस्तदयोगात्, वैधफलस्य कालान्तरभावितात्, ब्रह्मधीनं विधेया । तत्फलं च दृष्टमेवेति भावः । इतश्च मोक्षो वैधो नेत्याह—तथेति । तत्पञ्चलक्ष्यं ब्रह्मेतदात्मत्वेन स्थितमस्मीति पश्यन्नसादेव दर्शनाद्विबोमदेवनामा परं ब्रह्माविद्याध्वत्वा प्रतिपन्नवान्किलेति । इशब्दो व्यवधानेन संक्षयते । स चास्मिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मप्रकाशकान्मन्त्रानहमित्यादीन्दृष्टवानिति श्रुत्यर्थः । तस्मास्तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः' इत्यत्र येन लक्ष्यते तल्लक्षणं जनको हेतुस्तौ लक्षणहेतू क्रियाविषयो चेद्भवतस्तदा क्रियात्मके तस्या लक्षणे तस्या हेतौ चार्थे वर्तमानाद्वातोः परस्य लटः शत्रुशानचावादेशौ भवत इत्युक्तम् । यथा तिष्ठन्मुद्रयति, शयानो मुकुञ्चधीयानो वसतीति । तथात्रापि प्रतिपत्तिक्रियाहेतौ क्रियायां दर्शने पश्यन्निति शत्रुदर्शनात्, अन्यवहिते च हेतुमति क्रियाया हेतुत्वात्, एष शत्रुप्रत्ययः सर्वात्मत्वस्य कालान्तरत्वं वारयति । अतोऽस्य न वैधेत्यर्थः । यद्यपि न स्थितिक्रियासामर्थ्याद्विदितक्रिया किंतु यत्नान्तरात्, तथापि तयोर्मध्ये क्रियान्तरं शब्दतो न भातीत्येतावतोदाहरति—यथेति । इतश्च ब्रह्मधीनं विधेया, तत्फलं च न वैधमित्याह—त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः परविद्याप्रदं पिप्पलादं गुरुं विद्यानिष्कषार्थं मन्यदनुक्रमपश्यन्तः पादयोः प्रणम्योर्चिरे । त्वं खल्वस्माकं पिता, ब्रह्मदेहस्यानारमसस्य विषया जनयितुत्वात् इतरो पितरौ देहमेव जनयतः जनयितुत्वमपि सिद्धस्यैवाविद्यानिरासादित्याह—यस्त्वमस्मानविद्यामहोदधेः परमपुनरावृत्तिरूपं पारं तारयसि प्रापयसि विद्याल्लेनेति । प्रश्नोपनिषदमुक्त्वा सनत्कुमारनारदादसंवादादिभिरां छान्दोग्योपनिषदं पठति—भुतं हीति । तत्र 'तारयतु' इत्यन्तमुपक्रमस्य शेषमुपसंहारस्यमिति भेदः । मम भगवत्तुल्येभ्यः भुतमेवेदं यत्तरति शोकं मनस्तापमकृन्नाथं शुद्धिमां भविदिति । सोऽहमनात्मविद्याच्छोचामि अतस्तं मां शोचन्तं शोकसागरस्य पारमन्तं तारयतु भगवानात्मज्ञानोद्भवेनेति नारदेन प्रेरितः सनत्कुमारस्तस्मै वैराग्यादिना निरस्तसमस्तदोषाय योग्याय तमसोऽविद्याध्वस्य पारं परमार्थतत्त्वं दर्शितवानित्यर्थः । आदिशब्देन 'यो वेद निश्चितं गुह्यायाम्' इत्याद्याः श्रुतयो गुहीतास्तासां तात्पर्यमाह—मोक्षेति । विद्याफलमविद्याध्वस्तः श्रुता न चामानातद्वृत्तिः तथा चोपास्तेरन्या मानमेव ब्रह्मधीनं विधेया तत्फलं च मुक्तिर्न वैधित्यर्थः । अननुसारेणादिना विदितं । अक्षपीतस्त्वधीरित्युक्तम् । इदानीं तत्केशानुसारेणापि तथैवेत्याह—तथा चेति । दुःखं प्रतिफलवेदनीयं, बाधा, पीडा, ताप इत्यनेकविधम् ।

**सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिध्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ (न्या० सू० १।१।२) इति । मिध्याज्ञानापायाश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । न चेद् ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं**

रत्नप्रभाष्याख्या

पञ्चत्तरपायः, प्रवृत्त्यपायात्पुनर्दोषप्रामिरूपजन्मापायः, एवं पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाशाश्रयो सति तस्य प्रवृत्तिरूपहेतो-  
रनन्तरस्य कार्यस्य जन्मनोऽपायाद्दुःखस्वरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु पूर्वसूत्रे ‘तत्त्वज्ञानाभिःश्रेयसाधिगमः’ इत्युक्ते सती-  
तरपदार्थमिन्नात्मतत्त्वज्ञानं कथं मोक्षं गन्धर्वीत्याकाङ्क्षायां मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारेणेति वक्तुमिदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तथा च भिन्ना-  
त्मज्ञानान्मुक्तिं वदन्सूत्रं संमतं चेत् परमतानुज्ञा स्यादित्यत आह—**मिथ्येति** । तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरित्यंशे संमतिरुक्ता,  
भेदज्ञानं तु ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति’ इति श्रुत्या भ्रान्तित्वात् ‘श्रुत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ इति श्रुत्या  
अनर्थहेतुत्वाच्च न मुक्तिहेतुरिति भावः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमपि भेदज्ञानवन्न प्रमा, संपदादिरूपत्वेन भ्रान्तित्वादित्यत  
आह—**न चेद्मित्यादिना** । अन्यालम्बनतिरस्कारेणोक्तवस्त्वभेदध्यानं संपत्, यथा मनःस्वप्नस्थानन्यादानन्तं, तत उत्कृष्टा

आत्मनीत्याख्या

तेन हि प्रणीतं सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिध्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ इति । पाठापेक्षया कारणमुत्तरं,  
कार्यं च पूर्वं, कारणपाये कार्यापायः, कलापाय इव कलाव्यवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मा-  
पायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, गन्धर्वजनितक्रमेण दृष्टेर्नैव संसारस्य  
परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपावि-  
र्भावो मोक्षः । न तु विद्याकार्यस्य जनितापूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानमिध्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासः, न  
त्वश्चापदसमतं तत्त्वज्ञानमिह संमतम् । तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः । स्यादेत् । नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं,  
येन मिथ्याज्ञानं भेदावभासं निवर्तयन्न विविविषयो भवेत् । अपि तु संपदादिरूपम् । तथा च विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषेष्ट्या  
कर्तव्यं सत् विधिगोचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वेदेवमागन्धादिभ्योऽन्तर्गताः संपाद्य मन आलम्बनमवि-  
द्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन संपादानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकप्राप्तिः । एवं चिद्रूपसाम्याजीवस्य ब्रह्म-  
रूपतां संपाद्य जीवमालम्बनमवियमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतमप्यन्तर्गताभिः । अथास्ते त्वालम्बनस्यैव  
प्राधान्येनारोपिततद्वायस्यानुचिन्तनं, यथा ‘मनो ब्रह्मरूपमासीत्’ ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ । एवं जीवमब्रह्म ‘ब्रह्मेऽप्यमीन’ इति ।  
क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा ‘वायुरीयं संतर्गः’ ‘प्राणो वायु संतर्गः’ । बाह्या त्वत्वा वायुदेवता बहुधादीन् संवृक्ते । महाप्रलयसमये  
हि वायुर्बहुधादीन्संवृक्त्यं सहस्र्यामिति रथापयति । यथाह द्रविडाचार्यः—‘संहरणाद्वा संवरणाद्वा सात्मीभावाद्वायुः संतर्गः’  
इति । अथात्यं च प्राणः संतर्ग इति । स हि सर्वाणि वागादीनि संवृक्ते । प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संवृक्तौत्तम-  
तीति । सेयं संवर्गदृष्टिर्वायी प्राणे च दर्शाशागतं जगद्दर्शयति यथा, एवं जीवात्मनि बृहणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरुत्पत्त्या । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि  
गुण इति संस्कारो वात्मनो दर्शनं विधीयते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे ‘पत्यवेतिश्माताम्यं भवति’ इति समाज्ञातं, प्रकरणिना च  
शूरीतमुपांशयागमभूतायद्रव्यसंस्कारतायेवैक्षणं गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन कृत्वभूते आत्मनि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’  
इति दर्शनं गुणकर्म विधीयते । ‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते’ इति न्यायादत आह—**न चेद् ब्रह्मात्मै-**

आत्मन्यगिरीयव्याख्या

जन्म देहेन्द्रियदुःखीनां निकायविशेष्टः प्रादुर्भावः । हिंसास्तयोदिरूपा पापिका प्रवृत्तिरधर्मं प्रयुते । दानत्राणादिरूपा प्रवृत्तिर्धर्मं जनयति ।  
तावैतौ धर्माधर्मौ प्रवृत्तिसाधौ तच्छब्दौ । रागद्वेषेभ्याम्यमानलोभादयो दोषाः । मिथ्याज्ञानमतस्मिन्तज्ज्ञानं, आत्मा नास्तीत्यादि । तेषां  
पाठक्रमादुत्तरोत्तरस्यापाये तदनन्तरस्य पूर्वपूर्वस्यापायादपवर्गो निःश्रेयसम् । मिथ्याज्ञानादयो दुःखान्ता धर्मा भिच्छेदादुते वर्तमानाः  
संसारः । तथाच यदा तत्त्वज्ञानान्मिध्याज्ञानमपैति तदा हेत्वभावे फलाभावाद्दोषापायः, तदपाये च प्रवृत्तिसाध्यधर्माधर्मापायाज्जन्मापाय-  
द्वारा दुःखमपगच्छति, तत्त्वज्ञानान्ति निःश्रेयसं सिध्यति । तदेवं तत्त्वज्ञानान्मिध्याज्ञानध्वस्या मोक्ष इत्यश्चापदस्यापि विवक्षितमित्यर्थः ।  
ननु भेदधीरेव मिथ्याधीविरुद्धा तत्त्वधीस्तर्कशालेऽभीष्टा, ‘तत्त्वज्ञानं तु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातम्’ इत्युपक्रम्य ‘आत्मनि तावदस्तीत्य-  
नात्मन्यास्मेति दुःखेऽनित्येऽज्ञाने समये जुगुप्सिते हातये यथाकिंच वेदितव्यम्’ इत्यादिन्यायमाध्यक्षशब्दान् । तत्कथं ब्रह्मात्मैकत्वज्ञानान्मि-  
ध्याधीवस्तितिरस्य न्यायशक्त्यानुगुण्यं, तत्राह—**मिथ्येति** । भेददृष्टेरज्ञानविलासत्वान्मिध्याज्ञानाप्रतिपक्षत्वात्, अद्वयमज्ञानमधीरेव तत्रिव-  
क्तिकेत्वावश्यकमित्यर्थः । अथैकत्वज्ञानमपि संपदादिरूपत्वाद्भेदधीतुल्यं न मिथ्याधीविरुद्धं, नेत्याह—**न चेति** । संपदाभावात्पे वस्तुन्यालम्बने

१ आरोप्यप्रधाना संपत् । २ सुतशब्दवदिति । आत्मैः स्तुवते अङ्गशेसति इति स्तुतशब्दे समाज्ञाते, प्रणीतमन्त्राध्यक्ष्यं देवतागुणसंबन्धाभिधानं स्तोत्रम् ।  
अप्रणीतमन्त्राध्यक्ष्यं शस्त्रम् । ते ‘मन्त्रेरेवार्थः सत्यम्’ इति नियमहेतुताप्रकाशनसंस्काराद्येन गुणकर्मणि वा आर्वाकीर्त्तयेन प्रधानकर्मणि इति संवेदे कर्तृपक्षो-  
नित्येतासंस्कारस्य दृष्टव्यगुणकर्मत्वे प्राप्ते सिद्धान्तः—गुणनिधानेन स्वरूपप्रकाशनरूपस्तुतिरिह बिम्बिना भूयते ‘स्तुवते’ ‘शंसति’ इति । अभिधानं, वक्ष्यामी-  
शतुरेसंभवात्, स्तौतिशंसनी आर्वाकीर्त्तयेन प्राप्ति स्तोत्रशब्दे विद्वत्प्राप्तिमिति । एवमिहान्नोपासनदर्शने प्रधानकर्मत्वानुगुणः । ३ ( जे. २।१।८ ) तस्यार्थः—  
देववधातादिभिर्द्रव्यैः ‘चर्चा’ इति संस्कारमिष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते । द्रव्यं गुणभूतं कर्म प्रतीतेत्यर्थः ।

संपदूपम् । यथा 'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति' (बृह० ३।१।९) इति । न चाध्यासरूपम् । यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छान्दो० ३।१।८।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छान्दो० ३।१।९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्ट्याध्यासः । नापि विशिष्टक्रियायोगनिमित्तं 'वायुर्वाव संवर्गः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छान्दो० ४।३।१, ३) इतिवत् । नाप्याज्यावेक्षणपादिकर्मवत्कर्मज्ञसंस्काररूपम् । संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृह० १।४।१०) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्येव-

रत्नप्रभाध्याख्या

विश्वेदेवा अप्यनन्ता इत्यनन्तत्वसाम्यात् विश्वेदेवा एव मन इति संपत्त्यनन्तफलप्राप्तिर्भवति तथा चेतनत्वसाम्याज्जीवे ब्रह्माभेदः संपदिति न चेत्पर्यः । आलम्बनस्य प्राधान्येन ध्यानं प्रतीकोपास्तिरध्यासः । यथा ब्रह्मदृष्ट्या मनस आदित्यस्य वा । तथा अहं ब्रह्मेति ज्ञानमध्यासो नेत्याह—**न चेति** । आदेश उपदेशः । क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्तं यस्य ध्यानस्य तत्तथा । यथा प्रलयकाले वायुरभ्यादीन्संवृणोति संहरीतीति संवर्गः, स्वापकाले प्राणो वागादीन्संहरीतीति संहारक्रियायोगात्संवर्ग इति ध्यानं छान्दोग्ये विहितं, तथा वृद्धिक्रियायोगाज्जीवो ब्रह्मेति ज्ञानमिति नेत्याह—**नापीति** । यथा 'पत्न्यवेक्षितमाज्यं भवति' इति उपांशुयाजायज्ञस्याज्यस्य संस्कारकमवेक्षणं विहितं तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाज्ञस्यात्मनः संस्कारार्थं ब्रह्मज्ञानं नेत्याह—**नाप्याज्येति** । प्रतिज्ञाचतुष्टये हेतुमाह—**संपदादीति** । उपक्रमादिलिङ्गैर्ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुनि प्रमितिहेतुर्यः समानाधिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयस्तात्पर्यं निश्चितं तत्पीड्येत । किं च एकत्वज्ञानादाज्ञा-

सामतीध्याख्या

कत्वविज्ञानमिति । कुतः, **संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान इति** । दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि समाज्जातमाज्यावेक्षणं तदङ्गभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । नैच 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादि कस्यचित्प्रकरणे समाज्जातम् । न

आनन्दगिरीयव्याख्या

सामान्येन केनचिन्महतो वस्तुनः संपादनम् । तत्रोदाहरणम्—**यथेति** । मनस्यनन्तवृत्तिसालात्मन्वेऽल्पपरिमाणे विशेषां देवानामनन्तानां महतामनन्तत्वसामान्येन संपादनं तेनानन्तफलाप्तिर्यथा श्रुता, तथा जीवस्यापि चैतन्यसामान्याब्रह्मतासंपादनमनन्तफलं विधेयमित्युक्तमित्यर्थः । अध्यासपक्षं निषेधति—**नचेति** । अध्यासः शास्त्रतोऽतसिस्तद्धीः । संपदि संपादमानस्य प्राधान्येनानुध्यानं, अध्यासे त्वालम्बनस्येति विशेषं मत्वा दृष्टान्तमाह—**यथेति** । आदिशब्दादकाशाद्युक्तम् । आदित्यादौ यथा ब्रह्मधीरोऽप्येते तथा जीवे तद्धीरोऽप्येत्यध्यासरूपमिदमेक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । पक्षान्तरं दूषयति—**नापीति** । संवर्गविधायी श्रुतम्—**वायुर्वाव संवर्गो यदा वा अग्निरुद्धायत्युपशाम्यति वायुमेवाप्येति विलीयते यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदाप उच्छुभ्यन्ति वायुमेवापियन्ति वायुः क्षेपेतात्सर्वान्संवृक्त इत्यधिदेवतमध्यास्यमानं प्राणो वाव संवर्गो यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः' इति । तत्र यथा संहारक्रियायोगादायोः प्राणस्य च संवर्गत्वं, तथा जीवब्रह्मणोऽवृंहणक्रियायोगादैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिशब्दात् 'प्राणो वा उक्थम्' इत्यादि गृहीतम् । मतान्तरं प्रत्याह—**नापीति** । यथा दर्शपूर्णमासाधिकारे—'पत्न्यवेक्षितमाज्यं भवति' इत्याज्जातमेवेक्षणमुपांशुयाजाङ्गभूताज्यसंस्कारो गुणकर्म विधीयते तथा कर्तृत्वेनाज्ञे क्रतावात्मनि द्रष्टव्यादिकाव्येन दृष्टेगुणकर्मणो विधानात्मज्ञात्मसंस्काररूपमैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिशब्देन प्रोक्षणादि गृह्यते । संपदध्यासक्रियायोगसंस्काराणां न प्रतिज्ञामात्रादयोगः, अतिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य वेदान्तानां स्वार्थे मानान्तरविरोधाद्वा तात्पर्याभावाद्वा संपदादिपरतेति विकल्प्य जीवब्रह्मणोर्मानान्तरागोचरत्वात्तद्वेदस्यापि तत्त्वत्वाद्वा, भेददृष्टेक्ष विम्बप्रतिविम्बद्विविरोधादाद्यो नेति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—**संपदादीनि** । 'सदेव सोम्येदम्' 'एकमेव' इत्युपक्रमात् 'एतद्व्याप्त्यमिदं सर्वं तत्सत्त्वं स आत्मा' इत्युपसंहारात् 'तत्त्वमसि' इत्यभ्यासाद्ब्रह्मात्मनो मानान्तरावेकत्वेनापूर्वत्वात् तज्ज्ञानस्य 'आचार्यवान्' इत्यादिना फलश्रुतेः 'अनेन जीवेन' इत्यर्थवादात् 'अथ येऽन्यथा' इत्यादिभेददर्शननिन्दनात्, उपपत्तेश्च श्रुतादिदृष्टान्तस्य दृष्टत्वात् । बृहदारण्यकेऽपि 'ब्रह्म वा इदम्' इत्युपक्रमात् 'अयमात्मा ब्रह्म' इति परामर्शोत् 'पूर्णमदः पूर्णमिदम्' इत्युपसंहारात् 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्यभ्यासादप्रपञ्चब्रह्मात्मनोऽपूर्वत्वात् 'तस्मात्तत्सर्वमभवत्' इत्यदि फलश्रुतेः 'स एष इह प्रविष्टोऽथ योऽन्यां देवताम्' इत्याद्यर्थवादाहुन्नुभ्यादिदृष्टान्तोपपत्तेः । ऐतरेयके च 'आत्मा वा इदमेक एव' इत्युपक्रम्य 'स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततमपश्यत्' इति पराश्वर्य 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहारात् । आद्यर्णवे च 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातम्' इत्युपक्रम्य 'ब्रह्मैवेदम्' इति निगमनात् । तैत्तिरीयके च 'ब्रह्मविदामोति परम्' 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इत्युपक्रम्य 'स यश्चायं पुरुषे । यश्चात्मावादिह्ये । स एकः' इति पराश्वर्य 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इत्यादिनोपसंहारात्, तस्यैव ब्रह्मात्मनोऽभ्यासात्, तदपूर्वता स्यात् । 'सोऽश्रुते सर्वान्कामान्' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्**

मादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्यते । 'भिद्यते हृदयप्रस्थि-  
विद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफलभ्रवणान्युपरुध्ये-  
रन् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्भावापसिध्दचनानि संपदा-  
विषये न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्माच्च संपदादिरूपं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम् । अतो न पुरुषव्या-  
पारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा । एवंभूतस्य ब्रह्मण-  
स्तज्ज्ञानस्य च न कयान्विद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । न च विदिक्रियाक-  
र्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' (केन० १।३) इति  
विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह० २।४।१३)  
इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते'  
इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपपन्नस्य 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते' (केन० १।४) इति ।

#### रजप्रभाष्याख्या

निकहृदयस्यान्तःकरणस्य यो रागादिप्रस्थिबन्धिन्यस्तादात्म्यरूपाहंकारप्रस्थिर्वा नश्यतीत्यज्ञाननिवृत्तिफलवाक्यबाधः स्यात्,  
संपदादिज्ञानस्याप्रमात्वेनाज्ञाननिवर्तकत्वात् । किंच जीवस्य ब्रह्मत्वसंपदा कथं तद्भावः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वाक्यस्यान्या-  
त्मतायोगात् । तस्माच्च संपदादिरूपमित्यर्थः । संपदादिरूपत्वाभावे फलितमाह—अत इति । प्रमात्वाच्च कृतिसाध्या किं तर्हि  
नित्यैव । न प्रमाणसाध्येत्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यसाध्यत्वं, तज्ज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कल्पयितुमशक्यं  
कृत्यसाध्यत्वादित्याह—एवंभूतस्येति । ननु ब्रह्म कार्याहं, कारकत्वात्, पश्यवेक्षणकर्मकारकाज्यवदिति चेत्, किं ज्ञाने  
ब्रह्मणः कर्मकारकत्वं उतोपासनायाम् । नाथ इत्याह—न चेति । शाब्दज्ञानं विदिक्रियाशाब्दार्थः । विदितं कार्यं, अविदितं  
कारणं, तस्मादधि अन्यदित्यर्थः । येनात्मना इदं सर्वं हृदयं लोको जानाति तं केन करणेन जानीयात् । तस्मादविषय आत्मे-  
त्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—तथेति । 'यन्मनसा न मनुते' इति श्रुत्या लोको मनसा यद्ब्रह्म न जानातीत्यविषयत्वमुक्त्वा  
तदेवावेयं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्रापिधिशिष्टं देवतादिकमित्युपासते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधाविषयत्वे प्रति-

#### आमतीष्याख्या

चानारम्भाधीतमपि । 'यस्य पर्णमयी जुहूर्मवेति' इत्यादिगिरिष्यधारणं जुहूपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन यथा पर्णतायाः  
क्रतुष्वेवभावमापादयति, एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसंभन्धः, येन तद्दर्शनं कृत्वा सदात्मानं कर्तव्यं संसृज्यात् । तेन यययं  
विधिस्तथापि 'क्षेपणं भार्यम्' इति वत् विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वाच्च गुणकर्मैव स्थयीत्यस्त्यैतद्दूषणमभिधाय हर्ष-  
पथसाधारणं दूषणमुक्तम्, तदतिरोहितापेक्षया न व्याख्यातम् । किंच ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—  
न च विदिक्रियेति । शङ्कते—अविषयत्वं इति । ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय इति भावः । निराकरोति—न ।

#### आमन्दगिरिष्यारम्भाख्या

विभेति' इत्यादिना फलाभिलाषात् 'तदात्मानं स्वयमकुर्वन्' इत्यर्थेवाशङ्क्य 'को ह्येवास्यात्' इत्याद्युपपत्तेः । एकत्वे वेदान्तानामेकान्तेन  
तात्पर्यमवधारयते । तथा चायुक्ता तेषां स्वार्थे तात्पर्यभावकृता संपदादिपरतेति भावः । किंच ज्ञानस्याज्ञानध्वस्तिकलत्वमुक्तेन संपदादि-  
रूपमैक्यज्ञानमित्याह—भिद्यते इति । हृदयमन्तःकरणं तस्य ग्रन्थी रागादिः स तस्मिन्दृष्टे भिद्यते विदीयते । सर्वे च संशयाः संसार-  
हेतवश्चिह्ना भवन्तीत्यर्थः । आदिशब्दात् 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादि गृह्यते । तेषां तात्पर्यमाह—अविद्येति । संपदादिज्ञानस्याप्र-  
मात्वात्ज्ञाननिवर्तकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मविद्याया ब्रह्मभावफलमुत्तरपि न संपदादिरूपतेत्याह—ब्रह्मेति । आदिपदं 'ब्रह्मविद्याप्रोति' इत्यादि  
ग्रहीतुम् । तेषां तात्पर्यमाह—तद्भावेति । आत्मनो वस्तुतो भिन्नस्याब्रह्मात्मादन्वस्य स्थितस्य नष्टस्य चान्वयसिद्धेः संपदाविषये  
तद्भावावक्यानां न सुरुपायतेत्यर्थः । उक्तहेतुभ्यः सिद्धं निगमयति—तस्मादिति । प्रमितित्वं, तमोध्वस्तितद्भावापत्तिकलत्वं च तच्छ-  
ब्दार्थः । संपदादिरूपत्वाभावेऽपि कथमविषयत्वं तदाह—अत इति । तदतन्त्रत्वे नित्यत्वमाशङ्क्याह—किं तर्हि । तस्या वस्तुत-  
न्त्रत्वे फलितमाह—एवमिति । एवंभूतस्याद्रव्यव्याप्यतया स्थितस्येत्यर्थः । कृतिसाध्यत्वे च नियोगविषयत्वाद्ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य वा  
तदसाध्यत्वादित्यर्थः । कथमवैयं ब्रह्म, वैफल्यदाकारकत्वाद्वा । नाथः, मुक्तिमुते । नेतरः, कर्मत्वादित्याशङ्क्य विदिक्रियायामुपास्तिक्रि-  
यायां वा तस्य कर्मतेति विकल्प्यायं दूषयति—न चेति । तद्ब्रह्म विदितात्कार्योदयदेवाथो कारणादप्यविदितादभ्युपरिष्टादप्यदित्यर्थः ।  
येन प्रमाद्वेदं सर्वं वस्तु लोको जानाति तं केन करणेन जानीयात्, कारणस्य ज्ञेयविषयत्वाच्चातत्यप्रवृत्तेः । तत्र ज्ञाता ज्ञेयः किंतु साक्षी-  
त्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तथेति । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वमुक्त्वा 'तदेव' इति मातृत्वादिकल्पनामप्योक्षात्प्रामा-  
न्यं

१ 'तस्मात्सुषुप्ते हिरण्यं भार्यं दुर्बलंऽस्य मातृमो भवति' इत्यनारम्भाधीवर्त्य । तत्र किं शोचनगिरिष्यधारणं कृत्वज्ज्ञानं पुरुषधर्म इति संशये दुर्बलकाम  
इत्यभ्रवणात्, स्वतन्त्रफलकल्पने गौरवात्, कर्तृत्वमिति प्राप्ते अप्रकरणपठितस्य अकारणिकधर्मोद्दिष्टत्वात्, तद्वारणस्य लोकोऽपि विद्यमानत्वेन पर्णमयीतावत्कृत-  
त्वाविधारणात्वात्, हिरण्यसाधनकं धारणं वाक्यशेषतत्पदत्वाच्च विधीयत इति पुरुषधर्मः । एवमिहापि आत्मदर्शनेनात्मत्वं भावयेदिति विधानावधानकर्मतेति ।

अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । नहि शास्त्रमिदं तथा विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति । किं तर्हि प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयद्दविद्याकल्पितं वेद्यवेदितुवेदनाविभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—‘यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम्’ (केन० २।३) ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः’ ‘न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः’ (बृह० ३।४।२) इति वैधमादि । अतोऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणान्न मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य नृपाद्यो मोक्षस्तस्य मानसं, वाचिकं, कार्याकं वा कार्यमपेक्षत इति युक्तम् । तथा विकार्यत्वे च

रत्नप्रभाभाष्यम्

ज्ञानानिरिति शङ्कते—अविषयत्वं इति । वेदान्तजन्यवृत्तिकृताविद्यानिवृत्तिफलशालितया शास्त्रप्रमाणकत्वं वृत्तिविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशब्रह्मणो वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वादप्रमेयत्वमिति परिहरति—नेति । परत्वात् फलत्वादित्यर्थः । निवृत्तिरूपब्रह्मतात्पर्यादिति कार्यः । उक्तं विवृणोति—नहीति । चिद्विषयत्वमिदं त्वम् । अविषयतया अनिदन्तया । अदृश्यत्वे श्रुतिमाह—तथाचेति । यस्य ब्रह्मामतं चैतन्याविषय इति निश्चयस्तेन सम्यगवगतम् । यस्य त्वहस्य ब्रह्म चैतन्यविषय इति मतं स न वेद । उक्तमेव दाढ्यार्थमनुवदति—अविज्ञातमिति । अविषयतया ब्रह्म विज्ञानतामविज्ञातमदृश्यमिति पक्षः । अज्ञानं तु ब्रह्म विज्ञातं दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्दृष्टारं बाधुषमनोवृत्तेः साक्षिणं, अनया दृश्यया दृष्टया न पश्येर्विज्ञातेर्बुद्धिवृत्तेर्निश्चयरूपायाः साक्षिणं तथा न विषयीकुर्यादित्याह—नेति । नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि निवृत्तेराणन्तुकत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वं स्यादिति नैत्याह—अत इति । तत्त्वज्ञानादित्यर्थः । ध्वंस्य नित्यत्वादात्मरूपत्वाच्च मानित्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । उत्पत्तिविकारातिस्काररूपं चतुर्विधमेव क्रियाफले, तद्विभक्त्यान्मोक्षस्य नोपासनासाध्यत्वमित्याह—यस्य तु इत्यादिना तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्तत्वा इत्यन्तेन । तथा उत्पाद्यत्ववत् विकार्यत्वे बाधेक्षत इति युक्तमित्यन्वयः । दृषयति—

भामतीव्याख्या

कृतः अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदंतया वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति । महीश्वरी-रुग्वादीनां मधुररसभेदः शक्य आख्यातुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणात्तन्मिदं लौकिक एवार्थं यदा गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा केव कया प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरविप्रकर्षेण तु कर्णचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । त्वंप-दाधौ हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमित्या प्रमेयं घटादि व्याप्नोतीत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विषयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्यगात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तत्त्वित्वो प्रमाणादयस्तिष्ठो विद्या निवर्तते । नहि पशुरवस्तुत्वे पाक्यपाकपचनानि पशुसन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—‘विगतलपराग्वृत्त्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यपि यत्पदम् । तदपि च तदा गवैकार्थं विशुद्धचिदात्मतां त्यजति मकलान्कूर्वादीन्पदार्थमलक्षिजम् ॥’ इत्यान्तरस्रोतः । अत्रैवार्थं श्रुतीरुदाहरति,—तथाच शास्त्रम्—यस्यामतमिति । प्रकृतमुपसंहरति—अतोऽविद्याकल्पितेति । परंपक्षे मोक्षस्यानित्यता-

आनन्दगिरीव्याख्या

ब्रह्म महत्तममिति त्वं विद्धि । यदुपाधिविशिष्टं देवतादीदमित्युपासते जना भेदं त्वं ब्रह्म विदीत्यर्थः । शास्त्रोक्तज्ञानाविषयत्वे ब्रह्मणि तत्प्रामाण्यप्रतिज्ञाहानिरिति चोदयति—अविषयत्वं इति । शास्त्रीयज्ञानाधीनस्फुरणवस्वरूपकर्मत्वाभावेऽविद्याध्वस्त्यतिशयवत्त्वाद्ब्रह्मणः शास्त्रीयत्वात्प्रतिज्ञाहानिरित्याह—नेति । शास्त्रीयधीकृताविद्याध्वस्तिमत्त्वेन तत्कृतस्फुरणवस्वरूपमपि घटादिबद्धित्याशङ्क्य तथैवेदंधाविषयत्वापत्तेर्मेवमित्याह—नहीति । तर्हीदंप्रत्ययाविषयत्वादविद्याध्वस्तिमत्त्वमपि शून्यवन्नास्तीति नास्य शास्त्रीयतेत्याशङ्क्य अहमासि साक्षिमात्रत्वेन ब्रह्मस्तीति बुद्ध्याविर्भावयदविद्यामपनयति शास्त्रमिति तत्प्रामाण्यमित्याह—किं तर्हीदं । तथापि कथमदर्थं ब्रह्म प्रतिपाद्यं वेद्यादिभेदादित्याशङ्क्याह—वेद्येति । तत्र श्रुतीरुदाहरति—तथा चेति । यस्य ब्रह्मामतमविषय इति निश्चयस्तस्य तन्मेतं सम्यग्ज्ञानम् । यस्य तु मतं विषयतया ज्ञातं ब्रह्मेति धीनांतो तदेदं, भेदधीमत्त्वादेवमेवेति नियमार्थमुक्ती विद्वद्विदित्यक्षानुवदति—अविज्ञातमिति । विषयत्वेनाज्ञातमेव ब्रह्म सम्यगजानतां ज्ञातमेव विषयतया यथावदजानतामित्यर्थः । बुद्धेर्बुद्धेर्न्यायाः कर्मभूताया दृष्टारं स्वभावभूतया नित्यदृष्टया व्याप्तां दृश्यया तथा दृष्टया न पश्येः, विज्ञातेर्बुद्धिर्भवेत्स निश्चयस्य विज्ञातारं साक्षिणं तथैव वेद्यया विज्ञातया न विजानीया इति श्रुत्यन्तरमाह—न दृष्टेरिति । आदिपदेन ‘अदृश्येऽनात्म्ये’ ‘यत्तदद्रेदयम्’ इत्यादि श्रुतीरुदाहरति । ननु यथैकपक्षः शास्त्रोक्त्या स्फूर्तमनुत्पाद्याविद्याबाधया तज्जं ज्ञात्राद्यपि बाधित्वा ब्रह्मात्मन्येमेव स्वाभाविकापरोक्षव्यञ्जनेन निर्वर्णकतया स्थितेति ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणं तर्हि ध्वस्ताविद्यातज्जब्रह्मरूपस्यागन्तुकत्वात् तदातेर्मुक्तमित्येत्याशङ्क्याह—अत इति । शास्त्रोक्तज्ञानावित्यावत् । स्वपक्षे ब्रह्मणः शास्त्रीयत्वं मोक्षस्य नित्यत्वं चोक्त्वा परपक्षे तदनित्यत्वं बलं तत्सोत्पाद्यत्वं, विकार्यत्वं, प्राप्यत्वं, संस्कार्यत्वं चेति विकृत्य कल्पद्वये कार्यानुपबेधमङ्गीकरोति—यत्वेति । तथेति मुक्तोक्तिकार्यत्वे सत्युत्पाद्यत्वकार्यापेक्षा युक्त्यर्थः । तर्हि कार्यानुपबेधज्ञानान्तरपरिग्रहः स्वाध्यायाश-

तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् । न हि द्रव्यादिविकार्यं, उत्पाद्यं वा घटादि, नित्यं दृष्टं लोके । न चाप्यत्वेनापि कार्योपेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वम्, सर्वगतत्वेन नित्यासत्वरूपत्वात्सर्वेण ब्रह्मणः, आकाशस्यैव । नापि संस्कार्योर्मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोषापनयनेन, वा । न तावद्गुणाधानेन संभवति, अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रियायात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथादर्शं निघर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म इति चेन्न, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यदात्मा क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनः ।

रक्तप्रमाख्याख्या

तथोरिति । स्थितस्यावस्थान्तरं विकारः । नन्वनित्यत्वनिरासाय क्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो प्रामवदाप्तिरस्तु, नेत्याह—नचेति । ब्रह्म जीवाभिन्नं न वा । उभयथाप्यास्तत्वात्र क्रियापेक्षेत्याह—स्वात्मेत्यादिना । यथा व्रीहीणां संस्कार्यत्वेन प्रोक्षणापेक्षा तथा मोक्षस्य नेत्याह—नापीत्यादिना । गुणाधानं व्रीहिषु प्रोक्षणादिना, क्षालनादिना वखादौ मलापनयः । शङ्कते—स्वात्मधर्म इति । ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलवृत्त उपासनया मले नेष्टेऽभिव्यज्यते इत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । संस्कारो मलनाशः । किमात्मनि मलः संलः कल्पितो वा । द्वितीयं ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया । आद्ये क्रिया किमात्मनिष्ठा अन्यनिष्ठा वा । नाद्य इत्याह—न, क्रियेति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—यदिति । क्रिया हि स्वाश्रये संयोगादिविकारमकुर्वती

भासतीत्याख्या

मापादयति—यस्य त्विति । कार्यमपूर्वं यागादिव्यापारजन्यं तमपेक्षते मोक्षः स्वोत्पत्ताविति । तयोः पक्षयोरिति । भिर्वैल्यविकारयोः क्षणिकं ज्ञानमाप्तेति बौद्धाः । तथा च विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्वैल्यो मोक्षः । अन्येषां तु संसाररूपान्स्थामपहाय या केवल्यवस्थावासिरात्मनः स मोक्ष इति विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वाग्वापहोनाय तत्तत्प्रामिंकारो दधीति । तदेतयोः पथयोरनित्यता मोक्षस्य, कार्यत्वात्, दधिषयादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो ओतिर्दाप्यते' इति श्रुते ब्रह्मणो विद्वत्पितृन्देशं भद्रागमादपि तं देशं ब्रह्मं प्राप्तिं प्राप्तामनादिविकार्या भविष्यति । तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—न चाप्यत्वेनापीति । अन्यदन्त्येन विद्वत्पितृन्देशं प्राप्यते । तद्यथोपवेले जलधिरतिबहुलचपलकच्छो-लमालपरस्परस्फालनसमुद्भूतस्फेनपुञ्जस्तबकवया विकृतः, मये तु प्रशान्तसकलकच्छोलोपसर्गः स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मयमविकृतं पीतिकः पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मवेति किं केन प्राप्यतां । भेदाश्रयत्वात्प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नतयापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्तत्वादित्याह—स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति । संस्कार्यकर्मता प्राप्यकरोति—नापि संस्कार्ये इति । इयं हि संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा बीजपूरकुसुमस्य लाश्वरसावसेकः, तेन हि तत्कुसुमं संस्कृतं लाश्वरसवर्णं फलं प्रप्नोति । दोषापनयनेन वा यथा मलिनमादर्शतलं निघट्टमिष्टकाचूर्णेनोद्भासितमास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद्ब्रह्मणि गुणाधानं संभवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेद् कथमाश्रयः, तस्य नित्यत्वात् । भिन्ने तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च भेदे धर्मधर्मिभावः, गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तः, विरोधात् । तदनेनाभिस्तिथि-भोक्तृम्—अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । द्वितीयं पक्षमपक्षिपति—नापि दोषापनयनेनेति । अशुद्धिः सती र्पणे निवर्तते, न तु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया । नित्यनिवृत्तनादित्यर्थः । शङ्कते—स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलवृत्त उपासनादिक्रियायात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति—नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं, ममात्मायथायामविद्यामन्त्रिणं नादिति । शङ्कं निराकरोति—न । कुतः, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाविद्या ब्रह्माश्रया, किंतु

आत्मन्दुर्गिरीत्याख्या

इत्याह—तथोरिति । तदेव व्यतिरेकेण व्यनक्ति—वहीति । अनित्यत्वनिरुद्धत्वे पूर्वसिद्धस्यैव ब्रह्मणो प्रामादिवदाप्यतेति दुतीयमाशङ्क्याह—न चेति । ब्रह्म प्रत्यगन्यदा । प्रथमं प्रत्याह—स्वात्मेति । द्वितीयेपि ब्रह्म सर्वगतं परिच्छिन्नं वा सर्वगतत्वेऽपि तत्प्राप्तिः संयोगस्तादात्म्यं वा । तत्राद्यं दूषयति—स्वरूपेति । तादात्म्यपक्षस्तु स्थितस्य नष्टस्य बाध्यस्यान्यत्वायोगादुपेक्षितः । अविकृतदेशतया परिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः संयोगाख्या तत्प्राप्तिरनित्यत्वादयुक्ता । तादात्म्यं तूक्तन्यायनिरस्तम् । पक्षान्तरं निराह—नापीति । तदभावं वक्तुं संस्कारद्वैविध्यमाह—संस्कारो ह्येति । प्रकारप्रकारिप्रसिद्धार्थो निपातौ । गुणाधानेन मुक्तेन संस्कार्यतेत्याह—नेति । दोषनिरासेनापि न तस्याः संस्कार्यतेत्याह—नापीति । आत्मनुकृणुणदोषयोरभावेऽपि नैसांगिकाविद्यादोषात्तन्निवृत्त्या मुक्तेः संस्कार्यतेति शङ्कते—स्वात्मेति । वस्तुतः स्वात्मैव प्रमात्या धर्मः सन्निति यावत् । स्वाभाविकत्वापि तिरस्कृतस्य क्रियातोऽभिव्यक्तौ दृष्टान्तमाह—यथेति । किमात्मा स्वाश्रयक्रियया दोषापनयनस्य संस्क्रियते किं बान्याश्रयक्रिययेति विकल्प्याच्च निरस्यति—नेति । आत्मनोऽस्तत्त्वान्न क्रियाश्रयत्वयो-र्यत्वेत्युक्तं, क्रियावत्स्मिच्छानं तथोगत्यादित्याह—यदाश्रयेति । आत्मनोऽपि विकारित्वमाशङ्क्याह—यदीति । न केवला

प्रसज्येत । 'अधिकार्योऽयमुच्यते' इति वैद्यभाषिणी वाक्यानि बाधेरन् । तन्नामिष्टम् । तस्मात् स्वाश्रया क्रियात्मनः संभवति । अन्याश्रयास्तु क्रियाया अविषयत्वात् तस्यात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया ज्ञानात्मनयस्योपवीताधिक्रिया क्रियाया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न । देहादि-संहतस्यैवाधिक्रियागृहीतस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि ज्ञानात्मनोर्देहसमवायित्वम् । तथा देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिद्विषयस्यात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति युक्तम् । यथा देहाश्रयधिक्रियैस्तानिप्रतिसेन धातुसाध्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलं, अहसरोग इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते । एवं ज्ञानात्मनयस्योपवीतादिना अहं शुद्धः संस्कृत इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते स संस्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव हाहं कर्त्राहं प्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वोः क्रिया निर्वर्त्यन्ते । तत्फलं च स एवाश्नाति, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्स्थानमन्नमन्यो अभिचाकशीति'

रत्नप्रभाभाषणा

न जायत इत्यर्थः । तच्च वाक्यबाधनम् । न द्वितीय इत्याह—अन्येति । अविषयत्वात् । क्रियाश्रयद्वयसंयोगित्वादिति यावत् । दर्पणं तु सावयवं क्रियाश्रयेष्टाकर्णविद्रव्यसंयोगित्वासंस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियान्यौ न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभि-चारं शङ्कते—नन्विति । आत्मनो मूलाविद्याप्रतिबिम्बितत्वेन गृहीतस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादात्म्यमापन्नस्य क्रियाश्र-यत्वभ्रान्त्या संस्कारत्वभ्रमात्र व्यभिचार इत्याह—नेति । कश्चिदिति । अनिश्चितब्रह्मस्वरूप इत्यर्थः । यत्रात्मनि विषये आरोग्यबुद्धिरुत्पद्यते तस्य देहसंहतस्यैवारोग्यफलमित्यन्वयः । ननु देहाभिप्राय कथं संस्कारः, तस्यामुष्मिकफलमोक्तत्वा-योगादित्यत आह—तेनेति । देहसंहतेनैवान्तःकरणप्रतिबिम्बात्मज्ञा कर्ताहमिति भासमानेन प्रत्ययाः कामादयो मनस्तादा-त्म्यादस्य सन्तीति प्रत्ययिना क्रियाफलं भुज्यत इत्यर्थः । मनोविशिष्टस्यामुष्मिकभोक्तुः संस्कारो युक्त इति भावः । विशिष्टस्य भोक्तृत्वं न केवलस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह—तयोरिति । प्रमातृसाक्षिणोर्मध्ये सत्त्वसंसर्गमात्रेण कल्पितकर्तृत्वादिविमान्

भाषणीयव्याख्या

जीवे, सा विनिर्गन्नीयेयुक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अभ्युपत्य त्वशुद्धिं क्रियासंस्कार्यत्वं दृश्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म संस्कृत्या, यथा निर्वर्णमिष्टाकर्णसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद्ब्रह्मधर्मः क्रिया, तस्याः स्थाश्रयिकारहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्योश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । न हि दर्पणे निवृत्त्य-माणं मणिविशुद्धौ दृष्टः । तन्नामिष्टमिति । तदा बाधनं परामुशैति । अत्र व्यभिचारं चोदयति—ननु देहाश्रययेति । परिहरति—न । देहसंहतस्येति । अनाद्यनिर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूल-सूक्ष्मशरीरेन्द्रियादिसंहतस्तत्संघातमन्यपतितस्तदभेदेनाहमिति प्रत्ययविषयीभूतः, अतः शरीरादिसंस्कारः शरीरादिधर्मोऽस्यात्मनो भवति, तदभेदाध्यवसायात् । यथाभ्राराधर्मः स्रग्वन्विता कामिनीनां व्यपदिश्यते । तेनाद्यापि यदाश्रिता क्रिया सांध्यवहारिकप्रमाण-विषयीकृता तस्यैव संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शनं तु शेषमन्यासमाप्य एव कृतव्याख्यानमिति नेह व्याख्यातम् । तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । अन्नभक्षकस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

जनो विकारित्वे शुक्तिविरोधः, अपित्वागमविरोधोऽपीत्याह—अधिकार्य इति । 'निष्कलं निष्क्रियम्' इत्यादिश्रुतिसमुच्चयार्थक्षकारः । 'न जायते भ्रियते वा' इत्यादिश्रुतिसृष्टिसंग्रहायमादिपदम् । तच्चेति । आगमबाधनमनिष्टं । वैदिकानामिति शेषः । आद्यपक्षायोगं निगमयति—तस्माच्चेति । द्वितीयं निराह—अन्येति । क्रियायाः स्वाश्रये तदुक्ते वातिशयहेतुत्वात्, असङ्गस्यात्मनस्तदश्रयबुद्ध्यायसंस्कारात्, तन्निष्ठा क्रिया संस्कारमात्मन्याधातुमलमिल्येति । नान्याश्रया क्रियायां संस्करोतीत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । अदिपदं संस्थापकदनादिसं-ग्रहायम् । आत्मनो देहाद्यतिरिक्तस्यापि देहातिष्वविद्याध्यासात्तदभिन्नस्यैव तत्क्रियया संस्कार्यत्वात् व्यभिचार इत्याह—न । देहेति । अवि-द्यागृहीतस्येति । अविषया मनुष्योऽहमिति मिथ्याज्ञानदृष्टस्येत्यर्थः । देहाश्रयक्रियाया देहसंहतस्य तदभिन्नस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वमुक्त्वा ज्ञानाचमनादिक्रियाया देहाश्रयत्वं मानमाह—प्रत्यक्षं हीति । असंहतात्मन्यधिक्रिया तस्यैव संस्कार्यत्वं हि न स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षवि-रोधमाह—तच्चेति । कश्चिद्विनियन्धीरितविशेषमात्ममुष्मिकफलोत्प्रेमोगशक्तमस्तीत्येवं प्रतिपन्नं निर्विद्वैति । दृष्टान्तेनोक्तं स्पष्टयति—यथे-षादिना । देहसंहतफलं तदभिमानिन इत्युक्तं, आरोग्यमपि कस्मादसंहतात्मनं न स्यादित्याशङ्क्यानुभवविरोधादित्याह—अहमिति । संस्कारफलं शुद्ध इत्युक्तम् । आत्मनो यथोक्तशुद्धिमतोऽसंहतत्वमनुभवेन वारयति—स चेति । कथं तर्हि ज्ञानादीनां कर्तृसंस्कारत्वप्र-सेधिरित्याशङ्क्य संहतस्यैव कर्तृत्वादित्याह—तेनेति । प्रयतेऽहमिति कर्तृत्वमनुभवितुरपि तुल्यमित्याशङ्क्याह—अहंप्रत्ययेति । अनुभवितुमित्यप्रकाशस्य न तद्विषयत्वस्येति । न केवलमस्याहंभीमात्रे कर्तृत्वं किंतु भीमात्र इत्याह—प्रत्ययिनेति । आत्मनो भोक्तृत्वं प्रत्ययकर्तृत्वमौपयोगाभावादितायाशङ्क्याह—तत्फलं चेति । संहतस्य भोक्तृत्वं मानमाह—तयोरिति । जीवपरस्परमध्ये जीवो नानारसं

१ यद्यपि चित्तसमवेता भावना दर्पणत्वेभ्योपकरोति तथापि संयोगविभागात्स्वात्मत्वधर्मात् । तौ च नात्मनीत्यर्थः । २ अन्वयवहित्वात् । अतियत्तामनः स्वभवेत्युक्तमनित्यत्वं तु स्वव्यक्तिमिति भावः ।



(मुण्ड० ३।१।१) इति मन्त्रवर्णात् । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः' (काठ० १।३।४) इति च । तथा च 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' (श्वेता० ६।११) इति । 'स पर्यगाच्छुक्लमकायमव्रणमस्त्राविरं शुद्धमपाविविद्धम्' (ईशा० ८) इति च । एतौ मन्त्रावनाधेयातिशयतां नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्माच्च संस्कार्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानुप्रवेशद्वारं न शक्यं केनचिदर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनु-

#### रत्नप्रभाष्याख्यम्

प्रमाता पिप्पलं कर्मफलं भुञ्जे, स एव शोधितत्वेनान्यः साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देहः । देहादियुक्तं प्रमात्रात्मानमित्यर्थः । एवं सोपाधिकस्य विज्ञातोर्मिभ्यासंस्कार्यत्वमुक्त्वा निरुपाधिकस्यासंस्कार्यत्वे मनमाह—एक इति । सर्वभूतेष्वद्वितीय एको देवः स्वप्रकाशः । तथापि मायाप्राज्ञात्प्रमाणान्नान्यत्वाद्—गूढ इति । ननु जीवेनासंबन्धाद्ब्रह्मत्वाद्वा देवस्याभानं न तु मायाभानादिनि । नेत्याह—सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मेति । देवस्य विमुक्तात्सर्वप्राणिप्रत्यक्त्वाच्चावरणादेवाभानमित्यर्थः । प्रत्यक्त्वे कर्तृत्वं स्यादिति चेन्न, कर्माध्यक्षः । क्रियासाक्षील्यर्थः । तर्हि साक्ष्यमस्तीति द्वैतापत्तिः । न सर्वभूतानामधिष्ठानं भूत्वा साक्षी भवति । ग्राह्यमधिष्ठानं नाधिष्ठानं विन्यस्येति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह—चेता केवल इति । नोदृष्टे सति अकर्ता साक्षीति लोकप्रसिद्धम् । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । निर्गुणत्वाद्निर्दोषाच्च गुणो दोषनाशो वा संस्कारो नेत्यर्थः । 'स' इत्युपक्रमाच्छ्रुतादिशब्दाः पुरुषेन वाच्याः । स एव आत्मा परि सर्वमगात् व्याप्तः, शुक्रो दीप्तिमान्, अकामो लिप्तश्च्युतः, अव्रणोऽक्षतः, अस्त्राविरः शिराविधुरः अनश्वर इति वा । आभ्यां पदाभ्यां स्थूलदेहशून्यत्वमुक्तम् । शुद्धो रागादिमलशून्यः । अपाविविद्धः पुण्यपापाभ्यामसंस्पृष्ट इत्यर्थः । अत इति । उपपत्त्यामिविकारसंस्कारेभ्योऽन्यत्पञ्चमं क्रियाफलं नास्ति, यन्मोक्षस्य क्रियासाध्यत्वे द्वारं भवेदित्यर्थः । ननु मोक्षस्यानाध्यत्वे शास्त्रारम्भो व्युत्थः । न । ज्ञानार्थत्वादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानभावादित्यर्थः । व्याघातं शङ्कते—नन्विति । तथा च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहृतमिति भावः ।

#### आश्रमतीव्याख्या

इति । परमात्मा । संहतस्यैव भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः—आत्मेन्द्रिय इति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरी मन्त्रो पठति—एको देव इति । शुक्रं दीप्तिमान् । अव्रणं दुःस्वरहितम् । अस्त्राविरं अविगलितम् । अविनाशीति यावत् । उपसंहरति—तस्मादिति । ननु मा भूक्तिर्वैय्यादिकर्मनाचनुप्रीय । पञ्चमी तु काचित् विधा भविष्यति, यया मोक्षस्य कर्मा पटिष्यत इत्यत आह—अतोऽन्यदिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । एतदुक्तं भवति—चतसृणां विधानां मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षज्ञानार्तमाना व्यापकानुपलब्ध्या मोक्षस्य किमप्युक्तत्वं व्यावर्तयतीति तर्हि मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि तदर्थं प्रवृत्तयोऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याज्येनाह—तस्माज्ज्ञानमेकमिति । अथ ज्ञानं क्रिया मानसी कस्माच्च विधिगोचरः, कस्माच्च तस्याः फलं निर्वर्त्यादिवन्यतमं न मोक्ष इति

#### आनन्दगिरिव्याख्या

कर्मफलं भुञ्जे । असंहतस्य भोक्तृत्वे मानम्—अनर्थमिति । परमात्मा स्वयमनुमान एव पश्यन्वर्तते । संहतस्य भोक्तृत्वे वाक्यान्तरमाह—आत्मेति । आत्मीयं शरीरमात्मा । देहादिमनुक्तमात्मानमित्यर्थः । यदात्मा भोक्तेत्याहुः इति संबन्धः । इन्द्रियेत्यादि क्रियाविशेषणम् । निर्गुणत्वादिदोषत्वाच्च ब्रह्मात्मनि दिवापि संस्कारो नेत्युक्तम् । इदानीं तस्मिन्गुणदोषघोरभावे मानमाह—तथाचेति । मूर्तिब्रवात्मना भेदं प्रत्याह—एक इति । यथाहुः—'हरिश्चन्द्रा पिनाकीति नृपेकोऽपि गीयते' इति अखण्डजाक्यं व्यावर्तयति—देव इति । आदित्यादेवैषम्यमाह—सर्वेति । तर्हि किमिति सर्वेषां न भाति, तत्राह—गूढ इति । तर्हि तत्तद्गुणवच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वं, नेत्याह—सर्वव्यापीति । न मोक्षसादृश्यं वारयति—सर्वभूतेति । सर्वेषु भूतेष्वन्तःस्थितस्य तत्क्रियाकर्तृत्वं शङ्कित्वमुक्तम्—कमेति । सर्वभूतेष्वित्यादिना भूतानां पृथगुक्तः सद्द्वितीयत्वं, तत्राह—सर्वेति । सर्वेषां भूतानामधिवासोऽधिष्ठानम् । न च कल्पितमधिष्ठानादन्तर्धानमित्यर्थः । न परं कर्मणामेवाप्यक्षोऽपि तु तद्वतामपीत्याह—साक्षीति । तत्र चैतन्यस्याभास्यं हेतुमाह—चेतेति । केवलो दृश्यवर्जितोऽद्वितीयः । निर्गुणो ज्ञानादिगुणरहितः । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । ब्रह्मात्मनि गुणदोषाभावे मन्त्रान्तरमाह—स इति । स प्रकृतः 'यस्य सर्वाणि भूतानि' इत्यादावात्मा परितः समन्ताद्गातसंवेगतः । शुक्रमित्यादिशब्दाः पुंलिङ्गत्वेन नेयाः, 'स' इत्युपक्रमात्, 'कविर्मनीषी' इत्यादिना च पुंलिङ्गत्वेनोपसंहरात् । शुक्रो दीप्तिमानकामो लिप्तेहृदीनः । अव्रणोऽक्षतोऽस्त्राविरः शिरारहितस्ताम्यां स्थूलदेहासत्त्वमुक्तम् । शुद्धो रागादिशून्यः । अपाविविद्धो धर्मार्थविधुरः । मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एताविति । तथापि मोक्षस्य क्रियायात्, तदाह—ब्रह्मेति । मुक्तिः ब्रह्मणोरैक्यात्तत्र दोषावशावाच्च तस्माः संस्कारादेस्त्युपसंहरति—तस्मादिति । उत्पादादिदृष्टान्तायोऽपिशब्दः । मुक्तेरुत्पत्त्यादिचतुष्टयं क्रियानुप्रवेशद्वारं मा भूयषम् तु किञ्चिद्विषयति नियमाभावात्, नेत्याह—अत इति । उपपत्त्यादिचतुष्टयमतिःशब्दार्थः । तस्मा लोकवेदप्रसिद्धत्वादित्यर्थः । मोक्षे क्रियाया अननुप्रवेशो तदर्थप्रवृत्त्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य ज्ञानार्थत्वात्तमेवमित्याह—तस्मादिति । क्रियानुप्रवेशद्वारं



प्रवेश इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न । वैलक्षण्यात् । क्रिया हि नाम सा यत्र वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते, पुरुषचित्तव्यापाराधीना च । यथा 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद्वषट्करिष्यन्' इति । 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (दे० ब्रा० ३।८।१) इति चैवमादिषु । ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं तथापि पुरुषेण कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतवस्तुविक्रयमतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यं केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत् । न चोदनातन्त्रम् । नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथा च 'पुरुषो वाच गौतमाग्निः' 'योषा वाच गौतमाग्निः' (छान्दो० ५।१८।१) इत्यत्र योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति । केवलचोदनाजन्यत्वात्क्रियैव सा पुरुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा । नापि

रत्नप्रभाख्या

मानसमपि ज्ञानं—न विधियोग्या क्रिया, वस्तुतन्त्रत्वात्, कृत्यासाध्यत्वाच्चेत्याह—नेति । वैलक्षण्यं प्रपञ्चयति—क्रिया हीति । यत्र विषये तदनपेक्षयैव या चोद्यते तत्र सा हि क्रियेति योजना । विषयवस्तुनपेक्षा, कृतिसाध्या च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । गृहीतमध्वगुणेति शेषः । वषट्करिष्यन्तेना, संध्यां देवतामिति चैवमादिवाक्येषु यथा यादृशी ध्यानक्रिया वस्तुनपेक्षा पुंतन्त्रा च चोद्यते तादृशी क्रियेत्यर्थः । ध्यानमपि मानसत्वाज्ज्ञानवन्न क्रियेत्यत आह—ध्यानमित्यादिना । तथापि क्रियेवेति शेषः । कृत्यासाध्यत्वमुपाधिरिति भावः । ध्यानक्रियामुक्ता ततो वैलक्षण्यं ज्ञानस्य स्फुटयति—ज्ञानं स्थिति । अतः प्रमात्वात्त्र चोदनातन्त्रं न विधेर्विषयः । पुरुषः कृतिद्वारा तन्त्रं हेतुर्यस्य तत्पुरुषतन्त्रं, तस्माद्वस्तुव्यभिचारादपुंतन्त्रत्वाच्च ध्यानाज्ज्ञानस्य महान्भेद इत्यर्थः । भेदमेव दृष्टान्तान्तरेणाह—यथा चेति । अभेदासत्त्वेपि विधितो ध्यानं कर्तुं शक्यं,

भामतीभाष्या

चोद्य' ननु ज्ञानमिति । परिहरति—न कृतः वैलक्षण्यात् । अयमर्थः—सत्यं, ज्ञानं मानसी क्रिया, नित्यं ब्रह्मणि फलं जन्ति, तस्य न्ययप्रकाशनाया विदिक्रियाकर्मभावानुपपत्तेरित्युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्षण्ये स्थित एव वैलक्षण्यान्तरमाह—इह नाम सेति । यत्र विषये वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते । यथा देवताप्रदानकहविग्रहेण देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवता मानक्रिया । यथा वा योषिति अभिवस्तुनपेक्षाभिवृद्धिर्ना सा क्रिया हि नामेति योजना । नहि 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषट्करिष्यन्' इत्यस्माद्विधेः प्राग्देवताध्यानं प्राप्तं, प्राप्तं त्वधीतवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसंबन्धस्याधिगतशब्दव्याप्यतत्त्वस्य 'सदेव सौम्यदम्' इत्यादिः 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्संदर्भात् ब्रह्मात्मभावज्ञानं, शब्दप्रमाणसामर्थ्यात् । इन्द्रियार्थसंनिकर्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः स्फीतालोचकमन्यवर्तिकुम्भानुभवः । नञासौ स्वसात्मग्रीबलब्धजन्या सन् मनुजेच्छ्यायथापाकुर्मकर्तुं वा शक्यः, देवताध्यानवत्, येनार्थवानत्र विधिः स्यात् । न चोपासना वानुभवपर्यन्ता वास्य विधिगचिरः, तयोरन्यव्यतिरेकावपुतसामर्थयोः साक्षात्कारे वानाद्यवियानपेया वा विधिमन्तरेण प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छ्यायथापाकुर्मकर्तुं वा अशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं मानसी क्रियापि न विधिगोचरः । पुरुषचित्तव्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षता कचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रियायाः । नञात्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्विरोधः । नचिद्विरोधगोचरीति । यथा गोपित्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्नित्याना भेदेन निदर्शनमिधुनद्रयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण

आनन्दगिरियव्याख्या

राभावस्तच्छब्दार्थः । उपास्तेरपि मोक्षे साक्षात्प्रवेशो नेति वक्तुं गन्धमात्रस्येत्युक्तम् । बाह्यक्रियायास्तत्राप्रवेशो कैमुतिकन्यायार्थोऽपिशब्दः । मोक्षे-ज्ञानप्रवेशे तस्य क्रियात्वादस्यैव तत्प्रवेशस्तथेति शङ्कते—नन्विति । तस्य मानसव्यापारत्वेऽपि न वैधक्रियात्वम् । ततो जन्यफलादजन्यफलत्वेन विशेषादित्याह—नेति । वैधक्रियात्वम् । वैधक्रिया यत्तेच्छासाध्या ज्ञानं न तथेत्यपरं विशेषमाह—क्रिया हीति । यत्र विषये या वस्तुनपेक्षा चोद्यते तत्र सा क्रिया हि नामेति योजना । क्रियातद्धर्मप्रसिद्धार्थो निपातौ । वस्तु चेन्न कारणं किं तर्हि तथा तदाह—पुरुषेति । वस्तुनपेक्षा पुंतन्त्रा च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तद्वयमाह—यथेति । गृहीतमध्वगुणेति शेषः । वषट्करिष्यन्निति होतोक्तः । संध्यां तदभिमानिनी देवतामित्यर्थः । 'नाम ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादिग्रहीतुमादिपदम् । एवमादिषु वाक्येषु वस्तुनपेक्षां पुंतन्त्रं च ध्यानं विधीयते तथा क्रियान्तरमपीत्यर्थः । ननु मानसत्वाविशेषादध्यानमपि ज्ञानमेवेति नास्य क्रियादृष्टान्तत्वं, तत्राह—ध्यानमिति । ज्ञानस्यापि तुल्यं पुंतन्त्रत्वं तदाश्रयत्वाच्चत्राह—ज्ञानं स्थिति । प्रमाणद्वारा तस्य पुंतन्त्रत्वमाशङ्क्याह—प्रमाणं चेति । ज्ञानस्यापुंतन्त्रत्वे फलितमाह—अत इति । तर्हि ज्ञानस्य नित्यत्वं, नेत्याह—केवलेति । विशेषणकृत्याह—नेति । एवकारव्यावर्त्यमाह—नापीति । ज्ञानध्यानयोर्मानसक्रियात्वेऽपि गोबलीवर्दवज्जैदं मत्वा वैशेष्यं निगमयति—तस्मादिति । तच्छब्दार्थोऽपुंतन्त्रत्वम् । ध्यानस्य वस्तुनपेक्षत्वे दृष्टान्तावुक्त्वा तस्य तद्विरोधित्वे दृष्टान्तावाच्ये—यथा चेति । सापि धीर्मानसत्वाज्ज्ञानमेवेत्याशङ्क्याह—केवलेति । न ज्ञानमिति पुनश्चाहः । वस्तुनधीनत्वं कैवल्यम् । एवकारोऽयोगव्यवच्छेदकः । उक्तबुद्धेरुक्तक्रियात्वनिर्णय हेतुवन्तरमाह—पुरुषेति । यथेति दृष्टान्ती तथा क्रियान्तरमपीति यथाशब्दो नेयः । ज्ञानमपि योषिताग्नावग्निबुद्धिर्नित्याना भेदेन निदर्शनमिधुनद्रयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण

पुरुषतत्त्वात् । किं तर्हि प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्मेवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया । एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैव सति यथाभूतब्रह्मात्मविषयमपि ज्ञानं न चोदनातन्मम् । तद्विषये लिङ्गादयः श्रूयमाना अन्यनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलब्धिषु प्रयुक्तधुरतैश्चयादिबन्तु, अहेयानुपादेयवस्तुविषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि विधिच्छायाणि वक्ष्यामि । स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः । यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः इह मे भूयादनिष्टं मा भूदिति, न च तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते, तमात्यन्तिकपुरुषार्थ-वाञ्छितं स्वाभाविककार्यकरणसंघातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यागाम्योतस्तया प्रवर्तयन्ति

रत्नप्रभाष्याख्या

न ज्ञानमित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षज्ञानस्य विषयजन्यतया तत्तत्त्वत्वेऽपि शाब्दबोधस्य तदभावाद्विधेयक्रियात्वमिति, नेत्याह—एवं सर्वेति । शाब्दानुमानाद्येष्वपि ज्ञानमविधेयक्रियात्वेन ज्ञातव्यम् । तत्रापि मानादेव ज्ञानस्य प्राप्तेर्विध्ययोगादित्यर्थः । तत्रैव सति । लोके ज्ञानस्याविधेयत्वे सतीत्यर्थः । यथाभूतत्वमबाधितत्वम् । ननु 'आत्मानं परयेत्' 'ब्रह्म त्वं विद्धि' 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति विज्ञाने लिङ्गोदत्तव्यप्रत्यया विधायकाः श्रूयन्ते, अतो ज्ञानं विधेयमित्यत आह—तद्विषय इति । तस्मिन् ज्ञानरूपविषये विषयः पुरुषं प्रवर्तयितुमशक्ता भवन्ति । अनियोज्यं कृत्यसाध्यं नियोज्यशून्यं वा ज्ञानं तद्विषयकत्वादित्यर्थः । ममायं नियोग इति बोद्धा नियोज्यो विषयश्च विधेनोस्तीति भावः । तर्हि श्रेयं ब्रह्म विधीयतां, नेत्याह—अहेयेति । वस्तुस्वरूपो विषयस्तत्त्वात् । ब्रह्मणो निरतिशयस्यासाध्यत्वात् विधेयत्वमित्यर्थः । उदासीनवस्तुविषयकत्वाच्च ज्ञानं न विधेयं, प्रवृत्त्यादिकलाभावादित्यर्थः । विधिपदानां गतिं पृच्छति—किमर्थानीति । विधिच्छायाणि प्रसिद्धायागादिविधितुल्यानीत्यर्थः । विधिप्रत्ययैरात्मज्ञानं परमपुरुषार्थसाधनमिति स्तूयते । नुत्या आत्यन्तिकेष्टहेतुत्वान्न्याया विषयेषु प्रवृत्तिरात्म-श्रवणादिप्रतिबन्धिका तत्रवृत्तिफलानि विधिपदानीत्याह—स्वाभाविकेति । विवृणोति—यो हीत्यादिना । तत्र विषयेषु ।

सामतीत्याख्या

वस्तुतत्त्वमपाकरोति । ननु 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्यादयो विधयः श्रूयन्ते । न च प्रमत्तगीताः, तुल्यं हि सांप्रदायिकं, तस्माद्विधेय-नाम भवितव्यमित्यत आह—तद्विषया लिङ्गादयः इति । सत्यं श्रूयते लिङ्गादयः, न त्वमी विधिविषयाः, तद्विषयत्वेऽप्यामाण्य-प्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेय उपादेयो वा, यं पुरुषः कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताधिकृतो नियोज्यो भवति । न चैवंभूतान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनीति विषयतदनुष्ठानोर्विधिव्यापकौ रभावा-द्विधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि लिङ्गादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्धे भुरतैश्च कृष्टमप्रमाणीभवन्तीति । अनियोज्यविषय-त्वादिति । समर्थो हि कर्ताधिकारी नियोज्यः । असामर्थ्ये तु न कर्तृता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभा-वाच्च विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनायेतानि विधिच्छायाणीति पृच्छति—किमर्थानीति । न चानर्थकानि युक्तानि, स्वाध्यायविध्यधीनप्रवृत्तयानुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम्—स्वाभाविकेति । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधिसरूपैर्वा-

आनन्दगिरीव्याख्या

किं तर्हीति । प्रकृतदृष्टान्तमेष्वेव प्रत्यक्षविषयपदम् । तेन युक्तमेव वैषम्यं वैषक्रियाधियोरित्याह—इति ज्ञानमिति । अध्यक्षधियो-ऽयंजन्यतया तत्तत्त्वत्वेऽपि शाब्दार्थविषयस्तदभावाच्चोदनादिजन्यतेत्याह—एवमिति । अनुमानादावर्थाजन्यत्वेऽपि लिङ्गादिजन्यत्वाच्चोदनाद्यपेक्षेति भावः । लौकिकविषयोदनाद्यनपेक्षत्वेऽपि ब्रह्मधीरलौकिकत्वादपेक्षत इत्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिकं निगमयति—तत्रेति । पूर्वो-क्तरीत्या सम्यग्ज्ञाने श्रुतमात्रतत्रे सतीति यावत् । यथाभूतत्वं सदैकरूढम् । वैषक्रियातो वैशेष्योक्त्या ज्ञानस्याविधेयत्वमुक्तम् । तत्र ज्ञाने लिङ्गादिभ्यः दृष्टविषेस्तकानिरस्तत्वादित्याह—तद्विषय इति । तदेव ज्ञानं विषयः । तत्र यद्यपि लिङ्गादयः श्रुतास्तथापि स्तुत्यर्थेऽप्यतया 'विष्णुरपांशु यष्टव्यः' इत्यादिवदवतिष्ठन्ते । अनियोज्यमपुंस्तत्रतया नियोगानहं नियोज्येन वा हीनं ज्ञानं तद्विषयत्वा-त्तेषामविधायकत्वादित्यर्थः । कुण्ठीभावे दृष्टान्तमाह—इषकादिविधिति । विषयज्ञानस्य कर्मणि ब्रह्मण्यतिशयाजनकत्वाच्च न विषय-तेत्याह—अहेयेति । अनुष्ठेयानुष्ठानगोचराद्विषयभावं श्रुतेरपि तदपेक्षत्वेनासंभवाद्विधिशब्देवैषम्यमिति शङ्कते—किमर्थानीति । यो द्रष्टव्यः स आत्मेवेति तत्त्वप्रतिपादकानि तानीत्याशङ्क्याह—विधीति । तेषामध्वनत्वं भुवणः समाधत्ते—स्वाभाविकेति । संगृहीतं विधमते—यो हीति । बाहिर्मुखं शब्दादिप्रवणत्वम् । पुमर्थमुद्दिश्य प्रवृत्तेः भ्रुत्या किमिति परावर्त्यते, श्रुतेरनर्थकरत्वापातात्तत्राह—न चेति । बाह्योऽर्थः सप्तम्यर्थः । किमिति तर्हि श्रुतिः सत्त्वानपि पुरुषाच्चानुसरति, तत्राह—तमिति । अष्टोदहप्रवृत्तिबदात्मनो विषयप्रवृत्तिरपि निरोद्धमशक्त्येत्याशङ्क्याह—कार्येति । आरमभियोऽनात्मदर्शने सत्यापि संभवात्किमिति ततो विमुखीकरणं, तत्राह—प्रत्यमिति । तत्र चेतसः श्रोतस्तदाभिमुख्यं तद्भावेनेति यावत् । सत्यनात्मदर्शने तद्विषयस्य चेतसो न प्रत्यागमिष्यमित्यना-

१ पुरुषाद्विषयनादि समानमित्यर्थः । २ अयं नाम ब्रह्मात्मनि 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यकदम्बस्य तात्पर्यमभिधायतुको व्यापारः तर्करूपः । तत्रासति विषयावयवे कथं तत्कर्मव्यतावोचः, अयमेव च कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुमशक्यत्वम् । एवं मननादेरपि बोद्धव्यमिति ।

‘आत्मा वा अरे ब्रह्म’ इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेयमनुपावेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृह० २।४।६) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् केन कं विजानीयात् विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ (बृह० ४।५।१५) ‘अयमात्मा ब्रह्म’ (बृह० २।५।१९) इत्यादिभिः । यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादानाय वा न भवतीति, तत्तथैवेत्यभ्युपगम्यते । अलंकारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति । तथा च श्रुतिः—‘आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः । किमिच्छन्त्यस्य कामाय शरीरमनुसञ्चरेत् ॥’ (बृह० ४।४।१२) इति । ‘एतद्ब्रह्मा बुद्धिमानस्याकृतकृत्यस्य भारत’ । (भ० गी० १।५।२०) इति स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिष्यत्ययो ब्रह्मणः समर्पणम् । यदपि केचि-

रत्नप्रभाख्याख्या

संघातस्य या प्रवृत्तिः तद्गोचराच्छब्दादेरित्यर्थः । स्रोतश्चित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञानसाधनश्रवणादाविति शेषः । श्रवण-स्वरूपमाह—तस्येति । अन्वेषणं ज्ञानम् । यदिदं जगत्सर्वमात्मैवेत्यनात्मभावेनात्मा बोध्यते । अद्वितीयोऽस्यात्मबोधे विधित्तपक्षी द्वैतवनोपजीवनः कः स्थास्यतीति भावः । आत्मज्ञानिनः कर्तव्याभावे मानमाह—तथा चेति । अयं स्वयं परमानन्दः परमात्माहमस्मि इति यदि कश्चित्पुरुष आत्मानं जानीयात्तदा किं फलमिच्छन्, कस्य वा भोक्तुः प्रीतये, शरीरं तप्यमानमनुसञ्चरेत् तस्येत । भोक्तृभोग्यद्वैताभावात्कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । ज्ञानदौर्लभ्यार्थेच्छब्दः । एतद्ब्रह्मतमं तत्त्वम् । वृत्तिकारमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । प्राभाकरोक्तमुपन्यस्यति—यदपि केचिदिति । कर्तात्मा लोक-

भामतीख्याख्या

कैरनुवर्तते । न चानुवादोऽयम्योजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—तत्तदिष्टानिष्टविषयेष्वाजिहासापहतहृदयतया नहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाधानमुर्हति । आत्मश्रवणादिविधिसरूपेस्तु वचनैर्मनसो विषयस्रोतः हिलीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत उद्भाष्यत इति प्रानिधिषेयकतानादानामस्मीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविषयधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वादपुरुषार्थमिति, तदयुक्तम् । स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्दूषणं न दूषणमित्याह—यदपीति । अनुसञ्चरेत् शरीरं परित्यज्यमानमनुवर्तते । सुगममन्यत् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्न प्रतिपत्तीति । प्रकृतैसिद्धार्थमेकदेशमितं दूषयितुमनुभाषते—यदपि केचिदाहुरिति । दूषति—तन्नेति । इदमत्राकृतम्—‘कार्यबोधे यथा चेष्टालिङ्गहर्षादयस्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवत्तैवं शास्त्रत्वं हितशासनात् ॥’ यदि हि पदानां कार्याभिधाने तदर्थस्वार्थाभिधाने वा, नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवधूतं भवेत्, न भवेदहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिषदाम् । तत्राविदितसामर्थ्यात्पदानां लोके तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्षप्रतीतिः । अथतु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके शक्यः संगतिग्रहस्तत् उपनिषदां तत्परत्वं पौर्वोपर्यर्थालोचनयावगम्यमानमपहृत्य न कार्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं, भुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न संगतिग्रहः यदि तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योभेतुं न शक्येत । न तावत्तत्परः प्रयोगो न दृश्यते लोके । कुतुहलमयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसंदर्भाणां प्रयोगस्य लोके, बहुलमुपलब्धेः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

तर्धनिरासेन फलभूतात्मदृष्टिस्तावकतया तदाभिमुख्यायान्वयव्यतिरेकसिद्धा एव श्रवणादयो विधिसरूपैर्वाक्यैरनुवर्तन्ते । तेन विधिकार्य-लेशलाभादिधिच्छायाव्येतानि न विषय इत्यर्थः । अस्तु वा मुमुक्षुप्रवृत्तेर्वैषत्वादाव्यभेदेन श्रवणादिविधिः तथापि वस्तुनो विध्ययो-ग्यत्वाच्च तज्ज्ञाने विधिरित्याह—तस्येति । यदिदं ब्रह्मज्ञानादि तत्सर्वमात्मैवेति बाधायां सामानाधिकरण्याद्वैताभावोक्त्यात्म-नोऽद्वितीयत्वेन पूर्णत्वोक्तेन तत्र हेयत्वमादेयत्वं चेत्याह—इदमिति । अविद्यादाशयात्मात्मनः सद्वितीयतया हेयत्वादिति सिद्धिमाश-ङ्क्याशङ्कित्वैव निष्ठावस्थायात्मातिरिक्तक्रियाद्यभावाच्च हेयत्वादित्याह—यन्नेति । न केवलं विद्यावस्थायामेवास्मिन् ज्ञानादिविभागभाषः कित्ववस्थान्तरेऽपीत्याह—विज्ञातारमिति । आत्मनः स्वविषये हेयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि तद्भावादादेयता तत्र स्वादित्यादाङ्गत्वाह—अयमिति । आदिशब्द आत्मतत्त्ववादिसर्ववाक्यसंग्रहार्थः । प्रतिपत्तिविधिशेषतयैव ब्रह्म शास्त्रीयमित्येतन्निराकृत्य तत्रैव सूचितं पूर्वपक्षमनुवदति—यदपीति । आत्मविषयो हानाद्यनुपायवत्, विफलत्वं, वा । तत्रायमङ्गीकरोति—तस्येति । द्वितीयं दूषयति—अलंकारो हीति । ब्रह्मात्मावगतेरुक्तकृत्यत्वे मानं दिशब्दसूचितमाह—तथा चेति । अयं परमात्माहमस्मीत्यपरोक्षतया यदि कश्चित्पुरुषो जानीयात् । आत्मसाक्षात्कारदौर्लभ्ययोर्ती चेच्छब्दः । स स्वातिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छन्त्यस्य वा पुत्रादेः फलाय तदलाभेन शरीरं तप्यमानमनु तदुपाधिः सञ्चरेत्तस्येत । निरुपाध्यात्मविदो नान्यदस्ति फलं नाप्यन्यः पुत्रादिरित्याक्षेपः । तत्रैव स्मृतिमाह—यदिति । गुहातमं शास्त्रमेतत्तस्य बुद्धिः अर्थतः विधिशेषत्वेन ब्रह्मणो न शास्त्रगम्यतेत्युक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । ज्ञानस्य विषयेत्याभावावस्था-विषयकत्वं च तच्छब्दार्थः । प्रमाप्रमाक्षयभावावविषयः प्रतिपत्तिशब्दः । तद्विधिविषयनयति पूर्ववत् । यूपदिद्विज्ञानेन विधिंश-पतया ब्रह्मणः शास्त्रगम्यत्वमुक्तं निरस्य प्रवृत्तिनिवृत्तीत्यादायुक्तमनुभाषते—यदपीति । किं वस्तुनैव नास्ति वेदान्तवेधं, तस्याप्रसि-

दाहुः—‘प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्ति’ इति तत्र, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुपनिषत्वेवाधिगतः पुरुषोऽसंसारी ब्रह्म, उत्पाद्याद्विचतुर्विधद्रव्यविलक्षणः स्वप्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नास्ती नास्ति नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम्, ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृह० ३।१।२६) इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च प्रत्याख्यातुम्-

रजप्रभावाख्या

सिद्धत्वाच्च वेदान्तार्थः । तदन्वय इह नास्त्येव, वेदस्य कार्यपरत्वेन मानाभावादित्यर्थः । मानाभावोऽसिद्ध इत्याह—तत्रेति । अज्ञातस्य फलस्वरूपस्यात्मन उपनिषदेकवेद्यस्याकार्यशेषत्वात् कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वमसिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिलिङ्गाभ्यां धोनुस्तद्धेतुं कार्यबोधमनुमाय वक्तुवाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वाक्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिप्रहाण सिद्धस्यापदार्थस्य वाक्यार्थत्वमिति वाच्यं, पुत्रस्ते जात इति वाक्यधोतुः पितृहर्षलिङ्गेनेष्टं पुत्रजन्मानुमाय पुत्रादिपदानां सिद्धे संगतिप्रहात, कार्यान्वितापेक्षयान्वितायै शक्तिरित्यङ्गीकारे लाघवात्, सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वादित्यलम् । किंच ब्रह्मणो नास्तित्वादेव कृत्स्न-वेदस्य कार्यपरत्वं उत वेदान्तेषु तस्याभानात्, अथ वा कार्यशेषत्वात्, किं वा लोकसिद्धत्वादाहोस्ति मानान्तरविरोधात् । तत्रायं पक्षत्रयं निराचष्टे—योऽसाविति । अनन्यशेषत्वार्थम् ‘असंसारी’ इत्यादि विशेषणम् । नास्तित्वाभावे हेतुं वेदान्त-मानसिद्धत्वमुक्त्वा हेत्वन्तरमात्मत्वमाह—स एष इति । इतिरिदमर्थः । इदं न इदं न इति सर्वदृश्यनिषेधेन य आत्मा उपदिष्टः

आमनीव्याख्या

तद्यथाखण्डलादिलोकपालचक्रवालादिवसतिः, सिद्धविद्याधरगन्धर्वासरपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहापातधौतकलधौत-मयशिवानलो नन्दतादिप्रमदवनविहारिमणियशकृतकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति । नैष भुजङ्गो रजुरियमित्यादि । नापि भुगर्भं धिर्म्यगभ्रपुष्पाङ्गिनी न शक्या समुपैतुं हर्षादेरुचयनहेतोः संभवात् । तथायदिदिनार्थजनभाषायां द्रविडो नगरगमनो-द्यतो राजमागोऽप्यर्थं देवदत्तमन्दिमप्यासीनः प्रतिपञ्जनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ताभ्यामागतः पट-वासोपायनार्पणपुरःसरं दिष्टया वर्षेते पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजातरोमाश्चक्रकुक्कुरं विकसितनयनोऽप्यलमति-स्मेरमुखमहोत्पलप्रबलोक्य देवदत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य तस्याहारश्रवणसमनन्तरं भवतस्तद्धेतुताम् । न चायमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुत्वं उत इति प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तद्धे-तोऽवगमात्तदेव वार्ताहारिण्यधीयतीति निश्चिनोति । एवं भयशोकादयोऽप्युदाहार्याः । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्थाभिधानस्य प्रेशावययोगोऽप्युपपन्नः । एवं च ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपदिशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्ती वेदान्तानां पुरुषहितानु-शासनाग्राह्यः । सिद्धं भवति । तत्सिद्धमेतत्, विवादायासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाणनकत्वात् । यद्यद्वि-षयप्रमाणनकं तत्तद्विषयं यथा रूपादिविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुष्ठुक्तम्—तत्र, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति । उपनिषत्सोऽसंसारिण्योक्तियुपनिषत्पदं व्युत्पादितं उपनीयाद्वयं ब्रह्म सवासनमविद्यां हिन-स्तीति ब्रह्मविद्यामाह । तद्धेतुत्वाद्देवान्ता अप्युपनिषदः, ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते—योऽसावुपनिष-रखेवेति । अहंप्रत्ययविषयाद्भिनति—असंसारीति । अत एव क्रियारहितवस्तुनिर्धिष्ठद्रव्यविलक्षणः अतश्च चतुर्विधद्रव्यवि-लक्षणे यदनन्यशेषः । अन्यशेषं हि भूतं द्रव्यं चिकीर्षितं सदुत्पत्त्याद्यायं संभवति । यथा ‘यूपं तश्चति’ इत्यादि । यत्पुनरनन्यशेषं भूतभाष्यपयोगरहितं, यथा ‘सर्वणं भार्यम्’ ‘सन्तु नृहोति’ इत्यादि, न तस्योदत्पत्त्याद्यायात् । कस्मात्पुनरनन्यशेषत्वेत्यत आह—यतः स्वप्रकरणस्थः । उपनिषदामनारम्भाधीतानां पौर्वापर्यपर्यालोचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्राधान्येनेद् प्रकरणम् । न च ब्रह्मादिवद्द्रव्यभित्तिरित्यनुसन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः सोऽयं तथापि उपनिषद्भूषः प्रतीयः मानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । स्यादेतत् । मानान्तरागोचरत्वेनागृहीतसंगतितयाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वात्पुनते-कथमुपनिषदर्थतैत्यत आह—स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात् । यद्यपि गवादिबन्मानान्तरागोचरत्वमात्मनो नास्ति तथापि प्रकाशात्मन एव सतत्तत्तदुपाधिपरिहाण्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, हाटकस्येव कटककुण्डलादिपरिहाण्या । नहि प्रकाशः स्वसंवेदो न भासते, नापि तदवच्छेदकः कार्यकरणसंघातः । तेन ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इति तत्तदवच्छेदपरिहाण्या नृहत्त्वादा-पनाश्च स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्यात् ब्रह्मेति चास्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अथोपाधिनिरासवदुपहितमप्यात्मरूपं कस्माच्च

आमन्दिगिरिषव्याख्या

इत्वात्तदुद्दिश्य प्रतिपादनायोगात्, आहोस्वित्सस्य क्रियाशेषेति विकल्पार्थं दूषयति—तत्रेति । औपनिषदस्य पुरुषत्वेत्याधिनिरासं सूचितं प्रपञ्चयति—योऽसाविति । तस्यापि चैतन्यात्कट्टत्वेन क्रियाशेषत्वमाशङ्क्यानन्यशेषत्वादिति द्वितीयं निरासमुक्तं निवृत्तेति—असंसारीति । तत्र पूर्णत्वं हेतुमाह—ब्रह्मेति । कर्तृत्वेनानन्यशेषेऽपि क्रियायामात्मा कर्मत्वेनानन्यशेषत्वाशङ्कायाह—उत्पाद्यादीति । विनियोजकमानाभावादपि नान्वयः । तद्वि प्रकरणं, वाक्यं वा । नाप इत्याह—स्वप्रकरणस्थ इति । पूर्णतावदाशयं विनियोजकमिति । द्वितीयं दूषयति—अनन्यशेषेति । आत्मनो जुह्वादिषद्व्यभिचरितकतुसंख्याभावादित्यर्थः । पक्षद्वयनिरासं निगमयति—नासाविति । तस्य न क्रियाशेषत्वमपीति विवक्षितम् । वेदान्तवेद्यवस्तुनो निरासायोगे हेत्वन्तरमाह—स एष इति । यः सत्त्वात्मा ‘अथात

शक्यत्वात्, य एष निराकर्ता तस्यैवात्मत्वात् । नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्येव विज्ञायत इत्युपपन्नम् । न । तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । न ह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्यः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधिकाण्डे तर्कसमये वा केनचित्पदधिगतः सर्वस्यात्मा अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वे हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो विनाशहेत्वभावाद्-

रत्नप्रभाख्यात्या

स एष इत्यर्थः । चतुर्थं शङ्कते—**नन्वात्माहमिति** । आत्मनोऽहंकारादिसाक्षित्वेनाहंविषयत्वस्य निरस्तत्वाच्च लोकसिद्धेत्याह—**नेति** । यं तीर्थकारा अपि न जानन्ति तस्यालौकिकत्वं किमु वाच्यमित्याह—**नहीति** । समस्तारतन्मयवर्जितः । तत्सन्मते आत्मानधिगतिद्योतकानि विशेषणानि । पञ्चमं निरस्यति—**अत इति** । केनचिद्वादिना प्रमाणेन युक्त्या वैल्यर्थः । अगम्यत्वाच्च मानान्तरविरोध इति भावः । साक्षी कर्माङ्गं, चेतनत्वात्, कर्तृवदिति, तत्राह—**विधीति** । अज्ञातसाक्षिणोऽनुयोगाज्ज्ञातस्य व्याघातकत्वाच्च कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषित्वादेहेयानुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्वमित्याह—**अतमत्वादिति** । अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह—**सर्वं हीति** । परिणामित्वेन हेयतां निराचष्टे—

भामतीख्यात्या

निरस्यत इत्यत आह—**आत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्** प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य । न चाधिष्ठानाभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रज्ज्वां भुजङ्ग इति वा धारेति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपि चात्मनः प्रकाशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुतिः—‘तमेव भातमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । न चात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्विद्वान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरेहितब्रह्मस्वरूपावगतिमिद्विग्न्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधारणममृत्यमाण आक्षिपति—**नन्वात्मेति** । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो व्यात्मा कर्ता भोक्ता च संसारी तत्रैव च लौकिकपरीशकाणामात्मपदप्रयोगात् । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वेदिकास्त एव च तेषामर्थो ह्यस्योपनिषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—**न अहंप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः** । कुतः **तत्साक्षित्वेन** । अहंप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकरणसंघातोपहितो जीवत्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वस्य प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमेक्यं तथापि तस्योपहितं रूपं जीवः, शुद्धं तु रूपं तस्य साक्षि तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—**नह्यहंप्रत्ययविषयेति** । **विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः** । कुतः **आत्मत्वादेव** । नन्वात्माऽन्यार्थोऽन्यतु सर्वमार्थः । तथा च श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ इति । अपि चातः सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा न च स्वभावो हेयोऽशक्यश्चानत्वात् । न चोपादेयः, उपात्तत्वात् । तस्मादेयोपादेयविषयो विधिनिषेधो न तद्विपरीतात्मतत्त्वं विषयीकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यामेव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—**सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति** । अयमर्थः—पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणतद्विरुद्धन्यायव्यवस्थापितत्वात्परमार्थसन् । प्रपञ्चस्त्वनाद्यवियोपदर्शितोऽपरमार्थसन् । यश्च परमार्थगण्यः प्रकृती रज्जुतत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अत एवास्यानिर्वाच्यत्वेनादृष्टस्वभावस्य विनाशः । पुरुषस्तु परमार्थसन् नास्ती कारणसहस्रेणाप्यसन् शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि

आनन्दगिरियव्याख्या

आदेशः । ‘नेति नेति’ इति विश्वदृश्यनिषेधेनोक्तः स एष पञ्चमोऽपि निरूप्यत इत्यत्र वस्तुन्यासशब्दात्, तस्य चात्मस्वदेवानिराकार्यत्वात्, तत्कर्तृत्वेनात्मत्वात्त एव तस्योद्दिश्य प्रतिपाद्यत्वमपि सिध्यतीत्यर्थः । औपनिषदत्वं पुरुषस्यामृत्यन्नाशङ्कते—**नन्विति** । अहंविषयत्वं दृश्यनिषेधेन समर्थयते—**नेत्यादिना** । संस्कारत्वनिरासे ‘माक्षी चेता’ इतिमन्त्रेणारमनः सर्वसाक्षित्वमुक्तं । तेनाहंविषयत्वस्य प्रत्युक्तत्वादविरुद्धमौपनिषदत्वमित्यर्थः । तथापि कर्मकाण्डे तर्कशाले च सिद्धत्वाच्च तस्योपनिषदत्वं, तत्राह—**नहीति** । तत्साक्षीति विधिकारणान्यलौकिकः । बौद्धसिद्धान्तेनधिगतिमाह—**सर्वेति** । सर्वेषु नश्यत्सु भूतेषु स्थितो न नश्यतीत्यर्थः । नैयायिकादिमते तदनधिगतिमाह—**सम इति** । निर्विशेष इत्यर्थः । सांख्यसमयसिद्धत्वं निरस्यति—**एक इति** । चैतन्यान्तराश्रयत्वमेक्यम् । अहंप्रपादितमे प्रसिद्धिं प्रत्याह—**कूटस्थेति** । कूटस्थे कथं कारणत्वं, तत्राह—**सर्वेति** । संपाधिष्ठानरज्जोरिव ब्रह्मणोऽपि द्वैताधिष्ठानत्वात्कारणत्वमाविषकमिति भावः । अन्यतोऽनधिगतौ फलितमाह—**अत इति** । ज्ञाते हि बाधो नान्यथेत्यर्थः । विधिकाण्डानधिगतिफलमाह—**विधीति** । तत्र हेत्वन्तरमाह—**आत्मत्वादिति** । आत्मा सर्वशेषित्वाच्चान्यशेषः स कथं विधिशेषः स्यादित्यर्थः । विधिकाण्डात्तत्त्वमुक्तं समुच्यते चशब्दः । किं च हेयोपादेयविषयो विधिनिषेधो नास्मिन् विपरीते स्यातामित्याह—**नेति** । तस्यापि संसारिणोऽन्यथाश्रयता हेयत्वमाशङ्क्योक्तम्—**सर्वं हीति** । निरवधिकनाशासिद्धेरित्यर्थः । संसारस्यैव नाशो न पुरुषस्येति वक्तुं विकारजातमित्युक्तम् । ध्यदेष्टृदादौ नाद्यात्कथं पुरुषावधिः सर्वस्य नाशस्तत्राह—**पुरुष इति** । कल्पितस्यानधिष्ठानत्वात्पुरुषो नित्यसत्त्वभावस्तदधि-

विनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः, अत एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तवभावाः तस्मात् 'पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' ( काठ० १।३।११ ) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' ( बृह० ३।१।२६ ) इति औपनिषदव्यतिशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु प्राधान्येन प्रकाशयमानत्वं उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्भिधितिप्रतिषेध-शास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपि च 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकान्ते-

रजप्रभाष्याख्या

विक्रियेति । उपादेयत्वं निराचष्टे—अत एवेति । निर्विकारत्वादित्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य न त्वात्मनः । नित्यसिद्धत्वादित्यर्थः । परप्राप्त्यर्थं आत्मा हेय इत्यत आह—तस्मात् पुरुषाच्च परं किञ्चिदिति । काष्ठा सर्वस्यावधिः । एवमात्मनोऽनन्यशेषत्वात्, अबाध्यत्वात् अपूर्वत्वात्, वेदान्तेषु स्फुटभानाच्च वेदान्तैकवेद्यत्वमुक्तमात्रं धृतिमाह—तं त्वेति । तं सकारणसूत्रस्याधिष्ठानं पुरुषं पूर्णं हे शाकल्य, त्वा त्वां पृच्छामि इत्यर्थः—अत इति । उक्तलिङ्गः श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरत्वनिश्चयादित्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवदति—यदपीति । वेदस्य नैरर्थक्ये शङ्किते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम्—दृष्टो हीति । तत्र 'फलवदार्थावबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मविचारप्रक्रमान् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तं, नैतावता वेदान्तानां ब्रह्मपरव्यवहारः अत एव 'अनुपलब्धेऽर्थे तत्प्रमाणम्' इति सूत्रकारो धर्मस्य फलवद्भावात्वेनैव वेदार्थतां दर्शयति । तच्चाविशिष्टं ब्रह्मण इति न शुद्धवार्क्यविरोध इत्याह—तद्धर्मैति । निषेधघातावस्थापि निवृत्तिकार्यपरत्वमस्ति, तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातं कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वाभिप्रायमित्यर्थः । वस्तुतस्तु लिङ्गं कर्मकाण्डस्य तात्पर्यं, लिङ्गर्थं लोके प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन क्लृप्तं यागादिक्रियागतमिष्टसाधनत्वमेव न क्रियातोऽतिरिक्तं कार्यं तस्य कूर्मलोमवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि पराभिमतकार्यविलक्षणं सिद्धे प्रामाण्यं किमुत ज्ञानकाण्डस्येति मन्तव्यम् । किञ्च वेदान्तः सिद्धवस्तुपराः, फलवद्भूतशब्दत्वात्, दध्यादिशब्दवदित्याह—अपि चेति । किमक्रियार्थकशब्दानामानर्थक्यमभिधेयाभावः, फलाभावो वा । आय आह—अज्ञायस्येति । इतिन्यायेन एतदभिधेयराहित्यं नियेमानाङ्गीकुर्वतां

भामतीव्याख्या

शिक्षिणे घटं पश्यिमुमीशत इत्युक्तम् । तन्मादिनिगादिगुणानो विकारविनाशः शक्तिरज्जुतत्त्वात् इव रजतज्जङ्गविनाशः । पुरुष एव हि सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ति विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह—पुरुषो विनाशहेत्वभावादिति । नहि कारणानि सहस्रमप्यन्यदन्यथयिमुमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो हेय उपादेयो वा, तदीयस्तु कश्चिदर्थो हास्यते, कश्चिन्नोपादास्यत इत्यत आह—विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः । त्रिविधोऽपि धर्मलक्षणवस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । अपि चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थसन्निति न तस्यात्मवदन्यथात्वं कारणैः शक्यं कर्तुम् । न च धर्मोन्यथात्वादयो विकारः । तदिदमुक्तम्—विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगममन्यत् । यत्पुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वच्चनं साक्षित्वेनानुकान्तं तदन्यथोपपादयति—यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवदार्थावबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासायाः प्रकृतत्वादर्थस्य च कर्मत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तम् । न तु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापारं वेदस्य वारयति । नहि सोमशर्मेण प्रकृते तद्गुणाभिधानं परिसंचष्टे विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विपिशब्धं विधीयमानकर्मविषयं, प्रतिषेधशब्धं च प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युभयमपि कर्मावबोधनपरम् । अपि च 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्' इति शास्त्रकृद्ब्रह्मचरम् । तत्रार्थमहणं यदभिधेयवाचि ततो भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियाार्थं इत्यत आह—अपि चाज्ञायस्येति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

ज्ञानत्वेन विशोदयव्यवहेतुरित्यर्थः । पुरुषस्य परिणामिनित्यत्वात् परिणामोदयव्यवहाराणां हानादाने स्यातामित्यशङ्क्याह—विक्रियेति । सावयवस्यादित्यत आह—अशुद्धत्वादित्यागेन शुद्धत्वादेरुपादेयत्वं शङ्कित्वाह—अत इति । आत्मनि स्वतो धर्मतत्त्वज्ञानन्यात्मतः शब्दार्थः । पुरुषाविनाशः सर्वस्यैव धृतिमाह—तस्मादिति । कल्पितस्याकल्पितमधिष्ठानमित्युक्त्युक्तिपरामर्शो तच्छब्दः । यथेन्द्रियादिभ्यो नैवं पुरुषादस्ति किञ्चिदपरं सा पुरुषाख्या काष्ठा सूक्ष्मत्वमहत्त्वादरेवधिः सैव परा गतिः परमपुरुषार्थ इत्यर्थः । निरतिशयस्त्वन्नतया विषयोपलब्धेः श्रुतिरुक्ता । मानान्तरागम्यतया वेदान्तैकवेद्यत्वे श्रुतिमाह—तं त्वेति । यत्स्वदुक्तस्य विशेषब्रह्मणः 'स्थित्येव यस्यायतनम्' इत्युपक्रम्योक्तमधिष्ठानं तमौपनिषद्भेदे हेयं पुरुषं त्वा त्वां पृच्छामि हे शाकल्येति याज्ञवल्क्यस्य प्रश्नः । विशेषणाभिप्रायं विवृणोति—औपनिषद्वदेति । औपनिषदभेदेऽनन्यशेषत्वे चारमनः सिद्धे परस्य प्रतिज्ञां निर्मूलेत्याह—अत इति । तथा हीत्यादौ वेदान्तानामर्थवत्त्वमभिधुक्तोक्तिविरुद्धमित्युक्तमनुवदति—यदपीति । तस्यान्यविषयत्वं नदन्प्रकृताविरोधित्वमाह—तद्धर्मैति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः फलवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासाप्रक्रमादर्थकर्मणोऽर्थक्यापदुक्तं कर्मावबोधनं तदभिधेयविषयविवक्षयोक्तम् । यत्पु चोदनास्य चोदनापदस्यास्थानं तदप्रतिफलं, पदार्थमात्रकथनात् । परीक्षितप्रमुखमपि सूत्रजातं पूर्वज्ञानात् तत्तद्भाष्यैश्च सह प्रक्रमवशात्कर्मकाण्डार्थवैवातो ब्रह्मवोधनमिति वेदिकदेशस्य फलमित्युपनिषदर्थवत्तेत्यर्थः । अर्थवादाधिकरणविरोधं विधान्तरेण निरस्यति—अपि चेति । तत्र स्वत्वक्रियार्थत्वे सत्त्वानर्थक्यं भूतोपदेशविशेषस्य वा तन्मात्रस्य वा । तत्रार्थमुपेत्य द्वितीयं प्रत्याह—आज्ञायस्येति ।

नाभ्युपगच्छतां भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्भूतूप-  
दिशति भव्यार्थत्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः । नहि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया  
भवति । अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैष दोषः ।

रत्नप्रभाख्या

‘सोमेन यजेत’ दध्ना जुहोति’ इत्यादिवाक्येषु दधिसोमादिशब्दानामर्थशून्यत्वं स्यादित्यर्थः । ननु केनोक्तमभिधेयराहित्यमित्या-  
शङ्क्याह—**प्रवृत्तीति** । कार्यातिरेकेण भव्यार्थत्वेन कार्यशेषत्वेन दध्यादिशब्दो भूतं वक्ति चेत्, तर्हि सत्यादिशब्दः कूटस्थं  
न वक्तृत्वप्रदो हेतुः, किं कूटस्थस्याक्रियात्वादुताक्रियाशेषत्वादेति प्रश्नः । ननु दध्यादेः कार्यान्वयित्वेन कार्यत्वादुपदेशः, न  
कूटस्थस्याकार्यत्वादित्याद्यमाशङ्क्य निरस्यति—**नहीति** । दध्यादेः कार्यत्वे कार्यशेषत्वहानिः । अतो भूतस्य कार्याद्विषयस्य  
दध्यादेः शब्दार्थत्वं लब्धमिति भावः । द्वितीयं शङ्कते—**अक्रियात्वेऽपीति** । क्रियार्थः कार्यशेषपरः । कूटस्थस्य त्वकार्यशेषत्वा-  
भ्योपदेश इति भावः । भूतस्य कार्यशेषत्वं शब्दार्थत्वाय फलाय वा, नाय इत्याह—**नैष दोष इति** । दध्यादेः कार्यशेषत्वे  
सत्यपि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं न कार्यान्वयी शब्दार्थः । अन्वितार्थमात्रे शब्दानां शक्तिरित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति—

भामतीव्याख्या

यद्युपेतं नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम् । द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणाभिधानं न  
स्वनिष्ठतया । यथाहः शास्त्रविदः—‘चोदना हि भूतं भवन्तम्’ इत्यादि । एतेदुक्तं भवति—कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तदर्थं  
भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति । तथाह—**प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदिति** । अयमभिप्रायः—न तावत्कार्यार्थं  
एव स्वायं पदानां संगतिप्रबोधा नान्यार्थं इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थं व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । नोपि स्वायंमात्रपरत्वेन पदानाम् । तथा सति  
न वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानामेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वायंमभि-  
धत्तामेकप्रयोजनवत्त्वार्थपरत्वेकवाक्यता । तथाच तत्तदर्थान्तरविशिष्टवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहः शास्त्रविदः—  
‘साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नेतस्मिन्पदार्थव्यस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्येतेषां प्रवृत्तौ नान्तरिक्यम् ।  
पाके ज्वालये काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । तथा चार्थान्तरसंगीपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंगीपरत्व-  
नियमः पदानाम् । एवंच सति कूटस्थनित्यवृत्त्युपपत्त्येऽप्यदोष इति । भव्यं कार्यम् । ननु यद्भव्यार्थं भूतमुपदिश्यते न तद्भूतं,  
भव्यसंसर्गाणां रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—**नहि भूतमुपदिश्यमानमिति** । नै तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किंतु कार्येण  
सह प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः । तद्विशेषेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः ।  
शङ्कते—**अक्रियात्वेऽपीति** । एवं चाभिधानं प्रयोजनप्रयोजनानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—**नैष दोषः । क्रियार्थ-  
त्वेऽपीति** । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपितु क्रियानिर्वर्तनयोग्यं भूतमेव तत् । तथाच भूतेऽप्येवमुक्तशक्त्यः  
शब्दाः कृत्स्ननिष्ठभूतविषया दृश्यमाना मृत्वा शीर्षा वा न कर्तृक्रियानिष्ठां गमयितुमुचिताः । ननुपहितं शतशो दृष्टमप्यनुप-

आनन्दगिरियव्याख्या

‘वपङ्कतुः प्रथमभक्षः’ देवदत्तो भुक्त्वा निर्गत इत्यादिभूतोपदेशस्य संबन्धयोग्यतावाचिविभक्तिशुक्तस्य द्रव्यादिवाचिनः साक्षात्कार्यार्थ-  
त्वाभावात्फलवदर्थराहित्यम् । अतोऽविशेषात्कार्योपदेशस्यापि तत्प्रसक्तिरित्यर्थः । उक्तभूतोपदेशोऽपि कर्तृत्वादिपदार्थाहारकार्यशेषद्रव्या-  
र्थतया फलवदर्थसिद्धिरिति शङ्कते—**प्रवृत्तीति** । तत्साध्यातिरेकेण भूतमपि द्रव्यादिवस्तु वपङ्कतुः इति वाचिः प्रथमं पदार्थं प्रति-  
पत्तेनाभिधत्ताति, भूतभव्यन्यायात् । अतो भूतोपदेशस्यार्थवत्त्वात्प्रातिप्रसक्तिरित्यर्थः । कार्यान्वितस्वार्थाभिधानेऽपि योग्यान्विताभिधा-  
नान्तेनैव कार्यास्पृष्टवरूपदेशोऽपि स्यादित्याह—**कूटस्थेति** । ननु न तादृगस्ति वस्तु, सर्वस्वोपदिश्यमानभूतस्य कार्यरपक्षितया  
कार्यत्वात्, तथाह—**नहीति** । क्रिया कार्यम् । भूतस्य तत्संसर्गस्तादात्म्यं फलफलभावो वा । नाशः, क्रियाद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभ्यु-  
पगमात् । द्वितीयेऽपि न तयोरेक्यं, फलफलत्वस्य भेदकत्वादित्यर्थः । भूतस्याकार्यत्वेऽपि ननु भूतान्नचोपदेशानुपदेशोऽपि तच्छेष एव,  
गामान्येत्वादावाच्यनुपपत्तेः कार्यान्वितविषयत्वात्, अतो न कूटस्थोपदेशोऽस्तीति चोदयति—**अक्रियात्वेऽपीति** । कार्यस्याकार्यान्तरा-  
त्कार्यपदस्य तदन्वितायावाचित्वाद्योग्येतरान्वयस्यैव सर्वपदशक्तिविषयत्वात्पुत्रजन्मादिवाक्ये बाह्यव्युत्पत्तेरकार्यार्थेऽपि दृष्टभूतोत्तेरकार्यार्थ-  
त्वात्कूटस्थोक्तिः स्यादित्याह—**नैष इति** । उक्तीत्या भूतोक्तेर्न कार्यार्थत्वम् । अस्तु वा तत्संश्लेषत्वाद्द्रव्यादेस्तदुक्तेस्तादर्थ्यं तथापि

१ ‘चोदना हि भूतं भवन्तं भव्यव्यस्यन्तिव्येजनीयार्थं शक्यत्वमवगमयन्ती’ इति शास्त्रभाष्ये विधिवाक्यस्य भूतार्थेऽप्युक्तत्वं प्रतीयते तत्कथं दृश्यते  
क्रियावैधित्या, तथाह—एतदुक्तमिति । २ ननु कार्यान्वितपदार्थपरत्वमित्येतावत् पदानामित्येतावत्वावाच्यित्वपरत्वमपि त्यज्यमात्रम् आह—नार्थोप-  
३ अयमर्थः—एकप्रयोजनसंज्ञमुपयोगिद्वयं पदार्थानामितरेतरशब्दप्रयोजनपरेण न वदतेऽतस्मिन्निष्ठं एकवाक्यत्वाच्च लक्षणवाक्यवत्परस्परं कथ्यते तादृ-  
ग्येजनाभावे तु स्वायंभाष्येऽर्थवत् पदानामिति । ४ भव्यसंसर्गाणां रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं भव्यं कार्यमुत क्रिया । उताभ्यामपि भूताभ्यां वैक्य-  
मित्याह—न तादात्म्येति । ५ कार्यान्वितविषयत्वा इत्यर्थः । ६ कार्यार्थत्वं हि न शब्दार्थः किंतु उपाधिः । तथाहि—कैतव्यनामदभावाभावाभावेन  
मृत्प्रातिपत्तिः, तदर्थीयं च प्रयोजनं, तदर्थीयं विवक्षाप्रयोगी, प्रयोगार्थीयं च वाक्यार्थमवपत्ती । ननुपहितं शतशो दृष्टमप्यनुप-  
अतो विरहस्यापि कार्यान्वयं प्रयोजनभेदं भवति भूतं वस्तु पदवाच्यम् । तादृमुक्तं ननुपहितमिति







**इत्यविशिष्टमर्थवत्त्वं क्रियासाधनवस्तूपदेशेन । अपि च 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवमाद्या**

रत्नप्रभाध्याख्या

साफल्यं, ब्रह्मणस्तु स्वत इति विशेषे सत्यपि वेदान्तानां सफलभूतार्थकत्वमात्रेण दध्याद्युपदेशासम्यमित्यनवयम् । इदानीं वेदान्तानां निषेधवाक्यवत्सिद्धार्थपरत्वमित्याह—**अपि चेति** । ननः प्रकृत्यर्थेन संबन्धात् हननाभावो नयर्थः, इष्टसाधनत्वं तद्व्यादिप्रत्ययार्थः, इष्टश्चात्र नरकदुःखाभावः, तत्परिपालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हननाभावो दुःखाभावहेतुरित्युक्तावधारदनस्य दुःखसाधनत्वधिया पुरुषो निवर्तते । नात्र नियोगः कश्चिदिति, तस्य क्रियातत्साधनदध्यादिविषयत्वात् । न च हननाभावरूपा नञ्वाच्या निवृत्तिः क्रिया, अभावत्वात्, । नापि क्रियासाधनम् । अभावस्य भावार्थाहेतुत्वाद्भावार्थासत्त्वाच्चेत्यर्थः ।

भामतीध्याख्या

संततादिविशिष्टहोमाधारविधानात् 'अग्निहोत्रं जहोति' 'आधारमाधारयति' इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं तथापि भावार्थानुबन्धतया द्रव्यगुणविविधयापि विधीयते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः कारकविशेषेण द्रव्यादिना विशेष्यत इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थे विधीयमाने स एव साधनस्य विधीयत इति द्रव्यगुणविविधयापि तदनुबन्धतया विहितो भवतः । एवं च भावार्थप्रणादिकया द्रव्यादिसंक्रान्तो विधिरौरवाद्विभ्यस्तत्त्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनुवादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन 'यदाभेयोऽष्टाकपालो भवति' इत्यत्र संबन्धविषयो विधिरिति परास्तम् । ननु न भवत्यर्थो विधेयः, सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवने प्रत्यकर्तृत्वात् । न खलु गगने भवति । नायमिद्धे, अमिद्धस्यानियोज्यत्वात्, गगनकुसुमवत् । तस्माद्भवनेन प्रयोज्यव्यापारेणाक्षिप्तः प्रयोजकस्य भावयितुर्व्यापारो विधेयः । स च व्यापारो भावना, कृतिः, प्रयत्न इति निर्विषयश्चासवशक्यप्रतिपत्तिरतो निपायापेक्षायां योऽप्येवमिति द्रव्यदेवतासंबन्ध एवास्य विषयः । ननु व्यापारविषयः पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूपं संबन्धं गोचरयेत् नहि घटं कुर्वित्यत्रापि साक्षान्नामार्थं घटं पुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद्व्यापारो कृतिं व्यापारविषयमेव प्रतिपद्यते, न तु रूपतो घटविषयम् । उद्देश्यतया त्वस्यामस्ति घटो न तु विषयतया । विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अत एवैमेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासंबन्धाक्षिप्तो यन्निरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आभेयो भवतीति, आभेयेन यागं भावयेदिति । अत एव 'य एवं विद्वान् पर्णमासी यजते' 'य एवं विद्वानमावास्यां यजते' इत्यनुवादो भवति 'यदाभेयः' इत्यादिविहितस्य यागपद्धतस्य । अत एव च विहितानुदिनस्य तस्यैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजते' इत्यधिकारसंबन्धः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव निर्विधिरित्येकान्तः । तथा च 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेतं ततस्तत्त्व्यापिका कृतिरभ्युपेतव्या । तद्व्यापकश्च भावार्थो विषयः । एवं च प्रजापतिव्रतन्यायेन पशुनामृग्याऽहनापापानमकृत्वाऽन्नया तद्विषयो विधिः स्यात् । तर्थाच प्रमत्त्यप्रतिषेधो दत्तजलाजलिः प्रसज्येत । न च सति संभवे लक्षणा न्याय्या । 'निश्तेरोर्ध्वं तम्' इत्यादौ तु 'तस्य व्रतम्' इत्यधिकारात्प्रसज्यप्रतिषेधासंभवेन पशुनामृग्याऽहनापापानमकृत्वाऽन्नया युक्ता । तस्मात् 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु प्रसज्यप्रतिषेधेषु भावार्थाभावात्तद्व्यापार्याः कृतेरभावः, तदावै च तद्व्यापकस्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनिश्चयः सर्वत्र वाक्य इत्याह—**ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या इति** । ननु कस्मान्निवृत्तिरेव कार्यं न भवति, तत्साधनं वेत्यत आह—

आनन्दगिरियव्याख्या

**इत्यविशिष्टमिति** । विधिवैक्यस्य द्रव्यादिशब्दानां शुद्धसिद्धार्थतामित्यभाषाद्यर्थेन ब्रह्म शाब्दमित्युक्तम् । इदानीं निषेधवाक्यवद्देदान्तानां सिद्धार्थेत्याह—**अपि चेति** । कृतेर्भावार्थविषयत्वाच्चिपेधेषु भावार्थाभावात्कृतिनिवृत्तौ तद्विनाभूतं कार्यमपि निवर्तत इति मत्वाह—**ब्राह्मण इति** । निवृत्तिरेव कार्यं तद्वैतुर्वेति कुतो निषेधानामकारार्थेत्याह—**न चेति** । प्राप्तक्रियानिवृत्तित्वात्तस्या नोभयार्थत्वम् । विमतं, न कार्यं, तद्वैतुर्वा, निवृत्तिवात्, घटनिवृत्तिवदित्यर्थः । निवृत्तेरभयभावाभावेऽपि किमायातं तदुपदेशानां, तदाह—

- १ तत्र हेतुमाह—यद्यपीति । तत्र द्रव्यगुणयोः कार्यं प्रति साक्षाद्विवेकत्वेऽपि भावार्थं प्रत्यनुबन्धतया विधीयतेत्यर्थः । २ तत्र हेतुमाह—भावार्थ इति । ३ तर्हि संभवादवाक्यानि विशिष्टविषयः स्युः । अग्निहोत्रादिवाक्यं च तदनुवादः स्यात्, तत्राह—एवं चेति । अयमावास्या—यद्यप्यत्र विशिष्टो विधिः प्रतीयते तथापि भावार्थद्वारा द्रव्यादिकमपि विषयीकरोति । तत्र संक्रान्तो यदि भावार्थमन्यतो विहितं न लभेत तर्हि गौरवमयुररीकृत्य विशिष्टं विधीयतां लभेत् तत् उपपदाकृष्टादिव्यादिपरो भवति । भावार्थं त्वनुवर्तते । तद्विहासिद्धादिवाक्यत एव भावार्थेलाभाद्व्यापारनेत्युक्तमिति । ४ सिद्धस्य न विधेयत्वमित्युक्तमितिदिशति—एतेनेति । ५ संबन्धस्य भावनावच्छेदकत्वेन विधेयत्वं शङ्कते—नन्विषयादिना, संबन्ध एवास्य विषय इत्यस्तेन संदर्भेण । ६ सिद्धान्ती दूषयति—नन्विति । तद्विशिष्टताभावनाया एव विधानं, संबन्धस्य साक्षात्कृतिविषयत्वायोगादित्यर्थः । ७ यतः यदाभेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पर्णमास्यां चाप्युक्तो भवति । इत्यादिवाक्येन यागो विधीयते तस्मात् 'य एवं विद्वान् पर्णमासी यजते' इत्यनुवादो यजत इति श्रुतेः, अन्यथा संबन्ध एव ध्येयत्वार्थः । तस्मात् कुत्रापि संबन्धविधानमिति सिद्धम् । इदमुक्तं चित्तरेण 'प्रकरणं पर्णमास्यां रूपावचनात्' (जे० २।२।३) इत्यत्र । दिह्मानग्निहो दशितम् । ८ उत्पत्त्यधिकारविधेयविशेषादार्थमन्याप्रेषादिवाक्यं यागविधिरभ्युपेय इत्याह—अतएवेति । ९ धातुर्थविषय इत्यर्थः । १० एवं नियोगकृतिपातवर्धनं व्यापकत्वपक्षेऽप्युक्त्वा व्यापकानिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिमाह—तथाच प्रसज्येति । ११ प्रजापतिव्रतन्यायेन (जे० ४।१।३-६) विभजने निषेधेषु तदभावाय—नेष्टेनेति । 'तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतम्' इति व्रतशब्दापेक्षमात्, एकांशश्च वाक्ये उपसंहारस्य प्रकृत्यानन्वयादस्मादयोगिनापि नया प्रतीतो निषेधोऽननुष्ठेयत्वात्तदुपेक्षते तत्त्वान्निक्षणसंकल्पलक्षणा युक्ता । न च 'न हन्यात्' इतिवाक्ये कल्पनीयमिति भावः ।

निवृत्तिरुपदिश्यते । नच सा क्रिया । नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थकश्चेत्  
 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिनिवृत्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । न च स्वभावप्राप्त-  
 हन्त्यर्थानुरागेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं, हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण ।  
 नञश्चैव स्वभावो यत्स्वसंबन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबुद्धिश्चौदासीन्यकारणम् । सा च

रजप्रभाष्याख्या

अतो निषेधशास्त्रस्य सिद्धार्थे प्रामाण्यमिति भावः । विषये दण्डमाह—अक्रियेति । ननु स्वभावतो रागतः प्राप्तेन हन्त्यर्थ-  
 नानुरागेण नञसंबन्धेन हेतुना हननविरोधिनी संकल्पक्रिया बोध्यते, सा च नञर्थरूपा तत्राप्रस्तात्वाद्विधीयते, अहननं कुर्या-  
 दिति । तथा च कार्यार्थकमिदं वाक्यमित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । औदासीन्यं पुरुषस्य स्वरूपं, तच्च हननक्रियानिवृत्त्यु-  
 पलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यं हननाभाव इति यावत् । तद्व्यतिरेकेण नञः क्रियार्थत्वं कल्पयितुं न च शक्यमिति योजना । मुख्या-  
 र्थस्याभावस्य नञर्थत्वसंभवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया अन्याय्यत्वात् निषेधवाक्यस्यापि कार्यार्थकत्वे विधिनियेधभेदविप्रवापत्तेश्चे-  
 ति भावः । ननु तदभाववत्तदन्यतद्विरुद्धयोरपि नञः शक्तिः किं न स्यात्, अत्राहणः अधर्म इति प्रयोगदर्शनादिति चेन्न,  
 अनेकार्थवस्यान्याय्यत्वादित्याह—नञश्चेति । गवादिशब्दानां तु अगत्या नानार्थकत्वं, स्वर्गेषुवाग्ब्रह्मादीनां शक्यपशुसंबन्धा-  
 भावेन लक्षणानवतारत्वात् । अन्यविरुद्धयोस्तु लक्ष्यत्वं युक्तं, शक्यसंबन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ, धर्मविरुद्धे वा पापे  
 ब्राह्मणायभावस्य नऽशक्यस्य संबन्धात् । प्रकृते च आख्यातयोगात्प्रसृत्यप्रतिषेधक एव न पशुदासलक्षक इति मन्त-  
 व्यम् । यद्वा नञः, प्रकृत्या न संबन्धः, प्रकृतेः प्रत्ययार्थोपसर्जनत्वात्, प्रधानसंबन्धाच्चप्रधानानां किंतु प्रकृत्यर्थनिष्ठेन प्रत्यया-  
 र्थेनेष्टसाधनत्वेन संबन्धो नञः, इष्टं च स्वापेक्षया बलवदनिष्ठाननुबन्धि यत्तदेव, न तात्कालिकमुख्यमात्रं, विषयसंयुक्तान्नभोग-  
 स्स्यापि ह्यस्त्वापत्तेः । तथा च 'न हन्तव्यः' हननं बलवदनिष्टसाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च 'हन्तव्यः' इति  
 हननं विशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूय नेत्यभावबोधनेन बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवति, हनने तात्कालिकेष्टसाधन-  
 त्वरूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धौविशेषणाभावपर्यवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति तदभावो बलवदनिष्टसा-

भामतीव्याख्या

नच सा क्रियेति । क्रियाशब्दः कार्यवैचनः । एतदेव विभजते—अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत् । विधिविभक्तिश्रवणात्कार्यं  
 तावदत्र प्रतीयते तच्च न भावार्थमन्तरं । नच रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मादांदासीन्यमुपपद्यते विना विधारकप्रयत्नम् ।  
 तस्मात् एव प्रवृत्त्युत्पत्त्यां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधियोगः क्रियेति नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किंनिर्दधीत्याह—  
 नच हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्य-  
 मित्यत आह—स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण नञः । अयमर्थः—हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानस्त एव विधत्  
 इत्युत्तरः । नचेति शक्ये विधातुं, रागतः प्राप्तत्वात् । नच नञः प्रत्ययप्रतिषेधो विधेयः, तस्यायौदासीन्यरूपस्य सिद्धतया  
 प्राप्तत्वात् । नच विधारकः प्रयत्नः, तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति संभवे च लक्षणया अन्याय्यत्वात्, विधिविभक्तेश्च  
 रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद्यत्पिबेदन्याद्वैत्यनुद्य तथेति निषिध्यते, तदभावो ज्ञायते, न तु  
 नञर्थो विधीयते । अभावश्च न्यविरोधीभारनिरूपणया भावच्छायानुपातीति सिद्धे सिद्धवत्, साध्ये च साध्यवद्भासत इति साध्य-  
 विषयो नञर्थः साध्यवद्भासत इति नञर्थः कार्य इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चैव स्वभाव इति । ननु बोधयतु संबन्धिनो-

आनन्दगिरीव्याख्या

अक्रियेति । अकार्यार्थानामिति यावत् । ननु 'न हन्तव्यः' इत्यत्र हननं न कुर्यादिति न वाक्यार्थः किं त्वहननं कुर्यादिति । ततो हन-  
 नविरोधिनी संकल्पक्रिया हननं न कुर्यामित्येव रूपा कार्यतया विधीयते, तेन निषेधवाक्यमपि नियोगनिष्ठमेव, नेत्याह—न चेति ।  
 स्वभावतः शास्त्रादृते रागादेव प्राप्तो यो हन्तेषोतीरर्थो हननं तेन नञोऽनुरागः संबन्धो यदा तदा भवत्यहननमिति । नत्वार्थमित्युक्ते ह-  
 ननविरोधिनी संकल्पक्रिया, हननप्रवृत्तेविधारको यत्नो वा कार्यत्वेन विधीयते विना विधिमप्राप्तत्वात् । तथा च तथाविधक्रियाविधिनष्टं  
 निषेधवाक्यमिति कल्पयितुं नैव शक्यमित्यर्थः । क तर्हीदं वाक्यं त्वन्मते पर्यवसितं, तदाह—हननेति । औदासीन्यं स्वास्थ्यादप्रच्युति-  
 स्वतोऽपि स्वादिति प्रभक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्यं विशिनष्टि—हननेत्यादिना । तस्मिन्पर्यवसितमस्मन्मते निषेधवाक्यम् । तद्व्यतिरेकेणाधर्मांतरं  
 तस्याशक्यं वक्तुमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—नञश्चेति । चकारोऽवधारणे । एष एव च नञः स्वभावो यत्प्रतियोगिनोऽभावबोधनम् । न  
 च तदन्यतद्विरोधिनोरपि तदर्थत्वं, अभावार्थत्वेन तस्य स्वार्थसंबन्धिन्यर्थान्तरे लक्षणिकत्वे तत्रापि शक्तिकल्पनायां गौरवात् । 'नामधात्वर्थ-  
 योगी तु नैव नञ् प्रतिषेधकः । यदव्यनाह्मणाधर्मावन्ममात्रविरोधिनी' इत्यपि लक्षणयैवार्थात्तरे नञः प्रवृत्तिरुक्तेति भावः । तर्हि नञर्थे

१ साध्येऽक्रियार्थानामानर्ककभावभवादाह क्रियाशब्दः कार्यवैचन इत्यर्थः । २ किमिह विषेयं, हननादि वा नञर्थो वा विधारकप्रयत्नो वेति किंकर्ण-  
 दूषयितुं प्रकृते—अयमर्थ इत्यादिना । ३ ननु नञर्थक्यं विधीयते तर्हि हननं नास्तीत्यादावैव सिद्धतया प्रतियोगित्याह—अभावेति । रागप्राप्तहनन-  
 लक्षणमतेयोगितं साध्यत्वमभावात् आरंभत इत्यर्थः ।

**दग्धेन्धनाशिवत्स्वयमेवोपशाम्यति । तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हस्तव्यः'**

रत्नप्रभाख्या

धनत्वं नवर्थ इति पर्यवसन्नम् । तद्वृद्धिर्दोदासीन्यपरिपालिकेत्याह—**अभावेति** । चोऽप्यर्थः पक्षान्तरयोः । प्रकृत्यर्थाभावबुद्धि-  
वत्प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरपीत्यर्थः । बुद्धेः क्षणिकत्वात्तदभावे सत्यौदासीन्यात्प्रत्युतिरूपा हननादौ प्रवृत्तिः स्यादिति, तत्राह—  
**सा चेति** । यथाभिरन्धनं दग्ध्वा शाम्यति एवं सा नवार्थाभावबुद्धिः हननादाविष्टसाधनत्वभ्रान्तिमूलं रागेन्धनं दग्ध्वैव  
शाम्यतीत्यक्षरार्थः । रागनाशे कृते प्रत्युतिरिति भावः । यद्वा रागतः प्राप्ता सा क्रिया रागनाशे स्वयमेव शाम्यतीत्यर्थः ।  
परपक्षे तु हननविरोधिक्रिया कार्येत्युक्तेऽपि हननस्येष्टसाधनत्वभ्रान्त्यनिरासात् प्रत्युतिर्दुर्वारा । तस्मात्तदभाव एव नवर्थ  
इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । भावार्थाभावेन तद्विषयककृत्यभावात् कार्योभावस्तच्छब्दार्थः । यद्वेत्युक्तपक्षे निवृत्त्युपल-  
क्षितमौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावायसमवेति व्याख्येयम् । स्वतःसिद्धस्यौदासीन्यस्य नवर्थसाध्यत्वोपपादनार्थं निवृत्त्युपल-  
क्षितत्वमिति ध्येयम् । 'तस्य बटोव्रतम्' इत्यनुष्ठेयक्रियावाचित्तशब्देन कार्यमुपक्रम्य 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्' इति प्रजापति-

भामतीव्याख्या

ऽभावं ननु, प्रवृत्त्यनुष्ठानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽकस्माद्विनिवृत्तिरित्यत आह—**अभावबुद्धिश्चौदासीन्यपालनकारणम्** ।  
अयमभिप्रायः—'अरितः पथ्यमश्नीयात्' 'न सर्पायाङ्गुलिं दद्यात्' इत्यादिवचनश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं  
भुनक्ति। हृदिदानीन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बालो व्युत्पिस्तुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु इच्छाद्वेषावनुमितिर्भवति । तथाहि—  
इच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती, स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवात्, मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । कर्तव्यैतन्कार्यमनोवैराग्यादिप्रमाण-  
नभावावगमपूर्वकं चास्येच्छाद्वेषौ, प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात्, मत्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । न जतु मम शब्दतद्व्या-  
पारपराभावादेकान्यान्निष्ठमनानागन्तव्यप्रत्ययपरिनिर्गताम् । अपि तु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वोक्त-  
प्रत्ययभावेति । तस्माद्वृद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्ती इच्छाद्वेषभेदां च कर्तव्यैतन्कार्यमनोवैराग्यादिप्रमाणनभावात्प्रमाणपरिनिर्गता सिद्धः  
कार्यकारणभावः । निमित्तप्रमाणनभावात्प्रमाणप्रयोज्यप्रवृत्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजाय-  
मानः शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेत' इत्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयन्त्यस्येष्टसाधनतां कर्त-  
व्यतां चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वादुभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्तव्यतान्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यात्'  
'न पिबेत्' इत्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्, तत्र तदनुवादेन नन्तमभिव्याहृता लिङादिविभक्तिरन्यतोऽप्राप्तमनयो-  
रनर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्षं हि तयोरेष्टसाधनभावोऽवगम्यते, अन्यथा रागविषयत्वायोगात् । तस्माद्रागादिप्राप्तकर्तव्यता-  
नुवादेनानर्थसाधनता प्रज्ञापनपरं 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिवचनं, न तु कर्तव्यतापरमिति सुष्ठुक्तकार्यनिष्ठत्वं निषेधानाम् ।  
निषेधानां धार्यमाधनतावृद्धिर्न निषेधानामवृद्धिः । तथा खल्वयं चेतन आपाततो रमणीयतां पर्यवस्यत्यतिमालोच्य प्रवृत्त्यभावं  
निवृत्तिमवबुध्य निवर्तते । औदासीन्यमागमोऽवस्थापयतीति यावत् । स्यादेतत् । अत्रावृद्धिर्दोदासीन्य-  
न्यमनुवर्तते । न चानुवर्तते । ननुदोदासीनोऽपि विषयातरव्यासक्तचित्तस्तदभावबुद्धिमान् । न चावस्थापककारणभावे कार्यवस्थानं  
दृष्टम् । नहि स्तम्भावपाते प्रासादोऽवतिष्ठेत्तत आह—**सा च दग्धेन्धनाशिवत्स्वयमेवोपशाम्यति** । तावदेव खल्वयं  
प्रवृत्त्यनुष्ठानेन यावदस्यानर्थहेतुभावमधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समूलोद्धारं प्रवृत्तिमुद्धृत्य दग्धेन्धनाशिवत्स्वयमेवोप-  
शाम्यति । ईतदुक्तं भवति—यथा प्रासादावस्थानकारणं स्तम्भो नैवमौदासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपि त्यागान्तुकाद्विनाश-  
हेतोस्त्राणानावस्थानकारणम् । यथा कमटपृष्ठनिष्ठुरः कवचः शस्त्रप्रहारश्राणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कवचापगमे चासति  
च शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंहरति—**तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवेति** । औदासीन्यमजानतो-

आनन्दगिरियव्याख्या

हननाभावे नियोगात्तन्निष्ठं वाक्यमित्याशङ्क्याह—**अभावेति** । भावार्थो दध्यादिनां नियोगविषयतया तन्निष्पत्तिहेतुर्नोभावः, तस्यानादि-  
त्वात्तद्विषयत्वे नियोगस्याननुष्ठेयत्वात्पातात् । न चैतत्प्रागभावपालनं कार्यं, स्वास्थ्यादप्रवृत्तिरूपौदासीन्यादेव तत्सिद्धेः । नजोऽर्थो दृष्टः  
सबौदासीन्यं पुंसः स्वापयत्यतोऽनुष्ठेयभावाच्च नियोगनिष्ठं वाक्यमित्यर्थः । यदा न निषेधवाक्ये प्रकृत्यर्थेन नञः संबन्धोऽपि तु प्रत्ययार्थेन,  
तस्य प्राधान्यात्प्रकृत्यर्थस्यान्योपसर्जनत्वात् । अतो हननस्य यद्विष्टोपायत्वं प्रवर्तकं तदेव प्रत्ययेनानूष नञा निषिध्यते, ब्रह्महननमिष्टोपायो  
नेति । तथा चौदासीन्ये पुरुषः स्यासति, तदाह—**अभावेति** । प्रत्ययार्थेन नञः संबन्धे कथं प्रकृत्यर्थस्य हननक्रियाया निवृत्तिः, तत्राह—  
**सा चेति** । प्रत्ययार्थेष्टोपायतानिषेधे प्रकृत्यर्थः स्वयमेव निवर्तते आपाततो हितोपायत्वबुद्ध्या प्रवृत्तस्य । ततोऽधिकतरानर्थहेतुत्वबुद्धौ  
प्रवृत्त्युपादित्यर्थः । निषेधवाक्यानामित्यमर्थमुक्त्वा सिद्धार्थत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** । भावार्थाभावे कृत्यभावात्तदविनाशोक्तकार्य-  
भावस्तच्छब्दार्थः । प्रकृत्यर्थस्य हननाद्विष्टोपायत्वं भ्रान्तिप्राप्तं प्रत्ययेनानूष नञा तन्निषेधे तस्यानर्थहेतुत्वोपनिषेधवाक्यं तन्निवृत्त्युप-

१ तद्वृत्तप्रागभावतया कारणपक्षत्वात्तद्व्याहरेति—पालनेति । २ निषेधनिषेधोपरिहृतिनिष्ठोपायत्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिबलाद्भवेति—सममभिप्राय इत्यादिना  
प्रवर्तकेषु वाक्येष्वित्यतः प्राक्कनेन ग्रन्थेन । ३ कर्तव्यतया सहेतुक्रियात्वात् सर्वमेवेतावन्निष्ठसाधनभावी तस्यानर्थक्यत्वात्तन्निषेधे विभागः । ४ नञ्भावबुद्धिरी-  
दासीन्यस्थापनकारणं, औदासीन्यस्यानादित्वात् । अपिप्रत्ययवादिनिरासिकेत्याह—एतदुक्तमिति ।

इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्याना-  
दिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तु-  
मात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात्, सप्तद्वीपा वसुमतीत्यादिवदिति, तत्परिहृतम् । रज्जुरियं नायं  
सर्प इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारित्व-  
दर्शनाच्च रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवस्तुमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं  
संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं, वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् । नहि शरीराद्यात्माभिमा-  
निनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमिति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव  
मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । नहि धनिनो गृहस्थस्य  
धनाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव  
धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति । नच कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति त-

रत्नप्रभाष्याख्या

व्रतमुक्तम् । अत उपक्रमबलात्तत्र नञ् ईक्षणविरोधिसंकल्पक्रियालक्षणाङ्गीकृता । एवमगौरमुरा अधर्म इत्यादौ नामधात्वर्थ-  
युक्तस्य नञः प्रतिषेधवाचित्वायोगात् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्यः प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्राभावमेव नञर्थं मन्यामह  
इत्यर्थः । दुःखाभावफलके नञर्थे सिद्धे निषेधाभावात्मानं नञेऽभिधानं ब्रह्मणि मानत्वमिति भावः । तद्व्यक्रियार्थानामा-  
नर्थक्यमिति सूत्रं किंविषयमिति, तत्राह—तस्मादिति । वेदान्तानां स्वार्थे फलवत्त्वात्तद्व्यक्रियाविषयं तदित्यर्थः ।  
यदपी गच्छिष्यामीति । श्रवणज्ञानमात्रात्संसारनिवृत्तावपि साक्षात्काराज्जीवत एव मुक्तिर्दुर्गमत्वेति सदृष्टान्तमाह—अत्रोच्यत  
इत्यादिना । ब्रह्माहमिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः । तत्त्वविदो जीवन्मुक्तौ मानमाह—तदुक्तं श्रुत्येति । जीवतोऽश-

भामनीय्याख्या

ऽप्यस्तीति प्रमत्तक्रियानिश्चयोपलब्ध्य निश्चिनादि । तत्किमक्रियार्थेऽभिधानार्थं नमाह । क्रियार्थत्वोपवर्णनं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्यु-  
पसंहाराध्याजेन परिहरति—तस्मात्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिविपश्चात्क्रियार्थतया क्रियाधेतया च पूर्वोत्तरपक्षौ,  
न त्वनिषद्विषयो । उपनिषदां स्वयंपुरुषार्थब्रह्मरूपावगमपर्यवसानादित्यर्थः । यदप्युपनिषदात्मज्ञानमपुरुषार्थं मन्यमानेनोक्तम्—  
कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिप्रेतिः पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—तत्परिहृतमिति । अत्राश्लेषा  
स्योक्तमर्थं स्मारयति—ननु श्रुतब्रह्मणोऽपीति । निगूढमभिप्रेतिं समाधातोद्भाषयति—अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्म-  
भावस्येति । सत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्रं गंगागिर्यगमनिर्मुक्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारादन्तःकरणवृत्तिद्व-  
यवर्णमनादिजनितसंस्कारमचिन्तमनोजन्मा षड्जादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोयोगिनिः । स च निखि-  
लप्रपञ्चभेदब्रह्मसाक्षात्कारं समूलमुमूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषादुन्मूलयतीत्युपपादितमस्तत्वात् । तस्माद्ब्रह्मरूपकथननु-  
व्यतेत्यादि सिद्धम् । अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणजनितयुक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुपादभेदेन निदर्शनद्वयमाह—नहि

आनन्दगिरीय्याख्या

लक्षितौदासीन्यं पर्यवस्यतीत्यर्थः । ननु 'नेक्षेतोषन्तादित्युक्तम्' इत्यादावीक्षणविरुद्धा संकल्पक्रिया नेक्ष इत्येवंलक्षणा विधीयते, तथात्रापि  
हननाविरुद्धा न हन्यामिति संकल्पक्रिया विधीयतां, तत्कथं निषेधवाक्यस्योक्तार्थत्वं, तत्राह—अन्यत्रेति । तत्र हि 'तस्य ब्रह्मचारिणो  
व्रतम्' इत्यनुपेयतान्निवृत्तव्रतमोपपन्नमात्रेण प्रक्रमापीन्यादुपपन्नस्यस्यानागितेन नञ् दृष्टोऽपि निषेधोऽननुपेयत्वादुपपद्यते ।  
धात्वर्थयोगेन च पर्युदासो लक्ष्यते । तथा चेक्षणविरुद्धा क्रिया सामान्येन प्राप्ता, तद्विशेषबुद्ध्याः सार्धक्रियाप्रत्यासन्नः संकल्प इत्यव-  
गतम् । ईक्ष इति तु संकल्पो नाद्रियते, तत्पर्युदासविरोधात् । अतोऽनीक्षणसंकल्पलक्षणया तद्विधिरपरत्वं युक्तम् । नैवं निषेधेनैवपादकमस्तीति  
विरोधिक्रियालक्षणया नानुप्राप्तनिष्ठेत्यर्थः । आदिपदं समस्तपर्युदासविषयसंग्रहार्थम् । हननादावुक्तपरत्वादिपरावर्तनस्य तद्विधित्वा-  
त्तद्वै हननादिप्रागभावापालनसंभवादुक्तनिवृत्तेश्च नञर्थधीफलत्वादसौ हननादिगतेषोपायत्वाभाव एवेति द्रष्टव्यम् । ननु निषेधवा-  
क्यवदकार्थित्वेऽपि वेदान्तानामर्थवत्त्वं चेदध्ववादधिकरणं कथमित्याशङ्क्य क्रियासंनिहितार्थवादविषयं तदित्याह—तस्मादिति ।  
उपनिषदामुक्तीत्यर्थवत्त्वं तच्छब्दार्थः । उपाख्यानशब्दः सामान्यार्थः । आदिशब्दस्तद्विशेषार्थः । आश्रयस्य क्रियात्वेत्वादिति हेतोस्तद्व-  
लेनाक्रियाधेयानामप्राप्त्यपूर्वपक्षस्य विष्येकवाक्यत्वेन प्राप्ताव्यसिद्धान्तस्य चोपलक्षणार्थमानर्थक्याभिधानमित्युक्तम् । सर्वेषामेषामुक्तविषय-  
त्वाविशेषादुपनिषदामपि पुरुषार्थानवसायित्वादध्ववादधिकरणविषयतेत्याशङ्क्य पूर्वपक्षोक्तमनुवदति—यदपीति । तत्रोक्तं परिहारं स्मार-  
यति—तदिति । उक्तं वैषम्यं शङ्कते—नन्वेति । ज्ञानमात्रादूर्ध्वं वा संसारित्वं, तत्त्वसाक्षात्कारादौ । तत्राद्यमङ्गीकृत्यैव—अ-  
त्रेति । द्वितीयं निरस्यति—नेत्यादिना । तत्प्रपञ्चयति—नहीति । शाब्दज्ञानाभ्याससंस्कृतं चेत्तो ब्रह्मात्मसाक्षात्कारहेतुर्गति पक्षं  
प्रतिषेधं वेदेत्यादिपदम् । तत्त्वसाक्षात्कारवतो दुःखानुदये दृष्टान्तमाह—नहीति । तस्यैव सांसारिकसुखानुत्पादे दृष्टान्तमाह—न चेति ।

स्यैव कुण्डलविद्युत्स्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं भवति । तदुक्तं श्रुत्या—‘अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छान्दो० ८।१२।१) इति । शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात्, न जीवत इति चेन्न, सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् । न ह्यात्मनः शरीरात्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वान्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् । नित्यमशरीरत्वकर्मनिमित्तत्वादित्यवोचाम । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेन्न, शरीरसंबन्धस्यासिद्धत्वाद्धर्माधर्मयोरात्मकृतत्वासिद्धेः । शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरंपरैपानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । संनिधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेन्न, धनदानाद्युपाजि-

#### रत्नप्रभाध्याख्या

रीरत्वं विरुद्धमिति शङ्कते—**शरीर इति** । आत्मनो देहसंबन्धस्य भ्रान्तिप्रयुक्तत्वात्तत्त्वविधया तन्नाशरूपमशरीरत्वं जीवतो युक्तमित्याह—**नेत्यादिना** । अमज्ञामरूपं त्वशरीरत्वं तत्त्वविधया जीवतो व्यज्यत इत्याह—**नित्यमिति** । देहात्मनोः संबन्धः सत्य इति शङ्कते—**तत्कृतेति** । तन्नाशार्थं कार्यापेक्षेति भावः । आत्मनः शरीरसंबन्धे जाते धर्माधर्मोत्पत्तिः, तस्यां सत्यां संबन्धजन्मेत्यन्योन्याश्रयादेकस्यासिद्धया द्वितीयस्याप्यसिद्धिः स्यादिति परिहरति—**नेत्यादिना** । नन्वेतद्देहजन्मधर्माधर्मकर्मण एतद्देहसंबन्धहेतुत्वे स्यादन्योन्याश्रयः, पूर्वदेहकर्मण एतद्देहसंबन्धोत्पत्तिः, पूर्वदेहश्च तत्पूर्वदेहकृतकर्मण इति बीजादुच्यतान्विवादाय दोष इत्यत आह—**अन्धेति** । अप्रामाणिकीत्यर्थः । न हि बीजादङ्कुरः ततो बीजान्तरं च यथा प्रत्यक्षेण दृश्यते तद्वदात्मनो देहसंबन्धः पूर्वकर्मकृतः प्रत्यक्षः । नाप्यस्ति कश्चिदागमः । प्रत्युत ‘असौ हि’ इत्यादिभ्रुतिः सर्वकर्तृत्वं वारयतीति भावः । तत्र युक्तिमाह—**क्रियेति** । कूटस्थस्य कृत्ययोगात् कर्तृत्वमित्यर्थः । स्वतो निष्क्रियस्यापि कारकसंनिधिना कर्तृत्वमिति शङ्कां दृष्टान्तवैषम्येन निरस्यति—**नेति** । राजादीनां स्वकीयत्व-

#### भामतीव्याख्या

**धनिन इति** । श्रुतिमत्रोदाहरति—**तदुक्तमिति** । चोदयति—**शरीरे पतित इति** । परिहरति—**न** । **सशरीरत्वस्येति** । यदि तान्मत्वं सशरीरत्वं भवेन्न जीवतस्तत्त्विवर्तते । मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । यतो पञ्चतन्नाशानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयितुम् । यत्पुनरशरीरत्वं तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—**नित्यमशरीरत्वमिति** । स्यादेतत् । न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तस्य स्थायणत्वात्तन्निमित्तमप्येव न निवर्तते । तत्त्वित्वाच्च प्रायणमेवेति न जीवतोऽशीरत्वमिति शङ्कते—**तत्कृतेति** । तदित्यात्मानं परामृशति । निराकरोति—**न, शरीरसंबन्धस्येति** । न तावदात्मा माशब्दधर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वायुद्विशरीरारम्भजनितौ हि तौ नासति शरीरसंबन्धे भवतः, ताभ्यां तु शरीरसंबन्धं रोचयमानो व्यक्तं परस्परश्रयं दोषमावहति । तदिदमाह—**शरीरसंबन्धस्येति** । यद्युच्येत सत्यमस्ति परस्परश्रयः, न त्वेष दोषोऽनादिवादीनाङ्कुरादित्यत आह—**अन्धपरंपरैपानादित्वकल्पना** । यस्तु मन्यते नेत्यमप्रमाणानुन्यानादिता । नहि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसंबन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेदः क्लेशेव पूर्वस्मादात्मशरीरसंबन्धात्पूर्वधर्माधर्मभेदजन्मनः, एष स्वात्मशरीरसंबन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिति, तं प्रत्याह—**क्रियासमवायाभावादिति** । शङ्कते—**संनिधानमात्रेणेति** ।

#### आनन्दगिरियव्याख्या

तत्त्वविशे देहाद्यभिमानहीनस्य साम्प्रतिकमर्बधर्मोत्पत्तेः मानमाह—**तदुक्तमिति** । जीवतोऽशरीरत्वं मम माता वन्ध्यातिवद्विरुद्धमिति शङ्कते—**शरीर इति** । आत्मनो देहसंगतेराविद्यकत्वात्तत्त्वज्ञानेन तद्वन्तर्जीवतोऽपि युक्तमशरीरत्वमित्याह—**नेत्यादिना** । तस्याविद्यकत्वमन्यव्यतिरेकाभ्यां साधयति—**न हीति** । अशरीरत्वस्य स्वतस्त्वादपि जीवतस्तदविरुद्धमित्याह—**नित्यमिति** । आत्मनः सशरीरत्वमज्ञानादिभ्रुतमज्ञानादित्यत आह—**तत्कृतेति** । न ह्यात्मन इत्यत्र प्रकृतात्मा तत्कृत्यार्थः । आत्मनो देहसंबन्धाद्धर्माधर्मोत्पत्तिः, स्वतो वा । आद्यं तस्य तद्योगः स्वतोऽन्यतो वा । नाद्यः, तत्कृतधर्मादिनिमित्तं गतगमिणि गुक्तिगिरिणा । न द्वितीयः, तस्याविद्यामनिरुद्धतोऽपि तद्योगमाद्धर्माधर्मोत्पत्तिः नाद्येन तस्यालक्षित्वत्वाद्देहे धर्माधिकार्यदृष्टेस्तद्विदौ तद्वारा धर्मादिरात्मकृतत्वादिदेहमित्याह—**नेत्यादिना** । स्वादात्मकृतधर्माधर्मोत्पत्त्या तस्य देहयोगे तद्वारा तयोरा मङ्गलमिवाशङ्क्य—**शरीरेति** । ननु प्राक्तनकर्मनिमित्तं संप्रतितनं शरीरं, तच्च कर्म प्राक्तनदेहयोगाधीनं, सोऽपि प्राचीनकर्मणेत निरतेतराश्रयत्वम् । न चानवस्था, बीजाङ्कुरत्वमदेहयोगयोस्मादित्याह, तत्राह—**अन्धेति** । आत्मनि कर्मयोगस्य देहयोगस्य वाऽविद्यमानत्वादित्यर्थः । आत्मनः स्वतो धर्माधिकार्येतिपक्षं प्रत्याह—**क्रियेति** । कूटस्थानन्तर्निष्ठतोरक्रियात्वात्तस्य स्वतो धर्माधिकार्यत्वाच्च तत्कृतकर्मकृतमात्मनः सशरीरत्वमित्यर्थः । स्वगतक्रियाभावेऽपि कारकेषु संनिधानमात्रेणास्य कर्तृत्वेति दृष्टान्तेन शङ्कते—**संनिधेति** । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—**नेति** । छपानेन स्वकीकरणम् ।

तद्भृत्यसंबन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः । न त्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्वामिसं-  
बन्धनिमित्तं किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः संबन्धहेतुः । एतेन  
यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् । अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो  
गौणो न मिथ्येति चेन्न, प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुक्त्यत्प्रसिद्धेः । यस्य हि प्रसिद्धो वस्तुभेदः,  
यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्यव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभास्वुभ्योऽन्यः प्रसिद्धः,  
ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः शौर्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्र-  
त्ययौ गौणौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावेव भ-  
वतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ,  
यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्रजतमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसंघातेऽहमिति निरु-  
पचारेण शब्दप्रत्ययावात्मानात्माविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् । आत्मानात्म-

रजप्रभाष्याख्या

कार्ये कर्तृत्वं युक्तं नात्मन इत्यर्थः । देहकर्मणोरविद्याभूमौ बीजाङ्कुरवदावर्तमानयोरात्मना संबन्धो भ्रान्तिकृत एवेत्याह—  
मिथ्येति । ननु 'यजेत' इति विध्यनुपपत्त्यात्मनः कर्तृत्वमेष्टव्यमिति, तत्राह—एतेनेति । भ्रान्तिकृतेन देहादिसंबन्धेन  
यागादिकर्तृत्वमाब्रह्मबोधाभ्याख्यातमित्यर्थः । अत्राहुः । प्राभाकरा इत्यर्थः । भ्रान्त्यभावाद्देहसंबन्धादिकं सत्यमिति भावः ।  
भेदज्ञानाभावात् गौण इत्याह—नेति । प्रसिद्धो ज्ञातो वस्तुनोभेदो येन तस्य गौणमुक्त्यज्ञानाश्रयत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । यस्य  
तस्य पुंसो गौणो भवत इत्यन्वयः । शौर्यादिगुणविषयावित्यर्थः । तस्य त्विति । भेदज्ञानशून्यस्य पुंस इत्यर्थः । शब्दप्रत्य-  
याविति । शब्दः शाब्दबोधश्चेत्यर्थः । संशयमूलौ तापुदाहरति—यथा मन्देति । यदा संशयमूलयोर्न गौणत्वं तदा भ्रान्ति-  
मूलयोः किं वाच्यमित्याह—यथा वेति । अकस्मादिति । अतर्कितादृशादिना संस्कारोद्बोधे सतीत्यर्थः । निरुपचारेण गुण-  
ज्ञानं विनेत्यर्थः । देहादिव्यतिरिक्तात्मवादिनामिति । देहात्मवादिनां तु प्रमेत्यभिमान इति भावः । जीवन्मुक्तौ

आमतीष्याख्या

परिहरति—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न त्वयं विधात्मनीत्याह—न त्वात्मन इति । ये तु देहादावामाभिमानो न  
मिथ्या अपि तु गौणः, माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—अत्राहुरिति । प्रसिद्धो  
वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चैतदस्माभिरन्यासभाष्य इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्य-  
गृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषात्, संशयिकौ पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र हि पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एवं तद्वत्  
समारोपितमभिहितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—यथा वा शुक्तिकायामिति शुक्रभास्वरस्य द्रव्यस्य पुःस्थि-  
तस्य सति शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावदत्र रजनविनिश्चयो भवति तावत्कस्माच्छक्तिविनिश्चय एव न भवति । संशयो वा द्वेषा  
युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनात् उपलब्धयुपलब्धव्यवस्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च । संस्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र  
तुल्यमेतदित्यत उक्तम्—अकस्मादिति । अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्टं हेतुक्तः । तच्च कार्यदर्शनेभ्यस्त्वेनासा-

आनन्दगिरियष्याख्या

अस्तु प्रवृत्तेऽपि किञ्चिद्वनदानादितुल्यं संबन्धनिमित्तमित्याशङ्क्यासंगत्वादात्मनो वस्तुतस्तस्यायोगादवस्तुत्वे त्वन्मतहानिरिति मत्याह—  
नस्थिति । स्वकृतधर्मादिकृतात्मनः भेदबन्धेनैवदप्रामाण्यमित्युक्त्या स्वपक्षे मानमाह—मिथ्येति । ननु ममेतिधीसक्तमधिकारिणं  
कर्तारं चोरिदयं यागादिविधेश्चेतनस्वैव कर्तृत्वम् । यथाहुः—'यजमानत्वमप्यात्मा सक्रियत्वात्प्रपद्यते । न परिस्पन्द एकैका क्रिया नः  
कणभोजिवत् ॥' इति, तत्राह—एतेनेति । क्रियाधारत्वनिरासेनेत्यर्थः । देहादावात्मधीमिथ्येत्यत्र सीमासंकशोदयति—अत्रेति । आत्मनः  
स्वकीये देहादावात्मधी राशो भूत्यादाविव गौणी ततः स्वीयदेहादिनिमित्तं तस्य कर्तृत्वादि वास्तवमित्यर्थः । नात्मनो देहादावात्मधीगौणी,  
तस्यापकाभावादित्याह—नेति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुंसस्तस्येति यावत् । उक्तमेव व्यनक्ति—यस्येति । तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ  
गौणाविति संबन्धः । तत्रोदाहरणम्—यथेति । तत्रैव सिंहशब्दस्तद्धीश्च, नान्यत्रैवत्यन्यव्यतिरेकौ । अन्यः । पुरुषादिति शेषः । ततश्च ।  
सिंहादित्येतत् । यः सिंहपुरुषयोरुक्तरीत्या भेदं वेत्ति तस्येति षष्ठी नेया । यथा सिंहः पुमानित्युदाहरणं तथाग्निर्माणवक इत्यादि घ्राष्टमिति  
यथाशब्दो योज्यः । शब्दविधोरगौणत्वविषयमाह—नेति । न प्रसिद्धो भेदो यस्य तस्य पुंसोऽन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ न गौणौ चेत्कथं  
तर्हि तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययान्तादुदाहरणम्—नम्यं त्विति । तत्र संशये समारोपितांशगनौ शब्दप्रत्ययावुदाहरति—यथेति । पुरोव-  
र्तिनः स्थाणुत्वेपि स्थाणुत्वनियन्त्रमाणपिडाशये हेतुमाह—मन्देति । तत्र पुरुषशब्दप्रत्ययौ पाक्षिकाविति शेषः । वस्तुतः स्थाणुवि-  
षयत्वं, न प्रतीतितः । प्रतीतितस्तमारोपितविषयत्वम् । संशये समारोपितगतौ पाक्षिकौ शब्दप्रत्ययावुदाहृत्य विपर्यये तथाविधौ निश्चितानुदा-  
हरति—यथा वेति । शुक्तिकायामिति वस्तुप्रत्ययौक्तम् । संशये विपर्यये च दृष्टहेतुसाधारणभेददर्शनादेः समवादिपर्ययस्यैवोत्पत्तौ को  
हेतुरित्याशङ्क्याह—अकस्मादिति । दृष्टहेत्वविशेषेन दृष्टवशादित्यर्थः । दृष्टान्तमिधुनस्य दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । अविवेकिनां

विवेकिनामपि पण्डितानामजाधिपालानामिवाविवेकौ शब्दप्रत्ययौ भवतः । तस्माद्देहादिव्यति-  
रिक्तात्मास्तिवत्वादिनां देहादावहंप्रत्ययो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सश-  
रीरत्वस्य, सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाऽहि-  
निल्वैयनी बल्मीके मृता प्रत्यस्ता शरीरमेवेदं शरीरं शेते । अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो  
ब्रह्मैव तेज एव’ (बृह० ४।४।७) इति । ‘सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव स-  
मना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव’ इति च । स्मृतिरपि च—‘स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ (अ०गी०  
२।५४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंबन्धं दर्शयति । तस्मात्वाग-  
तब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासावधगतब्रह्मात्मभाव  
इत्यनवद्यम् । यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मेनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न  
स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न । अवगत्यर्थत्वात्मेनननिदिध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र

#### रत्नप्रभाख्याख्या

प्रमाणमाह—तथा चेति । तत्तत्र जीवन्मुक्तस्य देहे । यथा दृष्टान्तः—अहिनिल्वैयनी सर्पत्वक् बल्मीकादौ प्रत्यस्ता निक्षिप्ता  
मृता सर्पेण त्यक्ताभिमाना वतेते, एवमेवेदं विदुषा त्यक्ताभिमानं शरीरं तिष्ठति । अथ तथा त्वचा निर्मुक्तसर्पदेवायं  
देहस्योऽशरीरः, विदुषो देहे संपस्य त्वचीवाभिमानाभावादशरीरत्वादमृतः प्राणितीति प्राणो जीवन्नपि ब्रह्मैव, किं तद्ब्रह्म तेजः  
स्वयंज्योतिरानन्द एवेत्यर्थः । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितचक्षुराद्यनुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । इत्यनवद्यमिति । ब्रह्मा-  
त्मज्ञानान्मुक्तिलाभासिद्धं वेदान्तानां प्रामाण्यं, हितशासनाच्छास्त्रत्वं च निर्दोषतया स्थितमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्य श्रवणव-  
न्मनननिदिध्यासनयोरप्यवान्तरवाक्यभेदेन विध्यङ्गीकारात् ब्रह्मणो विधिशेषत्वं उद्देश्यज्ञानलभ्यतया प्राधान्यादित्याह—नेति ।  
श्रवणं ज्ञानकरणवेदान्तगोचरत्वात्प्राधानं, मनननिदिध्यासनयोः प्रमेयगोचरत्वात्तद्वत्त्वं, नियमादृष्टस्य ज्ञान उपयोगः सर्वा-  
पेक्षायायादिति मन्तव्यम् । तर्हि ज्ञाने विधिः किमिति त्यक्तः, तत्राह—यदि हीति । यदि ज्ञाने विधिमङ्गीकृत्य वेदान्तैरव-

#### भामतीव्याख्या

धारणमिति भावः । आत्मानात्मविवेकिनामिति । श्रवणमननकुशलतामात्रेण पण्डितानाम् । अनुपपन्नत्वसाक्षात्काराणा-  
मिति यावत् । पदम्—‘पञ्चादिभिर्धातुभिर्गात्’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृती ३१।५५—  
तथाचेति । सुबोधम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मात्वावगतब्रह्मात्मभावस्येति । ननुक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मभावगतितरेव  
सांसारिकधर्मनिवृत्तिहेतुः, इत मन्नादिविधानानर्थक्यं, तस्मात्प्रतिपत्तिविपरा वेदान्ता इति, तदनुभाष्य दूषयति—यत्पुनरुक्तं  
श्रवणात्पराचीनयोरिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः, तयोरेवत्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिरूपैवचर्चनरतुवा-  
दात् । तदिदमुक्तम्—अवगत्यर्थत्वादिति । ब्रह्मासाक्षात्कारोऽवगतित्वादर्थत्वं मनननिदिध्यासनयोरित्यव्यतिरेकसिद्धमित्यर्थः । अथ  
कस्मान्मननादिविधिरेव न भवतीत्यत आह—यदि ह्यवगतमिति । न तावन्मनननिदिध्यासनं प्रधानधर्मणो अपूर्वविषयं

#### आनन्दगिरियव्याख्या

देहादावहंपीशब्दयोर्मिथ्यात्वोऽपि विवेकिनां तत्र तौ गौणावित्याशङ्क्याह—आमेति । अविकितावविवेकोत्थभ्रान्तिकृताविति यावत् ।  
आत्मीयोऽपि देहादावामबुद्धावात्मीयत्वं तिरोहितं संप्रबुद्धाविव रज्जुत्वमिति मत्वा परमतनिरासमुपसंहरति—तस्यादिति । तत्राहंविधो  
मिथ्यात्वोऽपि किं सिध्यति, तदाह—तस्मान्मिथ्येति । न केवलं विदुषो जीवतोऽप्यशरीरत्वं यौक्तिकं किंतु श्रौतं चेत्याह—तथा-  
चेति । ‘अत्र ब्रह्म समश्नुते’ इति पूर्ववाक्ये जीवन्मुक्तिरुक्ता स जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि पूर्ववत् संसारीत्यत्र दृष्टान्तमाह—तद्यथेति ।  
तत्तत्र जीवन्मुक्तेर्देहे जीवन्मुक्ते च दृष्टान्तः । यथा लोकेऽहिनिल्वैयनी सर्पनिर्मोक्तस्तदीया देहत्वबल्मीकादौ प्रत्यस्ता प्रक्षिप्ता मृता पूर्व-  
मिवाहिनात्मत्वेनामिष्टा वतेत तथैवेदं विदुषः शरीरं मुक्तेन प्राणिवात्मत्वेनामिष्टं तिष्ठतीत्यर्थः । संप्रदृष्टान्तस्य दृष्टान्तिकमाह—अ-  
थेति । तथाचोऽयंशब्दः । यथा प्रत्यस्तया त्वचा मुक्तोऽपि तामहमिति नाहिरभिमन्यते, तथायं जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि न तत्राहंवि-  
यमादधाति । अत एवामृतः । देहाभिमानवतो हि मृतिः । निरुपाधिः सम्प्राणिति जीवतीति प्राणः साक्षी । स च ब्रह्मैव । तच्च तेजो विज्ञानं  
ज्योतिरेवेत्यर्थः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—सचक्षुरिति । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितानुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । श्रौतेऽर्थे स्मृतिमपि  
संवादयति—स्मृतिरपीति । विदुषो जीवन्मुक्तो प्रमितायां फलितमाह—तस्याचेति । प्रमितं जीवन्मुक्तित्वं तच्छब्दार्थः । प्रती-  
तिमात्रशरीरं संसारित्वमनुजानाति—यथेति । ननु ब्रह्मविदामेवासाकं संसारित्वमबाधितमनुभूयते, नेत्याह—यथेति । साक्षात्कृतस-  
त्त्वत्वं पूर्वमिव संसारित्वायोगात्तथा वस्तुमात्रोक्तं रज्जुत्वरूपोक्तिवदर्थवत्तुल्यमुपसंहरति—अनवद्यमिति । वेदान्तेषु नास्ति वस्तुमा-  
त्रोक्तिः, मननादिविधिशेषत्वेन ब्रह्मोक्तैरित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यत्पुनरिति । श्रुतमात्रस्य मननादियोगो नावगतस्येत्याह—नेत्यादिना ।  
वेदान्ताभावेकरसं ब्रह्मणि शक्तितात्पर्यनिर्बंधः अवर्णम् । तस्मिन्नेव श्रुत्यनुसारिण्या युक्त्या संभावनाधानं मननम् । श्रुते मते च बुद्धेः  
स्वैरपि निदिध्यासनम् । तेषामेकसापरोक्षप्रतीतिव्यवकले तच्छेषत्वाच्चावगतमन्यत्र विनियुक्तमित्यर्थः । अवगतस्यान्यत्राभिनियोगेऽपि ब्रह्मणो



विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । ननु तदस्ति । मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्य-  
र्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव  
ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा'  
इति तद्विषयः पृथक्शास्त्ररम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि 'अथातो धर्मजिज्ञासा'  
इत्येवार्थत्वाच्च पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—अथातः परिशिष्टधर्मजि-  
ज्ञासेति, 'अथातः क्रत्वर्थेपुरुषार्थयोर्जिज्ञासा' (जै० ४।१।१) इतिवत् । ब्रह्मात्मैक्यावगति-  
स्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्मास्मीत्ये-  
तदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । नह्येयानुपादेयाद्वैतात्मावगतौ

#### रक्षणभाष्याख्या

गतं ब्रह्म विधेयज्ञाने कर्मकारकत्वेन विनियुज्येत तदा विधिशेषत्वं स्यात् । न त्ववगतस्य विनियुक्तत्वमस्ति, प्राप्तावगत्या फल-  
लभे विनियोगादित्यर्थः । तस्मात्—विध्यसंभवात् । अतः—शेषत्वासंभवात् । सत्यादिवाक्यैर्लब्धज्ञानेनज्ञाननिवृत्तिरूपफ-  
ललभे सतीत्यर्थः । सूत्रं योजयति—स्वतन्त्रमिति । एवं च सतीति । चोदध्वारणे । उक्तरीत्या ब्रह्मणः स्वा-  
तन्त्र्ये सत्येव भगवतो व्यासस्य पृथक्शास्त्रकृतियुक्ता, धर्मविलक्षणप्रमेयलभात् । वेदान्तानां कार्यपरत्वे तु प्रमेयाभेदाच्च  
युक्तैत्यर्थः । ननु मानसधर्मविचारार्थं पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति । अथ वाह्यसाधनधर्मविचारानन्तरम् ।  
अतो बाह्यधर्मस्य शुद्धिद्वारा मानसोपासनाधर्महेतुत्वात्परिशिष्टो मानसधर्मो जिज्ञास्य इति सूत्रं स्यादिति । अत्र दृष्टान्तमाह—  
अथेति । तृतीयाध्याये ध्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वनिर्णयानन्तरं शेषिणा शेषस्य प्रयोगसंभवात् कः क्रतुशेषः को वा पुरुषशेष-  
इति जिज्ञास्यत इत्यर्थः । एवमारभ्येत । नन्वारब्धे, तस्मादवान्तरधर्माध्यात्म इत्ययुक्तमिति भावः । स्वमते सूत्रानुगुणम-  
स्तीत्याह—ब्रह्मेति । जैमिनिना ब्रह्म न विचारितमिति तज्जिज्ञास्यत्वसूत्रेण युक्तमित्यर्थः । वेदान्तार्थध्वेदद्वैतं तर्हि द्वैतसाधवि-  
ध्यादीनां का गतिरित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्रागेव तेषां प्रामाण्यं न पश्चादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य प्रमेयप्रमातृबाधकत्वा-

#### भारतीयाख्या

अमृतत्वफले इत्युक्तमधस्तात् । अतो गृहणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत्परिशिष्यते, तदयुक्तं, अन्यत्रोपपत्तोपयोध्यमाणत्वा-  
भावादान्नः । विशेषतस्त्वोपनिषदस्य कर्मातृत्वात्तद्विरोधादित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुप-  
निषदाम् । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादन्त्यत्वाच्चित्रविषयत्वेन शास्त्रभेदात् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यस्य शास्त्रारम्भत्वमुपपद्यत इत्याह—  
एवं च सतीति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह—प्रतिपत्तिविधिपरत्व-  
इति । न केवलं सिद्धरूपत्वाद्ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्त्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसंहारव्याज्यानाह—तस्मादहं ब्रह्मास्मीति ।  
इतिकरणेन ज्ञानं परामृशति । विधयो हि धर्मं प्रमाणम् । ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न  
ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येयं गतिः, अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—स-  
र्वाणि चेताराणि प्रमाणानीति । कुतः, नहीति । अद्वैते हि विषयविधिविधयो नास्ति । न च कर्तृत्वं, कार्याभावात् । न

#### आनन्दगिर्यव्याख्या

विधिशेषत्वं किं न स्यात्, तत्राह—यदीति । ब्रह्मणि मितेऽमिते वा तद्विधौ विध्यसिद्धेरापातदृष्टेः साक्षात्कारार्थं अवगादिषु बहिर्हितेषु तेभ्य-  
स्तद्वाचाच्च तस्य विधिशेषत्वेत्युपसंहरति—तस्माच्चेति । न च वस्तुप्रकरणे अवगादिविध्ययोगः, वाक्यभेदोपगमात् । न च 'तद्विषये  
लिङ्गादयः' इत्यादिभाष्यविरोधः, तस्य ज्ञानविधिनिरासार्थत्वात् । अत एवात्र प्रतिपत्तिशब्दः । न चैवं वेदान्तानां अवगादिविधिरत्वं,  
वाक्यभेदस्योक्तत्वात् । न चान्वयादिसिद्धहेतुभावेपु तेषु न विधिः, अवघातेऽपि तदभावापातात् । नियमादृष्टस्योभयत्र तुल्यत्वासर्वोप-  
क्षधिकरणात्तस्य ज्ञानोत्पत्त्युपयोगादिति भावः । उक्तैर्धर्मैश्च संयोजयति—अत इति । विधिशेषत्वेन शास्त्रप्रमाणकत्वासिद्धिरित्यतः श-  
ब्दार्थः । वेदान्तानां विध्यनपेक्षसिद्धबोधित्वे शास्त्रारम्भभेदं प्रमाणयति—एवंच्चेति । विधिशेषत्वेन ब्रह्मणोऽपि शास्त्रं पृथगारभ्येत्या-  
शङ्क्याह—प्रतिपत्तीति । नन्वाथे काण्डे बाह्यक्रियाविधिरधिगतः, मानसज्ञानविधिविचाराय काण्डान्तरमारभ्येत, नेत्याह—आरभ्यमाणं  
चेति । देहादिसाध्यकर्मविचारानन्वयमभ्येत्युक्तम् । तस्यैव चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानविधिविचारोपयोगितातः शब्दार्थः । तत्र चान्दिकमुदा-  
हरणमाह—अथात इति । तृतीये ध्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वे सिद्धे सत्यनन्तरं शेषिणैश्च शेषस्य प्रयुक्तिसंभवात्को नाम क्रतवे प्रकुर्वते  
को वा पुरुषाद्येति क्रत्वर्थपुरुषार्थयोर्जिज्ञासा ज्ञातुमिच्छा प्रवृत्तेति चतुर्थोदो प्रतिज्ञाप्रवचनमिति ब्रूयात् । न चैवं ब्रवीति । तस्मान्नो-  
क्तविभागशीलैत्यर्थः । त्वमतेऽपि कथं पृथगारम्भः शास्त्रस्येत्याशङ्क्य मेयफलभेदादित्याह—ब्रह्मेति । स्वातन्त्र्येण ब्रह्मात्मैक्यनिष्ठत्वे  
वेदान्तानां तदेव तात्त्विकमिति कथं द्वैतालम्बनस्य विधिकाण्डसाध्यत्वादेव मानतेत्याशङ्क्योपसंहरन्परिहरति—तस्मादिति । अद्वैतविधौ  
भेदाधिष्ठानमानविरोधित्वं तच्छब्दार्थः । इतिना ज्ञानं परामृष्टम् । तस्मादित्युक्तं हेतुं व्यनक्ति—नहीति । तत्त्वसाक्षात्कारे तदज्ञान-

१. युक्तकर्म हि कृत्विषयबोधप्रमाणस्यैव रूपं, यथा हवने उपकोषस्यमाणमाहीनां 'मीहीनवहति' इत्यवघातः । कृत्विषयपुरुषोक्तस्यैव रूपं, यथा प्रयत्नाप्युक्तस्या-  
भ्यस्य 'प्रयत्नस्यैव हवींश्वपिबाधेत' इति हविष्य क्षारणम् । तदुपपन्नरूपमपि परमात्मनो च संभवति, प्रमाणत्वेनोपकोषोपबोधप्रमाणत्वाभावादिति ध्येयम् ।



निर्विषयाण्यप्रमातृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपिचाहुः—गौणमिध्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् । सङ्गहात्माहमित्येवं बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥ अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वाऽऽत्मनिश्चयात् ॥ इति ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

दित्यर्थः । ब्रह्म न कार्यशेषः, तद्बोधात्प्रागेव सर्वव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचेति । सदाधिनां ब्रह्म पूर्णमात्मा विषयानादत्त इति सर्वसाक्ष्यहमित्येवं बोधे जाते सति पुत्रदेहादेः सत्ताबाधनात् मायामात्रत्वनिश्चयात् पुत्रद्वारादिभिरहमिति स्वीयदुःखसुखभावत्वगुणयोगाद्गौणमात्माभिमानस्य नरोऽहं कर्ता मूढ इति मिथ्यात्माभिमानस्य च सर्वव्यवहारहेतोरसत्त्वे कार्यं विधिनियेधादिव्यवहारः कथं भवेत्, हेत्वभावाच्च कथंचिद्वेदित्यर्थः । नन्वहं ब्रह्मेति बोधो बाधितः, अहमर्थस्य प्रमातुः ब्रह्मत्वायोगादित्याशङ्क्य प्रमातृत्वस्याज्ञानविलसितान्तःकरणतादात्म्यकृतत्वाच्च बाध इत्याह—अन्वेष्टव्येति । ‘य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकः सोऽन्वेष्टव्यः’ इति श्रुतेः ज्ञातव्यपरमात्मविज्ञानात्प्रागेवाज्ञानाच्छिदातो-रात्मनः प्रमातृत्वं, प्रमातैव ज्ञातः सन् पाप्मरागद्वेषमरणविवर्जितः परमात्मा स्यादित्यर्थः । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदाश्रितानां प्रमाणानां प्रामाण्यं कथमित्यत आह—देहेति । यथा देहात्मत्वप्रत्ययः कल्पितो भ्रमोऽपि व्यवहाराज्ज्ञातया मानत्वेनेष्यते वैदिकैः, ननु किं तस्मात्प्रमातृत्वमात्रेण तत्र व्यवहारकाले बाधाभावात् व्यावहारिकं प्रामाण्यमिष्यतां, वेदान्तानां तु कालत्रयाबाध्यबोधितत्वात् तत्त्वावेदकं प्रामाण्यमिति तु शब्दार्थः । आऽऽत्मनिश्चयात् । आऽऽत्मनिश्चयादित्याश्रयादायाम् । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वेऽपि विषयाबाधात् प्रामाण्यमिति भावः ॥ रामनाथि परे धात्रि कृत्वाप्रायसमन्वयः । कार्यतात्पर्यबाधेन साधितः शुद्धबुद्धये ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

भामतीध्याख्या

च करणत्वं, अत एव । तदिदमुक्तम्—अप्रमातृकाणि च । इति चकरणे । अत्रैव ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचाहुः-रिति । पुत्रादगदिध्यात्मभिमानो गौणः । यथा स्वदुःखेन दुःखी यथा स्वसुखेन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुणः । न लोकयाभिमानः, भेदस्यानुभविष्यत्वात् । तस्माद्गौणहीन इति वदन्तः, देहेन्द्रियादिवृत्तवेदानुभवाच्च गौण आत्माभिमानः, किंतु शुक्लो रजतज्ञानवन्मिथ्या । तदेवं द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा, नापि ब्रह्मात्मकत्वानुभवः, तदुपायस्य श्रवणमननादिरभावात् । तदिदमाह—पुत्रदेहादिबाधनात् । गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलत्रादिबाधनम् । ममकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । ततश्च न केवलं लोकयात्राममुच्छेदः सङ्गहाहमित्येवं बोधशीलं यत्कार्यम् । अद्वैतसाक्षात्कार इति यावत् । तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदसंभव इत्यत आह—अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रमयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति—एष हि विभागोऽद्वैतसाक्षात्कारकारणं, ततो नियमेन प्राप्तावान् । तेन तदभावे कार्यं नोत्पद्यत इति । न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्माप्य इत्याह—अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः । उक्तं श्रीवाल्मीकेयकनिर्द्शनम् । स्मदेतत् । अप्रमाणार्थं पारमार्थिकवि-त्तातुभवेत्यतिरिक्त्यत आह—देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु । अरयावधि माह—आऽऽत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिवात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्यं, प्रमाणबाधितवान् । तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्वं भाविकलोकयात्रावाहिलं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमप्यद्वैतसाक्षात्कारे विद्या भविष्यति । न चायमद्वैतसाक्षात्कारोऽप्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भाविकः, नासौ कार्यः, तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यवविद्यामुच्छिन्नाज्जनयेद्वा, न तत्र कचिदनुगतिः । तथा च श्रुतिः—विद्यां चाविद्यां च यस्तद्बोधेभ्यं सह । अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायामनुभूते ॥ इति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

ध्वस्तौ तदुत्थमात्रादिसर्वभेदध्वस्तरविद्यावरधायामेवाशेषो व्यवहार इत्यर्थः । कार्यारूपे सिद्धे ब्रह्मण्यदये सिद्धा वेदान्तमानतेत्युपसंहरतुमिति शब्दः । न केवलमस्माभिरयमर्थोऽनुगृह्यतः किं त्वन्येपि ब्रह्मविद्विरित्याह—अपि चेति । सत्पारमार्थिकमबाधितं ब्रह्माहमित्येवं बोधे जाते पुत्रदेहादेः सत्ताबाधनाग्यामात्रत्वावगमादयमहमेति पुत्रादावहमभिमानस्य गौणात्मनो मनुष्योऽहमिति देहादावहमभिमानस्य च मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे कार्यं कथं भवेत् । तस्मिन्मिताभावादिष्विविधेयादिव्यवहारो न कथंचिदित्यर्थः । यथात्मा सङ्गहैव कस्तर्हि प्रमाता । यद्यमेव कथं तर्हि ब्रह्मातास्येत्याशङ्क्याह—अन्वेष्टव्येति । ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यादिश्रुतिस्मिन् आत्मान्वेष्टव्यः, ‘सोऽन्वेष्टव्यः’ इति श्रुतेः । न हि ज्ञानात्पूर्वमात्मनो मातृत्वं, प्रमातैवान्विष्टः सन्निर्दोषः परमात्मा स्यात् । अतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामात्मनो मातृत्वमाविषयकमित्यर्थः । तस्मात्विषयकत्वे कथमभ्यक्षादीनां श्रुतं च मानता, कारणदोषादित्याशङ्क्याह—देहेति । यथा देहात्मप्रत्ययोऽहमित्यतः कल्पितापि देहात्मत्वधीर्व्यवहाराज्ज्ञातया मानमित्यतः तथा तत्त्वसाक्षात्कारपर्यन्तं व्यवहाराज्ज्ञातव्यवहारे बाधाभावाच्चाध्यक्षाद्यतत्त्वावेदकमपि व्यावहारिकं मानम् । श्रुतेस्तु वर्णदैव्यादिवदात्मभेदेतोस्ताविकमेव मानेत्यर्थः ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ।

एवं तावदेवान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमित्युक्तम् । सांख्यादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तराण्यनुभिमानास्तत्परतयेव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति । सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषितम् । प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति सांख्या मन्यन्ते । काणादास्त्वेतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुभिमतं अणून्च सम-

#### रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतमनूयाक्षेपलक्षणामवान्तरसंगतिमाह—सांख्यादयस्त्विति । भवतु सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः, तथापि मानान्तरायोगं ब्रह्मणि शक्तिप्रहायोगात्, कूटस्थत्वेनाविकारित्वेन कारणत्वायोगाच्च न समन्वयः । किंतु सर्गायं कार्यं जडप्रकृतिकं, कार्यत्वात्, घटवदित्यनुमानगम्यं त्रिगुणे प्रधाने समन्वय इत्याक्षिपन्तीत्यर्थः । सिद्धे मानान्तरगम्यमेवेत्याग्रहः शक्तिप्रहार्यः । अत एव प्रधानादावनुमानोपस्थिते शक्तिग्रहसंभवात् तत्परतया वाक्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किं च 'तेजसा सोम्य शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ' इत्याद्याः श्रुतयः । शुक्लेन लिङ्गेन कारणस्य स्वतोऽन्वेषणं दर्शयन्तो मानान्तरसिद्धमेव जगत्कारणं वदन्तीत्याह—सर्वेष्विति । नन्वतीन्द्रियत्वेन प्रधानादेर्व्याप्तिप्रहायोगात्कथमनुमानं, तत्राह—प्रधानेति । यत्कार्यं तज्जडप्रकृतिकं, यथा घटः । यज्जडं तच्चेतनसंयुक्तं, यथा रथादिरिति सामान्यतोदृष्टानुमानगम्याः प्रधानपुरुषसंयोगा इत्यर्थः । अद्वितीयब्रह्मणः कारणत्वविरोधितान्तरमाह—काणादास्त्विति । सृष्टिवाक्येभ्य एव परार्थानुमानरूपेभ्यो

#### भामतीष्याख्या

एवं 'कार्यान्वयं विना मिदरूपे ब्रह्मणि मानता । पुरुषार्थे स्वयं तावदेवान्तानां प्रसाधिता ॥' ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यस्य यतः' इत्यादिना 'तनु समन्वयात्' इत्यन्तेन सूत्रतदर्थेण सर्वज्ञे सर्वशक्ती जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणे प्रमाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतः । न त्वथापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र संदिश्यते—तज्जगदुत्पादानकारणं किं चेतनमुताचैतनमिति । अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रवादिनां विशेषानुपलम्भे सति संशयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुत्पादानकारणमनुमानमिदमनुवदन्गुपनिषद इति सांख्याः । जीवाणुव्यतिरिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाण्वो जगदुत्पादानकारणमनुमितमनुवदन्तीति काणादाः । आदिग्रहणेनाभोगोपादानादि ग्रहीतव्यम् । अनिर्ननीयानां त्रिशाक्तिकमभेदोपादानं जगदामिकमिति ब्रह्मविदः । एतासां च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्यामात्रा बीजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावत्प्राप्तम् । तत्र 'ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वत्ति संभवः ॥' ज्ञानक्रियाशक्ती खलु ज्ञानक्रियाकारणोद्देशनोत्पन्नसद्भावे । न च ज्ञानक्रिये चिदात्मनि स्तः, जगत्प्राणिनामि तादेकता । त्रिगुणे च प्रधाने परिणामिनि संभवतः । यद्यपि च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरद्वृत्तिनी क्रियाज्ञाने न स्तः, तथाप्यन्यत्वेन शक्त्यात्मन रूपेण संभवत एव । तथा च प्रधानमेव सर्वज्ञं च सर्वशक्तिं च । न तु ब्रह्म । स्वरूपचैतन्यं जगत्प्राणिकमनुपायोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न च स्वरूपचैतन्ये कर्तृत्वम्, अकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता । भोगोपवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगमितिस्तसु महदहकारादिक्रमंगचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामः समः । दृष्टं चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थं प्रवर्तमानम् ।

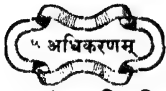
#### आनन्दगिरीष्याख्या

शास्त्रार्थं चतुर्भिः सूत्रैः संक्षिप्य वक्ष्यमाणानि कारणानामुपनृक्तमर्थं वक्तुं श्रुतं संकीर्तयति—एवमिति । तेषां तत्फलत्वे हेतुः—सात्पर्येणेति । कार्यान्विते ब्रह्मणि सात्पर्यं तेषामित्याशङ्क्याह—अन्तरेणेति । समन्वयसुश्रूषणमनूयातीतसुश्रूषणार्थमनुवदति—ब्रह्म चेति । उक्ते लक्षणे तदतिव्याप्तिशङ्कायां निरासस्य सावकाशत्वाद्ब्रह्मणो जिज्ञास्यस्य लक्षणमपि शास्त्रीयस्योक्तमित्यर्थः । तस्मिन्ब्रह्मणि सिद्धे समन्वये समन्वयाध्यायसमाप्तेरुत्तरसंदर्भोन्नेयमित्याशङ्क्याह—सांख्यादयस्त्विति । सिद्धेऽर्थे मानत्वविरोधिकार्यानुप्रवेशे प्रत्युक्तेऽपि ब्रह्मण्येव समन्वयो नान्यत्रेत्यनिर्धारणाद्ब्रह्मकारणताविरोधिप्रधानादिबादनिरासाद्योत्तरसंदर्भ इत्यर्थः । परिनिष्ठितस्य मानान्तरगम्यत्वे तस्मादादिना तत्र वेदान्ताग्रामाग्याच्च ततो जगदेतुर्ब्रह्म सिध्यतीति चेत्तर्हि केन मानेन तदेतुर्धीरित्याशङ्कोक्तम्—प्रधानादीनीति । का तर्हि वेदान्तानां गतिः, परार्थानुमानतेत्याह—तत्परतयेति । हेत्वाणुक्तेस्तेषां न परार्थानुमानतेत्याशङ्क्याह—सर्वेष्विति । 'तेजसा सोम्य शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ' इत्यादिष्वनुमानता भातीत्यर्थः । कार्यलिङ्गकमनुमानं ब्रह्मेव गमयिष्यतीत्याशङ्क्य ब्रह्मदुःखमोहात्मकं कार्यं तादृशेव कारणमनुमापयतीत्याह—प्रधानेति । तस्याचेतनस्य स्वार्थाभावात्पुमर्थग्रहणो पुंसि मानं वाच्यमिति मत्वाह—पुरुषेति । बुद्धौ यः प्रतिबिम्बः स तादृशबिम्बपूर्वकः, प्रतिबिम्बत्वात्, दर्पणे मुखाभासवदित्यर्थः । संस्थाभावे तादर्थ्यायोगात्तत्रापि मानाकाङ्क्षायां, विमतं चेतनसंयुक्तं, अचेतनत्वात्, द्रव्यादिबदिति बुद्ध्या संयोगग्रहणम् । भतान्तरमाह—काणादास्त्विति । 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्येभ्यो यच्छब्दोपकर्षेण सिद्धवज्जगदेतुपरामर्शो, यत्कार्यं तद्ब्रह्मकारणकमिति सामान्यतोदृष्टादीश्वरं कल्पयन्तीत्यर्थः । स्वपरिमाणोदयपरिमाणोदयं पटादि दृष्टावमपि कार्यं तथेति समवायित्वेन चतुर्विधानणकल्पयन्तीत्याह—अणुर्ब्रह्मेति । 'असद्वा इदमत्र आ-



अम् । न केवलस्याकार्यकारणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य सर्वज्ञत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वं वा कल्पयितुं शक्यम् । त्रिगुणत्वात् प्रधानस्य सर्वज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यत इति प्रधानस्याचेतनस्यैव सतः सर्वज्ञत्वमुपचर्यते । वेदान्तवाक्येष्वेवमर्थं च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्माभ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमभ्युपगन्तव्यम् । नहि सर्वविषयं ज्ञानं कुर्वदेव ब्रह्म वर्तते । तथाहि—ज्ञानस्य नित्यत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयेत । अथानित्यं तदिति ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि ब्रह्म । तदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमापतति । अपिच प्रागुत्पत्तेः सर्वकारकशून्यं ब्रह्मेत्येते त्वया । नच ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीनामभावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना । अपिच प्रधानस्यानेकात्मकस्य परिणामसंभवात्कारणत्वोपपत्तिर्मृदादिवत्, नासंहतस्यैकात्मकस्य ब्रह्मण इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

**ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥**



तदैक्षतेति वाक्येन प्रधानं ब्रह्म बोध्यते । ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात्प्रधानं सर्वकारणम् ॥ १ ॥

ईक्षणाचेतनं ब्रह्म क्रियाज्ञाने तु सायया । आरम्भशब्दात्मतादात्म्ये प्रधानस्य विरोधिनी ॥ २ ॥

**न साध्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्तेष्वधायितुम् । अशब्दं हि**

रत्नप्रभाष्याख्या

न केवलस्येति । जन्मज्ञानस्य सत्त्वधर्मेत्वाभिल्योपलब्धेरकार्यत्वाच्चिन्मात्रस्य न सर्वज्ञानकर्तृत्वमित्यर्थः । ननु गुणानां साम्यावस्थायां सत्त्वस्योत्कर्षाभावात्कथं सर्वज्ञतेत्याह—**त्रिगुणत्वादिति** । त्रयो गुणा एव प्रधानं तस्य साम्यावस्था तदभेदात्प्रधानमित्युच्यते । तदवस्थायामपि प्रलये सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वरूपं सर्वज्ञत्वमक्षतमित्यर्थः । ननु मया किमिति शक्तिमत्त्वरूपं गौणं सर्वज्ञत्वमग्रीकार्यमिति, तत्राह—**न हीति** । अनित्यज्ञानस्य प्रलये नाशच्छक्तिमत्त्वं वाच्यं कारकाभावाच्चेत्याह—**अपि चेति** । मतद्वयसाम्यमुक्त्वा स्वमते विशेषमाह—**अपिचेति** । ब्रह्मणः कारणत्वं स्मृतिपादे समर्थ्यते । प्रधानादेः कारणत्वं तर्कपादे युक्तिभिर्निरस्यति । अधुना तु ध्रुवा निरस्यति—**ईक्षतेर्नाशब्दमिति** । ईक्षणश्रवणाद्वेदशब्दावाच्यमशब्दं प्रधानम् । अशब्दत्वाच्च

भामतीव्याख्या

ममहि निरतिशयम् । एवं ज्ञानमप्येकद्विबहुविषयतया सातिशयमित्यनेनापि कचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । इदमेव चास्य नि निशयत्वं यदिदिसमभवेदित्युक्तम् । तदिदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य निरतिशयोक्त्यैव संभवति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि रजस्तमो अपि स्तः तथापि पुरुषार्थपुन्यगुणवैभवातिशयात्सत्त्वस्य निरतिशयोक्त्यैव सार्वध्वं कार्यमुख्यत इति प्रधानावस्थायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽनिवारित्वा च तमःकार्यं प्रधानं संगमपचर्यते । अपिभ्यामवधारणस्य व्यवच्छेदमाह—**न केवलस्येति** । नहि किञ्चिदेकं कार्यं जनयेदपि तु बहूनि । चिदात्मा चेतः, प्रधानं तु त्रिगुणमिति तत एव कार्यमुपपन्नमिति । न चिदात्मन इत्यर्थः । तवापि च योग्यतामात्रेण चिदात्मनः सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—**त्वयापीति** । न केवलस्याकार्यकारणस्येत्येतत्सिद्धान्तलोकि तेन प्रपञ्चयति—**प्रागुत्पत्तेरिति** । अपि च प्रधानस्येति । चत्वर्यः । एवं प्राप्त उच्यते—**ईक्षतेर्नाशब्दम्** । नामरूपप्रपञ्चत्रयगुणत्रयैर्दर्शनादेनैव कारणमात्रादिनि सामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाणं, न तु तदचेतनं चेतनमिति वा विशेषकल्पनायामस्त्यनुमानमित्युपरिष्ठात्प्रवेदयित्यते । तन्मात्रात्मकं तदवस्थायामपि तदवस्थायामाश्रय एव भगवानुपगमयति । तदेवमाश्रयेकसमधिगमनीये जगत्कारणे 'पूर्वापर्यपरांशोद्यदाभ्यां उज्जसा वदेत् । जगद्गीजं तदेवेष्टं चेतने च स आसत् ।' तेषु तेषु स्वत्वाभ्यामप्येव 'तदेष्ट' इत्येनातीत्येवार्थयोगिनोः कारणाजगज्जन्मात्स्यायत इति । न च प्रधानपरमाप्रादेचेतनस्येष्टित्वमा-

आनन्दमिरिष्याख्या

**नेति** । कार्यकारणविरहितत्वाच्च नास्य ज्ञानकर्तृत्वेत्याह—**अकार्येति** । पूर्णत्वाच्च तथेत्याह—**पुरुषस्येति** । प्रधानावस्थायां गुणसाम्ये सत्त्वोत्कर्षयोगाच्च तस्य तत्कृतं सार्वध्वमित्याशङ्क्याह—**त्रिगुणत्वादिति** । नच ज्ञानप्रतिबन्धकरजस्तमोरपि तत्र भावाच्च सार्वध्वं, वस्तुतस्तद्भवेऽपि, माणवकस्याभिव्यक्त्युपचारात्, तदाह—**उपचर्यते इति** । गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययान्मुस्यग्रहणमाशङ्क्याह—**अवश्यमिति** । तत्र हेतुमाह—**नहीति** । तथात्वे कानुपपत्तिरित्याशङ्क्य तज्ज्ञानं नित्यमनित्यं चेति विकल्पयति—**तथाहीति** । तत्राद्यं दूषयति—**ज्ञानेति** । द्वितीयमनृत्य स्वमतसिद्धान्तमाह—**अथेत्यादिना** । अनित्यज्ञानपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञतेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—**अपि चेति** । तथापि तस्य सर्वविषयं ज्ञानं विमिति नोपपत्तेः, तत्राह—**न चेति** । आदिपदेन हेतुवात्रादिसंग्रहः । उभयत्राप्यनुपपत्तिसाम्ये कथं पक्षविशेषपक्षान्न इत्याशङ्क्य प्रधानपक्षे विशेषमाह—**अपि चेति** । एकस्यापि ब्रह्मणः भामतीमन्त्रिणात्याचार्यक्याशङ्क्य तस्यासङ्गत्वादवश्यत्वाच्च नैवमित्याह—**नेति** । जगदुपादानवादिवेदान्तानां प्रधानपरतेति पूर्वपक्षमनृत्य सूत्रेण सिद्धान्तयति—**एवमिति** । सूत्रस्य नन्पदे व्यापदे—**नेति** । तत्र सौषमेव हेतुमाह—**अशब्दं हीति** । 'सदेव' इत्यत्र सच्छब्दस्य तच्छब्दत्वात्तद्वत्त्वमिति



सृजते' (छान्दोग्यो ६।२।३) इति । तत्रेदं शब्दवाच्यं नामरूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सवात्मना-  
वधार्य तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्य भूषणपूर्वकं तेजःप्रभूतः स्रष्टृत्वं दर्शयति । तथान्यत्र—  
'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति । स  
ईर्मां लोकानसृजत' (ऐत० १।१।१) इतीक्षापूर्विकात्वेव सृष्टिमाह । कविश्च षोडशकलं पुरुषं  
प्रस्तुत्याह—'स ईर्मां चक्रे । स प्राणमसृजत' (प्रश्न० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशो-  
ऽभिप्रेतः, यजतेरिति वत् । न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मा-  
देतद्ब्रह्म नाम रूपमग्रं च जायते' (मुण्ड० १।१।९) इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञध्वरकारणपराणि  
वाक्यानुदाहर्तव्यानि । यत्पूर्वकं सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते ।

#### रूपप्रभाष्याख्या

ऽब्रह्मन्नादीयं तपो मन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकलाः । ननु 'इक्षितप्री धातुनिर्देशो' इति कात्यायनस्मर-  
णादीक्षतेरिति पदेन दितवन्तेन धातुरुच्यते । तेन धात्वर्थ ईक्षणं कथं व्याख्येयं तद्ब्रह्मस्य लक्षणमेत्याह—ईक्षतेरिति  
चेति । 'इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम्' इति जैमिनिस्मृत्यैव यथा यजति पदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते तद्वदि-  
हापीत्यर्थः । सौर्यादिविकृतियोगस्याज्ञानमविधानात् पूर्वदर्शान्प्रतिग्रहभावाच्च जैमिनि सूत्रार्थः । धात्वर्थनिर्देशेन  
ज्ञानमोह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमीक्षणमेव तपः । तपस्विनः फलमाह—तस्मा-  
दिति । एतत्कार्यं सूत्रार्थं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमशीकृत्य प्रधानस्य सर्वज्ञत्वं निरस्तम् । संप्रति न केवलजडवृत्तिर्ज्ञान-

#### भामतीप्याख्या

रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतनं प्रधानपरमाणादि । अशब्दं हि तत् ।  
न च प्रधानं परमाणुं वा तदतिप्रतिमं त्रिःशतगुणितं जगदुपादानमिति सांप्रतम् । कारणान्कार्याणां भेदाभावात् कार-  
णज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य मृदादिनिर्देशेनागमनेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुत्पत्तेः । साक्षाच्च 'एकमेवाद्वितीयम्'  
'नेह नानास्ति किञ्चन' 'मूलोः स मय्युपामोति' इत्यादिभिर्बहुभिर्नोभिर्ज्ञानान्तिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिपद्यत्तेनोपादानमेव  
जगत्, सृजत इवोपेतो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगत्सदुपादानं चेतनमचेतनं वेति  
संशय्य मीमांस्येत । अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—तत्रेदं शब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति इत्यन्तेन ।  
तथापीक्षिता पात्रमार्थिकप्रधानभूतज्ञानान्तिक्तः ईश्वरो भविष्यति, यथाहुर्हरण्यगर्भो इत्यतः श्रुतिः पठिता—'एकमेवाद्वितीयम्'  
इति । 'बहु स्याम' इति चाचेतनं कारणमात्मन एव बहुभावमाह । तेनापि कारणज्ञेनानादभिन्नं कार्यमवगम्यते । यद्यप्याका-  
शाद्या भूतमुष्टिन्त्यापि तैर्नोऽनञ्ज्ञानामेव विवृत्तकणस्य विवक्षितव्यान्तं तेजसः प्राप्यमानेनः प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जग-  
दुपादानमित्यत्र ध्रुवन्तरमपि पठति—तथान्यत्रेति । ब्रह्म शतुपादाद्यगच्छ षोडशकलम् । तथा—प्राची प्रतीची दक्षि-  
णोदीचीति चतस्रः कला ब्रह्मणः प्रकाशवाच्यम् प्रथमः पादः । तदर्थे शफः । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यपराश्चतस्रः  
कला द्वितीयः पादोऽन्तर्वाच्यम् । तथाभिः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः, स ज्योतिष्माच्यम् तृतीयः पादः । प्राण-  
श्चक्षुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः, स चतुर्थे आयननराच्यम् ब्रह्मणः पादः । तदेवं षोडशकलं षोडशवयवं ब्रह्मोपास्यमिति  
सिद्धम् । स्यादेतत् । ईक्षतेरिति तिप्ता धातुस्वरूपमुच्यते । न चाविचक्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वमेव इत्यत  
आह—ईक्षतेरिति धातुर्बेनिर्देशोऽभिमतः । विषयिणा विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चैव लक्षणेऽस्ति—यजतेरिति-  
वदिति । 'यः सर्वज्ञः' इति सामान्यतः; 'सर्वविद्' इति विशेषतः । सांख्यीयं स्वमतसंभाषीनसंप्रत्यस्य दूषयति—यत्पूर्वकं

#### आनन्दविरचितेष्वाख्या

तत्रेत्यादिना । उक्तश्रुतिः सप्तम्यर्थः । छन्दोगश्रुतिवदेतरेष्वश्रुतिरपि प्रधानवादविरोधिनीत्याह—तथेति । मिषबलम् । सत्त्वाक्रान्तमिति  
यावत् । प्रश्नश्चरितरपि प्रधानकारणतां वारयतीत्याह—कश्चिचेति । 'स प्राणमसृजत' ग्राणाच्छब्दाः स वायुज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनो-  
ऽब्रह्मन्नादीयं तपो मन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकलाः । 'ईक्षितप्री धातुनिर्देशो' इति स्मरणादीक्षतेरिति दितया  
धातुस्वरूपकथनान्न तस्य चेतनोपादानत्वसाधनत्वासाधक्याह—ईक्षतेरिति । विषयिणा विषयस्य लक्षणमित्यर्थः । प्रसिद्धा चैव  
लक्षणेऽस्ति—यजतेरिति वदिति । सप्तमे स्थितम् । 'इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम्' । इतिकर्तव्यताविधेयः । सौर्यादिषु विकृत्यन्ति-  
नादितिकर्तव्यताकत्वे प्राप्ते प्रत्युच्यते—यथा लोके शाकादिषु सिद्धेषु वदन्योदने पचेति, तथेह सिद्धवत्कृत्य सामान्यैवेतिकर्तव्यताकारणं  
विहितं तस्य च विकृत्यन्तिविधेः सौर्यादीनां विकृतियागानां दर्शादिप्रकृतिविहितपूर्वतितिकर्तव्यतावत्त्वमिति । तत्र यथा यजतेरिति यागो  
गृहीतस्येह, यथासौमिर्लक्षणमित्यर्थः । ईक्षतेरित्युक्तेरर्थपरत्वे वाक्यान्तराण्यपि प्रधानपक्षप्रतिशेषोपपन्नं सूचितानि भवन्तीत्याह—तेनेति ।  
सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमयं ज्ञानात्मकं तपो न त्यागस्वरूपम् । एतद्ब्रह्म जायमानं हिरण्यगर्भाख्यं कार्यम् ।  
नाम देवत्वादि । रूपं नीलपीतादि । अन्नं व्रीहिकादि । आक्षिपदेन 'इः काष्काली' गुणी, सर्वविधः सकारणम्' इत्यादि गृहीतम् ।

नहि प्रधानावस्थायां गुणसाम्यात्सत्त्वधर्मो ज्ञानं सैव भवति । नूनं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन सर्वज्ञं भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणसाम्ये सति संस्त्वव्यप्राध्यायां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं प्रधानमुच्येत कामं रजस्तमोव्यप्राध्यायमपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत । अपिच नासाक्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाऽभिधीयते । न चाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षित्वमस्ति । तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वात्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्नमित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षिनिमित्तमीक्षित्वं प्रधानस्य कल्प्येत, यथाक्षिनिमित्तमयः पिण्डादेर्दग्धत्वम् । तथा सति यन्निमित्तमीक्षित्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म जगतः कारणमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासंभवादिति । अत्रोच्यते—इदं तावद्ब्रह्माप्रवृत्त्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्वः हानिरिति । यस्य हि सर्वविषयावभासनश्रमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् । अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्ज्ञानाति कदाचिन्न जानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् । नासौ ज्ञाननित्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यवदेशो नोपपद्यत इति चेन्न, प्रतौष्ण्यप्रकाशोऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यवदेशदर्शनात् । ननु सवितुर्दाहप्रकाशद्वयसं-

रत्नप्रभायाख्या

शब्दार्थः, किंतु साक्षिबोधविशिष्टा वृत्तिवृत्तित्वकबोधो वा ज्ञानम् । तच्चान्धस्य प्रधानस्य नास्तीत्याह—अपिचेति । साक्षित्वमस्ति, येनोक्तज्ञानवत्त्वं स्यादिति शेषः । ननु सत्त्ववृत्तिमात्रेण योगिनां गर्वज्ञत्वमुक्तमित्यत्र आह—योगिनां त्विति । सेश्वरगाम्यमनमाह—अथेति । सर्वज्ञत्वं नाम गर्वगोचरज्ञानवत्त्वं, न ज्ञानकर्तृत्वं, ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वादिषु हि कृत्वा पृच्छति—इदं तावदिति । सर्वं जानातीति शब्दासाधुत्वं शङ्कते—ज्ञाननित्यत्व इति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितत्वेन ब्रह्मस्वरूपाद्भेदं कल्पयित्वा कार्यत्वोपकाराद्ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वव्यपदेशः साधुरिति सदृष्टान्तमाह—न, प्रततेति । संततोच्यते । असत्यपि अविवक्षितेऽपि । ननु प्रकाशतेरकर्मकत्वात्सविता प्रकाशत इति प्रयोगेऽपि जानातेः गाम्यानामनाने

भामतीयाख्या

सत्त्वधर्मेणेति । पुनः सांख्यमुत्थापयति—नूनकमिति । परिहरति—तदपीति । समुदाचरद्वृत्ति तावन्न भवति सत्त्वं, गुणवैषम्यप्रसङ्गेन साम्यानुपपत्तेः । न चाव्यक्तेन रूपेण ज्ञानमुपपद्यते, रजस्तमोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादित्यर्थः । अपिच चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतनं वृत्तिमात्रं दृष्टचरप्रयोग इत्याह—अपिच नासाक्षिकेति । कथं तर्हि योगिनां मत्त्वांशोत्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत्र आह—योगिनां त्विति । सत्त्वांशोत्कर्षे हि योगिनां चैतन्यवृत्त्यभावात्प्रकरोति । नान्धस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कान्तिमन्मपगणैरूप्यगर्भमाश्रयेत्, तत्रायाह—अथ पुनः साक्षिनिमित्तमिति । तेषामपि हि ब्रह्मसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव केशकर्मविपाकाशयापराधस्य सर्वज्ञत्वं, नतु प्रधानस्याचेतनस्य । तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरास्तमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपीति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदनित्यं कार्यं, आकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिधाप्य परिहरति—इदं तावद्ब्रह्मानिति । प्रतौष्ण्यप्रकाशो सवितरि इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं चोदयति—ननु सवितुरिति । किं वास्तवं कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान् उत तद्विश्रमावम् । तत्र यदि नतिवश्रमावम्, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत्साम्यं,

आनन्दगिरियव्याख्या

सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तमनुवदति—अस्त्विति । प्रधाने गुणानां तुल्यतया सर्वकार्यस्य ज्ञानस्यैवात्तंभवे सर्वज्ञत्वं दूरनिरस्तमित्याह—तच्चेति । औपचारिकं सर्वज्ञत्वमुक्तं सारयति—नन्वेति । सत्त्वस्य सूक्ष्मरूपेण ज्ञानहेतुत्ववदितरयोरपि तेनात्मना तुम्प्रतिबन्धकत्वाच्च सर्वज्ञत्वेत्याह—तदपीति । केवलसत्त्ववृत्तौ चैतन्यस्य सत्त्वधर्मेण तेन न सर्वज्ञत्वेत्युक्तम् । इदानीं न केवला सत्त्ववृत्तिशोने किंतु नदभिन्त्यकक्षिप्रकाशः, तथाविधज्ञानवत्त्वं च प्रधानस्येत्याह—अपिचेति । तर्हि प्रधानमेव चिदात्मना परिणममवच्छेदकत्वात्माना विपरिणस्यते, नेत्याह—न केति । हेतुरचेतनस्यैतुकः । प्रधानस्यासर्वज्ञत्वमुक्तं निगमयति—तस्मादिति । अचेतनस्याज्ञानत्वं तच्छब्दार्थः । परोक्तं दृष्टान्तं विवदयति—योगिनां त्विति । सत्त्वोत्कर्षोऽपि चेतनस्योपकरोति नाचेतनस्य प्रधानस्य, अन्यस्यैवादर्शोत्कर्ष इत्यर्थः । सेश्वरसंख्यज्ञानमाह—अथेति । यस्य स्वतो नेक्षितुत्वं तस्य कथं तदन्यकृतमपि स्यादित्याशङ्क्याह—अथेति । लाघवेन सिद्धान्तयति—तच्चेति । सिद्धान्ते पक्षोक्तमनुपपत्तिमनुभाषते—यत्पुनरिति । तस्य मुख्यं सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—अत्रेति । तत्र परोक्त्यनुपपत्तिं निरसितुं पृच्छति—इदमिति । प्रकृत्याभावात्प्रत्ययाभावाद्वा ब्रह्मणोऽसर्वज्ञतेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । प्रथमं प्रत्याह—अथेति । उक्तं व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—अनित्यत्वे हीति । द्वितीयं वृद्धते—ज्ञप्तेति । स्वतो नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितस्य कार्यत्वात्तत्र स्वातन्त्र्यं प्रत्ययार्थो ब्रह्मणः सिध्यतीत्याह—नेत्यादिना । वैषम्यं शङ्कते—नन्वेति । ब्रह्मणोऽपि



योगे सति वहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, ननु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषयो दृष्टान्तः । न । असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । एवमसत्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षितृत्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म, यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति । तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रसादाद्वि योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यदप्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणेक्षितृत्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति, सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाऽविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा

रत्नप्रभाभ्याख्या

'तदैक्षत' इत्युक्तमिति, तत्राह—कर्मापेक्षायां त्विति । कर्माविवक्षायांमपि प्रकाशरूपे सवितरि प्रकाशत इति कथंचि-  
प्रकाशक्रियाश्रयत्वेन कर्तृत्वोपचारवक्षिदात्मन्यपि चिद्रूपेक्षणकर्तृत्वोपचारान्न वैषम्यमित्युक्तं पूर्वम् । अधुना तु कुम्भकारस्य खोपाप्यन्तःकरणवृत्तिरूपेक्षणवदीश्वरस्यापि खोपाध्यविद्यायाः विविधसृष्टिसंस्कारायाः प्रकृयावसानेनोद्भूतसंस्कारायाः सर्गोन्मुखः कश्चित्परिणामः संभवति, अतः तस्यां सूक्ष्मरूपेण निनीनसर्वकार्यविषयकमीक्षणं, तस्य कार्यत्वात्कर्मसद्भावाच्च तत्कर्तृत्वं मुख्यमिति द्योतयति—सुतरामिति । ननु मायोपाधिकबिम्बचिन्मात्रस्येश्वरस्य कथमीक्षणं प्रति मुह्यं कर्तृत्वं, कृत्यभावादिति चेन्न, कार्यानुकूलज्ञानवत् एष कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ईक्षणानुकूलनित्यज्ञानवत्त्वात् । नच नित्यज्ञानेनैव कर्तृत्वनिर्वाहान्किमी-  
क्षणनेति वाच्यम्, बाध्यादेरेव शब्दवत्त्वसंभवान्किमाकाशेनेत्यतिप्रसङ्गात् । अतः श्रुतत्वाद्वाग्यादिकारणत्वेनाकाशवदैक्षतेत्याग-  
न्तुत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुत्वेनाग्रीकार्यमित्यलम् । अव्याकृते सूक्ष्मात्मना स्थिते व्याकृतौ स्थूलोक्तुमिष्ट इत्यर्थः । अव्याकृतकार्योपरकत्वेनन्यरूपेक्षणस्य कारकानपेक्षत्वेऽपि वृत्तिरूपेक्षणस्य कारकं वाच्यमित्याशङ्क्याह—अपिचाविद्यादि-  
मत इति । यथैकस्य ज्ञानं तथान्यस्यापीति नियमाभावात्मानयिनोऽशरीरस्यापि जन्येक्षणकारकत्वमिति भावः । ननु यज्जन्तृज्ञानं

भामतीभ्याख्या

प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति । नद्यत्र कर्म विवक्षितम् । अथ च प्रकाशस्वभावं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—न । असत्य-  
पि कर्मणीति । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्माभावमभिप्रेतयति वैषम्यमुच्येत, तन्न, असिद्धत्वात्कर्माभावस्य,  
विवक्षितत्वाच्चात्र कर्मण इति परिहरति—कर्मापेक्षायां त्विति । यातां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनामुपपत्तिस्तासां सति  
कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः न यत्प्रसादादिति । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् । तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्य-  
ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथायोग्याभावमाह—ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च' इति । तद्वाच्य-  
काराभ 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति । सवितृप्रकाशवदिति । वस्तुतो नित्यस्य कारणान-  
पेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—अपि चाविद्यादिमत इत्यादि । आदिप्रहणेन कामकर्मादयः संगृह्यन्ते ।  
न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येति । संसारिणां वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽप्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति न तु ईश्वर-

आनन्दगिरीभ्याख्या

विषयसंबन्धे जानातीति स्यादित्याशङ्क्याह—नस्त्विति । यत्र स्वातन्त्र्यं तत्र क्रियाश्रयत्वमेवाव्यभिचारादिकि दृश्यति—न । असत्यपीति ।  
प्रकाशतेरकमेकावसावस्थापदेशोऽपि जानातेः सकर्मकत्वात्कर्माभावे तथान्यपदेशो न स्यादित्याशङ्क्याह—कर्ममिति । प्रकृत्येवतत्प्रत्ययार्थ-  
स्यापि बाधाभावात्सुतरामित्युक्तम् । यथा कुम्भकारस्य व्याचिकीर्षिताकारस्य खोपाप्यन्तःकरणपरिणतिरीक्षणं तथा ब्रह्मणोऽप्यविद्यायाः  
खोपाधेरनादिप्रवृत्तसर्गसंस्कारायाः प्रत्यक्षेणुपपन्नसंस्कारादिनिर्गमनवसानं सर्गोन्मुखा परिणतिरीक्षणम् । ततोऽप्यस्य मुख्यस्या-  
संभवादितदेव मुख्यम् । तत्र चास्यादिकर्तृरस्ति कर्तृतेति भावः । नन्वेक्षिते कर्म ब्रह्मणो भिन्नमभिन्नं वा । आद्ये तदैक्षतहानिः, द्वितीये  
सर्वज्ञत्वासाक्षिरित्याह—किमिति । 'तन्नामरूपाभ्यामेव' इत्यादिश्रुतेः सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्य नामरूपात्मकत्वात्तयोश्च ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यां  
दुर्भेदात्वाच्चैवमित्याह—तत्त्वेति । प्रागेव तयोः सत्त्वे सर्गासिद्धिमाशङ्क्याह—अव्याकृतं इति । तयोस्तथास्वोभावे कुतः सृष्टिरित्या-  
शङ्कोक्तम्—व्याचिकीर्षिते इति । निरीश्वरादिनां प्रति ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वमुक्तत्वात् सेश्वरादिनां प्रत्याह—यत्प्रसादादिति । 'ततः प्रत्यक्चे-  
तनाधिगमोऽन्तरायाभावश्च' इति योगमन्त्रस्य 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति तद्वाच्यस्य च दृष्टेयं शास्त्र-  
विद इत्युक्तम् । अपिना सृजितं कैमुतिकं न्यायमाह—किमिति । तथा च सेश्वरवादे ब्रह्मणः सार्वज्ञ्यमनायासलभ्यमिति शेषः । जीवस्ये-  
वेश्वरस्यापि ज्ञानानुगुणहेत्वपेक्षामनुवदति—यदपीति । वस्तुतो नित्यस्य स्वतो हेतुत्वेपेक्षात्वाच्चैवमित्याह—न तदिति । तदेव व्यतिरे-  
केण साधयति—अपि चेति । अविद्या मिथ्याज्ञानम् । आदिशब्देनासित्यादिरुक्तः । ननु संसारिणोऽपि ज्ञानस्य नित्यत्वात्तत्र हेत्वपेक्षा  
स्यादेषादित्याशङ्क्याविधिं भेदमादाय विशेषमाह—न ज्ञानेति । सोऽपि ज्ञानप्रतिबन्धकारणवर्जितनिरवधेनतत्वात् ।



ज्ञानोत्पत्तिः स्यान्न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रो ज्ञेयाधीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षता-  
मनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समभ्याभ्यधिकश्च दृश्यते ।  
परास्य शक्तिर्विविधैव भूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’ (श्वेता० ६।८) इति । ‘अपाणिपादो  
जवनो प्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरद्वयं  
पुरुषं महान्तम्’ (श्वेता० ३।१९) इति च । ननु नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणधानीश्वरादन्यः  
संसारि, ‘नान्योऽतोऽस्ति दृष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता’ (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र कि-  
मिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नैश्वरस्येति । अत्रोच्यते—सत्यं, नैश्वरादन्यः सं-  
सारि । तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसंबन्ध इव ज्यो-  
त्स्नः । तत्कृतश्च शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिराकाशाव्य-  
तिरेकेऽपि । तत्कृता चाकाशो धटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा । तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसं-  
बन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः । दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्या-

रत्नप्रभाध्याख्या

तच्छरीरसाध्यमिति व्याप्तिरस्तीत्याशङ्क्य श्रुतिबाधमाह—**मन्त्रो चेति** । कार्यं शरीरम् । कारणमिन्द्रियम् । अत्येश्वरस्य श-  
क्तिर्माया स्वकार्यपक्षया परा, विचित्रकार्यकारिणाद्विविधा । सा त्वैतिह्यमात्रसिद्धा न प्रमाणसिद्धेत्याह—**भूयत इति** । ज्ञान-  
रूपेण बलेन या सृष्टिक्रिया सा स्वाभाविकी । अनादिमायात्मकत्वादित्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य बलं मायावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेन  
स्फुटत्वं तस्य क्रियानाम् बिम्बत्वेन ब्रह्मणो जनकता ज्ञातृतापि स्वाभाविकीति वार्थः । अपाणिरपि प्रहीता । अपादोऽपि जवनः ।  
ईश्वरस्य स्वकार्ये लौकिकहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः । अम्यमनादि, पुरुषमनन्तं, महान्तं विभुमित्यर्थः । अपसिद्धान्तं शङ्कते—  
**नन्विति** । ज्ञाने प्रतिबन्धकारणान्यविद्यारागादीनि श्रुतावत ईश्वरादन्यो नास्तीत्यन्वयः । औपाधिकस्य जीवेश्वरभेदस्य मयो-  
क्तत्वाप्राप्तिसिद्धान्त इत्याह—**अत्रोच्यत इति** । तत्कृत उपाधिसंबन्धकृतः शब्दतज्जन्यप्रत्ययरूपो व्यवहारः । असंकीर्ण इति  
शेषः । अव्यतिरेके कथमसंकरस्तत्राह—**तत्कृता चेति** । उपाधिसंबन्धकृतेत्यर्थः । **तथेति** । देहादिसंबन्धस्य हेतुरविवे-  
कोऽनाद्यविद्या तया कृत इत्यर्थः । अविद्यायां हि प्रतिबिम्बो जीवः, बिम्बचैतन्यमीश्वर इति भेदोऽविद्याधीनसत्ताकः, अनादिभे-  
दस्य कार्यत्वायोगात् । कार्यबुद्ध्यादिकृतप्रमात्रादिभेदश्च कार्य एवेति विवेकः । नन्वखण्डस्यप्रकाशात्मनि कथमविवेकः तत्राह—  
**दृश्यते चेति** । वस्तुतो देहादिभिन्नस्वप्रकाशास्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति भ्रमो दृष्टत्वादुरपह्वः । स च मिथ्याबुद्ध्या मीयत

भामतीध्याख्या

स्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसंभव इति भावः । न तस्य कार्यमावरणायपगमो विद्यते, अनावृतत्वादिति भावः ।  
ज्ञानबलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाह्वगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिप्रहीता, अपादो जवनो वेगवान् विहरण-  
वान् । अतिरोहितार्थमन्यत् । स्यादेतत् । अनात्मनि व्योम्नि यद्युपाधिकृतो भवत्वच्छेदविभ्रमः, न तु आत्मनि स्वभावति-  
द्भ्रमप्रकाशे स घटत इत्यत आह—**दृश्यते चात्मन एव सत इति** । **अभिनिवेशः** मिथ्याभिमानः । **मिथ्याबुद्धिमा-**

आनन्दगिरियव्याख्या

अतस्तस्यापि देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिरित्याशङ्क्य कालात्ययापदिष्टत्वमाह—**मन्त्रो चेति** । चकारः शङ्कानिरासार्थः । कार्यं शरीरं करणमि-  
न्द्रियजातं, समः समानजातीयोऽभ्यधिको विजातीयो दृश्यत इति नयान्वितं द्वयं मानाभावपरम् । सत्त्वासत्त्वादिनानवगाहत्वं परत्वम् ।  
शक्तिर्मूलकारणं माया तस्या विविधत्वमाकाशाद्यशेषाकारत्वम् । ऐतिह्यमात्रसिद्धा सा न प्रामाणिकीति वक्तुं श्रूयत इत्युक्तम् । उक्तनाया-  
नुसारित्वं स्वाभाविकत्वं, ज्ञानमेव बलं तेन क्रिया जनतः संगांसा सा च स्वाभाविकीति । अपाणिरपि प्रहीता, अपादोऽपि जवनो वेगविहर-  
णवान्, अचक्षुरपि पश्यति, अकर्णोऽपि शृणोति । किं बहुना सर्वमपि वेदनयोग्यं कार्यकरणानपेक्षो वेत्ति । पर्यवसितं तस्मिन्वेदितुत्वमतो न  
तस्यान्योः वेदितास्ति, नित्यपुरुषत्वाच्च । तं चादिकर्तारं महान्तमाचक्षते ब्रह्मविदः । न च तन्महत्त्वमापेक्षिकमिति पुरुषपदम् । अविद्यादिसतः  
संसारिणो देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नैश्वरस्येव त्राप्तिसिद्धान्तं शङ्कते—**नन्विति** । न केवलमपराधान्तादीश्वरादन्यो न संसारि किंतु श्रुतिवि-  
रोधादपीत्याह—**नेति** । व्यतिरेके संसारिण्यसति विभागोक्तिरयुक्तं फलितमाह—**तत्रेति** । स्वाभाविकमौपाधिकं बान्यत्वं  
नास्तीति विकल्पयति—**अत्रेति** । तत्राद्यमस्तीकरोति—**सत्यमिति** । द्वितीयं प्रत्याह—**तथापीति** । तत्कृतमन्यत्वं चेष्टमेवेति शेषः ।  
अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नोपाधिसंबन्धे दृष्टान्तमाह—**घटेति** । विमतो तत्त्वतो भिन्नो, अपुनरुक्तशब्दधीगम्यत्वात्, घटादिवदित्याशङ्क्य व्य-  
भिचारमाह—**तत्कृतश्चेति** । उपाधिसंबन्धस्तच्छब्दार्थः । हेतुमदाकाशे सार्थं व्यावर्तयति—**आकाशेति** । तस्य तत्त्वतो भेदाभावेऽपीति  
यावत् । परापरयोस्तादृिकभेदाभावे कथं तत्प्रभेदाशङ्क्याह—**तत्कृतोति** । पूर्ववत्तच्छब्दः । दृष्टान्तस्यमर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—  
**तथेति** । चिदात्मा सप्तमर्थः । विशिष्टोपाधियोगादविवेकस्तेन कृतोत्पत्तत् । व्योमादावनात्मनि प्राप्तिर्नैव भवेति कथमात्मनि स्वप्रकाशे  
स्यादित्याशङ्क्याह—**दृश्यते चेति** । तत्त्वतोऽतिरिक्तस्यैव सत आत्मन इति योजना । तत्र कारणमाह—**मिथ्येति** । पूर्वभ्रान्तेरेव

न्मत्वाभिनिवेशो मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेण । सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षित्वमुपपन्नं संसारिणः । यद्व्युक्तं प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मुद्राविबत्कारणत्वोपपत्तिर्नोऽसंहतस्य ब्रह्मण इति, तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्केणापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वोदुं शक्यते न प्रधानादीनां तथा प्रपञ्चयिष्यति—‘न विलक्षणत्वादस्य—’ ( ब्र० २।१।४ ) इत्येवमादिना ॥ ५ ॥ अत्राह—यदुक्तं नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणमीक्षित्वध्वन्यादिति, तद्व्यवधान्युपपद्यते, अचेतनेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्नपतनतां नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपतिषतीत्यचेतनेऽपि कूले चेतनवदुपचारो दृष्टः, तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनवदुपचारो भविष्यति ‘तदैक्षत’ इति । यथा लोके कश्चिच्चेतनः ज्ञात्वा भुक्त्वा चापराह्णं प्राप्तं रथेन गमिष्यामीतीक्षित्वानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते । तस्माच्चेतनवदुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षित्वमौपचारिकं कल्प्यते, ‘तत्तेज ऐक्षत’ ‘ता आप ऐक्षन्त’ ( छान्दो० ६।२।३, ४ ) इति चाचेतनयोरप्येतेजसोच्चेतनवदुपचारदर्शनात् । तस्मात्सत्कर्तृकमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते, उपचारप्राये वचनान् । इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणञ्चेत्तात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं तस्मिन्नौपचारिक ईक्षतिः, अतेजसोर्ष्वेति, तदसत् । कस्मात्, आत्मशब्दात् । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत तत्तेजोऽसृजत’

रत्नप्रभाष्याख्या

इति मिथ्याबुद्धिमात्रेण भ्रान्तिसिद्धाज्ञानेन कल्पित इति वकारार्थः । यद्वोक्तमिथ्याबुद्धौ लोकातुभवाह—इदयते चेति । इयं भावे तृतीया । भ्रान्त्यात्मना दृश्यत इत्यर्थः । पूर्वपूर्वभ्रान्तिमात्रेण दृश्यते न च प्रमेयतयेति वार्थः । कूटस्थस्यापि मायिकं कारणत्वं युक्तमित्याह—यथा त्विति । यत्त्वत्वेये शब्दशक्तिप्रहायोग इति, तत्र । सत्यादिपदानामबाधितायर्थेषु लोकावगतशक्तिकानां वाच्यैकदेशत्वेनोपस्थिताखण्डब्रह्मलक्षकत्वादिति स्थितम् ॥ ५ ॥ संप्रत्युत्तरसूत्रनिरस्याहामाह—अत्राहेति । अन्यथापि अचेतनत्वेऽपि । ननु प्रधानस्य चेतनेन किं साम्यं येन गौणमीक्षणमिति, तत्राह—यथेति । नियतकर्मवत्कार्यकारित्वं साम्यमित्यर्थः । ‘उपचारप्राये वचनान्’ इति गौणार्थप्रचुरे प्रकरणे समानादाित्यर्थः । अतेजसोर्वाचेतने सति गौणी ईक्षतिरिति चेन्न, आत्मशब्दात्सत्चेतनत्वनिश्चयादिति सूत्रार्थमाह—यदुक्तमित्यादिना । सा प्रकृता सच्छब्दवाच्या इयमीक्षित्री देवता परोक्षा हन्त इदानीं भूतसृष्ट्यनन्तरं इमाः सृष्टास्त्रिष्टेजोऽवन्नरूपाः । परोक्षत्वादेवता इति द्वितीयाहवच-

आमलीध्याख्या

त्रेण पूर्वणेति । अनेनानादिता दर्शिता । मात्रग्रहेण विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टं निगदय्याम्यान्म् ॥ ५ ॥ ६ ॥

आनन्दगिरियन्त्राख्या

संस्कारद्वारोत्तरभ्रान्तिकारणत्वमवधारयितुं तन्मात्रग्रहणं न, किंतु तद्वैतविवेचारासहत्वं वैकुण्ठम्, अतो हेत्वनन्तरमविरुद्धम् । उपाधिशरा चिदात्मनि संसारित्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—सति चेति । ईश्वरस्यासंसारिणो महाकाशस्थानीयस्य तदनपेक्षमीक्षित्ववमिति शेषः । प्रधानस्य परोक्षं सर्वज्ञत्वं निरस्य ब्रह्मणस्तदुपपत्तिरुक्ता । संप्रति प्रधानस्यैव कारणत्वयोग्यतेत्युक्तमनुवदति—यदुपीति । तस्य कारणत्वं शब्दतत्सर्कतो वा । नाप इत्याह—तदिति । द्वितीयं निरस्यति—यथा त्विति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न कारणतेत्युक्ते सतीक्षित्वस्य चेतनकारणत्वहेतोर्न्यभिचारं बोधयति—अत्रेति । उक्तमनूष व्यभिचारं स्फोटयति—यदुक्तमिति । हेतुश्रवणं तदा परामृष्टम् । अन्यथापि जगत्कारणस्याचेतनत्वेऽपीत्यर्थः । कथमुपपत्तिर्नहि तत्र मुख्यमीक्षित्वं, तत्राह—अचेतनेऽपीति । तदेव दृष्टान्तेन व्याचष्टे—प्रत्यास-  
न्नेति । तथापि कथं प्रधाने ‘तदैक्षत’ इति व्यपदेशः, तत्राह—तद्वदिति । उपचारे निमित्तम्—प्रत्यासन्नत्वादि । तथाविधेऽपि प्रधाने निःसृज्यतीति स्याकथमेक्षतेति तत्र—चेतनवदिति । विरुद्धमुक्तं दृष्टान्तं व्याकुर्वाणो लौकिकेक्षित्वसाम्याश्रितयत्क्रियाकारित्वादिरित्याह—यथेति । तस्मादिति नियतप्रवृत्तिमत्त्वं हेतुक्रतम् । मुख्यगौणयोर्मुख्यग्रहणं न्याय्यमिति सिद्धान्ती शङ्कते—कस्मादिति । गौणक्षणसंनिधिना समाधत्ते—तत्तेज इति । दर्शनादौपचारिकं सतोऽपीक्षित्वमिति संबन्धः । संनिधिफलमाह—तस्मादिति । तच्छब्दायं व्याकरोति—उपचारिति । तत्प्राये तत्प्रकरणे । इतिशब्दः शङ्कोपक्रमस्थक्रियापदसंबन्धी । व्यभिचारशङ्कामनूष सूत्रमुत्तरत्वेनावतारयति—एवमिति । अनुवादभागं निमज्जे—यदुक्तमिति । परिहारभागं व्याकृतं नमर्थमुक्त्या प्रशङ्का हेतुमाह—तद्वदिति । परन्तं निरमित्युं प्रकरणमनुसंधानो हेतु व्याचष्टे—सदेवेति । सति प्रकृतसदात्मोक्तिः । इयमिति संनिहितोक्षित्वनिर्देशः । देवतेत्यलौकिकत्वमुक्तम् ।

( छान्दो० ६।२।१, ३ ) इति च तेजोऽवज्ज्ञानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितुं, तानि च तेजोऽवज्ज्ञानि, देवताशब्देन परामुद्दिष्टाह—‘संयं देवतैश्च त हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ ( छान्दो० ६।३।२ ) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्येक्षितुं कल्प्येत तदेव प्रकृतत्वात्संयं देवतेति परामुद्दिश्येत । न तदा देवता जीवमात्मशब्देनाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां धारयिता, तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च । स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् । आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितुं परिगृह्यते तस्य जीवविषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्यते । तथा ‘स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ ( छान्दो० ६।१।३ ) इत्यत्र ‘स आत्मा’ इति प्रकृतं सद्गणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य ‘तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति अनेजसोस्तु विषयत्वादचेतनत्वं, नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्, न चात्मशब्दवर्त्तिकचिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति युक्तं कूलवद्वौण्ट्यमीक्षितुत्वस्य । तयोरपि च सद्भिष्टितत्वापेक्षमेवेक्षितुत्वम् । सतस्त्वात्म-

रत्नप्रभाध्याख्या

नम् । अनेन पूर्वकल्पानुभूतेन जीवेनात्मना मम स्वरूपेण ता अनुप्रविश्य तासां भोग्यत्वाय नाम च रूपं च स्थूलं करिष्यामीत्यैक्षतेत्यन्वयः । लौकिकप्रसिद्धेः, ‘जीव प्राणधारणे’ इति धातोर्जीवति प्राणाधारयतीति निर्वचनाच्चेत्यर्थः । अथ त्विति । स्वपक्षे तु बिम्बप्रतिबिम्बयोर्लोके भेदस्य कल्पितत्वदर्शनाजीवो ब्रह्मणः सत आत्मेति युक्तमित्यर्थः । जीवस्य सच्छब्दार्थं प्रत्यात्मशब्दात् सन्न प्रधानमित्युक्ता सतो जीवं प्रत्यात्मशब्दात् प्रधानमिति विधानन्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । स यः सदाख्य एषोऽणिमा परमसूक्ष्मः, ऐतदात्मकमिदं सर्वं जगत्, तत्सदेव सत्यं, विकारस्य मिथ्यात्वात् । सः सत्पदार्थः सर्वस्यात्मा । हे श्वेतकेतो, त्वं च नासि संसारी, किंतु तदेव सद्बाधितं सर्वात्मकं ब्रह्मासीति श्रुत्यर्थः । इत्यत्रोपदिशति । अतश्चेतनात्मकत्वात् सचेतनमेवेति वाक्यशेषः । यदुक्तमनेजसोरिव सत ईक्षणं गौणमिति, तत्राह—अनेजसोस्त्विति । नामरूपयोर्व्यकरणं सृष्टिः । आदिपदार्थमयमनम् । अनेजसोर्द्विषयत्वात्सृज्यत्वाभियम्यत्वाच्चाचेतनत्वमीक्षणस्य मुख्यत्वे बाधकमस्ति, साधकं च नास्तीति हेतोर्युक्तमीक्षणस्य गौणत्वमिति योजना । चेतनवत्कार्यकारित्वं गुणः ‘तेज ऐक्षत’ चेतनवत्कार्यकारीत्यर्थः । यद्वा तेजःपदेन तद्विधानं सलक्ष्यते । तथाच मुख्यमीक्षणमित्याह—तयोरिति । स्यादेतद्यदि सत ईक्षणं

आनन्दगिरियव्याख्या

ईक्षणमभिनयति—हन्तेति । सूक्ष्मभूतसर्गानन्तरं तावता व्यवहारायोगात्तदपेक्षावामित्यर्थः । सृष्टिबाधयेनोक्तानि तेजोऽवज्ज्ञानि निर्दिशति—इमा इति । सूक्ष्मभूतानां व्यवहाराङ्गत्वेनाप्रत्यक्षत्वात्तेषु देवताशब्दः । अनेने पूर्वसृष्टयनुभूतेन जीवेन प्राणधृतिहेतुनात्मना सद्रूपेण यथोक्ता देवताः सर्गानन्तरं प्रविश्य नाम रूपं चेति विस्पष्टमासमन्तात्करवाणीति परा देवतेश्चितवतीत्यर्थः । ननु सा जीवमात्मशब्देनाभिप्रेता, तथापि प्रधानस्य गौणमीक्षितुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्रेति । ईक्षणवाक्यं सप्तम्यर्थः । जीवस्य चेतनत्वादचेतनप्रधानस्य तदात्मत्वायोगादित्यर्थः । तस्यापि प्राणात्मना प्रधानकार्यत्वात्तस्य तस्मिन्नात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्य जीवस्वरूपमाह—जीवो हीति । तस्य तदीयचेतनस्य च प्रसिद्धर्थो निपातौ । चेतनत्वे हेतुः—शरीरेति । तत्र जीवशब्दप्रवृत्तौ निमित्तमाह—प्राणानामिति । उक्तचेतनस्य जीवत्वे मानमाह—प्रसिद्धेरेति । प्राणविषयत्वेनापि लौकिकी प्रसिद्धिः स्यादित्याशङ्क्य ‘जीव प्राणधारणे’ इति धात्वर्थानुरोधादुक्तश्चेतनो जीव इत्याह—निर्वचनाच्चेति । सिद्धे जीवस्य चेतन्ये फलितमाह—स कथमिति । आत्मशब्दार्थं वदन्नसंबन्धं साधयति—आरम्भा हीति । पूर्वबन्धिपातौ । संसारसंसारिणोविरोधात्त्वन्मतेऽपि ब्रह्मणो जीवे कथमात्मपदं प्रयुक्तमित्याशङ्क्याह—अथ त्विति । तत्त्वतोऽविरोधाद्दृष्टितो विरोधस्य बिम्बप्रतिबिम्बयोर्व्यभिचाराज्जीवब्रह्मैक्याद्ब्रह्मणो जीवे युक्तमात्मपदमित्यर्थः । जीवे सत आत्मशब्दात् तत्प्रधानमित्युक्त्वा विधानन्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । यः सदाख्यः स एषोऽणिमाऽणोर्भाषो भावभवित्रोर्भेदादपूरिति । ऐतदात्म्यमेतदात्मनो भावः । अयमपि प्रयोगो भवितुपरः । सर्वमिदं जगदेतदात्मकमिति यावत् । परमसूक्ष्मं सर्वात्मकं सदेव सत्यं पारमार्थिकं तत्त्वं, ‘सृष्टिकेत्येव सत्यम्’ इति दृष्टान्तरथावधारणस्यात्रापि संबन्धात् । यच्च सत्यं स सर्वस्यात्मा निरुपचरितं रूपम् । हे श्वेतकेतो, त्वं च नासि संसारी किंतु तदेव ब्रह्मेत्यक्षरयोजना । तत्रापेक्षितं प्रतीकमादाय विवक्षितमाह—इत्यत्रेति । तथाच चेतनस्यात्मशब्दात् तस्य प्रधानतेत्यर्थः । यत्पुनश्चरप्रायपाठादीक्षितुत्वं सतोऽपि गौणत्वमिति, तत्राह—अनेजसोस्त्विति । युक्तमीक्षितुत्वस्य गौणत्वमिति संबन्धः । तत्र हेतुरिति शब्दः, स च प्रत्येकं संबध्यते । यतश्चेतनव्यापारं प्रति विषयत्वेन निर्देशात्तयोरचेतनत्वम् । आदिपदेन प्रवेशनियमनादिस्तद्ग्रहः । यतश्च तत्र तत्र प्रयोज्यत्वेनैव तयोरुक्तिः, यस्माच्च सदीक्षितुत्वस्य मुख्यत्वहेत्वात्मात्मशब्दचयोरक्षितुत्वस्य मुख्यत्वे हेतुन दृष्टः, तस्मात्कूलस्य गुणवृत्त्या पिपतिषावृत्तमुक्तमनेजसोर्गौणमीक्षितुत्वमित्यर्थः । तर्हि प्रायपाठस्य का गतिरित्याशङ्क्य मुख्यत्वार्थयोगिकत्वाद्गौणनातुल्यत्वाद्विशयानुदये प्रायवचनमकिञ्चित्करमित्यभिप्रेत्यानेजसोरपि मुख्यमेवेक्षणमाश्रयणीत्वं न गौणमित्याह—तयोरपीति ।

शब्दाच्च गौणमीक्षित्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथोच्येताचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः, आत्मनः सर्वार्थकारित्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो भमात्मा भद्रसेन इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव भृत्यः संधिविप्रहादिषु वर्तमानः । अथ वैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो भविष्यति, भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात् । यथैक एव ज्योतिःशब्दः क्रतुज्वलनविषयः । तत्र कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमित्यत उत्तरं पठति—

### तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति प्रकृतं सद्गणिमानमादाय 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्मीक्षयितव्यस्य तन्निष्ठामुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।४।२) इति मोक्षोपदेशात् । यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति प्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानयोयेत्यप्रमाणं स्यात् । ननु निर्दोषं शास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षोरचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं स अहंधानतया-न्धगोलाङ्गलन्यायेन तदात्मवृष्टिं न परित्यजेत्, तद्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत, तथा सति

#### रत्नप्रभाष्यकार्या

मुख्यं स्यात्तदेव कुत इत्यत आह—सतस्त्विति । गौणमुख्ययोरुत्पत्त्योः संशयाभावेन गौणप्रायपाठस्यानिश्चाय-कत्वादात्मशब्दाच्च सत ईक्षणं मुख्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ आत्महितकारित्वगुणयोगादात्मशब्दोऽपि प्रधाने गौण इति शङ्कते—अथेत्यादिना । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानार्थकत्वादित्याह—अथवेति । नानार्थकत्वे दृष्टान्तः—यथेति । 'अथैव ज्योतिः' इति श्रुत्या सहस्रदक्षिणाके कृतौ ज्योतिष्टोमे लोकप्रयोगादसौ च ज्योतिःशब्दो यथा मुख्यस्तद्वदित्यर्थः । तस्मिन्मत्पदार्थे निष्ठा अभेदज्ञानं यस्य स तन्निष्ठस्तस्य मुक्तिपवणानि सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । श्रुतिः समन्वयसूत्रे व्याख्याता । अनर्थायेत्युक्तं प्रपद्यति—यदि चाज्ञस्येति । कश्चित्किल दृष्टात्मा महारण्यमार्गे पतितमन्धं स्वबन्धुनगरं जिगमिषु बभाषे, किमत्रावुष्मता दुःखितेन स्थायत इति । स बान्धः सुखां वाणीमाकर्ण्य तमामं मत्तोवाच, अहो मद्भागधेयं, यदत्र भवान्मां दीनं स्वाभीष्टनगरप्राप्त्यसमर्थं भाषत इति । स च विप्रलिखितुं दृष्टगोयुवानमानीय तदीयलाङ्गलमन्धं प्राहयामास । उपदिदेश च एनमन्धं, एष गोयुवात्वां नगरं नेष्यति, मा त्यज लाङ्गलमिति । स बान्धः श्रद्दालतया तदत्यज-न्स्वाभीष्टमप्राप्त्यानर्थपरंपरां प्राप्तः । तेन न्यायेनेत्यर्थः । तथा सतीति । आत्मज्ञानाभावे सति विहन्येत मोक्षं न प्राप्नुयात्

#### भाष्यलीलाकार्या

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥ स्यादेतत् ।

#### आनन्दगिरीव्याख्या

कारणेश्वरं कार्यं लक्षणयोच्यते चेतत्रापि कथं मुख्यतेत्याशङ्क्याह—सतस्त्विति ॥ ६ ॥ आत्मशब्दोऽपि प्रधाने गौणः स्यादिति चोदयति—अथेति । गौणे प्रयोगे गुणयोगे दर्शयति—आत्मन इति । स्वगोर्धस्यापि कर्मणः स्वर्गशब्दान्हेत्ववदात्मार्थमपि प्रधानं नामशब्दाहमित्याशङ्क्याह—यथेति । प्रधानस्य मूलवच्चैतन्याभावादात्मार्थप्रवृत्त्ययोगात्तात्पर्यकारितेत्याशङ्क्याह—प्रधानं हीति । भृत्यस्य राक्षि विनश्रविन्याभ्यामभ्युदयाद्यहेतुत्वात् दृष्टान्ततेत्याशङ्क्योपकारित्वमात्रं तुल्यमित्याह—राज्ञ इति । गौणत्वं निरसितुमुक्ता-त्मशब्दस्य न गौणतेत्यपरितुष्याह—अथवेति । प्रधानेऽपि शक्तिकल्पने गौरवमाशङ्क्य बृद्धप्रयोगादनेकत्र शक्तिसिद्धेर्नैवमित्याह—भूतात्मेति । प्रधानात्मा परमात्मा चेति चकारार्थः । तत्रात्मशब्दस्यात्मन्येव मुख्या वृत्तिः, प्रधानादौ गौणीत्याशङ्क्य सिद्धजातीययो-रेकशब्दप्रयोगे शक्तित्वयमेव कल्प्यमित्याह—यथेति । आत्मशब्दसाधारण्ये फलिमाह—तत्रेति । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं पाठयति—अत इति । हेतुमात्रस्य सूत्रे भानात्सर्वसूत्ररचनप्रमाकृत्य प्रतिजानीते—नैति । तत्र हेतुं सर्वं व्याचष्टे—स इत्यादिना । साक्षित्वेनाहं-काराण्य्यासन्निरासयोग्यतां बन्तु चेतनस्येत्युक्तम् । ऐक्यपातोद्भवप्रमितिप्रतिबन्धनिवर्तकं सूचयति—आचार्यवानिति । उक्तप्रमित्या सर्वबन्धननिवृत्त्या देहादिदृष्टेरपि निवृत्तिप्राप्तौ प्रारम्भकर्मणा तद्दृष्टवन्नुत्तिमाचष्टे—तस्येति । कथं तर्हि प्रारम्भकर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य भोगादिति मनवानो ब्रूते—यावदिति । आरम्भकर्मव्यस्तावपि कथं देहादिधीष्वस्तिरित्याशङ्क्याप्रतिबन्धादित्याह—अथेति । उत्तमपुरुष-स्तुमयत्र प्रथमपुरुषे छान्दसत्वात् । सांख्यपक्षेऽपि मोक्षोपदेशोपपत्तिमाशङ्क्याह—यदीति । तदा चेतनं सन्तं मुमुक्षुमचेतनोऽसीति ब्रुवच्छास्त्रं विपरीतवादि भूत्वा पुंसोऽनर्थमेति कृत्वा स्यादप्रमाणमिति योजना । अस्तु शास्त्राप्रामाण्यं, नेत्याह—नस्त्विति । आत्मनो जडैष्यमपि सत्यावैष्यवदनवच्छिन्नतया शास्त्रप्रमेयमित्याशङ्क्याह—यदि चेति । शास्त्रोक्ते विद्यासुद्धौ हेतुमाह—अहंधानतयेति । अनारम्भस्यावृष्टिं नास्तीत्येदित्यत्र लौकिकं दृष्टान्तमाह—अन्येति । कश्चित्किल पश्चिमचेता गहनविधिनसमीपसंचारिपि पतितमति-

पुरुषार्थाद्विहन्त्येतानर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्यर्थिनोऽग्निहोत्रादिसाधनं यथाभूतमुपवि-  
शति तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुपविशतीति  
युक्तम् । एवं च सति तत्परशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्याभिसंधस्य मोक्षोपदेश उपपद्यते ।  
अन्यथा ह्यमुष्ये सदात्मतत्त्वोपदेशो 'अहमुक्तमस्मीति विद्यात्' ( ऐ० आ० २।१।२।६ ) इतिव-  
त्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र मोक्षोपदेशो नोपपद्यते । तस्मान्न सद्यनिम्यात्मशब्दस्य  
गौणत्वम् । भृत्ये तु स्वामिभृत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा भद्रत्वेन  
इति । अपिच क्वचिद्वैयर्थ्यः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणकेऽर्थे गौणी कल्पना न्याय्या,  
सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । यत्कृतं चेतनाचेतनयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्ज्वलनयोरिव ज्यो-  
तिःशब्द इति, तत्र, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्मशब्दश्चे-  
तनत्वोपचाराद्भूतादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रक-

#### रत्नप्रभायाख्या

प्रयुतानर्थं संसारं च प्राप्नुयादित्यर्थः । ननु जीवस्य प्रधानैक्यसंपदुपासनार्थमिदं वाक्यमस्त्विति, तत्राह—**एवं च सतीति ।**  
अबाधितात्मप्रमायां सत्यामित्यर्थः । कस्यचिद्वारोपितचोरत्वस्य सत्येन तत् परशुं गृह्णते मोक्षो दृष्टः, तद्दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मणि  
अहमित्यभिसंधिमतो मोक्षो 'यथा सत्याभिसंधस्तत् परशुं गृह्णाति स न दृष्टतेऽथ मुच्यते' इति श्रुत्योपदिष्टः । स उपदेशः स-  
प्तपक्षे न युक्त इत्याह—**अन्यथेति ।** देहमुत्थापयतीत्युक्तं प्राणः । तस्मान्मोक्षोपदेशान्मुष्ये संभवति गौणत्वस्यान्याय्यत्वा-  
त्तत्त्वमशब्दः सति मुख्य इत्याह—**अपि चेति ।** क्वचिद्भूत्यादौ । सर्वत्राहमात्मेत्यत्रापि मुख्य आत्मशब्दो न स्यादित्यर्थः । **चे-**  
**तनत्वोपचाराद्भूतादिषु ।** सर्वत्र चैतन्यतादात्म्यादित्यर्थः । आत्मशब्दश्चेतनसैवासाधारण इत्युक्तम् । अस्तु वाऽप्यापि वस्तुनां  
साधारणस्तथापि तस्मात् श्रुती प्रधानपरत्वेऽपि निश्चायकाभावात् प्रधानवृत्तितेत्याह—**साधारणत्वेऽपीति ।** चेतनवा-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

दुःखितं विनष्टदृष्टिद्वयमपि पुरुषापसदमवलोक्य तदन्तिकमुपसृज्य विप्रलम्बुमिच्छन्वृच्छति, किमिति भवनानिवृत्तगोचरव्याधिर्गन्धर्वयोगे  
दुर्गे मार्गे प्रचुरपरिणततरक्षुरोपणादिपरिवृत्तकान्तरपरिसरे परिहाय सहायसंपदमास्यते । स च विवेकपरिचयविधुरो मधुरां गिरमुपश्रुत्य  
सहर्षं समभाषत । दैवोपहतः पितृतिनयनयुगुलो बतार्हं कयापि विधया पन्थानमेनमासाद्य नानाविधबन्धुनिकरपरिपूरितमतिविधिमपि  
नगरं जिगमिषुरिहैवासमर्थो बहुतिथमलवाहयम् । संप्रति तु भवतो दिष्टया दृष्टया दृष्टिपथमवतीर्णं समासादितमनोरथं शोकसागराटुसीर्ण-  
मात्मानमालक्ष्य लब्धलक्ष्यो निवृत्तोऽस्मि । स च विप्रलिप्तुः शिक्षाविपक्षमुक्षणमभ्याशदेशनिवासिनमुलपादि चरन्तमाकलयस्य तु  
पुच्छं गृहीत्वा गच्छतु भवान्, एष त्वामितं नगरं नेष्यतीत्याभाष्य तदनुमोदनपुरःसरं पुरुषं पशुमानीय तदीयलङ्कलं ग्राहयामास ।  
स च गृहीततदीयबालपिर्विविधा वेदनास्तदादिता इतस्ततो नीयमानोऽनुभवत्रपि नगरजिगमिषया नशायद्वैद्यगमनादृष्टया च स्वयमुपासं  
प्रबलबलीबर्देयनक्षरममङ्गं परित्यक्तुं नैव धियं दधार । स च भूयो भूयो भूयसीयांतनाः प्रतिलम्ब्य प्रेक्षितमप्रतिपथैव महति मोक्षसागरे  
निपतितः । तेनैव न्यायेनायमपि अद्वालुत्वादनामनि शास्त्राहितामात्मदृष्टिमत्यजन्नर्थभागी भवेदित्यर्थः । आत्मा जडादर्थान्तरं, तस्मात्स्वि-  
त्वात्, घटसाक्षिवदित्यतिरिक्तात्मधिया पुरुषार्थभागी स्यादित्याशङ्क्यागमविरोधानैवमित्याह—**तद्वतिरिक्तं चेति ।** आत्मज्ञानाभावे  
दोषमाह—**तथेति ।** विहतिमुक्तिमाक्त्वाभावः । अनात्मनिष्ठत्वे दोषमाह—**अनर्थं चेति ।** तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के चामहमनो  
जनाः' इति श्रुतेरित्यर्थः । परमते तन्निष्ठानुपपत्तेः सदात्मत्वोपदेशमिच्छता सतश्चेतनत्वमेष्टम्यमित्युपसंहरति—**तस्मादिति ।**  
नन्यारोपेणापि शब्दे ध्यानोपदेशाल्पकं तथाप्यभूतमेनोपदिशतीति नियम्यतेऽत्राह—**एवं चेति ।** कस्यचिद्वारोपितचोरत्वस्य सत्येन  
तत् परशुं गृह्णते मोक्षो दृष्टस्तेन दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मण्यभिसंधिमतो मोक्षः 'तद्यथा परशुं तत् प्रतिगृह्णाति' इत्यश्रोक्तः । स च तत्त्वतो  
वस्तुपदेशो संभवतीत्यर्थः । सदात्मत्वोक्तैरारोपिताधर्मेपि सत्याभिसंधिसिद्धिः, 'यस्य स्याददा' इत्यादिध्यानवाक्ये तद्गृहीत्याशङ्क्याह—  
**अन्यथेति ।** उक्तं प्राणः । महाबाक्योर्थं ज्ञानमिदमुच्यते । तस्य संपन्मात्रत्वेनानित्यफलत्वे फलितमाह—**तत्रेति ।** मोक्षस्य तदा-  
दिभिर्नित्यत्वोपगमादित्यर्थः । मोक्षोपदेशस्य परपक्षेऽन्यनुपपत्तिमुक्तोपसंहरति—**तस्मादिति ।** दृष्टान्ते गौणत्वमङ्गीकरोति—**भृत्येति ।**  
इतश्चात्मशब्दस्य दृष्टान्तेन प्रधानविषयतया न गौणतेत्याह—**अपि चेति ।** मुख्यार्थयोगो गुणयोगश्च गौणत्वे हेतुः । तदभावेऽपि  
तत्कल्पनातिप्रसङ्गिनीति हेत्वंतरमेव स्फोटयति—**क्वचिदिति ।** अत्र्यादिशब्दानां माणवकादिषु गौणत्वदृष्ट्या दहनादिष्वपि तत्प्रसक्तं  
रित्याह—**सर्वत्रेति ।** गौणत्वं निरस्य साधारण्यं निरसितुमनुवदति—**ययिति—**एकत्र मुख्यशब्दस्य तद्योगादन्यत्र वृत्तिसंभवे  
तत्रापि शक्तिकल्पने गौरवान्नैवमित्याह—**तत्रेति ।** क्वचिद्वगत्यानेकार्थेत्यर्थः । प्रधानमात्मशब्दस्य मुख्योऽर्थस्तदविवेकादन्यत्र  
तच्छब्दतेत्याशङ्क्याप्यादिनिमित्तस्य चेतने मुख्यत्वात्प्रेषात्मशब्दस्य मुख्यतेत्याह—**तस्मादिति ।** कथं तर्हि भूतात्मेत्यादिवाक्यमि-  
त्याशङ्क्य जीवैकवाच्यासात्पक्षकोक्षारमभूतानामिन्द्रियाणां चामशब्दत्वं, परमात्मैक्यारोपाप्रधानस्य प्रकृतेरित्याह—**चेतनत्वेति ।**  
आत्माशुभाधेरात्मशब्दस्य चेतने मुख्यत्वे प्रधानेऽपि तथैव तन्मुखत्वसिद्धेः साधारण्यमित्याशङ्क्याह—**साधारणत्वेऽपीति ।** परम-



पञ्चावर्ण्यतीमेव ग्राहयति तद्व्याप्यमात्रमेति ब्रूयात् । नचैवमवोचत् । सन्मात्रात्मावगतिभि-  
 द्वैव हि वष्टुप्रपाठकपरिसमातिर्दृश्यते । वशब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युपगम्यप्रदर्शनार्थः । सत्यपि  
 हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारणविज्ञानादि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् । 'उत  
 तमादेशमग्राह्यो येनाभुतं भुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति कथं नु भगवः स आदेशो  
 भवतीति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं  
 मृत्तिकेत्येव सत्यम्' । 'एवं सोम्य स आदेशो भवति' ( छा० ६।१।१, ३ ) इति वाक्योपक्रमे  
 श्रवणात् । नच सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते भोकृवर्गो  
 विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोकृवर्गस्य । तस्मात् प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥  
 कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य भ्रूयते—'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो

रत्नप्रभाभाष्यम्

वशब्द इति । विवृणोति—सत्यपीति । अपिशब्दाभास्यैवेति सूचयति । वेदानधीत्यागतं स्वप्नं पुत्र पितोवाच—हे पुत्र,  
 उत अपि, आदिदयत इत्यादेश उपदेशकभयः सदात्मा तमप्यग्राह्यः गुरुनिकटे पृष्ठवानसि, यस्य श्रवणेन मननेन विज्ञान-  
 नान्यस्य श्रवणादिकं भवतीत्यन्वयः । नन्वन्वेन ज्ञातेन कथमन्यदज्ञातमपि ज्ञातं स्यादिति पुत्रः शङ्कते—कथमिति । हे  
 भगवः, कथं नु खलु स भवतीत्यर्थः । कार्यस्य कारणान्यत्वं नास्तीत्याह—यथेति । पिण्डः स्वरूपं तेन । विज्ञातेनेति शेषः ।  
 तत्र युक्तिमाह—वाचेति । वाचा वागिन्द्रियेणारभ्यत इति विकारो वाचारम्भणम् । ननु वाचा नामैवारभ्यते, न घटादि-  
 रित्याशङ्क्य नाममात्रमेव विकार इत्याह—नामधेयमिति । 'नामधेयं विकारोऽयं वाचा केवलमुच्यते । वस्तुतः कारणाद्विभो  
 नास्ति तस्मान्मृषैव सः ॥' इति भावः । विकारस्य मिथ्यात्वे तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्यात्वमिति, नेत्याह—मृत्तिकेति । कारणं  
 कार्योद्विन्नसत्ताकं न कार्यं कारणाद्विन्नम्, अतः कारणातिरिक्तस्य कार्यस्वरूपस्याभावात्कारणज्ञानेन तज्ज्ञानं भवतीति स्थिते  
 दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । मृद्वद्ब्रह्मैव सत्यं वियदादिविकारो मृष्टेति ब्रह्मज्ञाने सति ज्ञेयं किञ्चिन्नावशिष्यत इत्यर्थः । यद्यपि  
 प्रधाने ज्ञाते तादात्म्याद्विकाराणां ज्ञानं भवति तथापि न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारत्वाभावादित्याह—नचेति । अस्माकं जी-  
 शानां सद्रूपत्वात्तज्ज्ञानं ज्ञानमिति भावः ॥ ८ ॥ कुतश्चेति । पुनरपि कस्मादेतोरित्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य सदात्मनि स्वस्मिन्नप्ययश्र-

भामतीभाष्यम्

वकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तच्चातुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥ अपिच जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निरुक्तं कुर्वती भुवि-  
 त्तमेव जगत्कारणं ब्रूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वात्तु उपपत्तिः । अथात्मीयवचन-  
 त्थाप्यचेतने पुरुषार्थतयात्मीयेऽपि चेतनस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि पाथसि प्रलीयतेऽपि त्वा-  
 मभूतायां मृदेव । नच रजतमनामभूते हस्तिनि प्रलीयते, किंत्वात्मभूतायां शुक्तावेवेत्याह—स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

नचेति । तत्र हेतुः—सन्मात्रेति । अनृतजडशक्तिशब्दे सति 'तत्सत्यम्' इति सत्यत्वविधानादसत्त्वाकारं 'स आत्मा' इति चिद्रूप-  
 वेधानाज्जडाकारं च शक्तित्वा सत्यैकरसत्त्वात्माकारा याऽपरोक्षप्रमितिसाक्षित्वेनैव छान्दोग्ये षष्ठसमासिदर्शनात्प्रकृतसदात्मत्वाप्रत्या-  
 ख्यानात् 'तत्त्वमसि' इत्यमुल्यात्मत्वोक्तिरुक्त्यर्थः । पूर्वोक्तारहेत्योः संभ्रूयामप्रापकत्वे कृतं चकारोपेत्याशङ्क्याह—वशब्द इति ।  
 इत्यवचनान्देव प्रधानस्य निरासे किं प्रतिज्ञाविरोधोक्त्येत्याशङ्क्य हेयत्वोक्तियुतेव चकारार्थं स्फुटयति—सत्यपीति । प्रसङ्गं प्रकटयितुं  
 तिज्ञास्वरूपमाह—कारणेति । हे श्वेतकेतो, तमप्यदेशमादिदयत इत्यादेशं शास्त्राचार्योक्तिगम्यं वक्तव्यमाह—पृष्ठवानसि त्वमाचार्यम् ।  
 न भूतेन शास्त्रतोऽन्यदभ्युतमपि भूतं भवति । येन मतेन तर्कतोऽन्यदमतमपि मतम् । येन विज्ञातेनान्यदविज्ञातमपि विज्ञातम् । न तु  
 गौतम्यादि शिष्टमिति पितृवाक्यस्वार्थः । अन्यज्ञानादन्यत्र ज्ञेयमिति पुत्रो ब्रूते—कथं मिति । नान्यत्वं कार्यस्य कारणादित्याह—  
 यथेति । ज्ञाते मृत्पिण्डे कुतस्तद्विकारपीरित्याशङ्क्याह—वाचेति । यो विकारः स बाणालम्बनमुच्यते परं न वस्तुतोऽस्तीत्यर्थः । तत्र  
 तुः—नामधेयमिति । नाममात्रं नाभोऽस्ति चेत्तदि घटादिवदसत्यत्वसंभवात्कारणस्यापि कथं सत्यतेत्याशङ्क्याह—मृत्तिकेति । उक्त-  
 दान्तादाकाशादिरपि मृष्टत्वात्कारणस्य सन्मात्रत्वेन सत्यत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञातव्यशेषो नेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । कार्यस्य कारणमात्र-  
 गोपनमात्रस्यापि प्रतिज्ञासिद्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । प्रतिज्ञाविरोधकलमाह—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव प्रश्नपूर्वकं हेत्यन्तर-  
 ण—कुतश्चेति । प्रधानं न सच्छब्दवाच्यमित्यत्र चित्वातिविमानां चिदात्मनि विन्मे क्यादिति व्यधिकरणो हेतुरित्याशङ्क्य प्रकरणा-  
 [संज्ञानपूर्वकं सर्वं व्याचष्टे—तदेवेति । यत्र सुप्तौ पुंसः स्वपितीत्येतन्नाम भवति तदा पुरुषः सता संपन्नस्तेनैकीभूत इति योजना ।



भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेवं स्वपितीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति । एषा श्रुतिः स्वपितीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्षि । स्वशब्देनेहात्मोच्यते । यः प्रकृतः सच्छब्दश्चाध्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेर्लयाधत्वं प्रसिद्धं, प्रमवाप्ययाचित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् । मनःप्रचारोपाधिबिशेषसंबन्धादिन्द्रियाथान्मृद्वंस्तद्विशेषापन्नो जीवो जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टः स्वप्नाभ्युदयमनःशब्दवाच्यो भवति । स उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'स्वं ह्यपीतो भवति' इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स एष आत्मा इदि तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति तस्माद् हृदयमिति' (छा० ८।३।३) इति । यथा वाशनायोदन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदक्षितं नयन्ते' 'तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।८।३, ५) इति च । एवं स्वमात्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवतीतीममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन दर्शयति । नच चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि पुनः प्रधानमेवात्मीयत्वात्स्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोऽचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—'प्राज्ञेनात्मना संपरिब्रज्यो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्तावस्थायां चेत-

#### रत्नप्रभाष्याख्या

वशात्स्वचेतनमेवेति सूत्रयोजना । एतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा यत्र सुषुप्तौ स्वपितीति नाम भवति तदा पुरुषः सता संपन्न एकी भवति । सदैक्येऽपि नामप्रवृत्तिः कथं, तत्राह—स्वमिति । तत्र लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । हि यस्मात्स्वं सदात्मानमपीतो भवति तस्मादित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेत्यादिना । कथमेतावता प्रधाननिरास इत्यत आह—स्वशब्देनेति । एतदर्थान्तर्गत्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय इत्याशङ्क्य उपाधिलयादिति वक्तुं जाग्रत्स्वप्रयोगाधिमह—मन इति । ऐन्द्रियकमनोवृत्तय उपाधयः, तैर्घटादिस्थूलार्थविशेषाणामात्माना संबन्धादात्मा तानिन्द्रियाथान्मृद्वंस्तद्विशेषेण देहेनैक्यप्रान्तिमापन्नो विश्वसंज्ञो जागर्ति । जाग्रद्वासनाभ्रयमनोविशिष्टः संस्तैजससंज्ञः स्वप्ने विचित्रवासनासहकृतमायापरिणामान्पश्यन् 'सोम्य तन्मनः' इति श्रुतिस्मनःशब्दवाच्यो भवति । स आत्मा स्थूलसूक्ष्मोपाधिद्वयोरपरमेऽहं नरः कर्तेति विशेषाभिमानाभावात् न ह्युपचर्येत इत्यर्थः । ननु स्वपितीति नामनिरुक्तेर्यथादत्तात् यथार्थतेत्यत आह—यथेति । तस्य हृदयशब्दस्यैतद्विर्चनम् । तदक्षितमक्षं द्रवीकृत्य नयन्ते जरयन्तीत्याप एवाशानायापदार्थः । तत्पीतमुदकं नयते शोषयतीति तेज एवोदकस्यम् । अत्र दीर्घेच्छान्तसः । एवमिदमपि निर्वचनं यथार्थमित्याह—एवमिति । इदं च प्रधानपक्षे न युक्तमित्याह—नचेति । स्वशब्दस्यात्मनीयतामीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशङ्क्याह—यदीति । प्राज्ञेन बिम्बचैतन्येनेश्वरेण संपरिब्रज्यो भेदभ्रमाभावेनाभेद

#### आत्मन्मिरीरभाष्याख्या

प्रकरणेनैक्यप्रतिभेदः सच्छब्दश्चल्यस्यैव चिद्विस्तारान् व्यधिकरणेति सत्तत्त्वित्वं सूचयति—स्वमिति । तत्र लौकिकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । तच्छब्दाद्यं स्फुटयति—स्वं इति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेति । नामनिरुक्तिभुत्वक्षराणि व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । कथं भिन्नविषया गतिरात्मानमेव विषयीकुर्यादित्याशङ्क्योपसर्गाक्षयधीरित्याह—अपिपूर्वस्येति । प्रसिद्धिमेव प्रकटयति—प्रमचेति । एतेषां तोर्गल्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथमन्यत्वेन तस्य लयः स्यादित्याशङ्क्य तदीयलयास्योपाधिकत्वं वक्तुं जागरितमनुब्रूयति—मन इति । बुद्धिपरिणामा एषोपाधिसूत्रेणैवविशेषप्रयोगाच्चसूत्रादीन्द्रियैस्तानेव स्थूलानर्थान्परमजीवसद्विशेषेण स्थूलदेहेनैक्यारोपमापन्नो जागर्तीति व्यवहितयत इत्यर्थः । स्वप्नोपन्यस्यति—तद्वासनेति । जाग्रद्वासनाभिर्विचित्राभिर्विशिष्टो मनोमात्रोपाधिर्जीवः स्वप्नानुभावान्वासनामात्रादेहाननुभवम् 'एषमेव सज्जु सोम्यैतन्मनः' इति मनःशब्दवाच्य इति मनोद्वारा लक्ष्यो भवतीत्यर्थः । तथापि कुतोऽस्य लयोक्तिरित्याशङ्क्याह—स इति । स्थूलं सूक्ष्मं चोपाधिद्वयं, तत्कृतो विज्ञेयो गन्तुत्वब्रह्मत्वादिः । स्वपितिनामनिरुक्तेर्यथादत्तात् श्रुतायंतेत्याशङ्क्य तस्याव्याप्यं हृदयतद्वयमाह—यथेत्यादिना । तस्य हृदयशब्दस्यैतदेव निरुक्तं निर्वचनम् । 'अक्षमपिपासे मे सोम्य विजानीहि' इत्युपक्रम्याशितस्वात्स्व द्रवीकरणेन नयमाञ्जरणायापोऽशनायाः । छान्दसमेकबचनम् । यममशनायाश्चस्वाम्यु प्रवृत्तौ मूलं दर्शयति—'आप एव तदक्षितं नयन्ते' इति श्रुतिः । द्रावकोदकपाननयनात्तस्य शोषणादुद्वं तेजः । आकाररच्छान्तसः । एवमुदकस्यैव तेजसि प्रवृत्तौ मिनिर्जं 'तेज एव तत्पीतं नयते' इति श्रुतिर्दर्शयतीति योजना । हृदयान्तोर्ध्वं शब्दान्तिके योजयति—एवमिति । प्रधानस्य व्यपित्वाद्यपिजीवलयस्यानन्तयोगाद्भुक्तेरित्येवापिप्रसिद्धिमाशङ्क्य चितोऽप्येवापिपरितोक्त्याह—नचेति । स्वशब्दस्यास्तीयेऽपि शक्तत्वात्प्रधाने प्रवृत्तेरन्यथासिद्धितादवस्थमाशङ्क्योक्तं स्फोरयति—यदीति । स्वशब्दस्यात्मा मुख्योऽर्पेत्तत्संबन्धादात्मीयो लक्ष्य इति सङ्गहस्यानौचित्यमेवमीयुक्तम् । यदात्मनो बटस्य सुखेन लयादात्मीये कलावप्रवृत्तेर्यथः । स्वपितिनामनिरुक्तिभुत्वमुपाहकत्वेन ब्रह्मरत्नकक्षति पठति—भुक्त्वम्बरं चेति । तस्य तात्पर्यमाह—सुषुप्तेति । हेतोरन्यथासिद्धयभावे कलितमाह—अत इति ॥ ९ ॥



नेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्कचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिद्वच्चेतनं प्रधानं कचिद्वच्यदेवेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्या-  
विश्रवणमकल्पयिष्यत् । नत्वेतदस्ति । समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथा-  
मेज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरजेधमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्र-  
तिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः  
संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मत एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति । आत्मन एव प्राणो  
जायते' (प्र० ३।३) इति आत्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनव-  
चन इत्यबोचाम । महश्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं,  
चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च  
सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

रत्नप्रभाभाष्यम्

इत्यर्थः ॥ ९ ॥ तद्वेदान्तजन्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयकत्वेन सामान्याभावेतनं जगतः कारणमिति सूत्रार्थं न्यातरे-  
कमुखेनाह—यदि तार्किकेत्यादिना । अन्यत्परमाण्वादिकम् । न स्वेतदिति । भुवगतिवैषम्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठेर-  
न्विबिधं नानादिशः प्रतिगच्छेयुः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथागोलकं प्रादुर्भवन्ति, प्राणेभ्योऽनन्तरं, देवाः सूर्यादयस्तदनुप्राहकाः,  
तदनन्तरं लोकयन्त इति लोका विषया इत्यर्थः । ननु वेदान्तानां स्वतःप्रामाण्यत्वेन प्रत्येकं स्वार्थनिश्चायकसंभवाकिं गतिसा-  
मान्येनेत्यत आह—महश्चेति । एकरूपावगतिहेतुत्वं वेदान्तानां प्रामाण्यसंशयनिवृत्तिहेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—चक्षुरिति ।  
यथा सर्वेषां चक्षुषामेकरूपावगतिहेतुत्वं, श्रवणानां शब्दावगतिहेतुत्वं, प्राणादीनां गन्धादिषु, एवं ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं  
प्रामाण्यदाज्यं हेतुरित्यर्थः ॥ १० ॥ एवमीक्षत्यादिलिङ्गैरचेतने वेदान्तानां समन्वयं निरस्य चेतनवाचकशब्देनापि निरस्यति—

भामतीभाष्यम्

गतिसामान्यात् । गतिरवगतिः । तार्किकसमय इवेति । यथा हि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहृतार्थता, नैवं वेदा-  
न्तेषु परस्परपराहृतिः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचेतन्यावगतिः समानेति । चक्षुरादीनामिव रूपादिष्विति । यथा हि  
सर्वेषां चक्षु रूपमेव ग्राहयति, न पुना रसादिकं कस्यचिद्विशयति कस्यचिद्रूपम् ॥ एवं रसानादिविषय गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥ १० ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

उपक्रमोपसंहारयोर्महाप्येकवाक्यत्वं तात्पर्यलिङ्गमुक्त्वाभ्यासं लिङ्गान्तरं वक्तुं सूत्रान्तरं निश्चयति—कुतश्चेति । श्रुतिप्रामाण्यैक्यात्प्रत्युपनि-  
षदमभ्यासेन चेतनकारणावगतिरेकरूपेत्युक्तमनेकरूपत्वप्रसङ्गादित्याशङ्क्य कारणविषयत्वात्तर्कजन्यधीवदतुल्यत्वप्रसक्तिं वक्ति—  
चरीति । वस्तुतश्चिद्विद्यारमकमन्यदित्युक्तं विरुद्धार्थत्वाच्चिं त्यागो वेदान्तानामित्याशङ्क्य तेषामेकार्थतया नयनादित्यागमाह—तच्च  
इति । अस्तु तर्हि तेष्वपि कारणावगतिरेकरूपत्वं, नेत्याह—नस्त्विति । तर्हि जडाजडार्थवचसोः सालम्बनत्वाय श्वात्मके ब्रह्मण्येव  
गतिसामान्यमित्याशङ्क्य विदेकरसे तस्याः सामान्यमाह—समानेति । विस्फुलिङ्गप्रसङ्गार्थं ज्वलत इत्युक्तम् । विप्रतिष्ठेरज्ञानावगतित्वेन  
दिशो दक्षायि प्रसृताः स्फुरित्यर्थः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथायतनं यथागोलकं विप्रतिष्ठन्ते । विविधमुद्गच्छन्तीति बावत् । प्राणेभ्योऽनन्तरमा-  
दित्यादयस्तदनुप्राहका देवतास्ताभ्योऽनन्तरं लोकयन्त इति लोका विषया भवन्तीत्यर्थः । अनुक्तानामपि वेदान्तानामुक्तेः सहासित्थे  
तात्पर्यं सूचयति—आत्मन इति । जडाजडार्थवाक्यैरूपमात्मशब्दमिति कुतो विवक्षितधीरित्याशङ्क्य चक्षुस्वरूपाभासत्वादस-  
ङ्गाजडचैतन्यमेवास्तेत्याह—आत्मेति । स्वतःप्रामाण्यादेकस्यापि वाक्यस्य स्वाधीनहेतुत्वात्प्रानुप्राहकवाक्यान्मनोकिरनर्थित्वेनाश-  
ङ्काह—महश्चेति । एकाग्रत्वोपत्त्या ज्ञानदाज्यं वाक्यान्तरमित्यर्थः । वेदान्तानां चेतनकारणे तुल्यगतित्वे दृष्टान्तमाह—चक्षुरादी-  
नामिति । सर्वेषां चक्षु रूपमेव ग्राहयति न रसादि कस्यचिदिति रूपे चक्षुषो गतिसामान्यं दृष्टम् । रसानादीनामपि रसादिषु । यथा  
वेदान्तानामपि चेतनकारणत्वे तुल्यगतित्वमित्यर्थः । सूत्रार्थं निगमयति—अत इति ॥ १० ॥ श्रुत्या स्फुटार्थतया ब्रह्मकारणत्वं  
वाच्यं, 'तथा सत्यन्यासां तदेकार्थनिर्णयादित्युक्तमनुप्राहकमाह—कुतश्चेति । 'तदेकत' इत्यनेनैकमात्रं कारणस्य श्रुतं न सर्व-  
ज्ञत्वं, तस्य सर्वज्ञत्वादार्थिकी तद्वीः । अथात्तरे तु सर्वज्ञो जगदेतुरिति साक्ष्यमुक्तम् । अतः सर्वोपनिषदां तदेकवाक्यत्वधीरित्याह—

## श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां ब्रह्मोपनिषदि सर्वज्ञ-  
भीश्वरं प्रकृत्य 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितो न चाधिपः' ( श्वे० ६।९ )  
इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ 'जन्माद्यस्य  
यतः' इत्यारभ्य 'श्रुतत्वाच्च' इत्येषमन्तैः सूत्रैर्यानुदाहृतानि वेदान्तवाक्यानि तेषां सर्वज्ञः सर्व-  
ज्ञाकिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्यायपूर्वकं प्रतिपादि-  
तम् । गतिसामान्योपन्यासेन च सर्वं वेदान्ताश्वेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् । अतः  
परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति । उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूपविकाराभेदोपाधि-  
विशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविशिर्जितम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति  
यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' ( बृह० ४।५।१५ ) 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृ-  
णोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तद्वत्पं यो वै भूमा

ब्रह्म भाष्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । तस्य चेतनस्य वाचकः सर्वविच्छब्दः । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्यः'  
इति सर्वज्ञ परमेश्वरं प्रकृत्य 'स सर्वविकारणम्' इति श्रुतत्वाच्चेतनं कारणमिति सूत्रार्थः । करणाधिपा जीवास्तेषाम-  
धिपः । अधिकारण्यमुपसंहरति—तस्मादिति । ईक्षणमशब्दादिकं परमाण्वादावप्ययुक्तमिति मलाह—अन्यद्वेति ॥ ११ ॥  
वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्घातलाज्जन्मादिमूत्रारभ्येत्युक्तम् । सर्ववेदान्ताणां  
कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयनिरासेन ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम् । अतः प्रथमाध्यायार्थस्य समाप्तलादुत्तरग्रन्थारम्भे किं कार-  
णमित्यर्थः । वेदान्तेषु सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानां बहुलमुपलब्धेः, तत्र कस्य वाक्यस्य सगुणोपासनाविधिद्वारा निर्गुणे समन्वयः  
कस्य वा गुणविवक्षां विना साक्षादेव ब्रह्मणि समन्वय इत्याकाङ्क्षैव कारणमित्याह—उच्यते इति । संक्षिप्य सगुणनिर्गुणवा-  
क्यार्थमाह—द्विरूपं हीति । नामरूपात्मको विकारः सर्वं जगत्, तद्वेदो हिरण्यमभ्रत्वादिविशेष इति वाक्यार्थः । वा-  
क्यानुदाहरति—यत्र हीत्यादिना । यस्यां खल्वहानावरुपायां द्वैतमिव कल्पितं भवति तत्तदेतरः सन्नितरं पश्यतीति  
दृश्योपाधिकं वस्तु भाति । यत्र ज्ञानकाले विदुषः सर्वं जगदात्ममात्रमभूत्तत्ता तु केन कं पश्येदित्याक्षेपाभिरुपाधिकं तत्त्वं भाति ।  
यत्र भूभि निश्चितो विद्वान् द्वितीयं किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गुणोक्त्यनन्तरं सगुणमुच्यते ।

भाष्यगीर्वाणव्याख्या

श्रुतत्वाच्च । 'तदैक्षत' इत्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसंबन्धितया तु तदर्थसर्वविषयमवगतं,  
श्वेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ उत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्माद्यस्य  
यत इत्यारभ्येति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रिकसमाधिगम्यं, शास्त्रं च सर्वज्ञे सर्वज्ञात् जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलय-  
कारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो व्युत्पादितम् । न चास्ति कश्चिद्वेदान्तभागो यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति च 'गति-  
सामान्यात्' इत्युक्तम् । तत्किमपरमवशिष्यते, यदर्थमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यावतारः स्यादिति । किमुत्थानमिति । किमाशेषे । समाधत्ते—  
उच्यते—द्विरूपं हीति । यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपहितेन रूपेणोप-

भाष्यगीर्वाणव्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । तस्याचष्टे—स्वशब्दाच्चेनेति । सर्वज्ञस्य वाचकेन शब्देनेति यावत् । सर्वज्ञासौ ज्ञश्चेति । सर्वज्ञावशङ्कां वारयति—ईश्वर  
इति । ब्रह्ममाण्यमवस्थसंश्लेषार्थमाह—सर्वज्ञमिति । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्यः' इति प्रकृत्य 'स कारणम्' इति परामर्श-  
जगतोः सर्वज्ञेत्यर्थः । तस्य सर्वेश्वरत्वमाह—कारणेति । तेषामधिपाः स्वामिनो जीवास्तेषामधिपः परमेश्वरः । तस्य सर्वहेतुत्वार्थं  
विशेषणम्—न चेति । जीवान्प्रतीश्वरत्वं हिरण्यगर्भादिपीलाशङ्क्य नियन्त्रन्तरं निरस्यति—न चेति । महाप्रमेयमुपसंहरति—तस्मा-  
दिति । अन्यदित्युक्तार्थः ॥ ११ ॥ वृत्तानुवादेनोत्तरसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति वक्तव्यम् । तेषामेवार्थ-  
प्रतिपादनेषुपुक्त्यायग्रथनार्थमुत्तरः संदर्भोऽर्थवानित्याशङ्क्याह—व्याचेति । अनुक्तभावानां तत्परत्वं वक्तुमुत्तरे मन्थ इत्याशङ्क्याह—  
गतीति । अनुक्तसमन्वयाभावाच्चोत्तरसोऽर्थान्वयमित्याह—अत इति । उत्तरसूत्राणामगतार्थत्वं वक्तुमारभते—उच्यते इति । तदर्थं  
वेदान्तेषु भासमानमर्थं संक्षिपति—द्विरूपं हीति । तत्र सोपाधिकविषयं वाक्यमुदाहरति—यत्रेति । यस्यां खल्वविधावस्थायामाभा-  
सभूतं द्वैतं सदिव भाति तत्रेतरः सन्नितरं पश्यतीति वृत्त्यादिवोचरमुपाधिमद्वस्तु वदतीत्यर्थः । निरुपाधिकविषयं वाक्यं पठति—यत्र  
स्थिति । यस्यां विधावस्थायामस्य विदुषः सर्वं कर्मावाप्तातिरेकेणासदेवासीत्तत्र केन कारणेन कं विषयं को वा कर्ता पश्येदित्याक्षेपा-  
दव्यवहार्थमनौपाधिकं तत्त्वमित्यर्थः । निरुपाधिकं भुवनन्तरमाह—यत्रेति । यस्मिन्भूभि स्थितो विद्वानन्यदृष्टव्यं वक्षुषा न पश्यति,  
अन्यच्च ओतव्यं ओषेण न क्षणोति, न चान्यन्तव्यं हातव्यं वा मनसा बुद्ध्या वा मनो ज्ञानाति वा, स भूमा वृत्त्याफ्नोचरो

तदमृतमथ यदल्पं तन्मत्स्यम्' ( छान्दो० ७।२।४१ ) 'सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽमिषद्वन्द्यास्ते' ( तै० आ० ३।१२।७ ) 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवधं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्' ( श्वे० ६।१९ ) 'नेति नेति' ( बृ० २।३।६ ) इति 'अस्थूलमनणु' ( बृ० ३।८।८ ) 'न्यूनमन्यत्मानं संपूर्णमन्यत्' इति चैवं सहस्रशो विद्याविद्याविषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्राविद्यावत्त्वायां ब्रह्मण उपास्योपासकादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्कर्ममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि । तेषां गुणविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु परमात्मेश्वरस्तैः-

रत्नप्रभाख्याख्या

यत्र सगुणे स्थितो द्वितीयं वेति तदल्पं परिच्छिन्नं, यस्तु भूमा तदमृतं नित्यम् । अथेति । पूर्ववद्याख्येयम् । धीरः परमात्मैव सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य सृष्ट्वा नामानि च कृत्वा बुद्ध्यादौ प्रविश्य जीवसंज्ञो व्यवहरन्त्यो वर्तते स सगुणस्तं निर्गुणत्वेन विद्वानप्यमृतो भवति । निर्गताः कला अंशा यस्मात्निष्कलम् । अतो निरंशत्वाभिष्क्रियम् । अतः शान्तमपरिणामि । निरवधं रागादिदोषशून्यम् । अञ्जनं मूलतमः संबन्धो धर्मादिकं वा तच्छून्यं निरञ्जनम् । किंचामृतस्य मोक्षस्य स्वयमेव वाक्योत्पद्यतिस्थित्वेन परमुत्कृष्टं सेतुं लौकिकसेतुवत्प्रापकम् । यथा दग्धेन्धनोऽनलः शान्त्यति तमिवाविद्यां तज्जं च दग्ध्वा प्रशान्तं निर्गुणमात्मानं विद्यादित्यर्थः । नेति नेतीति । व्याख्यातम् । स्थूलाद्वैतशून्यम् । रूपद्वये धृतिमाह—न्यूनमिति । द्वैतस्थानं न्यूनमल्पं सगुणरूपं निर्गुणादन्यत्, तथा संपूर्णं निर्गुणं सगुणादन्यदित्यर्थः । एकस्य द्विरूपत्वं विरुद्धमित्यत आह—विद्येति । विद्याविषयो हेयं निर्गुणत्वं सत्यं, अविद्याविषय उपास्यं सगुणत्वं कल्पितमित्यविरोधः । तत्राविद्याविषयं विद्वणोति—तत्रेति । निर्गुणज्ञानार्थमारोपितप्रपञ्चमात्रित्वं बाधात्प्राक्काले गुडजिह्मिकान्यायेन तत्सत्फलार्थान्युपासनानि विधीयन्ते, तेषां चैतकाप्यद्वारा ज्ञानं मुख्यं फलमिति तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यं ब्रह्मणीति मन्तव्यम् । 'नाम ब्रह्म' इत्याद्युपास्तीनां कामचारादिरभ्युदयः फलं, दहाराद्युपास्तीनां क्रममुक्तिः, उद्गीथादिध्यानस्य कर्मसमृद्धिः फलमिति भेदः । ध्यानानां मानसत्वात्, ज्ञानान्तरङ्गत्वाच्च, ज्ञानकाण्डे विधानमिति भावः । ननुपास्यब्रह्मण एकलात्कथमुपासनानां भेदः, तत्राह—तेषामिति । गुणविशेषाः सत्यकामत्वादयः । हृदयद्विरुपाधिः । अत्र स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति—एक एव इति । परमात्मस्वरूपाभेदेन्युपाधिभेदेनोपास्यरूपभेदादु-

भामतीव्याख्या

देष्यमिति । तत्र च कचिदुपाधिर्विवक्षितः । तदुपासनानि कानिचित् अभ्युदयार्थानि मनोमात्रसाधनतयात्र पठितानि । कानिचित्कर्ममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि । कचिदुपनिरुक्तोऽप्युपाधिरविवक्षितः, यथात्रैवावमयादय आनन्दमयान्ताः पञ्च कोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधिर्विवक्षितः कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा गतिसामान्यमपि सिद्धवद्भूतं, न त्वद्यापि साधितमिति तदभेदमुत्तरप्रश्नसंदर्भरम्भ इत्यर्थः । स्यादेतत् । परस्यात्मनस्तत्तदुपाधिभेदविशिष्टस्याप्यभेदात्कथमुपासनानां भेदः, कथं च फलभेद इत्यत आह—एक एव त्विति । रूपाभेदेऽप्युपाधिभेदादुपाहितभेदादुपासनानां भेदस्तथा च फलभेद

आनन्दगिरियव्याख्या

निरतिशयमहत्त्वसंपन्नः परमात्मैत्यर्थः । तत्रैवावान्तरवाक्ये सोपाधिकमपि स्वरूपमुक्तमित्याह—अथेति । निरुपाधिकभूमौक्यनन्तरं सोपाधिकमपि रूपमुच्यते । यस्मिन्परिच्छिन्नं वस्तुनि निष्ठो योऽविद्वानन्यद्ब्रह्मव्यादि चक्षुरादिनाऽनुसंधत्ते तदल्पं परिच्छिन्नमुपहितमित्यर्थः । भूज्ञोऽल्पस्य च विशेषान्तरमाह—यो वा इति । अथेति द्योतितो विशेषो वाक्येन प्रकटितः । सोपाधिकेऽन्तर्यामिणि श्रुत्यन्तरमाह—सर्वाणीति । सर्वज्ञो हीश्वरो नामरूपादिकं विश्वं निर्माय तत्र प्रविश्याभिवदनादि कुर्वन्त्योऽवतिष्ठते तं विद्वान्वैवावृत्तो भवतीत्यर्थः । निरुपाधिके श्रुत्यन्तरमाह—निष्कलमिति । निष्कलं निरंशं, निरंशत्वादेव सर्वक्रियाशून्यं निष्क्रियं, तस्मादेव शान्तमपरिणामि, रागादिरहितं निरवधं, धर्मोर्ध्वांसंबन्धं निरञ्जनम् । नमसोऽस्य विशेषमाह—अमृतस्येति । यथा शृङ्गारमयः सेतुर्नदीकुल्यादिरपकूलप्राप्तेरुपायस्तथा संसारसागरस्य परं पारं परं ब्रह्म तद्वावस्यामृतस्य वाक्योत्पद्यमिष्यत्कं तदेव साधनं सेतुवदवस्थितम् । तस्योपशान्तत्वे दृष्टान्तमाह—दग्धेति । यथा दग्धेन्धनोऽग्निः शान्त्यति तथाऽज्ञानं तदुत्थं च दग्ध्वा स्थितं प्रशान्तं प्रसन्नं विद्यादित्यर्थः । इतिश्र्यां विश्वं हृदयमादाय नञ्श्र्यां तत्त्वविषयादपि श्रुत्यन्तरं निरुपाधिकार्थमाह—मेतीति । द्रव्यगुणादिसर्वद्वैतनिषेधादपि वाक्यं तथेत्याह—अस्थूलमिति । रूपद्वये श्रुत्यन्तरमाह—न्यूनमिति । निप्रपञ्चादन्यदुपास्यं सप्रपञ्चस्थानं न्यूनं परिच्छिन्नं, ततोऽन्यं निप्रपञ्चं मुक्तोपस्यं त्रिधापरिच्छित्तिशून्यं सच्चिदानन्दामकमित्यर्थः । उक्तवाक्यानामुपलक्षणत्वं विवक्षितोक्तम्—एवमिति । ननु ब्रह्मणो न द्वैविध्यं, गुणपदेकस्य तद्विरोधात्, तत्राह—विद्येति । अद्वैतमेव वास्तवं चेदुपास्योपासकादिभेदस्यावस्तुत्वादुपास्तविध्यानार्थकमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । उपास्तीनामपि मुख्यभेदादिबाधदन्तुगामितेलाशङ्क्य साक्षात् मोक्षाभ्येत्याह—तत्रेति । अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि । कर्ममुक्त्यर्थानि दहाराद्युपासनानि । कर्मसमृद्धयर्थान्युद्गीथादिध्यानानि । यद्यपि विधेयत्वादितानि कर्मकाण्डे युक्तानि तथापि मानसत्वेन विद्यासाम्यादिहोक्तानीत्यर्थः । उपास्यैक्यात्तत्प्राप्तेरुपास्तिकलत्वादुपास्तितत्फलभेदादिसिद्धिमाशङ्क्याह—तेषामिति । परस्य गुणभेदादुपा-

गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति तथापि यथागुणोपासनमेव फलानि मिषन्ते । 'तं यथा वयोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाकतुरसिलोके पुरुषो भवति तथेतः मेव भवति' (छा० ३।१।४।१) इति च । स्मृतेश्च—'यं यं वापि स्वरूपात् त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावाभावितः ॥' (गी० ८।६) इति । यद्यप्येक आत्मा सर्वभूतेषु स्थावरजगन्नेषु गूढस्तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युक्तोत्तरमाविष्कृतस्य तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः भूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद' (दे० आ० २।३।२१) इत्यत्र । स्मृतावपि—'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमद्वर्जितमेव वा । तत्तद्देवावगच्छत्वं मम तेजोऽशसंभवम् ॥' (गी० १०।४१) इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इत्युपास्यतया बोधते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्यः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति वक्ष्यति । एवं 'आकाशस्तद्भिन्नात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यादिषु ब्रह्म्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमुपाधिविशेषद्वारेणोपदिष्यमानमप्यविश्वक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन संदिह्यमानं वाक्यगतिपयोक्तोच्चनया निर्णेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति । एव-

रजप्रभाष्याकया

पासनानां भेदे सति फलभेद इति भावः । तं परमात्मानं यद्यङ्गत्वेन लोका राजानमिबोपासते तत्तद्गुणवत्त्वमेव तेषां फलं भवति । क्रतुः संकल्पो ध्यानम् । इह यादृशध्यानवान् भवति श्रुत्वा तादृशोपास्यरूपो भवति । अत्रैव भगवद्वाक्यमाह—स्मृतेऽप्येति । ननु सर्वभूतेषु निरतिशयात्मन एकत्वादुपास्योपासकयोस्तारतम्यश्रुतयः कथमित्याशङ्क्य परिहरति—यद्यप्येक इति । उक्तानामुपासीनां छुद्रितारतम्यादिवैश्वानसुरूपशक्तीनां तारतम्यरूपा विशेषा भवन्ति तैरेकरूपस्यात्मन उत्तरोत्तरं मनुष्यादिहिरण्यग्रीन्तेष्वविभोवतारतम्यं भूयते । तस्यात्मन आत्मानं स्वरूपमाविस्तरां प्रकटतरं यो वेद उपास्ते सोऽश्रुते तदिति तरप्रत्ययादित्यर्थः । तथाच निष्ठोपाधिरात्मैवोपासकः, उक्तोपाधिराश्रय उपास्य इत्यौपाधिकं तारतम्यमविरुद्धमिति भावः । अत्राह भगवद्गीतामुदाहरति—स्मृताविति । अत्र सूर्यादेरपि न जीवत्वेनोपास्यता किन्तीश्वरत्वेनेत्युक्तं भवति । तत्र सूत्रकारसंमतिमाह—एवमिति । उदयः असंबन्धः । एवं यस्मिन्वाक्ये उपाधिविश्वक्षितः तद्वाक्यमुपासनानपरमिति वक्तुमुत्तरसूत्रसंदर्भेभ्यारम्भ इत्युक्त्वा यत्र न विश्वक्षितः तद्वाक्यं हेयब्रह्मपरमिति निर्णयाथारम्भ इत्याह—एवं सद्य इति । अन्नमयादिकोशा उपाधिविशेषाः । वाक्यगतिस्तत्पर्यम् । आरम्भसमर्थनमुपसंहरति—एवमेकमपीति । सिद्धवदुक्तगतिसामान्यस्य

आत्मतीव्याकया

इत्यर्थः । क्रतुः संकल्पः । ननु यद्येक आत्मा कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः, कथमेतस्मिन् भूताग्रये तारतम्यभूतय इत्यत आह—यद्यप्येक आस्मेति । यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं च ज्ञानं चानन्दश्च, तथाप्यनाद्यविद्यातमः समाहृतं तेषु प्राणवृद्धेदेषु कचिदसदिव, कचिदयन्तापकृष्टमिव, कचिदपकृष्टमिव, कचित्स्त, कचित्प्रकर्षवत्, कचिदत्यन्तप्रकर्षवदिव भासते । तत्करय हेतोः, अविद्यातमसः प्रकर्षेनिकर्षतारतम्यादिति । यथोत्तमप्रकाशः सतिता दिग्ब्रह्मण्डलेक-

आनन्दगिरीयव्याकया

स्तिभेदाच्च भेदेऽपि स्वरूपाभेदादुपास्यत्वादिभेदायोगतादवस्थयाशङ्क्य स्वरूपाभेदेऽप्युपहितभेदमाह—एक इति । उपास्तिप्रचयसंस्कारादुपास्यतद्गुणप्राप्तिरिजत्र श्रुत्यन्तरमाह—यथेति । क्रतुः संकल्पो ध्यानम् । ध्यानसंस्कारप्रचयाद्वैद्यात्मना ध्याता देवपाते प्रतिपद्यते किंवा तदापि पूर्ववद्व्याप्त्येवेति संशये संस्कारप्रकाशदेवतात्मत्वमेवाप्नोतीति निर्णेतुमाह—स्मृतेऽप्येति । सर्वत्रात्मैक्यात्तस्य कूटस्थत्वात्तस्यैवोपास्यत्वात्कुतस्तारतम्यभूतिरित्याशङ्क्य मीहाराभावरणभेदादादित्यवद्विद्यातारतम्यादात्मा वस्तुतो निरतिशयोऽपि सतिशयो भासीत्याह—यद्यपीति । यथोक्तस्याप्यात्मनः स्थावरदारम्भ ज्ञानान्तेषु प्राणिभूतरोत्तरमाविष्टस्य गूढवृत्तिषु गूढवृत्तयस्तारतम्यात्प्रज्ञापीनैश्वर्यशक्तिविशेषस्तारतम्यम् । तस्योक्तोपाधिकस्य प्रकृतस्यात्मनो यो ध्याता स्वरूपमाविस्तरामतिशयेन प्रकटमुपास्तिवशाद्भूयते सोऽश्रुते आधिभूयैतैरेकं भुतम् । तथा चोपास्यतारतम्यं श्रौतमौपाधिकं युक्तमित्यर्थः । उपास्येश्वरतारतम्यं भगवद्गीतात्त्वपि सिद्धमित्याह—स्मृताविति । श्रुतिस्मृतितात्पर्यमाह—यथेति । न केवलं द्वैविध्यं ब्रह्मणः श्रुतिस्मृत्योरेव सिद्धं किंतु स्रष्टृतोऽपि मतमित्याह—एवमिति । श्रुतिस्मृत्योरेव प्रकृतेऽपि शास्त्रे देवस्य ब्रह्मणो भाति । तत्र सोपाधिकमप्राविषयमन्तस्तद्वर्माधिकरणमुदाहरति—आदित्येति । उक्तन्यायं तुल्यदेशेन प्रसारयति—एवमिति । सोपाधिकोपदेशवन्निरुपाधिकोपदेशे दृश्यति—एवमित्यादिवा । आत्मज्ञानं निर्णेतव्यमिति संबन्धः । निर्णयप्रसङ्गमाह—परंति । अन्नमयावृत्तिद्वारोक्तस्य कथं परविषयत्वं, तमाह—उत्पद्यतीति । निर्णयक्रममाह—वाक्येति । उक्तार्थमधिकरणं कास्तीत्याशङ्क्योक्तम्—यथेति । अस्मिन्नेवाधिकरणे यथा निरुपाधिकं ब्रह्मैवोप्यते यथा वृत्त्यावायतनमित्यादिष्वपीत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिवृत्तेषु दृष्टं ब्रह्मैकस्य शिष्टाऽनन्तरसंदर्भारम्भं संसाधयति—एवमिति । अपेक्षितोपाधिसंबन्धमुपास्यत्वेन, निरस्तोपाधिसंबन्धं च हेयत्वेनेति संबन्धः । तस्यावायव्यवैकारकुत्रोपाधिरिहः कुत्र वा नेति निरूपयितुमुत्तरप्रश्न इत्यर्थः । सिद्धवदुक्त-

मेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन शेषत्वेन च वेदान्तोप-  
विषयत इति प्रदर्शयितुं परोग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिस्त्वामान्यात्' इत्यच्चेतनकारणनिराकरण-  
मुक्तं तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविषयीतकारणनिषेधेन प्रपञ्चयते—

आनन्दमयोऽध्यासात् ॥ १२ ॥



संसारी ब्रह्म बालन्मयः संसार्येव भवेत् । विकारायैव ब्रह्मादिवाचकवचोक्तिः ॥ १ ॥  
अध्यासोपेक्षमादिभ्यो ब्रह्मानन्दमयो भवेत् । प्राप्नुयांथो भवदुःखः प्रियायाः स्मृतपाणिनाः ॥ २ ॥  
अन्याङ्गं स्वप्रधानं वा ब्रह्म पुच्छमिति श्रुतम् । व्यादानन्मयस्याङ्गं पुच्छेऽङ्गत्वमसिद्धिः ॥ ३ ॥  
काङ्क्षासंभवाच्च पुच्छेनाधारलक्षणा । आनन्दमयजीवोऽक्षिक्ताभितोऽयः प्रधानता ॥ ४ ॥

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं, प्राणमयं, मनोमयं, विज्ञानमयं, चानुक्तम्याज्ञायते—'तस्माद्वा एतस्माद्वि-  
ज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयश-  
ब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयादि-  
वङ्गल्लणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ।  
अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् । अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवास्मेति ।

रत्नप्रभाभ्याख्या

साधनार्थमप्युत्तरारम्भ इत्याह—यच्चेति । अन्नं प्रसिद्धं, प्राणमनोबुद्धयः हिरण्यगर्भरूपाः, बिम्बचैतन्यमीश्वर आनन्दः ।  
तेषां पञ्चानां विकारा आध्यात्मिका देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशाः इति ध्रुवेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे  
गौणमुख्येक्षणयोरनुत्यत्वेन संशयाभावान्नौणप्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयतो विकारे प्राप्नुयै च मुख्यत्वात्संशये  
विकारप्रायपाठादानन्दविकारो जीव आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षमाह किंतावदित्याकाङ्क्षा-  
पूर्वकम्—किमिति । आनन्दमयपदस्यामुख्यार्थग्रहे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । विकारप्रायपाठहेतुमाह—अन्न-  
मयादीति । ध्रुवादिसंगतयः स्फुटा एव । पूर्वपक्षे वृत्तिकारमते जीवोपास्या प्रियादिप्राप्तिः फलं, सिद्धान्ते तु

भासतीभ्याख्या

रूपेणैव प्रकाशेनापूरयन्मपि वर्षासु निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु प्रकृष्टप्रकाश इव प्रपद्यते, तथेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसं-  
बन्धं उपास्यत्वेन । निरस्तोपाधिसंबन्धं शेषत्वेनेति ॥ ११ ॥ आनन्दमयोऽध्यासात् । तत्र तावत्प्रययमेकदेशि-  
मतेनाधिकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयमित्यादि । गौणप्रवाहपाठोऽपि पुच्यते मुख्यमीश्वरम् । मुख्यत्वे तुमयोस्तुल्ये  
प्रायदृष्टिर्विशेषिका ॥ आनन्दमय इति हि विकारे प्राप्नुयै च मयदस्तुल्यं मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थमयादिपदप्रायपाठानन्द-  
मयपदमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वयोगात्स्वार्थिको मयडिति युक्तम् । प्राणाद्युपाध्वयविज्ञो  
व्यात्मा भवति प्राणादिविकारः, घटाकाशमिव घटविकारः । न च सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् । 'चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तर-  
तोच्यते । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥' न च सर्वान्तरतया ब्रह्मवानन्दमयं, न जीव इति सौप्रतम् । नहीयं  
श्रुतिरानन्दमयस्य सर्वान्तरतां ज्ञेते अपि त्वन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चास्मादन्यस्यान्तरस्याश्रवणादयमेव  
सर्वान्तर इति युक्तम् । यदपेक्षं यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वार्थसिंहशार्ङ्गलादीनपि

आनन्दगिरियव्याख्या

तिसामान्यस्यापि साधनावेलुत्तरस्योपयोगान्तरमाह—यच्चेति । वाक्यान्तराणि । व्याख्यानातिरिक्तानीनि यावत् । वेदान्तानामविशेषण  
निर्दिशेते ब्रह्मणि सामान्ये सिद्धे कचित्सत्य हिरण्यमवाक्यादावपवादः, क्वचिदानन्दमवाक्यादौ तदभासे तदमस्त्वच्यत इत्यध्याचक्षे-  
धारम्भे स्थिते निर्गुणविषयमेव तावदधिकरणं प्रस्तौति—आनन्दमय इति । तस्य वृत्तिकारमतेन विषयमाह—तैत्तिरीयक इति ।  
अन्नरसविकारो देहोऽन्नमयः, प्राणोपाधिरात्मा प्राणविकारः प्राणमयः, मनोमयसदुपाधिरात्मा तद्विकारः, विज्ञानमयो विज्ञानोपाधिरात्मा-  
विज्ञानविकारः । यद्वा मृगुबहुक्ताधिदेविकाद्वादीन्मन्याप्यात्मिकाकादिकोशा विकारास्तदेतच्चतुष्टयं 'स वा यः' इत्यादिना क्रमेणोक्त्या-  
नन्दमय उक्तः 'तस्मादन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः' इति सूत्रितादित्येतत्पक्षेन स्पृष्टार्थो वैशब्धः । एतस्मात् 'तस्य अद्वैव शिरः'  
इत्यादिना व्याख्यातात् । ततोन्त्यं मनोमयस्यापीलत उक्तम्—अन्तर इति । तस्मादानन्दमयशब्दे मयतो विकारप्राप्नुयंसाध-  
रण्यादिचारजीवं संशयमाह—तच्चेति । ईश्वरधिकरणे मुख्यसंभवे गौणस्यानवकाशवादिश्रयानुदये प्रायपाठास्याकैविकारत्वादनुत्य-  
क्षणमवाहपाठोऽपि जगत्कारणे मुख्यं तदित्युक्तम् । इह तु मयतो विकारप्राप्नुयंयोगंमुख्ये सति विशयोदये प्राप्नुयार्थात्प्रायदृष्ट्येवार्तक-  
त्वात्पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताभावेन पूर्वपक्षोन्नेकाव्युदाहरणात्मिकां संगतिं विवक्षताकाङ्क्षाद्वारा पूर्वपक्षवति—किमिति । ध्रुवादिसंग-  
तिचतुष्टयं फलं च वक्ष्यते । मयदः साधारण्येऽपि विशेषग्रहे हेतुनास्तीत्याह—कस्मादिति । विकारप्रायपाठं हेतुमाह—अन्नेति । प्रा-  
यपाठेऽपि मकरमाङ्गिं बलवदित्याह—अन्नापीति । सावबलवशारीरविक्षिप्यां मयदुत्थला चानुगृहीतं प्रकरणमेव प्रवक्तव्यमाह—

न स्यात्प्रियाद्यवयवयोगाच्छारीरत्वध्वनाच्च । मुख्यश्लेषात्मानन्दमयः स्याच्च प्रियादिसंस्पर्शः स्यात् । इह तु 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादि श्रूयते । शारीरत्वं च श्रूयते — 'तस्यैव एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्य' इति । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शारीर आत्मा य एव आनन्दमय इत्यर्थः । नच सशारीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्यैवानन्दमय आत्मैवेवं प्राप्त इदमुच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः । अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्यानन्दशब्दो बहुकृत्योऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य 'रसो वै सः' इति तस्यैव रसत्वमुक्तवोच्यते—'रसः होवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति 'को होवान्यात्कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष होवानन्दयाति' ( तै० २।७ ) 'सैवानन्दस्य मीमांसा भवति' 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन' ( तै० २।८, ९ ) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' ( तैत्ति० ३।६ ) इति च । श्रुत्यन्तरे च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' ( बृ० ३।१।२८ ) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्द-

#### रजसमाध्याख्या

ब्रह्मोपास्तेति भेदः । शङ्कते—अथापीति । परिहरति—न स्यादिति । संयुहीतं विद्वणोति—मुख्य इति । परमात्मैत्यर्थः । शारीरत्वेऽपीश्वरत्वं किं न स्यादित्यत आह—न चेति । जीवत्वं दुर्बलमित्यर्थः । नन्वानन्दपदान्म्यासेऽप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिष्पदस्य ज्योतिष्टोमपरत्ववानन्दमयप्रकरणस्थानन्दमयपदस्यानन्दमयपरत्वात्तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वसाधक इत्यभिप्रेत्याह—आनन्दमयं प्रस्तुत्येति । रसः सारः । आनन्द इत्यर्थः । अयं लोकः । यद्यदि एष आकाशः पूर्णः आनन्दः साक्षिप्रेरको न स्यात्तदा को वान्याचलेत्, को वा विशिष्य प्राण्याजीवेत्, तस्मादेष एवानन्दयाति, आनन्दयतीत्यर्थः । 'युवा म्यानाप्युवा' इत्यादिना वक्ष्यमाणा मनुष्ययुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दावसाना एषा संनिहिता आनन्दस्य तारतम्यमीमांसा भवति । उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोति इत्येकदेशिनामर्थः । मुख्यसिद्धान्ते तूपसंक्रमणं विदुषः कोशानां प्रत्यङ्मात्रत्वेन विलापनमिति श्रेयम् । शिष्टमुक्तार्थम् । आनन्दशब्दाद्ब्रह्मावगतिः सर्वत्र समानेति गतिसामान्यार्थमाह—श्रुत्यन्तरे चेति । लिङ्गादमुह्यात्मसंनिधेर्बाध इति मत्वाह—नासाविति । सर्वान्तरत्वं न श्रुतमित्याशङ्क्य ततो-

#### वामतीत्याख्या

प्रति ब्रह्मवाप्नोतीत्येति तु समानजातीयनान्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यन्यथादिज्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । नच निष्कलस्य ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगः, नापि शारीरत्वं युज्यत इति संसार्यैवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवाजोगात्यात्वेन विवक्षितं, न तु ब्रह्मण्येवमेति पूर्वः पक्षः । अपिच यदि प्राधुर्यार्थोऽपि मयद्, तथापि संसार्यैवानन्दमयः, न तु ब्रह्म । आनन्दप्राधुर्यं हि तस्मिन् तदुःखलवसंभवे भवति ननु तदस्य तासंभवे । नच परमात्मनो मनागपि दुःखलवसंभवः, आनन्दैकरसत्वादित्याह—नच सशारीरस्य सत इति । अशरीरस्य पुनरप्रियसंबन्धो मनागपि नास्तीति प्राधुर्यार्थोऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः । उच्यते । आनन्दमयावयवस्य तावद्ब्रह्मणं पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यं, अपि त्वङ्गिन आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथाच तदधिकारे पठितमन्यस्यामानमानन्दपदं तदुद्दिमाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति ज्योतिष्पदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः कालविशेषविधिपरः । अपि च साक्षादानन्दमयाभ्यासासः श्रूयते—'एतमानन्द-

#### आनन्दगिरीव्याख्या

न स्यादिति । सावयवत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—मुख्यश्लेषेदिति । तस्य निष्कलत्वश्रुत्या निरंशत्वादित्यर्थः । आनन्दमयेऽपि कुतः सावयवत्वं, तत्राह—इह स्थितिः । लिङ्गान्तरं विभजते—शारीरत्वं चेति । व्यवहितान्वयेनाभीष्टावच्छेदो व्याचष्टे—सत्येति । शारीरत्वेऽपि परमात्मत्वं किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । प्रियादिरूपशिले च संसारित्वमित्यर्थः । का तर्हि सर्वान्तरत्वस्य गतिरित्याशङ्क्य चतुष्कोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्याह—तस्मादिति । उक्तं प्रकरणादि तच्छब्दार्थः । आनन्दमये संसारिष्युपासिद्धारा दुःखरहितप्रियादियुक्तस्वरूपावस्थानं फलं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सेत्री प्रतिज्ञां विभजते—एवमेति । प्रकरणादिना तस्य संसारित्वे प्रतिष्ठानुपपत्तिरित्याह—कुत इति । हेतुमादाय व्याकरोति—अभ्यासादिति । आनन्दशब्दाभ्यासे कथमानन्दमयस्य ब्रह्मतेत्याशङ्क्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वस्य तस्य प्रकरणादानन्दमये प्रयोगाज्ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिःशब्दाभ्यासवानन्दमयाधिकारे तत्पदभ्यासस्य तद्विषयत्वादित्याह—आनन्दमयमिति । रसः सारः । अन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरत्वादानन्दमयोऽयम् । लब्ध्वा भ्याता । पूर्णश्लेषानन्दः सर्वसाक्षी सर्वप्रेरको न स्यात्तदा प्राणादेरन्तेनस्य चेष्टा न युक्तेत्याह—को हीति । सर्वानन्दमित्युक्त्यादपि परानन्दत्वमस्येत्याह—एव इति । 'युवा स्यात्' इत्यादिना सार्वभौममारभ्य ब्रह्मान्तमुत्तरोत्तरमुक्त्युद्धानन्दस्य ब्रह्मणि समासिकता मीमांसा 'सैषा' इत्युक्ता । मयदन्तस्याभ्यासमाह—एतमिति । उपसंक्रमणं प्राप्तिर्ब्रह्मणः स्वरूपमिति शेषः । गतिसामान्यार्थं ब्रह्मानन्दशब्दस्यान्यथापि प्रयुक्तवमाह—श्रुत्यन्तरे चेति । तथापि कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमित्याशङ्क्य हेत्वर्थमुपसंहरति—एव-

शब्दस्य बहुकृत्यो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते । यत्कमजमयाद्यमुख्यात्म-  
प्रबाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यत्वमिति, नासौ दोषः । आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वात् ।  
मुख्यमेव ह्यात्मानमुपदिदिभ्यु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरत्, अजमयं शरीरमानमानमत्यस्तमूढाना-  
मात्मत्वेन प्रसिद्धमनूय मूषानिषिक्तदुततात्राविप्रतिमावसतोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण पूर्वेण  
समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राहयत्, प्रतिपत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमय-  
मात्मानमुपदिदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिदर्शने बह्वीष्वपि तारास्त्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शि-  
तास्तु यान्त्या प्रदर्श्यते सा मुख्यैवारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमा-  
त्मत्वम् । यत्तु श्रूये, प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपन्ना मुख्यस्यात्मन इति, अतीतानन्त-  
रोपाधिजनिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमप्यानन्दमयस्याजमयादिशरीरपरम्परया  
प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेव शारीरत्वं संसारिवत्, तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥१२॥

विकारशब्दाच्चेति चेत् न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, विकारशब्दात् । प्रकृतिष्वचनादय-  
मन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः, आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादजमया-  
दिशब्दवह्निकारविषय एवानन्दमयशब्द इति चेत्, न । प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः सरणात् । 'तत्प्रकृ-

रत्नप्रभाभ्याख्या

ऽन्यस्यानुकेतस्य सर्वान्तरत्वमिति विवृणोति—मुख्यमिति । लोकबुद्धिमिति । तस्याः स्थूलप्राहितामनुसरदित्यर्थः ।  
तामस्य मूषाकारत्ववत्प्रणस्य देहाकारत्वं देहेन सामान्यं, तथा मनः प्राणाकारं तेन सममित्याह—पूर्वेणेति । अतीतो यो-  
ऽनन्तर उपाधिर्विज्ञानकोशस्तत्कृता सावयवत्वकल्पना, शरीरेण ज्ञेयत्वाच्छारीरत्वमिति लिङ्गद्वयं दुर्बलम् । अतः सहायाभावाद-  
भ्याससर्वान्तरत्वाभ्यां विकारसंनिधेर्बाध इति भावः ॥१३॥ विकारार्थकमयट् श्रुतिसहाय इत्याशङ्क्य मयटः प्राचुर्येऽपि विधा-  
नान्मैवमित्याह—विकारेत्यादिना । तत्प्रकृतवचने मयडिति । तदिति प्रथमासमर्थोच्छेदात्प्राचुर्यविशिष्टस्य प्रस्तुतस्य  
वचनेऽभिधाने गम्यमाने मयट्प्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । अत्र वचनप्रहणात्प्रकृतस्य प्राचुर्यवैशिष्ट्यसिद्धिः, तादृशस्य लोके

भामतीभ्याख्या

मयमात्मानमपमंकापति' इति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—यत्कमजमयादीति । नहि मृग्यान्धतीदर्शनं तत्तदमुख्या-  
रुन्धतीदर्शनप्रापयदितमप्यमृग्यान्धतीदर्शनं भवति । तदन्धतीदर्शनात्मानन्दमयस्य ननु तमिरोधितेति चेत्, इहाप्या-  
नन्दमयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात्, तस्य त्वजमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तदर्थं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशारीरत्वे च  
निगदव्याख्यातेन भाष्येण समाहिते । प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथानन्दमय इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । अभ्यासात्तस्य चाधिकारादानन्दमयार्थत्वादिति शेषः । लिङ्गात्तस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा तदग्रहात्वेतुं प्रायपाठमनुवदति—यस्मिन् ।  
लिङ्गावध्यः संनिधिरित्याह—नासाविति । तस्य चतुर्व्योदान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्युक्तमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—मुख्यमिति ।  
किमिति तर्हि प्रथममजमयादिचतुष्टयमादिष्टं, तत्राह—लोकेति । कथं तर्हि देहे मनुष्योऽहमित्यात्मवर्णनित्याह—  
अत्यन्तेति । अजमयात्प्राणमयस्य ततो मनोमयस्य तस्मादपि विज्ञानमयस्य ततश्चानन्दमयस्यान्तरत्वे दृष्टान्तः—श्रूयतेति । तर्हि  
प्राणमयादेरेवान्यतमस्यात्मत्वसंभवे किमानन्दमयेनेत्याशङ्क्याह—पूर्वेणेति । अनात्मत्वेन साम्ये तत्तज्ज्ञापनमकिंचित्कारित्याशङ्क्य  
लोकबुद्धिमनुवदन्ननुसरदित्युक्तं सारयति—प्रतिपत्तीति । आनन्दमयादन्यस्यान्तरस्यानुकेतस्य निरङ्कुशमात्मानत्वमित्याह—सर्वेति ।  
अमुख्यप्रबाहपातेऽपि मुख्यत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । इहापीति । अमुख्यप्रबाहे पतितस्यापीति यावत् । लिङ्गेन संनिधिबाधेऽपि सावयव-  
त्वलिङ्गानुगृहीतः स बलवानित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यस्मिन् । तस्य विज्ञानमयोकोशोपाध्यधीनत्वेनान्यथासिद्धेन संनिधिसहायतेत्याह—  
अतीतेति । लिङ्गान्तरं संनिधिसहायत्वेनोक्तमनुवदति—शारीरत्वमिति । लिङ्गयोऽन्यथासिद्धत्वे लिङ्गेन केवलसंनिधिबाधे फलित-  
माह—तस्मादिति ॥ १२ ॥ मयट्शब्दश्रुतिः संनिध्यनुप्राहिकेत्युक्तमनूय निरस्यति—विकारेति । तत्रानुवादं व्याख्याति—अत्रा-  
हेति । अभ्यासादिना तस्य परत्वे स्थिते कुतश्चोद्यमित्याह—कस्मादिति । बलवत्या श्रुत्योत्तरमाह—विकारेति । यथा 'विकारे च  
प्रकृतिशब्दः' इत्यत्र शालिविकारं मुक्ते मुद्रविकारोऽन्यमिदमेव शालीन्मुक्ते मुद्रेरिति प्रकृतिशब्दो विकारो प्रयुक्तः, तथा विकारशब्दोऽपि  
प्रकृतौ स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—प्रकृतीति । कः पुनरत्र विकारशब्द इत्युक्ते 'मयट्' इति सूत्रान्मयट्शब्दस्य विकारवाचित्वात्त्रा-  
नन्दमयस्य मुख्यात्मतेत्याह—आत्मवदेति । श्रुतेर्विकारार्थत्वे तद्युक्तः संनिधिः संसारिण्येव मोचयतीत्याह—तस्मादिति । मयटो  
विकारार्थत्वानिवमात्र श्रुत्यनुग्रहः संनिधेरित्याह—नेति । तदेव स्पष्टयति—तत्प्रकृतेति । प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतं, तदुच्यतेऽस्मिन्निति



तवचने मयद्' (पा० ५।४।२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयद् स्वर्यते । यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमय उच्यते । आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणात् । तस्मात्प्राचुर्यार्थे मयद् ॥ १३ ॥

### तदेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थे मयद् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष होवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयद् संभवादानुन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

### मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । यस्मात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यस्मिन्मध्ये यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितं, यस्मादाकाशादिकमेण स्वावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवस्थितं, सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्मान्योऽन्तर आत्मा' इति प्रकान्तं, तन्मात्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मात्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तं, अविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । न चाक्षमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर

#### रत्नप्रभाष्याख्या

मयदोऽभिधानात्, यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इति । अत्र ह्यसं प्रचुरमस्मिन्नित्यत्रशब्दः प्रथमाविभक्तिशक्तस्तस्मान्मयद् यज्ञस्य प्रकृत्यर्थोऽप्रचुर्यवानी दृश्यते न शुद्धप्रकृतवचन इति ध्येयम् ॥ १३ ॥ सूत्रस्थचशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इति मत्वा व्याचष्टे—**इतश्चेति** । तच्चानुक्तं ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणं पूर्वमुक्तम् ॥ १४ ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गमुक्त्वा प्रक्रमणमाह—**मान्त्रेति** । यस्मादेवं प्रकृतं तस्मात्तन्मात्रवर्णिकमेव ब्रह्मानन्दमय इति वाक्ये गीयत इति योजना । ननु मन्त्रोक्तमेवात्र प्राहमिति को निर्वन्धः, तत्राह—**मन्त्रेति** । ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानत्वादुपायत्वमस्ति, मन्त्रस्तूपेयः, तदिदमुक्तम्—**अविरोधादिति** । तयोरुपायोपेयभावादित्यर्थः । तर्थाक्षमयादीनामपि मात्रवर्णिकब्रह्मत्वं स्यादित्यत आह—**न चेति** । किंच भृगवे प्रोक्ता, वह्णेनोपदिष्टा भृगुवह्नी पथमपर्यायेस्थानन्दे प्रतिष्ठिता । तत्र स्थानन्यायेन तदेकार्थब्रह्मवह्नी आनन्दमये निष्ठेत्याह—

#### मासलीव्याख्या

प्राचुर्यार्थता मयद् उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अविच मन्त्रब्रह्मणोरुपेयोपायभूतयोः संप्रतिपत्तेर्ब्रह्मवानन्दमयपदार्थः । मन्त्रे हि पुनःपुनः 'अन्योऽन्तर आत्मा' इति परब्रह्मण्यन्तरस्वश्रवणान्, तस्यैव च 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' इति ब्रह्मणे प्रत्यभिज्ञानात्, परब्रह्मवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः—**मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते** । मान्त्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्रह्मणेऽप्यानन्दमय

#### आनन्दगिरिब्रह्मव्याख्या

प्रकृतवचनमन्त्रादि । तदिति प्रथमासमर्थापयोक्तेऽभिधेये मयदप्रत्ययो भवतीति प्रचुरतायुक्तमपि वस्तुनि विकारवन्मयदस्तरणात् विकाराधत्ता नित्येत्यर्थः । प्राचुर्यार्थत्वं मयदो दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । आनन्दमयशब्दस्थानन्दप्राचुर्यार्थत्वे तद्विपरीतदुःस्वस्यापि लेशतो ब्रह्मणि प्राप्तित्याशङ्क्याह—**आनन्देति** । ब्रह्मानन्दस्य मनुष्यत्वावधिषु पूर्वस्थानेषु सुखाल्पत्वोपक्षे प्राचुर्यं न स्वगतदुःखलेशापेक्षम् । अतो ब्रह्मण्यनन्दैकरस्यं युक्तमित्यर्थः । श्रुतेन संनिधिसहायतेत्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १३ ॥ यत्रस्थं चकारं व्याकरोति—**इतश्चेति** । अवशिष्टं यावन्नित्तःशब्दाय स्फुटयति—**यस्मादिति** । ब्रह्मणो नाज्ञानन्दहेतुत्वं भातीत्याशङ्क्याह—**आनन्दयतीत्यर्थ इति** । ब्रह्मणो लौकिकानन्दहेतुत्वेऽपि कथं प्राचुर्यार्थता मयदः स्यादित्याशङ्क्याह—**यो हीति** । तदेव तदृष्टान्तेन स्फोरयति—**यथेति** । प्राचुर्यार्थत्वे मयदः स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ १४ ॥ चशब्दार्थमाह—**इतश्चेति** । तदेव हेतुवन्तरमाह—**यस्मादिति** । तस्मादिति व्यवहृतेन संबन्धः । यन्निर्धारितं तदेवैह गीयत इति योजना । प्रकरणाविच्छेदार्थं तदनुसंधत्ते—**यस्मादिति** । भूतयोनेरेव सर्वप्रत्यक्तमत्वेन सर्वान्तरत्वमाह—**यथेति** । तस्यैव ज्ञेयत्वेन प्रकृतत्वमाह—**यथेति** । तदेवात्रोच्यमानमिति कुतो गम्यते, तत्राह—**मन्त्रेति** । **अविरोधादिति** । एकार्थत्वे मन्त्रोपायोपेययोर्मादित्यर्थः । तयोरनेकार्थत्वं दोषमाह—**अन्यथेति** । अन्नमयादीनामनान्तमत्वेऽन्यविरोधवदिहा । श्याङ्गानामाशङ्क्याह—**न चेति** । ब्रह्मणस्तदन्तरत्वं पुच्छश्रुतिवत्तमिति भावः । किंच भृगुवह्नी पथमपर्यायेणोपसंहारात्तस्य



आत्माभिधीयते । एतन्निष्ठैव च 'सैषा भार्गवी वारुणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

### नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् । अनुपपत्तेः आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किञ्च' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिधानं, सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टुरव्यतिरेकः, सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

### भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—'रसो वै सः । रसश्छेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' (तै० २।७) इति जीवानन्दमयौ भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि 'आत्मान्वेष्टव्यः' 'आत्मलाभाच्च परं विद्यते' इति श्रुतिस्मृती, यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः । तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्मानन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उप-

रत्नप्रभाख्याख्या

एतन्निष्ठैवेति ॥ १५ ॥ स ईश्वरः तपः सृष्ट्यालोचनमत्पत्य कृतवानित्यर्थः । अभिधानं कामना । 'बहु स्याम्' इत्यव्यतिरेकः ॥ १६ ॥ अधिकारे प्रकरणे । स आनन्दमयो रसः । ननु लब्धुलब्धव्यभावेऽप्यभेदः किं न स्यादत आह—नहि लब्धैवेति । ननु लब्धुलब्धव्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याशङ्कते—कथमिति । यावता यतस्त्वयत्युक्तमतः श्रुतिस्मृती कथमित्यन्वयः । उक्तां शास्त्रमङ्गीकरोति—बाढमिति । तर्थात्मन एवात्मना लब्धत्वोक्तिबाधः, अभेदादित्याशङ्क्य कल्पितभेदाच्च बाध इत्याह—तथापीति । अभेदेऽपीत्यर्थः । लौकिकः भ्रमः । आत्मनः स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदभ्रान्त्या परमात्मनो ज्ञेयत्वाद्युक्तिरित्यर्थः । अन्वेष्टव्यो देहादिविविक्ततया ज्ञेयः, विवेकज्ञानेन लब्धव्यः साक्षात्कर्तव्यः, तदर्थं श्रोतव्यः, विज्ञानं नि-

भामतीव्याख्या

इति गीयत इति ॥ १५ ॥ अपि चानन्दमयं प्रकृत्य शरीराद्युत्पत्तेः प्राक्स्रष्टृत्वश्रवणात्, 'बहु स्याम्' इति च सृज्यमानानां स्रष्टृरानन्दमयादभेदश्रवणात्, आनन्दमयः पर एवेत्याह । सूत्रम्—नेतरोऽनुपपत्तेः । नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च । रसः सारो ह्ययमानन्दमय आत्मा 'रसश्छेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धुभावः, आनन्दमयस्य च लब्धता, नाभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति—कथं तर्हि । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परिहरति—बाढम् । तथापीति । सत्यपि, परमार्थतोऽभेदेऽप्यतिशयोक्तिर्भेदमुपाश्रित्य लब्धुलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो ह्यविविधता परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, न तु जीवादपि । तथा चानन्दमयश्चेजीवः, न जीवस्याविविधतायां स्वतो भेदो दर्शित इति न लब्धुलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवात्मनोऽपि पुनरुपपत्तौ । स्यादेतत् । यथा परमेश्वराद्विश्वो जीवात्मा

आनन्दगिरीयव्याख्या

मकार्थत्ववदत्रापि तस्य स्थानात्तदर्थतेत्याह—एतन्निष्ठेति । प्रकरणादिसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पूर्वसूत्रस्य चकार-माकृष्य सूत्रस्य हेतुन्तरपरत्वमाह—इतश्चेति । जीवस्य प्रतिपाद्यत्वाप्राप्त्या किं निषेधमिल्याशङ्क्यानन्दमयशब्दवाच्यतेत्याह—नेति । तस्यापि वैयर्थिकविविधानन्दभाक्तात्तच्छब्दत्वं किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकर्तुं भूमिकां करोति—अनुपपत्तेरिति । आलोचनं तपो नायासमयम् । अस्त्वेवं कानुपपत्तिः, तत्राह—तत्रेति ॥ १६ ॥ जीवस्यानन्दमयत्वनिषेधे हेतुन्तरमाह—भेदेति । चकारार्थं प्रतिज्ञाय प्रकट्यभेदव्यपदेशं विशदयति—इतश्चेत्यादिना । स इत्यानन्दमयपरामर्श इति वक्तुमानन्दमयाधिकार इत्युक्तम् । सुतेरर्थमाह—जीवेति । कयानुपपत्त्या भेदोक्तिः, तत्राह—नहीति । लब्धैव लब्धव्यो न चेत् तर्हि अनिमृष्टोऽनुपपत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । का तयोरनुपपत्तिः, तत्राह—यावतेति । किमेकत्र वस्तुतो न लब्धुलब्धव्यत्वं किंवा कल्पनयापि । तत्राप्यमङ्गीकरोति—बाढमिति । भ्रष्टानुपपत्तेरिति प्रत्याह—तथापीति । अप्रच्युतात्मभावोऽलब्धोऽप्येकारस्यम् । लौकिको लोकादनेपतोऽप्रामाणिकः । तस्य फलवत्त्वमाह—तत्रेति । अन्वेषणं विचारारम्भमात्रं, तत्फलतिष्ठानम्, श्रवणं श्रुतताप्यपीति भेदः । द्रष्टृदृश्य-

पद्यते । प्रतिषिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा, 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छारीरात्कर्तुर्मोक्षविज्ञानात्मा-  
ख्यादन्यः । यथा मायाविनश्यद्वैखण्डधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो  
भूमिष्ठोऽन्यः । यथावा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधि(र)परिच्छिन्न आकाशोऽन्यः । ईदृशं  
च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य 'नेतरोऽनुपपत्तेः' 'भेदव्यपदेशाच्च' इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

### कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च 'सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय' (तै० २।६) इति कामयितृत्वनिर्दे-  
शाच्चानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन बापेक्षित-  
व्यम् । 'ईक्षतेर्नीशब्दम्' (ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृतं कामयितृत्वश्रु-  
तिमाश्रित्य प्रसङ्गानुनिराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

### अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे धानन्दमयशब्दः । यस्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य  
जीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना योगस्तद्योगः, तद्भावापत्तिः । मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति  
शास्त्रम्—'यदा शेषैव एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ

#### रजप्रमाव्याख्या

दिध्यासनं साक्षात्कारो वा ध्रुवन्तरस्यार्थानुवादादपौरुषेयम् । ननु भेदः सत्य एवास्तु, तत्राह—प्रतिषिध्यत इति । अत  
ईश्वरादृष्टा जीवोऽन्यो नास्तीति चेन्नोवाभेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्वं स्यादत आह—परमेश्वर इति । अविद्याप्रतिबिम्बत्वेन  
कल्पिताजीवाश्चिन्मात्र ईश्वरः पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्र दृष्टान्तमाह—  
यथेति । सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्युच्यते । भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तान्तरमाह—यथावेति । ननु सूत्रबला-  
द्भेदः सत्य इत्यत आह—ईदृशं चेति । कल्पितमवेत्यर्थः । सूत्रे भेदः सत्य इति पदभावात्, 'तदन्यत्व'—'आदिसूत्रणाच्छ्रु-  
त्यनुसाराच्चेति भावः ॥ १७ ॥ नन्वानन्दात्मकसत्त्वप्रचुरं प्रधानमानन्दमयमस्तु, तत्राह—कामाच्चेति । अनुमानगम्यमातु-  
मानिकम् । पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—ईक्षतेरिति ॥ १८ ॥ अस्मिन्निति विषयसप्तमी । आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जी-  
वस्य तद्योगं यस्माच्छास्ति तस्मात् प्रधानमिति योजना । जीवस्य प्रधानयोगोऽप्यस्तीत्यत आह—तदात्मनेति । जीवस्य  
दोऽस्तीत्यत आह—मुक्तिरिति । अदृश्यं स्थूलप्रपञ्चदृश्ये, आत्मसंबन्धमात्म्यं लिङ्गशरीरं तद्ग्रहितं, निरुक्तं शब्दशक्त्यं

#### भाष्यतीव्याख्या

द्रष्टा न भवेत्येवं जीवामनोऽपि प्रवृत्तं भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात् । तथाच न  
वस्तुसम्वित्त आह—परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तितो भिद्यते न हि तद्भेदेनाभेदेन  
या शक्यं निर्वक्तुम् । शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीया अभिज्ञानीयाद्वयनाद्विद्यत एव । अत्रैव सरूपमात्रं दृष्टान्तमाह—यथा  
मायाविन इति । एतदपरितोषेणाल्पतत्वरूपं दृष्टान्तमाह—यथावा घटाकाशादिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वाविसंग्रहार्थमादिपदम् । जीवत्वेनानन्दमयस्य जीवस्याविषयापि जीवाद्भेदाभावाच्च भेदव्यपदेशः स्यादिति भावः । किमिति कल्पितभेदेन  
लब्धलब्धव्यसावुच्यते, श्रुत्यादिवशाद्वास्तवो भेदोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—प्रतिषिध्यत इति । जीवश्चेच्छ्वरादन्यस्तर्हि सोऽपि ततोऽन्यो  
नेति तस्यापि कल्पितत्वमित्याशङ्क्याह—परमेश्वरस्त्विति । कल्पितस्याधिष्ठानादृते सत्त्वाधयोगाद्भेदेनासत्त्वेऽपि ततोऽन्यदेवाधिष्ठानं,  
सत्तात्पर्यतोः स्वातन्त्र्यादिति मत्वा दृष्टान्तमाह—यथेति । सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, जीवे भेदमात्रं तथा, न स्वरूपमित्यपरितोषाबु-  
क्तम्—यथावेति । तथापि सूत्रत्रयसामर्थ्यात्पारमार्थिकं भेदमाशङ्क्याह—ईदृशं चेति । अन्यथा श्रुतिसूत्रविरोध इति भावः ॥ १७ ॥  
नन्वौपचारिकस्य कामयितृत्वस्य प्रधानेऽपि संबन्धात्तदेवानन्दमयत्वेन कारणत्वेन बापेक्ष्यतां, न परमात्मेत्याशङ्क्याह—कामाच्चेति ।  
तज्ज्ञात्वाति—आनन्देति । ईक्षत्वधिकरणे प्रधानस्य निरस्तत्वादिहापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति । प्रासङ्गिक-  
निरासस्य प्रकृतोपयोगमाह—नतीति ॥ १८ ॥ आनन्दमयस्य प्रधानजीवयोरन्यतरत्वाभावे हेत्वन्तरं कामयितृत्वस्यागौणत्वं सूचय-  
त्वाह—अस्मिन्निति । चशब्दार्थमाह—इत्यच्चेति । अस्मिन्नित्यादि व्याकुर्वन्तिःशब्दार्थं स्पष्टयति—यथादिति । प्रधानपक्षेऽपि  
तद्योगः स्यादित्याशङ्क्याह—तदात्मनेति । स्वतो भिन्नयोस्तादात्म्यसंबन्धं व्यावर्तयति—तदाच्चेति । उक्तार्थं पदमनूय क्रियाप्रापेक्षितं  
पूरयति—तद्योगमिति । यस्यामेक्यज्ञानावस्थायां विज्ञानेतस्मिन्नज्ञानि पक्षीकृतभूतपक्षकेन, तत्कार्येण च समष्टिस्थूलदेहेन विराजा  
दृश्यशब्दितैक्यतादात्म्यदृश्ये, स्वसंबन्धितयाव्यस्तेन्द्रियजातेनापक्षीकृतभूतकार्येणात्म्येन तादात्म्यादिहीने, निरुक्त्योच्यन्त इति निरुक्तानि

सोऽभयं गतो भवति । यदा हेवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति' (तै० २।७) इति । एतदुक्तं भवति—यदैतस्मिन्मानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति तदा संसारभयाच्च निर्वर्तते । यदा त्वेतस्मिन्मानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रतितिष्ठति तदा संसारभयाच्च निर्वर्तते इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति स्थितम् । इदं त्विह वक्तव्यम्—'स वा एष पुण्ड्रोऽक्षरसमयः' । 'तस्माद्वा एतस्मादक्षरसमयात् अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' तस्मात् 'अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः' तस्मात् 'अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः' (तै० २।१, २, ३, ४) इति च विकारार्थे मयद्रव्याहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्थजरीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाधीयत इति । माश्रवर्णिकप्रहाधिकावादिति चेत्, न । अश्रमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अत्राह—युक्तमश्रमयादीनामब्रह्मत्वं, तस्मात्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयास्तु न कश्चिदन्य आन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहाना-प्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गादिति । अत्रोच्यते—यद्यप्यश्रमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति

#### रत्नप्रभाष्याख्या

तद्विभे, निःशेषलयस्थानं निलयनं माया तच्छून्ये ब्रह्मणि, अभयं यथा स्यात्तथा यदैव प्रतिष्ठां मनसः प्रकृष्टं वृत्तिमेष विद्वान्-भते अथ तदैवाभयं ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । उत् अपि अरमल्पमप्यन्तरं भेदं यदैवैष नरः पश्यति अथ तदा तस्य भयमिति योजना इति । वृत्तिकारमतं दूषयति—इदं त्विति । इह परव्याख्यायां विकारार्थके मयटि बुद्धिस्थे सत्यकस्मात्कारणं विना एकप्रकरणस्थस्य मयटः पूर्वं विकारार्थकत्वं, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यर्थजरीयं कथमिव केन दृष्टान्तेनाधीयत इतीदं वक्तव्यमित्यन्वयः । प्रश्नं मलाशङ्कते—माश्रेति । स्फुटमुत्तरम् । किमान्तर इति न भ्रूयते, किंवा वस्तुतोऽप्यान्तरं ब्रह्म न भ्रूयत इति विकल्प आद्यमङ्गीकरोति—अत्रोच्यते—यद्यपीति । विकारप्रायपाठानुगृहीतमयट्भुतेः, सावयवत्वलिङ्गा-

#### भामतीव्याख्या

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशितं दूषयति—इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्तमो यत्—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥' तत्र किं पुच्छपदमभिव्याहारात् अश्रमयादिषु चार्यावयवपरत्वेन प्रयोगान्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंचिदवयवपरं व्याख्यायताम् । आनन्दमयपदं चाश्रमयादिविकारवाचिमाप्यपठितं विकारवाचि वा, कथंचिद्वचुरानन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कयाचिद्व्याख्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम् । आनन्दपदाम्नासेन च ज्योतिष्यदेनेव ज्योतिष्टोम आनन्दमयो लक्ष्यतां, उतानन्दमयपदं विकारार्थमन्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽन्तु, आनन्दपदाम्नासश्च स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्राप्यलिखितमधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतपुद्गल एव विदांकुर्वन्तु । तत्र 'प्रायपाठपरित्यागो मुख्यवितयलङ्घनम् । पूर्वस्मिन्मुनरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥' पुच्छपदं हि शालधौ

#### आनन्दगिरियव्याख्या

भूतसूक्ष्माणि तैश्चाभेदवर्जिते, निःशेषलयस्थानं निलयनमिति मूलप्रकृतेरुक्तेस्तत्तादात्म्यादिरहिते, प्रकर्षेण स्थितिं पुनरावृत्तिरहितां लभते । अभयं यथा स्यादित्युक्तं व्यनक्ति—अथेति । ज्ञाने फलमुक्त्वा ज्ञानाभावे दोषमाह—यदा इति । भेदस्यानादित्वात्कारणाधीन-दोषोक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्याह—एतदिति । 'अभयं प्रतिष्ठाम्' इत्युक्त्वा पुनः 'अभयं गतो भवति' इत्युक्ते पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—यदा स्थितिः । शास्त्रस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—तथेति । वृत्तिकृतां मतमुपसंहरति—तस्मादिति । परस्य हेतवे कैवल्यं फलतीति मत्वाह—इति स्थितमिति । अत्र चानन्दमये परस्मिन्नामनि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां तैत्तिरीयकश्रुतीनां समन्वयादस्ति संगतिचतुष्टयमिति स्वमतसंग्रहार्थं स्वयूध्यमतं दूषयति—इदं त्विति । इहेति परस्य व्याख्योक्तिः । पर्यायचतुष्टये मयटो विकारार्थत्वात्पञ्चमं पर्यायं तादर्थ्यमिति प्रकरणं दर्शयति—स वा इति । 'मयट्' इति सूत्रान्ययट्शब्दो विकारे श्रुतिरिति वक्तुं विकारार्थे मयडित्युक्तम् । विकारप्रकरणं प्रकटयितुं प्रवाहपदम् । प्रियावयववत्त्वस्य विकारार्थे लिङ्गत्वात्प्राचुर्यार्थत्वे च हेत्वभावाभ्यामयो न तदर्थेतेत्याह—आनन्देति । एकस्यैव मयटोऽर्थद्वयं नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—अथेति । श्रुतिलिङ्गप्रकरणविरोधेन प्राचुर्यार्थत्वे मयटो दृष्टान्तोपि नास्तीत्याह—कथमिति । विकारार्थत्वे निश्चिते तदात्म्यस्य न ब्रह्मार्थेतेत्याह—ब्रह्मेति । कथंशब्दस्य प्रश्नाधेतामुपेत्य प्रकरणेन शङ्कते—माश्रेति । न प्रकरणमात्रं नियामकमिति प्रसक्तैरित्याह—अथेति । तेषामब्रह्मत्वं लिङ्गादिति शङ्कते—अथेति । आनन्दमयादपि पुच्छं ब्रह्मान्यदान्तरयुक्तमित्याशङ्क्याह—आनन्देति । ब्रह्मप्यान्तरत्वमश्रुतं, पुच्छत्वं तु श्रुतमित्यर्थः । तस्मादान्तरस्यानुक्तौ प्राकरणिकमर्थमाह—तेनेति । तस्माद्ब्रह्मणो दोषमाह—अन्यथेति । किमानन्दमयादान्तरत्वेनान्यस्यानुक्तेस्तस्य ब्रह्मत्वं, किंवायस्यैवानुक्तेरिति विकल्पयति—अथेति । तत्रानन्दमयादान्तरस्यामुक्तिमुपेत्य ब्रह्मत्वं प्रत्याह—यद्यपीति । अन्यस्य पुच्छब्रह्मणोऽभिधानादिति हेतुं भवन्दितीयं निराह—यत इति । इदार्थदृष्टौ व्यक्तं इदमर्थं श्रियम् । इष्टमृती हर्षो मोदः । स चाभ्यासात्प्रकृष्टः प्रमोदः । सुखमात्रमानन्दः । मन्त्रवर्णिकं ब्रह्म, पुच्छ-

न भ्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य भ्रूयते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्रवर्णं प्रकृतम्—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति, तदिह ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते । तद्विजिज्ञापयिष्यैवात्ममयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्च कोशाः कल्प्यन्ते । तत्र कुतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते, अन्मयादीनामिव ‘इदं पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्म-पुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जसं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यत्रैव ब्रह्म-निर्देश आश्रयितुं, ब्रह्मशब्दसंयोगात् । नानन्दमयवाक्ये, ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युक्त्वेदमुच्यते—‘तदप्येष श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेदं चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदः । सन्तमेनं ततो विदुरिति’ (तै० २।६ ।) अस्मिन् श्लोकेऽननुकल्प्यानन्दमयं, ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोगुणदोषाभिधानाद्भ्रम्यते ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रियमोदादि-विशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म, आनन्दमयस्य पुच्छत्वेन

#### रत्नप्रभाष्याख्या

वेत्याह—**तथापीति** । इष्टार्थस्य दृष्ट्या जातं सुखं प्रियं, स्मृत्या मोदः, च सम्भ्यासात्प्रकृष्टः प्रमोदः, आनन्दस्तु कारणं, बिम्बचैतन्यमात्मा, शिरःपुच्छयोर्मध्यकायः ब्रह्म शुद्धमिति श्रुत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—**तत्र यदि**ति । यन्मन्त्रे प्रकृतं गुहानिहितत्वेन सर्वान्तरं ब्रह्म, तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञायते । तस्यैव विज्ञापनेच्छया पञ्चकोशरूपा गुहा प्रपञ्चिता । तत्र तात्पर्यं नास्तीति वक्तुं कल्पयन्त इत्युक्तम् । एवं पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरे सति न प्रकृतहान्यादिदोष इत्यर्थः । ब्रह्मणः प्रधानत्वं पुच्छश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—**नन्विति** । अत्र ब्रह्मशब्दात्प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञाने सति पुच्छशब्दविरोधप्राप्ती, एकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनी बलीयस्त्वात्, पुच्छशब्देन प्राप्तगुणत्वस्य बाध इति मत्वाह—**प्रकृतत्वादिति** । प्रकरणस्यान्यथासिद्धिमाह—**नन्विति** । एकस्यैव गुणत्वं प्रधानत्वं च विरुद्धमित्याह—**अत्रोच्यत इति** । तत्र विरोधनिरासायान्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—**अन्यतरेति** । वाक्यशोभायैवमित्याह—**अपिचेति** । तत्तत्र ब्रह्मणि श्लोकोऽपीत्यर्थः । पुच्छशब्दस्य गतिं पृच्छति—**कथं पुनरिति** । त्वयापि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तुमशक्यः, ब्रह्मण आनन्दमयलाङ्गलत्वाभावात् । पुच्छदृष्टिलक्षणायां चाधारलक्षणा युक्ता,

#### मातलीयाख्या

मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरतायां च तुल्यम् । अवयवत्रायलेखनापश्च विज्ञापयित्वा गौणमेव तुल्यः । नन्वादानन्दमयादमानन्दमिति त्रितयलङ्घनं त्वयिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाधीयान्पूर्वः

#### आनन्दगिरीयख्या

वाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञातम् । ब्रह्मत्वे त्वानन्दमयस्य ब्रह्मशब्दस्यान्यत्र वृत्तिः, आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मण्यप्रयुक्तस्य तस्मिन्प्रयुक्तिश्चेत्युक्तं स्यादिति श्रुततात्पर्यमाह—**तत्रेति** । आनन्दमयस्याब्रह्मत्वे नऽनुरूपैवार्थमाशङ्क्यत्वमप्यतिरिक्तपुच्छमज्ञापनायां नऽप्यतिरिक्त्याह—**तदिति** । यदुक्तमानन्दमयस्याब्रह्मत्वे प्रकृतहानमप्रकृतप्रक्रिया चेति, तत्राह—**तत्रेति** । पुच्छमज्ञावाक्यस्य स्वप्रधानब्रह्मार्थत्वे सतीति यावत् । पुच्छश्रुतिविरोधाच्च तस्य स्वप्रधानार्थेति शङ्कते—**नन्विति** । पुच्छशब्दस्यात्रावयवार्थत्वाभावे प्रकरणविरोधमाह—**अत्रेति** । पुच्छमप्येववयवार्थत्वे फलितमाह—**तत्रेति** । स्वप्रधानब्रह्माविभागाद्ब्रह्मशब्दाद्येव तत्प्रत्यभिज्ञाने पुच्छशब्दविरोधे सत्येकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनी बलीयस्त्वात्पुच्छत्वेन गुणत्वबाधया स्वप्रधानब्रह्मधीरित्याह—**प्रकृतत्वादिति** । अन्यथापि प्रकृतत्वं स्यादित्याह—**नन्विति** । किं प्रकृतं ब्रह्मानन्दमयवाक्ये पुच्छवाक्ये चोच्यते, किञ्चैकत्रेति विकल्पयति—**अत्रेति** । प्रथमं प्रत्याह—**तत्रेति** । अवयवावयवित्वस्य कल्पितत्वेऽप्यत्रमयादिष्वेकत्र गुणप्रधानत्वायोगात् । यदि द्वितीयः, तत्राह—**अन्यतरेति** । अन्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मोक्तिस्वीकारे सतीत्यर्थः । वाक्यशोभापि पुच्छवाक्य एवोच्यते स्वप्रधानं ब्रह्मेत्याह—**अपिचेति** । श्लोकस्यानन्दमयाथैवमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—**अत्रेति** । प्रतिष्ठेत्त्वत्रैवेति संबन्धः । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणो भावाभावविधयोगुणदोषोक्तिरित्याशङ्क्याह—**न चेति** । पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्देन स्वप्रधानोक्तौ पुच्छशब्दस्य का गतिरिति पृच्छति—**कथमिति** । तस्य ब्रह्मणि वृत्तिमात्रं बान्धित्वेति किं मुख्या वा वृत्तिः । आये, पूर्वोक्तपृथिव्यादिपुच्छेष्वाधारत्वदृष्ट्या ब्रह्मण्यपि सर्वोपारे लक्षणया पुच्छपदमित्याह—**नेति** ।

निर्विध्यते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं, प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, माधववत्त्वं, ‘एतस्यैवानन्दस्याभ्यासि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृह० ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगम्यते । निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यदोषे भूयते, वाङ्मनसयोरगोचरत्वाभिधानात्—‘यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चेनेति’ (तै० २।९) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यत्वापेक्षत्वात् । तथाच सति, ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२।४।१) इति भूम्नि ब्रह्मणि तद्वतिरिकाभावश्रुतिरुपलब्धेत । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तैत्ति० २।१) इत्यानन्त्यश्रुतेः, ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’ (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् । न चानन्दमयस्याभ्यासः भूयते । प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—‘रसो वै सः, रसः ५ होषायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति, को होषान्यात्कः प्राण्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ । ‘सैषानन्दस्य मीमांसा भवति’ । ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न बिभेति कुतश्चेनेति’ (तै० २।७, ८, ९) । ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ (तै० ६।६) इति च । यदिच आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत्, तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यानन्दमयाभ्यासः कल्प्येत । न त्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमस्ति, प्रियशिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरि-

#### रत्नप्रभाव्याख्या

प्रतिष्ठापदयोगान्, ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलाभाच्च । तत्पक्षे ब्रह्मपदस्यान्यवयवलक्षकत्वादित्याह—नैष दोष इति । पुच्छमित्याधारत्वमात्रमुक्तम् । प्रतिष्ठेत्येकनीडत्वम् । एकं मुख्यं नीडमधिष्ठानं सोपादानस्य जगत इत्यर्थः । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिष्टं, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । यत्र सविशेषत्वं तत्र वाङ्मनसगोचरत्वमिति व्यतिरेकं व्यापकाभावोक्त्या निर्विशेषमुच्यत इत्याह—निर्विशेषमिति । निवर्तन्ते अशक्ता इत्यर्थः । सविशेषस्य सृष्टात्वादभयं चायुक्तम् । अतो निर्विशेषज्ञानार्थं पुच्छवाक्यमेवोदाहरणमिति भावः । प्राचुर्यार्थकमयदा सविशेषोक्तौ निर्विशेषश्रुतिर्वाच उक्तः । दोषान्तरमाह—अपिचेति । प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानस्य प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थो विशेषणं, विशेषणस्य यः प्रतियोगी विशेषीति तस्याल्पत्वमपेक्षते, यथा विप्रमयो ग्राम इति शृङ्गाण्वम् । अस्तु को दोषः, तत्राह—तथाचेति । प्रकृत्यर्थप्राधान्ये त्वयं दोषो नास्ति, प्रचुरप्रकाशः सवितेत्यत्र तमसोऽल्पस्याप्यमानान् । परंत्वानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दलक्षणादोषः स्यादिति मन्तव्यम् । किंच भिन्नत्वाद्वत्तव ब्रह्मेत्याह—प्रतिशरीरमिति । नन्वभ्यस्यमानानन्दपदं लक्षणयानन्दमयपरमित्यभ्याससिद्धिरित्यत आह—यदिचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वं निर्णीते सत्यानन्दपदस्य तत्परत्वज्ञानादभ्याससिद्धिः,

#### भामतीव्याख्या

पक्षः । मुख्यवयानुगुण्येन तत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि चानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वं, ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इति न समञ्जसम् । नहि तदेवावयववयवश्चेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य, प्रतिष्ठेत्यतदुपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमनन्तमयादिकोशापे-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

न द्वितीयः, प्रतिष्ठाशब्दविरोधादित्याह—प्रतिष्ठेति । पुच्छत्वेऽपि परायणत्वं वारयति—एकेति । नीडत्वमाश्रितापेक्षं, तदाह—लौकिकत्वेति । पूर्वस्योत्तरेण निगमाग्राहयार्थेनेति फलितमाह—अनेनेति । उक्तोऽर्थे बृहदारण्यकं संवादयति—एतस्येति । ननु वृत्तिकारैरपि तैत्तिरीयवाक्यं ब्रह्मण्येव समन्वितमिष्टं, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । नन्विह सविशेषमेव ब्रह्मेष्टं, वाक्यशेषे रागादिमतोदोषजनसयोरगोचरो ब्रह्म, शुद्धविशेषो गोचर इत्यभ्युपगमादित्याशङ्क्य सविशेषस्य सृष्टावाग्राह्यानिर्गमागममेवमित्याह—निर्विशेषं विवति । अतोऽनीडनिर्विशेषब्रह्मसिद्धये पुच्छवाक्यमेवोदाहरणमिति भावः । मयदो विकाराद्यलोक्त्या प्राचुर्यार्थत्वं निरस्यता पुच्छवाक्ये स्वप्रधानब्रह्मोक्तिरुक्ता । संप्रति प्राचुर्यार्थत्वे दोषान्तरमाह—अपिचेति । स्वप्रकृत्यर्थप्रतियोग्यत्वात्तमैवानन्दपक्षे स्थानान्तरस्थानत्सजातीयत्वापेक्षामात्रेण मयदोऽप्रयोगादित्यर्थः । अतिमधुरं रुच्यं रसान्तरानुबोधवदानन्दं प्रीत्युत्कर्षार्थं मीमांसानुगुण्येनानन्दमाह—तथाचेति । प्राचुर्यार्थताभावात्तमयदो नानन्दमयो ब्रह्मेत्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रतिशरीरं चेति । प्रतिदेहं सात्त्विक्यत्वेन भिन्नानन्दमयाह—यद्येवमनन्दमय इत्यर्थः । यत्त्वभ्यासात् ‘आनन्दमयो ब्रह्म’ इति, तत्र किमानन्दमयशब्दस्याभ्यासः किवानन्दशब्दस्येति विकल्पाद्येऽसिद्धिमाह—न चेति । आनन्दमयं प्रकृत्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वानन्दशब्दस्याभ्यासो हेतुरिति द्वितीयं निरस्यति—यदिचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रातिपदिकमात्राभ्यासोऽपि प्रकृतानन्दमयार्थः । तत्तत्तस्य ब्रह्माधीनित्वन्योन्याश्रयनेति

त्यद्योचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात्, 'यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यादिब्रह्मविषयः प्रयोगो न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मयङ्मन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' (तै० २।८) इति, न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति, विकारात्मनामेवात्ममयादीनामनात्मनामुपसंक्रमितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् । नन्वानन्दमयस्योपसंक्रमितव्यस्यात्ममयादिवद्ब्रह्मत्वे सति नैव विदुषो ब्रह्मप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैव दोषः । आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष श्लोको भवति । यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्च्यमानत्वात् । या त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' इयं श्रुतिरुदाहृता सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमाना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य 'रसो वै सः' इत्यादेर्नानन्दमयविषयता । ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुल्लिङ्गेन निर्देशो नोपपद्यते । नायं दोषः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुल्लिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । या तु भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयङ्मयवचनात्, प्रियशिरस्त्वाद्यध्ववणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । न चेह सविशेषं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषितं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमभ्युतेः । तस्माद्ब्रह्ममयादिष्विवानन्दमयेऽपि विकारार्थ एव मयङ्मयज्ञेयो न प्राचुर्यायः । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत

#### ब्रह्मप्राप्त्याख्या

तत्सिद्धौ तन्निर्णय इति परस्पराश्रय इति भावः । अयमभ्यासः पुच्छब्रह्मण इत्याह—तस्मादिति । उपसंक्रमण बाधः ननु 'स य एवमित्' इति ब्रह्मविदं प्रक्रम्योपसंक्रमणवाक्येन फलं निर्दिश्यते तत्तस्याब्रह्मत्वे न सिध्यतीति शङ्कते—नन्विति । उपसंक्रमणं प्राप्तिरित्यङ्गीकृत्य विशिष्टप्राप्त्युक्त्या विशेषणप्राप्तिफलमुक्तमित्याह—नैष इति । ज्ञानेन कोशानां बाधस्तदिति सिद्धान्ते बाधावधिप्रत्यक्षानन्दलाभोऽर्थादुक्त उत्तरश्लोकेन स्फुटीकृत इत्याह—तदपीति । तदपेक्षत्वादिति । कामयितुपुच्छं ब्रह्मविषयत्वादित्यर्थः । यदुक्तं पञ्चमस्थानस्थत्वादानन्दमये ब्रह्मवल्ली समाप्ता, भृगुवल्लीवदिति, तत्राह—यस्त्विति । य त्वि-

#### भारतीच्याख्या

क्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्थाद्व्युत्पत्ति इति न श्रुत्योक्तम् । एवं चात्ममयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः वाङ्मनसगोचरं तु परब्रह्मण्युपाधिमतर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः, प्राचुर्यं च, क्रैशन व्याख्यापयिताम् । तथाच मात्रवर्णकस्य ब्रह्मण एव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति न प्रमाणमभ्यासिनाम् । तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । 'सोऽकामयत' इत्याद्या अपि श्रुतयौ ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसंश्लेषः । सुगममन्यत् । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानीति । वेदसूत्रयोर्विरोधे 'गुणे लत्या-

#### आनन्दगिरिच्याख्या

भावः । आनन्दपदभ्यासस्तर्हि किंविषयः, पुच्छवाक्योक्तब्रह्मविषयः, इत्याह—तस्मादिति । आनन्दाभ्यासस्थानन्दमयार्थत्वायोगस्तच्छब्दायः । मयङ्मन्तस्याप्यभ्यासात्कथं तदभ्याससिद्धिः, तत्राह—यस्त्विति । उपसंक्रमितव्यानां विवेकेन त्याज्यानामित्यर्थः । अन्नमयादावुपसंक्रमस्य विद्वत्प्राप्त्यर्थत्वादानन्दमयस्याब्रह्मत्वे ब्रह्माप्तेरनुक्तः प्रक्रमभङ्ग इति शङ्कते—नन्विति । किमिहोपसंक्रमणं प्राप्तिः, अतिक्रमो वा । आद्ये, अवयवप्राप्त्याऽवयवप्राप्तेरार्थिकत्वात्पुच्छब्रह्माप्तिरुक्तैव । द्वितीये, न क्वातिक्रमस्य परतीरासित्वकोशातिक्रमस्य ब्रह्माप्तिस्वात्प्राप्तिर्थादुक्त्याह—नैष इति । ब्रह्माप्तेर्मन्त्रेण वक्ष्यमाणत्वाच्च तदनुक्तिरसिद्धेत्याह—तदपीति । यत् 'सोऽकामयत' इत्याद्यानन्दमयार्थे सप्तब्रह्मत्वोपीति, तत्राह—या स्त्विति । 'रसो वै सः' इत्यादेरुत्तरस्थानन्दमयार्थत्वमुक्तं प्रत्याह—तदपेक्षत्वादिति । 'सोऽकामयत' इत्यादि ब्रह्मण्युक्तं, ननुपसंक्रमेण पुल्लिङ्गायोगादिति शङ्कते—नन्विति । प्रक्रमेण समापत्ते—नायमिति । यत्तु भृगुवल्गमां पञ्चमपादयस्य ब्रह्माभेत्वादिरापि तादर्थ्यं स्थानादिति, तत्राह—या स्त्विति । इह मयदो विकारार्थस्य प्रियशिरस्त्वादेर्भ्युतेरानन्दमयस्याब्रह्मेति शेषः । ब्रह्मणो निर्बिशेषस्य नानन्दमयतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । इष्टदृष्टेः, तद्वाभात्, तत्सृष्टेश्चाभिव्यक्ताः सुखविशेषाः तन्मात्रं च प्रियादिशब्दार्थ इत्युक्तम् । सत्त्वोपसर्जनात्तमसस्तदुपसर्जनाद्रजसो द्वयोर्उपसर्जनात्सत्त्वात्केवलत्वाच्चाभिव्यक्तं सुखं तत्तच्छब्दः प्राच्यमित्वाचायाः । तेन विषयसंबन्धं सत्त्वादिसंबन्धं वा विशेषमीषन्मात्रमभ्यासित्वं ब्रह्मणः सतो न प्रियशिरस्त्वादि युक्तम् । तस्मादाकन्दमयस्य सविज्ञेयत्वात्प्रतिपाद्या ब्रह्मणोऽप्येत्यर्थः । इहापि सविशेषमेव प्रतिपादयित्वाशङ्क्योक्तं सारयति—नन्वेति परमार्थनिराममुपाहरेति—तस्मादिति । स्वमते सूत्राणामननुगुणत्वमाशङ्क्य तानि योजयितुमुपक्रमते—सूत्राणीति । व्याख्यामे

स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दावयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’ । आनन्दमय आत्मेत्यत्र ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपविश्यते, अभ्यासात् । ‘असन्नेव स भवति’ इत्यस्मिन्नगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् । ‘विकारशब्दाच्चेति खेद प्राप्नुय्यात्’ । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दाच्च स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राप्नुय्यादयवयवशब्दोपपत्तेः । प्राप्नुय्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूपेत्या-  
नन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्त्वावयवप्रायापत्त्या ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्याह, ना-  
वयवविवक्षया । यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । ‘तदेतुष्यपदेशाच्च’ ।

रत्नप्रभाध्याख्या

त्यर्थः । मयदश्रुत्या सावयवत्वादिलिङ्गेन च स्थानं बाध्यमिति भावः । गोचरातिक्रमो गोचरत्वाभावः । वेदसूत्रयोर्विरोधे ‘गुणे त्वन्याप्यकल्पना’ इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानीत्याह—सूत्राणीति । पूर्वमीक्षतेः संशयाभावादिति युक्त्या प्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तम् । तर्हि पुच्छपदस्याधारावयवयोर्लक्षणासाम्यात्संशयोऽस्तीत्यवयवप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वाधिकर-  
णसिद्धान्तयुक्त्यभावेन पूर्वपक्षयति—पुच्छशब्दादिति । तथाच प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे सगुणोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्गुणप्रमितिः फलम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । सूत्रस्थानन्दमयपदेन तद्वाक्यस्य ब्रह्मपदं लक्ष्यते । विक्रियतेऽनेनेति विकारोऽवयवः । प्रायापत्तिरिति । अवयवकमस्य बुद्धौ प्राप्तिरित्यर्थः । अत्र हि प्रकृतस्य ब्रह्मणो ज्ञानार्थे कोशाः पक्षित्वेन कल्पन्ते, नात्र तात्पर्यमस्ति । तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तरोक्ष्यनन्तरं कस्मिंश्चित्पुच्छे वक्तव्ये प्रकृतं ब्रह्म पुच्छपदेनोक्तम् । तस्यानन्दमयाधारत्वेनावश्यं वक्तव्यात्वादित्यर्थः । तदेतुष्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ तस्य ब्रह्मणः सर्वकार्यहेतुत्वपदपदेशात् । प्रियादिविशिष्टत्वाकारेणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वात् प्रति शेषत्वं ब्रह्मणो न युक्त-  
मित्यर्थः । मास्त्वर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इति यस्य ज्ञानानुसिद्धता, यत् ‘सत्त्वं ज्ञानम्’ इति मन्त्रोक्तं ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते, ब्रह्मपदसंयोगात् । नानन्दमयवाक्य इत्यर्थः । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ इतर आनन्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्यः । सर्वलघुत्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अयमानन्दमयो ब्रह्मरसं लब्धवानन्दी भवतीति भेदोक्तेश्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्यर्थः । आनन्दमयो ब्रह्म, तैत्तिरीयकपक्षमस्थानस्थत्वात्, श्रुतब्रह्मस्थान-  
न्दबदित्याशङ्क्याह—कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ काम्यत इति काम आनन्दः तस्य श्रुतब्रह्मणां पक्षमस्य ब्रह्म-  
त्वदृष्टेरानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वानुमानापेक्षा न कार्या, विकारार्थकमयङ्गिरोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्चेत्सगुणं ब्रह्मात्र वेद्यं स्यादि-

भामतीध्याख्या

व्यकल्पना, इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्य ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्येतद्वत् ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति—आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति ब्रह्मपदं तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्मातिशयोक्तिरिति वक्तव्यं ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात्तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् तेनापि चातिशयोक्त्यगोचरमिति । मास्त्वर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ यत् ‘सत्त्वं ज्ञानम्’ इत्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेतदुपायभूतेन ब्रह्मणेन स्वप्रा-  
धान्येन गीयते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । अवयववचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं, ब्रह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्मि-  
श्रब्रह्मणयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ अत्र ‘इतश्चानन्दमयः’ इति भाष्यस्य स्थाने ‘इतश्च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति पठितव्यम् । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अत्रापि ‘इतश्चानन्दमयः’ इत्यस्य च ‘आनन्दमयाधिकारो’ इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति ‘ब्रह्मप्राधिकारो’ इति च पठितव्यम् । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ इत्यनयोरेपि सूत्रयोर्मध्ये आनन्दमयस्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति पाठो द्रष्टव्यः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वाख्यातुं विषयमुक्त्वा पुच्छशब्दाभ्यां संशयमाह—ब्रह्मेति । स्वप्रधानत्वेनेति । संशये सर्वाति शेषः । पूर्वोपिकरणे मुख्येक्ष-  
णाद्ब्रह्मनिर्गमे गौणः प्रायपाठो बाधितः । इह त्वाधारमात्रत्वेऽवयवमात्रत्वे च पुच्छशब्दस्य लक्षणिकत्वसाम्येऽवयवप्रायदृष्टेरवयवार्थेति संगत्या पूर्वपक्षयति—पुच्छेति । तैत्तिरीयोपनिषदः स्पष्टब्रह्मलिङ्गाया निर्गुणब्रह्मन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । परपक्षे पूर्वोत्तरपक्षयो-  
रपास्तिरेव फलम् । इह पूर्वपक्षे तथा सिद्धान्ते प्रमितिः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—इति प्राप्त इति । स्वयूष्यव्याख्या व्याख्या-  
त्वाभिमतं व्याख्यामाह—आनन्दमय इति । आनन्दनयशब्देन पञ्चमपर्यायस्य पुच्छवाक्यस्य ब्रह्मपदमुपलक्ष्य तेन स्वप्रधानमेव  
ब्रह्मोच्यत इति प्रतिज्ञायां हेतुं व्याख्याति—असन्नेवेति । पूर्वपक्षमीजमनुभाष्य दूषयति—विकारेति । वाचकत्वाभावादभिप्रेत  
इत्युक्तम् । परिहारभागमनवायं व्याकारेति—अन्नेत्यादिना । ब्रह्माधिकरणमिति वाक्ये पूर्वत्रावयवप्रधानप्रयोगात्तस्य बुद्धिस्थत्वात्साम्या-  
धिकरणलक्षणापुच्छोक्तिरिति तात्पर्यमाह—अवयवेति । तदेव प्रपञ्चयति—अन्नेति । तत्र गमकमाह—यदिति । इतश्च पुच्छवाक्ये  
पुच्छशब्देनावयवो नोच्यते किंत्वापारो लक्ष्यत इत्याह—तदेवेति । तद्वाच्ये—सर्वस्वेति । तथापि करमादानन्दमयावयवत्वं



सर्वस्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—‘इदं सर्वमसृजत । यद्विं किंच’ (तै. २।६) इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकारस्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्याप्ययव उपपद्यते । अपराण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥ १९ ॥

**अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥**



हिरण्ययो देवतात्वा किंवाही इत्येवम् । नवीराकारक्योकेदेवतात्वेन नेश्वरः ॥ १ ॥

साक्षात्वात्सर्वपुरितराहित्याद्येवरो मतः । नवीरावा उपात्त्यर्थनीत्येऽपि स्वरूपविधाः ॥ २ ॥

इदमाज्ञायते—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो ईदृश्यते हिरण्यममश्रुर्हिरण्यकेश आ-  
प्रणखात्सर्वं एव सुवर्णः’ ‘तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष  
सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद’ ‘इत्यधिदैवतम्’ (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

त्याशङ्काह—अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ गुहानिहितत्वेन प्रतीचि ‘स एकः’ इत्युपसंहृते पुच्छवाक्योक्ते  
ब्रह्मण्यहमेव परं ब्रह्मेति प्रबोधवत् आनन्दमयस्य ‘यदा हि’ इति शब्दं ब्रह्मभावं शास्ति, अतो निर्गुणब्रह्मैक्यज्ञानार्थं जीवभेदा-  
नुवाद इत्यभिप्रेत्याह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथ य इति ।  
अथेत्युपास्तिप्रारम्भाथः । हिरण्यमयो ज्योतिर्विकारः, पुरुषः पूर्णोऽपि मूर्तिमानुपासकैर्दृश्यते । मूर्तिमाह—हिरण्येति ।  
प्रणखो नखाग्रं तेन सहैवमिविधावाह । नेत्रयोर्विशेषमाह—तस्येति । कपेर्मर्कटस्य आसः पुच्छभागोऽत्यन्ततेजसी  
तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथा दीप्तिमदेवं तस्य पुरुषस्याक्षिणी, सद्योविकसितरक्ताम्भोजनयन इत्यर्थः । उपासनार्थमादित्यमण्डलं  
स्थानं, रूपं चोक्त्वा नाम करोति—तस्योदिति । उग्राम निर्वृत्तिः—स इति । उदित उद्गतः । सर्वपाप्मासृष्ट इत्यर्थः ।  
नामज्ञानफलमाह—उदेति हेति । देवतास्थानमादित्यमधिकृत्योपास्तुत्यनन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदतिरिच्यह—

भामतीन्याख्या

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयवभेदकं सर्वस्यास्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छं  
कारणमुच्यते ‘इदं सर्वमसृजत, यद्विं किंच’ इति श्रुत्या । नखानन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते ।  
तस्मादानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति तदवयवयोगानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किंतु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छं  
ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । गुहानिहितत्वेन गुहानामन्तरात्तद्व्यपदेशात् । अथ

आनन्दगिरीन्याख्या

ब्रह्मणो नेप्यते, तत्राह—नचेति । इतश्चानन्दमयः परमात्मा, यतः ‘सत्यम्’ इत्यादिमन्त्रवर्णेन यद्रक्षोक्तं तदेवानन्दमयशब्देन विशिष्टद्वारा  
लक्ष्यमाणजीवचैतन्यस्य स्वरूपमिति पुच्छवाक्येन ‘तत्त्वमसि’ इतिवद्वीयते, ‘ब्रह्मविद्याप्रोति’ इति ब्रह्मविदस्तत्वात्प्राप्त्यभिधानेन ब्रह्मात्मनो-  
रैक्योपक्रमात् । ‘स यश्चायं पुरुषः । यश्चासावादित्ये । स एकः’ इत्यैक्योपसंहारात् । मध्येऽपि विशिष्टद्वारा स्वरूपैक्ये तात्पर्यस्य युक्तत्वा-  
दित्याह—माध्ववर्णिकमिति । इतश्च पुच्छवाक्यस्य ब्रह्मेव स्वप्रधानं प्रतिपाद्यं, इतरस्यानन्दमयो न प्रतिपाद्यः, वैपयिकप्रियादिमत्त्वेन  
तत्र मुख्यतद्ब्रह्मण्यनुपपत्तिरित्याह—नेतर इति । इतश्च नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, ब्रह्मानन्दप्रतिबिम्बितं रसशब्दितं लब्धवाय-  
मानन्दमयः स्वयमानन्दी भवतीति ब्रह्मणो भेदेन तस्योक्तब्रह्मत्वायोगादित्याह—भेदेनेति । ननु भृगुवक्ष्यमानानन्दस्य ब्रह्मत्वादानन्द-  
मयस्यापि ब्रह्मत्वं पञ्चमपर्यायस्थत्वादानुमीयते, तत्राह—कामाद्येति । काम्यत इति काम आनन्दः । तस्य ब्रह्मत्वदृष्टेनानुमानेनानन्दम-  
यस्यापि ब्रह्मत्वमपेक्षितमयम् । विकाराधर्मव्यङ्गिरोधादित्यर्थः । इतोऽपि नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मणि प्रतिबुद्धस्या-  
नन्दमयस्य ‘यदा हि’ इत्यादिना तद्व्याप्तिमोक्षाभिधानात् । तत्त्वादानन्दमयशब्दवाक्यस्याप्रतिपाद्यत्वात्तद्व्यस्य ब्रह्मणोऽप्यतिरिक्तपुच्छवा-  
क्यस्य ब्रह्मेवात्र स्वप्रधानं प्रतिपाद्यमिति तत्त्वमित्याह कैवर्त्यं फलतीत्याह—अक्षिणिति । तदेतदाह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥  
समन्वयस्य सविशेषपरत्वमयोद्योतः स्थापितः । अधुनापवादार्थत्वेनाधिकरणमवतारयति—अन्तरिति । छान्दोग्यस्य वाक्यमुदा-  
हरति—इदमिति । क्रकसामयोः पृथिव्यस्याध्यात्मत्वोत्पन्नानन्तरमुपास्तिप्रस्तापार्थोऽयशब्दः । ‘य एषः’ इति शब्दात्प्रतिष्ठिः, संतिपि-  
प्ताह—हिरण्यमय इति । ज्योतिर्मय इत्यर्थः । स्थानकृतं परिच्छेदं व्यपच्छिनति—पुच्छ इति । तत्रावहितधियामनुसवं प्रमाणयति—  
इत्यत इति । तर्हि पुरुषत्वात्पूर्णस्य कस्यमुपास्तिः, तत्राह—हिरण्येति । तद्धज्योतिर्मयान्वेवास्व इयमृणि केशाक्षेति तथोक्तः । किं  
बहुना, आप्रणखात् प्रणखो नखाग्रं तेन सह सर्व एव सुवर्णो ज्योतिर्मयः । चक्षुर्गोर्विशेषमाह—तस्येति । कपेर्मर्कटस्यासः ब्रह्मणोऽत्य-  
न्ततेजसी तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथात्यन्तदीप्तिमत्तथास्य देवस्याक्षिणी प्रकृष्टदीप्तिमती । ध्यानार्थमेव नाम करोति—तस्येति । कथं  
तस्योदितिनामन्, तदाह—स इति । उदित उद्गतः । सकार्यसर्वपापारुद्र इत्यर्थः । ध्यानफलमुदेतीति । आदिशब्दात् ‘तत्सर्वं नाम च



१।६।६,७,८) । 'अथाध्यात्मम्' 'अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते' ( छा० १।७।१,५ ) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारि सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन भूयते किंवा नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, संसारिणी । कुतः, रूपवत्त्वध्वजान् । आदित्यपुरुषे तावत् 'हिरण्यमश्रुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् । अक्षिपुरुषेऽपि तदेवातिवेद्येन प्राप्यते—'तस्यैतस्य तदेव रूपं युद्धमुप्य रूपम्' इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्, 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (का० १।३।१५) इति श्रुतेः, आधारध्वजान्—'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति । न ह्यनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उपदिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठि' इति स्वे महिम्नि' ( छा० ७।२७।१ ) इति, 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराश्वो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' ( छा० १।६।८ ) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा । 'स एष ये चैतस्मादर्याश्वो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' ( छा० १।७।६ ) इत्यक्षिपुरुषस्य । नच

रत्नप्रभाध्याख्या

अयेति । पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदान्यासश्चेति मुख्यत्रितयादिबहुप्रमाणवशादिगुणनिर्णयवत्, रूपवत्त्वादिवहुप्रमाणवशाज्जीवो हिरण्यम इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसंगत्या पूर्वमुत्सर्गतः सिद्धनिर्गुणसमन्वयस्यापवादार्थं पूर्वपक्षयति—संसारिणीति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोर्जीवब्रह्मणोरुपास्तिः फलम् । अक्षिणिः आधारध्वजान् संगतिर्गति संबन्धः । श्रुतिमाह—स एष इति । आदित्यस्यः पुरुषः, अमुष्मादादित्यादूर्ध्वगा ये केचन लोकास्तेषामीश्वरो देवभोगानां चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिस्थः पुरुष एतस्मादक्षोऽप्यस्तना ये लोकाः, ये च मनुष्यकामा भोगास्तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेश्च संसारिण्यर्थः । 'एष सर्वेश्वरः'

भामतीध्याख्या

कोशा उपाधयः स्थिताः, नतु विवक्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं 'ब्रह्म पृच्छं प्रतिष्ठा' इति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति निर्णातम् । संप्रति तु ब्रह्म विज्ञिनोपाधिद्वेष्टप्रमाणत्वेनोपक्षिप्यते, नतु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षं जीवात्मादित्यपदवेदनीय इति निर्णयते । तत्र 'मर्यादाधारस्यापि संसारिणि परे न तु । तस्मादुपास्यः संसारि कर्मानधिकृतो रविः ॥' 'हिरण्यमश्रुः' इत्यादिरूपध्वजान्, 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति च आधारध्वजान्, 'ये चामुष्मात्पराश्वो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' इत्यैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च संसार्येव कार्यकारणसंगतात्मको रूपादिसंपन्न इहोपास्यः, नतु परमात्मा 'अशब्दमस्पर्शम्' आदिभिः अपास्तसमस्तरूपध्वज, 'स्वे महिम्नि' आदित्यविनिर्माणाग्राह्य, 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादिश्रुतिभिरपिगतनिर्णयैश्वर्येण शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वोपास्यविरहस्यादित्यपुरुषे संभवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यापायोपरधिकारात् । रूपादिमन्यथानुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावदगाध्यामकतयास्य सर्वोपकर्तृत्वं श्रूयते तत्कथंचिदादित्यपुरुषस्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः अनित्यं हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधारं, नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादपरभावेनास्ति तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं, तस्मादुभयमुक्तम् । एवं प्राप्तोऽभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' । 'सार्गोऽभ्यर्थादुनिर्गन्तामिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिण्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥' नामनिरुक्तेन हि सर्वोपास्योपादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मानधिकारेऽपि सर्वोपास्यविरहः

आनन्दगिरियव्याख्या

गेष्णो' इत्याद्युक्तमपिदेवतं, देवतामधिकृत्योपास्तिवाक्यमित्यर्थः । आधिदेवध्यानोक्त्यनन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अयेति । ऋतसामयोवांघ्रप्राणाधारमत्वेनोक्त्यानन्तर्मथेलुक्तम् । आदिशब्दात् 'सर्वकं तत्साम' इत्याद्युक्तम् । स्थानद्वयस्य पुरुषं विषयीकृत्य रूपवत्त्वश्रुत्या सर्वोपास्यपक्षश्रुत्या च संशयमोह—सत्तेति । कश्चिदित्यादित्यक्षेत्रज्ञ उक्तः । पूर्वपक्षे ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदान्यास्यसत्त्वेति मुख्यत्रयार्थबहुप्रमाणवशाद्विज्ञेयनिर्णयपूर्वकत्वादिवहुप्रमाणात्संसारि हिरण्यमः पुरुष इति संगत्या पूर्वपक्षोक्त्या पूर्वोक्तमाह—किं तावदिति । रघुवत्ब्रह्मन्त्रोक्तभूतेः सगुणे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयोरपरस्य परस्य चोपास्तिरेव फलम् । सर्वोपास्यत्वाय पर एव कस्मादिति पृष्टा हेतुमाह—कुत इति । चाक्षुषे पुरुषे यथोक्तं रूपं न श्रुतमित्याशङ्क्याह—अक्षिति । परस्यैव स्थानभेदाद्रूपवत्त्वमुपदेशातिदेशाभ्यामिति चेत्, नेत्याह—नचेति । परापरिग्रहे हेत्वन्तरमाह—आधारिति । अनन्तशक्तित्वात्स्याध्याधारश्रुतिरित्याशङ्क्याह—नहीति । परस्यानाधारत्वे स्वमहिमप्रतिष्ठत्वं हेतुः । तत्र मानं 'स भगवः' इति । तत्रैव हेतुवन्तं सर्वव्यापित्वम् । तत्रापि मानमाह—आकाशवदिति । ईश्वराग्रे हेत्वन्तरमाह—ऐश्वर्येति । 'स एषः' इत्याधिदेविकपुरुषोक्तिः । एतस्मादक्षुषः सकाशादूर्ध्वगतये लोकास्तेषामीशिता, ये च देवानां कामा भोगास्तेषां चेत्यर्थः । 'स एषः' इत्याध्यात्मिकपुरुषोक्तिः । एतस्मादक्षुषः सकाशादूर्ध्वगतये लोकास्तेषामीशिता, ये च मनुष्याणां कामा भोगास्तेषां चेत्येतस्य मर्यादावदैश्वर्यमुक्तमित्यर्थः । परस्याधिध्यानार्थं तादृशैश्वर्यं स्यात्, नेत्याह—न चेति । 'एष सर्वेश्वरः' इत्यविशेषधनरिति संबन्धः । कथमेतस्य सर्वेश्वरत्वं, यतो भूतानां नियन्ता यमोऽस्ति,

परमेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्, 'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय' ( वृ० ४।४।२२ ) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मात्तस्यादित्ययोस्तः परमेश्वर इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तराक्षिणि' इति च श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः, तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा ह्योपदिष्टाः । तथाया—'तस्योदिति नाम' इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम 'स एष सर्वेश्वरः पाप्मस्य उदितः' इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृतनिर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्याप्यतिदिशति—'यन्नाम तन्नाम' इति । सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते—'य आत्माऽपह-तपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादौ । तथा चाधुपे पुरुषे 'सैव तैत्तिरीयसाम तदुक्तं तद्यजुस्तद्ब्रह्म' इत्यु-क्तामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते, सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यश्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋक्सामे, वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुकम्याह—'तस्यैव साम

रूपमाध्यात्म्या

इत्यविशेषश्रुतेरिति संबन्धः । भूताधिपतिर्यमः, भूतपाल इन्द्रादिव एष एव । किंच जलानामसंस्काराय लोके विधारको यथा सेतुः, एवमेषां लोकानां वर्णाश्रमादीनां मर्यादाहेतुत्वात्सेतुरेव एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—य एष इति । यथाप्येकस्मिन्वाक्ये प्रथमश्रुतानुसारेण चरमं नेयं, तथाप्यत्र प्रथमं श्रुतं रूपवत्त्वं निष्फलं, ध्यानार्थमीश्वरे नेतुं शक्यं च सर्वपाप्मापगमत्त्वं सर्वात्मकत्वं तु सफलं, जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । न च 'न ह वै देवान्पापं गच्छति' इति श्रुतेरादित्यजी वस्यापि पाप्मापक्षित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरनुना कर्मानधिकारिणां देवानां कियमाणपाप्मासंवन्धे तत्फलास्पदं वा तात्पर्यात्, तेषां संचितपापाभावे 'क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति' इत्ययोगादित्यभिप्रेत्याह—सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एवेति । सर्वात्म्यमाह—तथेति । अत्र तच्छब्दैश्चाधुपेः पुरुष उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यत्ययः । उक्तं शब्दविशेषः, तस्माह च र्यात्साम स्तोत्रम्, उक्तादन्यच्छब्दमुच्यते, यजुर्वेदो यजुः, ब्रह्म त्रयो वेदा इत्यर्थः । पृथिव्यश्याद्यात्मक इति । आधि दैवतमुक्त्वा पृथिव्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्यगतशुक्लमाकाशा पञ्चविधा श्रुत्युक्ता, साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतात्किष्णरूपमुक्तं पञ्चविधम् । अध्यात्मं तु ऋक्, वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिगतशुक्लमाकाशा चतुर्विधा, साम च प्राणच्छायात्ममनोऽक्षिगतानीलरूपं चतुर्विधमुक्तम् । एवं क्रमेण ऋक्सामे अनुकम्याह श्रुतिः—तस्येति । यौ सर्वात्मकसामात्मकौ गेष्वावमुष्यादित्यस्थस्य

आमतीव्याख्या

प्राग्भवीयधर्मधर्मरूपपाप्मसंभवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति सांप्रतम् । विद्याकर्मातिशयशुद्धाचारे ऽप्यनादिभयपरंपरोपाजितानां पाप्मानामपि प्रसृष्टानां संभवात् । न च श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमानिनः सर्वपाप्मविरह इति युक्तं, ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः प्रामाण्योपपत्तेः । न च विनिगमनहेत्वभावः, तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य व्योभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात् । तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनार्थोपमानान् । अपिच सर्वात्म्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते कारणादभेदाकार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । न च मुख्यार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्थेता युक्ता । रूपवत्त्वं चास्य परानुग्रहाय कायनिर्मोणेन वा, तद्विकारतया वा सर्वस्य

आमन्त्रगिरीव्याख्या

नेत्याह—एष इति । बर्धं परो भूतानामधिष्ठाय पालयिता, पालयितुरिन्द्रादेः सत्त्वाद्, तन्नाह—एष भूतेति । तथापि ब्रह्मा मर्यादास्थ पकोऽस्ति कुतोऽस्य सर्वेश्वरत्वं, तन्नाह—एष इति । यथा सूक्ष्मस्य सेतुर्जलव्यूहस्य क्षेत्रसंपदामसंभेदाय धारयिता तथैषोऽपि सर्वेष वर्णादीनामसंस्काराय धारयिता स्यादित्यर्थः । मर्यादाधाररूपश्रुतेरादित्यक्षेत्रज्ञ एवाग्नोपास्य इत्युपसंहरति—तस्यादिति । तस्य कर्मानधिकारात्सर्वपाप्मविगमः । सर्वात्मत्वमुपासनार्थे स्तुत्यर्थमनूयत इति भावः । पूर्वपक्षमनूय सूत्रमवतार्य प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमित्यदिना । प्रथमश्रुतस्यैवादिना चरमश्रुतसर्वपाप्मविगमादेनैवत्वात् परस्य प्राप्तिरित्याह—कुत इति । फलवत्पाप्मविगमादिलिङ्ग चरमस्यापि नन्वुच्यते नापि बलिनालिङ्गादादापि बलीयस्त्वात्तद्वशेनेतरत्रेयमित्याह—तद्धर्मेति । इहेति स्थानद्वयस्य पुरुषोक्तिः । आदि त्यक्षेत्रज्ञस्यापि कर्मानधिकारात्पाप्मापक्षयोः युक्तः, 'न ह वै देवान्पापम्' इति श्रुतेरित्याह—सर्वेति । देवादिषु पञ्चादिवत्कर्मानधिकारेऽपि प्राचि भवे संचितपापभोगात्तदल्पत्वात् 'न ह वै देवान्' इत्युक्तेन जीवः सर्वपापास्पृष्टः । प्रवेशान्तरे च तस्य परस्मिन्नेव श्रुतेः अपि तद्वृष्ट्या तत्प्रत्यभिज्ञानात्तस्यैवोपास्यतेति भावः । सर्वात्म्यमपि श्रुतं न संसारिणि युक्तमित्याह—तथेति । तत्र तच्छब्दैश्चाधुपे नरोक्तिः । ऋगादिविषयेपेक्षया विलक्षणल्लोकोक्तिः । उक्तं शब्दविशेषः । तस्माह च र्यात्साम स्तोत्रं, उक्तादन्यच्छब्दमुच्यते । ब्रह्म त्रयो वेदाः । ऋगाद्यात्मना चाधुपस्य संसारित्वेऽपि स्तुतिरुपास्यार्थमित्याह—मुख्यसंभवे नामुख्यकल्पनेत्याह—सा चेति । तत्रैव हेत्वन रमाह—पृथिवीति । ऋगधिदैवतं पृथिव्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्यगतशुक्लमाकाशा गाम आग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतात्किष्णात्मना किष्णरूपं इत्येवमेभिः साम इत्यादिनेोक्तम् । अध्यात्मं च वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिगतशुक्लमाकाशा तावदुक्ता । साम च प्राणच्छाय

च गेष्णौ 'इत्यधिदैवतम्' । तथाध्यात्ममपि—'यावन्मुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ' इति । तच्च सर्वात्मन एवोपपद्यते । 'तद्य इमे वीणायां गायन्त्येतं ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः' (छा० १।७।६) इति च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते, 'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवाद्यगच्छ त्वं मम तेजोऽशंसंभवं' (१०।४१) इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं भूयमाणं परमेश्वरं गमयति । यत्कृतं हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् । 'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि' इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु निरस्तसर्वविशेषं पारमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इत्यादि । सर्वकारणत्वाच्च विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते—'सर्वकर्मो सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणाच्च परमेश्वर इति, अत्रोच्यते—स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्त्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमयादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवाध्यादित्ययोरन्तरुपदिश्यते ॥ २० ॥

#### रत्नप्रभाध्याख्या

तावेवाक्षिप्तस्य गेष्णौ पर्वणीत्यर्थः । तच्चेति । ऋक्सामगेष्णत्वमित्यर्थः । सर्वगानगेयत्वं लिङ्गान्तरमाह—तद्य इति । तत्तत्र लोके, धनस्य सनिर्लोभो येषां ते धनसनयः, विभूतिमन्त इत्यर्थः । ननु लोके राजानो गीयन्ते नेश्वर इत्यत आह—यद्यदिति । पशुवितादिर्विभूतिः, श्रीः कान्तिः, ऊर्जितत्वं बलं, तद्युक्तं सत्त्वं राजादिकं मन्दंश एवेति तद्गानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशमनन्याधीनम् । एषा विचित्ररूपा मूर्तिर्मायाविकृतिः नान्माया यथा सृष्ट्यर्थः । तदुक्तम्—'अशब्दम्' इत्यादिवाक्यं तज्ज्ञेयपरमित्याह—अपिचेति । तर्हि रूपं कुतः, तत्राह—सर्वेति । यत्र तूपास्यत्वेनोच्यते तत्रैवध्याह्य सर्वकारणत्वात्प्रासरूपवत्त्वं 'सर्वकर्म' इत्यादिश्रुत्या निर्दिश्यत इति योजना । मयादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—ऐश्वर्येति । अध्यात्माधि-

#### भास्तीव्याख्या

कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽन्यत्वात्तादृशरूपभेदोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरसः' इति । नच ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुबद्धास्त्रमाशङ्कं भवति, अपितु तां कुर्वन्, इति नाशास्त्रप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्ततमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपदिष्यते, तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इति प्रवर्तते । तस्मादुपपत्तवमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मयादावदैश्वर्यमप्यध्यायितव्यम् । अपि चादित्यदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति । तस्मात्ते धनसनय इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह—यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यातःपिहितपरमेश्वरस्वरूपेणविभूतिमत्त्वित्यर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अतोऽन्यन्तापारार्थन्यायेन निरङ्कुशमेवमपि । ॥ २० ॥

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

त्मनोऽक्षिप्तकृष्णरूपं 'वागेवर्षाणः साम' इत्यादिनोक्तम् । एवमुभयत्रोक्तं ऋक्सामे क्रमेणोक्त्वा पुरुषस्योक्तप्रकारकचर्चाभिहिततत्प्रकारं साम चेत्येते द्वे गेष्णौ पादपर्वणी इति देवतायामुक्त्वात्मन्यपि तयोर्ऋक्सामयोरतिदेशेन गेष्णत्वमुक्तमित्यर्थः । तदपि संसारविषयं किं न स्यात्, नेत्याह—तच्चेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—तद्य इति । व्यवहारभूमिस्तच्छब्दार्थः । धनसनयो धनस्य लब्धारः । विभूतिमन्त इत्यर्थः । राजादीनामपि श्रीमतां गीयमानत्वदृष्टेरन्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—तच्चेति । उक्तेऽयं भूमिनिमुक्तलयनि—यद्यदिति । धनादिसष्टिमत्त्वं विभूतिमत्त्वम् । कान्तिमत्त्वं श्रीमत्त्वम् । बलमस्वमूर्जितम् । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह—लोकेति । निरङ्कुशमनन्याधीनम् । सर्वेषामपिहरादिना तस्यैवोपास्यतेत्युक्त्वा परोक्तमनुबदति—यस्त्विति । रूपवत्त्वं नावश्यं संसारलिङ्गमित्याह—अत्रेति । मायामयत्वापि रूपस्य हिरण्यश्मश्रुत्वादिनियमे हेतुमाह—इच्छेति । तथाविधरूपोपयोगमाह—साधकेति । तस्येच्छापि मायामयीति मत्वाह—मायेति । यथादृष्टि देहादिवैशिष्ट्यमीश्वरस्य तात्त्विकमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । अरूपश्रुतिविरुद्धं रूपवत्त्वमित्युक्तमाशङ्क्य विषयभेदमाह—अपिचेति । तात्त्विकमेश्वरं रूपमाश्रित्याशब्दादिशास्त्रे कथं तस्य रूपादिमत्त्वोक्तिः, तत्राह—सर्वेति । निर्दिशपमेव ब्रह्मात्र प्रतिपाद्यं तज्ज्ञानादेव मुक्तिरित्याशङ्क्योपास्तिबावयत्वात्सविशेषोक्तिरित्याह—तद्यति । स्वमहिमप्रतिष्ठस्यापारायोगादत्र चाधारश्रुतेरीश्वरादन्तरोक्त्युक्तमनुबदति—यद्यपीति । आधारानपेक्षत्वापि फलवशात्तदुक्तानां श्रुतेत्याह—अत्रेति । किमित्युपासनाय तदुक्तिः, साक्षादेव किं न स्यात्, तत्राह—सर्वगतत्वादिति । मयादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं प्रत्याह—ऐश्वर्येति । एकस्यैवेश्वरस्य स्थानभे-

## भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी, 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्मानन्तर्याम्यमृतः' ( बृ० ३।७।९ ) इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद' इति वेदितुरादित्यादित्यानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी रूपं निर्दिश्यते । स एवेहाप्यन्तरादित्ये पुनरो भवितुमर्हति, श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्परमेश्वर एवेहोपदिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

## आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥



आकाश इति होवाचैवत्र कं ब्रह्म वात्र कम् । शब्दस्य तत्र स्वरवादापवादः सज्जमादयि ॥ १ ॥

साकाशजगदुत्पत्तिहेतुत्वाच्छ्रुतैरुक्तितः । एवकारादिना चात्र ब्रह्मैवाकाशाशब्दितम् ॥ २ ॥

इदमामनन्ति—'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यस्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' ( छान्दो० १।९।१ ) इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयत उत भूताकाशमिति । कुतः संशयः उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेद्योराकाशशब्दः । ब्रह्मण्यपि कश्चित्प्रयुज्यमानो दृश्यते । यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं

## रजप्रभाष्याख्या

दैवतध्यानयोर्विभागः पृथक्प्रयोगस्तदपेक्षमेव, न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥ ननु उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विधेयक्रियाकर्मणोर्ब्रह्मादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तः श्रुत्यन्तरे जीवादस्य ईश्वरः सिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति । आदित्ये स्थितरश्मिनिरासार्थमादित्यादन्तर इति जीवं निरस्यति—यमिति । अशरीरस्य कथं नियन्तृत्वं, तत्राह—यस्येति । अन्तर्यामिपदार्थमाह—य इति । तस्यानात्मत्वनिरासायाह—एष त इति । ते तव स्वरूपमित्यर्थः । आदित्यान्तरत्वभ्रूतेः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादिस्थानक उद्गीधे उपास्य इति सिद्धम् ॥ २१ ॥ भवतु रूपवत्त्वादितुर्बललिङ्गानां पापास्पृशित्वाद्यव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गेन्यथानयनम् । इह त्वाकाशपदधुनिरिङ्गिङ्गालीयसीति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते प्रत्याह—आकाशस्तल्लिङ्गादिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । ब्रह्मण्यस्यो ब्राह्मणो जैबलि राजानं पृच्छति, अस्य पृथ्वीलोकस्यान्यस्य च क आधार इति । राजा ब्रूते, 'आकाश इति ह' इति । यदेव

## आमन्तीव्याख्या

॥ २१ ॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वस्मिन्नाधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवक्षितोपाधिर्नोऽयैवोपासना, न त्वादित्यशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदेवोद्गीधे संपाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं पुर्याकाशपदानुरोधेन 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इतिच 'ज्यायान्' इतिच 'परायणम्' इति च कथंचिद्वाक्यापत्तां, उतैतदनुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याख्यायतामिति ।

## आमन्तीव्याख्या

दावच्छेदादैश्वर्यमर्यादाकरणं पृथगनुष्ठानार्थं न परिच्छेदप्रत्यर्थमित्यर्थः । परोक्तलिङ्गानामन्यथात्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २० ॥ उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विधेयक्रियाकर्मणोर्ब्रह्मादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यज्ञेयज्ञानन्तर्यामिणः श्रुत्यन्तरे भेदोक्तस्ततोऽन्य ईश्वरः सिद्ध इत्यक्षरार्थमाह—अस्तीति । आदित्यमण्डले स्थितरश्मिपुञ्जस्यापि स्वादित्य उक्तम्—आदित्यादिति । तज्जीवं व्युदस्यति—यमिति । तस्य देहिष्ये जीवात्मनदेहिष्ये न नियन्त्रेत्त्याशङ्क्याह—यस्येति । इतश्चादित्यजीवादस्योऽसावित्याह—य इति । तस्य तादस्यं वारयति—एष इति । श्रुत्यन्तरस्यान्यनीश्वरविषयत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । तथापि प्रत्यभिज्ञापकाभावाज्ज्ञेयतदुपास्तिरित्याशङ्क्याह—स एवेति । आदित्यान्तःस्थत्वभुतिसाम्याप्रत्यभिज्ञया पर एवोद्गीधे भ्येयत्वेनोपदिश्यत इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ पूर्वशान्तिभिवारिलिङ्गेन रूपवत्त्वाप्यन्या नीतम् । इह तु लिङ्गात् श्रुतिरन्यथयितव्येति प्राप्ते प्रत्याह—आकाश इति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । 'हन्ताहमेतद्भगवतो वेदानि' इत्युपसन्नः शालावत्यः 'विद्धि' इति जैबलिनोक्ते पृच्छति—अस्येति । सर्वस्वेष प्रपञ्चस्य प्रतिष्ठाप्रभे प्रवाहणस्योत्तरमाह—आकाश इति । कथं भूताकाशः सर्वजगत्प्रतिष्ठा, तत्राह—सर्वाणीति । उपनिषदां तदभिज्ञानां च प्रसिद्धमेतदिति श्रुतको निपातौ । निमित्तमात्रत्वं निराकर्तुं विशिनष्टि—आकाशमिति । भूताकाशाभ्यावृत्तये हेत्यन्तरमाह—आकाशो ह्येति । तत्रैव हेत्यन्तरं सूचयति—आकाश इति । विचारबीजं संशयमाह—तत्रेति । अनतिप्रसङ्गार्थं प्रश्नद्वारा निमित्तमाह—कुत इति । कचिदित्युक्तं स्पष्टयति—यस्येति । असाधारणगुणश्रुतेराकाशशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वे





१।९।२) इति । तन्मानन्त्यं ब्रह्मलिङ्गम् । यत्पुनरुक्तं भूताकाशं प्रसिद्धिबलेन प्रथमतः प्रतीयत इति, अत्र ब्रूमः—प्रथमतः प्रतीतमपि सत् वाक्यशेषगतान्ब्रह्मगुणान्ब्रह्मा न परिगृह्यते । दर्शितश्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः—‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता’ इत्यादौ । तथाकाशपर्यायवाचि-  
नामवि ब्रह्मणि प्रयोगो दृश्यते—‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यस्मिन्वेवा अधि विश्वे निषेदुः’  
( ऋ० सं० १।१६।३९ ) ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन्प्रतिष्ठिता’ ( तै० ३।६ )  
( ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म ) ( छा० ४।१०।५ ) ‘खं पुराणम्’ ( बृ० ५।१ ) इति चैवमादौ । वाक्योप-  
क्रमेऽपि वर्तमानस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेषवशाद्युक्ता ब्रह्मविषयत्वावधारणा । ‘अग्निरधीते-  
ऽनुवाकम्’ इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवकविषयो दृश्यते । तस्मादाकाशशब्दं  
ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥



मुखस्थो वायुरीशो वा प्राणः प्रस्तावदेवता । वायुर्भवेत्तत्र सुप्तो भूतसारेन्द्रियक्षयत्वात् ॥ १ ॥

संकोचोऽक्षरत्वे स्यारसवैभूतलयक्षुतेः । आकाशशब्दव्यप्राणशब्दत्वेनैवावाचकः ॥ २ ॥

उद्गीथे—‘प्रस्तोतया देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण

रत्नप्रभाध्याख्या

पस्यानन्तत्वादिकं न स्वत इति भावः । स उद्गीथावयव उक्कारः, एष आकाशात्मकः, परः रसतमत्वादिगुणैरुत्कृष्टः, अतो-  
ऽक्षरान्तरेभ्यो वरीयान् । श्रेष्ठ इत्यर्थः । परः इत्यव्ययं सकारान्तं वा, परः कुलमिति प्रयोगात् । परश्चासौ वरेभ्योऽतिशयेन  
वरः । परोवरीयानित्यर्थः । प्राथम्यात्, धृतत्वाच्चाकाशशब्दो बलीयानित्युक्तं स्मारयति—यत्पुनरिति । एवकारसर्वशब्दा-  
नुगृहीतानन्यादिबहुलिङ्गानामनुग्रहाय ‘लज्जेदेकं कुलस्यार्थे’ इति न्यायेनैकस्याः धृतेर्बाधो युक्त इत्याह—अत्र ब्रूम इति ।  
आकाशपदाद्भूतस्यैव प्रथमप्रतीतिरिति नियमो नास्तीत्यपिशब्देन द्योतितम् । तत्र युक्तिमाह—दर्शितश्चेति । आकाशपदा-  
द्गौणार्थस्य ब्रह्मणोऽपि प्रथमप्रतीतिरस्ति, तस्य तत्पर्यायाणां च ब्रह्मणि प्रयोगप्राप्त्युपादिति भावः । अक्षरे कूटस्थे व्योमन्  
श्रोत्रि ऋचो वेदाः सन्ति । प्रमाणत्वेन यस्मिन्नक्षरे विश्वे देवा अधिष्ठिता इत्यर्थः । उक्कारः कं मुखं ब्रह्म खं व्यापकमित्युपा-  
सीत । ध्रुत्यन्तरप्रयोगमाह—खं पुराणमिति । व्याप्यनादि ब्रह्मेत्यर्थः । ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति छान्दोग्यम्, ‘ॐ खं ब्रह्म  
खं पुराणम्’ इति बृहदारण्यकमिति भेदः । किंच तत्रैव प्रथमानुसारेणोत्तरं नेयं, यत्र तत्रैव शक्यम् । यत्र त्वशक्यं तत्रोत्तरा-  
नुसारेण प्रथमं नेयमित्याह—वाक्येति । तस्मादुपास्ये ब्रह्मणि वाक्यं समन्वितमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥  
आकाशवाक्योक्तन्यायं तदुत्तरवाक्येऽतिदिशति—अत एव प्राणः । उद्गीथप्रकरणमिति शापनार्थमुद्गीथ इति भाष्यपदम् ।

भामतीध्याख्या

प्रतिपत्तिः, तत्र तत्र ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य तत्पर्यायस्य च प्रयोगप्राप्त्यादित्यन्ताभ्यासेनास्यापि मृगयश्च प्रतिपत्तेरिति भवनादिति  
दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोगप्राप्त्यै वैदिकं निदर्शितं भाष्यकृता । तत्रैव च प्रथमावगतानुगुण्येनोत्तरं नीयते, यत्र तद्वयथा कर्तुं  
शक्यम् । यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—वाक्योपक्रमेऽपीति ॥ २२ ॥ अत एव प्राणः ।  
उद्गीथे—‘या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच’ उपस्तिश्चाक्रायणः । उद्गीथो-

आनन्दगिरियव्याख्या

शालतो वरतुतक्षपरिच्छिन्नत्वमानन्त्यम् । परेभ्यः स्वरादिभ्योऽतिशयेन श्रेष्ठ्यं वा परोवरीयस्त्वम् । तथापि कथमाकाशो ब्रह्म तत्राह—  
ब्रह्मेति । नाब्रह्मणस्त्रिधानन्त्यं, तेनोपक्रमोपसंहारमतिपाथतात्पर्येवदानन्त्यमाकाशस्य ब्रह्मत्वबोधीत्यर्थः । क्षुतिबाधो लिङ्गाच्च दृष्ट इत्युक्तम्-  
नुवदति—यदिति । ‘लज्जेदेकं कुलस्यार्थे’ इतिन्यायाद्भवसीनां भवतिङ्गुनीनामनुपगमाद्याकाशशब्देरेभ्यो बाध इत्याह—अत्रेति ।  
कैवाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयोगप्राप्त्यादित्यन्ताभ्यासेन गौणादपि तस्मादाद्या धीः स्यादित्याह—दर्शितश्चेति । नाकाशशब्दस्यैव ब्रह्मणि  
शुक्लः प्रयोगः, तत्पर्यायाणां चेत्याह—तथेति । व्योमन्योऽग्निः, परमे प्रकृष्टे, अक्षरे कूटस्थे ब्रह्मणि, ऋगुपलक्षिताः सर्वे वेदा शापकाः  
सन्ति, यस्मिन्नक्षरे विश्वे देवा अधि निषेदुरधिष्ठिताः, स्वरूपत्वेन प्रविष्टा इत्यर्थः । भार्गवी ऋगुणा प्राप्ता । वारुणी वरुणेनोक्ता । सैषा  
वेद्या ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यवजानात्’ इति प्रकृता परस्मिन्नब्रह्मणि व्योम्नि स्थितेत्यर्थः । उक्कारस्य प्रतीकत्वेन वाचकत्वेन लक्षकत्वेन वा  
महात्म्यमुक्तम्—ओमिति । कं मुखं तस्याधिन्द्रिययोगजत्वं वारयितुम्—खमिति । तस्य भूताकाशत्वं व्याप्तेरुक्तम्—पुराणम्  
इत्युक्तम् । किंच तत्रैव प्रथमानुगुण्येनोत्तरं नीयते, यत्र तत्रैव शक्यं, यत्र त्वशक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनोत्तरं नेयमित्याह—वाक्येति । तत्र  
छान्तः—अग्निरिति । आकाशश्रुतेर्गौणत्वे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ आकाशवाक्योक्तमन्तरवाक्येऽतिदिशति—  
अत एवेति । तत्रोदाहरणम्—उद्गीथ इति । ‘परोवरीयसमुद्गीथमुपास्ये’ इत्युक्तवान् । ‘अथातः श्रौत उद्गीथः’ इति च वक्ष्यमाणत्वादुद्गी-



इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायता' (छा० १।११।४, ५) इति । तत्र संशयनिर्णयौ पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ । 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छा० ६।८।२) 'प्राणस्य प्राणम्' (बृ० ४।४।१८) इति चैवमादौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकोद्देश्यो, अत इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् । वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम् । इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न । मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्याह्वयते—'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते' (शं ब्रा० १०।३।३।६) इति । प्रत्यक्षं चैतत्स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः

रत्नप्रभाष्याख्या

उद्गीयप्रकरणे श्रूयत इत्यन्वयः । कश्चिदपिश्चाकाशयः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्तावं सामभक्तिमनुगता ध्यानार्थं, तां चेदज्ञात्वा मम विदुषो निकटे प्रस्तोध्यसि मूर्धा ते पतिष्यतीति । ततो भीतः सन् प्रपच्छ, कतमा सा देवतेति । उत्तरम्, प्राण इति । प्राणमभिलक्ष्य सम्यग्विशन्ति लीयन्ते, तमभिलक्ष्योज्जिहते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदेशत्वात्पूर्ववत्संशयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति—प्राणेति । मनउपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा बध्यते सुषुप्तावेकीभवति । प्राणस्य वायोः प्राणं प्रेरकं तस्य गन्ताकृतिप्रदमागमनं ये विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पूर्वेण गतार्थत्वात्पृथक्स्मृतं व्यर्थमिति शङ्कते—ननु पूर्ववदिति । अपिवाज्ञाहानिगताधमनिदेशमुगमिति मत्वा शङ्कामाह—न । मुख्येऽपिति । तर्हि तदा चक्षुरप्येतीत्येवंप्रकारेण सर्वत्र संबन्धः । नन्वत्रेन्द्रियाणां प्राणे लयोद्देश्यो ध्रूयेते, तावता महाभूतलयादिप्रतिपादकवाक्यशेषोपपत्तिः कथमित्यत

भामतीध्याख्या

पासनप्रमेहेन प्रस्तावोपासनमपुद्गीय इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति सामो भक्तिविशेषमन्वायता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायुविकारे च दर्शनात्संशयः—किमयं ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्र अत एव ब्रह्मलिङ्गादेव प्राणोऽपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यथैवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भार्थः । तत्रोच्यते—'अर्थं श्रुत्यैकगम्ये हि श्रुतिभेदादियामहे । मागान्गाम्ये तु तद्राज्ञात्ब्यवस्थितिः ॥' ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वं, आकाशस्य वा वायव्यः दिभूतकारणत्वं प्रति नागमादेते मानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपरीलोचनया यथार्थं समग्रस आगमः पञ्चवृत्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चतरः । इह तु संवेशनोद्गमनं भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्यते आहो वायुविकारं प्रतीतिं विशये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुतेः सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया भागान्तरान्तरप्रत्यक्षमागमार्था ब्रह्मसंवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपि चात्रोद्गीयप्रतिहारयोः सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽप्ये आदित्यत्राच्च च देवते अभिहिते कार्यकारणसंघातरूपे, तस्माद्वयंप्राणोऽपि कार्यकारण-

आनन्दगिरीष्याख्या

धाधिकारे प्रासङ्गिकं प्रस्तावस्थानमिति वक्तुमुद्गीय इत्युक्तम् । कश्चिदपिश्चाकाशयो नाम धनार्थं राज्ञो यज्ञं गत्वा ज्ञानवैभवं स्वस्य प्राप्ताय प्रमेहेन प्रमेयमागन्, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्तावं भक्तिविशेषमन्वायता तां चेदविद्वानमम विदुषः संनिधौ प्रस्तोध्यसि मूर्धा ते विपतिष्यतीति । स भीतः सन् प्रपच्छ—कतमा इत्यादिना । प्रतिबचनम्—प्राण इति । मुख्यप्राणं व्यावर्तयति—सर्वर्णीति । प्राणमभिलक्ष्य लयकाले संविशन्ति, जन्मकाले तमेवाभिलक्ष्योज्जिहते उद्गच्छन्ति, सैषा परा देवता प्रस्तावं भक्तिविशेषमनुगतेत्यर्थः । अतिदेशकृतमर्थमाह—तत्रेति । आकाशशब्दस्योभयत्र प्रयुक्तेः संशयेऽपि प्राणशब्दस्य नैवमिति कुतः संशयादिः, तस्माह—प्राणेति । मनःशब्दलक्ष्यं तत्साक्षिचैतन्यं प्राणे परस्मिन्नैवेत्येन स्थितमित्यर्थः । ये प्राणस्य पञ्चवृत्तेर्वायुविकारस्य प्राणं सत्तास्फूर्तिदमालानं विदुस्ते ब्रह्म जानन्तीत्याह—प्राणस्येति । अमृतः प्राणो ब्रह्मेत्येवादिप्रहायार्थमादिपदम् । तथापि कुतः संशयः, तस्माह—वायिवेति । हेतुमुख्या फलमाह—अत इति । इहेति प्रस्ताववाक्योक्तिः । अनन्तार्थपरोपक्रमोपसंहाराभ्यामाकाशस्य ब्रह्मत्वेऽप्यत्र ब्रह्मासाधारणधर्मोपक्रममावृष्टेन ब्रह्मेति धिया विद्युदय पूर्वपक्षयति—किमिति । प्रस्तावश्रुतेः स्पष्टब्रह्मलिङ्गतया ब्रह्मणि प्रस्तावेऽप्यस्य ध्येये समन्वयोक्तिः संभवतः । पूर्वपक्षे प्राणदृष्टया प्रस्तावोपास्तः, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टयेति फलम् । वैदिकप्राणशब्दस्य तादृग्वप्रयुक्तिसिद्धे ब्रह्मणि वाचकत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । तात्पर्यरहितलौकिकवैदिकप्रयोगत्वात्तात्पर्यवदनेकलिङ्गात्पूर्वन्यायेन ब्रह्म ब्रह्ममिति शङ्कते—नन्विहति । ज्यायस्वादि दिक्चान्तास्तीत्याशङ्क्याह—इहेति । अन्यथासिद्धेन श्रुतिवाचकत्वेत्याह—नेति । तदेवं वैदिकं दर्शनमाह—एवं हीति । तर्हि ध्यायामिति यावत् । वाक् अनुक्तकमिन्द्रियोपलक्षणम् । चक्षुःश्रोत्रे तादृग्वुद्गीन्द्रियाणाम् । बुद्धिरपि मनसा लक्ष्यते । प्राणस्यापि स्वापे गुरुर्मादिबलयात्र लयरथानतेत्याशङ्क्याह—प्रत्यक्षं चेति । ननु भूतानामुत्पत्त्यादि वाक्यशेषे ह्यतः भूतशब्दस्य प्राप्तिस्मर्यस्य



परिलुप्यन्ते प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेदनोद्गमनबाधो वाक्यशेषः । अपि चादित्योऽञ्चं चोद्गीयप्रतिहारयोर्दोषते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्यते । नच तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं प्राप्ते सूचकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वक्षणे निर्दिष्टम् । अत एव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसंबन्धः भूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।१।५) इति । प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः । ननु कं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेदनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयो-रिन्द्रियाणामेव केवलानां प्राणाभ्रयं संवेदनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम् । इदं तु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविद्यानां भूतानां, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुतेः । यदापि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिरूढ्यते तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरि-

रत्नप्रभाप्याख्या ।

ह—इन्द्रियसारत्वादिति । ‘तस्य हेय रसः’ इति श्रुतेः । इन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपर्याकृतभूतानां साराणि तेषां वायुक्त्या भूतानामपि प्राणे लयादिसिद्धेः वाक्यशेषोपपत्तिरित्यर्थः । अग्रहसहपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । शान्तप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीये प्रतिहारे च का देवतेति पृष्ठेन चाक्रायणेनादित्योऽञ्चं च निर्दिश्यते । ‘आदित्य इति होवाच’ ‘अत्रमिति वाच’ इति श्रुतावित्यर्थः । सामान्यं संनिधानम् । संनिध्यनुगृहीतप्रथमभूतप्राणधृत्या मुख्यप्राणनिर्णये तद्विद्या प्रस्तावोपा-रिति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टिरूपोपास्तः । अस्याधिकरणस्यातिदेशत्वमेव पूर्वैव संगतिरिति विभागः । अवन्तीति भू-नीति व्युत्पत्त्या यत्किञ्चिद्भवनधर्मकं कार्यमात्रं, तस्य लयोदयो वायुविकारे प्राणे न युक्तादित्युक्त्वा भूतशब्दस्य रूढार्थग्रहेऽपि यादृब्रह्मनिर्णायकत्वमित्याह—यदापीति । भौतिकप्राणस्य भूतयोनित्वायोगादित्यर्थः । तस्य तथोक्तत्वं धृत्याशङ्कते—न-चति । अथ यदा सुषुप्ते जीवः प्राणे ब्रह्मण्येकीभवति तदा एनं प्राणं सविषयवागादयोऽपिन्यन्तीत्यर्थः । अत्र जीवा-

भामतीव्याख्या

यतरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोऽप्ययमर्थ ईश्वराधिकरणे, पूर्वोक्तप्राणधृत्या पुनरुपन्यस्तः । तस्मादवायु-कार एवात्र प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘पुंवाक्यस्य बलीयस्त्वं मानान्तरसंवागमात् । अपौरुषेये न्ये तत्संगतिः किं करिष्यति ॥’ नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं वचः स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तर-श्रुते, तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वत एव निश्चायकत्वात्, निश्चयपूर्वकस्याव्यवहारप्रवृत्तेः । तस्मादसंवादिनो चक्षुष इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये नादाब्धौ दाब्धौ वा । तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेदनोद्गमने वायुविकारे णे । सर्वभूतसंवेदनोद्गमने तु न ततो वाक्याप्रतीयेते । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मेव भवेत् वायुविकारः । ‘यदा सुप्तः प्र न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकया भवति’ इत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चाग्निमात्रविकारे सर्वेषां तानां संवेदनोद्गमने मानान्तरेण दृश्यते । नच मानान्तरसिद्धसंवादेन्द्रियसंवेदनोद्गमनवाक्यदाब्धौसर्वभूतसंवेदनोद्गमनवाक्यं षेचिदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृश्य मानान्तरानुपयोगात् । न चास्य तेनैकवा-यता । एकवाक्यतायां च तदपि ब्रह्मपरमं स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेदनोद्गमनं त्ववपुत्यानुवादिनापि घटिष्यते, एकं वृणीते

आनन्दगिरीव्याख्या

शभूतानां च वाचको नेन्द्रियमात्रस्य, तत्र प्राणे वाक्यशेषः सिद्धः तत्राह—इन्द्रियेति । भूतेष्विन्द्रियाणि सूक्ष्मत्वाद्भोक्तृसामीप्याच्चा-राणि, अतस्तेषां लयोदयोक्त्यन्तरेणमपि तत्सिद्धेः शेषघटनेत्यर्थः । अग्रहसहचर्योच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । उद्गात्रा कतमा । देवतोद्गीयस्त्वायत्तेति पृष्ठेचाक्रायणः प्रत्युवाच, आदित्य इति । प्रतिहर्त्रा च कतमा सा देवता प्रतिहारमन्वायत्तेति पृष्ठोऽञ्चमित्यु-चेत्यादिना भक्तिदेवते कार्यकरणबलावादिषाञ्चे उक्ते । तयोर्ब्रह्मणोः संनिधानाप्राणस्यापि भक्तिदेवतात्वादब्रह्मतेत्यर्थः । संनिध्यनुगृही-तमभ्युत्पन्नप्राणधृत्या वायुविकारमिदं तद्विद्या प्रस्तावोपास्तिरित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । उपाय-वादिवत्तत्र लिङ्गं आसीत्वाशङ्काह—प्राणमेति । ब्रह्मलिङ्गं स्फोरयितुं श्रुतेर्यमाह—प्राणेति । वाक्यशेषस्यान्यथासिद्धिं सारयति—मिति । स्वापायुक्तेः संवर्गविधाधिकाराप्रकृतोक्त्योद्गीयसंबन्धाज्ज्ञानयोग्यत्वाक्यतेत्याह—अत्रेति । किंच वाक्यशेषयो भूतशब्दो गादिकराजातं त्र्यात्, रूढ्या वा महाभूतानि । आचे, प्रकृतवाक्यस्य न स्वापादिवाक्येन तुल्याधेत्येत्याह—स्वापेति । प्रकृतशब्देनैव शास्त्र-प्रवाचने संवदशब्दप्रतिमनुकूलवनि—सर्वाणीति । तत्राच प्राणार्थत्वेऽपि स्वापोक्तौनित्यास्तादर्थ्यम् । नहि विकारमात्रसंवेदनादि-स्मादन्वय लक्ष्यमित्यर्थः । कस्यान्तरं प्रत्याह—अयेति । प्राणस्य भौतिकत्वाच्च महाभूतयोनित्वेन्यर्थः । भूतशब्देन विकारजातग्रहेऽपि मुख्यप्राणप्रत्युक्तिरिति शङ्कते—नमिति । प्राणशब्दलक्ष्ये चिदात्मनि जीवैक्यापत्तौ भेदकालयापीनां जडं प्राणमुद्दिश्य लय-

न्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाश्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्य-  
त्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति’ ( कौ० ३।३ ) इति । तत्रापि  
तद्विज्ञातप्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनरज्ञादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति, तदयुक्तम् । वाक्यशो-  
षबलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् । यत्पुनः  
प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदाकाशशब्दस्येव प्रतिविधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदे-  
वतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्’ ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य  
मनः’ इति च । तदयुक्तम् । शब्दभेदात्प्रकरणाच्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः पितेति  
प्रयोगेऽन्यः पिता पृष्टीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति गम्यते, तद्वत् ‘प्राणस्य  
प्राणम्’ इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः प्राणस्य प्राण इति निश्चीयते । नहि स एव तस्येति  
भेदनिर्देशाहं भवति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र प्रकरणी  
निर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र  
ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’  
इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाविषयत्वाच्चैतदुदाहरणं  
युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥ २३ ॥

### ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥



कार्यं ज्योतिरित्यत्र ब्रह्म ज्योतिर्दीप्यते इत्यदः । ब्रह्मणोऽसंनिधेः कार्यं तेजोलिङ्गबलादपि ॥ १ ॥  
यत्पुनर्याप्रकृतं ब्रह्म यच्छब्देनानुवर्त्यते । ज्योतिः स्वाज्ञातकं ब्रह्म लिङ्गं तूपाधियोगिनः ॥ २ ॥

#### रत्नप्रभाष्याख्या

भिन्नत्वे सर्वलयाधारत्वलिङ्गाच्च मुख्यः प्राण इत्याह—**तन्नापीति** । वाक्यान्तरसंनिध्यपेक्षया स्ववाक्यगतं लिङ्गं बलीय  
इत्याह—**तदयुक्तमिति** । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषः तस्य बलं तद्वत् लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन सर्वभूतप्रकृति-  
त्वलिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारणं ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—**तदाकाशशब्दस्येवेति** । वृत्तिकृतमुदाहरणं मंगशानायेन । मि-  
त्याह—**अत्रेत्यादिना** । शब्दभेदमुक्त्वा प्रकरणं प्रपञ्चयति—**यस्य चेति** ॥ २३ ॥ **ज्योतिश्चरणाभिधानात्** । छा-  
न्दोग्यमेवोदाहरति—**इदमिति** । गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्यानन्तर्याणोऽयं शब्दः । अतो दिवो गुलोकात्परः परस्ताद्यज्यो-

#### भामतीव्याख्या

द्वौ वृणीते इतिवत् । ननु सर्वशब्दार्थः संकोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावमिदं प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मदृष्टयोपासीत, न वायुविकार-  
दृष्टयेति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति । **वाक्यशेषबलेनेति** । वाक्यान्तर्निधानं  
दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याख्यानेन भाष्येन दूषितम् ॥ २३ ॥ **ज्योतिश्चरणाभिधानात्** । इदमामनन्ति—  
‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतःपृष्ठे तु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः’  
इति । यद्येवमितरतो दिवो गुलोकात्परं दीप्यते प्रकाशते विश्वतःपृष्ठे विश्वेषामुपरि । असंक्कुचद्वृत्तिरयं विश्वशब्दोऽनवयवत्वेन

#### आनन्दगिरियव्याख्या

स्यादित्याह—**तदेति** । जीवेनैकतया प्राप्यत्वलिङ्गादपेक्षिकारलयस्थानत्वलिङ्गाच्च न मुख्यप्राणार्थत्वं तस्यापीत्याह—**तत्रेति** । संनिधे-  
रपि काशशब्दमुक्त्वा ननु भाष्ये—**यदिति** । लिङ्गेन वाक्यः संनिधिरित्याह—**तदिति** । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषबलद्वलं तद्वत् लिङ्गं तेन  
ब्रह्मता प्राणस्य स्थिता, स्ववाक्यस्थलिङ्गस्य वाक्यान्तरस्थसंनिधेर्बलीयस्त्वात्, अतो नास्याब्रह्मतात्वेत्यर्थः । संनिधेरब्रह्मताभावेऽपि प्राणस्य धृते-  
रब्रह्मत्वेत्याशङ्क्याह—**यदिति** । जगत्प्रकृतिव्यापारणोपबृंहितं प्रतिपिपादयिषितं देवताशब्दितं चेतनत्वं प्राणश्रुतिं बाधित्वा ब्रह्म लक्ष्यसी-  
त्याह—**तदिति** । प्राणशब्देन कारणब्रह्मलक्षणात्तद्वृद्ध्या प्रस्तावोपास्तिमुपसंहरति—**तस्मादिति** । वृत्तिकृतमुदाहरणमाह—**अत्रेति** ।  
सर्वत्र संदिग्धं वाक्यमुदाहृत्य निर्णयते, इदं त्वमेवेदं प्राणमिति दूषयति—**तदिति** । शब्दभेदं विवृणोति—**यथेति** । प्राणस्य पञ्चधा  
वृत्तिरनुत्तमाक्षी तस्य प्राण इत्युच्यते । राहोः शिर इतिवत्पददेशमाशङ्क्य घटो घटस्येववृत्तेर्नैकमित्याह—**नहीति** । प्रकरणं प्रपञ्च-  
यति—**यथेति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । प्राणः परमात्मा कथनमाश्रयः स्वरूपं यस्येति विग्रहः । वाक्ययोर्निश्चितार्थत्वे  
कलितमाह—**अत इति** । तदुदाहरणेऽपि वाक्यशेषविरोधोऽनुत्तमसंदिग्धत्वमित्याशङ्क्याह—**प्रस्तावेति** ॥ २३ ॥ आकाशवायुवाक्-  
वोरब्रह्मार्थलोक्त्या तेजोवाक्यस्यापि तदर्थत्वमाह—**ज्योतिरिति** । छान्दोग्यवाक्यं पठति—**इदमिति** । गायत्र्युपाधिब्रह्मोपास्यनन्तरमु-  
पास्यनन्तरकल्यार्थोऽयं शब्दः । अतो दिवो गुलोकात्परः परस्ताद्यज्योतिर्दीप्यते तदिदमिति जाठरे ज्योतिर्व्यध्यस्यते । कुत्र तदीप्यते,

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्वीज्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषु तमेषु लोकेष्विव वाच तद्यदिवमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ ( छा० ३।१३।७ ) इति । तत्र संशयः—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते किंवा परमात्मेति । अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य तल्लिङ्गाद्भ्रमविषयत्वमुक्तम् । इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् । आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः, प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्वविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्वरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुप्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा ‘वीज्यते’ इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि

रत्नप्रभाख्या

निर्दीप्यते तद्यदिति । जाठराभावाभ्यस्यते । कुत्र दीप्यते, तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरि सर्वस्माद्भूरादिलोकादुपरि ये लोकास्तेषूत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरिदमेव, यदेहस्यमित्यर्थः । अस्य पूर्वप्रागतार्थत्वं वदन्प्रत्युदाहरणसंगतिमाह—अर्थान्तरेति । अत्र स्वाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ‘पादोऽस्य’ इति पूर्ववाक्ये भूतपादत्वं लिङ्गमस्तीति पादसंगतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोजकब्रह्मज्योतिषोपासितः फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोविरोधित्वाद्ब्रह्मापि ज्योतिःपदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति, नेत्याह—चक्षुरिति । शर्वर्यां राज्ञौ भवं शार्वरम् । नीलमिति यावत् । अनेना-

भामतीव्याख्या

संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतः पृष्ठेषूत्तमेषु । न चेदमुत्तमात्रं अपितु सर्वोत्तममित्याह—अनुत्तमेषु । नास्त्येवोऽस्य उत्तम इत्यर्थः । ‘इदं वाच तद्यदिवमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ त्वमाश्रयेण शरीरेणोष्मणा, श्रोत्रप्राश्रयेण च पिहितकर्णेन पुंसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शरीरस्योष्मणस्त्वचा दर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती ज्योतिष एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दः तेज उत ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं, तेज इति । कुतः, गौणमुख्यग्रहणविषये मुख्यग्रहणस्य ‘ओत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोलिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तरेणानियमात्तदर्थप्रतिषेधितः ॥’ वदन्ब्रह्मकोपनिषानेन खत्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात्प्रच्याव्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिर्यदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे बाधकत्वावस्थवाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव ‘दीप्यते’ इति । कैश्रेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यप्युक्तत्वं च स्वाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्ना तेजो ब्रह्मणि संभवति । न कैश्रेयज्योतिःसारूप्यमृते बाधतेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न चोष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमुदर्यातेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । नच महाफलं ब्रह्मोपासनमणीयसं फलाय कल्पते । उदर्यै तु तेजस्यभ्यस्य बाधं तेज उपासनमेतत् फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोबलनाय च निरस्तमपि मर्यादाधारवत्त्वमुपयुक्तं, इह तन्निरासकारणाभावात् । नच मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न संभवति, तस्य सौम्योदः सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासंभवात् तस्य चोपास्यत्वेन विधानान्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनात्तुपपत्तेः, अवयवकल्पनाप्राश्न सत्यां गतावनवकल्पनात् । नच ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम् । नहि संनिधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाव्यावयितुम् । नच वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन योः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञानम् । अपिच वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाद्यापि सिद्धयति, तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया ‘यदतः परः’ इति वाक्यं शक्यम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्राह—लोकेष्विव । तेऽपि क सन्ति, तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरिष्टादित्यर्थः । तेषां प्रसिद्धलोकाप्रवेशशशङ्कयाह—सर्वत इति । सर्वस्माद्भूरादिलोकादुपरित्यर्थः । उत्तमा न विद्यन्ते येभ्यस्तेऽनुत्तमास्तेषु । तथापि कथं तेषामुत्कर्षः, तत्राह—उत्तमेष्विति । इदंशब्दाथं स्फुटयति—यदीति । ज्योतिःशब्दस्य लोके तेजसि रुडेः, श्रुतौ चात्मानि निरुदेर्विचारबोजं संशयमाह—तत्रेति । आकाशादिशब्दस्वार्थान्तरे रूढस्यापि ब्रह्माथैत्वसिद्धेस्तेनैतद्गतमित्यसंशयात् पृथग्राभ्यमित्याशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । स्वाक्ये ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गाभावादुक्तमर्थानवनवतारादगतार्थेत्यर्थः । वाक्यशेषस्य ब्रह्मलिङ्गाप्राणादिशब्दस्य गौणतोक्ता । प्रकृते ब्रह्मलिङ्गादृष्टेतेजोलिङ्गस्यैव दृष्टे-रोत्सर्गिकमुख्यसंप्रत्ययस्य नापवाद इत्याकाशश्चाद्वारा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कैश्रेये ज्योतिर्यतोऽप्योपास्ये परस्मिन्नङ्गुत्कृतेः समन्वयोक्तः क्षुत्वासिदसंगतयः । स्वाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ब्रह्मप्रत्यभिज्ञापकलिङ्गस्यैव तथात्वादपादसंगतिः । फलं पूर्वपक्षे कैश्रेये ज्योतिर्यादित्यादिदृष्टोपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टेति । ज्योतिःशब्दस्य प्रकाशशब्दत्वात्प्रकाशशब्दो हि त्वा किमिति लौकिकप्रकाशार्थेतेति शङ्कते—कुत इति । तमोविरोधिनि ज्योतिःशब्दस्य रुदेस्तेजसस्तथात्वात्तदेवात्र ज्योतिरित्याह—प्रसिद्धेरिति । तामेव स्फोरयति—सम इति । अज्ञानतमोविरोधि ब्रह्मापि तदि ज्योतिरिति, तत्राह—चक्षुरिति । अर्थावरकात्वेन निरोधकत्वोपलब्धा मानस्यमपि ज्योतिरितम् । रूपत्वेनापि तदङ्गु विशिनष्टि—ज्ञावर्णादिकमिति । एवमपि कुतो ज्योतिर्निर्भ्रममित्याशङ्क्य प्रतिपक्षनिर्णयादित्याह—तस्या इति । ज्योतिःक्षुत्वा तेजो ज्योतिरित्युक्त्वा तत्रैव लिङ्गमाह—तथेति । ब्रह्मण्यपि युक्ता दीप्तिरित्यन्यथामिदं वारयति—नहीति । रूपादिमतः

रूपाविहीनं ब्रह्म 'दीप्यते' इति मुख्यं श्रुतिमहति । धुमर्यादत्वश्रुतेऽत्र । नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता । कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात्, । परो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्ध्युमर्यादावस्व-  
भसमञ्जसम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न । अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभावा-  
दिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत्, न । प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्व-  
दशनात् । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । न  
चात्रिवृत्कृतस्यापि तेजसो धुमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिःश-  
ब्दम् । ननूकमर्वाणपि दिवोऽवगम्यतेऽभ्यादिकं ज्योतिरिति । नैष दोषः । सर्वत्रापि गम्यमानस्य  
ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननु निष्प्रदेशस्यापि  
ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चाधारबहुत्व-  
श्रुतिः कार्यं ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।

#### रत्नप्रभाष्याख्या

वरकलाद्रूपवत्त्वाच्च कुञ्जवद्भाव रूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योतिःश्रुतेरनुग्राहकलिङ्गान्याह—तथेत्यादिना । भास्वरूपा-  
त्मिका दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह—न हीति । मासु मर्यादित्याशङ्क्य श्रुतत्वान्मैवमित्याह—परो दिव इति । मर्यादां  
व्रत इति शेषः । ब्रह्मवत् कार्यस्यापि मर्यादायोगान्निरर्थकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति—नन्विति । एकदेशी ब्रूते—अ-  
स्त्विति । स्वर्गादौ जातं किञ्चिदतीन्द्रियं तेजो दिवः परस्तादस्ति, श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः । अध्ययनविध्युपात्तश्रुतेर्निष्फलं  
वस्तु नार्थ इत्याक्षिप्य ब्रूते—नेति । ध्यानं फलमित्याशङ्क्य निष्फलस्य कापि ध्यानं नास्तीत्याह—इदमेवेत्यादिना । प्र-  
योजनान्तरे तमोनाशादिकम् । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह—तासामिति । तेजोऽवभ्रानां देव-  
तानामेकैकं द्विधा विभज्य पुनर्भेदकं भागं द्वेधा कृत्वा स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य त्रिगुणरज्जुवत्त्रिवृतं करवाणीत्यविशेषो-  
क्तेनास्त्यत्रिवृत्कृतं किञ्चिदित्यर्थः । किंचात्र 'यस्यतः परः' इति यच्छब्देनान्यतः प्रसिद्धं धुमर्यादत्वं ध्यानायानुद्यते । न चात्रि-  
वृत्कृतस्य तस्य तत्त्वचित्प्रसिद्धमित्याह—न चेति । एकदेशिमते निरस्ते साक्षात्पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हीति । प्रदेशविशेषः  
दिवः परस्ताद्देवीयमानः सूर्यादितेजोऽवयवविशेषः, तस्य परिग्रह उपासनार्थो न विरुध्यत इत्यन्वयः । स एव कौक्षेये ज्योतिषि  
उपास्यते । तस्यापि तेजस्वादिति भावः । ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थलं कल्प्यतां, नेत्याह—न त्विति । निष्प्रदेशस्य  
निरवयवस्य विशेषेऽपि दिवः परस्ताद्देवीयमानब्रह्मावयवकल्पना भागिनी युक्ता न खित्यन्वयः । अग्रमाणिराग्राणां 'क्षिति

#### भास्वीज्याख्या

तस्मान्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृष्टा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् ।  
चधुर्वृत्तेर्निरोधकमिति । अर्थावरकत्वेन । आशेसाह—ननु कार्यस्यापीति । समाधातैकदेशी ब्रूते—अस्तु तर्हीति ।  
यत्तेजोऽवभ्रान्यामसंपुक्तं तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आशेसा दूषयति—नेति । नहि तत्कचिदप्युपयुज्यते; सर्वास्त्वर्थक्रियास्तु  
त्रिवृत्कृतस्यैवोपायोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह—इदमेवेति । आशेसा निराकरोति—न प्रयोजनान्तरेति ।  
'एकैकां त्रिवृतं करवाणि' इति नैव प्रभुःपुणामागमिण्या श्रुतिर्न संकोचयितुं युक्तैत्यर्थः । एवमेकदेशिनि दूषिते परमस-  
माधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवेति । भागिनी युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कथितोपाधि-  
निबन्धना कथंचिदुपपद्यते, तथापि यथा कार्यं ज्योतिष्यतिगम्येनोपपद्यते न तथात्रैतत् उक्तम्—उपपद्यतेतरामिति ।

#### आत्मव्यतिरीच्यभाष्याख्या

सावयवस्यैव दीप्तियोगादित्यर्थः । कार्यं ज्योतिषि लिङ्गान्तरमाह—धुमर्यादत्वेति । अन्यथासिद्धिं निरस्यति—नहीति । असिद्धिं  
प्रत्याह—कार्यत्वेति । ज्योतिषो धुमर्यादत्वश्रुतिरेव कीदृशी, तत्राह—पर इति । ब्रह्मवत्कार्यस्यापि मर्यादायोगादनर्थकं ब्राह्मणमित्या-  
क्षिपति—नन्विति । चोदकैकदेशी परिहरति—अस्त्विति । त्रिवृत्कृतं तेजो दिवोऽवगमिष्य गम्यते तथापीतरत्ततः परस्ताद्भवित्यति,  
वेदस्यापृष्ठयनानर्थक्यायोगादित्यर्थः । त्रिवृत्कृतस्यैवार्थक्रियावत्त्वादफलेऽप्यसिद्धं वाक्यप्रामाण्यमित्याशेसा ब्रूते—नेति । पूर्ववादिदेशीयः  
शङ्कते—इदमेवेति । निष्फलस्योपास्यतापि नेत्याशेसाह—नेति । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलमुक्त्वा तदेव नेत्याह—तासां-  
मिति । देवतानां तेजोऽवभ्रानामेकैकां देवतां द्विधा द्विधा विभज्य पुनर्भेदकं भागं तथा कृत्वा तदितरयोर्निक्षिप्य त्रिगुणरज्जुवत्त्रिवृतं  
करवाणीत्यविशेषोक्तेनात्रिवृत्कृतं तेजोऽस्तीत्यर्थः । तदस्तित्वेऽपि यच्छब्दोपबन्धात्सिद्धवत्परमशोदयन्तत्तास्य धुमर्यादत्वं वाच्यं, तत्रास्ती-  
त्याह—न चेति । पूर्वपक्षैकदेशिनि परेण परस्ते परमपूर्ववाचाह—अस्त्विति । तत्राशेसा स्वीकृतं सारयति—नन्विति । पूर्ववा-  
चाह—नेति । तर्हि ब्रह्मण एव ध्यानार्थो देशविशेषः स्यात्, नेत्याह—न त्विति । अग्रदेशस्य प्रदेशकल्पना गौरवाद्युक्तैत्यर्थः । इतश्च  
कार्त्तमेव ज्योतिरेवोपास्यमित्याह—सर्वत इति । ब्रह्मण्यवच्छेदकल्पनयाधारबहुत्वयोगेऽपि कार्यं ज्योतिषि स्वतस्सिद्धिरित्यतिशयमाह—

७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरध्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताध्यासा भवन्ति । यथा—‘तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्’ (बृ० ५।५।३) इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् । ‘तस्यैषा दृष्टिः’ (छा० ३।१३।७) ‘तस्यैषा श्रुतिः’ इति बौध्द-घोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । ‘तदेतद्दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति च श्रुतेः । ‘चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद’ (छा० ३।१३।८) इति चाल्पफलश्रवणादब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासन-मिष्यते । न चान्यदपि किञ्चित्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वस्मि-न्नपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथं-चित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यादेवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति । तत्र हि ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (३।१२।१, ६) इति घौरधिकरणत्वेन श्रूयते । अत्र पुनः ‘परो दिवो ज्योतिः’ इति घौर्ययोदात्वे-न । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ब्राह्ममित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—ज्योतिरिह ब्रह्म ब्राह्मम् । कुतः, चरणाभि-धानात् । पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन् हि वाक्ये चतुष्पादस्य निर्दिष्टम् ‘तावानस्य महिमा

रत्नप्रभाभ्याख्या

भावः । ततः किं, तत्राह—सारूप्येति । यथा एकत्वसाम्याद्भूरितिव्याहतौ प्रजापतेः शिरोदृष्टिः श्रुता तथा जाठरात्राव-ब्रह्मत्वं घोषादिभ्याम् प्रसिद्धमिति जडज्योतिर्वृत्तं साम्यं वाच्यमित्यर्थः । यदेहस्पशनेनौषध्यान् प्रसिद्धं सैषा तस्य जाठरामेदृष्टिः, यत्कर्णपिधानेन घोषश्रवणं, सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति । ज्योतिरित्यर्थः । चक्षुष्यश्रुतिः सुन्दरः, श्रुतो विलयातः । न चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यत्रास्तीत्यन्वयः । ननु ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्मात्र ज्योतिःपदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । ननु सर्वोत्तमकलामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यत आह—अथापीति । कथंचिच्छन्दोद्वारेत्यर्थः । दिवि दिव इति विभक्तिभेदात् प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृतं, कार्य-मित्यर्थः । आचारं निरस्यति—पादेति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ ‘वाग्वै गायत्री’ ‘येयं पृथिवी’ ‘यदिदं शरीरम्’ ‘यदस्मिन्पुरुषे हृदयम्’ ‘इमे प्राणाः’ इति भूतवाक्पृथिवीशरीरहृदयप्राणात्मिका षड्विधा षडभिरक्षरैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं तावान् तत्परिमाणः सर्वैः प्रपन्नोऽस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः, पुरुषस्य पूर्णब्रह्मरूपः, अतः प्रपन्नाभ्यायानधि-कः । आधिक्यमेवाह—पाद इति । सर्वं जगदेकः पादोऽस्य, ‘विष्टभ्याहमिदं कृत्वमेकांशेन स्थितो जगत्’ इति स्मृतेः । अस्य

भामतीभ्याख्या

प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एवं प्राप्त उच्यते—‘सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाधार्यविधातकृतं । प्रसिद्धश्चेति सत्पूर्ववाक्यस्थम-पकर्षति ॥ तद्वत्त्वेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मच्छन्दो न तत्र तु ॥’ औत्सर्गिकं तावद्यदप्रसिद्धार्थो-वाक्यं यदिविभक्तिमयपूर्वार्थबोधनस्वभावात्प्राचयति । यथा ‘यस्याहिताग्नेरग्निर्हृन्द्देह’ ‘यस्योभयं हविराग्निमाच्छेत्’ इति । यत्र पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथंचिदाप्यते, तत्र वचनानि नपूर्व्यादिति सर्वनाम्नः प्रसिद्धार्थेवं बलादपनीयते । यैषा ‘यदाग्नेयो-ऽष्टाकपालो भवति’ इति । तदिह ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति यच्छन्दसामर्थ्यात् युमर्थादिनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । नच तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च युसंबन्धि विपादब्रह्मप्रसिद्धमिति प्रसिद्धपेशायां तदेवं संबध्यते । नच प्रधानस्य

आनन्दगिरियद्याभ्याख्या

तरामिति । उपास्यज्योतिषो ब्रह्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—इदमिति । अध्यासेऽपि ज्योतिर्भ्याम्नु, नेत्याह—सारूप्येति । तत्र मान-माह—यथेति । एकत्वसाम्याद्भूरित्यस्मिन्नक्षरे प्रजापतेः शिरोदृष्टिरुक्ता तथात्रापि सारूप्यं वाच्यं, अन्यथाध्यासासिद्धेरित्यर्थः । कौक्षे-यमपि ज्योतिषैतन्मेवेत्यनध्यासात्तादात्म्योक्तिरेवेत्याशङ्क्याह—कौक्षेयस्येति । शब्दरूपशब्दवाच्यामपि तदब्रह्मेत्याह—तस्येति । एषा दृष्टिर्देतदुष्णिमानं स्पशेन विजानाति । एषा श्रुतिर्यत्कर्णापिपयाय निनदमिव शृणोतीति शेषः । दृष्टश्रुतिलिङ्गत्वात् ज्योतिषोऽपि तदुच्यते तच्चाविभक्षितमित्याशङ्क्योपास्यत्वश्रुतेर्नैवमित्याह—तदेतदिति । तदब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—चक्षुष्य इति । चक्षुष्यो दर्शनीयः । श्रुतो विद्युतः । ब्रह्मोपास्तिकफलमपि किं न स्यात्, तत्राह—महते हीति । मुक्तिफला ब्रह्मोपास्तिसौलपफला युक्त्यर्थः । बहुव्ययब्रह्मलिङ्गानि स्ववाक्यस्यानुक्त्वा ब्रह्मलिङ्गं कमपि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यत्रास्तीति संबन्धः । ननु पूर्ववाक्ये ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इत्युक्तं ब्रह्मेवात्र घुसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायते तत्र यच्छब्दपरामृष्टे ज्योतिःशब्दो वर्तते, नेत्याह—नचेति । सर्वोत्तमभू-तादिपादत्वाभ्यां तदेतद्ब्रह्मेति वाक्यान्वोक्तमेव पूर्ववाक्ये ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—अथापीति । सप्तमीपञ्चमीभ्यामुक्तिभेदात् तत्प्रत्यभिज्ञेति साध-यति—सन्नेति । ब्रह्मलिङ्गाभावात् नैवोलिङ्गभावात्तदेव कौक्षेयज्योतिषाग्नेयोपास्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्य-मित्यर्थः । पूर्वपक्षानुवादेन सूत्रमवतार्य प्रतिहार्यमाह—एवमिति । निश्चितब्रह्मलिङ्गं विना नास्य ब्रह्मेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । ‘यमणीयचरणाः’ इत्यादौ चरणशब्दस्य चारित्राभेदादत्रापि तथैवसांगत्यमाशङ्क्याह—पादेति । पादवाचिपदमस्मिन्वाक्ये न दृष्ट-मिति चेत्, तत्राह—पूर्वस्मिन्निति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इत्यादिना भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणैः षड्विधा चतुष्पदा गायत्रीत्यु-

ततो ज्यायाश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' ( छा० ३।१२।६ ) इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्मणस्त्रिपादमृतं सुसंबन्धिरूपं निर्दिष्टं तदेवेह सुसंबन्धाभिर्निर्दिष्टमिति प्रत्यभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्रकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येयाताम् । न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परस्यामपि शाण्डिल्यविद्यायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म । तस्माद्विह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । यत्सूक्तम्—'ज्योतिर्दीप्यते' इति चैतौ शब्दौ कार्ये ज्योतिषि प्रसिद्धाविति । नायं दोषः । प्रकरणाद्ब्रह्मावगमे सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वात् । दीप्यमानकार्यज्योतिरुपलक्षिते ब्रह्मण्यपि प्रयोगसंभवात् । 'येन सूर्यस्तपति तेजसेऽहः' ( तै० ब्रा० ३।१२।१७ ) इति च मन्त्रवर्णात् । यद्वा नायं ज्योतिःशब्दश्चक्षुर्वृत्तेरेवानुग्राहके तेजसि वर्तते, अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात् । 'वाचैवायं ज्योतिषास्ते' ( ऋ० ४।३।५ )

रक्तप्रभास्याख्या

पुरुषस्य दिवि स्वप्रकाशस्वरूपे त्रिपादमृतं रूपमस्ति, दिवि सूर्यमण्डले वा ध्यानार्थमस्ति, कल्पिताज्जगतो ब्रह्मस्वरूपमनन्तमस्तीत्यर्थः । यथा लोके पादात्पादत्रयमधिकं तथेदमधिकमिति बोधनार्थं त्रिपादमृतमित्युक्तं, न त्रिपादत्वं विवक्षितमिति मन्यव्यम् । 'यदतः परः' इति यच्छब्दस्य प्रसिद्धार्थवाचित्वात्पूर्ववाक्यप्रसिद्धं ब्रह्म प्राक्षमिल्याह—तत्रेति । ननु 'यदाम्योऽष्टाकपालः' इत्यत्र यत्पदस्याप्रकृतार्थकत्वं दृष्टमित्यत आह—तत्परित्यज्येति । तत्र यागस्यान्यतः प्रसिद्धेरभावेनापूर्वत्वाद्गत्या यदोऽप्रसिद्धार्थत्वमाश्रितम् । इह तु पूर्ववाक्यप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो सुसंबन्धेन प्रत्यभिज्ञातस्य यदर्थत्वनिश्चयाद्यत्पदैकार्यकज्योतिःपदस्यापि स एवार्थ इत्यर्थः । संदेशन्यायादप्येवमिल्याह—न केवलमिति । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इत्युत्तरत्र ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थं ज्योतिर्वाक्यं ब्रह्मपरमित्यर्थः । प्रकरणादिति । प्रकृतापेक्षयत्पदभुत्वा सुसंबन्धभूतपादत्वादिलिङ्गैश्चेत्यर्थः अतः प्रकरणाज्ज्योतिःश्रुतिबाधो न युक्त इति निरस्तम् । अविशेषकत्वादिति । ब्रह्मव्यावर्तकत्वाभावादित्यर्थः । येः तेजसा चैतन्येनेहः प्रकाशितः सूर्यस्तपति प्रकाशयति तं बृहन्तमवेदावेव मनुत इत्यर्थः । ज्योतिःशब्दस्य कार्यज्योतिष्येव शक्तिरित्यङ्गीकृत्य कारणब्रह्मलक्षकत्वमुक्त्वा ब्रह्मण्यपि शक्तिमाह—यद्वेति । ग्राह्यधकारे वाचैव ज्योतिषा लोक आसनादिव्यवहारे करोतीत्यर्थः । आज्यं जुषतां पिबतां मनो ज्योतिः प्रकाशकं भवति इत्याज्यस्तुतिः । यथा गच्छन्तमनुगच्छतः स्वस्यापि

आमतीभ्यालया

प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थस्यान्यतामात्रेणान्यता युक्ता । एवं च तदाक्यस्थानि नेनेलिङ्गं यस्म ज्ञासानीति ब्रह्मण्येव गमयितव्यानि, गमितानि च भाग्यकृता । तत्र ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्मैवोपलक्ष्यते । अथवा कदाशमा त्रवचनो ज्योतिःशब्दः प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति ज्योतिर्ब्रह्मेतिसिद्धम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये इति । प्रसिद्धपेक्षायां पूर्ववाक्यगतं प्रकृतं संनिहितं, अप्रसिद्धं तु कल्प्यं न प्रकृतम् । अत एवोक्तम्—कल्पयत इति । संदेशन्यायमाह—न केवलमिति

आनन्दगिरीयस्याख्या

क्तम् । एतदनुगतब्रह्मणस्तावान्महिमा विभूतिर्यावानयं प्रपञ्चः । वस्तुतस्त्वं पुरुषस्ततो ज्यायान्महत्तरः । तदेव स्फुटयति—पादोऽस्येति सर्वाणि भूतान्यस्य ब्रह्मण एकः पादः । अस्यैव त्रिपादमृतं दिवि द्योतनवति स्वात्मनि स्थितम् । यथा कार्पाणश्वतुर्धा विभक्तः पादादेकस्मात्पादत्रयीकृतो महान्, एवं पुरुषो वास्तवोऽवास्तवत्वात्प्रधानमहानित्यर्थः । पूर्वं ब्रह्मोक्तावपि कथमुक्तहेतुना ज्योतिषो ब्रह्मतेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । लिङ्गोपस्थापिताद्ब्रह्मणः श्रुत्युपस्थापिततेजसो बलीयस्त्वेऽपि यच्छब्दार्थे ज्योतिषि संनिधापकमानापेक्षायां त्रिपाद्ब्रह्मणो ध्यातं विनियोगाकारहृक्षस्यानन्तरवाक्ये श्रुत्युक्तैर्विजातीयमानाकारहृक्षश्रुत्युक्तेर्भोभिधानालिङ्गोपनीतातिसंनिहितसंजातीयश्रुतिसिद्धैकवाक्यताकारहृक्षश्चोक्तार्थच्छब्दस्य युक्ता । तस्माद्यच्छब्दार्थे प्रयुक्तो ज्योतिःशब्दे ब्रह्मार्थ इति भावः । यच्छब्दस्य ब्रह्मार्थत्वं हित्वा तेजोवाचित्वे बुद्धिर्गेरवमुक्त्वा दोषान्तरमाह—तदिति । पूर्ववाक्यस्य ब्रह्मणि सुसंबन्धाज्ज्योतिर्वाक्येऽपि प्रत्यभिज्ञाते यच्छब्दार्थे तत्समानाधिकृतज्योतिःशब्दप्रवृत्तिरित्युक्तम् । संप्रति 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इत्युत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मानुवृत्तेर्मध्यस्थमपि ज्योतिर्वाक्यं तत्परमेवेति संदेशन्यायमाह—नेति प्रकरणलिङ्गश्रुतिसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामुक्तमनुवदति—यस्त्विति । मानत्रयान्मानद्वयं दुर्बलमिति दूषयति—जायमिति । प्रकरणं श्रुतिलिङ्गोरुपलक्षणम् । ब्रह्मणो व्यवच्छिद्य तेजःसमर्पकत्वं विशेषकत्वं तदभावोऽविशेषकत्वम् । ब्रह्मणि यथोक्तशब्दानुपपत्तौ कथं तयोरविशेषकत्वं, तत्राह—दीप्यमानेति । कार्यवाचिशब्दाभ्यां कारणलक्षणे सर्वैरपि शब्दैर्ब्रह्मणो लक्षणस्यादित्याशङ्क्य स्यादियोज्योनिषो विशेषयोगे मानमाह—येनेति । येन तेजसा चैतन्यज्योतिषेको दीप्तः सद्यः सर्वमपि जगत्तपति प्रकाशयति तज्ज्योतिरात्मानं बृहन्तमनतिशयमहत्त्ववन्तमवेदवित्रं मनुत इति योजना । कार्यं स्फुटिमुख्य कारणे लक्षणिको ज्योतिःशब्द इत्युक्तम् । इदानीं कारणेऽपि ब्रह्मणि मुख्य एवेत्याह—यद्वेति । शान्ते स्यादौ तिमिरावृते जगति वाचैव ज्योतिषां कार्यकारणत्वपुरुषो व्यवहारमासनादिकं करोतीत्यर्थः । मनोभासकत्वाज्ज्योतिस्तत्त्वार्थं जुषतां सेवतां तेन वाक्येन चक्षुर्द्वारा विषयीकृतेनादृष्टतय दृष्टेन यद्विमं केनापि हेतुना विच्छिन्नप्रमासानुष्ठानं संधात्वक्षतं कुर्यादित्यर्थः । एकस्य शब्दस्य कथमनेकार्थतेत्याशङ्क्य निमित्तभेदे

‘मनो ज्योतिर्जुषताम्’ (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च । तस्माद्यद्यत्कस्यचिद्व्यवभासकं तत्तज्ज्यो-  
तिःशब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगद्व्यवभासहेतुत्वाद्युपपन्नो  
ज्योतिःशब्दः । ‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ (कौ० २।५।१५)  
‘देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्’ (बृ० ४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं  
धुमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति । अत्रोच्यते—सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः  
प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननूक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत  
इति । नायं दोषः । निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसंबन्धात्प्रदेशविशेषकल्पनोपपत्तेः ।  
तथाहि—आदित्ये, चक्षुषि, हृदये इति प्रदेशविशेषसंबन्धानि ब्रह्मण उपासनानि भूयन्ते ।  
एतेन ‘विश्वतः पृष्ठेषु’ इत्याधारबहुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तं, औष्ण्यघोषानुमिते कौक्षेये  
कार्ये ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यज्योतिरेवेति । तदप्युक्तम् । परस्यापि ब्रह्मणो  
नामादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिष्प्रतीकत्वोपपत्तेः । ‘दृष्टं च श्रुतं चेत्पुपासीत’ इति तु प्रती-  
कद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्यल्पफलध्वणान्न ब्रह्मेति, तदप्यनुपपन्नम् । न हीयते  
फलाय ब्रह्माध्ययणीयं, इत्येते नेति नियमहेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसंबन्धं परं ब्रह्मात्म-  
त्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसंबन्धं प्रतीकविशेष-  
संबन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—‘अन्नादो वसु-

रत्नप्रभाध्याक्या

गतिरस्ति तथा सर्वस्य स्वनिष्ठं भानं स्यादित्यत आह—तस्य भासेति । तत् कालानवच्छिन्नं ब्रह्म सूर्यादिज्योतिषां साक्षिभूत-  
मायुरमृतमिति च देवा उपासत इत्यर्थः । योषितोऽमित्वत् धुमर्यादादिकं ध्यानार्थं कल्पितं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—अत्रो-  
च्यत इत्यादिना । दिवः परमपीत्यन्वयः । आरोप्यस्य ध्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनियमो नास्तीत्याह—परस्यापीति ।  
भविष्यति ब्रह्मज्योतिष इति शेषः । ‘तं यथा यथोपासते तथा तथा फलं भवति’ इति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति । ज्ञान-  
फलवदुपास्तिकफलमेकरूपं किं न स्यादत आह—यत्र हीति । हेतैकत्वादित्यर्थः । ध्येयं तु नानेत्याह—यत्र त्विति । ईश्वरो  
जीवरूपेणात्मनस्तीत्यन्नादः, अत्रस्याममन्नादात्ता वा । वसु हिरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसंबन्धं यो वेद स धनं  
विन्दते, दीप्तामिश्रं भवति । नान्नो वायुत्तमा, मनो वा प्रतीकं वाचो भूय इति प्रतीकविशेषध्यानश्रुतिप्रग्रहार्थमायपदम् । संनिधेः

भामतीध्याक्या

परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जिवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारः, जी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मानेकत्र दृष्टोः शक्यैक्यान्मैवमित्याह—तस्यादिति । भासकत्वमेकं निमित्तीकृत्यानेकत्र ज्योतिःशब्देऽपि कथमसौ ब्रह्मणि स्यादित्या-  
शङ्क्याह—तथेति । तस्य सर्वजगद्भासकत्वे मानमाह—तमेवेति । पूर्वार्थे विषयसप्तमया परामृष्टस्तच्छब्दार्थः । गच्छन्तमनुगच्छतीत्युक्ते  
लगतगतिवदनुभातेऽपि स्वगतमानमाशङ्क्याह—तथेति । न केवलं भासकवाङ्मयणि ज्योतिःशब्दः, तस्मिन्प्रयुक्तत्वात्तस्याह—तदिति ।  
पश्चाद्वर्णने संवत्सरोऽशेषः परिवर्तते तं परमात्मानमिन्द्रादयो देवा ज्योतिषामादित्यादीनां ज्योतिर्भासकं जगतो जीवनं कूटस्थमिति  
व ध्यायन्तीत्यर्थः । ‘अन्नायं पुरुषः स्वयंज्योतिः’ इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । ‘ज्योतिषामपि तज्ज्योतिः’ इत्यादिरमृतसंप्रसारणशब्दकारः ।  
ज्योतिःश्रुतेर्दीप्तिरिहस्य चान्यथासिद्धत्वेऽपि धुमर्यादत्वमनन्यथासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदपीति । प्रमित्यर्थत्वेन, उपास्त्यर्थत्वेन वा मयोदावत्त्वं  
नोपपद्यते । तत्राद्यमङ्गीकरोति—अत्रेति । द्वितीयं प्रत्याह—सर्वेति । योषितोऽमित्वत्ब्रह्मणोऽपि धुमर्यादावत्त्वमारोप्योपास्तित्वविरुद्धे-  
वर्थः । अत्रेदेशस्य प्रदेशकल्पने गौरवमुक्तं स्मारयति—नन्वेति । स्वतो वा तत्कल्पनानुपपत्तिः, उपाषितो वा । तत्राद्यमुपेत्यान्वं प्रत्याह—  
तथमिति । न चेदमपूर्वं कथ्यते, तादृक्कल्पनानामन्यत्रापि दृष्टेरित्याह—तथेति । ब्रह्मणि कथमाधारबहुत्वं, तत्राह—एतेनेति ।  
मयोदावत्त्वदध्यानार्थत्वेनेत्यर्थः । अत्राध्यासस्य सारूप्यकृत्वाद्ब्रह्मण्यध्यस्यमानमपि ज्योतिरिहोक्तमनुभासते—यदपीति । आ-  
रोपस्य सारूप्याधीनत्वं व्यभिचारयति—तदपीति । उपास्तिस्थानत्वमत्र प्रतीकत्वमारोप्य । ज्योतिषो दृष्टत्वादश्रुतेर्ब्रह्मणस्तदयोगाद-  
श्रुतेत्याशङ्क्याह—दृष्टं चेति । जाटरोज्योतिषो दृष्टत्वादिकृतं तत्रोपास्त्यब्रह्मणो दृष्टत्वादीत्यर्थः । लिङ्गान्तरमनूय प्रत्याह—यदपीति ।  
पञ्चानामभिरहस्यगतां ‘तं यथा यथा’ इत्यादिश्रुतिमाश्रित्यानुपपत्तिं स्फोरयति—न हीति । ब्रह्मण्यो मुक्तिफलत्वात्तत्रैव ब्रह्मणस्तदयोगाद-  
श्रुतेत्याशङ्क्याह—यत्रेति । ब्रह्मविषयत्वात्प्रस्तुतोपास्तेरपि मुक्तिफलत्वेत्याशङ्क्याह—यत्र त्विति । ‘स वा एष महानज-  
गत्मा’ इत्युक्तः जीवात्मनाऽन्नादः, वसु धनं कार्यफलं तदाता पररूपेण्युक्त्वा यः कश्चिदुक्तगुणमात्मानमुपास्ते स धनं लभते दीप्तामिश्रं  
वतीत्याह—अन्नाद इति । आदिपदेन ‘परोवरीय पदं दास्यासिद्धये जीवनय’ इत्यादि गृहीतम् । यदुक्तं, न स्वावश्ये ज्योतिषो मदा-



दानो विन्दते वस्तु य एवं वेद' (बृह० ४।४।२४) इत्याद्यास्तु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चि-  
ज्ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं प्रदीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—  
'ज्योतिष्मरणाभिधानात्' इति कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्वधि-  
ष्याच्छक्या प्रख्यावयितुम् । नैष दोषः । 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति प्रथमतएव पठितेन  
यच्छब्देन सर्वनाम्ना 'द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे  
सत्यार्थज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

**छन्दोभिधानाच्चेति चेत् न तथा चेतोर्पणनिगदास्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥**

अथ यदुक्तं पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च'  
(छा० ३।१।२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहर्तव्यम् । कथं पुन-  
श्छन्दोभिधानाद् ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं, यावता 'तावानस्य महिमा' इत्येतस्या-  
मृचि चतुष्पाद्वद् दर्शितम् । नैतदस्ति । 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीमुपक्रम्य तामेव  
भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्द्व्यर्थाख्याय 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री तदेतद्वचाभ्य-  
नूक्तं तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथम-  
कस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।२।५, ६) इति ब्रह्मशब्दः

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते—कथं पुनरिति । अथ प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नायत इत्याह—नैष इति । सर्वनाम्ना स्वसाम-  
र्थ्येन स्वस्य सर्वनाम्नः सामर्थ्यं संनिहितवाचिल्लं तद्वत्त्वेन परामृष्टे सतीति योजना । अर्थाद्यत्पदसामानाधिकरण्यादित्यर्थः ॥ २४ ॥  
छन्दोभिधानाद्ब्रह्म प्रकृतं नास्तीति शङ्कात्मिकदेशी दूषयति—कथमिति । शङ्कां साधयति—नैतदित्यादिना । चतुष्पद

भामतीव्याख्या

वाभावे देहस्य शैल्यात्, जीवतश्चीर्ण्याच्चायते । तस्मात्तत्परीकस्योपासनमुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २४ ॥  
**छन्दोभिधानाच्चेति चेत् न तथा चेतोर्पणनिगदास्तथाहि दर्शनम् ॥** पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्माधेत्वे सिद्धे  
स्यादितदेवं, ननु तद्ब्रह्मार्थे अपि गायत्र्यर्थम् । 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च' इति गायत्री प्रकृत्येदं श्रूयते—  
'निपादस्यामृतं दिवि' इति । ननु 'आकाशस्तद्धिज्ञात्' इत्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि—'तावानस्य महिमा' इत्यस्यामृति  
ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च 'तदेतद्वचाभ्यनूक्तम्' इत्यनेन संगमिता ब्रह्मलिङ्गम् । एवं 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्यध्वरसं  
निवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्वमुपपद्यते । न च भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणात्मत्वं गायत्र्याः स्वरूपेण संभवति । न च  
ब्रह्मपुरुषसंबन्धित्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वर्णव गतार्थत्वादनारम्भणीयमे  
तत् । न च पूर्वन्यायस्मरणे सूत्रसंदर्भ एतावानुक्तः । अत्रोच्यते—अस्त्यधिका शङ्का । तथाहि—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति  
कोऽर्थः, गायत्रीविकारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । न च तदुपाधिनस्तदवच्छिन्नस्य सर्वोत्पत्तं, उपाधेरवच्छेदात् । नहि घटाव

आमन्दगिरीयव्याख्या

लिङ्गमिति, तत्राह—यद्यपीति । उच्येऽर्थे सूत्रानुगुण्यमाह—तदुक्तमिति । प्रकरणेन श्रुतिरवाध्येत्याह—कथमिति । न प्रकरणादेः  
श्रुतिर्वाच्या, प्रकरणेनानुगुण्येन प्रथमश्रुत्यच्छब्दश्रुत्येत्याह—नेत्यादिना । द्युसंबन्धादिति । प्रधानस्य द्युसंबन्धस्य प्रातिपदिकार्थस्यैक्येन  
प्रत्यभिज्ञानासिद्धिरेषस्य मयोदाधारविभक्त्यर्थस्यान्यत्वमात्रेण\* नान्यतेत्यर्थः । यच्छब्देन परामृष्टे सतीति संबन्धः । स्वसामर्थ्येन सर्वं  
नाम्नः संनिहितपरामर्शित्ववशेनेत्यर्थः । अर्थाद्यच्छब्दसामानाधिकरण्यवत्त्वादित्यर्थः । मानमुक्त्वा मेयमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥  
पूर्ववाक्यस्य छन्दोनिषेधत्वाद् ब्रह्म प्रकृतमित्युक्तमनूय निराकरोति—छन्दोभिधानादिति । तत्रानुवादभागं व्याख्याय चोच्यते  
समाप्तिरुच्यतामाह—अथेत्यादिना । पूर्ववाक्ये छन्दोऽन्यस्य वाभिधानेऽपि ब्रह्मोक्तमेवेत्येकदेशी शङ्कते—कथमिति । मन्त्रस्य  
ब्रह्मणोक्तार्थत्वाद्ब्रह्मणे गायत्रीकथनान्मन्त्रेऽपि न ब्रह्म प्रकारयत इति सीधं हेतुं साधकपूर्ववाचाह—नैतदिति । 'गायत्री वा इदं सर्वं  
भूतं यदिदं किञ्च' इति सर्वात्मिकां गायत्रीमुक्त्वा 'वा वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च ज्ञायते च' इति तस्याः सर्वभूतमय्यं  
वागात्मत्वमाख्याय 'वा वै सा गायत्रीयं वाव सा येयं पृथिवी या वै सा पृथिवीयं वाव सा यदिदं शरीरमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठित  
यद्वै शरीरमिदं तद्वदयमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः' इति पृथिव्या भूताधारत्वासर्वभूतमयगायत्रीत्वं शरीरहृदययोर्भूतात्मकप्राणाश्रय  
त्वादिति प्रकृतां गायत्रीं भूतादिप्रकारैरुक्त्वा सैषा पञ्चशरैः पादैश्चतुष्पदा सती छन्दोरूपा गायत्री वाग्भूतपृथिवीशरीरप्राणहृदयभेदैः षट्  
प्रकारैरुपसंहृत्य तस्यां श्रुतो मन्त्रो न शक्तो ब्रह्म वक्तुमिति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । मन्त्रानन्तरं 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्दान्मन्त्रेऽपि ब्र-  
ह्मोक्तमित्याशङ्क्याह—योऽपीति । न प्रकरणाद्ब्रह्मशब्दस्य छन्दोवाचिल्लं, तस्य सर्वोपनिषदि परमात्मार्थत्वमिति हेतुरित्याशङ्क्य वेदविषयं



सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' ( छा० ३।१।३ ) इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानाच्च ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत्, नैष दोषः, 'तथा चेतोर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । न ह्यक्षरसंनिवेशमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं संभवति । तस्माद्यत्रायाख्याविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तद्विह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' ( छा० ३।१।४।१ ) इति । कार्यं च कारणादव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' ( ब्र० २।१।१४ ) इत्यत्र । तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्त्ये मीमांसन्त एतमन्नावध्वर्येव एतं महाव्रते छन्दोगाः' ( पे० आ० ३।२।३।२ ) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्वस्मिन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिषोक्त्येऽपि परामृश्यत उपासनान्तरविधानाय ।

#### रत्नप्रभाख्या

त्वादिकं पूर्वमेव व्याख्यातम् । य एतामेवमिति । वेदरहस्यभूतां मधुविशमेवमुक्तिरित्या यः कश्चिद्वेद तस्योदयास्तमयरहितः तब्रह्मप्राप्तिर्भवतीत्यर्थः । तथाच वेदवाद्गायत्र्यां ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणया वीजमनुपपत्तिमाह—**न ह्यक्षरेति** । ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं, तत्राह—**कार्यं चेति** । नच गायत्र्या ध्यानार्थं सर्वात्मवारेण इति वाच्यं, स्वतः सर्वात्मनो ध्यानसंभवेनासदारोपायोगादिति भावः । 'तथाहि दर्शनम्' इति सूत्रशेषं व्याचष्टे—**तथान्यत्रेति** । दृश्यत इति दर्शनम् । दृष्टमित्यर्थः । एतं परमात्मानं बह्वृचा ऋग्वेदिनो महत्युक्त्ये शब्दे तदनुगतमुपासते । एतमेवामिरहस्ये 'तमेतममिरित्यध्वर्येव उपासते' इति ध्रुतेः यजुर्वेदिनोऽग्नौ उपासते । एतमेव छन्दोगाः सामवेदिनो महाव्रते कृतौ उपासत इत्येतरैक्ये दृष्टमित्यर्थः । गायत्रीशब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—

#### भामतीव्याख्या

च्छिन्नं नभोऽनवच्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वरं गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कयाचित्प्रणया । 'वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च प्रायते च' इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथाच 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमे गायत्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या । व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इत्युपसंहारो गायत्र्यमेव समञ्जसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमञ्जसमिति । 'यद्वे तद्ब्रह्म' इति च ब्रह्मशब्दश्छन्दोविषय एव, यथा 'एतां ब्रह्मोपनिषदम्' इत्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । तस्माद्गायत्रीछन्दोऽभिधानाच्च ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—**न । कुतः, तथा चेतोर्पणनिगदात्** । गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारानुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—

गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेतद्ब्रह्म नीलमकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते । गायत्र्याः सर्वच्छन्दोव्याख्या च सवनत्रयव्याख्या च द्विजातिद्वितीयजनमजननीतया च श्रुतेर्विकारेण मध्ये प्राधान्येन द्वारोपपत्तेः । न चान्यत्रोपलक्षणभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते । नहि कृद्भ्येनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति । तद्रूपप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वादुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वं गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तम् । संप्रति तु गायत्रीशब्दः संख्या-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

प्रयोगात्तदेकदेशगायत्र्यामपि तस्योपपत्तिरित्याह—**य इति** । यः कश्चित्प्राप्ततां प्रकृतां ब्रह्मोपनिषदं वेदरहस्यं मधुविशारूपं वेद तस्य विदुषे नोदति नास्तमेति सविता सदैवाहर्षवत्यतो विद्वानुदयास्तमयापरिच्छेदं नित्यं ब्रह्मैव भवतीति ब्रह्मपदं वेदे प्रयुक्तमित्यर्थः । मन्त्रब्राह्मणयोरैकाध्याब्रह्मशब्दस्य प्रकृतच्छन्दोगात्मित्वाद्वाच्यत्वात् ध्येयगायत्रीछन्दोवाचित्वे मन्त्रस्य स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** ।

सिद्धान्तभागेनार्थमुक्त्वा हेतुमादाय व्याचष्टे—**नेत्यादिना** । गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थसिद्धयर्थं गायत्रीमात्रमेव गृह्यतामित्याशङ्क्याह—

**नहीति** । नभसो घटावच्छिन्नस्थानवच्छिन्नत्वायोगवद्ब्रह्मणो गायत्रीविशिष्टस्य न सबलमित्याशङ्क्य गायत्र्युपलक्षितब्रह्मणः सर्वत्वमित्याह—**तस्मादिति** । गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रोक्तौ सर्वभूतादिरूपत्वस्यासदारोपत्वापाताद्ब्रह्मोक्तौ कार्यकारणयोस्तादालये सदारोपा-

त्तच्छब्देन तदनुगतं ब्रह्मोपलक्ष्य तदुपास्तिर्विधेयत्वार्थः । कार्यकारणयोरभेदोक्तिरन्यत्रापि दृष्टेत्याह—**यथेति** । त्वमतेऽपि कार्यकारण-

योरत्यन्तभेदादसदारोपापत्तिरित्याशङ्क्याह—**कार्यं चेति** । 'सर्वं खलु' इत्यत्र कार्यमात्रवाचिसर्वशब्देन कारणब्रह्मणो लक्ष्यत्वेऽपि कार्यक-

र्माद्यगायत्रीशब्देन कुतो लक्ष्यतेत्याशङ्क्य 'तथाहि दर्शनम्' इत्यस्यार्थमाह—**तथेति** । एतमेव परमात्मानमृग्वेदिनो महति कस्मिंश्चिदु-

पाख्ये शब्दे तदनुगतमुपासते । अध्वर्येनो यजुर्वेदिनोऽग्नौ कृतौ तदनुभितमेतमनुसंदधते । सामवेदिनो महाव्रते कृतावेतमनुसंदध-

तीत्येतरैक्ये दृष्टमित्यर्थः । हेतुमुपेत्य तस्यासाधकत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** । तथापि ज्योतिषोक्त्ये किं जातमित्याशङ्क्य प्रकृतप-

रामर्शवच्छन्दमाश्रित्याह—**तदेवेति** । परामर्शकत्वाह—**उपासनान्तरेति** । गायत्रीपदं ब्रह्मणि लक्षणिकमित्युक्त्या तस्य गौणत्वं



## भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमन्युपगन्तव्यमस्ति, पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति । यतो भूतादीन्यादान्यपदिशति । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह—‘सैषा चतुष्पदा पट्टिधा गायत्री’ इति । नहि ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपिच ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्सं-  
बध्येत—‘तावानस्य’ इति । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवामिधीयते, ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (छा० ३।१२।५) इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमुग्रब्रह्म-  
परतयैव समाज्ञायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंप्रकृतां दर्शयति—‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्’ (भग० १०।४२) इति । ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ (छा० ३।१२।७) इति च निर्देश एव  
सति मुख्यार्थे उपपद्यते । ‘पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१३।६) इति च हृदयसुषुप्तिषु ब्रह्मपुरुष-  
श्रुतिब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म प्रकृतम् ।  
तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत इति स्थितम् ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

मञ्जसम् ॥ २५ ॥ ननु ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति प्रथमगायत्रीश्रुतेः कस्मै लक्षणेत्याशङ्क्य वाक्यशेषगतसर्वात्मकत्वाद्यनेकबलव-  
त्प्रामाण्यसंवादेन ब्रह्मणि तात्पर्यावगमादित्याह—भूतादिपादेति । एवंपदार्थमाह—इतश्चेति । सूत्रस्यादिपदार्थ-  
दर्शयति—भूतपृथिवीति । अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिश्चतुष्पदा गायत्रीति संमतम्, पट्टक्षरैश्चतुष्पात्वं इति कारोक्तमप्र-  
सिद्धं चकार सूचितम् । युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । ब्रह्मपरसूक्तोत्पन्नत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्म-  
पदस्य छन्दोवाचित्वमुक्तं निरस्यति—यद्वै तद्ब्रह्मेति । पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तावित्यर्थः । हृदयस्य चतुर्दिक्षुर्वै च पञ्च सुषयः  
सन्ति । तेषु ब्रह्मस्थानहृन्मणस्य प्रागादिद्वारेषु क्रमेण प्राणव्यानापानसमानोदानाः पञ्चद्वारपाला इति ध्यानार्थं श्रुत्या कल्पि-  
तम् । तत्र हृदयच्छिद्रस्थप्राणेषु प्राणपुरुषः, अग्निदि गायत्र्याख्यब्रह्मण उपसर्गसंबन्धितायां ब्रह्मणो द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा

भामतीव्याख्या

मित्युक्तम् ॥ २५ ॥ पट्टिधेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्म-  
पुरुषा इति च, हृदयसुषुप्तिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । अस्यार्थः—हृदय-  
स्यास्य खलु पञ्च सुषयः पञ्च छिद्राणि । तानि च दैवैः प्राणादिभि रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषयः । तथाहि—हृद-  
यस्य यत्प्राणसुखं छिद्रं तत्सो यो वायुः स प्राणः, तेन हि प्रायणकाले संचरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः ।  
‘आदित्यो ह वै वाक्ः प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुषुप्तिस्तथो वायुविशेषो व्यानः । तत्संबद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः,  
‘श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यक्षुखः सुषुप्तिस्तथो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्संबन्धाद्वाक्,  
‘वाग्वा अग्निः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्योदरस्थुखः सुषुप्तिस्तथो वायुविशेषः स समानः, तत्संबद्धं मनः, तत्प्रेम्यो देवता । अथ  
योऽस्योर्ध्वः सुषुप्तिस्तथो वायुविशेषः स उदानः, पादतलादारम्योर्ध्वं नयनात् । स वायुस्तदाधारश्चाकाशो देवता । ते वा एते  
पञ्च सुषयः । तत्संबद्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्यामश्रयसंनिवेशमात्रे संभवति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

विकारस्य ब्रह्म गायत्रीपदादलक्षणया तात्पर्यतोऽभिहितं तथापि गौणप्रयोगे वाक्यस्यो गुणस्तात्पर्योक्तमन्यते । लक्षणार्थां तु वाच्यसंबन्धादर्थान्तरे  
तात्पर्यमिति भेदः । लक्षणिकत्वं गौणत्वं वा कतरत्वादि, तदाह—सर्वथेति ॥ २४ ॥ छुत्यादिष्वैकमानादुत्तरानेकमानं बलवदि  
संवादस्य तात्पर्यहेतुत्वादिति न्यायेनापि गायत्रीशब्दं ब्रह्मेत्याह—भूतादीति । चशब्दमेवंशब्दं च व्याकरोति—इतश्चेति । तदेव  
रज्जुयति—यत् इति । व्यपदिशति । ‘गायत्री वा’ इत्यादिश्रुतिरिति शेषः । भूतादीन्येवोच्यन्ते न तेषां पादत्वमित्याशङ्क्याह—भूतेति ।  
पादेः पट्टक्षरैश्चतुष्पात्वेऽन्यन्तरोक्तभूतादीनां पादत्वं ‘सैषा’ इत्यादिशाकादित्यर्थः । तत्रान्यार्थत्वेनोक्तवपि वाक्प्राणादुपेत्य पट्टिधत्वम् ।  
भूतादिपादत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—नदीति । चकार सूचितं युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । अत्रोक्तोकारे कथमुचोऽसंगतिः, तत्राह—  
अनथेति । उत्तरार्धेन पूर्वार्धविवरणेनोच्यमानमावागम्यस्य सर्वकारणे ब्रह्मण्युपपत्तेरिति स्वरस्यमेव दर्शयन्नुक्तेऽपि दिशश्चद्वयत्वं हेतु-  
माह—पादोऽस्येति । ब्रह्माधिकारोत्पत्तेरपि तत्परत्वमुचो वाच्यमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मविषयस्य स्वार्थस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाच्च तथे-  
त्याह—स्मृतिश्चेति । यत्तु मन्त्रानन्तरमात्रिब्रह्मशब्दस्य छन्दोविषयत्वं तद्वयति—यदिति । एवं सति पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपगमे सती-  
त्यर्थः । इतोऽपि पूर्व ब्रह्मोक्तमित्याह—यद्वेति । गायत्र्याख्यब्रह्मणो हार्दस्योपाख्यब्रह्मत्वेन द्वारपालादिगुणविषयं ‘तस्य ह वा एतस्य  
हृदयस्य पञ्च देवसुषयः’ इत्यादिवाक्यम् । तत्र च ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ इति प्राच्यादिहृदयच्छिद्रेषु हार्दब्रह्मसंबन्धाद्ब्रह्मपुरुषश्रुतिः । अ-  
तोऽस्यति पूर्व ब्रह्मोक्तमित्यर्थः । गायत्रीवाक्यस्य छन्दोमात्रार्थत्वात्माने कलितमाह—तस्मादिति । परामृश्यते यच्छब्देनेति शेषः ॥ २६ ॥

उच्यते—प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुतः, तथानुगमात् । तथाहि—पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते । उपक्रमे तावत् 'वरं वृणीष्व' इतीन्द्रे-  
णोक्तः प्रतर्दनः परमं पुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप—'त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं  
मन्यसे' इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । न ह्यन्यत्र परमा-  
त्मज्ञानाद्विततमप्राप्तिरस्ति । 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय'  
(श्वेता० ३।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा 'स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको  
मीयते न स्तेयेन न मृणहत्या' (कौ० ३।१) इत्यादि च ब्रह्मपरिग्रहे घटते । ब्रह्मविज्ञानेन हि  
सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्देहे परावरे' (मु० २।२।८) इत्याद्यास्तु  
श्रुतिषु । प्रज्ञात्मत्वं च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । न ह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं संभवति । तयो-  
पसंहारेऽपि—'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्यक् संभवन्ति । 'स  
न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेष ह्येव साधु कर्म कारयति

रत्नप्रभाष्याख्या

गतिर्बास्तु । पूर्वपक्षे प्राणाद्यनेकोपास्तिः, सिद्धान्ते प्रत्यग्ब्रह्मधीरिति विवेकः । तथा ब्रह्मपरत्वेन पदानामन्वयावगमादिति  
हेत्वर्थमाह—तथाहीति । हिततमत्वकर्मक्षयादिपदार्थानां संबन्धो ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चायक उपलभ्यत इत्युक्तं विवृ-  
णोति—उपक्रमः इत्यादिना । यं मन्यसे तं वरं त्वमेव प्रयच्छेत्यर्थः । स यः कश्चिन्मां ब्रह्मरूपं वेद साक्षादनुभवति,  
तस्य विदुषो लोको मोक्षो महतापि पातकेन न ह मीयते नैव हिंस्यते न प्रतिबध्यते, ज्ञानाग्निना कर्मतूलाशोर्दग्धत्वा-

भाष्यतीव्याख्या

न्द्रस्य लोकपालत्वात् । आनन्दः आदिपुरुषत्वं च स्वर्गस्वैरानन्दत्वात् । 'आभूतसंघर्षं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते' इति स्मृतेश्चामृतत्व-  
मिन्द्रस्य । 'त्वाष्ट्रमहनम्' इत्याद्या च विग्रहवचनेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथापि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतो-  
ऽनवाप्तेः, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्नस्य च ब्रह्मरूपाव्यभिचारात्, अथात्मसंबन्धमूलात् पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य  
देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्येव प्रारब्धविपाककर्मोपशमनं भोगेन क्षययतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति  
विग्रहवदिन्द्रजीवप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मेवान् प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारम्यमेतदिति । अत्रोच्यते—'यो वै प्राणः  
सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोऽकामतः' इति यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तस्यैव  
प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहोक्तमणुच्यते । न च ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं, न सहभावः, न चोक्तमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः जीवश्च  
प्रज्ञात्मा । सह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भवत्येकत्वमनयोरुपचरितं 'यो वै प्राणः' इत्यादिना । आनन्दामराजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि प्राणे  
भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोगं त्रय एवात्रोपास्याः । न चैष वाक्यभेदो दोषमावहति । वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमपूर्वकत्वात् ।  
पदार्थानां चोक्तेन मार्गेण स्वातन्त्र्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपासार्थेऽपि पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्यं पदार्थावगमोपायो  
वाक्यार्थावगमः, नतु पदार्थावगमपराग्येव पदानि, अपि येन वाक्यार्थावगमपरागणि । तमेव त्वेकं वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण  
न शक्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि विशिष्टैकार्थावबोधनस्वरसान्येव नलवद्वाधकोपनिपातान्नार्थ-  
बोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—'संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते' इति । तेन यथोपांशुयाजवाक्ये जामितादौवोपक्रमे तत्प्र-  
तिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय 'प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यः' इत्यादयो न पृथग्विधयः किंवर्थावादा इति निर्णीतं, तथेहापि 'मामेव

आनन्दगिरिसम्भाष्या

लिङ्गान्तरेण तु सत्यं कुतोऽस्य ब्रह्मार्थतेत्याह—कुत इति । तेषां वक्ष्यमाणान्यथासिद्धिं मत्वा हेतुमाह—तथेति । ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वे-  
नैव पदानामन्वयवृद्धेरित्यर्थः । हेत्वर्थं प्रपञ्चयति—तथाहीति । तत्रादावुपक्रमे पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—उपक्रम इति । यं त्वं  
मनुष्यायातिशयेन हितं मन्यसे तं वरमभिलषितं मया त्वमेव वृणीष्व प्रयच्छेति प्रतर्दनेनेको 'मामेव' इत्यादिना प्राणस्योच्यमानस्य न युक्ता  
वायुविकारतेत्याह—तस्मा इति । उपास्तेरित्यस्य शक्तित्वात्प्राणोपास्तिरेव मोक्षहेतुरलं ब्रह्मधियेत्याह—नहीति । एवकारार्थ-  
माह—नान्य इति । आदिशब्देन 'तमेव विद्वान्' इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । उपक्रमकर्मण्येऽपि पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—तथेति । स यः  
कश्चिदधिकृतो मां ब्रह्मरूपं साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महतापि पातकेन न मीयते न हिंस्यते न प्रतिबध्यते, ज्ञानमा-  
हात्म्येन सर्वस्यापि पापस्य दग्धत्वादित्याह—स य इति । केनचन कर्मण्युक्तं स्पष्टयति—नेत्यादिना । 'न साधुवचनेन न विदुषेन'  
इत्यादि वक्तुमादिपदम् । श्रुतस्य सर्वपापदाहस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—ब्रह्मेति । 'एवं न हास्य' इत्यादिश्रुतिर्ग्राह्यमेवमावास्थित्युक्तम् ।  
इतश्च ब्रह्मेव प्राणशब्दमित्याह—ब्रह्मेति । अन्ययोगव्यावृत्तिमाह—नहीति । प्रकमादिवदुपसंहारेऽपि पदानां ब्रह्मार्थत्वमाह—त-  
थेति । आनन्दस्य दुःखाभावत्वान्मुच्येऽपि प्राणे योगादेहेहस्य जरामरणयोरभावादजरत्नादेरपि तत्रोपपत्तेर्नोपसंहारस्य ब्रह्मार्थतेत्याह-  
क्त्वाह—आनन्दत्वादीनीति । प्राणशब्दं ब्रह्मेत्यत्र लिङ्गान्तराण्याह—स नेत्यादिना । पर्यायस्वरूपं, तत्कारविरूपं, तदीश्वरूपं,

तं ब्रमेभ्यो लोकेभ्य उक्त्विनीयते । एष उ एवासाधु कर्म काचयति तं ब्रमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीयते' इति 'एष लोकाधिपतिरेष लोकेः' (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्य-  
श्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति वेदव्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते । न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात्, वक्तुरात्मोपदेशात् वक्ता  
हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचचक्षे—'मामेव विजानीहि'  
इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा' इत्यहंकारवादेन । स एष वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः  
कथं ब्रह्म स्यात् । नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं संभवति, 'अवागमनाः' (बृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः ।  
तथा विग्रहसंबन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसंभवद्विधर्मैरात्मानं तुष्टाव—'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहमरुन्मुखा-  
न्यतीशालावृकेभ्यः प्रायच्छम्' इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते । 'प्राणो वै  
बलम्' इति हि विज्ञायते । बलस्य चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा । या च काचिद्वलकृतिरिन्द्रकर्मैव  
तदिति हि वदन्ति । ब्रह्मात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः संभवति । अप्रतिहतज्ञाना देवता  
इति हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिवचनानि यथासंभवं तद्विषयाण्येव  
योजयितव्यानि । तस्माद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशात् प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते—'अप्या-  
त्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्' इति । अप्यात्मसंबन्धः प्रत्यगात्मसंबन्धस्तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्-

रत्नप्रभाभ्याख्या

दित्याह—स य इति । साध्वसाधुनी पुण्यपापे । ताभ्यामस्तृष्टत्वं, तत्कारयितृत्वं, निरङ्कुशैश्वर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥  
अहंकारवादेन स्वात्मवाचकशब्दरौचचक्षे, उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रोपासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह—तथा विग्रहेति ।  
त्रीणि शीर्षाणि यस्येति त्रिशीर्षा त्वष्ट्रः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः तं हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति रुद वेदा-  
न्तवाक्यं, तन्मुखे येषां ते रुन्मुखास्तेभ्योऽन्यान्वेदान्तबहिर्मुखान् यतीनरप्यभ्यो दत्तवानस्मीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दोपप-  
त्तिमाह—प्राणत्वं चेति । वदन्ति लौकिका अपीत्यर्थः । बलवाचिना प्राणशब्देन बलदेवता लक्ष्यत इति भावः । इन्द्रो हितप्र-  
दातृत्वाद्विदिततमः, कर्मानधिकारादपाप इत्येवं व्याख्येयानीत्याह—निश्चिते चेति । किमिन्द्रपदेन विग्रहोपलक्षितं चिन्मा-  
त्रमुच्यते उत विग्रहः । आद्ये वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम् । न द्वितीय इत्याह—अध्यात्मेति । आत्मानि देहेऽधि-  
गत इत्यध्यात्मं प्रत्यगात्मा । स संबध्यते यैः शरीरस्थत्वादिभिरिन्द्रतनावसंभावितिधर्मैस्ते अध्यात्मसंबन्धास्तोषां भूमेत्यर्थः ।

भामतीभ्याख्या

विजानीहि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा' इत्युक्त्वात् 'स एष प्राण एव ब्रह्मात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इत्युपसंहाराब्रह्मण्येकवा-  
क्यत्वावगती सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे अपि तदनुगुणतया नेतव्ये । अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं 'सह द्वौ' इति,  
तज्ज्ञानक्रियाशक्तिभेदेन बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयितुम् । अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्व-  
रूपस्याभेदमुपलक्षणं भेदेनोपलक्षयति—'प्राण एव ब्रह्मात्मा' इति । 'तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गात्प्राणतः । एकवाक्यबलात्प्राण-

आनन्दगिरीयव्याख्या

च सर्वमुक्तम् । उक्तलिङ्गफलमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ देवतापक्षमुत्थाप्य प्रत्याह—नेत्यादिना । जोषतात्पर्यमाह—यदुक्त-  
मिति । तत्र नञर्थमाह—मेति । उक्तहेतुषु सत्सु निषेधासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—वक्तुरिति । अहं-  
कारवादेनेति क्रियापदेन संबध्यते । कथमिति सन्धितानुपपत्तिं स्फुटयति—नहीति । 'अवाक्यनादरः' इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । ब्रह्मणो  
वक्तृत्वाभावाच्च वक्ता स्वस्यैव ज्ञेयत्वोक्तेरिन्द्रोपास्थिपरं वाक्यमित्यत्रैव हेतुन्तरमाह—तथेति । त्रीणि शीर्षाणि शिरांसि यस्य स  
त्रिशीर्षो विश्वरूपः स च त्वाष्ट्रस्त्वष्ट्रपत्यं तमहं हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति रुद वेदान्तवाक्यं तत्र मुखं येषां ते रुन्मुखास्त-  
तोऽप्ये वाक्मुखस्तान्वेदान्तबहिर्मुखानित्यर्थः । शालावृका वन्यभानः । बह्वीः संध्या अतिक्रम्य दिवि प्रह्लादीनमृगणमित्यादिरादिश-  
ब्दार्थः । तथापि प्राणशब्दोऽस्मिन्प्राणत्वेत्याशङ्क्याह—प्राणत्वं चेति । बलवत्त्वाद्ब्रह्मशब्दोपचारेऽपि कथं प्राणशब्दस्येत्याशङ्क्याह—  
प्राण इति । बलवत्त्वमेवेन्द्रस्य कथं, तत्राह—बलमेति । प्रसिद्धिं लौकिकत्वेन प्रकटयति—मेति । तथापि ब्रह्मात्मत्वविरोधाद-  
प्राणस्यता, नेत्याह—प्रमेति । कथमपि प्रतिज्ञानत्वं, लोकवेदप्रसिद्धेरित्याह—अप्रसिद्धेति । तथापि हिततमपुरुषार्थहेतुत्वापुक्तिवि-  
रुधे कुतोऽस्मिन्प्राणत्वात्, तत्राह—निश्चिते चेति । शक्यतिशयादुक्तपुनर्भेदत्वं, कर्मानधिकाराद्ब्रह्मत्वावपरावृत्त्यं, लोकपालत्वाद्यो-  
काधिर्यं, ईश्वरत्वात्तत्वाद्यन्वयं, अमृतत्वावपरावृत्त्यं चानुत्तरसंशयं क्लितेरिति भावः । आद्येपुन्युपसंहारति—तस्मादिति । तमनूष समा-  
पिमन्तारयति—इत्याक्षिप्येति । तस्मात्तत्रमाह—अध्यात्मेति । अस्मिन्वाक्याये । यत्र 'मामेव विजानीहि' इत्यादि श्रूयते तत्रेति भावः ।

ध्याय उपलभ्यते 'यावज्जसिञ्जरीरे प्राणो वसति तावदायुः' इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भू-  
तस्यायुष्मदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथास्तित्वे च  
प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाभ्रयं प्राणं दर्शयति । तथा 'प्राण एव प्रज्ञात्मेवं शरीरं  
परिगृह्योत्थापयति' (कौ० ३।३) इति, 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इति चोपक्रम्य  
'तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञा-  
मात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इति विषयेन्द्रियव्यवहारारमा-  
भिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । 'स म आत्मेति विद्यात्' इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे  
साधुनं पराचीनपरिग्रहे । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृह० २।५।१९) इति च श्रुत्यन्त-  
रम् । तस्मादध्यात्मसंबन्धबाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेशः ॥ २९ ॥ कथं तर्हि  
वक्तृरात्मोपदेशः—

**शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥**

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्याषेणं दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्य-  
क्षुपदिशति स्म—'मामेव विजानीहि' इति । यथा 'तद्वैतत्पश्यन्नुषिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनु-  
रभव सूर्यश्च' इति तद्वत् । 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्' (बृ० १।४।१०) इति  
श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं 'मामेव विजानीहि' इत्युक्त्वा विग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रवधावि-  
मिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—न त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासो यस्मा-  
देवंकर्माहं तस्मान्मां विजानीहीति । कथं तर्हि । विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं त्वाष्ट्रवधादीनि

रत्नप्रभाष्याख्या

आयुरत्र देहे प्राणवायुसंचारः । अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थतः धृतिमाह—अस्तित्व इति ।  
'अथातो निःश्रेयसादानम्' इत्याद्या धृतिः । इन्द्रियस्थापकत्ववहेदोत्थापकत्वमाह—तथेति । वक्तृत्वमुक्त्वा सर्वोपिष्ठानत्वं दर्शित-  
मस्मिन्—इति चोपक्रम्येति । तत्तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायां यथा दृष्टान्तः, लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु नेमि-  
नाभ्योर्मध्यस्थशलाकासु चक्रोपान्तरूपा नेमिरर्पिता, नाभौ चक्रपिण्डिकायामरा अर्पिताः, एवं भूतानि पञ्च पृथिव्यादीनि मीयन्त  
इति मात्राः भोग्याः शब्दादयः पञ्चेति दश भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशस्वर्पिताः । इन्द्रियजाः पञ्च शब्दादिभिर्पञ्चप्रज्ञाः,  
मीयन्ते अभिरिति मात्राः पञ्च धीन्द्रियाणि । नेमिवद्वाह्यं प्राहकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिस्थानीये प्राणे सर्वं कल्पित-  
मित्याह—प्राणेऽर्पिता इति । स प्राणो मम स्वरूपमित्याह—स म इति । तर्हि प्रत्यगात्मनि समन्वयो न तु ब्रह्मणि,  
तत्राह—अयमिति ॥ २९ ॥ अहंकारवादस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तस्याख्याति—इन्द्र इति ।  
जन्मान्तरकृतश्रवणादिना अस्मिजन्मनि स्वतः सिद्धे दर्शनमार्थम् । विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपान्यासो न चेत्कथं तर्हि स इति  
पृच्छति—कथमिति । ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति । नियामकं ब्रूते—यदिति । परेण । 'तस्य मे' इत्या-

आनन्दगिरीव्याख्या

बाहुल्यमेवाह—यावद्धीति । तस्यार्थमाह—प्राणस्येति । एवाकार्यमाह—नेति । तथेति । आयुष्मदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यवदित्यर्थः ।  
अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरिति 'अथातो निःश्रेयसादानम्' इत्याद्यर्थतो गृहीत्वा तदर्थमाह—अस्तित्वे चेति । इन्द्रि-  
याणां प्राणाश्रयत्ववदिति तथार्थः । इत्यध्यात्ममेव प्राणस्य देहधारयितुत्वमाहेति शेषः । ततश्च देवता न प्राण इत्याह—नेति । इति च  
प्रत्यगात्मन एव वक्तृत्वमुक्तिमिति शेषः । देवतात्मनोऽपि वक्तृत्वात् 'न वाचम्' इत्याधिविरुद्धमित्याह—उपक्रम्येति । तत्र च प्रज्ञा-  
मात्राणां भूतमात्राणां च नानात्वं नेत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । यथा लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु मध्यवर्तिशलाकासु चक्रोपान्तेनेमिरर्पितश्चक्र-  
पिण्डिकायां च नाभावराः । तथा भूतान्येव पृथिव्यादीनि शब्दादयश्च विषया मीयन्त इति मात्राः प्रज्ञामात्रासु स्वविषयज्ञानेन विन्द्रियेषु  
चार्पिताः, तदधीनत्वात्प्रवहारस्य । ताश्च प्रज्ञामात्राः प्राणे परस्मिन्नर्पिताः । स च प्राणः परमात्मा, तज्ज्ञादित्याह—स इति ।  
वाक्यतात्पर्यमाह—विषयेति । स प्राणो ममात्मेत्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याच्च प्राणशब्दस्य न देवताधर्तव्याह—स म इति । तर्हि  
प्रत्यगात्मनि समन्वयो न ब्रह्मणि, तत्राह—अयमिति । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ अनन्यथासिद्धिर्ज्ञैः श्रुतितत्प-  
र्याच्च प्राणस्य ब्रह्मत्वे देवतालिङ्गानां गतिर्वाच्येति पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तस्याख्याति—इन्द्र इति । कथं तस्य  
शुबोचभावे ज्ञानं, तत्राह—आर्षेणेति । तस्य तर्हि प्रतिभात्वेनामानत्वं, नेत्याह—यथेति । अवगाहभावे कुतो महात्मासीतिषीः, तदि-  
विबिरोधात्, तत्राह—यथेति । जन्मान्तरीयश्रवणादेरापुनिकधीरविरुद्धेति भावः । अध्ययनाभावे कथं यथाशास्त्रमैक्यधीरित्याह—यदेवता-  
विकरण्यायेनाह—यदिति । इन्द्रदेवप्रज्ञात्मना स्वात्मानमुपदिशति, कथं त्वाष्ट्रवधादिना स्तुतिः, तत्राह—यदिति । नेवं विज्ञेयस्तु-

साहसाम्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसंघाति—‘तस्य मे तत्र लोम च न मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा लोको मीयते’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—यस्मादीहशान्यपि कुराणि कर्माणि कृतवन्तो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु ब्रह्मैव ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इति वक्ष्यमाणम् । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

**जीवमुख्यप्राणालिङ्गान्नेति चेतोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तथोगात् ॥ ३१ ॥**

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शनाच्च पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति । कुतः, जीवलिङ्गानुस्यप्राणालिङ्गाच्च । जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुपलभ्यते ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः कारणैर्व्यापृतस्य कार्यकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणालिङ्गमपि—‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति । शरीरधारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः, प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य—‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि’ (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु ‘इमं शरीरं परिगृह्य’ इति पठन्ति तेषामिमं जीवमिन्द्रियप्राप्तं वा परिगृह्य शरीरमुत्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वादुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव । जीवमुख्यप्राणपरिग्रहे च प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदनिर्देशः स्वरूपेण च भेदनिर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वै प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावदस्मिन्शरीरे वसतः

रत्नप्रभाव्याख्या

दिना वाक्येनेत्यन्वयः । स्तुतिमाह—एतदुक्तमिति । तस्माज्ज्ञानं श्रेष्ठमिति शेषः । स्तुतज्ञानविषय इन्द्र इत्यत आह—विज्ञेयं त्विति ॥ ३० ॥ देहोत्थापनं जीवलिङ्गं किं न स्यात्, तत्राह शरीरधारणं चेति । सर्वे वागादयः प्राणा अहमहं श्रेष्ठ इति विवदमानाः प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच, यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरं पापिष्ठतरं पतिष्यति स वः श्रेष्ठ इति । तथा क्रमेण वागादिषुक्तान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यप्राणस्य तु उच्चिकमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वात्सौ तान्वागादीन्वरिष्ठः प्राण उवाच, यूयं मोहो मापद्यथ यतोऽहमेवैतत्करोमि । किं तत्, पञ्चधा प्राणापानादिभावेनात्मानं विभज्य एतद्वाति गच्छतीति वानं तदेव बाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्याश्रित्य धारयामीत्यर्थः । द्विवचनसहवासोक्तान्तिश्रुतेश्च न ब्रह्म प्राज्ञमित्याह—जीवमुख्येति । अभेदनिर्देशमाह—यो वा इति । भेदमाह—सहेति । यदि

भामतीव्याख्या

जीवलिङ्गोपादनम्’ इति संग्रहः ॥ २८॥ २९॥ ३०॥ न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हतीति । नैव संदर्भो ब्रह्मवाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किंतु तथायोगं किंचिदत्र जीववाक्यं, किंचिन्मुख्यप्राणवाक्यं, किंचिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तेः, अपितु विज्ञानस्तुतिरित्याह—अत्रेति । तत्र गमकमाह—यदिति । तत्र कूरकर्मणि निमित्ते सतीत्यर्थः । कथमत्र ज्ञानस्तुतिः, तत्राह—एतदिति । तस्मान्महाभागधेयं ज्ञानमिति शेषः । त्वदीयज्ञानस्यैव रूपत्वेऽपि किमधिकृतस्य स्यात्, तत्राह—स य इति । ननु स्तूयमानज्ञानस्य ज्ञेयाकाङ्क्षायामिन्द्र एव संबध्यते, नेत्याह—विज्ञेयं रिविति । अथारमबाहुल्यात्पराचीनदेवतोक्त्ययोगात्, प्राणोऽस्मीत्यादि ब्रह्मार्थमेवेत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३० ॥ प्रकारान्तरेण ब्रह्मपरत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—जीवेति । ‘प्राणोऽस्मि’ इत्यादि वृत्तापरं नेत्युक्तमङ्गीकरोति—यद्यपीति । तर्हि ब्रह्मपक्ष एवायं परिशिष्यते, नेत्याह—तथापीति । पूर्वोत्तरपक्षयोरनुपपत्तिरनु-क्त्याह—कुत इति । देवतापक्षस्यतिफल्युक्त्या निरासेऽपि पञ्चान्तरसंज्ञावान्मेवमित्याह—जीवेति । तत्राथं व्यनक्ति—जीवस्येति । तुरेवात्र वेष्टता भाति न किंचिज्जीवलिङ्गमित्याशङ्क्याह—अत्रेति । द्वितीयं विवृणोति—तथेति । वक्तृत्वाद्युपदेशानन्तर्यमथशब्दार्थः । होत्थापनमपि जीवलिङ्गं किं न स्यात्, तत्राह—शरीरेति । वागादयः सर्वे प्रत्येकं श्रेष्ठत्वमात्मनो मन्यमानास्तन्निर्दिधारयिष्या प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच, यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव भवति स वः श्रेष्ठ इति । तस्मिन्नेवमुक्तवति क्रमेण वागादिषुक्तान्तेऽपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यस्य प्राणस्योच्चिकमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वात्सौ तान्प्राणि प्राणो व्याकुलवान्, मा मोहमापद्य यतोऽहमेवैतत्करोमि । किं तत्, पञ्चधा प्राणादिभेदेनात्मानं विभज्यैतद्वाणं वाति गच्छतीति वानं तदेव बाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्य धारयामीत्युक्तेन देहधारणमन्यस्येत्यर्थः । कचिदमिन्द्रियुक्तेन देहधारणमिन्द्रमित्याशङ्क्याह—ये रिविति । कथमुपहिते जीवात्मन्यचेतने प्राणे प्रज्ञात्मत्वं, तत्राह—अत्रेति । द्विवचनसहभादौलमणश्रवणादि न ब्रह्म प्राज्ञमित्याह—जीवेति । अभेदनिर्देशमाह—यो



सहोक्तामताः' इति । ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्माद्विद्येत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयतां न ब्रह्मेति चेत्, नैतदेवं, उपासात्रैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं ब्रह्मण्येति, जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । नचैतदेकस्मिन्वाक्येऽनुपपत्तुं युक्तम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'भामेव विजानीहि' इत्युक्तस्य 'प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा तं मामायुरमुदमित्युपास्व' इत्युक्तान्ते 'स एव प्राण एव ब्रह्मात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकपात्रोपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम् । दशानां भूतमात्राणां ब्रह्मात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्चाप्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिव्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्—'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति । तदसत् । प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात् । 'न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतादुपाश्रितौ' (काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितं तदपि न ब्रह्मपक्षं निवारयति । नहि जीवो नामात्यन्तभिन्नो ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मासि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सजीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतः

#### रजप्रभाभ्याक्या

जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गादुपासत्वं तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वावुपासनं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । उपक्रमदिना निश्चितैकवाक्यतामग्नसंज्ञादित्याह—नैतदेवमित्यादिना । नच स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यादिति वाच्यं, जीवमुख्यप्राणयोस्तुलिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफलपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशेषत्वेन प्रधानवाक्यार्थानुसारेण तद्विज्ञनयनस्योचितत्वाच्च । नहि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं शक्यं, न वा तदुचितमित्याह—नच ब्रह्मलिङ्गमिति । सूत्रशेषं व्याचष्टे—आश्रितत्वाच्चेति । अन्यत्र 'अत एव प्राणः' इत्यादौ वृत्तेराश्रितत्वादिहापि तस्य ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद्ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनायासेन नेतुं शक्यानीत्याह—यस्मिन्त्यादिना । यस्मिन्नेतौ प्रत्येत्वेन स्थितौ तेनेतरेण ब्रह्मणा सर्वे प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः । विशेषं परिच्छेदाभि-

#### मासतीव्याक्या

विति । प्राणान्तराणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक्रममात्रम् । उभाविति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु ध्रुवम् । न ब्रह्मेति । न ब्रह्मेवेत्यर्थः । दशानां भूतमात्राणामिति । पञ्च शब्दादयः, पञ्च पृथिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । तदेवं स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्तिकृताः

#### आनन्दगिरीव्याक्या

वा इति । भेदनिर्देशमाह—सहेति । ब्रह्मपक्षेऽन्यभेदोपपत्तिमाशङ्क्याङ्गीकृत्य । भेदानुपपत्तिमाह—ब्रह्मेति । अमृतत्वादीन्यपि यथायोगं नेयानीत्युपसंहरति—तस्मादिति । इहेति प्रकृतसंदर्भोक्तिः । अन्यतर इत्युपक्रममात्रं, उभाविति तत्त्वम् । ब्रह्म त्वानन्दादिश्रुतेरावश्यकम् । न ब्रह्मेति तन्मात्रम्याहुतिः । तथाच जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां यथायथमुपास्तिरिद्धा । नच 'प्राणोऽस्मि' इत्युपक्रमात् 'स एव प्राण एव' इत्युपसंहाराच्च वाक्यैक्यावगतेरेकार्थत्वं, वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमजन्यत्वेनोपजीव्यादौ वैक्यात् । नचैवं सर्वत्र वाक्यार्थभङ्गः, युगप्रधानभूतपदार्थेभ्यो वाक्यार्थैक्याविरोधित्वात् । अत्र तु पदार्थानां स्वातन्त्र्यं नैकवाक्यतेति भावः । परिहारमवसायं व्याचष्टे—नैतदिति । असत्प्राप्तित्रैविध्यं, नेत्याह—नचेति । अर्थभेदे वाक्यभेदात्कथं सिद्धवदेकवाक्यत्वोक्तिः, तत्राह—अपक्रमेति । तदेव स्फुटयति—भामेवेति । वाक्यैक्येऽपि किमित्यर्थभेदो न स्यात्, तत्राह—तत्रेति । पदार्थेभ्यो वाक्यार्थेभ्योहेतुत्वेऽपि वाक्यार्थेनोपसंहरित्येन प्रधान्यात्मदानां पदार्थेभ्यो कृते पर्यवसानाभावात्तस्य नान्तर्यकत्वात्प्रधानाभूतवाक्यार्थस्योपक्रमोपसंहारिकत्वावगतस्य युक्तमेक्यमिति भावः । उपासनात्रैविध्यनिरासाय ब्रह्मलिङ्गं जीवादिविवर्धं नेयमित्याशङ्क्याह—नचेति । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृथिव्यादयश्च दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । यद्वा हानेन्द्रियाणां पञ्च कर्मेन्द्रियाणां पञ्चेति दश भूतमात्राः, द्विविधानीन्द्रियाणि प्रज्ञामात्रा दशेति भावः । प्राणशब्दस्य ब्रह्मण्यवृत्तेरैक्यं तथापि स्यादित्याशङ्क्याह—आश्रितत्वाच्चेति । तत्र ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तेराश्रितता प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—इहापीति । प्राणस्य ब्रह्मत्वे मुख्यप्राणलिङ्गं विष्येतेत्याशङ्क्याह—यस्मिन्ति । प्राणव्यापारस्य परमात्मावस्थेति मानमाह—वेति । कारणस्य काराकारेण स्थितस्य तदर्थेणापि संकणात्कार्यस्य व्यावृत्तस्य कार्यान्तरेष्वपि स्थितकारणधर्मोपगमबन्धात्प्राणादिलिङ्गानि ब्रह्मणि युज्यन्ते, न तद्विज्ञाने तत्रेति भावः । जीवलिङ्गमपि ब्रह्मविरोधीत्यनुवादपूर्वकमाह—यदपीति । कथं तर्हि ब्रह्मण एव सतो जीवस्य संसारित्वं, तत्राह—बुद्ध्यादीति । जीवो



विशेषपरिस्वामेन स्वरूपं ब्रह्म दर्शयितुं 'व वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विधात्' इत्यादिना प्रत्य-  
गात्मामिमुष्मीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म  
त्वं विजिज्ञेदं यदिदमुपासते ॥' ( के० १।४ ) इत्यादि च भुव्यन्तरं वचनमदिक्रियाभ्यापृतस्यै-  
वात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यत्पुनरेतदुक्तम्—'सह होतावस्मिंशरीरे वसतः सहोक्तामतः' इति  
प्राणप्रकाशमग्नौर्भेददर्शनं ब्रह्मवादे बोधपद्यत इति । नैव दोषः । ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाभ्ययोर्बुद्धिप्रा-  
णयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणा-  
भेद इत्यतः प्राण एव प्रकाशमेवेकीकरणमविरुद्धम् । अथवा 'नोपासात्रैविभ्यादाभितत्वादिह  
तद्योगात्' इत्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम्,  
उपासात्रैविभ्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं—विवक्षितं, प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण स्वधर्मेण च ।  
तत्र 'आयुरमृतमुपास्वायुः प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिपृच्छोत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदे-  
वोक्तमुपासीत' इति च प्राणधर्मः । 'अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तस्या-  
ख्यास्यामः' इत्युपक्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गमदुदुहसस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा

रत्नप्रभाख्याता

मानमित्यर्थः । 'वक्तारं विधात्' इति न वक्तृत्वत्वमुच्यते, तस्य लोकसिद्धत्वात्, किंतु तस्य ब्रह्मत्वं बोध्यते । तद्गोचरामि-  
मुष्माय लिङ्गादय इत्यत्र भुव्यन्तरमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते स्वकार्यामिमुष्येन प्रेर्यते तदेव वागा-  
देरगम्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्त्वंपदवाच्ययोः स्वरूपतो भेदस्ताभ्यामुपलक्ष्यात्मस्वरूपाभेदादेकत्वं निर्दिश्यत इत्याह—नैष दोष  
इति । स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय वृत्तिक्रमतेन व्याचष्टे—अथवेति । उपासनान्तिप्रसङ्गादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र  
त्रिप्रकारकस्यैकब्रह्मविशेषकस्यैकस्योपासनस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहचेष्टात्मकजीवन-  
हेतुत्वं प्राणम्यायुर्द्धं देहापेक्षया तस्य आमुकेरवस्थानादसृत्त्वं, उत्थापयतीत्युक्तत्वमिति प्राणधर्मः । जीवधर्मानाह—अथेति ।  
बुद्धिप्राणयोः सहस्थित्युक्तान्त्युक्त्यनुत्तरमित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा जीवाख्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः संबन्धीनि  
दृश्यानि सर्वाणि भूतानि यथैकं भवन्त्याधिष्ठानविदात्मना तथा व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । चक्षुरेवास्या  
एकमङ्गमदुदुहसित्यादिपर्यायाणां संक्षिप्तार्थं उच्यते । उत्पन्नाया असत्कल्पायाः साभासबुद्धेर्नामप्रपञ्चविषयित्वमर्थं शरीरम्,  
अर्थात्मकरूपप्रपञ्चविषयित्वमर्थं शरीरमिति मिलित्वा विषयित्वाख्यं पूर्णं शरीरमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु वागेवास्याः  
प्रज्ञाया एकमङ्गं देहार्थमदुदुहत् पूरयामास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिर्लभत इत्यर्थः । चतुर्था षष्ठ्यर्था । तस्याः  
पुनर्नाम किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता भूतमात्रा रूपायर्थरूपा परस्तादपरार्थं कारणं भवति । ज्ञानकारणद्वारार्थप्रपञ्चवि-  
षयित्वं बुद्धिः प्राप्नोतीत्यर्थः । एवं बुद्धेः सर्वाधर्मादृष्टत्वमुपापद्य तन्निष्ठचित्प्रतिबिम्बद्वारा साक्षिणि दृष्टत्वाभ्यासमाह—प्रज्ञयेति ।

भामतीव्याख्या

नैनं व्याचष्टे—अथवेति । पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपरं जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेदप्रसङ्गो दूषणमुक्तम् । इह  
आनन्दगिरिव्याख्या

क्षौब चेन्न तस्य वक्तृत्वं, तस्य ब्रह्मत्वविरोधित्वात्, तत्राह—तस्येति । 'वक्तारं विधात्' इति न विधिः, वक्तृत्वस्याभ्यक्षत्वात् । किंतु  
इदं देवोनामसिद्धं ब्रह्मत्वं विधित्सितमित्यर्थः । प्रत्यगात्मामिमुष्योऽर्थो लिङादिरिति समन्वयस्येति दक्षितमित्याशयेनाह—प्रत्यगिति ।  
त्र तलवकारश्रुतिमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते प्रेर्यते वदनसामर्थ्यमापाद्यते तदेव वागादेरगम्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य  
तात्पर्यमाह—वचनार्थादिति । दिवचनसहभावोक्तमग्नयवणं सिद्धान्ते दुर्योजमित्युक्तमनूय दूषयति—यदित्यादिना । उपाधिभेदात्  
देशिष्ठस्य भिन्नतेति विशिनष्टि—प्रत्यगिति । अमेदस्ताहं किं, तत्राह—उपाधीति । उपहितद्वारोपलक्षितस्येत्यर्थः । स्वमते सूत्रा-  
यवं व्याख्याय वृत्तिकारमते व्याकरोति—अथवेति । तत्र नवमंमाह—नेति । ब्रह्मवाक्यस्य जीवप्राणयोरभ्येयत्वात्तद्विधिविरोधो-  
त्त्वेनेत्याह—कथमिति । हेतुमुक्त्वा व्याख्याति—उपासेति । स्वतन्त्राणां त्रयाणामुपासौ वाक्यभेदः, न स्वेकस्यैव ब्रह्मणस्तद्वर्गे-  
धर्मः । उक्तमेव विमजते—तत्रेति । 'प्राणे हि भूतानामायुः' इति ह्यन्तरेणाह—आयुरिति । तस्यायुर्द्धं जीवनस्य तदधीन-  
त्वात् । प्राणस्यैव देहायुत्थापकत्वं तस्मादित्युच्यते । उत्थापयति देहादीत्युक्तं प्राणः । सङ्गवासः सहोक्तान्तिक्षेप्युक्त्यान्तर्गम्यमपशब्दार्थः ।  
स्या जीवाख्यप्रज्ञायाः संबन्धीनि भूतानि सर्वाणि भूतानि तद्दृश्यत्वेन कल्पितानि वस्तुतो यथैकं भवन्ति तथा तद्वस्तु व्याख्यास्याम  
त्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । बुद्धेः साभासायाः स्वरूपतो जातत्वेऽपि विषयित्वमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु मध्ये वागेवास्याः  
ज्ञाया देहार्थमेकमङ्गमदुदुहसेचित्तवती पूरयामास । नामरूपात्मा प्रपञ्चो विषयस्तत्र नामप्रपञ्चे वाङ्मारा प्रविष्टा धीर्मां प्रति विषयित्व-  
प्राप्नोतीत्यर्थः । तस्याः प्रज्ञायाः पुनर्नाम किल परस्तादपरभागे चक्षुरादिना प्रतिविहिता सद्भाषापिता भूतमात्रा रूपादिरूपा चक्षुरादिना  
पाचयेनेन बुद्धेरपरभागावर्ष रूपप्रपञ्चं प्रति विषयित्वं निर्वर्त्यत इत्याह—तस्या बुद्धिः । उद्वयुपहितचैतन्यद्वारा स्वरूपे दृष्टत्वाभ्यास-

प्रक्षया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति' इत्यादिः प्रक्षधर्मः । 'ता वा एता वशीष भूतमात्रा अधिप्रक्षं दश प्रक्षामात्रा अधिभूतम् । यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न प्रक्षामात्राः स्युः । यद्धि प्रक्षामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः । न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिध्येत् । नो एतज्ज्ञाना । तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नामावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रक्षामात्रा-स्वर्पिताः प्रक्षामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रक्षाल्मा' इत्यादिब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् । अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राण-शरीरः' ( छा० ३।१४।२ ) इत्यादुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम् । इहापि तद्युज्यते वा-क्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रक्षाल्लिङ्गावगमाच्च तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतदिति

#### रक्तप्रभाभ्याख्या

बुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचमिन्द्रियं समारुह्य तस्याः प्रेरको भूत्वा वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाप्नोति, चक्षुः सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथाच सर्वद्रष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाभ्यासनिमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं भवं सर्वाधारत्वानन्दत्वादि ब्रह्मधर्म इत्याह—**ता वा इति** । दशत्वं व्याख्यातम् । प्रक्ष इन्द्रियजास्ता अधिकृत्य प्राक्षा भूतमात्रं वर्तन्ते, प्रक्षामात्रा इन्द्रियाणि प्राक्षं भूतजातमधिकृत्य वर्तन्ते इति प्राक्षप्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वमुक्तं साधयति—**यदिति** तदेव स्फुटयति—**न हीति** । प्राक्षेण प्राक्षस्वरूपं न सिध्यति किंतु प्राहकेण । एवं प्राहकमपि प्राक्षमनपेक्ष्य न सिध्यति तस्मात्सापेक्षत्वादेतद्राक्षप्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नं किंतु चिदात्मन्यारोपितमित्याह—**नो इति** । तद्यथेत्यादि कृतव्याख्यानम् सूत्रार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वादित्याह—**अन्यत्रापि** । उपाधिर्जावः तत् अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसंगता व्याख्या । तथाहि—न तावदारुण्याद्यनेकगुणविशिष्टप्राप्तकथनवदुपासात्रयविशिष्टस्य ब्रह्मणो विधिः संभवति, सिद्धस्य विध्यनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासात्रयविधिः, वाक्यभेदात् । नच नानाधर्मविशिष्टमेकमुप सनं विधीयत इति वाच्यं, तादृशविधिवाक्यस्यात्राश्रवणात् । नच 'तं मामायुरमृतमित्युपासस्व' इत्यत्र मामिति जीवेन, आयुरिति प्राणेन, अमृतमिति ब्रह्मणा स्वस्वधर्मवता विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यं, सर्वेषां धर्मोपामश्रवणात्, ब्रह्माश्रुतेश्च । 'प्राणो व अमृतम्' इति प्राणस्यैवामृतत्वधुतेः । अत उपासनाविधिबुद्धेन 'वक्तारं विद्यात्' 'एतदेवोक्तमुपासीत' 'स म आत्मेन विद्यात्' इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः, अन्ये गुणविधय इति स्वीकृत्यैकवाक्यत्वं त्याज्यं, तथायुक्तं, उपक्रमादिनैकवाक्यतादि

#### भास्वतीभ्याख्या

तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रयविशिष्टस्य विधानाच्च वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद इति युक्तं 'सोमेन यजेत' इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं, तद्गुणविशिष्टस्याप्यस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिनिषेधन्यात् । इह तु सिद्धरू ब्रह्म न विधिनिषेधो भविनुमर्हति, अभावात्तत्वात् । भावार्थस्य विधिनिषेधत्वनियमात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वादनुय

#### आनन्दगिरीभ्याख्या

माह—**प्रक्षपेति** । तया द्वारा चिदात्मा वाचं करणं प्रति कर्तव्यत्वासमनुभूय वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाप्नोति, चक्षुः सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टृत्वमनुभवतीत्यर्थः । सर्वभूतविषयित्वमात्मनि विशिष्टद्रष्टृत्वादिकरत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तम् । सर्वोपास त्वानन्दत्वादि ब्रह्मधर्म इत्याह—**ता वा एता इति** । उक्ता भूतमात्राः प्रक्षाल्माश्चेन्द्रियाणि तदुपज्ज्ञानानि चाधिकृत्य वर्तन्ते प्रक्षामात्राश्चेता भूतशब्दितानि पृथिव्यादीनि शब्दादीनि चाधिकृत्य भवन्ति । प्राक्षप्राहकयोर्मिथः सापेक्षकत्वं साधयति—**यदिति** । तदे स्पष्टयति—**नहीति** । अन्योन्यापेक्षमय्येतद्विषयविषयिद्वयं न द्वैतपक्षवन्नाना वस्तुतो भिन्नं किन्त्वेकस्मिन्नारोपितमित्याह—**नो इति** तद्यथेत्यादि व्याख्यातम् । नोपासात्रैवित्यादिव्याख्यानमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वात् इत्याह—**अन्यत्रापि** । तत्रोपक्रमे ब्रह्मणः श्रुतत्वाद्युक्ता मनोमयत्वादिविशिष्टस्योपासितः, इह कथमित्याशङ्क्य तत्रोपादित्याह—**इह यीति** । उपास्तेष्विदं कथं त्रैविध्यं, तत्राह—**प्राणेति** । वाक्यभेदस्तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रैविध्योक्त्या प्रयुक्तः । किन्त्रोपासात्रयवि शिष्टं ब्रह्म विषेयमुत ब्रह्मविशिष्टमुपासात्रयं किं वा तदनुवादेन तदाश्रित्योपासात्रयम् । नाहः, ब्रह्मणः सिद्धत्वाद्विषयनैवात् । न द्वितीयः वाक्यान्तरेभ्यो ब्रह्मणो शातत्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मानुवादेनोपासनिविधानेकविशेष्यावशीकारादुपासीनां मियोसंबन्धात्प्रत्युपासितिव्याख्यास्य वाक्यभेदादित्येकीयव्याख्यामुपेक्ष्य स्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । प्राकरणित्वेऽपि ब्रह्मणोऽवान्तरवाक्यभेदेन अत्रणादिविद्विदिद्या यथादिवचोपासितत्रयं विषेयं, विषेयत्रयधर्मवद्ब्रह्मोपासित्यैकेति कुतो वाक्यभेद इत्येकं । तत्र । अन्तस्तदभेदधिकरणेन शातत्वात् । तत्र । सर्वात्म्यसंबन्धुरितविरहाभ्यां सर्वकारणे ब्रह्मणि सिद्धे रूपवत्त्वादिकार्यैर्धर्मो नीतास्तथात्रापि प्रागुक्तन्यायेन प्राणादिधर्माणां ब्रह्मणि संभव प्रवृत्तिचारावसरः । तस्माज्जीवप्राणब्रह्मणि सहोपास्यानि ब्रह्मेव वा प्रतिपाद्यमिति पदार्थवाक्यार्थयोर्बलात्कलानेन संदिग्ध दिवो दिदीव्य प्रधानप्रकृत्यलभेदेन गुणभूतप्रत्ययार्थभेदेनयनवदत्रापि स्वतन्त्रप्राणादिपदार्थभेदबुद्धौ तदपेक्षत्वेन गुणभूतवाक्यार्थभेदद्वेष्टेनान्यनयनात्पदार्थबुद्धे र्वाक्यार्थबुद्धयोपजीव्यत्वेन स्वातन्त्र्यादावपेक्ष्यं भङ्गकृत्वा श्रीणि सहोपास्यानीति प्राप्य पदानां वाक्यार्थयोर्बोधेन प्रवृत्तात्पदार्थबोधस्य

सिद्धम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशंकरभगवत्पादकृतौ प्रथमाध्यायस्य  
प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाभाष्यारम्भः

र्ण्यादिति । तस्माज्ज्ञेयप्रत्यग्रज्ज्ञपरमिदं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-  
गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामतीभाष्यारम्भः

प्राप्तोपासा भावार्थो विधेयस्तस्य च भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रा-  
यत्वादिति सर्वमवदातम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

नान्तरीयकत्वादवाक्यार्थबोधप्राधान्यादुपक्रमोपसंहारैकरूप्यसिद्धप्रधानवाक्यार्थभङ्गायोगात्, प्राणादिलिङ्गानां च ऋणाणि नीतत्वात्, अनन्यथा-  
सिद्धज्ज्ञलिङ्गाद्भैवान्न प्रतिपाद्यमिति सिद्धान्तयितव्यम् । सर्वथापि प्रातर्दनं वाक्यं ऋणाणि ज्ञेये समन्वितमिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहं-  
सपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यनिर्णये प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥



## प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं, नित्यत्वं, सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं, सर्वात्मत्वमित्येवंजातीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषाञ्चिच्छब्दानां ब्रह्मविषयकत्वे हेतुप्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यमानानि ब्रह्मपरतया निर्णीतानि । पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यन्ते—किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदयन्तरे किञ्चिदिति । तन्निर्णयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येते ।

## सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥



मनोमयोऽयं शरीर ईशो वा प्राणवानसे । हृदयस्थिलणीयस्त्वे जीवे सुस्तेन जीवगाः ॥ १ ॥  
ज्ञानवाक्यगतं ब्रह्म तद्विज्ञादिरपेक्षते । प्राणादियोगक्षिन्तार्थक्षिन्तं ब्रह्म प्रसिद्धिः ॥ २ ॥

इदमाज्ञायते—'सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ सत्तु क्रतुमयः पुरुषो

रत्नप्रभास्याख्या

श्रीरामं सिद्धमन्तारं गृह्णायायिनमान्तरम् । अन्तर्यामिणमज्ञेयं वैश्वानरमहं भजे ॥ १ ॥ पूर्वपादेनोत्तरपादयोः संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—प्रथम इति । जगत्कारणत्वोक्त्या व्यापित्वादिकमर्थोत्तिष्ठम् । तदुपजीव्योत्तरं पादद्वयं प्रवर्तत इति हेतुहेतुमद्भावाः संगतिः । कथं पादभेद इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह—अर्थान्तरेति । आकाशादिशब्दानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयो दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्येयब्रह्मभेदास्पष्टादयोरवान्तरभेद इति भावः । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । तस्माज्ञायत इति तज्जं, तस्मिन्नीयत इति तद्वत्, तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनं, तज्जं च तद्वत् च तदनं चेति तज्जलान् । कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपाथिवन्यायेन मध्यमपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वाच्ये छान्दसोऽवयवलोपः । इतिशब्दो हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव, तद्विषयतादित्यर्थः । ब्रह्मणि मित्रामित्रभेदाभावाच्छान्तो रागादिरहितो भवेदिति गुणविधिः । स क्रतुमुपासनं कुर्वीतेति विहितोपासनस्य 'उपासीत' इत्यनुवादाफलमाह—अथेति । क्रतुमयः संकल्पविकार इत्यर्थः । पुरुषस्य ध्यानविकारत्वं स्पष्टयति—यथेति । इह

आमसीत्याख्या

अथ द्वितीयं पादमारभतः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—प्रथमे पाद इति । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्व-नित्यत्वादयः सिद्धवद्हेतुतयोपदेश्यन्ते । न चैतं साक्षात्पूर्वैवोपपादिता इति कथं हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमित्यत उक्तम्—समस्तजगत्कारणस्येति । यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्तास्तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेनाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोपपत्तिः इत्युपपन्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपपत्त्या इत्यर्थः । अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति । यथार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाशा-प्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते, तदव्यभिचारिणलिङ्गवशात् । तत्र कैव कथा मनोमयादीनमर्थान्तरे प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्मगोचरत्वनिर्णयं प्रतीत्यभिप्रायः । पूर्वपक्षामिप्रायं त्वग्रे दर्शयिष्यामः । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । इदमाज्ञायते । सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म । कुतः, तज्जलानिति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जं, तस्मिन् नीयत इति तद्वत्, तस्मिन्निति स्थितिकाले चेष्टत इति तदनं जगत्, तस्मात्सर्वं सत्त्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन्व्यये कश्च कं द्वेष्टीति रागद्वेषरहितः शान्तः सत्तुपासीत । अथ सत्तु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः

आमन्दगिरौष्याख्या

पूर्वोपजीवननोत्तरोत्थानाद्हेतुहेतुमत्त्वं संबन्धं वक्तुं वृत्तमनुवदति—ब्रह्म इति । कारणत्वमात्रं नानोपयुक्तं, व्यापित्वादिरपि सिद्धवद्हेतुतयोपादानात्, अतस्तदनुक्तौ कथं संगतिरित्याशङ्क्याह—सत्त्वेति । उक्तमुपजीव्योत्तरमवृत्तौ कथं पादभेद इत्याशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । उत्तरपादद्वयस्यानभिगतमर्थमाह—पुनरिति । पूर्व भूतआकाशादिषु रुढाकाशादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वे तद्विज्ञादिरित्येतत्तत्त्वा स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि नीतानि । अथास्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यान्वर्थान्तरार्थतया शाङ्क्यमानानि ब्रह्मणि नीयन्ते । तत्र द्वितीयतृतीयपादयोरवान्तरभेद इत्यु प्रावक्षः सविशेषनिर्देशार्थतया रुढियोगबहुलतया वेति भावः । पूर्व जीवलिङ्गवाक्या ब्रह्मपरत्ववन्मनोमयादिवाक्येऽपि तदभावेन तत्परत्वमाह—सर्वत्रेति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । सर्वं जगद्ब्रह्मैव हेतुमाह—सत्त्वेति । तस्माज्ञायत इति तज्जं, तस्मिन्नीयत इति तद्वत्, तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनं, तज्जं च तद्वत् च तदिति तज्जलान् । अवयवलोपश्छान्दसः । इति हेतौ । यस्मादेवं जगद्ब्रह्मैव सर्वं जगदित्यर्थः । अतो विषयो रागादिविषयमाभावादुपासीत स ज्ञानः स्यादित्याह—ज्ञानं इति । गुणं विषयं गुणविषितस्या पुंमयस्य साफल्यमाह—अथेति । पुरुषोऽपिहृतः क्रतुमयः संकल्पप्रधानः । तत्र हेतुर्न्येति । ज्ञानं कर्म-

यथाऋतुरसिंहोकेऽपुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स ऋतुं कुर्वीत' 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' ( छा० ३।१।५।१, २ ) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । शारीर इति । कुतः, तस्य हि कार्यकारणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः संबन्धो न परस्य ब्रह्मणः, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' ( सु० २।१।२ ) इत्याविश्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपासत्, कथमिह शारीर आत्मोपास्य आशङ्क्यते । नैष दोषः । नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाविधिपरं किं तर्हि शमविधिपरम् । यत्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्याः सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वे रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते । उपासनं तु 'स ऋतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । ऋतुः संकल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवल्लिङ्गम् । अतो ब्रह्मो जीवविषयमेतदुपासन-

रत्नप्रभाध्याख्या

यज्यायति, श्रुत्वा ध्यानमहिम्ना तज्जेयरूपेण जायत इत्यर्थः । ऋतुमयः संकल्पप्रधान इति वार्थः । क्रतोर्विषयमाह—मन इति । ब्रह्मेत्युपक्रममनमनोमयं प्राणशरीरं भारूपं सत्यसंकल्पमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मलिङ्गबाध उक्तः, न तथेहोपक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति, किंतु प्रकरणम् । तच्च शान्तिगुणविधानार्थमन्यथासिद्धम् । अतो जीवल्लिङ्गं बलीय इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—शारीर इत्यादिना । श्रुतिमात्राभ्यामन्यथासिद्ध्या परिहरति—नैष दोष इति । शमविधिपरत्वे हेतुमाह—यत्कारणमिति । यत एवमाह तस्माच्छमविधिपरमित्यन्वयः । [अत्रेदंशब्दः प्रकृतब्रह्म-परामर्शार्थं ननु जगत्परामर्शार्थः, जगद्विशेषणे प्रयोजनाभावात् । अत्र प्रयोजनाभावेऽपि यत्र प्रयोजनं तत्र भवत्येव जगद्विशेषणं, यथा 'आत्मैवेदं सर्वम्' । अत्र बाधायां समानाधिकरणदाव्यर्थं विशेषणमावश्यकं, तद्वाक्यस्य हेतुब्रह्म-विषयत्वात् । अत्र तूपासनायां बाधानावश्यकत्वाद्विषयाभेदेन ब्रह्मण उपास्यत्वात् ।] नच शमेति । शमध्यानयोर्विधौ

भामतीध्याख्या

प्राणशरीर इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते आहोस्वित्ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं शारीरो जीव इति । कुतः । 'ऋतुम्' इत्यादिवाक्येन विहितं ऋतुभावनामनूय 'सर्वम्' इत्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः । तथा च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं प्रथमप्रतिपत्त्यर्थेन ननया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । एवं च संकल्पविधिः प्रथमो निर्विषयः सकर्षणव्यतिरिक्तपक्षेः स्वयमनिर्मुक्तो न विधेयान्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततागुणविधाना-पूर्वमेव 'मनोमयः प्राणशरीरः' इत्यादिभिर्विशेषणोपायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणसंपात्तात्मनो जीवात्मन एव निरुद्धमिति जीवात्मनोपास्येनोपरकोपासना न पश्चात् ब्रह्मणा संबद्धमर्हति, उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधात् । नच 'सर्वं खल्विदम्' इति वाक्यं ब्रह्मपरमपि तु शमहेतुवशिष्टदार्थवादः शान्तताविधिपरः, 'शृण्वेण जुहोति' 'तेन ह्यन्नं क्रियते' इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मोपेक्षिततया स्वीक्रियत इति युक्तं, मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवोत्पत्तिद्वैर्जीवविषयसमर्पणनानपेक्षितत्वात् । सर्वकर्मत्वादि तु जीवस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

न यथासिन्देहे स्थितः संकल्पयते तथा तदनुसारेण फलं परत्र लभते सोऽधिकृतः ऋतुं ध्यानं कुर्वीत । किं ध्यायेदित्याकाङ्क्षाया-माह—मनोमय इति । विभक्तित्वत्वेन मनोमयं प्राणशरीरं ध्यायेदित्यर्थः । आदिशब्दाद्वारूपः सत्यसंकल्प इत्यादि श्रुतम् । मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मानपेक्षत्वसापेक्षत्वाभ्यां संदेहमाह—तत्रेति । एकवाक्यस्य ब्रह्मब्रह्मलिङ्गयोर्ब्रह्मलिङ्गवशाद्ब्रह्मलिङ्गं नीतम् । इह ब्रह्मब्रह्मपक्षगणमिदं निरूपयति किं युक्तमिति पृच्छति—किमिति । 'सर्वम्' इत्यादिश्रुतेः सविशेषार्थाया ध्येये ब्रह्मण्यन्ययोक्तं श्रुत्यादिमंगनयः । पूर्वपक्षे जीवस्य, सिद्धान्ते परस्योपासितः फलम् । तत्रिसत्रन्यायेनोपास्यत्वा वाक्यशेषस्यो जीवः संबध्यत इति पूर्व-पक्षयति—शारीर इति । विधेयनिश्चयायेन सर्वोभीष्टं ब्रह्मैव मनोमयादौ विशेष्याकाङ्क्षायामुपासितसंबन्धीत्याह—कुत इति । विशेष्या-काङ्क्षायामपि जीव एव लिङ्गबलीयस्तथा संबध्यत इत्याह—तस्येति । तदन्यथासिद्धिं प्रत्याह—नेति । आदिपदेन 'अवागमनाः' इत्याया श्रुतिरुक्ता । श्रुत्वा शङ्कते—नन्विति । न लिङ्गं श्रुत्वा बाध्यमित्याह—नैष इति । किं पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपासितविरहितेत्युच्यते किं वा प्रकृतं ब्रह्मैवोत्तरत्र संबध्यमिति । नाद्य इत्याह—नेहमिति । शमविधिपरत्वे हेतुः—यदिति । 'उपासीत' इत्युपासितविधौ श्रुते कथं गुणविधिः, तत्राह—यत्तदिति । सर्वस्यैकात्मत्वेऽपि कथं शमविधिः, तत्राह—नचेति । तर्हि शमो ध्यानमित्युभयं विधीयतां, नेत्याह—नचेति । वाक्यभेदापेक्षेति भावः । 'दत्ता जुहोति' इति होमानुवादेन गुणविधिबहिर्दिष्टा शमविधौ वाक्यान्तरसिद्धोपासित-रनूयत इत्याशङ्क्याह—उपासनं विधिति । क्रतुर्वै तत्र विधीयते नोपासितरित्याशङ्क्योक्तम्—ऋतुरिति । द्वितीयं प्रत्याह—तस्य चेति । ब्रह्मैव मनोमयादिशब्दमित्याशङ्क्य मनआदियोगस्य जीवल्लिङ्गत्वेत्याह—जीवेति । तस्योपास्यत्वे वाक्यशेषस्य सर्वकर्मत्वादि कथमित्या-

मिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि भूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मा-  
ऽन्तर्हृदयेऽणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं काराग्रमात्रस्य जीवस्या-  
वकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु ज्यायान्पृथिव्या इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति ।  
अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं श्रोत्रमयमेकस्मिन्समाधयितुं शक्यं, विरोधात् । अन्य-  
तराभ्ययणे च प्रथमभुतत्वावणीयस्त्वं युक्तमाधयितुं, ज्यायस्त्वं तु ब्रह्माभावापेक्षया भविष्यतीति ।  
निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनम्—'एतद्ब्रह्म' ( छा० ३।१।४।४ ) इति, तदपि  
प्रकृतपरामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।  
परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु  
प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इह च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति चाक्योपक्रमे भुतं,  
तदेव मनोमयत्वादिधर्मैर्विशिष्टमुपदिष्यत इति युक्तम् । एवं च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये न भवि-

#### रक्षप्रमाणाख्या

वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसंभवमाह—सर्वकर्ममिति । सर्वाणि कर्माणि यस्य । सर्वं  
कामा भोगया यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिरादिशब्दार्थः । आराग्रमात्रस्येति । तोत्रप्रोतायः शलाकाप्रप्रमाणस्ये-  
त्यर्थः । सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशाच्च जीव उपास्य इति सूत्रार्थमाह—सर्वत्रेति । यत्र फलं नोच्यते तत्र  
पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः फलमिति मन्तव्यम् । यद्यपि निराकाङ्क्षं ब्रह्म तथापि मनःप्रवृत्तमुपाधिरस्य, प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्ग-  
तसर्वनाम्नः संनिहितविशेष्याकाङ्क्षात्वाद्ब्रह्म संबद्ध्यते । 'स्यो न ते सदनं करोमि' इति संस्कारार्थसदनस्य निराकाङ्क्षस्यापि

#### आमलीष्याख्या

पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वमुपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेषस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं  
तदनुपगतया व्याख्येयम् । व्याख्यातं च भाष्यकृता । एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथंचिद्वे-  
दोपचारेण राहोः शिर इतिवद्व्यव्या । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषयं, जीवस्यापि देहादिवृंहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्यसंकल्पत्वा-  
द्योऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि संभवन्ति, तदव्यतिरेकान् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं  
प्राप्तेऽभिधीयते—'समासः सर्वनामार्थः संनिकृष्टमपेक्षते । तद्विधायोऽपि सामान्यं नापेक्षया निवर्तकः ॥ तस्मादपेक्षितं ब्रह्म  
प्राप्तमन्यपरादपि । तथा च सत्यसंकल्पप्रभृतीनां यथार्थता ॥' भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीववाचकत्वं भवेत् । न  
त्वेतदस्ति । तथाहि—प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः संनिहितं च सर्वनामार्थं संप्राप्य तदभिधानं पर्यवस्येत् । तत्र  
मनोमयपदं पर्यवसितभिधानं तदभिधानपर्यवसानायालं, तदेव तु मनोविकारो वा मनःप्रवृत्तं वा किमर्थमित्यवापि न विज्ञायते ।  
तद्यत्रैव शब्दः समवेतार्थो भवति स समासार्थः । न चैव जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणीति, तस्य 'अप्राणो ह्यमनाः' इत्यादि-  
भित्तद्विरुद्धप्रतिपादनादिति युक्तम्, तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणस्त-  
त्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वादयः, ब्रह्मणस्तु तद्वारा । तत्र प्रथमं द्वारस्य बुद्धिस्थत्वात्तदेवो-  
पास्यमस्तु, न पुनर्जघन्यं ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेऽप्युपपत्स्यन्ते । तदेतदत्र संप्रधार्यम्—किं ब्रह्मलिङ्गै-  
र्जीवानां तदभिधानामस्तु तद्वत्, तथाच जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमात्तत्स्थैवोपास्यत्वं, उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता  
तदभिधानस्यापि । जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथाच ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात्, तेषां च जीवेऽप्युपपत्तेर्नैवोपास्यमिति । वयं तु पश्यामः—  
'समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान्भवेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥' समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भीषण-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

शङ्क्य क्रमेणेत्याह—सर्वेति । जीवपक्षे लिङ्गद्वयमाह—एव इति । जीवे ज्यायस्त्वायोगं शङ्कते—नन्वेति । किं ज्यायस्त्वमणीयस्त्वं  
श्रोत्रमयं सत्यमन्यतरदेति विकल्पयति—अन्नेति । आद्यं दूषयति—न तावदिति । द्वितीयं निराह—अन्यत्रेति । तत्काराग्रमात्रस्य जी-  
वस्य युक्तमिति तत्स्थैवोपास्यतेत्यर्थः । श्रुत्या ज्यायस्त्वस्यात्यन्तबाधे श्रुतिबाधमाशङ्क्याह—ज्यायस्त्वं तिष्ठति । जीवपक्षे कथमन्ते ब्रह्मपदं,  
तत्राह—निश्चिते चेति । जीवेऽपि देहादिवृंहणाज्ज्यायस्त्वस्यावादा ब्रह्मतेत्यर्थः । 'एतमितः प्रेक्षाभिन्नं भवितुमि' इति कर्मकर्तृव्यप-  
देशात्, 'अन्तरात्मनुरूपः' इति च तुल्याधिकारे भेदोक्तेन जीवस्योपास्यतेत्याशङ्क्य साधनफलवस्थापेक्षया कर्मकर्तृत्वस्यान्यस्य च 'स्वे  
महिम्नि' इतिवदुपचाराज्जीवस्यैवोपास्यतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूष्य सिद्धान्तयन्सूत्राद्विरेव प्रतिजानीते—एवमिति ।  
मनोमयादिशब्दा ज्येये जीवे भान्ति न ब्रह्म तथेत्याह—कुत इति । सूत्रमाशय व्याचष्टे—एवमेवेति । रात्रिसन्तान्यायस्य लघुत्वेऽपि  
जीवगामित्वेनाफलत्वादिभविष्यायस्य गुरोरेपि ब्रह्मगामित्वेन फलवतः श्रुतितात्पर्यमकस्य बलीयस्त्वाद्ब्रह्मोपास्यमिति भावः । किंच  
मनोमयत्वादिभिर्ज्ञां बाधिता ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मोपास्यमित्याह—इह चेति । किंचाफललिङ्गोपनीतं जीवं हित्वा फलवत्प्रकरणप्राप्तं ब्रह्म  
आश्रयित्याह—एवमिति । प्राणः शरीरमस्येति समासगतसर्वनाम्ना संनिहितार्थेन प्रकृतं ब्रह्म हित्वा जीवमप्रकृतमिच्छतः प्रकृतहानिर-

प्यतः । ननु धाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविवक्षयेत्युक्तम् । अत्रोच्यते—  
यद्यपि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं तथापि मनोमयत्वादिबुध्पदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म संनि-  
हितं भवति । जीवस्तु न संनिहितो नच स्वशब्देनोपात्त इति वैयर्थ्यम् ॥ १ ॥

### विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

बहुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे बहुरभावाच्चेच्छार्थः संभवति तथाप्युपादानेन  
फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दामिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदुपादेयं  
तद्विवक्षितमिति । तद्वद्वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरद्विवक्षितम् । उपादा-  
नानुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यतात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपासनाया-  
मुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसंकल्पप्रभृतयस्तैः परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसंकल्पत्वं हि सृष्टि-  
स्थितिसंहारेष्वप्रतिबद्धशक्तिवात्परमात्मन एवावकल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्माप-  
हतपाप्मा' ( छा० ८।७।१ ) इत्यत्र सत्यकामः सत्यसंकल्प इति श्रुतम् । आकाशात्मत्यादिना-  
काशावदात्माऽस्येत्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'ज्यायानृ-  
षिण्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्याख्यायते, तदापि संभवति  
सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अत एव 'सर्वकर्म' इत्यादि । एवमिहो-

रत्नप्रभाध्याख्या

'तस्मिन्सीद' इति साक्षात्तच्छब्देन परामर्शदर्शनादित्याह—अत्रोच्यत इति । स्थाने पात्रे त्रे पुरोडाशस्येति श्रुत्यर्थः ।  
जीवोऽपि लिङ्गात्संनिहित इत्यत आह—जीवस्त्विति । इदं हि लिङ्गद्वयं लोकसिद्धं जीवं न संनिधापयति, दुःखिन  
उपास्त्ययोग्यत्वात्फलाभावाच्च । अतो विश्वजिज्ञासयेन सर्वाभिलषितमानन्दरूपं ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीतिभावः । किंच  
ब्रह्मपदश्रुत्या लिङ्गबाध इत्याह—नचेति । अन्यतराकाशानुगृहीतं फलवत्प्रकरणं विफललिङ्गाद्वलीय इति समुदासार्थः ॥१॥  
स्तुनो विवक्षायाः फलमुपादानं स्वीकारः, स च प्रकृतेषु गुणेष्वस्तीति विवक्षोपचार इत्याह—तथाप्युपादानेनेति ।  
नन्विदं ब्राह्मसिद्धं त्याज्यमिति धीर्विवक्षाधीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह—उपादानानुपादाने स्थिति । तात्पर्यं नाम  
फलवदर्थप्रतीत्यनुकूलत्वं शब्दधर्मः । उपक्रमादिना तस्य ज्ञानात्तयोरवगम इत्यर्थः । तदिहेति । तत् तस्मात् । तात्पर्य-

भाषतीत्याख्या

वादिना रज्जु रूपवती, ननु रज्जुरुपेणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवान् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदशायां  
तु न नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसब्रह्म रूपवद्युच्यते, ननु ब्रह्मरूपमित्यत्वादिभिर्जीवस्तब्रह्मवि-  
भुमईति, तस्य तदानीमसंभवात् । तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाद्धीने च तदसंभवाद्ब्रह्मैवोपास्यं न जीव इति सिद्धम् । एतदुल्लङ्घ्याय च  
'सर्वं स्वस्तिदं ब्रह्म' इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरचितसंदर्भो-  
पेक्षचरत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानं, तथा चास्वातन्त्र्येण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते,  
न तूपादेयत्वमेव । अन्यथोद्देश्यतयानुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावपि संगर्गप्रसङ्गान् । तस्मादनुपादयत्वेऽपि ग्रह उद्दे-  
त्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । तद्वत् त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन वर्जितमविवक्षितम् । इच्छानिच्छे च भक्तितः । तदिदमुक्तम्—वेद-  
शाक्यतात्पर्यतात्पर्याभ्यामवगम्येते इति । यत्परं वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतएवेन चानुपात्तमविवक्षित-

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रकृतप्रक्रिया ज्ञेयार्थः । आगतो राजपुरुषस्तं भोजयेदितिबदन्त्येषस्य ब्रह्मणः सर्वनामादिना न परामर्शः स्यादित्याशङ्कते—नभिवति ।  
'तस्मिन्सीद' इत्यादौ सदनस्थेनोपसर्जनस्यापि परामर्शमाह—अत्रेति । जीवस्यापि लिङ्गादस्ति भंनिधिगिन्याशङ्क्य तस्योपास्तिययो विशेष-  
णवैयर्थ्यादविवक्षितं लिङ्गमित्याह—जीवस्त्विति । तथापि मनोमयादिशब्दात्तुक्तिः, नेत्याह—नचेति । तस्य तदवाचित्वादित्यर्थः ।  
तस्य जीवब्रह्मणोरिति शेषः ॥ १ ॥ इतश्च ब्रह्मैवात्रोपास्तमित्याह—विवक्षितेति । ननु शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य रचनामास्मात्तन्त्र्या-  
पौरुषेयत्वं वेदस्योक्तम् । तत्र बहुरभावादित्यं विवक्षितपदं कथं विगृह्यते, तत्राह—यद्यपीति । विवक्षितस्योपादानानुपादानानुपादानस्य  
वैवक्षाफलस्य सत्यसंकल्पादिगुणेषु वृष्टेर्विवक्षितत्वमुपचर्य विग्रह इत्यर्थः । उक्तोपचारस्यालौकिकत्वं प्रत्याह—छोकेऽपीति । विवक्षित-  
वोपादेयत्वयोऽप्यन्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—उपादानेति । परिग्रहपरित्यागानुपादानानुपादाने । प्रसङ्गात्तदनुकत्वा सूत्रं व्याचष्टे—तदिहेति ।  
तच्छब्दो क्योक्तसमानोपपत्तिपरामर्शः । प्रकृतं प्रकरणमिहेत्युक्तम् । ब्रह्मण्येव सत्यसंकल्पत्वं साधयति—सत्येति । छुतिरपि युक्तिव-  
देहास्तीत्याह—परमाहमेति । आकाशात्मत्वं वक्तुं तत्रिकं करोति—आकाशेति । कथं जडाजडयोः साम्यं, तदाह—सर्वेति ।  
व्यासत्वं सर्वगतत्वसाधकमित्याह—ज्यायामिति । आकाशात्मत्वस्य निरुक्त्यन्तरमाशङ्क्याङ्गीकरोति—यदेति । सर्वात्मत्वमत एव-

पास्त्यतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्कृतं 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गं न तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाच्च ब्रह्मणो जीवसंबन्धीनि मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसंबन्धीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती भवतः—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' ( श्वे० ४।३ ) इति । 'सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशरोमुखम् । सर्वतःश्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति' ( गी० १३।१३ ) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः शुद्धब्रह्मविषया, इयं तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः । अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्त्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

### अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते । तुल्यशब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादियुगं, नतु शारीरो जीवो मनोमयत्वादियुगः । यत्कारणं सत्यसंकल्पः, आकाशात्मा, अवाकी, अनादरः, ज्यायान्पृथिव्या इति चैवंजातीयका गुणा न शरीर आञ्जस्येनोपपद्यन्ते । शरीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति नतु शरीर एव भवति, 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्' 'आकाशवत्सर्वगतञ्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति, तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादित्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

### कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादियुगः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमिति प्रेत्याभिसंभवि-

रजप्रभाष्याख्या

वत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह—**तथाचेति** । जीर्णः स्थविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । यं जातो बालः स त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमत् । सर्वजन्तूनां प्रसिद्धाः पाण्यादयस्तस्येति सर्वात्मलोक्तिः ॥ २ ॥ नतु जीवधर्माश्चेद्ब्रह्मणि योज्यन्ते तर्हि ब्रह्मधर्मा एव जीवे किमिति न योज्यन्ते, तत्राह—**अनुपपत्तेरिति** । सूत्रं व्याचष्टे—**पूर्वेणेति** । सर्वात्मत्वादिरुक्तन्यायः । कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने संबध्यन्ते, नाधिष्ठानधर्माः कल्पित इति भावः । [ अधिष्ठानज्ञानकाले कल्पितधर्माभावात् । ] बागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी, न वाकी अवाकी । अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीत्यनादरः । नित्यत्वं इत्यर्थः । ज्यायस्त्वाद्यनुपपन्नौ शारीर इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः । स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—**सत्यमित्यादिना** ॥ ३ ॥ प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः ॥ २ ॥ स्यादेतत् । यथा सत्यसंकल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शारीरेऽप्युपपत्त्यन्ते, शारीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शारीरगुण

आनन्दगिरीव्याख्या

लुप्तम् । आदिपदं सर्वधामादिसंग्रहार्थम् । उक्तमुपपत्तिमुपसंहरति—**एवमिति** । इहेति प्रकरणोक्तिः । तेन तदेवोपास्मिति शेषः । ध्येयस्यापि मनोमयत्वादेर्ब्रह्मणि नोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**यस्त्विति** । तस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तिमाह—**तदपीति** । कथं जीवगामिने ब्रह्मणि सिद्धिः, तत्राह—**सर्वेति** । जीवस्यैवासाधारणं मनोमयत्वादीत्युपेत्य ब्रह्मण्युपपत्तिमुक्त्वा तस्य साधारण्ये मानमाह—**तथा चेति** । जीर्णः स्थविरो भूत्वा यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्यैवमिति सर्वतःश्रुतिमत् । ब्रह्मणि मनोमयत्वादि वदतः श्रुत्यन्तरविरोधमाशङ्क्याह—**अप्राणो हीति** । सूत्रार्थमुपसंहरति—**अत इति** ॥ २ ॥ ब्रह्मणि जीवगतं मनोमयत्वादीदं चेद्ब्रह्मगतमपि सत्यसंकल्पत्वाद्यभेदाज्जीवेऽस्तु, नेत्याह—**अनुपपत्तेस्त्विति** । सूत्रं व्याख्यातुं संगतिमाह—**पूर्वेणेति** । अत्रोप्यस्येति विषयस्यैव रूपित्वं न विपरीतं, नहि रज्ज्वा रूपेण सर्पो रूपवानित्यर्थः । अवधारणमेव स्फोरयन्नेत्यादि विभजते—**ब्रह्मेति** । सर्वात्मत्वादिरुक्तो न्यायः । अनुपपत्तेरिति व्याचष्टे—**यदिति** । बागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी न वाक्यवाकी । वागादिसर्वेन्द्रियरहित इत्यर्थः । आत्मकामत्वात् कुत्रचिदादरोऽस्तीत्यनादरः । शारीरत्वमीश्वरेऽपि व्यापिनि स्यादिति शङ्कते—**नन्वेति** । अवोगम्यवच्छेदमस्तीत्यन्ययोग्यवच्छेदाभावाज्ज्ञेत्याह—**सत्यमिति** । न्यूनयोगान्यवच्छेदे हेतुः—**उपायमिति** । जीवे वा कथं विशिष्टं शारीरत्वं, तत्राह—**जीवस्त्विति** ॥ ३ ॥ जीवस्य मनोमयत्वादियुगत्वाभावे हेत्वन्तरम्—**कर्ममिति** । पूर्वसूत्राज्ज्ञेत्याशङ्क्य चशब्दार्थमाह—**इतमेति** । प्राप्यप्रापकत्वेन कर्मकर्तृव्यपदेशं विशदयति—**एतमिति** । वाक्यं व्याकरोति—**एतमित्यादिना** ।



तास्मि' (छा० ३।१।४४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति । अभिसंभवितास्तीति, शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन । अभिसंभवितास्तीति, प्राप्तास्तीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—'यथा व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वैचमयमन्तरात्मन्युद्धो हिरण्यः' (शत० ब्रा० १०।६।३।२) इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽजुंन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया' (गी० १८।६१) इत्याद्या । अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यः, यः प्रतिषिध्यते 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना । श्रुतिस्तु—'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनोऽन्यमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२) इत्येवंजातीयकेति । अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिद्यमपि

रत्नप्रभाख्या

बन्धः । कर्मकर्तृव्यपदेशपदसार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥ एकार्थत्वं प्रकरणस्य समानत्वम् । अन्तरात्मन्निति विभक्तिलोपच्छान्दसः । शब्दयोर्विशेषो विभक्तिभेदः । तस्मात्तदर्थयोर्भेद इति सूत्रार्थः ॥ ५ ॥ स्मृतौ हृदिस्थस्य जीवादेोक्तत्रापि हृदिस्थो मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृतेश्चेति । भूतानि जीवान् । यन्त्रं शरीरम् । अत्र सूत्रकृता सत्यभेदक इति भ्रान्तिनिरासायैकत्वधिकरणे निरस्तमपि चोद्यमुद्राव्य निरस्यति—अत्राहत्यादिना । त्वदुक्तिर्या वस्तुत

भामतीव्याख्या

। मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीयता आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ वतदवोचाम समारोपधर्माः मारोपविषये संभवन्ति, ननु विषयधर्माः समारोप्य इति । तस्येत उत्थानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो नास्ति । न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदावेकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हते विरोधादिन्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतावकं चेतरत्, तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तानां द्वैतप्रादिणश्च मानान्तरस्याभावात्तद्भाधनाच्च । तेनाद्वैतमेव परमार्थः । या च 'अनुपपत्तेस्तु' इत्याद्यसंगतार्थमित्यर्थः । परिहरति—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । अनाद्यविद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

पक्षेन व्यपदिशतीति संबन्धः । मामहं जानामीतिव्यपदेशमाशङ्क्याह—नचेति । कर्मकर्तृव्यपदेशो सूत्राभिप्रेतं प्रकारान्तरमाह—उत्प्रेषेति । उत्कल्यपदेशफलमाह—तस्मादिति ॥ ४ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरमाह—शब्देति । सूत्रे हेत्वन्तरस्योक्तभावात्माशङ्क्य ईश्वरस्य चशब्दमाहुष्य व्याकरोति—इत्येवेति । समानप्रकरणमेकविद्याविषयत्वम् । अन्तरात्मन्निति छान्दसो विभक्तिलोपः । शब्दफलमाह—तस्मादिति ॥ ५ ॥ आत्मान्तःस्थितस्यान्यस्यायोगे 'स्वे महिषि' इतिवदुपचारादेव शब्दभेदः स्यादित्युक्तमाशङ्क्याह—इत्येवेति । हृदि स्थितस्य शारीराद्भेदः स्मृत्येष्यते । ततो मनोमयत्वादिविशिष्टो हृदि स्थितोऽन्यः शारीरादिति नौपचारशङ्केत्याह—स्मृतिश्चेति । 'तमेव शरणं गच्छ' इत्यादिवाक्यमादिशद्व्यर्थः । ईश्वर्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्यं प्रसङ्गादुद्भावयति—अत्रेति । तस्मृतिभ्यां भेदाद्वादः सप्तम्यर्थः । ननु नान्यत्वं सत्प्यते कित्वन्वस्य मनोमयत्वादि निषिध्यते, तत्राह—न इति । विवक्षितगुणवान् जीवस्य ध्येयत्वनिषेधानुपपत्त्या तद्व्यपत्तयधीत्यर्थः । परमांशो विकारो वा जीवो नामेत्याशङ्क्य श्रुतिस्मृतिविरोधान्नैवमित्याह—तिरिति । नच भेदाभेदाभ्यां श्रुतिस्मृत्यविरोधः, तदयोगादिति । किं वस्तुतोऽन्यो जीवो नास्ति, किं बोधाधितोऽपीति विकल्पयति—अति । आद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—पर इति । अपरिच्छिन्नस्योपाधिना परिच्छिन्नत्ववृद्धिं वृष्टान्तेन स्पष्ट-

नमः परिच्छिन्नवदवभासते, तद्वत् । तदपेक्षया च कर्मकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदेशग्रहणात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षदिवसव्यवहारपरिसमाप्तिरेव स्यात् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वास्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निश्चाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पमोको नीडं 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्नायतनत्वात्, स्वशब्देन च 'अणीयान्मन्त्रीहर्षा यथाह्वा' इत्यणीयस्त्वव्यपदेशात्, शारीर एवाराप्रमात्रो जीव इहोपदिश्यते, न सर्वगतः परमात्मेति यदुक्तं तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः । न तावत्परिच्छिन्न-देशस्य सर्वगतत्वव्यपदेशः कथमप्युपपद्यते । सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छिन्न-देशव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया संभवति । यथा समस्तवसुधाधिपतिरपि हि सन्नयोध्याधि-पतिरिति व्यपदिश्यते । कया पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयाश्च व्यपदिश्यत इति । निश्चाय्यत्वादेवमिति ब्रूमः । एवमणीयस्त्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र हृदयपुण्डरीके निश्चाय्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः । तत्रास्य बुद्धिविज्ञानं ग्राहकम् । सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्रसीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सद्योम सूची-पाशाद्यपेक्षयार्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निश्चाय्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौ-कस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदाशङ्क्यते, हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां

रत्नप्रमाण्याख्या

एकत्वमेव, भेदस्तु कल्पितः सूत्रेष्वनूयत इत्याह—सत्यमिति ॥ ६ ॥ अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकाः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादार्थिकमल्पत्वम् । अणीयानित्यल्पत्ववाचकशब्देनापि धृतमित्याह—स्वशब्देनेति । नायं दोष इत्युक्तं विवृणोति—न तावदिति । कथमपि । ब्रह्मभावापेक्षयापीत्यर्थः । परिच्छेदस्यायं विना ब्रह्मत्वासंभवात् तत्प्रागेव च ब्रह्मण एवो-पास्तत्वाभावातीति भावः । विभोः परिच्छेदोक्तौ दृष्टान्तमाह—यथा समस्तेति । सर्वेश्वरस्यायोध्यायां स्थित्यपेक्षया परिच्छे-दोक्तिवदल्पहृदि ध्येयत्वेन तथोक्तिरित्यर्थः । ननु किमिति हृदयमेव प्रायेणोच्यते, तत्राह—तत्रेति । हृदये परमात्मनो बुद्धिदृष्टिप्राप्तिका भवति । अत ईश्वराभिव्यक्तिस्थानत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । व्योमदृष्टान्तासिना शङ्कालतापि काचिच्छिन्नेत्याह—तत्र

आमसीत्याख्या

तादृशां च जीवानामविद्या, नतु निरुपाधिनो ब्रह्मणः । न चाविद्यायां सत्यां जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदा-श्रयाविद्येत्यन्योन्याश्रयमिति सांप्रतम् । अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्बीजाङ्कुरवदनवकुसरेयोगात् । नच सर्वज्ञस्य सर्वज्ञत्वे स्वतः कुतोऽस्मात्संसारिता, यो हि परतन्त्रः सोऽयेन बन्धनागारे प्रवेश्येत, नतु स्वतन्त्र इति वाच्यम् । नहि तद्भागस्य जीवस्य संप्रतिपत्तिं बन्धनागारप्रवेशिता, येनातुमुच्यते, किंत्विममनादिः पूर्वपूर्वकमीविद्यासंस्कारनिबन्धना नातुयोगमर्हति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता न भुपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्यं विहृति । तस्माद्यत्किंचिदेतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥ विशेषादिति वक्तव्ये

आमन्त्रिणीयव्याख्या

यति—यथेति । श्रुते स्मृते च कर्मकर्तृत्वादिव्यवहारात्पारमार्थिक एव भेद इत्याशङ्क्याह—सदिति । अवाधाद्भेदव्यवहारस्य तात्त्विकत्वमाशङ्क्य प्रागुक्तं वा बोधादवाच इति विकल्पप्राप्तमनुजानाति—प्रागिति । द्वितीयं प्रत्याह—गृहीते स्थिति ॥ ६ ॥ जैवं लिङ्गत्वं निरस्यति—अर्भकेति । अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकास्तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादिति यावत् । अर्भकशब्दस्य शिशु-विषयत्वनिर्वाहार्थमपमिति पर्यायलोक्तिः । ओकःशब्दस्याप्रसिद्धार्थतां भवच्छिन्नमिति—नीडमिति । वाक्यार्थं वदन्नाशङ्कं विवृणोति—युच इति । तत्र लिङ्गयोः संभावनार्थं विशिनष्टि—आराधेति । परत्र तदसंभावनायर्थं—सर्वगत इति । तस्यानुपेक्षणीयत्वमाह—स-दिति । परिहारभागवतारयति—अत्रेति । अणीयस्त्वमुपेक्ष्य ज्यायस्त्वं वा बार्थं, तदपि वा कर्मविदमुत्तराणीयस्त्वं बाध्यते, तदपि वा कर्मविदनु-गम्यते । नायः, धृतबाधयोगसाम्यात् । न द्वितीयः, ज्यायसोऽणीयस्त्वस्य सर्ववैवायुक्तत्वात्, तत्राह—सर्वेति । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नदेशोक्तौ दृष्टान्तमाह—समस्तेति । तत्र पुरासापेक्षया व्यपदेशेऽपि कथमिहेति पृच्छति—कथेति । सूत्रावयवमुत्तरमवतार्य व्याचष्टे—निश्चाय्यत्वादिति । सर्वगतस्य कथमेकदेशे द्रष्टव्यत्वं, तत्राह—कथेति । तत्र शास्त्रप्रामाण्यासमास्तु, प्रस्तुते कथं, तत्राह—तत्रेति । बुद्धिविज्ञानमित्यन्तःकरणस्य प्रमाणज्ञा इतिरुक्ता ॥ सर्वगतस्य कुतो हृदय एव मानप्राधान्यं, तत्राह—सर्वेति । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नव्यतनत्वादिव्यपदेशं सौमोदाहरणेन साधयति—व्योमवदिति । ब्रह्मापि हृदयापेक्षया द्विभोक्तिरिति शेषः । दाहोन्मिकमुत्पत्तिरिति—सदेवमिति । हृदयायतनस्यातात्त्विकत्वे ज्योत्स्नांतरमपि निरस्तमित्याह—तत्रेति । नहि परोपाधिपरिच्छेदाद-

च प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्भिन्नायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसाम्यबलत्वादिदोषदर्शना-  
ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्ग इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

**संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥**

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसंबन्धात्, चिद्रूपतया च शारीरादविशिष्टत्वात्, सुख-  
दुःखादिसंभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी  
विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्यैव संसा-  
रसंभोगप्राप्तिरिति चेत्, न वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसंबन्धाच्छारीरब्रह्मणः संभो-  
गप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शारीरपरमेष्ठ्ययोः । एकः कर्ता भोक्ता धर्माधर्मसा-  
धनः सुखदुःखादिमांश्च । एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्माद्वयोर्विशेषादेकस्य  
भोगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसंबन्धोऽन्यपगम्येत, आका-  
शादीनामपि बाह्यदिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मत्वादिनामपि समाधेतौ चोद्यपरिहारौ । यदप्येक-  
त्वाद्ब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग इति । अत्र वदामः—इदं ताव-  
द्देवानांप्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयात्मान्तराभावोऽध्यवसित इति । 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मासि'  
'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत्, यथाशास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिप-  
त्तव्यो न तत्रार्थेऽन्यतरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपहतपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म  
शारीरस्यात्मत्वेनोपदिशच्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति । कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उप-  
भोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः शारीरस्योपभोगः, न

रत्नप्रभायाख्या

यदाशङ्कत इत्यादिना । भिन्नायतनत्वेपि व्योत्रः सत्यभेदाभावादिति भावः ॥ ७ ॥ ब्रह्मणो हार्दत्वे-  
ऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जाव एव हार्द उपास्य इति शङ्कां व्याचष्टे—व्योमवदिति । ब्रह्म भोक्तुं स्यात्, हार्दत्वे सति चेतन-  
त्वात्, जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं निरस्यति—न वैशेष्यादिति । धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो वै-  
शेष्यं । स्वार्थे व्यञ्ज्यत्ययः । विशेषस्यातिशयार्थो वा । धर्मादेः स्वाश्रये फलहेतुत्वमतिशयः, तस्मादिति सूत्रार्थः । किंच विभक्तो  
बहव आत्मान इति वादिनामेकस्मिन्देहे सर्वात्मनो भोक्तृत्वप्रसङ्गः, स्वकर्माजित एव देहे भोग इति परिहारश्च नुत्य इति  
न वयं पर्यनुयोज्या इत्याह—सर्वगतमिति । वस्तुतस्तेषामेव भोगसांकर्यमित्यत्र वक्ष्यते । ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्वं श्रुत्या  
निश्चित्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्यश्रुतिबाधमाह—यथाशास्त्रमिति । अर्थं मुखमात्रं जरया वृद्धायाः कामयते  
आह्वानीति सोऽयमर्थेऽन्यतरतीयन्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमङ्गीकृत्याभोक्तृत्वं त्यक्तं युक्तं, भूत्यैवाभेदसिद्धयर्थं  
भोक्तृत्ववारणादित्याह—शास्त्रं चेति । नन्वेकत्वं मया श्रुत्या न गृहीतं, येनोपजीव्यबाधः स्यात् । किंतु त्वदुक्त्या गृहीत-  
मित्याशङ्क्य विम्बप्रतिबिम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजको हेतुरित्याह—अथागृहीतमित्या-

मावलीव्याख्या

वैशेष्याभिधानमाख्यन्तिकं विशेषं प्रतिपादयितुम् । तथापि विधाकल्पितः सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते । ननु

आनन्दगिरिव्याख्या

नित्यत्वादिति युक्तं, व्योमोऽदृष्टेरिति भावः ॥ ७ ॥ हार्दत्वे ब्रह्मणोऽनिष्टप्रसङ्गाजीवस्यैव हार्दस्योपास्यतेति शङ्कित्वा समाधत्ते—संभो-  
गेति । चोषं प्रपञ्चयति—व्योमवदिति । सर्वबुद्धिसंबन्धेऽपि नवोदभोगमाशङ्क्योक्तम्—चिदिति । तथापि भोगहेतुसंबन्धस्यैव  
भोगो नेतरस्येत्याशङ्काह—एकत्वाच्चेति । तत्प्रपञ्चयति—गृहीति । अनिष्टप्रसङ्गं निगमयति—सङ्गादिति । उत्तरमादत्ते—नेति ।  
पशु बुद्धिस्थले सति चैतन्याद्ब्रह्मणो भोक्तृत्वं जीववदिति, तत्राह—न तावदिति । हेतुं विवृणोति—विशेषो हीति । धर्माधर्मवत्त्वं  
स्यैव भोगप्रयोजकत्वादप्रयोजको हेतुरित्यर्थः । उक्तमैशेष्यफलमाह—एतत्त्वादिति । साधनव्याप्तिमाशङ्क्य 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादि-  
भूतिविरोधाभ्यामेवमित्याह—यदि चेति । किंच जीवा विभक्तो बहवश्चेति स्थितावेकस्मिन्देहेदे सर्वसंनिध्यविशेषात्तुल्यो भोगः स्याज्ज-  
नेकैकस्यापि । स्वकर्माजिते देहे भोगो नान्यत्रेति चैवयमपि तथैवाभिधीमहीत्याह—सर्वेति । ब्रह्मणो भोक्तृत्वमात्रोक्तत्वेनोपभोग-  
प्रसङ्गोऽपि । तत्र प्रतिषेधाद्युक्तेत्याह—अत्रेति । तदुक्तं वक्तुं शृङ्खलितं—इदमिति । किमेकत्वमहात् शतं वा । आद्ये, हत्वसि-  
द्धेः । त्रितये, तद्वीर्ययुक्तेः शक्तावेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । अन्यमादत्ते—तत्रावमिति । शास्त्रानुसरणे तदतिक्रमणमयुक्तमि-  
त्याह—यथेति । नहि कुकुटादेरेकदेशो भोगाय प्रकृत एकदेशस्तु प्रसवाव कल्प्यते, विरोधादित्याह—नेति । ऐक्यं बोधवदपि शास्त्रं  
। संसारं वारयति । तत्कथमर्थजनीयप्रसक्तिरित्याशङ्काह—क्वाच्च चेति । संसारिणो ब्रह्मणैक्यबोधनायोगाज्जीवस्य संसारित्वनिरास-

तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्कारोः । नहि बालैस्तलमलिनतादिभिर्व्योम्नि विकल्प्यमाने तलमलिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति । तदाह—न वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शास्त्रीरस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् । नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्मात्प्रोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥

अस्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥



जीवोऽमिराहो वातास्यादोदने जीव इत्यन्तात् । स्वाहृतीति श्रुतेर्वैश्वानिरन्नाह इत्यहः ॥ १ ॥  
ब्रह्मक्षत्रादिजगतो भोक्तृत्वात्स्यादिवैश्वरः । ईश्वरभोक्तृत्वाच्च संहारस्तस्य चाभूत् ॥ २ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः’ (१।२।२४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽस्ता प्रतीयते । तत्र किमग्निरस्ता स्यात्, उत जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः । विशेषानवधारणात् । त्रयाणां चाग्निजी-

रब्रह्मभाष्याख्या

दिना । कल्पितासङ्ख्यमधिष्ठानस्य वैशेष्यमित्यस्मिन्नर्थेऽपि सूत्रं पातयति—तदाहेति । ब्रह्मणो हार्दत्वे बाधकाभावाच्छाण्डिल्यविद्यावाक्यं ब्रह्मण्युपात्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ अस्ता चराचरग्रहणात् ‘यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगदोदनः, मृत्युः सर्वप्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनमोदनसंस्कारकघृतप्रायः, सोऽस्ता यत्र शुद्धे विन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते तच्छुद्धं ब्रह्म इत्या इत्थं ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को वेद । चित्तशुद्धाद्युपायं विना कोऽपि न जानातीत्यर्थः । संशयबीजमाह—विशेषेति । ‘स त्वमग्निं प्रबूहि’ इत्यग्नेः, ‘येयं प्रेते निष्कित्सा’ इति जीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इति ब्रह्मण प्रश्नः । ‘लोकादिमग्निं तमुवाच’ इत्यग्नेः, ‘हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि’ इतीतरयोः प्रतिवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पूर्वः

भामतीभाष्याख्या

निर्मृष्टनिखिलविद्यातद्वासनस्य शुद्धयुद्धयुक्तस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेपमतिरोहितार्थम् ॥ ८ ॥ अस्ता चराचरग्रहणात् कठवल्लीषु पठ्यते—यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र स इति । अत्र चादनीयीदोपसेचनसूचितः कश्चिदस्ता प्रतीयते । अतुल्यं च भोक्तृता वा संहर्तृता वा स्यात् नच प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्नन्त्योऽभिमचाकशीति’ इति ध्रुवा भोक्तृताप्रतिषेधात् । जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात्—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वति’ इति । तद्यदि भोक्तृत्वमनृतत्वं ततो युक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्रादि वास्तव्यकारणसंघातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा संभवति भोग्यम् । अथ तु संहर्तृता भोक्तृता, तन्मन्त्राणामभिजीवपरमात्मनो प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः संहर्तृत्वस्याविशेषाद्भवति संशयः—किमन्ता अमिराहो जीव उताहो परमात्मेति । तन्नौदनस्य भोग्यत्वेन लोकां प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृत्वात् । तथा स जीव एव । ‘न जायते म्रियते’ इति तस्यैव स्तुतिः । संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवातन्त्रोपास्यत इति प्राप्तम् । यदि तु संहर्तृत्वमनृतत्वं तथाप्यग्निरस्ता, ‘अग्निरन्नाहः’ इति श्रुतिप्रसिद्ध्याम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अन्तान् परमात्मा कुतः, चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्योदनः’ इति ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्संघनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तन्नौदनः । नन्नौदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनं, अपि तु भोग्यः । नच भोग

आनन्दगिरिव्याख्या

द्वारा शास्त्रमेकं बोधयति, अशोधितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानाभावादित्यर्थः । त्वदुक्तैरेवं ज्ञातं न क्षाकादिति द्वितीयमुत्थापयति—अवेति तत्र वास्तवे भोक्तृत्वे साध्ये साध्यैक्यं, अवास्तवे सिद्धस्याप्येति सत्त्वाह—सत्वेति । तदेव दृष्टान्तेनाह—नहीति । तत्र सूत्रमव्यवर्थाय योजयति—सत्त्वाहेति । ततोर्विशेषेऽपि कथं ब्रह्मणि वस्तुतो भोगाभावः, तत्राह—अवेति । हेतुद्वयनिरासमुपसंहरति—सत्त्वावेति । मनोमयत्वादिविशिष्टस्यैवैश्वरस्य ध्यानार्थं हार्दत्वेऽपि निर्दोषत्वात्सम्यगे शाण्डिल्यविद्यायां ‘सर्वम्’ इत्यादिवाक्यं सन्वितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ ईश्वरस्याभोक्तृत्वे नातुल्यमपीत्याशङ्क्याह—अवेति । उदाहरति—कठेति । वस्य परमात्मनो ब्रह्म च क्षत्रं चोभे वाती प्रसिद्धाश्चरयोदनो भवतः, यस्य मृत्युः सर्वमारकः सङ्घोपसेचनमोदनमिदमस्तवचित्ति, यत्र सोऽस्ता कारणतया वर्तते तं निर्विशेषमात्मानं ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इतिमन्त्रोक्तोपायवान्यथा वेदेत्वमन्यस्तद्विदो न वेदेत्यर्थः । अस्तुत्याश्रयणाच्च सूत्रानुसारीतेत्याशङ्क्याह—अवेति । सिद्धेऽन्तरि विचारमूलं संशयमाह—सत्वेति । विशेषानवधारणेऽपि संकल्पस्थित्वे कथं नियम्यते, तत्राह—ब्रह्मक्षत्रादिभिः । ‘स त्वमग्निम्’ इत्यादिरग्नेः, ‘येयं प्रेते निष्कित्सा’ इत्यादिजीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इत्यादिब्रह्मणः प्रश्नः । प्रतिवचनमपि ‘लोकादिमग्निम्’ इत्याद्यग्नेः, ‘हन्त त इदम्’ इत्यादीतरयोरेव ज्ञापनामेव तयोरीहोपलब्धेस्त्वैव संशयः, विशेषानुपलब्धेरित्यर्थः

वपरमात्मनामस्मिन्नन्ये प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् । अग्निरसेति । कुतः, 'अग्निरन्नादः' ( ३० । १।४।६ ) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो वात्ता स्यात्, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वस्ति' इति दर्शनात् । न परमात्मा, 'अनश्नन्नन्योऽभमिचाकशीति' ( मुण्ड० ३।१।१ ) इति दर्शनादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—अस्तात्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः चराचरग्रहणात् । चराचरं हि स्थावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते, तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः कात्स्न्येनात्ता संभवति । परमात्मा तु विकारजातं संहारन्सर्वमस्तीत्युपपद्यते । नन्विह चराचरग्रहणं नोपलभ्यते, कथं सिद्धचराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैष दोषः । मृत्यूपसेचनत्वेन सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः । यत्तु परमात्मनोऽपि नाशुत्वं संभवति, 'अनश्नन्नन्योऽभमिचाकशीति' इति दर्शनादिति, अत्रोच्यते—कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनं, तस्य संनिहितत्वात् । न विकारसंहारस्य प्रतिषेधकं, सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति ॥ ९ ॥

### प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

इतश्च परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः 'न जायते म्रियते वा

#### रत्नप्रभाभाष्यारम्भः

प्रश्नो भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तं, तदुपजीव्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । अग्निप्रकरणमतीतमित्यरुचेराह—जीवो वेति । र्षपक्षे जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो भोग्यवाचीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु ब्रह्म-ब्रह्मशब्दरूपस्थापितकार्यमात्रे गौण ओदनशब्दः । गुणश्चात्र मृत्यूपसेचनपदेन संनिधापितं प्रसिद्धौदनगतं विनाश्यत्वं श्रुते, गौणशब्दस्य संनिहितगुणग्राहित्वात् । तथाच सर्वस्य विनाश्यत्वेन भानाद्विज्ञादीश्वरोऽस्त्येवाह—नैष दोष इति । स्य संनिहितत्वादिति । 'पिप्पलं स्वाद्वस्ति' इति भोगस्य पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ अतृवाक्यानन्तरवाक्यस्यापि

#### भामतीव्याख्या

तस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्युरूपसेचनतया कल्प्यते । नच जीवस्य कार्यकरणसंघातो ब्रह्मक्षत्रा-रूपो भक्ष्यः, कस्यचिद्वृत्तस्य व्याघ्रादेः कश्चिद्वेत् न तु सर्वथा सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि सर्वजीवस्यानुत्वं न श्रुतेति, किमङ्ग पुनर्मृत्यूपसेचनन्यासं चराचरम् । न चौदनपदात्प्रथमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासंभवमनुत्वं योज्यत इति युक्तम् । ओदनपदं भुज्या भोग्यत्वमाह, किंतु लक्षणया । नच व्याघ्रिकभोग्यवानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचनम्' इति च 'ब्रह्म च क्षत्रं च' च श्रुती संकोचमर्हति । नच ब्रह्मक्षत्रे एवात्र विवक्षिते, मृग्यमेचनेन प्राणभृन्मात्रोपस्थापनात् । प्राणिषु प्रधानत्वेन च प्रक्षत्रोपन्यासस्योपपत्तेः, अन्यनिवृत्तेरशब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथाच चराचरसंहर्तृत्वं परमात्मन एव । नापेः । नापि जी-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

ठेतकठश्रुतेर्निर्विशेषब्रह्मणि समन्वयोक्त्या श्रुत्यादिसंगतिं गृहीत्वा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षेऽप्येजीवस्य बोपास्तिः, सिद्धान्ते विशेषवस्तुप्रीतिरिति फलम् । विशेषेऽनवधृते कुतोऽवधृतिरित्याह—कुत इति । 'अग्निरन्नादोऽन्नपतिः' इति श्रुतेः, अग्नेरन्नादव्यप्रसिद्धेश्च शेषधीरित्याह—अग्निरिति । अद्यधिकारमनिक्रम्याध्यात्माधिकारं तदुक्त्ययोगात्, ओदनशब्दस्य च भोग्यत्वगुणाद्ब्रह्मक्षत्रश्रुतेर्भोगमकत्वात्, अग्रेषु संहर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वाभावाद्वाद्युपास्तिरित्येवपरितोषादाह—जीवो वेति । ओदनशब्देन कर्मफलोक्तमृत्युशब्दस्य तुगुणत्वात् 'न जायते' इत्यादेश जीवे योगास्तदुपास्तिरत्रैव मावः । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना जगल्लक्षणसत्संहर्तृत्वस्य परम्पमिद्वेत्तं दीरेवात्रोपेक्ष्याह—नेति । अतिलक्षणाविषये श्रुतेरन्यायत्वाद्ओदनशब्दस्य भोग्यार्थत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च भोग्यत्वं, भोक्तृत्वस्य परस्मिन्नारितत्वाच्च तत्परतेत्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय मिद्वान्नयनि—पक्षमिति । साधिते जीवपक्षे परस्मिन्को हेतुरिति श्रुति—कुत इति । हेतुमुक्त्या व्याचष्टे—चेरेति । तदुक्तत्वादन्यासासिद्धिं निराह—तादृशस्येति । हेतोः पक्षमप्यन्तामाह—नेति । ब्रह्मक्षत्रयोरेव मृत्यूपसेचनयोरत्र दृष्टेरसिद्धौ हेतुरिति शङ्कते—नन्विति । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना मृत्यूपसेचनसं-धानादोक्तस्य नादयत्वमाश्रित्य ब्रह्मक्षत्रशब्दाभ्यां जगल्लक्ष्यते, तेन तत्राशक्तत्वलिङ्गाद्ब्रह्मक्षत्रं भातीत्याह—नैष इति । निषेधक्षत्यास्य नानुत्वेत्युक्तमनूय तस्य गतिमाह—अस्मिति । तयोरित्यादिना कर्मफलभोगस्य पूर्वोक्तत्वं संनिहितत्वम् । अविशेषेण विकार-हारस्यापि 'किमित्येतन्न निषेधकं, सर्ववेदान्ताविरोधादित्याह—नेत्यादिना । लैङ्गिकमर्गमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ परमा-वातेत्यत्र मानान्तरमाह—प्रकरणाच्चेति । सृष्टं व्याचष्टे—इतश्चेति । प्रकृतत्वमप्रयो जकमित्याशङ्कयोक्तम्—प्रकृतेति । न्याय्यम् ।

विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥



गुहां प्रविष्टौ जीवीव जीवेनौ वा इति स्थितौ । छायातपक्वद्वयान्ताद्वीवीवौ तौ विरक्षणी ॥ १ ॥  
पिबन्तामिति चैतन्यद्वयं जीवेश्वरौ ततः । इत्थानपुपकण्ये स्वाद्वैरक्षय्यमुपाधितः ॥ २ ॥

कठबद्धीप्श्वेव पठ्यते—'ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मवि-  
दो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः । किमिह बुद्धि-  
जीवी निर्विष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवी, ततो बुद्धिप्रधानात्कार्यकरणसंघा-  
ताद्विरक्षणी जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'येयं प्रेते विचिकित्सा म-  
नुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः' (काठ०  
१।१।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ ततो जीवाद्विरक्षणः परमात्मा प्रतिपादितो  
भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र  
भूताच्च भव्याच्च यस्तत्पश्यसि तद्वद्' (काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहाक्षेसा—उभावप्येतौ  
पक्षौ न संभवतः । कस्मात्, ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गात् । तच्चेतनस्य  
क्षेत्रज्ञस्य संभवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिबन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः ।

रक्तप्रसाध्याख्या

हेयात्मनि समन्वयमाह—गुहामिति । ऋतमवश्यंभावि कर्मफलं पिबन्तौ भुजानौ, सुकृतस्य कर्मणो लोके कार्ये देहे  
परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं परमं श्रेष्ठं तस्मिन्वा गुहा नमोरूपा बुद्धिरूपा वा तां प्रविश्य स्थितौ  
छायातपवत् मिथो विरक्षौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिनाचिकेतोऽभिहितो यैस्ते त्रिणाचिकेताः तेऽपि वद-  
न्तीत्यर्थः । नाचिकेतवाक्यानामध्ययनं, तदर्थज्ञानं, तदनुष्ठानं चेति त्रिवचं बोध्यम् । बुद्ध्यावच्छिन्नजीवस्य परमात्मनश्च  
प्रकृतत्वात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वोत्तरपक्षयोः फलं स्वयमेवाह—यदीत्यादिना । तदपि जीवस्य बुद्धिवैरक्षय्यमपी-  
त्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलोके भोक्तास्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्त्वयोपदिष्टोऽहमेव  
स्मृतत्वं जानीयमित्यर्थः । तदपि परमात्मस्वरूपमपीत्यर्थः । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अ-  
ज्ञेति ।

आमसीत्याख्या

वस्य । तथाच 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं भविष्यति । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति च दुर्ज्ञानतोप-  
पत्त्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मादता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि  
तद्दर्शनात् । संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—यदि बुद्धिजीवाविति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—अथ जीवप-  
रमात्मानाविति । औत्सर्गिकस्य मुख्यतावलात्पूर्वसिद्धान्तपश्चात्संभवेन पश्चान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्वानः संशयमाक्षिपति—अ-

आमन्दगिरीवस्याख्या

अप्रकृतप्रसादिति शेषः । इत्थं परमात्मैवात्मेत्याह—क इति । 'यस्य' इत्यादि वाक्यं हेये परमात्मनि मायाद्वारा सर्वसंहर्तव्यमित्त-  
मित्यर्थः ॥ १० ॥ पूर्वोदाहृतान्तरमन्त्रार्थनिर्णयार्थमाह—गुहामिति । संगतिं वदन्निवयमाह—कठेति । ऋतं सत्यमावश्यकं कर्मफलं  
पिबन्तौ भुजानौ, सुकृतस्य लोके सम्यग्जातिसाहचर्यस्य कार्ये देहे वर्तमानौ, परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं तस्मिन्परमे  
श्रेष्ठे वा गुहा नमोरूपा तां प्रविश्य स्थितौ, छायातपवन्मिथो विरक्षौ, तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिनाचिकेतोऽभिहितो  
यैस्ते त्रिणाचिकेताः, तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । बुद्ध्यावच्छिन्नस्य जीवस्य वरस्य च प्रकृतत्वाद्दुतपानकर्तृत्वस्य जीवेन सह नुदेरिव परस्यापि  
छिन्निन्यायेन लाक्षणिकत्वाविशेषाच्च संशयमाह—तत्रेति । वाक्यभेदशङ्कां परिहरन्पूर्वपक्षे फलमाह—यदीति । प्रकृतं प्रतिपाद्यं कुतो  
जीवस्तथेति, तत्राह—तदपीति । जीवतत्त्वं तदर्थः । प्रकरणं सप्तम्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलो-  
कभोक्तास्तीत्येके नास्तीति चाप्ये त्वयोपदिष्टोऽहमेतत्त्वं ज्ञानुमिच्छामीत्यर्थः । वराणां पितुः नौमनस्यमग्निविद्यामग्निधन्येत्यामिति  
निर्धारणे वही । सिद्धान्तेऽपि वाक्यभेदं वारयन्फलमाह—अथेत्यादिना । जीवविरक्षणस्य ब्रह्मणोऽप्रकृतत्वात्कथं प्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याह—  
तदपीति । परमात्मस्वरूपं तदित्युक्तं—अन्वयेति यावत् । कृताकृताकारणाकार्कामित्यर्थः । चकाराभ्यां भवतो ग्रहणम् ।  
उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अज्ञेति । प्रकृतत्वाच्चदुपपत्तौ तदसंभावना नास्तीत्याह—कस्मादिति । पक्षयोरसंभावनां  
वक्तुमुत्पन्नसम्भार्यमाह—कठेति । तत्कर्तृदेहयोग्यदेहेरिति हेतुमाह—सुकृतस्येति । तथापि कथं पक्षयोरनुपपत्तिरित्याशङ्क्य पूर्व-  
पक्षानुपपत्तिमाह—तच्चेतनस्येति । अस्तु जीवस्यैव चेतनत्वादुत्पन्नं वा वाचेतनाया बुद्धेर्भूतयापि कथं कति, तत्राह—पिबन्ता-

अतो बुद्धिभेदब्रह्मपक्षस्तावन्न संभवति । अत एव भेदब्रह्मपरमात्मपक्षोऽपि न संभवति, चेतनेऽपि परमात्मनि ऋतपानासंभवात् । 'अनञ्जन्योऽभिमन्त्रिकाशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्ताबुध्यते । यद्वा जीवस्तावत्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति । पाययन्नपि पिबतीत्युच्यते । पाचयितर्यपि पकृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । बुद्धिभेदब्रह्मपरिग्रहोऽपि संभवति, करणे कर्तृत्वोपचारात् । एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौबिद्वावृतं पिबन्तौ संभवतः । तस्मादुद्धिजीवौ स्यातां, जीवपरमात्मानौ चेति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, बुद्धिभेदब्रह्माविति । कुतः, 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा, यदि वा इदं, उभयथापि बुद्धिभेदब्रह्मौ गुहां प्रविष्टाबुपपद्येते । नच सति संभवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । परमात्मा तु न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्-

रत्नप्रभाभ्याख्या

छत्रिपदेन गन्तार इव पिबत्पदेनाजहलक्षणया प्रविष्टाबुध्यते इत्याह—अत्रोच्यत इति । पानकर्तृवाचिपदेन पानानुकूलौ वा लक्ष्यावित्याह—यद्वेति । नियतपूर्वभाविकृतिमत्स्वरूपमनुकूलं कर्तृकारयिज्ञोः साधारणम् । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिर्मुक्त्यापौ शत्रुप्रत्यये लक्षणा । मिश्रास्तु कृतिः, प्रत्ययापौ मुख्यः । प्रकृत्या त्वजहलक्षणया पायनं लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे 'पिबन्तौ' इति कर्तृवाचिशत्रुप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारणं कारकत्वं लक्ष्यमित्याह—बुद्धीति । एधांसि काष्ठानि पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातातौ प्रसिद्धपक्षिणौ प्राह्याविलयत आह—न चेति । ब्रह्मक्षत्रपदस्य संगीहितमृत्युपदादनित्यवस्तुपरत्ववदिहापि पिबत्पदस्य संगीहितगुहापदाद्बुद्धिजीवपरतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गोचरः फलम् । एकस्मिन्नात्मिनि कुप्ते सजातीयमेव द्वितीयं प्राह्यं, व्यक्तिमात्रग्रहे लाघवात् । न विजातीयं, जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीयं बुद्धिरेव

आमलीभ्याख्या

जहाहक्षेतेति । ऋतं सत्यम् । अवश्यंभावीति यावत् । समापत्ते—अत्रोच्यत इति । अप्यात्माधिकारादन्वी तावत्पातारावशक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचेतनेन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवासौर्वैकः पाता परिशिष्यत इति 'सृष्टिरुपधाति' इतिवद्विवचनादुरोधादपिबन्तसृष्टतां स्वार्थस्य पिबच्छब्दो लक्ष्यन्स्वाभेदमजहितरेतरपुष्पविबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह—यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुमर्हतीति सोऽपि कर्ता । अत एव चाहुः—'यः कारयति स करोत्येव' इति । एवं करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मिन्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेवं संशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—बुद्धिभेदब्रह्माविति । 'नियताधारता बुद्धिजीवसंभविनी नहि । ब्रह्माकल्पयितुं युक्ता सर्वे परमात्मनि ॥' नच पिबन्तावितिवत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुख्याथैव लाक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपिच 'सुकृतस्य लोके' इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

विति । जीवस्यैव पातृत्वं न बुद्धेरिति स्थिते फलितमाह—अत इति । द्वयोरुक्तं पानायोगं हेतुकृत्य सिद्धान्तयोगमाह—अत एवेति । बुद्धेरचेतन्यात्मानयोगेऽपि परस्य चैतन्याचाद्योगमाशङ्क्याह—चेतनेऽपीति । संशयायोगादधिकरणक्षेपमनृष परिहरति—अत्रेति । किं पक्षद्वयं कथंचिदपि नोपपद्यते किंवा कथंचिन्नोपपद्यते सम्भवपक्षान्तरमस्ति । नात्र इत्याह—नैष इति । सिद्धान्तोपपत्तिं विधान्तरेणाह—यद्वेति । तथापि कथं पिबन्ताविति द्विवचनं, तत्राह—पाचयन्निति । प्रधानकर्तारं प्रयोगो गुणकर्तारं कथमित्याशङ्क्याह—पाचयितरीति । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादित्यर्थः । पूर्वपक्षेऽपि द्विवचनोपपत्तिमाह—बुद्धीति । संभवति द्विवचनमिति शेषः । कर्तारं यो व्यपदेशः स कथं करणे स्याद, तत्राह—एधांसि । कथंचिदुपपत्तिं पक्षयोरुक्त्या द्वितीयं निराह—नचेति । पक्षद्वयं संभाव्याधिकरणरन्ध्रमुपसंहरति—तस्मादिति । ब्रह्मक्षत्रशब्दस्य संगीहितमृत्युपदादनित्यवस्तुपरत्ववदिहापि पिबच्छब्दस्य संगीहितगुहाप्रवेशादिना बुद्धिभेदब्रह्मपरतेति विवक्ष्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । ऋतमिति श्रुतेर्मिर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वययोक्तैः श्रुत्यादिसंगतयः । परस्यापि प्रकृतत्वाज्जीवाद्वितीयत्वं किं न स्यादित्याह—कुत इति । मृगानयवेनोत्तरम्—गुहामिति । हेतुमेव स्फुटयति—बद्धीति । गीवाहतीकं ब्रह्मैव गुहां प्रविष्टं 'यो वेद निश्चितं गुहायाम्' इति श्रुतेरित्याशङ्क्याह—नचेति । इतश्च न ब्रह्म गुहां प्रविष्टमित्याह—सुकृतस्येति । ब्रह्मणोऽपि सुकृतलोकवर्तिवमाशङ्क्याह—परमात्मेति । पूर्वपक्षे हेतुन्तरमाह—छायेति । बुद्धेरितीयजीवबह्वानार्थनामयमित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमुत्रमादायात्मानाविति प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । इहेति प्रकृतमन्त्रोक्तिः । पूर्णतया



द्विद्वेष्टाविहोच्येयातामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् आत्मानौ हि तावुमावपि चेतनौ समानस्वभावा । संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोद्वितीयोऽन्विष्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते, नाश्वः पुरुषो वा । तद्विह कृतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वितीयान्वेषणाय समानस्वभावेततः परमात्मैव प्रतीयते । ननु कं, गुहाहितत्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्येतव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्यते—‘गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्’ (काठ० १।२।१२) ‘यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्’ (तै० २।१) ‘आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्’ इत्याद्यास्तु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थो देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि घटमानमुभयोरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम् । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात्संसारित्वासंसारित्वयोः । अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य । पारमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मानौ गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते—

**विशेषणाच्च ॥ १२ ॥**

ब्रह्मसूत्रभाष्याख्या

जीवस्य द्वितीयेति वाच्यं, चेतनत्वस्य जीवत्वभावस्य कारकत्वादनन्तरत्वात् । तथाच लोके द्वितीयस्यान्तरङ्गजातिमत्त्वदर्शनाजीवस्य द्वितीयत्वेतन एवेति सूत्रार्थमाह—संख्याश्रवणे चेति । गुहायां बुद्धौ स्थितं, गह्वरेऽनेकानर्थसंकुले देहे स्थितं, पुराणमनादिपुरुषं विदित्वा दर्पशोकी जहाति । परमे श्रेष्ठे, व्योमन् हार्दाकाशे या गुहा बुद्धिः तस्यां निहितं ब्रह्म यो वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानित्यन्वयः । अन्विच्छ विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥ विशेषणं गन्तुगन्तव्यत्वादिकं लिङ्गमाह—विशेषणाच्चेति । स जीवोऽध्वनः संसारमार्गस्य परमं पारं, किं तत्, विष्णोर्व्योपनशीलस्य परमात्मनः पदं

भामतीभाष्याख्या

कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिर्जीवो च कर्मगोचरमतिक्रान्ति । जीवो हि भोक्तृता बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, न तु ब्रह्म, तस्यातदायत्तत्वात् किंच छायातपाविति तमःप्रकाशावृत्तौ । नच जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः, प्रकाशरूपत्वात् । बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेष्टुम् । तस्माद्विज्ञानीयाय च कथ्येते । तत्रापि भेदे विचिकित्सापटुत्वे च भेदेन परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवंप्राप्तेऽभिधीयते—‘कृतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता । ब्रह्मैव सारूपेण नतु बुद्ध्या विरूपया ॥ १ ॥ प्रथमं सद्भितीयवे ब्रह्मणावगते सति । गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥ २ ॥’ गौः सद्भितीययुक्ते सजातीयनैव गवान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयनाश्चादिना । तदिह चेतनो जीवः सारूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्भितीयः प्रतीयते, न त्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् ‘कृतं पिबन्ती’ इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरमं गुहाश्रयत्वं शालग्रामे हरितितिष्यमाख्येयम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतय आहुः । तदिदमुक्तम्—**तद्दर्शनादिति** । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिति । एवंच प्रथमाऽगतब्रह्मनुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया छत्रिन्यायेन गमयितव्यम् । छायातपत्वमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशात्मभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् ॥ ११ ॥ इममेव न्यायं ‘ब्रह्म सुपर्णा’ इत्यत्राप्युदा-

आमन्त्रगिरियव्याख्या

प्रवेशानर्हं ब्रह्म कुतोऽद्वितीयं जीवस्येत्याह—**कस्मादिति** । इत्युक्तं हेतुमाह—**आरमानौ इति** । चेतनत्वेन समन्वयाजीवे पातरि सिद्धे द्वितीयत्वेन परमात्मानं युक्तमित्यर्थः । तत्र किं नियामकमित्याशङ्क्य तद्दर्शनादिति व्याचष्टे—**संख्येति** । लौकिकीं बुद्धिमेव दृष्टान्तेनाह—**अस्येति** । एकस्य चेतनत्वे द्वितीयस्यापि तद्वीः, तदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—**सदिति** । तत्तन्नेत्रं लौकिकदर्शने सतीति यावत् । इहेति वाक्योक्तिः । संप्रतिपक्षं जातिमुपजीव्य निर्विशेषान्तरग्रहे बुद्धिरूपबाह्याजीवग्रहे तद्गौरवालरमारैव द्वितीयो जीवस्येति सूचयति—**समावेति** । कारकत्वेन बुद्धेरपि जीवस्यात्मनाशङ्क्य तस्य बहिरङ्गत्वात्चेतनस्य स्वभावत्वेनान्तरङ्गत्वान्नैवमित्याह—**चेतन इति** । बहिरङ्गमपि कारकत्वमेव श्राद्धं, गुहाहितत्वलिङ्गादिति शङ्कते—**नन्विति** । तत्रापि तद्दर्शनादित्युक्तमाह—**गुहेति** । तदेव स्फुटार्थं—**गुह्यान्नादिना** । परस्मिन्गुहाहितत्वोक्त्यात्पर्यं वक्तुमसकृदित्युक्तम् । गुहायां बुद्ध्याहितं निश्चितं गह्वरे बहुविधानर्थसंकटे देहे स्थितं पुराणं चिरंतनं परं विदित्वा हर्षादि जहातीति संक्लेशः । परमे ब्रह्माकाशापेक्षया प्रकृते व्योमन्मन्त्रःकरणविच्छिन्ने भूतकाशे निहितं परं यो वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानिति संक्लेशः । अन्विच्छ विचार्ये निर्धारयेत्यर्थः । प्रवेशशक्यसंग्रहार्थमादिपदम् । यत्तु सर्वगतस्य ब्रह्मणो न विशिष्टदेशतेति, तत्राह—**सर्वेति** । यत्तु परस्य न सुकृतलोकवर्तितेति, तत्राह—**सुकृतेति** । यदपि छायातपाविति चेतनाचेतनोक्तिरिति, तत्राह—**छायेति** । तदेकलक्षणे तद्गौरवरपि तत्सिद्धिरिति हेतुं साधयति—**अविचेति** । प्रथमभूतचेतनत्ववशाच्चरमभूतं गुहाग्रवेशावि नेवमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ११ ॥ भवेतिविष्टतया विरुद्धग्रहे बुद्धिरेव सती विरुद्धणा प्राप्नोति



विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति । 'आत्मानं रयिर्न विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का० १।३।३) इत्यादिना परेण प्रत्येन रयिरयादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रयिर्न संसारमोक्षयो-  
र्गन्तारं कल्पयति । 'सोऽध्वनः पारमात्रोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का० १।३।९) इति च पर-  
मात्मानं गन्तव्यम् । तथा 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गङ्गरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगा-  
धिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति' (का० १।२।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि प्रत्ये मन्तु-  
मन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेद् परमात्मनः । 'ब्रह्मविदो ब्रह्मन्' इति च षकुविशो-  
षोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानाबुच्येयाताम् । एष एव न्यायः  
'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड० ३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्याध्यात्माधिकारात्  
प्राकृतौ सुपर्णाबुच्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदन्लिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति । 'अनभ-  
न्नन्योऽभिचाकशीति' इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्ने तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यभा-  
वेन विशिनष्टि—'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुद्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्य-

रत्नप्रभाख्या

स्वरूपमाप्नोतीत्यर्थः । दुर्दर्शं दुर्ज्ञानं, तत्र हेतुर्गूढं मायावृत्तं मायानुप्रविष्टं पश्चाद्गुहाहितं गुहाद्वारा गङ्गरेष्ठं, एव  
बहिरागतमात्मानं, अध्यात्मयोगः स्थूलमूक्षमकारणदेहलयकमेण प्रत्यगात्मनि चित्तसमाधानं तेनाधिगमो महावाक्यजा  
वृत्तिस्तया विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्ने जीवानुवादेन वाक्यार्थज्ञानाय तत्पदार्थो ब्रह्म प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—तस्मा-  
द्विहेति । उक्तन्यायमतिदिशति—एष इति । द्वा द्वौ । छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्य-  
नियामकभावेनेति सयुजौ । सखायौ 'चेतनत्वेन तुल्यस्वभावौ । समानमेकं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरमाश्रित्य स्थितावित्यर्थः ।  
गुहां प्रविष्टाविति यावत् । एतावात्मानौ, तद्विद्वद्दर्शनादित्याह—तयोरन्य इति । विशेषणाच्चेत्याह—अनन्तरे चेति ।  
अनीशया स्वत्येश्वरत्वाप्रतीत्या देहे निमग्नः पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नपदार्थमाह—मुद्यमान इति । नरोऽहमिति  
श्रान्त इत्यर्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेविनं यदा ध्यानपरिपाकदशायामीशनमन्यं विशिष्टरूपाद्रिभं शोधितचिन्मात्रं प्रत्य-  
क्त्वेन पश्यति तदास्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीव ततो वीतशोको भवतीत्यर्थः । 'द्वा सुपर्णा' इति वाक्यं जीवेश्वर

भामतीव्याख्या

हरणे कृत्वाचिन्त्या योजयति—एष एव न्याय इति । अत्रापि किं बुद्धिजीवौ उत जीवपरमात्मानाविति संशय करण-  
पाया अपि वृद्धेरेभामि पचनीतिवक्तृनोपचागुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः ।  
तद्दर्शनादिति च 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः' इत्यत्र मन्ने । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे संभवति करणे कर्तृत्वोपचारा युक्त इति कृत्वा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मन्वानो हेतुवन्तरं पृच्छति—कुतश्चेति । परमात्मासाधारणलिङ्गपरं सूत्रं व्याचष्टे—विशेषणं चेति । न बुद्धिजीवयोरित्येवकारार्थः ।  
जीवविशेषणं विशदयति—आत्मानमिति । रथित्वकल्पनाफलं सूच्यते—संसारं चेति । परस्य विशेषणमाह—स इति । जीवः  
सर्वनामार्थः । अध्वनः संसारमार्गस्य । पारमेव विशिनष्टि—तद्विदि । व्यापनशीलस्य ब्रह्मणः स्वरूपं तदित्यर्थः । परमं कार्यकार-  
णातीतं पदं तदेव हेतुं नान्यदित्यर्थः । किञ्चोत्तरवाक्यवत्पूर्वमपि जीवेश्वरयोरेव विशेषणादुपपन्नमपि जीवद्वितीयत्वमश्लेषेत्याह—  
सथेति । दुर्दर्शं सूक्ष्मादुर्ज्ञानं तत एव गूढमनुप्रविष्टं गहनतां गतमीश्वरं, अध्यात्मयोगः प्रत्यगात्मन्येव चित्तसमाधानं तत्सहकृता-  
द्राक्यादधिगमो ब्रह्मार्थमैक्यव्यक्तचित्तवृत्तिविशेषस्तेनाहमेति निश्चित्य धीरो विद्वान्दर्शोपपन्नसंसारं त्यजतीत्यर्थः । चकारसूचि-  
तमर्थमाह—प्रकरणं चेति । नच दृष्टत्वाविशेषाज्जीवस्यापीदं प्रकरणं, तस्य ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यत्वादविरोधादिति भावः । जीवद्वितीयत्वं  
परस्त्वैवेत्यत्र हेतुन्तरमाह—ब्रह्मेति । ब्रह्मपक्षे हेतुतादुक्त्वात् 'ऋतं पिबन्तौ' इत्यत्र जीवानुवादेन तदतिरिक्तो वाक्यार्थान्वयितदर्थशोधनाय  
परमात्मा प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—तस्माद्विदि । उक्तन्यायमन्यत्र संचारयति—एष इति । 'द्वा सुपर्णा' इत्यादौ सर्वत्र द्विवचनस्या-  
कारच्छान्दसः । द्वौ सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्यनियामकभावेनेति सयुजौ, सखायौ चेतनत्वेन समानस्वभावौ, समानं नियम्यत्वेन  
तुल्यं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरं, परिषत्त्वजाते समान्नितावित्यर्थः । पक्षिणी कौचिदत्र प्रतीयेते न जीवेशौ ततो नेदमुदाहरणं, तत्राह—  
तज्जेति । तदनेन 'गुहां प्रविष्टौ' इति व्याख्ययत् । आत्मानो द्वीति व्याचष्टे—तयोरन्येति । तद्दर्शनादित्युभयोरिति ब्रह्मदर्शनादिति व्याख्ये-  
यम् । विशेषणाच्चेति व्याकरोति—अनन्तरे चेति । आत्मेभरयोस्तुल्यो वृक्षो देहस्तस्मिन्जीवो मनुष्योऽहमित्यभिनेशवाननीशयाऽविषया  
मुद्यमानस्तत्त्वमजानन्ननिशं शोचति संसारकनुभति । जुष्टं ध्यानादिना सेविनं यदा तत्पक्षदशायामन्यं विन्मभूतमीशवद्वलक्ष्यं  
प्रत्यक्त्वेन पश्यति तदास्वैवात्मत्वेन वृष्टस्य महिमानं स्वरूपं प्राप्नोति । ततश्च वीतशोको विगतसंसारो भवति, तत्र हेतुरितिशब्देनोक्तः,  
नच हेत्वविषादेर्हानादिना दग्धत्वादित्यर्थः । नचात्र जीवोक्तौ 'अनभन्न' इत्ययोगात्, बुद्धिग्रहे च 'अभिचाकशीति' इत्यसंवात्पूर्व-  
पक्षासिद्धिः, कारणे कर्तृत्वोपचारादभिचाकशीतीति बुद्ध्यापि सिद्ध्यतात्, जीवे चैतन्यमात्रादनशनसंभवात् । मुख्ये कर्तृत्वे संभवति

मीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः' (मुण्ड० ३।१।२) इति । अपर आह—'द्वा सुपर्णा' इति नेप-  
मुगत्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । 'तयोरन्यः  
पिप्पलं खाद्वतीति सत्त्वमनश्चान्योऽभिचाकशीतीत्यनश्चान्योऽमिपश्यति ब्रह्मावेतौ सत्त्वक्षे-  
त्रज्ञौ' इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते, तन्न, सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्द-  
योरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—'तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं  
पश्यति, अथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । नाप्यस्याधिकरणस्य  
पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शारीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मेणोपेतो विवक्ष्यते । कथं  
तर्हि, सर्वसंसारधर्मातीतो ब्रह्मस्वभावश्चेतन्यमात्रस्वरूपः 'अनश्चान्योऽभिचाकशीतीत्यनश्चान्योऽमिपश्यति ब्रह्म' इति वचनात् । 'तत्त्वमसि' 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि' (गी० १३।२) इत्या-  
दिभूतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवभावकल्पते, 'तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह  
वा एवंबिदि किंचन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं खाद्वतीति  
सत्त्वम्' इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति उच्यते—नेयं भूतिरचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्या-  
मीति प्रवृत्ता । किं तर्हि चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं सुखा-

#### रजप्रभाष्याख्या

परं कृत्वा चिन्तितम् । अधुना कृत्वाचिन्तामुदाहयति—अपर इति । अन्यथा बुद्धिविलक्षणत्वं पदलक्ष्यपरत्वे-  
नेत्यर्थः । सत्त्वं बुद्धिरिति शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । बुद्धिजीवौ चेतृपूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह—नापीति । पूर्व-  
पक्षार्थस्तदा स्यात्, यद्यत्र बुद्धिभिन्नः संसारी प्रतिपाद्यते । नह्यत्र संसारी विवक्ष्यते किंतु शोधितस्त्वमर्थो ब्रह्मैत्यर्थः ।  
भूतिस्मृतिभ्यामयमर्थो युक्त इति शेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तावेव । नहि जीवो  
बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तिव्याघ्रकल्याणचेति भावः । अविद्या विदुषि किमपि  
स्वकार्यं नाध्वंसते न संपादयति, ज्ञानाग्निना स्वस्या एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नागच्छतीति वार्थः । जीवस्य ब्रह्मत्व-  
परमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते—कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्यान्नात्र युक्तिचिन्तया मनः खेदनीयमित्याह—  
उच्यते इति । तदर्थं ब्रह्मत्वबोधनार्थं भोक्तृत्वमुपाधिमस्तके निक्षिपतीत्यर्थः । वस्तुतो जीवस्याभोक्तृत्वे भोक्तृत्वधीः

#### भामतीव्याख्या

चिन्तामुदाहयति—अपर आह । सत्त्वं बुद्धिः । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्ट इत्यर्थः । सिद्धान्त-  
करोति—तच्चेति । येन स्वप्नं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् । योऽयं शारीर  
उपद्रष्टेति । अस्तु तर्थास्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, वचनविरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह—नाप्यस्या-  
धिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि पर्यवस्येत । तस्य तु ब्रह्मरूप-  
तायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपिच । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवंबिदि किंचन रज  
आध्वंसत इति । रजोऽविद्या नाध्वंसनं संक्षेपमेवंबिदि करोतीति । एतावतैव विद्योपसंहाराजीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य  
लक्ष्यत इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराकरोति—उच्यते—नेयं भूतिरिति । अनश्न-  
जीवो ब्रह्माभिचाकशीतीत्युक्ते शङ्कते, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्थाभिः भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधिकरणं हि

#### आमन्त्रमिरीयव्याख्या

कर्तृत्वोपचरो नेति सिद्धान्ताभिप्रायः । कृत्वाचिन्तया 'द्वा सुपर्णा' इत्यादिरेतदधिकरणोपाहरणमनुकृत्वा कृत्वाचिन्तामुदाहयति—अपर  
इति । अन्यथा । सिद्धान्ताननुगुणत्वेनेति यावत् । सत्त्वमिति बुद्धिरुक्ता । सिद्धान्तार्थं व्याचष्टे ब्राह्मणमिति शङ्कते—सत्त्वेति । प्रसिद्धया  
प्रत्याह—तच्चेति । ब्राह्मणविरोधाच्च न तदन्यथा व्याख्येयमित्याह—तत्रैवेति । प्रकृतं ब्राह्मणं सप्तमर्थः । सत्त्वव्याख्यानात्तन्मत्त-  
मथशब्दार्थः । सत्त्वस्य करणत्वात्क्षेत्रज्ञस्य कर्तृत्वाच्च तयोरैक्यमित्यर्थः । तावेतौ करणत्वेन कर्तृत्वेन च भिन्नावित्यर्थः । सिद्धान्ता-  
भजनेऽपि पूर्वपक्षरूपेण भजतेत्याशङ्क्याह—नापीति । द्वितीयस्य ब्रह्मरूपेणैव प्रतिपादनादिति हेतुमाह—न हीति । अत्रेति  
मन्त्रब्राह्मणोक्तिः । नचायं वाक्यार्थो न युक्तः, भूमिन्बुनिसिद्धान्तव्याख्या—सत्त्वमिति । इतश्च जीवस्य ब्रह्मत्ववृद्धिरनेदेत्याह—तावतेति ।  
मन्त्रव्याख्यामात्रेण विद्योपसंहारदर्शनं जीवस्य ब्रह्मत्वोपदेशे षट्ते न सत्त्वक्षेत्रज्ञविवेकमात्रेण, भेदविषयो सिध्दासीत्यादित्यर्थः । अविद्या-  
ध्वस्तिकलोकस्तिरिपि ब्रह्मात्मताज्ञानमिह गमयतीत्याह—न हेति । जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिपरमिदं वाक्यमित्यत्र शङ्कते—कथमिति ।  
बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तावतात्पर्याच्च तत्रोपपत्तिरन्वेष्टव्याह—उच्यते इति । क तर्हि श्रुतेस्तात्पर्यं, तत्राह—किं तर्हि । इतिष्यं प्रवृत्तेति  
पूर्वेण संबध्यते । का तर्हि बुद्धेर्भोक्तृत्वविषयो गतिः, तत्राह—तदर्थमिति । जीवस्य ब्रह्मत्वसिद्धयर्थमिति यावत् । चैतन्यच्छायापक्षा  
धीः सुखादिना परिणमते, तत्र पुरुषोऽपि भोक्तृत्वमिदानीमुपवति न तत्त्वत इति वक्तुमध्यारोपयतीत्युक्तम् । कुत्रच भोक्तृत्वं बुद्धावारोप्यते

दिविक्रियावति सत्त्वे भोक्तृत्वमध्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरेतर-  
स्वभावाविवेककृतं कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि संभवति, अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अवि-  
क्रियत्वाच्च, क्षेत्रज्ञस्य । अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां संभवति । तथाच  
श्रुतिः—‘यत्र वा अन्यदिव स्यात्सन्नान्योऽन्यत्पश्येत्’ इत्यादिना स्वप्नदृष्टहृत्स्यादिव्यवहारवद-  
विद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैषाभूतत्वेन कं पश्येत्’  
(३० ४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहाराभावे दर्शयति ॥ १२ ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥



आचार्यो देवदेवो वाऽतो योऽक्षिणि दृश्यते ॥ आचार्यदृश्यतोऽप्येतादृश्येन विदुः कश्चन ॥ १ ॥  
कं च ब्रह्म यदुक्तं प्राक्तदेवाक्षिण्युपास्यते ॥ वामनीत्यादिनाऽन्येन चामृतत्वादिवं भवः ॥ २ ॥

‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एव आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तद्यद्यप्यस्मिन्स-

रत्नप्रभाध्याख्या

कथमित्यत आह—इदं हीति । चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते । बुद्ध्यविवेकाभिदात्मनः सुखादि-  
रूपवृत्तिव्यक्चैतन्यवत्त्वं भोक्तृत्वं भातीत्यर्थः । भोक्तृत्वमाविद्यकं, न वस्तुत इत्यत्र मानमाह—तथाचेति । यत्रा-  
विद्याकाले चैतन्यं भिन्नमिव भवति तदा । दृष्टत्वादिकं न वस्तुनि ज्ञात इत्यर्थः । तस्मात् ‘कृतं पिबन्तौ’ इति वाक्य-  
मेव गुहाधिकरणविषय इति स्थितम् ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति—य इति । तदक्षिस्था-

भामतीव्याख्या

भोक्तृत्वमवभासत इति । तजिरासायाह श्रुतिः—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वति’ इति । एतदुक्तं भवति—नेदं भोक्तृत्वं जीवस्य त-  
त्त्वतः, अपितु बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापत्योपपन्नचैतन्यमिव भुञ्जे, ननु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुञ्जे । तदेत-  
दप्यासमाप्ये कृतव्याख्यानाम् । तदनेन कृत्वाचित्तोद्घाटिता ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । ननु ‘अतस्तद्भर्मोपदेशात्’ इत्यनेनैवैतद्भूता-  
र्थम् । सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वाभयत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिबिम्बजीवदेवतास्वसंभविनः । तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम् । साक्षाच्च-  
ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते—‘एष दृश्यत इत्येतत्त्वत्वेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥ १ ॥ उपक-  
मवशात्पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् । कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुपज्यते ॥ २ ॥’ ‘कृतं पिबन्तौ’ इत्यत्र हि जीवपरमात्मानौ  
प्रथममवगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्वदिहापि ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इति प्रत्यक्षा-  
भिधानात्प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्या कथंचिद्याग्न्येयाः । तत्र चामृतत्वं कतिपयक्षणवस्थानात्,  
अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्वं कर्त्तृनिकायतनत्वात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तरूपामृतत्वादियोगात् । एवं  
वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथंचिन्नेत्याः । कं च खं चेत्यादि तु वाक्यमधीनां नाचार्यवाक्यं नियन्तुमर्हति । ‘आचार्यस्तु ते  
गतिं वक्ता’ इति च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वं पक्षः । संभवमात्रेण तु  
जीवदेवते उपन्यस्ते, बाधकान्तरोपदर्शनाय चैष दृश्यत इत्यस्यात्राभावात् । अतस्तद्भर्मोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एवं  
प्राप्त उच्यते—य एष इति । ‘अनिपन्नाभिधाने दे सर्वनामपदे सती । प्राप्य संनिहितस्यार्थं भवेतामभिधातुणी ॥’ संनिहिताश्च  
पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्सर्वार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुषोऽप्यभिधीयत इति कृतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्माशब्दौ  
च सर्वनामपरिपेक्षौ स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तेते इति । नच तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरेषपुरुषपदप्रत्यायि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्राह—इदं हीति । नहि आन्तेरज्जान्तिपूर्वकत्वं दण्डस्याप्यु वक्तव्यमित्युक्तम्—परमार्थतस्तिष्ठति । सत्त्वस्य वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे  
हेत्यन्तरम्—अविद्येति । मिथ्याभोक्तृत्वे मानमाह—तथाचेति । यत्र यस्यामविद्यावस्थायाम् । वैज्ञान्ये निश्चयार्थः । अन्वदिवाभास-  
भूतं नानात्वं दृष्टं स्यात्, तत्र आविष्यकदृष्ट्यादिसंन्यादान्यो भूत्वाऽन्यच्चक्षुषा पश्येदन्वेष्य ओत्रेण शृणुयादित्यर्थः । उक्तमात्मतात्पर्यमाह—  
स्मरेति । वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे क्षतिमाह—यत्र तिष्ठति । यस्यां विद्यावस्थायामस्य विदुषः सर्वं पूर्णं ब्रह्मैवाभूत्तत्राविद्याक्षये भेद-  
भ्रमाभावादारम्भकर्मणा कार्यकरणग्यापारेऽपि स्वगतव्यापारानभिमानात्केन कारणेन कं विषयं कः कर्त्ता पश्येदित्याक्षेपः । अनेनापि  
वाक्येन श्रुत्युक्तमर्थमाह—विवेकिन इति । एवं जीवस्य भोक्तृत्वादेर्मिथ्यात्वात्तदोभेन तस्य ब्रह्मतामाह वैज्ञानिब्रह्मणमिति । पूर्वोत्तरपक्षा-  
ननुगुणत्वाद्नुदाहरणत्वेऽपि कृत्वाचिन्त्या ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यादीहोदाहृतम् । तच्चाम्रपेक्षे प्रत्यक्षब्रह्मण्यन्वितम् । ‘कृतं पिबन्तौ’ इति तु  
जीवद्वितीयैः परस्मिन्निति स्थितम् ॥ १२ ॥ ‘पिबन्तौ’ इति द्वित्वश्रुत्या चेतनत्वेन तुल्यजीवपरदृष्टधनुसाराक्षरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो  
नीताः । तर्हि ‘दृश्यते’ इति प्रत्यक्षत्वोक्त्या छावातमगलनुरोधादमृतत्वादयः स्तुत्या कथंचिन्नेत्या इत्याशङ्क्याह—अन्तर इति । उपको-  
सलविद्यानाक्यमुदाहरति—य इति । छायां निरसितुं भिन्नगति—एवमिति । क्रियापदेनेतिपदं संबध्यते । स्थानस्य ब्रह्मनुरूप्यमाह—य-

विर्भावोक्तं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' (छा० ४।१।५।१) इत्यादि भ्रूयते । तत्र संशयः । किमर्थं प्रतिविम्बमात्मस्थधिकरणो निर्दिश्यतेऽयथा विज्ञानात्मा उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठाता-  
ख्येश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, छायात्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः, तस्य दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः ।  
'य एवोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धबहुपदेशात् । विज्ञानात्मानो वायं निर्देश इति  
युक्तम् । स हि चक्षुषा रूपं पश्यन्चक्षुषि संनिहितो भवति । आत्मशब्दास्मिन्पक्षेऽनुकूलो  
भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुप्राहकः प्रतीयते, रश्मिभिर्योऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ०  
५।५।२) इति श्रुतेः । अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथञ्चित्संभवात् । नेश्वरः, स्थानविशेष-  
निर्देशादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात्, उपपत्तेः ।  
उपपद्यते हि परमेश्वरं गुणजातमिहोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर  
उपपद्यते । 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभयत्वे च तस्मिन्सकृच्छ्रुतौ भ्रूयते ।

#### रश्मिसाक्षाख्या

मनसैकत्वेन ब्रह्मणोऽनुरूपं यतोऽस्मिन्निक्षिप्तं वर्त्मनी पक्षमणी एव गच्छतीत्यर्थः । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशय-  
माह—तत्रेति । पूर्वं 'पिबन्ती' इति प्रथमश्रुतचेतनत्वानुसारेण चरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो नीताः, तद्वदिहापि दृश्यत  
इति चाक्षुषत्वानुसारेणाश्रुतत्वादयो ध्यानार्थं कल्पितत्वेन नेया इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—छायात्मेति । पूर्वपक्षे प्रति-  
विम्बोपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपासितरिति फलम् । प्रसिद्धवदिति । चाक्षुषत्वेनेत्यर्थः । संभावनामात्रेण पक्षान्तरमाह—  
विज्ञानात्मन इत्यादिना । 'मनो ब्रह्म' इतिवत्, 'एतद्ब्रह्मेति' इति वाग्यग्येतिपदवाक्ये चार्थपरत्वमिति पूर्वपक्षः ।  
'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यत्र इतिपदस्य प्रत्ययपरत्वात्, इह च ब्रह्मेत्युपाचयेत्यन्येन इतिपदस्योक्तिसंबन्धिनोऽर्थपरत्वाद्वैषम्य-  
मिति सिद्धान्तयति—परमेश्वर एवेति । बहुप्रमाणसंबादस्तात्पर्यानुप्राहक इति न्यायानुगृहीताभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां दृश्य-

#### आमसीत्याख्या

तार्थानुरोधेन य एव इति दृश्यत इति च यथासंभवं व्याख्येयम् । व्याख्यातं च सिद्धवदुपादानं शास्त्रार्थेषु विद्वद्विषयं प्रोच-  
नार्थम् । विदुषः शास्त्र उपलब्धिवेव दृढतया प्रत्यक्षवदुपाचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपि च तदेव चरमं प्रथमाद्यनुगतया नीयते  
यत्रेति शक्यम्, अल्पं च । इह त्वमृतत्वादयो नववशाशक्याश्च नेतुम् । नहि स्वसत्ताक्षणवाक्यस्थानमात्रममृतत्वं भवति । तथा सति  
किं नाम नामृतं स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि चेतनधर्मो नाचेतने संभवतः । एवं वामनीन्वाद्योऽप्यन्यत्र ब्रह्मणो  
नेतुमशक्याः । प्रत्यक्षव्यपदेशोपपादितः । तदिदमुक्तम्—उपपत्तेरिति । 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युक्ते  
मनु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्मादिशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत इति, तत्परिरहति श्रुतिः—तद्यद्यस्मिन्सर्वविदं वा सिञ्चति  
वर्त्मनी एव गच्छति' इति । वर्त्मनी पक्षस्थानं । एतदुक्तं भवति—निर्लेपस्येश्वरस्य निर्लेपं चक्षुरेव स्थानमनुरूपमिति ।

#### आमन्दगिरीव्याख्या

इति । वर्त्मनी पक्षस्थाने । 'एतं संयद्राम' इत्यादि प्रहीनुमादिपदम् । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह—  
तत्रेति । ननु किमं भावनार्थं विनिर्दिष्ट—अक्षीति । देवतां संभावयितुम्—इन्द्रियत्वेति । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमाह—अथेत्यादिना ।  
प्रथमश्रुतवशाच्चरमश्रुतं नेयमिति पूर्वन्यायेन विदुष्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । उक्तश्रुतेः सविशेषे ब्रह्मण्यन्ययोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः ।  
पूर्वपक्षे छायात्मोपासितः, ब्रह्मोपासितः सिद्धान्ते फलम् । अमृतत्वादेरयोगाच्च छायात्मेति शङ्कते—कुत इति । 'मनो ब्रह्म' इत्यादि-  
वदिति शब्दशिरस्कलेन वाक्यस्याविबक्षितार्थत्वं मत्वाह—तत्त्वेति । तथापि कथं छायात्मनि वामनीत्वादिकिमिलाशङ्क्य चाक्षुषत्वस्या-  
न्यथायोगादुपक्रमदृष्ट्या तदपि स्तुत्या नेयमित्याह—य इति । प्रसिद्धबहुपदेशाक्षाक्षुषत्वोक्तिरेव । चकारः शङ्कानिरासी । संभावनामात्रेण  
पक्षान्तरमाह—विज्ञानेति । तस्य सर्वदेहमाधारण्यात्कुतोऽस्मिन्स्थानत्वं, तत्राह—स इति । संनिधिमात्रस्यानिप्रमत्तज्जमादाह्वय  
हेत्वन्तरमाह—आत्मेति । संभावितं पक्षान्तरमाह—आदिष्वेति । तस्य चक्षुषि विशेषसंनिधिं सूचयति—चक्षुष इति । तस्य  
तस्मिन्नुप्राहकत्वेन संनिधी मानमाह—इरिमिभिरिति । 'एतदमृतम्' इत्यादि कथपदेयं कथं, तदाह—अमृतत्वेति । जीवपक्षसं-  
प्रधारणोऽपिशब्दः । कथञ्चिदिलीपचारिकोक्तिः । तेषां मुख्यत्वासंभवादीश्वरो गृह्यतामिलाशङ्क्य प्रथमदृष्टिद्विविधोपागम्यमिलाह—नेति ।  
मुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कृत्वाचिन्तया प्राप्तं वैक्षिप्तुमाभ्य सिद्धान्तमुत्थाप्य प्रतिज्ञावैमाह—एवमिति । उक्तेषु पक्षान्तरे  
नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमात्राय व्याकरोति—उपपत्तेरिति । हेत्येक्षितुलोक्तिः । उपपत्तिमेव स्फोरयति—आत्मत्व-  
मिति । गौणमुख्ययोर्मध्ये संप्रत्ययन्यायं सूचयति—मुख्यत्वेति । तत्राहमत्वस्य मुख्यत्वे गमकमाह—स इति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्त-  
रमाह—अमृतत्वेति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह—तथेति । अमृतत्वादिविदित्वार्थः । आनुकूल्यमेव स्फोरयति—यथेति । तत्रात्र  
लोके यद्यपि यद्यपि किञ्चिदसिद्धाक्षिणि सर्पिर्धनुमुदकं वा सिञ्चति क्षिपति तत्सर्वं वर्त्मनी पक्षस्थाने एव गच्छति तेन न क्षियते चक्षु-

तथा परमेश्वरानुरूपमैतदस्मिन्स्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदोषैरहितः, अपहृतपाप्मत्वादिअव-  
णात् । तथास्मिन्स्थानं सर्वलपरहितमुपदिष्टं, 'तद्यद्यस्मिन्सर्विदोषं वा सिञ्चति बर्मेनी एष  
गच्छति' इति श्रुतेः । संयद्भामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्ब्रह्मकल्पते । 'एतं संयद्भाम इत्याक्षते  
एतं हि सर्वाणि धामान्यभिसंयन्ति' । 'एष उ एव धामनीरेष हि सर्वाणि धामानि नयति' । 'एष  
उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति' ( छा० ४।१।२, ३, ४ ) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः  
परमेश्वरः ॥ १३ ॥

### स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽव्यल्पस्थानमुपपद्यत इति । अत्रोच्यते—अर्धदेशाऽनव-  
कृतिः, यद्येतदेषैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति हान्यान्त्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दि-  
ष्टानि—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' ( बृ० ३।७।३ ) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—'यश्चक्षुषि  
तिष्ठन्' इति । 'स्थानादिव्यपदेशात्' इत्यादिग्रहणेनैतद्विशेषितं—न केवलं स्थानमेवैकमनुचितं  
ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते । किं तर्हि नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं  
निर्दिश्यमानं दृश्यते—'तस्योदिति नाम' 'हिरण्यमधुः' ( छा० १।६।७, ६ ) इत्यादि । निर्गुणमपि  
सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि  
ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

लिङ्गं बाध्यमित्याह—संयद्भामेति । वामानि कर्मफलान्येतमक्षिपुष्वमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते । सर्वकलोदयहेतुरि-  
त्यर्थः । लोकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह—वामनीरिति । नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नय-  
त्ययमित्याह—भामनीरिति । सर्वार्थप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥ स्थानानामरूपाणां ध्यानार्थं ध्रुवन्तरेऽप्युपदेशादस्मिन्स्था-  
नलोक्तिरत्र न दोष इति सूत्रयोजना । अनवकृतिः अकृतकल्पना तदा भवेत्, यद्यत्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः ।  
नन्वनुचितबाहुल्योक्तिरसमाधानमित्याशङ्क्य युक्तिमाह—निर्गुणमपीति, ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—

भामतीव्याख्या

तदिदमुक्तम्—तथा परमेश्वरानुरूपमिति । संयद्भामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि कल्पते वदते, समवेतार्थ-  
त्वात् । प्रतिबिम्बादिषु त्वसमवेतार्थः । वामनीयानि संभजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति संगच्छमानानि  
वामान्यनेनेति संयद्भामः परमात्मा । तत्करणात्तात्पुण्यफलत्वेन पुण्यफलानि संगच्छन्ते । स एव पुण्यफलानि वामानि  
नयति लोकमिति वामनीः । एष एव भामनीः । भामानि भानानि नयति लोकमिति भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेव  
भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आश-  
ङ्क्यमाह—कथं पुनरिति । स्थानानि हि स्थानं महद्दृष्टं, यथा यादसामग्न्यः । तत्कथमव्यल्पं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः  
परममहत् इति शङ्क्यः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशा-  
त्सर्वगतस्यैकस्थाननियमो नावकल्पते । ननु नानास्थानत्वं नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि  
तात्पुपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥ अपिच प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवात्र प्रत्येतव्यं, ननु प्रतिबिम्बजीवदे-

आनन्दगिरिव्याख्या

रित्यर्थः । इति ह रमोपाध्यायो वदतीत्यादाविति शब्दस्योक्त्यायवच्छेदेनोक्तियोगिनोऽर्थपरस्वदृष्टेः 'इति होवाच' इत्यत्रापीति शब्दस्याधो-  
वच्छेदेनोक्तियोगादर्थपरस्वदृष्टेः, आत्मब्रह्मश्रुतिभ्यां, अमृतत्वादिलिङ्गाच्च दृश्यत इति छायात्मलिङ्गं बाध्यमित्यर्थः । किंचोक्तमस्यैकलिङ्गाद्वा-  
क्यशेषस्थानेकलिङ्गानि बलवन्ति, संवादस्य तात्पर्यहेतुत्वादित्याह—संयदिति । कुतोऽस्य संयद्भावः, तत्राह—एतं हीति । वामानि  
कर्मफलान्येतमक्षिपुषु हेतुमाभित्याभिसंयन्त्युत्पद्यन्ते, सर्वकलोदयहेतुरित्यमित्यर्थः । वामनीरप्ययमेव पुमानित्याह—एष इति । तदुपपा-  
दयति—एष हीति । वामानि शोभनानि लोकं प्रापयति । लोकस्य सर्वशुभप्रापकोऽयमित्यर्थः । भामनीरप्ययमेवेत्याह—एष इति ।  
भामानि भानानि सर्वत्र नयतीति भामनीः । अयमेव प्रकाशकः सर्वत्रेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति—एष हीति । प्रथमश्रुतस्यापि चरमश्रुतेरने-  
कैरन्यथयितव्यत्वमुपसंहरति—अत इति ॥ १३ ॥ पूर्वपक्षबीजं दृषयति—स्थानादीति । स्थानान्यादयो येषां नामरूपाणां तेषां  
व्यपदेशात्तत्रैवस्थानानां नानुपपत्तिः । योजना । यादसामग्न्योधिरेव स्थानिनः स्थानं महद्दृष्टमिति शङ्कते—कथमिति । व्योमः  
सूचीपाशादिवदस्यादिस्थानसर्वं महतोऽपि परस्य स्यादित्याह—अत्रेति । एवंजातीयकशब्देन गुणजातं सूचीतम् । निर्गुणस्य गुणसंबन्धो-  
क्तिरप्युक्ता, तत्कथमनेकदृष्टकटनमेव समाधिरित्याशङ्क्याह—निर्गुणमिति । चकारार्थमाह—सर्वेति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र

### सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपिच नैवात्र विवक्षितमर्थः, किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रकान्तं 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति, तदेवेहामिहितं, प्रकृतपरिग्रहस्य म्याव्यत्वात् । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' (छा० ४।१।४।१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म सिद्धायत इति । उच्यते—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इत्येतद्ग्रीनां पञ्चनं श्रुत्वोपकोसल उवाच—'विज्ञानाभ्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु खं च न विजानामि' इति । तत्रेदं प्रतिपञ्चनम्—'यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति (छा० ४।१।०।५) । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरुद्धो लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखावाची नोपादीयेत । तथा सति केचले भूताकाशो ब्रह्मशब्दो नामादि-  
ल्लिख्य प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते

रत्नप्राप्त्याख्या

सुखविशिष्टेति । ध्यानाद्यभेदकल्पनया सुखगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्रकृतस्य य एव इति सर्वनाम्नाभिधानान्तरः परमात्मा स्यादिति सूत्रार्थः । ननु प्रकरणात्प्रबलेन दृश्यत्वलिङ्गेनोपस्थापितश्रद्धायात्मा सर्वनामायं इत्यत आह—आचार्यस्त्विति । उपकोसलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारी जाबालस्याचार्यस्यामीन्द्रदशवत्सरान्परिचचार । तमनुपदिश्य देशान्तरगते जाबाले गार्हपत्याद्य-  
मिभिर्दयया 'प्राणो ब्रह्म' इत्यात्मविद्यामुपदिश्योक्तम्—आचार्यस्त्विति । तवात्मविद्याफलावाप्तये मार्गमन्त्रादिकं वदि-  
ष्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणगत्य 'य एषोऽक्षिणि' इत्युक्ताचिरादिका गतिरुक्ता । तथा वामिभिरुक्तात्मविद्यावाक्यस्य गति-  
वाक्येनैकवाक्यता वाच्या, सा च सर्वनाम्ना प्रकृतात्मग्रहे निर्वहतीत्येकवाक्यतानिवाहिकं प्रकरणं वाक्यभेदकालिङ्गाद्वलव-  
दिति भावः । श्रुतिं व्याचष्टे—उच्यत इति । प्राणश्च सूत्रात्मा बृहत्त्वाद्भेदेति यत्तज्जानामि, कं विषयसुखं खं च भूताकाशं  
ब्रह्मत्वेन ज्ञातुं न शक्नोमीत्यर्थः । खं कथंभूतं, यत्कं तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य स्वस्य भूतलनिरासः । तथा कं  
कथंभूतं, यत्खं तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यलनिरास इति व्यतिरेकमुखेनाह—तत्र खमित्यादिना ।

आमलीप्राप्त्याख्या

वता इत्याह सूत्रकारः—सुखविशिष्टाभिधानादेव च । एवं खड्गप्राप्त्यायते—उपकोसलो ह वै कामलायनः  
सत्यक्रमे जाबाले ब्रह्मचर्ययुवात । तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यमीनुपचचार । स चाचार्योऽन्यान्ब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं प्राप्तिवत्ता  
सम्प्राप्तयेतामास । तमेवैकमुपकोसलं न समावर्तयति स्म । जायया च तत्समावर्तनायाथितोऽपि तद्ब्रह्मनमवधीर्यार्थः श्रेष्ठित्वात् ।  
ततोऽतिदूतमानसमभिपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्रयः करुणापराधीनचैनतः श्रद्धाधानायास्मै दृढभक्तये समेत्स ब्रह्मविद्या-  
मूर्चिरे—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । अपोकोसल उवाच, विजानाम्यहं प्राणं ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया  
ब्रह्मरूपातिर्भावाद्भवेति । किंतु कं खं च ब्रह्मेत्येतन्न विजानामि । नहि विषयेन्द्रियसंपर्कतोऽसुखमनिल्लं लोकसिद्धं खं च भूताकाश-  
मचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमग्रयः प्रत्युचुः—'यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति । एवं संभूयोक्त्वा प्रत्येकं च  
स्वविषयां विद्यामूयुः—'पुष्टिव्यभिरक्षमादित्यः' इत्यादिना । पुनस्त एनं संभूयोचुः, एषा सोम्य तेऽस्पदिष्टा प्रत्येकमुक्ता स्वविषया  
विद्या, आत्मविद्या चात्माभिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता, ब्रह्मविद्येयमुक्तास्माभिर्गतिमात्रं  
खवशिष्टं नोक्तं, तत्तु विद्याकलप्राप्तये जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वाग्रय उपगमिरे । एवं व्यवस्थिते 'यद्वाच कं तदेव खं यदेव  
खं तदेव कम्' इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकारः—तत्र खंशब्द इति । प्रतीकाभिप्रायेणेति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे  
क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म श्रेयं यजामेति । तदेवमेव तद्ब्रह्म यज्ज्वाका-

आमन्दगिरिप्राप्त्याख्या

प्राप्तमिलाह—मुखेति । हेतुन्तरपरं सूत्रमिति स्फुटयितुं चकारार्थमाह—अपिचेति । तदेव वक्तुं प्रतिजानीतं—नैवेति । विवाह-  
स्याकार्ये हेतुमाह—मुखेति । ब्रह्मणो विशिष्टस्योपक्रमस्थस्याक्षिवाक्येऽपि निर्देशादस्याभास्य पुंसो ब्रह्मतेत्युक्तमेव विवृणोति—  
मुखेत्यादिना । प्रकान्तत्वेऽपि ब्रह्मणोऽक्षिवाक्ये किं जातं, तदाह—तदेवेति । प्रकृतपरिग्रहस्याक्षिवाक्ये यच्छब्देनेति शेषः । दृश्यत  
इति लिङ्गोपनीतच्छायात्माथो यच्छब्दः । लिङ्गस्य प्रकरणाद्वलीयस्त्वादित्याहूय तथावे वाक्यभेदाद्विज्ञातशेषोऽक्षिवाक्येकवाक्यत्वाका-  
ङ्क्षायां तदापादकप्रकरणस्य लिङ्गात्प्राप्तवत्प्राप्त्युक्तं ब्रह्मेव यच्छब्दोक्तमिलाह—आचार्यस्त्विति । उक्तं व्यक्तीकृतं शङ्कते—कथमिति ।  
तत्र ब्रह्मेति वक्तुमुपक्रमं दर्शयति—उच्यत इति । प्राणस्य सूत्रात्मनो बृहत्त्वापुक्तं ब्रह्मत्वं कथं पुनरर्थेन्द्रिययोगजं सुखं खं च  
भूताकाशं तद्ब्रह्मेति ज्ञातुं शक्यमिलाह—एतदिति । शङ्कयामुत्तरम्—तत्रेति । प्रत्येकं ब्रह्मत्वमजानतो मिमो वैशिष्ट्योक्तो कथं  
धीरित्याहूय खंशब्दसंस्तरव्यभिचारे दोषमाह—तत्र खमिति । प्रतीको नामाश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः । नचायं तदुपदेशः,  
'अग्रदीक्षाकल्पनाद्यति' इति न्यायेन वक्ष्यमाणगतिविरोधादिति भावः । कंशब्दस्यापीतरव्यभिचारे दोषमाह—तत्रेति । क्षयिता पारत-

सामये सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य संशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकिकं सुखं ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंसंशब्दी सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्म-शब्देऽनुपादीयमाने कं सं ब्रह्मेत्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवोपयुक्तत्वात्सुखस्य गुण-स्याप्येतत्वं स्यात्, तस्मा भूदित्युभयोः कंसंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं 'कं ब्रह्म कं ब्रह्म' इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवद्ध्येयत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्मोपविष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः स्वं स्वं महिमानमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽसद्विद्यात्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गति-

रत्नप्रभाध्याख्या

'आत्मविद्या' इति श्रुतिविरोधात्प्रतीकध्यानमन्त्रनिष्ठमिति भावः । सामय इति । आमयो दोषः साधनपारतन्त्र्यानिवृत्त्यादिः, तत्सहित इत्यर्थः । प्रत्येकप्रपञ्चे दोषमुक्त्वा द्वयोर्ग्रहणे फलितमाह—इतरेतरेति । विशेषितार्थकावित्यर्थः । नन्वेवं ब्रह्म-वात्र ध्येयं चेद्ब्रह्मपदान्तरं किमर्थमित्यत आह—तत्रेति । विशेषणत्वेन खस्य भूतत्वव्यावर्तकत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मशब्दः शिरो ययोस्तत्त्वमिति विग्रहः । अप्येतत्वे को दोषः, तत्राह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावः । आत्मवि-द्यापदेनोपसंहारादपि प्रकृतं ब्रह्मेत्याह—प्रत्येकं चेति । पृथिव्यभिरन्नमादित्य इति मम चतस्रस्तनवो विभूतिरिति गार्हपत्य उपदिदेश । आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इत्यन्वाहार्यपचन उवाच । प्राण आकाशो यौर्विशुदिति स्वमहिमानमाहवनीयो जगादेति विभागः । इयमस्माकममीनां विद्या प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिर्मिलित्वा 'प्राणो ब्रह्म' इत्युक्तेत्यर्थः । उच्यतामिमिर्ब्रह्म, छायात्मा गुरुणोच्यतां वक्तृभेदादिति तत्राह—आचार्यस्त्विति । एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तृभेदेऽपि नार्थ-

भाष्यटीका

शमिति प्रतीतिः स्यात् । न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्यं क्षयिष्यतां चामयस्तेन सह वर्तत इति सामयं सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमुक्तवोभयान्वये गुणमाह—इतरेतरविशेषितौ त्विति । तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि विशेषिताउच्यते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूतकाशमर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशं च तेन सुखं वि-शिष्यमाणं सामयाख्यादृष्टं निरामयं भवति । तस्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति । ब्रह्मपदं कंपदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं त्वंपदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो ययोः कंसंपदयोस्ते ब्रह्मशिरसी, तयोर्भानो ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वभिभिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, 'य एषोऽक्षिणि' इत्याच्चार्यवाक्येऽपि तदेवातुवर्तनीयमिति तु कुत इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधानमिति । यद्यप्येते भिन्नवृत्तौ वाक्ये तथापि पूर्वण वक्ता एकवाक्यतां गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति, तुभ्यं ब्रह्मविद्यास्माभिरुप-दिष्टा, तदिदस्तु गतिर्नोक्ता, तां च किंचिदधिकमाधेयं पूरयित्वाचार्यो वक्ष्यतीति । तदनेन पूर्वोक्तब्रह्मार्थान्तरविवक्षा वारितेति । अथैवमभिरुपदिष्टे प्रोक्षित आचार्यः कालेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोसलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य सुखं प्रसन्नं भाति, कोऽनु त्वामनुशाशसेति । उपकोसलस्तु ह्रीणो भीतश्च को नु मामनुशिष्यात् भगवन् प्रोक्षितं त्वयीत्यापाततोऽपज्ञाय निवेध्यमानो यथावदमीनामनुशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य आचार्यः सुचिरं श्लिष्ट उपकोसले सक्षुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यममयो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्, तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाह्मत्वात् 'यथा पुष्करपलाश आपो न क्षिप्यन्त एवमेवैविदि पापं कर्म न क्षिप्यते' इत्येवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोसलः, ब्रवीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचा-

आनन्दगिरियव्याख्या

इयादि वामयः । नच तस्मिन्ब्रह्मदृष्टिः, उक्तन्यायादित्यर्थः । व्यतिरेके दोषमुक्तवोभयग्रहे गुणमाह—इतरेतरेति । अर्थयोर्विशेषितत्वेन शब्दावपि विशेषितामुक्ते । कंशब्देन विशेषितो हि खंशब्दो भूतकाशं त्यक्त्वा तद्गुणयोगाद्ब्रह्मणि वर्तते । कमपि खेन विशेषितं निरा-मयं भवति । तथाच यथोक्ते शब्दावनवच्छिन्नसुखगुणकं ब्रह्म गमयित्वा चरितार्थमित्यर्थः । एकस्यैव ब्रह्मणो ध्येयत्वाद्ब्रह्मपदभ्यासो ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणत्वेन आकाशविशेषणार्थकत्वेनेति यावत् । उपरि प्रयोगाद्ब्रह्मपदं शिरो ययोस्ते ब्रह्मशिरसी तयोर्भानो ब्रह्मशिरस्त्वम् । सुखस्याप्येतत्वेनैवार्तु को दोषः इत्याशङ्क्याह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वदृष्टेरित्यर्थः । ब्रह्मणः प्रक-न्तत्वमुक्तोपसंहरति—तदेवमिति । तत्रैव हेतुन्तरमाह—प्रत्येकं चेति । उपकोसलं गार्हपत्योऽनुशासतः, पृथिव्यभिरन्नमादित्य इतीमा मे चतस्रस्तनवः 'य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमसि' इति । अन्वाहार्यपचनोऽपि तदनुशासनमकरोत्, आपो दिशो नक्ष-त्राणिऽन्नमा इति मे तनवः 'य एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोऽहमसि' इति । आहवनीयोऽपि तदनुशासनं कृतवान्, प्राण आ-काशो यौर्विशुदिति मम तनवः 'य एष विशुति पुरुषः सोऽहमसि' इति । दैवमेते प्रत्येकमग्नयः स्वं स्वं महिमानं विभूतिं पृथिव्यादिवि-स्तारमुत्प्लव्य सोम्य ते तुभ्यं प्रत्येकमुक्ताऽसद्विद्याऽविषयिष्या । पूर्वं च संभूय 'प्राणो ब्रह्म' इत्यादिनात्मविबोक्तान्माभिरित्युपमंश्रुत्वा ब्रह्मोप-क्रमं दर्शयन्तीत्यर्थः । अभिवाक्ये ब्रह्मोक्तमपि किमिष्या-नार्थवानयेऽनुवनेने, वक्तृभेदाद्वक्तृभेदसिद्धेरित्याशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति । वक्त-



भ्रात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविषयानां वारयति । यथा 'पुष्करपलाश आपो न मिश्र्यन्त एवमे-  
वंविधि पापं कर्म न मिश्र्यन्ते' ( छा० ४।१।४।३ ) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विज्ञानतः पापेनानुपघातं  
मुक्त्वाक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽभिस्थानतां संयद्वाप्तत्वा-  
द्विगुणतां चोक्त्वाऽर्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत  
एष आत्मेति होवाच' ( छा० ४।१।५।१ ) इति ॥ १५ ॥

**श्रुतोपनिषत्कगत्याभिधानाच्च ॥ १६ ॥**

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या  
गतिर्विषयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानमन्विष्या-  
दित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्ते' ( प्रश्न०  
१।१० ) इति । स्मृतावपि—'अभिज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता  
गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' ( गी० ८।२४ ) इति । सैवैवाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते ।

रक्तप्रभास्याख्या

भेद इत्यर्थः ॥ १५ ॥ श्रुता अनुष्ठिता उपनिषत् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा तस्या  
अत्राभिधानाद्विज्ञादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । यस्माद्दृश्यते तत्तस्मादिहेत्यन्वयः । श्रुतिमाह—अथेति । देहपातान-  
न्तरमित्यर्थः । स्वधर्मस्तपः तपोब्रह्मचर्यश्रद्धाविद्याभिरात्मानं ध्यात्वा तथा ध्यानविषयोत्तरं देवयानमार्गं प्राप्यते नोत्तरेण  
पथा । आदित्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति, एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणामायतनं लिङ्गात्मकं हिरण्यगर्भरूपं, वस्तु-  
तस्त्वेतदमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः कार्यं ब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं ज्ञात्वा मुच्यन्त इत्यर्थः । अग्निरेव ज्योतिर्देवता  
एवमहराद्या देवता एव स्मृतावुक्ताः । अभिज्ञुपासके स्मृते सति यदि पुत्रादयः शव्यं शवसंस्कारादिकं कुर्वन्ति यदि च न  
कुर्वन्ति उभयथाप्युपास्तिमहिषा अर्चिरादिदेवान्क्रमेण गच्छन्ति । आचंषमग्निं, ततोऽहः, अहः शुक्लपक्षं, तत उत्तरायणं,

भामतीभाष्याख्या

योऽर्चिरादिकां गतिं वस्तुमनाः, यदुक्तमग्निभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति तत्पूरणाय 'एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्यादि ।  
एतदुक्तं भवति—आचार्येण ये सुखं ब्रह्माक्षिस्थानं संयदायं वामनीभामनीत्येवंगुणं प्राणसहितमुपास्ते ते सर्वेऽपहतपाप्मानोऽन्य-  
तर्कं कुर्वन्तु मा वाक्पातुः, अर्चिषमर्चिरभिमानिनी देवतामभिसंभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहरेर्देवतां, अह आर्च्यमाणपक्षं  
शुक्लपक्षदेवतां, ततः षण्मासान्, येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सविता ते षण्मासा उत्तरायण तदेवतां प्रतिपद्यन्ते, तेऽप्यं मासस्य  
संवत्सरदेवतां, तत आदित्यं, आदित्याश्चन्द्रमसं, चन्द्रमसो विद्युतं, तत्र स्थितानेतापुरुषः कश्चिद्ब्रह्मलोकादतीर्यामानवोऽभ्या-  
नव्यां सुष्टौ भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशः पुरुष एतांसत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एव देवपथो देवर्चिरा-  
दिभिर्नेतृभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सत्यलोकस्थं  
ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजपारणपोनःपुन्यमात्रुतिस्तत्कर्तावर्तं मानवो लोकस्तं नावर्तन्ते । तथाच स्मृतिः—  
'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संयसि प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥ १५ ॥ तदनेनोपास्यानव्याख्यानेन श्रुतो-

आमन्त्रहिरीयव्याख्या

भेदेऽप्येकवाक्यता, साक्षात्त्वाद । पूर्वोत्तरवाक्ययोरेकार्थत्वं, वाक्यैक्यसंभवे तद्वेदस्यायोमादित्यर्थः । फलोत्तरपि सिद्धमक्षिस्थस्य ब्रह्मत्व-  
मित्याह—अथेति । प्रकृतपुरुषविदो हि पापाद्यनुपहतत्वं फलमुक्तं, तच्च तदधिगमाधिकरणे ब्रह्मविद्योऽभिधास्यते तेनास्य ब्रह्मत्वमि-  
त्यर्थः । आचार्येण गतिमात्रे वाक्ये किमित्यधिकं सोऽभिधीतेत्याशङ्क्यापेक्षितं पूरयित्वा । गतिर्वाच्येत्युपसंहरन्नाह—तस्मादिति ।  
पूर्वापरालोचनायामेकवाक्यत्वनिश्चयादित्यर्थः ॥ १५ ॥ प्रकरणादक्षिस्थस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा लिङ्गादपि तथेत्याह—श्रुतेति । श्रुता संबन्धो-  
पनिषद्ब्रह्मत्वं ज्ञानं यस्य स तथा, तस्य या देवयानाख्या गतिराममसिद्धा तस्याश्चाश्रुतपुरुषवेदिन्यभिधानात्तद्ब्रह्मत्वेत्यर्थः । चकारार्थमाह—  
इतश्चेति । अवशिष्टं व्याचष्टे—यस्मादिति । या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा सैवैवाभिधीयमानेति संबन्धः । श्रुतिमाह—  
अथेति । देहपातानन्तर्यमयशब्दार्थः । तपोब्रह्मचर्याद्युपायेनात्मानमनुसंधाय तद्विषया ध्यानाख्यया हेतुनोत्तरमार्गमर्चिराद्युपलक्षितं  
प्राप्य तेनादित्यद्वारा कार्यं ब्रह्माप्नुवन्तीत्यर्थः । ब्रह्म विशिनष्टि—एतदिति । व्यष्टिसमष्टिकरणात्मकं हिरण्यगर्भं पदमित्यर्थः । तस्यैव  
वास्तवं रूपमाह—एतदिति । उक्तविशेषणसिद्धयर्थे हेतुमाह—एतस्मादिति । गतिविषयां श्रुतिमुक्त्वा स्मृतिमाह—अग्निरिति ।  
अग्रादिशब्दैरातिषादिकयो देवता गृह्यन्ते । पथ्यन्तरादत्र विशेषमाह—तत्रेति । यथो देवयानस्य प्रामाणिकत्वेऽपि प्रकृते किमावातमि-  
त्याशङ्क्योक्तम्—सैवेति । हेतुयुक्तां श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तर्यमेवापेक्ष्योक्तम् । अभिज्ञुपासके प्रारब्धकर्मसमाप्त्वा स्मृते यदि  
पुनः ज्ञातयो वा शव्यं शवसंवन्धि संस्कारादिकर्मं कुर्वन्ति यदि वा न विद्याप्रतिज्ञातधीफलसोऽर्चिरभिमानिनी देवतां प्राप्नुवन्ति



‘अथ यदु चैवास्मिच्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नार्क्षिषमेवामिसंभवन्ति’ इत्युपक्रम्य ‘आदित्याश्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एवान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते’ ( छा० ४।१।५।५ ) इति । तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया गत्याक्षिप्तानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

**अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥**

यत्पुनरुक्तं छायात्मा, विज्ञानात्मा, देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति । अत्रोच्यते—न छायात्मादिरितर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात्, अनवस्थितेः । न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं संभवति । यदेव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति तदा चक्षुषि पुरुषश्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन् दृश्यते । ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषः’ इति च श्रुतिः संनिधानात्स्वचक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वेनोपदिशति । नचोपासनाकाले छायाकरं कंचित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् । ‘अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष्ट नश्यति’ ( छा० ८।१।१ ) इति श्रुतिश्छायात्मनोऽप्यनवस्थितत्वं दर्शयति । असंभवाच्च । तस्मिन्मृतत्वादीनां गुणानां न छायात्मनि प्रतीतिः । तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसंबन्धे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम् । ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थो हृदयादिदेशविशेषसंबन्धः । समानश्च विज्ञानात्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसंबन्धः । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव, तथाप्यविद्याकामकर्मकृतं तस्मिन्मल्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्यते । संयज्ञमत्वीदय-

रत्नप्रभाख्याख्या

तस्मात्संबन्धः, ततो देवलोकं, ततो वायुं, वायोरादित्यं, ततश्चन्द्रं, चन्द्राद्विद्युतं गत्वा तत्र विद्युल्लोके स्थितानुपासकानमानवः पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यं ब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्विरादिभिर्देवैर्विशिष्टो देवपथो गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाब्रह्मपथश्च । त एतत्कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमाना उपासका इमं मानवं मनोः सर्गं आवर्तं जन्ममरणाद्युत्तियुक्तं नावर्तन्ते नागच्छन्तीत्यर्थः ॥ १६ ॥ चक्षुरासीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितस्योपास्यत्वं सदा न सिद्ध्यतीति भावः । किंचाव्यवधानात्साक्षिस्थ उपासः । नच तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं संभवतीत्याह—य एष इति । अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्योपास्तिरित्यत आह—नचेति । कल्पनागौरवादित्यर्थः । युक्तिसिद्धान्तवस्थितत्वं श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्य विम्बस्य नाशमदर्शनमनुसृत्यैव छायात्मा नश्यतीत्यर्थः । जीवं निरस्यति—तथेति । जात्यन्धस्याप्यहमित्यविशेषेण जीवस्याभिव्यक्तेः वक्षुरेव स्थानमित्युक्तमित्यर्थः । दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु ‘वक्षोः सूर्यो अजायत’ ‘सूर्योऽस्तमेति’ इति वाक्यं

भामतीव्याख्या

पनिषत्काल्यभिधानाच्च इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । ‘य एषोऽक्षिणि’ इति नित्यवच्छ्रुतमनिले छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरवं चारिमन्थे प्रसज्यत इत्याह—नचोपासनाकाल इति । तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टव्री, ब्रह्मणस्तु तत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

तदाह—यदु चेति । अर्विषोहर्देवता ततः शुभ्रपञ्चदेवतां ततः षण्मासोपलक्षितोत्तरायणदेवतां ततः संबत्सराभिमानिनीं देवतां ततश्चादित्यं ततश्चन्द्रं ततो विष्णुमावृण्वन्ति । तत्तत्र स्थितानुपासकान्ब्रह्मलोकादागत्यामानवः पुरुषो गन्तव्यं ब्रह्म प्रापयतीत्याह—इत्युपक्रम्येति । देवैर्नैवभूतिरिच्छितः पन्था देवपथः । ब्रह्मणा गन्तव्यत्वेनोपलक्षितो ब्रह्मपथः । एतेन पथा कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमानाः पुनरिमं मनोः सर्गं जन्ममरणाद्याद्युत्तियुक्तं नावर्तन्ते न प्रविशन्तीत्याह—एष इति । तथापि प्रकृते किं जातं, तदाह—तदिति । प्रकरणमिहेत्युक्तम् ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुपपाद्य परोकं प्रत्याह—अनवस्थितेरिति । तत्राकर्तुं व्यावर्त्यमनुकीर्तयति—यदिति । सूत्रमुत्तरत्वेन योजयति—अत्रेति । इहेति स्थानं वाच्यं चोक्तम् । प्रश्नपूर्वकं हेतुं छायात्मनि व्याचष्टे—कस्मादिति । उक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यनक्ति—यदेति । स्वचक्षुषि नित्यं संनिध्यभावेऽपि यत्र कापि छायात्मनः संभवादुपास्यत्वेत्याशङ्क्याह—य इति । दृश्यत इत्युक्ते स्वेनान्येन वेलाविशेषाच्चरमश्रुतत्वाच्च प्रथमश्रुतमक्षि स्वकीयमेव युक्तं, संनिधेः स्वस्मिन्नतिशयादित्याह—संनिधानादिति । तर्हि पुरुषान्तरं संनिधाप्य स्वचक्षुषि तद्दृश्यस्योपास्यता स्यादित्याशङ्क्य गौरवात्तेत्याह—नचेति । युक्त्यानावस्थितत्वमुक्तत्वात् तत्रैव श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरत्वेत्यर्थः । आनन्तयोर्धोऽनुवादः । पथश्चन्द्रश्छायात्मास्यः । हेत्वन्तरमादाय व्याख्याति—असंभवाचेति । जीवनिरासेऽप्यनवस्थितिं व्याचष्टे—तथेति । छायात्मनदित्यर्थः । नहि तस्य चक्षुष्येव व्यक्तियोग्यता, येन तत्रोपास्तिः । विनापि स्थानविशेषमहमिति व्यक्तेरित्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणोऽपि सर्वत्र सत्त्वाच्चक्षुष्येव स्थितिः, तत्राह—ब्रह्मणस्थितिः । दृष्टः । श्रुताविति शेषः । हेत्वन्तरं जीवेऽपि योजयति—समानमेति । जीवस्य ब्रह्मभेदात्तत्रामृतत्वादि स्यादित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । अनव-

क्षैतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'रश्मिभिरेवोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुतेर्यद्यपि चक्षुष्यवस्थानं स्यात्तथाप्यात्मत्वं तावन्न संभवति, पराग्रूपत्वात् । अमृतत्वादयोऽपि न संभवन्ति, उत्पत्तिप्रलयश्रवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् । ऐश्वर्यमपि परमेश्वराय तं न स्वाभाविकम् । 'भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः' (तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमक्षिस्थानः प्रत्येतत्त्वः । अस्मिन्न पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्रोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥

**अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥**



प्रधानं जीव ईशो वा कोऽन्तर्यामी अगम्यति ॥ कारणत्वात्प्रधानं स्वाजीवो वा कर्मणो मुक्ता ॥ १ ॥  
जीवैकत्वात्तत्त्वादन्तर्यामी परेश्वरः ॥ द्रष्टृत्वादेनं प्रधानं न जीवोऽपि नियम्यतः ॥ २ ॥

'य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति' इत्युपक्रम्य श्रूयते—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयत्येव त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (बृह० ३।७।१, २) इत्यादि । अत्राधिदैवतमधिलोकमधिवेदमधियज्ञम-

रजप्रमाख्याख्या

अमरा देवा इति प्रसिद्धिबाधितमित्याशङ्क्याह—अमरत्वमपीति । भीषा भयेनास्मादीश्वराद्वायुधलति । अग्निश्चेन्द्रश्च स्वस्वकार्यं कुरुतः । उष्णपेक्षया पश्वो मृत्युः समासायुषां निकटे धावतीत्यर्थः । ईश्वरपक्षे दृश्यत इत्ययुक्तं, तत्राह—अस्मिन्निति । दर्शनमनुभवः । तस्य शास्त्रं श्रुतस्य शास्त्रमेव करणं कल्प्यं, संनिधानात् । तथाच शास्त्रकरणको विद्वदनुभव उपासनास्तुत्यर्थ उच्यत इत्यर्थः । तस्मादुपकोसलविद्यावाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १७ ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । बृहदारण्यकवाक्यमुदाहरति—य इति । अन्तर्यामिब्राह्मणे प्रतीयमानार्थमाह—अत्रेति । 'यः पृथिव्याम्' इत्यादिना देवताः पृथिव्याया अधिकृत्य यमयिता श्रूयते । तथा 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्य-

भासलीव्याख्या

श्रुतपूर्वैत्यर्थः । भीषा भिया । अस्मात् ब्रह्मणः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १७ ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । 'स्वकर्मोपाजितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति । तज्ज्ञादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेत् ॥ १ ॥' प्रवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरिणः स्वशरीरेन्द्रियादी वा शरीरेण वा वास्यादी दृष्टं नाशरीरस्य ब्रह्मणो भवितुमर्हति । नहि जातु वयःकुलः कुटजबीजाज्जायते । तदनेन 'जन्माद्यस्य यतः' इत्येतदप्याश्रितं वेदितव्यम् । तस्मात्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्यान्तर्यामित्वाभावात्, प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्या देवताया वाणिमाद्यैश्वर्ययोगिनो योगिनो वा जीवात्मनो वान्तर्यामिता स्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वाश्रुतत्वातत्वाविज्ञातत्वानि सन्ति, तथापि तस्याचैतनस्य द्रष्टृत्वभोक्तृत्वमन्तुत्वविज्ञानानां श्रुतानामभावात्, अनात्मत्वाच्च 'एष त आत्मा' इति श्रुतेरनुपपत्तेन प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमस्ति, अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च, पृथिव्येव यन्मायतनमभिर्लोकं मनो ज्योतिः' इत्यादिश्रुतः,

आमन्दगिरीव्याख्या

स्थितिर्देवतात्मन्यसिद्धेत्वाशङ्क्य हेत्वन्तरेण निराह—देवतेति । देवेष्वमरत्वप्रसिद्धिबाधितं तदुपस्थादिवाक्यमित्याशङ्क्याह—अमरत्वमिति । संयद्रामत्वादिकमपि न तत्रेत्याह—ऐश्वर्यमिति । तस्येश्वराय तत्त्वे अयास्तित्वे च मानमाह—भीषेति । भवेनास्मादीश्वरात्पवते चकति । वायुरित्यर्थः । पश्ववयायोगे फलितमाह—तस्मादिति । ईश्वरेऽपि दृश्यत इत्युक्तं, तस्यादृश्यत्वादित्याशङ्क्याह—अस्मिन्निति । उपलम्बिदर्शनं तत्र शास्त्रीयदर्शनस्य शास्त्रमेव संनिहितं कारणमिति विद्वत्प्रसिद्धं । शास्त्रीयमेव दर्शनं सिद्धवदनुषते । तत्राज्ञानामनुपगमार्थमित्यर्थः । शास्त्रादीत्यादिपदं विद्वदनुपगमार्थम् । तद्विषयदर्शनेकोत्पयोगमाह—प्ररोचनेति । उक्तं तत्त्वदर्शनमयोग्यमित्युक्ते न तद्दर्शने फलवति भवत्यभिमुखिरित्यर्थः । तदेवमुपकोसलवाक्यं सविशेषं ब्रह्मण्यन्वितमिति ॥ १७ ॥ स्थानादित्यपदेशश्चैव पृथिव्यादीनि ब्रह्मणः स्थानानीत्युक्तं, तदसिद्धिमाशङ्क्याह—अन्तर्यामीति । अन्तर्यामिब्राह्मणमुदाहरति—य इति । मनुष्यादिभिर्देवादिभिश्चाधिष्ठितमिममनु च लोकं योऽन्तरो यमयति, यश्च लोकद्वयवर्तीनि भूतान्यन्तरः सन्यमयति, तं किं वेत्सेत्यन्तर्यामिणमुपक्रम्य श्रुतमित्यर्थः । पृथिव्यां तिष्ठन्अन्तर्यामीत्युक्ते संवेत्त्रापि चराचरे प्रतक्ताडुक्तम्—पृथिव्या इति । तदेवतां प्रत्याह—यमिति । ईश्वरस्याप्यकार्यकरणस्य न नियन्तृत्वाशङ्क्याह—यत्वेति । निवम्यकार्यकरणैरेव नियन्तृत्वम् । फलितमाह—य इति । तस्यातादृश्यमाह—दृष इति । ते मम चेत्यर्थः । आदिपदं 'योऽनु तिष्ठन्' इत्यादिसंग्रहाधेम् । आपातिकं मुख्यार्थमाह—अत्रेति । 'यः पृथिव्याम्' इत्या-

धिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामीति भ्रूयते । स किमधिदैवाद्यभिमानी देवतात्मा कश्चित्किंचा प्राप्तगणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी किंचा परमात्मा किंचाथान्तरं किंचिदित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिनाऽप्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केनचिद्भूषितव्यमिति । अथवा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्तीत्यभ्युपगन्तुम् । अन्तर्यामिशब्दश्चान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथिव्याद्यभिमानी कश्चिदेवोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच भ्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमभिलोको मनो ज्योतिः’ (इ० ३।१।१०) इत्यादि । स च कार्यकरणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्यमयतीति युक्तं देवतात्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेदो न यमयितृत्वं स्यात् । न तु परमात्मा प्रतीयेत, अकार्यकरणत्वादित्येवं प्राप्त इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधिदैवादिषु भ्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः, तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दिश्यमाना

#### रत्नप्रभाख्याख्या

धिलोकं, ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदं, ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञं, ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतं, ‘यः प्राणे तिष्ठन्’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्मं चेति विभागः । अशरीरस्य नियन्तृत्वसंभवासंभवाभ्यां संशयः । पूर्वज्ञेश्वरस्याक्षि-स्थानसिद्धये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः, तस्य दृष्टान्तवाक्यस्येश्वरपरलमप्राक्षिप्य समाधीयत इत्याक्षेपसंगतिः । अतः पूर्वफलेनास्य फलवत्त्वं । अवान्तरफलं तु पूर्वपक्षे अनीश्वरोपास्तिः, सिद्धान्ते प्रत्यग्रज्ज्ञानमिति मन्तव्यम् । स्वयमेवाहं वदन्पक्षान्तरमाह—अथवेति । अनिश्चितार्थं फलाभावेनाफलस्य वेदाध्यायोगादिति भावः । तथाच भ्रूयते वेदे । पृथिवी यस्य देवस्यायतनं शरीरं, लोकयतेऽनेनेति लोकश्चक्षुः, ज्योतिः सर्वाध्याकाशकं मन इत्यर्थः । उपक्रमादिज्ञानार्थम्यैक्य-निश्चयादनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यहचेराह—योगिनो वेति । आगन्तुकसिद्ध्यन्तर्गामित्वेऽप्रसिद्धसाधनकल्पनागौरवाभि-

#### भामतीव्याख्या

तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनात् ‘यः सर्वांल्लोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः, योगी तु यद्यपि लोकभूतवशितया सर्वांल्लोकान्सर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हेति तत्र तत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथापि ‘जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणात्’ इति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धानां व्यापाराभावात्सोऽपि नान्तर्गामी । तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसंभवाः स्वयमदृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । अमुतत्र, देहेन्द्रियादिनाशेऽप्यनाशात् । अन्यथाप्युपलक्षणलोपभोगाभावेन कृतविप्रणशाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति चाभेदेऽपि कथंचिद्वेदोपचारात् ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः स्ते महिम्नि’ इतिवत् । ‘यमात्मा न वेद’ इति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । ‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादि च सर्वं ‘स्ते महिम्नि’ इतिवद्योजनीयम् । यदि पुनरात्मनोऽपि नियन्तृत्वो नियन्ता भवेत् वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपाजितो हि धर्मो धर्मो नियच्छत इत्यनया द्वाया जीवो नियच्छति । एकवचनं च जात्यभिप्रायम् । तस्माज्जीवात्मैवान्तर्गामी, न परमात्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मापाजितं तच्चेनद्विधाभिनं जगत् ॥’ अस्मिन्तीतिहासपुराणेषु तावदत्रभवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमनगम्यते । न तन्मृग्यमनमागम्यमानमानाभावेनानगमनिगेनिगा शक्य-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

पथिदेवतम् । ‘यः सर्वेषु लोकेषु’ इत्यधिलोकम् । ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदम् । ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञम् । ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतम् । ‘यः प्राणेषु’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्ममिति भेदः । अदेहस्य नियन्तृत्वासंभवासंभवाभ्यां संशयमाह—**स किमिति** । अर्थान्तरे संदिग्धमाने हेतुमाह—**अपूर्वेति** । इदमयत इति श्रुतिर्बहुतरलिङ्गाधनुरोधेनाविधिशेषपरतया नीता, अत्र स्वन्तर्यामिशब्दस्याप्रसिद्धत्वात्प्राप्त्या भिर्णातो द्विधादिशब्दवदित्याह—**किं तावदिति** । अन्तर्गामीमात्राण्यस्य त्रिषोषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः संगतः । पूर्वपक्षे विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिणः, सिद्धान्ते परस्मै तस्योपास्तिरिति फलम् । तत्र पूर्वपक्षाभासमाह—**संज्ञाया इति** । अध्ययनविष्णुपातस्य पुमर्थान्वयप्रौढ्यादनिर्धारितस्य तद्व्योगादन्तर्यामिरूपं निर्धारणीयमिति पक्षान्तरमाह—**अथवेति** । अप्रसिद्धत्वात्संज्ञायाः संज्ञानापि तथा भाव्यं व्याप्तिरित्याहङ्गाह—**अन्तर्गामीति** । अर्थान्तरायोगे फलितामाह—**तस्यादिति** । तत्र शाकत्ववाक्यं प्रमाणयति—**तथाचेति** । आयतनं शरीरं, लोको लोकयतेऽनेनेत्यसाधारणं, ज्योतिः साधारणं करणम् । सशरीरा देवता चक्षुर्मेनोभ्यां सर्ववेत्तृत्वार्थः । ‘यस्तं विचारस्य एव वेदिता’ इत्यादि अष्टौतुमादिषु । ईश्वरेऽपि सर्वविदं स्यादित्याहङ्गाह—**स चेति** । उमकमोपसंहाराभ्यामेकसिद्ध्यन्तर्गामिणि सिद्धे कथं पृथिव्याद्यनेकदेवतोक्तिरित्याहङ्गाह—**योगिनो वेति** । यदनुप्राद्ययोगिनो नियमनादिसामर्थ्यं स किमित्युपेक्ष्यते, तत्राह—**न स्थिति** । विशिष्टस्य योगिनोन्तर्यामिणो ध्यानाद्यं ब्रह्माणमित्युपसंहृतुमितिशब्दः । सिद्धान्तयति—**एवमिति** । प्रतिज्ञातेऽप्येवमपूर्वकं हेतुमुपस्थाप्य न्याचष्टे—**कुत इति** । इत्यन्तर्गामीप्रमाणम् । के ते परस्यासाधारणा धर्मा ये-

इदृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदभिन्नं समस्तं विकारजातमन्तस्तिष्ठन्मयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्मे उपपद्यते । सर्वविकारकारणत्वे सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । 'एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते । 'यं पृथिवी न वेद' इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । 'पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्' । तथा अष्टोऽश्रुतः' इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्स्वकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यत इति । नैष दोषः । याज्ञियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणवस्त्वोपपत्तेः । तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवात्म्यामी ॥ १८ ॥

### नच स्मार्तमतद्धर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत् । अष्टष्टवादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते, रूपादिहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । 'अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः' ( मनु० १।५ ) इति हि स्मरन्ति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

त्वसिद्ध एवान्तर्यामीति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । देवतानिरासे हेत्वन्तरमाह—यं पृथिवीति । ईश्वरो न नियन्ता, अशरीरत्वात्, घटवदित्युक्तं निरस्यति—नैष दोष इति । नियम्यातिरिक्तशरीरशून्यत्वं वा हेतुः, शरीरासंबन्धत्वं वा । आद्ये, स्वदेहनियन्तरि जीवे व्यभिचारः । द्वितीयस्त्वसिद्धः, ईश्वरस्य स्वाविद्योपाजितसर्वसंबन्धित्वादित्याह—याज्ञियच्छतीति । सशरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिमनुसृत्यैतदुक्तम् । वस्तुतस्तु चेतनसांनित्याज्जडस्य व्यापारो नियमनं तच्छक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वं । तच्चाचिन्त्यमायाशक्तेश्चिदात्मनः शरीरं विनैवोपपन्नं । ननु देहनियन्तुर्जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्य इत्यनवस्थेत्यत आह—तस्यापीति । निरङ्कुशं सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य धृतं, तस्य नियन्त्रन्तरानुमाने धृतिबाध इति नानवस्थेत्यर्थः । यद्वा ईश्वराद्भेदकत्वनया जीवस्य नियन्तृत्वोक्तैः सत्यभेदाभावात्प्रानवस्थेत्यर्थः ॥ १८ ॥ प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तत इति तर्कस्याविषय इत्याह—अप्रतर्क्यमिति । रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं, सर्वतो दिक्षु प्रसुप्तमिव तिष्ठति जडत्वादित्यर्थः । अतत् अप्रधानं चेतनं, तस्य धर्मा-

भामतीव्याख्या

मपहोतुम् । तथाच सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं पृथिव्यादिदेवतादिकार्यकरणत्वात्तत्र पृथिव्यादिदेवतादीच्छक्रीति नियन्तुम् । न चानवस्था । नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किंतु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मविद्योपायवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यात इत्यसकुदाविदितं, तादृशो नियन्त्रन्तरं, कुतश्चानवस्था । तथाच 'नान्योऽतोऽस्मि द्रष्टा' इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टृभावात् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः, प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि, संसारानुभवः, विधिनिषेधशास्त्राणि च । एवं चाधिदैवादिदेवैकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समञ्जसं भवति, 'यः सर्वोऽक्षोऽकाश' 'यः सर्वाणि भूतानि' इत्यत्र य इत्येकवच-

आनन्दगिरीव्याख्या

ऽन्तर्यामिण्यपिदिश्यन्ते, तत्र सर्वनियन्तृत्वं तावदाह—पृथिव्यादीति । साधनाधीनशक्त्या तद्वतो ज्ञाने तद्विद्योपेक्षणालीगोवरात्, नित्यसिद्धशक्त्येश्वरभ्रमे लाघवात्तस्यैव सर्वनियन्तृत्वेति भावः । परस्यैवासाधारणधर्मप्रदयमाह—एष इति । देवपक्षे दोषान्तरमाह—यमिति । एकस्य कर्मकर्तृत्वायोगात्पृथिव्यपि देवता न स्वात्मानं जानीयादिति कुतस्ततोऽन्यत्वं, तत्राह—पृथिवीति । अहमित्यात्मधीः सर्वेषामनुभवसिद्धा देवतायामपि नापहोतुं शक्येत्यर्थः । इतोऽपि परमात्मैवान्तर्यामीत्याह—तथेति । अकार्यकरणत्वाच्च परोऽन्तर्यामी घटवदित्युक्तमनुवर्तति—यस्येति । किमीश्वरस्य नियम्यातिरिक्तदेहादिराहित्यं वा देहाद्यसंबन्धो वा तत्राप्रोक्तत्वं वा हेतुर्विद्यते । नाशः तद्विद्येः स्वदेहादनियमनं देहान्तरात्प्रभावेन व्यभिचारात् । द्वितीये स्वाविद्याजितदेहादेरीश्वरेण संबन्धादसिद्धिः । तृतीये त्वमोक्तत्वादी, श्वरो न नियन्तेत्यत्राचेतनत्वमुपाधिः । नच मुक्तात्मसु साध्याव्याप्तिः । तेषामीश्वरभेदेन पक्षत्वादिति विवक्षणाह—नैष इति । ईश्वरस्य नियन्तृत्वे कार्यकारणवत्त्वमपि शक्यमस्मादिदं दनुमातुमित्याशङ्क्य नियम्यकार्यकरणवत्त्वे सिद्धसाधनमतिरिक्ततद्वत्त्वे ह्यतिविरुद्धत्वाह—यमिति । स्वदेहादनियन्तुरपि जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्यो नियन्ता स्यादविशेषादित्याशङ्क्याह—तस्यापीति । निरङ्कुशं सर्वनियन्तृत्वं श्रौतम् । नच तादृशं सर्वनियन्तरि भेदः । न चानुमानं ह्यतिबाधितमुत्तिष्ठति । तत्रानवस्थेत्यर्थः । योगिपक्षे तु स्यादनवस्थेत्याह—भेदे इति । तत्रापि नियन्तृत्वं कापि तिष्ठति चेदितिसिद्धिरिति भावः । सन्नार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १८ ॥ उपपन्नवत्त्वां शङ्क्याह—स्यादेतदिति । योक्तैकस्यैव स्मृतिमपि संवादयति—अप्रतर्क्यमिति । इत्थं महदादिरूपेण प्रधानं किमिति

तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वधिकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दः स्यात् । ईक्षतेर्नाशश्च । ( ब्र० १।१।५ ) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते । अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्ते प्रधानमन्तर्यामिशब्दः भवितुमर्हति । कस्मात्, अतर्ज्जमाभिलापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति, प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता' ( बृह० ३।७।२३ ) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवान्नान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्तान्तर्यामी भवतु । शारीरो हि चेतनत्वाद्वृष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च, धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वादयश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः, दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः' ( बृ० ३।७।२ ) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च कार्यकरणसंघातमन्तर्यामयितुं शीलं, भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्तर्यामीत्यत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीप्यते । कस्मात् । यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य संभवन्ति तथापि घटाकाशवदुपाधिपरिच्छिन्नत्वाच्च काल्पन्येन पृथिव्यादिष्वन्तरवस्थातुं नियन्तुं च शक्नोति । अपि चोभयेऽपि हि शास्त्रिनः काण्वा माध्यंदिनाभ्यान्तर्यामिणो भेदेनैनं शारीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—'यो विज्ञाने तिष्ठन्' ( बृ० ३।७।२२ ) इति

रत्नप्रभाख्या

णामभिधानादिति हेत्वर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह—यदि प्रधानमित्यादिना । अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्तरभोगानुपपत्तेरित्यर्थः । यथा देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया प्रामः कर्म न देवदत्तः, तथात्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा विषयः न आत्मा, क्रियायाः कर्तृविषयलायोगादित्याह—कर्तरीति । क्रियायां गुणः कर्ता, प्रधानं कर्म, तत्रैकस्यां क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारमात्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विषयीकुर्या इत्यादिश्रुतेश्चादृष्टत्वादधर्माः शारीरस्येत्याह—नेति । अपिशब्दमुचितं हेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—अपि चोभयेऽपीति ।

भामतीव्याख्या

नमुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादि चाभेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमधिदेवम् । 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्यधिकम् । 'यः सर्वेषु वेदेषु' इत्यधिकम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेषु' इत्यधिकम् । 'यः सर्वेषु भूतेषु' इत्यधिकम् । प्राणायामात्मतमभ्यात्मम् । संज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वं पक्षः ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । कर्तरि आत्मनि

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रवर्तते कस्मान्नान्येति तर्कस्याविषयो गृह्यत्वादित्यर्थः । रूपादिरादित्यादिविशेषं चक्षुराद्यमात्रं, प्रसुप्तमिव सर्वतः सर्वेषु दिक्षु जडिमव्यासमित्यर्थः । कथं तस्याचेतनस्यान्तर्यामित्वं, तत्राह—तस्येति । अदृष्टत्वादीनां प्रधाने संभवे फलितमाह—तस्यादिति । प्रागेव प्रत्युक्तं प्रधानं किमिति पुनः शङ्क्यते, तत्राह—ईक्षतेरिति । प्रासङ्गिकशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादाय व्याकरोति—अत इति । अदृष्टत्वादिसंभवात्प्रधानस्यान्तर्यामित्वमुक्तमित्याशङ्क्य हेतुमाह—कस्मादिति । हेत्वसिद्धिं शङ्कित्वा तदर्थमाह—यद्यपीति । अन्तर्यामिणि द्रष्टृत्वादिव्यपदेशं दर्शयति—अदृष्ट इति । इति ब्राह्मणोक्तिः । प्रधानपक्षे दोषान्तरमाह—आत्मत्वमिति ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—यदीति । द्रष्टृत्वाद्यसंभवस्य तत्रापि गुणत्वमाशङ्क्योक्तम्—शारीरो हीति । तथापि कथं तत्रासृत्तत्वं, स हि देहापाये क्षियते, तत्राह—अमृतश्चेति । अन्यथाऽकृतागमादिप्रसङ्गात् । 'जीवापेतं वाव' इत्यादिश्रुतेश्चेत्यर्थः । तथापि कथमदृष्टत्वादीनां तत्रोपपत्तिस्तस्याहं धीन्याप्यत्वात्, तत्राह—अदृष्टवेति । सकर्मिका क्रिया कर्म व्याप्नोति न कर्तारं तेन कर्तार्यात्मनि दर्शनादिश्रुतौ कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वेन प्रधानं त्वेकैकस्यां क्रियायां युगपद्रूपप्रधानत्वविरोधादिति हेतुमाह—दर्शनादीति । जीवत्वादृष्टत्वादयो न केवलं यौक्तिः काः किंतु श्रोताश्चेत्याह—नेति । लौकिक्या दृष्टेर्दृष्टिपरिणतेर्द्रष्टारमात्मानं तथैव दृष्ट्या त्वं न पश्येनं शक्नोति द्रष्टृमित्यर्थः । 'न श्रुतेः श्रोतारम्' इत्यादिसंग्रहाद्यमादिपदम् । तथापि कथं तस्यान्तर्यामित्वं नियम्यनिविष्टत्वात्, तत्राह—तस्येति । अन्तर्यामिधर्माणां शारीरे संभावनापक्षमाह—तस्यादिति । सूत्रमवतारयति—अत इति । अपेक्षितं पूर्ववत्वा प्रतिष्ठां विभजते—नेत्यादिना । चकारादनुवृत्तिः । द्रष्टृत्वादिधर्माणां संभावनास्तन्त्यामित्वं दुर्बलमिति शङ्कते—कस्मादिति । चशब्दमुचितं भुक्परिहरति—यद्यपीति । उभयऽपीत्यादि व्याकरोति—अपि चेति । माध्यंदिनपाठे भेदोक्तिं व्यनक्ति—य आत्मनीति । काण्वा नां पाठे भेदोक्तिं व्यनक्ति—यो

काण्वाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माध्यंदिनाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शारीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन शारीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादव्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति सिद्धम् । कथं पुनरेकस्मिन्नेहे द्वौ द्रष्टारवुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी यश्चायमितरः शारीरः । का पुनरिहानुपपत्तिः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्यते । अत्र हि प्रकृतादन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं, श्रोतारं, मन्तारं, विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषेधति । नियन्त्रन्तरप्रतिषेधार्थमेतद्वचनमिति चेत्, न, नियन्त्रन्तराप्रसङ्गादविशेषश्रवणाच्च । अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्थापितकार्यकरणोपाधिनिरासितोऽयं शारीरान्तर्यामिणोभेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि प्रत्यगात्मा भवति । न द्वौ प्रत्यगात्मानौ संभवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृज्ञेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधिप्रतिषेधशालं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—'यत्र हि द्वैतमिव भवति' तदितर इतरं पश्यति' इत्यविद्याविषये सर्वं व्यवहारं दर्शयति । 'यत्र न्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥



६ अधिकरणम्

भूतयोनिः प्रधानं वा जीवो वा यदि वेश्वरः ॥ आद्यं पक्षावुपादाननिमित्तत्वाभिधानतः ॥ १ ॥

ईश्वरो भूतयोनिः स्वात्सर्वज्ञत्वादिकीर्तनात् ॥ दिव्याद्युक्तेन जीवः स्यान्न प्रधानं निदर्शितः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदप्रान्तिरनिरसितुं शङ्कते—**कथमिति** । नन्वत्रैको भोक्ता जीवः, ईश्वरस्त्वभोक्तेति न विरोध इति शङ्कते—**का पुनरिति** । तयोर्भेदः श्रुतिविरुद्ध इति पूर्ववायाह—**नान्य इति** । स एव श्रुत्यर्थमाह—**अत्रेति** । श्रुतेरर्थान्तरमाशङ्क्य निषेधति—**नियन्त्रन्तरेत्यादिना** । न केवलमप्रसक्तप्रतिषेधः, किन्त्वविशेषेण द्रष्टृन्तरनिषेधश्रुतेरन्तर्याम्यन्तरनिषेधार्थं वाधश्चेत्याह—**अविशेषेति** । तस्मात्सूत्रे, 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिर्युक्ता, 'नान्यः' इति वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्तं, भेद उपाधिकल्पितः श्रुतिसूत्राभ्यामनुश्रुत इति समाधत्ते—**अत्रोच्यते** । भेदः सत्यः किं न स्यादत आह—**एको हीति** । गौरवेण द्वयोरहंघोचरत्वात्संभवादेक एव तद्गोचरः । तद्गोचरस्य घटवदनात्मात्वात्मात्मभेदः सत्य इत्यर्थः । **ततश्चेति** । नपि मिश्रतात्माद्रष्टृभेदो सर्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मणं ज्ञेये ब्राह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ **अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः** । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—**अथेति** । कर्म

भाषतीत्याख्या

प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ **अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः** । अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते । यत्त-

आनन्दगिरीष्याख्या

**विज्ञान इति** । काण्वपाठे शारीरवाचिपदाभावात्कुतो भेदोक्तिः, तत्राह—**विज्ञानेति** । विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थस्य कथं शारीरे इतिरित्याशङ्क्य रुद्धभावेऽपि वृत्त्यन्तरमाह—**विज्ञानेति** । भेदोक्तिफलमाह—**तस्मादिति** । भेदेनेत्यादिसूत्रात्तात्त्विकभेदाशङ्कां निरसितुं शङ्कते—**कथमिति** । द्रष्टृद्वयमेव विज्ञानेति—**अथेति** । न खल्वेकस्मिन्नेहे द्रष्टृद्वयं युक्तं, विरुद्धाभिप्रायानेकचेतनपक्षितस्य देहस्याव्यवस्थितत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । कश्चात्काव्यकरणसंहतो भोक्ता तद्रहितोऽन्योऽपिष्ठाना पश्यत्येवेति विभागो नावषमिति शङ्कते—**का पुनरिति** । अनुपपत्तिमाह—**नेति** । विरोधं स्फोरयितुं प्रतीतमर्थमाह—**अत्रेति** । असिन्धोमैत्र एवादिरीय इति वत्तुल्यद्रष्टृन्तरनिवारकमेव तदिमि शङ्कते—**नियन्त्रन्तरेति** । सर्वनियन्तुः स्वनियन्ता नियन्तव्यत्वशङ्काभावात्, नान्योऽतोऽस्ति नियन्ता द्रष्टेति विशेषाश्रुतेश्च नैकमित्याह—**नेति** । आत्मनि तिष्ठन्नित्योपाधिकभेदायं वाक्यं, 'नान्योऽतोऽस्ति' इति तु तत्त्वविषयमिति परिहरति—**अत्रेति** । भेदोक्तेश्च तत्त्वविषयत्वं निषेधोक्तेश्चातत्त्वविषयतेति वैपरीत्यमाशङ्क्याह—**एको हीति** । प्रत्यक्तात्मत्वयोरैकैव मुख्यत्वादित्यर्थः । एकत्वमेव तत्त्वं चैरकुतो भेदोक्तिः, तत्राह—**एकत्वेति** । गैराधिगम्योऽपि मुदाहरति—**अथेति** । तात्त्विकभेदाभावे कथं श्रुत्यानुपपत्तिः, तत्राह—**ततश्चेति** । प्रामृष्टान्त्यादिमं प्रमाधमं श्रुत्वाह । अविद्याज्ञेदाद्यवहारमात्रसिद्धावन्वयव्यतिरेकश्रुतिमाह—**तथा चेति** । अविषयभेदानुवादेन नियन्तृनियम्यत्वम् । वस्तुतस्तत्त्वद्वितीयः परमात्मा, तत्राविषया सर्वनियन्तव्यत्वमन्तर्यामिब्राह्मणं, तस्यानुष्ठानादापरोक्ष्यस्योक्त इति भावः ॥ २० ॥ अदृष्टत्वादीनां प्रधानगामिवेषेऽपि द्रष्टृत्वादीनां तत्रायोगात् तदन्तर्यामीत्युक्तम् । तर्हि भूतैर्योनिराक्ये द्रष्टृत्वादीनामनुत्तरादृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानभेदेत्याशङ्क्याह—**अदृश्यत्वादीति** । अवर्णनवाक्यमाह—**अथेति** । अपरविषयोन्येन-

‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ ‘यस्तदद्रेश्यमब्राह्मणमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५, ६) इति भूयते । तत्र संशयः—किमयमद्रेश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यादुत शरीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तं, अचेतनानामेष तदृष्टान्तत्वेनोपादानात् । ‘यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामेषधयः संभवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ (मु० १।१।७) इति । ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह दृष्टान्तत्वेनोपासौ । नेति ब्रूमः । न हि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनित्वं केशलोमयोनित्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषशरीरं च

#### रत्नप्रभाव्याख्या

विद्यारूपापरविद्योक्त्यनन्तरं यया निर्गुणं ज्ञायते परा सोच्यते । तामेव विषयोक्त्या निर्दिशति—यस्तदिति । अद्रेश्यं अदृश्यं ज्ञानेन्द्रियैः, अक्षरां कर्मेन्द्रियैः, गोत्रं वंशः, वर्णो ब्राह्मणत्वादिजातिः, चक्षुःश्रोत्रशून्यमचक्षुःश्रोत्रं, पाणिपादशून्यमपाणिपादं ज्ञानकर्मेन्द्रियविकलमित्यर्थः । विभुं प्रभुं, सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययपदाभ्यां नाशापक्षययोर्निरासः । भूतानां योनिं प्रकृतिं यत्परम्यन्ति धीराः पण्डितास्तदक्षरं तद्विद्या परेत्यन्वयः । अद्रेश्यत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वात्संशयः । पूर्ववद्भूत्वादीनां चेतनधर्माणामब्राह्मणत्वेरसु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपासितः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् । ऊर्णनाभिर्लूताकीटः तन्तून्स्वदेहात्सृजति, उपसंहरति चेत्यर्थः । सतो जीवनः । ननु पूर्वं निरस्तं प्रधानं कथमुत्थाप्यते, त-

#### भामनीव्याख्या

दद्रेश्यं बुद्धीन्द्रियाविषयः । अग्रांशं कर्मेन्द्रियागोचरः । अगोत्रं कारणहितम् । अवर्णं ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषयः । इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह—अचक्षुःश्रोत्रमिति । बुद्धीन्द्रियाण्यप्यनुभूयति । अपाणिपादमिति कर्मेन्द्रियाणि । नित्यं, विभुं प्रभुं, सर्वगतं, सुसूक्ष्मं दुर्विज्ञानत्वात् । स्यादेतत् । नित्यं सक्तिं परिणामि नित्यं, नेत्याह—अव्ययम् । कृट्स्थितित्यमित्यर्थः । ‘परिणामो विवर्तो वा सरूपस्थोपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥ १ ॥ जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । योनिशब्दो निमित्तं चैत्कुतो जीवनिराकिया ॥ २ ॥’ परिणममानसरूपा एव हि परिणामा दृष्टाः । यथोर्णनाभिलालापरिणामा दृतातन्तवस्तत्सरूपाः, तथा विवर्ता अपि विवर्तमानसरूपा एव न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्ता धरोरगादथो रज्जुसरूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्यस्यन्ति । नच हेमपिण्डपरिणामो भवति दृतातन्तुः । तत्कस्य हेतोः अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । स्वविकारानश्रुत इति तदक्षरम् । ‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्’ इति चाक्षरात्परात्परस्याख्यानं, ‘अत्राग-परः’ इति श्रुतेः । नहि परस्मादात्मनोऽर्वाविकारजातस्य च परस्तात्प्रधानादृतेऽप्यदक्षरं संभवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्वविद् । भूतयोनिस्त्वश्वरं प्रधानमेव, तच्च सांख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याग्रामाणिकत्वाच्च तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमप्याकृतं भूतसूक्ष्मं, प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्तत्तु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य प्रपञ्चस्थोपादानं युज्यते, सारूपात् । ननु चिदात्मानिर्वाच्यः, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाष्यं सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत् । स्मार्तप्र-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

न्तरं वा परा विषोच्यते तां विशिनष्टि—यथेति । अक्षरं वर्णसमुदायाश्चवच्छिनत्ति—यदिति । अद्रेश्यमदृश्यं ज्ञानेन्द्रियाविषयः, अग्रांशं कर्मेन्द्रियाविषयः, अगोत्रं वंशशून्यम्, अवर्णं जातिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाविषयः, तदीनं चेत्याह—अचक्षुरिति । न विषेते चक्षुःश्रोत्रे यस्य तत्तथा । ननुःश्रोत्रोक्तं ननुःज्ञानेन्द्रियेणैव तद्व्याख्यायम् । कर्मेन्द्रियस्यार्थाद्व्याह—अपाणीनि । पाणिश्च पादश्च पाणिपादं तत्रास्ति यस्य तत्तथा । उभयोक्तितनुक्तकर्मेन्द्रियोपलक्षणम् । नित्यमनाशोपलक्षितसत्ताकम् । विभुं प्रभुम्, सर्वगतं सर्वकल्पनाधिष्ठानम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात्, तदव्ययमपक्षयाभावात्, यथोक्तमक्षरं भूतयोनिं भूतकारणं धीराः पण्डिताः पश्यन्ति । तदक्षरं यथाधिगम्यते सा परा विषेत्यर्थः । अदृश्यत्वादिसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तत्रेति । भूतयोनिः सप्तम्यर्थः । साधारणस्याप्यन्तर्वागमिशब्दस्य लाघवसाहाय्याभित्यसिद्धिनियन्तृत्वादिनेश्वरपरत्वमुक्तम् । इहापि साधारणादृश्यत्वादिधर्मस्याचेतनदृष्टान्तोपादानबलात्प्रधाननिष्ठेति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भूतयोनिनाकस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शरीरस्य वा ध्यानं, सिद्धान्ते निर्विशेषवस्तुधीरिति फलम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यनानियमादृष्टान्तस्याचेतनत्वादार्ष्टान्तिकस्यापि भूतयोनेरचेतनत्वमिति हेतुमाह—अचेतनानामिति । ऊर्णनाभिर्लूताकीटः गदाशङ्खगिरिदिग्गजानुत्पलपुष्पाङ्गना चेत्यर्थः । सतो विषयमानात् । जीवन इति यावत् । इहेति सर्गावस्थोक्तिः । दृष्टान्तमाक्षिप्य समाप्यते—नन्वेति । इहेत्यक्षरादिश्लेषत्वावित्यर्थः । केवलचेतनस्य वा कारणत्वं, चेतनाधिष्ठानत्वं तनस्य वा । तत्राप्यं प्रत्याह—न हीति । शरीरस्यापि तत्रान्यव्यतिरेकित्वादित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति—चेतनेति । दार्ष्टान्तिकेऽपि चेतनाधिष्ठितं प्रधानं जगदेतुरिति भावः । पूर्वं प्रधानस्य प्रत्युक्तत्वात्कथं पुनस्तदाशङ्का, तथाह—अपिचेति । इहेत्यनेति च



केशलोच्चाभिति प्रसिद्धम् । अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वाच्चमिलापसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाच्चमिलापासंभवाच्च प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्वदृश्यत्वादयो धर्मोः प्रधाने संभवन्ति । नैवात्र विरुध्यमानो धर्मः कश्चिदमिलष्यते । ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न संभवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—'यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यस्तदद्रेश्यम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति—'अक्षरात्परतः परः' (मु० २।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः स सर्वज्ञः सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिशब्दो निमित्तवाची तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्नान्य इति । कथमेतद्वगम्यते । धर्मोक्तेः । परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति । न हि प्रधानस्याचेतनस्य शारीरस्य घोषाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभवति । नन्वक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनिः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च न भूतयोनिविषयमित्युक्तम् । अत्रो-

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्राह्म—अपिचेति । अत्र प्रधाने विरुध्यमानोऽसंवाचिनो वाक्यशेष श्रुत इति शङ्कते—ननु य इति । पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतप्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्तेश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति । 'संदिग्धे तु वाक्यशेषात्' इति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । चेतनाचेतनत्वेन संदिग्धे भूतयोनिं 'यः सर्वज्ञः' इति वाक्यशेषादीश्वरत्वनिर्णय इत्युक्तं, वाक्यशेषे भूतयोनिः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति सूत्रेण प्रकृतेरपादानसंज्ञायां पञ्चमीस्मरणादक्षरात्संभवतीति प्रकृतिवत्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनिर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतिवत्त्वित्त्वेन प्रत्यभिज्ञानमस्तीति समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । एतत्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मात्मकं नाम रूपं, स्थूलं ततोऽन्नं ब्रीह्यादीत्यर्थः । यदुक्तं पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या

भाषणीय्याख्या

धाननिराकरणेनैवंतदपि निराकृतप्रायं, तत्कुतोऽस्य शब्देत्यत आह—अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वादीति । सति बाधकस्यानाश्रयणं, इह तु बाधकं नास्तीत्यर्थः । तेन 'तददृश्यत्वं', इत्यादावुपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्विनिर्माणकत्वाश्रयणेन । इह त्वविद्याशक्तैरेव जगद्योनित्वसंभवे न द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः पक्षः । अथ योनिशब्दो निमित्तकारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवास्मेति विनिगमनायां न हेतुरस्तीति संशयेन पूर्वः पक्षः । अत्रोच्यते—ब्रह्मस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यन्ततम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्देशसामान्यात्प्रत्यभिज्ञानतः स्फुटम् । अक्षरं सर्वविशिष्टयोनिर्निर्गतं भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिभ्यव्याकृते मता । अत्रुत यत्तत्कार्याणि ततोऽव्याकृतमक्षरम् ॥ ३ ॥ 'नेह तिरोहितमिवास्ति किञ्चित् । यत् सारूप्याभावाच्च चिदात्मनः परिणामः प्रपञ्च इति । अत्र । 'विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोपरिणामिनः । अनादिवात्मनोऽद्वैतो न सारूप्यमपेक्षते ॥ १ ॥' न तत्र बाह्यसारूप्यनिबन्धन एव सर्वेति विप्रम इति नियमनिमित्तमस्ति । आन्तरादपि कामकोपभयोभ्यादस्वभादेर्मानसादपराधात्सारूप्यान्पेक्षात्तस्य तस्य विप्रमस्य दर्शनात् ।

आनन्दगिरियस्याख्या

भूतयोनिवाक्योक्तिः । विरुध्यमानत्वमप्रधानविषयत्वम् । यदात्रेति प्रधानमुक्तम् । विरुध्यमानत्वं धर्मस्य तस्मिन्मन्त्रसंभवेति । स्ववाक्ये प्रधाने विरुद्धधर्माभावेऽपि वाक्यशेषो सोऽस्तीति शङ्कते—नन्विति । भूतयोनेरक्षरस्य पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य सर्वज्ञत्वादीति वाक्यशेषस्याक्षरातिरिक्तं विषयं दर्शयन्नाह—अत्रेति । अक्षरस्य जगद्योनित्वमुक्त्वा 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति सर्वज्ञस्य तदुक्तैर्ब्रह्मप्रत्यभिज्ञानादक्षरस्यैव सर्वज्ञत्वादीतिचेत्, न, अक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञातो लिङ्गप्रत्यभिज्ञाया दुर्बलत्वात्, 'येनाक्षरं पुरुषं वेद' इति चेतनेऽपि भूतयोनिं श्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्, जगत्प्रकृतिवत्त्वलिङ्गानुगृहीतप्रकृतिप्रत्यभिज्ञाया केवलश्रुतिप्रत्यभिज्ञा बाधेतिचेत्, न, तस्मादिति निमित्तेऽपि पञ्चमीसंभवात् । नैवैवमपि प्रत्यभिज्ञायाः साम्यं, अचेतनदृष्टान्तानुगृहीतप्रत्यभिज्ञाप्राप्त्यत्वात् । तस्मात्प्रधानमेव भूतयोनिरित्याह—प्रधानमेवेति । सर्वज्ञाद्विवेकायात्र प्रधानं ग्राह्यमित्युक्त्वा जीवो देहाद्यतिरिक्तोऽभ्युदयनिःश्रेयसाप्तये निरूप्यतेऽत्रेति पक्षान्तरमाह—यदेति । योनिशब्दस्य प्रकृत्यर्थत्वे निमित्तार्थत्वे च प्रधानस्य सर्वज्ञाद्विवेकस्य जीवस्य वा देहाद्यतिरिक्तस्य द्विविधपुमर्थाप्तये ध्यानाभ्यन्तदित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तयन्नमवतारयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—योऽयमिति । प्रधानादौ संभवति नियमासिद्धिरित्याह—कथमिति । नियामकं हेतुमवतारं व्याचष्टे—धर्मोति । भूतयोनिरित्युक्तः । हेतोरन्यथासिद्धिं धुनोति—नहीति । 'अस्माः शंकरा उपदधाति' इत्यत्र 'तेजो वै द्रुतम्' इति शेषाश्रित्येवदिहापि साधारणोपक्रमस्थस्यादृश्यत्वादेः शेषाद्व्यभिचयानिर्णयैत्यर्थः । वाक्यशेषो भूतयोनिविषयो नेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति स्मृतेरक्षरादिति पञ्चम्या जायमानप्रकृतिवत्त्वेनोक्तमक्षरं 'तस्मादेतद्विज्ञ' इत्यत्रापि पञ्चम्या प्रत्यभिज्ञायते । तेन भूतयोन्यर्थ एव वाक्यशेष इत्याह—अत्रेति । तस्माद्विशेषेण



च्यते—नैव संभवति । यत्कारणं 'अक्षरात्संभवतीह विश्वम्' इति प्रकृतं भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिष्टयानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमज्ञं च जायते' इति । तस्माच्चिदैशासाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृततस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्मे उच्यते इति गम्यते । 'अक्षरात्परतः परः' इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभिधीयते । कथमेतद्वगम्यते । 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्' (मु० १।२।१३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरदृश्यत्वादिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् । कथं तर्हि 'अक्षरात्परतः परः' इति व्यपदिश्यत इति, उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये उक्ते—'परा चैवापरा च' इति । तत्रापरास्मृत्वेदादिलक्षणां विद्यामुक्त्वा ब्रवीति—'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' इत्यादि । तत्र परस्या विद्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वादिगुणकमक्षरं परिकल्प्येत नेयं परा विद्या स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्ययोरभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या निःश्रेयसफला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन्, त्वत्पक्षेऽक्षराद्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । द्वे एव तु विद्ये वेदितव्ये इह निर्दिष्टे । 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति'

रत्नप्रभाख्या

भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञानादचेतनलमिति, तत्राह—अक्षरात्परत इति । नायमक्षरशब्दो भूतयोनिं परामृशति, परविद्याधिगम्यत्वेनोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेः 'अक्षरं पुरुषं वेद' इत्यक्षरभ्रुत्या वेद्यललिङ्गवत्या पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्शोदित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यां योगयायशिष्याय प्रवृत्त्यादित्युपक्रम्य 'अप्राणे ह्यमनाः गुप्त्रः' 'अक्षरात्परतः परः' इत्युच्यमानः परो भूतयोनिरिति गम्यत इत्यर्थः । तर्हि पदम्यन्नाक्षरशब्दाधेः क इत्याशङ्क्याज्ञानमिति वक्ष्यत इत्याह—कथमिति । परविद्येति समाख्ययापि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह—अपिचेति । ननु प्रधानविद्यापि कारणविषयत्वात्परेत्यत आह—परापरविभागो हीति । अनित्यफलत्वेनापरविद्यां निन्दित्वा मुक्त्यर्थिने ब्रह्मविद्यां प्रोवाचेति शक्यशेषोक्तैरित्यर्थः । अस्तु प्रधानविद्यापि मुक्तिफलत्वेन परेत्यत आह—नचेति । ननु 'यः सर्वज्ञः' इत्येष परविद्याविषय उच्यते, अदृश्यवाक्येन तु प्रधानविद्योच्यत इत्यत आह—तिस्रश्चेति । इतश्च भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति । अचेतनमात्रस्यैकायतनमुपादानं तज्ज्ञानात्कार्यज्ञानेऽपि तदकार्याणामात्मनो ज्ञानं न भवति । एवं जीवे ज्ञाते तद्वक्तव्यस्य भोग्यस्य

भामतीव्याख्या

अपिच हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते । अनाद्यविद्यातद्वत्सनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात् परमात्मविवर्तया प्रपञ्चस्तद्योनिः, भुजङ्ग इव रञ्जुविवर्तयता तद्योनिः, न तु तत्परिणामतया । तस्मान्दर्शनमर्थविज्ञोक्तं हि ज्ञात् 'यत्तददृश्यम्' त्वत्र ब्रह्मैवोपदिश्यते ज्ञेयत्वेन, ननु प्रधानं जीवात्मा बोधास्पृश्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु 'परा विद्या' इति समाख्यानात्प्येतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—अपिच द्वे विद्ये इति । लिङ्गान्तरमाह—कस्मिन् भगव इति । भोगा भोग्यास्तेभ्यो यतिरिक्ते भोक्तरि । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समा-

भानन्दगिरिव्याख्या

सर्वज्ञादिशेषेण सर्वविशो ज्ञानमयतपःसहितात्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मभूतात्मकं नाम रूपं च स्थूलभूतात्मकमज्ञं च ब्रीहिविद्यति सर्वं भौतिकं तद्वारा त्वां प्राप्नोतीत्याह—तस्मादिति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञाफलमाह—तस्मादिति । श्रुतिप्रत्यभिज्ञा लिङ्गप्रत्यभिज्ञातो बलवती दर्शितेश्वाशङ्क्य । अन्त्यनाक्षरपदं न प्रकृताक्षरगामीत्याह—अक्षरादिति । तत्र गमकं पृच्छति—कथमिति । चेतने भूतयोनिं प्रथममेव श्रुतिप्रत्यभिज्ञानादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं प्रकृतं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं सत्यं वेद तां ब्रह्मविद्यामुपसन्नाय शान्तायाचायैः प्रोवाच । ब्रह्मादित्युपक्रम्य 'अक्षरात्परतः परः' इत्युच्यमानः परो न भूतयोनेरतिरिच्यते । तथाच कश्चिज्जगत्प्रकृतित्वं कश्चित्प्रतिपत्तयेति न पश्यमिति भावः । पश्यम्यन्ताक्षरपदस्य भूतयोनेर्यथाभावे तद्वक्तव्यं वाच्यमिति शङ्कते—कथमिति । तत्र भाविने परिहारां सूचय—उत्तरेति । परा विद्येति समाख्यानादपि भूतयोनेरक्षरस्य ब्रह्मत्वेत्याह—अपिचेति । भूतयोनेरपरविद्यागम्यमर्थं निराह—निति । उदाहृते वाक्ये प्रतीतमर्थमाह—तत्रेति । तथापि प्रधानं जीवो वा परविद्यागम्यमक्षरं स्यादित्याशङ्क्याह—यदीति । त्रयकारणविषयतया भोक्तृभोग्यविषयतया वा पदापरविभागमाशङ्क्याह—परेति । प्रधानादिविद्या मुक्तिफलतया परा स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । जडमात्रस्य तत्त्वज्ञातजडस्य वा पीनं मुक्तिहेतुः, जिन्मात्रविषयतज्ज्ञावातिरिक्तः, यदि प्रधानस्य जीवस्य वा भूतयोनित्वेन दिष्टा परविद्या तदोत्तरश्रेष्ठ्यमानसर्वज्ञविज्ञानस्यापीष्टत्वाद्दे विद्ये इति द्वित्वश्रवणं न स्यादित्याह—तिस्रश्चेति । इष्टादपि प्रत्याह—द्वे इति । इष्टेयुपक्रमोक्तिः । इतश्च भूतयोनिवाक्यं ब्रह्मनिष्ठमित्याह—कस्मिन्निति । एकविज्ञानेन सर्वं विज्ञानं पक्षान्तेऽपि

(मु० १।१।३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि विवक्ष्यमाणेऽवक-  
ल्प्यते, नाचेतनमात्रैकायतेन प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा भोक्तरि । अपिच 'स ब्रह्मविद्यां सर्व-  
विद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह' (मु० १।१।१) इति ब्रह्मविद्यां प्राधान्येनोपक्रम्य  
परापरविभागेन परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयन्तस्या ब्रह्मविद्यात्वं दर्शयति । सा च ब्रह्मवि-  
द्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपरग्वेदादिलक्षणा कर्मविद्या ब्रह्म-  
विद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्मविद्याप्रशंसायै । 'प्लवा होते अट्टा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु  
कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जरामृत्युं ते पुनरेवापियन्ति' (मु० १।२।७) इत्येवमा-  
दिनिन्दावचनात् । निन्दित्वा चापरां विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति—'परीक्ष्य  
लोकान्कर्मचित्तान्ब्राह्मणो निर्वेदमायात्रास्त्यक्तः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समि-  
त्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्' (मु० १।२।१२) इति । यत्कर्मचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तत्वेनो-  
पादानादार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यमिति । तदयुक्तम् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टा-  
न्तिकयोरेत्यन्तसाध्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपिच स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वे-  
नोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । तस्माददृश्यत्वादिगुणको भूत-  
योनिः परमेश्वर एव ॥ २१ ॥

ब्रह्मप्रमाख्याया

ज्ञानं न भवतीत्यर्थः । ब्रह्मविद्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठां समाप्तिभूमिं ब्रह्म-  
विद्यामुवाच । ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावो ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपरविद्या परप्रकरणं किमर्थमुक्तव्यं  
आह—अपरेति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, अट्टा नित्यफलसंपादनाशक्ताः, षोडशस्त्रिजः पत्नी यजमानश्चैत्यष्टा-  
दश । यज्ञेन नामनिमित्तेन निरूप्यन्त इति यज्ञरूपाः । तथाहि ऋतुषु याजयन्ति यज्ञं कारयन्तीत्युत्विजः, यजत इति यज-  
मानः, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारोऽन्तादेशो यज्ञसंबन्धे विहित इति पत्नी, एवमृत्विगादिनामप्रवृत्तिनिमित्तं  
यज्ञ इति यज्ञरूपाः । येष्ववरमनित्यफलकं कर्म धृत्युक्तं, एतदेव कर्म श्रेयो नान्यदात्मज्ञानमिति ये मूढास्तुष्यन्ति ते पुनः पुनर्ज-  
न्मरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तद्विज्ञानार्थं ब्रह्मज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्याप्यनधीतवेदस्य गुरुत्वं वारयति—

मायतीत्याख्या

रूपान्तरमाह—अपिच स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामिति । प्लवा होते अट्टा यज्ञरूपा अष्टादशेति ।  
प्लवन्ते गच्छन्ति अस्यापिच इति प्लवाः । अत एवादट्टाः । के ते यज्ञरूपाः । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपं, यज्ञो रूपमुपाधिर्घेषां ते  
यज्ञरूपाः । ते तु षोडशस्त्रिजः । ऋतुषु यजेनोपापिना ऋत्विक्शब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय ऋत्विजः । एवं यजमानोऽपि यज्ञो-  
पाधिरेव । एवं पत्नी, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति स्मरणात् । त एतेष्टादश यज्ञरूपाः, येष्वृत्विगादिषु कर्म यज्ञः । यदाश्रयो

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादित्याशङ्क्याह—नेति । अचेतनस्य भोग्यमात्रस्यैकमयनमाश्रयस्तस्मिन्नित्यर्थः । मात्रशब्देनात्मभ्यो भेदमाह । प्रधाने शाते भोग्य-  
वर्गज्ञानेऽपि न भोक्तृज्ञानमित्यर्थः । जीवपक्षे तज्ज्ञाने भोग्यधीरपि नेत्याह—भोग्येति । ब्रह्मविद्येति समाख्ययापि भूतयोनिर्ब्रह्मते-  
त्याह—अपिचेति । सर्वविद्यानां प्रतिष्ठा समाप्तिर्वस्यां ततो निरतिशयपुरुषार्थलाभात्तं ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यावेषवस्त्वधिष्ठानविषयतया  
वा सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय कुञ्चित्स्वप्नावाधाय पुत्राय स ब्रह्मोक्तवानित्यर्थः । 'ब्रह्मा देवानाम्' इति वक्ता तत्रोपक्रान्त एवेत्याशङ्क्याह—  
प्राधान्येति । तथापि कथमक्षरस्य ब्रह्मत्वं, तदाह—सा चेति । ब्रह्मविद्योपक्रमेऽप्यपरविद्यावदक्षरविद्यापि ब्रह्मविद्या सा भूदित्या-  
शङ्क्य प्रकान्ताया अन्यत्रातुकिवदत्राप्यनुक्तौ नाधदक्षरविद्या ब्रह्मविद्येवेत्याह—अपरेति । तस्यास्तत्प्रशंसाधत्वं कथं, तत्राह—  
प्लवा हीति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, तत्प्रसिद्धौ हिंशब्दः । तदेवोत्पत्त्यादिमत्त्वेन साधयति—अट्टा इति । के ते यज्ञ-  
रूपाः यज्ञो रूपमुपाधिर्घेषां ते तथा, ऋत्विगादिशब्दस्य यज्ञोपाधिकत्वात् । अष्टादश षोडशस्त्रिजः पत्नी यजमानश्च । क्षयिकत्वादवरं  
कर्म येषु यदाश्रयमुक्तं श्रुत्या विहितमेतदेव कर्म श्रेयोहेतुर्न ब्रह्मधीरिति ये मूढा हृष्यन्ति ते पुनः पुनर्जरापूर्वं मरणमेवाप्नुवन्तीत्यर्थः ।  
आदिपदं 'अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः' इत्यादिसंग्रहायम् । इतश्च परविद्याशेषत्वेनैवापरविद्योक्तिरित्याह—निन्दित्वेति । प्रत्यक्षादिना  
कर्मसाध्यांलोकाननित्यतया ज्ञात्वा निर्वेदं वैराग्यमाणांऽऽत्मसंयमं कथं, नास्त्यकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा, नित्यफलार्थी चाहं, तास्मात्किं  
कर्मणिति विरक्तस्तस्य ब्रह्मणो विज्ञानार्थं गुणमनित्यवच्छेदस्याशेषमपेक्षां कृत्वा मुक्तिहेतुज्ञानाय श्रवणादि कुर्यादित्यर्थः । 'रिक्तहस्तस्तु  
नोऽप्यध्वजानं दैवतं गुरुम्' इति न्ययेन समिप्तागिरित्युक्तम् । श्रोत्रियमित्यादिनाध्ययनहीनस्य वाऽकर्मिणो वा गुरुत्वं नाथेति ।  
कर्मनिन्दया ततो विरक्तस्याधिकारोक्तक्षरविद्या ब्रह्मविद्येति समुदायार्थः । पूर्वपक्षधी जयनुभाषते—यस्मिन्ति । सर्वथा वा साम्यं, अंशेन  
वा । नाथ इत्याह—तदयुक्तमिति । सर्वार्थं साम्यं परस्याप्यनिष्ठापसिमाह—अपिचेति । कार्यस्य कारणव्यतिरेको विवक्षितोऽज्ञ-

## विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतरौ शारीरः प्रधानं वा । कस्मात् । विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोनिं शारीराद्विलक्षणत्वेन—‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ (मु० २।१।२) इति । न हेतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्वर्मान्स्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपपद्यते । तस्मात्साक्षादादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोनिं भेदेन व्यपदिशति—‘अक्षरात्परतः परः’ इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराभ्यं तस्यैवोपाधिभूतं सर्वसाद्विकारात्परो योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदेन व्यपदेशात्परमात्मान-

रत्नप्रभाभ्याख्या

श्रोत्रियमिति । कार्यमुपादानाभिन्नमित्यंशे दृष्टान्तः । सर्वसाम्ये तवाप्यनिष्ठापत्तेरित्याह—अपिच स्थूला इति ॥२१॥ विशेषणात् जीवो भेदोक्तैर्ने प्रधानमिति हेतुद्वयं विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि हीत्यादिना । दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, अमूर्तः पूर्णः, पुरुषः पुरिशयः प्रत्यगात्मा, बाह्यं स्थूलाभ्यन्तरं कारणं सूक्ष्मं ताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठतीति सबाह्याभ्यन्तरः, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृतं नामरूपात्मकं शरीरं तेन परिच्छेदोऽल्पत्वम् । तस्य शरीरस्य धर्माजाड्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रधानोक्तावशब्दत्वं प्रधानस्य प्रतिज्ञातं बाध्यते, तत्राह—अक्षरमव्याकृतमिति । अधोनि व्याप्नोति स्वविकारजातमित्यक्षरम् । अव्याकृतमव्यक्तम् । अनादीति यावत् । नामरूपयोर्बीजमीश्वरः तस्य शक्तिरूपम् । परतन्त्रत्वादुपादानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां सूक्ष्माः संस्कारा यत्र तद्भूतसूक्ष्मं ईश्वरश्चिन्मात्र आश्रयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् । यत्तु ईश्वर आश्रयो विषयो यस्येति नानाजीववादिनां व्याख्यानं न द्राग्यवतिर्भवेत्, एतस्मिन्स्त्वक्षरे गार्ग्य आकाश ओतश्च प्रोतश्च इत्येतत्प्रोतभावेनाव्याकृतस्य विनाशयत्त्वश्रुतेराश्रयपदलक्षणाया निर्मूलत्वात्, नहि मूलप्रकृतेर्भेदे किञ्चिन्मानमस्ति । नच ‘इन्द्रो मायाभिः’ इति श्रुतिर्मानं, ‘अजामेकाम्’ इत्याद्यनेकश्रुतिबलेन व्याधवत्कंसहायेन तस्याः श्रुतेर्वृद्धिभेदेन मायाभेदानुवादित्वात् । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—‘स्वतस्त्वविद्याभेदोऽत्र मनागपि न विद्यते’ इति । सांख्ययोगाचार्याः पुराणेतिहासकर्तारश्च मूलप्रकृत्यैक्यं वदन्ति । नन्वविशैक्ये बन्धमुक्तिव्यवस्था कथम् । नच व्यवस्था नास्तीति वाच्यं, श्रवणे प्रवृत्त्यादिबाधापातादिति चेत्, उच्यते—ये ह्यधियानानात्वमिच्छन्ति तैरपि परिणामित्वेन गांशमपि यावत् । अङ्गीकार्यं, तथा चानर्थक्यमस्तीत्यसंघातात्मना परिणताविद्याशोषहितजीवभेदाद्यवस्था सिध्यति । यस्य ज्ञानमन्तःकरणे जायते तस्यान्तःकरणपरिणामज्ञानांशनाशो मुक्तिरिति । एवं च श्रोतुः स्वरूपानन्दप्राप्तिः, श्रवणादौ प्रवृत्तिः, विद्वदनुभवः, जीवन्मुक्तिशास्त्रं चेति सर्वमबाधितं भवति । नचैवं नानाजीवपक्षाद्विशेषः, मूलप्रकृतिनानात्वाभावादित्यलम् । परत्वे हेतुः—अविकार इति । ननु सूत्रकृता श्रुतौ प्रधानाद्रेदव्यपदेश उक्तस्तत्र

भामतीव्याख्या

यज्ञ इत्यर्थः । तच्च कर्मावरं स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपियन्ति प्राप्नुवन्ति । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः ह्युक्तानिप्राप्यम् ॥२१॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । गार्गीयादियुपलक्षणम् । प्रधानादित्यपि द्रष्टव्यम् । भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—तथा प्रधानादप्यिति । स्यादेतत् । किमागमिकं सांख्याभिमतं प्रधानं, तथाच बहुसमजसं

आनन्दगिरीव्याख्या

तेन साम्यमिष्टमेवति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ भूतयोर्नेष्ट्रत्वे हेतुवन्तरमाह—विशेषणेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । एवकारार्थमाह—नेतराविति । इतःशब्दाद्यै रकुटयन्प्रश्नपूर्वं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । विशेषणात् जीवो भेदोक्तैर्ने प्रधानमिति विभज्य व्याकुर्वेबाह्यं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, तत्र ह्यल्पन्तरप्रसिद्धयोर्हि शब्दः । अमूर्तत्वं पूर्णत्वम् । आकाशादिशेषमाह—पुरुष इति । कार्यकारणाभ्यां परिच्छेदमाशङ्क्याह—सबाह्योति । बाह्यं कार्यमभ्यन्तरं कारणं ताभ्यां कल्पिताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठति तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वे श्रुतिप्रसिद्धयोर्हि शब्दः । जन्माद्यभावेन कौटस्थ्यमाह—अज इति । प्राणमनोभ्यां संसर्गाभेदाभावात्परिशुद्धिमाह—अप्राणो हीति । शारीरस्यापि विशेषणं स्यादित्याशङ्क्याह—न हीति । तद्वर्मा नामरूपादिधर्मा इवत्वत्वाद्यः । विशेषणस्यानन्यथासिद्धिफलमाह—तस्मादिति । विशेषणस्य तुल्यत्वेऽपि द्वितीयं हेतुं प्रधानपक्षे योजयति—तथेति । भेदोक्तिं व्यनक्ति—अक्षरमिति । किं तदव्याकृतं, तदाह—नामेति । तयोर्बीजस्येश्वरस्य शक्तिरूपं, तत्पारतन्त्र्यात् । भूतानां लीलानां सूक्ष्मं संस्काररूपं वर्ततेऽत्रेति भूतसूक्ष्मं, ईश्वरपदलक्ष्यं स्वरूपमाश्रयोऽस्येति तथोक्तम् । अन्यस्य तत्कार्यत्वेन तदाश्रयत्वात्सर्वेश्वरो जीवो जगदिति बुद्धावुपाधिर्त्वेन स्थितं, विकारहेतुत्वादिकारक्षेत्यर्थः । ननु नामरूपयोर्बीजं शक्तिरूपं चाव्याहृतम् । यद्वा नामरूपे एव बीजे तयोः शक्तिरूपं तदेव तच्च भूतसूक्ष्मं तन्कारणात्कीश्वराश्रयमित्याश्रयशब्दो विषयार्थस्तस्यैवेश्वरस्य शैक्वं प्राप्तस्य बुद्ध्यादिद्वारा कर्तृत्वात्तुपाधिभूतमपि व्याख्येयं भाष्यमिति चेत् । मैवम् । आश्रयशब्दस्य श्रुतार्थसागोयोगाजीव-

मिह विवक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्य तस्माद्भेदव्यपदेश उच्यते । किं तर्हि यदि प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परिकल्प्येत परिकल्प्यताम् । तस्माद्भेदव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येतद्विह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥  
कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

### रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच 'अक्षरात्परतः परः' इत्यस्यानन्तरम् 'एतस्माज्जायते प्राणः' इति प्राणप्रभृतीनां पृथिवी-पर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः— 'अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पञ्चाशं पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा' ( मु० २।१।४ ) इति । तच्च परमेश्वरस्यैवोचितं, सर्वविकारकारणत्वात् । न शारीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः संभवति सर्वभूतान्तरात्मत्वासंभवात् । तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूतयोनेरयं रूपोपन्यास इति गम्यते, प्रकरणात्, 'एषः' इति च प्रकृतानुकर्षणात् । भूतयोनिं हि प्रकृत्य 'एतस्माज्जायते प्राणः' 'एष सर्वभूतान्तरात्मा' इति वचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्यै-तस्माद्भीष्मैव वेदवेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति तद्वत् । कथं पुनरदृश्यत्वादिगुणकस्य भूतयोनेर्निग्रहवद्गुणं संभवति । सर्वात्मत्वविषययेदमुच्यते ननु विग्रहवत्त्वविषययेत्यदोषः । 'अहमन्नमहमन्नादः' ( तै० ३।१०।६ ) इत्यादिष्वत् । अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोने रूपोपन्यासः, जायमानत्वेनोपन्यासात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः

रूपप्रभाष्याख्या

कथमज्ञानाद्भेदोक्तिर्व्याख्यायते, तत्राह—**नात्रेति** । कार्यतमना प्रधीयत इति प्रधानमज्ञानमेव । ततोऽन्यस्याप्रामाणिकत्वादित्यर्थः । अतोऽज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा निरस्यते । तन्निरासेनार्थास्त्याक्लृप्तप्रधाननिरास इति मन्तव्यम् ॥ २२ ॥ श्रुतिक्रमतेनादौ सूत्रं व्याचष्टे—**अपिचेत्यादिना** । 'प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी' इति श्रुतिः । अग्निर्भुलोकः, असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । विवृता वेदाः वागित्यन्वयः । पञ्चाशं पादावित्यर्थः । एतेषां रूपं स एष सर्वप्राणिनामन्तरात्मेत्यर्थः । **तनुमहिम्न इति** । अल्पशक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद्वायुश्चाम्यमर्वाभ्याम् । एतार्थमहमन्नमिति साम गायति न त्वन्नत्वादिकमात्मनो विवक्षति, अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—**अहमन्नमिति** । श्रुतिक्रमाख्यां दूषयति—**अन्ये पुनरिति** । एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा एतस्माद्भूतयोनेर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन हिरण्यगर्भस्यात्र जायमानत्वेनोपन्यासादित्यर्थः । निरदक्षदबोधदित्यर्थः । अग्निर्भुलोको यस्य, यस्य समिद्गुणः सूर्यः, सोऽपि भुलोकाग्निस्तस्मादजायतेत्यर्थः । 'तस्यादित्य एव समित्' इति श्रुत्यन्तरात् । अतो मध्येऽपि सृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । यदुक्तम्—'अग्निर्मूर्धा'

आमलीव्याख्या

स्यादित्यत आह—**नात्र प्रधानं नाम किञ्चिदिति** ॥ २२ ॥ **रूपोपन्यासाच्च** । तदेतत्परमतेनाक्षेपसमाधानाभ्यां व्याख्यायत्वमन्तं व्याचष्टे—**अन्ये पुनर्मन्यन्त इति** । पुनःशब्दोऽपि पूर्वस्मादिशेषं द्योतयन्नयेष्टतां सूचयति । जायमानवर्गमभ्यप-

आनन्दगिरीव्याख्या

स्वापत्तेर्वाक्याकृतसंबन्धकृतस्वात्परिशुद्धे चिदात्मा तत्संबन्धभ्रौम्यात् । अतो भाष्यबहिर्भूतो नानाजीववादः । अक्षरशब्दार्थमुक्त्वा परिशिष्टं व्याचष्टे—**तस्मादिति** । इहेति प्रकृतवाक्योक्तिः । प्रधानाद्ब्रह्मणो भेदे प्रधानमिदमसतोऽप्रतियोगित्वादिशब्दवाह—**नात्रेति** । प्रति-योग्यनङ्गीकारे कथं भेदोक्तिः, तत्राह—**किं तर्हीति** । भूतसूक्ष्मं भूतानां सूक्ष्मं कारणमित्यर्थः । इहेति श्रुतिसूत्रयोक्तः ॥ २२ ॥ भूतयोनेरीश्वरत्वे हेत्वन्तरमाह—**कुतश्चेति** । रूपोपन्यासाच्च नेतरावित्यनुपपन्नः । वृत्तिकारमतेन व्याकरोति—**अपिचेति** । अग्निर्भुलोकः, 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । पञ्चाशमिति प्रथमार्थः । पादौ पृथिवी यस्य, स एष सर्वभूतानामन्तश्चात्मा चेत्यर्थः । एवं रूपोपन्यासेऽपि किं स्यात्, तदाह—**तथेति** । अन्यथासिद्धिं प्रत्याह—**नेति** । तनुमहिम्नत्वं परिच्छिन्नशक्तिवत् । प्रधानविषयत्वं तस्य दूषयति—**नापीति** । अनन्यथासिद्धिकलमाह—**तस्मादिति** । मानाभावेन शङ्कते—**कथमिति** । मानं वदन्नुत्तरमाह—**प्रकरणादिति** । प्रकृतत्वेऽपि भूतयोनेः 'अग्निर्मूर्धा' इत्यादौ कथमनुश्रुतिः, तत्राह—**एष इति** । तदेव स्फुटयति—**भूतेति** । दृष्टान्तेनैतदेव स्फुटयति—**यथेति** । अदृश्यत्वादियमकस्य विग्रहवद्गुणं कथमित्याक्षिपति—**कथमिति** । समाचष्टे—**सर्वेति** । यथा कश्चिद्ब्रह्मात्मविदात्मनः सर्वात्मत्वविषया 'अहमन्नमहमन्नादः' इति साम गायति, न त्वन्नात्मादत्वमात्मनोऽभिप्रेति, तस्यापुनर्मत्वात्तथेहापीत्याह—**अहमिति** । एकदेशिनं दूषयति—**अन्ये पुनरिति** । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य पूर्वोत्तरवाक्येषु जायमानत्वेन तत्तदर्थोक्तिरिहापि जायमान-

पृथिवी विश्वस्य धारिणी' इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निरदिक्षत् । उत्तरप्रापि च 'तस्मादग्निः समिधो बभूव सूर्यः' इत्येवमादि 'अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च' इत्येवमन्तं जायमानत्वेनैव निर्देक्ष्यति । इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपन्यसेत् । सर्वात्मत्वमपि सृष्टिं परिसमाप्योपदेक्ष्यति—'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' (मु० २।१।१०) इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि निर्दिश्यमानमुपलभामहे—'हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् । स दाधार पृथिवीं धामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम' (ऋ० सं० १०।१२१।१) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा 'स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत' इति च । विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्तरात्मत्वं संभवति, प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' इत्यादिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥

### वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥



वैश्वानरः कौशभूतदेवजीवेश्वरेषु कः ॥ वैश्वानरात्मशब्दाभ्यामीश्वरान्येषु कश्चन ॥ १ ॥

सुसुर्धत्वादिनो ब्रह्मशब्दादेश्वर इत्यन्ते ॥ वैश्वानरात्मशब्दो तावीश्वरस्यापि वाचकौ ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

इत्यत्र भूतयोनेः सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति, तत्रेत्याह—**सर्वात्मत्वमपीति** । ननु हिरण्यगर्भस्य जन्मान्यात्राणुर्कथमत्र वक्तव्यं, तत्राह—**श्रुतीति** । अग्रे समवर्तत जातः सन्भूतग्रामस्यैकः पतिरीश्वरप्रसादादभवत् । स सूत्रात्मा यामिमां पृथिवीं च स्थलं सर्वमधारयत् । कश्चिदस्य प्रजापतिं संज्ञायै सर्वनामत्वाभावेन स्मा इत्ययोगादेकारलोपेनैकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा विधेम परिचरेमेति व्याख्येयं, 'कतम एको देव इति प्राणः' इति ध्रुतेः । यद्वा यस्मादयं जातस्तस्मा एकस्मै देवायेत्यर्थः, 'एकी देवः सर्वभूतेषु गृहः' इति ध्रुत्यन्तरात् । ननु तस्य भूतान्तरात्मत्वं कथं, तत्राह—**विकारेति** । पूर्वकल्पे प्रकृष्टोपासनाकर्म-समुच्चयानुष्ठानादस्मिन्कल्पे गर्गप्राणिव्यग्रिगृहानां व्यापकं सर्वप्राण्यन्तर्गतं ज्ञानकर्मैन्द्रियप्राणात्मकं समष्टिलिङ्गशरीरं जायते तद्रूपस्य सूत्रात्मनः सर्वभूतान्तरात्मत्वं युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थमाह—**अस्मिन्पक्षे इति** । कर्म सफलं सर्वं श्रौतस्मा-र्तादिकं तपश्च पुरुष एवेति सर्वान्तरत्वरूपोपन्यासाच्च भूतयोनौ ज्ञेये वाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ **वैश्वानरः** । छान्दो-

भामतीभ्याख्या

निनग्याग्निर्भीदिरूपवतः सति जायमानत्वसंभवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरणं सत्वेतद्विश्वयोनेः, मंनिधिञ्च जायमानानाम् । संनिधेश्च प्रकरणं बलीय इति जायमानपरित्यागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चित् न, प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादिर-हितस्य विग्रहवत्त्वविरोधात् । न चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्स्वार्थत्यागेन सर्वगमतामात्रपरा इति युक्तम्, श्रुतेरत्यन्त-विप्रकृष्टार्थाप्रकरणाद्वलीयत्वात् । सिद्धे च प्रकरणेनासंबन्धे जायमानमप्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपन्यस्तं भाष्यकृता । तस्माद्विरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कायों निर्दिश्यत इति सांप्रतम् । तकिमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—**अस्मिन्पक्षे इति** । प्रकरणात् ॥ २३ ॥ **वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्** । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रगुञ्जनगुडिलाः समेत्य

आनन्दगिरियव्याख्या

बेनोक्तिरस्तीत्याह—**एतस्मादिति** । यश्च सृष्टौ श्रुलोकैः समिध इव भासकः सोऽपि तस्मादेव जायत इत्यर्थः । तथापि मध्ये तस्यैव रूपमुत्पत्तिरित्याह—**इहैति** । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्सदर्थं सार्वान्येषु वक्तव्ये तदेवेदमुक्तमन्य-शानुक्तैरित्याशङ्क्याह—**सर्वात्मत्वमिति** । उत्तरप्राप्तवपि तस्यैवेदमपि सार्वान्यमन्यस्यायोगादित्याशङ्क्याह—**श्रुतीति** । कस्मै प्रजा-तये विधेम परिचरेम । हिरण्यगर्भः सृष्ट्यादाववर्ततेत्येतावद्विहोक्तं न जन्मेत्याशङ्क्याह—**समवर्ततेति** । स जातः सन्भूतग्रामस्येश्वराद्या-तिर्बभूवेति शेषवशेनादित्यर्थः । अस्तु ध्रुत्यादिसिद्धं जन्म, तस्य कथं सर्वभूतान्तरात्मत्वं, तत्राह—**विकारेति** । पूर्वकल्पे प्रकृष्टधीकर्मा-प्राप्ता कश्चिज्जमानः कल्पदौ हिरण्यगर्भस्यैवा प्रादुर्बभूव, तस्य सर्वप्राणाणविष्टान्त्वादिषिष्टाश्रयिष्ययोरेवेदमात्राणात्मना सर्वभूतानाम-यासं देहे स्थितेर्नायमानेऽपि सार्वान्यसिद्धमित्यर्थः । नन्वपरीकृतभूताद्यभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य विग्रहविशिष्टरूपेण तदधिष्ठा-प्राणादिजन्मानन्तरं जन्मोच्यते चेत् कस्मादि घृष्टार्थः, तत्राह—**अस्मिन्निति** । विश्वं सर्वं कर्म ससाध्यं तपो ज्ञानं च पुरुष एवेति सार्व-ान्यरूपोपनीत्यात्परमात्मैव भूतयोनिरित्यर्थः । 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र परिणामस्य साख्यापेक्षाप्रतिषेधोपादिवर्जन्यं च शङ्कपीतिमादौ हेतुशेषोऽपि दर्शनात्तदपेक्षानियमाद्भूतयोनिराक्यं निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वितमिति भावः ॥ २३ ॥ रूपोपन्यासप्रसङ्गात्त्रैलोक्यवर्द्धो वैश्व-ानरः पर इत्याह—**वैश्वानर इति** । विषयं वक्तुं वाक्योपक्रममाह—**को न इति** । आत्मनोऽसंसारित्वार्थं ब्रह्मपदम् । तस्यापरोक्षार्थ-

‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति, ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यभ्येचि तमेव नो ब्रूहि’ (छा०पा१११,६) इति शेषोपक्रम्य सुसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैकोपासननिन्दया च वैश्वानरं प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमसि तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धेऽसुतेजाब्रह्मवर्षिश्चरुपः प्राणः पृथग्वत्मा सन्देहो बहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादा-

रत्नप्रभाष्याकवा

ग्यमुदाहरति—को न इति । प्राचीनशालसत्यश्वेन्द्रधुञ्जनबुद्धिला मिलित्वा मीमांसां चक्रुः—‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति । आत्मैव ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं पदद्वयम् । ते पश्चापि निश्चयार्थमुद्दालकमाजग्मुः । सोऽपि सम्यङ् वेदेति तेनोद्दालकेन सह षडप्यश्वपतिं कैकेयं राजानमागत्योचुः—आत्मानमिति । अध्येचि स्मरसि तमेव नो ब्रूहीति । राजा तु तेषां भ्रान्तिनिरासार्थं तान्प्रत्येकमपृच्छत्—‘कं त्वमात्मानमुपास्ते’ इति । ते च प्राचीनशालादयः क्रमेण प्रत्येकमूचुः—दिग्मेवाहं वैश्वानरं वेधि । आदित्यमेवाहं वेधि । वायुमेव । आकाशमेव । अप एव । पृथिवीमेवाहं वेधीति । ततो राजा सुसूर्यादीनां वर्णां यथाक्रमेण सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वत्मात्मत्वबहुलत्वरयित्वप्रतिष्ठात्वगुणान्विधाय भवन्तो यदि मामपृष्ट्वा सुसूर्यादिषु भगवतो वैश्वानरस्यान्नेष्वेव प्रत्येकं वैश्वानरत्वदृष्टयो भवेयुस्तदा क्रमेण मूर्धपातान्धत्वप्राणोक्तमणदेहविशीर्णत्वबस्तिभेदपादशोषा भवतां स्फुरिति प्रत्येकोपासनं निन्दित्वा, सुतेजस्त्वगुणको घुल्लोकोऽस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धा, विश्वरूपत्वगुणकः सूर्योऽस्य चक्षुरित्येवं सुसूर्यादीनां मूर्धादिभावमुपदिश्य समस्तवैश्वानरध्यानविधिरात्रायते—यस्त्वेतमिति । आभिमुख्येनापरोक्षतया विश्वं क्षिमीते जानातीत्यभिविमानः । तं सर्वज्ञं स तदुपासकः सर्वत्र भोगं मुक्त इत्यर्थः । लोका भूरादयः, भूतानि शरीराणि, आत्मानो जीवा इति भेदः । सुतुतेजः कान्तित्यस्य शुलोकस्य स सुतेजाः । विश्वानि रूपाण्यस्य सूर्यस्य, ‘एष शुक्र एष नीलः’ इति भूतेः । पृथक् नानाविधं वस्ती गमनं आत्मा स्वभावो यस्य बायोः स नानागतित्वगुणकोऽस्य प्राणः । बहुलत्वं व्यापित्वं तद्गुण आकाशोऽस्य सन्देहो देहमध्यम् । रयित्वं धनत्वं तद्गुणा आपो यस्य बस्तिर्मूत्रस्थानम् । प्रतिष्ठात्वगुणा पृथिवी तस्य पादौ । तस्य होमाभारत्वं संपादयति—

भाष्यतीव्याकवा

मीमांसां चक्रुः—को न आत्मा किं ब्रह्मेति । आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूदत उक्तं किं ब्रह्मेति । ते च मीमांसमाना निश्चयमनपिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरविद्याविदमुपसेदुः । उपसद्य चोचुः—आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यभ्येचि स्मरसि तमेव नो ब्रूहीत्युपक्रम्य सुसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनामिति । अथमर्थः—वैश्वानरस्य भगवतो मूर्धमूर्धा सुतेजाः । चक्षुश्च विश्वरूपः सूर्यः । प्राणो वायुः पृथग्वत्मा पृथक् वर्तते यज्ञः बायोः स पृथग्वर्त्मा स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वत्मा । सन्देहो देहस्य मध्यभागः स आकाशो बहुलः सर्वगतत्वात् । नस्तिरेव रयिः आपः, यतोऽद्भ्रपोऽजमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो रयिरुक्तास्तासां च मूर्धभूतानां बस्तिः स्थानमिति बस्तिरेव रयिरित्युक्तम् । पादौ पृथिवी तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेवं वैश्वानरावयवेषु सुसूर्यानिलाकाशजलावनिषु मूर्धेषु च प्राणसन्देहवस्तपादेवैकैकरिभन् वैश्वानरमुदृष्ट्वा विपरीततयोपासकानां प्राचीनशास्त्रादीनां मूर्धपातान्धत्वप्राणोक्तमणदेहविशीर्णताबस्तिभेदपादशोषीभावदूषणरूपमानानां निन्दया मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्’ इति । स सर्वेषु लोकेषु सुप्रच्युतिषु, सर्वेषु भूतेषु स्थावरजक्रमेषु, सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेश्वरमिति । सर्वसंबन्धिकलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य वैश्वानरस्य भोक्तृभोजन-

आगन्तुगिरीवचन्याकवा

मात्मपदम् । प्राचीनशालसत्यश्वेन्द्रधुञ्जनबुद्धिलाः समेत्येत्वं मीमांसां चक्रुः । ते च निश्चिचोषयोद्दालकमाजग्मुः । सोऽपि न वेद सन्वगिति सह तेन वदपि ते कैकेयराजमश्वपतिमागत्योचुः—‘आत्मानमेव’ इत्यादि । अध्येचि स्मरसि । स च तेषां विपरीतधीनिरासेन सम्बन्धविग्रहादियया ताजेन पप्रच्छ । औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते । दिग्मेवेत्याहेतरः । राजा पुनरुवाच, एष सुतेजा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्ते । मूर्धात्वमात्मनो मूर्धा ते व्यपतिष्यन्मां नागमिष्य इति राजान्वाच । एवं क्रमेण सुसूर्यादीनां सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वत्मात्मत्वबहुलत्वरयित्वपादत्वगुणयोगं विधाय मूर्धपातान्धत्वप्राणोक्तमणदेहविशीर्णताबस्तिभेदपादशोषवैकैकोपासिनिन्दया च तेषां वैश्वानरं प्रति मूर्धादिभावमुदृष्ट्वा समस्तोपासनमाज्ञायत्—‘यस्त्वेतम्’ इत्यादिना । आभिमुख्येन विश्वं क्षिमीते जानातीत्यभिविमानस्तं प्रादेशपरिमाणमुपास्ते वस्तुसर्वलोकाभाष्यं फलमित्यर्थः । लोका भोगंभूयः, भूतानि तदुपास्यः, भोक्तारस्त्वात्मान इति भेदः । तत्तत्सम्बन्धिकलमाप्त्यवयवमप्युच्यते । ध्यानफलमुक्त्वा ध्येवरूपमाह—संस्तेति । सुतेजस्त्वगुणा च वैश्वानरस्य मूर्धा । निपातावेतद्व्यसिद्धयौ । विश्वरूपत्वगुणः सूर्यस्तास्य चक्षुः, ‘एष शुक्र एष नीलः’ इत्यादिभूतेः । पृथक् नाना वर्तं गमनमात्मा स्वरूपमस्तेति तथा जानातीत्यगुणो बायुरस्य प्राणः । बहुलत्वगुण आकाशः सन्देहोऽस्य देहमध्यम् । रयिर्धनं तद्गुणा आपोऽस्य बस्तिस्त्वयुक्तम् । पृथिव्यां वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात्तस्य पादौ पृथिव्येव । तस्य होमाभारत्वं संपादनायुक्तम्—ह्य एवेत्यादि । ‘तत्तद्भक्तं प्रथममागच्छेत्’ इत्या-

उर एव वेदिः लोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयाः' (छा० ५।१८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपदिश्यत उत भूताग्निरथ तदभिमानिनी देवता अथवा शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् । वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मेति च शारीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, जाठरोऽग्निरिति । कुतः । तत्र हि विशेषेण कश्चित्प्रयोगो दृश्यते—'अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्नः पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यद्विदमद्यते' (बृ० ५।९) इत्यादौ । अग्निमात्रं वा स्यात्, सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात् 'विश्वसा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृष्वन्' (ऋ० सं० १०।८८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात्, तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् । 'वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामग्निः' (ऋ० सं० १९।८।१) इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेतायां संभवात् । अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति केवलतात्मशब्दप्रयोगादात्मशब्दचशेन च वैश्वानरशब्दः परिणेतव्य इत्युच्यते, तथापि शारीर आत्मा स्यात्, तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानरसन्निकर्षात् । प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने संभवात् । तस्माज्जेश्वरो

रत्नप्रभाख्या

उर एवेत्यादिना । पूर्वमुपक्रमसादृत्यादिसाधारणधर्मस्य बाक्यशेषस्य सर्वज्ञत्वादिति ज्ञेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तं, तद्वदत्राऽमुपक्रमस्य साधारणवैश्वानरशब्दस्य बाक्यशेषस्य होमाधारत्वलिङ्गेन जाठरनिष्ठत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदित्यादिना । पूर्वोपरपक्षयोर्जाठरब्रह्मणोऽर्थान् फलम् । यद्यत्ते तदन्नं, येन पच्यते सोऽयं पुरुषशरीरेऽन्तरस्तीत्यर्थः । पश्चान्तरमाह—अग्निमात्रं चेति । विश्वस्य भुवनाय वैश्वानरमग्निमहां केतुं चिह्नं सूर्यं देवा अकृष्वन् कृतवन्तः । सूर्योदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । स्याद्वैश्वानर इत्यनुपपन्नः हि यस्मात्कं सुखप्रदो भुवनानां राजा वैश्वानरोऽग्निमुक्ता श्रीरस्येत्यग्निशरीरः, तस्मात्तस्य वैश्वानरस्य सुमतौ बवं स्याम तस्मात्सद्विषया शुभमतिर्भवत्वित्यर्थः । पक्षत्रयेऽप्यत्र बन्दकल्पान्तरमाह—अथेत्यादिना 'आत्मा वैश्वानरः' इति श्रुतेरित्यर्थः । केवलत्वं वैश्वानरशब्दस्य न्यायं । अत्र जाठरो वैश्वानर इति मुख्यः पूर्वपक्षः, प्राणमिहोत्रहोमाधारत्वलिङ्गात् । तस्य देहव्यापित्वादात्मत्वं

भामतीव्याख्या

स्याभिहोत्रतासंपिपादयिष्याह श्रुतिः—उर एव वेदिः वेदिसारूप्यात् । लोमानि बहिः आस्तीर्णवहिः सारूप्यात् । हृदयं गार्हपत्यः । हृदयानन्तरं मनोऽन्वाहार्यपचनः । आस्यमाहवनीयः । तत्र हि तदन्नं दृश्यते । ननु 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इत्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपपत्त्यां युद्धौ वैश्वानराभ्यादयः शब्दास्तदुत्तरोधेन परमात्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते ननु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दो चरमावगतवैश्वानरादिपदानुत्तरोधेनान्वययितुं युज्येते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

दिवाक्यमादिशब्दाभ्याः । तत्र श्रुतौ वैश्वानरोऽनात्मात्मा चेति संशयं हृदि निभाषाये पक्षत्रयं, द्वितीये पक्षद्वयमाह—तत्रेति । संशयहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—किमिति । सत्यां सामग्र्यां कार्यभौत्यं फलितमाह—तत्रेति । बाक्योपक्रमसाल्लभ्यत्वादिसाधारणधर्मस्य बाक्यशेषस्य सर्वज्ञत्वाद्युक्त्या ब्रह्मविषयत्ववदिहान्युपक्रमगतसाधारणशब्दस्य शेषस्य होमाधारत्वलिङ्गेन प्रसिद्धयनुगृहीतेन जाठराथत्वसिद्धेस्तस्येवोपास्यतेति विवृण्व पूर्वपक्षमाह—किमिति । वैश्वानरविषाश्रुतेः सविशेषब्रह्मण्यन्योक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे जाठराग्नेः, सिद्धान्ते ब्रह्मणोऽर्थान् फलम् । साधारणे शब्दे कृतो विशेषप्रतिज्ञेत्याह—कुत इति । प्रतिज्ञाविशेषे हेतुमाह—तत्रेति । योऽयं वैश्वानरोऽग्निः सोऽयं पुरुषाकारे देहेऽन्तरित्युक्त्या तमेव विश्वनिष्ठि—येनेति । पश्चान्तरमाह—अग्नीति । तन्मात्रग्रहे हेतुः—सामान्येनेति । विश्वस्य भुवनाय वैश्वानरमग्निमहां केतुं चिह्नं सूर्यमकृष्वन्कृतवन्तो देवाः । तदुदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । कल्पान्तरमाह—अग्नीति । तदभिमानिदेवताग्रहे हेतुः—तत्सामिति । वैश्वानरस्य देवस्य सुमतौ शोभनमुद्धौ बवं स्याम जवेम । तस्यासाद्विषया शुभमतिर्भवत्वित्यर्थः । तत्र हेतुः—राजा इति । यस्माद्भुवनानामयं राजा, कं सुखं सुखहेतुः, अग्निमुक्ता श्रीरस्येत्यग्निशरीरस्तस्मात्तस्य सुमतौ स्यामेत्यर्थः । हिकमिच्छेन्नं यदमित्येते । तत्राप्ययमेवार्थः । प्रयोगत्रयेऽपि तुल्यप्रयोगग्रहार्थमादिषदम् । कथं देवताधर्मस्य प्रयोगस्येति, तदाह—युष्माकाद्यामाह इति । देवार्थादीत्यादिपदं धर्मज्ञानवैराग्यादिसंभ्रमाद्यर्थम् । पक्षत्रयेऽप्यपरितोषमाह—अथेति । बाजसनेयकेऽग्निवैश्वानरशब्दाभ्यामेवोपक्रमान्नेभ्योऽप्येति पश्चान्तरमाह—तत्राप्येति । शारीरे कृष्णया वैश्वानरशब्दोपपत्तिमाह—तत्रेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रादेशेनेति । भूताग्निदेवताजीवविषयं पक्षत्रयमुपक्रममात्रं प्राणानुसारात्तत्त्वादेर्भूमृत्वादेवयोगात् । 'हृदयं गार्हपत्यः' इत्यादिना हि देवावयवाः सन्निहितसौन्दर्यसाधेर्गोहंपत्नादिवेन कल्पन्ते । 'आस्यमाहवनीयः' 'तपन्नक्तं' 'तदोमीयम्' इति च जाठरस्य सुखात्सुखस्य प्राणादुल्लासार्त्ताहवनीयत्वेनाहं कल्पन्ते । नच भूमृत्वादेस्तत्रासंभवः । 'स होमां च मूर्धानमुपदिशश्चेष्ट वा अतिहा वैश्वानरः' इत्यादिना मूर्धानां बुद्धोक्तात्मना संपादनायैर्जाठरायापि भूमृत्वादिसिद्धेरोपि तदुपपत्त्युपपत्त्यादिना



वैश्वानर इत्येवं प्राप्ते तत् इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः, साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येतावुभावप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वयस्य तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह चा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव स्तुतेजाः' इत्यादिः । अत्र हि परमेश्वर एव शुभूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगतामिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद्बुल्लोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमस्ति' इति च सर्वलोकाद्याभ्यं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे संभवति । 'एवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० ५।२४।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम् । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येषमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

### स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निरास्यं घौर्मूर्धेतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते—'यस्याग्निरास्यं घौर्मूर्धो खं नामिच्छरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः' ॥ इति । एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतान्श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मादिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्मै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नासति मूलभूते वेदवाक्ये

रत्नप्रमाण्याख्या

श्रुत्या शुभूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वाद्ब्रह्मत्वमिति ध्येयम् । सिद्धान्तयति—तत् इदमिति । साधारणश्रुत्योरुपक्रमस्ययोर्विशेषात्प्रथमश्रुतमुख्यत्रैलोक्यशरीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तं, न चरमश्रुतकल्पितहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरत्वमित्यर्थः । ननु निर्विशेषस्य कुतो विशेष इत्यत आह—अत्र हीति । अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाठरस्यापि ध्यानार्थं विशेषः कल्पनेति चेत्, न, असत्कल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः स त्रेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिति । लिङ्गान्तराण्याह—स सर्वेष्विदमादिना यथाग्नौ निक्षिप्तमिषीकातुलं दद्यते एवं हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥ नन्वसदारोपेणास्ति संभवान् मूलश्रुत्यपेक्षेत्वाहहाह—यद्यपि स्तुतिरिति । तथापीति पदमर्थतः पठति—स्तुतित्वमपीति । शुभ्वं-

मात्रलीण्याख्या

यद्यपि च वाजसनेयिनां वैश्वानरविद्योपक्रमे 'वैश्वानरं ह वै भगवान् संप्रति वेद तं नो ब्रूहि' इत्यत्र नात्मब्रह्मशब्दौ स्तः, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तदविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकमेव । नच शुभूर्धत्वादिक जाठरभूतामिदं नानिश्चितार्थं नानामन्यतमस्यापि संभवति । नच सर्वलोकाश्रयफलभाणिता । नच सर्वपाप्मप्रदाह इति पारिशेष्यान्परमात्मैव

आत्मवृत्तिरीदं व्याख्या

बृहत्त्वात्तस्यैव ब्रह्मत्वमापनादात्मत्वम् । नच ब्रह्मण्यपि शुभूर्धत्वादिरूपः, जाठरे तत्कल्पनानायाः श्रौतत्वेन विशेषात् । अतो जाठरोपासितपरं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तयति—तत् इति । हेतुं प्रसपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । को तौ साधारणौ शब्दौ, को वा तयोर्विशेषः, तत्राह—यद्यपीति । नायं परमात्मगमको विशेषः, तस्य निर्विशेषस्य शुभूर्धत्वाभ्युपगमादित्याह—अत्रेति । अवस्थान्तरमध्यात्ममधिदेवमित्येवंरूपः । तस्य तथैवोपन्यासफलमाह—आध्यानायेति । कथं परस्वावस्थान्तरमात्मत्वं, तदाह—कारणत्वादिति । तदेव स्फुटयति—कारणत्वेति । एतेन जाठरे शुभूर्धत्वादि प्रत्युक्तम् । वैश्वानरोपासकस्य सर्वलोकाद्याभ्यं फलभूतेश्च वैश्वानरस्मेश्वरत्वमित्याह—स इति । वैश्वानरविदः सर्वपाप्मप्रदाहभुक्तेश्च तस्य परत्वं तद्विज्ञाने तदाहमस्तिदेवेत्याह—एवं हेति । यथाग्नौ निक्षिप्तमिषीकातुलं दद्यत एवमस्य विदुषः सर्वाणि कर्माण्यनर्थहेतवो दहन्ति इत्यर्थः । उपक्रमादपि तस्य परमात्मता तयोस्तत्रैव कृतेजाठरे त्वमुख्यत्वादित्याह—को न इति । उक्तलिङ्गानां फलमाह—इत्येषमेतामीति । श्रुतिस्मृतिसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ स्मृत्या च भुक्त्यः शक्त्यो निर्णेतुमित्याह—स्मर्यमाणमिति । तत्र प्रतिष्ठां पूरयति—इत्यत्रेति । सूत्रं व्याकुर्वन्तिः शब्दार्थमाह—यस्यादिति । स्मृतिमुदाहरति—यत्वेति । तस्याः श्रुतिस्मृतात्मत्वं व्युदस्य तद्वारा तदाह—तदिति । इतिशब्दस्य वाक्यसमाख्यत्वं व्याख्येयत्वं हेत्वर्थत्वं व्यनक्ति—यस्मादिति । स्तुतेरसदारोपेऽपि संभवान् मूलश्रुत्यपेक्षेत्वाहहाह—यद्यपीति । सद्रूपेण स्तुतित्वमौसर्गिकमसति श्रुत्यपवादं दुर्वारमित्यर्थः । अस्तुतिरूपमपि स्मृतिमाह—यामिति । इहेति त्रैलोक्यदे-



सम्यगीदृशेन रूपेण संभवति । 'द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा ददन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे । विशः ओत्रे विजि पादौ क्षिति ख सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥' इत्येवंजातीयका च स्मृति-  
रिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युप-

देशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः, शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे संभवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निरशब्दः 'स एषोऽग्नि-  
वैश्वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकल्पनम् ।  
'तद्यज्ञं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१०।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकी-  
र्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि ध्रुयते—'पुरुषेऽन्तः-  
प्रतिष्ठितं वेद' इति । तच्च जाठरे संभवति । यदप्युक्तं, मूर्ध्वैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषात्कारणा-  
त्परमात्मा वैश्वानर इति, अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदुभयथापि विशेषप्रतिभाने सति  
परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूताग्नेरन्तर्वैश्वानरावति-  
ष्ठमानस्यैव निर्देशो भविष्यति । तस्यापि हि ध्रुलोकादिसंबन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—'यो भानुना

रत्नप्रभाख्या

त्वादिरूपेण स्तुतिर्नरमात्रेण कर्तुमशक्या विना धुनिमित्यर्थः । सता रूपेण स्तुतिसंभवात्सादारोप इति भावः ॥ २५ ॥ शब्दा-  
दीनां गतिं वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । 'स एषोऽग्निवैश्वानरः' इत्यग्निरहस्ये वैश्वानरविद्यायां  
ध्रुतोऽग्निशब्द ईश्वरे न संभवतीत्यन्वयः । सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह—आदिशब्दादिति । भक्तमन्त्रं, होमीयं होमसाधनं, तेन  
प्राणाग्निहोत्रं कार्यमित्यर्थः । वाजसनेयिनामग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा 'स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः-  
प्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रान्नमति' इत्युक्तं वेदान्तःस्थत्वं जाठरे संभवति, प्रसिद्धेरित्याह—तथेति । अत्र सूत्रे आदिपदेनैवान्तः-  
प्रतिष्ठानस्य ग्रहे संभवति पृथगुक्तिः माणाग्निरहस्ये न गोनार्थां शब्दादिबलादिदमपि जाठरं गमयतीत्यभ्युच्यः । यद्यपि धूमूर्ध्व-  
त्वादिविशेषः न गमयतामी होमाणाग्निरहस्ये न गोनार्थां प्रतिभानं समं तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न संभवतीति बल-  
वानित्यत आह—अथवेति । एष धूमूर्ध्वत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीं दामपि ते एव द्यावापृथिव्यौ रोदसी तयोर्मध्य-

भामतीख्या

वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेदिति । उच्यते—तदेवोपक्रमानुरो-  
धेनान्यथा नीयते, यत्नेतुं शक्यम् । अशक्यं च वैश्वानराभिः शब्दादिव्यथा नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपि चातःप्रतिष्ठितत्वं  
च प्रादेशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः संभवतः । न च प्राणाहुत्यधिकरणत्वात्पुनरु जाठरामेयुच्यते । न च  
गार्हपत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः संभविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताभिदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः, नतु ब्रह्म । तथा  
च ब्रह्माभ्यशङ्कादुपक्रमगतत्वान्यथा नेतव्यौ । धूमूर्ध्वत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा अग्निशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगात्

आनन्दगिरिव्याख्या

हस्यं वैश्वानरस्येश्वरतायामित्यर्थः ॥ २५ ॥ सिद्धान्तं विधान्तरेणाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । आक्षेपं विवृण्वज्जय-  
माह—अत्रेति । स्थितः सिद्धान्तः सप्तम्यर्थः । ध्रुवादिना वैश्वानरस्योक्तेश्वरत्वाक्षेपे प्रशङ्का हेतुमादत्ते—कुत इति । तत्र शब्दं  
व्याचष्टे—शब्द इति । ईश्वरस्य विरोधीति शेषः । तदेव स्फोरयति—वैश्वानरेति । शब्दान्तरमाह—तथेति । सोऽपि औतो  
वैश्वानरशब्दवदीश्वरे न संभवतीति धोचना । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गमाह—आदीति । बहुसमर्थं लिङ्गान्तरमाह—तद्यदिति । अने-  
क्षितानि प्रतिष्ठां पूरयति—पुरुषेभ्य इति । वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये वैश्वानरोऽग्निशब्दात्पुनरु परस्मिन्योगात्तत्सामान्याच्छान्दोग्येऽपि वैश्व-  
नरोऽग्निरिव, स चाहुत्वाधारात्वाल्लिङ्गाजाठर एवेति भावः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । यद्योक्तहेतुभ्यो वैश्वानरो नेश्वरस्तथा  
वक्ष्यमाणहेतोरपीत्यर्थः । अन्तःप्रतिष्ठानमपि वैश्वानरस्येति शेषः । अग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा स यो हैतमग्निं वैश्वानरं  
पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वलोकाध्यात्मं फलमधीत्युक्तम् । पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वाग्निराठर एव, प्रसिद्धेरित्यर्थः । तथापि  
वाजसनेयके धूमूर्ध्वत्वादिश्रवणाच्च जाठरः स्यादित्युक्तमनुवदति—शब्दपीति । अनेकलिङ्गानुगृहीतानन्यथाभिद्वैश्वानराभिः प्रतिष्ठानमर्थ-  
लिङ्गं नेयमिह—अत्रेति । जाठरेऽपि धूमूर्ध्वत्वादि कथं विजितीति भावः । न जाठरे मुख्यं धूमूर्ध्वत्वादीत्यपरितोषादाह—अथ-  
वेति । एष निर्देशो वैश्वानराभिः शब्दादिव्याप्तः प्रतिष्ठानोक्त्या चेति शेषः । तत्रापि कुतो धूमूर्ध्वत्वादि सिद्धं, तत्राह—तस्यापीति ।  
अपिरीश्वरदृष्टान्तार्थः । इमां पृथिवीमुत दामपि द्यावापृथिव्यावेव रोदसी यो भानुरुपेणाततान व्याप्तवान्, अन्तरिक्षं च तयोर्मध्यमात-



ध्यातं प्रसिद्धं मूर्धन्वादि शुबुकप्रतिष्ठितत्वान्तं तत्परिगृह्यते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तं भूताभेरपि मन्त्रवर्णेषु लोकादिसंबन्धदर्शनान्मूर्ध्वं सुतेजा इत्याद्यवयवकल्पनं तस्यैव भविष्यतीति, तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययोगादिति, तत्परिहृत्यम् । अत्रोच्यते—अत एवो-  
केभ्यो हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः । तथाभूताभिरपि न वैश्वानरः । न हि भूताभेरीण्यप्रका-  
शमात्रात्मकस्य धुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासंभवात् । तथा देव-  
तायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न धुमूर्धत्वादिकल्पना संभवति । अकारणत्वात्परमेश्वराधीनैश्वर्यत्वा-  
च्च । आत्मशब्दासंभवश्च सर्वेष्वेव पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधे-  
न । इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्वि-  
रोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ननु जाठराग्न्यपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च  
कारणानि विरुध्येरन्ति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावच्च विरुच्यते । न हीह 'पुरु-  
षविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठराग्न्यभिप्रायेणेदमुच्यते । तस्याप्रकृतत्वादसंशयित-

रत्नप्रभाख्याख्या

चोपासकमूर्धादिबुक्तान्तेष्वङ्गेषु संपन्नत्वमीश्वरस्य पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥ ईश्वरस्याङ्गेषु संपत्तिर्वैक्ष्यते । एवं जाठरं निरस्य प-  
क्षद्वयं निरस्यति—अत एवेति । सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना । धुमूर्धन्वादिः, सर्वलोकफलभाक्त्वं, सर्वपाप्मप्रदाहः,  
आत्मब्रह्मशब्दोपक्रम उक्तहेतवः । तानेव स्मारयति—न हि भूताभेरित्यादिना । 'यो भानुना' इति मन्त्रेणेश्वरदृष्टया महि-  
मोक्त इति भावः ॥ २७ ॥ पूर्वमभिष्वानरशब्दावीश्वरलक्षकावित्युक्तम् । अधुना प्रतीकोपाधिपरित्यागेन विराट्पुरुषाकारस्य भगवतो  
वैश्वानरस्याध्यात्मं मूर्धादिबुक्तान्तेषु संपाद्योपास्यत्वाङ्गीकारेऽपि न शब्दादिविरोधः शब्दयोरेश्वरे योगद्वत्स्या मुख्यत्वात्,  
अन्तःस्थत्वादीनां च तत्र संभवादित्याह—साक्षादपीति । साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति । जाठरामिसंबन्धं विनैश्वरस्यो-  
पास्यत्वेऽपि शब्दाद्यविरोधं जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः । इदमन्तस्थत्वमुदरस्थत्वरूपं नोच्यते किंतु नञादिशिखान्तावयवसमुदाया-  
त्मकपुरुषशरीरे मूर्धादिबुक्तान्ताङ्गानि वृक्षे शाखावत्प्रतिष्ठितानि, तेषु संपन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित इत्युच्यते ।  
अतो यथा शाखास्थस्य पक्षिणो वृक्षान्तःस्थत्वं तथा वैश्वानरस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह—न हीह पुरुषविधमित्या-  
दिना । अग्न्यादिशब्दस्येश्वरवाचित्वाजाठराग्नेरसंशयितत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु संपादनात्पुरुषविधत्वमन्तःस्थत्वं

भामतीव्याख्या

श्वानरो यत्' इति यदः पूर्वेण संबन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषद्वेषरूपदेश इति युक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अत एव न देवता भूतं  
च । अत एवेतिभ्यः श्रुतिस्मृत्यवगतधुमूर्धन्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहामन्त्रप्रदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः ।  
'यो भानुना पृथिवीं द्याहतेमास' इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलौण्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताभेरिममीदृशं महिमानमाह, अपि तु ब्रह्मवि-  
कारतया तादृयेणेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु बुक्तान्तेषु पुरुषावयवेषु  
धुमश्रुतीपृथिवीपर्यन्ताङ्गैल्लोकात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् संपाद्य पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते 'पुरुषविधं पुरुषे-  
ऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । अत्रावयवसंपत्त्या पुरुषविधत्वं कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिबुक्तान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरु-

आनन्दगिरियव्याख्या

तच्च ब्रह्मण्युपास्यत्वं स्यादिति भावः ॥ २६ ॥ धुमूर्धन्वादिविशेषस्य जाठरविषयत्वं संसृज्य देवतादिविषयत्वं दूषयति—अत एवेति ।  
सूत्रं व्याकर्तुं व्याचल्लं पक्षद्वयमनूय तस्य निरस्यत्वाह—यदिति । सूत्रमुपास्य व्याकरोति—अत्रेति । धुमूर्धन्वादिसंबन्धसर्वलो-  
काश्रयफलभाक्त्वसंपाप्मप्रदाहमन्त्रोपक्रमो उक्तः हेतवः । भूतदेवतयोरपि धुमूर्धन्वादि सिध्यतीत्युक्तं प्रत्याह—न हीति । किंच  
न देवताया निरङ्कुशमैश्वर्यं किंलेश्वरायत्वं, अतस्तस्यैव सर्वकारणस्य धुमूर्धन्वादीत्याह—परमेश्वरेति । पक्षत्रयसाधारणं दोषमाह—  
आरमेति । चकारो ब्रह्मशब्दायोगस्य सर्वपाप्मदाहाद्ययोगस्य च समुच्चयार्थः ॥ २७ ॥ वाजसनेयकेऽग्निशब्दे जाठराग्नेमुपेत्य पर-  
स्मिन्नपि तत्संबन्धादङ्गानां स्वीकृत्य मन्त्रोपास्तिरित्युक्तम् । इदानीमत्राप्यश्वेदादिशब्दो ब्रह्मार्थः । ततो यदविधेवं बुल्लोकादिपृथिव्यन्तं  
यथाध्यात्मं मूर्धादिबुक्तान्तं रूपं तदनुगतं ब्रह्मैवापास्यं न जाठराग्न्यवित्याह—साक्षादिति । सूत्रमनूय सूत्रार्थं विवृणोति—  
पूर्वमित्यादिना । जाठरस्य प्रतीकादित्वेन ग्रहे हेतु उच्यति—अन्तरिति । साक्षादीश्वरोपास्यो विरोधं शङ्कते—नन्वेति । विरोधं  
न्युरसति—अत्रेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तेर्जाठराग्नेऽप्यविरोधं प्रतिपाद्य हेतुमाह—न हीति । इहेति वाजसनेयकोक्तिः । अन्तःप्रति-

त्वाच्च । कथं तर्हि यत्प्रकृतं मूर्धादिबुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभि-  
प्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां  
पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधितस्य  
यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । निश्चिते च पूर्वा-  
परालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तियते । विश्व-  
श्चायं नरश्चेति, विश्वेषां वार्यं नरः, विश्वे वा नरा अत्येति विश्वानरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् ।  
विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्विदोऽनन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियो-  
गाध्ययणेन परमात्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वं च परमा-  
त्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरुपपद्यत  
इति तां व्याख्यानुमरभते—

**अभिव्यक्तेरित्यादमरथः ॥ २९ ॥**

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् । अभिव्यज्यते किल प्रादेश-  
मात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्रदेशेषु वा हृदयादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषेणाभिव्य-  
ज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरुपपद्यत इत्यादमरथ्य आचार्यों मन्यते ॥ २९ ॥

**रत्नप्रभाष्याख्या**

चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथवेति । पुरुषविधत्वं पूर्ववत् । अन्तःस्थत्वं माध्यस्थ्यं साक्षित्वमित्यर्थः । एवमन्तःस्थत्वमीश्वरे  
व्याख्याय शब्दादीनि व्याचष्टे—निश्चिते चेति । विश्वश्चायं नरो जीवश्च सर्वात्मवान् । विश्वेषां विकाराणां वा नरः कर्ता । विश्वे  
सर्वे नरा जीवा अस्यात्मत्वेन नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । रक्ष एव राक्षस इतिवत्स्थार्थे तद्विदप्रत्ययः । नरे संज्ञायामिति  
पूर्वपदस्य दीर्घता । अगिधातोर्गल्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमस्तिरिति । अज्जयति गमयत्यग्रं कर्मणः फलं प्रापयतीति अमिरप्र-  
णीरुक्तः । अभितोऽग इति वा अभिः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिभोजनात्पूर्वं प्राणामिहोर्ध्वं विद्याङ्गत्वेन विहितं, तदर्थमभिज्ञेतादि-  
कल्पनं प्रधानाविरोधेन नेतव्यमित्याह—गार्हपत्येति ॥ २८ ॥ मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽतिमात्रः तस्य विभोरित्यर्थः ।

**भामतीव्याख्या**

वेदन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्रैव निदर्शनमाह—यथा वृक्षे शाखामिति ।  
शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिना भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथवेति । अन्त-  
र्धत्वं माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति—वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति—  
निश्चिते चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा । विश्वेषां वार्यं नरः, तदिकारवादिश्रवणस्य । विश्वे नरा जीवा वात्मा-  
नोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्यादमरथ्यः । साक-ज्येनोपलभ्यमानं भवादुपासकगामनुग्रहानन्तोऽपि पर-  
मेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यन्ततीत्याह—अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः । उपासकानां

**आनन्दगिरियव्याख्या**

ष्ठितत्वमिदमा परामृष्टम् । प्रकरणोपपदयोरभावाज्जाठरानभिप्रायेऽपि पुरुषशब्देन करशिरश्चरणादिमतोऽभिधानात्कथं तद्विधत्वं तदन्तः-  
प्रतिष्ठितत्वं वा परस्मादीत्याशङ्क्याह—कथमिति । पुरुषावयवसंपत्त्या तद्विधत्वं कार्यकारणसमुदायात्मनि तस्मिन्मूर्धादिबुबुकान्तावयव-  
स्थितेश्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायिनां समुदायमध्यपातितत्वादित्याह—यथेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वेन माध्यस्थ्येन साक्षीव लक्षयत  
इति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तविरोधमुक्त्वा वैश्वानरशब्दस्याविरोधमाह—निश्चिते चेति । तस्य तत्राल्लेने  
तद्विषयत्वेत्याशङ्क्याह—केनेति । सर्वात्मत्वमाश्रित्य योगवृत्तिमेव कथयति—वि-वेति । सर्वकारणत्वेन योगवृत्तिमाह—विश्वेषा-  
मिति । सर्वेश्वरत्वेनापि तामाह—विश्वे वेति । सर्वात्मत्वं सर्वकारणत्वं सर्वेश्वरत्वोपलक्षणम् । तथापि विश्वानर इति स्यात्कथं  
वैश्वानर इत्युच्यते, तत्राह—विश्वेति । ‘नरे संज्ञायाम्’ इति दीर्घता । अणुप्रत्ययस्तर्हि कथं, तत्राह—तद्विद इति । अनन्यार्थत्वं  
प्रकृत्यथोक्तिरिकाशेषद्वयत्वम् । तथापि कथं परस्मिन्नभिपदं, तदाह—अपीति । अगोर्धोर्गल्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्याभिरिति रूपं, तत्रा-  
ज्जयति गमयति जगतोऽग्रं जन्म प्रापयतीत्यभिरग्रणीरुक्तः । आदिशब्दादोऽन्तःस्थत्वं सर्वेश्वरत्वं च गृहीतम् । एवं वाजिशशाखायामपि  
परोपस्तिरितिद्वी न तद्वलाच्छाब्दोऽवयवावयं विघटनीयमित्युक्तम् । यस्तु छान्दोग्ये परस्मिन्नसंभवि लिङ्गमुक्तं, तत्राह—गार्हपत्यादीति  
॥ २८ ॥ सूत्रत्रयमाकाङ्क्षाद्वारादत्ते—कथमिति । मतभेदेन व्याख्यामेव दर्शयतादावादमरथ्यमतमाह—अभिव्यक्तेरिति । वि-  
भोरीश्वरस्यावृत्ता प्रादेशमात्रतेति शङ्का निरस्यन्याकारेति—अतिमात्रश्चेति । अतिक्रान्ता मात्राः परिमाणं येन तस्यैति यावत् ।  
अभिव्यक्तिनिमित्तं प्रादेशमात्रत्वमित्येतेदेव व्यनक्ति—अभिव्यज्यत इति । न्याभाषिकाणिमाद्यर्थवैवाधानार्थं महतोऽपीश्वरस्योपास-  
कान्प्रति सूक्ष्मत्वेन व्यतिरिति यो नयनि—किञ्चेति । नियमेन प्रादेशमात्रतया व्यक्तौ हेतुमात्रात्त्रेव व्याख्यायाशङ्क्याह—प्रदेशे-

## अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रद्वयप्रतिष्ठेन वायं मनसानुस्मर्यते तेन प्रादेशमात्र इत्युच्यते । यथा प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसंबन्धाद्भज्यते । नचेह परमेश्वरगतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्द्वयसंबन्धाद्भज्यते । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेशमात्रश्रुतेः संबन्धति यथाकथंचिदनुस्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वायमप्रादेशमात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति बादरि-राचार्यो मन्यते ॥ ३० ॥

## संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

संपत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः । तथाहि—समानप्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं शुप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु शुबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु संपादयत्प्रादेशमात्रसंपत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदिता अभिसंपन्नास्तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्यामीति । स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदि-

रत्नप्रभाभ्याख्या

उपासकानां कृतेऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिष्यज्यते, प्रदेशेषु वा मीयतेऽभिष्यज्यत इति प्रादेशमात्रः ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । प्रादेशेन मनसा मितः प्रादेशमात्र इत्यर्थः । यथाकथंचिदिति । मनःस्थं प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा स्मर्यमाणे कल्पितं श्रुतेरालम्बनमित्यर्थः । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—प्रादेशेति ॥ ३० ॥ संप्रति श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतेर्गतिमाह—संपत्तेरिति । ब्राह्मणं पठति—प्रादेशमात्रमिवेति । अपरिच्छिन्नमपीश्वरं प्रादेशमात्रत्वेन संपत्त्या कल्पितं सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेवेश्वरमभि प्रत्यक्तत्वेन संपन्नाः प्राप्तवन्तः, ह वै पूर्वकाले, ततो वो युष्मभ्यं, तथा शुप्रभृतीन्वयवान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रं प्रादेशपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धापध्यात्माङ्गेषु वैश्वानरं संपादयिष्यामीति । आनीनशाब्दादीनां गता प्रविष्टा यस्वकीयमूर्धानमुपदिशन् करेण दर्शयन्नुवाच—एष वै मे मूर्धा भूरादीन्नोकानतीत्य उपरि निष्पत्तीनिष्ठाऽगौ पुलोको वैश्वानरः । तस्य मूर्धेति यावत् । अध्यात्ममूर्धोभेदेनाविदेवमूर्धो संपाद्य भ्येय इत्यर्थः । एवं न भुगदिपृथगीयम् । स्वकीयचक्षुषी दर्शयन् ‘एष वै सुतेजाः सूर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरित्युवाच’ । नासिकापदेन तमिष्टः प्राणो लक्ष्यते तस्मिन्नाध्यात्मिकप्राणेऽपि दैवप्राणस्य वायोर्दृष्टिमाह—नासिक इति । अत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दस्तद्वत्परः । मुख्यं मुख्यं तस्मिन्नाधिदेवं बहुलाकाश-

भामतीभ्याख्या

कृते । उपासकार्यमिति यावत् । व्याख्यानंतरमाह—प्रदेशेषु वेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

विवेति । अभिव्यक्तिफलमाह—अत इति ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । व्याचष्टे—प्रादेशेति । पूर्वेण विकल्पार्थो वाशब्दः । अभिव्यक्त्यर्थं परिमाणमभिव्यक्त्यैवाभातीत्येतद्वद्वान्तेनाह—यथेति । वैषम्यमाशङ्क्य प्रत्याह—यद्यपीति । द्दयर्थं परिमाणं मनःप्रभवस्मृतावरोपितं स्मृत्यैक्येनाध्यस्तस्यमाणेश्वरेऽध्यस्तमालम्बनमिति यथाकथंचिदित्युक्तम् । स्मृतिगतपरिमाणस्य द्वयद्वारावरोपितस्य स्यमाणो कथमारोपो विषयविषयित्वेन भेदादित्याशङ्क्य व्याख्यानंतरमाह—प्रादेशेति । उपसंहरति—एवमिति । ॥ ३० ॥ प्रादेशमात्रश्रुतेर्विषयं कथंचिदुक्त्वा साक्षादेव श्रुत्युक्तं विषयमाह—संपत्तेरिति । प्रतिष्ठां विमजते—संपत्तीति । संपत्तिराश्रित्येति पृच्छति—कुत इति । उत्तरम्—तथाहीति । तदेव ब्राह्मणमुदाहरति—प्रादेशेति । परमेश्वरमप्रादेशमात्रमपि संपादनेन प्रादेशमात्रमिव सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेवेश्वरं पूर्वमभिसंपन्नास्ततो वो युष्मभ्यं तथा शुप्रभृतीनेतानवयवान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशपरिमाणं वैश्वानरं संपादयिष्यामीत्युपमन्मन्मन्प्रभृतीन्प्रति वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञायाश्रयती राजोवाच, किं कुर्वन्नित्युक्ते स्वस्य मूर्धानमुपदिशन्काशेण दर्शयन्नेष वै लोकान्भूरादीनतीत्य तिष्ठतीत्यतिष्ठा और्वेश्वानरस्यावयव इति । प्रसिद्धे मूर्धेन वैश्वानरस्याधिदेवं यो मूर्धा पुलोकास्तद्विष्टेः कर्तव्येत्यर्थः । स्वकीये चक्षुषी दर्शयन्नुवाचैष वै सुतेजाः शोभनतेजःसहितः सूर्योऽधिदेवं वैश्वानरस्य चक्षुरिति । प्रसिद्धोऽगौर्गोऽनुराग्याधिदेवं यथादित्याख्यं चक्षुस्तद्विष्टित्यर्थः । अध्यात्मप्रसिद्धोऽनीसिकयोर्वैश्वानरस्याधिदेवं यो वायुः प्राणस्तद्विष्टित्याह—नासिके इति । अध्यात्ममुवाचच्छिन्ने नभसि वैश्वानरस्य यदधिदेवं संदेशाख्यं नभस्तदीरित्याह—मुख्यमिति । मुख्यसंभवास्यप्यु वैश्वानरस्याधिदेवं या नस्तिस्त्वानीया आपस्तद्विष्टिमाह—मुख्या इति । प्रसिद्धे जुबुके वैश्वानरस्य याधिदेवं पादाख्या पृथिवी तद्विष्टिमाह—जुबुकमिति । ननु छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्नैका विधा गुणवैषम्यादतो न वाजसनेयकानुसारेण छान्दोग्ये प्रादेशमात्र-

शुबुवाचैष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपदिशशुबुवाचैष वै रयिवैश्वानर इति । शुबु-  
कमुपदिशशुबुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । शुबुकमित्यधरं मुखफलकमुच्यते । यद्यपि वाज-  
सनेयके शौरतिष्ठात्वगुणा समाज्ञायत आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः । छान्दोग्ये पुनर्द्वौः सुतेज-  
स्त्वगुणा समाज्ञायत आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः । तथापि नैतावता विशेषेण किञ्चिद्धीयते,  
प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात् । सर्वशास्त्राप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततरां  
जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धेशुबुकान्तराले जाबालाः—‘य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा  
सोऽविमुक्तो प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये प्रति-  
ष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति’ । तत्र चेमामेव नासिकां वरणा नासीति निरुच्य  
या सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशय-  
तीति सा नासीति पुनरामनन्ति—‘कतमश्वास्य स्थानं भवतीति । मुद्योर्वाणस्य च यः संधिः स  
एष ब्रूलोकस्य परस्य च संधिर्भवतीति (जाबा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमा-

रत्नप्रभाष्याख्या

दृष्टिः मुखस्थलालारूपास्त्वानु रैश्वरिदत्तदीयवस्तिःस्योदकदृष्टिः विबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी द्रष्टव्या । ननु गुणवैषम्येण  
विषयोर्भेदादमिरहस्ये भुल्यनुसारेण छान्दोग्यस्थप्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयेत्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । एताव-  
ताल्पवैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्धं विचैक्यं न हीयते । शास्त्राभेदेऽपि सर्वशास्त्रासु प्रतीयमानं वैश्वानरागुणासनमेकमिति न्या-  
यस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिष्ठान्त्वगुणछान्दोग्य उपसंहर्तव्यः । विश्वरूपत्वगुणश्च वाजिमिप्राहः । तथाच शुभ्रस्योः सुतेजस्त्वं  
सममतिष्ठान्त्वविश्वरूपत्वयोर्व्यवस्था । यद्वा शास्त्राभेदेन गुणव्यवस्थानु न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥ प्रादेशत्वस्य  
संपत्तिप्रयुक्तत्वे भुल्यन्तरं संवादयति—आमनन्तीति । य एषोऽनन्तोऽपरिच्छिन्नः अतोऽव्यक्तो दुर्विज्ञेयस्य कथं जानीया-  
मित्यत्रेः प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरं, स ईश्वरोऽविमुक्ते कामादिभिर्बन्धे जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठित उपास्यः । पुनरत्रिप्रश्नः स  
इति, उत्तरं वरणायामिति । एवं प्रश्नोत्तरे अत्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भ्रूसहितां नासिकां निरुच्येति भाष्य-  
योजना । सर्वाणिन्द्रियकृतान्दोषान्वारयतीति वरणा भूः, सर्वाण्दोषाप्ताशयतीति नासी नासिकेति निर्वचनं श्रुतम् । नासाभु-  
वोर्जीवद्वारेभ्यश्चरस्थानत्वभ्यानात्पापवारकत्वमिति मन्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि विशिष्य जीवस्य स्थानं पृच्छति कतमदिति, भुवोर्वागु-  
त्तरम् । प्राणस्येति पाठेऽपि प्राणस्येत्यर्थः । स एष संधिर्ब्रूलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येय इत्याह—स

आमलीष्याक्या

मूर्धानमुपकम्य शुबुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान्संपादयन्प्रादेशमात्रं वैश्वानरं दर्श-  
यति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जाबालश्रुतिसंवादमाह सूत्रकारः—आमनन्ति चैनमस्मिन् । अविमुक्ते अविद्योपाधिकल्पितावच्छेदे  
जीवात्मनि स त्वत्वविमुक्तः । तस्मिन्प्रतिष्ठितः परमात्मा, तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । अवि-

आनन्दगिरीव्याख्या

श्रुतिर्नैतद्वेति, तत्राह—यद्यपीति । अल्पवैषम्येऽपि बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानाद्विचैक्यमित्यर्थः । विचैक्यं किञ्चिद्विमुक्तम् । तथापि प्रक-  
रणभेदादिभावेदमाशङ्क्याह—सर्वेति । न्यायस्य गुणोपसंहाराधिकारे वक्ष्यमाणत्वाद्वाजसनेयकस्यातिष्ठागुणछान्दोग्ये तद्वत्तत्त्व विश्व-  
रूपगुणोऽन्यत्र ज्ञेय इत्यर्थः । छान्दोग्यवदितरत्र ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्युपक्रममात्राच्च विषयव्यतिशयाशङ्क्य ‘स एषोऽविश्वानरो  
यत्पुरुषः’ इत्युपसंहारे पुरुषोद्देशेनाप्राणीत्वादिविषयरूपकमेऽपि तस्यैवावगमयानुरूपस्य च परमात्मत्वादुभयत्र विचैक्याद्वाजसनेयकानुरो-  
धाच्छान्दोग्ये प्रादेशमात्रश्रुतिरित्युपसंहरति—संपत्तीति ॥ ३१ ॥ प्रादेशमात्रश्रुतिः संपत्तिनिमित्तत्वेन भुल्यन्तरमाह—आमनन्ती-  
ति । सूत्रं व्याकरोति—आमनन्ति चेति । य एष प्रसिद्धः परमात्मा नाशाभावादमन्तः, स्वरूपेणानभिव्यक्तेरव्यक्तः, तं कथं विजा-  
नीयमित्यत्रिप्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—स इति । स हि परमात्मा जीवात्मन्यविमुक्ते व्यवहारतः संसारिणि प्रतिष्ठितः परस्यैव प्रत्य-  
क्त्वादित्यर्थः । पुनरत्रिप्रश्नश्च—स इति । तत्र याज्ञवल्क्यो मृते—वरणायामिति । वरणा भूः । प्रश्नान्तरं भूमिकापूर्वमादौ—  
तत्र चेति । प्रकृता श्रुतिः सत्यमर्थः । इमामेव प्रसिद्धां भ्रूसहितां नासिकां वारयति नाशयतीति वरणासहिता नासीति निश्चये-  
नोक्तत्वेत्यर्थः । अविमुक्तस्य स्थानभूता ‘का वै वरणा का च नासी’ इति प्रश्नस्य प्रत्युक्तिः सर्वाणिन्द्रियवृत्तिकृतान्दोषान्वारयति तेन  
वरणेति सर्वाणिन्द्रियवृत्तिकृतान्दोषात्मनो नाशयति तेन नासीति । नियन्तुरीश्वरस्याधिष्ठानत्वद्वारा नियन्तुरीश्वरस्याधिष्ठानत्वज्ञासाभुवोः  
पापवारकत्वादिप्रसिद्धिः । तयोर्मध्येऽपि स्थानविशेषगवेषणया पृच्छति—कतमचेति । याज्ञवल्क्यस्तत्त्वाह—भुवोरिति । प्राणो नासि-  
क्यस्तयोर्मध्यं ब्रूलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येयमित्याह—स इति । भुल्यन्तरसंवादकत्वाह—तस्मादिति ।

त्रभ्रुतिः । अभिविमानभ्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिरभिविमीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वायं प्रत्यगात्मत्वाद्भिमानश्च मानवियोगादित्यभिविमानः । अभिवि-  
मिमीते वा सर्वे जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः । तस्मात्परमेष्ठिनो वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥  
इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

#### रत्नप्रभाख्याख्या

एष इति । अभिमुख्येनाहं ब्रह्मेति विमीयते ज्ञायते इत्यभिविमानः प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च, सर्वस्वरूपत्वे सत्यानन्त्यात् । मानमत्र परिमाणम् । अभिविमीते निर्मिमीते । तस्माद्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्य-  
रत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

#### भामतीव्याख्या

याकल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वरणा भूः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारी-  
रकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

#### आनन्दगिरियव्याख्या

विशेषणान्तरं घटयति—अभिविमानेति । प्रत्यक्त्वेन सर्ववेद्यत्वं सर्वोत्तमत्वे सत्यानन्दस्य सर्वकारणत्वं वा निमित्तीकृत्याभिप्रायमेव प्रकटयति—प्रत्यगिति । परमेष्ठिने साधकसत्त्वाज्जाटरादौ तदभावात्परोपास्तिपरं वैश्वानरवाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । भविष्येयप्रभुत्वात् वा रुढिबहुलानां बान्यतरत्रास्पष्टलिङ्गानां वा वाक्यानां ब्रह्मण्यन्वयः सिद्ध इति पादार्थं निगमयति—इति सिद्ध-  
मिति ॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुक्लानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टभ्रुतिसमन्वयाख्यो

द्वितीयः पादः ॥







सेतुः प्रख्यातः । नच परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुं, 'अनन्तमपारम्' ( बृ० २।४।१२ ) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिगृहीतव्यं, तस्य कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात्, 'वायुर्वै गौतम तत्सुत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदध्वानि भवन्ति' ( बृ० ३।७।२ ) इति वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात् । तस्यापि भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरित्येवं प्राप्त इदमाह—शुभाद्यायतनमिति । द्यौश्च भूश्च बुभुवौ, बुभुवावादी यस्य तद्विद्ं शुभ्वादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति । कुतः, स्वशब्दादात्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्प्यगवकल्पते ना-

रत्नप्रभाख्याख्या

जलविधारकमुख्यसेतोर्महणासंभवाद्गौणसेतुग्रहे कर्तव्ये मुख्यसेलविनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कश्चिद्ब्रह्मः । नतु मुख्यस्यानियत-विधारणगुणवानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः सूत्रेण प्रथिता एवं हे गौतम, समष्टिलिङ्गामकवायुना स्थूलानि सर्वाणि संदध्वानि प्रथितानि भवन्तीति श्रुत्यर्थः । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्यत आह—शारीरो वेति । सद्गतितीयलेन सेतुशब्दोपपत्तेश्चेत्यर्थः । नन्वात्मशब्दो जीवे संभवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति । उपाधिपरिच्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तु

भामतीव्याख्या

कल्पितं भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्यादतया पुरुषं यावदगच्छद्भवतीति पारवत्, भवति च शुभाद्यायतनं, तत्प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्मात्मशब्दस्य स्वाभावचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् । भवति चास्य ज्ञानमपवर्गोपयोगि, तदभावे प्रधानादिवैकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गातुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणाभावेन न परित्यज्यसि, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं शुभाद्यायतनं, तस्मिन् प्रामाणिके सर्वस्योक्तयोपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपपत्त्यासेन सूचितम् । अथ तु साक्षाच्छ्रुयुक्तं शुभाद्यायतनमाद्रियसे, ततो वायुरेवास्तु । 'वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदध्वानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि त्वत्मात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परित्यज्यसि, भवतु तर्हि शारीरः, तस्य भोक्तृभोग्याय बुध्नृतीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य शुभाद्यायतनस्य सार्वश्यश्रुतेरत्रापि न परित्यज्यसि, भवतु ततो हिरण्यगर्भ एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा शुभाद्यायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चामृतात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । अयमपि 'वायुना वै गौतम सूत्रेण' इति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं बुध्नृतीनामायतनमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते । शुभाद्यायतनं परं ब्रह्मेव, न प्रधानाव्याकृतवायुशारीरहिरण्यगर्भोः । कुतः, स्वशब्दात् । 'धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य सेतुता । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेपथ्ये ॥' नहि मूढारमयो मूर्तेः पारावारमप्यवर्तो पाथसां विधारको लोकसिद्धः सेतुः प्रधानं वाव्याकृतं वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा वाभ्युपेयते । किंतु पारवत्तामप्ररो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोऽस्माकं पारवत्तावज्जी विधरणत्वमात्रेण योगमात्राद्वि परित्यज्य प्रवर्त्यति । जीवानाममृतत्वप्रदाप्रसिद्धसाधनत्वं वामज्ञानस्य पारवत् एव लक्षयिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा 'वैकयोर्द्विवचनैकवचने' इत्यत्र द्विवैकत्वे वैकशब्दार्थी, अन्यथा वैके-

आनन्दगिरियव्याख्या

वानिति । तथापि कुतो न ब्रह्मणः सेतुत्वं, तत्राह—नचेति । आनन्दमनोपचारिकमित्युक्तम् । उभयत्रापि सेतुशब्दस्य मुख्यार्थत्वायोगेऽपि विधरणस्यागन्तुकस्याश्रयणाज्जिसिद्धपरिच्छिन्नाश्रयणं युक्तमिति भावः । किं तदर्थान्तरं, तदाह—अर्थान्तरे चेति । श्रुत्युक्तमायतनं श्रौतमेवोचितं न स्मार्तमित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । बायोरापतनत्वं साधयति—वायुरिति । सर्वगतस्य तत्त्वादिवाक्यतः सूत्रेत्याशङ्क्य सूक्ष्मतया सूत्रवदवस्थानादित्याह—वायुनेति । आकाशस्यापि सूत्रवदन्तर्बतेनमस्तीत्याशङ्क्यास्य सर्वं प्रत्येकस्वभावतया विधारकत्वमाह—अयं चेति । संश्रुतानि संश्रुतानि विधृतातीत्यर्थः । आयतनस्यात्मत्वश्रुतेर्नैवमित्याशङ्क्याह—शारीरो वेति । तस्य परिच्छिन्नत्वाच्च सर्वविधारकत्वेऽप्याशङ्क्य कर्मोपास्त्रादिद्वारा सर्वस्थितिरेतुत्वमाह—तस्येति । विश्रायतनत्वेन प्रधानस्य बायोर्भोक्तृत्वा ध्यानार्थं वाक्यमित्युक्तं इदमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूषोत्तरपक्षप्रतिज्ञामादाय विवृणोति—एवमिति । 'न भूमुपि-योः' इति निषेधाद्शुभादीनि यणादेशाभिद्विरिति चेन्न । 'गतिकारकोपपदाभ्यामन्यपूर्वस्य नेपथ्ये' इति विशेषणात्, अस्य च कारकोपपदत्वात् । इन्द्रे इयोः समत्वादुपपदत्वं दिवो नेति चेन्न । समत्वेऽपि प्रथमप्रयुक्तया दिवश्चरमप्रयुक्तं मुवं प्रत्युपपदत्वमारोप्य समासे यणादेशसिद्धेः । नच इन्द्रे समसमानानां समत्वनिवयः, राजपुरुषादिषु व्यभिचारात् । तस्माद्वर्षाभ्यादिवद्दुष्वादीत्यविरुद्धम् । इन्द्रे तद्गुणसंविज्ञाने च कृते तस्यायतनमिति स्थिते प्रतिज्ञाया विवक्षितमर्थमाह—यदिति । जगदायतनत्वस्यान्यत्रापि योगे विशेषोक्तिरयु-क्त्याह—कुत इति । तत्र हेतुमादाय योजयति—स्वशब्दादिति । आयतनशब्दसमानाधिकृतात्मशब्दस्यादृष्टिमाशङ्क्याह—आत्मेति । जीवादावपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—आत्मशब्दश्चेति । पक्षान्तरे मुख्यमाप्याश्रयुक्तमित्यर्थः । स्वशब्देन ब्रह्मणो वा तस्यास-



रसधन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरेऽबाहः कृत्स्नः प्रज्ञानवन एव' ( ६०४।५।१३ ) इत्येकरस-  
ताश्चवणात् । तस्माद्युभवाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्कृतं, सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्था-  
न्तरेण युभवाद्यायतनेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते  
न पारवत्त्वादि । नहि मृदाहमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृदाहमय एव सेतुरभ्युपगम्यते ।  
सेतुशब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, विप्रो बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः अपर  
आह—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति यदेतत्संकीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् 'अन्या वाचो विमुञ्चथ'  
इति वाग्विमोचनं, तदत्रामृतत्वसाधनत्वात् 'अमृतस्यैव सेतुः' इति सेतुश्रुत्या संकीर्त्यते न तु  
युभवाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण युभवाद्यायतनेन भाव्यमित्येतदयुक्तम्॥१॥

### मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म युभवाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तैरुप-  
सृप्यं मुक्तोपसृप्यम् । देहादिष्वनात्मस्वहमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्तत्परिभ-  
द्यादौ द्वेषस्तुच्छेददर्शनादयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थमात्रः संततः सर्वेषां नः प्रत्यक्षः ।  
तद्विपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं गम्यमेतदिति युभवाद्यायतनं प्रकृत्य व्यपदेशो

रत्नप्रभाख्या

णपिण्डोऽन्तर्बहिश्च रसान्तरश्चन्यः सर्वो लवणैकरसो यथा, एवमरे मैत्रेयि, विदेकरस आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वसाधय-  
त्वादिकं मुख्यसेत्वव्यभिचारि तथापि सेतोर्जलादिबन्धनरूपं यद्विधारणं तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थकदेशत्वाद्गुणत्वेन  
प्राज्ञं ननु पदार्थबहिर्भूतं पारवत्त्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति । दृष्टत्वात्तद्वेऽतिप्रसङ्गमाह—नहीति । अत्र श्रुतौ  
परेणेति शेषः । विधारणस्य शब्दार्थत्वं स्फुटयति—विप्र इति । सिनोति बध्नातीति सेतुपदार्थकदेशो विधारणमित्यर्थः ।  
तथा चामृतपदस्य भावप्रधानत्वादामृतत्वस्य सेतुविधारकं ब्रह्म । अस्यैवामृतत्वं नान्यस्येत्यर्थः । यद्वा युभवाद्याधरो ब्रह्म न सेतु-  
शब्दार्थः कित्वव्यवहितं ज्ञानमित्याह—अपर इति । फलितमाह—तत्र यदुक्तमिति । ज्ञाने सेतौ गृहीते सतीत्यर्थः॥१॥  
मुक्तैरुपसृप्यं प्रत्यक्त्वेन प्राप्यं यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रतियोगिनं बन्धं दर्शयति—देहादिष्विविति । तद्विपर्य-  
येणेति । उक्तपञ्चदशैककर्मबन्धनिवृत्त्यात्मना स्थितमित्यर्थः । यथा नद्यो गङ्गाया नामरूपे विहाय समुद्रात्मना तिष्ठन्ति

भामतीव्याख्या

आहेति । नात्र युभवाद्यायतनस्य सेतुता येन पारवत्ता स्यात् । किंतु 'जानथ' इति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यश्च 'वाचो विमुञ्चथ'  
इति वाग्विमोचः, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । नच प्राधान्यादेष इति सर्वनाम्ना युभवाद्यायतन-  
मात्मैव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति सांप्रतम् । वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात् । आत्म-  
नस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात् । विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । न चेदमैकान्तिकं यत्प्राधानमेव  
सर्वनाम्ना परामृश्यते । क्वचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥ १ ॥ मुक्तोपसृप्यं व्यपदेशात्  
युभवाद्यायतनं प्रकृत्याविद्यादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं व्यपदिश्यते—'भिद्यते हृदयप्रमथिः' इत्यादिना । तेन तत् युभवाद्यायतनविषय-  
मेव । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात् युभवाद्यायतनं ब्रह्मेति

आनन्दगिरियव्याख्या

खिल्योऽन्तर्बहिर्भिर्भागहीनः सर्वात्मना लवणैकरसो यथा तथात्मापि सर्वथा चिदेकरसमूर्तिरिति धृत्यर्थः । ब्रह्मणश्चिदेकरसस्य प्रतिपाद्यत्वे  
फलितमाह—तस्मादिति । तस्यैकरस्यात्प्रधानादेस्तद्विरहादित्यर्थः । सेतुश्रुतेर्गतिं वक्तुमुक्तमनुवदति—यस्मिन्निति । तस्याविवक्षितौ गति-  
माह—अत्रेति । अत्रेति सप्तम्या भावप्रधानममृतं वाच्यं चोक्तम् । सावयवत्वाच्चेतनत्वादि वक्तुमादिपदम् । ननु सेतुनाऽविनाभू-  
तत्वात्पारवत्त्वादिस्तत्र तच्छब्दाद्वीरिति चेन्नैत्याह—नहीति । अत्रापीति प्रकृतवाक्योक्तिः । अभ्युपगम्यते, परेणापीति शेषः । विध-  
रणत्वस्यागन्तुकत्वात्पारवत्त्वादिः स्वाभाव्यात्तदेव सेतुश्रुत्या ग्राह्यमिति चेत्, तत्राह—सेत्विति । गुणवृत्त्यापि शब्दैकदेशार्थविधारण-  
गुणस्वीकरणमैव युक्तं न त्वत्यन्तवहिरर्थपारवत्त्वावशीकरणं मुख्यार्थकदेशलाभेन विधारणस्य दुर्बिस्थित्यात्, अमृतस्येति पक्षे च ब्रह्मण्ये  
भावार्थस्वीकारादिति भावः । सेतुशब्दं ब्रह्मेत्युपेय सेतुश्रुतेर्गतिमुक्त्वा विषयान्तरोक्त्यापि तद्व्रतिमाह—अपर इति । सेतुशब्दस्य  
वाग्विमोचपूर्वकमात्मज्ञानसर्थो न ब्रह्मेति स्थिते फलितमाह—तत्रेति ॥ १ ॥ युभवाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—मुक्तेति ।  
तत्राख्यातान् प्रतिज्ञां पूरयति—इतश्चेति । इतःशब्दार्थं स्पष्टयति—यस्मादिति । मुक्तेन ब्रह्मणा कुतस्तदेवोपसृप्यमित्याशङ्क्याह—  
मुक्तैरिति । बन्धविरुद्धं मुक्तिशब्दार्थं वक्तुं बन्धमनुवदति—देहादिष्विविति । अविद्याफलमाह—सत इति । अनर्थसमुदायस्य  
सम्यग्ज्ञानादृते विच्छेदाभावं सूचयति—संसत इति । तत्र स्वानुभवं प्रमाणयति—सर्वेषामिति । बन्धमनुप तद्विशेषं मोक्षमा-

भवति । कथम्, 'मिथते हृदयग्रन्थिदिदृच्छन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्नेव यथावदे' (सु० ३।२।८) इत्युक्त्वा ब्रवीति—'तथा विज्ञानात्मरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्' (सु० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि भिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' (बृ० ४।४।७) इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न कश्चिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपि च 'तमेवैकं जानय आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चयामृतस्यैव सेतुः' इति वाग्विमोक्तपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह शुभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । नानुभ्यायाद्ब्रह्मशब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत्' (बृ० ४।४।२१) इति । तस्मादपि शुभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म॥२॥

नानुमानमनच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह । नानुमानिकं सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह शुभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपन्नव्यम् । कस्मात्, अतच्छब्दात् । तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येनाचेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वावगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽस्तीति—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्'

रत्नप्रभाष्याख्या

तथा ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात्कारणद्वयकात्परं पूर्णं स्वयं ज्योतिरानन्दं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य तिष्ठतीत्याह—तथा विद्वानिति । इदं प्रधानादेः किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति । अस्य सुमुक्तोः, हृदीति पदेनात्मधर्मेत्वं कामानां निरस्तम् । यदा कामनिवृत्तिरथ तदा मृतो भवति, मरणहेत्वभावात् । न केवलमनर्थनिवृत्तिः किंवा देहे तिष्ठन्नेव ब्रह्मानन्दमश्नुत इत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—अपिचेति । धीरो विवेकी तमेवात्मानं विज्ञाय विशुद्धं लक्ष्यपदार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं कुर्यात् । ज्ञानार्थिनो ज्ञानप्रतिबन्धककर्मकाण्डादेर्वैसृष्ट्यमाह—नेति । बहुगित्युक्त्या अरूपान्वेदान्तशब्दान्तर्हीकरोति । 'अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा । जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठी च तालु च ॥' इत्येतानि वाग्विन्द्रियस्थानत्वाद्वाक्शब्देनोच्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमनात्मशब्दोच्चारणफलं तद्विज्ञानान्मनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥ वैशेषिक इति ! असाधारण आत्मशब्दादित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—तद्विपरीतस्येति । अतएवातच्छब्दादेव ॥ ३ ॥

आमतीष्याख्या

निश्चीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः, शोकः । परं हिरण्यगर्भायवरं यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यद्वत् दर्शनं तस्मिन्स्तदर्थमिति यावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति चर्मार्थमिति गम्यते । नामरूपादित्यप्यविद्याभिप्रायम् । कामा येऽस्य हृदि भिता इति । कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥ नानुमानमनच्छब्दात् । नानुमानमित्यु-

आनन्दगिरीयभाष्याख्या

चक्षुषः सृजं योजयति—तदिति । उक्तमुक्त्वनन्तरं प्राप्यं ब्रह्मेति श्रुतिरिति शङ्कते—कथमिति । मुक्तौ श्रुतिमाह—भिद्यत इति । तथापि कथं शुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्वं, तत्रापि श्रुतिमाह—इत्युक्त्वेति । यथा नद्यो गङ्गाया नामरूपाभ्यां निर्मुक्ताः समुद्रं प्राप्य तदात्मनावतिष्ठन्ते, तथा विद्वानपि साक्षात्कृतब्रह्मा तद्ब्रह्मादेव नामरूपादविद्यातत्कार्यात्मनो विमुक्तः परादव्याकुलात्परमरूपदृष्टान्ते पुरुषं पूर्णमात्मानं दिव्यमखण्डं चिदात्मसुखत्वात्वेनाप्नोतीत्यर्थः । प्रधानादीनामन्यतमस्यापि मुक्तोपसृप्यत्वसिद्धेरन्यथासिद्धिरित्याशङ्क्याह—ब्रह्मणश्चेति । शानावस्था यदेत्युक्तम् । सुमुक्षुरस्येत्युक्तम् । हृदीत्युक्त्या कामानात्मनिष्ठता निरस्ता । प्रतिबन्धाभावावस्थां वक्तुमयेत्युक्तम् । अत्रेति जीवदबन्धोक्तिः । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद' इत्यादिप्रब्रह्मार्थमादिपदम् । परपक्षव्यावृत्तिं स्फोरयति—प्रधानादीनां त्विति । कश्चिदिति श्रुतिस्मृतिलोकोक्तिः । वाग्विमुक्तौर्हेत्यव्यपदेशादपि शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति व्याख्यान्तरमाह—अपि चेति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । वाग्विमोक्तद्वारा शुभ्वाद्यायतनस्य हेतुत्वोक्तावपि कुतस्तद्ब्रह्मेव, तत्राह—तच्चेति । धीरो विवेकज्ञानी, विज्ञानं पदार्थज्ञानं, प्रज्ञा वाक्यार्थधीः, ज्ञातपदार्थस्यैव हि वाक्यार्थधीः । आक्षेपपदमनुक्तद्विजोपलक्षणम् । वाक्यार्थधीहेतुत्वेन कर्मकाण्डवैसृष्ट्यमधिकारिणा कार्यमित्याह—नेति । बहुगिति विशेषणादात्माधोपनिषदनुचिन्तममनुज्ञातम् । अनात्मार्थशब्दानामननुसंधेयत्वे हेतुः—वाच इति । अष्टावपि स्थानानि वाक्शब्देनोक्तानि । तात्वादिशोषणमेव बहुशब्दानुचिन्तनं न फलवदित्यर्थः । मुक्तोपसृप्यत्वोक्तिफलमाह—तस्मादिति ॥२॥ सिद्धान्तमुक्त्वा प्रधानपक्षं निषेधति—नेति । सूत्रात्पर्यमाह—यथेति । वैशेषिकत्वमसाधारणत्वम् । तदाक्षराणि व्याचष्टे—नेत्यादिना । इहेति वाक्योक्तिः । प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—कस्यादित्यादिना । प्रकरणमत्रेत्युक्तम् । प्रधानसाधकशब्दाभावे फलमाह—येनेति । प्रधानवाचिशब्दस्य सत्त्वेनेति यावत् । न तथा तदाचि-

(मु० १।१।९) इत्यादिः । अत एव न वायुरपीह बुध्वाद्यायतनत्वेनाश्रयिते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च संभवति तथाप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसंभवे सत्यस्यादेवातच्छब्दात्प्राणभृदपि न बुध्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपरिच्छिन्नस्याविभोः प्राणभृतो बुध्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्संभवति । पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् ॥ ४ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुध्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति—‘तमेवैकं जानय आत्मानम्’ इति ज्ञेयज्ञातृभावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषाद्वैतशब्दवाच्यं ब्रह्म ज्ञेयं बुध्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुध्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ‘कस्मिंश्चु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मु० १।१।३) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणात् । परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न केवले प्राणभृति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुध्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

बुध्वाद्यायतनं च प्रकृत्य ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया’ (मु० ३।१।१) इत्यत्र स्थित्यदने निर्दि-

रत्नप्रभाख्या

प्राणभृच्छेति । सूत्रे चकारः पूर्वसूत्रस्थनञोऽनुषङ्गात् । सर्वज्ञपदसमानाधिकरण आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मादित्यर्थः । ननु ‘नानुमानप्राणभृतावतच्छब्दात्’ इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृतं उभयनिरासहेतोरेकत्वादित्यत आह—पृथगिति । योगः सूत्रम् । उत्तरसूत्रस्थहेतूनां जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि सुबोधार्थं प्राणभृच्छेति पृथक्सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥ तानेव हेतूनाकाङ्क्षाद्वारा व्याचष्टे—कुतश्चेत्यादिना । यद्यपि विशुद्धः प्रत्यगात्मैवात्र ज्ञेयः तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञातुर्ज्ञेयाद्रेदात्र ज्ञेयरूपत्वमित्यर्थः । एवं च जीवत्वलिङ्गविशिष्टत्वेन जीवस्य बुध्वादिवाक्यार्थत्वं निरस्यते न शुद्धरूपेणेति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥ ॥ ६ ॥ ननु स्थित्येश्वरस्यादनाजीवस्य ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्रोक्तावपि ईश्वर आयतनवाक्येन किमर्थं प्राप्ता इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

पलक्षणम् । नाव्याकृतमित्यपि द्रष्टव्यं, हेतोरभयत्वापि साम्यात् ॥ ३ ॥ प्राणभृच्च । चेतनातच्छब्दत्वं हेतुरुक्तव्यं । स्वयं च भाष्यकृदत्र हेतुमाह—न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति । न सम्यक् संभवति । नाज्ञसमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति क्रिष्टम् । स्यादेतत् । यद्यतच्छब्दादित्यत्रापि हेतुरुक्तव्यः, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरणं, यावता ‘न प्राणभृदनुमाने’ इत्येक एव योगः कस्माच्च कुत इत्यत आह—पृथगिति । ‘भेदव्यपदेशात्’ इत्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधानं, तच्चैकयोगकरणे दुर्विज्ञानं स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ प्रकरणात् । न सत्तु हिरण्यगर्भोदिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ।

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्दोऽस्तीति शेषः । अतच्छब्दादित्यर्थान्तरमाह—तदिति । सप्तमी पूर्ववत् । प्रधानस्य बुध्वाद्यायतनत्वाभावेऽपि सूत्रात्मनः स्यादित्याशङ्क्याह—अत इति । अतच्छब्दादित्यतःशब्दार्थः ॥ ३ ॥ अस्तु तर्हि शारीरो बुध्वाद्यायतनं, तस्मिन्नात्मत्वादियोगात्, तत्राह—प्राणभृच्छेति । तत्राचष्टे—यद्यपीति । भोग्यस्य भोक्तृशेषत्वात्तस्यायतनत्वमुक्तमाशङ्क्याह—नचेति । जीवस्यादृष्टद्वारा बुध्वादिनिमित्तत्वेऽपि न साक्षात्तदायतनत्वमौपाधिकत्वेनाविमुक्त्यादित्यर्थः । नन्वतच्छब्दादिति हेतुरिहापि चेदनुकृष्यते तर्हि ‘न प्राणभृदनुमाने अतच्छब्दात्’ इत्येकमेव सूत्रमस्तु, तत्राह—पृथगिति । उत्तरसूत्रे प्राणभृदेव निरस्यते न प्रधानं तच्चैकसूत्रकरणे दुर्विज्ञानं, तेनोत्तरसूत्रेण जीवमात्रनिरासज्ञापनार्थं पृथकरणं सूत्रयोरित्यर्थः ॥ ४ ॥ परिच्छेदस्याभासत्वाद्ब्रह्मण्याभिप्रायेण सर्वज्ञत्वमायतनत्वं च जीवेऽपि स्यादिति मत्वा पृच्छति—कुतश्चेति । सूत्रमुत्तरम्—भेदेति । विभजते—भेदेत्यादिना । हेतुदाहरणोक्तिः । तथापि ज्ञेयमायतनं प्राणभृद्वत्तु, नेत्याह—तत्रेति । निर्धारणार्थं सप्तमी ॥ ५ ॥ भिन्नस्य ब्रह्मणो ज्ञेयत्वनिरासेन स्वात्मानमेव जानथेति वचनपर्यवसानाजीवत्वायतनत्वज्ञेयत्वनिरासे हेत्वन्तरं वाच्यमित्याह—कुतश्चेति । सूत्रमुत्तरमादाय व्याचष्टे—प्रकरणं चेति । तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—कस्मिंश्चित् । प्राणभृति ज्ञातेऽपि तच्छेषत्वेन सर्वविज्ञानासत्प्रियत्वं प्रकरणस्यात्माशङ्क्याह—परमात्मनीति ॥ ६ ॥ जीवस्योपाध्वैक्येनाविभक्षितत्वात्तज्ज्ञानेऽपि सर्वज्ञानसिद्धेस्तस्यायतनत्वाभावे हेत्वन्तरं वाच्यमित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहरति—कुतश्चेत्यादिना । व्याचष्टे—बुध्वादीति । निर्देश-

इयेते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति कर्मफलाशनं, 'अनश्नन्नन्योऽभिभवाकशीति' इत्यौ-  
दासीन्येनावस्थानं च । ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्येते । यदि चेश्वरो बुभ्वा-  
द्यायतनत्वेन विवक्षितस्तत्तत्स्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमाकल्पते । अन्यथा ह्यप्रकृ-  
तवचनमाकस्मिकप्रसङ्गः स्यात् । ननु तवापि क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत ।  
न । तस्याविवक्षितत्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्धो  
लोकत एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लोकतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या  
तात्पर्येण विवक्ष्यत इति न तस्याकस्मिकं वचनं युक्तम् । 'गृहां प्रविष्टावात्मनौ हि' इत्यत्रा-  
प्येतद्दर्शितम्—'द्वा सुपर्णा' इत्यस्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञाबुध्यते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्या-  
ख्यानेनास्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञाबुध्यते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम् । प्राणभुक्षीह घटा-  
दिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो बुभ्वाद्यायतनं न भवतीति निषि-  
ध्यते । यस्तु सर्वशरीरेषुपाधिमिर्विनोपलक्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि  
घटादिभिरुपाधिमिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति । तद्वत्प्राणभृतः परस्मादन्यत्वा-  
नुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव बुभ्वाद्यायतनवत्प्रतिषेधः ।  
तस्मात्परमेव ब्रह्म बुभ्वाद्यायतनम् । तदेतत् 'अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः' इत्यनेनैव सिद्धम् ।  
तस्यैव हि भूतयोनिवाक्यस्य मध्य इदं पठितम्—'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षम्' इति । प्रप-  
ञ्चार्यं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥

रजप्रभाष्याख्या

यदि चेश्वर इति । अत्र चेश्वरः शुद्धचिन्मात्रो ग्राह्यः, न सर्वज्ञत्वारिविशिष्टः, तस्यात्राप्रतिपाद्यत्वात् । तथा चाप्रतिपाद्यार्थ-  
स्याकस्मान्मध्ये वचनासंभवादायवाक्येन ग्रहणं कार्यमित्यभिःसंधिः । तमज्ञात्वा शङ्कते—ननु तवापीति । ब्रह्मस्वरूपप्रति-  
पादनार्थकस्मादप्रकृतस्यापि लोकप्रसिद्धस्य जीवस्यानुवादसंभव इति परिहरति—नेति । ननु 'द्वा सुपर्णा' इत्यत्र बुद्धिजीवयोरु-  
क्तेः कथमिदं सूत्रमित्यत आह—गृह्यामिति । स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोरनुवादेनैक्यं दर्शितमित्यर्थः । नन्वत्र जीवेशौ नानु-  
वादी, पैङ्गुव्याख्याविरोधादतः सूत्रासंगतिरित्यत आह—यदापीति । तदापि सूत्रस्यासंगतिर्नास्तीत्यर्थः । अदनवाक्येन  
बुद्धिमनूय स्थितिवाक्येन बुद्ध्यादिविलक्षणशुद्धप्रत्यग्ब्रह्मणो ज्ञेयस्योक्तेर्बुभ्वादिवक्ये तदेव ग्राह्यं, न बुद्धयुपहितो जीव इति  
सूत्रसंगतिमाह—कथमित्यादिना । नन्वत्रानुपहितो जीव उक्तो न परं ब्रह्मेत्यत आह—यस्त्विति । पौनरुक्त्यं शङ्कते—  
तदेतदिति । बुभ्वादिवक्यस्य ब्रह्मपरत्वमित्यर्थः । समाधत्ते—प्रपञ्चार्यमिति । सेतुशब्दव्याख्यानेन भूतयोनेः प्रत्यगा-

आमसीध्याख्या

यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा बुभ्वाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या 'अनश्नन्नन्योऽभिभवाकशीति' इति परमात्माभिधानमाकस्मिकं प्रस-  
ज्येत । नच हिरण्यगर्भे उदासीनः, तस्यापि भोक्तृत्वात् । नच जीवात्मेव बुभ्वाद्यायतनं, तथा सति स एवात कथ्यते, तत्कथनाय  
च ब्रह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकयनमाकस्मिकं स्यादिति वाक्यम् । यतोऽनधिगताधीनबोधनस्वरतेनाप्रायेण प्रा-  
णधर्मात्प्रसिद्धजीवात्माधिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मावबोध्यत इति सुभाषितम् । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्या-  
नेनेति । तत हि 'अनश्नन्नन्योऽभिभवाकशीति' इति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः ।  
तदर्थमेवाचेतनस्य शुद्धितत्त्वस्यापारमार्थिकं भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा चेत्थंभूतं जीवं कथयतानेन मन्तवर्णेन बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेव कथितं  
भवति, उपायवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति न पैङ्गुब्रह्मणविरोध इत्यर्थः । प्रपञ्चार्यमिति । तन्मध्ये न पठितमिति

आमन्दगिरीयव्याख्या

मेव दर्शयति—तयोरिति । विभक्त्यर्थमाह—ताभ्यां चेति । स्थितेश्वरस्यादनाजीवस्य संग्रहेऽपि कथमीश्वरस्यैव विधायतनत्वं, तदाह  
—यदीति । ईश्वरस्यायतनत्वेनाप्रकृतत्वे जीवात्पृथक्कथनानुपपत्तिरित्युक्तमेव व्यतिरेकद्वाराह—अन्यथेति । जीवस्याप्यायतनत्वेनाप्रकृ-  
तत्वे बुभ्वानुपपत्तिरिति शङ्कते—नन्वेति । तस्यैवार्थं लोकसिद्धस्यानुवादत्वात्तैवमित्याह—नेति । जीवस्यापूर्वत्वाभावेनाप्रतिपाद्यत्व-  
मेव प्रकटयति—क्षेत्रज्ञो हीति । ईश्वरस्यापि लोकवाविसिद्धत्वादप्रतिपाद्यत्वात्तैवमित्याह—ईश्वरस्त्विति । तयोरित्यादौ बुद्धिजीवयोरे-  
वोक्तत्वात्कथमिदं सूत्रं, तत्राह—गृह्यामिति । गुहाधिकरणे नेदमुदाहरणं, 'ऋतं पिबन्तौ' इत्युदाहरत्वात्, तत्राह—यदेति ।  
तर्हीह परानुक्तेर्बुद्धिजीवयोरेवोक्तत्वात्कथं परस्याधिगतिरित्याह—कथमिति । जीवस्यापि परात्मत्वेनापेक्षत्वादुपाय्यनादरादुपहितनिषेधेऽपि  
तदस्यैव परस्यायतनत्वमित्याह—प्राणेति । कथमेकस्यैवोपाधिविशिष्टत्वाविशिष्टत्वेन भेदाभेदौ, तत्राह—यथेति । प्राणश्रुतोऽनुप-  
हितस्यापेक्षेति शेषः । तस्य चेदायतनत्वं न निषिध्यते किंचिद्व्यस्ताहि निषेधः, तत्राह—तस्यादिति । पक्षान्तरायोगे सिद्धान्त-  
मुपसंहरति—तस्यादिति । इतश्चायतनवाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमित्याह—तदिति । तैव सिद्धत्वे हेतुमाह—तस्येति । तर्हि गताथ-

## भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥



भूमा प्राणः परेक्षो वा प्रश्नप्रत्युक्तिवर्जनात् ॥ अदुर्बलातिवादिष्वं भूमेर्कैर्बाजुरेव सः ॥ १ ॥  
विच्छिन्नत्वेव स्थिति प्राणं स्वत्वोपक्रमात्तथा ॥ बहोपक्रम आश्लोकेरीक्षोप हैतवारणार्त् ॥ २ ॥

इदं सामानन्ति—‘भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति । यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पम्’ (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो-स्वित्परमात्मेति । कुतः संशयः । भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते, ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्वरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषाकाङ्क्षायां ‘प्राणो वा आशाया भूयान्’ (छा० ७।१५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रति-

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वत्स्फुटीकरणार्थमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद् ब्रह्मणि समन्वितेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ भूमा । छान्दोग्यमुदाहरति—इद-मिति । नात्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्, तस्मात्प्रतिशयसुखार्थिना भूमैव विचार्य इति नारदं प्रति सनत्कुमारैणोक्ते सति नारदो ब्रूते—भूमानमिति । भूतो लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति । भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथे-ति । अत्र संशयबीजं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वादिभ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोः परस्येयमिति प्रत्ययस्यादेरिकारस्य लोपः स्यात्, बहोः स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्ते-भूममिति शब्दो निष्पन्नः । तस्य भावार्थकमन्प्रत्ययान्तत्वाद्बहुत्वं वाच्यम् । तत्किं धर्मिकमित्याकाङ्क्षायां संनिहितप्रकरण-स्थः प्राणो धर्मो भाति । वाक्योपक्रमस्य आत्मापि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मत्वेन भातीति संनिहितव्यवहितप्रकरणाभ्यां सं-

भामतीव्याख्या

कृत्वाचित्तयेदमधिकरणं प्रवृत्तमित्यर्थः ॥ ७ ॥ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् । नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनामस्वित्तया शोच-मात्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानसिद्धं महायोगिनं मनःकुमारमपममाद । उपसद्य चोवाच, भगवन्, अनात्मज्ञताजनित-शोकसागरपारमुत्तारयतु मां भगवानिति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारं ‘नाम ब्रह्मैतुपास्व’ इत्युक्ते नारदेन पृष्ठं किं नाज्ञोऽस्ति भूय इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनम्—‘वाग्वाव नाज्ञो भूयसी’ इति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसंकल्प-चित्तव्याप्तविज्ञानबलाद्यतोयवायुसहिततेजोऽनभःस्मरशाश्रुप्राणेण पश्यसिति । कर्तव्याकर्तव्यविवेकः संकल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषय-निमित्तप्रयोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादिनेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ट एव नारदेन सनत्कुमार एकग्रन्थेन ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति सत्यादीः कृतिपर्यन्तावुक्तोपदिदेश—‘सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्’ इति । तदुपश्रुत्य नारदेन ‘सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञाते’ इत्युक्ते सनत्कुमारः ‘यो वै भूमा तदुत्तमम्’ इत्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादयाम्भूव—‘यत्र नान्यत्पश्यति’ इत्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावमविज्ञोऽस्मादात्म्यविवक्षया सामानाधिकरण्यं संशयस्य बीजमुक्तं भाव्यकृता । तत्र ‘एतस्मिन् ग्रन्थसंदर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्न-पूर्वकम् ॥’ नच प्राणात् किं भूय इति पृष्ठम् । नापि भूमा वाऽस्माद्भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृष्टेन भू-

आनन्दगिरियव्याख्या

मधिकरणमनर्थकमित्याशङ्क्य भूतोयोनिरावयमन्वयार्थं नेतदिति कृत्वाचित्तयेदमधिकरणमित्याह—प्रश्नप्रार्थमिति ॥ ७ ॥ आत्मशब्दा-दभ्युपगमायतनं ब्रह्मेत्युक्तं, तत्रात्मशब्दः ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यत्र ब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादनैकान्तिकः स्यादित्याशङ्क्याह—भूमेति । पूर्णसुखात्मनि निर्विशेषे ब्रह्मणि भूमविद्याश्रुतेरन्वयोक्तेः संगतिरिति मत्वा छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । नात्पे सुखमस्ति भूमैव सुखं, तस्मात्प्रतिशयं सुखमिच्छता भूमैव विशेषेण ज्ञातुमेष्टव्यो न परिच्छिन्नमिति सनत्कुमारोक्तिमादत्ते—भूमा स्थिति । तदुपश्रुत्य नारदो भगवन्, भूमानमेव विशेषेण ज्ञातुमिच्छामीति पृच्छति सनत्कुमारम्—भूमानमिति । भूतो लक्षणमाह—यत्रेति । व्यवहारातीतं पूर्णं वस्तु भूमेत्यर्थः । लक्षणं व्यतिरेकेण स्फोरयितुं परिच्छिन्नस्य लक्षणमाह—अथेति । अन्यव्यव्यतिरेकस्यापीदृशसिद्धौ हेतुत्वतोक्तोऽप्यशब्दः । आदिपदं ‘यो वै भूमा तदुत्तमम्’ इत्यादिसंग्रहार्थम् । उक्ते वाक्ये भूमि संशयमाह—तत्रेति । निर्वर्जं संशयेऽतिप्रसङ्गात्पृच्छति—कुत इति । तत्र हेतुं वक्तुं भूमशब्दार्थमाह—भूमेतीति । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वा-दिभ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोः परस्येयमन्प्रत्ययस्येकारलोपे बहोः स्थाने भूश-ब्दादेशे च भूममिति प्रातिपदिकं सिध्यति । तस्य च भावार्थं विहितेयमन्प्रत्ययान्तत्वाद्बहुत्ववाचित्वेत्यर्थः । तथापि संशये को हेतु-रित्याशङ्क्यावान्तरप्रकरणं महाप्रकरणं चेत्याह—किमित्यादिना । तथा संनिधानात्प्राणभूयान्वयवदित्यर्थः । भावमविज्ञोऽस्मादात्म्य-



भाति । तथा 'श्रुतं होव मे भगवद्बुधोभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवांशो कस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राणो भूमेति । कस्मात्, भूयःप्रश्नप्रतिबचनपरंपरादर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इति, 'बागवाव नाम्नो भूयसी' इति । तथा 'अस्ति भगवो बावो भूयः' इति, 'मनो बाव बावो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्य प्राणाद्भूयःप्रश्नप्रतिबचनप्रवाहः प्रवृत्तः । नैवं प्राणात्परं भूयःप्रश्नप्रतिबचनं दृश्यतेऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाव प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशास्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्—'अतिवाद्य-सीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापबुधीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृष्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपरम्परया भूमानमधत्तारयप्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भूजो लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति । उच्यते—सुषुप्त्यवस्थायां प्राणप्रस्तेषु कर्णेषु दर्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्संभवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्व्यवहारं । तथा च

रत्नप्रभाष्याख्या

शय इत्यर्थः । पूर्वमात्मशब्दात् शुभाधायायतनं ब्रह्मेत्युक्तं, तदयुक्तं, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगादित्याक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षयति—**प्राणो भूमेति** । धर्मधर्मिणोरभेदात्सामानाधिकरण्यं दृश्यम् । पूर्वोत्तरपक्षयोः प्राणोपासितः ब्रह्मज्ञानं च फलं क्रमेण मन्तव्यम् । अत्राध्याये भूयःप्रश्नोत्तरभेदादर्थभेदो दृश्यते । भूमा तु प्राणात्परं भूयःप्रश्नं विनैवोक्तलिङ्गेन प्राणादभिन्न इत्याह—**कस्मादित्यादिना** । प्राणाद्भूय इति न दृश्यत इति पूर्वैर्ज्ञ संबन्धः । ननु 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणप्रकरणविच्छेदात् प्राणो भूमेत्यत आह—**प्राणमेवेति** । नामायाशान्तानुपास्यानतीत्य प्राणं श्रेष्ठं वदतीत्यतिवादी प्राणवित्, तं प्रति अतिवाद्यसीति केनचित्प्रश्ने कृते अस्मीति ब्रूयात्, नाहमतिवादीत्यपह्नवं न कुर्यादित्युक्तम् । प्राणविदमेष इति परामृश्य सत्यवचनध्यानमननश्रद्धादिधर्मपरम्परया विधाय भूमोपदेशात् प्रकरणविच्छेदः । तुशब्दो नामाद्युपासकस्यातिवादित्वनिरासार्थं इत्यर्थः । भूजो लक्षणवचनं सुखत्वममृतत्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं योजयति—**कथं पुनरित्यादिना** । प्राणप्रस्तेषु प्राणे लीनेषु न श्येति सुषुप्तपुरुष इति शेषः । 'गार्हपत्यो ह वा एषोऽपानो व्यानोऽन्वाहार्य-

मासतीत्याख्या

मोच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपिच भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्राणस्यानन्तरेण बुद्धिसंनिधानात्तमेव भवितारं प्राप्य निर्वृणोति । 'यस्योभयं हविरातिमर्हत्' इत्यत्रातिरिक्ता हविः । यथाहुः । 'मृष्यामहे हविषा विशेषणम्' इति । न चात्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति युक्तम् । सनत्कुमारस्य 'नाम ब्रह्मेयुपास्त्व' इति प्रतीकोपदेशरूपेणोन्नेन नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात् । अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्तरीत्यस्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत्संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुनरुक्तम् । नच भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति युक्तम् । प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेवं प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोधितया वचः प्रतिभाति तत्तदनुगुणतया नेयम् । नीतं च भाष्यकुशला । स्यादेतत् । 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सत्येनातिवादित्वं वदन् कथं प्राणस्य भूमानमभिधीतेत्यत आह—**प्राणमेव त्विति । प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति** । नामायाशान्तमतीत्य वदनशील-

आनन्दगिरिव्याख्या

विवक्षया प्राणो भूमा परमात्मा भूमेति सामानाधिकरण्यम् । सत्यां सामग्र्यां कार्यसिद्धिमाह—**तत्रेति** । आकाङ्क्षापूर्वकं पूर्वपक्षं गृह्णाति—**किमिति** । पूर्वपक्षे प्राणोपास्तित्तरपक्षे परमात्मधीरिति फलम् । अवान्तरप्रकरणस्य संनिहितत्वेऽपि महाप्रकरणशेषत्वेन बुद्धेर्लक्षणं प्राणस्य प्रमेयतेत्याह—**कस्मादिति** । महाप्रकरणाद्वान्तरप्रकरणस्य प्रावृत्त्यर्थं लिङ्गमाह—**भूय इति** । प्राणादूर्ध्वं महत्तराक्षेविषयत्वेन प्रश्नस्य प्रतिबचनस्य बाऽदृष्टेरित्यर्थः । अन्यत्र तदभावेऽपि मेयमेधीवदत्रापि स्वावित्याशङ्कास्मिन्प्रकरणे तयोः सतरेवार्थभेदभानात्तमेवमित्याह—**यथेति** । दृष्टिविषयत्वेन निषेधं प्रश्नादिकमभिनयति—**अस्मीति** । ननु 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणविदोऽतिवादित्वं व्यावर्त्य, 'यः सत्येनातिवदति' इति सत्येनातिवदनं वदन्प्राणं भूमानं न मृष्यते, तत्राह—**प्राणमिति** । अतिवादित्वलिङ्गेन प्राणस्य प्रत्यभिज्ञानात्, एष इति प्रकृतार्कणोपात्तरणाविच्छेदात्, अतिवादित्वे सत्यशब्दस्य सत्यवदनगुणविधायकत्वात्, तुशब्दस्यापि नामायाशान्तादिनोऽतिवादित्वव्यावर्तकत्वात्प्राणं गृहीत्वैव सत्यादिद्वारा भूजोऽवतारात्सत्यैव भूमतेत्यर्थः । प्राणपक्षे लक्षणविरोधं शङ्कते—**कथमिति** । अवस्थाविरोधमाभित्याह—**उच्यते इति** । लोकप्रसिद्धया संभावितं कुत्सा स्पष्टयति—**तथाचेति** । 'गार्हपत्यो ह



श्रुतिः, 'न शृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणाग्रय एवैतस्मिन्पुरे जाग्रति' (प्र० ४।२।३) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चब्रूतेः प्राणस्य जागरणं श्रुती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्ब्रूतः सुखत्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३) इति, तदप्यविरुद्धम् । 'अत्रैष देवः स्वप्नाग्र पश्यत्यथ यदेतस्मिन् शरीरे सुखं भवति' (प्र० ४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखभ्रवणात् । यच्च 'यो वै भूमा तदमृतम्' (छा० ७।२।४।१) इति तदपि प्राणस्याविरुद्धं, 'प्राणो वा अमृतम्' (कौ० ३।२) इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'तरति शोकमात्मचित्' इत्यात्मविषिदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति भूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१) इति प्राणमेव सर्वात्मनः करोति । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च संभवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् । तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । कस्मात् । संप्रसादादभ्युपदेशात् । संप्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते, सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनात् । बृहदारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां सह पाठात् तस्यां च संप्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति

रत्नप्रभाव्याख्या

पचन आहवनीयः प्राणः' इति श्रुतेः प्राणा अग्रय इह पुरे शरीरे जाग्रति सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवो जीवः । अथ तदा स्वप्नादर्शनकाले सुखश्रवणात्प्राणस्य सुखलमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक्रमविरोधं परिहरति—प्राण एवेति । प्राणस्यात्मत्वं कथमित्याशङ्क्य श्रुतत्वादिवाह—तथा हीति । सर्वं समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राणं स्वीकरोति श्रुतिरित्यन्वयः । अत आत्मत्वं प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति । संप्रसादशब्देन प्राणं लक्षयितुं मुख्यार्थं दर्शयति—संप्रसाद इति । स वा एष एतस्मिन्संप्रसादे स्थित्वा पुनराव्रततीति प्रयोगाच्च । तत्पदं सुषुप्तिवाचकमित्याह—बृहदिति । वाच्यार्थसंबन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्याह—तस्यां चेति । अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा प्राणाग्निभो-

मावतीभ्याख्या

त्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नायं तुशब्दः प्राणातिवादित्वाद्यवच्छिनति, अपितु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुकूल्य तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतितिर्विज्ञानाय निश्चयाय सत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाध्यातयादिस्वाद्यवच्छिनति । न नामाध्याशातवायतिवादि, अपितु गयश्रागशानिवादीत्यर्थः । अत्र चागमाचार्योपदेशाभ्यां सत्यस्य श्रवणम् । अथागमाविरोधिन्यायनिवेशनं मननं, मत्वा च गुरुशिष्यतन्त्रज्ञचारिभिरनुसृष्टमिः सह संवाद्य तत्त्वं श्रद्धते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तस्तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्व्याख्या अप्याहुः—'भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानम्' इति भावनाप्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तुस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष तु वा अतिवदति यः

भानन्दगिरियव्याख्या

वा एषोऽपानः' इत्यादिनाऽस्मिन्नेन निरूपितत्वात्प्राणा एवाग्रयः । ते च पुरे शरीरेऽभिमानतो गृहीते स्वापेऽपि व्यापारवन्तो भवन्तीत्यर्थः । यद्वा तत्राप्यात्मन्येव लक्षणं तस्यास्तत्प्राधान्यादित्याशङ्क्य तथाचेत्यादि योज्यम् । 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इति प्राणपक्षे कथं निर्वक्ष्यते, तत्राह—यद्येति । यस्यामवस्थायामेव देवो बुद्धशानुपाधिको जीवः स्वप्नानुत्पन्नचित्तोपलभते, तदा यत्सुखं तदस्मिन्शरीरे भवति, नोपायान्तरस्याप्यमिति श्रुत्यर्थः । सुषुप्तेष्व प्राणप्राधान्यात्तस्यैव तत्सुखमिति शेषः । भूकोऽनृतत्वश्रुत्या प्राणादर्शान्तरत्वं, प्राणस्यात्यन्तेन मर्त्यत्वादिवादाशङ्क्याह—यद्येति । प्राणे भूम्नि प्रकरणविरोधं शङ्कते—कथमिति । प्राणस्वेवात्रात्मत्वाच्च तद्विरोधोऽस्तीत्याह—प्राण एवेति । संभवति मुख्येऽर्थे किमित्यात्मशब्देन गौणार्थप्रवृत्तिमित्याशङ्क्य सर्वात्म्यादात्मत्वाच्च मुख्य एवेत्याह—तथाहीति । प्राणस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वाच्च मुख्यत्वात्तत्त्वमित्याह—यद्येति । तथापि परमात्मैव सर्वकारणत्वानुसृत्यो भूमा, प्राणस्तु त्रैवमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । प्राणस्य सिद्धे भूमत्ये लघुपास्तिपरं भूमत्वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमिति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां व्याकरोति—परमात्मैवेति । प्राणे भूमेत्युक्तत्वाज्ज्ञेयं प्रतिज्ञेति शङ्कते—कस्यादिति । सोऽत्र हेतुमादत्ते—संप्रसादादिति । 'एष संप्रसादः' इति संप्रसादशब्दस्य जीवार्थत्वाद्वापि तस्मात्परत्वोक्त्या न प्राणप्रत्युक्तिरित्याशङ्क्य संप्रसादशब्दस्य निवक्षितं वक्तुं प्रसिद्धमर्थमाह—संप्रसाद इति । जीवे सुप्तौ च शक्तिकल्पनायां गौरवं शङ्कित्वोक्तम्—सम्यगिति । न केवलं निरुक्त्या संप्रसादशब्दः स्वापविषयः, किंतु 'स एष एतस्मिन्संप्रसादे रत्वा' इत्यादिप्रयोगादीत्याह—बृहदिति । तर्हि स्वापादुपपदेदशस्ततोऽन्यस्य प्राणस्यापि स्वादित्याशङ्क्यावस्थावाचिशब्दस्य लक्षणाया प्राणविषयत्वमाह—तस्यां चेति । संप्रसादशब्दस्य लक्षणिकार्थप्रदे सिद्धं हेत्वर्थमाह—

प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः । प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येत्यत्रिष्टमेवैतत्स्यात् । न हि नामैव नाम्नो भूय इति नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि नाम्नोऽप्युपदिष्टान्तरमुपदिष्टं वागाव्यम्—‘वाग्वाव नाम्नो भूयसी’ इति । तथा वागादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् । तद्वत्प्राणादूर्ध्वमुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति । नन्विह नास्ति प्रश्नोऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इति, नापि प्रतिवचनमस्ति प्राणाद्वाव भूयोऽस्तीति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्युच्यते । प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुकूप्यमाणं पश्यामः—‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युपदेश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् ‘यः सत्येनातिवदति’ इति । ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम् । यथैषोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनेनाग्निहोत्रित्वं, केन तर्ह्यग्निहोत्रेणैव । सत्यवदनं त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तथा ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम् । केन तर्हि, प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यत इति । नेति ब्रूमः । श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—‘यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदति’ इति । नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणान्तु प्राणविज्ञानं संबध्यते । तत्र प्रकरणान्तु-

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽप्राध्याये, तस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वात् नामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागादिवदित्यर्थः । विपक्षहेतुच्छेदं बाधकमाह—प्राण एव चेदिति । स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं, नामादिवदत्तं चेत्यर्थः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहेति । प्रकृतप्राणवित्परामर्शक एष-शब्दो न भवति, तस्य यच्छब्दपरतत्त्वेन सत्यवादिवाचितात् । अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतुसिद्धिरित्याह—अत्रोच्यत इति । सत्येनातिवादित्वं विशेषः, तद्वतो य एष इत्युक्तेन पूर्वोक्तकर्ष इत्यर्थः । य एष प्राणविदतिवदतीत्यन्यस्य सत्यं वदेदिति बिधानात्र प्राणप्रकरणविच्छेद इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विह । सत्यशब्दो ह्यबाधिते रूढो ब्रह्मवाचकः, तदन्यस्य मिथ्यात्वात् । सत्यवचने त्वबाधितार्थसंबन्धाक्षाक्षणिग इति नात्र लक्ष्यवचनविधिरित्याह—नेति ब्रूम इति । किंच सत्येन ब्रह्मणातिवदतीति नृनीगा-यना ब्रह्मकरणकमतिवादित्वं श्रुतं, तस्य प्रकरणद्वयो न युक्त इत्याह—श्रुत्या हीत्यादिना । अत्रेति । सत्यवाक्य इत्यर्थः । एवं सत्येनेति श्रुत्या प्रकरणं बाध्यमित्युक्ता तु शब्देनापि बाध्य-

भामतीव्याख्या

सत्येनातिवदति’ इत्युक्त्वा भूमोच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरूढश्रुतिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्यन्यद्विकारजातममृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथाच ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति ब्रह्मणोऽतिवादित्वं भुक्त्याऽनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्यावगमितं कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्याद्यपेक्षादिति दुर्बलात्कथंचिदप्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यस्य परमात्मन एव । एवं चानात्मविद आत्मानं विविदिषोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्याख्यास्यामीत्यभिप्रेतमात्मनस्तत्कुराः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलादारभ्य तत्तद्भूमव्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । नच प्रश्नपूर्वताप्रज्ञाहृतितेतोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वेणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिसाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः, प्राणान्ते

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणादिति । भूक्तो धर्म्याकाङ्क्षायां ब्रह्मणः सत्यसाधिकाकारसंदेह संबध्यत इति भावः । प्राणे हेतोरयोगमाह—प्राण इति । दृष्टान्तद्रोकोक्तं व्यनक्ति—न हीति । अस्मिन्प्रकरणे यस्मादूर्ध्वं यो निर्दिश्यते स ततोऽतिरिच्यते, प्राणाद्योपरि द्वातुपदिष्टो भूमेति सोऽपि ततोऽप्यः स्यादिति भावः । तत्र तत्रेति पर्यायभेदोक्तिः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विह । प्रतिवचनद्वारा प्रश्नकल्पनामाशङ्क्योक्तम्—नापीति । स्वपक्षे पूर्वपक्षी हेतोः स्वस्वमाह—प्राणेति । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धिं निगमयति—तस्मादिति । सिद्धान्ती हेतुसमर्थनार्थमाह—अत्रेति । तत्र परकीयहेतुं निरस्यति—न तावदिति । प्रपञ्चस्य यच्छब्दपरतत्त्व्यात्र प्रकृतप्राणपरामर्शित्वमतोऽवान्तर-प्रकरणं विच्छिन्नमित्युक्ते शङ्कते—नन्विह । सत्यस्य प्रधानत्वादिशेषवादस्य तद्विषयत्वमेव न प्राणविषयत्वमित्याह—कथमिति । सत्यशब्दो यथार्थोक्तिर्वाचीत्यङ्गीकृत्य दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । नृनीयाश्रुत्या साधकतमाध्यायात् सत्यज्ञानेनातिवादित्वान्तरविधानात्प्रकरणेन श्रुत्यर्थपरित्यागासिद्धिरित्याह—नेतीति । श्रुत्यर्थमेव स्फुटयति—श्रुत्येति । बाधयन्नेत्युक्तम् । अतिवादित्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञातप्राणस्यैव प्रतिपादने सत्यशब्दस्तदीयगुणविधायकः स्यादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—नेति । अतिवादित्ववाक्यं सत्यमर्थः । का तर्हि प्राणविज्ञानस्य प्रसक्तिः, तत्राह—प्रकरणारवि । संबध्यत अतिवादित्वे हेतुत्वेनेति शेषः । प्रकरणस्य प्रमाणत्वात्तत्कृतोऽपि संबन्धोऽतुरो-

रोधेन भुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थेऽतुशब्दो न संगच्छते 'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रत्यक्षान्तरकरणमर्थान्तरविषयज्ञां सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यच्चतुरो वेदानधीत इत्येक-वेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्ब्रह्मम् । नच प्रश्नप्रतिषेधनरूपवैधार्थान्तरवि-वक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । प्रकृतसंबन्धासंभवकारितत्वाद्यर्थान्तरविषयज्ञायाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूर्णीभूतं नाहं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञा-नेन विकारानृतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवद-ति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते, परमार्थरूपत्वात् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदामि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रति-ज्ञातं तदेवेह भूमेत्युच्यते इति गम्यते । तस्मादस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादव्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति । एवं चेहात्माविषयिण्या प्रकरणस्थोऽर्थानुमुपपन्नं भविष्यति । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया व्युत्पात्तत्वमस्ति । नचान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवाच्छोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१३) इति चोपक्रम्योपसंह-

रत्नप्रभायव्याख्या

माह—प्रकृतेति । विजिज्ञास्यत्वलिङ्गाच्च पूर्वोक्तप्रतिप्रतिल्याह—सत्यं त्वेवेति । प्रकरणविच्छेदे दृष्टान्तमाह—तस्मा-दिति । श्रुतिलिङ्गबलादेतत्सत्यं प्रकृतात्प्राणात्प्राधान्येन भिन्नं द्रष्टव्यमित्यर्थः । एवमतिवादित्वस्य ब्रह्मसंबन्धोक्त्या प्राणलि-ङ्गत्वं निरस्तम् । यत्तु प्रश्नं विनोक्तत्वल्लिङ्गाद्रूमा प्राण इति, तत्र, तस्याप्रयोजकत्वादित्याह—न चेति । प्रश्नभेदादर्थभेद इति न नियमः, एकस्यात्मनो मैत्रेय्या बहुशः पृष्टत्वात् । प्रश्नं विनोक्तचतुर्वेदस्य प्रकृतैकवेदाद्विषयत्वदर्शनाच्चेत्यर्थः । तत्र यथा चतुर्वेदस्य प्रकृतासंबन्धादर्थभेदः, एवमिहापीति स्फुटयति—तत्रेत्यादिना । सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह—तत्र सत्यमिति । विज्ञानं निदिध्यासनम् । आदिपदान्मननश्रद्धाश्रवणमनःशुद्धिनिष्ठातदेतुर्कर्माणि गृह्यन्ते । इमान्यपि श्रवणादीनि ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एवं श्रुतिलिङ्गैः प्राणस्यावान्तरप्रकरणं बाधित्वा प्रस्तुतं सत्यं ब्रह्म भूमपदोक्तबहु-त्वधर्मत्वाह—तत्र यदिति । किंच 'संनिहितादपि व्यवहितं साकाङ्क्षं बलीयः' इति न्यायेन संनिहितं निराकाङ्क्षं प्राणं दृष्ट्वा वाक्योपक्रमस्य आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्यापेक्ष इह भूमा प्राज्ञ इत्याह—एवं चेति । किंच शोकस्य पारमित्युपक्रमस्य तमसः पारमित्युपसंहारात्, शोकस्य मूलोच्छेदं विना तरणयोगाच्च, शोकपदेन मूलतमो गृह्यते । तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वलिङ्गा-दात्मा ब्रह्मेत्याह—न चान्यत्रेति । ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति संबन्धः । नन्विदं चरमं ब्राह्मणं ब्रह्मपरमसु,

भामतीव्याख्या

चातुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेन प्राणस्यान्यायत्ततोच्यते । तदभिधाने हि सपिषत्वेन न प्रकरणं समाप्यते । तस्मात्तेदं आनन्दगिरीयव्याख्या

द्रव्य इत्याशङ्क्याह—तत्रेति । न परं प्रकरणानुरोधेन तृतीयाश्रुतिविगम्येन किंतु तुशब्दश्चेत्याह—प्रकृतेति । नच लिङ्गोपेतप्रकरणं प्रतिमात्राद्वलीयः, लिङ्गस्यातद्विषयोक्तिरिति भावः । यत्तु सत्यशब्दस्य गुणविधिरत्वं, तत्र, वाक्यान्तरविरोधादित्याह—सत्यं स्थितिः । तुशब्देनाहविशेषविधिः सूच्यते किंवा प्रकृतव्यावृत्तिरिति संदेहापोहार्थमाह—तस्मादिति । अवान्तराधिकारविच्छेदादिति हेत्वर्थः । प्राणोदरार्थान्तरं सत्यं प्रशंसितुं सत्यज्ञानेनातिवादित्वमुक्तिमित्याह—तादृगिति । यत्तुक्तं प्राणादधि भूयःप्रश्नप्रत्युत्ती नेति, तत्राह—नचेति । किं तर्हि कारणमर्थान्तरविषयमित्याशङ्क्याह—प्रकृतेति । असति प्रकृतसंबन्धयोगे सत्तोरपि प्रश्नप्रतिषेधनयोरर्थव्यस्य मैत्रेय्यादौ दृष्टत्वात्, तदभावेऽपि प्रकृतसंबन्धयोगे तद्वेदस्य दर्शनात्, प्रश्नादिसत्त्वमर्थान्तरत्वानिमित्तमिति भावः । 'नापृष्टः कस्यचिद्भूयात्' इति स्मृतेरप्रश्ने प्रत्युक्तिरुक्त्याशङ्क्यापृष्टेनापि बोधनीयः शिष्यो जिज्ञासुरिति मत्वाह—तत्रेति । सत्यामर्थान्तरविषयज्ञायामिति यावत् । तदेवाभिनयति—यदिति । सत्यशब्दार्थो भूमापि परमादर्थान्तरमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । वाक्यं सत्यमर्थः । परस्मिन्ब्रह्मणि सत्य-शब्दस्य प्रत्युक्तपूर्वकत्वाच्च तद्विषयत्वाह—सत्यमिति । तथापि विज्ञानमननश्रद्धाजिज्ञासुक्रतीनामन्यतमो भूमा, न सत्यं ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तेषां साधनत्वादेव फलभूतभूमतासिद्धिरित्यर्थः । तथापि कथं सत्यस्यैव तथात्वमत आह—तत्रेति । हेतुकिंकारा भू-मोपदेशे प्रस्तुते सतीत्यर्थः । इहेति वाक्योक्तिः । हेत्वसिद्धिमुद्बल्य फलितमाह—तस्मादिति । परात्मा भूमेत्यत्र महाप्रकरणमनुगृहीत-मिति हेत्वन्तरमाह—एवं चेति । यत्तु प्राणविषयत्वमात्मशब्दस्योक्तं तदनृप दृश्यति—प्राण इति । शोकनिवृत्तिवाक्यमिहेत्युक्तम् । विशिष्टफलद्वयेरपि परस्मैवात्मशब्दार्थो न प्राण इत्याह—नचेति । नात्र मुख्यं शोकतरणं किंवौपचारिकमित्याशङ्क्योपक्रमोपसंहारिक-

रति—‘तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः’ (छा० ७।२६।२) इति । तम इति शोकादिकारणमविधोच्यते । प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायस्ततोच्येत । ‘आत्मतः प्राणः’ (छा० ७।२६।१) इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते परमात्मविषया भविष्यति, भूमा तु प्राण एवेति चेत्, न । ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि’ (छा० ७।२४।१) इत्यादिना भूमा एवा प्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

### धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ इति दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मनि चायं दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुत्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यात्मन एवासक्तत्वविषयक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविषयक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां सुखमुक्तं, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविषयक्षयोक्तम् । यत आह—‘एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृ० ४।३।३२) इति । इहापि ‘यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्’ इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति । ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति । विकाराणाममृतत्वस्यापेक्षिकत्वात्, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ० ३।४।२) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा च सत्यत्वं

रत्नप्रभाष्याख्या

ततः प्रागुक्तो भूमा प्राण इति शङ्कते—प्रकरणान्त इति । तच्छब्देन भूमानुकर्षणमेवमित्याह—नेति ॥ ८ ॥ भूमा ब्रह्मत्वे लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रम् । यदुक्तं भूमा लक्षणं सुखत्वममृतत्वं च प्राणेषु योज्यमिति तदनूय विघटयति—योऽप्यसावित्यादिना । सति बुद्ध्याशुधावात्मनो द्रष्टृत्वादिः, तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्यसक्तत्वज्ञानार्थं प्रश्नोपनिषदि ‘न शृणोति न पश्यति’ इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुखत्वमुक्तं न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरमात्मन एव सुखत्वमाह तस्यादित्यर्थः । आमयो नाशादिदोषः तत्सहितं सामयम् । आर्तं नश्वरम् । ‘स एवावस्तात् स उपरिष्टात्’ इति

भामतीव्याख्या

प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायतः प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—प्रकरणान्त इति । प्राणप्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति—न । स भगव इति । संदर्शनायेन हि भूमा एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः, प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादीत्याह सूत्रकारः—धर्मोपपत्तेश्च । यदपि पूर्वपक्षिणा कथंचिन्नीतं तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामि-

आनन्दगिरियव्याख्या

रूप्यान्मेवमित्याह—तमिति । उपक्रमे शोकस्योपसंहारे तमसो निवृत्तिवचनाद्विप्रतिपत्तिमाशङ्क्याह—तम इतीति । कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरुपसंहारे कार्यनिवृत्त्या कारणनिवृत्तिरुपक्रमे विवक्षितेत्येवमिति प्रतिपत्तिरित्यर्थः । किंच प्राणो यदायतस्तस्येदं प्रकरणमित्यात्मेव प्रकरणी भूमेत्याह—प्राणान्ते चेति । प्राणस्यान्यायस्ततो कुतोऽन्योच्यते, तत्राह—आत्मत इति । प्राणाधिकारसमाप्तौ परात्मबचनात्पूर्वोक्तस्य भूमा न परमात्मतेति शङ्कते—प्रकरणेति । भूमा एव सर्वमात्रानुकर्षणाद्रात्म्यशेषस्यापि तदर्थत्वात्तस्यैव प्रकरणमिति न भागस्य भूमेतेत्याह—नेत्यादिना । किंच भूमरूपतापि प्राणे न मुख्येत्याह—वैपुल्येति । प्राणस्य स्वविकारापेक्षया भूमत्वेऽपि न मुख्यमिति वक्तुं सुतरामित्युक्तम् ॥ ८ ॥ परो भूमेत्यत्र लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति । उपपत्तिं दर्शयितुं भूम्नि दर्शनाभावं दर्शयति—यत्रेति । कथमेतावता परात्मधीः, तत्राह—परमात्मनीति । प्राणेऽपि तदुपपत्तिरुक्त्याशङ्क्याह—योऽपीति । उक्तो ‘न शृणोति’ इत्यादिनेति शेषः । प्राणस्वभावविषयक्षया तस्यानुक्तत्वे हेतुमाह—परमात्मेति । तत्प्रकरणे ‘न शृणोति’ इत्यादिरुक्तेरित्यर्थः । स्वप्नजागरितयोः सति मनसि दर्शनादिव्यवहारात्तदभावे स्वापे तदभावादन्वयव्यतिरेकाभ्यां मनोधीनो दर्शनादिनात्मकतः । स तु स्वतोऽलिङ्ग इति मत्वा ‘न शृणोति’ इत्यादिना सर्वव्यवहाराभावः सुषुप्तावुक्तो न प्राणविषयक्षया परप्रकरणविरोधादित्यर्थः । भूमाः कृतं सुखत्वं प्राणेऽपि स्यादित्युक्तं प्रत्याह—यदपीति । तस्य सुखत्वे मानमाह—यत इति । इतश्चात्मन एव सुखत्वमित्याह—इहापीति । तस्यैव सुखत्वं प्रतियोगिप्रत्युक्त्या रकुटयति—नेति । उक्तश्रुतेरप्येमाह—सार्धमेति । आमयेन दुःखेन सहितं सामयम् । धर्मद्वयमुक्त्या धर्मान्तरमाह—यो वा इति । प्राणस्यापि दशितममृतत्वमित्याशङ्क्याह—विकाराणामिति । इतश्च न

स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्मोः भूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते  
नाम्यत्र । तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥



अक्षरं प्रणवः किं वा ब्रह्म लोकेऽक्षराभिधा ॥ वर्णे प्रसिद्धा तेनात्र प्रणवः स्वादुपास्तः ॥ १ ॥

अभ्याकृताधारतोक्तैः सर्वधर्मनिषेधतः ॥ सासनाग्रहृतादेव ब्रह्मैवाक्षरमुच्यते ॥ २ ॥

‘कस्मिन्नु खल्व्वाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणो अभिवदन्त्यस्त्यु-  
लमनणु’ (बृ० ३।८।७,८) इत्यादि भूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्णे उच्यते किंवा  
परमेश्वर इति । तत्राक्षरसमाज्ञाय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णे प्रसिद्धत्वात्, प्रसिद्ध्यतिक्रमस्य  
चायुक्तत्वात्, ‘अकार एवेदं सर्वम्’ (छा० २।२।३३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन

रत्नप्रभाभ्याख्या

सर्वगतत्वं, ‘स एवेदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वं च श्रुतं, तस्माद्भूमाध्यायो निर्गुणे समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ अक्षरमम्बरान्त-  
धृतेः । बृहदारण्यकं पठति—कस्मिन्निषिद्धिः । यद्भूतं भवञ्च भविष्यञ्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्गी पृष्टेन मुनिना  
याज्ञवल्क्येनाव्याकृताकाशः कार्यमात्राश्रय उक्तः । आकाशः कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने स मुनिरुवाच, तदव्याकृत-  
स्याधिकरणमेतदक्षरमस्त्युलारूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगात्संशयः । यथा सत्यशब्दो ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म  
भूमेत्युक्तं तथाक्षरशब्दो वर्णे रूढ इति दृष्टान्तेन पूर्वेपक्षः । तत्र अकारोपासितः फलं, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मधारिति वि-  
वेकः । ननु न क्षरतीत्यचलत्वानाशित्वयोगाद्ब्रह्मण्यप्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह—प्रसिद्ध्यतिक्रमस्येति । ‘रुदियोग-  
मपहरति’ इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्य अकारस्य सर्वाश्रयत्वं कथमित्याशङ्क्य ध्यानार्थमिदं यथा श्रुत्यन्तरे सर्वात्मत्वमित्याह—  
अकार इति । प्रश्नप्रतिबन्धनाभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयाच्च ध्यानामर्ता, अतस्तस्मिन्नब्रह्मादूर्ध्वं बाधित्वा

भामतीभ्याख्या

त्रियाद्यसङ्गत्वात्मेव । न प्राणः । परमात्मप्रकरणत्वात् । अन्यदातम् । विनश्चरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ९ ॥  
अक्षरमम्बरान्तधृतेः । अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्ध्या वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्ध्या बौगिकः । अवयवप्रसिद्धश्च  
समुदायप्रसिद्धिर्वलीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । न च वर्णेष्ववाकाशस्योत्पत्त्येतत्वे नोपपद्यते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् ।  
सर्वं हि रूपधेयं नामधेयसंभिन्नमनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्संभेदसंभवः । नहि धूमोपाया वक्षिधीर्धूमसंभिन्नं  
वक्षिभगवाहते धूमोऽयं वक्षिरिति, किंतु वैयधिकरण्येन धूमाद्विरिति । भवति तु नामधेयसंभिन्नो रूपधेयप्रत्ययो ङित्येवमिति ।  
अपिच शब्दादुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये ङिरेन्द्रियजन्मनि नामसंभेदो दृष्टः । तस्मात्तत्संभिन्ना पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नामा प्रथि-  
ताश्च विद्वांसः, नामानि च अकारात्मकानि तद्व्यासत्वात् । तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि संतृण्णान्येवमोक्षारेण सर्वा वाक्  
इति श्रुतेः । अतः अकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति वर्णा एवाक्षरं न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं  
परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । न तत्त्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किंतु परमात्मैव—  
तेषां परममविकारत्वात् । न च नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तं, स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अपेक्षयाभेदाच्च । तथाहि—

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणस्य मुख्यममृतत्वमित्याह—अत इति । आर्तमार्तिमयत्वं । नाशीति यावत् । प्रकृतोपयुक्तानि धर्मान्तराण्याह—तथेति । ‘सु एवा-  
भस्तास्त उपरिष्टाव’ इत्यादिना सर्वगतत्वं, ‘स एवेदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वमुक्तम् । श्रुतिस्मिन्नप्रकरणेभ्यो भूमा परमात्मेति तत्प्रतिपत्त्यर्थं  
भूमवयवमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ भूभि श्रुतधर्माणां परत्रोपपत्त्या परो भूमेत्युक्तम् । अधुना तेनैव न्यायेनाक्षरे श्रुतजगदि-  
धारणस्य परस्मिन्नपपत्तेरक्षरं परं ब्रह्मेत्याह—अक्षरमिति । बृहदारण्यकवाक्यं पठति—कस्मिन्निषिद्धिः । यदूर्ध्वं दिवो यदधस्तात्पृथिव्या  
ये चोभे वावापृथिवी यदन्तरिक्षं यद्भूतं भवद्भविष्यञ्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतं प्रोतं चेति प्रश्ने याज्ञवल्क्येनाव्याकृतो तदोतं च प्रोतं चेति निरस्ते,  
गार्गी पुनरपृच्छत्, आकाशोऽभ्याकृताख्यः कस्मिन्नोतप्रोतत्वेन लिङ्गतीति । याज्ञवल्क्यसत्त्वाह, हे गार्गी, यत्तथा पृष्टमाकाशस्याधिकरणं  
तदेतदक्षरमस्त्युलारूपमित्येवमिति ब्रह्मविदो ब्रह्मन्तीत्युदाहरणार्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगप्रतीत्या संशयमाह—तत्रेति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि  
मुख्यत्वोपरो भूमेत्युक्तत्वाद्ब्रह्मप्यक्षरशब्दस्य वर्णं मुख्यत्वादोकार एवाक्षरमिति पूर्वेपक्षवति—तत्रेत्यादिना । अक्षरब्राह्मणस्य निर्विशेषे  
ब्रह्मण्यत्वयोक्तैः संगतयः । अकारोपासितसंक्षीरित्युभयत्र फलम् । न क्षरतीत्यक्षरमित्यवयवप्रसिद्ध्या परस्मिन्नपि शब्दोपपत्तिमाशङ्क्य  
‘रुदियोगमपहरति’ इति न्यायेनाह—प्रसिद्धीति । वर्णपक्षे तस्मात्परान्तधारणायोपादयुमर्थत्वाच्च तद्व्यानाद्ब्रह्मैव ब्रह्ममित्याशङ्क्याह—  
अकार इति । उपासित्वा पुमर्थत्वे स्मिदे, अभिधेयस्य च गौरयं वृक्षोऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यत्वात्, भूमाशिवदुपायोपेत्यतामात्रेण तदयो-  
गात्, अतदुपाये लिङ्गापुत्रवर्णनं नामसंभेदादभिधेयमाभिधेयवोरन्यात्, अकारमात्रनामाच्च सर्वस्य अतथासत्तुक्तिरित्यर्थः । रुदिरिदं ब्रह्मणमोक्षी-



## अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् । तस्यैवाम्बरान्तधृतिः कर्म नान्यस्य कस्य-  
चित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति । अन्यस्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्व्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्ति-  
रिति । एतदुक्तं भवति—यदन्यद्वक्षणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्भावादिदमम्बरान्तवि-  
धारणमक्षरं व्यावर्तयति धृतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं धृतं धोत्रमतं मन्त्रविज्ञातं विज्ञातु’  
(बृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्यापि संभवति । द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न  
संभवत्यचेतनत्वात् । तथा ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति धोत्र नान्यदतोऽस्ति मन्त्र  
नान्यदतोऽस्ति विज्ञातु’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात्, न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम् ।  
‘अच्छुष्कमधोत्रमवागमनः’ (बृ० ३।८।८) इति चोपाधिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः  
शारीरो नाम भवति । तस्मात्परमेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥

## ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥



विमात्रप्रणवे ध्येयमपरं ब्रह्म वा परम् ॥ ब्रह्मलोककलोलसादेरपरं ब्रह्म गम्यते ॥ १ ॥

ईक्षितव्यो जीवघनात्परस्तरत्नत्वमिष्टया ॥ भवेद्ध्येयं परं ब्रह्म क्रममुक्तिः फलिष्यति ॥ २ ॥

‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेति’ इति प्रकृत्य

रत्नप्रभाख्याया

कार्यान्तःपातिनः श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगादव्याकृतमज्ञानमेवाकाशः प्रधानशब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थः ।  
विधृतां विषयत्वेन धृता ॥ ११ ॥ प्रश्नपूर्वकं सूत्रं व्याकरोति—किमिदमिति । घटत्वाद्यावृत्तिरिति भ्रान्तिं निरस्यति—एत-  
द्विति । अम्बरान्तस्याधारमक्षरं धृतिरचेतनत्वाव्यावर्तयतीत्यर्थः । जीवनिरासपरत्वेनापि सूत्रं योजयति—तथेति । अन्यभावो  
भेदस्तन्निषेधादिति सूत्रार्थः । तर्हि शोधितो जीव एवाक्षरं न पर इत्यत आह—नहीति । शोधितो जीवत्वं नास्तीत्यर्थः ।  
तस्माद्गार्गिब्राह्मणं निर्गुणाक्षरे समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । प्रश्नोपनिषदमुदाहरति—  
एतद्विति । पिप्पलादो गुरुः सत्यकामेन पृष्टो वृते, हे सत्यकाम, परं निर्गुणमपरं सगुणं ब्रह्मैतदेव योऽयं ऽङ्कारः । स  
हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः । तस्मात्प्रणवं ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनैव ऽङ्कारध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन यथाध्यानं परम-

भामतीव्याख्या

वृतीतिवद्भातत्त्वमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च । अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्येश्वराद्यद्वयवर्णो वा प्रधानं वा-  
ऽव्याकृतं वा तेषामन्येषां भावोऽन्यभावन्यमन्यत्वं व्यावर्तयति धृतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्य’ इत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीव-  
स्याप्यक्षरता निषिद्धेत्यत आह—तथेति । ‘नान्यत्’ इत्यादिकया हि श्रुत्यात्मभेदः प्रतिषिध्यते । तथा चोपाधिभेदाद्ब्रह्मा जीवा  
निषिद्धा भवन्त्यभेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरशब्दतेत्याह—अच्छुष्कमिति । अक्षरस्य चक्षुराधुपाधिं  
वारयन्ती धृतिरुपाधिकस्य जीवस्याक्षरतां निषेधतीत्यर्थः । तस्मात्प्रधानाः पाकृन्जीवाः (नामगर्भान्) सन्मवाद्य परमात्मनः, परमात्मै-  
वाक्षरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । ‘कार्यब्रह्मजनप्राप्तिकलत्वादर्थभेदतः । दर्शनध्यानयोर्थेयमपरं ब्रह्म  
गम्यते ॥’ ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति श्रुतेः सर्वगतपरब्रह्मवेदने तद्भावापत्तौ ‘स साधभिर्गुभीयते ब्रह्मलोकम्’ इति न देशविशेषप्रा-  
प्तिरुपपद्यते । तस्मादपरमेव ब्रह्मैव ध्येयत्वेन चोच्यते । न चेश्वरस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रसिद्धेः परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावात्, ध्यायतेश्च

आनन्दगिरियव्याख्या

नेति । तस्यापि स्वकायं प्रशासनं स्थितिः, नेत्याह—नहीति । तथाचाज्ञास्यप्रशासनलिङ्गात् प्रधानमक्षरमित्यर्थः ॥ ११ ॥  
ऽङ्कारादिनिरासेन ब्रह्मादाने हेतुन्तरमाह—अन्वेति । प्रतिज्ञाभ्यां सूत्रं योजयति—अन्यभावेति । हेतव्यं प्रश्नपूर्वकमाह—किमि-  
त्यादिना । अन्यभावाद्यावृत्त्याक्षरस्याभावत्वं विधेयमिति भ्रमव्यावृत्त्यर्थमभिप्रेतमर्थमाह—एतद्विति । प्रधानमन्यदित्युक्तम् । इहेति  
प्रकृतोदाहरणम् । प्रधानस्यापि रूपादिगह्वित्वाददृष्टत्वादियोगादुक्तधृती कुतोऽक्षरस्य ततो व्यावृत्तिः, तत्राह—तत्रेति । एतेन सूत्रे-  
णाक्षरत्वं जीवस्यापि निरस्तमित्याह—तथेति । अक्षरमतःशब्दार्थः । इतश्च जीवस्य नाक्षरशब्दतेत्याह—अच्छुष्कमिति । उपा-  
धिसंबन्धनिषेधेऽपि तद्वतो निषेधाभावाद्युक्तं तस्याक्षरत्वमित्याह—नहीति । अनन्यप्राप्तिसिद्धलिङ्गसंक्रियोगवृत्त्या हेयब्रह्मपरमक्षर-  
ब्राह्मणमित्युक्तसंहरति—तस्मादिति ॥ १२ ॥ ऽङ्कारस्याक्षरत्वेन पूर्वपक्षे बुद्धिसानिध्यात्तेन ध्यातव्यं पुरुषं निरूपयति—ईक्षतीति ।  
आधर्वाण्यवश्यं पठति—एतद्विति । पिप्पलादो नामाचार्यः सत्यकामेन पृष्टो व्याचष्टे । हे सत्यकाम, परं निर्विशेषमपरं च कार्यं यद्ब्रह्म  
तदेतदेव योऽयमङ्कारः । स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः । तस्मात्प्रणवं ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनोकारध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन परापर-



भूयते—यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत' (प्र० ५।२, ५) इति । किमस्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यत आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन परमपरं चैकत-  
रमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् । कस्मात् । 'स तेजसि सूर्ये संपन्नः'  
'स सामभिरुज्जीयते ब्रह्मलोकम्' इति च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् । नहि  
परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमभ्युवीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । नन्वपरब्रह्मपरि-  
ग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैष दोषः । पिण्डापेक्षया प्राणस्य परत्वोपपत्तेः ।  
इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहामभिध्यातव्यमुपदिश्यते । कस्मात् । ईक्षतिकर्मव्यपदे-  
शात् । ईक्षतिर्दर्शनम् । दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म । ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिध्यातव्यस्य पुरुषस्य  
वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति—'स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' इति ।  
तत्राभिध्यायतेतरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति । मनोरथकल्पितस्याप्यभिध्यायतिकर्मत्वात् ।

रत्नप्रमाण्याक्या

परं वान्वेति प्राप्नोतीति प्रकृत्य मध्ये एकमात्रदिमात्रोद्धारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति । इत्थंभावे तृतीया,  
ब्रह्मोद्धारयोरभेदोपकमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य ऋध्यादिकं जाप्रदादिविभूतिं च जानाति तेन  
सम्यग्ज्ञाता एका मात्रा यस्योद्धारस्य स एकमात्रः । एवं मात्राद्वयस्य सम्यग्विबुधित्वात् द्विमात्रस्तथा त्रिमात्रः । तमोद्धारं  
पुरुषं योऽभिध्यायीत स अकारविभूतित्वेन ध्यातैः सामभिः सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुरुषमीक्षत इत्यर्थः ।  
संशयं तद्विजं चाह—किमिदं प्राप्तिः । अस्मिन् त्रिमात्रवाक्य इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते अकारे बुद्धिस्थं ध्यातव्यं  
निश्चीयत इति प्रसङ्गसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वर्णे रूढस्याक्षरशब्दस्य लिङ्गाद्व्यभिचारी श्रुतिरुक्ता, तद्वदत्रापि ब्रह्मलोकप्राप्तिर्लिङ्गा-  
त्परशब्दस्य हिरण्यगर्भं वृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्रापरमिति । कार्यपरब्रह्मणोपास्तिरभयत्र फलम् । स उपा-  
सकः । सूर्ये संपन्नः प्रविष्टः । ननु बहुदान ईश्वर इति ध्यानाद्विन्दते वस्त्वित्यल्पमपि फलं ब्रह्मोपासकस्य धृतमित्यत  
आह—नहीति । अन्यत्र तथात्वेऽपि अत्र परवित्परमपरविदपरमन्वेतीत्युपक्रमत्परविदोऽपरप्राप्तिरयुक्ता, उपक्रम-  
विरोधात् । न चात्र परप्राप्तिरेवोक्तेति वाच्यं, परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिर्भवान्न सूर्यद्वारा गतिवैयर्थ्यात् । तस्मादु-  
पक्रमानुगृहीतादपरप्राप्तिरुपास्तिरित्यपरं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाच्येत्यर्थः । परश्रुतेर्गतिं पृच्छति—नन्वेति । पिण्डः स्थूलो  
विराद तदपेक्षया सूत्रस्य परत्वमिति समाध्यर्थः । सूत्रे सशब्द ईश्वरपर इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याचष्टे—परमेवेति । स  
उपासक एतस्माद्विरण्यगर्भात्परं पुरुषं ब्रह्माहमिति क्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोऽप्यपरोऽस्तु, तत्राह—तत्राभिध्यायते-

भामतीत्याख्या

तेन समानविषयत्वात्, परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति सांप्रतम्, समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो हि पुरुषो ध्यानविषयः, परात्परस्तु  
दर्शनविषयः । नच तत्त्वविषयमेव सर्वं दर्शनं, अन्तविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । नच मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वविषयमेवेति सांप्रतम् ।  
मननाद्भेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । मच्च मननमपि तर्कापरनामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—'तर्कोऽप्रतिष्ठः' इति । तस्माद-  
परमेव ब्रह्मे ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरापेक्षयेति । एवं प्राप्त उच्यते—'ईक्षणध्यानयोरेकः कार्यकारणभूतयोः । अर्थ औत्सर्गिकं  
तत्त्वविषयत्वं यथेष्टते ॥' ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारभोत्सर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित्तु बाधकोपनिपाते समारोपित-

आनन्दगिरियम्माख्या

योरेकतरं यथाध्यानमनुगच्छतीति प्रकृत्यैकमात्रदिमात्रोपास्तिं दर्शयित्वा ब्रवीति, यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति । त्रिमात्रेणेति तृतीया  
द्वितीयात्वेन नेया, ब्रह्मोकाराभेदोपकमात् । तथाविधमक्षरं सूर्यान्तस्त्वं परं ध्यायीत, स सूर्यं प्राप्सः सामभिरब्रह्मलोकं प्रति गीयत इत्युदाहर-  
णार्थः । सनिमित्तं संशयमाह—किमिति । अक्षरशब्दस्य वर्णे रूढस्यापि जगदायतनस्थलिकेन जघन्या योगश्रुतिराश्रिता तथा देशपरि-  
च्छिन्नफलश्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्योपेक्षिकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भं वृत्तिरिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तश्रुतेर्ध्येयं ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः  
संगतयः । अपरस्य परस्य वा ब्रह्मणो ध्यानं पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । ननु परापरत्वेन ब्रह्म विभज्य परमभिध्यायीतेति विशेषोक्तौ  
कुतः शङ्केति शङ्कते—कस्मादिति । परायणिकफलोन्वा शङ्कायाः सावकाशत्वमाह—स इति । उपासकः सर्वनामार्थः । कथं यथोक्तं  
फलं परस्मिन्नसंभावितं, तदाह—नहीति । तद्विदोऽपि तथाभावादिति शेषः । विशेषणानुपपत्तिं शङ्कते—नन्वेति । तदुपपत्तिमाह—  
नेति । पिण्डः स्थूलो देहः । प्राणः सूत्रात्मा । अपरब्रह्मोपास्तिपरं वाक्यमित्युपपत्तं हेतुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्ध्यन्त्यति—  
एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां पूरयति—परमेवेति । लिङ्गाद्व्यायतेरपरविषयत्वेकमित्यमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमाह—  
ईक्षतीति । ईक्षतेर्भोतरीक्षणमेव कर्म नष्टपरोक्षपक्षिणीत्याह—व्याफरोति—ईक्षतिरिति । तथापि तदेव क्रियात्वात्कर्मैति  
भ्रान्तिं प्रत्याह—ईक्षतेनेति । तस्य व्यपदेशादित्युक्ते पक्षधर्मत्वासिद्धिमाशङ्क्योपेक्षितं पूरयति पक्षितमर्थमाह—ईक्षतीति । ईक्षणविषय-  
त्वेन वाक्यशेषे निर्दिश्यमानमपि ब्रह्मापरमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । ईक्षतिध्यायलोनिर्भोरणार्था सप्तमी । रजत्वादिदृष्टेराभासत्वात्तथाभू-



ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्ष-  
तिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।  
नन्वभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत इति । अत्रो-  
च्यते—परपुरुषशब्दो तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः  
पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् । कस्तर्हि जीवघन  
इति । उच्यते—घनो मूर्तिः । जीवलक्षणो घनो जीवघनः । सैन्धवखिल्यवद्यः परमात्मनो जीवरूपः  
खिल्यभाव उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः सोऽत्र जीवघन इति । अपर आह—‘स साम-  
भिरुक्षीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र  
जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिखृतानां सर्वकरणतामनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोक-  
निवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स  
एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावक-

#### रत्नप्रभाभ्याख्या

रिति । नन्वीक्षणं प्रमात्वाद्विषयसत्यतामेक्षत इति भवतु सत्यः पर ईक्षणीयः । ध्यातव्यस्त्वसत्योऽपरः किं न स्यादित्यत  
आह—स एवेति । धृतिभ्यां प्रत्यभिज्ञानात् एवायमिति सौत्रः मशब्दो व्याख्यातः । अत्रैवं सूत्रयोजना—अकारे यो  
ध्येयः स पर एवात्मा, वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्तेः । अत्र च धृतिप्रत्यभिज्ञानात् एवायमिति । ननु शब्दभेदात् प्रत्यभिज्ञेति  
शङ्कते—नन्विति । परात्पर इति शब्दभेदमग्रीकृत्य धृतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति । ननु एतस्मात्जीवघ-  
नात्परात् इत्येतत्पदेनोपाकान्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा ध्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति । ध्यानस्य तत्फलैक्ष-  
णस्य च लोके समानविषयत्वाज्ज्ञेय एवेक्षणीयः । एवं चोपक्रमोपसंहारयोरैकवाक्यता भवतीति भावः । ‘स सामभिरुक्षीयते  
ब्रह्मलोकम्’ ‘स एतस्मात्जीवघनात् इत्येतत्पदेन संनिहिततरो ब्रह्मलोकस्यानी परामृश्यत इति प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे—कस्तर्हीत्या-  
दिना । ‘मूर्तौ घनः’ इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः । खिल्यवदल्पो भावः परिच्छेदो यस्य स खिल्य-  
भावः । एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परामृश्यत इत्याह—अपर इति । जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति—जी-  
वानां हीति । व्यष्टिकरणाभिमानिनां जीवानां घनः संघातो यस्मिन्सर्वकरणभिमानिनि स जीवघनः तत्त्वामिकत्वात्पर-  
परासंबन्धेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वलोकातीतः शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वाच्च स  
एव ध्येय इत्याह—परमिति । यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् स एव मुख्यः परः न तु पिण्डात्परः सूत्रात्मेत्यर्थः । किंच

#### भामतीव्याख्या

गोचरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यनुम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् । अपिच  
वाक्यशेषेणैकवाक्यत्वसंभवे न वाक्यभेदो दुष्यते । संभवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात् समभिध्याद्वाराद्यैकवाक्यता । तदनु-  
रोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवघनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात् परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र  
जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते । किंतु जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव  
कथयितुं जीवघनो जीवः खिल्यभावमुपाधिवशादापन्नः स उच्यते । ‘स सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा

#### आनन्दगिरियव्याख्या

तमेवेत्यवधियते । अत एव दर्शनविशेषणम्—सम्यगिति । अस्तु तर्हीक्षतिकर्मणोऽन्यस्यैव ध्येयत्वमित्याशङ्क्य सौत्रं सशब्दं व्याचष्टे—  
स एवेति । निर्देशवैषम्याच्च प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति । वैषम्यमुपेत्य प्रत्यभिज्ञोपपत्तिमाह—अत्रेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतगा-  
मित्यादिवाक्यतिकर्मणश्च प्रकृतत्वात्तस्यैवैतच्छब्दसमानाधिकृतपञ्चम्यन्तपरशब्देन प्रत्यभिज्ञानादभिध्यातव्यविषयपरशब्दस्य वाक्यशेषे  
जीवघनविषयत्वात्जीवघनोऽभिध्यातव्यः, तस्मात्परात्परः परमेश्वरोऽन्य एवेक्षतिकर्मभूत इत्याशङ्क्याह—नचेति । यो ध्येयः स एव  
तदुत्पत्तिसम्यग्धिषोऽपीक्षणस्य विषयः संभवति एकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यायोगात्, एतच्छब्दस्य संनिहितपरामर्शेऽपि संनिहिततरो जीव-  
घनविषयत्वात्, जीवघनशब्दस्य च ध्येयविषयत्वाभावात्, तस्मैक्षितव्यस्य चैकतेत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरैकवाक्यताधर्ममुपक्रमे यो ध्यातव्यः  
स एवोपसंहारेऽपीक्षणगोचरक्षेत्रादि जीवघनशब्दस्य पृथगतो वक्तव्यः, नहि जीवघनपदं प्रमात्तगीतमिति शङ्कते—कस्तर्हीति । ‘मूर्तौ  
घनः’ इति सूत्रेणाह—उच्यत इति । पक्षीसमाप्तं व्यावर्तयति—जीवेति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेनाह—सैन्धवेति । खिल्यभावात्पुरुषत्वम् ।  
कथमनवच्छिन्नस्य परस्यात्पत्वं, तत्राह—उपाधीति । तत्र पञ्चम्यन्तपरशब्दोपपत्तिमाह—परश्चेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतपरामर्शि-  
त्वमाश्रित्य पञ्चान्तरमाह—अपर इति । कया कृत्या जीवघनशब्दो ब्रह्मलोकं भूते, तत्राह—जीवानामिति । परिच्छिन्नकरणाव-  
च्छिन्नानामनवच्छिन्नकरणात्मनि हिरण्यगर्भेऽन्तर्भाषात्तस्य जीवपूर्णतया तद्वन्लाहोकोऽपि जीवघन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । तस्य कारण-  
त्वात्परमात्मा परस्तस्मादित्याह—तस्मादिति । ईक्षणध्यानयोः कार्यकारणभावादेकविषयतेत्याह—स एवेति । परस्यैव ध्यातव्यत्वे

ह्यते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नस्ति, 'पुरुषाक्ष परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इति च श्रुत्यन्तरात् । 'परं चापरं च ब्रह्म यदौकारः' इति च विभज्यान्तरमौकारेण परं पुरुषमभिधायित्वं भुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । 'यथा पादोदरस्त्वच्चा विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते' इति पाप्मविनिर्मौकफलवचनं परमात्मानमिहामिधायित्वं सूचयति । अथ यदुक्तं परमात्मानमिधायिनो न देशपरिच्छिन्नफलं युज्यत इति । अत्रोच्यते—त्रिमार्गेणोकारेणालम्बनेन परमात्मानमभिधायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुत्तयमिधायमेतद्भविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥



दहरः को विद्यजीवो ब्रह्म वाकाशशब्दतः ॥ विद्यस्त्वादपवात्परव्युत्पत्तिर्जीवो भविष्यति ॥ १ ॥  
वाकाकाशोपमानेन भुभूम्यादिसमाहितैः ॥ आत्मापहतापाप्मत्वासेतुत्वाच्च परेश्वरः ॥ २ ॥

'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेक्ष्य दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्त्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ८।१।१) इत्यादिवाक्यं समास्त्रायते । तत्र योऽयं दहरे हृदय-

रूपप्रभाष्याख्या

परशब्देनोपक्रमे निश्चितं परं ब्रह्मैवात्र वाक्यशेषे ध्यातव्यमित्याह—परं चापरं चेति । पापनिवृत्तिलिङ्गाच्चेत्याह—यथेति । पादोदरः सर्पः । ॐकारे परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परब्रह्मेक्षित्वा तदेव शान्तमभयं परं प्राप्नोतीत्यविरोधमाह—अत्रोच्यत इति । एवमेकवाक्यतत्समर्थनप्रकरणानुगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञया ब्रह्मलोकप्राप्तिलिङ्गं बाधित्वा वाक्यं प्रणवध्येये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ दहर उत्तरेभ्यः । छान्दोग्यसुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं दहरविद्याप्रारम्भाथोऽथशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तित्वात्वाद्ब्रह्मपुरं शरीरम् । अस्मिन् यत्प्रसिद्धं दहरमल्पं हृत्पद्मं तस्मिन्हृदये यदन्तराकाशशब्दितं ब्रह्म तदन्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्यः, तदन्तःस्थं वेति भासतीत्याख्या

भासतीत्याख्या

जीवघनः । स हि समस्तकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतातां जीवानां संपात इति भवति जीवघनः । तदेवं त्रिमार्गेणोपायतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपायमत्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मुक्तिः । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मेव भवति' इति तु निष्पाधिगम्येदग्नियया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्मैकमात्रायतनमुपायमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ दहर उत्तरेभ्यः । 'अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्' सूक्ष्मं गुहाप्रायं पुण्डरीकसंनिवेशं वेक्ष्य 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्त्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' । आगमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणं च, तदविरोधिना तर्केण मननं च, तदन्वेष्टव्यम् । तत्पूर्वकेण वाङ्मनसोपदेशाभावेन ध्यानाभ्यासपरिणामेन साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वैभ्यः । तदिच्छा विजिज्ञासनम् । अत्र संशयमाह तत्रेति । तत्र प्रथमं तावदेवं संशयः—किं दहराकाशादन्यदेव किञ्चिदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा किं वा परमात्मेति । संशयहेतुं

आनन्दगिरिव्याख्या

विशेषणमनुकूलयति—परमिति । विराडपेक्षया परत्वं सूत्रेऽपीत्युक्तमाशङ्क्य मुख्यं परम्भुम्भगतौ ब्रह्मण्येवेत्याह—परो हीति । 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्' इति श्रुत्या परमात्मानं निश्चिनष्टि—यस्यादिति । ईश्वरस्य परमपुरुषार्थत्वे मानमाह—पुरुषादिति । परापरे ब्रह्मणा प्रकृत्य परशब्देनापरस्य व्यावर्तनादपि परमेव ब्रह्म ध्यातव्यमित्याह—परं चेति । न केवलमुपक्रमोदेवं किंतु फलोत्तरेपीत्याह—यथेति । पादोदरः सर्पः । पूर्वपक्षबीजनमूष दूषयति—अथेत्यादिना । परिशुद्धब्रह्मेत्यज्ञाने देशपरिच्छिन्नं फलमयुक्तम् । ॐकारोपाधिगम्योपास्तौ तद्विद्विद्वद्विषयः । कथं तर्हि 'पुरुषमीक्षते' इति, तत्राह—क्रमेणेति । ब्रह्मलोके सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मोक्षं विवक्षित्वेक्षितव्यमित्यर्थः । परमायतनाकाङ्क्षप्रकर्षानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञया देशपरिच्छिन्नफलवत्लिङ्गानुगृहीतप्रत्यभिज्ञातो बलीयस्त्वादध्यातव्यं परमेवेत्युपसंहरति—अदोष इति ॥ १३ ॥ 'परात्परं परिशयं पुरुषम्' इत्यादिवाक्यादध्यातव्यपुरुषनिर्णये परस्य परिशयमिति पुरसंबन्धसिद्धेरयमपि पुरसंबन्धी दहराकाशो ब्रह्मेत्याह—दहर इति । छान्दोग्यवाक्यसुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं विद्यान्तरारम्भाथोऽथशब्दः । यदिदमिति प्रसिद्धं हृदयं पराशुष्टम् । अस्मिन्निति प्रत्यक्षत्वोक्तिः । ब्रह्मपुरं शरीरम् । दहरं सूक्ष्मम् । पुण्डरीकं तदाकारत्वात्प्रकृतं हृदयमेव तत्र परस्य नित्यसंनिधेर्वैश्वशब्दः । संनिहितं हृदयं सप्तम्या पराशुष्ट्य तस्मात्सूक्ष्मस्य परस्य तत्र सदा स्थितिं सूचयन्नेवमवमेव विशदयति—दहर इति । व्यवहिसमपि हृदयं योग्यत्वात्तच्छब्देनोक्त्वा तदन्तराकाशस्य विचार्यतां ज्ञेयतां च दर्शयति—तस्मिन्निति । तस्मिन्निति सप्तम्या हृदयोक्तेस्तदन्तस्य दहराकाशसंबन्धेयं जिज्ञास्यं च किंवा तस्याः संनिहिततरदहराकाशात्त्वात्तदन्तस्य किञ्चिदन्विष्य ज्ञेयमिति संशयं सूचयति—तत्रेति ।

पुण्डरीके दहर आकाशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेतिसंशय्यते । कुतः संशयः । आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशे परस्मिन् प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र ब्रह्मनामा तत्त्वेदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति । तत्र जीवस्य परस्य धान्यन्तरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः । तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द इति प्राप्तम् । तस्य च दहराद्यत्तनापेक्षया दहरत्वम् । 'यावात्था अयमाकाशस्तावन्नेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति च बाह्याभ्यन्तरभावकृतभेदस्योपमानोपमेयभावः यावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तःसमाहितं, अवकाशात्मनाकाशस्यैकत्वात् । अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम्, ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते । तस्य स्वकर्मणोपाजि-

रत्नप्रभाभ्याख्या

प्रथमं संशयः कल्प्यः । तत्र यदाकाशस्तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेकं संशयमुक्त्वा ब्रह्मपुरशब्दात्संशयान्तरमाह — तथा ब्रह्मपुरमिति । अत्र शब्दे । जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन्संशये सतीति योजना । पर-पुरशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । तथेहाप्याकाशपदस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाशो ध्येय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्राकाशेत्यादिना । दहरावाक्यस्यानन्तरप्रजापतिवाक्यस्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वयोक्तः ध्रुवादि-संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशावुपास्तिः, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुणधीरिति फलभेदः । नच 'आकाशस्तद्विज्ञात' इत्यनेनास्य पुनरुक्ता शङ्कनीया । अत्र 'तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' इत्याकाशान्तःस्थस्यान्वेष्टव्यत्वादिविज्ञानेन दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे स्पष्टिभावात् । ननु भूताकाशात्यल्पत्वं कथं, एकस्योपमानत्वमुपमेयत्वं च कथं, 'उभे अस्मिन् यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते । उभावपि वायुश्च' इत्यादिना श्रुतरावीश्वरत्वं च कथमित्याशङ्क्य क्रमेण परिहरति—तस्येत्यादिना । हृदयापेक्षया अल्पत्वं, ध्यानार्थं कल्पितभेदात्सादृश्यं, स्वतः पुराणार्थं पुरमिति । ननु 'एष आत्मा' इत्यात्मशब्दो भूते न

भामतीव्याख्या

पृच्छति—कुत इति । तत्रेतेमाह—आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्यामिति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्ष-यति—तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वादिति । एष तु बहुवचनसंदर्भविरोधानुच्छः पूर्वपक्षः न्यपमिन्नेष पश्चात्-रमात्मने पूर्वपक्षी—अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् । युक्तमित्यर्थः । तत्र 'अधेयत्वाद्दिशेषात् पुरं जीवस्य युज्यते । देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयविमोक्तः ।' असाधारण्येन हि व्यपदेशा भवन्ति । तद्यथा शितिलजलपवनबीजादिसामग्रीसमन्वधानजमायुक्कुरः शालिबीजेन व्यपदिश्यते शाल्यकुर इति । ननु शिलादिभिः, तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणा व्यपदेष्टव्यम्, ब्रह्मणः सर्वविशेषात्पण्येनापिमाणात् । जीवभेदधर्मधीर्मात्रं तदित्यसाधारणकारणत्वाद्धीनेन व्यप-दिश्यत इति युक्तम् । अपिच ब्रह्मपुर इति सप्तमधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयानेन संबद्धव्यम् । नच ब्रह्मणः स्वे महिषि व्यपदिश्य-तस्यानाधेयस्याधारसंबन्धः कल्पते । जीवस्त्वाराम्राय इत्याधेयो भवति । तस्माद्ब्रह्मशब्दो रूढि परित्यज्य देहादिबृंहणतया जीवे-योगिको वा भाक्को वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । उपधानानुपधाने तु विशेषः । वाच्यत्वं गम्यत्वम् । स्यादेतत् । जीवस्य पुरं

आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यं सप्तमर्थः । यदाकाशोऽन्विष्य ज्ञेयस्तदा प्राप्तं संशयमाह—स इति । द्वितीये संशये प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । द्वयो-रपि पक्षत्रयोपनायकत्वं व्यावर्तयन्नाकाशशब्दाधीनं पक्षद्वयमाह—आकाशेति । शब्दान्तरात्पक्षद्वयप्राप्तिमाह—तथेति । इतिशब्दः संशयशब्देन संबध्यते । नन्वयमन्यः संशयो न प्रकृतस्तस्यान्यादृशत्वात्, तत्राह—तत्रेति । उक्ते संशये सतीति यावत् । परपुरश-ब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । इहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढेस्तस्यैवोपास्यतेति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । दहर-वाक्यस्य सौपाधिके ब्रह्मण्यन्वयोक्ती तत्र प्रश्नस्य निरुपाधिकं नुमुत्समानस्य तस्मिन्नाज्ञापत्यवाक्यान्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूता-काशशब्दान्ते, सिद्धान्ते परोपास्तिद्वारा प्रतिपत्तिरिति फलम् । नच 'आकाशस्तद्विज्ञात' इत्यनेन गतत्वात्पूर्वपक्षानुधानं, तत्र वाक्य-शेषात्तद्विज्ञानात्माकाशविषयत्वात् । प्रकृते तेषां तदन्तस्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तद-न्तस्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तदयोगात्कृतो ग्रहणं, तत्राह—तस्येति । तन्मानेनापि वाक्यशेषस्य फलं संबधते वाक्यादित्यर्थः । सति भेदे सादृश्ये चोपमानोपमेयभावादिकत्र तदसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यावानिति । ब्रह्मणि यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधानं, कारणत्वात् । तदभावादाकाशे नैवमित्याशङ्क्याह—यावापृथिव्यादीति । दहरे कथं तत्समाधानं, तत्राह—युक्ताकाशेति । अपहृतापमत्वादि तस्मिन्श्रित्यानुवादः । सत्यकामत्वादि ध्यानार्थमध्यस्तमिति भावः । एष आत्मेत्यात्मशब्दसाम-अस्यार्थं पक्षान्तरमाह—अथवेति । ब्रह्मशब्दस्यामुख्यत्वाज्जीवे तच्छब्दात्परस्मिन्श्रुतिरिति बुद्धिस्तु कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य पुरसंबन्धस्य तत्रैव संबवादित्वाह—जीवत्वेति । तस्यापि पुरेण कः संबन्धः, तत्राह—तस्येति । तथापि तस्मिन्नापि कथं ब्रह्मपदं, तत्राह—

तत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दाच्च्यत्वम् । नहि परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः संबन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशोऽवस्थानं दृष्टं यथा राज्ञः । मनउपाधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयेऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आराधोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वादि च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते । तस्मिन्त्यदन्तः । इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति न भूताकाशो जीवो वा । कस्मात् । उत्तरेभ्यो वाक्यशेषणतेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्टव्यतयाभिहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं चेद्भूयः' इत्युपक्रम्य 'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमाक्षेपपूर्वकं प्रति-  
समाधानवचनं भवति । 'स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्धा-

रत्नप्रभाष्याख्या

युक्त इत्युक्तेराह—अथवेति । भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । मुख्यं ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह—न हीति । अस्तु पुरस्वामी जीवः, हृदयस्थाकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह—तत्रेति । पुरस्वामिन एव तदन्तःस्थत्वसंभवात्प्राप्त्यापेक्षेत्यर्थः । व्यापिनोऽन्तःस्थत्वं कथमित्यत आह—मन इति । आकाशपदेन दहरमनुकृत्योक्तोपमादिकं ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यतीत्याह—आकाशेति । ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशङ्क्य तर्हि भूताकाश एव दहरोऽस्तु तस्मिन्नन्तःस्थं किंचिद्वर्षेयमिति पक्षान्तरमाह—न चात्रेति । परमन्तःस्थं वस्तु, तद्विशेषणत्वेनाधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानादित्यर्थः । यद्वा अन्वेष्टव्यत्वादिलिङ्गादहरस्य ब्रह्मत्वेनिश्चयात् 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' इत्यनेन गतार्थत्वमिति शङ्कात्र निरसनीया । अन्वेष्टव्यत्वादेः परविशेषणत्वेन ग्रहणादहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गं नास्तीत्यर्थः । अपहृतपाप्मत्वादिलिङ्गोपात्तात्मकभ्रुत्वा केवलाकाशश्रुतिर्बाधेति सिद्धान्तयति—परमेश्वर इत्यादिना । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्यं प्रति यदि ब्रूयुः, हृदयमेव तावदल्पं तत्रत्याकाशोऽल्पतरः किं तदत्राप्ये विद्यते यद्विचार्यं हेयमिति, तदा स आचार्यो ब्रूयादाकाशस्याल्पतानिश्चितमित्यर्थः ।

शामलीष्याख्या

भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोक्तयिन्यां मैत्रस्य संभेत्यत आह—तत्र पुरस्वामिन इति । अयमर्थः—वेश्म खल्वधिकरणमनिर्दिष्टाधेयमाधेयविशेषपेक्षायां पुरस्वामिनः प्रकृतवात्तेनैवाधेयेन संबद्धं सदनेपथं नाधेयान्तरेण संबन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरेमेवास्य भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकस्य विशेषो यत्तदेवास्य संभेत्यत आह—अत्र उपाधिकश्च जीव इति । ननु मनोऽपि चलत्या सकलदेहवृत्ति पर्यायेणेत्यत आह—मनश्च प्रायेणेति । आकाशशब्दश्चात्रैव दिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति, तथाप्यदोष इत्याह—न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वमिति । एवं प्राप्त उच्यते—भूताकाशस्य तावच्च दहरत्वं, 'यावानाऽयमाकाशस्तु'वानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—'तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥' अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्भेदोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति । तथा सत्यवच्छेदादुपपत्तेः । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतिविरोधः स्यात्, अपि तु भूताकाशोपमानेन

आनन्दगिरिष्याख्या

भवत्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययमाशङ्क्योक्तम्—न हीति । कार्यकारणसंबन्धस्य साधारण्यादसाधारण्येन व्यपदेशाज्जीवकर्माजितं शरीरं तेनैव व्यपदेशयमित्यर्थः । तस्य जीवपुरतस्तेऽपि राजपुरे मैत्रस्यनल्पपुण्डरीकदहरोऽहता ब्रह्मणोऽस्तु, तत्राह—तत्रेति । वेश्मनः खल्वधारस्याधेयापेक्षायां पुरस्वामिनाधेयेन संबन्धाज्ञान्यापेक्षेत्यर्थः । जीवस्य देहेन विशेषसंबन्धेऽपि हृदयेन तदभावात्कथं तस्यैव तद्देहमता, तत्राह—मन इति । तस्यापि चक्षलत्वात् हृदयेनासाधारण्यं, तत्राह—मनश्चेति । तथापि तस्य सर्वगतस्य कुतो दहरत्वं, तत्राह—दहरत्वमिति । दहरत्वादेव तर्हि नाकाशोपमितत्वादीत्याशङ्क्याह—आकाशेति । यद्वाव-  
मपेक्षेतत्कल्पते तदेव ब्रह्माकाशशब्दं लाघवादित्याशङ्क्याथे संशये पूर्वपक्षमाह—नचेति । परविशेषणत्वेनेत्यत्र परो दहराकाश उपादानात्तल्लिङ्गिति सप्तम्यन्ततच्छब्दस्येति शेषः । यद्वा परशब्दोऽन्तस्थवस्तुविषयस्ताद्विशेषणत्वेन तल्लिङ्गिति दहराकाशस्योक्तैरित्यर्थः । तच्छब्दस्य सन्निकृष्टान्त्ययोगे विप्रकृष्टान्त्ययस्य जघन्यत्वादाकाशान्तर्गतं ध्येयमिति भावः । भूताकाशस्य जीवस्य वा दहराकाशान्तस्थस्य वा ध्यानाथे दहरवाक्यमुपसंहृतुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—परमेश्वर इति । प्रतिज्ञायां प्रसङ्गाद्देवताह—कस्यादिति । तानेव विद्मोति—तथाहीति । विहितस्य । तदन्वेष्टव्यमित्यादिनेति शेषः । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्यं प्रति शिष्या यदि ब्रूयुरित्याक्षेपमुपक्रम्यावर्तयति योजना । आक्षेपप्रकरमाह—किं तदिति । पुण्डरीकमेव तावदल्पमस्यतरं च तदन्तर्गतमाकाशं तथाच किं तदत्राप्येऽस्ति यच्छ्रुतिमुक्तिर्यामन्वेष्टव्यं यद्वा साक्षात्कारतैवमित्यल्पतादोषेण दहरस्य हेयत्वमाक्षिप्य समाहितमित्यर्थः । तदेव दर्शयति—स इति । आचार्यैः सर्वनामाथैः । असिद्धिं हार्त्ताकरोति । 'उभाव-

बापृथिवी अन्तरेव समाहिते' (छा०८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाशस्य प्रसिद्धाकाशोपम्येन दहरत्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशो रुढस्तथापि तेनैव तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशब्दा निवर्तिता भवति । नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेयभावः संभवतीत्युक्तम् । नैवं संभवति । अगतिका हीयं गतिः, यत्काल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वापि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णयतः परिच्छिन्नत्वाद्भ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत । ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत० ब्रा० १०।६।३।२) इति श्रुत्यन्तराज्ञैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्यते । नैव दोषः । पुण्डरीकवेष्टनप्राप्तदहरत्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य न तावत्त्वप्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्रतिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टित आकाशैकदेशे घावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो चिमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मापहतपाप्मात्वादयश्च गुणा न भूताकाशे संभवन्ति । यद्यप्यात्मशब्दो जीवे संभवति तथापीतरेभ्यः कारणे-

रत्नप्रभाख्या

वाक्यस्य तात्पर्यमाह—तत्रेति । निवर्तयति । आचार्य इति शेषः । नन्वाकाशशब्देन रूढा भूताकाशस्य भानात्कथं तद्विशृतिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । ननु 'रामरावणयोर्बुद्धं रामरावणयोर्विव' इत्यभेदेऽप्युपमा दृष्टेति चेत्, न, अभेदे सादृश्यस्यानन्वयेन युद्धस्य निरुपमत्वे तात्पर्याद्यमनन्वयालंकार इति काव्यविदः । पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—नन्वित्यादिना । 'सीताश्रित इवाभाति कोण्डण्डभया युतः' इत्यादौ प्रभायोगसीताश्रितरूपविशेषणभेदाद्रेदाश्रयणमेकस्यैव श्रीरामस्योपमानोपमेयभावसिद्धयर्थमगत्या कृतमित्यनुदाहरणं द्रष्टव्यम् । नैवमत्राश्रयणं युक्तम् । वाक्यस्यालपत्वनिवृत्तिपरत्वेन गतिसद्भावात् । किंच हार्दाकाशस्यान्तरत्वात्त्यगे अल्पत्वेन व्यापकबाह्याकाशसादृश्यं न युक्तमित्याह—अपिचेति । आन्तरत्वत्यगे तु अत्यन्ताभेदात् सादृश्यमिति भावः । ननु हार्दाकाशस्यालपत्वनिवृत्तौ तावत्त्वे च तात्पर्यं किं न स्यादित्यत आह—उभयेति । अतोऽलपत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यमिति भावः । एवमाकाशोपमितत्वाद्दहराकाशो न भूतमित्युक्तम् । सर्वाश्रयत्वादिलिङ्गेभ्यश्च तथेत्याह—नचेत्यादिना । विगता जिघत्सा जग्मुमिच्छा यस्य सोऽयं विजिघत्सः । बुभुक्षाश्च इत्यर्थः । प्रथमश्रुत-

भामतीव्याख्या

पुण्डरीकोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते । अपिच सर्वे एषोत्तरं हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह—नच कल्पितभेद इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—यद्यप्यात्मशब्द इति । 'उपलब्धेरपिधानं ब्रह्मणो देह इत्येते । तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥' देहे हि ब्रह्मोपलब्धय इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मविकारतया । तथाच ब्रह्मशब्दार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपूरं जीवपूरं, तथापि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां मैत्रस्य सद्य भवति, एवं जीवस्य पुरे ह्यपुण्डरीकं ब्रह्मसदनं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । ब्रह्मणो हि बाधकं प्रमाणं बलीयसी जीवस्य च साधकं प्रमाणं सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंविदभेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न चेह ब्रह्मणो बाधकं प्रमाणं, साधकं वास्ति जीवस्य । ब्रह्मपुरव्यपदेशोपपादितो ब्रह्मोपलब्धस्थानतया । अर्भकौकस्त्वं चोक्तम् । तस्मात् सति संभवे ब्रह्मणि, तद्विज्ञानां नाब्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशापिनि । श्रवणमननमनुविद्य ब्रह्मानुभूय चरणं चारत्तेषां कामेषु चरणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिश्र वायुश्च' इत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तस्य विवक्षितमर्थमाह—तत्रेति । निवर्तयन्नित्याचार्यो गृह्यते । आकाशशब्दस्य भूताकाशरूढत्वात्काशमुपपत्त्या तन्निवर्तनं, तत्राह—यद्यपीति । परोक्षं स्मारयित्वा निरस्यति—नन्वित्यादिना । गत्यन्तराभावादारोपितभेदेनोपमानस्य काचित्कलेऽपि सत्यां गतौ तदसिद्धिरित्यर्थः । सादृश्ये सत्युपमानोपमेयत्वं दृष्टम् । नचोपाधिपरिच्छिन्नान्तराकाशस्य महत्परिमाणेन बाह्याकाशेन सादृश्यमित्याह—अपि चेति । तर्हि परस्यापि भूताकाशो नोपमानमत्युत्तरपरिमाणत्वात्साह—नन्विति । नेदं वाक्यं भूताकाशानुव्यत्यविवर्षं किंतु शङ्किताल्पत्वव्यावृत्तिपरमित्याह—नेति । निवृत्तौ तावत्त्वे च वाक्यतात्पर्यमाशङ्क्योक्तम्—उभयेति । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदः । नच तावत्त्वमेव प्रतिपाद्यं, अफलत्वात् । नच शङ्कितदहरत्वनिवृत्तिरेव फलं, तत्रैव वाक्यतात्पर्यप्रसङ्गात् । नच साक्षादेव तस्मिन्बाधार्थिकत्वकल्पना युक्तेति भावः । भूताकाशग्रहे लिङ्गान्तरमाह—नचेति । तत्रैव हेत्वन्तरम्—एव इति । विगता जिघत्सा खादित्मुमिच्छा यस्य स तथा । चकारादुक्तं सर्वमाकाशस्यैकदेशे नोपपद्यत इति संबन्धः । तदेव स्पष्टयति—आत्मत्वेति । न तावद्भूताकाशे संभवत्वात्मात्वं, अचेतन्यात् । नचापहतपाप्मात्वादेर्नित्यानुवादत्वम् । नापि सत्यकामत्वादरोपितत्वम् । अगतिका हीयं गतिः । उपक्रमस्याकाशश्रुतं शोपसंहास्यामधुनिरुक्तलिङ्गसंगता बलीयसी, प्रत्ययसंवादादित्याकाशशब्दं ब्रह्मैवेति भावः । आकाशोपमितत्वादिहेतुभ्यो भूताकाशं निरस्य तद्वद्वेद जीवमपि निरस्यति—यद्यपीति । ननु कथमाकाशोपमितत्वं जीवशब्दानिवर्तनं,

भ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । न ह्युपाधिपरिच्छिन्नस्याराप्रोपमितस्य जीवस्य पुण्डरी-  
कबेद्यमकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविषयस्या जीवस्य सर्वगतत्वादि विषयेतेति  
चेत् । यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विषयेत तस्यैव ब्रह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विषय-  
तामिति युक्तम् । यदप्युक्तं ब्रह्मपुरमिति जीवेन पुरस्योपलक्षितत्वाद्वाह इव जीवस्यैवेदं पुरस्वा-  
मिनः पुरेकदेशवर्तित्वमस्त्विति । अत्र ब्रूमः—पुरस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्यु-  
च्यते, ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुच्यत्वात् । तस्याप्यस्ति पुरेणानेन संबन्धः, उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात् ।  
'स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वासु  
पुरुषं पुरिशयः' (बृ० २।५।१८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा जीवपुर एवास्मिन्नब्रह्म संनिहितमुप-  
लक्ष्यते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचिदो लोकः क्षीयत एव-  
मेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छा० ८।१।६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथ य  
इहात्मानमनुविध ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतद-  
हराकाशविज्ञानस्यानन्तफलत्वं वदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तं, न दहरस्याकाश-  
स्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं, परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत्र ब्रूमः—यदाकाशो  
नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात् 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्याद्याकाश-  
स्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत । नन्वेतदप्यन्तर्वर्तिवस्तुसद्भाषप्रदर्शनायैव प्रद्व्यते । 'तं चेद्भूयुर्यदिद-

रत्नप्रभाभ्याख्या

ब्रह्मशब्देन तत्सापेक्षचरमभ्रुतपट्टीविभक्त्यर्थः संबन्धो नेयः, न तु ब्रह्मणः पुरमिति षष्ठ्यर्थः स्वस्वामिभावो प्राज्ञः, 'निरपे-  
क्षण तत्सापेक्षं बाध्यम्' इति न्यायादित्याह—अत्र ब्रूम इति । शरीरस्य ब्रह्मणा तदुपलब्धिस्थानत्वरूपे संबन्धे मान-  
माह—स इति । पुरुषं शरीरेषु, पुरि हृदये शय इति पुरुष इत्यन्वयः । ननु ब्रह्मशब्दस्य जीवेऽप्यत्रादिना शरीरवृद्धिहेतौ  
मुख्यत्वात् षष्ठ्यर्थः कथंचिन्नेय इत्यत आह—अथवेति । बृंहयति देहमिति ब्रह्म जीवः तत्स्वामिके पुरे हृदयं ब्रह्मवेश्म  
भवतु, राजपुरे मैत्रसम्रवदित्यर्थः । अनन्तफलजिज्ञादपि दहरः परमात्मेत्याह—तद्यथेति । अथ कर्मफलद्वैराग्यानन्तरमिह  
जीवदशायामात्मानं दहरं तदाश्रितांश्च सत्यकामादिगुणान् आचार्योपदेशमनुविध ध्यानेनानुभूय ये परलोकं गच्छन्ति तेषां  
सर्वलोकेष्वनन्तमैश्वर्यं स्वेच्छया संचलनादिकं भवतीत्यर्थः । दहरे उक्तजिज्ञान्यन्यथासिद्धानि तेषां तदन्तःस्वगुणत्वादिभिः  
स्मादित्या दूषयति—यदपीत्यादिना । उत्तरप्राकाशस्वरूपप्रतिपादनान्यथानुपपत्त्या पूर्वं नम्यान्वेगनादिकमिह  
पपत्तिं शङ्कते—नन्वेति । एतत् आकाशस्वरूपम् । आक्षेपबीजमाकाशस्याल्पत्वमुपमया निरस्यान्तःस्थवस्तूक्तस्तदन्तःस्थमेव

भामतीभ्याख्या

भवतीत्यर्थः । स्यादेतत् । दहराकाशस्यान्वेष्टव्ये सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, न तु तदन्वेष्टव्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किंचिदि-  
त्युक्तमित्यनुभावे—यदप्येतदिति । अनुभाविनं दूषयति—अत्र ब्रूम इति । यदाकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्यं भवेत्तद्वेदोपरि  
श्रुत्यादनीयं, आकाशव्यादानं तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति—नन्वेतदपीति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुसद्भाष-

आमन्दगिरीयभ्याख्या

तस्यापि तदुपमितत्वेन शङ्कितदहरत्वनिवृत्त्युपमानपर्ववसानात्, तत्राह—न हीति । तादात्म्येन शङ्कते—ब्रह्मेति । आधिपदं सर्वा-  
धारत्वादिसंग्रहाथम् । लाघवेन प्रत्याह—यदिति । ब्रह्मपुरशब्दाज्जीवोपादानमुक्तमनुवदति—यदपीति । प्रथमश्रुतब्रह्मशब्देन चरम-  
श्रुतिविभक्त्यर्थो नेतव्य इत्याह—अत्रेति । ब्रह्मणः पुरमित्यत्र स्वस्वामित्वं षष्ठ्यर्थे हिता ब्रह्मशब्दो मुख्यार्थः स्वीकर्तव्यः, प्रत्ययार्थस्य  
प्रकृत्यर्थोपेक्षस्य दौर्बन्यादित्यर्थः । ननु ब्रह्मपक्षे प्रत्ययस्य निरालम्बनत्वमेव । जीवपक्षे प्रकृत्यालम्बनं कथंचिदित्यं, तदर्थस्य ब्रह्माभेदात्,  
तत्राह—तस्येति । ब्रह्मणः शरीरमुपलब्ध्यधिष्ठानमित्यत्र मानमाह—स इति । सर्वासु पुरुषिति व्यपदिश्यं पुरिशय इति विशेषणं  
हृदयसंबन्धविषयज्ञाया नेयम् । आधिपदं यो वेद निहितं गुहायाम्' इत्यादिसंग्रहाथम् । ननु शरीरः शरीरमन्त्रप्राप्तमभ्यवहरणेन बृंहयतीति  
तस्मिन्मुख्यं ब्रह्मत्वं, तस्य च स्वकर्माजितत्वात्साधारणं शरीरं, तथाच प्रकृतिप्रलयौ जीवे मुख्याविति, तत्राह—अथवेति । शरीर-  
संबन्धमेव वेदोत्तरहेतुभ्यो ब्रह्मणापि संबध्यते । वृद्धं हि राजपुरे मैत्रसमेत्यर्थः । किंच कर्मफलनित्यतानिबृत्त्या दहरात्मानस्यानन्त-  
फलत्वहेतुर्देहरस्य परस्वमित्याह—तद्यथेति । कर्मणस्तत्फलकोपेक्षानन्तर्यमथशब्दार्थः । इह जीवत्वेन देहे दहरात्मानं तदाश्रितांश्च  
सत्यकामादिगुणानाचार्योपदेशमनुविधानुभूय ये परलोकं ब्रजन्ति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारः स्वेच्छया चरणमग्रतिहतमनस्तमैश्वर्य-  
मित्यर्थः । क्षुतितात्पर्यमाह—प्रकृतेति । बदकित्याचार्यो वेदोक्तः । दहराकाशस्यान्वेष्टव्यादिसिद्धौ तत्र विचारः । ननु तदस्ति,  
'तस्मिन्चरन्तः' इत्यन्तःस्थविशेषणत्वादन्वेष्टव्यादेरिति, तत्राह—यदपीति । उत्तरप्राकाशस्वरूपप्रतिपादनानुपपत्त्या तस्य वैयर्थ्यमन्ता-  
समाहितैः सहेतमित्याह—अत्रेति । तत्प्रतिपादनमन्यवोपपन्नमिति शङ्कते—नन्वेति । कथमेतदवगम्यते, तत्राह—तमिति । किंच

मस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशोपम्योपक्रमेण द्वावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तःसमाहितं द्वावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं शोकं स्यात् । तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत । 'अस्मिन्कामाः समाहिताः' एष आत्माऽपहृतपाप्मा' इति हि प्रकृतं द्वावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य 'अथ य इहात्मानमनुविद्य प्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्' इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाभि-तांश्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स शोकेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपञ्चयन्ते । इतश्च परमे-

रत्नप्रभाव्याख्या

ध्येयमित्यर्थः । तर्हि जगदेव ध्येयं स्यादित्याह—नैतदेवमिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । सर्वनामभ्यां दहराकाशमाकृष्यात्मत्वादियुगानुक्त्वा गुणैः सह तस्यैव ध्येयत्वं वाक्यशेषो ब्रूते तद्विरोध इत्यर्थः । 'तस्मिन् यदन्तः' इति तत्पदेन व्यवहितमपि हृदयं योग्यतया प्राशस्यित्याह—तस्मादिति । यद्वा आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति योजनां सूचयति—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेतुवन्तरमाह—गतीति । प्रजा जीवा एतं हृदयस्थं दहरं

भामतीव्याख्या

प्रदर्शनायैव । अथाकाशपरमेव कस्माच्च भवतीत्यत आह—तं चेद्भूयुरिति । आचार्येण हि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' उगुण्डरीकमेव ॥ गतिनाञ्जिमम्—'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्' । पुण्डरीकमेव तावत्त्व-श्मतरं, तदवब्रह्माकाशं सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति । नास्त्येवेत्यर्थः । तत् किमन्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाक्षिपे परिस्मात् समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः—'उभे अस्मिन्द्वावापृथिवी समाहिते' इति । तस्मात्पुण्डरीकावब्रह्माकाशश्रये द्वावापृथिव्यावेवान्वेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति—नैतदेवम् । एवं हीति । स्यादेतत् । एवमेवैतत् । नो सत्त्वगुणमा एव दोषत्वेन चोद्यत इत्यत आह—तत्र वाक्यशेष इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते, यच्च फलवत् तत्कर्तव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति 'तदन्वेष्टव्यं तत्राव विजिज्ञासितव्यम्' इति तद्दहराकाशविषय-मवतिष्ठते । स्यादेतत् । द्वावापृथिव्यावेवात्मानो भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लभ्यमिष्यते, आकाशशब्दवत् । ततश्चाकाशाधारी तावेव परामृश्यते इत्यत आह—अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिताः । एष आत्मापहृतपाप्मेति । अनेन प्रकृतं द्वावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य । द्वावापृथिव्यानि नान्यत्राहितमपीति शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फलं, तदनन्तरं निदेशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । 'अस्मिन्कामाः' इति च 'एषः' इति चैकवचनान्तं न द्वे द्वावापृथिव्यो परामृष्टमर्हतीति दहराकाश एव परामृष्टव्य इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण 'तस्मिन् यदन्तः' इत्यत्र तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमतिलङ्घ्य हृत्पुण्डरीकं परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रक्रम्य बतहो कथमिदं वर्तते जन्तूनां तत्त्वावबोधविकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरंतननिरूढनिबिडमलपिहितानां कलधोतशकलानां पथि पतितानामुपगुणैः संचरद्भिरपि पान्थैर्नायद्विप्रैर्मत्तैः पतिवहनिभ्रमैर्गतानि नोपादीयन्त इत्यभिसंनिपती साम्नामिव सखेदमिव

भानन्दगिरिव्याख्या

तदत्र' इत्याक्षेपात् 'उभे अस्मिन्' इति चान्तस्ववक्तृत्वा समाधानाधारत्वमेवाकाशशेषेत्यर्थः । तस्याधारमात्रत्वविवक्षायामाधेयस्यैव ध्येयत्वं स्यादित्याह—नैतदिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—लक्ष्येति । दहराकाशस्य प्रकृतस्यैतच्छब्देन परामर्शोच्छेदवन्त्य फलवत्त्वमुत्तरेभ्यो ध्येयम् । नचैतच्छब्देन द्वावापृथिव्यां व्यवधानात्माकाशाकार्णवं, 'अस्मिन्' 'एषः' इति चैकवचनात्तस्यैव परामर्शोऽप्यव्याप्त्यर्थः । सत्यकामवेदनस्यैतत्फलं, तदानन्तर्यात् । न दहराकाशबुद्धेरित्याशङ्क्याह—समुच्चयेति । 'संदिग्धस्य वाक्यशेषाभिर्णयः' इति न्यायादादौ 'तस्मिन् यदन्तः' इति तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमभिलङ्घ्य हृत्पुण्डरीकं परामृशति । तत्र यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चेत्सुपसंहरति—तस्मादिति । नन्वेतच्छब्दस्य संनिहितार्थत्वात्, जीवात्मनः सर्वोप्यति संनिहिततरत्वात्तस्यैव तादर्थ्यात्, कामानां च तत्र समाहितानां समुच्चयसिद्धेस्तत्परं वाक्यमित्याशङ्क्य । तत्रातीत्या यद्वाऽस्मिन् जीवात्मनः त्रयीयभूमिसिद्धे दहराकाशशब्दोपमानात्परामर्शो लब्धत्वात्, जीवे चापहृतपाप्माः साधयोगाद्व्यस्येदापक्षेर्भवमित्याह—स चेति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्यैव श्रव्यं हेतुवन्तरमाह—गतीति । उत्तरस्य चर्चस्य परमसंगतिमाह—दहर इति । अन्तर्हितसूत्रस्यान्तरसंगतिमाह—इत्येति । इतः शब्दार्थमाह—यथादिति ।



श्वर एव दहरः, यस्याहहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) इति । तत्र प्रकृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानामभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुषुप्तावस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्तमाचक्षते ब्रह्मीभूतो ब्रह्मतां गत इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीवभूताकाशशङ्कां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दे गमयेत् । गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत । सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् । न ह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकान्यं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

#### रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मस्वरूपं लोकमहरहः प्रत्यहं स्वापे गच्छन्त्यस्तदात्मना स्थिता अप्यनृताज्ञानेनावृतास्तं न जानन्ति अतः पुनरुत्तिष्ठन्तीत्यर्थः । नन्वेतत्पदपरामृष्टदहरस्य स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य ‘तथा हि दृष्टम्’ इति व्याचष्टे—**तथा हीति ।** लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह—**लोकेऽपीति ।** गतिलिङ्गं व्याख्याय शब्दं व्याचष्टे—**तथेति ।** जीवभूताकाशयोर्ब्रह्मलोकशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्मण्यपि तस्याप्रसिद्धिं शङ्कते—**नन्विति ।** निषादस्थपतिन्यायेन समाधत्ते—**गमयेदिति ।** षष्ठे चिन्तितम्—**स्थपतिर्निषादः, शब्दसामर्थ्यात् ।** रौद्रीमिष्टिं विधाय ‘एतया निषादस्थपतिं याजयेत्’ इत्याश्रयते । तत्र निषादानां स्थपतिः स्वामीति षष्ठीसमासेन त्रैवर्णिको ब्राह्मः, अग्निविद्यादिसामर्थ्यात् । न तु निषादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयेण निषादो ब्राह्मः, असामर्थ्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । निषाद एव स्थपतिः स्यात्, निषादशब्दस्य निषादे शक्तत्वात्, नान्याभूतपदस्यैवैकवचनकल्पनायोगात् श्रुतद्वितीयाविभक्तेः पूर्वपदसंबन्धकल्पनायां लाघवात्, अतो निषादस्येष्टिसामर्थ्यात् कल्पयमिति । तद्वद्ब्रह्मलोकशब्दे कर्मधारय इत्यर्थः । कर्मधारये लिङ्गं चास्तीति व्याचष्टे—**एतदेवेति ।** सूत्रे चकार

#### भामतीव्याख्या

श्रुतिः प्रवर्तते—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ इति । स्वापकाले हि सर्व एवायं विद्वानविद्वद् जीवलोको ह्युपुण्डरीकाश्रयं दहराकाशान्यं ब्रह्मलोकं प्राप्नोऽप्यनाद्यविद्यतमपटलपिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न हि । सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्गतिश्च प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाहुः । तदेतदाह भाष्यकारः—**इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्याहहरवाक्यशेषो इति ।** तदनेन गतिशब्दो व्याख्यातौ । ‘तथा हि दृष्टम्’ इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—**तथाह्यहरहर्जीवानामिति ।** वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लोकिनं प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं रथापि नुगम्यते, ईदृशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिर्येष्टोकेऽपि गीयत इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथेह ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । ‘लिङ्गं च’ इति सूत्रावयवव्याख्यानं बोधमुत्तेजनावतारयति—**ननु कमलासनलोकमपीति ।** परिहरति—**गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति ।** अत्र तावन्निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठीसमासार्थकर्मधारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापिह षष्ठीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्रकारेण । तथाहि—लोकवेदप्रसिद्धाहर्हर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपश्चादसंभवाद्भावात्तत्मानं षष्ठीसमासाशङ्कां व्यावर्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवायतिष्ठते, न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः किंतु तद्वत्तेति ब्रह्म च तद्वत्त्वमेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोक्यत इति लोकः । ह्युपुण्डरीकस्यः सत्यं लोक्यते । यत्तत्पुण्डरीकस्थपतःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहृततरकरणानां योनिनां

#### आमन्दगिरीव्याख्या

तावेवोदाहरति—**इमा इति ।** प्रजाधिदाभासा जीवाः । अहरहः स्वापे । कथं तर्हि पुनरुत्थानं, तत्राह—**एवमिति ।** उक्तगतिशब्दयोर्विवक्षितमर्थमाह—**तत्रेति ।** श्रुतिः सप्तम्यर्थः । एतच्छब्दाजीवानां स्वापे दहरगमनेऽपि तस्य ब्रह्मत्वे किमायातं, तदाह—**तथाहीति ।** अध्यायभेदधिया श्रुत्यन्तरशब्दः । ‘स्वमपीतो भवति’ इत्यादिवाक्यमादिपदायः तथाहीत्यादिसूत्रावयवस्यार्थान्तरमाह—**लोकेऽपीति ।** प्रसिद्धेः श्रुतिमूलत्वात्तत्प्रामाण्यानामुदाहार्यत्वेऽपीदृशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिर्यं लोकेऽप्यस्तीति श्रुतिप्रामाण्यादावर्क्याय तदुक्तिरिति भवा किलेयुक्तम् । दहरस्य ब्रह्मत्वधीहेतुतां गतेरुक्त्वा शब्दस्यापि कथयति—**तथेति ।** गतिवदित्वेत् । शब्दस्य सिद्धान्तानुगुण्यं नेति शङ्कते—**नन्विति ।** षष्ठीविभक्त्यश्रुतेस्तदर्थलक्षणायां गौरवात्तस्य लोकार्थत्वेत्याह—**गमयेदिति ।** तस्थपि कुतोऽयं ब्रह्मार्थत्वेत्याशङ्क्य निषादस्थपतिकरणन्यायेनाह—**सामानाधिकरण्येति ।** ननु तेनैव न्यायेन विशेषणसमासो न युक्तः, तस्यावाविषयत्वात् । एकस्य शब्दस्यार्थद्वयसाधारण्ये गुरुलघुचिन्तया लघुग्राह्य इति न्यायः । तथा सति लोकविशेषे प्रयोगवाङ्मयात्तत्त्वैवादी नुदि-



## धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् । 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशौ-  
पम्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपान्मत्वादिगुणयोगं को-  
पदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय'  
(छा० ८।४।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, किञ्चः कर्तरि  
स्मरणात् । यथोदकसंतानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसंभेदाय, एवमयमात्मैवाम-  
ध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसंभेदायासंकरायेति । एष-  
मिह प्रकृते दहरे विधारणलक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरा-  
दुपलभ्यते 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथा-  
न्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतु-  
विधारण एषां लोकानामसंभेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

## प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे  
प्रसिद्धः । 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१४) 'सर्वाणि ह वा इमानि भूता-

रत्नप्रभाव्याख्या

उक्तन्यायसमुच्चयार्थः ॥ १५ ॥ सर्वजगद्धारणलक्षणश्च दहरः पर इत्याह—धृतेरिति । नन्वथशब्दादहरप्रकरणं विच्छिद्य  
धृता धृतिर्न दहरलक्ष्मिर्न शङ्कते—कथमिति । 'य आत्मा' इति प्रकृताकर्षादथशब्दो दहरस्य धृतिगुणविधिप्रार-  
म्भाध इत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । धृतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् किञ्चनतः । सूत्रं तु महिमशब्दसामाना-  
धिकरण्याद्विधृतिशब्दः किञ्चनतो विधारणं वृत्ते, 'त्रियां किन्' इति भावे किनो विधानादिति विभागः । सेतुरसंकरहेतुः,  
विधृतिस्तु स्थितिहेतुरित्यपौनरुक्त्यमाह—यथोदकेति । सूत्रं योजयति—एवमिहेति । धृतेश्च दहरः परः, अस्य धृतिरूपस्य  
नियमनस्य च महिम्नोऽस्मिन्परमात्मन्येव ध्रुत्यन्तर उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेश्चेति चकारात्सेतुपदोक्तनियामकलक्षितं प्राक्तम् ।  
तत्र नियमने ध्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह—एतस्येति । धृतौ तामाह—तथेति ॥ १६ ॥ आ गमन्नान्काशते दीप्यत इति  
भामतीव्याख्या

निर्मल इवोदके चन्द्रमसो विम्बमतिस्त्वच्छ चैतन्यं ज्योतिःस्वरूपं ब्रह्मावलोकयत इति ॥ १५ ॥ धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मि-  
न्नुपलब्धेः । सौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । कुतः, अस्य धारणलक्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव  
श्रुत्यन्तरोपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥ प्रसिद्धेश्च । न चेयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभृतादिगुण-  
योगादृतिः सांप्रतिकी, यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किंवत्यन्तनिरुद्धेति सूत्रार्थः । य एवाकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मुख्य एव  
नभोवदित्वाचक्षते, तैः 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति च 'अनन्यत्वस्यः शब्दार्थः' इति च मीमांसकानां मुद्राभेदः कुतः । लभ्यते आकाश-  
शब्दादिभृतादिगुणयोगेनापि ब्रह्म । नच ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्यतीति वाच्यम् । लोकाधीनावधारणत्वेन

आनन्दगिरियव्याख्या

स्थत्वाकुतो ब्रह्मविषयत्वमित्याशङ्क्य तत्र 'लिङ्गं च' इत्युत्तरत्वेन योजयति—एतदेवेति । तस्य लिङ्गत्वं स्फुटयति—न हीति ॥ १५ ॥  
सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलक्षणस्य दहरे दर्शनाच्च तस्य परत्वमित्याह—धृतेश्चेति । अस्य धृत्यात्मनो महिम्नो दहरे धृतस्यास्मिन्नीश्वरे  
ध्रुत्यन्तरोपलब्धेश्चैतस्यैव श्रुत्यन्तरोपलब्धेः । सूत्रं व्याचष्टे—धृतेरिति । अथशब्देन प्रकरणं विच्छिद्य विधृतिशब्दात्कथं दहरस्य विधार-  
कत्वमित्याह—कथमिति । प्रकृतगामिना यच्छब्देनात्मशब्देन च दहरस्यैव बुद्धिस्त्वैवात्र प्रकरणविच्छेदकोऽयशब्दः किंतु वाक्यो-  
पक्रमकोतीत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । श्रौतविधृतिशब्दस्यार्थमाह—सत्रेति । त्रियां भावे किञ्चिन्विधानाच्च विधृतिशब्देन दह-  
रस्य विधारकत्वमित्याशङ्क्य प्रकृतिशब्दवदयं न किञ्चनप्रत्ययान्तः किंतु किञ्चनप्रत्ययान्त इत्याह—किञ्च इति । सेतुशब्देनापि विधार-  
कोक्त्या पौनरुक्त्यमाशङ्क्य दृष्टान्तेनासंकरहेतुत्वं सेतुशब्दस्यार्थमाह—यथेति । इतिशब्दः छलस्यार्थसमाप्स्यर्थः । उक्तेऽर्थे सूत्रं  
योजयति—एवमिति । तथापि कथं दहरस्यैव श्रुत्यन्तरोपलब्धेः, तत्राह—अयं चेति । बावापृथिव्यादिसत्तिरक्षराधीनेति विद्वद्वाक्यमादिशब्दार्थः ।  
प्रकारान्तरेण धृतिमाचष्टे—सत्रेति । निश्चितत्वं संदेहस्याप्यविषयत्वम् । राजकुमारव्यावृत्त्यर्थं भूताधिपतिरित्युक्तम् । लोकपालात्मनापि  
परस्यैवावस्थानं वक्तुं भूतपालपदम् । विधारकतया सेतुरित्येति सर्वव्यवस्थापकत्वमाह—सेतुरिति । तदेव स्फुटयति—एषा-  
मिति । सूत्रार्थमुपसंहरति—एवमिति ॥ १५ ॥ दहरस्य परत्वे इत्यन्तरम्—प्रसिद्धेश्चेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति ।  
नः शब्दार्थं स्फुटयति—यदिति । नास्ति लौकिकी प्रसिद्धिरिति श्रौती प्रसिद्धिमाह—आकाश इति । 'यदेव आकाश आ-

न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' (छा० १।९।१) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । जीवे तु न कचिदाकाश-  
शब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्दप्रसिद्धाबुपमानोपमेयभावाद्य-  
संभवाच्च प्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

**इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥**

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यशेषे पराम-  
र्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्प-  
द्यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुषुप्ताव-  
स्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् । तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव  
जीवस्य शरीरात्समुत्थानं संभवति । यथाकाशव्यपाश्रयाणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं  
तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात्  
'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः । एवं जीववि-  
षयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र स एव जीव उच्यत  
इति चेत् । नैतदेवं स्यात् । कस्मात् । असंभवात् । न हि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमानी

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वयंज्योतिषि ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य विभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राप्त्यर्थम् ॥ १७ ॥ यदि 'एष आत्मापहतपाप्मा' इत्यादि-  
वाक्यशेषबलेन दहरः परस्मिन् जीवोऽपि लाक्षाद्वयं निषेधति—इतरेति । जीवस्यापि वाक्यशेषमाह—अथेति । दहरोक्त्यनन्तरं  
मुक्तोपपत्त्यर्थं शब्दं ब्रह्मोच्यते । य एष संप्रसादो जीवोऽस्मात्कार्यकरणसंघातात्सम्यगुत्थाय आत्मानं तस्माद्विचित्र्य विविक्त-  
मात्मानं स्वेन ब्रह्मरूपेणाभिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक्षपरं ज्योतिरुपसंपद्यते प्राप्नोतीति व्याख्येयम् । यथा मुखं  
व्यादाय स्वपितीति वाक्यं सुप्ता मुखं व्यादत्ते इति व्याख्यायते तद्वत् । ज्योतिषोऽनात्मत्वं निरस्यति—एष इति । 'संप्रसा-  
दे रत्ना चरित्वा' इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थाबुद्धानामपि जीवस्य लिङ्गमित्याह—तथेति । तदाश्रितस्य तस्मात्समुत्थाने  
दृष्टान्तः—यथेति । ननु काप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशङ्क्योकावस्थोत्थानलिङ्गबलात्कल्प्य इत्याह—यथा चेति ।  
नियामकाभावाज्जीवो दहरः किं न स्यादिति प्राप्ते नियामकमाह—नैतदित्यादिना । दहरे श्रुतधर्माणामसंभवाच्च जीवो दहर

भामतीव्याख्या

शब्दार्थसंभ्रमस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति व्यतिरेकनिर्देशाच्च  
लक्षणा युक्ता । नहि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तस्मिन्मिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत'  
'अमावास्यायाममावास्यायाम्' इत्यसाधुवैदिकः प्रयोगः । नच पौर्णमास्यमावास्याशब्दावयोयादिषु सूर्यो । यश्चोक्तं यत्र शब्दार्थप्रतीतिस्तत्र  
लक्षणा, यत्र पुनरन्योऽर्थे निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदयुक्तम् । उभयस्यापि व्यभिचारात् । 'सोमेन यजेत' इति  
शब्दार्थः प्रतीयते । न चात्र कस्यचिद्विज्ञापिकत्वमृते वाक्यार्थात् । नच 'य एवं विद्वान् पौर्णमासी यजेत य एवं विद्वानमावा-  
स्याम्' इत्यत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दो न लाक्षणिकः । तस्माद्यच्चिदेतदिति ॥ १७ ॥ **इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासं-  
भवात् ।** सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनितं कालुष्यं जहातीति सुपुंसिः संप्रसादो जीवस्यावस्थाभेदः न

आमन्त्रगिरिव्याख्या

नन्दो न स्यात्' इति प्रहीतुनादिपदम् । ब्रह्मण्याकाशशब्दप्रसिद्धमुक्त्वा जीवपक्षोऽपि निरस्त इत्याह—जीवे स्थितिः । कचिल्लोके  
भेदे चेत्यर्थः । तर्हि लोकभेदप्रसिद्धे भूताकाशो गृह्यतां, नेत्याह—भूतेति ॥ १७ ॥ विनिगमनहेत्वभावं सन्धानस्य प्रत्यवस्थानं  
प्रत्याह—इतरेति । तत्र चोपेयाच्छेद—यदिति । वाक्यशेषमेवाह—अथेति । दहराकाशाख्यसोपाधिकवस्तुत्वानन्तरमित्येतत् ।  
सर्वनामभ्यां विद्वानुक्तः । तमेव सुप्तं सर्वकालुष्यविनिर्मुक्तं वक्ति—संप्रसाद इति । अस्मादभिमानहयविषयादिति यावत् । शरीरशब्दो  
देहद्वयार्थः । ततः समुत्थानं विनिकारमहानवस्थं तत्फलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिस्तत्त्वसाक्षात्कारस्तत्फलमाह—परमिति । उपसंपत्त्या-  
भिनिष्पद्यत इति मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । ज्योतिःशब्दस्य सूर्यादिविषयत्वं निषेधति—एष इति । कुतो वाक्यशेषस्य जीववि-  
षयत्वं, तत्राह—अथेति । 'संप्रसादे रत्ना चरित्वा' इत्यादि दृढावरण्यकं श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावस्तुत्वबुद्धानामपि जीवलिङ्गमि-  
त्याह—तथेति । देशभयश्लेष्कं तस्मादुत्तिष्ठेत् तत्राह—यथेति । जीवे न कचिदाकाशशब्दोऽस्तीत्युक्तं विनिगमनमित्याशङ्क्य  
ब्रह्मणि तद्वर्माभिव्यवहारात्तच्छब्दवज्जीवेऽपि वाक्यशेषलिङ्गात्तत्प्रसिद्धिः स्यादित्याह—यथा चेति । चोपेयसंप्रसारति—सङ्गादिति ।  
दहरशेषे जीवपरामर्शेऽपि न तेन दहरो जीवः स्यादिति नञर्थमाह—नैतदिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । यदा  
काशोपमितत्वं दहरस्य श्रुतं तत्र जीवे संभवतीति विभजते—अहीति । अपहतपाप्मात्वादीनामपि दहरोक्तानां जीवे न संभावने-

सन्नाकाशेनोपमीयेत । न चोपाधिधर्मानभिमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः संभवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायात्र तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठात्—‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसंभवाभिराकृता । अयेदानीं मृतस्येवामृतसेकात्पुनः समुत्थानं जीवाशङ्कायाः कियते उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्रहि ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मा’ (छा० ८।७।४) इति श्रुवन्नक्षिरथं द्रष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति ।

रत्नप्रभाभामती

इत्यर्थः । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—अतिरेकेति । उत्तराच्चेत्यधिकाशङ्कानिरासार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवस्य स्वापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते ॥ १८ ॥ असंभवादिति हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । सूत्रनिराकृताया जीवाशङ्कायाः प्रजापतिवाक्यबलात्पुनः समुत्थानं कियते । तत्र जीवस्यैवापहतपाप्मत्वादिग्रहणेनासंभवासिद्धेरित्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेत्यादिना । अथप्युपक्रमे जीवशब्दो नास्ति तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमुपक्रम्य तस्य जाग्रदाद्यवस्थात्रयोपन्यासादवस्थालिङ्गेन जीवनिश्चयात्तस्यैव ते गुणाः संभवन्तीति समुदायार्थः । इन्द्रं प्रजापतिं ब्रूते—य एष इति । प्राधान्यादक्षिग्रहणं सर्वैरिन्द्रियैर्विषयदर्शनरूपजाग्रदवस्थापत्रमित्यह—द्रष्टारमिति । महीयमानः वासनामयैर्विषयैः पूज्यमान इति स्वप्रपञ्चोऽयं, तत्रेति सुषु-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, न त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतिर्लिङ्गैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाशः, एवं वाक्यशेषगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मात्तावगम्यते । तस्मात्तास्ति विनिगमनेति शङ्कार्थः । ‘नासंभवात्’ । संप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किंतु तदीयतात्त्विकरूपब्रह्मावपरः । तथा चैष परामर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्रसादसमुत्थाने जीवलक्षणम्, अपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्येव वक्ष्यते । आकाशोपमानादयस्तु ब्रह्मावयवचरिणश्च ब्रह्मपराश्रयस्त्विति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते—यमात्मानमन्विष्य सर्वैश्च लोकानामेति सर्वैश्च कामान्, तमात्मानं विविदिषन्ती सुरासुरराजाविन्दविरोचनीं समित्याणी प्रजापतिं वरिणिस्नुमानमनुः । आगत्य च द्वाविंशतं वर्षाणि तत्परिचरणपरी ब्रह्मवर्धेमनुः । अथैतो प्रजापतिरुवाच, किं कामाविहरत्यैषुवामिति । तावूचतुः, य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिताव इति । ततः प्रजापतिरुवाच, य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणः, यदि ज्ञानात्मानं ततोऽहं कामाऽमिः । एतदमृतमयम् । अथैतच्छ्रुत्वा तत्र प्रक्षीणकल्मषावराणया छायापुरुषं जगृहृतुः । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः, अथ योऽयं भगवोऽसु दृश्यते, यश्चादर्शः, यश्च तन्नादौ कृतम एतेष्वसौ अथ वैक एव सवैस्त्विति । तमेतयोः श्रुत्वा प्रथं प्रजापतिर्वेताहो सद्गुणान्तावेतौ, अस्माभिरभिरस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापुरुषं प्रतिपत्नी, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वाम्नि समारोपितपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दौर्मनस्येन यथावदुपदेशं न गृहीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुकथ्य यथार्थं ग्राहयिष्याम इत्यभिसंधिमान्प्रत्युवाच, उदशराव आत्मानमवेषेयामस्मिन्त्ययस्यस्तद्भूतमिति । तौ च दृष्ट्वा संतुष्टदहयो नाभूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतग्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्पप्रच्छ, किमत्रापश्यतस्मिति । तौ होचतुः, यथैवावामितिचिरब्रह्मवर्धेचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं नखलोमादिमदुदशरावेऽप्यस्थेति । पुनरेतयोश्छायात्मविभ्रममपनिनीयुषैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षणविरहात्तास्मैवैवमेवेदं शरीरं नात्मा, किंतु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयानामित्याशयवान् प्रजापतिरुवाच, साध्वलं-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वाह—नचेति । उपाधिधर्माः पाप्मादयः । ब्रह्माभेदाज्जीवेऽपि सर्वमेतन्मुक्तमित्याशङ्कयाह—प्रपञ्चितं चेति । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—अतिरेकेति । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवपरामर्शो जीवस्य स्वापाधारपरामर्शशेष इत्यर्थः ॥ १८ ॥ उपासंभवस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । चोषस्य वृत्तमनूय तात्पर्यमाह—इतरपरामर्शादिति । निराकृताशङ्क्यानेनिराकरणार्थवसानमाशङ्कयाह—अयेति । पुनस्तदुत्थाने हेतुमाह—उत्तरस्मादिति । प्राजापत्ये वाक्ये जीवेऽप्यपहतपाप्मत्वादिष्ठनेरसंभवो ज्ञेय इति शङ्कत इत्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेति । प्रतिज्ञावाक्यस्य परामर्शविषयत्वमाशङ्क्याद्यप्यप्यस्य जीवविषयत्वादुपक्रमस्थापि तथेत्याह—य इति । ननु छायात्मेवासिन्त्यर्थे प्रतिपाद्यते, इदमामात्मस्य तस्मिन्सुखत्वात्, नेत्याह—द्रष्टारमिति । परप्रतिपत्त्यर्थं पञ्चकोशोक्तिवद्भूमिप्रतिपत्त्यर्थं प्राणाद्युक्तिवच्च ब्रह्मार्थं जीवोक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्य द्वितीयगुणयोरपि तदि-



संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थितमुत्तमपुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति संभवो जीवे पारमेश्वराणां धर्मोणाम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्कश्चिद्भूयात्, तं प्रति भूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । नोस्तरस्मादपि वाक्यादिह जीवस्या-शङ्का संभवतीत्यर्थः । कस्मात् । यत्तत्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूप-मस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् । एतदुक्तं भवति—'य एवोऽक्षिणि' इत्यक्षि-लक्षितं प्रष्टारं निर्दिश्योदशराचब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थाप्य 'एतं त्वेव ते' इति पुनः-

रत्नप्रभाभ्याख्या

इति निन्दापूर्वकं जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः संभवासिद्धेः । सिद्धान्तयति—तं प्रतीति । अवस्थात्रयशोधनेनाविर्भूतत्वं शोधितात्वमर्थस्य वाक्योत्पत्त्यभिव्यक्तत्वमित्यर्थः । तर्हि सूत्रे पुलिन्नेन जीवोक्तिः कथं, ज्ञानेन जीवत्वस्य निश्चलादित्यत आह—भूतपूर्वेति । ज्ञानात्पूर्वमविद्यातत्कार्यप्रतिबिम्बतत्वरूपं जीवत्वमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं ब्रह्मरूपोऽपि जीवनामोच्यते इत्यर्थः । विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह—एतदिति । जन्मनाशवत्त्वात् प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नाम्नेति ज्ञापनार्थं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनीं प्रत्युवाच, उदशराच आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो रूपं न विजानीथस्तन्मे ब्रूतमित्यादि ब्राह्मणेनेत्याह—उदशराचेति । उदकपूर्णं शराचे प्रतिबिम्बात्मानं देहं दृष्ट्वा स्वस्याज्ञातं यत्त-

भामतीभ्याख्या

मघोनक्षिभिः पर्यायैर्व्यतीयुः पण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च वर्षाणीत्येकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपदिरे । अथार्थं ब्रह्मचर्यसंपदमुदितकल्मषाय मघवते य एवोऽक्षिणि यश्च स्वमे यश्च ह्युपेते अनुस्यूत एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितः, तमेव 'मघवन् मर्त्यं वै शरीरम्' इत्यादिना विस्पष्टं व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्याभिःसंधिः—यावत्किञ्चित् सुखं दुःखमागमा-पायि तत्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तःकरणसंबन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्त-द्वेन सुखदुःखेन तद्वन्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुत्तयते । यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विवर्तितमनु-भवति, अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गोऽस्तीति नानुत्तयते, केवलमयं निजे चैतन्यानन्दधने रूपे व्यवस्थितः समस्तलोककामात् प्राप्नो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः । दुःखं त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वा-नाप्नोति । 'अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्रहयदमुपाख्यानमवतंयम् ॥' एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भात्प्रा-जापत्यात् अक्षणि च स्वमे च ह्युपेते च चतुर्थे च पर्याये 'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवात्मैवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्यो-च्यते । नो खलु परस्याक्षिस्थानं संभवति । नापि स्वप्राचवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मा-दिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य चैतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीवस्यापहतपाप्मात्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनान्द्रविष्यति । किमिव वचनं न कुर्यात् । नास्ति वचनस्यातिभासः । नच माना-न्तरविरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किंतु वाग्वुद्धिशरीरात्मसंभवोऽप्यपामादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूम-ध्वजाभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति—तं प्रतिभूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु । अयमभिःसंधिः—पौर्वापर्यालोचनया तावदुपनिषदां शुद्धबुद्धमुक्तमेकमप्रपञ्चं ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्तो रज्जोरिव भुजङ्ग इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथाच जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एवं च नापहतपाप्मात्वादयस्तस्मिन्नविद्योपाधौ संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ संभवन्तो ब्रह्मण एव न जीवस्य । एवं च ब्रह्मैवापहतपाप्मादिगुणं श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न जीव इति । स्मादेतत् । स्वरूपाविर्भावो चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते जीव आविर्भूतस्वरूप इति, अत आह—भूतपूर्वगत्येति । उदशराचब्राह्मणेनेति । यथैव हि मघोनः प्रतिबिम्बान्युदशराच उपजनापावधर्मकाण्यात्मलक्षणविरहा-

भानन्दगिरियव्याख्या

वा इदम्' इत्यादिना देहसंबन्धं निन्दित्वा तस्मादुत्थितं जीवमेवोत्तमपुरुषं 'एष संप्रसादोऽस्मात्' इत्यादिना दर्शयतीति योजना । असंभवासिद्धिं निगमयति—तस्मादिति । हेत्वसिद्धिकलमाह—अत इति । सिद्धान्तमादत्ते—तं प्रतीति । आविर्भावस्य विशेषविषयत्वात्तदर्थस्तुशब्दो दृष्टेयाशङ्क्याह—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव स्फुटयति—नेति । इहेति दहरवाक्योक्तिः । पर्याय-चतुष्टयस्य जीवार्थत्वात्तत्सदाशङ्का नेति शङ्कते—कस्यादिति । सौत्रं हेतुमाह—यत्त इति । पर्यायचतुष्टयं सप्तमर्थः । पुलि-ङ्गप्रचिर्त्तं बहुव्रीहिसमासमाह—आविर्भूतमिति । तस्य ब्रह्मत्वात्कथं जीवो विशेष्यते, तत्राह—भूतेति । अविद्यार्तात्कार्यप्रतिवि-म्बितत्वेन चिद्वातोर्जीवभावोऽभूदिति । विम्बब्रह्मेक्यकानेऽपि जीवलोक्तिरित्यर्थः । स्वरूपाविर्भावेऽपि जीवस्य जीवत्वानपायात्कृतो मन्त्रोत्पत्त्याशङ्क्य प्राजापत्यवाक्यतत्पर्यमाह—एतदिति । अवस्थाविशेषविशिष्टस्य परैवायोगमाशङ्क्याह—अक्षीति । उपजनापा-यवत्ताप्रतिबिम्बवदनात्मा देहादिरिति वक्तुमुदशराच आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो रूपं न विजानीथस्तन्मे ब्रूतमित्युत्तरो ग्रन्थ इत्याह—

पुनस्तमेव व्याख्येयत्वेनाहुष्य स्वप्नसुषुप्तोपन्यासक्रमेण 'परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते' इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रूपतयैव जीवं व्याचष्टे न त्रैवेण रूपेण । यत्परं ज्योतिरुपसंपत्तयं श्रुतं तत्परं ब्रह्म । तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपं 'तत्त्वमसि' इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव हि स्थाणाविषं पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मास्तीति न प्रतिपद्यते तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघाताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते, नासि त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः, नासि संसारी, किं तर्हि तद्यत्तत्स्य स आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबुध्यासाच्छरीराद्यभिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थनित्यदृक्स्वरूप आत्मा भवति । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' ( मुण्ड० ३।१९ ) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाय स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते । कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थनित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्तासाधारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणामिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामहन्यमभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ स्वरूपेणामिनिष्पत्तिः स्यात् । न तु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केनचिदभि-

#### रत्नप्रमाण्याख्या

नमस्यं वाच्यमित्युक्तधृत्यर्थः । व्युत्थाप्य विचार्य । अभिनिष्पद्यत इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति संबन्धः । किमुक्तमित्यत आह—यदस्येति । जीवत्वरूपेण जीवं न व्याचष्टे, लोकसिद्धत्वात्, किंतु तमनूय परस्परव्यभिचारिणीभ्योऽवस्थाभ्यो विविच्य ब्रह्मस्वरूपं बोधयति, अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादिधर्मकं न जीव इत्युक्तं भवति, शोधितस्य ब्रह्माभेदेन तद्वर्गेकोरित्यर्थः । एवमवस्थोपन्यासस्य विवेकार्थत्वात् जीवल्लिङ्गत्वं, 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इति लिङ्गोपेतश्रुतिविरोधादिति मन्तव्यम् । ननु जीवत्वब्रह्मत्वविरुद्धधर्मवतोः कथमभेदः, तत्राह—तदेवेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वादविरोध इति मत्वा दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह । यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्वं, वाक्योत्थप्रबोधात्समिष्टतौ तन्निवृत्तिरित्याविद्यकं तदित्यर्थः । संसारित्वस्य कल्पितत्वे सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति । 'समुत्थाय स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते' इति श्रुतिं व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना । कूटस्थनित्यस्य स्वरूपमित्यन्वयः । मनःसंज्ञिनो हि क्रियया मलनाशादभिव्यक्तिर्न तु कूटस्थस्यासंज्ञिन इत्याह—सुवर्णेति । द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः । अभिभूतेत्यस्य व्याख्यानमनर्था-

#### भास्तीव्याख्या

जात्मा, एवं देहेन्द्रियाद्युपजनापायधर्मकं नामेत्युदशरावदृष्टान्तेन शरीरात्मताया व्युत्थानं बाध इति । चोदयति—कथं पुनः स्वं च रूपमिति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्मादभिव्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि । कूटस्थनित्यस्य पुनरन्येनासंसृष्टस्य कृतो विवेचनादभिव्यक्तिः । नच संसारावस्थायां जीवोऽनभिव्यक्तः । दृष्टादयो ह्यस्य स्वरूपं, ते च संसारावस्थायां

#### आनन्दगिरीष्व्याख्या

उदशरावेति । प्रकृतौ दृष्टा द्वितीयायः । व्युत्थापनं बाधः । प्रकरणविच्छेदं व्यावर्तयति—एतमिति । अवस्थानां व्यभिचारित्वेन कल्पितत्वात्तदसृष्टं वस्तूपदेष्टुमवस्थोक्तिरिति तदुक्तिफलमाह—स्वमेति । परं ज्योतिरित्यादिश्रुतेस्तात्पर्यमाह—यदिति । परं ज्योतिरेवोपसंपत्तयं श्रूयते न ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—यत्तदिति । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति, तत्राह—सचेति । जीवस्य ब्रह्माभेदात्तद्रूपेण स्वाभाविकाविर्भूतापहतपाप्मत्वादिसवरूपं तद्वदतिवाक्यमित्यर्थः । कथं मिथो विरुद्धयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यं, तत्राह—तदेवेति । विरुद्धत्वंतुदौ कथं शास्त्रमपि तदोपीत्याशङ्क्याह—नेतरदिति । प्रार्थनिकविरुद्धाकारस्यौपाधिकत्वादागमावगमं स्वाभाविकमेक्यमविरुद्धमित्यर्थः । अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसारित्वस्याविच्छिन्नत्वं वक्तुं दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । व्युत्थापनद्वारा प्रतिबोधनमभिनयति—नासीति । व्युत्थापनफलमसंसारित्वमुक्त्वा तत्फलमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—किमिति । शास्त्रीयमात्मज्ञानमनूय तत्फलमाह—तदेति । विदुषो ब्रह्मत्वे मानमाह—स इति । किमित्यन्यतरस्य कल्पितत्वं, द्वयोरपि वस्तुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—तदेवेति । शरीरविशिष्टं रूपं कल्पितमन्यथा तस्मादुत्थितस्य स्वेनाभिनिष्पत्त्ययोगादित्यर्थः । स्वेन रूपेणामिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधं चोदयति—कथमिति । तत्र हेतुं सूचयति—कूटस्थेति । विशेषणव्यावृत्तिनाह—सुवर्णादीनामिति । पार्थिवं रजो द्रव्यान्तरम् । असाधारणो विशेषः स्वर्णत्वभास्वरत्वादिः । दाहच्छेदादिसंग्रहार्थमादिपदम् । स्वर्णादिवज्रक्षणादीनामभिभावकद्रव्यसंपर्काविनाशेऽपि स्वरूपाभिनिष्पत्तिव्यवच्छेदेऽपि स्वादित्याशङ्क्याह—तथेति । स्वर्णादीनामिति यावत् । अभिभावकं सावित्रं मेजोऽमीष्टम् । दार्ष्टान्तिकं वैषम्यमाह—न तिष्ठति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं तेनाभिभूतं ततो विक्रममभिव्यक्तिर्महति, कूटस्थनित्यं स्वन्वेनासंपृक्तमसङ्गाद्वितीयं ततो विवेकद्वारा नाभिव्यक्तिमगित्यर्थः । वस्तुतोऽसंसर्गित्वे व्योमोदाहरणम् । जीवस्याभिभूतस्वरूपतया ज्ञाना-

भयः संभवत्यसंसर्गित्वाद्योक्त इव, दृष्टविरोधाच्च । दृष्टिभुतिमतिविज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरावसमुत्थितस्यापि जीवस्य सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यच्छृण्वन्मन्वानो विज्ञानव्यवहरत्यन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः । तच्चेच्छरीरात्समुत्थितस्य निष्पद्येत प्राक्समुत्थानाद्बुद्धौ व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्समुत्थानं, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति । अत्रोच्यते—प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनोपाधिभिरविवेकमिव जीवस्य दृष्ट्यादिय्योतिःस्वरूपं भवति । यथा शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छयं शौक्ल्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्रक्तनीलाद्युपाधिभिरविवेकमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणानुपराचीनः स्फटिकः स्याच्छयेन शौक्ल्येन च स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविवेकस्यैव सतो जीवस्य भुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं, विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवे-

रत्नप्रभाभ्याख्या

केति । असाधारणो भास्वरत्नादिः । अभिभावकः सौरा लोकः । जीवस्वरूपस्याभिभवे बाधकमाह—**दृष्टेति** । 'विज्ञानघन एव' इति ध्रुवा चिन्मात्रस्तावदात्मा । तस्यैतन्मं चक्षुरादिजन्यवृत्तिव्यक्तं दृष्ट्यादिपदवाच्यं सत् व्यवहारान्न जीवस्य स्वरूपं भवतीति तस्याभिभूतत्वे दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । हेत्वभावाद्यवहारो न स्यादित्यर्थः । अहस्यापि स्वरूपं वृत्तिषु व्यक्तमित्यङ्गीकार्यं, व्यवहारदर्शनादित्याह—**तच्चेति** । अन्यथेत्युक्तं स्फुटयति—**तच्चेदिति** । स्वरूपं चेज्ज्ञानिन एव व्यज्येत ज्ञानात्पूर्वं व्यवहारोच्छित्सित्यर्थः । अतः सदैव व्यक्तस्वरूपत्वादित्यर्थः । सदा वृत्तिषु व्यक्तस्य वस्तुतोऽसङ्गस्यात्मन आविधकदेहाद्यविवेकरूपस्य मलसङ्गस्य सत्त्वात्तद्विवेकापेक्षया समुत्थानादिवृत्तिरित्युत्तरमाह—**अत्रेति** । वेदना हर्षशोकादिः । अविवेकमिवेति तादात्म्यस्य सङ्गस्य कल्पितत्वमुक्तम् । तत्र कल्पितसङ्गे दृष्टान्तः—**यथेति** । **भुतिकृतमिति** । त्वंपदार्थध्रुवा 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्याद्यया सिद्धमित्यर्थः । प्राणादिभिन्नशुद्धत्वंपदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारः फलमित्याह—**केवलेति** । सशरीरत्वस्य सत्यत्वात्समु-

भामतीभ्याख्या

भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परिहरति—**प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्तेरिति** । अयमर्थः—यद्यप्यस्य कूटस्थनिष्कस्यायसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चकास्ति, तथाप्यनिर्वाच्यानाविद्यावशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विविक्तमप्यविवेकमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथाच देहेन्द्रियादिर्गतेस्तत्पादिभिस्तापादिमदिव भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तरेणाप्यासमाप्य इति नेहोपपाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसंनिहिताः, संनिधानं च संयुक्तसंयोगात्मकम्, तथा च संयुक्ताः, तथापि न साक्षाज्जपादि कुसुमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । वेदना हर्षमयशोकादयः । दार्ष्टान्तिके योजयति—**तथा देहादीति** । 'संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इत्येतद्विभजते—**भुतिकृतं विवेकविज्ञानमिति** । तदनेन श्रवणमनन्यानाम्यासाद्विवेकविज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकविज्ञानस्य फलं केवलात्मरूपसाक्षात्कारः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात्कतकफलवत्प्रलीयते । तथाच निर्मेष्टनितिलप्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तदिदमुक्तम्—**परं ज्योतिरुपसंपद्येति** । अत्र चोपसंपत्तादुत्तरकालायामपि कृत्वाप्रयोगो मुखं व्यादाय स्वपितीतिवन्मन्तव्यः । यदा

आनन्दगिरियव्याख्या

तदभिव्यक्तिः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरित्याशङ्क्याह—**दृष्टेति** । जीवस्वरूपस्यानभिव्यक्तौ दृष्टः सर्वो व्यवहारो विरुध्येत । तस्याहमिति तदीपूर्वकत्वाच्च यावत् तदनभिव्यक्तिरयुक्तैत्यर्थः । उक्तमेव व्यक्तीकृत्वादादौ तदीयं स्वरूपमनुवदति—**दृष्टीति** । 'विज्ञानघन एव' इत्यादिश्रुतेर्बिन्मात्रस्वभावस्तावदात्मा । तस्यैतन्मं चक्षुरादिद्वारा व्यज्यमानं दृष्ट्यादिशब्दितम् । अतो दृष्ट्यादयोऽस्य स्वरूपमित्यर्थः । अथोक्तं रूपभेदेहस्यैव व्यज्यते सदेहस्य तत्त्वविरोधितत्वात् । नहि देहसंभवे जीवस्यासाधारणं रूपं प्रकटीभवति, तत्राह—**तच्चेति** । तामेव वृष्टिं व्याचष्टे—**सर्वो हीति** । सदा दृष्ट्यादिरूपं जीवस्य व्यक्तमित्यत्रार्थापत्तिमाह—**अन्यथेति** । अनुपपत्तिमेव स्फुटयति—**तच्चेदिति** । दृष्ट्यादिरूपं सर्वनामार्थः । निष्पत्तिरभिव्यक्तिः । जीवस्य सदा स्वरूपव्यक्तौ फलितमाह—**अत इति** । कालपरिपाकनिमित्तं प्रयत्नविशेषनिमित्तं वेति संदेहादाह—**किमिति** । कालकृतप्रतिबन्धत्वंसोपाधिका वा पुरुषव्यापारोपाधिका वेति संशयादुक्तम्—**किमात्मिकेति** । वस्तुतोऽसंसर्गेऽपि देहादिभिरविषया संसृष्टमिवाय दृष्ट्यादिरूपं, अतस्तद्विवेकापेक्षया स्वरूपाभिनिष्पत्तिरित्युत्तरमाह—**अत्रेति** । वेदना हर्षादयः । मिथ्यासंसृष्टत्वे दृष्टान्तः—**यथेति** । विवेकादूर्ध्वं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरपि दृष्टेत्याह—**प्रमाणेति** । उच्यत इत्युक्तितार्थ्यमाह—**प्रागपीति** । शरीरात्समुत्थायेत्यादिश्रुत्यर्थं दर्शयन् दार्ष्टान्तिकमाह—**तच्चेति** । भुतिकृतं अन्यव्यतिरेकसहितया 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिश्रुत्या सिद्धमिति यावत् । विवेकाज्ञानं त्वंपदार्थशोधनम् । स्वरूपाभिनिष्पत्तिमेव विवेकफलभूतां विशिनष्टि—**केवलेति** । ननु देहादुत्थानं नामोक्तमणं न पदार्थशोधनं, सदेहत्वं च वास्तवं नाविधं, प्रसिद्धिविरोधात्, तत्राह—



काविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च, मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेषु' (का० १।२।२२) इति । 'शरीरस्थोऽपि कौन्तेन न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्मरणत् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावादनाविर्भूतस्वरूपः सन्विवेकविज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते । न त्वन्यादशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य संभवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेष्ठ्ययोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यम् । यतो 'ब एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणाद्ब्रह्मणोऽन्य-  
 श्चेत्यास्ततोऽमृताभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते, प्रजापतेर्मृषावाक्त्विप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एष स्वप्ने महीयमान-  
 ऽरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टावक्षिपुरुषाद्ब्रह्मण्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्या-  
 स्यामि' इत्युपक्रमात् । किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः

रजप्रभाभ्याख्या

स्थानमुक्तान्तिरिति व्याख्येयं न विवेक इत्याशङ्क्याह—तथा विवेकेति । उक्तभुल्यनुसारेणेत्यर्थः । शरीरेष्वशरीरमवस्थि-  
 तमिति श्रुतेरविवेकमात्रकल्पितं सशरीरत्वम् । अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते शरीरे भोगस्यापरिहार्य-  
 त्वात्कथं जीवत एव स्वरूपाविर्भाव इत्यत आह—शरीरस्थोऽपीति । अशरीरत्ववच्छरीरस्थस्यापि बन्धाभावस्मृतेर्जीवतो  
 मुक्तिर्युक्तैत्यर्थः । अविरुद्धे भुल्यर्थे सूत्रशेषो युक्त इत्याह—तस्मादिति । अन्यादृशौ सत्यावित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानकृतावाविर्भाव-  
 तिरोभावाविति स्थिते भेदोऽन्यशांशित्वकृतो निरस्त इत्याह—एवमिति । अंशादिशून्यत्वमसङ्गत्वम् । आत्मा द्रव्यत्वव्याप्यजा-  
 तिशून्यः विभुत्वात्, व्योमवदित्यात्मैक्यसिद्धेर्भेदो मिथ्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो मिथ्येत्याकाङ्क्षपूर्वकमाह—कुतश्चेत्या-  
 दिना । एतद्भेदस्य सत्यत्वमेव नास्तीति कुत इत्यन्वयः । छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं नभेदपरमित्यत आह—नापीति ।  
 यस्य ज्ञानाकृतकृत्यता सर्वकामप्राप्तिस्तमात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्तयोरिन्द्रविरोचनयोजनानाम्च्छायां प्रजापतिर्ब्रूयात्तदा सृष्टा-  
 वादी स्यादित्यर्थः । प्रथमवत् द्वितीयादिपर्याये व्यावृत्तास्वरूपाः अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । अवस्थाभेदेऽन्य-

आमतीभ्याख्या

च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्समुत्थानं, न तु शरीरापादानकं गमनम्, तदा तत्सशरीरस्यापि संभवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य  
 पुरस्तादित्याह—तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केवलं 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मेव भवति' इत्यादिश्रुति-  
 जीरस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—कुतश्चेतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति ।  
 स्यादेतत् । प्रतिच्छायात्मवर्जितं परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पश्चात्परमात्मानममृताभयादिमत्तं  
 प्रजापतिर्ग्राहयति, न त्वयं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इत्येत आह—नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित  
 इति । अक्षिलक्षितोऽप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच द्वितीयादिष्वपि पर्यायेषु 'एतं त्वेव ते  
 भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषः, अपि तु ततोऽन्यो द्रष्टास्मेति दर्शयति, अन्यथा प्रजापतेः  
 प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति । अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति । तथाच छायापुरुष एवै-

आमन्दिगिरीयभ्याख्या

तथेति । उक्तभुल्यनुसारेणेति यावत् । देहासंबन्धिनो देहे स्थितिरित्युक्ते विरोधं निरसितुं विवेकतोऽदेहत्वमविवेकतः सदेहत्वं मान्त्र-  
 वर्णिकमित्यर्थः । स्वकर्माजिते देहे दुःखादिभोगस्यावर्जनीयत्वाच्च जीवतः स्वरूपाविर्भाव इत्याशङ्क्याह—शरीरेति । अशरीरवदि-  
 त्वपर्यर्थः । जीवतोऽपि स्वरूपस्याविर्भावः स्यादिति शेषः । अविरुद्धे भुल्यर्थे सूत्रमाविर्भावपदं युक्तमित्याह—तस्मादिति । मुख्यत्वेन  
 तौ किं न स्यातां, तत्राह—न विविति । ज्ञानाज्ञानाभ्यामाविर्भावानाविर्भाववित्त्वेन स्थिते सत्यंशाशित्वादिकृतो भेदोऽपि निरस्त इत्याह—  
 एवमिति । न्यायसहितश्रुत्या जीवब्रह्मणोर्भेदो मिथ्येत्युक्तम् । संप्रति प्राजापत्यवाक्यादपि तद्भेदो मिथ्येत्याह—कुतश्चेति । एतद्ब्र-  
 ह्म जीवस्याप्रतिपाद्यत्वम् । तस्मात्सत्यमेवमित्युच्यते । कुतःशब्दोक्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति—अत इति । अतो ब्रह्म प्रत्यभूतमत्र  
 प्रतिपाद्यमिति शेषः । उक्तं व्यतिरेकेण विप्रणोति—योऽक्षिणीति । क्षुतिलिङ्गाभ्यां केवलं जीवलिङ्गं बाधित्वा जीवो ब्रह्मतत्त्वोच्यते  
 मान्यत्वेनेत्यर्थः । प्रतीकाभिप्रायेण छायाया ब्रह्मणः सामानाधिकरण्यं न जीवनेति नास्ति लिङ्गमित्याशङ्क्याह—नापीति । उपास्ति-  
 विध्यश्रवणात्प्रतिपादकत्वसंभवे प्रतीकोक्तिकल्पनायोगादात्मत्वात्प्राप्य प्रवृत्तयोः सुरासुरराजयोरनात्मानं बदन्यजापतिर्मृषावादी विप्रल-  
 ष्भकः स्यादतो ब्रह्मणो जीवेन सामानाधिकरण्याच्छिष्टसिद्धिरित्यर्थः । द्वितीये पर्याये जीवस्यावस्थावैशिष्ट्यदृष्टेराप्येऽपि पर्याये च ब्रह्मैक्यमिष्ट-  
 मित्याशङ्क्याह—तथेति । आद्ये पर्याये जीवब्रह्मसामानाधिकरण्यात्तदैक्यवदित्यर्थः । अवस्थानां व्यभिचारित्वाज्जीवस्यासङ्गत्वाद्युक्ता  
 द्वितीयपर्यायस्यैक्यपरतैति भावः । अवस्थाव्यभिचारे तदतोऽपि तद्भावात्कुतोऽसङ्गत्वेत्याशङ्क्याह—किंचेति । आत्मनो ज्ञानरूपत्वात्तस्य



प्रत्याच्छे । द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामीति । तथा तृतीयोऽपि पर्याये 'नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानिभूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावेन दर्शयति न विज्ञातारं प्रतिषेधति । यत्तु तत्र 'विनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातुविनाशाभिप्रायम् । 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ० ४।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् । तथा चतुर्थोऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मघवन् मर्त्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसंबन्धप्रत्याख्यानसं प्रसादशब्दोदितं जीवं 'त्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृतभयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति । केचित्तु परमात्मविषयायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याप्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति कल्पयन्ति । तेषामेतमिति संनिहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुष्येत, पर्यायान्तरमिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राकृत्युत्पत्तयादन्यमन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यद्विद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृमोक्रुरागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थयोगि तद्विलयनेन तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्पादिविल-

रत्नप्रभापञ्चाख्या

नुस्यूतौ युक्तिमाह—किंचेति । सुषुप्तौ ज्ञातुव्यावृत्तिमाशङ्क्याह—तथा तृतीय इति । सुषुप्तौ निर्विकल्पज्ञानरूप आत्मास्तीत्यत्र बृहदारण्यकश्रुतिमाह—नहीति । बुद्धेः साक्षिणो नाशो नास्ति, नाशकाभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरसङ्गत्वेनोक्त आत्मैव तुरीयोऽपि ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । श्रुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति—केचित्त्विति । जीवपरयोर्भेदादिति भावः । श्रुतिबाधान्मैवमित्याह—तेषामिति । संनिहितो जीव एव सर्वनामाथ इत्यर्थः । उक्तस्य पुनरुक्तौ भूय इति युज्यते । तव तु उपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थ एवोक्तस्तद्वाध इत्याह—भूय इति । लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यत इति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । व्याख्यानान्तरासंभवादित्यर्थः । विलयनं शोधनम् । विद्यया महावाक्येनेति यावत् । ये तु

भामतीपञ्चाख्या

तमिति परामृश्यत इत्यत आह—किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । किंचेति समुच्चयाभिधानं पूर्वोपपत्तिसाहित्यं ब्रूते, तच्च शङ्कानिराकरणद्वारेण । ज्ञाप्यपुरुषोऽस्याथी, स्थायी चायमात्मा चकास्ति, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नहि खल्वयमेवमिति । अयं सुषुप्तः । संप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारास्पदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह—अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृतौ स्वप्ने चेति । 'नहि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' इत्यनेनाविनाशित्वं सिद्धवद्देतुर्कुर्वता सुप्तोऽपि तस्यात्मप्रत्यभिज्ञानमुष्णम्, य एवाहं जागरित्वा सुप्तः स एवैतर्हि जागर्मीति । आचार्यदेशीयमतमाह—केचित्त्विति । यदि ह्येतमित्यनेनानन्तरोक्तं चक्षुरभिधानं पुरुषं परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्येत ततो न भवेच्छायापुरुषः । न त्वेतदस्ति । वाक्योपक्रमसूचितस्य परमात्मनः परमार्थात् । न खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसंभव

भानन्दगिरिपञ्चाख्या

च स्वापेऽभावाकथं तदव्यभिचारितेत्वाशङ्क्याह—तथेति । पर्यायद्वयं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । विज्ञातुनिषेधे परामर्शोऽस्तिद्विरिति भावः । ज्ञातुरभावेतिरपि तत्रास्तीत्याशङ्क्याह—यथेति । तत्र बृहदारण्यकश्रुतिः संवादयति—न हीति । आत्मनः स्वभावभूतविशेषेनान्यभावावो योग्यादादित्यर्थः । पर्यायत्रयवच्चतुर्थपर्यायालोचनायामपि ब्रह्मव्यतिरिक्तजीवस्य प्रतिपाद्यत्वमित्याह तथेति । कथमुपहितस्यानुपहितपरैरन्यमित्याशङ्क्याह—मघवन्निति । संप्रसादस्यैव परेणैवमुच्यते न जीवसेत्याशङ्क्याह—संप्रसादेति । स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिवचनाद्ब्रह्मस्वरूपापन्नत्वेऽपि न ततोऽन्यत्वं निरस्यते भिन्नाभिन्नत्वादित्याशङ्क्य विरोधादिकोपाधौ तदयोगादभेदाभावे स्वरूपाभिनिष्पत्तयुक्तत्वात्तदभेदस्य कल्पितत्वमेवेत्याह—नेति । एकदेशिव्याख्यामनुवदति—केचित्त्विति । जीवस्यापहतपाप्मत्वाद्योगात्तदकर्षणस्यान्याय्यत्वम् । कथं तर्हि प्रकृतानुगुणतया वाक्यं व्याख्यायते, यत्तच्छब्देन पूर्वपर्यायेषु प्रकृतजीवानाकर्षणे तदालम्बनाभावात्वाक्यार्थभियोऽनुदयात्, तत्राह—एतमिति । सर्वनामश्रुत्या दूषयति—तेषामिति । किंचोपक्रमसूचितोऽर्थश्चतुर्थ एव पर्याये सर्वनामाथः, सर्वत्र वा । तत्रायं प्रत्याह—भूयःश्रुतिश्चेति । उपक्रान्तोऽर्थः सर्वत्र सर्वनामार्थोऽपि न प्रतिपाद्यकोटिनिवेशीति द्वितीयमाशङ्क्याह—एतं रिविति । स्वदृश्यमतयोगे फलितमाह—तस्मादिति । ब्रह्मैव जीवस्तदित्यं कथमित्याशङ्क्याह—कर्त्रिति । तस्य विहापनयोग्यतामाह—अनेकेति । कथं तर्हि तत्परिहाण्या पारमार्थिकरूपापत्तिरित्याशङ्क्य सदृष्टान्तमाह—तदिति । रज्ज्वादीनेषा रज्जुरित्वादिभिषया पुरोवर्त्येभिधानत्वमिति शेषः । पौर्वापर्यलोचनया प्राज्ञापस्यवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मत्वं तस्यैवमित्युक्तम् ।

यमेवैव रज्ज्वादीन् । अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव औवं रूपमिति मन्यन्तेऽस्यदीक्षायां केचित् । तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिबोधायेवं शारीरकमारब्धम् । एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविबद्धनेकधा विभाष्यते नाम्नो विज्ञानधातुरस्तीति । यत्किंच परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिषेधति सूत्रकारः—‘नासंभवात् ( ब्र० १।३।१८ ) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्सङ्गे परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमलादि परिकल्पितम् । तदात्मैकत्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्म्यायोपेतैर्हैतवाद्प्रतिषेधैश्चापनेष्यामीति परमात्मनो जीवादन्यत्वं द्रढयति । जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किं त्वनुषदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्रसिद्धं जीवमेदम् । एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधयो न विरुध्यन्त इति मन्यते । प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति—‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वाम-

ब्रह्म भाष्याख्या

संसारं सत्यमिच्छन्ति तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना । शारीरकस्यार्थं संक्षेपेणोपदिशति—एक एवेति । अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यां, आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सहप्रयोगः । ब्रह्मैवाविद्यायां संसरति न ततोऽन्यो जीव इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते, तत्राह—यत्स्विति । परमात्मनोऽसंसारित्वसिद्ध्यर्थं जीवाद्भेदं द्रढयति । तस्यासंसारित्वनिश्चयाभावे तदभेदोक्तावपि जीवस्य संसारित्वानुपायदित्यर्थः । अधिष्ठानस्य कल्पिताद्भेदोऽपि कल्पितस्याधिष्ठानात् पृथक्सत्त्वमित्याह—जीवस्य त्विति । कल्पितभेदानुवादस्य फलमाह—एवं हीति । सूत्रेष्वभेदो नोक्त इति भ्रान्तिं निरस्यति—प्रतिपाद्यमिति । आत्मेति तूपगच्छन्तीत्यादि-

सामानाधिकरण्या

इत्यर्थः । तदेतद्ब्रूयति—तेषामेतमिति । सुबोधम् । मतान्तरमाह—अपरे तु वादिन इति । यदि न जीवः कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुथेरन् । सूत्रकारवचनं च ‘नासंभवात्’ इति कुप्येत । तत्खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवेऽसंभवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणानामसंभवो जीवेऽपि तेषामभिप्रायः । तेषां वादिनां शारीरकेणोत्तरं दत्तम् । तथाहि—धीर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधानकल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । नच वस्तुसतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु संभवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वादयः समारोपिते भुजङ्गे संभविनः । नच समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः । तस्मात् सूत्रव्याकोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथाळोक्तं सिद्धमुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः, श्येनादिविधय इव निषिद्धेऽपि ‘न हिंसास्तर्वा भूतानि’ इति साध्यांशेऽभिचारेऽतिशक्तान्निषेधपुरुषाभिश्रित्याविद्यावत्पुरुषाभ्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह—तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु ब्रह्मचेदत्र वक्तव्यं कुतं

आत्मन्मिरीयम्याख्या

संप्रति सूत्रसामर्थ्यात्प्रत्यक्षादिप्रामाण्याच्च जैवं रूपं वास्तवमिति मतान्तरमाह—अपरे त्विति । शारीरकमेव तेषामुत्तरमित्याह—तेषामिति । तत्प्रतिषेधार्थं नैतदारब्धं, सम्यग्ज्ञानार्थत्वादित्याशङ्क्याह—आत्मेति । कथमिदमेव तेषामुत्तरमित्युक्ते तदर्थं संशुद्धाति—एक इति । तस्य परिणामिस्त्वं वारयति—कूटस्थेति । ज्ञानादिगुणवस्त्वं प्रत्याह—विज्ञानेति । कथं तस्यैकत्वं, चेतनाचेतनभेदधीविरोधादित्याशङ्क्याह—अविद्ययेति । माया ततोऽन्येति वादं व्युत्सिञ्च माययेलुक्तम् । साधारणासाधारणप्रपञ्चभेदस्याप्रामाणिकत्वात्, अविद्यादिभेदे च मानाभावात्, एकसादेवाज्ञानादिविचित्रशक्तितो विश्वधीसंभवे तद्भेदे गौरवाच्च सोऽस्तीत्यर्थः । एकस्यानेकधा भावं नाविष्ययापि दृष्टमित्याशङ्क्य विवर्तानुगुणं दृष्टान्तमाह—मायाधीति । ‘नान्योऽतोऽस्ति’ इत्यादिद्विरेवधारणार्थमाह—नेति । शारीरकार्थसंक्षेपसमाप्ताविति शब्दः । श्रुतिसामर्थ्यादतिरिक्तजीवाभावेऽपि सूत्रसामर्थ्यादन्यो जीकोऽस्तीत्याशङ्क्याह—यत्स्विति । आदिशब्देन ‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ इति गृह्यते । संसारिणो जीवाद्भेदेनैवा यावदीश्वरस्यासंसारित्वं नोच्यते तावदभेदव्यपदेशेऽपि जीवस्यासंसारित्वं न सिम्बन्तीत्यापातिकं भेदं सूत्रकारोऽनुवदतीत्याह—तत्रेति । तत्र तत्र श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु प्रमितं परमात्मरूपमनूय ततो विपरीतं प्रतीतिकं जीवरूपं तत्र कल्पितमिति सोदाहरणमाह—निषेधेति । कथं तर्हि तस्य निरसनमित्याशङ्क्याह—तदास्मेति । बाष्पानि तत्त्वमसीत्यादिनि । जीवब्रह्मणोऽन्यत्वाविशेषात्तदाकारेणाकारान्तरेण वा भेदायोगो न्यायः । ‘नेह नाना’ इत्यादयो द्वैतवादिनिषेधाः । परस्व जीवादन्यत्वे तस्यापि ततोऽन्यत्वं स्यादित्याह—जीवस्येति । अधिष्ठानस्यारोप्यादन्यत्वेऽपि न तस्याधिष्ठानादन्यत्वेत्यर्थः । कथं तर्हि तस्य परस्मादन्यत्वं, तत्राह—किंस्विति । अनुवादस्य प्रमित्यपेक्षां प्रत्याह—अविद्येति । अपूर्वत्वाभन्नाच्च तस्मात्प्रतिपाद्यतेत्याह—लोकेति । जीवभेदस्याप्रामाणिकत्वे कुतो निरधिकाराणां विधीनां प्रामाण्यमित्याशङ्क्यानुवादफलमाह—एवं हीति । ननु जीवब्रह्मणोरैक्यं न क्वापि सूत्रकारो मुखतो वदति किंतु सर्वत्रभेदमेवातो नैवयमिदं, तत्राह—प्रतिपाद्यं त्विति । अद्विपदमात्मेति तूपगच्छन्तीत्यादिप्रसङ्गार्थम् । ‘विद्वान्यजेत’ इत्यादिब्रह्मणा कर्मरवात्मनिदोऽधिकारात्कर्तृवदोस्तत्त्वत्वे कुतो

देवचत्' ( ब्र० १।१।३० ) इत्यादिना । वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरि-  
हृत् ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः—'अथ य एष संप्रसादः' ( छा० ८।३।४ )  
इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्य-  
नर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवस्वरूपपर्यवसायी किं तर्हि  
परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम् । संप्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे देहेन्द्रियपञ्चरा-  
ध्यक्षो भूत्वा तद्भासनानिर्मितांश्च स्वप्नाकाङ्क्षीचरोऽनुभूय ध्रान्तः शरणं प्रेप्सुरुभयरूपादपि  
शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुमावस्थायां परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसंपद्य विशेष-  
विज्ञानवत्त्वं च परित्यज्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । यदस्योपसंपत्तयं परं ज्योतिर्येन स्वेन रूपे-  
णायमभिनिष्पद्यते स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः पर-  
मेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम्, 'दहरोऽस्मिन्नस्तराकाशः' इत्याकाशस्याल्पत्वं ध्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते,  
जीवस्य त्वारामोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति, तस्य परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः  
परमेश्वरस्यापेक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति 'अर्भकौकस्तात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निश्चाय्यत्वा-  
देवं व्योमवच्च' ( ब्र० १।२।७ ) इत्यत्र । स एवेह परिहारोऽनुसंधातव्य इति सूचयति । श्रुत्यैव  
चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय  
आकाशः' इति ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

सूत्राध्यादिपदार्थः । नन्वद्वैतस्य शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधः तत्राह—वर्णितश्चेति । अद्वैतमजानतः कल्पितद्वैताश्रया  
विषयो न विदुष इति सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ १९ ॥ एवं प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाप्मत्वाद्युक्तेर्जीवे तदसंभ-  
वात् जीवो दहर इत्युक्तम् । तर्हि जीवपरामर्शस्य का गतिरित्यत आह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—अथेत्यादिना ।  
प्रकृते दहरे विशेषो गुणस्तदुपदेशोऽपि नेत्यर्थः । तत्र दहरवाक्यशेषरूपं संप्रसादवाक्यमाशङ्क्यपूर्वकं दहरब्रह्मपरत्वेन व्या-  
चष्टे—कथमित्यादिना ॥ २० ॥ उपास्यत्वादल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय श्रुत्या निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव चेदमिति ।

भामतीव्याख्या

जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह—अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्यः, न चासौ जीवम-  
परामृश्य शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः । तद्भावप्रविलयनं तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

जीवस्य ब्रह्मैक्यं, तदैक्ये वा कुतो विधिविरोधो नेत्याशङ्क्य विशिष्टस्यामुख्यात्मत्वात्तादृश कर्माधिकारामुख्यात्मविधावतस्तस्यागा-  
भिकाराज काण्डयोर्विरोधोऽस्तीत्युक्तं स्मारयति—वर्णितश्चेति ॥ १९ ॥ जीवानुवादेन ब्रह्मताविधाने विरोधाभावात्प्राज्ञापत्ये वाक्ये जीव-  
स्याप्रतिपाद्यत्वात् तदवष्टम्भेन दहरवाक्ये जीवाशङ्केत्युक्तम् । इदानीं दहरवाक्यशेषस्य गतिमाह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रव्याख्या  
शङ्कामाह—अथेति । 'वाक्यमेवमसङ्गं हेतुकुलोत्तमं—न जीवेति । प्रकृतो विशेषो दहराकाशस्तस्यापि नायमुपदेशस्तस्याजीव-  
त्वादित्याह—नेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति । अन्यार्थत्वमेवाकाङ्क्षाद्वारा स्मोरयति—किं तर्हीति ।  
संप्रसादपदे जीववादिनि भूते नेश्वरपरत्वं वाक्यसेत्वाक्षिपति—कथमिति । व्याख्यया वाक्यस्य परस्मिन्नेन तात्पर्यमाह—संप्रसादेति ।  
तादात्म्यविषयत्वं संबन्धविषयत्वं जीमयरूपत्वं देहद्वयविषयत्वं वा । यत्तु जीमयस्य नापहतपाप्मत्वादीति, तत्राह—यदीति । जीव-  
परामर्शस्य गतिमुक्त्वा दहरश्रुतेः शङ्काद्वारा गतिमाह—अथेति ॥ २० ॥ शङ्कामात्रं विमज्जते—यदुपीति । तस्य परममहत्त्व-  
मित्यर्थः । औचित्यं कथमस्या श्रुतिर्महत्त्वाविशेषात्, तत्राह—जीवश्चेति । तदुक्तमित्येतद्व्याचष्टे—एकतो हीति । तमेव स्मारयति—  
परमेति । कुजेदं समाधानमुक्तं, तत्राह—अर्भकेति । तथापि परस्य परममहतो नास्ति दहरत्वमित्यत्र किमायातं, तत्राह—  
स एवेति । तदुक्तमित्यस्य व्याख्यान्तरमाह श्रुत्येति । तदेवं श्रुतिज्ञान्यां दहरवाक्यं ध्येये परस्मिन्नवितं, प्राज्ञापत्यवाक्यं तु

## अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥



तत्र सूर्यो भातीति तेजोऽन्तरमुदापि चिद् ॥ तेजोऽभिभावकत्वेन तेजोऽन्तरमिदं महत् ॥ १ ॥  
चित्त्वात्सूर्याद्यभासादादतेजोऽप्रतिष्ठितः ॥ सर्वभाषापुरतो भासात्तद्भासा वाच्यभासमान् ॥ २ ॥

‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ (मु० २।२।१०) इति सामानन्ति । यत्र यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति विचिचि-  
त्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः, तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भानप्रतिषेधात् । तेजःस्व-  
भाटकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्ये भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम् ।  
तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन्न भासते सोऽपि तेजःस्वभाव एव कश्चिदित्यव-  
गम्यते । अनुभानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकारदर्शनात् । गच्छन्त-

रब्रह्मभाष्याख्या

एवं दहरवाक्यं प्रजापतिवाक्यं च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च । मुण्डकवाक्य-  
मुदाहरति—न तत्रेति । तस्मिन् ब्रह्मणि विषये न भाति, तं न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रभास्कारदिर्न भासयति तदा  
अल्पदीप्तिरेव का कथेत्याह—कुत इति । किंच सर्वस्य सूर्यादेस्तद्भास्यत्वाच्च तद्भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनव-  
दनुभानं स्वगतमिति शङ्कां निरस्यति—तस्येति । तत्रेति सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्व-  
ब्रह्मभूत्यादिबलादाकाशशब्दस्य रुढित्यागादीश्वरे वृत्तिराधिता । तथेहापि सतिसप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्वागणेन यस्मिन्सति  
सूर्यादयो न भास्यन्ति स तेजोविशेष उपास्य इति भविष्यदर्शे वृत्तिराधयणीया । अधुना भासमाने सूर्यादौ न भातीति विरोधा-  
दिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तेजोधातुरिति । तेजोधानं, निर्गुणस्वयं ज्योतिरात्मज्ञानमित्युभयत्र फलम् । तेजोधातुत्वे लि-  
ङ्गमाह—तेजोधातूनामिति । यत्तेजसोऽभिभावकं तत्तेज इति व्याप्तिमाह—तेजःस्वभावकमिति । यस्मिन्सति यत्र  
भाति तदनु तद्भागीति विरुद्धमित्यत आह—अनुभानमिति । ततो निकृष्टभानं विवक्षितमिति भावः । मुख्यसंभवे विवक्षानु-

भासतीत्याख्या

अल्पभूतेरिति चेत्तदुक्तम् । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च । ‘अभानं तेजसो  
दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः । तेजोधात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥’ बलीयसा हि सौर्येण तेजसा मन्दं तेजब्रह्मन्तारकाद्यभि-  
भूयमानं दृष्टं, न तु तेजसोऽन्येन । येऽपि पिथायकाः प्रदीपस्य गृहषट्पादयो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितुमीशते । श्रूयते च—  
‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्याद्यपेक्षः । न चातुरूप्येऽनुभानमित्यनुकारः संभवति । नहि गावो  
वराहमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधावनमुपद्यते गवाम्, अपि तु तादृशसूकरानुधावनम् । तस्माद्यद्यपि ‘यस्मिन् यौः पृथिवी  
चान्तरिक्षमौतम्’ इति ब्रह्म प्रकृतं, तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणवाधया तेजोधातुरवगम्यते, न तु ब्रह्म,  
लिङ्गानुपपत्तेः । तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावगम्यन्ति । नच तच्छब्दः पूर्वोक्तपरागर्शानि नियमः समस्ति ।  
नहि ‘तेन रक्तं रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादी पूर्वीकं किंचिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरमलौकिकं शब्दादुपास्य-  
त्वेन गम्यत इति प्राप्ते उच्यते—‘ब्रह्मण्येव हि तद्विज्ञं न तु तेजस्यलौकिके । तस्माच्च तदुपास्यत्वं ब्रह्म हेयं तु गम्यते ॥’ ‘तमेव

आनन्दगिरिव्याख्या

हेये परस्मिन्नन्वितमिति स्थितम् ॥ २१ ॥ ‘परं ज्योतिरुपसंपन्नं’ इत्यादिवाक्यार्थविचारप्रसङ्गात् ‘तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः’ इति वाक्यो-  
क्तपरं ज्योतिरिहासाधकं न तत्रेत्यादिवाक्यं विद्युतशक्ति—अनुकृतेरिति । आधर्बणवाक्यमादत्ते—न तत्रेति । सूर्यस्यानाभासकत्वेऽपि  
रात्राविव चन्द्रादेर्भासकत्वं, नेत्याह—नेति । विद्युतामपि फल्गुत्वमनुभवसिद्धमिति मत्वेोक्तम्—नेमा इति । कैमुतिकन्यायमाह—  
कुत इति । इतश्च सूर्यादेरे ब्रह्मणि भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुभानं स्वगतभानकृतमित्याशङ्क्याह—तस्येति ।  
उक्ते वाक्ये विषयं निष्कृष्य सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यहेतोः संशयमाह—तत्रेति । पूर्वब्रह्मभूत्याद्यविरोधादाकाशशब्दस्य  
रुढित्यागेश्वरे वृत्तिरुक्ता, तथेहापि सतिसप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्वागणविरोधाच्च भातीत्यस्य वर्तमानार्थत्वागणविरोधाच्च भातीत्यस्य  
स तेजोधातुरुपास्यत्वेनोच्यत इति पूर्वपक्षमाह—तेज इति । उक्ताधर्बणवृत्तेर्निर्विशेषे हेये ब्रह्मण्यन्यथोक्तेः ह्युदादिसंगतयः ।  
पूर्वपक्षे तेजोधातोर्ध्यानं, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलभेदः । सप्तम्या विषयेऽपि संभवादप्याहारस्यानुक्तत्वाच्च तेजोधातुरिति  
शङ्कते—कुत इति । विषयसप्तम्या गिजध्याहारदितरत्र लिङ्गानुभवात्तेजोधातुरेवायमित्याह—तेजोधातूनामिति । कुतोऽस्य तेजो-  
धातोर्लिङ्गतेत्याशङ्क्याह—तेजःस्वभावकमिति । प्रसिद्धिमनुरूप्य दृष्टान्तमुपमा दाष्टान्तिकमाह—तत्रेति । यस्मिन्सति यत्र  
चित्त्वात् नमनुभातीति विरुद्धमिति कुतः सतिसप्तमीत्याशङ्क्याह—अनुभानमिति । तमनुभातीति तदपेक्षया निकृष्टप्रकाशत्वमि-

मनुगच्छतीतिवत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चिदित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्यनुभानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । न तु तेजोधातुं कंचित्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनां न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षास्ति यं भान्तमनुभायुः । नहि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । यदप्युक्तं, समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत इति । नायमेकान्तो नियमः । भिन्नस्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते । यथा सुतप्तोऽयःपिण्डोऽप्यनुकृतिरग्निं दहन्तमनुदहति, भौमं वा रजो वायुं वहन्तमनुवहतीति । अनुकृतेरित्यनुभानमसुसुचत् । तस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूचयति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्धेतुकं भानं सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रति-

रत्नप्रभाध्याख्या

पपत्तेः मुख्यानुभानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाशकोऽत्र प्राज्ञ इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ इति । प्राज्ञत्वं स्वप्रकाशकत्वं भासकत्वायमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—**भारूप इति** । मानाभावाच्च तेजोधातुर्न प्राज्ञ इत्याह—**न त्विति** । किंच सूर्यादयस्तेजोऽन्तरभानमनु न भान्ति, तेजस्वात्, प्रदीपवदित्याह—**समत्वाच्चेति** । योऽयमनुकरोति स तज्जातीय इति नियमो नास्तीत्याह—**नायमेकान्त इति** । पौनरुक्त्यमाशङ्क्योक्तानुवादपूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं व्याचष्टे—**अनुकृतेरिति** । 'तमेव भान्तम्' इत्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथग्भानाभावरूपमनुभानमनुकृतेरित्यनेनोक्तम्—**तस्य चेति** । सर्वभासकत्वमुक्तमित्यपौनरुक्त्यमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्वं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह—**तद्देवा इति** । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाच-

भामतीध्याख्या

भान्तम्' इत्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किंवा 'भारूपः सत्यसंकल्पः' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणो भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विशेषे न श्रुतमंभवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्यं तेजो युज्यते, अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति । तदेतदाह—**प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति—समत्वाच्चेति** । विरोधमाह—**समत्वाच्चेति** । ननु स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाभुर्न तेजोऽपेक्षन्ते । न ह्यपेक्षन्ते दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसूर्यादितेजआप्यापितं रूपादिप्रकाशयति नानाकारितम्, अन्यकारेऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह—**यं भान्तमनुभायुरिति** । नहि तेजोऽन्तरस्य तेजोऽन्तरापेक्षां व्यासीदामः, किंतु तद्भानमनुभानम् । न च लोचनभानमनुभाति सूर्यादयः । तदिदमुक्तम्—**नहि प्रदीप इति** । पूर्वपक्षमनुभया व्यभिचारमाह—**यदप्युक्तमिति** । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाध्याभावमभिप्रेत्यानुकारो निराक्रियते, तदा व्यभिचारः । अथ क्रियासाध्याभावं, सोऽसिद्धः । अस्ति हि वायुरजसोः स्वरूपविसदृशयोरेपि नियतदिग्देशवहनक्रियासाम्यम् । वन्ध्यायःपिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भियते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रावयवं विभजते—**तस्य चेति चतुर्थमिति** । ज्योतिषां सूर्यादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

ष्टमित्यर्थः । अनुभानस्याविरोधित्वाप्रागुक्तलिङ्गाच्च कस्यचित्तेजोधातोरुपास्यतावभासीष्टेतुपसंहरति—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञामध्याहरति—**एवमिति** । लिङ्गसिद्धं तेजोधातुं त्यक्त्वा कुतोऽयं नियमः स्यादिति शङ्कते—**कस्मादिति** । हेतुमादाय व्याकरोति—**अनुकृतेरिति** । किं तदनुकरणं, तदाह—**यदेतदिति** । नेत्रमामनुभानं कथं प्राज्ञं शापयतीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तस्य भारूपत्वावधारणादित्याह—**भारूप इति** । तेजोन्तरे मानाभावाच्च न तदिह प्राज्ञमित्यनुभानस्यान्यथासिद्धिं निराह—**न त्विति** । न चेदमेव वाक्यं तत्र मानमन्यपरस्य मानान्तरविरोधे देवताधिकरणन्यायानवतारादिति भावः । विरोधाच्चानुभानं परपक्षे न स्यादित्याह—**समत्वाच्चेति** । ननु सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्ष्य भासन्ते, चक्षुषमतस्तद्भानात्, तत्राह—**यमिति** । चक्षुषोऽनुकृतप्रकाशत्वात्तज्ज्ञानविषयत्वे सूर्योदेनं सजातीयापेक्षेति भावः । तदेव दृष्टान्तं स्पष्टयति—**नहीति** । पूर्ववादिनोक्तमनुभापते—**यदपीति** । गच्छन्तमनुगच्छतीति समानस्वभावकेष्वनुकारादनुभानात्तेजसां सूर्यादीनां सति यस्मिन्मानं निषिध्यते सोऽपि कश्चित्तेजोधातुरित्यनुवादार्थः । अनुकारः स्वभावसाध्यमपेक्षते, क्रियासाम्यं वा । नाथ इत्याह—**नायमिति** । द्वितीयमङ्गीकुर्वन्नाह—**भौमं वेति** । अययःपिण्डयोर्दहनक्रियाभेदाभावेऽपि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासाम्यम् । वायुरजसोस्तु नियतदिग्देशगमनमस्त्वेव । प्रकृतेऽपि सूर्योदेर्ब्रह्मणश्च तुल्यं भानमिति भावः । हेतोरसृजानुसारित्वमाशङ्क्योक्तम्—**अनुकृतेरिति** । सूत्रस्य द्वितीयं पदं हेत्वन्तरत्वेनावतारयति—**तस्य चेति** । चतुर्थपादोपासं हेत्वन्तरं स्फोरयति—**तस्येति** । कथमेतावता तस्य प्राज्ञत्वं, तत्राह—**तदिति** । स्वपक्षे मानमुक्त्वा परपक्षे तदभावमाह—**तेजोन्तरेणेति** । न केवलं मानाभावः, तदिरोधश्चेत्याह—**विरुद्धं चेति** । प्रकृतसूर्यादि-

धातात् । अथवा न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठितानामिदं तज्ज्ञेयं विभानमुच्यते । किं तर्हि 'सर्वमिदम्' इत्यविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाकारकफलजातस्य यामिव्यक्तिः सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता । यथा सूर्यादिज्योतिःसत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म 'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५) इत्यादिना । अनन्तरं च 'हिरण्यमे परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः' इति । कथं तज्ज्ञोतिषां ज्योतिरित्यत इदमुक्तितम्—'न तत्र सूर्यो भाति' इति । यदप्युक्तं सूर्यादीनां तेजसां भानप्रतिषेधस्ते-जोधातावेवान्यस्मिन्नवकल्पते सूर्य इवेतरेषामिति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्योन संभवतीत्युपपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते । यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषो-पलभ्यते, ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्भायुः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

कत्वेन व्याख्यातः । संप्रति तस्यासंकुचदृष्टिनां मत्वाधानान्तरमाह—अथवेति । तत्रेति सर्वनामधुल्या प्रकृतं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—न तत्र सूर्य इति । किंच स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूरकत्वादयं मन्त्रो ब्रह्मपर इत्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमे ज्योतिर्मये अन्नम-यायपेक्षया परे कोशे आनन्दमयाख्ये पुच्छशब्दितं ब्रह्म विरजं आगन्तुकमलशून्यं, निष्कलं निरवयवं, शुभ्रं नैसर्गिकमलशून्यं, सूर्या-दिशाक्षिभूतं ब्रह्मवित्प्रसिद्धमित्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षमनुवदति—यदपीति । सूर्याद्यभिभावकतेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहण-शङ्का स्यात्, न तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति । सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः । कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण्यपीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन्सति न भास्यन्तीत्यश्रुतमभिव्यक्त्यं कल्पनीयं प्रत्यक्षविरोधभिरासाया विषयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतगिज्याहारमात्रं कल्प्यं न श्रुतत्वात् इति लाघवं, अतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादीर्भासकत्वनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यत इत्यर्थः । येनान्याभास्यत्वेन हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासकाः स्युस्तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते स्वप्रकाशत्वादिति योजना । उक्तमेव ध्रुव्यन्तरेण द्रढयति—ब्रह्मेति । स्वप्रकाशत्वेऽन्याभास्यत्वे च श्रुतिद्वयम् । ग्रहणायोग्यत्वादप्राह्य इत्यर्थः ॥ २२ ॥

भासतीत्याख्या

ब्रह्म ज्योतिः प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिद्रियभावमापन्नेन सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् सर्वशब्दस्य हि स्वरसतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोऽन्तरेणानिद्रियभावमापन्नेन रूपमात्रप्रकाशके संकुचेत् । ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः संकुचतीति—तत्रशब्दमाहरन्निति । सर्वत्र सत्त्वं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शः । 'तेन रक्तं रागाद्' इत्यादावपि प्रकृतेः परस्मिन्प्रत्ययेऽर्धभेदेऽन्याख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परामर्शाच्च व्यभिचारः । तथाच सर्वनाम-श्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन भवतु नाम प्रकरणाद्विज्ञं बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गाद्विज्ञोसीति श्रौतमिह ब्रह्मैव गम्यत इति । अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरेपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्यमे परे कोश इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं तज्ज्ञोतिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते—न तत्र सूर्य इति । स्वातन्त्र्येण तूच्यमाने-ऽनपेक्षितं स्याददृष्टार्थमिति । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत इति । अयमभिप्रायः—'न तत्र सूर्यो भाति'

आनन्दगिरीयव्याख्या

विषयतया सर्वशब्दो व्याख्यातः । संप्रति तस्याः संकुचदृष्टित्वं मत्वा व्याख्यान्तरमाह—अथवेति । कुतो ब्रह्मज्योतिर्गतविका-रातिरेकेण तत्सत्तामात्रायत्तं सर्वभानं, तत्राह—यथेति । प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र ग्राह्यमित्याह—नेति । सर्वनाम्ना प्रकृतपरामर्शोऽपि कुतो ब्रह्म गृह्यते तत्राह—प्रकृतं चेति । प्रकृतमपि ब्रह्म व्यवहितत्वाद्ब्रह्म संकथार्थमित्याशङ्क्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमे ज्योतिर्मयेऽन्नमयायपेक्षया परमं कोशो आनन्दमयावकाक्षते, तत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति यत्प्रतिष्ठाभूतं ब्रह्म तत्प्रतिष्ठितं, तच्च विरजमागन्तुकमलविकलं, निष्कलं निरवयवं, शुभ्रं नैसर्गिकदोषरहितम् । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिरवभासकम् । तच्च विदुषामनु-भवसिद्धमित्यर्थः । उदाहरणमपेक्षायव्यवहितं ब्रह्मेत्युक्तम् । संप्रत्यपेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरेपेक्षिताभिधानं न्याय्यमाकाङ्क्षापूरकत्वेन दृष्टार्थत्वादिति विवक्षितोक्तम्—कथमिति । स्पष्टब्रह्मादिपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूरकत्वात् तत्रोऽपि मन्त्रो ब्रह्मपर इत्यर्थः । सतिसप्तमीमादायो-क्तमनुभाषते—यदपीति । सूर्याद्यभिभावके तेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहो न वेति चिन्ता । तद्भावे मानाभावाच्च सोऽस्तीत्याह—तत्रेति । ननु ब्रह्मणि प्रामाणिकोऽपि तस्मिन्सति सूर्यादयो न भान्ति तस्य सदाभावात्तेषां सदाभानाभावप्रसङ्गात्, तत्राह—ब्रह्मणीति । तत्रेति न सतिसप्तमी किंतु विषयसप्तमी । ततो ब्रह्मणि विषये सूर्यादयो न भान्ति ब्रह्मैव तेषु प्रकाशकत्वेन भातीत्यर्थः । यदा सतिसप्तमी गृहीत्वा तेजोन्तरोक्तो न भातीति वर्तमानापेक्षेया मानान्तरविरोधान्न भास्यतीति लक्षणायां श्रुतत्वागेनाश्रुतस्वीकारे गौरवात्तदल्लोकेनाध्याहार-कावाच्चा भासयतीति गिज्याध्याहृत्य सूर्याद्यभास्यं ब्रह्मैव तद्भासकमिहामीष्टमिति भावः । यस्माद्विदुषां पलभ्यते तदपि ब्रह्मणोपलभ्यते चेन्न ब्रह्मणि केनचिदन्येनोपलभ्येताविशेषादित्याशङ्क्याह—ब्रह्म स्थिति । येनोपलभ्यत्वेन सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भायुस्तथा

ब्रह्म ह्यन्येनैव न तु ब्रह्माप्येन व्यज्यते । 'आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो नहि गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपिचेदभूत्त्वं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः । यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्भाम परमं मम ॥' इति, 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चासौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥' (१।५।१२) इति च ॥ २३ ॥

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥



अङ्गुष्ठमात्रो जीवः स्वादीप्तो वात्यप्रमाणतः ॥ देहमध्ये स्थितेऽपि जीवो भवितुमर्हति ॥ १ ॥

भूतभण्डात्ता जीवे नास्त्वतोऽसाविहेश्वरः ॥ स्थितिप्रमाणे ईशेऽपि स्तो ह्यस्योपलक्षितः ॥ २ ॥

'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवायं स उ भव एतद्वै तत्' (का० २।४।१३) इति च । तत्र योऽयमङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणो-

रत्नप्रभाख्याख्या

णिजध्याहारपक्षे स्मृतिबलमप्यस्तीत्याह—अपिचेति । सूत्रं व्याचष्टे—अपिचेति । अभासत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोकद्वयं द्रष्टव्यम् । तस्मादनुमानमन्त्रो ब्रह्मणि समन्वित इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । काठकावक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । पुरुषः पूर्णोऽप्यात्मनि देहमध्ये अङ्गुष्ठमात्रे हृदये तिष्ठतीत्यङ्गुष्ठमात्र इत्युच्यते, तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तरमाह—तथेति । अधूमकमिति पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो जीवः स वस्तुतो निर्धूमज्योतिर्विभिर्मेलप्रकाशरूप इति तमर्थं संशोध्य तस्य ब्रह्मत्वमाह—ईशान इति । तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति । कालत्रयेऽपि स एवास्मि नान्यस्मिन्निति । यत्र चिकेतसा पृष्टे ब्रह्म तदेतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । यथातुमानादिलिङ्गात् णिजध्याहारेण सूर्याद्यगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं तथा प्रथमश्रुतपरिमाणलिङ्गाजीवप्रतीतावीशानोऽस्मीति ध्यायेदिति विध्यध्याहारेण ध्यानपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र

आमतीव्याख्या

इति नेयं सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयत । अपि तु विषयसप्तमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये सूर्यादयः प्रकाशकतया भासति, किंतु ब्रह्मेव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति । तच्च स्वयंप्रकाशम्, अगृह्यो नहि गृह्यत इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २२ ॥ अपि च स्मर्यते । न तद्भासयत इति ब्रह्मणोऽप्राप्यत्वमुक्तम् । यदादित्यगतम् इत्यनेन तस्यैव प्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । 'नाज्ञा मा न मेरोऽस्मि परस्मिन्मानवर्जिते ।

आनन्दगिरिव्याख्या

ब्रह्म नान्येनोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वादित्युक्तोपलम्भानपेक्षणादित्यक्षरयोजना । तदुपपादयति—ब्रह्म हीति । स्वप्रकाशस्य प्रकाशत्वात्तदंशनादंशप्रकाशकं ब्रह्म नान्यप्रकाशयितव्येन । ब्रह्मणः स्वयंज्योतिष्ठेन सर्वभासकत्वे मानमाह—आत्मनेति । तस्यान्यानवभासत्वेऽपि श्रुतिमाह—अगृह्य इति ॥ २२ ॥ णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्ते स्मृतिमाह—अपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति । तत्राग्राह्यत्वे स्मृतिमाह—न तदिति । प्राहकत्वेऽपि तामाह—यदादित्येति । तदेवं 'न तत्र' इत्यादिवाक्यं ज्योतिषां ज्योतिषि हेतु परस्मिन्नन्वितमिति ॥ २३ ॥ परस्य ज्योतिष्ठेने ज्योतिरिवेत्युपमीयमानपुरुषस्य ततोऽर्थान्तरत्वमाह—अङ्गुष्ठमात्रेत्याह—अङ्गुष्ठमात्रेति । काठकावक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । स्वामाविकं परिच्छेदं वारयति—पुरुष इति । पूर्णत्वात्सर्वत्रोपलब्धेर्नाङ्गुष्ठमात्रेत्याह—तथेति । अधूमकं ज्योतिरकृत्पितृमेकरूपं प्रकाशमात्रं यथा वृष्टं तथायमपि कूटस्थप्रकाशशातुरित्याह—ज्योतिरिति । ज्योतिः परत्वाधूमकमिति लिङ्गव्यत्यतः । शोषितत्वमर्थस्य तदर्थतामाह—ईशान इति । भूतभव्यग्रहणं भवतोऽपि प्रदशनार्थम् । कालत्रयपरिच्छेदस्य नियन्तेति यावत् । अद्वितीयत्वमाह—स एवेति । वर्तमाने काले स एवास्ति, शो भविष्यत्यपि काले स एव भविता, अतीतेऽपि काले स एवासीत् । यत्र चिकेतसा पृष्टम् 'अयत्र धर्मोऽयं' इत्यादिना, तदेतदेवेत्याह—एतदिति । विषयमनूय परिमाणोक्तरीशानशब्दाच्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रातुमानादिना विषयसप्तम्या णिजध्याहारेण सूर्यादिरगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं, तथेहापि परिमाणलिङ्गाजीवमादायेशानोऽस्मीति चेत्तो धारयेदिति विध्यध्याहारेणोपास्तिपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पठितकाठकश्रुतेर्निर्विशेषे प्रत्यङ्गप्यन्वयोक्तः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्योपास्तिः, सिद्धान्ते तस्यैव परात्मतया धीरिति फलभेदः । परस्योपासनायै कचित्परिमाणोक्तावपि वस्तुपरत्वेन स्वदिष्टे वाक्ये तदयोगाजीवमगोऽप्रेति मत्वोक्तम्—परिमाणेति । छुतेरेव लिङ्गाद्वीर्यमवादीशानश्रुत्या



पदेऽशास्त्रावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । न शनन्तायामविस्तारस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणमुपपद्यते । विज्ञानात्मनस्तूपाधिभस्वात्संभवति कयाचित्कल्पनयाङ्गुष्ठमात्रत्वम् । स्मृतेश्च—‘अथ सत्यवतः कायात्पाशबद्धं वशं गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् ॥’ (म० भा० ३।२९।७।७) इति । नहि परमेश्वरो बलाद्यमेन निष्कण्ठं शक्यस्तेन तत्र संसार्याङ्गुष्ठमात्रो निश्चितः स एवेहापीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति । कस्मात्, शब्दात्, ‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । नह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभव्यस्य निरङ्कुशमीशिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्ठमिहानुसंदधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्ठं ब्रह्मेत्यर्थः । पृष्ठं चेह ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यत्तत्पदयसि तद्वद’ (का० १।२।१४) इति । शब्दादेवेत्यभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरोऽयं गम्यत इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत्र ब्रूमः—

रत्नप्रभाष्याख्या

परिमाणेति । पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्ट्या जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते तु प्रत्यग्ब्रह्मैकज्ञानं फलमिति मन्तव्यम् । आयासो दैर्घ्यं, विस्तारो महत्त्वमिति भेदः । कयाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दितुल्यभेदाध्यासकल्पनयेत्यर्थः । स्मृति-संवादादयङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्मृतेश्चेति । अथ मरणानन्तरं यमपाशैर्बद्धं कर्मवशं प्राप्तमित्यर्थः । तत्रापीश्वरः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । ‘प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति यमस्येश्वरनियम्यत्वस्वरणादिति भावः । भूतभव्यस्येत्युपपदाद्वाधकाभावाच्च ईशान इतीशान्यत्राध्यासि नृगमीशिता भातीति श्रुत्या लिङ्गं बाध्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मैवेति । प्रकरणाच्च ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति । शब्दो वाक्यं लिङ्गादुर्वैलमित्याशङ्क्याह—शब्दादिति ॥ २४ ॥ करः सकनिष्ठोऽरलिः ।

आमलीव्याख्या

भूतभव्येतिता जीवे नाश्रयी तेन संशयः ॥’ किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपागमपरमेयमङ्गु, तदनुरोधेन चेष्टानश्रुतिः कथंचिद्वाग्यायताम्, आगेगिनीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रमपि कथंचिन्नोयताम् । तत्रान्यतरस्यन्यतरानुरोधविषये प्रथमातुरोधो न्याय्यः अन्यतुप्रत्ययानुरोधेनानुरोधमिति न्यायः । अपिच युक्तं हृत्पुण्डरीकद्वयस्थानत्वं परमात्मनः, स्थानभेदनिर्देशात् । तद्वि तस्योपलब्धिस्थानं, शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । नच तेषाङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परिमाणमात्रनिर्देशात् । नच ‘मध्य आत्मनि’ इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा जीववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते कस्य मध्य इति । नच जीवपरयोरिति मध्यमञ्जसेति नैव स्थाननिर्देशो विस्पष्टः । स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परिमाणभेदश्च परस्मिन् संभवतीति जीवात्मैवाङ्गुष्ठमात्रः । स खल्वन्तःकरणागुपागिकल्पितो भागः परमात्मनः । अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशश्च मनुष्याणामङ्गुष्ठमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माऽङ्गुष्ठमात्रः । नभ इव पंशपशोवच्छिन्नमरन्निमानम् । अपि च जीवात्मनः स्पष्टमङ्गुष्ठमात्रत्वं स्मर्यते—‘अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात्’ इति । नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलान्निष्कर्षः कल्पते । यमो हि जगौ—‘हरियुक्वशगोऽस्मि न स्वतन्त्रः प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति । तेनाङ्गुष्ठमात्रत्वस्य जीवे निश्चयादापेक्षिकं किंचिद्भूतभवं प्रति जीवस्येशानत्वं व्याख्येयम् । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रत्यक्षजीवरूपं परामुशति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधी-

आनन्दगिरियव्याख्या

परमात्मावगतौ कुतो जीवशङ्केत्याशङ्क्य परमात्मनि परिमाणोक्तैरत्यन्तबाधाज्जीवे कतिपयेशितुत्वादीशानत्वसिद्धेर्गौणी श्रुतिरित्याशयेनाह—नहीति । जीवस्यापि विशुक्तादुक्तपरिमाणसिद्धिरित्याशङ्क्याह—विज्ञानेति । कयाचिदिति हृदयकमलकोशस्य जीवोपलब्धिस्थानस्याङ्गुष्ठमात्रत्वेत्यर्थः । किंच यथा सति विषये च साधारणी सप्तमी ‘न तद्भासयते’ इति स्मृत्या विषये व्यवस्थापिता, तथा परिमाणमपि जैवमेश्वरं वेति संशये सति ‘अङ्गुष्ठमात्रं निश्चकर्ष’ इति स्मृत्या निश्चयसिद्धिरित्याह—स्मृतेश्चेति । मरणानन्तरं यमपाशबद्धार्थः । तत्रापि परमात्मैव प्रतिपाद्योऽस्तु, नेत्याह—नहीति । ‘प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति यमस्य तदधीनत्वस्मृतेरित्यर्थः । स्मृतेः संसारविषयत्वं निगमयति—तेनेति । निश्चिन्तार्थस्मृत्या संदिग्धार्थश्रुतेरपि जीवार्थतैवेत्याह—स इति । वाक्यस्य जीवगामित्वे स्थिते तस्येशानोऽपीति ध्यानं फलतीत्युपसंहृतिमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । जीवे लिङ्गसिद्धे नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतिर्बलीयसीति मत्वा हेतुमाह—शब्दादिति । जीवेऽपि कतिपयेशितुत्वादविरुद्धा श्रुतिरित्युक्तं, तत्र, भूतभव्यस्येत्यविशेषश्रुतेरित्याह—नहीति । प्रकरणमपीश्वरविषयमित्याह—एतदिति । उक्तमर्थं बाध्ययोजनया स्पष्टयति—एतद्वा इति । जीवस्यैव पृष्ठत्वेन प्रकृतत्वमाशङ्क्योक्तम्—पृष्ठं चेति । उपहिते तु जीवे कालत्रयापरिच्छेपत्वं कार्यकारणस्पष्टत्वं च दुर्योजमिति भावः । सत्रे शब्दादिति वाक्योक्तैस्तस्य लिङ्गादुर्वैलवाद्बलवतो लिङ्गाज्जीवोक्तिः स्वादित्याशङ्क्याह—शब्दादिति । श्रुतिलिङ्गविरोधे श्रुतिरेव बाधिका न लिङ्गमिति मर्यादां बक्तुं सूत्रभाष्ययोरेवकारः ॥ २४ ॥ सिद्धान्ते



## हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याद्ब्रह्ममात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्यैव वंशप-  
र्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् । न ह्यजसातिमात्रस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमा-  
त्मन इह ग्रहणमर्हतीति शानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् । ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थितत्वा-  
त्तदपेक्षमप्यङ्गुष्ठमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यवि-  
शेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वात्पुनरुपनयनादिशास्त्राच्चेति  
वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियत-

रत्नप्रभाभाष्यारम्भः

मुख्याङ्गुष्ठमात्रो जीवो गृह्यतां किं गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति । सति संभवे मुख्यग्रहो न्यायः । अत्र तु श्रुतिविरो-  
धादसंभव इति गौणग्रह इत्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेवेत्यर्थः । शक्तत्वादित्यनेन पश्चादीनां देवानामृषीणां चाधिकारो  
वारितः । तत्र पश्चादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामान्यभावात्कर्मण्यशक्तिः इन्द्रादेः स्वदेवताके कर्मणि स्तोत्रेणैव ब्रह्मत्यागायोगोदश-  
क्तिः । ऋषीणामर्थ्यवरणे ऋष्यन्तराभावादशक्तिः । अर्थित्वादित्यनेन निष्कामानां मुमुक्षूणां स्थावराणां चाधिकारो वारितः । तत्र मु-  
मुक्षूणां शुद्धार्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न काम्येषु । शुद्धचित्तानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यञ्जकेष्वधिकारो न कर्मस्थिति मन्तव्यम् ।  
शूद्रस्याधिकारं निरस्यति—अपर्युदस्तत्वादिति । ‘शूद्रो यज्ञेऽवनकूटः’ इति पर्युदासात्, ‘उपनयीत तमभ्यापयीत’ इति  
शास्त्राच्च न शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्मृतेरुपनयनप्रयुक्तद्विजातित्वाभावेन वेदाध्ययनाभावात् । अत्रापेक्षितो  
न्यायः षष्ठ्यायां वर्णित इत्याह—वर्णितमिति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्रस्याविशेषेण सर्वान्फलाधिपतः प्रति प्रवृ-  
त्तत्वात्, प्राणिमात्रस्य सुखार्थित्वाच्च फलार्थे कर्मणि पश्चादीनामभ्यधिकार इत्याशङ्क्योक्तरीत्या तेषां शक्तत्वाद्यभावात्स्वर्गकामपदं  
मनुष्यपरतया संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थापिते चातुर्वर्ण्याधिकारित्वमाशङ्क्य ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽमीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः श-  
रदि वैश्यः’ इति त्रयाणामेवाभिसंबन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः । अस्तु, प्रस्तुते किमायातं, तत्राह—मनुष्याणां

भामतीव्याख्या

यते—‘प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥’ इह हि भूतभग्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्वं  
प्रतीयते । प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म ‘अयं यत्र धर्मोऽन्यत्र धर्मः’ इत्यादिना । तदनन्तरस्य संदर्भस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति ‘एतदेतत्’  
इति ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा चाङ्गुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किंलङ्घ्यमात्रस्य जीवस्य ब्रह्म-  
रूपताप्रतिपादनपरम् । एवं निरङ्कुशमीशानत्वं न संकोचयितव्यम् । नच ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा ‘तत्त्वमसि’ इति  
विज्ञानात्मनस्वरूपपदार्थस्य तदिति परमात्मनेकां प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्गुष्ठपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशानश्रुत्या ब्रह्मभावः  
प्रतिपाद्य इति युक्तम् ॥ २४ ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽव-  
स्थानमपेक्ष्येति जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्या-  
नेवेति । त्रैवर्णिकानेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमाणां च काम्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । शक्त-  
त्वादिति त्रैवर्णिकानामपि शक्तानामधिकारं निवर्तयति । उपनयनादिशास्त्राच्चेति उपनयनमपिमात्रं दर्शयति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

परस्य विभुत्वादङ्गुष्ठमात्रत्वमयुक्तमित्युत्तरस्य व्याख्येयं तस्मात्—कथमिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदवयवं व्याचष्टे—सर्वेति ।  
तुशब्दवृत्तिं दृष्टान्तमाह—आकाशस्येति । करः सकनिष्ठिकोऽस्ति । किमिति हृष्यस्थानादङ्गुष्ठमात्रत्वं परस्य गौणमिष्टं, तत्राह—न  
ह्येति । तर्हि परिमाणमुख्यत्वाय जीव एव गृह्यतां, नेत्याह—नचेति । मुख्यसंभवे गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययो मुख्यासंभवश्चात्रोक्त-  
स्तेन गौणं परिमाणमित्यर्थः । सूत्रावयवव्याख्येयं शङ्कमाह—नन्वेति । तदुत्तरत्वेन तं पाठयति—अत इति । स्वर्गकामादिवाक्ये स्वर्ग-  
दिकामिन एवाविशेषणाधिकारित्वं न मनुष्यत्वेत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । मनुष्यशब्दस्यैवार्णिकविषयः । तेषां शास्त्राधिकारे हेतुमाह—  
शक्तत्वादिति । तेन तिरस्कां देवानामृषीणां चाधिकारो वारितः । त्रैवर्णिको वेदार्थज्ञानादिसामान्यभावाच्चकमशक्ताः । देवानां स्वदेवत्ये  
कर्मण्यालोद्देशेन ब्रह्मत्यागायोगोदशक्तिः । ऋषीणामर्थ्यवरणादौ तदभावात् । स्थावराणां मुमुक्षूणां च कर्मण्यधिकारं निवर्तयति—अर्थि-  
त्वादिति । मुमुक्षोः शुद्धयर्थं नित्येष्वधिकारेऽपि काम्येषु तदभावः । शूद्राधिकारं वारयति—अपर्युदस्तत्वादिति । ते हि ‘शूद्रो  
यज्ञेऽवनकूटः’ इति पर्युदासात् वैदिके कर्मण्यधिकारिणः । तत्रैव हेत्यन्तरमाह—उपनयनादिति । नहि शूद्राणामेकजातित्वस्मृते-  
रुपनयनं, तदभावे कुतोऽध्ययनं तस्य तदङ्गत्वात्, अध्ययनाभावे कुतस्तदर्थेऽधिकारः । अत्र चापेक्षितन्यायस्य षष्ठ्यायां सिद्धत्वाज्ज्ञेह तदर्थं  
यत्नत इत्याह—इति वर्णितमिति । फलार्थे कर्मणि त्रैवर्णिकेऽपि सुखकामस्याधिकारः स स्वर्गकामश्रुतेरविशेषादित्याशङ्क्याङ्गुष्ठमित्यर्थ-  
वत्त्वाय समर्थविषयतया त्रैवर्णिकेस्तदभावेन स्वर्गकामपदं संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थिते चातुर्वर्ण्याधिकारोति शास्त्रमिति प्राप्य  
‘वसन्ते ब्राह्मणोऽमीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः शरदि वैश्यः’ इति त्रयाणामेवाभिसंबन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति प्रतिष्ठापितमित्यर्थः ।  
मनुष्याणामपि कथमुच्चावचावयवानां नियतपरिमाणं हृदयं, तत्राह—मनुष्याणां चेति । असदादिदेहस्यापि परिमाणमनियतं दृष्टं,

परिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्थानापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं, परिमाणोपदेशात्स्मृत्येव संसार्येवायमङ्गुष्ठमात्रः प्रत्येत्य इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिवत्संसारिण एव सत्वोऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपविश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, कचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा कचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तद्वन्न विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वमुपविश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति—‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृत्तेऽनुजादिवेषिकां धेयेण । तं विद्याच्छुक्रममृतम्’ ( का० २।६।१७ ) इति ॥ २५ ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥



नाधिक्रियन्ते विद्यायां देवाः किंवाधिकारिणः ॥ विदेहत्वेन सामर्थ्यहानेर्नैवामधिक्रिया ॥ १ ॥  
अविरुद्धार्थवादादिमन्त्रादेर्देहसत्त्वतः ॥ अर्थित्वादेश्च सांख्य्यादेवाभा अधिकारिणः ॥ २ ॥

अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षया मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते ।

रजप्रभाष्याख्या

चेति । प्रायेण सप्तधितस्तिपरिमितो मनुष्यदेह इत्यर्थः । एवमङ्गुष्ठशब्दो हत्परिमाणवाचकस्तत्रस्थं ब्रह्म लक्षयतीत्युक्तम् । संप्रति तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रं जीवमनूयायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमनुवदति—यदपीति । प्रतिपाद्याभेदविरोधादनुवायाङ्गुष्ठमात्रत्वं बाध्यं, तात्पर्यार्थस्य बलवत्त्वादित्याह—तदिति । कचित् अर्थूलम् इत्यादौ । कचित् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादौ । [ननु परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणत्वं न संभवतीति सूत्रकारेण हृदयापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुक्तं, द्विविधेत्यादिभाष्यास्तु जीवमुद्दिश्य ब्रह्मत्वबोधनमिति प्रतीयत इति सूत्रार्थोत्पत्तिर्वाप्यमनुपपन्नमिति चेत्, न, भाष्यतात्पर्यानभिज्ञानात् । कठवल्लीवाक्यस्यावान्तरतात्पर्यैकं, महातात्पर्यं चैकम् । तत्रावान्तरतात्पर्यमुपास्ये ब्रह्मणि, महातात्पर्यं च ज्ञेये ब्रह्मणि । अतएव भाष्यकारैर्वीक्यद्वयोपन्यासः कृतः । अत एवोपासनाफलं कठवक्ष्यामि—शतं चैका च हृदयस्य नाभ्यः’ इत्यादिना बोधितम् । अतएव चतुर्थोऽध्याये द्वितीयचरणे ‘तदोक्तं’ इति सूत्रे हादविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति इति भाष्यकारैः प्रथमवाक्यस्य उपास्ये ब्रह्मणि तात्पर्यमिति प्रकटीकृतम् । इत्थं चात्रत्यभाष्यं महातात्पर्याभिप्रायकमिति द्रष्टव्यम् । रामानुजभाष्यकृता तु पूर्वपक्षोऽस्मद्भाष्यतात्पर्याज्ञानेनैव कृत इत्यवधेयम् ।] एतद्वार्थं वाक्यशेषमनुकूलयति—एतमिति । धुतिर्यमो वा कर्ता द्रष्टव्यः । तं जीवं प्रवृत्तेः प्रवृत्त्या यातुं, धेयेण बलवदिन्द्रियनिग्रहादिना, तं विविकत्मात्मानं शुक्लं स्वप्रकाशममृतं कूटस्थं ब्रह्म जानीयादित्यर्थः । तस्मात्कठवाक्यं प्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २५ ॥ शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । ननु समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता न संगतेत्यत आह—अङ्गुष्ठेति । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं

आमतीत्याख्या

यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृत्येवेति । यद्येतत्परमात्मपरं किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम् । उच्यते च जीवः, तस्माज्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्तव्यम्, न च तज्जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥ तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । देवर्षिणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंगतेत्यस्याः प्रासङ्गिकीं संगतिं दर्शयितुं प्रसङ्गाह—अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिरिति । स्यादेतत् । देवादीनां विविधविचित्रा-

आमन्दिगिरिव्याख्या

तत्राह—औचित्येनेति । देहस्य नियतपरिमाणत्वेऽपि हृदयस्य किमायातं, तदाह—नियतेति । परस्मिन्परिमाणोक्त्योऽनुपसंहरति—अत इति । अङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य जीवत्वेऽपि वाक्यस्य परार्थेति वक्तुमुक्तमनुवदति—यदपीति । परमात्मपरं वाक्येऽनूद्यमानजीवस्थमङ्गुष्ठमात्रत्वं प्रतिपाद्यमानपरमात्मपरमविरोधाद्बाध्यं, प्रतिपाद्यस्य तात्पर्यविषयत्वादित्याह—तदिति । परमात्मपरं वाक्ये वक्तव्यत्वे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य वाक्यप्रवृत्तेर्देहस्यमाह—द्विरूपेति । कथं प्रकृते वाक्यप्रवृत्तिः, तत्राह—तद्वदेति । नहि परमं जीवस्योक्तिं विना शक्यं वक्तुमिति तदुक्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्षादिबिरोधे किमुत्तरं, तत्राह—एतमिति । विरुद्धाश्लयागेनाविरुद्धाश्लक्षणेयक्ये वाक्यार्थे न बिरोधधीरित्यर्थः । यतोऽन्तरात्मा पुरुषत्वात्पूर्णोऽपि जनानां हृदये सदा संनिविष्टस्ततोऽङ्गुष्ठमात्र इति स्वमार्गानुवादः । तस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुसारिश्रुत्या च शोध्यत्वमाह—तमिति । शरीरं स्पर्शं सूक्ष्मं च । प्रवृत्तेः प्रवृत्त्या कुतश्च । धेयेण शमादिनेति यावत् । तं च विविकत्मात्मानं विशुद्धममृतं ब्रह्मैव जानीयादित्याह—तमिति । तदेवं काठवाक्यं प्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञातव्ये समन्वितमिति ॥ २५ ॥ मनुष्याधिकारत्वादिः पुरुषमनुष्याणां देवादीनामनधिकारमाशङ्क्योक्तम्—तदुपर्यपीति । निगुणविषाहेतुबुद्धान्तविचारादिषु देवादीनामधिकारोऽन्ति न वेति मामभ्यासंभवमभवाभ्यां संदेहे शास्त्रसंगलेऽपि

बाहं मनुष्यान् अधिकरोति शास्त्रम् । न तु मनुष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति । तेषां मनुष्या-  
णामुपरिष्ठाद्ये देवाद्यवस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् । सं-  
भवात् । संभवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं  
देवादीनामपि संभवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालौचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि  
तेषां संभवति, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । नच तेषां क-  
श्चित्प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनयनशास्त्रेणैवामधिकारो निवर्त्येत, उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् ।  
तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपि चैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—‘एकशतं ह

#### रत्नप्रभाख्या

प्रसङ्गः । अत्र मनुष्याधिकारलोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न वेति संदेहे भोगासक्तानां वैराग्याद्यसं-  
भवाच्चेति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—**बाहमिति** । एवमधिकारविचारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकी संगतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां  
ज्ञानाधिकारादेवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिफलोपलब्धिरुपपत्तिरिति फलं, सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः ।  
उपागमनाभिदेवत्वं प्राप्तानां श्रवणादिना ज्ञानान्मुक्तिसंभवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षार्थित्वाभावा-  
न्नाधिकार इत्यत आह—**अर्थित्वं तावदिति** । विकारत्वेनानृतविषयसुखस्य क्षयासूयादिदोषदृष्ट्या निरतिशयसुखमोक्षार्थित्वं  
सत्त्वप्रकृतीनां देवानां संभवतीत्यर्थः । नन्विन्द्राय स्वाहेत्यादीं चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति, शब्दस्य चा-  
सामर्थ्यान्नाधिकार इत्यत आह—**तथेति** । अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तत्वमाह—**नच तेषामिति** । ‘शब्दो यज्ञेऽनवकूतः’  
इतिवद्देवादीनां विद्याधिकात्राणिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्ये सत्यप्युपनयनाभावाच्छास्त्राभ्यां सामर्थ्यं नास्तीत्यत  
आह—**न चेति** । जन्मान्तराध्ययनबलात्स्वयमेव प्रतिभाताः स्मृता वेदा येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । बालादिषु प्रविष्ट-  
पिशाचादीनां वेदोद्बोधदर्शनादेवयोजनीनां जन्मान्तरस्मरणमस्तीति स्मृतवेदान्तानामर्थविचारो युक्त इत्यर्थः । देवानामृ-  
षीणां च विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्ता श्रौतं गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—**अपिचेति** । ननु ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिक-

#### भामतीश्याख्या

नन्दभोगभोगिनां वैराग्याभावाच्चाथित्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—**तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति** । क्षयातिशययोगस्य  
स्वर्गोद्युपभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विग्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसंतिर्कषयायाः प्रमाणादिदृष्टेरुपपत्तेरविद-  
त्त्या सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—**तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति** । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठादु-  
पपादयिष्यते । ननु शूद्रवदुपनयनसंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्यत आह—**न चोपनयनशास्त्रेणेति** । न खलु विधिवत्  
गुरुमुखाद्ब्रह्ममाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मवबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकालं निगमनिरुक्तव्याकरणादिविदितपदतदर्थसंगतरेषां तदशाब्द-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

लक्षणासंगतयं चिन्तेत्याशङ्क्य प्रासङ्गिकीं संगतिमाह—**अङ्गुष्ठेति** । अत्र चाधिकारनिरूपणद्वारा मन्त्रार्थवादादीनां प्राप्तिविरोध-  
योरसतोदेवताविग्रहादावन्वयोत्तराध्यायसंगतिः । मन्त्रादिप्रामाण्यं न्यायसाम्यादुपसदनादिगिरामधिकायोदिसमर्पकाणां श्रुतेऽयं प्रामा-  
ण्यात्तत्त्वमादिवचसोऽपि ब्रह्मज्ञे पर्यवसानमिति श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । पूर्वपक्षे मन्त्राद्यप्रामाण्यादुपगमनादिगिरामपि स्वाथे  
तदयोगात्तत्त्वमादेरपि नैक्यनिष्ठेति फलम् । सिद्धान्ते तत्तत्प्रामाण्यस्य तत्तदर्थे संभवात्तत्त्वमस्यादेरपि संभवत्येक्यनिष्ठेति फलम् । यद्वा  
देवतादीनामनधिकारन्यायेन क्रममुक्तिफलोपाप्तिषु भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्तिरप्यनियतेति पूर्वपक्षे फलम् । सिद्धान्ते देवाधिका-  
रविचारस्य देवादिप्रवृत्त्युक्त्याभावेऽपि यथोक्तोपाप्तिषु मनुष्यप्रवृत्त्यर्थं साक्षान्मोक्षफलनिर्गुणविषयां तेषामपि प्रवृत्तिरिति प्रयोजनम् ।  
तत्रादौ सिद्धान्तमेव दर्शयन्मनुष्याधिकारत्वं शास्त्रस्यायोगव्यवच्छेदादन्ययोगव्यवच्छेदादेति विकल्पाद्यमङ्गीकरोति—**बाहमिति** ।  
द्वितीयं दूषयति—**न रिवति** । नियमाभावं सूत्राक्षरव्याख्याया विशदयति—**तेषामिति** । ब्रह्मविद्यातदङ्गविषयो देवादीन्नाधिकुर्वन्ति,  
वैदिकविधित्वात्, अग्निहोत्रादिविधिवदिति शङ्कते—**कस्मादिति** । अनुमानमग्रे दूष्यम् । आदौ हेतुमुत्थाप्य व्याचष्टे—**संभवादिति** ।  
ननु देवतादीनां विविधभोगभाजामवैराग्यान् मोक्षेऽर्थित्वं, तत्राह—**तत्रेति** । वैषयिकसुखस्मानित्यत्वपारतन्त्र्यादियदोपपद्यते तत्र वैरा-  
ग्यसिद्धौ परमपुरुषार्थतया मोक्षेऽर्थित्वं महाधियां तेषामुदेत्यतीत्यर्थः । चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्तदेवताभावात्तत्त्वस्याश्च विग्रहायोगात्तदज्ञान-  
हेत्वनुष्ठानशक्तिरित्याशङ्क्याह—**तथेति** । तयोः सतोरपि शूद्रवदनधिकारं शङ्कित्वोक्तम्—**न चेति** । त्रैविणिकानामेवोपनयननि-  
वादीनां तदभावे वैदिकशक्यत्वाभावाच्चाधिकार इत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तर्हि तदभावाद्भक्तिोऽध्ययनस्याभावे कुतो वेदार्थेऽधिकारः,  
तत्राह—**तेषु चेति** । जन्ममरणव्यवधानेऽपि भूतप्राप्तिषु स्मृतिदर्शनात् तदस्मृतिरिति भावः । तथापि पूर्वोक्तानुमाने जायते कुतो  
देवाद्यो ब्रह्मविद्यायामधिकारिण्यशङ्क्य कालातीतत्वमाह—**अपि चेति** । ब्रह्मचर्यादीत्यादिपदोपगमनश्रुत्यादि गृह्यते । द्वितीयमा-  
दिपदं सनत्कुमारनारदसंवादादिसंग्रहार्थम् । न केवलं लिङ्गविरोधादेव कालातीतत्वं किंतु ‘तथो यो देवानाम्’ इत्यादिवाक्यविरोधाप-

‘वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवास’ (छा० ८।१।३) ‘भृगुर्वै ब्रह्मणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म’ (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्—‘न देवानां देवतान्तराभावात्’ इति, ‘न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्’ (जै० ६।१।६, ७) इति । न तद्विद्यास्वस्ति । न हीन्द्रादीनां विद्यास्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किञ्चिदुक्त्यमस्ति । नच भृगवादीनां भृगवादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि विद्यास्वधिकारः केन वार्यते । देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

**विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥**

स्यादेतत्, यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत विग्रहवत्त्वाद्विगादि-वदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत । तदा च विरोधः कर्मणि स्यात् । न हीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते । नच संभवति । बहुषु यागेषु युगपदेकस्येन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति चेत् । नायमस्ति विरोधः । कस्मात् । अनेकप्रतिपत्तेः ।

रक्तप्रभाष्याख्या

रोति, वेदार्थत्वात्, अग्निहोत्रवदित्यत आह—**यदपीति** । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावादिति प्रथमसूत्रार्थः । ऋषीणामनधिकारः, ऋष्यन्तराभावादप्युक्ते कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः असामर्थ्यमुपाधिरिति परिहरति—**न तदिति** । असामर्थ्यरूपं कारणमित्यर्थः । न ह्यस्ति येनासामर्थ्यं स्यादिति शेषः । ‘तयो यो देवानां प्रत्युद्ध्यत स एव तदभवत्तथर्षाणाम्’ इति वाक्यबाधोऽप्यनुमानस्य द्रष्टव्यः । ननु देवादीनां प्रमाणानि कथं, तेषां महादेहत्वेन हृदयस्यास्वदङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह—**देवाद्यधिकारेऽपीति** ॥ २६ ॥ ननु मन्त्रादीनां प्रतीयमानविग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः, स चायुक्तः, अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षादिविरोधेन स्वायं तात्पर्यकल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति—**विरोधः कर्मणीत्यादिना** । वर्ण्येत, तर्हीति शेषः । स्वरूपं विग्रहः । अभ्युपगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्यते, नच दृश्यते, अतो योग्यानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्त्वा अभावात्संप्रदानकारकाभावेन कर्मनिष्पत्तिर्न स्यादित्याह—**तदा चेति** । विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्धिबाधितं युक्त्या च न संभवतीत्याह—**न चेति** । तस्मादर्थोपहितशब्द एव देवता, तस्या अचेतनत्वात् विद्याधिकार इति शङ्कार्थः । परिहरति—**नायमिति** । एकस्यापि देवस्य योगबलादनेकदेहप्राप्तिः

भामतीष्याख्या

न्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाणः । स च मनुष्याणामिह जन्मनीय देवादीनां प्राचि भवे विधिवदपीत आत्मा इह जन्मनि स्मर्यमाणः । अत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । नच कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानधिकारो भवतीत्याह—**यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तमिति** । वत्त्वादीनां हि न वत्त्वाद्यन्तरमस्ति । नापि भृगवादीनां भृगवाद्यन्तरमस्ति । प्राचां वसुधृष्टपशूतीनां क्षीणधिकारत्वेनेदानीं देवत्वाभाववादित्यर्थः ॥ २६ ॥ **विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्** । मन्त्रादिदसमन्वयोऽप्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तरविरोधे सत्युपेयः न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहवत्त्वादि देवतायाः । तस्मात् ‘यजमानः प्रन्तरः’ इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्त्रादिर्यस्येयः । तथाच विग्रहाद्यभावाच्चन्दोपहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वात् तस्याः कचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति—**न** । कस्मात् । **अनेकरूपप्रतिपत्तेः** । सैव कुत इत्यत आह—**दर्शनात्** ।

आनन्दगिरीमध्याख्या

पीति गत्वाह—**यदपीति** । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावात्तदनुष्ठानाशक्तेरिति सूत्रार्थः । ऋषीणामपि भृगवादीनामार्षेयकर्मणि नाधिकारः, भृगवाद्यन्तराभावात्तद्युक्ते कर्मण्यशक्तेरिति सूत्रान्तरार्थः । अधिकारहेत्वसत्त्वं ज्ञानेऽपि तुल्यं तेषामिति कुतो वाक्यार्थधीरित्यत दृश्यते—**न तदिति** । तदेव स्पष्टयति—**नहीति** । साधकबाधकसत्त्वासर्वफलमाह—**तस्मादिति** । ननु देवादीनामधिकारो कथमङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः, नहि तेषां महादेहानां हृदयमङ्गुष्ठमात्रं, तत्राह—**देवादीति** । साधारणी खल्वङ्गुष्ठमात्रश्रुतिस्तत्र तत्र तदङ्गुष्ठपरिमितहृदयापेक्षया निर्वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्त्रादिप्रामाण्येन विग्रहादिप्रत्यक्षं गृहीत्वा देवतादीनामधिकारो निरूपितः । संप्रति देवताविग्रहादिमन्त्रादीनामन्यपराणामविरोधे प्रामाण्यात्प्रत्यक्षादिविरोधमात्राङ्गुष्ठ परिहर्तुं सूत्रचतुष्टये स्थिते प्रथमं कर्मणि विरोधमाशङ्क्य परिहरति—**विरोध इति** । मानान्तरविरुद्धेऽपि मन्त्रादीनामन्यपराणामप्रामाण्याद्विग्रहवदेवतादिविषयाणां तेषामुपचरितार्थतया शब्दोपहितोऽर्थस्तदुपहितो वा शब्दो देवादित्यचेतनत्वात्तस्य नाधिकारसिद्धिरित्यभिप्राय शङ्कां विभजते—**स्यादेतदिति** । अभ्युपगम्यतामिन्द्रादीनामध्वर्युप्रभृतित्वदधरे स्वरूपसंनिधानाङ्गत्वं, तत्राह—**तदा चेति** । कथं विरोधप्रसक्तिः, तत्राह—**नहीति** । दर्शनाभावमुक्त्वा युक्त्यभावमाह—**न चेति** । इन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधिद्वारा यागाङ्गत्वायोगे हेतुमाह—**बहुष्विति** । उद्दिश्य लगत्वायागस्य न विरोधोऽस्तीत्याह—**नायमिति** । विरोधमङ्गीकुत्वापि परिहर्तुं प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्या-

एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रतिपत्तिः संभवति । कथमेतदवगम्यते । दर्शनात् । तथाहि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा’ इति निरुच्य ‘कतमे ते’ इत्यस्यां पृच्छायाम् ‘महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशस्त्वेव देवाः’ (बृ० ३।१।१, २) इति निर्बुधती भुतिरेकैकस्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडाद्यन्तर्भावक्रमेण ‘कतम एको देव इति प्राणः’ इति प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृतिरिति—‘आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भर-

रत्नप्रभाख्या

भुतिस्मृतिदर्शनात्संभवति । अतो न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना । वैश्वदेवशब्दे शस्यमानदेवाः कतीति शाकल्येन पृष्ठो याज्ञवल्क्यो निवेदा ‘त्रयश्च’ इत्यादिरूपयोत्तरं ददौ । निबिन्नाम शस्यमानदेवसंख्यावाचकः शब्दः । षडधिकानि त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्येको संख्येयस्वरूपपक्षे, महिमानो विभूतयः सर्वे देवा एषां त्रयस्त्रिंशदेवानामतोऽष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रः प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशदेवास्तेऽपि षण्णामभिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानस्तेऽपि षट्सु देवेष्वन्तर्भवन्ति । षट् देवास्त्रिषु लोकेषु त्रयश्च द्वयोरन्यप्राणयोर्द्वौ च एकस्मिन्प्राणे हिरण्यगर्भेऽन्तर्भवत इति दर्शितमित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति संबन्धः । दर्शनं श्रौतं व्याख्याय स्मार्तं व्याचष्टे—तथा स्मृतिरिति । बलं योगसिद्धिम् । ‘अणिमा महिमा चैव लघिमा प्राप्तिरिषिता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसा-

भामतीव्याख्या

भुतिषु स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्यानेककार्यनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं, भुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेनाप्येतादृशमप्यदृष्टं भवति, मा भूयागादीनामपि स्वर्गोदिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य मातापितृसंयोगजत्वनियमादसति पित्रोः संयोगे कुतः संभवः, संभवे वानभितोऽपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । इत किं शरीरत्वेन हेतुना देवानां संयोगं मानातिशयोक्तं सिद्धयिष्यति । तथा चानेकास्तो हेत्वाभासः, स्वेदजोद्विजानां शरीराणामतत्त्वत्वात् । इच्छाभातनिर्माणत्वं देवादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छाभातनिर्माणत्वासिद्धेः । भूतवशिनो हि देवादीनां नानाकार्यचिकीर्षावशाद्भूतक्रियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकार्यसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिन इच्छावशादस्ये क्रिया, यथा विषविद्याविद इच्छामात्रेण विषशकलप्रेरणम् । नच विषविद्याविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनाद्वचनविप्रकृष्टभादर्शनादेवानीनां कथमभिप्रायमिति वाच्यम् । काचाभ्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य च भ्रामशनेश्वरादेर्दर्शनेन व्यभिचारात् । असत्काश्च दृष्टयो देवादीनां काचाभ्रपटलादिवन्महीमहीधरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चास्मदादिवत्तेषां शरीरत्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनासंभवोऽनुमीयत इति वाच्यम्, आगमविरोधिणोऽनुमानस्योत्पादाद्योगात् । अन्तर्धीनं चाज्ञानादिना मनूजानामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन संनिहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्तुक्तम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति—तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्येति । वैश्वदेवशब्दस्य हि निविदि ‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य निविदेवोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन—त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति । निबिन्नाम शस्यमानदेवानां संख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि संख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’ इति संख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशस्त्वेव देवा इति । अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशदेवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च यौध चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परिणमन्तो जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वसवः । कतमे रुद्रा इति दर्शमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश, एकादशं च मन इति । तेदतानि प्राणाः, तदृष्टित्वात् । ते हि प्राणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः संवत्सरस्यावयवाः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणश्रुतामापूषि च कर्मफलोपभोगं चादायपन्तीत्यादित्याः । अशनिरिन्द्रः, सा हि बलं, सा ह्रीन्द्रस्य परमा ईशता, तथा हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयिभुरशनिरिन्द्रः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं

आनन्दगिरियव्याख्या

ख्याति—कस्मादिति । एकस्य युगपदनेकत्वापत्तिर्विरुद्धेत्याह—कथमिति । प्रामाणिकत्वेन विरोधं समाधत्ते—दर्शनादिति । तत्र श्रौतं दर्शनमाह—तथाह्रीति । वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमाना इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—त्रयश्चेति । शस्यमानदेवतासंख्यावाचिमन्त्रपदं निविदुच्यते । षडधिकत्रिंशताधिकत्रिंशदसं देवा इति संख्यानिर्णयानन्तरं संख्येयपक्षे वसवोऽष्टावेकादश रुद्रा द्वादशादित्याः प्रजापतिरिन्द्रश्चेति त्रयस्त्रिंशदेवेषु पूर्वेषामन्तर्भावो दर्शित इत्याह—कतम इति । अन्तर्भावश्चेत्तात्पर्यमाह—एकैकस्येति । तेऽपि देवाः षण्णामभिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानः, तेऽपि त्रयाणां लोकानां, ते च द्वयोरन्यप्राणयोः, तौ चैकस्य प्राणस्येति प्राणस्य सर्वे महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशस्त्वेव देवा इति संबन्धः । श्रौतं

सर्वम् । योगी कुर्याद्वलंप्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं खरेत् ॥ आध्यात्मिकव्यवहारैश्चैकैकिमुं तपश्चरेत् । संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव ॥ इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेकप्रतिपत्तिस्त्विहैवभावैकैका देवता बहुमीरूपैरात्मानं प्रविभज्य बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं गच्छतीति । परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रियायोगादित्युपपद्यते । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या— विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनाख्येनाका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । कच्चिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्मोजयन्निर्गो ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते । कच्चिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा बहुभिर्ममस्कुवार्णैरको ब्राह्मणो युगपन्नमस्क्रियते । तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमन्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युगपत्परित्यज्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवतानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः प्रसजि । शब्दे तु

रत्नप्रभाष्याख्या

यिता ॥' इत्यष्टैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्महान् लघुर्गुरुश्च भवति योगी । अहुत्या चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । ईशिता सृष्टिशक्तिः । प्राकाम्यं इच्छानभिधातः । वशित्वं नियमनशक्तिः । संकल्पमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायितेति भेदः । आजानसिद्धानां जन्मना सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह—अनेकेति । अनेकेषु कर्मस्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः । तस्य लोके दर्शनादिति वक्तुं व्यतिरेकमाह—कच्चिदेक इति । प्रकृतोपयुक्तमन्वयदृष्टान्तमाह—कच्चिच्छेति ॥ २७ ॥ कर्मण्यविरोधमत्रौक्य शब्दप्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य परिहरति—शब्द इति चेदिति । मा प्रसजि प्रसक्तो मा भूत्तामेत्यर्थः । औत्पत्तिकसूत्रे शब्दार्थयोरनाद्योः संबन्धस्या-

मामसीम्याख्या

च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयविंशद्देवाः पञ्चमभिर्गिरिभिः पञ्चभिर्गिरिभिः महिमानो न ततो भिद्यन्ते । पशवस्तु देवाः । ते तु पश्विं पुत्रिणां चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकाश्च एव देवा भवति । एत एव च त्रयोऽनप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽनप्राणी द्वौ देवौ भवतः । तावप्यन्यथो देव एकः । कतमोऽन्यर्थः, सोऽयं वायुः पवते । कथमयमेक एवाऽन्यर्थः, यदस्मिन्सति सर्वमिदमन्यथं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाऽन्यर्थ इति । कतम एक इति, स एवाऽन्यर्थः प्राण एको ब्रह्म । स देवात्मत्वेन ब्रह्मवाङ्मा तदेव त्यदित्याकश्चते परोक्षविधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महिमवशाद्युगपदनेकदेवस्वरूपतामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्ताणिमथैश्वर्याणां युगपन्नानाकारनिर्माणं श्रूयते, तत्र केव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामिति । अणिमा लधिमा महिमा प्राप्तिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं यत्रकामावसायितेत्यैश्वर्याणि । अपरा व्याख्येति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं व्यतिरेकं तावदाह—कच्चिदेक इति । न खलु बहुषु श्राद्धेष्वेको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—कच्चिच्छेति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः कियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामैकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्यजमानैर्नीनादिशावस्थितेषु युगपद्विस्तृत्ययते, तस्याश्च तत्रासंनिहिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपदिप्रकृष्टानेकार्थोपलम्भसामर्थ्यमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । गोः नादिवर्गान्वगर्शाभावाद्वापरेणैकस्याप्रतीतेः पाचकादिवदाकाशादिशब्दव्यतिवचना । एव वत्त्वादिशब्दाः तस्याश्च

आमन्दगिरिव्याख्या

दर्शनमुक्त्वा स्मार्तं दर्शनमाह—तथेति । बलं योगमाहात्म्यम् । तेषामर्थक्रियामाह—तैश्चेति । तेषां भोगायतनत्वमाह—प्राप्त्यादिति । परलोकहितत्वमाह—कैश्चिदिति । तत्पारवश्यं पुंसो निरस्यति—संक्षिपेच्छेति । योगिनामनेकरूपप्रतिपत्तावपि देवानां किं जातं, तदाह—प्राप्तेति । 'अणिमा लधिमा चैव महिमा प्राप्तिरीशिता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसायिता ॥' इत्यष्टैश्वर्याणि । अपिशब्दसूचितमर्थमाह—किञ्चित् । आजानसिद्धानां जन्मनैव प्राप्तातिशयानामित्यर्थः । तथापि प्रकृते किं जातं, तदाह—अनेकेति । स्मृतिस्मृतियुक्तविरोधे समाहितेऽपि प्रतीतिविरोधस्य कः समाधिः, तत्राह—परैश्चेति । आदिशब्देन परदृष्टिप्रतिबन्धो गृह्यते । उक्तन्यायगुण्यते देवादीनां विग्रहवत्त्वोपगमेन विद्यास्वधिकार इति शेषः । संनिहितस्यैवाङ्गतेति न नियमोऽसंनिहितस्यापि युगपदनेकत्र कर्मण्यङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं तस्य दर्शनादित्यन्तरमाह—अनेकेति । तदेव स्पष्टयितुं व्यतिरेकं सोदाहरणमाह—कच्चिदिति । संप्रत्यभिष्टातव्यार्थमन्वयं सदृष्टान्तमाचष्टे—कच्चिच्छेति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धमर्थं प्रकृते योजयति—तद्वदिति । असंनिधानेऽपि देवताया विग्रहवत्त्वानेकार्थदृष्टिशक्त्युपपदनेकत्राङ्गता सिद्ध्यत्यर्थः । कर्मण्यविरोधमुपसंहरति—इति विग्रहेति ॥ २७ ॥ तत्राविरोधेऽपि देवतादीनां विग्रहवत्त्वे शब्दे प्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य प्रत्याह—शब्द इति चेदिति । शङ्कां विमज्जते—मा नामेति ।

विरोधः प्रत्यक्षैव । कथम् । औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन संबन्धस्यापि 'अन्येष्टत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् । इदानीं तु विग्रहवती देवताभ्युपगम्यमानस्य संबन्धसंबन्धोपापग-  
पदेनैककर्मसंबन्धोऽपि इवीषि भुञ्जीत तथपि विग्रहयोगादस्माद्विग्रहजननमसम्भवी चेति नि-  
स्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये संबन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य  
विरोधः स्यादिति चेत् । नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् । अतः प्रभवत् । अत एव हि वैदि-  
काच्छब्दादेवादिकं जगत्प्रभवति । ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभ-  
वत्वं जगतोऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते । अपिच यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य  
प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः, यावता वसुचो दद्रा आदित्या वि-  
श्वेदेवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमस्वात् । तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां  
वस्वादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते । प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यद्वदत्त  
इति तस्य नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत्, न । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्य-  
त्वदर्शनात् । नहि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमस्त्वे तदाकृतीनामप्युत्पत्तिमस्त्वं स्यात् । द्रव्यगुण-  
कर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृतयः । आकृतिभिश्च शब्दानां संबन्धो न व्यक्तिसिः ।

#### रत्नप्रभाव्याख्या

नादित्वाद्देवस्य स्वार्थे मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीमनित्यविग्रहव्यक्त्यभ्युपगमे तत्संबन्धस्याप्यनित्यत्वानमानान्त-  
रेण व्यक्तित्वात् शब्दस्य संकेतः पुंसा कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—**कथमित्यादिना ।**  
किं शब्दानामनित्यतया संबन्धस्य कार्यत्वमापाद्यते, उतार्थानामनित्यतया । नाय इत्याह—**नायमपीति ।** कर्मण्यविरोधवदित्य-  
परर्थः । देवादिव्यक्तिहेतुत्वेन प्रागेव शब्दानां सत्त्वान्नानित्यत्वमिति भावः । अत्र पूर्वापरविरोधं शङ्कते—**नन्विति ।** शब्दस्य  
निमित्तत्वेन ब्रह्मसहकारित्वादविरोध इत्याशङ्क्य द्वितीयं कल्पमुत्थापयति—**अपिचेति ।** अनित्यत्वं सादिलम् । व्यक्तीरुपाधीनाम-  
नित्यतया शब्दानां संबन्धस्यानित्यत्वं दुर्बलं, तस्मात्पूर्वोक्तसंबन्धसापेक्षत्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । नच व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि  
घटत्वादिति तिसमवायवच्छब्दसंबन्धोऽपि नित्यः स्यादिति वाच्यं, उभयाश्रितसंबन्धस्यान्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धे-  
रिति भावः । यथा गोत्वाद्यो गवादिशब्दवाच्यास्तथा वसुत्वाद्याकृतयो वस्वादिशब्दार्था न व्यक्तय इति परिहरति—**ने-  
त्यादिना ।** शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्तत्संबन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपादयति—**नहीत्यादिना ।**

#### भामतीव्याख्या

नित्यत्वात्तया सह संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादिगोमे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्वार्थेन  
संबद्ध आसीत्, स्वार्थस्यैवाभावात् । ततश्चोत्पन्ने वस्वादौ वस्वादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवन्नेवदत्तादिशब्दसंबन्धवत्पुरुषवत्प्रभव इति  
तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषवृद्धधीनः स्यात् । पुरुषवृद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरोपक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याह-  
न्येति शङ्कार्थः । उत्तरम्—**न । अतः प्रभवत् ।** वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दान्तजातीयां व्यक्तिं चिकीर्षितां बुद्ध्वावाचित्य तस्याः  
प्रभवनम् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारणं वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमि-  
त्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्वं, वसुत्वादिजातेषां तदुपाधेर्वा यथा कयाचिदाकृत्यावच्छिन्नस्य नित्य-  
त्वादिति । इमेवार्थमात्रेणैव समाधानान्यां विभजते—**ननु जन्माद्यस्य यत इति ।** ते निगदव्याख्याते । तत्किमिदानीं स्व-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

शब्दस्याकृत्यर्थत्वात्तत्र विरोधो नेति शङ्कते—**कथमिति ।** गोत्वादिवस्वादितु पूर्वापरपरामर्शोदुपाधेरपि पाचकत्वादिवददृष्टेराकाशादि-  
शब्दव्यक्तित्वचनो वस्वादिशब्द इति मत्वाह—**औत्पत्तिकं हीति ।** अस्माभिरपि तथैव तदिष्टमिति न तस्य विरोधोऽस्तीत्याशङ्क्याह—  
**इदानीं त्विति ।** व्यक्तीनामनित्यत्वात्तत्संबन्धस्यापि संकेतवदनित्यतया पुंशीकृतत्वानमानान्तरापेक्षपुंशीप्रभवशब्दार्थसंबन्धाधीनवाक्यार्थ-  
थियोऽपि मानान्तरापेक्षत्वाद्देवस्यामानत्वं स्यादित्यर्थः । बरिहारस्थं नमर्थमाह—**नायमिति ।** कर्मण्यविरोधं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । तत्र  
प्रभवपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—**कस्मादिति ।** तथाच देवादियजगद्हेतुत्वेन शब्दस्य नित्यत्वात्तदनित्यत्वाकृतो दोषो नास्तीति शेषः ।  
पूर्वापरविरोधं शङ्कते—**नन्विति ।** शब्दस्य निमित्तत्वाद्ब्रह्मणक्षोपादानत्वाद्भवप्रभवत्वं जगतो युक्तमित्याशङ्क्याह—**अपिचेति ।**  
आकृतैः शब्दार्थतया विरोधमभाधिरित्याशङ्क्याह—**यावतेति ।** मानाभावाच्च वसुत्वादिजातिरस्ति तत्पक्षीनां अनिमत्त्वादनित्येति नावि-  
रोध इत्यर्थः । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि वाचकशब्दनित्यतया सुकरो विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**तदिति ।** जगतः शब्दप्रभवत्वमुपेत्य  
विरोधमुक्त्वा शब्दस्वाधोत्वस्युत्तरकाभ्यामवधेयं ततो जन्मायोगात्तदेव नास्तीत्याह—**प्रसिद्धं हीति ।** विरोधं निगमयति—**तस्या-  
दिति ।** वस्वादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वं दृष्टान्तेन वदन्नुत्तरमाह—**नेति ।** तत्रापि व्यक्तेरनित्यत्वाच्च संबन्धनित्यत्वेत्याशङ्क्याह—**न  
हीति ।** व्यक्तिभिरभेदाजातिरपि जातेत्याशङ्क्योक्तम्—**द्रव्येति ।** अभेदवज्जैदस्यापि भावाश्रित्यमनेकसमवेतं सामान्यमिति च स्थिते-



व्यक्तीनामानस्यात्संबन्धप्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिपूतपद्यमानास्वप्याकृतीनां नित्यत्वात् गवा-  
दिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वात्  
कश्चिद्ब्रह्मादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृतिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थवादादिभ्यो  
विप्रहृतत्वाद्यद्यगमादवगन्तव्यः । स्थानविशेषसंबन्धनिमित्ताधेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्द-  
वत् । ततश्च यो यस्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो भवति ।  
न चेवं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रायेणोच्यते । कथं तर्हि । स्थिते वाचका-  
त्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसंबन्धिनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिरतः प्रभव इत्यु-  
च्यते । कथं पुनरवगम्यते शब्दप्रभवति जगदिति । प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः,  
प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वा सृष्टि  
दर्शयतः । 'एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिरः पवित्र-

#### रजप्रभाष्याख्या

व्यक्तीनामानस्यादिति । नच गोत्वावच्छेदेन व्यक्तिषु शक्तिः सुप्रहेति वाच्यं, सामान्यस्याप्रत्यासत्तित्वेन सर्वव्यक्त्युपस्थित्य-  
भावात्, गोत्वं शक्यतावच्छेदकमिति प्रहापेक्षया गोत्वं शक्यमिति लाघवात्, निरुद्धाजहलक्षणया व्यक्तेर्लभेनानन्यलभ्यत्वाभा-  
वाच्चेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निरस्यते, अनुपपत्तिज्ञानं विनैव व्यक्तेः शब्दशक्त्यायतजातिज्ञानविषयत्वेनोभयशक्ते-  
रावश्यकत्वात् । तथाच नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्वात्संबन्धोऽप्यनादिः, सत्कार्यवादात् । अतएव वाक्यवृत्तौ  
तत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणोक्ता युज्यते, केवलसामान्यस्य वाच्यत्वेऽस्यण्डार्थस्य वाच्यैकेदेशलाभावात् । 'अतःप्रभवात्' इति  
सूत्रस्वरस्याच्च केवलव्यक्तिशक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचनाः खलु द्वितीयादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः सांकेतिकाः ।  
गवादिशब्दास्तु व्यक्तिप्रभवहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचनाः सांकेतिकाः किंतु स्थूलसूक्ष्मभावेनानुस्यूतव्यक्तयवि-  
नाभूतसामान्यवचना इति मन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्तेरकत्वेन जात्यभावादाकाशशब्दविन्द्रचन्द्रादिशब्दाः केवलव्यक्तिवचना  
इति सांप्रतम् । अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यलं प्रपञ्चेन । दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमाह—व्यक्तिष्वित्यादिना  
आकृतिर्जातिः । ननु का सा व्यक्तिः, यदनुगतत्वेत्वादिजातिः शब्दार्थः स्यादित्यत आह—आकृतिविशेषस्त्विति । 'वज्र-  
हस्तः पुरन्दरः' इत्यादिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिरिन्द्रादिषु प्राणिनिमित्तमि- 'युक्ता' उपाधिनित्तमाह—स्थानेति ।  
व्यक्तिप्रलयेऽपि स्थानस्य स्थायित्वाच्छब्दार्थसंबन्धनित्यतेत्यत आह—ततश्चेति । उक्तं पूर्वोपरविरोधं परिहरति—  
नचेति । शब्दो निमित्तमित्यविरोधं मत्वा सूत्रशेषमवतारयति—कथं पुनरिति । स्मृत्या स्वप्रामाण्यार्थं मूलधृतिरनुमीयत  
इत्यनुमानं स्मृतिः । 'एते असृष्टमिन्द्वस्तिरः पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिर्लोभा' इत्येतन्मन्त्रस्यैः पदैः स्मृत्वा ब्रह्मा देवादी-  
नसृजत् । तत्रैत इति पदे सर्वानामलाहवानां स्मारकम् । असृष्टिर्न तत्प्रधाने देहे रमन्त इति असृष्टा मनुष्याः । चन्द्रस्थानां  
पितृणां इन्दुशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोमं स्वान्तस्तिरः कुर्वतां प्रहाणां तिरः पवित्रशब्दः । ऋचोऽश्रुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणा-  
माशुशब्दः । 'ऋच्यभ्यूढं साम' इति ध्रुतेः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः । सर्वत्र सौभाग्ययुक्तानामभि-

#### आनन्दगिरिव्याख्या

रिति हिशब्दार्थः । आकृतीनामुत्पत्त्यभावेऽपि कुतः संबन्धनित्यता, तत्राह—आकृतिभिश्चेति । तात्त्वाकृतिद्वारा लक्षणया शाब्दो  
भवन्तीति भावः । दृष्टान्तमुपसंहरति—व्यक्तिष्विति । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वेऽपि प्रकृते किमित्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिकमाह—  
तथेति । उक्तो देवादिष्वाकृत्यभावः साधकाभावादिशब्दशङ्काह—आकृतीति । अनेकत्र साकल्येन वर्तमाना जातिरित्यङ्गीकारादिशब्दा-  
दीनां मन्त्रादिसिद्धिविशेषादिपथकृतां पूर्वोपरव्यक्त्यनुगता जातिरनुगतधीषेया न विरुध्यते । वक्त्रादिशब्दा जातिवाचिनो बहुषु प्रयुज्य-  
मानाखण्डशब्दत्वात्पद्यादिशब्दवदिति चानुमानादित्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानामुपाधिनित्तत्वं पक्षान्तरमाह—स्थानेति । औपाधिकत्वपक्षे  
शब्दार्थमनूषावान्तरलयेऽपि विरोधाभावमाह—ततश्चेति । यत् पूर्वोपरविरोध इति, तत्राह—न चेति । तर्हि कथं 'अतः प्रभवात्' इ-  
त्युक्तं, तत्राह—कथमिति । उक्तोऽर्थं मानं पृष्टोत्तरपदमवतारयति—कथमित्यादिना । नन्वेन्द्रियकं प्रत्यक्षं जगतः शाब्दप्रभवत्वे  
नास्ति, तत्राह—प्रत्यक्षमिति । तत्रापि श्रुतौ प्रत्यक्षशब्दे हेतुमाह—प्रामाण्यमिति । तथापि तत्रानुमानं कथं प्रमाणं, तत्राह—  
अनुमानमिति । तत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तमाह—प्रामाण्यमिति । अव्यभिचारिकिञ्चित्त्वत्वादनुमानस्य स्वतः प्रामाण्येऽप्युत्पत्तौ सापेक्षत्व-  
मात्रस्यान्यदनुमानशब्दः स्मृताविति भावः । पथम्याभिष्टमर्थमाह—ते हीति । तत्र धृतिमाह—एत इति । 'एते असृष्टमिन्द्वस्तिरः  
पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिर्लोभा' इत्येतन्मन्त्रस्यपदैः स्मृत्वा देवादीन्ब्रह्मा ससर्ज । तत्र संनिहितवाचकैतच्छब्दो देवानां कर्तृत्वेनानुमाह-  
कत्वेन संनिहितानां स्मारकः । असृष्टिर्न तत्प्रधानदेहरमणान्मनुष्याणामसृष्टशब्दः स्मारकः । इन्दुमण्डलमन्यस्वपितृणामिन्दुशब्दः  
स्मारकः । पवित्रं सोमं स्वान्तस्तिरः कुर्वतां प्रहाणां तिरः पवित्रशब्दः स्मारकः । ऋचोऽश्रुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणां माशवः शब्दः



मिति प्रहानाशव इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः इति श्रुतिः । तथान्य-  
त्रापि 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (बृ० १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका  
सृष्टिः भाष्यते । स्मृतिरपि—'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आवौ वेदमयी  
दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥' इति । उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः,  
अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासंभवात् । तथा 'नाम रूपं च भूतानां कर्मणां च प्रव-  
र्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्मेमे स महेश्वरः ॥' (मनु० १।२१) इति । 'सर्वेषां तु स नामानि  
कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्मेमे ॥' इति च । अपिच चिकी-  
र्षितमर्थमनुतिष्ठस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् ।  
तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थोत्स-  
सर्जैति गम्यते । तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' (तै० ब्रा० २।१।४।२)  
इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्मुष्टान्दर्शयति । किमात्मकं

रत्नप्रभाख्या

सौभगशब्दः स्मारक इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । स प्रजापतिर्मनसा वाचं त्रयीं मिथुनं समभवत् मनोवाग्म्यं मिथुनं  
संभावितवान् । मनसा त्रयीप्रकाशितां सृष्टिमालोचितवानित्यर्थः । 'रश्मिरित्येवादिस्मृतसृजत' इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । संप्र-  
दायो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् संस्था अवस्थाः । या प्रजापतिसृष्टिः सा शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, प्रत्यक्षपटादिवदिति प्रत्यक्षानु-  
मानाभ्यामित्यस्यार्थान्तरमाह—अपिचेति । अतः प्रभवत्वप्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाश्लेषितं—किमात्मकमिति ।  
वर्णरूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं वेति किंशब्दार्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात्स्फोटस्य चास्तत्त्वान्न जगदेतत्त्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्षं

भामतीव्याख्या

यंभुवा वाङ्मिता कालिदासादिभिरिव कुमारसंभवादि, तथाच तदेव प्रमाणान्तरोपेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्यमापतितमित्यत आह—  
उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मक इति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो  
वेदकर्तृत्वेऽपि न गतिः शब्दादिनामिति तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम् । उपपादयिष्यति चाग्रे भाष्यकारः ।  
अपि चायत्नेऽप्येतद्वस्यते । तदर्थेनात्प्राचामपि कर्तृणां तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—अपिच चिकीर्षितमिति । आश्लेषितं—  
किमात्मकं पुनरिति । अयमभिसंधिः—वाचकशब्दप्रभवत्वं हि देवानामन्युपेतव्यं, अवाचकेन तेषां युद्धावनालेखनात् ।  
तत्र न तावद्वत्त्वादीनां वकारादयो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसंगतिप्रहत्वात्, अगृहीतसंगतेश्च वाचकत्वेऽति-  
प्रसङ्गात् । अपि चेत् प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिधीयते, मिलिता वा । न तावत्प्रत्येकम्, एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्,  
वर्णान्तरोच्चारणानन्तरमर्थप्रसङ्गात् । नापि मिलिताः, तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपवर्णिनां मिथः सा-  
हित्यसंभवाभावात् । नच प्रत्येकसमुदायस्याभ्यन्तरः प्रकारः संभवति । नच स्वरूपसाहित्याभावेऽपि वर्णानामाग्रेयादीनामिव  
संस्कारद्वारकमिति साहित्यमिति सांप्रतं, विकल्पासहत्वात् । को नु स्वल्पं संस्कारोऽभिमतः, किमपूर्वमाग्रेयादिजन्यमिव, किंवा  
भावनपरनामा स्मृतिप्रवर्तनीयम् । न तावत्प्रथमः कल्पः । नहि शब्दः स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽविदितोऽविदितसंगतिरर्थधीर्हन्तुरिन्द्रियवत् ।  
उच्चरितस्य वीरिणोगृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसंगतिर्विदितसमज्ञापनाक्रमं शब्दो-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्मारकः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशदां शस्त्राणां विश्वशब्दः स्मारकः । व्यापिवस्तुवाच्यमिश्रशब्दसंयुक्तः सौभगेति शब्दः सौभाग्यवाचकः,  
तेनाभिसौभगेति निरतिशयसौभाग्यार्थः शब्दोऽन्यासां प्रजानां स्मारकः । तथाच तत्तत्पदेन तत्तदेवादीन्स्मृत्वा प्रजापतिः सृष्टवानिति  
शब्दपूर्विका सृष्टिः श्रौतीत्यर्थः । तत्रैव क्षुलन्तरमाह—तथेति । स प्रजापतिर्मनसा सह वाचं मिथुनमावमभवदभावयत् । त्रयीप्रकाशितां  
सृष्टिं मनसालोचितवानित्यर्थः । 'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । तत्र तत्रेत्यास्त्रायप्रदेशोक्तिः । तत्र  
स्मृतिमाह—स्मृतीति । रूपसंगत्याथम्यमादावित्युक्तम् । संप्रदायातिरेकेणाप्राप्तिर्दिव्यत्वम् । अस्त्वेवं शब्दसृष्टिस्तथापि कथं तत्पूर्वार्थ-  
सृष्टिः, तत्राह—यत इति । उत्सृष्टत्वेनाप्यौपेक्ष्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—उत्सर्गोऽपीति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरंपराध्ययनम् । उत्सृष्टि-  
रेव किं न स्यात्, तत्राह—अनादीति । कर्मणां प्रवर्तनं सतामनुष्ठापनमुक्तम् । सर्वेषामित्यत्र कर्मणां सृष्टिरेवोक्तेति भेदः । संस्थाशब्दो  
रूपभेदमाह । असादादिषु पटावुत्पत्तेः शब्दपूर्वकत्वप्रत्यक्षाजगतोऽपि सृष्टेस्तत्पूर्वकत्वमनुमेयमिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्यार्थान्तर-  
माह—अपिचेति । कल्पकालीना सृष्टिः शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, इदानीतनसृष्टिवत् । विमतः शब्दार्थसंबन्धव्यवहारः तथाविधसंबन्धा-  
नुत्पत्तिपूर्वकः अभिधानामियेयमर्थव्यवहारत्वात्, संप्रतिपन्नवदित्याह—तथेति । प्रत्यक्षादिसिद्धेऽर्थे तैत्तिरीयश्रुतिमाह—तथाचेति ।  
'स भुव इति व्याहरत्सोऽन्तरिक्षमसृजत' इत्यादिवादिशब्दार्थः । उक्तश्रुतेस्तावपर्यमाह—भूरादीति । यदुक्तं जगतः शब्दप्रभवत्वं  
तदाश्लेषितं—किमात्मकमिति । वर्णातिरिक्तं शब्दमुपेत्य ततो वा जगदुत्पत्तिरिष्टा वर्णोभ्यो वा । नाभः, वर्णातिरिक्ते वाचके शब्दे

पुनः शब्दमभिप्रेत्येवं शब्दप्रभवत्वमुच्यते । स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वंसित्वा-  
भित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिब्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः, प्रत्युच्चा-  
णमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषोऽध्ययनध्वनि-  
श्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीते इति । न चायं वर्ण-  
विशेषोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानं, बाधकप्रत्ययाभावात् । नच वर्णैर्म्योऽर्थोवगतिर्युक्ता ।  
न ह्येकैको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत्, व्यभिचारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, क्रमवत्त्वाद्गो-  
णाम् । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत ।  
तत्र । संबन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भावादिवत् । नच पूर्वपूर्वव-

रत्नप्रभाष्याख्या

वैयाकरणो गृह्णाति—स्फोटमिति। स्फुट्यते वर्णैर्व्यज्यते इति स्फोटो वर्णाभिव्यक्त्योऽर्थस्तस्य व्यञ्जको गवादिशब्दो नित्यस्तमभि-  
प्रेत्येदमुच्यते इति पूर्वेणान्वयः । स एवावयवपक्षं दूषयति—वर्णैरिति । सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनित्यत्वसिद्धेर्नानुपपत्तिरि-  
त्यत आह—उत्पन्नेति । तारत्वमन्त्रत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्त्रो गकार इति प्रतीयमानगकारस्य तेषामुच्चा-  
णात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयेत्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञानं ध्वन्युपाधिकं भ्रम इत्यत आह—नचेति । तथाच वर्णानामुच्चा-  
त्वाच्च जगदेतुत्वमिति भावः । किंच तेषामर्थबोधकत्वायोगात्स्फोटोऽज्ञीकार्यं इत्याह—नच वर्णैर्म्य इत्यादिना । अत्र  
चारादेकस्माद्गोणार्थप्रतीत्यदर्शनान्, वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गमित्यर्थः । तर्हि वर्णानां समुदायो बोधक इत्याशङ्क्य क्षणिका-  
स नास्तीत्याह—नचेति । वर्णानां स्वतः साहित्याभावेऽपि संस्कारलक्षणापूर्वद्वारा मादिनामपेयादियामानाभिव्येति शङ्कते—  
पूर्वेति । किमयं संस्कारो वर्णैर्जनितोऽपूर्वाख्यः कश्चित्, उत वर्णानुभवजनितो भावनाख्यः । नाद्यः, मानाभावात् । किंचाय-  
मज्ञातो ज्ञातो वार्थधीहेतुः । नाद्य इत्याह—तच्चेति । संस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एवार्थधीहेतुः, संबन्धग्रहणमपेक्ष्य बोधक-

भामतीभाष्याख्या

धूमवत्प्रत्यायकोऽस्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगततन्त्यः । नच तदा तस्यावगमोप-  
योऽस्ति । अर्थप्रत्ययानु तदवगमं समर्थयमानो दुरुत्तरमितेतराश्रयमाविशति, संस्कारात्प्रागवगततन्त्यः, ततश्च तदवसाय इति ।  
भावनाभिधानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । नच तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि भवितुमर्हति । नापि तस्यैव साम-  
सामर्थ्यान्तरम् । नहि यैव वहेर्देहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपिच व्युत्क्रमेणो रि-  
तेभ्यो वर्णैर्म्यः सैवास्ति स्मृतिबीजं वासनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत । न चास्ति । तस्माच्च कथंचिदपि वर्णा अर्थधीहेतवः । नापि तदति-  
रिक्तः स्फोटत्वात् । तस्यानुभवानुरोहात् । अर्थधियस्तु कार्यान्तदवगमे परस्पराश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्य-  
रगार्थधीहेतुभावे सर्वदार्थप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गः, निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाभ्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति ।  
अत्रात्रार्थदेशीय आह—स्फोटमित्याहेति । मृग्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति न स्फोट इति तु न मृग्यामः । तदनुभवान-  
न्तरं विदितसंगतिरर्थधीसमुत्पादात् । नच वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं, गामानय गृह्णामित्येकं वाक्यमिति  
नानावर्णपदातिरिक्तपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो मिष्येति वक्तुम् । ना-  
प्युपाधिकः । उपाधिः स्वलक्षणीप्राप्तता वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकार्थधीगोचराणां ध्वन्यदिरपलाशानामेकनिर्भासः  
प्रत्ययः समस्ति । तथा सति धनस्वदिरपलाश इति न जातु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता । तदेतुत्वस्य वर्णेषु व्यतिषात् । तदेतुत्वेन तु  
साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यान्तदेतुत्वं तदेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमभाषितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एकनि-  
र्भासो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । तं च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तोऽपि न प्रागित्येव विशदयन्ति, येन प्रागर्थधी-

भामतीभाष्याख्या

मानाभावात् । नेतरः, वर्णानामुत्पन्नप्रध्वंसिनां जगदेतुत्वासिद्धेरित्यर्थः । तत्र वैयाकरणो वक्ष्यमाणं मानं मत्वाचं पक्षमाह्वनते—स्फोट-  
मिति । स्फुट्यते व्यज्यते वर्णैरिति स्फोटोऽर्थव्यञ्जकः शब्दस्तमर्थस्यैव हेतुमभिप्रेत्येदमुक्तं तस्य नित्यत्वाच्च, रणत्वमन्त्रत्वादिबोधः । वर्णाना-  
मेव प्रत्यभिज्ञया नित्यानां जगदेतुत्वसिद्धौ न स्फोटकल्पनेत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञाया जातिगामित्वान्मेवमित्याह—वर्णैरिति । हेत्वसिद्धिमाश-  
ङ्क्याह—उत्पन्नेति । तदपि न संमतमित्याशङ्क्य पुरुषविशेषानुपापकत्वेन तत्संमतिं साधयति—तथाहीति । वर्णैर्म्यन्त्यात्वविधौ ध्व-  
न्युपाधिकत्वेन मिथ्यात्वाच्च तदनित्यत्वसाधकत्वेत्याशङ्क्याह—न चेति । वर्णानामुत्पत्तिमत्त्वात्तत्प्रभवत्वं जगतो हेतुत्वात् तेषामवचकत्वा-  
दपि तथेति वक्तुमर्थप्रत्यायकत्वं प्रत्याचष्टे—न चेति । किमेकस्माद्गोणार्थधीजन्य समुदायादिति विकल्पार्थं दूषयति—नहीति । एक-  
कोत्तार्थवैयर्थ्योऽदृष्टवर्णान्तरोक्तिवैयर्थ्यमित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—न चेति । तेषामुच्चारणस्य क्रमवत्त्वोपयोग्यानुपलब्धेरभावादिश्रमाच्च तदतिरि-  
त्यर्थः । वर्णानां स्वरूपतोऽसाहित्येऽपि संस्कारद्वारा साहित्यमापेयादिवदित्याह—पूर्वेति । अज्ञातो ज्ञातो वा सोऽर्थधीहेतुरिति विकल्पार्थं  
निराह—तच्चेति । उच्चरितस्य वधिरेणागृहीतव्याप्यगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वादित्यर्थः । ज्ञातस्य ज्ञापकत्वे दुष्टास्तः—पूर्वादिबोधितेति ।

र्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्या-  
यितैः संस्कारैः सहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत्, न । संस्कारकार्यस्यापि स्मर-  
णस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्ययाहितसंस्कारबीजेऽन्यवर्ण-  
प्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया दृष्टिति प्रत्यवभासते । न चायमेकप्रत्ययो  
वर्णविषया स्मृतिः । वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः । तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्य-  
भिज्ञायमानत्वाभित्यत्वम् । भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मात्प्रित्याच्छब्दात्स्फोटरूपाद-  
भिधायकाक्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति । 'वर्णो एव तु शब्दः' इति भग-

रत्नप्रभाध्याक्या

त्वात्, धूमादिवदित्यर्थः । द्वितीयं किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गेन । नाद्य इत्याह—**नचेति** । द्वितीयं शङ्कते—**कार्येति** ।  
कार्यमर्थधीस्तस्यां जातायां संस्कारप्रत्ययः तस्मिन्जाते सेति परस्पराश्रयेण दूषयति—**नेति** । पदार्थस्मरणस्यापि पदज्ञानान-  
न्तरभावित्वात्तेन संस्कारसहितान्यवर्णत्वमकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षरार्थः । अपिशब्दः परस्पराश्रयद्योतनार्थः । एतेन  
भावनासंस्कारपक्षोऽपि निरस्तः । तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न चान्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्वं, केव-  
लसंस्कारस्य तु वर्णस्मृतिहेतुत्वमिति बाध्यं, अर्थधीपूर्वकाले भावनाया ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । नच वर्णस्मरणेनानु-  
मिता सा अन्यवर्णसाहित्यार्थधीहेतुरिति बाध्यं, तत्कार्यस्य क्रमिकस्य वर्णस्मरणस्यान्यवर्णानुभवनान्तरभावित्वेन तेनानुमि-  
तभावनामान्यवर्णसाहित्याभावादिनि भावः । वर्णानामर्थबोधकत्वासंभवे फलमाह—**तस्मादिति** । स्फोटोऽपि किं मानमि-  
त्याशङ्क्यैकं पदमिति प्रत्यक्षप्रमाणमित्याह—**स चेति** । यथा रत्नतत्त्वं बहुभिधायिष्वप्यर्थैः स्फुटं भासते तथा गवादिपद-  
स्फोटो गकाराद्येकैकवर्णकृतप्रत्ययैः स्फोटविषयैराहिताः संस्कारा बीजं यस्मिन् चित्ते तस्मिन् अन्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परि-  
पाकोऽन्यः संस्कारो यस्मिन्तस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते एकं गौरितिपदमिति प्रत्ययः प्रत्यक्षस्तद्विषयतया स्पष्टमवभासत इत्यर्थः ।  
अनेन वर्णान्वयव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । नचैकस्माद्गणात्सम्यक् स्फोटोऽभिप्रेक्ष्यते, येन वर्णान्तरवैयर्थ्यं किंतु रत्न-  
वद्बहुप्रत्ययसंस्कृते चित्ते सम्यक्स्फोटोऽभिप्रेक्ष्यतिरित्युक्तं भवति । नन्वेकपदमेकं वाक्यमिति प्रत्ययः पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रमाणं,  
तस्य वर्णसमूहालम्बनस्मृतित्वादित्याशङ्क्य निषेधति—**न चेति** । स्फोटस्य जगदेतत्त्वार्थं नित्यत्वमाह—**तस्य चेति** । ननु  
तदेवेदं पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः, उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—**भेदेति** । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति—

भामतीध्याक्या

स्यात् । अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवद्यथास्त्वं द्विचतुष्पञ्चभूदशंजनितसंस्कारपरिपाकसचिवचेतोऽलम्बनमिति चरमे चेत्तसि चकास्ति  
विशदं पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुपस्थायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तरपामानर्थक्यं प्वतीनाम् । नापि प्राचां, तदभावे तच्चनि-  
तमंकारणपरिपाकाभावेनानुग्रहाभावात् । अन्यस्य चेतसः केवलस्याजनकत्वात् । नच पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमप्यन्तमार्थधियमाभा-  
स्यति प्राचो वर्णोः, चरमस्तु तत्सचिवः स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात् । स्फोटज्ञानस्य च  
प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षस्या मानान्तरजन्मनो व्यक्त एवोपजनो न वा स्याच्च पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्मात्प्रित्यः  
स्फोट एव वाचको न वर्णो इति । तदेतदार्थधेयमिति स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—**वर्णो एव तु न शब्द इति** । एवं हि  
वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयते, यदि वर्णानां वाचकत्वं न संभवेत्, स चानुभवपद्धतिमप्यासीत् । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वे-

आनन्दगिरिव्याक्या

द्वितीयेऽभ्युपेयानुमानेन वा तद्वीरिति विकल्पार्थं निरस्यति—**न चेति** । द्वितीयं शङ्कते—**कार्येति** । अर्थधीः, स्मरणं वा कार्यम् ।  
नाद्यः, संस्कारावगतेरर्थधीस्तत्त्वं सेल्यन्योभ्याश्रयणादित्याह—**नेति** । यदि द्वितीयः, तत्राह—**संस्कारेति** । स्मरणस्यापीति संबन्धः ।  
क्रमभाविस्मरणानुमितसंस्काराणामपि क्रमभावेनासाहित्यात् तत्साहित्यान्यवर्णधीरित्यर्थः । वर्णानां वाचकत्वायोगे फलितमाह—**तस्मा-**  
**दिति** । ननु वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वाभिज्ञानार्थधीदृष्ट्या तदेतत्त्वेन वा स्फोटो गम्यते मानान्तरादा । नाद्यः, तदवगतेरर्थधीः, तथा च  
सेल्यन्योभ्याश्रयणात् । न च सत्तामात्रेण स्फोटोऽर्थधीहेतुः, सदा तदापातात् । न द्वितीयः, तदनपलब्धेः । तत्राह—**स चेति** । स चैक-  
प्रत्ययविषयतया प्रत्यवभासत इति संबन्धः । वर्णान्वयव्यतिरेकनियमादर्थधियो वर्णो एव शब्द इत्याशङ्क्य तेषां स्फोटव्यञ्जकत्वेनान्यथासिद्धे-  
र्नैवमित्याह—**एकैकैति** । एकैकवर्णप्रत्ययैराहितं संस्काराख्यं बीजं यस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते तस्मिन्चित्ते यावत् । न चान्यवर्णानर्थक्यं,  
तद्वीज्यतीतिश्रवणत्वात्तत्त्वेत्याह—**अन्येति** । यथा नानादर्शनसंस्कारपरिपाकसचिवे चेत्तसि रत्नतत्त्वं चकास्ति तथा यथोक्ते चित्ते  
विना विचारं सुहृसैकोऽर्थं शब्द इति धीविषयतया स्फोटो भातीत्याह—**एकैति** । अन्योभ्याश्रयणमापाकुर्तुं अट्टिनीयुक्तम् । एकधियो  
वर्णविषयस्मृतित्वाच्च स्फोटसाधकत्वेत्याशङ्क्याह—**न चेति** । अनेकेभ्योवाक्यवद्भेदमत्वात्पदाधिधीगोचरः स्फोट एवेत्यर्थः । स्फोटस्याप्युत्प-  
न्नप्रत्येकित्वाच्च जगदेतत्त्वार्थशङ्क्याह—**तस्य चेति** । पुरुषभेदानुमापकतया प्रत्युच्चारणं भिन्नत्वात्कुतोऽस्य नित्यत्वं, तत्राह—**भेदेति** ।  
स्फोटपदमुपसृष्टरति—**तस्मादिति** । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तमाह—**वर्णो इति** । गौरित्युक्ते गकारोत्तरमिदं नो गौरित्युक्तं

वानुपवर्षः । ननुत्पन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तं, तन्न, त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्विवेति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतितिनिमित्तमिति चेत् । न । व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवदन्या अस्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरन्तत आकृतितिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् । नत्वेतदस्ति । वर्णव्यक्तय इव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विगोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु द्वौ गोशब्दाविति । ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिभ्रषणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्रामिधीयते—सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगप्रमाणमिष्यत्वाद्गणानामभिष्यञ्जकवैविध्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो विचित्रः प्रत्ययो न वैकल्पनिमित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः

#### रक्तप्रभाष्याख्या

वर्णा एवेति । वर्णातिरिक्तस्फोटकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोषादियं भ्रान्तिरिति शङ्कते—सादृश्यादिति । वपनानन्तरं त एवेम केशा इति धीर्भ्रान्तिरिति युक्तं, भेदधीविरोधात् । स एवायं वर्ण इति धीतु प्रमैव, बाधकाभावादित्याह—नेति । गोत्वादिप्रत्यभिज्ञावद्गणेषु प्रत्यभिज्ञा गत्वादिविषयेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । व्यक्तिभेदे सिद्धे प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वं स्यात्, यत्तया पीतं जलं तदेव मया पीतमित्यादौ । न तथेह व्यक्तिभेदः सिद्ध इति परिहरति—न । व्यक्तीति । न त्वेतदिति । व्यक्त्यन्यत्वज्ञानमित्यर्थः । उक्तत्वादिविरुद्धधर्मत्वाव्यक्तिभेदोऽनुमानसिद्ध इत्युच्यते—नन्वेति । भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादित्यसिद्धेरनन्यत्वासिद्धव्यक्त्येव प्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपलक्षणया बाध इत्युत्तरमाह—अत्रेति । तात्वादिदेशैः कोष्ठवायुसंयोगविभागाभ्यां विविद्राभ्यां व्यक्त्यत्वाद्गणेषु वैविध्यधीरित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपिचेति । अनन्ता गकारादित्यक्त्यस्तासु प्रत्यभिज्ञानार्थं गत्वादिजातयस्तासु चोद्भासत्वादिभेदस्यौपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्रस्यौपाधिकत्वक-

#### भामतीव्याख्या

नाशक्यसंगतिग्रहत्वाद् व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कल्पः । वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । न चासत्ययेकत्वे ज्वालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति सांप्रतम् । सादृश्यनिबन्धनत्वमस्य बलवद्वाधकोपनिपाताद्वास्थीयेत, कचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र कचिद्व्यभिचारदर्शनेन तद्व्यभिचारानुपपत्त्ये दृष्टेः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः—‘उत्प्रेक्षेत हि यो भोद्वाद्वातमपि बाधनम् । स सर्वगोचरो संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥’ इति । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायकणिकायाम् । न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजातिविषयं न गत्वा विषयं, तासां प्रतिनरं भेदोपलम्भादत एव शब्दभेदोपलम्भादकृतभेद उच्यते ‘सोमशर्माधीते न विष्णुशर्मा’ इति युक्तम् । बहुषु गकारमुच्चारयन् निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालार्थी च स्वस्तिमती चैवमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथायां सत्यामेव तदनुगतमेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेत्वेव गत्वमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोत्वमाजानत एकं भिन्नदेशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्विभक्तदेशमिवावयमिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव तथा गत्यक्तिराजानन एकापि व्यञ्जकभेदात्तद्धर्मोपनिपातनीय प्रथत इति भवन्त एव विदाकुर्वन्तु । तत्र गत्यक्तिभेदमहीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनाप्रयासः स वरं गत्यत्तावेवास्तु किमन्तर्गड्गना गत्वेनाभ्युपेतेन । यथाहुः—‘तेन यत्पार्थीते जातेस्तदार्णदेव लक्ष्यते । व्यक्तिलभ्यं तु

#### आनन्दगिरीव्याख्या

इतश्च परतन्त्रस्य वा श्रोत्रेणाम्रहणादुपवर्षाचार्यो वर्णानामेव तु शब्दत्वं पश्यतीत्यर्थः । तेषां क्षणिकत्वाच्च जगद्भूतित्युक्तं सारयति—नन्वेति । प्रत्यभिज्ञाया स्थायित्वसिद्धेन क्षणिकत्वेत्याह—तच्चेति । प्रत्यक्षानन्तरीयकतया वर्णानां भेदसिद्धेरन्यथासिद्धा प्रत्यभिज्ञेत्याह—सादृश्यादिति । किं कचिद्व्यभिचारदृष्टेर्वै बाधदृष्टेर्वै । नाथः, सर्वत्र संशयप्रसङ्गात् । ज्वालादौ तु प्रमाणानुपपत्त्या तथात्वादिव तत्रभावावित्याह—नेति । न द्वितीय इत्याह—प्रत्यभिज्ञानस्येति । गवादौ जातिप्रत्यभिज्ञादृष्टेरिहापि तथेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । यत्र जातिप्रत्यभिज्ञा तत्र व्यक्तिभेदो दृष्टः । प्रकृते तदभावाच्च जातिविषयेत्वेत्याह—न व्यक्तीति । तदेव स्फुटयति—यदि हीति । युक्तितो व्यक्तिविषया प्रत्यभिज्ञेत्युक्त्वा प्रतीतितोऽपि तथेत्याह—वर्णेति । हिशब्दस्यचित्तमनुभवमभिनयति—द्विरिति । दहनतु शिखरिदिरुद्धधर्मवत्त्वाद्भिभेदः स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । भेदप्रत्ययेऽपि प्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपविषयत्वेन प्रावल्यात्तस्य च सापेक्षभेदविषयत्वेन नान्यथा प्रमाणानुपपत्त्या कुम्भाकाशः कूपाकाश इतिवत्प्रत्युच्चारणसंयोगविभागाभ्यां विविद्राभ्यां वैविध्यधीर्न स्वत इत्याह—अत्रेति । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपिचेति । भेदधीहेतोस्त्वयापि कल्पत्वात्तस्या कल्पनेत्याशङ्क्य जातिकल्पना गवाधिकेत्याह—तावन्ति । कथं तर्हि भेदाभेदविविक्त्याशङ्क्याह—तद्वरं वर्णेति । नाप्यौपाधिको भ्रमो



वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां निर्मेदत्वात्संयोगविभागकृता उदात्तादिविशेषाः कल्पेरन् । संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वाच्च तदाश्रया विशेषा वर्णेष्वच्यवसितुं शक्यन्त इत्यतो निरात्मन्वना एवैत उदात्तादिप्रत्ययाः स्युः । अपिच नैवैतदमिनिवेश्यमुदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां भेदो भवेदिति । न ह्यन्यस्य भेदेनान्यस्याभिद्यमानस्य भेदो भवितुमर्हति । नहि व्यक्तिभेदेन जाति भिन्ना मन्यन्ते । वर्णेष्वध्यार्थप्रतीतेः संभवात्स्फोटकल्पनानयिका । न कल्पस्यास्यहं स्फोटं प्रत्यक्षमेव त्वेनमवगच्छामि, एकैकवर्णप्रहणाहितसंस्कारायां बुद्धौ झटिति प्रत्यवभासनादिति चेत् । न । अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णप्रहणोत्तरकाला हीयमेका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया नार्थान्तरविषया । कथमेतदवगम्यते । यतोऽस्यामपि बुद्धौ गकारादयो वर्णा अनुवर्तन्ते न तु दकारादयः । यदि ह्यस्या बुद्धेर्गकारादिभ्योऽर्थान्तरस्फोटो विषयः स्यात्ततो दकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या बुद्धेर्व्यावर्तेरन् । न तु तथास्ति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

धिकत्वे स्वमते गुणं वदन्वायुप्राधिकत्वे पूर्वोक्तामरुचि दर्शयति—एवं चेत्यादिना । अस्तु को दोषः, तत्राह—संयोगेति । वायुसंयोगादेरश्रावणत्वादित्यर्थः । तस्मात् श्रावणध्वनिरेवोदात्ताद्यारोपोपाधिरिति भावः । एवं विरुद्धधर्मकध्वनीनां भेदोऽपि न तेष्वनुगता वर्णा भिद्यन्त इत्युक्तम् । तदेव दृष्टान्तेन द्रढयति—अपिचेति । यथा खण्डमुण्डादिविरुद्धानेकव्यक्तिष्वभिन्नं गोत्वं तथा ध्वनिषु वर्णा अभिज्ञा एवेत्यर्थः । उदात्तादिध्वनिस्तद्भेदेन हेतुना वर्णानामपीति योजना । प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यक्षरार्थः । यद्वा उदात्तत्वादिभेदविशिष्टया प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद्गुणानां भेद इत्याशङ्क्य दृष्टान्तेन निरस्यति—अपिचेति । वर्णानां स्थायित्वं प्रसाध्य तेषामेव वाचकत्वं वक्तुं स्फोटं विषययति—वर्णेष्वध्याहेति । कल्पनामसहमान आशङ्कते—नेति । चक्षुरा दर्पणयुक्तायां बुद्धौ मुखचक्षोरेण वर्णयुक्तायां बुद्धौ विनैव हेत्वन्तरं स्फोटः प्रत्यक्ष इत्याह—झटितीति । यस्यां संविदि योऽर्थो भासते सा तत्र प्रमाणम् । एकपदमिति बुद्धौ वर्णा एव स्फुरन्ति नातिरिक्तस्फोट इति न सा स्फोटो प्रमाणमित्याह—न । अस्या अपीत्यादिना । ननु गोपदबुद्धेः स्फोटो विषयो गकारादीनां तु व्यञ्जकत्वादनुवृत्तिरित्यत आह—यदिहीति । व्यञ्जयवह्निबुद्धौ व्यञ्जकधूमानुवृत्तेरदर्शनादित्यर्थः । वर्णसमूहात्मन्त्वोपपत्तेर्न स्फोटः कल्पनीयः, पदार्थान्तरकल्प-

भामतीव्याख्या

यद्येष परस्याग्रहो धर्मिण्यगृह्यमाणे तद्वर्णं न शक्या गृहीतुमिति, एवं नामास्तु तथा तुभ्यतु परः । तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रबन्धेन क्षणिकत्वेन वर्णानामशक्यसंगतिप्रवृत्तया यदवाचकत्वमापादितं वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयासंभवेन तु यदासञ्जितं तजिराचिकीर्षुराह—वर्णेष्वध्यार्थप्रतीतेरिति । कल्पनाममृग्यमाण एकज्ञेय्याह—न कल्पयामीति । निराकरोति—न अस्या अपि बुद्धेरिति । निरूपयतु तावद्गौरित्येकं पदमिति धियमायुष्मान् । किमपि पूर्वानुभूतान्यकारादीनेव सामस्त्येनावगाहते किंवा गकाराद्यतिरिक्तं, गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् । यदि गकारादिविलक्षणमवभासयेत्, गकारादिरूपितः प्रत्ययो न स्यात् । नहि गृहहीर्मीहपरमिव वराहमवगाहते । पदतत्त्वमेकं प्रत्येकमभिव्यज्यन्तो ध्वनयः प्रत्यक्षभेदभिज्ञास्तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतान्योन्यविसदृशतत्तत्पदव्यञ्जकत्वनिसादश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो विसदृशानेकपदसादृश्यान्पादयन्तः सादृश्योपधानभेदादेकमप्यभागमपि नानेव भागवदिव भासयन्ति, सुखमिवैकं नियतवर्णपरिमाणस्थानसंस्थानभेदमपि मणिकृपाणदर्पणादयोऽनेकमनेकवर्णपरिमाणसंस्थानभेदम् । एवं च कल्पिता एवास्य भागा वर्णा इति चेत्,

आमन्दगिरीयव्याख्या

पक्षान्तरेऽपि तुल्यमेयां सालम्बनत्वमिव्याशङ्क्याह—इतरथेति । अस्तु कल्पना का हानिः, तत्राह—संयोगेति । अप्रत्यक्षत्वमश्रावणत्वम् । पूर्वत्रापरितोषे हेतुक्तिस्मात्तद्विशिष्टशब्दः । अपरितोषहेतुसत्त्वे प्रथमपक्षायोर्गं फलमाह—अत इति । वर्णमात्रस्याप्रत्यभिज्ञानादुदात्तादिमत्त्वमेव नानात्वमिति चेत्, पदानुपपत्तिर्नानात्वमिति चेत् पक्षो नैत्याशङ्क्याह—अपिचेति । विरुद्धधर्मत्वादभिज्ञाकादिवज्ज्ञेयः स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति—नहीति । खण्डमुण्डाद्युपरक्तया प्रत्यभिज्ञायमानानोत्वबुदात्तादिमत्त्वेन भातानामपि वर्णानां न तात्त्विकं नानात्वमिति भावः । प्रत्यभिज्ञया स्थायित्वं वर्णानामुक्तत्वा तेषामेव वाचकत्वं वक्तुं स्फोटं विषययति—वर्णेष्वध्याहेति । कल्पनाममृग्यज्ञाह—नेति । कथं तर्हि तद्धीः, तत्राह—प्रत्यक्षमिति । तथा स्फोटावगतिं स्फुटयति—एकैकेति । वर्णेषु व्यञ्जकेषु दृष्टेषु तद्व्यवृत्तया स्फोटो विनैव संप्रयोगं चकास्तीत्याह—झटितीति । यः स्वत्वाकोरो यस्यां बुद्धौ स्फुरति स तदात्मन्वम् । न चात्र कश्चिदाकारो वर्णातिरिक्तो भाति । तेनास्या वर्णगामित्याश्रातिरिक्ते स्फोटो मानतेत्याह—नास्या इति । वर्णग्रन्थित्वमस्यास्तद्गानोसत्त्वादिभिन्नमित्याशङ्क्याह—एकैकेति । सर्ववर्णविषयत्वे तदतिरस्फोटविषयत्वे च तुल्ये न पक्षपातहेतुरिति शङ्कते—कथमिति । पक्षपातं हेतुमाह—अत इति । गौरितिबुद्धौ गकारादिवर्णानामेवानुपपत्तिरिति चेत्, स्फोटव्यञ्जकत्वेनापि तदनुवृत्तियोगादित्याशङ्क्याह—यदीति । न स्वत्वस्यां बुद्धौ विषयभूतस्फोटव्यञ्जकतया वर्णानुवृत्तिर्विदुषाविव धूमस्य कल्पयुद्धौ लक्षणस्य भाना-

तस्यादिपद्यमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्तुतिः । नन्वेकैकत्वादर्शानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तं, तत्प्रतिब्रूमः—संभबत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वं, पङ्क्तिर्वर्णं सेना दश दशतं सहस्रमित्यादि-दर्शनात् । या तु गौरिल्लेकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदनिबन्धनौ-पचारिकी वनसेनादिबुद्धिचदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्येनैकबुद्धिविषयतामापद्य-मानाः पदं स्युस्ततो आरा राजा कपिः पिक इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् । त एव हि वर्णा इतरञ्च चेतरेष्वन्ये प्रत्यवभासन्त इति । अत्र वदामः—सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवभासो यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानुरोधिन एव वर्णाः पदबुद्धिमा-रोहन्ति । तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे ज्ञेये वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसंबन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवभाशिण्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्य-न्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना । स्फोटवादिनस्तु दृष्टानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाज्ञेये

रत्नप्रभाष्याख्या

नागरं वा दित्याह—**तस्मादिति ।** अनेकस्याप्यौपाधिकमेकत्वं युक्तमित्याह—**संभवतीति ।** ननु तत्रैकदेशादिषुपाधिरस्ति, प्रकृते क उपाधिरित्यत आह—**या त्विति ।** एकार्थं शक्तमेकं पदं, प्रधानार्थं एकस्मिन् तात्पर्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थसंबन्धादेकत्वोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानं, अस्मिञ्ज्ञाते तदित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यं, उत्तमशृङ्गोक्तानां वर्णानां क्रमेणान्यवर्णश्रवणानन्तरं बालस्यैकस्मृत्यारूढानां मध्यमशृङ्गस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमितैकार्थधीहेतुत्वं निश्चये सत्येकपदवाक्यत्वनिश्चयात् । वर्णसाम्येऽपि पदभेददृष्टेर्वर्णतिरिक्तं पदं स्फोटाख्यमङ्गीकार्यमिति शङ्कते—**अत्राहेति ।** क्रमभेदाद्वर्णेष्वेव पदभेददृष्टिरिति परिहरति—**अत्रेति ।** ननु नित्यविभूनां वर्णानां कथं क्रमः कथं वा पदत्वज्ञानेनार्थधीहेतुत्वं, तत्राह—**वृद्धेति ।** व्युत्पत्तिदशायामुच्चारणक्रमेणोपलब्धिक्रममुपलभ्यमानवर्णेष्वोच्यते वर्णा एतत्क्रमैतत्संख्यावन्त एतदर्थं शक्ता इति गृहीताः सन्तः श्रोतुः प्रवृत्तिकाले तथैव स्मृत्यारूढाः स्वस्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्थायिवर्णवादमुपसंहरति—**वर्णेति ।** दृष्टं वर्णा-

### भामतीव्याख्या

तत्किमिदानीं वर्षभेदानसत्यपि बाधके मिथ्येति वक्तुमर्ह्यवसितोऽसि । एकधीरेव नानात्वस्य बाधिकेति चेत्, हन्तास्यां नाना वर्णाः प्रथन्त इति गाना ।। ११॥ मम एवैकत्वं कस्माच्च बाधते । अथवा वनसेनादिबुद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे । नो खलु सेनावनबुद्धी गजपदादितुरगदीनां न भूषकाशोककिंशकादीनां च भेदमपवाधमाने उदीयते, अपि तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकेनोपाधिना-वच्छिन्नानामेकत्वमापादयतः । नच परोपाधिकेनैकत्वेन स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते । नानापाधिभिर्मन्त्रिभिर्माणवकस्य स्वाभाविक-नस्त्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निमित्तानां गानानि स्मृतिज्ञान एकस्मिन्भासमानानां वर्णानां तदेकविज्ञानविषयतया चैकार्थीहेतुनया वैकल्यमोपचारिकमवगन्तव्यम् । न चैकार्थीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन चैकार्थीहेतुभाव इति परस्परश्रयम् । नद्यर्थप्रत्ययानुगमं तावन्नो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रथन्ते । नच तत्प्रथानन्तरं वृद्धस्यार्थधीनोऽज्ञेयते, तदुज्जयनाच्च तेषामेकार्थयित्वं प्रति कारकत्वमेकमवगन्त्यैकपदत्वाप्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृतिसमारोहिणां क्रमाक्रम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धेति भावः । नन्वस्या बुद्धेः स्फोटविषयत्वे न वर्णविषयत्वमपि, तेषां प्रागेव प्रत्येकं दृष्टतया प्रकृतबुद्धयनपेक्षत्वात्, तत्राह—**तस्या-  
दिति** । अनेकेष्वेकबुद्धेर्भ्रमत्वमुक्तं सारयति—**नन्विति** । अनेकस्य निष्पापैक्यबुद्धयामपि सोपाधिकनया तद्विषयत्वं  
स्यादित्याह—**तदिति** । तत्रैकदेशसंबन्धादिनिबन्धना धीः । इह तु किंत्वेत्याशङ्क्याह—**या दिति** । न चैकार्थीहेतुत्वे सत्येकपदत्वं तस्यैव  
तद्वहेतुत्वमित्यन्योन्याश्रयत्वं, अर्थज्ञानापूर्वत्वं, येषां निष्पापैक्यबुद्धयः सानामेकार्थहेतुत्वादिपदवर्तिनो भव्याः । न चानेकसंस्काराणां  
नैकस्फुटिहेतुत्वम् । कुशलाश्रयविधनेन संस्कारजन्यस्फुटितदृशनात् । क्रमबद्धपक्षसंस्काराणां स्थायित्वादत्यवर्णदृष्टयनन्तरं साहित्यात्तेषां  
सर्ववर्णविषयेकस्फुटिहेतुत्वसिद्धेति भावः । वर्णानामेकस्मृत्यारोहिणामपदपक्षे पदविशेषसिद्धौ क्रमापेक्षा न स्यादित्याह—**अत्रेति** ।  
तदपेक्षाभाव हेतुः—**त एवेति** । दृष्टान्तेन प्रत्याह—**अत्रेति** । क्रमानुरोधिनां वर्णानां पदधीविषयत्वे फलितमाह—**तत्रेति** । कथमेतेषां  
वर्णानामेवावगमनक्रमकामागतेतत्पदत्वमित्यादिविशेषधीः, तत्राह—**बुद्धेति** । न्युत्पत्तिदशा बुद्धव्यवहारः । क्रमादीत्यादिशब्देन संख्या  
गुहाते । स्वव्यवहारो मध्यमबुद्धस्य प्रवृत्त्यवस्था । तादृशत्वं न्युत्पत्तिदशादृष्टकामधनगृहीतत्वम् । तं तस्यैव गृहीतसंनधप्रतियोगिनमिति  
यावत् । ध्यात्वन्तो बाह्यशास्त्रे यत् यदर्थप्रतिपादकाः । वर्णाः स्फोटतत्सामर्थ्यात् तैवैवावोषकाः । इति न्यायेनाह—**इति वर्णेति** । स्फोटा-  
दिनस्तु पदार्थे वर्णानामवोषेयत्वत् तस्य हानिरदृष्टस्य प्रकृतस्य कल्पना, सा च गौरवतुष्टेयाह—**स्फोटेति** । किंच येन हेतुना वर्णानाम-  
अर्थव्यञ्जकत्वं निरस्तं तैवैव तेषां न स्फोटव्यञ्जकत्वमपि । यदि कश्चिद्वर्णी स्फोटं गोचरयत्युक्ताह तथैवावोषेयमिति युक्तं लाघवादित्याह—  
**वर्णाधेति** । स्फोटपक्षं प्रतिक्षिपता वर्णपक्षः समर्थितः । संप्रति वर्णानामनित्यवत्पि मासोवादिनात्यन्तेनैव संगतिधीरनादिव्यवहारश्चेति



क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनकीति गरीयसी कल्पना स्यात् ।  
अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बनभावेन वर्णसामान्याना-  
मवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या ।  
ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

**अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥**

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्तरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोध-  
माशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदानीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं द्रष्टयति—अत एव च  
नित्यत्वमिति । अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देदशब्दे नित्यत्वमपि प्रत्ये-  
तव्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दृषिषु प्रविष्टाम्' (ऋ०  
सं० १०।७।३) इति स्थितामेव वाचमनुविज्ञां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—'युगान्ते-  
ऽन्तर्हि तान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा' इति ॥ २९ ॥

रक्तप्रभाष्याख्या

नामर्थबोधकत्वम्, अदृष्टः स्फोटः । संप्रति वर्णानामस्थिरत्वमङ्गीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं विघटयति—अथापीति । स्थिराणि  
गत्वादिसामान्यानि क्रमविशेषवन्ति गृहीतसंगतिकान्यर्थबोधकानीति क्लृप्तेषु सामान्येषु प्रक्रिया संचारयितव्या न त्वक्लृप्तः स्फोटः  
कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकत्वयोः सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ पूर्वतन्त्रसिद्धानुवादपूर्वकं सूत्रं व्याचष्टे—  
कर्तुरित्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदस्य नित्यत्वं देवादिव्यक्तिसृष्टौ तद्वाचकशब्दस्यापि सृष्टेरसिद्धमित्याशङ्क्य नित्याकृ-  
तिवाचकाच्छब्दाश्च किञ्चिन्मोक्त्या सांकेतिकत्वं निरस्य वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी जगद्धेतुत्वादीश्वरवदित्यनुमानेन द्रव्यती-  
त्यर्थः । यज्ञेन पूर्वसुकृतेन वाचो वेदस्य लाभयोग्यतां प्राप्ताः सन्तो याज्ञिकास्तामृषिषु स्थितां लब्धवन्त इति मन्त्रार्थः ।  
अनुविज्ञामुपलब्धाम् । पूर्वमवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥ ननु महाप्रलये जातेरन्यसत्त्वाच्छब्दार्थसंबन्धानित्यत्वमित्याशङ्क्याह—

मासतीत्याख्या

विपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकथंचित्प्रयुक्तस्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उक्तं हि—'यावन्तो यादृशा  
ये च पदार्थप्रतिपादने । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥' इति । ननु पक्षिगृह्यवेकस्यामक्रमायामपि वास्तवी शा-  
दीनामस्ति पक्षिरिति तथैव प्रथा युक्ता, नच तथैव वर्णानां नित्यानां विभूतां चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, स  
चैक इति, कुतस्त्यः क्रम एवमिति चेत् । न एकस्यामपि स्मृतौ वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वोद्भूततापरामर्शात् । तथाहि—'आगराजेति  
पदयोः प्रथमन्योः स्मृतिधियोस्तत्त्वेषु वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतरं चकास्ति । तथाच नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानाम-  
विशेषः स्मृतिप्रयोगाणां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—'पदावधारणोपायान्वहनिच्छति सूरयः । क्रमयूनातिरिक्तत्व-  
ग्नयस्यथनिगमनीः ॥' इति । शेषमतिरोहितार्थम् । दिव्याग्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति । अलं वा नैयायि-  
कैर्विवादेन । सन्तवन्नित्या एव वर्णास्तथापि गत्यावच्छेदेनैव संगतिग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्स्यतीत्याह—अथापि नामेति  
॥ २८ ॥ अत एव च नित्यत्वम् । ननु प्राच्यामेव मीमांसायां वेदस्य नित्यत्वं सिद्धं तर्हि पुनः साध्यत इत्यत आह—  
स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्तरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति । नह्यनित्याऽजगदुत्पत्तिमहेति, तस्यायुपपत्तिमत्त्वेन सापे-  
क्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रौढिमाहः सन्नाह—अथापीति । अर्थप्रतिपादनप्रक्रिया 'वर्णेष्वर्थप्रतीतेः संभवात्' इत्याद्या । वर्णानां नित्यत्ववाचकत्वयोः सिद्धौ  
फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ जगतः शब्दजत्वमुक्तमुपजीव्य शब्दनित्यत्वमाह—अत एवेति । पूर्वमीमांसायामेव वेदनित्यत्वस्य  
सिद्धत्वादिह तन्त्रित्यत्वसाधनमकिंचित्करमित्याशङ्क्य सूत्रतात्पर्यमाह—कर्तुरिति । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदनित्यत्वं देवादियजुःपत्तौ वाचकश-  
ब्दस्यापि तद्वावादयुक्तमिति शङ्किते शब्दादेव नित्याकृतिमतस्तज्जनेति समाहितम् । एवं वेदोऽवान्तरप्रलयस्थायी, जगद्धेतुत्वात्, ईश्वरवदित्यनु-  
मानेन दृढीकर्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । तत्तात्पर्यमुक्त्वाक्षराणि व्याकरोति—अत इति । अनुमानसिद्धेऽर्थे श्रुतिमनुकूलयति—तथाचेति ।  
यज्ञेन पुण्येन कर्मणा वाचो वेदस्य पदवीयं मार्गयोग्यतां ग्रहणयोग्यतामायन्नासन्तः, ततस्तां वाचशृषिषु प्रविष्टां विषमानामनुविन्दृषुनुल-  
ब्धवन्तो याज्ञिका इति यावत् । तस्य तात्पर्यमाह—स्थितामिति । अनुविज्ञामनुलब्धामित्येतत् । तत्रैव स्मृतिमाह—वेदेति ।  
वेदान्मन्त्रानाभिमन्त्रमाध्यापनाम् । संतिहासानितिहासशब्दतनानार्थवादोपेतान्प्रसिद्धेतिहाससहितान्वा तेषामन्यवान्तरप्रलये सत्त्वात् ।  
पूर्वमवान्तरसर्गादित्यर्थः । तपसापि न तन्नाभ्युपापकाभावादित्याशङ्क्याह—अनुज्ञाता इति ॥ २९ ॥ महाप्रलये जातेरपि



## समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्यात् । यदि पञ्चादिव्यक्तिष्वेवादिव्यक्तयोऽपि संतत्यैवोत्पद्येरन्निरुद्धेरन्न ततोऽभिधानाभिधेयाभिधातृव्यवहाराविच्छेदात्संबन्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परित्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति तदा कथमविरोध इति । तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि संसारस्यानादित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादित्वम्—‘उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबोधवदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः, एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलय-

रत्नप्रभाध्याख्या

समानेति । सूत्रनिरस्यां शङ्कामाह—अथापीति । व्यक्तिस्तस्या जातीनामवान्तरप्रलये सत्त्वात्संबन्धस्तिष्ठति, व्यवहाराविच्छेदाज्जायते चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपलये तु संबन्धनाशात् पुनः सृष्टौ केनचित्संसा संकेतः कर्तव्य इति पुरुषबुद्धिसापेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यं, अध्यापकस्याश्रयस्य नाशादाश्रितस्य तस्यानित्यत्वं च प्राप्तमित्यर्थः । महाप्रलयेऽपि निर्लेपलयेऽसिद्धः, सत्कार्यवादात् । तथाच संस्कारात्मना शब्दार्थतत्संबन्धानां सतामेव पुनः सृष्टावभिव्यक्तोर्नानित्यत्वम् । अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पीयनामरूपसमानत्वान्न संकेतः केनचित्कार्यः विषमसृष्टौ हि संकेतापेक्षा न तुल्यसृष्टाविति परिहरति—तत्रेदमित्यादिना । नन्वाद्यसृष्टौ संकेतः केनचित्कार्य इत्यत आह—तदापीति । महासर्गप्रलयप्रवृत्तावपीत्यर्थः । नन्वस्त्वनादिसंसारे संबन्धस्यानादित्वं तथापि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणं कथं वेदार्थव्यवहारः, तत्राह—अनादौ चेति ।

भामतीध्याख्या

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च । शङ्कापदोत्तरत्वात्सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति—अथापि स्यादिति । अभिधानाभिधेयाविच्छेदे हि संबन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमध्यापकायेतुपरंपराविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । निरवश्यं तु जगतः प्रविलयेऽत्यन्तासतश्चापूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयावत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः संबन्धः स्यात् । अध्यापकायेतुसंतानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । नच जीवास्तद्भासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् । अत्रः रूपाणां गणिकाणि हि ते तद्विच्छेदे न स्थातुमर्हन्ति । नच ब्रह्मणस्तद्भासना, तस्य विद्यात्मनः शब्दस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणानि तदवच्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्मविद्यावासनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अपूर्वत्वात् । तस्मादिरुद्धमिदं शब्दार्थसंबन्धवेदनित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति । अभिधातृग्रहणेनाध्यापकाध्येतारावृत्तौ । शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—तत्रेदमभिधीयते समाननामरूपत्वादिति । यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः ममदाचरदुनयः सन्ति तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्या-नविद्यायां लीनाः सूक्ष्मेण शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः—‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् । अतर्क्यमविज्ञेयं प्रसूतमिव सर्वतः ॥’ इति । ते चावधिं प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिता यथा कूर्मेदेहं निलीना-न्यङ्गानि ततो निःसरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तमुद्गावनि मण्डूकशरीराणि तद्भासनावसिततया घनघनाघनासारसहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपाण्युत्पद्यन्ते । एतदुक्तं भवति—यद्यपीश्वरात्प्रभवः संसारमण्डलस्य, तथापीश्वरः प्राणभृत्कर्मविद्यासाहकरी तदुत्तरूपमेव सृजति । नच सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणेतदुत्पद्यत इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तदिदमुक्तम्—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च आगमत इति । स्यादितत् । भवत्वनादिता संसारस्य, तथापि महाप्रलयान्तरिते कुतः स्मरणं वेदानामिदं आह—अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोरिति । यद्यपि प्राणमात्रवशेषताभिः शेषते सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः, तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितलक्षणविद्यावशेषतासाभ्येन स्वापप्रलयावस्थयोर्भेद इति द्रष्टव्यम् । ननु नाप्यर्थेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केचित्तदा प्रबोधात्, तेभ्यश्च सुप्तोत्थितानां ग्रहण-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सत्त्वासिद्धेः शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वमाशङ्क्य प्रलये—समानेति । सूत्रव्याख्यामाशङ्कामाह—अथापीति । अवान्तरलये शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वाभावेऽपीति यावत् । तत्र विरोधसमाधिमुक्तमङ्गीकरोति—यदीति । अभिधानाद्वेदानाध्यापकायेतुपरंपराविच्छेदे च वेदनित्यत्वेन विरोध इत्यर्थः । महाप्रलये तु नाविरोध इत्याह—यदा त्विति । जगतो निरव्यवनाशेऽस्मिन्नापूर्वस्य चोत्पत्तौ संबन्धनित्यत्वासिद्धिः, संबन्धिनोरभावे तदभावात्, अध्यापकावभावे वाश्रयभावात्, ब्रह्माश्च केवलस्यातदाश्रयत्वात् । अतो महाप्रलये विरोधतादवस्थमित्यर्थः । तं परिहर्तुं सूत्रं पातयति—तत्रेति । तदिदं व्याकुर्वन्तादित्वं संसारस्य प्रतिजानीते—तदापीति । महाप्रलयमद्वामाङ्गीकरोति यावत् । तत्र बह्व्यमाणन्यायं हेतुकोरिति—प्रतिपादयिष्यतीति । तस्यानादित्वेऽपि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणं वेदानां कुतस्तदीयो व्यवहारः, तत्राह—अनादौ चेति । न कश्चिद्विरोधः, शब्दार्थसंबन्धनित्यत्वादेरिति शेषः । स्वापे लये च प्राणमात्रवशेषानवशेषाभ्यां विशेषेऽपि कर्मविह्वलप्रकारमहिमाविद्यावशेषाभ्यां नयोः

योरपीति द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ भूयेते—यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्य-  
थास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वैः रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं  
सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ज्यैर्नैः सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽग्नेर्ज्वलतः सर्वा  
विशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेत्तेष्वेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्वो  
देवा देवेश्वो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । स्यादेतत् । स्वापे पुरुषान्तरव्यवहारविच्छेदात्सर्वं च  
सुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसंधानसंभवदाविरुद्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदाज्ज-  
न्मान्तरव्यवहारस्य कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसंधानमशक्यत्वाद्वैषम्यमिति । नैष दोषः । सत्यपि  
सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहा-  
रानुसंधानोपपत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसंधानादृश्यन्त इति,  
तथापि न प्राकृतवदीश्वराणां भवितव्यम् । तथा हि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादित्सम्बन्ध-  
न्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेण परेण भूयान्भवन्द्दृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्यगर्भपर्य-  
न्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्यभिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादेष्वसकृदनुभूय-  
माणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञानकर्म्मणामीश्वराणां हिरण्यग-

#### रत्नप्रभाष्याख्या

न कश्चिद्विरोधः, शब्दार्थसंबन्धस्मरणदेरिति शेषः । स्वापप्रबोधयोर्यत्सर्गासिद्धिमाशङ्क्य भूतिमाह—स्वापेति । अथ तदा  
सुषुप्तौ प्राणे परमात्मनि जीव एकीभवति एनं प्राणं स जीवः तदैतीति शेषः । एतस्मात्प्राणात्मनः । आयतनं गोलकम् । आन-  
न्तर्गते पञ्चमी प्राणेभ्य इत्याद्या द्रष्टव्या । स्वप्रवक्तृकल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावात् दर्शनं सृष्टिः अदर्शनं लय इति दृष्टिसृष्टिपक्षः  
श्रुत्यभिप्रेत इति भावः । दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्य परिहरति—स्यादित्यादिना । अविरुद्धमनुसंधानादिकमिति शेषः । हिर-  
ण्यगर्भादयः पूर्वकल्पानुसंधानस्याः । संसारित्वात्, असदादिवदित्याशङ्कायाह—यद्यपीति । इति यद्यपि तथापि न प्राकृतव-  
दिति योजना । ज्ञानादेर्निकर्षवदुक्तार्थोऽप्यङ्गीकार्यः, बाधाभावादिति न्यायानुगृहीतश्रुत्यादिभिः सामान्यतोदृष्टानुमानं बाध्य-  
मित्याह—यथा हीत्यादिना । ननु तथापि पूर्वकल्पेश्वराणां मुक्तत्वादस्मिन्कल्पे कोऽनुसंधातेत्यत आह—ततश्चेति ।

#### भामतीव्याख्या

संभवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्त्वां वासनायां स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसंबन्धवद्व्यवहारोच्छेदे  
युज्यते । महाप्रलयस्त्वपरायणं प्राणश्चमात्रवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षो च तत्र संस्कारमानोच्छेदेहेतुस्त इति कृतः सुपुप्तवत्त्व-  
बोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति चोदयति—स्यादेतत् । स्वाप इति । परिहरति—नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारो-  
च्छेदिनीति । अयमभिपत्तिः—न तावत्प्रायणकालविप्रकर्षो सर्वसंस्कारोच्छेदको, पूर्वस्थितस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसं-  
तिपत्तेरनुपपत्तेः । मनुष्यजन्मवासनानां चानेककालान्तरमहन्व्यवहितानां पुनर्मनुष्यजातिसंवर्तकेन कर्मणाऽभिव्यक्त्याभावप्रसङ्गात् ।  
तस्मात्किञ्चिदधियामपि यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासनानुवृत्तिः, तत्र केव कथा परमेश्वरात्प्रहेण धर्मज्ञानवैराग्येश्व-  
र्यातिशयसंपन्नानां हिरण्यगर्भप्रवृत्तीनां महाधियाम् । यथावा आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनुभूयते निकर्षः,

#### आनन्दगरीव्याख्या

साम्भ्यम् । कर्षं पुनः स्वापे प्रलयस्य प्रबोधे च प्रभवस्य श्रवणं, तदाह—स्वापेति । योऽनुपपन्नमात्रवत्त्वमनदेवयः । प्राणः परमात्मा । सुपुप्तस्य  
परसिद्धेर्वाभावावस्था तदेत्युक्ता । एनं प्रकृतं प्राणं परमात्मानमन्तर्बहिरिन्द्रियाणि सविषयाणि स्वापे परमात्मनि लीनानीत्यर्थः । प्रबोधे  
तस्मादेव जगतो जन्मोदाहरति—स इति । स सुपुप्तः पुरुषः । यथेत्यस्मात्प्रापुष्कमवशात्तदेति द्रष्टव्यम् । एतस्मादात्मन इत्यत्रापदानं  
प्राणः परमात्मैव । सर्वे प्राणा बागादयस्तेभ्योऽनन्तरं तदनुग्राहका देवा अस्यादयस्सदन्तरं लोकाः शब्दादिविषयाः । कल्पितस्याज्ञातस-  
त्त्वाभावाद् दृष्टदृष्टिमुत्पत्तिलयातुको । व्यावहारिकसत्त्वे त्वनास्थाश्रुतेरित्यनुसंधानयोगायोगाभ्यां दृष्टान्तादौचित्यकैवर्ष्यं शङ्कते—स्वा-  
दिति । सर्वेषां यौगपथेनास्वापात्तदा प्रबुद्धेभ्यः सुप्तानां पुनर्व्यवहारप्रज्ञाकालविप्रकर्षस्य स्मरणस्य च वासनोच्छेदिनोऽभावात्तत्र स्मरणम् ।  
इह तु विमतो न जन्मान्तरव्यवहारानुसंधानार्हः, जनिश्रुतिव्यवहितत्वात्, असदादिवदित्यनुमानाच्च स्मरणं, अतो दृष्टन्ते शब्दार्थसंबन्ध-  
नित्यत्वाच्चविरुद्धं दार्ष्टान्तिकं नैवमित्यर्थः । हिरण्यगर्भादीनामनुसंधानसिद्धेर्न वैषम्यमित्याह—नैष इति । तेषामस्मदादिसाम्यमाश-  
ङ्कोक्तम्—यद्यपीति । इतिशब्दो यद्यपीत्यनेन संबध्यते । तथापि न प्राकृतवदिति वक्तव्यम्, उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयति—  
यद्येति । आ मानुषाद्या च स्वाणोक्तानादिप्रतिबन्धस्योत्तरोत्तरमुक्तवैप्रतीतिः प्रमाणयति—इत्येतदिति । आ मनुष्याद्या च हिरण्यगर्भा-  
दुत्तरोत्तरज्ञानाभाषिक्ये मानमाह—इत्येतदिति । 'हिरण्यगर्भः समवर्तते' इत्यादयः श्रुतिवादाः । 'ज्ञानमप्रतिमं यस्य' इत्यादयः स्मृति-  
वादाः । तेषामुक्तेऽर्थं तात्पर्यैर्निबन्धमासमाह—असकृदिति । पूर्वकल्पीयेश्वराणां कल्पान्तरे मुक्तत्वात्कथं व्यवहितानुसंधानं, तत्राह—  
ततश्चेति । पुरुषविशेषाणां व्यवहितानुसंधानयोगस्य स्थितत्वादिति यावत् । पुरुषविशेषानेवाह—अतीतेति । ईश्वराणां तद्वानवा

भार्गवीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुप्तप्रतिबुद्धवत्कल्पान्तरव्यवहारा-  
नुसंधानोपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।  
तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये’ (ॐ ६।१८) इति । स्मरन्ति च ‘शौनका-  
दयः मधुच्छन्दःप्रभृतिभिर्ऋषिभिर्दशतय्यो दृष्टाः’ इति । प्रतिवेदं चैवमेव काण्डव्याख्यः  
स्मर्यन्ते । श्रुतिरप्युपनिषद्भिरुक्तमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—‘यो ह वा अविदितार्थेयच्छन्दोदैव-  
तब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्थाणुं वच्छति गर्तं वा प्रतिपद्यते’ इत्युपक्रम्य ‘तस्मा-  
देतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’ इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते । दुःखपरिहाराय चा-  
धर्मः प्रतिषिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखविषयौ च रागद्वेषौ भवतो न विलक्षणविषयावित्यतो  
धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—‘तेषां

रत्नप्रभाध्याख्या

ज्ञानाद्युत्कर्षादित्यर्थः । मुक्तेभ्योऽन्येऽनुसंधातर इति भावः । परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञानातिशये पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिवादानाह—**तथा चेति** । पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति यस्तं देवं स्वात्माकारं महावा-  
क्योत्थबुद्धौ प्रकाशमानं शरणं परममयस्थानं निःश्रेयसरूपमहं प्रपद्य इत्यर्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशयः किंतु बहूनां  
शाखाद्रष्टृणामिति विश्वासायमाह—**स्मरन्तीति** । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववांस्तत्र भवा ऋचो दाशतय्यः । वेदान्तेरेऽपि  
काण्डरूपकमन्त्राणां दृष्टारो बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह—**प्रतीति** । किंच मन्त्राणामुप्यादिज्ञानावश्यकत्वश्रापिका श्रुतिर्मन्त्र-  
दृष्टवीणां ज्ञानातिशयं दर्शयतीत्याह—**श्रुतिरपीति** । आर्षेय ऋषियोगः, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मणं विनि-  
योगः, एतान्यविदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः । स्थाणुं स्थावरं, गर्तं नरकम् । तथाच ज्ञानाधिकैः कल्पान्तरितं वेदं स्मृत्वा  
व्यवहारस्य प्रवर्तितत्वाद्देवस्यानादित्वमनपेक्षत्वं चाविरुद्धमिति भावः । अधुना समानानामरूपत्वं प्रपञ्चयति—**प्राणिनां चेति** । ततः किं, तत्राह—**दृष्टेति** । ऐहिकामुष्मिकविषयसुखरागकृतधर्मस्य फलं पश्चादिकं दृष्टपश्चादिसदृशमिति युक्तं,  
विसदृशो कामाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्वेषकृताधर्मफलं दृष्टसदृशदुःखमेव न सुखं, कृतहान्यादिदोषापत्तेरित्यर्थः ।  
तर्कितेऽर्थे मानमाह—**स्मृतिश्चेति** । उत्तरसृष्टिः पूर्वसृष्टिसजातीया, कर्मफलत्वात्, पूर्वसृष्टिवदित्यनुमानं चशब्दायः ।

भामतीव्याख्या

एवमा मनुष्येभ्य एव आ च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि संभाव्यते । तथाच तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्य-  
मग्रगृह्यभूयते । एवं चात्रभवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानामुपपद्यते कल्पान्तरसंबन्धिनिखिलव्यवहारानुसंधानमिति ।  
सुगममन्यत् । स्यादेतत् । अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानं तेषाम् । अस्यां तु सृष्टावन् एव वेदाः, अन्य एव चैषामधीः, अन्य  
एव वर्णाश्रमाः, धर्माज्ञानयोर्ऽर्थधाधर्मी, अनर्थश्चेत्तितोऽर्थश्चान्नीसितः, अपूर्वत्वात्सर्गस्य । तस्मात्कृतमत्र कल्पान्तरव्यवहारानुसंधा-  
नेन, अर्कचित्करत्वात् । तथाच पूर्वव्यवहारोच्छेदाच्छन्दार्थसंबन्धश्च वेदश्चानित्यौ प्रसज्येयतामित्यत आह—**प्राणिनां च सुख-  
प्राप्तये इति** । यथावस्तुन्यभावसामर्थ्यं हि सगं प्रवर्तते, नतु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । नहि जातु सुप्तं तत्त्वेन जिहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भाजं यजमानानामित्यर्थः । प्रादुर्भवतां हिरण्यगर्भादिभावेनेति शेषः । तेषां व्यवहितव्यवहारानुसंधाने हेतुमाह—**परमेश्वरेति** । हिरण्य-  
गर्भस्य परानुमहे मानमाह—**तथाचेति** । विपूर्वो दधातिः करोत्यर्थः । पूर्वं कल्पादौ प्रहिणोति ददाति । लटश्चोभयत्राविवक्षा । आत्मा  
कारुण्यदौ प्रकाशत इति तथोक्तः । तत्त्वमस्यादियावयोऽर्थावृत्तिव्याप्यमित्येनत् । शरणं सुकृत्यालम्बनमित्यर्थः । न केवलमेकस्यैव प्रतिभानं  
येनाविश्वासः किंतु तत्तच्छाखाद्रष्टारोऽपि बहवः संस्तीत्याह—**स्मरन्तीति** । ऋग्वेदो दशमण्डलात्मको मण्डलानां दशतयमत्रास्तीति  
दाशतयस्तत्र भवा ऋचः । ऋग्वेदातिरिक्तेष्वपि वेदेषु ऋचः । बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह—**प्रतीति** । एवमेव मधु-  
च्छन्दःप्रभृतिवदेत्यर्थः । किंच उप्यादिषीपूर्वमनुष्ठानं दर्शयन्ती श्रुतिस्तांस्तान्पीन्मन्त्रदृशो दर्शयतीत्याह—**श्रुतिरिति** । तत्र तत्र प्रथम-  
मुप्यादिज्ञानं विनानुष्ठाने दोषमाह—**यो हेति** । आर्षेयमुपि संबन्धं, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मणं विनियोगो न विदितान्येतानि  
यस्य मन्त्रस्य तेन याजयति वागं कारयत्युप्यापयत्युप्यनं कारयति, स्थाणुं स्थावरं, गर्तं नरकम् । ऋष्याश्रमणे दोषित्वं तच्छब्दार्थः ।  
भूतप्रेतादीनां जन्मान्तरानुस्मरणदर्शनन्यायानुगृहीतानामुप्यादिषु स्मृत्यादिप्रमितकल्पान्तरव्यवहारानुस्मरणसूचकश्रौतल्लिङ्गानां कल्पान्तर-  
व्यवहारानुस्मरणसाधकत्वम् । नच कालविकर्षस्य जन्मनाशयोश्च सर्वसंस्कारोच्छेदकत्वं, पूर्वोभ्यस्तस्म्यनुसंधानाज्जातमात्रस्य हर्षा-  
दिदृष्टेरित्यर्थः । कल्पान्तरानुसंधानेन व्यवहारप्रवर्तनयोगात्पूर्वकल्पतुल्यैवोत्तरकल्पप्रवृत्तिरित्युक्तम् । संप्रति सृष्टिर्निमित्तादृष्टमहिम्नापि  
पूर्वसदृश्येवोत्तरसृष्टिरित्याह—**प्राणिनां चेति** । कथमेतावता पूर्वसृष्टिसादृश्यमुत्तरसृष्टेरित्याह—**दृष्टेति** । अन्यव्यतिरेकसि-  
द्ध्यं दृष्टव्यम् । आगममात्रप्रतिपक्षत्वमानुश्रविकत्वम् । विशिष्टसंस्थानपदवादि कामनया कृतं कर्म तादृशं पदवादि भावयतीति दृष्टवि-  
षयरागाधीनकर्मफलभूतसृष्टेः किं पूर्वसृष्टिसादृश्यमित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्ये मानमाह—**स्मृतिश्चेति** । तेषां सृज्यमानानां

ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे । तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥ हिंसाहिंसे मृदुक्रूरे धर्माधर्मावृत्तान्ते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥' इति । प्रलीयमानमपि चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति । इतरथाकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । न चानेकाकाराः शक्तयः शक्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्यविच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोक-प्रवाहाणां, देवतिर्यङ्मनुष्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां, वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चानादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसंबन्धनियतत्ववत्प्रत्येतव्यम् । न हीन्द्रियविषयसंबन्धादेर्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं षष्ठेन्द्रियविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वकल्पानां तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानक्षमत्वाच्चेष्टराणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्गविशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणयां जगतोऽभ्युपगम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविरोधः । समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—

रत्नप्रभाष्याख्या

तेषां प्राणिनां मध्ये तान्येव तज्जातीयान्येव । तानि दर्शयन् तत्प्राप्ती हेतुमाह—**हिंसेति** । कर्माणि विहितनिषिद्धत्वाकारेणापूर्वं, क्रियात्वेन संस्कारं च जनयन्ति । तत्रापूर्वात्फलं भुङ्गे, संस्कारभावितात्वात्पुनस्तज्जातीयानि करोतीत्यर्थः । संस्कारे लिङ्गमाह—**तस्मादिति** । संस्कारवशादेव पुण्यं पापं वा रोचते । अतोऽभिरुचिर्लिङ्गात्पुण्यापुण्यसंस्कारोऽनुमेयः । स एव स्वभावः प्रकृतिर्वासनेति च गीयते । एवं कर्मणां सृष्टिसादृश्यमुक्त्वा स्वोपादाने लीनकार्यसंस्काररूपशक्तिबलादपि सादृश्यमाह—**प्रलीयमानमिति** । इतरथा निःसंस्कारप्रलये जगद्वैचित्र्यस्याकस्मिकत्वं स्यादित्यर्थः । ननु जगद्वैचित्र्यकारिण्योऽन्याः शक्तयः कल्पन्तां, तत्राह—**नचेति** । अविद्यायां लीनकार्यात्मकसंस्कारादन्याः शक्त्यो न कल्प्याः मानाभावाद्गौरवाच्च । स्वोपादाने लीनकार्यरूपा शक्तिस्तु 'महान् न्यग्रोधस्तृप्ति' 'अद्वत्त्व सोम्य' इति धुनिमिन्द्रा, अतोऽविद्यातत्कार्यादन्याः शक्त्यो न सन्ति आत्माविधैव तच्छक्तिरिति सिद्धान्त इत्यर्थः । निमित्तेष्वप्युपादानस्थं कार्यमेवाविद्याघटनया शक्तिरन्या वेत्यनाग्रहः । उपादाने कार्यसंस्कारसिद्धेः फलमाह—**ततश्चेति** । यथा सुप्तोत्थितस्य पूर्वचक्षुर्जातीयमेव चक्षुर्जायते तच्च पूर्वरूपजातीयमेव रूपं गृह्णाति न रसादिकं, एवं भोग्या लोका भोगाधराः प्राणिनिकाया भोगहेतुकर्माणि संस्कारबलात्पूर्वलोकादितुल्यान्येवेति नियम इत्यर्थः । निकायाः समूहाः इष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्याह—**न हीति** । यथा षष्ठेन्द्रियस्य मनसोऽनाधारणविषयो नास्ति, सुखादेः साक्षिवेद्यत्वात्, तथा व्यवहारान्यथात्वमसदित्यर्थः । षष्ठमिन्द्रियं तद्विषयश्चासन्निति वार्थः । उक्तार्थं संक्षिपति—**अतश्चेति** । व्यवहारसाम्यात्संबन्धाच्च व्यवहियमाणा व्यक्तयः समाना एवेत्यर्थः । सूत्रे योजयति—**समानेत्यादिना** । भाविदृष्ट्या

भामतीव्याख्या

स्यते, दुःखं चोपादित्यते । नच जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति । नहि मृषिण्डालटः, षट्त्रयं तन्मृगो जायते । तथा सति वस्तुसामर्थ्यनियमाभावात्सर्वं सर्वस्माद्भवेदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्, शीताती वा तोयमाहृत्य शीतातिंमिति । तेन सृष्टघन्तरेऽपि ब्रह्महत्यादिरनर्थहेतुरेवार्थहेतुश्च यागादिरित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । एवं य एव वेदा अस्मिन्कले त एव कल्पा-न्तरे, त एव चैषामर्थी, त एव च वर्णाश्रमाः । दृष्टसाधर्म्यसंबन्धे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानागमविरुद्धम् । 'आगमाश्चेह भूयांसो भाष्य-कारेण दर्शिताः । श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तद्याकोपोऽयथा भवेत् ॥' तस्मात्सृष्टकम्—**समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यवि-**

आनन्दगिरीव्याख्या

प्राणिनामिति निर्धारणे षष्ठी । तेषां पौनःपुन्येन सृज्यमानतया सर्गस्य प्रवाहात्मनानादित्वं शोचते । पूर्वकृतकर्मपारवश्यमुत्तरसृष्टौ किमिति प्राणिनामित्याशङ्क्याह—**हिंसेति** । व्यवस्थया धर्माधर्मसंस्कृतत्वं कथं तेषामिष्टं, तत्राह—**तस्मादिति** । संप्रतिनधर्मादि-रुचिदृष्ट्या प्राचि भवेऽपि तत्तद्भावितात्वधीरित्यर्थः । यत्तु निर्लेपं प्रलीयते जगदिति, तत्राह—**प्रलीयमानमिति** । ततश्चोपासनश-क्तिनियमादपि पूर्वसदृश्येवोत्तरसृष्टिरित्यर्थः । कार्यस्य कारणमात्रत्वात्तज्ज्ञाशोत्तरसृष्टेः सादृश्यमित्याशङ्क्याह—**शक्तीति** । निरन्वय-नाशेन नवस्योदयं दोषमाह—**इतरथेति** । शक्तिवैचित्र्याद्विचित्रसृष्टिमाशङ्क्याह—**नचेति** । अविद्याशक्तेरेकस्यास्तत्कार्यं शक्तिभेद-कल्पने गौरवादात्माविधैव नः शक्तिरिति स्थितेरित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्ये फलितमाह—**ततश्चेति** । विच्छिद्य महाप्रलयव्यवधा-नेनापीत्यर्थः । भूरादिलोकप्रवाहा भोगभूमयः । देवादिप्राणिसमूहे भोक्तृवर्गः । वर्णाश्रमादिव्यवस्थास्तदीयधर्माधर्म इति भेदः । दृष्टान्तं स्पष्टयति—**न हीति** । 'मनःषष्ठानीन्द्रियाणि' इति सृष्टेः षष्ठमिन्द्रियं मनस्तस्य नासाधारणो विषयः, सुखादेरपि साक्षिमात्रगम्यत्वात्-तुल्यमन्वन्तासदिति यावत् । यदा षष्ठमिन्द्रियं ज्ञानेन्द्रियेषु कर्मेन्द्रियेषु वा नास्ति तद्विषयस्तु दूरापास्तस्था व्यवहारान्यथात्वं प्रतिकल्प-मशक्यं कल्पयितुम् । न हि कस्याचिदपि सृष्टौ नेत्रश्रोत्रादेर्गोचरविपर्ययो दृष्टः । तथा सर्वकल्पेषु लोकलोकितदमनियमसिद्धिरित्यर्थः । उक्तमर्थं संक्षिप्य निगमयन्प्रकृतपूजास्तराणि योजयति—**अतश्चेति** । समाननामरूपाणां विशेषाणां प्रतिसर्गं सर्गेऽपि कुतो विरोधसमाधिः, तत्राह—**समानेति** । प्रादुर्भवतां विशेषाणां समाननामरूपत्वे मानमाह—**समानेति** ! उक्तं व्याकर्तुं श्रुतिं व्याचष्टे—**येथेति** ।

‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः’ (ऋ० सं० १०। १९।३) इति । यथा पूर्वस्मिन्कल्पे सूर्याचन्द्रमःप्रभृतिजगत्कृतं तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा ‘अग्निर्वा अकामयत् । अन्नादो देवानां’ स्यामिति । स एतमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत् ( तै० ब्रा० ३।१।४।१ ) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्मै वाग्नयो निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहृतव्या । स्मृतिरपि— ‘ऋषीणां नामधेयानि ग्राह्य वेदेषु दृष्टयः । शर्वर्यन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तु-  
ष्वतुल्लिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते सांप्रतेरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च ॥’ इत्येवंजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

**मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥**

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्पर्यावर्त्यते । देवादीनामन-  
धिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । मध्वादिष्वसंभवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकाराभ्युपगमे  
हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वादिविद्यास्त्वधिकारोऽभ्युपगम्येत । न चैवं संभवति । कथम् ।  
‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ ( छा० ३।१।१ ) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् ।  
देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्वदित्यः कमन्यमादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि

रत्नप्रभाभ्याख्या

मानोऽग्निः, अन्नादोऽग्निरहं स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानिदेवायामग्नये अष्टसु कपालेषु पचनीयं हविर्निर्हस्तवानि-  
त्यर्थः । नक्षत्रव्यक्तिबहुलाद्बहुवचनम् । [ननु यजमानोऽग्निर्भावी उद्देश्याग्निना समाननामरूपः कल्पान्तरे भवति । एवं ‘रदो वा  
अकामयत्’ ‘विष्णुर्वा अकामयत्’ इत्यत्रापि तथा वक्तव्यं, तदयुक्तम् । न ह्यग्नेरिव विष्णुरुदयोरधिकारिपुरुषत्वं, तयोर्जगत्कारण-  
त्वध्रुवणात् । एक एव रदो नेति ‘एको विष्णुः’ इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरोधादिति ।] स्मृतौ वेदेष्विति विषयसप्तमी । शर्वर्यन्ते प्रल-  
यान्ते । ऋतूनां वसन्तादीनां लिङ्गानि नवपल्लवादीनि । पर्यये षटीयस्त्रवदावृत्तौ । भावाः पदार्थाः । तुल्या इति शेषः । तस्माज्जन्म-  
नासावद्विग्रहाङ्गीकारेऽपि कमणि शब्दे च विष्णोर्भावाद्गन्तानाम्नि विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥ आक्षिपति—**मध्वादि-  
ष्विति** । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकारोति, विद्यात्वात्, मध्वादिविद्यावदित्यर्थः । दृष्टान्तं विवृणोति—**कथमित्यादिना** । शुलो-  
काख्यवंशदण्डे अन्तरिक्षरूपे मध्वरूपे स्थित आदित्यो देवानां मोदनान्मध्विव मध्वित्यारोप्य ध्यानं कार्यम् । तत्रादित्यस्याधि-  
कारो न युक्तः, ध्यातृष्वेयभेदाभावादित्याह—**देवादिष्विति** । अस्तु वसादीनां तत्राधिकार इत्याशङ्क्य तेषामपि तत्र ध्येय-

भामतीव्याख्या

रोध इति । ‘अग्निर्वा अकामयत्’ इति भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाग्निरुच्यते । नक्षत्रेदेवतान्तरमभिरस्ति ॥ ३० ॥ **मध्वा-  
दिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः** । ब्रह्मविद्यास्वधिकारं देवर्षीणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते, किं सर्वसु ब्रह्मविद्यान्विशेषेण  
सर्वेषां किंवा कासुचिदेव केषांचित् । यद्यविशेषेण सर्वसु, ततो मध्वादिविद्यास्वसंभवः । **कथम् । असौ वा आदित्यो देवम-  
ध्वित्यत्र हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् ।** उपास्योपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—**सधेति** । भाविवृत्त्या यजमानोऽग्निरुच्यते, अग्रेरुच्यन्तराभावात् । यजमानश्चैवं कामयित्वा किं कृतवानिति,  
तदाह—**स इति** । कृत्तिकाभ्यः कृत्तिकानक्षत्रदेवायै । बहुवचनं नक्षत्रबहुत्वात् । अष्टाकपालमष्टसु कपालेषु पचनीयं निरवपन्न-  
रुसवान् । उक्तपुरोडाशश्चैवकामिर्हि कृतवानित्यर्थः । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—**नक्षत्रेति** । ‘मित्रो वा अकामयत् चन्द्रमा वा अकामयत्’  
इत्येवविधा श्रुतिरेवंजातीयका । पूर्वोत्तरसृष्टयोः समाननामरूपत्वमिहेत्युक्तम् । स्मृतिरपीह द्रष्टव्येति संबन्धः । वेदेष्विति विषयसप्तमी ।  
शर्वर्यन्ते प्रलयान्ते । ऋतुल्लिङ्गानि वसन्तादीनामृगूनां चिह्नानि नवकिसलयप्रसूतादीनि । पर्यये पर्यये पौनःपुन्येन परिवर्तने । ये  
चक्षुराणमिमानिनोऽतीता देवास्ते सांप्रतेदेवैरिह चक्षुराणमिमानिभिर्गुण्य इति योजना ॥ ३० ॥ देवानां विग्रहवत्त्वे संग्रहलोपगमे  
च कमणि शब्दे च विरोधमाशङ्क्य समाधिस्तुक्तः । संप्रति ‘तदुपर्यये’— इत्यत्रोक्तमधिकारमाक्षिपति—**मध्वादिष्विति** । पूर्वपक्षसूत्रतात्प-  
र्यमाह—**इधेति** । प्रविज्ञाभोग्यशङ्कापर्यमाह—**देवादीनामिति** । तेषां समर्थताधिकारस्याक्षेपो न युक्त इत्याह—**कस्मादिति** । तत्र  
हेतुमवतार्य व्याकरोति—**मध्वादिष्विति** । मधुविषायां देवानामधिकारायोगं बक्तुं पृच्छति—**कथमिति** । तेषामनुपासकत्वात्सु-  
पासकान्तरसम्भवाह—**असाविति** । किमर्थं मनुष्यग्रहणं, तत्राह—**देवादिष्विति** । उपास्योपासकभावस्य भेदोपेक्षत्वात्प्राचामादि-  
त्यानामस्मिन्कल्पे क्षणाधिकारगन्धेनाभ्यासनाभावाद्वादित्य एव मधुहृष्टिरादित्यस्यायुक्तेत्यर्थः । तर्हि देवतान्तराणामुक्तोपास्यधिकारित्वं,

पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्यमृतानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वस्वादयस्तु कानन्यान्वस्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः । कं वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेक्षेयुः । तथा अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' ( छा० ३।१।८।२ ), 'वायुर्वाच संवर्गः' ( छा० ४।३।१ ) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' ( छा० ३।१।११ ), इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मनामधिकारः संभवति । तथा 'इमावेव गोतमभरद्वाजावयमैव गोतमोऽयं भरद्वाजः' ( बृ० २।२।४ ) इत्यादिष्वप्युपसंबन्धेषुपासनेषु न तेषामेवर्षणामधिकारः संभवति ॥ ३१ ॥  
**कृतश्च देवादीनामनधिकारः—**

#### रक्षप्रभाष्याख्या

त्वात्प्राप्त्यात्वाच्च न ध्यातुमित्याह—**पुनश्चेति** चतुर्वेदोक्तकर्माणि प्रणवश्चेति पञ्च कुसुमानि, तेभ्यः सोमाज्यादिब्रह्मणि हुतानि लोहितशुक्रकृष्णपरः कृष्णगोप्याख्यानि पञ्चामृतानि तत्तन्मन्त्रभागैः प्रागाबुध्वन्तपञ्चदिगवस्थिताभिरादित्यरश्मिनाडीभिर्मन्धूपस्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्यान्नात्मना परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यानीति ध्यायतो वस्वादिप्राप्तिरुक्तैत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदार्थमाह—**तथाग्निरिति** । आकाशब्रह्मणश्चत्वारः पादाः, द्वौ कर्णौ, द्वे नेत्रे, द्वे नासिके, एका वागिति सप्तखिन्द्रियेषु शिरश्चमसतीरस्थेषु सप्तविंश्यान् कार्यमित्याह—**तथेमावेवेति** । अथ दक्षिणः कर्णः

#### भामतीव्याख्या

देवतायाः संभवति । न चादित्यान्तरमस्ति । प्राचामादित्यानामस्मिन्कले क्षीणाधिकमग्न्या । **पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति** । अयमर्थः—'असौ वा आदित्यो देवमधु' इति देवानां मोदनेतुं यन्मन्त्रेण मधु । भ्रामरमधुसारूप्यमाहास्य धृतिः—'तस्य मधुनो घोरैव तिरश्चीनवंशः । अन्तरिक्षं मधूपूपः ।' आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशं, तत्रावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयःप्रभृतीन्मयो ह्रूयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरभिसंवलितैरुत्पन्नपाकान्यमृतीभावमापन्त्यादित्यमण्डलमुद्भान्मधुपैर्नयन्ते । यथा हि भ्रमराः पुण्येभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्वेवमुद्भान्मधुभ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थस्मारणादिभिर्नैवेदविहितैर्मन्त्रैः कर्मकुसुमेभ्यः आहृत्य तन्निष्पन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीभी रश्मिनाडीभिरानयन्ति, तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अधस्तादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाडीभिः तत्राभिर्नैवेदविहितैर्मन्त्रैर्मधुमन्त्र आहृत्याः हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यदुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनः प्रतीचीभी रश्मिनाडीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्यामो हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रतोत्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथारयादित्यमधुन उदीचीभिरितिकृष्णाभी रश्मिनाडीभिरथर्ववेदविहितैर्मन्त्रैः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्यामो हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वाग्निरसमन्त्रभ्रमराः, तथाश्वमेधवाचःस्तोमकर्मकुसुमात् इतिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमे पारिष्टवं शंसन्ति इति श्रवणादिनिहामपुण्यमन्त्राणामप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्ध्वौ रश्मिनाड्यो गोप्यास्ताभिरूपासनभ्रमराः प्रणवकुसुमादाहृत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृदमधुनोऽग्निं साध्याः । ता एता आदित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादयो रश्मिनाड्यक्रगादिसंबन्धाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्टुं पलभ्य यथास्वं समस्तेः करणैर्यशस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यान्नाद्यान्यमृतं तदुपलभ्यादित्ये तृप्यति । तेन स्वत्वमृतेन देवानां वस्वादीनां मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—न केवलमुपास्योपासकभाव एकस्मिन्विध्यते, अपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । **तथाग्निः पाद इति** । अथिदेवतं स्वत्वाकाशे ब्रह्मरूपिणि गानायेमुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः पादा आद्यादयः 'अग्निः पादः' इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गवा विद्युज्यन्त, एवमभ्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेत्येवकाशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मरूपि विधाय स्वरूपेण वायुं संवर्गगुणकुसुपास्यं विधातुं महीकरोति—**वायुर्वाच संवर्गः** । तथा स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्मरूपोपास्यं विधातुं महीकरोति—**आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः** उपदेशः । अतिरोहिता-

#### आनन्दगिरीव्याख्या

नेत्याह—**पुनश्चेति** । लोहितं, शुक्रं, कृष्णं, परं कृष्णं, मध्ये क्षोभत इव, इत्युक्तानि पञ्च रोहितादीन्यमृतानि प्रागाबुध्वदैशस्थितरश्मिनाडीभिस्तत्तदेवोक्तकर्मकुसुमेभ्यस्तत्तदेविकमन्त्रमधुनैरादित्यमण्डलमानीतानि सोमाज्यपयःप्रभृतिभ्यानुनिमित्तप्राप्तानि यशस्तेजोवीर्यमिन्द्रियमिलेवमात्मकाद्यादित्यमधुसंबन्धीनि वस्वाद्युपजीव्यानि चिन्तयतां फलं वस्वाद्यासिरुच्यते । तेषामुपासकत्वे कर्मकर्तृविरोधः स्यादित्यर्थः । आदिशब्दार्थं व्याचष्टे—**तथेति** । कर्मकर्तृविरोधास्मादित्यर्थः । तथापि कथमृषीणामनधिकारः, तत्राह—**तथेति** । सप्तसु शीर्षेण्यप्राणेषु ब्रह्मोदेयोगोत्तमादिदृष्टोपास्तः । दक्षिणः कर्णो गोतमः, वामो भरद्वाजः, चक्षुर्दक्षिणं विश्वामित्रः, वामं जमदग्निरित्यादि । नच

## ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं द्युस्थानमहोरात्राभ्यां बम्भ्रमज्जगदवभासयति तस्मिन्नादित्यादयो देवता-  
वचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते । लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेषप्रसिद्धे च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादि-  
ना विग्रहेण चेतनतयार्थित्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते मृदादिवदचेतनत्वावगमात् ।  
एतेनाभ्यादयो व्याख्याताः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां विग्रह-  
वत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति । नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाणमस्ति ।  
प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिध्यन्नर्थो लोकात्प्रसिध्यतीत्युच्यते ।

रत्नप्रभाभ्याख्या

गौतमः, वामो भारद्वाजः, एवं दक्षिणनेत्रनासिके विश्वामित्रवसिष्ठौ, वामे जमदग्निर्ऋषयौ वागत्रिरित्यर्थः । अत्र ऋषीणां ध्येय-  
स्वाभाधिकारः ॥ ३१ ॥ किञ्च विग्रहाभावाद्देवादीनां न क्ताप्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्यः सूर्यश्चन्द्रः  
शुक्रोऽङ्गारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात्स्वत्वाच्च विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः । 'आदित्यः पुरस्तादुदेता  
पश्चादस्तमेता' इति मधुविद्यावाक्यशेषे ज्योतिष्येवादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिःपिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु, तत्राह—न-  
च्चेति । अभ्यादीनामधिकारमाशङ्क्याह—एतेनेति । अग्निर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनवाचित्वेनेत्यर्थः । सिद्धान्ती श-  
ङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । 'वज्रहस्तः पुरंदरः' इत्यादयो मन्त्राः । 'सोऽरोदीत' इत्यादयोऽर्थवादाः । 'इष्टान्मोगान्धि  
वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।' 'ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।' इत्यादीतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्ड-  
हस्तं लिखन्ति, इन्द्रं वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चकसद्भावादनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । 'विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यं च प्रस-

भामतीभ्याख्या

र्थमन्यत् ॥ ३१ ॥ यद्युच्येत नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तत्रेदमुपतिष्ठते—  
ज्योतिषि भावाच्च । लौकिको ब्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययौ ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ । न चेतृषामस्ति चेतन्यम् । नखेतेषु  
देवदत्तादिवत्तदतुरुपा दृश्यन्ते चेष्टाः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्य इति । तत्र 'जगुम्याते दक्षिण-  
मिन्द्रहस्तम्' इति च, 'काशिरिन्द्र इत्' इति च । काशिरिष्टेः । तथा 'तुविमीवो वयोदरः सुबाहुर्ग्रन्थसो मदे । इन्द्रो वृषाणि जिमते'  
इति विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति 'अक्रौन्द्र पिव च प्रस्थितस्य'  
इत्यादयः । तथेशानम्—'इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्यवैतानाम् । इन्द्रो वृषामिन्द्र इमेधिराणामिन्द्रः क्षेमे योगे  
हृत्य इन्द्रः' इति, तथा 'ईशानमस्य जगतः स्वर्गेशमीशानमिन्द्र तस्थुषः' इति । तथा वरिवसितारं प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च  
फलदानं दर्शयति—'आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इषमूर्जं च यच्छति' इति, 'तृप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया  
पशुमिस्तर्पयति' इति च । यमं गोप्य दण्डं अप्याहुः—'ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।' इति पुराणवचांसि च भूयांसि  
देवताविग्रहादिपञ्चकप्रपञ्चमाचक्षते । लौकिका अपि देवाणां विग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तमा-  
लिखन्ति, वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुज इति । तथेशानमिमामाहुः—देवग्रामो देवक्षेत्रमिति ।  
तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमिति ।  
तदेतत्सर्वपक्षी दूषयति—नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिन्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणा-  
न्तरमस्ति, किंतु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्रुते, तदभावे त्वन्परम्परावन्मूलाभावादिदृष्टवते । नच विग्रहादौ  
प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पौरुषेयत्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्र तेषामेवाधिकारः, विरोधादित्यर्थः ॥ ३१ ॥ कचिदनधिकाराच्च सर्वज्ञानधिकारः, ब्राह्मणस्य राजपूजानधिकारेऽपि बृहस्पतिसर्वेऽपि-  
कारादिति शङ्कते—कुतश्चेति । देवादीनां विग्रहाद्यभावादनधिकारं सार्वत्रिकं साधयति—ज्योतिषीति । सृष्टं विभजते—यदिति ।  
आदित्यः सविता पूषा चन्द्रमा नक्षत्रमित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वे प्रसिद्धिर्यं प्रमाणयति—लोकेति । 'थावदादित्यः पुरस्ता-  
दुदेता' इत्यादिः, 'असौ वा आदित्यो देवमधु' इत्यादिवाक्यशेषः । उदयास्तमयौ च ज्योतिर्मण्डलस्योपलभ्येते, तेन तदेवादित्यपदोक्तमस्तु ।  
तर्हि तस्यैवाधिकारः, तत्राह—नच्चेति । आदित्यादीनामचेतन्यादनधिकारेऽपि चैतन्यादभ्यादीनामधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—  
एतेनेति । न खल्व्यादित्यादयोऽभ्यादयो विशिष्यन्ते, येन तेषां नानाविधविग्रहादिकारः । देवादीनां विग्रहाद्यपरिग्रहादनधिकारिते-  
त्युक्तमध्यमार्गः सिद्धान्ती शङ्कते—स्यादिति । 'वज्रहस्तः पुरंदरः' इत्यादयो मन्त्राः । 'प्रजापतिरात्मनो नयामुदन्निवदत्' इत्यादयोऽर्थ-  
वादाः । 'इष्टान्मोगान्धि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।' 'ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।' इत्यादीनीतिहासपुराणानि ।  
लोकेऽपि यमं दण्डहस्तमालिखन्ति । वरुणं पाशहस्तम् । अतो मन्त्रादिप्रामाण्याद्देवादीनां विग्रहादियोगाद्विधाधिकारितेत्यर्थः । विग्रहवत्त्वादी-  
ति । आदिशब्देन हविर्भोजनं तृप्तिरैश्वर्यं फलदानं च गृहीतम् । देवादीनां विग्रहादिपञ्चकं प्रामाणिकमित्युक्तं दूषयति—नेतीति । यदुक्तं



न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणान्तरमूल-  
माकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थग्येन देवादीनां  
विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोगसमवा-  
यिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्मादभावो देवादीनामधिकारस्य ३२

**भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥**

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । बादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते ।  
यद्यपि मन्त्रादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रात्संभवोऽधिकारस्य तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्म-  
विद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । नच कचिदसंभव इत्येता-  
वता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽप्युच्येत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राज-  
सूयादिबन्धकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रता । फलप्रदानमित्येतत्पक्षकं विग्रहादिकम् ॥' मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति—नेत्यादिना । न चात्रेति । विग्रहा-  
दावित्यर्थः । अर्थवादा मन्त्रा वा मूलमित्याशङ्क्याह—अर्थवादा इत्यादिना । नानाविधप्रयोगनिमित्तता मन्त्राः प्रयो-  
गसंबन्धमिधानार्था नाह्वातविग्रहादिपरा इति मीमांसका आचक्षते इत्यर्थः । तस्मात् विग्रहाभावदित्यर्थः ॥ ३२ ॥ सूत्राभ्यां  
प्राप्तं पूर्वपक्षं निरस्यति—तुशब्द इत्यादिना । ब्रह्मविद्या देवादीनामधिकारोऽपि, विद्यात्वात्, मन्त्रादिविद्यावदिति उक्तहेतु-  
रप्रयोजक इत्याह—यद्यपीति । दर्शादिकं, न ब्राह्मणमधिकरोति, कर्मत्वात्, राजसूयादिवदिति आभाससाम्यं विद्यावहेतो-  
राह—नचेति । यत्र यस्याधिकारः संभवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः । यतः सर्वेषां सर्वत्राधिकारो न संभ-

भावसीत्याख्या

चात्राभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननुक्तं मन्त्रार्थेवादन्यो विग्रहादिपक्षकप्रसिद्धिरिति, अत आह—अर्थवादा  
अपीति । विष्णुहोत्रेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा निश्चिन्तयिष्यप्राशस्त्यलक्षणपरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हति । 'यत्परः  
शब्दः स शब्दार्थः' इति हि शाब्दन्यायविदः । प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थेऽपि समर्थ्यते, यथा वायोः क्षेपिष्ठत्वम्, तत्र प्रमाणा-  
न्तरवशात्तोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपक्षके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः ।  
अतएव शब्दो न तदवगमयितुमलमिति । तदवगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेयत्वम् । न चैकं वाक्यमुभयपरं भवतीति  
वाक्यं भिद्येत । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगता विग्रहादिमत्ता अन्यपराच्छब्दादवगन्तव्येति  
मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च व्रीह्यादिवच्युत्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमानाः प्रमाणभावाननुपवेशिनः कथमुपयुज्यन्तां तेषु तेषु  
कर्मस्वित्त्वपेक्षायां दृष्टे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणं, स्मृत्वा चातुतिष्ठति खल्वनुष्ठितारः  
पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थस्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहादावपि तात्पर्यं  
युज्यत इति न तेन्योऽपि तत्सिद्धिः । तन्महोपाधिमन्त्रनादिमात्रमात्रप्रमाणभावात् प्राप्ता षष्ठप्रमाणगोचरतास्येति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥  
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु बादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतधातोरादित्या-

आनन्दगिरियस्याख्या

लोकतो विग्रहादिधीरिति, तत्राह—न तावदिति । तर्हि प्रत्यक्षादिप्रसिद्धितो लोकप्रसिद्धेर्भेदः, तत्राह—प्रत्यक्षादिभ्य इति ।  
अस्तु तर्हि तन्मूला लोकप्रसिद्धिः, नेत्याह—न चेति । देवताविग्रहादिपक्षकं सप्तमर्थः । तर्हि लोकप्रसिद्धेरितिहासपुराणं मूलं,  
तत्राह—इतिहासेति । तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलमिति चेत्, अस्तु तर्हि निर्मूलं तल्लोकप्रसिद्धेर्मूलं, पौरुषेयगिरां मूलभावे प्रामा-  
ण्यासिद्धेः । नच तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलं, तन्मूलतया संभावितार्थवादमन्त्राणां निरसित्वाप्रमाणत्वादिति भावः । अपौरुषेयाना-  
मर्थवादानां तर्हि लोकप्रसिद्धिर्मूलत्वं, न, अर्थवादाधिकरणविरोधादित्याह—अर्थवादा इति । मन्त्राणां तर्हि स्तुत्यर्थत्वाभावात्तन्मूलत्वेत्याश-  
ङ्क्याह—मन्त्रा इति । व्रीह्यादिवर्कमणि क्षुतिलिङ्गादिविनियुक्तानां तेषां वृहदारोपकारे सत्यवृष्टकल्पनायोगात्, अर्धपरत्वस्य शब्दानामौत्स-  
र्गिकत्वात्, प्रयोगसमवेतार्थस्मृतावेव तात्पर्यं, नाह्वातदेवताविग्रहादावपि, तात्पर्यभेदे वाक्यभेदादिति मत्वा मन्त्राधिकरणमुक्तेऽर्थे प्रमाणयति—  
इत्याचक्षते इति । विग्रहादिपक्षके मानाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ सूत्राभ्यां पूर्वपक्षे सिद्धान्तयति—आवं स्थिति ।  
तत्र परपक्षनिषेधं स्वपक्षप्रतिज्ञां च विभजते—तुशब्द इति । यदुक्तं ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिकरोति, विद्यात्वात्, मन्त्रादिविद्यावदिति,  
तत्र मन्त्रादिविद्यानां देवादिव्यामिश्रत्वात् तस्मानधिकरोति, न विद्यात्वात् । ब्रह्मविद्या तु न व्यामिश्रत्वतस्तानप्यधिकरोतीत्यप्रयोजक-  
त्वमाह—यद्यपीति । तत्र देवादीनामधिकारस्य संभवे हेतुमाह—अर्थित्वेति । वैराग्यादिब्रह्मचर्यादिसंग्रहाथमिदपदम् । द्विविध-  
सामर्थ्यत्वेन योग्यतास्यस्यापिनास्यागन्धेऽपि तत्प्रयोजकत्वेनार्थित्वाद्यास्थेयम् । अनिप्रसङ्गप्रश्नवाच्योपपत्तं चेदमनुमानमित्याह—  
नेति । राजसूयाद्यनधिकृतस्यापि ब्राह्मणस्य वृहस्पतिसत्वे प्रामाण्यादधिकारः । प्रकृते तु कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । तत्र ब्रह्मवेद-



भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभव-  
त्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।४।१०) इति । ‘ते होषुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो  
यमात्मानमन्विष्य सर्वोश्च लोकानामोति सर्वोश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि-  
प्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्यसं-  
वादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति । अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो  
देवतावचनाः शाब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादादिषु  
तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगाद्देवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थातुं यथेष्टं च तं तं  
विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—मेधातिथेर्मेषेति । ‘मेधातिथि  
ह काण्वायनमिन्द्रो मेषो भूत्वा जहारे’ (पंडिश० ब्रा० १।१) इति । स्मर्यते च—‘आदित्यः  
पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपगम्यन्ते,  
मृदब्रवीदापोऽमुवन्नित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरदित्यादिव्यचेतनत्वमभ्युपग-  
म्यते । चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रा-

रूपप्रभाख्या

वति ततो न चापोद्येत्यन्वयः । तद्वद्वा यो यो देवादीनां मध्ये प्रत्यक्त्वेनावुध्यत स तद्वद्वाभवदित्यर्थः । ते ह देवा ऊचुर-  
न्योऽन्यं, तत इन्द्रविरोचनौ सुरासुरराजौ प्रजापतिं ब्रह्मविधाप्रदं जग्मतुरिति च लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मामृतमिति  
गन्धर्वप्रश्ने याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेषु श्रुतं देवादीनामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति । यथा बालानां गोलकेषु  
चक्षुरादिपदप्रयोगेऽपि शास्त्रज्ञैर्गोलकारितिरिक्तेन्द्रियाणि स्वीक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ सूर्यादिशब्दप्रयोगेऽपि विग्रहवद्देवता स्वी-  
कार्या इत्याह—ज्योतिरादीति । तथा चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्वं कथं, तत्राह—अस्ति  
हीति । तथाहि विग्रहवत्तया देवव्यवहारः श्रूयते । सुब्रह्मण्य उद्गातृगणस्य ऋत्विक् तत्संबन्धी योऽर्थवादः ‘इन्द्र, आगच्छ’  
इत्यादिः । तत्र मेधातिथेर्मेष, इतीन्द्रसंबोधनं श्रुतं, तथाचष्टे—मेधेति । मुनि मेषो भूत्वा जहारेति ज्ञापनार्थं मेष, इतीन्द्रसंबो-  
धनमित्यर्थः । यदुक्तमादित्यादयो मृदादिवदचेतना एवेति, तत्र, सर्वत्र जडाजडांशद्वयसत्त्वादित्याह—मृदिति । आदित्यादौ को  
जडभागः कश्चेतनांश इति, तत्राह—ज्योतिरादेस्त्विति । मन्त्रादिकं पदशक्त्या भासमानविग्रहादौ स्वार्थे न प्रमाणं, अ-

भामतीव्याख्या

दिव्यचेतनत्वमभ्युपगम्यते इत्यन्तमतितरोहितार्थम् । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराण-  
धर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तिस्तस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—यदप्युक्तमिति । एकदेक्षितेन

आनन्दगिरियव्याख्या

नात्सर्वभावे स्थिते देवानां मध्ये यो यो देवः प्रतिबुद्धवानात्मानमहं ब्रह्मास्मीति स स प्रतिबोद्धैव तद्वद्वाभवत् । तथापि जातित्रयस्यैव  
विधाधिकारमाशङ्क्याह—ते हेति । ते देवाश्चासुराश्चान्योन्यमुक्तवन्तः किल, हन्त यथनुमतिर्भवतां तर्हि तमात्मानं विचारयामः । यं  
विचारतो ज्ञात्वा सर्वोणि फलान्याप्नोतीत्युक्त्वा विधाग्रहणायैन्द्रविरोचनौ प्रजापतिमाजग्मतुरित्यर्थः । चकारो बृहदारण्यकश्रुत्या छान्दो-  
ग्यश्रुतेः समुच्चयार्थः । श्रौतलिङ्गेनानुमानबाधं दर्शयित्वा स्मार्तेनापि तद्बाधं दर्शयति—स्मार्तमिति । ‘किमत्र ब्रह्म अमृतं किस्वि-  
द्वेषमनुत्तमम् । चिन्तयेत्तत्र वै शत्वा गन्धर्वो मामपृच्छत ॥ विश्वावसुस्ततो राजा वेदान्तज्ञानकोविदः ।’ इति मोक्षधर्मे जनकयाज्ञ-  
वल्क्यसंवादात्प्रह्लादाजगरसंवादाच्चोक्तानुमानासिद्धिरित्यर्थः । आदित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वात्तस्याचेतनस्य विग्रहादिरहि-  
तस्य नाधिकारोऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यदपीति । गोलकादिषु प्रयुक्तचक्षुरादिशब्दानामतिरिक्तेन्द्रियार्थत्ववदादित्यादिशब्दानां ज्योति-  
रादिषु प्रयोगेऽपि तदतिरिक्ते चेतने प्रवृत्तिरित्याह—ज्योतिरिति । वृष्टान्तेऽतिरिक्तेन्द्रियसत्त्वे मानवत्प्रकृते तज्ज्ञास्तीत्याशङ्क्याह—  
मप्रेति । यथा चेतने देवतासामान्यादित्यादिशब्दस्तथा मन्त्रादिषु शाब्दव्यवहारादिति हेत्वर्थः । कथं तर्हि ज्योतिरादिष्वदित्यादिशब्दः,  
तत्राह—अस्तीति । देवादीनामनेकरूपप्रतिपत्तियोगेनानुचेतनयोरादित्यादिशब्दानां मुख्यत्वसिद्धिरित्यर्थः । देवादीनां विविधविग्रहग्रह-  
सामर्थ्यं मानमाह—तथाहीति । सुब्रह्मण्यो नामोद्गातृगणप्रविष्टः यश्चिद्विग्विशेषस्तत्संबन्धार्थवादः ‘इन्द्र, आगच्छ’ इत्यादिः । तत्र-  
मेधातिथेः मेष, इतीन्द्रसंबोधनं मन्त्रपदं श्रुतं, तथाचष्टे—मेधेति । इन्द्रस्य नानाविग्रहयोगेऽपि देवतान्तरस्य किमित्याशङ्क्याह—स्मर्यते  
चेति । धर्मो वासुरिन्द्रश्च पुरुषो भूत्वा तामेवोपजग्मुः । अथिनौ च पुरुषौ भूत्वा माद्रीमुपजग्मतुरिति महाभारते प्रसिद्धमित्यर्थः ।  
यत्तु मृदादिवदचेतनत्वं, तत्राधिष्ठातृविवक्षया, अधिष्ठेयविवक्षया वाचेतनत्वम् । प्रथमं प्रत्याह—मृदादिष्विति । तेष्वाधिष्ठातृचेतनो-  
पगमे मानमाह—मृदिति । आदिशब्देन बागादिशब्दो गृहीतः । द्वितीये दार्शनिकेऽपि तद्विधमेवेत्याह—ज्योतिरादेरिति ।  
मृदादिष्वधिष्ठातृचेतन्ये मानवदत्र तदभावादधिष्ठेयवदधिष्ठातुरुपि न चैतन्यमित्याशङ्क्याह—चेतनास्त्विति । मन्त्रादयो न स्वार्थे मानं,  
अन्यपरवाक्यत्वात्, विषयमक्षणवाक्यवदित्युक्तमनुवदति—यदपीति । यस्यान्मानावसिन्नबाधिता धीस्तस्मात्तद्भावः सिध्यति । यत्र तु

र्थवादयोरन्यार्थत्वाच्च देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति । अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रत्ययौ हि सङ्गावासङ्गावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमनन्यार्थत्वं वा । तथा ह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णाद्यस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह—विषम उपन्यासः । तत्र हि तृणपर्णादिविषयं प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थगर्थ्येन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसातुम् । नहि महावाक्येऽर्थप्रत्यायकेऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा ‘न सुरां पिबेत्’ इति नञ्वति वाक्ये पदत्रयसंबन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते । न पुनः सुरां पिबेदितिपदद्वयसंबन्धात्सुरापानविधिरपीति।अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः।युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वाद्वान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम् । विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयं प्रतिपद्यानन्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथा हि—‘वायव्यं श्वेतमालमेत भूतिकामः’ इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना संबन्धः, नैवं ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्नेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति’ इत्येषामर्थवादगतानां पदानाम् । नहि भवति वायुर्वा आलभेतेति क्षेपिष्ठा देवता वा आलभेतेत्यादि । वायुस्वभावसंकीर्त-

रजप्रभाष्याख्या

न्यपरत्वात्, विषं भुङ्क्वेति वाक्यबदित्याह—यदपीति । अन्यपरादिषु वाक्याद्वाधाभावे स्वार्थो ग्राह्य इत्याह—अत्र ब्रूम इति । तात्पर्यशून्येऽप्यर्थे प्रत्ययमात्रेणास्तित्वमुदाहरति—तथा हीति । तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ स नास्तीति वैषम्यं शङ्कते—अत्राहेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं, तदेकवाक्यतया प्रशस्तो विधिरित्येवार्थवादेषु प्रत्ययः । वृत्तान्तो भूतार्थः । विग्रहादिः तद्विषयः प्रत्ययो नास्तीत्यर्थः । नन्ववान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्त्वित्यत आह—नहीति । सुरापानप्रत्ययोऽपि स्यादिति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकवाक्यत्ववैषम्यान्मैवमित्याह—अत्रोच्यते इति । नञ्पदमेकं यदा सुरां पिबेदिति पदाभ्यामन्वेति तदा पदैकवाक्यमेकमेवावार्थानुभवं करोति ननु पदद्वयं पृथक्सुरापानं बोधयति, तस्य विधौ निषेधानुपपत्तेर्वाक्यार्थानुभवं प्रत्यङ्गत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसंसर्गं स्तुतिद्वारं बोधयन्विधिना वाक्यैकवाक्यतां भजत इत्यस्ति विग्रहाद्यनुभवं इत्यर्थः । नन्वर्थवादस्थपदानामवान्तरसंसर्गबोधकत्वं विना साक्षादेव विध्यन्वयोऽस्तु तत्राह—यथा हीति ।

भामतीध्याख्या

तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शाब्दी खल्वयं गतिः, यत्तात्पर्याधीनवृत्तित्वं नाम । नह्यन्यपरः शब्दोऽन्यत्र प्रमाणं भवितुमर्हति । नहि श्वित्रिनिर्जननपरं श्वेतो धावतीति वाक्यमितः सारमेयगमनं गमयितुमर्हति । नच नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्योऽवगन्तुम् । नच प्रत्ययमात्रात्तोऽप्यर्थोऽस्य भवति, तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तित्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः । ननुदकाहरणार्थिना घटदर्शनायोऽमीलितं चक्षुर्घटपटौ वा पटं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परमसिद्धान्तवाद्याह—अत्रोच्यते विषम उपन्यास इति । अयमभिप्रायः—लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मरणे पर्यवस्यन्ति । नहि स्वार्थस्मरण-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यतो मानात्र तथा धीने ततस्तत्सिद्धिरित्युत्तरं । तथाच मन्त्रादिभ्योऽपि स्वार्थं चेदबाधिता धीस्ततस्तेषां तत्र प्रामाण्यमित्याह—अत्रेति । अनन्यार्थत्वे स्वार्थं प्रामाण्यमन्यथा नेत्युक्तमाशङ्क्याह—नेति । नहि विषमक्षणवाक्यमन्यार्थत्वाच्च स्वार्थं मानं किंतु मानान्तरविरोधात् । अवैक्षण्यस्य च संस्कारार्थस्य स्वार्थपरिच्छेदकत्वात् । नच तथाविधं वाक्यं न परिच्छेदकं, संवादविसंवादयोरसतोरवान्तरतात्पर्यात्तत्परिच्छेदप्रौढ्यात् । न चानन्यार्थत्वं प्रामाण्ये प्रयोजकं, अबाधितस्वार्थज्ञाने तदभावेन प्रामाण्याभावाद्दृष्टेरित्यर्थः । अन्यार्थत्वमप्रयोजकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथाहीति । प्रतिसंयोगिवस्तुतात्पर्यान्पेक्षमेव मानं चक्षुः । वाक्यं तु यत्र तात्पर्यं तत्र मानं न प्रत्यर्थमिति वैशेष्यमाह—अत्रेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं, विधिरुद्देश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । स्तुत्यर्थत्वं विधेः प्राशस्त्यलक्षणापरत्वम् । वृत्तान्तो भूतार्थः । महावाक्यावान्तरवाक्यभेदेन पृथक्प्रत्यायकत्वं मन्त्रादेर्विशेष्यत्वाशङ्क्याह—नहीति । तत्र दृष्टान्तः—यथेति । पदद्वयसंबन्धाद्विधिरपि तत्र भाति, अप्राप्तनिषेधायोगादित्याशङ्क्याह—नेति । न प्रत्ययमात्रादर्थसिद्धिः, तत्प्रत्ययस्य रागप्राप्ततया भ्रमत्वात्, तत्प्राप्तस्य च रजतादिवन्निषेधादित्यर्थः । यद्यपि पदैकवाक्यतायां नाथान्तरधीर्विशिष्टबोधनप्रयुक्तपदानामन्यत्रापर्थवसानात्, तथापि वाक्यैकवाक्यतायां द्वाराणं वाक्यार्थधीः । यथा देवदत्तस्य गौः कृतव्या बहुक्षीरेत्युक्ते बहुक्षीरत्वद्वारा क्रयणे तात्पर्यमित्युभयं तात्पर्यभेदाद्भाति तथेहापीत्याह—अत्रेति । आर्थवादिकानां पदानां साक्षादेव विध्यन्वये किमिति पृथगन्वयप्रतिपत्तिः, तत्राह—यथाहीति । अर्थवादस्थपदानां विधिना साक्षादसंबन्धे योग्यत्वाभावं हेतुमाह—नहीति । कथं तर्हि विधिना तेषामन्वयः, तत्राह—वाधिवति । अन्ययनविध्युपात्तासाक्षरमात्रस्यापि नैफल्यायोगात्तत्फलकादृक्षावामर्थवादानां विधेयस्तुतिलक्षणया तदेकवाक्यत्वम् ।

नेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्यैवं विशिष्टवैधव्यमिदं कर्मेति विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तर-  
वाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्ध-  
स्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद्गुणवादः स्यादहोस्वित्प्रमा-

रत्नप्रभाख्या

साक्षादन्वयायोगं दर्शयति—न हीति । अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थग्रहणमाशङ्क्यार्थवादान्विभजते—तद्यत्रेति । तत्तत्रार्थवादेषु  
यत्र 'अभिहिंसस्य भेषजम्' इत्यादावित्यर्थः । 'आदित्यो यूयः' इत्यभेदो बाधित इति तेजस्वितादिगुणवादः । यत्र 'वज्रहस्तः पुर-  
न्दरः' इत्यादौ मानान्तरसंवादविवादौ न स्तस्तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थः । इति विमृश्येत्प्रव्याहारः । विप्रार्थवादः स्वार्थेऽपि

भामतीव्याख्या

मात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः । वाक्यार्थे तु दृश्यते । न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीशते  
इति स्वार्थस्मरणं वाक्यार्थमित्येववान्तरव्यापारः कल्पितः पदानाम् । नच यदर्थं यत्तन्नेन विना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्रा-  
भिधाने पर्यवसानं पदानाम् । नच नन्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति न्यपदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—'साक्षा-  
द्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नेतरिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्येव तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके  
ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥' इति । सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण संबन्धस्तत्र लोका-  
नुसारतो भूतार्थव्युपपन्नौ च सिद्ध्यारम्भकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिः । पश्चात्कुतश्चिद्धतोः प्रयोजना-  
न्तरपेक्षायामन्वयः कल्प्यते । यथा 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति वायव्यं  
श्वेतमालभते' इत्यत्र । इह हि यदि न एता गता गयन्ति । स्वाभ्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थतामनेन्यततो भूतार्थमात्रपर्यवसि-  
ता नार्थवादः विषुद्देशेनैकवाक्यतामागमिष्यन् । तस्मात् स्वाभ्यायविधिवशात्कैमर्थ्याकाङ्क्षायां वृत्तान्तादिगोचराः सन्तस्तत्प्रत्यायनद्वारेण  
विधेयप्राशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरविश्रितस्वार्थं एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणं न भवेत् । अभिधेयाविना-  
भावस्य तद्वीजस्याभावात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थसंबन्धमेव तीरं लक्षयति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य  
हेतोः, स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । न चैतत्सर्वं स्वार्थाविवक्षायां कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्थो अर्थवादो दृश्यते,  
यथा—'आदित्यो वै यूयः' 'यजमानः प्रस्तरः' इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तराविरोधः, यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयसिद्धयर्थं  
'गुणवादेऽस्तु' इति च 'तस्तिद्धिः' इति चासूत्रयज्जैमिनिः । तस्माद्यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राश-  
स्त्यलक्षणेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादान्तरं प्रमाणान्तरादिवाच्यार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्वयोः परस्परानपे-  
क्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकवर्था प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वम् । प्रमाता बन्धुत्वजः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादित्योऽर्थमवगच्छति  
न तथाभायतः, तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात् । ननु प्रमाणापेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । नन्वेवं मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गु-  
णवादो भवति, यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तेरिवान्नैतद्विषयः प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्वा-  
च्यार्थवादवेदान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते । अत्रोच्यते—लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वास्तत्र तात्पर्यतश्च ।  
प्रथमेकस्मिन्वाक्ये पदानां पदार्था द्वास्ततो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्यतायामपि । यथैवं देवदत्तौ गौः  
केतव्येत्येकं वाक्यम्, एषा बहुश्रीरेत्यपरं तदस्य बहुश्रीरत्वप्रतिपादनं द्वास्तम् । तात्पर्यं तु केतव्येति वाक्यान्तरार्थः । तत्र यद्वा-  
तस्तत्प्रमाणान्तरविरोधेऽन्यथा नीयते । यथा विषं भक्षयेति वाक्यं मा अस्य गृहे भुङ्क्ष्वेति वाक्यान्तरार्थपरं सत् । यत्र तु तात्पर्यं  
तत्र मानान्तरविरोधे पार्ष्वेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पार्ष्वपार्ष्वलोचनया निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चब्रह्मपतिपादनपरा अपौ-  
षेयतया गन्त मिदन्तानिःकप्रमाणभाराः सन्तस्तात्त्विकप्रमाणभावात्प्रत्यक्षादीनि प्रत्याख्य सान्यवहारिके तस्मिन्व्यवस्थापयन्ति ।  
तत्र 'आदित्यो वै यूयः' इति वाक्यमादित्यस्य यूयत्वप्रतिपादनपरमपि तु यूयस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधं द्वास्तभूतो  
वैषयो गुणवादेन नीयते । यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति, यथा देवताविग्रहादौ, तत्र द्वास्तोऽपि विषयः प्रतीयमानो न  
वाक्यस्त्युक्तम् । नच गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये संबधति गौणमाश्रयेदितिप्रसङ्गात् । तथा सत्यनधिगतं विग्रहादि प्रतिपादयत्  
पाक्यं भिद्येतेति चेत् अहो । भिद्येतेतद्वैद्यक्यम् । तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वास्तोऽपि तदवगती तात्पर्यन्तरक-

आनन्दगिरियव्याख्या

न चान्यभेदेऽपि वाक्यभेदः, तात्पर्यभेदस्य तद्वेदकस्याभावादित्यर्थः । तर्हि सर्वत्रार्थवादानां स्वार्थे प्रामाण्यात् 'अभिहिंसस्य'  
इत्याद्यपि स्वार्थे प्रमाणं, नेत्याह—तदिति । मानान्तरसंवादाभावात् 'आदित्यो यूयः' इत्यादीनां स्वार्थे प्रामाण्यामाशङ्क्योक्तम्—यत्रेति ।  
वज्रहस्तः पुरन्दरः' इत्यादिषु संवादविसंवादयोरभावेऽपि संदेहात् स्वार्थे मानतेत्याशङ्क्याह—यत्र स्थितिः । इतिशब्दादूर्ध्वं विचा-  
र्यव्याहृत्यैव । उक्तं हि—विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते । भूतार्थवादस्तद्धानादर्थवादक्षिप्ता मतः ॥' इति । यत्र विषयमा-  
नार्थत्वं तत्र संवादो दृष्टः । प्रकृते तदभावात्किं गुणवादः किंवा यत्र विरोधस्तत्रैव तदृष्टेः तदभावाद्धिगमानार्थेति संदेहे मानानां  
सतो मानत्वाद्विगमानार्थता सति च मुख्ये गुणानाश्रयणाः संवादवाक्यानि स्वार्थप्रतिपादनव्याप्येव फलवशादित्यर्थानि, विधिप्रकरणव्या-

णान्तराविरोधाद्विद्यमानवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एतेन मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिभिरेवेन्द्रादिदैवस्यानि हवींषि चोदयद्भिरपेक्षितमिन्द्रादीनां स्वरूपम् । नहि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोपयितुं शक्यन्ते । नच चेतस्यानुरूपायै तस्यै तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते । आश्रयति च—‘यस्यै देवतायै हविरुद्दीतं स्यात्तां ध्यायेद्-

रक्तप्रमाण्याख्या

तात्पर्यवान्’ अन्यपरत्वे सत्यज्ञाताबाधितार्थकशब्दत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदिति न्यायं मन्त्रेष्वेतिदिशति—एतेनेति । वेदान्तानुवादगुणवादानां निरासाय हेतौ पदानि । न चोभयपरत्वे वाक्यभेदः, अवान्तरार्थस्य महावाक्यार्थत्वादिति भावः । विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गदेवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—अपिचेति । ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फलं विनानुपपन्न इति भवतु ‘यत्र दुःखेन संनिभम्’ इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः । विग्रहं विना विधेः कानुपपत्तिः, तामाह—न हीति । उद्दिश्य स्वागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र श्रुतिमप्याह—यस्या इति । अतश्चेतस्यारोहायै विग्रह एष्टव्यः । किंच कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमितिः प्रयाजवत्कर्मज्ञत्वेनाङ्गीकार्या, तां विना कर्मोपूर्वासिद्धेः । किंच सुप्रसन्नविग्रहदेवतां त्यक्त्वा शब्द-

आमतीव्याख्या

स्पनाऽयोगात् । नच यस्य यत्र न तात्पर्यं तस्य तत्राप्राप्ताप्यं, तथा सति विशिष्टपरं वाक्यं विशेषणैश्चप्रमाणमिति विशिष्ट-परमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्पराश्रयत्वम् । आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तां सत्यां विशिष्ट-विषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रचयपर्य-योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि तस्यैव वाक्यस्य विषय-त्वानिच्छताप्यमुपेयानि यथा, तथाप्यपेक्ष्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणानुरगिरेषु न सूक्तात्यन्तम् । नहि मुख्यार्थसंभवे गुणवादो युज्यते । नच भूतार्थमप्यपेक्षयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वायं, येन मानान्तरासंभवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादितत् । तात्पर्यैक्येऽपि यदि वाक्यभेदः, कथं तदर्थैकवादेकं वाक्यम् । न । तत्र तत्र यथास्थं तत्तत्तदार्थ-विशिष्टकपदार्थप्रतीतिपर्यवसानसंभवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ एकः कचिद् द्वारभूतः कचिद् द्वारीत्येतावान् विशेषः । नन्येवं सति ओदनं भुक्त्वा ग्रामं गच्छतीत्यत्रापि वाक्यभेदप्रमत्तः । अन्यो हि संसर्ग ओदनं भुक्तेति, अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न । एकत्र प्रतीतिरपर्यवसानात् । भुक्तेति हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेयं प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्यावत् पदसमूहे पदाहिताः पदार्थस्मृतयः पर्यवस्यति तावदेकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः पर्यवस्यन्ति विनैव विधि-वाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतिः । नच द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पक्षपटुपदवति वाक्ये एकस्मिन्मानान्तरात् । नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेषन्यैकत्वात्, तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात् । अथाप्यभेदे तु वाक्यभेद एव । तस्माद्विधवाक्यादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरैव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययावसितत्यापारयोः पश्चात्कृतश्रिद-पेक्षायां परस्पराश्रय इति सिद्धम् । अपि च विधिभिरेवेन्द्रादिदैवस्यानीति । देवतामुद्दिश्य हविरवमृश्य च तद्विषयस्व-त्वस्याग इति यागशरीरम् । नच चेतस्यानालिखिता देवतोद्देश्यं शक्या । नच रूपरहिता चेतसि शक्यते आश्रयितुमिति यागविधिनैव तद्रूपापेक्षिणा यादृशमन्यपरेभ्योऽपि मन्त्रार्थैर्वादिभ्यस्तद्रूपमवगतं तदस्युपेत्यते, रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात् । मन्त्रार्थवादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि ‘ब्राह्मो ब्राह्मस्तोमन यजेत’ इति ब्राह्मस्वरूपापेक्षायां यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पिबेत् स ब्राह्म इति ब्राह्मस्वरूपमवगतं ब्राह्मन्तोमनि यजेति सतिविग्रमाणकं भवति, यथा वा स्वर्गस्य रूपमलौकिकं ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति विधिनापेक्षितं सदर्शवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि । ननु-देशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपितमेव रूपं देवताया मन्त्रार्थैर्वादेरुच्यते । सत्त्वं, रूपज्ञानमपेक्षते । यथायत्रोक्तं नाना-मन्त्रार्थैरेव । तस्य तु रूपस्यासति बाधकं न भवार्हं तथाभावं परित्यज्यायथात्मननुभूयमानमसांप्रतं कल्पयितुम् । तस्माद्विद्यपेक्षितमन्त्रार्थैर्वादेरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धादनुपनिषीयमानं

आनन्दगिरिव्याख्या

नुवादविरोधविपुलवाक्यत्वात्, यथा हि तत्रावगतं ननुमानातिशयः—प्रतीतिनि । अर्थवादानां संवादविस्तृतादासत्वे स्वार्थे प्रामाण्योक्त्या मन्त्राणामपि तदुक्तमेवेत्येतिदिशति—एतेनेति । तस्यापि संवादाद्यभावे स्वार्थे मानत्वाविशेषणप्रतीते देवतारूपे प्रामाण्यमाश्रयकमित्यर्थः । न केवलं मन्त्रादिप्रमाणकमेव देवतारूपं विधिप्रमाणकमपीतुपादानं प्रमाणयति—अपिचेति । यथा स्वर्गकामवाक्ये विध्यपेक्षितं स्वर्ग-रूपं ‘यत्र दुःखेन संनिभम्’ इत्यर्थवादसिद्धं विधिप्रमाणकं तथा यागविधिनैव देवतारूपापेक्षादर्थवादसिद्धमपि तदूतं तत्प्रमाणक-मेवेत्यर्थः । कर्ममिन्द्रादिभ्यः पक्षेणा विधीनां, ते हि कर्मेति कर्तव्यतामात्मवापेक्षिणः, तत्राह—नहीति । दर्शपूर्णमासाधिकारपा-ठात्प्रयाजाद्यनुष्ठानादेवापूर्वेभिः । नचैस्मार्गिकप्रतीतिकार्यार्थवादप्रमितदेवताप्रमितिमतो यागादपूर्वेभिर्दिग्दिशेषादिभ्यः । चेतसि देव-तारूपापेक्षणमपि मा भूत्, तत्संप्रदानकहविधानकस्य तदपेक्षत्वाभावादिवाश इत्याह—न चेति । देवतामुद्दिश्य हविरवमृश्य तदीयस्वत्व-त्यागात्मकवाचागस्येत्यर्थः । न केवलं यागदेशलोचनया चेतसि देवतारोपः, किंतु श्रूयमाणत्वाच्चेत्याह—आश्रयतीति । विध्यपेक्षायां

षट्कारिण्यन्' ( वे० ब्रा० ३।८।१ ) इति । नच शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति, शब्दार्थयोर्मैदात् । तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोरिन्द्रादीनां स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षादिमूलमपि संभवति । भवति ह्यस्माकमप्रत्यक्षमपि चिन्तनानां प्रत्यक्षम् । तथाच व्यासादयो देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानीं तनानामिष पूर्वेषामपि नास्ति देवादिभिरव्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत् । इदानीमिष च नान्यदापि सार्वभौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् । ततश्च राजसूयादिचोदनोपरुन्ध्यात् । इदानीमिष च कालान्तरेऽप्यव्यवस्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीत । ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रमनर्थकं स्यात् । तस्माद्वर्मात्कर्षवशाच्चिन्तना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजहुरिति निरूप्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

मात्रं देवतेति भक्तिरयुक्तेत्याह—नच शब्देति । न चाकृतिमात्रं शब्दशक्यमलु किं विग्रहेणेति वाच्यं, निर्व्यक्त्याकृत्य-योगात् । अतः शब्दस्यार्थोकाङ्क्षायां मन्त्रादिप्रमितविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—तत्रेति । एवं मन्त्रार्थवादमूलकमितिहासादिकमपि विग्रहे मानमित्याह—इतिहासेति । प्रमाणत्वेन संभवदित्यर्थः । व्यासादीनां योगिनां देवतादिप्रत्यक्षमपीतिहासादिर्मूलमित्याह—प्रत्यक्षेति । व्यासादयो देवादिप्रत्यक्षशून्याः, प्राणित्वात्, अस्मद्भूतियनुमानमतिप्रसङ्गेन दूषयति—यस्त्वि-त्यादिना । सर्वं घटाभिन्नं, वस्तुत्वात्, घटवदिति जगद्वैचित्र्यं नास्तीत्यपि स ब्रूयात् । तथा क्षत्रियाभावं वर्णाश्रमाभावं वर्णाश्रमाव्यवस्थां च ब्रूयात्, निरङ्कुशबुद्धित्वात् । तथाच राजसूयादिशास्त्रस्य कृत्यादियुगधर्मव्यवस्थाशास्त्रस्य बाध इत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

विधिप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत् । विधिपेक्षायामन्यपरादपि वाक्यादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षैव तु नास्ति, शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—नच शब्दमात्रमिति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिः, अपि तु इतिहासपुराणलोकरूपेण्येव मन्त्रार्थवादमूलेभ्यो वा प्रत्यक्षादमूलेभ्यो वेत्याह—इतिहासेति । निरूप्यते युज्यते । निगदव्याख्यातमन्यत् । तदेवं मन्त्रार्थवादोऽसिद्धे देवताविग्रहादौ खर्वोदिपूजावदेवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पते । अचेतनस्य तु पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । न चैवं यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावादेवतातः फलोत्पादे यागभावनयाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च तां प्रति तत्कलांशं वा प्रति श्रुतं करणत्वं हातव्यम् । यागभावनया एव हि फलवत्या यागलक्षणस्वरूपावान्तरव्यापारत्वादेवताभोजनप्रसादादीनाम्, कृषिकर्मण इव तत्तद्वान्तरव्यापारस्य सत्याधिगमसाधनत्वम् । अभियादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वोवान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणो अपूर्वोवान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे समानं, नतु देवताया विग्रहादिभ्यः प्राधान्यमिति न धर्ममीमांसायाः सूत्रम्—‘अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधानं गुणत्वे देवताश्रुतिः’ इति निरूप्यते । तस्मात्सिद्धो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधि-

आनन्दगिरियव्याख्या

मन्त्रादिभ्यो देवताविग्रहादि प्राक्षं, तदपेक्षैव नास्ति, शब्दरूपस्यैव देवतात्वात्, तस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, तत्राह—न चेति । विमता बुद्धिः शब्दातिरिक्ताधीकारा, कारकबुद्धित्वात्, कर्तृबुद्धित्वात् । नच मन्त्ररूपकारकबुद्धौ व्यभिचारः, तत्रापि येन्या गाहपत्यम्’ इत्यादिकारकत्वत्वादिशब्दातिरिक्तमन्त्ररूपाधीकारबुद्धिर्लोपगमादिति भावः । ननु तथापि देवतारूपज्ञानमुद्देशोऽपेक्षते, न तद्रूपसत्त्वम्, आरोपादपि तद्वीयोगाधोषिदभिधीवत्, तत्राह—तत्रेति । वृष्टस्यासति बाधके न मिथ्यात्वम् । नच कर्मणो देवतागुणत्वात्तत्समादेव फलोत्पादे यागस्य फलवत्त्वविरोधः, अपूर्वदेवताप्रसादास्यापि यागावान्तरव्यापारत्वादित्यर्थः । न केवलं मन्त्रार्थवादभ्यो देवताविग्रहादिसिद्धिः किं त्वितिहासपुराणादपीत्याह—इतिहासेति । मन्त्राद्यज्ञकप्रामाण्यप्रकारो व्याख्यातो मार्गः । न केवलं मन्त्राद्येव तन्मूलं किं तु प्रत्यक्षाद्यपीत्याह—प्रत्यक्षादीति । ननु न तत्तस्य मूलं, न हि देवादिविषयमसादीनामस्ति प्रत्यक्षं, तत्राह—भवतीति । व्यासादीनां तद्विषयं प्रत्यक्षमस्तीत्यत्र मानमाह—तथाचेति । न चापि प्रत्यक्षमितिहासादिसिद्धं तच्च तन्मूलतया नाममित्यन्योन्याश्रयत्वं, आर्षप्रत्यक्षस्य योगिप्रत्यक्षान्तर्भूतस्यानुमानागमन्यामेव सिद्धत्वात्, इतिहासादौ च तन्मूलत्वव्यक्तीकरणाय तदनुवादादित्यर्थः । ननु पूर्वेषुपि व्यासादयो न देवादीन्प्रत्यक्षयन्ति, प्राणित्वात्, अस्मादादिबुद्धित्वानुमानाच्च योगिप्रत्यक्षं तन्मूलमिति शङ्कते—यस्त्विति । सामान्यतो वृष्टमतिप्रसक्त्या प्रत्याचष्टे—इति । विमतं घटमात्रं, वस्तुत्वात्, घटवदित्यपि संभवदित्यर्थः । असीतानागतौ कालौ, सार्वभौमश्चर्या, कालत्वात्, नूतमानवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह—इदानीमिवेति । तत्रापि सिद्धसाध्यत्वं प्रत्याह—ततमेति । विमतः कालोऽव्यवस्थितप्रायवर्णाश्रमशाली, कालत्वात्, संमतवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह—इदानीमिवेति । तत्रापि सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्याह—ततमेति । व्यवस्थाविधायि तत्तदगुणैः तत्तद्वर्णाश्रमयोगितया तत्तदसंकीर्णधर्मबोधकमित्यर्थः । सामान्यतो वृष्टस्यातिप्रसक्तिवत्तत्वे फलितमाह—तत्रादिति । इष्टदेवतासाक्षात्कारोद्देशेन जपविभागादपि युक्तमेतदित्याह—अपिचेति । आदिपदेन संयोगफलं देवतासाक्षात्कारस्त-

अपिच स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिद्वेष्टदेवतासंप्रयोगः’ ( यो० सू० २।४४ ) इत्यादि । योगोऽप्यणिमा-  
द्यैश्वर्यप्राप्तिकफलः स्मर्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं  
प्रख्यापयति—पृथग्यतेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रोगो न जरा  
न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं शरीरम्’ ( श्वे० २।१२ ) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मणदर्शिनां सा-  
मर्थ्ये नास्मदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि  
न सति संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता । तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां विप्रहवस्वा-  
द्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसंभवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारः । क्रममुक्तिद-  
र्शनान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥

**शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥**



१ अधिकरणम्

शुगोऽधिक्रियते वेदविषयायामेवा न हि ॥ अत्रैवर्णिकदेवाणां इव शुगोऽधिकारवान् ॥ १ ॥

देवाः स्वयंभातवेदाः शुगोऽध्ययनवर्जनात् ॥ नाधिकारी भुक्ता स्मार्ते त्यधिकारो न वार्यते ॥ २ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात्यधिकार-  
नियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

योगसूत्रार्थादपि देवादप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह—अपिचेति । मन्त्रजपादेवतासंनिध्यं तत्संभाषणं चेति सूत्रार्थः । योगमाहा-  
त्म्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वायोगिनामस्ति देवादप्रत्यक्षमित्याह—योग इति । पादतलादाजानोर्जानोरानभेर्नाभेराग्निं प्रीवाया-  
श्वाकेशप्ररोहं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते धारणया जिते योगगुणे चाणिमादिके प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तं तेजोमयं शरीरं  
प्राप्तस्य योगिनो न रोगादिस्पर्श इत्यर्थः । चित्रकारादिप्रसिद्धिरपि विग्रहे मानमित्याह—लोकेति । अधिकरणार्थमुपगम-  
रति—तस्मादिति । चिन्तायाः फलमाह—क्रमेति । एवमेव देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे सत्येव देवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्ति-  
फलान्युपासनानि युज्यन्ते । देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्क्रममुक्त्यर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात्, अतोऽधिकारनिर्णयात्प्रवृ-  
त्तिसिद्धिरिति भाषः ॥ ३३ ॥ शुगस्य—सूच्यते हि । पूर्वणास्य दृष्टान्तसंगतिमाह—यथेति । पूर्वत्र देवादीनामधिकारसि-  
द्ध्यर्थं मन्त्रादीनां भूतार्थं विग्रहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्तानामपि भूतार्थं ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः । अत्रापि शूद्रशब्दस्य  
श्रौतस्य क्षत्रिये समन्वयोक्त्या स दृढीकृत इत्यधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकस्यास्मिन्समन्वयाध्यायेऽन्तर्भाव इति मन्तव्यम् । पूर्व-  
पक्षे शूद्रस्यापि द्विजवद्वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तदभाव इति फलम् । अत्र वेदान्तविचारो विषयः, स किं शूद्रमधिक-

भामतीभ्याख्या

कार इति ॥ ३३ ॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि । अवान्तरसंगतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह—यथा

आमन्दगिरीयव्याख्या

स्फुल्लं व्यवहारश्चोच्यते । योगशास्त्रादपि योगिनो देवतादिभिः सह प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति दृष्टमित्याह—योगोऽपीति । न केवलं  
योगशास्त्रायोगमाहात्म्यधीः किं तु श्रुतेरपीत्याह—श्रुतिश्चेति । पादतलमारभ्याजानोर्जानोरा नभेर्नाभेराग्निं प्रीवायाश्वाकेशप्ररोहं तत-  
श्चाब्रह्मरन्ध्रं क्रमेण पृथिव्यादिधारणया पृथिव्यादिपञ्चामके भूतसमुदाये समुत्थिते प्रतिपत्तिद्वारा वशीकृते योगगुणे चाणिमादौ प्रवृत्ते  
योगाभिव्यक्तं तेजोमयं देहं प्राप्तस्य योगिनो न जरादिसंगतिरित्यर्थः । किंच मन्त्रादिदृश्यामृतीणां शक्तिरस्मदादिशक्तिसदृशी नेत्यभ्युप-  
गन्तव्यम् । तथा व्यासादीनामपि शक्तिरस्मदादिशक्त्यतिशायितया न तत्प्रत्यक्षं प्रतिक्षेपं शक्यमित्याह—ऋषीणामिति । सिद्धे व्यासा-  
दीनामतीन्द्रियायार्थदक्षित्वे फलितमाह—तस्मादिति । तथा वेतिहासादिप्रामाण्यो र्नाभिप्रमादिपञ्चम्यासिद्धिरित्यर्थः । लोकप्रसिद्ध्यापि  
तत्सिद्धिरित्याह—लोकेति । प्रमाणस्यादुष्टत्वे प्रमेयसिद्धिरवश्यंभाविनीत्यवान्तरप्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । तेषां विग्रहवत्त्वादौ  
सिद्धे प्रकृते किमित्याशङ्क्य परमप्रकृतमुपसंहरति—ततश्चेति । किंच ब्रह्मलोकादिप्राप्तानां देवादिभावं प्राप्तानां तत्रोत्पन्नापोक्षयिणां  
मुक्तिवादीन्यपि श्रुतिस्मृतिवाचयानि देवादीनामधिकारं सूचयन्तीति तेषां विषाधिकारे श्रुतार्थापत्तिमाह—क्रमेति ॥ ३३ ॥ मनुष्याधि-  
कारनियमापवादेन देवादीनामधिकारद्विजात्यधिकारनियमं निरस्य शूद्रस्यापि स्वाधिकारः, संवर्गविषाधिकारिणि जानश्रुतौ शूद्रशब्दादि-  
स्याशङ्काह—शुगस्येति । प्रासङ्गिकीं संगतिं वदन्नधिकरणस्य तात्पर्यमाह—यथेति । पूर्वत्रात्रैवर्णिकदेवाधिकारोक्त्या मन्त्रादीनां  
स्वार्थे समन्वयः साधितः । संप्रति विद्याधिकारिणि शूद्रशब्ददृष्टेर्जातिशूद्रस्यापि विद्याहयुवेदान्तविचारादिस्वधिकारमाशङ्क्य शूद्रशब्दस्य  
क्षत्रिये समन्वयोक्तेरतदध्यायान्तर्भावोऽस्य युक्तः । आर्थादादिकशूद्रशब्दस्त्वैवौपायलोचनया वेदान्तानां स्वार्थे समन्वयसिद्धेः क्षुत्वा-  
दिसंगतयः । पूर्वपक्षे जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां त्रैवर्णिकाद्विशेषः, सिद्धान्ते ततो विशेषः फलति । ब्रह्मविषा विषयः । तस्यां शूद्रस्या-  
धिकारोऽस्ति न नेत्यधिकारहेतुसत्त्वास्त्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति—तत्रेति । सत्यपि लौकिक सामर्थ्ये शास्त्रीयसामर्थ्याभावादनधि-

तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम् । अर्थित्वसमर्थयोः संजबाह् । 'तस्माच्छूद्रो यथे-  
ऽनवकृतः' ( तै० सं० ७।१।१६ ) इति बत् 'शूद्रो विद्यायामनवकृतः' इति च निषेधाभवात् । यच्च  
कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानस्तित्वं न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । न ह्याहवनीया-  
दिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्बलकम् । संवर्गविधायी  
हि जानश्रुति पौत्रायणं शुभ्रं शूद्रशब्देन परामृशति—'अहं हारेत्वा शूद्रं तथैव सह गोमिरस्तु  
( छा० ४।२।३ ) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा अपि विशिष्टविज्ञानसंपन्नाः स्मर्यन्ते ।  
तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् ।

रत्नप्रभाक्याख्या

रोति न वेति संभवासंभवाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्र शूद्रस्यापीत्यादिना । तस्मादनमित्वादनवकृतोऽनमर्थः ।  
विद्यार्थिनि शूद्रशब्दप्रयोगालिङ्गादपि शूद्रस्याधिकार इत्याह—भवति चेति । जानश्रुतिः किल षट् शतानि गवां रथं च  
रैकाय गुरवे निवेद्य मां शिक्षयेत्युवाच । ततो रैको विदुरः कन्यार्थी सभिदमुवाच । अहेति निपातः खेदार्थः हारेण निष्केण  
युक्त इत्वा गन्ता रथो हारेत्वा स च गोभिः सह हे शूद्र, तवैवास्तु किमल्पेनानेन समं गार्हस्थ्यानुपयोगिनेति भावः । अर्थित्वा-  
दिसंभवे श्रेयःसाधने प्रवृत्तिरुचिता स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेतालिङ्गादित्याह—तस्मादिति। सूत्राद्विरेव सिद्धान्तयति—न

भामतीक्याख्या

मनुष्याधिकारेति । शङ्खाबीजमाह—तत्रेति । निर्मृष्टनिखिलदुःखातुषङ्गे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्या-  
र्था नास्ति, येनार्थाया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चाग-  
न्तुकं च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणादिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाभावादागन्तुकसामर्थ्याभावे सत्यन-  
धिकार इति चेत्, हन्त, आधानाभावे सत्यम्यभावादभिसाये कर्मणि मा भूदधिकारः । नच ब्रह्मविद्यायामभिः साधनमिति किमि-  
त्यनाहितामयो नाधिक्रियन्ते । न चाप्ययनाभावात्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति सांप्रतम् । यतो युक्तं 'यदाहवनीये  
जुहोति' इत्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारम्याधीतवाक्यविहितादाधानादन्यतोऽनधिगमादाधान-  
नस्य च द्विजातिसंबन्धितया विधानात्तत्साध्योऽभिरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति ।  
नच तथा ब्रह्मविद्यामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत् । न । विकल्पासहत्वात् । तदध्य-  
यनं पुरुषार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जने प्रतिप्रहादि । क्लृप्त्यै वा, यथा 'श्रीहीनवहन्ति' इत्यवधातः । न तावत् क्लृप्त्यै । नहि  
'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इति कंचित् कर्तुं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमासं प्रकृत्य 'श्रीहीनवहन्ति' इति । न चानारम्याधीतमप्यव्य-  
भिचरितक्रतुसंबन्धितया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना संबन्धेताध्ययनम् । नहि यथा जुह्वादि अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धमेव  
स्वाध्याय इति । तस्मात्तत्र क्लृप्त्यै नियमः । नापि पुरुषार्थे । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा ।  
तदुपायेऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिबन्धनैव । इतिकर्तव्यतास्तु तु सामान्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्वि-  
धिपराधीनैव । नह्यनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतास्तु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽङ्गानां क्लृप्त्येता । क्रतुरिति हि विधिवि-  
षयेन विधिं परामृशति विषयिणम् । तेनार्थेते विषयीक्रियत इति क्लृप्त्यै । न चाप्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा  
प्राग्विधेः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाप्ययनेनैवार्थावबोधरूपं नियम्येत ततो मानान्तरविरोधः । तद्रूपस्य  
विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात् 'सुवर्णं भार्यम्' इतिवदध्ययनोदेव फले कल्पनीयम् । तथा चाप्यन्यवि-  
धेर्नियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूद्राप्ययनाभावात्सर्वत्र  
ब्रह्मविद्यायामधिकारः, संवर्गविधायी तु भविष्यति । 'अहं हारेत्वा शूद्र' इति शूद्रं संनोप्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैव शूद्रशब्दः  
कयाचिदवयवव्युत्पत्त्याऽशुद्धे वर्तनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीकृत्वात् । तस्माद्यथाऽनधीयानस्येष्टे निषाद-  
स्थपतेरधिकारो वचनसामर्थ्यादेवं संवर्गविधायी शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः

आनन्दगिरिचम्पाक्याख्या

कारमाशङ्क्याह—तस्मादिति । अनस्तित्वादित्यर्थः । अनवकृतस्त्वमयोग्यत्वम् । कर्मानधिकारे तेनैव न्यायेन विद्यायामपि नाधिकारः,  
तत्राह—यचेति । किमाहवनीयाश्रवणादनधिकारः शूद्रस्य विद्यायामुच्यते, किंवाऽधिकारे मानाभावात् । तत्राद्यं दूषयति—नहीति ।  
विद्याया वृष्टसाधनत्वादाहवनीयादेस्तत्राकिंचित्करत्वाच्चद्रहितस्यापि तद्वेतुमतस्तत्प्राप्तिरिति भावः । द्वितीयं निराह—भवतीति । अहेति  
खेदार्थो निपातः । हारेण सहित इत्वा रथः स तथैव हे शूद्र, गोभिः सहास्तु, किमनेनाल्पत्वेन गार्हस्थ्यं निर्बोद्धुमसमर्थेनेति रैको  
जानश्रुति विधौषिकारिणं शूद्रशब्देनोक्तवानित्यर्थः । न केवलं शूद्राधिकारो भवति किं, सातैर्मपीत्याह—विदुरेति । अर्थित्वादित्यतः  
साधने फलवति स्वाभाविकी प्रवृत्तिरितिन्यायानुगृहीतेन 'तथो यो देवानाम्' इति ब्रह्मपीडनवन्धकित्तेन देवादीनामधिकारो यथोक्तस्या-  
प्राप्यविस्थादित्यतः शूद्रशब्देन परामर्शलिङ्गादस्यधिकारस्तस्येत्युपसंहरति—तस्मादिति । सूत्राद्विरेव सिद्धान्तयति—एवमिति ।



अधीतवेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । नच शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति, उपनयनपूर्वक-  
त्वाद्देवाध्ययनस्य । उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वात् । यत्त्वर्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकार-  
कारणं भवति । सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य  
सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । यथेदं  
'शूद्रो यज्ञेऽनवकृतः' इति तस्यायपूर्वकत्वाद्भिद्यायामप्यनवकृतत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारण-  
त्वात् । यत्पुनः संवर्गविद्यायां शूद्रशब्दअवर्णं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गं, न्यायाभावात् । न्यायोके

रत्नप्रभाष्याख्या

शूद्रस्याधिकार इत्यादिना । आपाततो विदितो वेदार्थो येन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना संस्कृतो वेदस्तदु-  
त्थमापातज्ञानं च वेदार्थविचारेषु शास्त्रीयं सामर्थ्यं, तदभावाच्छूद्रस्यार्थित्वादिसंभवन्यायासिद्धेर्नास्ति वेदान्तविचाराधिकार  
इत्यर्थः । यद्वाध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो येन तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारो नान्यस्य, अनधीतवेदस्यापि  
वेदार्थापुष्टानाधिकारेऽध्ययनविधिवैयर्थ्यापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु शूद्रस्यानधिकार इत्यर्थः ।  
अधीतवेदार्थज्ञानवत्स्वरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्याभावादिति न्यायस्य तुल्यत्वात् यज्ञपदं वेदार्थोपलक्षणार्थमित्याह—  
न्यायस्य साधारणत्वादिति । तस्माच्छूद्र इति तच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तं लिङ्गं  
दूषयति—यदिति । असामर्थ्यन्यायेनार्थित्वादिसंभवन्यायस्य निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु 'निषादस्थपतिं याजयेत्' इत्यत्राध्य-  
यनाभावेऽपि निषादशब्दाभिषादस्येष्टाबिष शूद्रशब्दाच्छूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्त्वित्याशङ्क्य संवर्गविद्यायामधिकारमङ्गीक-

भामतीभाष्याख्या

वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिप्रायः—यद्यपि 'स्वाध्यायोऽप्येत्यर्थः' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मारम्भान्नतः, नाप्य-  
व्यभिचरितक्रतुसंबन्धपदार्थगतः, नहि ब्रह्मादिवत्स्वाध्यायोऽव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, तथापि स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कारविधिप्राप्य-  
यनस्यप्रेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा, सुवर्णं भार्येमिति वदार्थवादिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियो-  
गमङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्वृणोत्विति विषये, न दृष्टद्वारेण परम्प-  
रयाप्यन्यतोऽपेक्षितमतिरिक्तं च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च संभवन्यां श्रुतविनियोगमङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता ।  
दृष्टश्च स्वाध्यायप्ययनसंस्कारः । तेन हि पुरुषेण स प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, नतु  
सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित् परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरित्यक्त्य साक्षाद्व्याप्यादेव विनियोगमङ्गेन फलं कल्प्यते ।  
यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं तदा यस्याप्यन्यतोऽपेक्षितं  
तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीनामेवैतत्पुन्यना-  
भावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यायजन्योऽर्थवबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीयसामर्थ्याभावात्  
भूदो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियत इति सिद्धम् । यज्ञेऽनवकृत इति । यज्ञमहणमुपलक्षणार्थम् । विद्यायामनवकृत इत्यपि द्रष्टव्यम् ।  
सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वकत्वाव्यायस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते—यत्पुनः संवर्गविद्यायामिति ।  
दूषयति—न तल्लिङ्गम् । कुतः । न्यायाभावात् । न तावच्छूद्रः संवर्गविद्यायां साक्षाच्चोद्यते, यथा 'एतया निषादस्थ-  
पतिं याजयेत्' इति निषादस्थपतिः । किंत्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः, स चान्यतः मिदमर्थमवबोधोनयति न तु प्रापयतीत्यश्वरमी-  
मांसकाः । अस्माकं तु अन्यपरादपि वाक्यादसति बाधके प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव ।  
न्यायश्चास्मिन्नेषं उक्तो बाधकः । नच विध्यपेक्षास्ति, द्विजात्यधिकारप्रतिलम्भेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वयं

आनन्दगिरीभाष्याख्या

अध्ययनाभावेऽपि किमिवधिकारो विषाद्वेतुषु नेष्यते, तत्राह—अधीतेति । साक्षाध्ययनविधिरदृष्टसंस्कारसहितवेदवाक्योत्थप्रमितिमत  
एवोत्तरविधिष्वधिकारो नान्यस्येति नियमयन्वैदिकेषु ब्रह्माधीफलपर्यन्तोपायविधिषु शूद्रस्यानधीतत्वाधिकारं वारयतीति भावः । अध्य-  
यनमपि तर्हि तस्य किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । उपनयनमपि तस्य स्यादित्याशङ्क्याह—उपनयनस्येति । वक्ष्यते हि तस्य  
वर्णत्रयविषयत्वम् । यदुक्तमर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवादिति, तत्रार्थित्वमुपेत्य सामर्थ्यं प्रत्याह—यत्प्रति । सामर्थ्यमपि तस्य संभवती-  
त्याशङ्क्य लौकिकं वैदिकं चेति विकल्पान्नं निराह—सामर्थ्यमिति । ननु लिखितपाठादिना प्राप्तस्वाध्यायादर्थपीयोगादस्ति तस्य वैद-  
िकमपि सामर्थ्यम् । नच निषिद्धाध्ययनादुरितोद्यमयाज्ञ प्रवर्तते लिखितपाठादिजनितविषया तस्मिन्नेवाहं, तत्राह—शास्त्रीयस्येति ।  
लिखितपाठादिजन्यविषया दुरितनिवृत्तावध्ययनविधानवक्ष्याम्येवमित्यर्थः । यत्पु 'शूद्रो विद्यायामनवकृतः' इति पशुंदासो न श्रुत इति,  
तत्राह—यथेति । संस्कृतवेदार्थज्ञानाभावेनासामर्थ्यस्य यज्ञवज्ज्ञानेऽपि तुल्यत्वाच्चोक्तैरुपलक्षणत्वादनधिकारो ज्ञानेऽपि वाचनिकः  
शूद्रस्येत्याह—न्यायस्येति । पूर्वपक्षमीजमनुभाष्य दूषयति—यदिति । तदभावेऽपि स्वतन्त्रमेव लिङ्गदर्शनं द्योतकमित्याशङ्क्याह—  
न्यायस्येति । 'निषादस्थपतिं याजयेत्' इतिवच्चोदनाभावादर्थवादस्थशूद्रशब्दस्य चान्यतः सिद्धार्थवचोक्तिनः स्वतोऽप्रापकत्वादन्यपरस्य भवान्त-



हि लिङ्गदर्शनं धोतकं भवति । न चात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं शूद्रशब्दः संवर्गविधायामेवैक-  
स्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न सर्वासु विद्यासु । अर्थवादस्थत्वात् न कश्चिदप्ययं शूद्रमधि-  
कर्तुमस्सहते । शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषयो योजयितुम् । कथमित्युच्यते—'कम्बर  
एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ' (छा० ४।१।३) इत्यस्मादसंवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुत-

रत्नप्रभाभ्याख्या

रोति—काममिति । तद्विषयत्वात्तत्र श्रुतत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु विविधावस्थत्वाभिषादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः, शूद्र-  
शब्दस्तु विधाविधिपरार्थवादस्थो नाधिकारिणं बोधयति, असामर्थ्यन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधित्वासंभवादिति मत्वा-  
ङ्गीकारं त्यजति—अर्थवादेति । तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र श्रुतस्य कोऽर्थ इत्याशङ्क्य सूत्रेणार्थमाह—शक्यते चेत्यादिना ।  
जानश्रुतिर्नाम राजा निदाघसमये रात्रौ प्रासादतले सुषाप, तदा तदीयान्नदानादिगुणगणतोषिता ऋषयोऽस्य हितार्थं हंसा  
भूत्वा मालारूपेण तस्योपर्याजग्मुः, तेषु पाश्चात्यो हंसोऽग्रेसरं हंसमुवाच, भो भो भद्राक्ष, किं न पश्यसि जानधुतेरस्य तेजः  
स्वर्गं व्याप्य स्थितं, तस्मात् धक्ष्यति न गच्छेति । तमग्रेसर उवाच, कमप्येनं वराकं विद्याहीनं सन्तम्, अरे, सयुग्वानं युगवा गम्भी  
शकटी तथा सह स्थितं रैकमिवैतद्वचनमात्थ । रैकस्य हि अक्षिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रमं नास्यानात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनस्मिन्नो  
राजा शकटलिङ्गेन रैकं ज्ञात्वा विद्यावान्मविष्यतीति हंसानामभिप्रायः । कं उ अरे इति पदच्छेदः । उशब्दोऽप्यर्थः । तेषां

भामतीभ्याख्या

न्यायोऽपोचते वचनबलाभिषादस्थपतिवन्न त्वेष विष्णुदेशात् इत्युक्तम् । तस्मान्नार्थवादमात्राच्छूद्राधिकारसिद्धिरिति भावः । अपिच  
किमर्थवादबलादिद्यामानेऽधिकारः शूद्रस्य कल्पते संवर्गविधायो वा । न तावद्विद्यामात्र इत्याह—कामं चायमिति ।  
नहि संवर्गविधायामर्थवादः श्रुते विद्यामानेऽधिकारिणमुपनयत्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविधायामेव शूद्रस्याधिकार इत्यत  
आह—अर्थवादस्थत्वादिति । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रमत्तगीतं, न चैतद्युक्तं, तुल्यं हि सांप्रदायिकमित्यत आह—शक्यते  
चायं शूद्रशब्द इति । एवं किलात्रोपाख्यायते—जानश्रुतिः पौत्रायणो बहुदायी श्रद्धादेयो बहुपावयः प्रियातिथिर्बभूव ।  
स च तेषु तेषु ग्रामनगराभ्यांकेषु विविधानामभ्याजनां पूर्णनितिष्य आवसथान् कारयामास । सर्वत एष्यतेष्ववसथेषु  
ममाभ्याजनमर्थिन उपयोष्यन्त इति । अथास्य राज्ञो दानशौण्डस्य गुणगरिमसंतोषिताः सन्तो देवर्षयो हंसरूपमास्थाय तदनु-  
ग्रहाय तस्य निदाघसमये दोषा हर्म्यतलस्थस्योपरि मालामाभ्याजग्मुः । तेषामग्रेसरं हंसं संबोध्य पृष्ठतः पतकेतमो हंसः साङ्कुत-  
मभ्युवाद । भो भो भद्राक्ष भद्राक्ष, जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य तुलोक आयतं ज्योतिस्तन्मा प्रसाङ्गीर्मेतत्त्वा धार्ष्टीदिति । तमेव-  
मुक्तवन्तमग्रगामी हंसः प्रत्युवाच । कं वरमेनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ । अयमर्थः—वर इति सोपहासमवरमाह । अथवा  
वरो वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमित्यश्लेषे । यस्मादयं वराकस्तस्मात्कमेनं किमृतेमेतं सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव सयुग्वानमात्थ । युवा  
गम्भी शकटी तथा सह वर्तते इति सयुखा रैकस्तमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्थ । रैकस्य हि ज्योतिरस्य नत्वेतस्य प्राणिमा-  
त्रस्य । तस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसंभारसंश्रुतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मं त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति न पुनरा रैकधर्म-  
कक्षां कस्यचिद्वर्गोऽवगाह्यते इति । अथैव हंसवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुक्तकषकां च रैकस्योपश्रुत्य विषण्णमानसो जानश्रुतिः  
कितव इवाक्षपराजितः पौनःपुन्येन निःश्वसन्नुदेलं कथं कथमपि निशीधमतिवाहयान्बभूव । ततो निशावसानविशुन्नमनिश्रुतवन्दारुन्द-  
प्रारब्धस्तुतिसहस्रसंवलितं मङ्गलतूर्यनिबोधमाकर्ण्य तत्पतलस्थ एव राजा एकपदे यन्तारमाहूयादिदेश, वयस्य, रैकाङ्ग्यं ब्रह्मविदमे-  
करति सयुग्वानमतिविचित्रेषु तेषु तेषु विपिननगनिकुञ्जदपुलिनादिप्रदेशेष्वप्यप्य प्रयत्नतोऽस्मभ्यमाचक्ष्वेति । स च तत्र तत्ताम्रविष्णु  
कचिदतिविचित्रे देशे शकटस्याधस्तात् पामानं कण्डूयमानं ब्राह्मणायनमद्राक्षीत् । तं च दृष्ट्वा रैकोऽयं भवितेति प्रतिभावातुपविश्य  
सविनयमप्राधीत्, त्वमसि हे भगवन्, सयुखा रैक इति । तस्य च रैकभावातुमतिं च तैस्तिरिक्तिर्गाह्येच्छां धनार्थां  
चोष्णीय यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निशम्य गवां षट्शतानि निष्कं च द्वारं चाश्वतरीरथं चादाय सत्वरं रैकं

भानन्दगिरियव्याख्या

राविरोध एव प्राप्ताप्यादत्र न्यायविरोधस्योक्तत्वात्साधकं लिङ्गमित्यर्थः । शूद्राधिकारेऽपि तर्हि लिङ्गानुमाहको न्यायोऽस्तु, नेत्याह—  
न चेति । किञ्चार्थवादवशादिद्यामाने वा शूद्राधिकारः, संवर्गविधायामेव वा । नाथ इत्याह—कामं चेति । तद्विषयत्वासंवर्गविधा-  
विषयार्थवादस्मादस्तेति यावत् । संवर्गविधाधिकारे शूद्रशब्दसिद्धे विधात्वादप्यत्रापि तदधिकारोऽस्ति इति द्वितीयमाशङ्क्याह—अर्थवा-  
देति । तर्हि वैदिकशूद्रपदस्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—शक्यते चेति । जालन्दरे रुडस्य कथमन्यायेतति शङ्कते—  
कथमिति । योगिकार्यसंनिधावदृष्टकदिप्राहारं दृष्ट्योग्यग्रहणमित्याह—उच्यते इति । जानश्रुती राजा बहुविधाक्रानदानश्रोती श्रे-  
रात्रौ हर्म्ये सुषाप । तस्योर्ध्वमन्तरिक्षे दृष्टिगोचरं हंसो गच्छन्नुदेलं गम्भी हंसो हंसमग्रेसरं प्रत्युवाच, किं न पश्यसि परमशामिकस्य  
जानश्रुतेर्योषिधिलोकसंलक्षं तस्यां धवयसीति । ततः सोऽजवीकमेनं वराकं प्राणिमात्रं सन्मरुतं सयुग्वानमिव रैकमेतद्वचनं ब्रवीषि ।  
उशब्दोऽवधारणे । युवा गम्भी तथा सह वर्तते यो रैकः । यस्य धीकले कर्मफलं सर्वमन्तर्भूतं स एवैतद्युक्तिर्यो न्यायमनो राजेत्यर्थः ।  
श्रुतिमेतामाभिस्य युगसेलाव्यवस्थां योजयति—इत्याद्यादिति । उपपन्नश्लोकसूचनमनुपयोगीत्याशङ्क्याह—आत्मन इति । शूद्रश-

वतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुश्रुत्येदे, तामूषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूचयांबभूवात्मनः परोक्ष-  
ज्ञातव्यापनायेति गम्यते । जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुश्रुत्येवा सूच्यत  
इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । शुचमभिदुद्राव, शुचा वाभिदुद्रुवे, शुचा वा रैकमभिदुद्रावेति  
शूद्रः । अवयवार्थसंभवाद्व्युत्पत्त्यस्य चासंभवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

**क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥**

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभि-  
प्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराद्विज्ञाद्गम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथि-  
रभिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते—‘अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिविष्य-  
माणौ ब्रह्मचारी बिभिक्षे’ (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययोगादवग-  
न्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः ‘एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्’ (ताण्ड्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

हंसानामनादरवाक्यश्रवणादस्य राज्ञः शुश्रुत्येवा, सा शूद्रशब्देन रैकेण सूच्यते हीति सूत्रान्वयः । श्रुतयौगिकार्थलोभे सति  
अनन्वितरूपार्थस्याज्य इति न्यायद्योतनार्थो हि शब्दः । तदाद्रवणात् तया शुचा आद्रवणात् । शूद्रः शोकं प्राप्तवान् । शुचा वा  
कर्त्या राजाऽभिदुद्रुवे प्राप्तः । शुचा वा करणेन रैकं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्गमाह—**क्षत्रिय-**  
**त्वेति** । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्यं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणामकं राजानं च कक्षसे-  
नस्यापत्यं सूदेन परिविष्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ बटुर्भिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत आह—**चैत्र-**

आमलीष्याख्या

प्रतिक्रमे । गत्वा चाम्यवाद । हे रैक, गवां षट्शतानीमानि निष्कञ्च हारधायमश्वतरीरथः, एतदादत्त्वं, अनुशाधि मां भगवन्मिति ।  
तमेवमुक्तवन्तं प्रति साटोपं च सप्तह्रं चोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्र, तवैव सह गोभिरस्त्विति । अहेति निपातः साटोप-  
मामन्येण । हारेण युक्ता इवा गन्त्री रथो हारेत्वा स गोभिः सह तवैवास्तु, किमेतन्मात्रेण मम धनेनाकल्पवर्तिनो गार्हस्थ्यस्य निर्वा-  
हाउपयोगिनेति भावः । आह रैक इति तु पाटोऽनर्थकतया च गोभिः सहेत्यत्र प्रतिसंबन्धयुगादानेन चाचार्यैर्दूषितः । तदस्या-  
माख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती राजन्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या वक्तुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञातं चित्स्यापविशुरात्मनो जान-  
श्रुतेः शूद्रेति शुचं सूचयामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुश्रुत्येवा सूच्यत इति । उच्यते—**तदाद्रवणात्** । तद्याचष्टे—शुचम-  
भिदुद्राव जानश्रुतिः । शुचं प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा जानश्रुतिः दुद्रुवे । शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा शुचा रैकं जान-  
दुद्राव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन श्रुत्वा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥ **क्षत्रियत्वग-**  
**तेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्** । इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे क्रियमाणं क्षत्रि-  
यत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः प्रकरणं निरूपयति—**उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे** ।  
चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निभिनक्षत्रियत्वेन समानायां संवर्गविद्यायां समभिव्याहाराद्विज्ञातसंदिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्षत्रियो  
निश्चीयते । ‘अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी बिभिक्षे’ इति प्रसिद्धयाजकत्वेन  
कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशूद्रत्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी शूद्रात् भिक्षते । याजकेन च  
कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । ‘तस्माच्चैत्ररथी नामैकः क्षत्रपतिरजायत’ इति वचनात् । चैत्र-  
रथित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । **एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति** ऋद्धोगानां द्विरात्रे श्रूयते । तेन

आमन्त्रिणीयव्याख्या

शब्दस्य मुख्यार्थत्वात् हेतुमाह—**जातीति** । तदाद्रवणादित्यस्य शङ्कामाह—**कथमिति** । व्याख्येयमादाय त्रिधा व्याख्याति—**उच्यते**  
**इति** । शुचं शोकमभिदुद्राव प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा कर्त्या स्वयमभिदुद्रुवे प्राप्त इत्यर्थः । शुचा वा करणभूतया रैकं गतवानित्यर्थः ।  
एवं तावत्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुजानश्रुती रैको वा गृह्यते । उक्तव्युत्पत्त्या शूद्रशब्दस्यापिज्ञातार्थत्वे पूर्वोक्तं न्यायं सूचयति—  
**अवयववेति** । हंसवाक्यादात्मनोऽनादरं भुत्वा जानश्रुतेः शुश्रुत्येवैतदेव कथं गम्यते, येनासी शूद्रशब्देन सूच्यते, तत्राह—**दृश्यते** ।  
**वेति** ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे हेतुन्तरमाह—**क्षत्रियत्वेति** । चशब्दार्थमाह—**इतश्चेति** । हेतुन्तरमेव स्फोरयति—  
**वदिति** । कथमभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, चैत्ररथस्य वा कथं क्षत्रियत्वं, कथं वा जानश्रुतेः समभिव्याहारः, तस्मिन्तत्पि वा कथं  
तस्य क्षत्रियत्वं, तदाह—**उत्तरत्रेति** । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवादारात्मनोऽप्यशब्दः । इशब्दो वृत्तान्तावधौति । शौनकः शुनकस्या-  
पत्यं कापेयं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणं च नास्मा राजानं काक्षसेनिं कक्षसेनस्यापत्यं तौ भोक्तुमुपविष्टौ सूदेन परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी  
भिक्षितवानित्यर्थः । ब्रह्मचारिभिक्षयास्याऽद्याद्वेऽपि कथं चैत्ररथित्वं, तदाह—**चैत्रेति** । कापेययोगेऽपि कथं तस्य चैत्ररथित्वप्रथा,  
तत्राह—**कापेवेति** । अवगम्यतेमेव छान्दोग्यश्रुत्या स्फुटयति—**दृष्टेवेति** । द्विरात्रेणेति यावद् । चित्ररथस्य कापेययोगेऽपि कथम-

ब्रा० २०।१२।५) इति । समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्ररथिनमैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतिस्त्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः । अतो न शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

**संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥**

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः, यद्विद्याप्रदेशेषूपनयनादयः संस्काराः परामृश्यन्ते—'तं होपनिष्ये' (श० ब्रा० ११।५।३।१३) । 'अधीहि भगव इति होपससाद' (छा० ७।१।१) 'ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुपसन्नाः' (प्र० १।१) इति च । 'तान्हानुपनीयैव' (छा० ५।१।१७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनयन-

रत्नप्रभाख्या

थित्वं चेति । एतेन द्विरात्रेणेति छान्दोग्यश्रुत्यैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणोऽपि तद्योगाच्चित्ररथवदेत्यत्वं निश्चीयते । राजवंश्यानां हि प्रायेण पुरोहितवंश्या याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्वस्त्वभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, तावता कथं क्षत्रियत्वं, तत्राह—**तस्मादिति** । चित्ररथादित्यर्थः । क्षता सूतस्तस्य रैकान्वेषणाय प्रेषणं अन्नगोदानादिकं च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वे लिङ्गम् ॥ ३५ ॥ अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् । तत्र लिङ्गान्तरमाह—**संस्कारेति** । उपनयनं वेदग्रहणाङ्गं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम् । इह विद्याग्रहणाङ्गस्योपनयनसंस्कारस्य सर्वत्र परामर्शाच्छूद्रस्य तदभावाच्च विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेनाध्ययनगुरुश्रुतभूषादयो गृह्यन्ते । तं शिष्यमाचार्य उपनीतवानित्यर्थः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्तस्तन्कुमारमुपगत इत्याह—**अधीति** । उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपरा वेदपारगाः सगुणब्रह्मनिष्ठाः परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणा एष पिप्पलादस्तज्जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य ते भरद्वाजादयः षड् ऋषयस्तमुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्यायामधीनराजाऽनुपनीयैव विद्यामुवाचेति श्रुतेरनुपनीतस्यान्यस्ति विद्याधिकार इत्यत आह—**तान्हेति** । ते ह समित्पाणयः पूर्वोक्ते प्रतिचक्रमिर इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयनप्राप्तिं दर्शयित्वा निषिध्यते । हीनवर्गेनोत्समवर्गोऽनुपनीयैवोपदेष्टव्या इत्याचारह्मापनार्थमित्यर्थः । एकजातिरनुपनीतः ।

भामतीव्याख्या

चित्ररथस्य याजकाः कापेयाः । एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सकेष कापेयानां याज्यो भवति । यदि चैत्ररथिः स्यात् समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादभिप्रतारी काक्षसेनिः क्षत्रियः । तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतिरपि क्षत्रियः संभाव्यते । इतश्च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह—**क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च** । श्रुतप्रेषणे चार्थसंभवे च तादृशस्य वदान्यप्रष्टस्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥ **संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च** । न केवलमुपनीताध्ययनविधिपरामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः किंतु तेषु तेषु विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात् शूद्रस्य तदभावाभिधानाद्ब्रह्मविद्यायामधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते—'तान्हानुपनीयैव' इति । तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो भविष्यतीत्यत आह—**तान्हानुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः** । प्राप्तिपूर्वकान्नाप्रतिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं

आनन्दगिरियव्याख्या

भिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, तत्राह—**समानेति** । चित्ररथस्य याजकेन कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी चैत्ररथिः सिद्धः, तत्पुरोहितवंश्यामामेव तत्तद्वाजकव्येषु प्रायो याजकत्वात् । चैत्ररथित्वाच्च क्षत्रियोऽभिप्रतारी, चित्ररथस्य क्षत्रियत्वात्तद्व्यस्य तद्योगादित्यर्थः । वचनादपि तस्य क्षत्रियत्वमित्याह—**तस्मादिति** । चित्ररथादित्यर्थः । तथापि क्षत्रियत्वे किं जातं जानश्रुतेरित्याह—**तेनेति** । समभिव्याहारेऽपि कुतोऽस्य क्षत्रियत्वं, तत्राह—**समानानामिति** । शिष्याचार्ययोः स्वामिच्छत्योश्च समभिव्याहारेऽपि वैषम्यमस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । तस्य क्षत्रियत्वे हेत्वन्तरमाह—**क्षत्रिति** । आदिशब्देन गोदानादिसंग्रहः । क्षत्रियत्वे संबंधविद्याधिकारिणः सिद्धे फलितमाह—**अत इति** ॥ ३५ ॥ शूद्रस्याधिकारे लिङ्गान्तरमाह—**संस्कारेति** । चशब्दार्थमाह—**इतश्चेति** । हेत्वन्तरं स्फोरयति—**यदिति** । आदिशब्देनाध्ययनाचार्यश्रुतभूषादयो गृह्यन्ते । परामर्शं विशदयति—**तं हेति** । विद्यार्थिनं शिष्यमाचार्यः किलोपनीतवान् । अनुपनीताय विद्यादानयोगादिति यावत् । सनत्कुमारं प्रति नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्नुपसर्गं कृतवानित्याह—**अधीहीति** । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः परं ब्रह्म परत्वेनाकातन्वन् इति ब्रह्मपरास्तद्व्यापननिष्ठाश्च ब्रह्मनिष्ठाः, परं च परमार्थभूतं ब्रह्म विचारयन्तो निर्णयार्थमेव पिप्पलादस्तज्जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य रिक्तहस्तानां गुरुपगमनायोगं मन्यमानाः समित्पाणयस्तमुपसन्नाः किलेत्याह—**ब्रह्मेति** । अनुपनीतानामपि वैश्वानरविद्यायामधिकारश्रुतेरनियतमुपनयनमित्याह—**तानिति** । औपसम्यवप्रभृतीनाम्ब्रह्मणाननुपनीयैवाश्रयती राजोवाचेति निषेधात्तस्य प्राप्तिपूर्वत्वात्प्रतोपनयनानां दिजानामेवाधिकार इत्यर्थः । संस्कारपरामर्शादिति व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—

नानिर्भवति । शूद्रस्य संस्काराभावोऽभिलष्यते, 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' (मनु० १०४) इति एकजातित्वकारणात् । 'न शूद्रे पातकं किञ्चिच्च संस्कारमर्हति' (मनु० १०१२१६) इत्यादिनिमित्तम् ॥ ३९ ॥

**तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥**

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जाबालं गौतम उपनेतुमनुशासितुं च प्रवृत्ते । 'नैतदब्राह्मणो विचकुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्यादगाः' (छा० ४।४।५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

**श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥**

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति । वेदश्रवणप्रतिषेधो वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य सूर्यते । श्रवणप्रतिषेधस्तावत् 'अथास्य वेदमुपशृण्वतस्तुजुतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति । 'पशु ह वा एतच्छृण्वानं यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अत एवाध्ययनप्रतिषेधः । यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं भवति स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाछेदो धारणे शरीरभेद इति । अतः

रश्मिभाष्याख्या

पातकमभक्ष्यभक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥ सत्यकामः किल सूतपितृको जबालां मातरमपृच्छत्, किंगोत्रोऽहमिति । तं मातोवाच भर्तुसबाव्यप्रतयाहमपि तव पितुर्गोत्रं न जानामि, जबाला तु नामाहमस्मि सत्यकामो नाम त्वमसीति एतावज्जानामीति । ततः स जाबालो गौतममागल्य तेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठ उवाच, नाहं गोत्रं वेदिषि न माता वेति परंतु मे मात्रा कथितं, उपनयनार्थमाचार्यं गत्वा सत्यकामो जाबालोऽस्मीति ब्रूहीति । अनेन सत्यवचनेन तस्य शूद्रत्वाभावे निर्धारितः । अब्राह्मण एतत्सत्यं विविच्य वक्तुं नाहंतीति निर्धार्यं, हे सोम्य, सत्पात्वं नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि, अतस्त्वामुपनेष्ये, तदर्थं समिधमाहरेति गौतमस्य प्रवृत्तेश्च लिङ्गात् शूद्रस्याधिकार इत्याह—तदभावेति ॥ ३७ ॥ स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च नाधिकार इत्याह—श्रवणेति । अस्य शूद्रस्य द्वित्रैः पठ्यमानं वेदं प्रमादाच्छृण्वतः सीसलाक्षाभ्यां तप्ताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं

भाष्यतीव्याख्या

तेषामेव तन्निषिध्यते । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति ॥ ४६ ॥ तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः । सत्यकामो ह वै जाबालः प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जबालां पप्रच्छ, अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्वीतुं भवती किंगोत्रोऽहमिति । साब्रवीत् । त्वज्जनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञासिषि गोत्रं तवेति । स त्वाचार्यं गौतममुपससाद । उपसद्योवाच, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेयां त्वयीति । स होवाच, नाविज्ञातगोत्रं उपनीयत इति किंगोत्रोऽसीति । अथोवाच सत्यकामो नाहं वेदं स्वं गोत्रं, स्वां मातरं जबालामपृच्छ, सापि न वेदेति । तदुपश्रुत्याभ्युधातृतमः, नादिजन्यन आर्जवयुक्तमीदृशं वचः, तेनास्मिन् शूद्रत्वसंभावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्यानमुपनेष्य इत्युपनेतुमनुशासितुं च जाबालं गौतमः प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । न सत्यादगा इति । न मय्यमितिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥ श्रवणा-

आनन्दगिरिविद्याख्या

शूद्रस्येति । एकजातिरुपनयनरहितः । पातकं भक्ष्याभक्ष्यविभागाभावकृतम् । आदिशब्देन 'दशु ह वा एतत्' इत्यादि गृह्यते ॥ ३६ ॥ शूद्रस्य विधानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—तदभावेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । तदेव स्फुटयति—यदिति । सत्यकामो जाबालो ब्रह्मचर्यकालभोक्तव्यं प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जबालामपृच्छत्, भगवति, कस्यचिद्गुरोरावासमासाद्य ब्रह्मचर्यमाचरितुमिच्छामि, ब्रवीतु भवति किंगोत्रोऽहमिति । सा तु त्वपितृचरणपरतया नाहं तदवेदिषं, जबालाहमस्मि त्वं जाबालोऽसीत्येतावदवगमनादीत् । ततः सत्यकामो गौतममभ्येत्वाभ्यभाषत, ब्रह्मचर्यं भगवति चरितुमिच्छाम्यनुगृह्णातु मां भवानिति । ततो गौतमेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ठो नाहं वेद, नापि मातेति तेनोक्ते तदीयसत्यवचनेन शूद्रस्य मायाविलयोगात्तदशूद्रत्वे सिद्धे तमुपनेतुमध्यापयितुं आचार्यो यस्मात्प्रवृत्तस्तस्मात् शूद्रस्याधिकारोऽस्तीत्यर्थः । कथमुक्तनीत्या गौतमस्य प्रवृत्त्योन्मुख्यं, तत्राह—यदिति । एतत्सत्यवचनं विवक्तुं विविच्य निःसंदिग्धं वक्तुमित्येतत् । 'न सत्यादगाः' सत्यवचनाच्चातिगतोऽस्तीत्यर्थः ॥ ३७ ॥ औतमिव किञ्च शूद्रस्य विधानधिकारे स्मार्तं तद्वैश्येति—श्रवणेति । तस्याकरोति—इतश्चेति । उत्कलेन विभजते—वेदेति । तत्र श्रवणप्रतिषेधं स्वहस्तयति—श्रवणेति । पठ्यमानं वेदं समीपे प्रमादादेव शृण्वतः शूद्रस्य प्रत्यवायप्रायश्चित्तलोचनायां सीसलाक्षाभ्यां संतप्ताभ्यामितिदुताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं कार्यमित्यर्थः । पशुं पशुं युक्तम् । संचारसमर्भमिति दावत् । भवणनिषेधादेवार्थादध्ययननिषेधोऽपि सिध्यतीत्याह—अत इति । तदेव स्फुटयति—यदिति । न केवलमार्थिकोऽध्ययननिषेधः, औतमेश्वाह—भवतीति । अध्ययननिषेधानुपपत्त्या हानानुष्ठानयोरपि स सिध्यती-

एष चार्थादर्थज्ञानानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इति, 'द्विजातीनामभ्य-  
यनमिष्या दानम्' इति च । येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्विदुरधर्मव्याधयश्च्युतीनां ज्ञानोत्प-  
त्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेधेन, ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् । 'आवयेद्युतो वर्णान्'  
इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्वर्ण्यस्याधिकारस्मरणात् । वेदपूर्वकस्तु नास्त्वधिकारः शूद्रा-  
णामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥

कम्पनात् ॥ ३९ ॥



अगत्कम्पनकुरप्राणोऽशनिर्वोयुरुतेधरः ॥ अशनिर्मयहेतुत्वाद्वापुर्वा देहचालनात् ॥ १ ॥  
वेदनादमृतत्वोक्तरीशोऽन्तर्यामिरूपतः ॥ भयहेतुश्चालनं तु सर्वशक्तिमुत्तमः ॥ २ ॥

अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणां प्रवर्तयिष्यामः । 'य-  
दिदं किंच जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति'  
(का० २।६।२) इति । एतद्वाक्यं 'एज् कम्पने' इति धात्वर्थानुगमाह्वक्षितम् । अस्मिन्वाक्ये स-

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रायश्चित्तं कार्यमित्यर्थः । पशु पादयुक्तं संचरिष्णुरूपमिति यावत् । भवति च । स्मृतिरिति शेषः । मतिर्वैदार्थज्ञानम् । दानं  
नित्यं निषिध्यते शूद्रस्य । नैमित्तिकं तु दानमस्येव । यदुक्तं विदुरादीनां ज्ञानित्वं दृष्टमिति, तत्राह—**येषामिति** । सिद्धानां  
सिद्धेर्दुरपक्षवत्वेऽपि साधकैः शूद्रैः कथं ज्ञानं लब्धव्यमित्यत आह—**आवयेदिति** ॥ ३८ ॥ **कम्पनात्** । अस्मापि प्रास-  
ङ्गिकत्वमाशङ्क्याह—**अवसित इति** । समाप्त इत्यर्थः । काठकं पठति—**यदिदमिति** । सर्वं जगत्प्राणाभिःसृतं उत्पन्ने  
प्राणे चिदात्मनि प्रेरके सति एजति चेष्टते, तच्च प्राणाख्यं कारणं महद्ब्रह्म विभेद्यस्मादिति भयम् । तस्मिन् भयहेतुत्वे दृष्टा-  
न्तमाह—**वज्रमिति** । यथोद्यतं वज्रं भयं तथेत्यर्थः । य एतत्प्राणाख्यं ब्रह्म निर्विशेषं विदुस्ते मुक्ता भवन्तीत्याह—**य**  
**इति** । गन्वस्मिन्मूत्रे कथमिदं वाक्यमुदाहृतमित्यत आह—**एतदिति** । एजत्यर्थस्य कम्पनस्य सूत्रितत्वादेजतिपदयुक्तं वाक्य-  
मुदाहृतमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तयास्य संगतिनोपेक्षितेति 'शब्दादेव प्रमितः' इत्यनेनोच्यते । तत्राहुष्ठवाक्ये जीवानुवादे

भामतीव्याख्या

**ध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च** । निगदव्याख्यानेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥ **कम्पनात्** ।  
प्राणवज्रश्रुतिबद्धाक्यं प्रकरणं च भङ्क्त्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको बाह्यश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो  
वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशनी । अशनिश्च वायुपणिगामः । वायुरेव हि बाह्यो धूमज्योतिःसलिलसंवलितः परम्यभावेन परि-  
णतो पिग्मान्निगन्मृष्यशनिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुक्तं प्रतीयते तथापि सर्वशब्द ओपेक्षिकोऽपि न  
स्वाभिधेयं जहाति किंतु संकुचवृत्तिर्भवति । प्राणवज्रशब्दो तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात् स्वार्थत्यागादरं  
वृत्तिसंकोचः, स्वार्थलेशावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणभाववचनो न सार्वकालिकं तदभावं ब्रूत, ज्योतिर्जावितयापि तदुपपत्तेः ।  
यथा अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधादायुरेवात्र विवक्षितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—**कम्पनात्**  
सवायुक्तस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्प्रमित इति मण्डूकमुच्यते । ब्रह्मणो हि विन्यदेतज्जगत्कुलं स्वव्यापारे

आनन्दगिरियव्याख्या

त्याह—**अत इति** । साक्षादपि ज्ञाननिषेधमाह—**भवतीति** । अनुष्ठाननिषेधमपि शाब्दं दर्शयति—**द्विजातीनामिति** । दान-  
मत्र नित्यमिदं, नैमित्तिकस्य शूद्रेऽपि योगात् । यत्तु विदुरादीनां ज्ञानित्वं स्मृतिसिद्धमिति, तत्राह—**येषामिति** । साधकस्याधिकार-  
चिन्ता न सिद्ध्येत्याह—**तेषामिति** । विदुरादीनां ज्ञानाभावस्य स्मृतिविरोधेन दुर्बेचत्वादुपपन्नज्ञानानां तेषां मुक्तिरेव । सामग्याः  
साध्याभ्यन्विचारादित्यर्थः । कुतस्तर्हि शूद्राणां ज्ञानोत्पत्तिः, तत्राह—**आवयेदिति** । कुत्र तर्हि तदधिकारो वायते, तत्राह—**वेदेति** ।  
आर्थवादिकशूद्रशब्दस्योक्तनीत्या क्षत्रियेऽन्वयात् जातिशूद्रस्य वेदद्वाराधिकारो विधायामित्युपसंहरति—**इति स्थितमिति** ॥ ३८ ॥  
बहुलिकविरोधादेकस्य शूद्रशब्दस्य मुख्यार्थबाधवद्वायुसहितजगत्कम्पनाश्रयत्वभयहेतुत्वात्तत्त्वसाधनत्वलिङ्गवैभुतिविरोधात्प्राणश्रुतेरेकस्या  
मुख्याथेत्यागमाह—**कम्पनादिति** । आपादसमाप्तिरुत्तरसंदर्भस्य संगतिमाह—**अवसित इति** । अस्याधिकरणस्योदाहरणतया  
काठकवाक्यं पठति—**यदिति** । यत्किंचेदमविशिष्टं जगत्सर्वं प्राणे निमित्ते सत्येजति चेष्टते । तच्च तस्मादेव निःसृतमुत्पन्नम् । तच्च  
प्राणाख्यं जगत्कारणं महदपरिच्छिन्नं विभेद्यस्मादिति भयम् । तदेव भयहेतुत्वं निरूपयति—**वज्रमिति** । उद्यतं वज्रमित्यर्थः ।  
प्राणतत्त्वविधोऽमृतत्वहेतुत्वमाह—**य इति** । सूत्राक्षराननुगमाज्जमुदाहरणमित्याशङ्क्याह—**एतदिति** । एजतिधात्वर्थस्य कम्प-  
नस्य सूत्रणादेजतिपदयुक्तमेतद्वाक्यं सूत्रितमित्यर्थः । वाक्ये प्रातीतिकर्म संक्षिप्याह—**अशनिश्चि** । सहेतुकं संशयमुक्त्वा श्रुत्या

र्वमिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते, महश्च किञ्चिद्भयकारणं घञ्जशब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्चाभ्युत्तवप्रा-  
प्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः, किं तद्भयानकं घञ्जमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं  
तावत्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशनिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चेदं माहात्म्यं  
संकीर्त्यते । कथम् । सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायैजति । वायुनिमित्तमेव  
च महद्भयानकं घञ्जमुद्यम्यते । वायौ हि पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विद्युस्तनयितुबुध्दृष्टशनयो  
विवर्तन्त इत्याचक्षते । वायुविज्ञानादेव चेदमभ्युत्तवम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुरेव व्यष्टि-  
र्वायुः समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुरयमिह प्रतिपत्तव्य इति । एवं प्राप्ते  
ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः । पूर्वोत्तरालोचनात् । पूर्वोत्तरयोर्ब्रह्मैव  
निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहि । पूर्वत्र  
तावत् ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन’ (का०  
२।६।१) इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात् जगत्सर्वं प्राण एजतीति च लोकाश्रयवत्त्वप्रत्यभि-  
ज्ञानाभिर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः, ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८)  
इति दर्शनात् । एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य । तथाचोक्तम्—‘न प्राणेन

रक्षप्रभाष्याख्या

ब्रह्मैक्यज्ञानार्थ इत्युक्तं, न तथैव प्राणानुवादो ऐक्यज्ञानार्थः संभवति, प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्यैक्यायोगात् । अतः प्राणोपा-  
स्तिपरं वाक्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति । ननु ‘अत एव प्राणः’ इत्यादौ ब्रह्मणि लिङ्गात्प्राण-  
श्रुतिर्नाता, अत्रापि सर्वत्रेष्टाभ्यवेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमन्तीति नास्ति पूर्वपक्षवसरो गताथैत्वादिति, अत आह—वायोश्चेति ।  
प्रतिष्ठाय स्थितिं लब्ध्वा प्राणे वायौ निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम् । अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । वज्रलिङ्गाच्च वायुरि-  
त्याह—वाय्विति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । सूत्रादहरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति । पूर्वोत्तरवाक्यै-  
कवाक्यतानुगृहीतं सर्वाश्रयत्वं लिङ्गं वाक्यभेदकप्राणश्रुतेर्वाधिकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना । शुक्रं स्वप्रकाशम् । तदु नात्येति  
ब्रह्मानाश्रितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युक्तकारार्थः । सौत्रं लिङ्गं व्याचष्टे—एजयितृत्वमिति । सवायुकस्य सर्वस्य कम्पनश्र-  
भामतीव्याख्या

नियमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । एतदुक्तं भवति—न श्रुतिर्मकोचमात्रं श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुः, अपि तु पूर्वोपा-  
क्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां संवलितः श्रुतिसंकोचः । तदिदमुक्तम्—पूर्वोपरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानं—  
ब्रह्मैव । इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहीति । तदनेन वाक्यैकवाक्यता दर्शिता ।

आमन्दगिरौव्याख्या

पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । ‘शब्दोदेव प्रमितः’ इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मैक्यज्ञानायेत्युक्तम् । इह तु प्राणस्य स्वरूपेण  
कल्पितस्य न ब्रह्मैक्यं, यतोऽनूयेत, तस्मादुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थीयते । सिद्धान्ते तु निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुत्यन्वयादस्ति श्रुत्यादिसंगतिः ।  
फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोरुपास्तिज्ञानं चेति । नन्वतिदेशाधिकरणे प्रातर्दने विचारे च प्राणशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वमुक्तं तथेहापीत्यनर्थकमधि-  
करणम् । नैवम् । ‘प्राणमेवाभिसंविशन्ति’ इत्यत्र निरपेक्षवारणत्वपरैवकारवत् ‘प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा’ इत्यादावुपक्रमोपसंहारैकरूप्यवशात्  
तदभावादगतार्थत्वादित्यभिप्रेत्याह—वायोश्चेति । जगत्कम्पनहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमिहापि भाति, तत्कथं वायोरिदं माहात्म्यमित्याह—  
कथमिति । उक्तलिङ्गमन्यथयति—सर्वमिति । तथापि जगद्भयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्याशङ्क्याह—वाय्विति । न तावदत्रोपमा,  
तदाचकाभावात् । नच ब्रह्मनिमित्तं भयानकं वज्रमुद्यम्यते, मानाभावात् । न चेदमेव मानं वायुनिमित्तत्वेन तदुद्यमनोक्तेरित्यर्थः ।  
कथं वायोरपि वज्रोद्यमहेतुत्वं, तत्रापि मानाभावाद्वैक्यस्य साधारण्यात् । तत्राह—वायौ हीति । तथापि ज्ञानस्याभ्युत्तवहेतुत्वं ब्रह्म-  
लिङ्गमित्याशङ्क्याह—वाय्विति । तत्र बृहदारण्यकमनुकूलयति—तथाहीति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । प्राणवज्रश्रुतिभ्यां  
सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । आध्यात्मिकाधिदैविकवायूपास्त्यर्थं वाक्यमित्युक्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । बहिरैव प्र-  
तिजानीते—ब्रह्मैति । वाक्यस्य वायूपास्तिपरत्वे श्रुते कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कुत इति । पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीतं सर्व-  
लोकाश्रयत्वादिति लिङ्गं प्राणश्रुतेर्वाधिकमित्याह—पूर्वेति । तत्र वाक्यैकवाक्यत्वं विवृणोति—पूर्वोत्तरयोरेति । तथाप्येजतिवाक्ये वा-  
युरुच्यतामित्याशङ्क्य वाक्यैक्यसंभवे न तद्वैतव्यमित्याह—इहैवेति । पूर्ववाक्यस्य कुतो ब्रह्मार्थत्वं, तत्राह—पूर्वत्रेति । शुक्रं  
शुभ्रं ज्योतिष्मत् । तस्यैव पूर्णतामाह—तद्ब्रह्मेति । तस्य कूटस्थतामाह—तदेवेति । तस्य सर्वविघ्नानतामाह—तस्मिँल्लोकाः ।  
तदेव व्यतिरेकमुखेनाह—तदु नेति । तथापि कथं तदेवात्र वाच्यमित्याशङ्क्य प्रकरणाद्विज्ञानप्रत्यभिज्ञानाभेत्त्याह—तत्रेवेति । प्राणश्रुत्या  
मुख्यप्राणे सिद्धे कथं प्रकरणादिनाथांस्तर्फीरित्याशङ्क्याह—प्राणेति । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुगृहीतबहुलिङ्गविरोधे ब्रह्मणि प्रयु-  
क्तपूर्वप्राणशब्दस्य न मुख्यार्थोऽस्तीत्यर्थः । उत्पन्नं सिद्धान्तमुक्त्वा सर्वजगत्कम्पहेतुत्वं लिङ्गान्तरं सूत्रयोजनया दर्शयति—एजयितृत्व-

नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्यजेताबुपाभितौ' (का० २।५।५) इति । उत्तरत्रापि 'भयादस्यास्तिस्तपति भयास्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धौवति पञ्चमः' (का० २।६।३) इति ब्रह्मैवनिर्देस्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वमभिधानात् । तदेवेहापि संनिधानान्महद्भयं, वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञानाभिर्दिष्टमिति गम्यते । वज्रशब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः । यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं न कुर्यामित्यनेन भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तत एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं जगदस्मादेव ब्रह्मणो बिभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तत इति भयानकं वज्रोपमितं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्—'भीषास्माद्वातः पवते । भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धौवति पञ्चमः' (तै० ८।१) इति । अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानादमृतत्वप्रसिद्धिः । 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति मन्त्रवर्णात् । यस्तु वायुविज्ञानात्कच्चिदमृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४) इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यस्तत्पश्यसि तद्वद' (का० १।२।१४) इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥



परं ज्योतिस्तु सूर्यस्य मण्डलं ब्रह्म वा भवेत् ॥ समुत्थायोपसंपद्येतुस्तथा स्यादविमङ्गलम् ॥ १ ॥  
समुत्थानं स्वंपदार्थशुद्धिर्वाक्यार्थबोधनम् । संपत्तिरुत्तरबोक्तेर्ब्रह्म स्यादक्षिवाक्षितः ॥ २ ॥

‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा०

रत्नप्रभाख्या

षणादपि प्राणः परमात्मैवेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह—**वज्रशब्द इति** । बृहदारण्यके ‘वायुरेव व्यष्टिः’ इत्यत्र ‘अपपुनर्मृत्युम्’ इत्यपमृत्युजयरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते न मुख्यामृतत्वम्, तत्रैव वायूपाल्तिप्रकरणं सामान्यं ‘अथ हैनमुपस्तः पप्रच्छ’ इति ज्ञेयात्मानमुक्त्वा वाय्वादेर्नाशित्वोक्तेरित्याह—**यस्तु वाय्वित्यादिना** । तस्मात्काठकावयं ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३९ ॥ **ज्योतिर्दर्शनात्** । छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—**एष इति** । परंज्योतिः—

भामतीव्याख्या

**प्रकरणादपि** इति भाष्येन प्रकरणमुक्तम् । यत्कलुषं तदेव प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृथादन्यस्मिन्सूच्यमाने शास्त्रप्रमाणं नोदमेवमत्र अपि यात् । **यस्तु वायुविज्ञानात्कच्चिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति** । ‘अपपुनर्मृत्युं जयति’ इति श्रुत्या ह्यपमृत्योर्विजय उक्तो नतु परममृत्युविजय इत्यपेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न केवलमपमृत्युत्वा तदापेक्षिकमपि तु परमात्मानमभिधाय ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । नञातीत्यासादनात् भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ **ज्योतिर्दर्शनात्** । अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वात्, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च श्रुतेर्वैलीयत्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

**मिति** । तत्र हेतुः—**तथाचेति** । केन तर्हि मर्त्यानां जीवनं, तत्राह—**इतरेणेति** । इतरं स्फोरयति—**यस्यजिति** । पूर्वत्र ब्रह्मोक्तेरत्रापि तदेकवाक्यत्वात्तदेवोक्तमित्युक्तम् । इदानीमुत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मोक्तिमाह—**उत्तरत्रेति** । अस्येश्वरस्य भयादभिव्युक्तं तपतः । इन्द्रादयः स्वव्यापारेषु धावन्ति । मृत्योरुत्तानपेक्षं पञ्चमत्वं । कथमत्र ब्रह्मोक्तं, वायुरेवाध्यादिभयकारणं किं न स्यात्, तत्राह—**सवायुकसेति** । तथापि कथं प्रकृते ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्य प्रकरणानुगृहीतभयहेतुत्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञानादित्याह—**ब्रह्मैवेति** । अदानीं प्रसिद्धवज्रशब्दस्य ब्रह्मविरोधित्वात्त्रात्र ब्रह्मोक्तिमित्याशङ्क्याह—**वज्रेति** । तस्य भयहेतो ब्रह्मणि प्रभृतिं दृष्टान्तेन स्फुटयति—**यथेति** । भयहेतुत्वस्य श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणः सिद्धेस्तत्प्रत्यभिज्ञानादपि ब्रह्मैवेदमित्याह—**तथाचेति** । भीषा भयेनास्माद्ब्रह्मणो निमित्तादिति यावत् । ब्रह्मैवात्र प्रतिपाद्यमित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—**अमृतत्वेति** । छुतस्य फलस्य ब्रह्मधिया व्याप्तिमाह—**ब्रह्मेति** । व्याप्तिमद्भुतमनूप प्रत्याह—**यस्त्विति** । ‘अपपुनर्मृत्युं जयति’ इत्यपमृत्युजयस्योक्तेरित्यर्थः । तस्यापेक्षिकत्वं हेत्यन्तरमाह—**तत्रैवेति** । पञ्चमेऽध्याये सृष्टोक्त्यनन्तरमेव परमात्मानमन्तर्यामिणं प्रकृत्य ततोऽन्यस्य नाशित्वोक्तेर्वायुज्ञानाधीनममृतत्वमापेक्षिकमित्यर्थः । एजतिवाक्ये ब्रह्मैव प्रतिपाद्यमित्यत्र मानान्तरमाह—**प्रकरणादिति** । तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—**अन्यत्रेति** ॥ ३९ ॥ बहुलिङ्गविरोधेन श्रुतिबाधव्यप्रकरणापुनर्गृहीतोक्तमपुरुषश्रुत्या ज्योतिःश्रुतेर्मुख्यार्थवाक्यमाह—**ज्योतिरिति** । दहराधिकरणे ज्योतिःशब्दं ब्रह्मेति सिद्धवशादाय ब्रह्मरूपेणोच्यते जीव इत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मैव ज्योतिःशब्दमित्येतद्विशदयितुं तदेव वाक्यमाह—**एष इति** । परं ज्योतिरिति



८।१२।३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते, किं ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयतमोपहं तेजः किं वा परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः । तत्र ज्योतिःशब्दस्य रूढत्वात् । 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' (ब्र० सू० १।१।२४) इत्यत्र हि प्रकरणाज्ज्योतिःशब्दः स्वार्थपरित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वक्तृचित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथाच नाडीखण्डे—'अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतरेष रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते' (छा० ८।६।५) इति मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते, 'य

रश्मिप्रभाष्याख्या

श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । घटादिविषयावरकतमोनाशकं सौरमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मप्रकरणस्यानुप्राहकः सर्वशब्दसंकोचाद्ययोगोऽस्तीति प्रागभूतिर्ब्रह्मणि नीता । न तथात्र 'य आत्मापहतपाप्मा' इति प्रकरणस्यानुप्राहकं पश्याम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—प्रसिद्धमेवेत्यादिना । पूर्वपक्षे सूर्योपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलम् । ननु ज्योतिरधिकरणे ज्योतिःशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरुक्तत्वात्कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह—ज्योतिरिति । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रकृतब्रह्मपरामर्शक्यच्छब्दसामानाधिकरण्यज्ज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्यागः कृतः, तथात्र स्वार्थत्यागे हेत्वदर्शनात्पूर्वपक्ष इत्यर्थः । ज्योतिःश्रुतेरनुप्राहकत्वेनाचिरादिमार्गस्थत्वं लिङ्गमाह—तथाचेति। 'ता वा एता हृदयस्य नाड्यः' इति कण्डिकया नाडीनां रश्मीनां च मिथःसंश्लेषमुक्त्वा अथ संज्ञालोपानन्तरं यत्र काले एतन्मरणं यथा स्यात्तथोत्क्रामति अथ तदा एतैर्नाडीसंश्लिष्टरश्मिभिरूर्ध्वः समुपगच्छति, गत्वादित्यं ब्रह्मलोकद्वारभूतं गच्छतीत्यभिहितं, तथैवात्रापि शरीरात्समुत्थाय मृत्वा परं ज्योतिरादित्याख्यमुपसंपद्य तद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा स्वस्वरूपेणाभिनिरूप्यते इति वक्तव्यम् । समुत्थायोपसंपद्येति क्त्वाश्रुतिभ्यां ज्योतिषोऽचिरादिमार्गस्थत्वमनादित्यर्थः । अतो मार्गस्थसूर्योपास्त्या क्रममुक्तिपरं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । व्याख्येयत्वेनोपक्रान्त आ-

भामतीव्याख्या

प्रत्युत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्त्वाश्रुतेः पूर्वकालार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः । तथाहि—समुत्थानमुद्गमनमुच्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेजःपक्षेऽचिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदित्यश्चाचिराद्यपेक्षया परं ज्योतिर्भवतीति तदुपसंपद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभिनिरूप्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तां क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वरूपनिरूपतिः । नच देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनिरूपतिः । सा हि ब्रह्मभूयात्प्राचीना न तु पराङ्मना । सेयमुपसंपद्येति क्त्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्सुभिः श्रुतिभिः प्रकरणवाधनात्तेज एवात ज्योतिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे अनुवृत्तिर्दृश्यते । यत्कलु प्रतिज्ञायते, यच्च मध्ये

आनन्दगिरिरयव्याख्या

श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । चक्षुषो विषयो घटादिस्तत्त्वावरकं बाह्यं तमस्तदपहतिकारणमादित्याख्यं तेजस्तदिह ज्योतिरुच्यते, ज्योतिःश्रुतेस्तत्र रूढत्वादित्येकः पक्षः । ज्योतिर्विशेषणस्य परत्वस्य निरतिशयत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्रायोगात्तदेव ज्योतिरिति पक्षान्तरं प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किमिति । नच प्रकरणात्प्राणस्येव ज्योतिषो ब्रह्मत्वं, तत्र सर्वशब्दश्रुतिसंकोचवत्प्रकृते प्रकरणानुप्राहकाभावात्, परशब्दस्य विशेषणार्थस्य विशेष्यानुसारेणादित्येऽपि नेयत्वादुक्तश्रुतेर्निर्दिशेते ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयोरदित्योपारत्या क्रममुक्तिः, ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः । सर्वशब्दस्येवात्र कस्याश्चिदपि श्रुतेरसंकोचाद्यागिवेहापि 'समुत्थाय' इत्यादिश्रुत्यसंकोचाद्वा युक्तमादित्यग्रहणमिति भावः । प्रसिद्धस्याप्रतिपाद्यत्वात्तद्वहणं नेति शङ्कते—कुत इति । अप्रतिपाद्यत्वेऽपि तस्योपास्यत्वेनादेयत्वमाह—तत्रेति । ज्योतिरधिकरणन्यायेनास्यापि निर्णयात्पूर्वपक्षानुत्थानादनारभ्यमेतदधिकरणमित्याशङ्क्याह—ज्योतिरिति । ब्रह्मणो गायत्रीवाक्ये प्रकृतत्वात्तस्य सर्वनाम्ना परामृष्टस्य श्वसन्धलिङ्गात्प्रत्यभिज्ञानात्तत्र ज्योतिःशब्दो ब्रह्मणि प्रसिद्धिमुल्लङ्घ्य नीतः । नच तथास्मिन्वाक्ये ज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्यागे हेतुस्तद्वत्त्वादित्यगतार्थतेत्यर्थः । नन्वपि परं ज्योतिरिति ज्योतिषो विशेषणं स्वरूपमभिनिरूपितरूपमुपसंपद्येति चादित्येऽनुपपन्नं ज्योतिःशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्यागे हेतुरस्तु, नेत्याह—तथाचेति । 'अथ या एता हृदयस्य नाड्यः' इत्यादि नाडीखण्डः । तत्रादित्यग्रहानुरोधेन मुमुक्षोस्तत्प्राप्तिरभिहितेति संक्थः । विशेषज्ञानोपरमानन्तर्यमथशब्दार्थः । यत्रेत्यारम्भकर्मवासानकालोक्तिः । एतदुत्क्रमणं यथा तथेति क्रियाविशेषणम् । अस्मादिमानविषयोऽहंत्वात्क्रमणं यदा करोत्यथ तदैतैरादित्यस्य रश्मिभिरालम्बनैरूर्ध्वः सत्राक्रमत उपरि गच्छतीत्युपक्रम्यादित्यं गच्छतीत्युपसंपत्तव्यस्य ज्योतिषो यथादित्यत्वं तथा श्रुतं तस्यापि परत्वमचिरादिभ्यो युक्तं समुत्थायोपसंपद्येति च पूर्वकालार्थेक्त्वाश्रुतेर्ब्रह्मपक्षे बाधाहेहादिमानत्यागरूपमुत्थानं कृत्वोपसंपद्य कार्यब्रह्मलोकं गत्वा स्वेन रूपेणाभिनिरूप्यते स चोत्तमः पुरुष इत्यङ्गीकारे सर्वाविरोधादादित्यपक्षो ज्योतिःश्रुत्या क्त्वाश्रुतिभ्यां चानुपेय इत्यर्थः । मार्गपर्वभूतादित्योपारत्या तत्प्राप्तिद्वारा क्रममुक्तिपरं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञामाह—एवमिति । श्रुतिभिस्तेजसो प्राह्यत्वे कुतो ब्रह्मपरिति पृच्छति—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—दर्शनादिति । परस्य



आत्माऽपहतपाप्मा' ( छा० ८।७।१ ) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्य-  
त्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' ( छा० ८।९।३ )  
इति चानुसंधानात् । 'अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' ( छा० ८।१२।१ ) इति चाश-  
रीरतायै ज्योतिःसंपत्तेरस्याभिधानात् । ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुषंगेः 'परं ज्योतिः' 'स  
उत्तमः पुरुषः' ( छा० ८।१२।३ ) इति च विशेषणात् । यत्कृतं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति ।  
नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसंबन्धात् । न ह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति  
वक्ष्यामः ॥ ४० ॥

#### रत्नप्रभाख्या

मैवात्र ज्योतिःशब्देन व्याख्येय इति ज्योतिर्वाक्येनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्रुत्या वाक्यभेदकज्योतिः-  
भूतिर्वाप्येति भावः । अशरीरत्वफललिङ्गञ्च ब्रह्मैव ज्योतिर्न सूर्य इत्याह—**अशरीरमिति** । नच सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वं  
प्रादिति वाच्यं, परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एव स उत्तम इति परामर्शेनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह—**परमिति** । पूर्वोक्त-  
लेखं दृश्यति—**यत्त्विति** । नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः, अत्र तु प्रजा-

#### भामतीव्याख्या

रामुच्यते, यच्चोपसंहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु सर्वे तदगुणतया नेतव्याः । नतु श्रुत्यनुरोधमात्रेण  
प्रकरणादपकष्टव्या इति हि लोकस्थितिः । अन्योपांशयोजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो  
विष्णुरांशु यध्यः' इत्यादयो विधिश्चलनुरोधेन पृथग्विधयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं 'तिस्र एव साहस्योपसदः कार्या द्वादशाही-  
रस्य' इति प्रकरणानुरोधात्समुदायप्रतिद्विबललब्धमहर्णाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयवव्युत्पत्त्या साहं ज्योतिष्टोममभिधाय  
त्रैव द्वादशोपसत्तां विधत्ताम् । स हि कृत्स्नविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते क्रतोर्हित्यहीनः शक्यो वक्तुम् । मैवम् । अवयवप्रसिद्धेः समुदाय-  
सिद्धिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणबाधनाच्च द्वादशोपसत्तामहीनगुणोक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधानम् । नाशरीरकृष्टं सदहर्ग-  
स्य विधत्ते । परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याव्याख्यात् । असंबद्धपदव्यवयवविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनरनुसंधानकेशात् । तेनापकृष्टे-  
व द्वादशाहीनस्येतिवाक्येन साहस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिं स्तोतुं द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च  
वाहीनेषु प्राप्ता निवीतादिवदनुयते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणबाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योति-  
ष्टोमप्रकरणाभावात्स्य पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यद्विज्ञेयत्वात्प्रकरणबाधेनापकर्षस्तदगत्या । पौष्णादी च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वात् । इह  
पकृष्टस्याचिरादिमार्गोपदेशे फलस्योपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे 'एष संप्रसादः' इति वाक्यस्याविशदेकदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्र-  
योगत्वात् । नच द्वादशाहीनस्येतिवदथोक्तात्मभ्यानासाधनानुष्ठानं स्तोत्रोपेयं संप्रसाद इति वचनमचिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम्,  
भूतिरक्षणायां स्वाभिधेयसंसर्गातात्पर्यपरित्यागप्रसङ्गात् । द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गातात्पर्यं प्रकरणविच्छेदस्य प्रास्तु-  
दभावस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुल्यर्थो लक्ष्यते । न चेतदोषभयात्समुदायप्रतिद्विबललब्धवाच्यप्रसिद्धिमुपाश्रित्य साहस्यैव  
द्वादशोपसत्तां विधातुमर्हति, किन्तु द्वादशत्वोर्विकल्पप्रसङ्गात् । नच सत्यां गतां विकल्पो न्याय्यः । साहाहीनपदयोश्च प्रकृतज्योति-  
ष्टोमभिधायिनोरानर्थक्यप्रसङ्गात् । प्रकरणदेव तदवगतेः । इह तु स्वार्थसंसर्गातात्पर्यं नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पूर्वोपांशुलोचनया  
प्रकरणादुरोधाद्भूमिपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । यत्कृतं गम्योगादि यत्राभिरभिहितेति ।  
तासावात्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मन्योःप्राप्तिः । नच क्रममुत्तममिमांसेन स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति वचनम् । नष्टोत्तमप्रयोजक-  
त्वात्तत्त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—'न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते' इति । नच तद्वारेण  
भ्रमुक्तिः । अचिरादिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतुभावः । जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धब्रह्मभावसाक्षा-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

क्षणोऽस्मिन्प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिदर्शनं हेतुना साधयति—**य इति** । प्रकरणाविच्छेदं कथयति—**एतमिति** । किंचाचिरा-  
क्षया परं ज्योतिरादित्यक्षेत्रात्प्राप्त्या विदुषो नाशरीरत्वं, आदित्यस्य देवतात्मनः सशरीरत्वात् । नच तस्याप्या स्वरूपाभिनिष्पत्तिः, अ-  
प्यन्यान्तमायोगादित्याह—**अशरीरमिति** । उपास्या तस्यासावशरीरत्वमाशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । इतश्चात्र ब्रह्मैव ज्योतिरित्याह—  
**रमिति** । शरीरादुत्थितस्यानन्तरमुपसत्तव्यत्वमादित्यस्य नाडीखण्डे दृष्टमिति लिङ्गानुगृहीतां ज्योतिरादिश्रुतिमपहतपाप्मत्वादिपर-  
ात्मप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषादिश्रुत्या बाधित्वा परं ब्रह्म ज्योतिरास्येयं, एकवाक्यतापादकफलवत्प्रकरणोपेतश्रुतेर्विकललिङ्गसंगतिश्रुतौ  
लीयसीत्वात्, अस्य हि निर्गुणविषयायां भूताशरीरताफलयागमचिराथनवतारादादित्यानर्थक्यान्मार्गपक्षेत्वेन तस्य सगुणविद्यास्पदित्वादेवो-  
पांशुभोगादत्र उभेभिर्मार्गभेदमार्गानुगुणदित्योक्तौ श्रुतिव्यानर्थक्यात्, 'आनर्थक्यप्रतिज्ञानां विपरीतं बलाबलम्' इति न्यायाद्वलवत्प्रकर-  
णोपेतप्रागुक्तश्रुत्या ब्रह्मैव ज्योतिरिति भावः । परोक्तमनुभाष्य दृश्यति—**यत्त्विति** । आत्यन्तिकेऽपि मोक्षे तदुभयं स्यादित्यत्राह बाधय-  
थकरणविरोधान्नैवमित्याह—**नहीति** । पूर्वोपारालोचनानामत्र क्रममुक्त्यप्रतीतेर्बाधित्वा क्त्वाश्रुतिं परस्य ज्योतिषो ब्रह्मणः प्राप्तिरेव

## आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥



विषया ब्रह्म वाकाशो वै नामेति श्रुतं विद्यत् ॥ अवकाशप्रदानेन सर्वनिर्वाहकत्वतः ॥ १ ॥  
निर्वोदकं निवन्त्यत् वैतम्यस्यैव तत्त्वतः ॥ ब्रह्म स्याद्वाक्यशेषे च ब्रह्मात्मत्वादिसम्मतः ॥ २ ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छा० ८।१।४।१) इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः आकाशशब्दस्य तस्मिन्नुद्भवात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं शक्यत्वात्, स्मृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति । एवं प्राप्त इदमुच्यते—परमेव ब्रह्मेहाकाशशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् । अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यन्नामरूपाभ्यामर्थान्तरं संभवति,

रत्नप्रमाद्व्याख्या

पतिवाक्ये निर्गुणविद्यायामचिरादिगतिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वात् श्रुतिव्याप्तेन स्वरूपं साक्षात्कृत्य परं ज्योतिस्तदेवोपसं-  
पद्यत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ आकाशो व्यपदेशात् । छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति । यथोपक्रम-  
बलाज्ज्योतिःश्रुतिबाधस्तथाकाशोपक्रमब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । शुभ्रगुणैराकाशोपान्तिर्निर्गु-  
णब्रह्मज्ञानं चेत्युभयत्र फलम् । ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यनेन पौनरुक्त्यमाशङ्क्य तद्वदत्र स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—स्मृ-  
त्वादेश्चेति । वै नामेति प्रसिद्धलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेतताभ्यां बाधो युक्तः । यत्र  
बहुप्रमाणसंवादास्तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति निर्णयादिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दाधीनं तदन्तःपा-

भाष्यटीकाव्याख्या

स्कारहेतुके मोक्षे कृतमचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविदस्तदुपपत्तेः । तस्मान्न ज्योतिरादित्यमुपसंपद्य संप्रसा-  
दस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाभिनिष्पत्तिराज्ञप्तीति श्रुतेरत्रापि केशः । अपिच परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष इतीहो-  
पनिष्ठाद्विशेषणानेज्जो व्यावर्त्य पुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्ज्योतिःपदस्य, परमेव ब्रह्म ज्योतिः न तु तेन इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ आका-  
शोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । यद्यपि ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितं, तथापि  
तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावाच्चात्मरूपनिर्वहणस्य भूताकाशेऽप्यवकाशदानेनोपपत्त्येकमात्रं रुष्टिपरित्यागस्ययोगात्, तस्मैरूपे  
अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपि तु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म  
चैतन्योन्तरालं मयं सारमिति यावत् । न तु किंवादेव ब्रह्म, अन्तरालं वा निर्वोद । तस्मात्प्रसिद्धभूताकाशो न तु ब्रह्मेति प्राप्तम् ।  
एवं प्राप्त उच्यते—परमेवाकाशं ब्रह्म, कस्मात्, अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपाभ्यामर्थान्तरं संभवति । भूताकाशं च विकारत्वेन नामरूपाभ्यामर्थान्तरं पति सत् कथमात्मानमुद्ब्रहेत् । नहि सृष्टिश्रितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मानं वोढुमुस्त-  
हते । नच नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे संकोचयितुं सति संभवे युज्यते । नच निर्वाहकत्वं निरङ्कुश-

आनन्दगिरीव्याख्या

स्वरूपाभिनिष्पत्तिः, तस्यैवोत्तमपुरुषतेत्युपेत्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमाख्येयम् । अतो ब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरिति भावः ॥ ४० ॥ प्रकरणोपेतोत्त-  
मपुरुषादिश्रुत्या ज्योतिरादिश्रुतेर्बाध उक्तः । इदानीमात्ममत्तप्रतिष्ठायां लिङ्गानुगृहीताभ्यामाकाशश्रुतेर्बाधमाह—आकाश इति । छान्दो-  
ग्यवाक्यमुदाहरति—आकाश इति । आकाशब्रह्मश्रुतिभ्यां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—सदित्यादिना । यथोपक्रमदार्धान्तरे प्रसि-  
द्धोऽपि ज्योतिःशब्दः भ्यामर्थान्तरत्वात्तथाकाशोपक्रमब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । शुभ्रगुणैराकाशोपान्तिर्निर्गु-  
णब्रह्मज्ञानं चेत्युभयत्र फलम् । ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यनेन पौनरुक्त्यमाशङ्क्य तद्वदत्र स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—स्मृ-  
त्वादेश्चेति । वै नामेति प्रसिद्धलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेतताभ्यां बाधो युक्तः । यत्र  
बहुप्रमाणसंवादास्तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति निर्णयादिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दाधीनं तदन्तःपा-  
ति सत् कथमात्मानमुद्ब्रहेत् । नहि सृष्टिश्रितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मानं वोढुमुस्तहते । नच नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे संकोचयितुं सति संभवे युज्यते । नच निर्वाहकत्वं निरङ्कुश-

सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृकत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्बोद्धृत्वमस्ति । बाढ-  
मस्ति । अमेदस्त्विह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं  
भवति । 'तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' (छा० ८।१४) इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि । 'आकाशस्त-  
लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥



स्वादिज्ञानमयो जीवो ब्रह्म वा जीव इत्यते ॥ आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादानात् ॥ १ ॥  
विविच्य लोकसंसिद्धं जीवं प्राणाद्युपाधितः ॥ ब्रह्मत्वमन्यतोऽप्राप्तं बोध्यते ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु  
हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्हि संसा-

रत्नप्रभाभ्याख्या

तिनस्त्रिभ्रवं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादिकर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं, जीवस्थत्वादिति शङ्कते—**नन्विति** । 'अनेन जीवेन'  
इत्यत्र जीवस्य ब्रह्माभेदेन तत्कर्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति—**बाढमिति** । यच्चोक्तं स्पष्टं लिङ्गं नास्तीति, तत्राह—  
**नामेति** । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—**आकाशेति** । तस्यैव साधकोऽयं विचारः । अत्राकाशशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तिं सिद्धव-  
त्कृत्य तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ **सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन** । अहंधीगम्येषु कतम  
आत्मेति जनकप्रश्ने याज्ञवल्क्य आह—**योऽयमिति** । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्रायः । सप्तमी व्यतिरेकाधो । प्राणबुद्धिभ्यां  
भिन्न इत्यर्थः । वृत्तेरज्ञानाच्च भेदमाह—**अन्तर्ज्योतिरिति** । पुरुषः पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनासंशयमाह—**त-  
त्किमिति** । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तेराकाशो ब्रह्मेत्युक्तं, तदयुक्तं, 'प्राज्ञेनात्मना संपरिवृक्तः' इत्यभिप्रेतेऽपि जीवा-

भामतीभ्याख्या

मवगतं ब्रह्मलिङ्गं कथंचित्क्लेशेन परतन्त्रे नेतुमुचितम् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च स्रष्टृत्व-  
मतिस्फुटं ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् । एवं च निवेहितुरेवान्तरालतो-  
पपत्तेरन्यो निर्वहिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पनापि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदन्तरेत्ययमधीन्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्या-  
काशस्य । तस्मादधीन्तरव्यपदेशात्, तथा तद्ब्रह्म तदमृतम्' इति व्यपदेशाद्वैवाकाशमिति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ **सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो  
र्भेदेन** । 'आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादानात् । तत्परे ग्रन्थसंदर्भे सर्वे तत्रैव योज्येते ॥' संसार्येव तावदात्महंकारस्पद-  
प्राणादिपरीतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' - 'परिपुत्रिमं र्भ आदिमध्यावसानेष्वामृशतीति तदनु-  
वादपरो भविषुमर्हति । एवं च संसार्योमेव किंचिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादित्वेनानादित्वादन उच्यते, न तु तदतिरिक्तः कश्चि-  
दत्र नित्यशुद्धबुद्धयुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः प्राज्ञेनात्मना संपरिवृक्त इति भेदं मन्यसे, नासौ भेदः कित्य-  
मात्मशब्दः स्वभाववचनः; तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां विशेषविषयमावासासंपिण्डतत्रज्ञेन प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिवृक्तो न किंचि-

आनन्दगिरियव्याख्या

कथमात्मानमुद्धरेत्, नच तन्निर्वाहकत्वं निरङ्कुशं क्षुतं परतन्त्रभूताकाशे कथंचिन्नेयमित्याह—**नामेति** । अन्यत्र तन्निर्वहणस्य ब्रह्मकर्तृ-  
कत्वसिद्धेस्तदेवात्रापि प्रत्यभिज्ञातमित्याह—**अनेनेति** । नामरूपनिर्वाहकत्वमादिशब्दोक्तं न ब्रह्मसाधारणमिति शङ्कते—**नन्विति** ।  
जीवस्य तन्निर्वाहकत्वेऽपि ब्रह्माभेदात्तस्य ब्रह्मसाधारणतेत्याह—**बाढमिति** । स्रष्टृत्वादिब्रह्मलिङ्गमिह नेत्युक्तं प्रत्याह—**नामेति** ।  
आकाशशब्दस्य ब्रह्माश्रये लिङ्गान्येव सन्ति, भूताकाशाश्रये क्षुतिलिङ्गे स्तः । तथाच केवललिङ्गेभ्यस्तयोर्बलीयस्वाङ्गात्ताकाशब्रह्मणमित्या-  
शङ्क्यात्रापि ब्रह्मात्मक्षुती विद्येते इत्याह—**तदिति** । उपक्रमस्याकाशश्रुतेः 'आकाशो वै नाम' इति प्रसिद्धलिङ्गाच्च नामरूपनिर्वहणतद-  
धीन्तरत्वामृतत्वलिङ्गानुगृहीते ब्रह्मात्मक्षुती बलवत्याविति भावः । 'आकाशस्तलिङ्गात्' इत्यत्रोपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपाद्यतया तात्पर्य-  
वधानन्यलिङ्गादाकाशस्य ब्रह्मत्वमुक्तं, इहापि क्षुत्यन्तरसिद्धनामादिनिर्वाहकत्वसंबादेन तात्पर्यवैलिङ्गादाकाशस्य ब्रह्मत्वमुच्यते, तत्कथं  
पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—**आकाश इति** । तत्र स्रष्टृत्वस्याष्टयवदिह नेति विशेषोऽस्तीति भावः ॥ ४१ ॥ क्षुत्युपेतलिङ्गेन क्षुतेर्बाधयुक्त्वा  
लिङ्गेन लिङ्गस्यैव बाधमाह—**सुषुप्तीति** । साक्षादक्षर्यं वारयति—**व्यपदेशादिति** । षष्ठाध्यायवाक्यजातं विषयत्वेनोदाहरति—**बृह-  
दिति** । देवादीनामन्यतमो वा तदतिरिक्तो आत्मेति जनकस्य प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**योऽयमिति** । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्रायः ।  
प्राणेषु हृदीति व्यतिरेकाधो सप्तम्यो । प्राणबुद्धयतिरिक्त इत्यर्थः । बुद्धिर्बुद्धेर्विविक्त—**अन्तरिति** । अज्ञानाद्भिनन्ति—**ज्योतिरिति** ।  
पुरुषः पूर्णो योऽयमेवंभूतः स आत्मेत्यर्थः । तदेव वाक्यमधिकूलोपक्रमस्थविज्ञानमयशब्दादुपसंहारस्यसर्वेशानादिशब्दाच्च संशयमाह—

रिखरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । संसारिखरूपमात्रविषयमेवेति कुतः । उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति शारीरलिङ्गात् । उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति । एवं प्राप्ते ब्रह्मः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शारीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् । सुषुप्ताबुत्क्रान्तौ च शारीराद्भेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ० ४।३।२१) इति शारीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः शारीरः स्यात्तस्य वेदितृत्वात् । बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात् । प्राज्ञः परमेश्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यमवियोगात् । तथोत्क्रान्तावपि 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्त्याति' (बृ० ४।३।२५) इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो जीवः स्याच्छरीरस्वामित्वात् । प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्पर-

रत्नप्रभाष्याख्या

त्मनि भेदोक्तिरदौपचारिकभेदोक्तिसंभवादित्याक्षेपसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्मकर्तृजीवस्तुतिः, सिद्धान्ते जीवानुवादेन ततः कल्पितभेदभिन्नस्य प्राज्ञस्य परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रसितिरिति फलम् । बुद्धान्तो जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तौ जीवस्तावकमिदं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**परमेश्वरेत्यादिना** । वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन प्राज्ञस्याज्ञातस्योत्तरोक्तिरसंगता स्यात्, अतो ज्ञाताज्ञातसंनिपाते ज्ञातानुवादेनाज्ञातं प्रतिपादनीयं, 'अपूर्वं वाक्यतात्पर्यम्' इति न्यायादिति सिद्धान्ततात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्तिं वारयति—**तत्र पुरुष इत्यादिना** । देहस्य वेदनाप्रसक्तो निषेधायोगात्पुरुषो जीव एव, प्राज्ञस्तु रुद्धा पर एवेत्यर्थः । अन्वारूढोऽधिष्ठितः । उत्सर्जनं घोरशब्दान्मुखम् । बुद्धौ ध्यायन्त्यामात्मा

आमतीव्याख्या

देहेत्यभेदेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् । यथाहुः—'प्राज्ञः संपिण्डितप्रज्ञः' इति । पत्यादयश्च शब्दाः संसारिण्येव कार्यकरणसंघातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्भोग्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्येनानुद्यते न तु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिप्रायः—किं संसारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्यात्मपरं 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति वाक्यम्, आहोस्तिदिह संसारिव्यतिरेकेण परमात्मनोऽस्कीर्तनात्संसारिणश्चैव 'ध्यायन्त्यावसन्त्यवमर्शनात्संसार्यात्मपरं, न तावत्संसार्यतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमाः 'ईश्वतेनाशब्दः' गतिः सामान्यात्' इत्यादिभिः सूत्रसंदर्भैरुपपादिताः । न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्योस्तत्संकीर्तनात् । नच प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति संभवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । नच प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरुद्धवृत्तिः कथंचिदशविषयो व्याख्यानुमचिनः । नच प्रज्ञाप्रकर्षोऽसंकुचवृत्तिर्विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र संभवति । न चेत्यभूतो जीवात्मा । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिना जीवात्मानं लोकसिद्धमनुद्य तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रतिपाद्यते । नच जीवात्मातुवादमालपराण्वेतानि वचांसि । अनधिगताधीनोपनपरं हि शब्दं प्रमाणं, न त्वनुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । अतएव च संसारिणः परमात्मभावविधानायादिमध्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

**तदिति** । अङ्गुष्ठमात्रश्रुतावुपक्रमोपसंहारी न जीवाधीनं तथैवगतार्थत्वं मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—**किं तावदिति** । नामरूपाभ्यां भेदवादाकाशं ब्रह्मेत्युक्ते भेदवादो नैकान्तः, असत्यपि भेदे 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः' इति भेदोपचारादित्याशङ्क्यात्रापि मुख्यभेदस्थानादधिकरणसंगतिः । पश्चाध्यायस्य निर्दिशेष्टे ब्रह्मण्यन्ययोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवानुवादेन कर्तृस्तुतिः, सिद्धान्ते तदनुवादेन तथाधाध्यधीर्गति फलभेदः । जीवे महानित्याद्युक्तमित्याह—**कुत इति** । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तौ तत्परिष्वक्तत्वे संदर्भे महानज इत्यादि तत्रैव कथंचिन्नैवमित्याह—**उपक्रम इति** । जीवानुवादेन कर्मपेक्षितकर्तृस्तुत्या तदधिकारसिद्धिरेवेत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयन्बहिरेव प्रतिज्ञासाह—**एवमिति** । उपक्रमोपसंहारपरमर्शनां जीवाधेतया तत्परि संदर्भे कथमीश्वरोक्तिरित्याह—**कस्मादिति** । तत्र हेतुं सोपस्कारमवतारयति—**सुषुप्ताविति** । सौषुप्तं भेदवादमुदाहरति—**सुषुप्तौ तावदिति** । कारशिरश्चरणादिमति शरीरे पुरुषशब्दात्कुतः शारीरात्परस्य भेदः, तत्राह—**तत्रेति** । तस्य वेदितृत्वेऽपि प्रकृते वेदितृत्वं नापेक्ष्यं, तदा बाह्यान्तराधीनोपचारादित्याशङ्क्याह—**बाह्येति** । पुरुषस्य शारीरत्वेऽपि प्रकर्षेणाह इति व्युत्पत्त्या प्राज्ञशब्देनापि तस्यैवोक्तौ भेदोक्तौ पचायित्वात्र शारीरात्परस्य भेदोक्तिरित्याशङ्क्याह—**प्राज्ञ इति** । योगाद्देवंलीयस्त्वं मत्वा हेतुमाह—**सर्वेति** । औक्तान्तिकीमपि भेदोक्तिं दर्शयति—**तथेति** । अन्वारूढोऽधिष्ठित उत्सर्जनात्वेदनात् शब्दं कुर्वन्निति यावत् । शारीरशब्दस्य शरीरसंनिधमात्रत्वात्प्राज्ञस्य प्रज्ञातिशयत्वात्कुतो भेदपीरित्याशङ्क्य रुढिर्बलीयस्त्वन्यायेनाह—**तत्रेत्यादिना** । भेदोक्तिरलमाह—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य

मेश्वर एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तमाद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गास्तत्परत्वमस्य वाक्य-  
स्येति । अत्र ब्रूमः—उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिस्वरूपं विवक्षितं  
किं तर्ह्यनूद्य संसारिस्वरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति । यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्ये-  
वमाद्युत्तरप्रत्यप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसं-  
हरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्रा-  
णेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः ।  
यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिस्वरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः  
प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत् । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्ष-  
ति, किं तर्ह्यवस्थावदितत्वमसंसारित्वं च । कथमेतदवगम्यते । यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि'  
इति पदे पदे पृच्छति । यच्च 'अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१४, १५) इति  
पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णं हि तदा सर्वोच्छोकान्मुदयस्य  
भवति' (बृ० ४।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्त-  
व्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

इतश्चासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् । यदस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा  
असंसारिस्वरूपप्रतिपादनपराः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः

रत्नप्रभाख्याख्या

ध्यायतीव चलन्त्यां चलतीव । वस्तुतः सर्वविक्रियाशून्य इत्युक्तेन संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति । उपक्रमवदुपसंहा-  
रवाक्येऽप्येक्यं विवक्षितमित्याह—तथेति । व्याचष्टे—योऽयमिति । अवस्थोपन्यासस्य त्वमर्थशुद्धिरैक्यपरत्वात् जीव-  
लिङ्गत्वमित्याह—यतो न बुद्धान्तेति । प्रश्नोत्तराभ्यामसंसारित्वं गम्यत इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति । कामादिविवेकान-  
न्तरमित्यर्थः । भवतीति चेति । यस्माद्वक्ति तस्मादवगम्यत इति योजना । तेनावस्थाधर्मेणानन्वागतोऽस्पृष्टो भवति,  
असङ्गत्वात् । सुषुप्तावस्थामतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामस्पृष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुषुप्तौ सर्वशोकातीतः तस्माद्बुद्ध्यस्यैव सर्वे  
शोका इति धृत्यर्थः ॥ ४२ ॥ वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेति । वशी

भामतीव्याख्या

वसानेष्वनुवाद्यतयाऽवमर्श उपपद्यते । एवं च महत्त्वं चाजल्यं च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः संभावनापेक्षिकं कल्पयिष्यते । यस्तु  
मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते । अपि त्ववस्थानामुपजनापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तम-  
वस्थावदित परमात्मानं विवक्षति, उपरितनवाक्यसंदर्भलोचनादिति ॥ ४२ ॥ पत्यादिशब्देभ्यः । सर्वस्य वशी । वशः  
सामर्थ्यं सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे, तदिच्छानु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दूषयति—यदुक्तमिति । उपक्रमस्य संसार्यर्थत्वं निरस्यति—उपक्रम इति । तस्य प्रश्नद्वारा विषयमाह—किमिति । अनुवादमात्रमे-  
वात्रेष्टं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—यत इति । बुद्धौ ध्यायन्त्यामात्रा ध्यायतीव चलन्त्यां चलतीव । वस्तुतो न ध्यायति न चलतीत्यर्थः ।  
उपसंहारानुसारेणोपक्रमस्यैकस्मिन्वाक्ये नेयत्वात्तस्य संसार्यर्थत्वादुपक्रमस्य तदर्थेत्याशङ्क्याह—तथेति । तस्य परमार्थत्वं वाक्यार्थोक्त्या  
वक्ति—योऽयमिति । परामर्शस्य संसारिगामित्युक्तमनूय पूर्वापरविरोधेन प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धान्तो जागरितम् । संसारि-  
त्ववस्तुबुद्धेर्यावनानुगुणत्वे हेतुमाह—यत इति । अवस्थावत्त्वेन संसारित्वे दृष्टेऽपि तद्राहित्यमभिप्रेतमित्यत्र नियामकं पृच्छति—  
कथमिति । एकस्मिन्वाक्ये प्रसिद्धाप्रसिद्धयोर्लिङ्गेषु प्रमिद्धाधीनानादेनाप्रमिद्धार्थ एव प्रतिपाद्यो वाक्यस्यापूर्वार्थत्वायेति न्यायेन जावलि-  
हेस्तदनुवादेन तस्य ब्रह्मता वाक्येनोच्यतेऽप्यथा प्रश्नायोगादित्याह—यदिति । अतः कामादिविवेकानन्तरं विमोक्षाय तदौपयिकसाक्षा-  
त्कारायैव ब्रूहीति पुनः पुनरा राजा यस्मात्पृच्छति तस्मात्प्रश्नामर्थ्यात्प्रतीचो ब्रह्मता प्रतिपाद्येत्यर्थः । न केवलं प्रश्नसामर्थ्यादेवम्, उत्तर-  
सामर्थ्यादपीत्याह—यथेति । तेन जाग्रद्भोगादिनानन्वागतोऽस्पृष्टो भवति, असङ्गत्वादिति प्रत्युक्तेरित्यर्थः । प्रतिवचनान्तरं दर्शयति—  
अनन्वागादिति । आत्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामनान्नातमिति यावत् । तदा सुप्तौ हृदयस्य बुद्धेः संबन्धिनः शोकात्क्रामादीनशेषानति-  
क्रान्तो भवतीत्याह—तीर्णो ह्रीति । अनुवादमात्रस्य प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यामयोगे कलितमाह—तस्मादिति ॥ ४२ ॥ वाक्यस्यासंसारि-  
रत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रे हेत्वन्तरयोचितकाराभावात्तदविषयत्वमाशङ्क्य व्याचष्टे—इतश्चेति । तत्र हेतुभावं योजयति—  
यदिति । तत्रासंसारिविषयं शब्दजातमुदाहरति—सर्वस्येति । स्वाधीनं सर्वमपि नियन्तुं शक्तिरस्तीति वक्तुं द्वितीयं विशेषणम् ।

सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी परमेश्वर इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वतन्त्रः । अपराधीन इति यावत् । ईशानो नियमनशक्तिमान् । शक्तेः कार्यमाधिपत्यमिति भेदः । तस्माच्छोधितत्वमर्थैक्ये षष्ठाध्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

विद्यानाजगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता । अन्तर्यामीति यावत् । किंच स एवंभूतो ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना कर्मणा भूयात्तुक्थो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवात्मानं मानान्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसंदर्भ इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरियध्याख्या

स्वाधीनं स्वनियम्यं च सर्वमधिष्ठाय पालयतीति वक्तुं तृतीयम् । संसारिस्वभावनिषेधकं शब्दज्ञातमादत्ते—स नेति । क्षुनिच्छिद्भिर्द्विमुपसंहरति—तस्मादिति । निर्विशेषप्रचुराणां वाक्यानां सिद्धोऽन्वयो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इत्यवगम्यत इति ॥ ४३ ॥ इति श्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्य-  
स्तृतीयः पादः ॥



## प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥



महत्तः परमव्यक्तं प्रधानमथवा वपुः ॥ प्रधानं सांख्यशास्त्रोक्ततत्त्वानां प्रथमिदृशम् ॥ १ ॥  
श्रुतार्थप्रत्यभिज्ञानापरिशेषाच्च तद्वपुः ॥ सूक्ष्मत्वात्कारणावस्थमव्यक्ताकामां तदर्हति ॥ २ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० १।१।२) इति । तद्वत्-  
क्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम्—‘ईशतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५)  
इति । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवाद् प्रति विद्यते न प्रधानकारणवाद् प्रतीति  
प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वं तदसिद्धं,  
कासुचिच्छास्त्रासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं  
वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । तद्यावत्तेषां श-  
ब्दानामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रदिपादितमप्याकुलीभवेत् ।  
अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः संदर्भः प्रवर्तते । आनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधान-

## रत्नप्रभाख्या

अव्यक्तेः शमजं पञ्चजनाधारं च कारणम् । वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृतिं पुरुषं परम् ॥ १ ॥ अस्मिन्पादेऽधिकरणत्रयस्येक्ष-  
त्यधिकरणेन संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन । प्रधानस्य वैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ईशत्यधिकरणे  
गतिसामान्यमशब्दत्वं च प्रतिज्ञातम्, तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रपञ्चितं, अधुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य  
निरूप्यत इत्याक्षेपसंगतिः । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो भवतीत्यध्यायसंगतिरप्यधिकरणत्र-  
यस्य ज्ञेया । अत्राव्यक्तपदं विषयः । तत्किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संशये पूर्वमप्रसिद्धब्रह्मपरत्वं  
यथा षष्ठाध्यायस्य दर्शितं तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति—आनुमानिकमिति । अपिशब्दाद्ब्रह्माक्षीकारे-  
णायमशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति । तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्विकल्पेन कारणत्वात् ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमा-  
सिद्धिः फलं, सिद्धान्ते नियमसिद्धिरिति विवेकः । पदविचारत्वादधिकरणानामेतत्पादसंगतिर्बोध्यः । स्मार्तकमरूढिभ्यामव्यक्त-

## भामतीव्याख्या

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेत् न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । स्यादेतत् । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय  
ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । तच्चदं लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारादलक्षणं स्यात्, किंतु ब्रह्मण्ये-  
वेति ‘ईशतेर्नाशब्दम्’ इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवाद् प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवाद् प्रतीति  
प्रपञ्चितमथस्तन्नेन सूत्रसंदर्भेण । तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः संदर्भ आरभ्यते । नच ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने  
समन्वयेऽपि व्यभिचारः । नद्येते प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपितु प्रधानसद्भावमात्रम् । नच तत्सद्भावमात्रेण ‘जन्मा-  
द्यस्य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किंचिद्विद्यते । तस्मादनर्थक उत्तरः संदर्भ इत्यत आह—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति । न  
प्रधानसद्भावमात्रं प्रतिपादयति ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ ‘अजामेकाम्’ इत्यादयः, किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महत्तः परम्’ इत्यत्र

## आनन्दगिरियव्याख्या

प्रसिद्धगोचरलिङ्गस्याप्रसिद्धगोचरलिङ्गेन बाध्यत्वव्यपकरणोपेतत्त्वानां सत्तुल्यस्थानरच्यैव बाधमाशङ्काद्वारा कथयति—आनुमानिक-  
मिति । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयार्थमध्यायारम्भादत्र तदभावादध्यायासंगतिमाशङ्क्य वृत्तं कीर्तयति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन प्रधा-  
नवादिवैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि तुल्यमशब्दत्वमित्याशङ्क्याह—गतीति । तर्हि समन्वयस्य सिद्धत्वात्कृतं पादेनेत्याश-  
ङ्क्याह—इदमिति । अवशिष्टमनाशङ्कितमनिराकृतं चेत्यर्थः । शङ्कामेव दर्शयति—यदिति । प्रतीत्या प्रधानार्पकत्वेऽपि वरतुनो नेति  
वक्तुमाभासपदम् । ननु प्रधानस्य स्वरूपमेवाव्यते न जगत्कारणत्वं तत्कुतोऽपि व्याप्तिः शङ्क्यते, तत्राह—अत इति । ‘महत्तः परम-  
व्यक्तम्’ इत्यत्राव्यक्तस्य प्रधानस्य कारणत्वं परशब्दाद्विद्यते । स हि प्रकर्षवाची । प्रकर्षश्च महतोऽव्यक्तस्य तत्कारणत्वं ‘अजामेकाम्’  
इत्यादौ साक्षादेव प्रधानस्य कारणतासिद्धिः । कपिलादिस्मृत्युक्तश्रुत्यनुसारिण्यस्तदर्थाः । तेन श्रुतिस्मृतिसिद्धा प्रधानकारणत्वेत्यविव्या-  
सिरित्यर्थः । तथापि कारणत्वं तदादिवाक्योक्तेर्ब्रह्मणो युक्तं, षोडशियहणवत्कारणे विकल्पसंभवात्, तत्राह—तदिति । क्रियायामिव  
वरतुनि विकल्पयोगादिति भावः । सूत्रितं प्रधानाशब्दत्वं समन्वयदाढ्याय प्रपञ्चयितुं पादारम्भ इत्यस्यैव संगतिरित्युपसंहरति—अत  
इति । पूर्वं प्रधानायेव वेदान्तार्थ इत्युक्ते तन्निषेधेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मपरीरुक्ता, तामुपेत्याधुना प्रधानावपि कारणत्वेन समन्वयार्थः । न  
चानेककारणवैयर्थ्यं, कल्पभेदेन व्यवस्थानादित्याह—आनुमानिकमिति । अपिशब्दादेकशब्दाच्च ब्रह्माक्षीकारेण पूर्वपक्षो विचारश्चायं

मेकेषां शास्त्रिणां शब्दवदुपलभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महत्तः परमव्यक्तमव्यक्तमात्पुरुषः परः’ (१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्क्रमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धास्त एवेह प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः, शब्दादिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिसंभवात्, स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानमभिधीयते । तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव च जगतः कारणं श्रुतिस्मृतित्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् । नैतदेवम् । न ह्येतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् । न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं प्रत्यभिज्ञायते । शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादव्यक्तमपि सूक्ष्मे सुदुर्लभ्ये च प्रयुज्यते । न चायं कस्मिंश्चिद्दृढः । या तु प्रधानवादिनां रुढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते । नच क्रममात्रसामान्यात्सामान्यार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने । न ह्यश्वस्थाने गां प-

रत्नप्रभाष्याख्या

शब्दः प्रधानपरः । शब्दस्पर्शादिशून्यत्वेन योगसंभवाच्चेत्याह—**शब्दादीति** । प्रधानस्य वैदिकशब्दवाच्यत्वे का क्षतिरित्यत आह—**तदेवेति** । ‘अजामेकाम्’ इत्याद्या श्रुतिः । ‘हेतुः प्रकृतिरुच्यते’ इत्याद्या स्मृतिः । ‘यदल्पं तज्जडप्रकृतिकम्’ इति न्यायः । ततो ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिरिति भावः । सूत्रे नवर्थं वदन्मिद्वान्तयति—**नैतदिति** । प्रधानं वैदिकं नेत्रत्र तात्पर्याभावं हेतुमाह—**नहीति** । ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्वमित्यत आह—**न ह्यत्रेति** । ननु शब्दप्रत्यभिज्ञायामर्थोऽपि प्रत्यभिज्ञायत इत्याशङ्क्य यौगिकाच्छब्दादसति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह—**स चेति** । रुढ्या तद्वीरित्याशङ्क्य रुढिः किं लौकिकी, स्मार्ता वा । नाथ इत्याह—**न चेति** । द्वितीयं प्रत्याह—**या त्विति** । पुरुषसंकेतो नानादिवेदार्थनिर्णयहेतुः, पुंमतेर्बिचित्रत्वादित्यर्थः । यत्तु स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञया क्रमिकार्थः स्मार्त एवेति, तत्राह—**नच क्रमेति** । स्थानात्तद्रूपप्रत्यभि-

भासतीत्याख्या

हि परशब्दोऽभिप्रेतपूर्वकान्वयमाह । तथा च कारणत्वम् । ‘अजामेकाम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वमिधानमतिस्फुटम् । एवं च लक्ष्यणव्यभिचाराद्व्यभिचाराय युक्त उत्तरसंदर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—**तत्र य एवेति** । सांख्यप्रवादरुढिमाह—**तत्राव्यक्तमिति** । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं रुढिः, अवयवप्रसिद्धाद्ययमेतार्थोऽवगम्यत इत्याह—**न व्यक्तमिति** । शान्तघोरमूढशब्दादिहीनत्वाच्चेति । श्रुतिरुक्ता । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—‘भेदानां परिमाणान्तमन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागः दविभागाद्वैश्वरूपस्य ॥ कारणमस्त्यव्यक्तम्’ इति । नच ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तपदं शरीरगोचरम् । शरीरस्य शान्तघोरमूढरूपशब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तत्वात्तुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यत इति प्राप्ते, उच्यते—**नैतदेवम् । नह्येतत्काठकं वाक्यमिति** । लौकिकी हि प्रसिद्धा रुढिर्वेदार्थनिर्णये निमित्तं, तदुपायत्वात् । यथाहुः—‘य एव लौकिकाः

आनन्वगिरीयव्याख्या

काचित् इति सूचितम् । अव्यक्तपदं प्रधानपरं शरीरपरं वेति स्मार्तक्रमश्रीतपारिशेष्याभ्यामुभयप्रत्यभिज्ञया संशये प्रसिद्धजीवोक्तिमन्त्रेनाप्रसिद्धब्रह्मोक्तिवदप्रसिद्धप्रधानोक्तिपरमेव काठकावाक्यमिति पूर्वपक्षयन्नुपलब्धिमुदाहरति—**काठके हीति** । अत्र प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनेन समन्वयदाढ्योदस्ति श्रुत्यादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रधानस्यापि शब्दवत्त्वाद्वैदिकान्वयनियतिः, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वाद्वैदिकान्वयनियतिरिति फलभेदः । कथमत्र प्रधानमव्यक्तपदादुक्तमित्याशङ्क्य प्रधाने स्थानं मानमाह—**तत्रेति** । स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । श्रुतिः सप्तम्यर्थः । अव्यक्तश्रुतिरिति प्रधाने मानमित्याह—**तत्रेति** । सांख्यस्मृतिसिद्धप्रधानस्याव्यक्तशब्देनोक्तो तदीयां रुढिं हेतुर्करोति—**स्मृतीति** । पारिभाषिकत्वादव्यक्तशब्दस्यानिर्णायकत्वमाशङ्क्योक्तं—**शब्दादीति** । रुढियोगाभ्यामव्यक्तशब्दस्य प्रधानवाचित्वे फलि-  
तमाह—**तस्येति** । तथापि कारणत्वं तस्याशब्दमित्याशङ्क्याह—**तदिति** । श्रुतिः ‘अजामेकाम्’ इत्याद्या । स्मृतिः सांख्यीया । ‘वि-  
कारांश्च गुणांश्चैव विद्धि प्रकृतिसंभवात्’ इत्याद्या च । ‘भेदानां परिमाणान्’ इत्यादिन्यायः । नच प्रकरणपरिशेष्याभ्यां शरीरमव्यक्तं, तस्य रपधत्वेन तच्छब्दानर्हत्वात् । अतो जगत्कारणस्य प्रधानस्य शब्दवत्त्वाच्च गतिसामान्यमित्यर्थः । स्थानादिभिरुक्तं प्रत्याह—**नैतदिति** । तत्रादौ श्रुतिं निराह—**नहीति** । कुतो न तदस्ति त्वपरं स्मार्तप्रधानस्यैवात्र प्रत्यभिज्ञानात्, नेत्याह—**नहीति** । यादृशमित्यस्य व्याख्यानम्—**स्वतन्त्रमित्यादि** । सांख्यस्मृतिसिद्धान्तव्यक्तशब्दस्य श्रुतावपि प्रयोगात्तेन प्रत्यभिज्ञातं प्रधानमित्युक्तमाशङ्क्याह—**शब्देति** । शब्दस्यार्थन्यतेरर्थस्यापि प्रत्यभिज्ञानमाशङ्क्य यौगिकत्वात्तेवार्थासिद्धिरित्याह—**स चेति** । रुढ्या तन्मात्रसिद्धी कुतो योगाहुर्बलार्थान्तरं शङ्क्यते, तत्राह—**न चेति** । परस्य प्रधानं रुढिरव्यक्तशब्दस्यास्तीत्याशङ्क्याह—**या त्विति** । नहि परीक्षकाणां पारिभाषिकी प्रसिद्धि-  
वेदार्थनिर्णयनिमित्तं, परीक्षकविप्रतिपत्त्या वेदाद्येऽपि तत्प्रसङ्गात् । लौकिकी प्रसिद्धी रुढिः । तथा ‘य एष च लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव चैषामर्गाः’ इति न्यायादित्यर्थः । श्रुतिं दृषयित्वा स्थानं दृषयति—**न चेति** । मात्रत्रोऽर्थं स्फुटयति—**असतीति** । स्थानस्यापि नास्ति तद्रूपप्रत्यभिज्ञापेक्षा स्वत एव प्रमाणत्वेन निश्चायकत्वादित्याशङ्क्य तद्रूपविपरीतप्रत्यभिज्ञास्वतन्त्रमिदमिति मत्वा विप-



इयमश्वोऽयमित्यमूढोऽध्यवसति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते । शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । कुतः । प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककृतिं दर्शयति—‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयाँस्तु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्त्याहुर्मनीषिणः ॥’ (का० १।३।३, ४) इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां, तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं वर्द्धयति—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महापरः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’ (का०

रत्नप्रभाख्या

ज्ञानशङ्कायामसतीत्यनन्वयात्रयो व्यत्यासेनातद्वृत्त्य तद्वृत्तिरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः । पूर्वज्ञातरूपार्थस्य स्थाने तद्विरुद्धार्थज्ञाने सति तस्य धीर्नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य प्रकरणाच्छरीरज्ञानमस्तीत्याह—प्रकरणेति । शरीरमेव रूपकेण रथसादृश्येन विन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तं, तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्ध्योर्मध्यस्थानपठितस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणाच्च प्रधानस्य वैदिकत्वमिति सूत्रार्थः । स्मार्तकमः किमिति त्यक्तव्य इत्याशङ्क्य श्रौतकमस्य प्रकरणाद्यनुग्रहेण बलवत्त्वादित्याह—कुत इत्यादिना । तदुभयं विवृणोति—तथा हीति । रूपककृतिः सादृश्यकल्पना । प्रग्रहोऽश्वरशाना । यदा बुद्धिसारथिर्विवेकी तदा मनसेन्द्रियहयान्विषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी तदा मनोरशानाबद्धोऽस्मान् प्रवर्तयतीति मनसः प्रग्रहत्वं युक्तम् । तेषु हयेषु । गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतश्चिदात्मनो भोगसंभवात् किं रथादिनेत्यत आह—आत्मेति । आत्मा देहः, देहादिसङ्गकल्पनया भोक्तृत्वं न स्वतोऽसङ्गत्वादित्यर्थः । अधुना रथादिभिर्गन्तव्यं वदन्नाकाङ्क्षापूर्वकमुत्तरवाक्यमाह—तैश्चेत्यादिना । शरीरस्य प्रकृतत्वेऽप्यव्यक्तपदेन प्रधानं गृह्यता-

भामतीव्याख्या

शब्दास्त एव वेदिकास्त एव चैवार्थः’ इति । ननु परीक्षकाणां पारिभाषिकी, पौरोषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ/यमिमित्तं पो’त्प्रादिप्रमिद्धिः । तन्मादृष्टितन्मात्रं प्रधानं प्रतीयते । योगस्त्वन्यत्रापि तुल्यः । तदेवमन्यत्र श्रुतावन्यथासिद्धायां प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथापि दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयाँस्तद्गोचरान् विद्धि । यथाश्वोऽध्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः स्वगोचरमालम्ब्येति । आत्मा भोक्त्याहुर्मनीषिणः । कथम्, इन्द्रियमनोयुक्तं योगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमनःसंनिकर्षेण ह्यात्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षवतो वचनं प्रकरणमिति गन्तव्यं विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैरिति । असंयताभिधानं व्यतिरेक-

आनन्दगिरियव्याख्या

रंतरूपज्ञाने स्थानादर्थसिद्धौ दृष्टान्तमाह—नहीति । कथं तर्हाह विपरीतरूपप्रत्यभिज्ञेत्याशङ्क्य सूत्रभागमवतार्य विभजते—प्रकरणेति । ‘आत्मानं रथिनं विद्धि’ इत्यस्मिन्वाक्ये बुद्ध्यात्मनोर्मध्ये शरीरस्य श्रुतत्वात्तदेवात्रापि महच्छब्दतद्विद्विपुरुषमध्यस्वमव्यक्तशब्देन गृह्यते । श्रौतकमस्य स्मार्तक्रमाद्वलीयत्वादित्यर्थः । उभयोरपि स्थानत्वात्कुतः श्रौतं स्थानमास्थाय शरीरमेव ग्राह्यमित्याह—कुत इति । प्रकरणाद्यनुगृहीतत्वेन श्रौतकमस्य प्राबल्यादित्याह—प्रकरणादिति । तदुभयं वक्तुमुपक्रमते—तथाहीति । तत्र प्रकरणं विविच्य दर्शयति—अतीतेति । रूपककृतिः सादृश्यकल्पना । आत्मनो भोक्तृ रथित्वं शरीराख्यरथस्यामित्वम् । तत्र हि भोक्ता प्रधानं स्थूलं शरीरं भोगायतनत्वेन गुणतया रथवदवधेयमित्याह—आत्मानमिति । विवेकाविवेकप्रधानवृत्तिभ्यां बुद्धिरेव शरीरद्वारा सुखदुःखे भोक्तारमुपनयतीति मत्वाह—बुद्धिमिति । मनसाऽश्वरशानास्थानीयेन विवेकिना विषयेभ्यः श्रोत्रादीनि निगृह्यन्ते, तेनाविवेकिना तेषु प्रवर्त्यन्ते, तेन मनसो युक्तं प्रग्रहत्वमित्याह—मन इति । असंयतान्द्रियाणि पुरुषं संसारानर्थं, संयतानि सुखिद्वारं प्रापयन्तीत्याह—इन्द्रियाणीति । यथाश्वोऽध्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः स्वायमुपलम्ब्य चरन्तीत्याह—विषयानिति । शरीरादिषु मध्ये शब्दादीन्विषयानिन्द्रियहयगोचरानाहुतिर्योजना । ननु मार्गे रथिनो रथापेक्षेण न भोगे चिद्रूपतया स्वभावेनैव तथोगादतो देहादीनां रथादिकल्पनाविषयं, तत्राह—आत्मेति । आत्मा भोक्त्याहुतिरिति संबन्धः । तस्यासङ्गस्यार्थेन्द्रियासंनिकर्षे भोगाद्योमादिन्द्रियमनोयोगो यथा भवतीति क्रियाविशेषणेन तस्य भोक्तृत्वमुपपादयति—इन्द्रियेति । यदात्मा देहः, देहेन्द्रियादिषु युक्तमात्मानं भोक्त्याहुतिरिति योजना । प्राकरणीकसंबन्धस्याकाङ्क्षाधीनत्वात्पूर्ववाक्यरथदेहस्याव्यक्तशब्दाकाङ्क्षां वक्तुं रथादिरूपककल्पनाफलं वदन्परमपदस्य प्रकरणिनो मुख्यस्याकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेति । परमपदस्य स्वरूपे परत्वे चाकाङ्क्षामाह—किमिति । आकाङ्क्षद्वयशान्तयेऽनन्तरं ग्रन्थमादत्ते—तेभ्य इति । पूर्ववाक्ये शरीरस्य प्रकृतत्वेऽपि प्रधानमेवात्राव्यक्तमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । प्रकरणं प्रददं परिशेषं दर्शयितु-

१।३।१०, ११) इति । तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां स्वरूपककल्पनायामश्वादिभावेन प्रकृतास्त एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्तावत्पूर्वब्रह्म च समा-  
नशब्दा एव । अर्था ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टास्तेषां चेन्द्रियेभ्यः पर-  
त्वम् । 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वम्' (बृ० ३।२) इति श्रुतिप्रसिद्धेः । विषयेभ्यश्च  
मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्धियेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धिं ह्यारुह्य भो-  
ग्यजातं भोक्तारमुपसर्पति । बुद्धेरात्मा महान्परः, यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि' इति रथित्वेनो-  
पक्षितः । कुतः । आत्मशब्दात् । भोक्तृश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं चास्य स्वामि-  
त्वादुपपन्नम् । अथवा 'मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः । प्रज्ञा संविच्चित्तश्चैव  
स्मृतिश्च परिपठ्यते ॥' इति स्मृतेः, 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहणोति तस्मै'

#### रत्नप्रभाष्याख्या

मित्यत आह—तत्र य एवेति । एवं प्रकरणं बोधयित्वा शरीरस्य परिशेषतामानयति—तत्रेन्द्रियेत्यादिना । अर्थानां  
पूर्वमनुक्तिशङ्कां वारयन् परत्वमुपपादयति—अर्था इति । गृह्णन्ति पुरुषपशुं बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्रहत्वं विष-  
याधीनम् । असति विषये तेषामकिञ्चित्करत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठा अतिग्रहा विषया इति बृहदारण्यके श्रवणात् । परत्वं  
श्रेष्ठ्याभिप्रायं, न स्वान्तरत्वेनेति भावः । सविकल्पकं ज्ञानं मनः, निर्विकल्पकं निश्चयात्मिका बुद्धिः, आत्मशब्दात् स एव  
बुद्धेः परः, प्रत्यभिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भाभेदेन ब्रह्मादिपद्वेद्या समष्टिबुद्धिर्महानित्याह—अथवेति । मननशक्तिः,  
व्यापिनी, भाविनिश्चयः, ब्रह्मा आत्मा, भोग्यवर्गाध्रयः, तात्कालिकनिश्चयः, कीर्तिशक्तिः, नियमनशक्तिः, त्रैकालनिश्चयः, संविद-  
भिव्यञ्जिका चिदभ्यस्तातीतसर्वायमाहिणी समष्टिबुद्धिरित्यर्थः । हिरण्यगर्भस्यैव बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह—य इति । नन्व-

#### आत्मसंज्ञाख्या

मुखेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव वाशेभ्यो गन्धादिभ्यः श्रेष्ठत्वं  
स्यादित्यत आह—अर्था ये शब्दादय इति । नास्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं, ग्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽति-  
ग्रहतयार्थानां प्राधान्यं श्रुत्या निरजितमिदं निश्चयेभ्योऽर्थाः प्राधान्यात्परत्वं भवति । प्राणजिह्वागन्धः भोग्यमनोऽन्तर्गतो हि  
इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ ग्रहा उक्ताः । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति स्वत्वेतानि पुरुषपशुमिति । न चेतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशते, यावदस्मै  
पुरुषपशवे गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मरसपशोपहरन्ति । अत एव गन्धाद्योऽष्टावतिग्रहाः, तदुपहारेण ग्रहाणां ग्रहत्वोपपत्तेः ।  
तदिदमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेन्द्रियैः साम्ने-  
मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्मात्पुनरु रथित्वेनोपक्षिप्तो गृह्यत इत्यत  
आह—आत्मशब्दादिति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वं हेतुमाह—भोक्तृश्चेति । तदनेन जीवात्मा स्वामितया  
महानुक्तः । अथवा श्रुतिस्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भा बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्याह—अथवेति । पूरिति । भोग्यजातस्य

#### आत्मन्दिगिरीयव्याख्या

भारभते—सत्रेति । पूर्वयानुक्तानामर्थांशानामेति प्रथमस्यापि स्यादित्याशङ्क्य तेषां विषयशब्देनोक्तैर्मैवमित्याह—अर्था इति । अर्थ-  
शब्देन विषयोक्तिरनुक्ता, विषयाणामिन्द्रियेभ्योऽन्तरङ्गेभ्यो बाह्यतया परत्वायोगादित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । आन्तरत्वेन श्रेष्ठत्वाभा-  
वेऽपि तेषामतिग्रहतया ग्रहरूपेन्द्रियापेक्षया प्राधान्यस्य श्रुत्युक्तत्वात्परत्वम् । 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः' इति श्रुत्या प्राणजिह्वागन्धः-  
श्रोत्रमनोहस्तत्वमिन्द्रियेभ्यो ग्रहेभ्यो गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मरसपशोविषया अतिग्रहा उक्ताः । तत्र गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति पुरुषमिति ग्रहा  
इन्द्रियाणि । तेषामपि ग्राहकत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहा विषयास्तेनातिग्रहतया तेषां प्राधान्यमित्यर्थः । तर्हि कथमेभ्यो मनसः परत्वं,  
तस्मापि ग्रहत्वेन प्राणादिसाम्यादित्याशङ्क्य स्वगतविशेषणार्थेभ्यस्तरय परत्वमाह—विषयेभ्यश्चेति । तथापि कथं बुद्धेर्मेनेनः सकाशा-  
त्परत्वं, तयोर्भोक्तारं प्रत्यविशेषादित्याशङ्क्याह—मनसस्त्विति । निश्चयद्वारा विषया भोक्तृरुपकुर्वन्ति निश्चयश्च बुद्धिरिति संशयात्मक-  
मनसो बुद्धिप्राधान्यमित्यर्थः । बुद्ध्युपहितस्यात्मनस्ततो न परत्वं महत्त्वं चेत्वाशङ्क्य यो रथित्वेन पूर्वोक्तः सोऽत्र गृह्यत इत्याह—  
बुद्धेरिति । तत्प्रत्यभिज्ञानं तत्र हेतुर्बुद्धेर्हेतुमाह—आत्मेति । यत्तु कथमस्य परत्वमिति, तत्राह—भोक्तृश्चेति । यत्पुनरनं तरय  
महत्त्वमिति, तत्राह—महत्त्वं चेति । तर्हि 'महत्तः परमव्यक्तम्' इति न वक्तव्यं, किं त्वात्मनः परमिति, महच्छब्दस्यात्मवाचित्वा-  
दित्याशङ्क्याह—अथवेति । संकल्पविकल्परूपमननशक्त्या हिरण्यगर्भा बुद्धिर्मनः । तस्या व्यवहिनःसु समष्टितया व्याप्तिमाह—महा-  
निति । संकल्पादिशक्तितया तर्हि संदेहात्मत्वं, तत्राह—मतिरिति । महत्त्वमुपपादयति—ब्रह्मेति । भोग्यजाताधारत्वमाह—पू-  
रिति । निश्चयात्मत्वमाह—बुद्धिरिति । कीर्तिशक्तिमत्त्वमाह—ख्यातिरिति । नियमनशक्तिमत्त्वमाह—ईश्वर इति । लोके यत्प्र-  
कृतं ज्ञानं ततोऽनतिरेकमाह—प्रज्ञेति । तत्फलमपि ततो नार्थान्तरविषयमित्याह—संविदिति । चिद्विधानत्वमाह—चित्तिरिति ।  
ज्ञातसर्वोत्थानसंधानशक्तिमाह—स्मृतिश्चेति । सर्वत्र विद्वत्प्रसिद्धिमनुकूलयति—परिपठ्यत इति । श्रुतिरपि हिरण्यगर्भबुद्धौ वेदावि-

(ध्वे० ६।१८) इति च श्रुतेर्या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धीनां परा प्रतिष्ठा । सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता सती हिरुगिहोपदिश्यते । तस्या अप्यसदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वोपपत्तेः । एतस्मिन्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्रहणेन रथिन आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम् । परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोभेदाभावात् । तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपददिदर्शयिषया समनुक्रामन्परिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते । शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्पनया संसारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथा च 'एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मान प्रकाशते । इदमेतत्त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥' (का० १।१।१२) इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—'यच्छेद्वाञ्छानसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥' (का० १।१।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत् वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृत्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषयविकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां बुद्ध्यावध्यवसायस्वभावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्ययायां वा बुद्धौ सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत् । महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषे परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठाप-

#### रत्नप्रभाख्या

प्रकृता सा कथमुच्यते, तदुक्तौ च प्रधानेन किमपरादमित्यत आह—सा चेति । हिरुकृष्टयुक् । पूर्वं व्यष्टिबुद्ध्यभेदेनोक्तात्र ततो भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परिशिष्टौ स्यातां, नेत्याह—एतस्मिन्स्त्विति । अतो रथ एव परिशिष्ट इत्याह—तदेवमिति । तेषु पूर्वोक्तेषु पदपदार्थेष्वित्यर्थः । परिशेषस्य फलमाह—इतराणीति । वेदो यमो वेति शेषः । दर्शयति चेति सूत्रभागे व्याख्यातः । किंच ब्रह्मात्मैकत्वपरत्वे ग्रन्थे भेदवादिनां प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह—शरीरेत्यादिना । भोगो वेदना । काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं गूढत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविधयो लिङ्गानि सन्तीत्याह—तथा चैष इत्या-

#### भामतीव्याख्या

बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धिः पूः तदेवं सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्धयेकनीडतया हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं चापनादा(चोपादाना?) त्वत्वं च । अत एव बुद्धिमात्रातृधकरणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरतमत्वाच्च रथिन आत्मनो भोक्तुरवोपादानमिति न रथमात्रं परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह—एतस्मिन्तु पक्ष इति । यथा हि समारोपितं प्रतिबिम्बं बिम्बाच्च वस्तुतो भिद्यते तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तत्वेन रथमात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायाः शरीरादिषु किं प्रयोजनमित्यत आह—शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः ।

#### आनन्दगिरियव्याख्या

भांवीभरानुग्रहवशादभिवदन्ती तदीयां बुद्धियुक्तलक्षणां विवक्षतीत्याह—य इति । परत्वं तस्याः साधयति—सर्वासामिति । तर्हि पूर्वज्ञानुक्तहिरण्यगर्भबुद्धेरिव प्रधानस्यापीहोक्तिः स्यात्, नेत्याह—सा चेति । हिरुगिति पृथक्भोक्तिः । कथं बुद्धेरिव परा बुद्धिरित्याशङ्क्य सर्वासामित्यत्रोक्तं स्फुटयति—तस्या इति । व्यष्टिबुद्ध्याश्रयत्वात्परा समष्टिबुद्धिरिति बुद्धेरित्यादिना तदुक्तिरविरुद्धेत्यर्थः । तर्हि पूर्वोक्तस्य रथिनोऽनुक्तिरविह शरीरस्यापि च रथस्य स्यादित्याशङ्क्याह—एतस्मिन्निति । ननु पुरुषोक्त्या न रथिग्रहस्तस्य जीवत्वात्पुरुषस्य परमात्मत्वात्, तत्राह—परमार्थत इति । परिशेषमुपसंहरति—तदेवमिति । प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तं शरीरमिति प्रतिज्ञातं निगमयति—इतराणीति । देहादिषु रथादिकल्पनाफलालोचनायामपि शरीरमेवाव्यक्तमित्याह—शरीरेति । सुखादिवैदना । देहादिसंयोगे हेतुः—अविद्यावत इति । तत्संयोगफलमाह—भोक्तरिति । देहादिव्यतिरेकबोधधीनमात्मनो ब्रह्माविधिगतिकलम् । नच प्रतियोगिनो देहादेरग्रहे तद्व्यतिरेकधीः । तथाचेन्द्रियादिवदेव शरीरमपि ब्रह्ममित्यव्यक्तशब्दस्य तदर्थेत्यर्थः । प्रत्यग्ब्रह्मधीरिहोभेदिति कथं इष्टिरित्याशङ्क्यात्मनो दुर्बोधत्वोक्त्या तद्धीहेतुविधेरित्याह—तथाचेति । अप्रकाशस्वभावत्वं व्यासेषति—इदमेतत्त्विति । श्रवणादिपरिपाकानन्तर्यमाह—अदृश्यमेति । सूक्ष्मार्थविषयतया सूक्ष्मत्वम्, तन्निष्ठानामेवोक्तबुद्धिद्वारा तद्दर्शनं न बहिर्मुखानामित्याह—सूक्ष्मेति । वाक्यतात्पर्यमाह—वैष्णवस्येति । कुतस्तर्हि तद्धीरित्याशङ्क्यानन्तरवाक्यमवतारयति—तदिति । ब्रह्मात्मधीसाधनविधायि वाक्यं व्याकरोति—एतदिति । वागिति द्वितीयालोपस्य छान्दस्तत्वादाचमित्युक्तम् । वाचो ग्रहणं बाह्येन्द्रियोपलक्षणमित्युपेत्य वाक्यार्थमाह—वागादीति । तथा च सति मनसि संकल्पादिसंभवाच्चैकसम्ब्रह्मधीरित्याशङ्क्याह—मनोऽपीति । बुद्धेरपि विषयप्रावण्यात्तस्यां सत्यां न ब्रह्मधीरित्याशङ्क्याह—सामिति । महत्यात्मनि पृथगवस्थिते नैक्यधीरित्याशङ्क्याह—महान्तं रविति । तस्याधिष्ठानान्तरं नेति सूचयति—परस्यामिति । प्रकरणात्परिशेषाच्चाव्यक्तपदं शरीरमेव दर्शयतीति पूर्वत्र व्याख्यातं दर्शयति—चेति । विधान्तेऽपि पुन-

येदिति च । तदेवं पूर्वापरालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इदमिदानीमाशङ्क्यते—कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य, यावता स्थूलत्वात्स्पष्टतममिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति । अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्दमर्हति, तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः । यथा 'गोभिः श्रीणीत मत्सरम्' (ऋ० सं० ९।४६।४) इति । श्रुतिश्च—'तज्जेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इतीदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं बीजशक्तयवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति २

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एव सत्याप-

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना । अभ्या समाधिपरिपाकजा । वागित्यत्र द्वितीयालोपशब्दान्दसः, मनसीति दैर्घ्यं च ॥ १ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—**उक्तमेतदित्यादिना** । कार्यकारणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकाव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः । गोभिर्गोविकारैः पयोभिर्मत्सरं सोमं श्रीणीत । मिश्रितं कुर्यादिति यावत् । 'श्रीष् पाके' इति धातोलौटि मध्यमपुरुषबहुवचनमेतत् । अव्यक्तात्मना कार्यस्याव्यक्तशब्दयोग्यत्वं मानमाह—**श्रुतिश्चेति** । तर्हि प्रागवस्थायामिदं जगदव्याकृतमासीत् इति किलेत्यर्थः । बीजरूपा शक्तिः संस्कारस्तदवस्थम् ॥२॥ अपसिद्धान्तशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—**अत्राहेत्यादिना** । तर्हि तदा । एवं सति सूक्ष्मशब्दितप्राग-

भाष्यतीव्याख्या

प्रत्यर्थमन्वतीति प्रत्यगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । नच जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं, येनात्र नागमोऽपेक्ष्यतेत्याह—**तथाचेति** । वागिति छान्दसो द्वितीयालोपः । भोगमतिगोहितार्थम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीजनिराकरणपरं सूत्रम्—**सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्** । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात्प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा 'गोभिः श्रीणीत' इति गोशब्दस्तद्विकारो पयसि । अव्यक्ताकारणात् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वे प्रमाणमाह—**तथाच श्रुतिरिति** । अव्याकृतमन्वत्तमित्यनधीनतरत् । नन्वेवं सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदेवंभूतदेव कारणाद्भवितुमर्हति, कारणात्मकत्वात्कार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्सत्त्वम् । यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तद्रजः । यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमः । तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेयमिति ॥ २ ॥ शङ्कानिगमरणार्थं सूत्रम्—**तदधीनत्वादर्थवत्** । प्रधानं हि सांख्यानां मेश्वराणामनीश्वराणां वेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्वयमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दवाच्या न शक्या तत्त्वेनान्यत्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतवादेस्य प्रधानवादद्रिदः । अविद्याशक्तेश्वरा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्याख्यायाधुना सूत्रार्थमुपसंहरति—**तदेवमिति** ॥ १ ॥ अव्यक्तपदस्य देहे प्रवृत्तिगोप्यत्वमाह—**सूक्ष्मं त्विति** । शङ्कोत्तरत्वेन व्याख्यातुं वृत्तमनूय शङ्कां दर्शयति—**उक्तमिति** । प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् शरीरमव्यक्तशब्दमिति शङ्कामेव विशदयति—**कथमिति** । दुर्गिरूपत्वं तत्राव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्क्याह—**यावतेति** । स्पष्टतरत्वेन व्यक्तशब्दार्हत्वेऽपि तस्मिन्नव्यक्तपदं किं नोच्यते, तत्राह—**अस्पष्टेति** । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य तदक्षराणि व्याकरोति—**अत इति** । इहेत्युदाहरणोक्तिः । स्थूलस्य देहस्य कुतः सूक्ष्मत्वं, तदाह—**कारणेति** । अव्यक्तशब्देन कारणात्मना सूक्ष्मस्य देहस्य वक्तुमिष्टत्वं हेतुमाह—**सूक्ष्मस्येति** । अक्षरार्थमुक्त्वा प्रवृत्तिनिमित्तं व्यक्तीकर्तुं विवक्षितमर्थमाह—**यद्यपीति** । भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वेऽपि किं जातं स्थूलस्य देहस्येत्याशङ्क्याह—**प्रकृतीति** । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वाद्विकारे प्रकृतेरव्यक्तत्वमुपचरितमित्यर्थः । प्रकृतिशब्दस्य विकारे प्रयोगे श्रौतं दृष्टान्तमाह—**यथेति** । गोभिस्तद्विकारैः पयोभिर्मत्सरं सोमं श्रीणीत । 'श्रीष् पाके' इत्यस्य धातोलौटि मध्यमपुरुषबहुवचनम् । विकारापन्नं कुर्यात् । पाकार्थत्वेऽपि हिरण्येन श्रीणीतेतिवदत्र संबन्धार्थत्वं श्रीणीतेरिष्टम् । तथा कारणवाचकमव्यक्तपदं तदभिन्नकार्यं भवत्यौपचारिकमित्यर्थः । अव्यक्तात्कारणाद्विकाराणामनन्यत्वे हेतुमाह—**श्रुतिश्चेति** । अव्यक्तमव्याकृतमित्यनधीनतरमित्युपेत्य व्याचष्टे—**इदमिति** । तदा तस्य स्वरूपेणासत्त्वं व्यावर्तयति—**बीजेति** । बीजमेव शक्तिरतीन्द्रितत्वात् । तदात्मना स्थितमिति यावत् ॥ २ ॥ उक्तश्रुत्या प्रधानप्रसक्तिं प्रत्याह—**तदधीनत्वादिति** । तस्याख्यातुमादौ व्याख्यां शङ्कां दर्शयति—**अत्रेति** । प्रकृता श्रुतिः सप्तमर्थः । जगतोऽव्यक्तशब्दार्हत्वमिदानीमविबक्षितं, शरीरस्य तु कारणात्मना तच्छब्दत्वं प्रतिज्ञातमित्याशङ्क्याह—**तदात्मनेति** । सिद्धान्तमनुबान्धितं प्रसजयति—**स एवेति** । तर्हि तस्यां

द्येत । अस्यैव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमादिति । अत्रोच्यते—यदि वयं स्वतन्त्रां कांचिप्रागवस्थां जगतः कारणत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसज्येम तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वराधीना वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते न स्वतन्त्रा । सा चावस्थाभ्युपगन्तव्या । अर्थवती हि सा । नहि तया विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिध्यति । शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासुप्तिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं कचिदाकाशशब्दनिर्दिष्टम्—‘एतस्मिन् सुखक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च’ (बृ० ३।८।११) इति श्रुतेः । कचिदक्षरशब्दोदितम्—‘अक्षरात्परतः परः’ (मु० २।१।२) इति श्रुतेः । कचिन्मायेति सूचितम्—‘मायां तु प्रकृति विद्यान्मायिनं तु महेश्वर-

रत्नप्रभाभ्याख्या

वस्थाभ्युपगमे सति । ईश्वरे कल्पिता तन्मिथ्येत्यङ्गीकारात्प्राप्तद्विद्वान्त इत्याह—अत्रोच्यत इत्यादिना । कूटस्थब्रह्मणः स्रष्टृत्वसिद्ध्यर्थमविद्या स्वीकार्येत्युक्तम् । बन्धमुक्तिव्यवस्थार्थमपि सा स्वीकार्येत्याह—मुक्तानामिति । यन्नाशान्मुक्तिः सा स्वीकार्या, तां विनैव स्रष्टा मुक्तानां पुनर्बन्धापत्तेरित्यर्थः । तस्याः परपरिकल्पितसत्यस्वतन्त्रप्रधानाद्वैलक्षण्यमाह—अविद्येत्यादिना । मायामयी प्रसिद्धमायोपमिता । लोके मायाविनो मायावत्परतन्त्रेत्यर्थः । जीवभेदोपाधित्वेनापि सा स्वीकार्येत्याह—महासुषुप्तिरिति । बुद्ध्याद्युपाधिभेदाज्जीवा इति बहूक्तिः । अविद्यायां श्रुतिमप्याह—तदेतदिति । आकाशहेतुत्वादाकाशः । ज्ञानं विनान्ताभावादक्षरम् । विचित्रकारित्वान्मायेति भेदः । इदानीमविद्याया ब्रह्माभेदान्यत्वाभ्यामनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दाद्वैत्वमाह—

भामतीभ्याख्या

धीनत्वं, न तत्रागताम् । न च द्रव्यमात्रमशक्तं कार्यालमिति शक्तेरर्थवत्त्वम् । तदिदमुक्तम्—अर्थवदिति । स्यादेतत् । यदि ब्रह्मणोऽविद्याशक्त्या संसारः प्रजायते इतः मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्तादवस्थात् । तद्विनाशे वा समस्तसंसारोच्छेदः, तन्मूलविद्याशक्तेः समुच्छेदादित्यत आह—मुक्तानां च पुनः बन्धस्य अनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अयमभिप्रायः—न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकाग्रमात्रमहं, येनैवमुपालभेमहि, किंविद्यं प्रतिजीवं मिथ्ये । तेन यस्यैव जीवस्य विद्योत्पत्त्या तस्यैवाविद्यापनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्यायोरविरोधात्, तत्कुतः समस्तसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । प्रधानवादिनां त्वेष दोषः । प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिद्विद्यनिर्मात्रप्रसङ्गः । प्रधानाभेदेऽपि चेतदविकल्पयति लक्षणविद्यासदसत्त्वनिबन्धनो बन्धमोक्षौ, तर्हि कृतं प्रधानेन, अविद्यासदसद्भावमायमेव तदुपपत्तेः । न चाविद्योपाधिभेदाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्पराश्रयादुभयासिद्धिरिति सांप्रतम् । अनादित्वाद्बीजाङ्कुरवदुभयसिद्धेः । अविद्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचरोऽप्यक्तमिति चाप्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमीश्वरणेत्यत आह—परमेश्वराश्रयेति । नञ्चचेतनं चेतनानधिष्ठितं कार्याय पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमित्ततयोपादानतया चाश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहि विभ्रमस्यैव रञ्जयिष्ठानत्वम्, तेन यथाहि विभ्रमो रञ्जोपादान एवं प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादानः, तस्माज्जीवाधिकरणान्यविद्या निमित्ततया विषयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया, विद्यास्वभावे ब्रह्मण तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह—यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा इति । यस्यामविद्यायां सत्यां शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूपं वास्तवं ब्रह्म, तद्विरोधरहिताः शेरत इति लय उक्तः । संसारिण इति विशेष उक्तः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रागवस्थायाम् । एवं सति । प्रागवस्थं जगदव्यक्तशब्दयोग्यमित्यादिविष्टे सतीत्यर्थः । सुखदुःखमोहात्मकं कार्यं तादृगेव कारणं गमयतीति हेतुमाह—अस्यैवेति । तत्र सत्प्रसुत्तरत्वेन व्याकृतं भूमिकां करोति—अत्रेति । कथं तर्हि भवतिरभ्युपगम्यते, तदाह—परमेति । तस्यैव जगदुत्पादानत्वादानर्थक्यादेया नोपेयेत्याशङ्क्याह—सा चेति । तदधीनत्वादिति व्याख्यायार्थवदित्यंशं व्याख्याति—अर्थवतीति । तदेव समर्थयते—नहीति । कूटस्थसद्भावस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वानुपपत्त्या मायाशक्तिरेद्वैत्येति उक्तम् । इदानीं बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तेः श्वेत्याह—मुक्तानां चेति । यस्यां सत्यां जननमरणादिति संसारः, यस्मिन् तस्या तस्मिन् सा मायाशक्तिरेद्वैत्येत्यर्थः । ननु न बीजशक्तिर्विषया द्रव्यते, वस्तुत्वात्, आत्मवद, नेत्याह—अविद्येति । केचित्तु प्रतिजीवमविद्याशक्तिरिति चेच्छन्ति । तत्र । अव्यक्ताव्याकृतादिशब्दायास्तस्या भेदाभावादिकेवेऽपि स्वशक्त्या विचित्रकार्यकरत्वादित्याह—अव्यक्तेति । न च तस्या जीवाश्रयत्वं, जीवशब्दाव्यक्त्यस्य कल्पितत्वात्तदविद्यारूपत्वात्तच्छब्दलक्ष्यस्य ब्रह्माव्यातिरेकादित्याह—परमेश्वरेति । मायाविद्ययोर्भेदादीश्वरस्य मायाश्रयत्वं जीवानामविद्याश्रयेति वैदन्तं प्रत्याह—मायामयीति । यथा मायाविनो माया परतन्त्रा तथैवापीत्यर्थः । प्रतीती तस्याश्वेतनपेक्षायामाह—महासुप्तिरिति । अग्रहवत्त्वेन विपर्यासवत्त्वेन चानन्तजीवनिर्मासहेतुत्वेनापि सार्थवतीत्याह—यस्यामिति । अर्थापत्त्या मायाशक्तेः सत्त्वमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—तदिति । अनवच्छिन्नत्वादाकाशत्वं, तत्त्वज्ञानं विनाऽनिशृतेरक्षरत्वं, विचित्रकार्यत्वात्मायात्वमिति भेदः । इदा-

रम्' (अ० ४।१०) इति मन्त्रवर्णात् । अव्यक्ता हि सा माया, तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् । तद्विदं 'महत्तः परमव्यक्तम्' इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वान्महत्तः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान् । यदा तु जीवो महान्तदाप्यव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य महत्तः परमव्यक्तमित्युक्तम् । अविद्या ह्यव्यक्तम् । अविद्यावशेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते। महत्तः परत्वमभेदोपचारात्तद्विकारे शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणं, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य । अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरत्र वक्ष्यते—'तदन्तरप्रतिपक्षौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' (अ० ३।१।१) इति । तच्चोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितम् । इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम् । यथार्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति । तैस्त्वेतद्व्यक्तव्यं, अविशेषेण शरीरद्वयस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमिह गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आज्ञातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाज्ञातं पर्यनुयोकुम् । आज्ञातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरव्यक्तत्वात्तस्येति चेत् । न । एकवाक्यताधीन-

रूपप्रभाव्याख्या

अव्यक्तेति । तस्य महत्तः परत्वं कथमित्यत आह—तदिदमिति । यदा बुद्धिर्महान्तदा तद्वेतुत्वात्परत्वमित्युक्तमित्यन्वयः । प्रतिबिम्बस्योपाधिपरतन्त्रत्वादुपाधेः प्रतिबिम्बात्परत्वमाह—यदा त्विति । हेतुं स्फुटयति—अविद्येति । अव्यक्तस्य परत्वेऽपि शरीरस्य किं जातं, तदाह—तद्येति । नन्विन्द्रियादीनामप्यव्यक्ताभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च किमिति नोच्यते, तत्राह—सत्यपीति । सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृद्वाल्यानमुत्थापयति—अन्ये त्विति । पक्षीकृतभूतानां सूक्ष्मा अवयवाः स्थूलदेहारम्भकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रतिजीवं लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्मीनि वक्ष्यते । देहान्तरप्राप्ते तेन युक्तो गच्छति परलोकमित्यर्थः । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीयसूत्रं व्याचष्टे—तदधीनत्वाद्येति । अर्थवदिति । सूत्रस्य दृष्टान्तमाह—यथेति । तद्व्याख्यानं दूषयति—तैरिति । अव्यक्तपदबलात् प्रकृतमपि स्थूलं त्यज्यत इति शङ्कते—आज्ञातस्येति । एकार्थबोधकानां शब्दानां मिथ आकाङ्क्षैकस्यां बुद्धावारूढत्वमेकवाक्यता । तव मते तस्या अभावात्कुतोऽर्थ-

भामतीव्याख्या

अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्येति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरेनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षित्वेतदुक्तम् । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनामिति । गोबलीवदपदवदेतद्व्यव्यम् । आचार्येदेशीयमतमाह—अन्ये त्विति । एतद्दूषयति—तैस्त्विति । प्रकरणपरिशिष्ययोर्भयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरिति । शङ्कते—आज्ञातस्यार्थमिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कायैः । निराकरोति—न । एकवाक्यताधीनत्वादिति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गेनैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्वम्, उभयं च प्रकृतमित्युभयं ग्राह्यत्वेनेहाकङ्क्षितमित्येकमिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । नच मुख्यया वृत्त्याऽतत्परमित्योपाचारिकं न भवति । यथोपहन्तृमात्रनिराकर-

आनन्दगिरियव्याख्या

नीमनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वमाह—अव्यक्तेति । उक्तमर्थं प्रकृतश्रुत्या योजयति—तदिदमिति । कुतस्तस्य महत्तः सकाशात्परत्वमित्याशङ्क्य बुद्धिपक्षे तावदुपपत्तिमाह—अव्यक्तेति । युक्तं हि कार्यात्कारणस्य परत्वमिति भावः । जीवपक्षेऽपि परत्वोपपत्तिमाह—यदा स्थितिः । दृष्टं हि राजादेः स्वाधीनादात्वादेः परत्वमिति भावः । कुतो जीवभावस्याव्यक्ताधीनत्वमविद्याधीनत्वादित्याशङ्क्याव्यक्तस्योक्तं स्वरूपं स्मारयति—अविद्येति । संप्रति जीवभावस्य तदधीनत्वमाह—अविद्यावशेनेति । तथापि कथं शरीरस्य महत्तः सकाशात्परत्वं, तत्राह—तद्येति । इन्द्रियादीनामपि प्रकृत्यभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च तुल्यमिति कुतः शरीरस्यैव ग्रहणमित्याशङ्क्याह—सत्यपीति । आचार्येदेशीयमतमुत्थापयति—अन्ये स्थितिः । तन्मतेऽपि सूत्रद्वयं योजयितुं पातनिकामाह—द्विविधमिति । तस्य द्विविधस्यापि प्रामाणिकत्वमाह—स्थूलमिति । देहद्वयस्याप्रस्तुतत्वमाशङ्क्याह—तद्येति । भूमिकां कृत्वा 'सूक्ष्मं तु' इति सूत्रावयवं व्याकरोति—इहेति । पूर्ववाक्ये द्वयोः संनिधौ सूक्ष्मस्यैवात्र ग्रहे को हेतुरित्याशङ्क्य 'तदर्थत्वात्' इति हेत्यर्थमाह—सूक्ष्मस्येति । कथं तर्हि तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीये सूत्रे तदधीनत्वं व्याचष्टे—तदधीनत्वाद्येति । सूक्ष्मदेहाधीनौ विवेकाविवेकाभ्यां बन्धमोक्षौ, तेन तदतो जीवात्परत्वमित्यर्थः । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमाह—यथेति । इतिशब्दे दाष्टान्तिकघोटी वृत्तिकारमतसमाप्त्यर्थश्च । वृत्तिकृतां मतं निराचष्टे—तैस्त्विति । अव्यक्तपदमेव व्यक्तस्थूलदेहव्यावृत्तिहेतुरित्याह—आज्ञातस्येति । आज्ञातमपि पदमुभयसाधारणमित्याशङ्क्याह—आज्ञातं चेति । पूर्वोत्तराज्ञातयोरेकवाक्यताधीनत्वादर्थदृष्टेस्त्वमते नैकवाक्यताभावात्कुतोऽर्थः, कुतश्चाव्यक्त-

त्वादर्थप्रतिपत्तेः । नहीमे पूर्वोत्तरे आज्ञाते एकवाक्यतामनापद्य कश्चिदर्थं प्रतिपादयतः, प्रकृतहानप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । न चाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य प्राज्ञत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं संबन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवाक्यतैव बाधिता भवति कुत आज्ञातस्यार्थप्रतिपत्तिः । न चैवं मन्तव्यं दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीमत्ततया सुशोधत्वादग्रहणमिति । यतो नैवेह शोधनं कस्यचिद्विषयते । नञ्ग्रन्थ शोधनविधायि किञ्चिदाख्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वाच्च किं तद्विष्णोः परमं पदमितीदमिह विषयते । तथाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषाच्च परं किञ्चित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथा नामास्तु, न नः किञ्चिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

**ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥**

**ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः । नहि गुणस्वरूप-**

रत्नप्रभाख्या

बोध इति समाधत्ते—नेति । तां विनाप्यर्थधीः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । शरीरशब्देन रूढ्या स्थूलं प्रकृतं, तस्य हानिरप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणमन्याय्यं स्यादित्यर्थः । अस्त्वेकवाक्यतेत्यत आह—न चेति । ततः किं तत्राह—तत्रेति । आकाङ्क्षया वाक्यैकवाक्यत्वे सति प्रकृतं शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् । आकाङ्क्षयास्त्युत्वादिति भावः । अनागमिभ्यः शुद्धिः, तदर्थं सूक्ष्ममेवाकाङ्क्षितं ग्राह्यम् ; तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभिदेन गृहीतस्य दुःशोधत्वात् । स्थूलस्य दृष्टदौर्गन्ध्यादिना लघुनादिवदनात्मत्वधीवैराग्ययोः सुलभत्वादिति शङ्कते—न चेति । दृष्टा बोधत्वात् यस्मिन् तस्य भावस्तथा तथेत्यर्थः । दूषयति—यत इति । वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता, विध्यभावात्, किंतु वैष्णवं परमं पदं विवक्षितमिति तद्दर्शनार्थं प्रकृतं स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किञ्च सूक्ष्मस्य लिङ्गान्तःपातिन इन्द्रियादिग्रहणेनैव ग्रहणाच्च पृथगव्यक्तशरीरपदार्थां ग्रहः । अभ्युपेत्याह—सर्वथेति । स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः । तथा नामेति । सूक्ष्ममेवाव्यक्तमस्त्वित्यर्थः ॥ ३ ॥ अत्राव्यक्तं प्रधानं नैत्यत्र हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—ज्ञेयत्वेति । सर्ववादिगुणरूपात्प्रधानात् पुरुषस्यान्तरं भेदस्तज्ज्ञानादित्यर्थः । नहि शक्यमिति च वदद्भिः प्रधानं ज्ञेयत्वेन स्मर्यत इति संबन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्र-

भामतीव्याख्या

णाकाङ्क्षायां काकपदे प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वहन्तुपरं विज्ञायते । यथाहुः 'काकेभ्यो रक्ष्यतामत्रमिति बालोऽपि नोदितः । उपघात-प्रधानत्वाच्च श्वादभ्यो न रक्षति ॥' इति । ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा । किंतु दुःशोधात्मन्येन शरीरस्य, ननु बाट्टकौशिकस्य स्थूलस्य । एतद्वि दृष्टवीमत्ततया सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोधयितुमिल्यत आह—न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परमं पदमवगमयितुं परं परमव प्रतिपादयत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन, अवतु सूक्ष्ममेव शरीरं परिशोधय, तथापि न सांख्याभिमतप्रधानं परमित्यभ्युपेत्याह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ **ज्ञेयत्वावचनाच्च** । इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः सांख्याभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः खलु प्रधानादिवैकेन पुरुषं निःश्रेयसाय ज्ञातुं च विभूत्यै च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपश्लिष्यते । न चेह

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्देन स्थूलदेहनिवृत्तिरित्याह—नेति । एकवाक्यताधीनार्थधीरित्येतदेव कथमित्याशङ्क्याह—नहीति । शरीरशब्दस्य स्थूलशरीरे रूढेस्तस्य प्रकृतस्य हानं भूतसूक्ष्मस्याप्रकृतस्याव्यक्तशब्दत्वप्रक्रिया च निष्प्रामाणिकायाता स्यादित्याह—प्रकृतेति । पूर्वोत्तराज्ञाते तथैकवाक्यतामापन्नैवायं प्रतिपादयतां, तत्राह—न चेति । अस्तु तर्हि तद्वशादेकवाक्यतापत्तिः, तत्राह—तत्रेति । आकाङ्क्षया वाक्यैक्यधीहेतुत्वे सतीति यावत् । उभयमपि प्रकृतत्वाद्वाक्यत्वेनाकाङ्क्षितं, तेन तद्वारा पदप्रवृत्तेरव्यक्तपदस्योभयत्रापि प्रवृत्तौ प्रकरणपारिशेष्योऽस्त्युत्पत्त्यान्वक्रात्र नियमोऽस्तीत्यर्थः । सूक्ष्मस्यैव देहस्याकाङ्क्षा, दुःशोधत्वात्, तस्यात्मनोऽतिसंनिगृह्य सहसा ततो निष्कृष्टमशक्यत्वात् । अन्यस्य तु दुष्टत्वेन वृष्टत्वादात्मनो निष्कर्षस्य सुकरत्वादित्याशङ्क्याह—न चेति । कुतो न मन्तव्यं, तत्राह—यत इति । इहेति प्रकरणोक्तिः । वैराग्याय शोपनमत्र नेष्टमिति कथं गम्यते, तत्राह—नहीति । किं तर्हि विवक्षितं, तदाह—अनन्तरेति । तस्य तस्य परत्वेन वचनात्परमपदमेव कथमत्रासीत्, तत्राह—तथाहीति । परमपददिदर्शयिषया पारंपर्यमत्राभीष्टमिति पूर्वोत्तरालोचनातो भातीत्यर्थः । किञ्चाव्यक्तपदेन स्थूलमेव शरीरमुक्तं, बुद्धिं तु साराधिं विद्धि' इत्यादिना सूक्ष्मदेहस्य विभक्तत्वेन रथकल्पनाविषयत्वात्तस्य शरीरपदेनानुक्तत्वात्, इहापि 'मनसस्तु परा बुद्धिः', इति गृहीतत्वेनापरिशेषादिति मत्तोपेत्यापि दूषयति—सर्वथेति । स्थूलसूक्ष्मयोरन्यतरग्रहेऽपीति यावत् । **तथा नामास्त्विति** । त्वदिच्छया सूक्ष्मदेहस्यैवाव्यक्तशब्दत्वं स्यादित्यर्थः । **किञ्चिदिति** । प्रधानवादिनिराकरणमुक्तम् ॥ ३ ॥ प्रधानस्याव्यक्तशब्दाभावात्तत्वे हेत्वन्तरमाह—ज्ञेयत्वेति । तव्याख्यातुं पातनिकां करोति—ज्ञेयत्वेनेति । गुणानां पुरुषाणां चान्तरं विवेकः, तस्यैव मुक्तिहेतुत्वेन हेत्यवमिष्टं न प्रधानस्येत्याशङ्क्यार्थान्तरस्यापि तदिष्टमित्याह—नहीति । इति गुणत्रयसाम्यावस्थारूपप्रधानस्यापि हेत्वत्वमिति शेषः । तथापि विवेकगुणतया प्रधानस्य हेत्यत्वं न स्वप्रधानतयेत्याशङ्क्य प्रकृतित्वादिसिद्धयर्थं



मन्नात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति । कचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमिति स्मरन्ति । न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपासितव्यं चेति वाक्यमस्ति । न चानुपदिष्टपदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् । तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककृतशरीराद्यनुसरणेन विष्णोरेव परमं पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवधम् ॥ ४ ॥

**वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥**

अत्राह सांख्यः—‘ज्ञेयत्वावचनात्’ इत्यसिद्धम् । कथम् । ध्रूयते ह्युत्तरप्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्—‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥’ (का० २।३।१५) इति । अत्र हि यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्प्रधानमेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति । अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् । प्राज्ञो हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः । प्रकरणात् । प्राज्ञस्य हि प्रकरणं विततं वर्तते । ‘पुरुषाज्ञ परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ इत्यादिनिर्देशात्, ‘एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्तमः न प्रकाशते’ इति च दृष्टान्तवचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकारुण्णत्वात् । ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ इति च तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात् । मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च । नहि प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरिष्यते । चेतनात्मविज्ञानाद्धि मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलष्यते । तस्माच्च प्रधानस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

रत्नप्रभाकराख्या

धानस्य ज्ञेयत्वं तैरिष्टं किंतु तस्योपासनयाऽणिमादिप्राप्तयेऽपीत्याह—**कचिच्चेति** । ज्ञानविध्यभावेऽप्यव्यक्तपदजन्यज्ञानगम्यत्वमार्थिकं ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—**न चानुपदिष्टमिति** । उपदिष्टं हि ज्ञानं फलवदिति ज्ञातुं शक्यं निष्फलस्योपदेशायोगादव्यक्तस्य च ज्ञानानुपदेशात्फलवज्ज्ञानगम्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । फलितमाह—**तस्मादिति** । सांख्येष्टसफलज्ञानगम्यत्वावचनाच्चेत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वानुक्तेः कथमिह ग्रहणं, तत्राह—**अस्माकं त्विति** । अस्मन्मते विष्णवाद्यपदस्यैकस्यैव ज्ञेयत्वात्तद्दर्शनार्थमव्यक्तपदेन शरीरोपन्यासो युक्त इत्यर्थः । साधारणशब्दमात्राच्च प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञा स्मार्तलिङ्गस्यानुक्तत्वा नियामकाभावादिति तात्पर्यम् ॥ ३ ॥ लिङ्गोक्तिमाशङ्क्य निषेधति—**वदतीति चेदिति** । अत्र हि तादृशमेव निर्दिष्टमित्यन्वयः ।

भामतीभ्याख्या

जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति भावः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य तसिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—**वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्** । निगद-

आनन्दगिरीयभ्याख्या

स्वप्रधानतयापि तज्ज्ञेयत्वमिष्टमित्याह—**कचिच्चेति** । इहापि ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्देनोक्तमित्याशङ्क्य सूत्रार्थमाह—**न चेति** । तदेव स्पष्टयति—**पदेति** । नन्वव्यक्तशब्दे प्रयुक्ते तदर्थस्यार्थदेव ज्ञेयत्वमज्ञाते शब्दाप्रयोगात्, नेत्याह—**न चेति** । आर्थिकविधौऽपुमधेत्वसंभवाच्छब्दमेव फलवज्ज्ञानं, न चाव्यक्तं तथाविधा धीरित्यर्थः । पञ्चम्यर्थमनूय चकारधोलमाह—**तस्मादिति** । त्वन्मतेऽप्युक्तनीत्याव्यक्तपदमनर्थकमित्याशङ्क्याह—**अस्माकं त्विति** । परमपदस्य सर्वस्मात्परत्वज्ञानार्थं देशाद्युपन्यासोऽस्यपक्षे स्वादिव्यक्तशब्देन रथरुदेहोक्तिरर्थवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—**वदतीत्यादिना** । चोषं विष्णोति—**अत्रेति** । उक्तहेतोर्न प्रधानमव्यक्तमित्युक्ते सतीत्यर्थः । साधितत्वाच्चासिद्धिरिति शङ्कते—**कथमिति** । वाक्यशेषेणोत्तरम्—**ध्रूयते इति** । अशब्दमित्यादिषु प्रत्येकं नित्यशब्दः संबध्यते । ननु निष्प्रपञ्चं ब्रह्मोक्त्या तस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानानुक्तिरप्युच्यते न प्रधानस्यात्र प्रसङ्गोऽस्ति, तत्राह—**अत्रेति** । शब्दादिशून्यतया स्मार्तप्रधानस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदेवात्रोक्तमित्याह—**तस्मादिति** । तथापि ‘महतः परमव्यक्तम्’ इत्यत्र किं जातं, तदाह—**तदेवेति** । उत्तरमाह—**अत्रेति** । तत्र नञोऽर्थमाह—**मेहेति** । कस्य तर्हि ज्ञेयत्वेनात्रोक्तिः, तत्राह—**प्राज्ञो इति** । प्रधानेऽपि संभवति परमात्मग्रहे को हेतुरित्याह—**कुत इति** । तत्र हेतुमुक्त्वा विभजते—**प्रकरणादिति** । परमात्मप्रकरणस्य प्रकृतत्वे हेतुमाह—**पुरुषादिति** । इतश्चाशब्दादिवाक्ये परस्यैवात्मनो ज्ञेयत्वमित्याह—**एष इति** । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—**तस्यैवेति** । ‘इदं यत् त्वग्रया बुभ्या’ इत्यादितदाकाङ्क्षमाह । तस्यैव ज्ञेयत्वमित्यत्र हेत्वन्तरमाह—**यच्छेदिति** । फलविशेषश्रुतेरपि परस्यैव ज्ञेयत्वमित्याह—**मृत्युवदिति** । प्रधानेऽपि तदविरुद्धमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । कथं तर्हि तेषामभ्युपगमः, तत्राह—**चेतनेति** । सर्वोपनिषद्ब्रह्मोक्तयामपि परस्यैव ज्ञेयत्वमत्रेष्टमित्याह—**सर्वेष्विति** । तुल्यश्रुतिसिद्धब्रह्मोक्तिसंभवे विजातीयस्मृतिसिद्धप्रधानोक्त्ययोगाच्च



**त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥**

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मात्त्रयाणामेव पदार्थानामग्निजीवपरमात्म-  
नामस्मिन्नप्ये कठवल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्व्यक्तव्यतयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव च प्रश्नः ।  
नातोऽन्यस्य प्रश्न उपन्यासो वास्ति । तत्र तावत् 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रवृत्तिं तं भ्र-  
इधानाय ममाम्' ( का० ११।११३ ) इत्यग्निविषयः प्रश्नः । 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके  
नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः ॥' ( का० ११।१२० )  
इति जीवविषयः प्रश्नः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भ-  
व्याश्च यस्तत्पश्यसि तद्वद् ॥' ( का० ११।११४ ) इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि 'लोका-  
दिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ।' ( का० ११।११५ ) इत्यग्निविषयम् । 'हन्त  
त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ॥ योनिमन्ये  
प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' ( का० २।५।६, ७ )  
इति व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' ( का० ११।२।८ ) इत्यादिबहुप्रपञ्चं  
परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति । अपृष्टत्वाच्चानुपन्यसनीयत्वं तस्येति ।

रत्नप्रभाख्या

स्पष्टमन्यत् ॥ ५ ॥ किंचात्र कठवल्लीयां प्रधानस्य प्रश्नोत्तरयोरसत्त्वान् ग्रहणमित्याह—**त्रयाणामिति** । मृत्युना नचिकेतसं प्रति  
त्रीन्वराणामप्येत्युक्तेः त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा कृतः । उपन्यासश्च मृत्युना कृतः । नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रयं क्रमेण पठति—  
**तत्र तावदिति** । हे मृत्यो, स मम दत्तवरस्त्वं स्वर्गहेतुमग्निं स्मरसि । प्रेते मृत्ये । देहादन्योऽस्ति न वेति संशयोऽस्ति । अत  
एतद्व्यक्तव्यतत्त्वमसंदिग्धं जानीयमित्यर्थः । क्रमेणोत्तरत्रयमाह—**प्रतिवचनमपीति** । लोकहेतुविराडात्मनोपास्यत्वालोकादिधि-  
त्योऽस्मिन् मृत्युरुवाच नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा वा क्रमेणाग्निधीयते तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म  
वक्ष्यामीति ब्रह्मवाक्येन जीवप्रश्नाद्यवहितमपि 'यथा च मरणं प्राप्य' इत्यादि वाक्यं जीवविषयमुत्तरं, योग्यत्वादित्यर्थः । वाक्या-  
र्थस्तु आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति । प्रतिज्ञातमाह—**योनिमिति** । चराचरदेहप्राप्तौ निमित्तमाह—**यथे-**  
**ति** । श्रुतमुपासनम् । सूत्रे आद्यश्चकारो यत इत्यर्थः । एवं च त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च यतः अतो न प्रधानमव्यक्तमिति

भामतीव्याख्या

व्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥ **त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च** । वरप्रदानोपक्रम आह मृत्युनचिकेतःसंवादवाक्य-  
प्रवृत्तिरासमाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युनचिकेतसे कृपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टवीन्रान् प्रददौ । नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण  
पितुः सोमनस्यं वनं, द्वितीयेनाग्निविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम् । 'वराणामेष वरस्तृतीयः' इति वचनात् । ननु तत्र वरप्रदाने प्रधा-  
नगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीव्यभिचिजीवपरमात्मपरिव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वनुपक्रान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—**इतश्च**  
**न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वमिति** । 'हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' इत्यनेन व्यवहितं जीवविषयं  
'यथा तु मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम' इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः,  
किं वाक्यो जीवस्य 'येयं प्रेते' मनुष्य इति प्रश्नः, अन्यश्च परमात्मनः 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिः । एकत्वं सूत्रविरोधक्यणामिति ।  
भेदे तु सोमनस्यावाप्त्यन्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदानानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरांतरकल्पनायां वा तृतीय

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रधानधीरित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५ ॥ प्रतिज्ञादये युक्त्यन्तरमाह—**त्रयाणामिति** । प्राथमिकं चकारं प्रतिज्ञापरत्वेन व्याक-  
रोति—**इतश्चेति** । प्रधानस्याप्रक्रान्तत्वमितः शब्दार्थं स्फुटयति—**यस्यादिति** । कठानां वल्लीभिरवच्छिन्ने ग्रन्थे त्रयाणामेव प्रश्नप्रतिव-  
चने दृष्टे, मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वरत्रयदानस्यान्यथानुपपत्तेरित्यर्थः । सौत्रमेवकारं व्याचष्टे—**नेति** । क्रमेण प्रश्नत्रयमुदाहरति—**तत्रे-**  
**स्यादिना** । हे मृत्यो, स मयि दत्तवरस्त्वं स्वर्ग्यं स्वर्गहेतुमग्निमध्ये स्मरसि, तेन तद्विषयां विद्यां मदर्थं वदेत्यर्थः । मनुष्ये तदेहं प्रेते  
त्यक्तप्राणे सति । येयं विचिकित्सा तामेव पञ्चभेदेन दर्शयति—**अस्तीति** । संदिग्धमात्मतत्त्वमेतदित्युक्तम् । प्रतिवचनत्रयमपि क्रमेण  
कावयति—**प्रतीति** । लोकहेतुविराड्दृष्ट्योपास्यत्वालोकादिधिष्वोऽस्मिन्मुक्तवान्मृत्युर्नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा  
वाग्निधीयते तत्सर्वमुवाचेति संबन्धः । हन्तेदानीं गुह्यं गोप्यं सनातनं चिरन्तनं ब्रह्म ते तुभ्यं वक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय जीवमपि ब्रवीति—  
**यथेति** । आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च वक्ष्यामीति योजना । कथं स मरणे भवति, तत्राह—**योनिमिति** । मृतानां पुन-  
र्विचित्रजन्मार्पणी निमित्तमाह—**यथेति** । **यथाश्रुतमिति** । येन यादृशं देवताज्ञानमनुष्ठितं स तदनुसूयमेव योनिं प्राप्नोतीत्यर्थः ।  
'देवैरपि विचिकित्सितं पुरा' इत्याख्य 'यस्मिन्नेतादुप्राप्तिरौ' इत्यन्तेन संदर्भेण परमात्मप्रतिवचनरूपेण जीवप्रश्नाद्यवहितमपि यथोक्तं  
वचो योग्यत्वाच्चीवविषयमित्याह—**यथावहितमिति** । एवमितियुक्तावयवार्थं विवृणोति—**नैवमिति** । सूत्राक्षराणि योजयित्वा तदर्थो-

अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीति, किं स एवायम् 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकुर्यते, किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । किं चातः । स एवायं प्रश्नः पुनरनुकुर्यत इति यद्युच्येत, द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरैकतापत्तेरभि-  
व्यय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयम-  
पूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्येत, ततो यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोष एव प्र-  
व्यतिरेकेणापि प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति । अत्रोच्यते—नैवं वयमिह वरप्र-  
व्यतिरेकेण प्रश्नं कंचित्कल्पयामो वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचि-  
संवादरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठबल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नचिकेतसे पित्रा प्रहि-  
ताय श्रीन्वरान्प्रददौ । नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे । द्वितीयेनाग्नि-  
विद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्, 'येयं प्रेते' इति 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति  
लिङ्गात् । तत्र यद्यन्यत्र धर्मादित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्येत ततो वरप्रदानव्यतिरेकेणापि  
प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं बाध्यते । ननु प्रष्टव्यभेदादपूर्वोऽयं प्रश्नो भवितुमर्हति । पूर्वो हि प्रश्नो  
विषयः येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् । जीवश्च ध-  
विगोचरत्वाच्चान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादित्यत्र धर्मादिति प्रश्न-  
मर्हति । प्रश्नच्छाया च न समाना लक्ष्यते । पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीत

रक्षप्रभाष्याख्या

योजना । उक्तार्थे सूत्रमाक्षिपति—अत्राहेति । एकः प्रश्नः द्वौ प्रश्नौ वेति पक्षद्वये फलितं पृच्छति—किंचात इति  
सप्तम्यर्थे तसिः । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमित्यर्थः । प्रश्नैक्ये सूत्रासंगतिः । भेदे प्रधानस्य श्रौतत्वसिद्धिरिति पूर्ववाचाह—  
एवेत्यादिना । प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धान्त्याह—अत्रोच्यत इति । येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति शेषः । चतुर्थप्रश्नकल्-  
परत्रित्वोपक्रमविरोधः स्यादिति विवृणोति—वरेत्यादिना । वरप्रदानमुपक्रमो यस्याः सा । प्रहिताय गम योक्तं प्रति प्रेषि-  
तः पुनः मल्लोलं प्राप्तस्य मम पिता यथापूर्वं मुमनाः स्यादिति प्रथमं वव्रे । ननु द्वितीयवरो जीवविद्या तृतीयो ब्र-  
येति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति । प्रेते इत्युपक्रम्य तृतीयत्वोक्तिलिङ्गाज्जीवात्मविद्यैव तृतीयो वर इ-  
एवं वाक्योपक्रमे सति प्रश्नान्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति । मरणधर्माद्यस्पर्शलिङ्गाभ्यां प्रष्टव्योर्जीवेश्वरयोर्भेदात् प्रश्नभेद-  
सिद्धेर्वाक्यबाधो युक्त इति शङ्कते—नन्वित्यादिना । गोचरत्वादाश्रयत्वात् । न केवञ्च प्रष्टव्यभेदात् प्रश्नभेदः किंतु प्रश्न-  
वाक्ययोः सादृश्याभावात्तर्पीत्याह—प्रश्नच्छायायेति । प्रष्टव्यभेदोऽसिद्ध इति परिहरति—नेत्यादिना । किं च ब्रह्मप्रश्ने

भामतीव्याख्या

इति श्रुतिबाधप्रसङ्गः । वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमन्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महतः परमव्यक्तमित्याक्षेपः ।  
परिहरति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदाद्यष्टव्याभेदेनैव एव प्रश्नः । अत एव प्रतिवचन-  
मप्येकम् । सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्र तत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्यकारेण दर्शितः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

वक्ष्यमाक्षिपति—अत्रेति । परापरार्थे प्रश्नप्रस्तावे सतीति यावत् । उक्तिप्रकारं प्रकटयति—योऽयमिति । इतिशब्दो विमर्शावसान-  
योती । कल्पद्वयेऽपि फलं पृच्छति—किंचेति । तत्राथमनूय सूत्रावयवायोगं फलमाह—स एवेति । कल्पान्तरमनूयाक्षेप्ता स्वपक्षसिद्धि-  
फलमाह—अथेत्यादिना । न चात्मज्ञानवरदानानन्तर्भूतमेव परमात्मज्ञानमपि प्रधानज्ञानस्यापि तदन्तर्भावसंभवादिति भावः । सूत्राव-  
यवविरोधममे परिहरित्यत्रापि पक्षमङ्गीकृत्याह—अत्रेति । द्वितीयस्वनभ्युपगमादेव परास्त इत्याह—नैवेति । प्रकृतो ग्रन्थः सप्त-  
म्यर्थः । अतो न प्रधानोक्तिप्रसक्तिरिति शेषः । वरदानं विनाऽपूर्वप्रश्नकल्पनाभावे हेतुमाह—वाक्येति । कथं वाक्योपक्रमः, तद्विरोधो  
वा प्रश्नान्तरोपगमे कथमित्याशङ्क्य वाक्योपक्रमं दर्शयति—वरेति । उपक्रमानुसारित्वमुपसंहारस्यापि सूचयति—आ समाप्तेरिति ।  
आश्वन्तयोरैकरूपतया वाक्यवृत्तिमेव विशदयति—मृत्युरिति । वरदानतदुपादानविषयाख्यायिकाद्योतनार्थमुभयत्र किलेल्युक्तम् । वर-  
त्रयमेव विशेषतो दुमुस्तमानं प्रकटयति—नचिकेता इति । ननु पितुः सौमनस्यं वरो न भवति, तत्र प्रश्नाभावात्, किंतु अग्निजी-  
वपरात्मार्थाः प्रश्नरूपा वराः, तेषु प्रत्युक्तेरपि भावात्, तत्राह—येयमिति । प्रेते सतीत्युपक्रमे सतीति शेषः । वाक्योपक्रमं दर्शयित्वा  
प्रश्नान्तरकल्पने तद्विरोधं दर्शयति—तत्रेति । वाक्यबलात्प्रश्नैक्यमयुक्तं लिङ्गाच्चद्वेदसिद्धेरिति शङ्कते—नन्वेति । प्रष्टव्यभेदं स्पष्ट-  
यति—पूर्वो हीति । नहि तस्य परविषयत्वं, तत्रास्ति नास्तीति विचिकित्सायोगात्तस्य सदेकतानत्वादित्यर्थः । तथापि न प्रष्टव्यभेदः,  
द्वितीयेऽपि प्रश्ने जीवस्यैवेतिरित्याशङ्क्याह—जीवमेति । कस्ताहिं द्वितीयप्रश्नार्थो न परो जीवादन्योऽस्ति, तत्राह—प्राज्ञस्त्विति ।  
धर्मादिगोचरत्वागोचरत्वाभ्यां तद्वेदधीरित्यर्थः । अर्थस्वभावालोचनया प्रश्नभेदमुक्त्वा प्रश्नस्वभावालोचनयापि तद्वेदमाह—प्रश्नेति ।

वस्तुविषयत्वात् । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रभेदः । न पूर्वस्यैवोत्तरत्रानुकर्षणमिति चेत् । न । जीवप्राज्ञयोरैकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात् । न त्वन्यत्वमस्ति । तत्त्वमसीत्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शारीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति । सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शारीरसंस्पर्शाच्छारीरस्य भवति न परमेश्वरस्य । तथा—'स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपश्यति । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥' (का० २।४।४) इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञविज्ञानादि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथापि—'यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥' (का० २।४।१०) इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमपवादति । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व' इत्यारभ्य मृत्युना तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चञ्चाल, तदैव मृत्युरभ्युदयनिःश्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा बहवोऽलोलुपन्त' (का० १।२।४) इति प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रश्नस्यनुवाच—तं दुर्दर्शं गृहमनु प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ॥' (का० १।२।१२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति गम्यते । यत्प्रश्न-

रत्नप्रभाख्या

जन्मादिनिषेधेन जीवस्वरूपं वदन् यमस्तयोरैक्यं सूचयतीत्याह—इह चान्यत्रेति । तन्निषेधवाक्ये जीवोक्तिरसिद्धेत्यत आह—सतीति । भागी युक्तः । तस्मादविद्यया जीवस्य प्राप्तजन्मादिनिषेधेन स्वरूपमुक्तमित्यर्थः । किंच जीवो ब्रह्माभिन्नः, मोक्षहेतुज्ञानविषयत्वात्, ब्रह्मवदित्याह—तथा स्वमेति । अन्तोऽवस्था । येन साक्षिणा प्रमाता पश्यति तमात्मानमिति संबन्धः । हेतोरप्रयोजकत्वमाशङ्क्य 'तमेव विदित्वा' इत्यादि श्रुतिविरोधमाह—प्राप्तेति । किंचाभेदमुक्त्वा भेदस्य निन्दितत्वाभेद एव सत्य इत्याह—तथेति । इह देहे यच्चैतन्यं तदेवामुत्र सूर्यादौ । एवमिहाखण्डैकरसे ब्रह्मणि यो नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स भेदवर्णा मरणान्मरणं प्राप्नोति संसारभयात् मुच्यत इत्यर्थः । किंच जीवप्रश्नानन्तरं 'तं दुर्दर्शम्' इति यदुत्तरमुवाच तेनाप्युत्तरेणाभेदो

भामतीव्याख्या

तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । 'येयं प्रेत' इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य तत्तत्कामविषयमलोभं चास्य प्रतीत्य मृत्युः 'विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये' इत्यादिना नचिकेतसं प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रश्नसंज्ञास्मिन्प्रश्ने ब्रह्मेवोत्तरमुवाच—तं दुर्दर्शमिति । यदि पुनर्जीवात्प्राज्ञो मिथेय, जीवगोचरः प्रश्नः, प्राज्ञगोचरं चोत्तरमिति किं केन संगच्छेत । अपिच यद्विषयं प्रश्नमुप-

आनन्दगिरियव्याख्या

वैषम्यं स्फोरयति—पूर्वस्येति । आर्षे शाब्दे च वैषम्ये फलितमाह—तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदादुक्तं प्रश्नभेदं प्रत्याह—नेति । तत्रैव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—भवेदिति । ननु प्राज्ञादन्यो जीवो वादिभिरिष्यते, नेत्याह—नन्विति । कठश्रुतिमपेक्षान्तराशब्दः । एतद्वाक्यगतलिङ्गैभ्योऽपि जीवपरयोरैक्यं वक्तुं क्रमेण लिङ्गान्युपन्यस्यति—इहेति । यद्यपि परमात्मप्रश्नस्य प्रत्युक्तिं जन्मादिनिषेधेन गत्युराह, तथापि कथमेक्यं, तत्राह—सतीति । अप्रसक्तनिषेधस्यातिप्रसङ्गित्वात्प्रसङ्गे सत्येव निषेधो युक्तश्चेज्जीवस्यापि ब्रह्मवैश्वल्यत्वाभ्यन्माद्ययोगात् तन्निषेधः स्यादित्याशङ्क्याह—प्रसङ्गमेति । परसिन्नेवाविद्यया देहयोगाज्जन्मादिप्रसङ्गादप्यस्तात्तत्त्वमस्युदासेन जीवतत्त्ववदनमेव परप्रश्नस्योत्तरं प्रब्रान्तस्तयोरैक्यं सूचयतीत्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । अन्तश्चादौ मध्यवाची । येन साक्षिणा लोको भूयो भूयः पश्यति तमात्मानमिति संबन्धः । वाक्यतात्पर्यमाह—स्वमेति । यद्यपि जीवतत्त्वविधिया शोकोच्छिष्टस्तित्वापि कथं जीवप्राज्ञयोरैक्यं, तत्राह—प्राप्तेति । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' इत्यादिदर्शनादिति शेषः । इत्थं तयोरैक्यमित्याह—तथेति । इह देहे यच्चैतन्यं तदेवामुत्र परप्रादित्यादावसंसारि ब्रह्म, यच्चामुत्र तदेवेह देहेऽनुप्रविष्टमित्यन्योन्यैक्यमित्यर्थः । भेददृष्टमपवादाच्च तयोरैक्यमित्याह—मृत्योरिति । यः कश्चिदिह ब्रह्मात्मनि नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स मरणं प्राप्नोति । पुनः पुनर्भ्रियते न पुनर्भयमिति । जीवप्रश्नानन्तरं तत्तत्कामोक्तिपूर्वकं प्रलोभनेनातिदुर्लभत्वख्यापनादपि जीवो ब्रह्मात्मनाभीष्ट इत्याह—तथेति । अधिकारित्वविज्ञासनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मना प्रतिपाद्यतेत्याह—यदेति । 'नान्यं तस्मात्' इत्यादिद्विचलनं नचिकेतसोऽवसीयते । वक्ष्यमाणविद्यया मुक्तिहेतुत्वख्यापनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मतावदनमित्याह—तदेति । 'अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः' इत्याद्यभ्युदयनिःश्रेयसविभागोक्तिः । 'दूरमेते विपरीते' इत्यादिबिषाविषाविभागगिरिति विभागः । त्वा त्वां बहवोऽपि कामा नालोलुपन्त श्रेयसो विच्छेदं न कृतवन्तस्ततो विधाधिं त्वां मन्येऽहमिति योजना । 'त्वाद्बहवो भूयात्' इति प्रश्नं प्रश्नस्यनुवाच तेनापीति संबन्धः । जीवप्रश्नस्य

निमित्तां च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेता यदि तं विहाय प्रशंसानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वा प्रशंसा प्रसारिता स्यात् । तस्मात् 'येयं प्रेते' इत्यस्यैव प्रश्नस्यै-  
तदनुकर्षणम् 'अन्यत्र धर्मात्' इति । यमु प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमुक्तं तददूषणम् । तदीयस्यैव वि-  
शेषस्य पुनः पृच्छयमानत्वात् । पूर्वत्र हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वं पृष्टमुत्तरत्र तु त-  
स्यैवासांसारित्वं पृच्छयत इति यावद्व्यविधा न निवर्तते तावद्धर्मादिगोचरत्वं जीवस्य जीवत्वं  
च न निवर्तते । तन्निवृत्तौ तु प्राज्ञ एव तत्त्वमसीति श्रुत्या प्रत्याख्यते । न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे  
च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चित्संतमसे पतितान् कांचिद्ब्रज्जुमहिं मन्यमानो भीतो  
बेपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैषीर्नायमही रज्जुरेवेति । सच तदुपश्रुत्याहिकृतं भय-  
मुत्सृजेद्वेपथुं पलायनं च । नत्वाहिबुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात् ।  
तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिबन्ध-  
नम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य प्र-  
श्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्कृत्वादिसंसारस्वभावानपोह-  
नाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुपेक्ष्यते । उत्तरस्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञविषयत्व-  
मिति । ततश्च युक्ताग्निजीवपरमात्मकल्पना । प्रधानकल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो न प्रति-  
बन्धनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्वच ॥ ७ ॥

यथा महच्छब्दः सांख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव वैदिकेऽपि प्रयोगेऽभिधत्ते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

गम्यत इति संबन्धः । प्रष्टृप्रश्नयोः प्रशंसयापि लिङ्गेन पृष्टस्य दौर्लभ्यद्योतनाद्ब्रह्मत्वसिद्धिरित्याह—अन्यं वरमित्यादिना ।  
पुत्रादिकं वृणीष्वेत्युक्तेऽपि विषयास्तुच्छीकृत्यात्मज्ञानान्न चचाल 'नान्यं तस्मान्नचिकेता वृणीते' इति श्रवणात् । तदा संतुष्टो  
यमः 'अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः' इति भोगापवर्गमार्गयोर्वैलक्षण्यं प्रतिज्ञाय 'दूरमेते विपरीते विषुची अविद्या या च विद्या' इति  
दर्शितवानित्यर्थः । प्रेयः प्रियतमं स्वर्गादिकं विषुची विरुद्धफले, अविद्या कर्म, विद्या तत्त्वधीः । विद्याभीप्सिनं विद्यार्थिनं त्वामहं  
मन्ये, यतः त्वा त्वां बहवोऽपि कामाः पुत्रादयो मया दीयमाना दुर्लभा अपि नालोलुपन्त लोभवन्तं न कृतवन्त इति प्रष्टारं  
स्तुत्वा प्रश्नमपि 'त्वाद्ब्रह्म भूयान्नचिकेता प्रष्टा' इति स्तुतिमयिक्षरार्थः । इयं प्रशंसा प्रश्नभेदपक्षे न घटत इत्याह—यत्प्रश्नेति ।  
यत्प्रश्नेन स्तुतिं लब्धवांस्तं प्रश्नं विहाय यद्यन्यमेवोत्थापयेत् तर्ह्येनवसरे स्तुतिः कृता स्यादित्यर्थः । तस्मादिति । प्रष्टव्यभे-  
दाभावादित्यर्थः प्रश्नवाक्यव्यक्तयोः सादृश्याभावात् प्रश्नभेद इत्युक्तं निरस्यति—यत्त्वित्यादिना । धर्माद्याश्रयस्य जीवस्य ब्रह्मत्वं  
कथमित्यत आह—यावदिति । अविद्यानाशानन्तरं ब्रह्मत्वं चेदागन्तुकमनित्यं च स्यादित्यत आह—न चाविद्यावत्त्व  
इति । जीवस्य ब्रह्मत्वे स्वाभाविके सति ब्रह्मप्रश्नस्य यदुत्तरं तज्जीवप्रश्नस्यापि भवतीति लाभं दर्शयति—ततश्च न जायत  
इति । जीवब्रह्मैक्ये 'त्रयाणाम्—' इति सूत्रं कथमित्यत आह—सूत्रं त्विति । कल्पितभेदात्प्रश्नभेदकल्पनेत्याह—ततश्चेति ।  
परमात्मनः सकाशात्प्रधानस्य वैषम्यमनात्मत्वेन तृतीयवरान्तर्भावायोगादिति भावः ॥ ६ ॥ श्रौतोऽव्यक्तशब्दो न सांख्यासाधार-

भामतीव्याख्या

श्रुत्य मृत्युर्नैव प्रशंसितो नचिकेताः यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदुत्तरे चावदध्यात् ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात्, प्रश्नान्तरे त्वासावस्थाने  
प्रसारिता सत्यदृष्टार्था स्यादित्याह—यत्प्रश्नेति । यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥ महद्वच ॥ अनेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

परमात्मवाक्येनोत्तरोक्तेरपि तयोरेक्यमित्याह—तमिति । प्रशंसानुपपत्तिरपि प्रश्नयोरैक्यं गमयतीत्याह—यदिति । यद्विषयः प्रश्नो  
यत्प्रश्नस्तं विहायेति संबन्धः । प्रस्तुतप्रश्नवाची तच्छब्दः । प्रष्टव्यभेदाभावे फलितमाह—तस्मादिति । प्रश्नस्वभावालोकनया प्रष्टव्यभे-  
दमुक्तमनृष्य प्रत्याह—यत्त्विति । विशेषमेव दर्शयति—पूर्वत्रेति । विशेषोक्तिसमाप्ताविति शब्दः । जीवस्य धर्मोदितो न तद्रहित-  
ब्रह्मैक्यमिति प्रष्टव्यभेदमाशङ्क्याह—यावदिति । कथं तर्हि जीवस्याविद्यावत्तत्त्वादीनब्रह्मैक्यं, तत्राह—तदिति । अविद्यानिवृत्त्युत्तर-  
कालत्वादवैक्यस्य तर्हि कृतकत्वेनानित्यत्वं, नेत्याह—न चेति । उक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेत्यादिना । जीवब्रह्मैक्ये वरदानोपक्र-  
माविरोधमुक्त्वा जीवप्रश्नस्याव्यवहितप्रत्युक्तिमत्त्वं लाभान्तरमाह—ततश्चेति । जीवब्रह्मणोरैक्येन प्रश्नैक्ये कथं त्रयाणामिति सूत्रं, त-  
त्राह—सूत्रं त्विति । योजनामभिनयति—एकत्वेऽपीति । कल्पितभेदेन सूत्रयोर्जनाप्रकारसमाप्ताविति शब्दः । कल्पितभेदेन प्रश्नभेदे  
फलितमाह—ततश्चेति । परमात्मकल्पनावत्प्रधानकल्पनापि किं न स्यात्, तत्राह—प्रधानेति । वैषम्यं परसात्प्रधानस्येति शेषः ॥ ६ ॥  
सांख्यप्रसिद्धेर्वेदप्रसिद्धया विरोधाच्च न सा वेदार्थनिर्णयहेतुरित्याह—महद्वचोति । दृष्टान्तं न्याचष्टे—यथेति । भोगापवर्गपुरुषार्थस्य

‘बुद्धेरात्मा महान्परः’ (का० १।३।१०), ‘महान्तं विमुमात्मानम्’ (का० १।३।२२), ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्’ (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादित्यो हेतुः । तथाव्यक्तशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधानुमहति । अतश्च नास्त्यानुमानिकस्य शब्दवच्यम् ॥ ७ ॥

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥



अजा हि सांख्यप्रकृतिस्तेजोबन्नात्मिकापवा ॥ रजआदौ लोहितादिलक्ष्येऽसौ सांख्यशास्त्राया ॥ १ ॥  
लोहितादिप्रत्यभिज्ञा तेजोबन्नादिलक्षणम् ॥ प्रकृतिं गमयेच्छेतीमजाकृतिर्नपुल्लवर् ॥ २ ॥

पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह । कस्मात् । मन्त्रवर्णात्—‘अजामेकां लोहित-शुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगा-मजोऽन्यः’ (श्वे० ४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजःसत्त्वतमांस्यभिधीयन्ते । लोहितं रजो रजनात्मकत्वात् । शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात् । कृष्णं तम आवरणात्मकत्वात् ।

रत्नप्रभाख्या

णतत्त्वगोचरः, वैदिकशब्दत्वात्, महच्छब्दवदित्याह—महद्व्यति । मूर्त्तं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । न चाकाशादिशब्दे व्य-भिचारः, आकाशादेरन्तरसाधारणत्वेन सांख्यासाधारणत्वासिद्धेः साध्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रे । सत्त्वप्र-धानप्रकृतेराद्यपरिणामे । निर्विकल्पकबुद्धावित्यर्थः । आत्मा महानित्यात्मशब्दप्रयोगात्, तं मत्वा न शोचति, तमसः परस्तादि-त्यादिना शोकात्ययतमः परत्वादिभ्यश्च महच्छब्दः सांख्यतत्त्वं नाभिधत्त इति संबन्धः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अत-श्चेति ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अत्राजपदं विषयः, तत्किं प्रधानपरं मायापरं वेति स्वधर्मासंभवात्संशये पूर्वपक्षव्यक्त-शब्दमात्रेण प्रधानस्याप्रत्यभिज्ञायामन्यत्र त्रिगुणत्वादिलिङ्गोपेनादजापदात्प्रत्यभिज्ञास्तीति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—पुन-रपीति । फलं पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति पूर्ववद्व्यवृत्त्यम् । रागहेतुत्वादियुगयोगात् लोहितादि-

भामतीव्याख्या

सांख्यप्रसिद्धवैदिकप्रसिद्धया विरोधान् सांख्यप्रसिद्धिवैद आदृत्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्त्वं सत्तामात्रं, पुरुषार्थक्रियाक्षमं सत्तस्य भावः सत्ता तन्मात्रं महत्त्वमिति । या या पुरुषार्थक्रिया सा सा प्रयोगः प्रज्ञा च सा पुरुषावयवगत्यानि प्रज्ञा च सा सर्वा महति बुद्धौ समाप्यत इति महत्त्वं सत्तामात्रमुच्यते इति ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अजाशब्दो यद्यपि छायायां रुढस्तथाप्यात्मविधायिकारात्र तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्देहेरसंभावयोगेन वर्तयितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णना-द्वयतामुत पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तेजोबन्धव्याक्रियाकारणमुच्यताम् । किं तावत्प्राप्तं, प्रधानमेवेति । तथाहि—यादृशं प्रधानं सांख्येः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्ननूतनतिरिक्तं प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुसुम्भादि रजयति, रजोऽपि रजयतीति लोहितम् । एवं प्रसक्तं पाथः शुक्लं, सत्त्वमपि प्रसक्तमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेवादि कृष्णं, तमोऽन्यावरकमिति कृष्णम् । परेणापि नाव्याकृ-तस्य स्वरूपेण लोहितत्वादियोग आस्थेयः, किंतु तत्कार्यस्य तेजोबन्धस्य लोहितत्वादिकारण उपचरणीयम् । कार्यसारूप्येण वा कारणे कल्पनीयं, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति त्वात्मभेदप्रवणात् सांख्यस्मृतेरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वय्याकृतप्रक्रियायाः । तस्यापैकान्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात्स्वतन्त्रं प्रधानं

अनन्दगिरियव्याख्या

गङ्गाप्रतिदिव्यं च कार्यं वा पुरुषावेति न तत्त्वार्थं सदुच्यते । तत्र भावप्रत्ययोऽपि स्वरूपाथो न सामान्यवाची । कार्यानुमेयं महत्त्वं प्रत्यक्ष-मिति मात्रशब्दस्मिन्प्रथमजं प्रत्युक्तोऽपीति संबन्धः । वैदिकप्रयोगमेवाह—बुद्धेरिति । तत्र महच्छब्देन सांख्यीयमहत्तोऽनुक्तौ हेतु-माह—आहमेति । आदिशब्देन फलभेदोक्तिपुरुषशब्दप्रयोगादयो गृह्यन्ते । युक्तेऽभीष्टं दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । ‘महत्तः परम्’ इत्यत्राव्यक्तस्याप्रधानत्वे फलितमुपसंहरति—अतश्चेति । ७ ॥ कारणवाचकाव्यक्तशब्देन कार्यं शरीरं लक्षयमित्युक्तम् । इदानीं धर्म-वाच्यलोहितादिपदेस्तद्वर्माणे तेजोऽवब्रान्ति लक्ष्यन्त इत्युपेत्याजामन्त्रस्य प्रधानपरत्वं प्रत्याह—चमसवदिति । अजाशब्दस्य छागतो-ऽपकृष्टस्य प्रधानमाययोस्तेजोऽवब्रं च गुणतो वृत्तियोगादजामन्त्रः प्रधानपरो वा तेजोऽवब्रत्वाख्यावान्तरप्रकृतिमायारूपपरमप्रकृत्योरन्यतरपरो वेति संशये पूर्वपक्षयति—पुनरिति । प्रधानस्याशब्दतायाः साधितत्वादित्याने प्रत्यवस्थानमित्याह—कस्मादिति । प्रधानस्याधेतो-ऽप्रत्यभिज्ञानात्साव्यक्तपदावाच्यत्वेऽपि त्रिगुणत्वादिसाजामन्त्रे तत्प्रत्यभिज्ञानात्तत्परतेति मत्वाह—मज्जेति । अजामन्त्रस्याप्रधानपरत्वा-त्तदशब्दोक्तौ समन्वयस्यैव दार्ष्टान्यादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शब्दवत्त्वेन गतिसामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वात्-सिद्धिरिति फलभेदः । मन्त्रवर्णमवानुक्रममिति—अजामिति । प्रधानस्य रूपराहित्यादेतत्प्रतिपाद्यत्वं नास्तीत्याशङ्क्याह—अत्रेति । रू-ढ्यभावे कथमभिधानं, गुणइत्येत्याह—लोहितमिति । कुसुम्भवदम्भोक्तेष्वेव च तेषां तथात्वेऽपि प्रधानस्य किमायातं, तदाह—

तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्लकृष्णेति । न जायत इति चाजा स्यात्, 'मूलप्रकृतिरविकृतिः' इत्यभ्युपगमात् । नन्वजाशब्दश्छागायां रूढः । बाढम् । सा तु रूढिरिह नाश्रयितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जनयति । तां प्रकृतिमज एकः पुरुषो जुषमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वानुशेते । तामेवाविद्ययात्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो जहात्येनां प्रकृतिं भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति । मुच्यत इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलैव प्रधानादिकल्पना कापिलानामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण केचिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यया कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिसंपादनोपपत्तेः । सांख्यवाद एवेहामिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावात् । भ्रमसवत् । यथाहि 'अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुधः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणायं नामासौ चमसोऽमिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथाकथंचिद्वर्वाग्विलत्वादि-कल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकामित्यस्य मन्त्रस्य । नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजामिप्रे-

#### रजप्रभावाख्या

शब्दै रजआदिगुणलभेऽपि कथं प्रधानलाभः, तत्राह—तेषां साम्येति । अवयवाः प्रधानस्य रजआदयस्तेषां धर्मा रजकत्वादयः तैर्मिसैलौहितादिशब्दैः प्रधानमुच्यत इत्यर्थः । गुणभेदात्प्रधानलाभ इति भावः । तत्राजाशब्दं योजयति—नेति । 'रूढिर्योगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्यसंभवाद्योग आश्रयणीय इत्याह—बाढमिति । अजाशब्दितप्रकृति-त्वपुरुषभेदलिङ्गाभ्यामपि प्रधानप्रत्यभिज्ञेत्याह—सा चेत्यादिना । प्रजायन्त इति प्रजा महदादयः । त्रैगुण्यं सुखदुःखमोहाः । अनुशयनं विंश्रणोति—तामेवाविद्ययेति । अविवेकेनेत्यर्थः । विषयधीर्भोगः । गुणभिन्नात्मक्यातिरपवर्गः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । मायादावपि साधारणान्मन्त्राद्विशेषार्थप्रहो न युक्तः, विशेषप्रहेतोः प्रकरणदेरभावादिति हेतुं

#### भामतीव्याख्या

नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्तेरिति । प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहाभिराः । तथाहि—मैत्रदारपु नर्मदायां मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, तं प्रति सत्त्वस्य समुद्रवात् । तथाच तत्सपत्नीनां दुःखं, तत् कस्य हेतोः, ताः प्रति रजःसमुद्रवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहे, विपादः, स कस्य हेतोः, तं प्रति तमःसमुद्रवात् । नर्मदाया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अज्ञात इति व्याचष्टे—तामेवाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन गलदःगोपा भाग इन्द्रियमनोर्हकारप्रणालिकया यस्मिन्गम्यगम्यमिति । तेन तद्वृद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमते । चितिशक्तिस्त्वरपरिणामिन्यप्रतिस्कम्पामि वृद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमव्ययमाणा वृद्धिवृत्त्येव विपर्ययेनापि गद्या वृद्धिस्थानसुखादीनात्मन्यभिमुख्यमाना सुसादिमतीव भवति । तदिदमुक्तम्—सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । एकः । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलितनिखिलवासनाविद्यानुबन्धरुच्यो जहात्येनां प्रकृतिम् । तदिदमुक्तम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—कृतभोगापवर्गम् । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः । अपवृत्त्येते हि तया पुरुष इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न तावत् 'अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धमात्मभेदमनूय बन्धमोक्षी प्रतिपादयतीति । स चानूदितो भेदः 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकप्रतिपादनपराभिर्विरोधात्कल्पनिकोऽवतिष्ठते । तथाच न सांख्यप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिह्वयमानं न स्वतन्त्रप्रधाननि-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

तेषामिति । अवयवधर्मैरवयवाः प्रधानस्य सत्त्वादयस्तेषां धर्माः शुक्लादयस्तेरित्यर्थः । लोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणयोगाद्रज-आदिपरस्वैव्यवहितलक्षणा स्यात्, धर्मिणां तेजोऽवज्ञानां ग्रहे नैवमित्याशङ्क्य तेषु जनिमत्त्वादाकृत्यभावाच्चाजाशब्दाद्योगाच्च तद्वक्षणे-त्याह—नेति । 'रूढिर्योगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्ययोगे योगवृत्त्यादानं युक्तमित्याह—बाढमिति । वाक्य-शेषस्य प्रधानानुगुण्याच्च मन्त्रस्य तत्परतेत्याह—सा चेति । त्रैगुण्यान्विताः सुखदुःखमोहान्विताः । आत्मभेदादित्याच्च मन्त्रस्य प्रधानपरतेत्याह—तामिति । अनुशयनमेव विशदयति—तामेवेति । चतुर्थं पादं व्याकरोति—अन्य इति । भुक्तभोगामिति व्या-चष्टे—कृतेति । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताधीरपवृत्त्येतदनेत्यपवर्गः । स्वरूपस्थितेरकृतकत्वात्पुनर्मुक्तिवचनाच्चाजामन्त्रस्य प्रधानत्वादानुगुण्ये फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सोऽहेतुसाध्यां प्रतिज्ञां पूरयति—नेति । तदेव स्पष्टयति—नहीति । तत्र हेत्वपेक्षायां प्रकरणोपपदशक्यशेषाभावादिति सूत्रं हेतुं व्याचष्टे—सर्वत्रेति । दृष्टान्तमादाय कर्माङ्गं व्याख्येयौपनिषत्सिद्धं चमसं दर्शयति—चमसवदिति । अर्वाग्विलत्वादिना विशेषसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वत्रेति । गिरिगुहादावि-

तेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥ तत्र तु 'इदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्विलक्ष्मस ऊर्ध्वबुधः' इति वाक्यशेषाश्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह पुनः केयमजा प्रतिपत्त्येति । अत्र ब्रूमः—

**ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥**

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोबलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्त्यया । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रयलक्षणेवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा । कस्मात् । तथा होके शाखिनस्तेजोबलानां परमेश्वरादुत्पत्तिमात्राय तेषामेव रोहितादिरूपतामनन्ति— 'यदग्रे रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कुण्डं तदन्नस्य' इति । तान्येवेह तेजोबलानि प्रत्यभिज्ञायन्ते रोहितादिशब्दसामान्यात् । रोहितादीनां च शब्दानां रूपविशेषेषु मुख्यत्वाद्भाक्त्वाच्च गुणविषयत्वस्य । असंदिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते । तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति । किंकारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० १।३) इति परमेश्वर्याः शक्तेः समस्तजगद्विधायिन्या वाक्यो-

रत्नप्रभाख्या

व्याख्याय दृष्टान्तं व्याचष्टे—चमसवदिति । सर्वत्र गिरिगुहादावपि ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—तत्र त्विदं तच्छिर इति । चतुर्विधस्येति । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जरूपस्येत्यर्थः । स्मृत्युक्ता कुतो न प्राप्यति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुतेः श्रुत्यन्तरादर्थप्रहो युक्तः, साजात्यान्मूलानपेक्षत्वाच्चेत्याह—तथा हीति । शाखिनश्छन्दोगाः । किंच रोहितादिशब्दैरपि द्वयलक्षणा न्याय्या अव्यवधानात् न तु रजनीयत्वाद्विगुणव्यवहितौ सत्त्वादिगुणलक्षणस्याह—लोहितादीनां चेति । ननु शाखान्तरेण शाखान्तरस्यमन्त्रस्य निर्णयः कथमित्यत आह—असंदिग्धेनेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्याय्यमिति भावः । यथा शाखान्तरवाक्यान् प्रधानग्रहस्तथेहापि श्वेताश्वतरपनिषदि मायाप्रकरणान्न तद्वह इत्याह—तथेति । सृष्ट्यादौ किसहायं ब्रह्मेति विमृश्यते । ब्रह्मवादिनो 'गाना' 'योगेन' 'यमा' मानमनुगच्छन्ति । सन्तः तत्रैव देवस्यात्मभूतात्मिकेनाभ्यासां शक्तिं परतन्त्रां मायां सत्त्वादिगुणवर्ती ब्रह्मणः सहायमपश्यन्त्यन्यथः । मायाया एकत्वेऽपि तदंशानां जीवोपाधीनां तत्तत्संघातयोर्नानाम-

भामतीव्याख्या

ध्रयाय पर्याप्तम् । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—'चमसवदविशेषान्' इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर इति । सूत्रमवतारयति—अत्र ब्रूमः । ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ शाखान्तरोक्तोरोहितादिगुणयोगिनी तेजोबलक्षणा जगत्प्राप्ता । जगद्विज्ञेयत्वात् पुनित्पन्नमपि निमित्तमत्र प्रतिपत्त्यया, 'रोहितशुक्लकृष्णम्' इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात् । न तु मायापि रज्जिना प्रकृतिः । तस्या अप्रामाणिकतया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्, रज्जनादिना च रोहिताद्युपनिषत्सु सति मुख्यार्थसंभवेऽयोगात्—रोहितादीनां शब्दानामिति । अजावदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरिहासेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्धिवाच्येण दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपककल्पनायां समुदायप्रसिद्धेरवानपेक्षयाः स्वीकारात् । अपि चायमपि श्रुतिकलापोऽस्मदंशानुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—तथेहापीति । किं कारणं ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जगत्कारणं न भवति, विमुक्तत्वात्तस्य । यथाहुः—'पुरुषस्य तु

आनन्दगिरियव्याख्या

त्यर्थः । दृष्टान्तस्यमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति ॥ ८ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—तत्रेति । दृष्टान्तवाक्यं सप्तमर्थः । हेत्येवजगत्प्रोक्तिः । चमसदृष्टान्तवदजगत्तत्र विशेषाश्रयणाप्रधानमेव स्मात् आह्वमित्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । विजातीयस्मृतैः सजातीयश्रुतैः संनिधेर्लाभवेन श्रुत्यन्तरादर्थनिर्णयोऽजगत्तत्रेति व्याचष्टे—परमेश्वरादिति । 'तेजोऽसृजत' इत्यादिश्रुतेर्विशेषणम् । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जभेदाच्चातुर्विध्यम् । इयमेति माञ्जवर्णिकी प्रकृतिरुक्ता । ज्योतिरूपक्रमेति विशेषोक्तौ तुशब्देन विशेषणीवृत्तेर्याशङ्क्याह—तुशब्द इति । अवधारणारूपमर्थमेव स्फोरयति—भूतेति । स्मृतिमनुसृत्य गुणत्रयात्मिका कुतोऽसौ नेतेत्याह—कस्मादिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथेति । छान्दोग्ये तेजोबलानामीश्वरकार्याणां रोहितादिरूपवतामुक्तत्वेऽपि किमित्यजगत्तत्रे तान्येव वक्तव्यानीति, प्रकार्यत्वे हेत्वभावादित्याशङ्क्याह—तानीति । स्मात् प्रधानेऽपि रोहितादिशब्दानां नीतत्वात्तदेव किमित्यत्र न आह्वमित्याशङ्क्य मुख्यसंभवे रजनादिना रोहिताद्युपचारास्वायोगादित्याह—रोहितादीनां चेति । शाखान्तरियवाक्येन शाखान्तरस्य वाक्यं कथं निर्णेतव्यमित्याशङ्क्य सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादित्याह—असंदिग्धेनेति । न परशाखान्तरस्यवाक्यादिप्रसिद्धिः किंतु पूर्वापरालोचनायामियमपि श्वेताश्वतरश्रुतिरसदनुगुणेत्याह—तथेति । ब्रह्मणः शुद्धत्वाच्च जगदेतुतेति पृच्छति—किमिति । यज्जगत्कारणं तत्किं ब्रह्म किं वाऽन्यदिति वा प्रश्नः, जगदुत्पत्तौ किमुपकरणब्रह्मेति वा । ते ब्रह्मवादिनोऽनया रीत्या विमृश्य ध्यानाख्येन योगेनानुगताः परमात्मानमनुप्रविष्टास्तस्यैव देवस्यात्मभूतात्मिकेनाभ्यासां मायाशक्तिं गुणत्रयात्मिकां त्रिगुणत्रयमिमांसां मद्वाग्निमपः । त्रिभिः श्रुतेरजगत्तत्रास्यपि सूत्रप्रकृतिविषयतेत्यर्थः । न केवलमुपक्रमादेवमुपसंहारादपीत्याह—वाक्येति । परकीये प्रधाने मायाशब्दं वाचयति—



पक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इति, 'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः' (श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमाच्च स्वतन्त्रा काचित्प्रकृतिः प्रधानं नामाजामश्रेणाज्ञायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणात् सैव दैवी शक्तिरव्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणाज्ञायत इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकारविषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोबन्नात्मना त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं शक्यते । यावता न तावत्तेजोबन्नेष्वजाकृतिरस्ति । नच तेजोबन्नानां जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

**कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥**

नायमाजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि कल्पनोपदेशोऽयम् । अजारूपककृतिस्तेजोबन्लक्षणयाश्चराक्षरयोनिरुपदिश्यते । यथा हि लोके यदृच्छया कान्चिदजा रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद्बहुवर्करा सरूपवर्करा च, तां च कश्चिदजो जुषमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चैनां भुक्तभोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोऽबन्लक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपं चराचरलक्षणं विकारजातं जनयति अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते विदुषा च परित्यज्यत इति । न चेदमाशङ्कितव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेपामिष्टः प्राप्नोतीति । न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा किं नु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेषा । प्रसिद्धं

रत्नप्रमाण्याख्या

विद्याख्यानां भेदाद्वीप्सा । अव्याकृते अनभिव्यक्ते नामरूपे यस्यां सा । अनेन 'तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिरुक्ता । तस्यां शक्तां व्यक्ताव्यक्तकार्यलिङ्गकानुमानं सूचयति—**नामेति** । मायाया रोहितादिरूपवत्त्वं कथमित्यत आह—**तस्या इति** । विषय आश्रयः ॥ ९ ॥ एवं प्रकरणबलान्मायैवाजति भाष्यकृन्मतम् । छान्दोग्यध्रुवा तेजोबन्लक्षणवान्तरप्रकृतिरजति सूत्रकृन्मतेनोत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—**कथमिति** । किं तेजोबन्नेष्वजाशब्दो रुढो, न जायत इति यौगिको वा । नायः, तेष्वजात्वजातेरसत्त्वादित्याह—**यावतेति** । यत इत्यर्थः । अतो न रूढ इति शेषः । न द्वितीय इत्याह—**नचेति** । जातिर्जन्म । अजातिरजन्म । लौकिकाजाशब्दसादृश्यकल्पनया तेजोबन्नानामजात्वोपदेशाद्गोणोऽयं शब्द इति परिहरति—**कल्पनेति** । अनियमो यदृच्छा । वर्करो बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तेषाह—**न चेदमिति** । व्यवस्थायां भेदोऽप्यर्थात्प्रतिपाद्यत इत्याह—**प्रसिद्धं त्विति** । सत्य एव प्रसिद्ध इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

शुद्धस्य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत् इत्याशयवतीव श्रुतिः पृच्छति । किंकारणम् । यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत् किंकारण ब्रह्मेत्यर्थः । ते ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता अपश्यन्मिति योजना । **यो योनिं योनिमिति** । अविद्या शक्तियोनिः, सा च प्रतिजीवं नानेत्युक्तमतो वीक्षोपपन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति** । अजाकृतिर्जातिस्तेजोबन्नेषु नास्ति । नच तेजोबन्नानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीत्याह—**नच तेजोबन्नानामिति** । सूत्रमवतारयति—**अत उत्तरं पठति** । **कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः** । ननु किं छागा लोहितशुक्लकृष्णैवान्यादृशीनामपि छागानामुलम्भादित्यत आह—**यदृच्छयेति** । बहुवर्करा बहुशावा । शेषं निगदव्याख्यातम्

आनन्दगिरिव्याख्या

**मायिनं त्विति** । अविद्याशक्तियोनिः, तस्याश्चाभेदेन कार्यभेदेन भेदाद्वीप्सा । नच सा परेष्टा प्रकृतिः, एकस्य देवस्य तदधिष्ठातृत्वश्रुतेः । पूर्वोत्तरविरोधादजामश्रस्य प्रधानार्थत्वाभावे स्थिते तदुभयानुगुण्यान्मायाशक्तिविषयत्वमेव तस्येत्याह—**प्रकरणादिति** । दैव्याः शक्तेः 'तदेदं तर्ह्यव्याकृतम्' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिं सूचयति—**अव्याकृतेति** । तस्यामभिव्यक्तनामरूपकार्यलिङ्गकमनुमानमाह—**नामेति** । पूर्वोत्तरव्यवस्थामिबेति वक्तुमपिशब्दः । कथमस्मिन्पक्षे लोहितशुक्लकृष्णमिति कारणभूतमायाशक्तैस्त्वैक्यं, वैश्वरूप्यात्, तत्राह—**तस्याच्चेति** ॥ ९ ॥ अवान्तरपरमप्रकृत्योरन्यतरार्थत्वे मन्त्रस्योक्ते सत्यवान्तरप्रकृत्यर्थत्वमसूच्यन्नाह—**कथमिति** । कानुपपत्तिरित्याशङ्क्य रुद्धा योगादा तद्विरिति विकल्पव्याख्यं दूषयति—**यावतेति** । आकृतिर्जातिः । द्वितीयं प्रत्याह—**न चेति** । जातिर्जन्म तदभावोऽजातिरेवं रुद्धियोगाभ्यां यस्मादजाशब्देन तेजोऽबन्नाया प्रकृतिर्ने ज्ञातुं शक्या तस्माज्जामश्रस्यावान्तरप्रकृत्यर्थेत्यर्थः । तत्र सूत्रमुत्तरमित्याह—**अत इति** । पक्षद्वयमनङ्गीकारपरास्तमित्याह—**नायमिति** । अजाशब्दस्तर्हि कथमवान्तरप्रकृतौ वर्तते, तत्राह—**किमिति** । कल्पनोपदेशं दर्शयति—**अजेति** । तमेवोपदेशं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । ननु छागा न लोहितशुक्लकृष्णैवान्यथापि भानात्, तत्राह—**यदृच्छयेति** । वर्करो बालपशुः । यत् क्षेत्रज्ञभेदोपलम्भात्प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तत्राह—**न चेति** । तत्र हेतुः—**नहीति** । व्यवस्थावादि शास्त्रं तदर्थं भेदमपि साधयिष्यतीत्याशङ्क्याह—**प्रसिद्धं त्विति** । प्रमाणविरिक्तेण प्रसिद्धव्ययोगात्तत्प्रसिद्धस्य तस्य प्राप्ता-



तु भेदमनूय बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पार-  
मार्थिकः । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वा-  
दिवत् । यथा आदित्यस्यामधुनो मधुत्वम् ( छा० ३ । १ ), वाचश्चाधेनोर्ध्वतुत्वम् ( वृ० ५।८ ),  
शुलोकादीनां चानम्रीनामम्रित्वम् ( वृ० ८।२।९ ) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया  
अजात्वम् कल्प्यत इत्यर्थः । तस्मादविरोधस्तेजोबन्धेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥



पञ्च पञ्चजनाः सांख्यतत्त्वान्याहो भुक्तीरिताः ॥ प्राणाद्याः सांख्यतत्त्वानि पञ्चविंशतिभासनात् ॥ १ ॥  
न पञ्चविंशतेर्भानामात्माकाशातिरेकतः ॥ संज्ञा पञ्चजनेत्येषा प्राणाद्याः संज्ञिनः श्रुताः ॥ २ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते । 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आका-  
शश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्' ( वृ० ४।४।१७ ) इति । अस्मि-  
न्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते

रत्नप्रभाख्याख्या

भेदस्त्विति । कल्पनोपदेशे दृष्टान्तं व्याचष्टे—मध्विति । नच योगस्य मुख्यवृत्तित्वानेन प्रधानग्रहो न्याय्य इति वाच्यं, रूढा-  
र्थानपेक्षायोगात्तदाधितगुणलक्षणाया बलीयस्त्वात् । गुणवृत्तां हि रूढिराप्रिता भवति तथाच रोहितादिशब्दसमभिव्याहारानुगृही-  
तया रूढ्याधितया गुणवृत्त्या प्रधाने योगं बाधित्वावान्तरप्रकृतिरजाशब्देन ग्राह्या, यथा मध्वादिरुदैः प्रसिद्धमध्वाधाधितगुणल-  
क्षणया आदित्यादयो गृह्यन्ते तद्वत् । तस्मादशब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ न संख्योपसंग्रहात् । पञ्चजनशब्दः सांख्यतत्त्व-  
परोऽन्यपरो वेति योगरूढ्योरनिश्चयात् संशये यथा तत्त्वविद्याधिकारे छागायां तात्पर्याभावादजापदे रूढित्यागस्तथा पञ्चम-  
नुष्येषु तात्पर्याभावात्पञ्चजनशब्देन रूढिं त्यक्त्वा तत्त्वानि ग्राह्याणीति दृष्टान्तसंगतिं सूचयन् मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्षयति—एव-  
मित्यादिना । फलं पूर्ववत् । प्राणचक्षुःश्रोत्राक्षमनांसि वाक्शरीरपस्थाः पञ्चजनाः पञ्च । तत्र चत्वारः सूत्रं अक्षं विराट् तथोः  
कारणमव्याकृतमाकाशश्च यस्मिन्नध्यस्तास्तेवात्मानममृतं ब्रह्म मन्योतस्मान्मननात् विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् ।

भामतीव्याख्या

॥ १० ॥ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । अवान्तरसंगतिमाह—एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति  
हि समासार्थः पञ्चसंख्यया संबध्यते । नच 'दिक्संख्ये संज्ञायाम्' इति समासविधानामनुजेष्टु निरुद्धोऽयं पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् ।  
तथाहि सति पञ्चमनुजा इति स्यात् । एवं चात्मानि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्तार्य, सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् ।  
तस्मादद्वैतसंभवात्तत्त्यागेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथंचित्तत्त्वेण व्याख्येयः । तत्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्पशेपगता  
विवक्ष्यन्ते उत तदतिरेका अन्य एव वा केचित् । तत्र पूर्वार्थपर्यालोचनया काण्वमायं दिक्पञ्चयोगिनेनात् । एकत्र हि  
ज्योतिषा पञ्चत्वमन्त्रेनेतरत्र । नच गो. नि. प्र. पा. नि. प. म. म. । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा चेयं नानुष्ठानकथा,  
विषयभावात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येकं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि

आनन्दगिरियव्याख्या

शिकतया वस्तुतेत्याशङ्क्याह—भेदस्त्विति । कथं तस्य कल्पितत्वमित्याशङ्क्यैक्यवादिवाक्यवादित्याह—एक इति । श्रुत्यन्तरमैक्य-  
वादि गोमर्षानुमादिपदम् । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—मध्वादिवदिति । रोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणसामान्यव्यवधानेन रजः-  
सत्त्वादिव्यवहितलक्षणागुह्यतामजाशब्दस्य योगवृत्तिं प्रधाने बाधित्वा रोहितादिगुणसंहतिप्रधानं तेजोऽवन्नमजाकारं परिकल्प्याजाशब्दस्य  
रूढिग्रहो युक्तः, समुदायप्रसिद्धित्यागेनावयवप्रसिद्धिवाश्रयणस्यायुक्तत्वात् । इह च रूपकल्पनया समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षायोगादिति चका-  
रार्थमभिप्रेत्याविरोधं व्याकुर्वन्नुपसंहरति—तस्मादिति । तथा चाजामन्त्रस्यावान्तरपरमप्रकृत्योरन्यतार्थत्वेनाप्रधानविषयत्वात्तस्याश-  
ब्दत्वं सिद्धमित्यर्थः ॥ १० ॥ अजाशब्दस्य योगं निरस्त्राजामन्त्रस्य प्रधानार्थत्वं निरस्तम् । इदानीं पञ्चजनशब्दस्य योगनिरासेन 'य-  
स्मिन्' इत्यादिमन्त्रस्य प्रधानार्थत्वं निरस्यति—न संख्येति । पञ्चजनमन्त्रः सांख्यीयतत्त्वपरो वाऽर्थान्तरपरो वेति योगरूढ्यविनिगमा-  
दिशये संगतिमाह—एवमिति । अध्यात्माधिकारे प्रसिद्धच्छागाया अयोगादजा तेजादिकेत्युक्तम् । अत्रापि प्रसिद्धमनुष्यग्रहे वाक्यस्य  
निस्तार्यार्थवादव्यवहृत्या सांख्यतत्त्वपरतेति संगतिरित्यर्थः । पञ्चजनमन्त्रस्याप्रधानपरत्वेन तदशब्दस्त्वोक्त्या समन्वयवृद्धीकरणत्वादाशिसं-  
गतिः । पूर्वपक्षे प्रधानाशब्दत्वनिवृत्त्या गतितामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तदशब्दत्वविरथित्या तत्सिद्धिरिति फलम् । तमेव मन्त्रं बृहदारण्य-  
कस्य पठति—यस्मिन्निति । पञ्चजना वाक्पशेपस्थाः प्राणादयः पञ्चव्याकृतास्त्यश्वाकाशो यस्मिन्प्रतिष्ठितस्तमेव निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मकम-  
मृतमात्मानं मन्ये । यथपि पूर्वं मय्योऽमृतं तथापीदानीं विद्वानमृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । कथमस्मान्मन्त्रात्प्रत्यवस्थानं सांख्यस्येत्या-  
शङ्क्याह—अस्मिन्निति । तथापि कथं सांख्यवादप्रसङ्गः, तत्राह—त इति । पञ्चविंशतिसंख्यादृष्टावपि सांख्योपसंग्रहादिति ग्राह-

**पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । तथा पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येया आका-  
ङ्क्ष्यन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृ-  
तयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः’ (सांख्यिका० ३) इति । तथा श्रु-  
तिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः  
श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् । ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्र-  
त्याशा कर्तव्या । कस्मात् । नानाभावान् । नाना होतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः**

रत्नप्रभाष्याख्या

नन्वस्तु पञ्चविंशतिपञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्वयान् पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः, तावता कथं सांख्यतत्त्वग्रह इत्याशङ्क्य संख्याया  
धर्माकाङ्क्षायां तत्त्वानि ग्राह्याणीत्याह—**तथेति** । जगतो मूलभूता प्रकृतिर्निगुणात्मकं प्रधानमनादिवाविकृतिः । कस्यचि-  
त्कार्यं न भवतीत्यर्थः । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणीति सप्त प्रकृतयो विकृतयश्च । तत्र महान्प्रधानस्य विकृतिरहंकारस्य प्रकृतिः ।  
अहंकारस्तामसः पञ्चतन्मात्राणां शब्दादीनां प्रकृतिः, सात्त्विक एकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्च तन्मात्राश्च पञ्चानां स्थूलभूतानामा-  
काशादीनां प्रकृतयः । पञ्च स्थूलभूतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोडशसंख्याको गणो विकार एव न प्रकृतिः, तत्त्वान्तरोपादा-  
नत्वाभावात् । पुरुषस्तु दृष्टीन इति सांख्यकारिकार्थः । संख्यया तत्त्वानामुपसंग्रहान् शब्दवच्चमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—  
**नेति** । नानात्वमिष्टमित्यत आह—**नैवामिति** । पञ्चसु पञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्यावृत्तस्य धर्मस्याभावोऽत्र नानात्वं विव-  
क्षितमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्वं कर्मकरणत्वं च पञ्चकद्वयंऽस्ति, पञ्चतन्मात्रासु पञ्चसु स्थूलप्रकृतित्वं च,  
तथापि यस्मिन्मित्रात्मन आकाशस्य च पृथगुक्तैः सत्त्वरजस्तमोमहदहंकाराः पञ्च कर्तव्याः, मनश्चत्वारि भूतानि च पञ्च । अस्मिन्

भारतीयाख्या

पञ्चविंशति तत्त्वानि स्मर्यन्त इति तावन्नेन मन्येणोच्यन्त इति नाशब्दं प्रधानादि । न चाधारत्वेनात्मनो व्यवस्थानात्स्वामि-  
न्याधारधेयभावस्य विरोधान् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंशतिर्जना इति स्यात् पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । सत्यप्याका-  
शात्मनोऽप्यतिरेचने मूलप्रकृतिर्भागः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथाच सत्यात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतिगुण-  
पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वमिष्टान्वयाकोप इति चेत्, न मूलप्रकृतित्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः ।  
हिरुभावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोधः । तस्मान्नाशब्दी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृतिः प्रधानम् । नासावन्त्यस्य विकृति-  
रपि तु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तम्—**मूलेति** । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतयश्च विकृतयश्च । तथाहि—महत्तत्त्वमहंकारस्य तत्त्वा-  
न्तरस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहंकारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव  
सात्त्विकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहंकारस्य त्रिगुणभावादीनां पञ्चानां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—**महदाद्याः  
प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः** । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राण्येकादशेन्द्रिया-  
णीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोपटादीनां प्रकृतिस्तथापि न ते पृथिव्यादिगुणानामपि न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरो-  
पादानत्वं चेह प्रकृतित्वमभिमतं नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थान्वित्योऽपरिणामो न कस्यचिद्विकृतिर्नापि विकृतिरिति ।  
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—**न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वासाक्षात् कर्तव्या । कस्मात् नानाभा-  
वान् । नाना होतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मोऽस्ति** । न खलु सत्त्वरजस्त-  
मोमहदहंकाराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादपि चातुगतः कश्चिदस्ति ।  
नापि पृथिव्यसंज्ञोवायुप्राणानाम् । नापि रजसचतुःशोऽप्यग्नयाम् । नापि पाणिपादयूपस्थमनसां, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः

आनन्दगिर्यव्याख्या

संख्येव संख्येयाकाङ्क्षायां स्मृतिसिद्धतत्त्वानि संगृह्णातीत्याह—**तथेति** । न चाधारत्वेनात्मनोऽवस्थानादाकाशस्य च पृथक्त्वनाश्रयो-  
विंशतिर्जना इति वाच्यं, मूलप्रकृतिं सत्त्वादिभिर्विभज्य पञ्चविंशतित्वकल्पनात् । न चैवमात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतित्वं, गुणानां मूल-  
प्रकृतिमात्रेणैकीकरणेनैकत्वादिभिरेत्याह—**तावन्तीति** । तत्र सांख्यस्मृतिमाह—**मूलेति** । अविकृतिरन्यस्य कस्यचिद्विकारो नेति यावत् ।  
महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि सप्त प्रकृतिविकृतयः । महानहंकारस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेर्विकृतिः । अहंकारोऽपि तामसस्तन्मात्राणां प्रकृतिः । सा-  
त्त्विकस्वेकादशेन्द्रियाणाम् । तन्मात्राण्येकादशादीनां स्थूलानां प्रकृतयः । पञ्चभूतान्येकादशेन्द्रियाणि षोडशको गणो विकार एव । पृथि-  
व्यादीनां घटादिप्रकृतित्वेऽपि तत्त्वान्तरप्रकृतित्वाद्विकृतय एव । पुरुषस्तु कौटस्थस्यात्मकविकृतित्वविरहीत्यर्थः । संख्योपसंग्रहादिति स्मृ-  
तेषु तयोर्मूलमूलित्वादित्याह—**कस्मादिति** । सौत्रं हेतुमुपादाय व्याचष्टे—**नानेति** । नानात्वमेव न विरुद्धमित्याशङ्क्याभिप्रेतं ना-  
नात्वमाह—**नैवामिति** । नहि सत्त्वरजस्तमोमहदहंकाराणां क्रियागुणजातीनामन्यतस्तन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादपि चातुगतः  
कश्चिदेको धर्मोऽस्ति । नापि पृथिव्यमेनोवायुप्राणानामुक्तो धर्मः संभवति, आकाशस्य पृथगुक्तेरप्येवशात् । एवं रसनादिष्वपि पञ्चशः

पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले पराः पञ्च पञ्चसंख्या निविशेरन् । न शोकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः संख्या निविशन्ते । अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते, यथा 'पञ्च सप्त च वर्षाणि न च वर्षं शतक्रतुः' इति द्वादशावर्षिकीमनावृष्टिं कथयन्ति तद्वदिति । तदपि नोपपद्यते । अयमेवास्मिन्पक्षे दोषो यल्लक्षणाश्रयणीया स्यात् । परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति, पारिभाषिकेण स्वरणैकपदत्वनिश्चयात् । प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।२।२) इत्यैकपदैकस्वर्यैकविभ-

रत्नप्रभाख्याख्या

पञ्चकद्वये मिथोऽनुवृत्तेतरपञ्चकव्यावृत्तधर्मो नास्तीत्यभिप्रायः । मास्त्वित्यत आह—येनेति । धर्मेणेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति—नहीति । महासंख्यायामवान्तरसंख्याः प्रविशन्ति, यथा द्वावध्वनिं सप्तर्षयोऽष्टौ वसवश्चेति सप्तदशेयत्राश्रित्वादिकमादाय द्वित्वादयः प्रविशन्ति । नान्यथेत्यर्थः । पञ्चशब्दद्वयेन स्वाव्यन्यन्यसंख्याद्वारेण तद्याप्या महासंख्यैव लक्ष्यत इति सट्टयान्तं शङ्कते—अथेति । मुख्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वाल्लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदपि नेति । पञ्चजनानामनुवृत्तयोगमगमनीयपञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरिति । संप्रति समासनिश्चयस्य तत्प्रतीतिरित्याह—परश्चेति । समासे हेतुमाह—पारिभाषिकेणेति । अयमर्थः—अस्मिन्मन्त्रे प्रथमः पञ्चशब्द आनुदात्तः । द्वितीयः सर्वानुदात्तः । जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथाच न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासं विनान्त्यस्याकारस्योदात्तत्वं पूर्वेषामनुदात्तत्वं च घटते 'समासस्य' इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तविधानात् । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति च सूत्रेण यस्मिन्पदे उदात्तः स्वरितो वा यस्य वर्णस्य विधीयते तमेकं वर्जयित्वावशिष्टं तत्पदमनुदात्तं भवतीति विधानादेव मात्रिकान्तोदात्तस्वरणैकपदत्वनिश्चयः । भाषिकाख्ये तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे 'स्वरितोऽनुदात्तो वा' इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्मणदशायामुदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः । तथा चान्यादाकारात्पूर्वेषामनुदात्तानामुदात्तत्वं ब्राह्मणावस्थायां प्राप्तम्, 'उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्' इति सूत्रेण मन्त्रदशायामुदात्तस्यानन्त्यस्य परलभ्यतयोच्चार्यमाणस्यानुदात्तत्वं विहितं, तथा चान्तनकारादुपरितन आकार आकाशश्चैत्यनेन श्लिष्टतया पञ्चमानोऽनुदात्तो भवति, अयमन्तानुदात्तस्वरः पारिभाषिकस्तेन ब्राह्मणस्वरणैकपदत्वं निश्चीयत इति । प्रकटार्थकारित्यु पाठकप्रसिद्धोऽन्तोदात्तस्वरः पारिभाषिक इति व्याख्यातम् । तथास्यानं कल्पतरुकारैर्दूषितम् । अन्तानुदात्तं हि समाश्रयातारः पञ्चजनशब्दमधीयत इति पाठकप्रसिद्धिरिति सिद्धेति । तथा च पञ्च पञ्चजना इति मात्रिकान्तोदात्तः स्वरः, यस्मिन् पञ्च पञ्चजना इत्यन्तानुदात्तो ब्राह्मणस्वर इति विभागः । उभयथाप्ये-

भामतीव्याख्या

पञ्च पञ्चका भवितुमर्हति । पूर्वपक्षैकदेशिनमृत्थापयति—अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमिति । यद्यपि परस्यां संख्यायामवान्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति तथापि तत्पूर्वं तस्याः संभवात् पूर्वापर्यलक्षण्या प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यत इति दूषयति—अयमेवास्मिन्पक्षे दोष इति । नच पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—परश्चात्र

आनन्दगिरियव्याख्या

साधारणधर्मवैधुर्मिति भावः । किं तेनानुपयोगिनेत्याशङ्क्याह—येनेति । पञ्चविंशतिसंख्यानन्तराले पञ्चानामपि पञ्चसंख्यानां भावात्तथोक्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । त्रयास्त्रिंशदेवा इति महासंख्यायामष्टौ वसव इत्यवान्तरसंख्या साधारणधर्माधीना, तथात्रापि न साधारणधर्मोहेतुः महासंख्यायामवान्तरसंख्यासिद्धिरित्यर्थः । अपरसंख्यापूर्वत्वात्परसंख्यायास्तत्पूर्वापर्यलक्षणप्रत्यासत्त्या परसंख्यालक्षणधर्मपरसंख्योक्तिरिति पूर्वपक्षदेशीयशब्दोदयति—अथेति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति—यथेति । असमासमङ्गीकृत्य पञ्चशब्दद्वयदर्शनेऽपि पञ्चसंख्याद्वयरूपवान्तरसंख्या पञ्चविंशतिलक्षणमहासंख्योपलक्ष्यत्वे श्रुतिसंभवे लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदिति । किंच पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समस्तत्वात्पञ्चसंख्याद्वयमिमांसा तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्यापि न सिध्यतीत्याह—परश्चेति । समस्तत्वे हेतुमाह—पारिभाषिकेणेति । अन्तानुदात्तस्वरो भाषिकग्रन्थसिद्धोऽत्र पारिभाषिकः । तथाहि—प्रथमोऽस्मिन्मन्त्रे पञ्चशब्दो भवत्युदात्तः, द्वितीयः सर्वानुदात्तः, जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथाच न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासमन्तरेणान्त्यस्याकारस्योदात्तत्वमितरेषां चानुदात्तत्वं, 'समासस्य' इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तत्वविधानात् । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति च सूत्रेणोदात्तः स्वरितो वा यस्मिन्पदे विधीयते तदेकं हित्वा शिष्टस्यानुदान्त्यं सम्यते । एवमन्तोदात्तस्वरबलात्तत्र समासो निर्धारितः । भाषिके तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे 'स्वरितोऽनुदात्तो वा' इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्मणावस्थायामुदात्तो भवतीत्यपवादः स्वीकृतः । ततश्चान्यादाकारादितरेषामनुदात्तादीनां आकाशशब्दमन्त्रान्तरं प्राप्तं 'उदात्तमनुदात्तमनन्त्यम्' इति सूत्रेण मन्त्रदशायामुदात्तस्यानन्त्यस्य परलभ्यतयोच्चार्यमाणस्यानुदात्तत्वं विहितं, तदन्तानुदात्तस्वरः पारिभाषिक इति पक्षे लब्धयनविरोधः । तेन पारिभाषिकेण स्वरणैकपदत्वनिश्चयादसमाससिद्धिरिति भावः । अन्यत्र वैयर्थ्यप्रयोगस्यैकपदत्वनिश्चयादिभाषि तस्मात्प्राग्येकपदतेति समासे हेत्वन्तरमाह—प्रयोगान्तरे चेति । 'आज्य-

किं कर्त्तव्यमिति । समस्तत्वाच्च न वीक्षतां पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति । उपसर्जनस्य विशेषणेनासंयोगात् । नन्वापञ्चपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येक्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपूल्य इति पञ्चविंशतिपूलाः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः । युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहारमिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूल्य इति विशेषणम् । इह तु पञ्च जना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीयसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च पञ्चजना

रत्नप्रभाष्याख्या

कथयत् समाससिद्धिरिति । तैत्तिरीयकप्रयोगादप्येकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति । आज्य, त्वा त्वां पञ्चानां पञ्चजनानां देवविशेषाणां यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि इत्याज्यग्रहणसम्बन्धः । देवतानां कर्मणि यन्त्रवदवस्थितं शरीरं तदेव धर्त्रे इहामुत्रभोगाधारं, तस्मै तस्यावैक्यार्थमिति यजमानोक्तिः । अस्तु समासस्ततः किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । आत्तिर्वीक्षा तदभावे पञ्चकद्वयग्रहणात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरसिद्धेति भावः । जनपञ्चकमेकं पञ्चकानां पञ्चकं द्वितीयमिति पञ्चकद्वयं तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्यक्षरार्थः । किंचासमासपक्षेऽपि किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयोः पञ्चत्वयोः परस्परान्वयः, किं वा तयोः शुद्धजनैरन्वयः, अथवा पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरपञ्चत्वस्यान्वयः । नाय इत्याह—नच पञ्चसंख्याया इति । विशेषणमन्वयः । अनन्वये हेतुमाह—उपसर्जनस्येति । अप्रधानानां सर्वेषां प्रधानेनैव विशेष्येणान्वयव्योक्त्यः । गुणानां परस्परान्वये वाक्यभेदापातादित्यर्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः स्यान्न पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयमुत्थापयति—नन्विति । पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वान्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयान् पञ्चविंशतित्वप्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तविषयेण परिहरति—नेति ब्रूम इति । पञ्चानां पूलानां समाहारा इत्यत्र 'संख्यापूर्वो द्विगुः' इति समासो विहितः । ततो 'द्विगोः' इति सूत्रेण ऋषी विधानात् समाहारप्रतीतिः समाहाराः कतीयकाङ्क्षायां सत्यां पञ्चेति पदान्तरान्वयो युक्तः । पञ्चजना इत्यत्र तु डीवन्तत्वाभावेन समाहारस्याप्रतीतिः जनानां चादित एव पञ्चत्वोपादानात्संख्याकाङ्क्षाया असत्त्वात्पञ्चेति पदान्तरात् ।

भामतीभाष्याख्या

पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्थापि किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । अपि च वीक्षतां पञ्चकद्वयग्रहेण दर्शयत् तत्त्वानीति न मां पञ्चमुपनिषद्गमिज्ञानमित्रमसामान्यं पश्येत्—न च पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न चेका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेषणम् । पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणेनासंयोगात् इत्याह—एकस्याः पञ्चसंख्याया इति । तदेवं पूर्वपक्षेकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—नन्वापञ्च पञ्चसंख्याका जना एवेति । अत्र तावद्द्वौ सत्यां न योगः संभवतीति वक्ष्यते । तथापि योगिकं पञ्चजनशब्दमप्युपेत्य दूषयति—युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्येति । पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पुत्रकैकार्थसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकास्ति तथापीह समुदायिनोऽवच्छिन्नानि न समुदायं समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षायां पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या संबध्यते पञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्योत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता

आनन्दगिरियध्याख्या

मसि' इत्याज्यस्याध्विराशब्दस्य संबोध्य 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानां यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि' इति तैत्तिरीयकश्रुतेः, पञ्चानां पञ्चजनानां देवताविशेषणानां कृते यन्त्रवदवस्थितं यजमानशरीरं तदेव धर्त्रेमेहिकामुष्मिकभोगधारणसमर्थं तदेवैक्यार्थं गृह्णामीति यजमानोक्तिः । समासेऽपि किं स्यात्, तत्राह—समस्तत्वाच्चेति । वीक्षतामेव पञ्चसंख्याद्वयासिद्धेस्तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्याया न लक्ष्यतेत्यर्थः । किंचासमासेऽपि पञ्चशब्दद्वयप्रयोगे दशानामेव लभ्यमानसंख्योत्पत्तिप्रत्यभिज्ञेत्याह—न चेति । पञ्च पञ्चेति पञ्चकद्वयग्रहेऽपि दर्शयत् तत्त्वानीति सिध्यन्ति न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानां प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । यदा समास एव पञ्चपञ्चेति । पञ्चकद्वयग्रहाद्वा लक्षणयापि पञ्चविंशतिसंख्याधीरित्यर्थः । नन्वसमासेऽपि वीक्षतां हित्वा दण्डिन्यायेन जायमानाजयमानसाधारणजनशब्दोक्तत्वविशेषणीभूतपञ्चसंख्याविशेषणत्वादात्तपञ्चसंख्यायाः सांख्यीयपञ्चविंशतिधीरिति, नेत्याह—न चेति । शुक्लादिशब्दवत्पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यपरत्वाद्गुणभूतसंख्याया न संख्यान्तरेण विशेषणम् । तथा सति विशेष्येण द्रव्येण विशेषणेन च संख्यया युगपदाकृष्टा संख्या नैकनायव्यादित्याह—उपसर्जनस्येति । न खलुपसर्जनमुपसर्जनान्तरेण साक्षादेव संबध्यते, प्रधानानुयायित्वात्तेषां मिथःसंगत्ययोगात् । अतः संख्ययोर्विशेषणविशेष्यतया न पराभीष्टसंख्याधीरित्यर्थः । नानाभावेन दूषितमपि परमपूर्वपक्षिणं संख्यान्तरानाकाङ्क्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां दूषयितुमुत्थापयति—नन्विति । प्राप्तापञ्चसंख्याकानां जनानां पञ्चसंख्यया विशेषणे पञ्चविंशतितत्त्वधीरित्येतद्दृष्टान्तेन साधयति—यथेति । जायन्त इति जनाः पञ्च च ते जनाश्चेति पञ्चजना इति योगिकत्वमुपेत्य प्रत्याह—नेतीति । दृष्टान्ते संख्यान्तराकाङ्क्षां दर्शयति—युक्तमिति । द्विगुसमासेन समाहारमिधानोपादान्तोक्तसंख्यया समाहारोऽवच्छेत्तुं युक्तः । उत्पत्तिशिष्टया तुल्यपदस्यसंख्यया समाहारिणः पूला अवच्छिद्यन्ते, तेन पञ्चपूलीत्यत्रास्याकाङ्क्षेति विशेषणविशेष्यधीरित्यर्थः । दार्ष्टान्तिके नैवमाकाङ्क्षेत्याह—इहेति । पञ्चजना इत्यत्र डीवन्त-

इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्यायां कथं भवेत्, तत्र बोद्धव्यं दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वामिप्रायम् । अतिरेकाच्च पञ्चविंशतितत्त्वामिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तत्त्वदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः । यस्मिन्नितिसप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्यात्मत्वेनानुकरणात् । आत्मा च जेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वमात्रेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरप्रतिग्रहे च तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः' इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रभ्रवणे सत्यभुतानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत । जनशब्दस्य तत्त्वैवबुद्धत्वात् । अर्थान्तरपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति । उच्यते—

#### रत्नमालाख्या

न्तरं नान्वेति । आकाशाधीनत्वादन्वयस्येत्यर्थः । भेदो विशेषणम् । ननु जनानां निराकाङ्क्षत्वेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वादि कर्तव्याकाङ्क्षायां प्रभुत्वान्तरं विशेषणं भवदित्याशङ्कते—भवदपीति । नोपसर्जनस्योपसर्जनान्तरणान्वयः किंतु प्रधानेनैवेति नोपसर्जनन्यायविरोध उक्त इति परिहरति—तत्र चेति । एवं नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाच्चेति व्याचष्टे—अतिरेकाच्चेत्यादिना । अतिरेक आधिक्यम् । जनशब्दितपञ्चविंशतितत्त्वेषु आत्मान्तर्भूतो न वा । नाथ इत्युक्त्वा द्वितीयं दोषमाह—अर्थान्तरिति । तथाकाशं विकल्प्य दूषयति—तथेति । उक्तो दोषः संख्याधिक्यम् । पञ्चविंशतिजना आत्माकाशौ चेति सप्तविंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । नच सत्त्वरजस्तमासां पृथग्गणनया सेष्टेति वाच्यम्, आकाशस्य पृथगुक्तिवैयर्थ्यात्, यस्मिन्नित्यात्मनि तत्त्वानां प्रतिष्ठोक्तिविरोधात्तत्र मते स्वतन्त्रप्रधानसैवानाधारत्वात्, 'नेह नानास्ति' इति वाक्यशेषविरोधाच्च नवसंख्यद्वैतादित्यात् । किं च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न सांख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह—कथं चेति । किं जनशब्दात्तत्त्वग्रहः उत संख्ययेति कथंशब्दार्थः । नाथ इत्याह—जनेति । न द्वितीय इत्याह—अर्थान्तरेति । किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं वाक्यमिति पृच्छति—कथमिति । पञ्च च ते जनाश्चेति कर्मधारयादिसमासान्तरात्संज्ञासमासस्यासोक्त्या बलवत्त्वं तावदाह—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावाचिनश्च शब्दाः संज्ञायां गम्यमानायां सुबन्तेनोत्तरपक्षेन समस्यन्ते । यथा दक्षि-

#### भागमतीत्याख्या

संख्या संबध्यति । स्यादेतत् । संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः । पञ्चसंख्यायास्तु तयावच्छेदो भविष्यति । नहि साध्यवच्छिन्नेत्यत आह—भवदपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽत्र दोषः । ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव तावत्संख्येयपसर्जनसंख्यामाह विशेषणस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे । विशेषणापेक्षया तु न समासः स्यात्, असामर्थ्यात् । नहि भवति ऋदस्य सत्त्वपुरुष इति समासोऽपि तु (पद)वृत्तिरेव ऋदस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्षत्वेनासामर्थ्योदित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अग्न्युच्यमात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमासां प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमासां मिथो भेदेन विवक्ष्यन्ते तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा निष्कृत्यताम् । अपेथान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्यापेथस्य व्यतिरेचनमनर्थकमिति गमयितव्यम् । कथं च संख्यामात्रभ्रवणे सतीति । 'द्विसंख्ये संज्ञायाम्' इति संज्ञायां समासस्मरणात् पञ्चजनश-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

स्वाधुल्या समाहाराद्वैजानानां च स्वगतसंख्यावच्छिन्नत्वाच्च संख्यानन्तराकाङ्क्षेति कुतो विशेषणविशेष्येत्यर्थः । जनानामुत्पत्तिशिष्टसंख्यावच्छेदान्न शब्दान्तराक्तसंख्यानवरोधेऽपि पञ्चसंख्यायाः संख्यानन्तरानवबुद्धत्वात्तथावरोधः स्यादित्याशङ्क्य नोपसर्जनन्यायसम्बतारयति—भवदिति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणविशेष्ययोरेव योगो न विशेषणयोरन्योपसर्जनत्वादित्युक्तमित्यर्थः । नानाभावादित्यसिद्ध्युपसंहरति—तस्मादिति । पञ्चपञ्चजनशब्दो न पञ्चविंशतितत्त्ववाचीत्यत्र सूत्रावयवं हेत्वन्तरमाह—अतिरेकाच्चेति । तदेव स्फोरयति—अतिरेको हीति । तत्रात्मकृतसंख्यातिरेकं विवृणोति—आस्मेति । इहेति मन्त्रोक्तिः । यच्छब्दस्य सर्वनामत्वेन साधारण्यत्वं तस्मादामधीरित्याशङ्क्याह—यस्मिन्निति । आधारत्वेनात्मनिर्देशेऽपि तस्य तत्त्वान्तर्भावान्नातिरेकः स्यादित्याशङ्क्याह—आत्मा चेति । आधारानन्तर्भावे दोषमाह—अर्थान्तरेति । आत्मनवाकाशेनापि संख्यातिरेकं दर्शयति—तथेति । स हि तत्त्वैवन्तर्भूतो न वेति विकल्प्याये दोषमाह—आकाशश्चेति । द्वितीयं प्रत्याह—अर्थान्तरेति । नच सत्त्वरजस्तमासां प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ पृथगुक्ता, तत्र पञ्च पञ्चजना इति पञ्चविंशतितत्त्वानां पृथगुक्तेरपसिद्धान्तात् । गुणानां मिथोभेद आधारत्वेनात्मनि चोक्तं नमसो नापेथान्तरेभ्यो युक्ता पृथगुक्तिरिति भावः । किंच पञ्चविंशतिसंख्यादृष्टावपि न सांख्यीयतत्त्वधीः, संख्येयमात्रेण संख्याया युक्तत्वादित्याह—कथं चेति । कथं तस्यानामभुतत्वं जनशब्देन भुतत्वात्, तत्राह—जनेति । संख्येव संख्येयं कथयन्ती सांख्यीयतत्त्वानि विपरीकपरिणीत्यर्थोपपत्तिमाशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । किं तर्हि तदर्थान्तरं, येन वाक्यस्योपपत्तिरिति पृच्छति—कथमिति । कर्मधारयान्नोक्तयोगेऽपि संज्ञासमासं बलवत्तरमासोक्त्येवलाञ्छितं परेष्टसंख्याधीरेव नेति परिहरति—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावा-

‘विक्षसंख्ये संह्यायाम्’ (पा० सू० २।१।५०) इति विशेषणस्वरणात्संह्यायामेव पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समासः । ततश्च रूढत्वाभिप्रायेणैव केचित्पञ्चजना नाम विवक्ष्यन्ते न सांख्यतत्त्वाभिप्रायेण । ते कतीत्यस्यामाकारक्षयां पुनः पञ्चेति प्रयुज्यते । पञ्चजना नाम ये केचित् च पञ्चैवेत्यर्थः । सप्तर्षयः सप्तेति यथा ॥ ११ ॥ के पुनस्ते पञ्चजना नामेति, तदुच्यते—

**प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥**

‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः’ इत्यत उत्तरसिन्धुमन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय प्राणादयः पञ्च निर्दिष्टाः—‘प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमग्नस्याग्नं मनसो ये मनो विदुः’ इति । तेऽत्र वाक्यशेषगताः संनिधानात्पञ्चजना विवक्ष्यन्ते । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः । तत्त्वेषु वा कथं जनशब्दप्रयोगः । समाने तु प्रसिद्धतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव ग्रहीतव्या भवन्ति । जनसंबन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१३।६) इत्यत्र । ‘प्राणो ह पिता प्राणो ह माता’

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणिः सप्तर्षय इत्यादि। अयं च समासस्तत्पुरुषभेदः ॥ १२ ॥ पञ्चजनशब्दस्य संह्यात्वमुक्त्वा संज्ञिकथनार्थं सूत्रं गृह्णाति—**के पुनस्त इति** । ध्रुतौ उतशब्दोऽप्यर्थः । ये प्राणादिप्रेरकं तत्साक्षिणमात्मानं विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिषु कया वृत्त्या प्रयोग इति शङ्कते—**कथं पुनरिति** । यथा तव तत्त्वेषु जनशब्दस्य लक्षणया प्रयोगस्तथा मम प्राणादिषु पञ्चजनशब्दस्य लक्षणयत्याह—**तत्त्वेऽपि चिति** । तर्हि रूढतिक्रमसाम्यात्तत्त्वान्येव ग्राह्याणीयत आह—**समाने ति चिति** । संनिहितसजातीयानपेक्षध्रुतिस्था एव प्राणाः । न तु व्यवहितविजातीयसापेक्षस्मृतिस्था इत्यर्थः । लक्षणाबीजं संबन्धमाह—**जनेति** । जनः पञ्चजन इति पर्यायः । पुरुषमित्रादिशब्दवच्च पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिलक्षकत्वं युक्तमित्याह—**जनवचनश्चेति** । ननु जायन्त इति जना महदादयः, जनकत्वाज्जनः प्रधानमिति योगसंभवे किमिति रूढिमाश्रित्य लक्षणाप्रयास इत्यत आह—

भासतीत्याख्या

ब्दस्तावदयं कचिन्निरूढः । नच रूढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणं, सापेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च रूढेः । तद्यदि रूढौ मुख्योऽर्थः प्राप्यते ततः स एव ग्रहीतव्योऽयं त्वसौ न वाक्ये संबन्धार्हः पूर्वापरवाक्यविरोधी वा । ततो रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरेणार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुपपादनीयम् । यथा ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति श्येनशब्दः शङ्कनिविशेषे निरूढवृत्तित्तदपरित्यागेनैव निपत्यादानसादृश्येनार्थवादिकेन क्रतुविशेषे वर्तते, तथा पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्ष एकस्मिन्नपि वर्तते । यथा सप्तर्षिशब्दो वसिष्ठ एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैष तत्त्वेषु रूढः । पञ्चविंशतिसंख्यातुरोपेन तत्त्वेषु वर्तयितव्यः । रूढौ सत्यां पञ्चविंशतरेव संख्या अभावात्कथं तत्त्वेषु वर्तते ॥ ११ ॥ एवं च के ते पञ्चजना इत्यपेक्षायां किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो गृह्यन्तामुत पञ्चविंशतिसत्त्वानीति विशये तत्त्वानामप्रामाणिकत्वात्, प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहास्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्प्राणादय एव पञ्चजनाः । नच काण्वमाप्यन्दिनयोर्विरोधाच्च प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि ग्रहणमिति संप्रतम्, विरोधेऽपि तुल्यबलतया षोडशग्रहणाग्रहणवदिकल्पोपपत्तेः । न चैष वस्तुस्वरूपकथा, अविनाशनाशनागमिनि, ‘मनसैवानुद्वेष्टव्यम्’ इति विधिश्रवणात् । **कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोग इति** । जनवाचकः शब्दो जनशब्दः । पञ्चजनशब्द इति यावत् । तस्य कथं प्राणादिष्वजनपु प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितावयवार्थं समुदायशब्दार्थं जनशब्दार्थो नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरं दर्शयति—**जनसंबन्धाच्चेति** । जनशब्दभाजः पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, संभ-

आनन्दगिरिचम्पास्या

चिन्ध शब्दाः संह्यायां विषये सुबन्तेन समस्यन्ते, दक्षिणाग्निः सप्तर्षय इति दर्शनात्, स तु समासस्तत्पुरुषसंज्ञ इति स्मृतेरित्यर्थः । संह्यावेऽपि पाचकशब्दवदवयववृत्त्या पञ्चजनशब्दस्य बोधकत्वमाशङ्क्योक्तम्—**तत्तच्चेति** । सति संह्यावे पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्षत्वादेकस्मिन्नपि वसिष्ठे सप्तर्षिशब्दवदेकत्रापि भवतीति भावः । प्राथमिकपञ्चशब्दस्यान्यमाकाङ्क्षया दर्शयति—**त इति** । वाक्यार्थसदृष्टान्तं स्पष्टयति—**पञ्चेति** ॥ ११ ॥ स्वरूपविशेषासिद्धौ श्रुतेरप्रामाण्यात्तद्विशेषसाधकस्य चादृष्टेस्तत्प्रामाण्ये संदिहानः शङ्कते—**के पुनरिति** । सूत्रेणोत्तरमाह—**तदिति** । तत्त्वाकुर्वन्निर्णायकमाह—**यस्मिन्निति** । अप्यर्थं श्रुतावुतशब्दः । येऽपि प्राणादीनां प्राणनादिसाधकमात्मानं विदुस्ते ब्रह्म निश्चितवन्त इति योजना । पञ्चजनशब्दो लोके प्राणादिष्वगृहीतसंगतिसान्कथमाचक्षीतेति शङ्कते—**कथमिति** । यथा सत्येत्युक्ते सत्यमामा गम्यते तथा जनशब्दो भाव्ये पञ्चजनविषयः । किं पञ्चजनशब्दस्य सांख्यीयतत्त्वविषयत्वं, प्राणाविषयत्वं वा । नायं, तेऽपि शक्यग्रहणसाम्यादित्याह—**तत्त्वेऽपि चिति** । द्वितीयं प्रत्याह—**समाने ति चिति** । कदा तर्हि वृत्त्या पञ्चजनशब्देन प्राणादिषु, लक्षणयत्याह—**जनेति** । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणेषु प्रयुक्तपूर्वत्वात्पुनः तेषां पञ्चजनशब्देनेत्याह—**जनेति** । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणे प्रयुक्तत्वं व्यनक्ति—**ते वा इति** । ते खल्वेते हृदयक्षिप्त्रेऽपि पूर्व-

(छा० ७।१५।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविद्वजम् । कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रुढिः शक्याश्चयितुम् । शक्योऽङ्गिदादिबदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विशयो नियम्यते, यथा 'उद्भिदा यजेत' 'यूपं छिनत्ति' 'वेदिं करोति' इति । तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञाभावः संज्ञाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तित्यते । कैश्चिन्नु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च चत्वारो वर्णा निषादपञ्चमाः परिगृहीताः । कचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० सं० ८।५३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजन-

रत्नप्रभाख्या

समासेति । यथा अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य वृक्षे रुढिर्ये पञ्चजनशब्दस्य रुढिरेव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । पूर्वकालिकप्रयोगाभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—**कथमिति** । 'युः पुमांसः पञ्चजनाः' इत्यमरकोशादौ प्रयोगोऽस्त्येव, तदभावमङ्गीकृत्याप्याह—**शक्येति** । जनसंबन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु पञ्चजनशब्दस्य रुढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता । इह तु प्रौढिवादेन प्राणादिषु रुढिरुच्यत इति मन्तव्यम् । संगृहीतं विवृणोति—**प्रसिद्धेत्यादिना** । 'उद्भिदा यजेत पञ्चकामः' इत्यत्रोद्भिदपदं विधेयगुणार्थकं कर्मनामधेयं वेति संशये खनित्रादावुद्भिदपदस्य प्रसिद्धेयगिनामत्वे प्रसिद्धिविरोधाज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते राद्धान्तः—यजेत यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्भिदेत्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन सामानाधिकरण्येन तत्रामलं निश्चीयते, उद्भिन्नति पञ्चसाधयतीति प्रसिद्धेर्विरोधादप्रकृतज्योतिष्टोमे गुणविध्ययोगात्, तद्विधौ चोद्भिदाख्यगुणवता यागेनेति मत्वर्थसंबन्धलक्षणाप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्भिदपदम्, तथा छिनत्तीति प्रसिद्धार्थच्छेदनयोग्यार्थकशब्दसमभिव्याहाराद्वाक्यविशेषो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्देशिबन्धार्थः संस्कारयोग्यस्थण्डिलविशेष इति गम्यते । तथा प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्दः प्राणाद्यर्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एकदेशिनां मतद्वयमाह—**कैश्चिदित्यादिना** । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—**कचिच्चेति** । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विद् तया विशा पुरुषरूपयेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषाः सृष्टा इति यत्तयुक्तं, घोषातिरेकेणेन्द्राह्वानायोगादिति श्रुत्यनु-

भामतीव्याख्या

वति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह—**समासबलाच्चेति** । स्यादेतत् । समासबलाच्चेद्दिरास्थीयते हन्त न दृष्टस्तर्हि तस्य प्रयोगोऽनर्णोदितः प्रादिषु । तथाच लोकप्रसिद्धभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—**कथं पुनरसतीति** । जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति रथवीयस्त्यानभिधायाम्युपेत्य प्रथमप्रयोगाभावं समाधत्ते—**शक्योऽङ्गिदादिबदिति** । आचार्यदेशीयानां मतभेदेन्यपि न पञ्चविंशतितत्त्वानि सिध्यन्ति । परमार्थतस्तु पञ्चजना

आनन्दगिरियव्याख्या

क्षिपपश्चिमोत्तरोर्ध्वेषु पञ्चसु पञ्चप्राणादयो ब्रह्मणो हार्दस्य पुरुषस्य द्वारपाला इत्यत्र प्राणादिषु पुरुषशब्दोऽस्तीत्यर्थः । प्राणस्य सर्वात्मत्वादपि तदात्मकानां तेषां युक्ता पञ्चजनशब्दत्वेत्याह—**प्राणो हेति** । अवयवप्रसिद्धिसंभवे समुदायप्रसिद्धिरयुक्ता । संभवति पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिः । पञ्च च ते जनाश्चेति व्युत्पत्तेः । तत्रानां च जायमानाजायमानानां छत्रिन्यानेन जनशब्दितानां पञ्चसंख्यावतां पञ्चसंख्यावत्त्वे पञ्चविंशतितत्त्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**समासेति** । रुढिमाक्षिपति—**कथमिति** । जनशब्दितमनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य दृष्टत्वात्प्रथमप्रयोगाभावासिद्धावपि तदभावमुपेत्य दृष्टान्तमाह—**शक्येति** । संग्रहवाक्यं विवृणोति—**प्रसिद्धेति** । तत्रोद्भिदधिकरणमुदाहरति—**यथेति** । 'उद्भिदा यजेत पञ्चकामः' इत्यत्रोद्भिदपदं विधेयगुणार्थकं वा कर्मनाम वेति संशये, खनित्रादावुद्भिच्छब्दस्य प्रसिद्धेः, नामत्वे च यजितुल्यार्थत्वेनानर्थक्यात्, ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते, यजेतेति यागेन भावयेदित्यर्थकल्पनात्, उद्भिदेति करणार्थपदस्य तत्सामानाधिकरण्यात्तदेकार्थत्वात्, उद्भिद्वेतेति कल्पने मत्वर्थलक्षणापातात्, उद्भिदा यागं भावयेद्यागेन पञ्चमिति वैयधिकरण्ये च यागस्य फलं प्रति साधनत्वं गुणं प्रति साधयत्वमिति वैरूप्यात्, विव्याहृत्या वाक्यभेदाच्च, उद्भिन्नति साधयति पञ्चमिति यागेऽपि प्रसिद्धियोगात्, अत्र नामत्वसिद्धौ चान्यत्र 'समे दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' इत्यादौ नामवद्यागानुवादेन गुणफलविधिसंभवात्, ज्योतिष्टोमे वा प्रकृते गुणविध्ययोगात्, कर्मनामैव संनिहितयज्यनुरोधादुद्भिदपदमिति राद्धान्तितमित्यर्थः । संग्रहवाक्यस्यादिशब्दोपात्तमुदाहरणद्वयमाह—**यूपमिति** । छिनत्तीतिप्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहारात्तद्व्यपपदस्य तदर्थच्छेदनयोग्यो दाश्वविशेषो गम्यते । वेदिं करोतीति च करोतिसमभिव्याहाराद्विशेषः संस्कारयोग्यः स्थण्डिलविशेषः सिद्ध इत्यर्थः । दृष्टान्तवार्थं दाष्टान्तिके योजयति—**तथेति** । आचार्यदेशीयानां मतद्वयमाह—**कैश्चिदित्यादिना** । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्यन्तरातुसारेण संभावितं पञ्चान्तरमाह—**कचिच्चेति** । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विशा पुरुषरूपया यदिन्द्राह्वाननिमित्तं घोषा असृक्षत् सृष्टास्तयुक्तं घोषातिरेकेण तदाह्वानायोगादित्यत्र प्रजापरः प्रयोगो दृष्टः । ततोऽत्र पञ्चसंख्याया उपलक्षणत्वात्पञ्चजनशब्देन सर्वप्रजाग्रहणमित्यर्थः । उक्तपञ्चान्वतमग्रेऽपि सांख्यनिरामयोगात्प्रधानस्याशब्दचमिद्देशग्याः न विशेषपक्षपातोऽस्तीत्याह—**तद्विति** । आचार्यवचनं विरुध्यते तस्य प्राणादिविषय-



शब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणाद्यो वाक्यशेषात्' इति जगद् ॥१२॥ भवेयुस्तावत्प्राणाद्यः पञ्चजना माध्यंदिनानां येऽत्र प्राणादिष्वामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणाद्यः पञ्चजना भवेयुर्येऽत्र प्राणादिषु नामनन्तीति । अत उत्तरं पठति—

**ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥**

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्यते । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्वस्मिन्मन्ने ब्रह्मस्वरूपनिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिवं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्गृह्यते केषांचिन्नेति । अपेक्षाभेदादित्याह । माध्यंदिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपञ्चजनलाम्नास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभात्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा । अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा समानेऽन्यतिरात्रे वचनभेदात्षोडशिनो ग्रहणाग्रहणे तद्वत् । तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति । स्मृतित्यायप्रसिद्धी तु परिहरिष्यते ॥ १३ ॥

**कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥**



४ अधिकरणम्

समन्वयो जगद्योनी न युक्तो पुत्र्यतेऽथवा ॥ न युक्तो वेदवाक्येषु परस्परविरोधतः ॥ १ ॥  
सर्गकर्मविधादेऽपि नासौ सहरि विधत्ते ॥ अन्याकृतमद्यप्रोक्तं युक्तोऽसौ कारणे ततः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

सारेण प्रजामात्रग्रहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशङ्क्याह—**आचार्यस्त्विति** । अतः सांख्यतत्त्वातिरिक्तया किञ्चित्परतया पञ्चजनशब्दव्याख्यायामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—**भवेयुरिति** । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिर्नाम देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं पृष्ठयन्तज्योतिःपदोक्तं सूर्यादिकं ज्योतिःशाखाद्वयेऽप्यस्ति, तत्काण्वानां पञ्चत्वपूरणाय गृह्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कते—**कथं पुनरिति** । आकाङ्क्षविशेषाद्विकल्पो युक्त इत्याह सिद्धान्ती—**अपेक्षेति** । यथा अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णाति इति वाक्यभेदाद्विकल्पस्तद्वच्छाखाभेदान्नपाठायाः शाखायां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियायां विकल्पो युक्तो न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि शाखाभेदेन साष्ट ज्योतिःसहिता वा पञ्च प्राणाद्यो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसानुद्वष्टव्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यनवयम् । उक्तं प्रधानस्याशब्दत्वमुपसंहरति—**तदेवमिति** । तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कारणमित्यत आह—**स्मृतीति** ॥ १३ ॥  
**कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः** । पूर्वग्रन्थेनास्य संगतिं वक्तुं श्रुतमनुवदति—**प्रतिपादितमिति** ।

आत्मसीव्याख्या

वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—**कैश्चित्त्विति** । शेषमतिगोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ **कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः** । अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह—**प्रति-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वादित्याशङ्क्य व्याख्यान्तराभावाधिया तत्र प्रवृत्तमित्याह—**आचार्यस्त्विति** ॥ १२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं श्रुत्योमिथोऽविरोधं चोदयति—**भवेयुरिति** । सूत्रसूत्रत्वेनावतारयति—**अत इति** । तस्याकरोति—**असत्त्वपीति** । ज्योतिरपि पञ्चसंख्यापूरकमात्मतिरिक्तं काण्वश्रुतावधुतमित्याशङ्क्याह—**तेऽपीति** । यत्पूर्वकालपरिच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषादित्यादीनां आसकमश्रुतत्वेनायुजेन जीवनगुणवत्तयोपासते देवाः, तेनायुष्मन्तस्ते जाता इत्याह—**तदिति** । अस्मिन् मन्त्रे पृष्ठयन्तज्योतिषा पञ्चसंख्यापूरणं, न स्वात्मज्योतिषा, तस्यैकस्याभाराधेत्यव्यायोगात् । केषांचित्पञ्चसंख्यापूरकं ज्योतिरन्येषां नेति न विकल्पो वस्तुनीति शङ्कते—**कथमिति** । ग्राहकसामर्थ्यभेदाद्विरोधमाह—**अपेक्षेति** । तदेव स्फुटयति—**माध्यंदिनानामिति** । तथापि कथमेकस्यैव ज्योतिरस्तुल्ये मन्त्रे ग्राह्याग्रहो, नहि वस्तुनि विकल्पोऽस्ति, तत्राह—**अपेक्षेति** । उक्तं वृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । विरोधेऽपि तुल्यबलत्वाज्ज्योतिर्विहाय वाक्यशेषस्यानामेव प्राणादीनां साक्षात् कश्चिद्ग्रहणं, अन्यत्र सज्योतिषां तेषामेव ग्रहणं, क्रियायासिब वस्तुन्यपि वृष्टिक्रियायां विकल्पमिद्वेदिति मत्वाह—**तद्वदिति** । पञ्चजनमन्त्रात्प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वाभावेऽपि प्रकारान्तरेण तस्य तद्वत्प्रमाणशङ्क्य तद्विषयत्वेन संभावितश्रुतीनामन्यविषयत्वेन नीतत्वान्नैवमित्याह—**तदेवमिति** । तथापि न ब्रह्मणि समन्वयः प्रधानार्थस्मृतित्यायविरोधादित्याशङ्क्य भाविनं सूत्रमपि सूचयति—**स्मृतीति** ॥ १३ ॥ पूर्वोपिकरणत्रयेण प्रधाननिराकरणेन वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्वं प्रत्यविगीतत्वमुक्तम् । इदानीं कारणविषयाणां तेषां मिथोऽव्याहतार्थत्वेन स्वतोनिश्चायकत्वान्मान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वे गतिसामान्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**कारणत्वेन चेति** ।



प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् । प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदमपरमाशङ्कते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्मविषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् । विगानदर्शनात् । प्रतिवेदान्तं ह्यन्यान्या सृष्टिरूपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात् । तथाहि—कचित् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्याकाशादिका सृष्टिरास्मायते । कचित्तेजोभादिका—'तत्तेजोऽसृजतं' (छा० ६।

रत्नप्रभाध्याख्या

अधिकरणत्रयेण प्रधानस्याश्रौतत्वेत्तया जगत्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थता, तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विशेषे ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय इति साधितं पूर्वसूत्रसंदर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरसिद्धिरेव, धृतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपरूपां तेनास्य संगतिमाह—तत्रेति । न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्यायस्य संगतिर्नास्तिप्रथमाय इति वाच्यं, सिद्धे समन्वये स्मृत्यादिमानान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात्, तत्पदवाच्यजगत्कारणवादिधृतीनां मिथो विरोधाद्वाच्यार्थानिर्णयेन लक्ष्ये समन्वयासिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकाविरोधचिन्ताया अत्रैव संगतत्वात् । न चैवं सृष्टिधृतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्यं, स्वप्रवक्तृत्वात् सृष्टौ विरोधस्यैवाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीये तच्चिन्तनं, स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मदृशां वाक्यार्थं समन्वयज्ञानाय तत्पदार्थश्रुतिविरोधः परिह्रियते । यद्यपि त्वंपदार्थश्रुतिविरोधोऽत्र परिहृत्यः तथापि प्रथमसूत्रेण बन्धमिथ्यात्वसूचनादविरोधः सिद्धः । प्रथमस्तु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसङ्गेन भविष्यतीति मन्यते सूत्रकारः । अत्र जगत्कारणश्रुतयो विषयः । ताः किं ब्रह्मणि मानं न वेति संशयेऽन्यज्योतिषोः संख्यादृष्टिक्रियायां विकल्पेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्वा सद्वा कारणमित्यादिविकल्पासंभवादप्राप्त्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयमुक्ताक्षेप विवृणोति—प्रतिवेदान्तमित्यादिना । वेदान्तानां समन्वयसाधनाच्छ्रुत्यध्यायसंगतिः । असदादिपदानां सत्कारणे समन्वयोक्तेः पादसंगतिः । पूर्वपक्षे समन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । क्रमाक्रमान्यां सृष्टिविरोधं तावद्दर्शयति—तथाहि कचिदित्यादिना । स पर-

भामतीव्याख्या

पादितं ब्रह्मण इति । अयमर्थः—नानैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमाणान्तरविरोधेन वाक्यार्थावगतेरप्राप्त्यपराधविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनविरोधलक्षणार्थः । प्राप्तद्विकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परविरोधप्रतिपादनं न तु लक्षणार्थः । तत्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयित्यते । इह तु—वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सेद्गुमर्हति । तथाच न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, नच तत्र गतिसामान्यं, नच तत्सिद्धये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरोधाविरोधाम्यामुक्तार्थोपसमाधानान्यां—समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे संगतमिदमधिकरणम् । 'वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥' 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्यादीनां कारणविषयाणां, 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः । कार्यविषयाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि—कानिचिद्व्यक्तकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि । कानिचित्स्वयंकर्तृकम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतया ब्रह्मलक्षणे विप्रतिपत्तौ सत्यां भवति तल्लक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावाच्च समन्वयगम्यं ब्रह्म । वेदान्तास्तु कर्त्रादिप्रतिपादनेन कर्मविधिरतयोपचरितार्था अविवक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीति । आदिग्रहणेनाक्रमो गृह्यते । एवं प्राप्त उच्यते—

आनन्दगिरियव्याख्या

अधिकरणतात्पर्यं वक्तुं जन्मादिसूत्रे वृत्तं कीर्तयति—प्रतिपादितमिति । शास्त्रयोऽन्विताधिकरणमारभ्यानुमानिकसूत्रात्प्राक्तनाधिकरणानां तात्पर्यमनुवदति—प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयार्थमनुवदति—प्रतिपादितं चेति । संप्रति कारणे ब्रह्मण्यन्यपर्यवसानाय कारणविषयवाक्यानामविरोधार्थमधिकरणमारभमाणो जगत्कारणवादिवाक्यानि ब्रह्मणि मानं न वेति विप्रतिपत्तेर्निर्देशये पूर्वज्ञानज्योतिषोर्विकल्पेन निर्देशादविरोधे सिद्धेऽपि प्रकृते सिद्धे कारणे विकल्पायोगादिरोधे सत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । कारणत्वं ब्रह्मणो गतिसामान्यादुक्तमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । न चाविरोधार्थमधिकरणं नेह संगतमिति वाच्यं, समन्वयतो वाक्यार्थज्ञाने मानान्तरविरोधाशङ्कानिरासस्याह्यविरोधाध्यायार्थत्वात् । इह च कारणविषयवाक्यानामेव मिथो विरोधाच्च समन्वयो ब्रह्मणीत्याशङ्क्य तन्निरासेनैव समन्वयस्यैव साध्यत्वादध्यायसंगतिसिद्धेः । कार्यश्रुतिविरोधस्यापीह परिहृत्य शक्यत्वेऽपि वेदान्तानां न कार्ये तात्पर्यमिति ज्ञापयितुं नात्र परिह्रियते । कार्यस्यापि प्रतिपाद्यत्वमुपलोक्य तदीयश्रुतिविरोधः परिहरिष्यते । एतेन श्रुतिशास्त्रसंगती सिद्धे । काचित्कासत्पदस्य कर्मकर्तृप्रयोगस्य चासद्वादपरत्वं स्वभावादपरत्वं च व्युत्पत्त्य गतिसामान्यस्थापनात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे कार्यद्वारा स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्त्या तद्वक्षिते परसिद्धिं तदापत्तेर्न कारणे तुरीये च समन्वयधीरिति गतिसामान्यासिद्धिः । सिद्धान्ते ब्रह्मणि कारणत्वस्य कल्पितत्वात्तत्र वस्तुतोऽविवादादलक्षितं सत्यज्ञानादिलक्षणे तत्सिद्ध्यन्यसिद्धेर्गतिरित्यसामान्यसिद्धिः । प्रतिपादितस्यासिद्धिरनुक्तेति शङ्कते—कस्मादिति । कार्ये कारणे च विप्रतिपत्तिदर्शनादुक्तस्यापि भवत्वसिद्धिरित्याह—विगानेति । कार्यविषयं विगानं तावद्दर्शयति—प्रतीति । क्रमादीत्यादि-

२।३) इति । कश्चित्प्राणादिका—‘स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्’ (प्र० ६।४) इति कश्चिदक-  
मेणैव लोकानामुत्पत्तिराज्ञायते—‘स इमाल्लोकानसृजत । अम्भो मरीचीर्मरमापः’ (ऐ० उ०  
४।१।२) इति । तथा कश्चिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—‘असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सद्जा-  
यत’ (तै० २।७) इति । ‘असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्’ (छा० ३।१९।१) इति  
च । कश्चिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आ-  
सीत्’ इत्युपक्रम्य ‘कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेतेति सत्त्वेव  
सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१, २) इति । कश्चित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निग-  
द्यते—‘तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ (बृ० १।४।७) इति । एवमने-  
कधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणपरता  
न्याय्या । स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सत्यपि  
प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमाद्विद्वारके विगानेन न स्रष्टरि किञ्चिद्विगानमस्ति । कुतः ।

रजप्रभात्याख्या

मात्मा लोकानसृजत । अम्यशरीरप्रचुरस्वर्गलोकोऽम्भःशब्दार्थः । सूर्यरश्मिव्याप्तोऽन्तरिक्षलोको मरीचयः । मरो मर्यलोकः ।  
अम्बहुलाः पाताललोका आप इति ध्रुत्यर्थः । सृष्टिविरोधमुक्ता कारणविरोधमाह—तथेति । असदनभिव्यक्तनामरूपात्मकं  
कारणं, ततः कारणान्सदभिव्यक्तम् । एतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति । किं शन्यमेव, नेत्याह—तत्सदिति ।  
अबाधितं ब्रह्मासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थितं जगत्सृष्टिकाले सम्यगभिव्यक्तमभवत् । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे । एकै  
बाह्याः । तेषां मतं धृतिरेव दूषयति—कुत इति । कुतएवंपदयोरर्थमाह—कथमिति । खमतमाह—सदिति । त-  
दिदं जगद् किल तर्हि प्राक्कालेऽव्याकृतं कारणमात्मकमासीत् । धृतीनां विरोधमुपसंहरति—एवमिति । किमत्र न्याय्यमि-  
त्याशङ्क्य मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्यमित्याह—स्मृतीति । तत्र सृष्टौ विरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि विरोधं  
परिहरति—सत्यपीति । आकाशादिषु ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—कुत इति । यथाभूत-

भामती-याख्या

‘सर्गक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया क्वचित् ॥’ न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानं, श्रुती-  
नामविरोधात् । तथाहि—अनेकशिल्पपर्यवदातो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोति, अथ तदुपकरणः कुम्भं, कुम्भोपकरणश्चा-  
हरत्युदकं, उदकोपकरणश्च संयवेनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य देवदत्तस्य सर्वत्रैत-  
स्मिन् कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चकादि संभूतं तस्माच्चकादेः कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्तस्मादुदकाहरणा-  
दीत्यादि । नह्यस्त्यसंभवः सर्वत्रास्मिन् कार्यजते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृरुत्पत्तत्वात् । तेषां हि यद्यप्याकाशादिक्रमेणैव सृष्टि-  
स्तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्र तत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं परमेश्वरादाकाशः संभूत इति । शक्यं च वक्तुं परमेश्वरा-  
दनलः संभूत इत्यादि । यदि आकाशादयुर्वयोस्तेन इत्युक्त्वा तेजसो वायुर्गोयोगाकाश इति ब्रूयाद्भवेद्विरोधः । न चैतदस्ति ।  
तस्मादमूषामविनादः श्रुतीनाम् । एवं ‘स इमाल्लोकानसृजत’ इत्युपक्रमाभिधायिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वव्यापारमभिधान-  
क्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि । ते तु यथाक्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवन्ति ज्ञानानि जानातीति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्दादक्रमो गृह्यते । क्रमवैचित्र्यकृतं विगानमाह—कश्चिदिति । आदिशब्दार्थमक्रमं कथयति—कश्चिदिति । ईक्षिता परः सर्वना-  
माधेः । लोकान्विशिनष्टि—अम्भ इति । अम्यशरीरप्रचुरः स्वर्गो लोकोऽम्भःशब्दार्थः । मरीचिरिति रश्मिप्रधानोऽन्तरिक्षलोकाः ।  
मर इति मरणप्रधानोऽयं लोकः । आप इत्यम्बहुलाः पाताललोक इति विवेकः । कार्ये विप्रतिपत्तिवत्कारणरूपे सा दृष्टेत्याह—तथेति ।  
इदमसदिव्यक्तमेव प्रागवस्थायामिति यावत् । ततोऽनभिव्यक्तनामरूपाकारणादभिव्यक्तनामरूपं जगज्जातम् । अनभिव्यक्तमेव हि  
व्यक्तं भवतीत्याह—तत इति । छान्दोग्यश्रुतिस्तेतिरीयध्रुत्या तुल्यार्थेत्याह—असदिति । तत्समभवत्कारणं यदात्मनासीत्तत्सदर्थ-  
क्रियोन्मुखं कार्यरूपेण च संवृत्तमित्यर्थः । तथापि कुतो विप्रतिपत्तिः, तत्राह—कश्चिदिति । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे केचिदा-  
हुः, तेषां मतं दूषयति—कुतस्त्विति । तदेव स्फुटयति—कथमिति । व्यतिरेकमुक्तवान्वयमाह—सदिति । विप्रतिपत्त्यन्तरमाह—  
कश्चिदिति । तदिदं जगत्तर्हि प्रागवस्थायामव्याकृतकारणमासीत्तत्किल शब्दात्मनाधीत्मना च व्याक्रियत व्यक्तमभवदित्यर्थः । विप्रति-  
पत्तीरूपसंहत्य तत्फलमाह—एवमिति । वस्तुनीति कार्यकारणयोरुक्तिः । किं तर्हि न्याय्यं, मानान्तरेण कारणे निश्चिते वेदान्तानां  
तल्लक्षकत्वमित्याह—स्मृतीति । स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । न्यायो ‘भेदानां परिग्राह्यात्’ इत्यादिः । कारणान्तरं प्रधानम् । कार्यद्वारा  
स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्तेस्तल्लक्ष्येऽपि परत्र तद्भावाद्भित्तिसामान्यासिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । कार्ये विप्रतिपत्ति-  
मुपेत्य कारणे तां निराकुर्वन्प्रतिनानीते—सत्यपीति । स्रष्टरि यत्कारणत्वं तत्सिद्धिं शेषः । तत्रापि विप्रतिपत्तिरुक्तेति शङ्कते—कुत

यथाव्यपदिष्टोक्तेः । यथाभूतो शोकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—‘सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्देन परेण च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूप-यदपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत् । तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया चान्तरनुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । ‘बहु स्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां कष्टुरभेदमभाषत । तथा ‘इदं सर्व-मसृजत । यदिदं किंच’ (तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्सृष्टेरद्वितीयं कष्टारमा-चष्टे । तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—‘सदेव सोम्येव-मग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।१, २) इति । तथा ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किंचन मिषत् । स ईक्षत लोकास्तु सृजे’ (ऐ० उ० ४।१।१, २) इति च । एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रति-वेदान्तमविगीतार्थत्वात् । कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते क्वचिदाकाशादिका सृष्टिः क्वचित्तेजआ-दिकेत्येवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगानेन कारणमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिग-म्यमानमविवक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते वक्तुम् । अतिप्रसङ्गात् । समाधास्यति चाचार्यः कार्य-

रत्नप्रभाख्या

मेवाह—सर्वज्ञ इति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिकं प्रतिवेदान्तं दृश्यत इत्याह—तद्यथेत्यादिना । तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण । चेतनं (वैज्ञम्) ‘तदात्मानं खयमकुरुत’ इति श्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’ इति प्रत्यगात्मत्वम् । स्वस्य बहुरूपत्वकामनया धृतिकालेऽप्यद्वितीयत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्वज्ञत्वादिकं कारणस्य तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यत इत्याह—तदत्र यल्लक्ष-मिति । मिषत्सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वादविरुद्धार्थकत्वात् । कारणे नास्ति विप्रतिपत्तिरिति शेषः । तथापि कार्यं विरोधात्का-णेऽपि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य निषेधति—कार्यविषयं त्वित्यादिना । खप्रसृष्टीनां प्रत्यहमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रत्य-भज्ञायमाने द्रष्टव्यं नानात्वं प्रसज्यतेत्याह—अतिप्रसङ्गादिति । सृष्टिविरोधमप्रीकृत्य स्रष्टरि न विरोध इत्युक्तम् । अधु-गात्रीकारं त्यजति—समाधास्यति चेति । किमर्थं तर्हि श्रुतयः सृष्टिमन्यथान्यथा वदन्तीत्याशङ्क्य सृष्टावतात्पर्यज्ञापना-

भामतीख्या

देवमविगानम् । अम्युपेत्य तु विगानमुच्यते—सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र [तिविगानं मात्रया] यस्ति । नच सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति वाच्यम् । नक्षेप स्रष्टृत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु तत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत् । ‘ब्रह्मविदा-णेति परम्’ ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यादि श्रुतेः । सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते । तेन ‘फलवत्सनिधावफलं तदङ्गम्’ इति सृष्टिविज्ञानं [दृष्टब्रह्मविज्ञानान्नं तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतारोपायतया व्याख्येयम् । तथाच श्रुतिः—‘अजेन सोम्य शुद्धेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

ति । हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—यथेति । यथाभूतत्वं विशिनष्टि—सर्वेत्यादिना । सर्वकारणत्वोपयुक्तमाद्यं विशेषणद्वयं, तेन फलितं [तीयं, तेनोपलक्षितं तुरीयगोचरमवशिष्टम् । वेदान्तानां मिथो विप्रतिपत्त्यभावं मत्वोक्तम्—तथेति । मिथो विरुद्धार्थत्वेनानिश्चायकानां [वैशब्दानां] मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षणाश्रयणाद्वरं बहुशब्दानुरोधेन कतिपयलक्षणाश्रयणं लाघवादिति वक्तुमनेकशब्दानामविरोधं ताव- । तद्यथेति । तद्विषयेणेत्यत्र तच्छब्दो ब्रह्माधेः । ‘सोऽकामयत’ इति कामयितृत्ववचनम् । जगदुपादानस्य ब्रह्मणः सृज्यमानकृतया [वैशब्दोक्तेत्याह—चेतनमिति । अपरप्रयोज्यत्वम् ‘इदं सर्वमसृजत’ इति स्वातन्त्र्यम् । तेन सर्वेश्वरत्वं दक्षितमित्याह—अपरेति । सर्वात्म-मपि संगीतमित्याह—तदिति । तत्पदं पूर्ववत् । सत्यादिवाक्यापेक्षया तस्मादित्यादिवाक्यस्यात्मशब्दस्य परत्वम् । तस्य सर्वप्रत्ययत्वम-युक्तमित्याह—शरीरादिति । एकत्वमपि तस्योक्तमित्याह—बहु स्यामिति । अद्वितीयत्वमपि तस्यैवोक्तमित्याह—तथेति । तैत्तिरीये शोक्तप्रसक्तोक्तावपि कुतो वेदान्तान्तरेषु तदुक्तिरित्याशङ्क्याह—तदिति । तत्रादौ छन्दोगश्रुतिमाह—सदिति । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इत्ये-त्वाद्वितीयत्वयोक्तः । ‘तदैक्षत’ इति सर्वजगदीक्षणश्रुत्या सर्वशक्त्योक्तः । ‘ऐतदस्यमिदं सर्वम्’ इति सर्वात्मन्योक्तः । ‘बहु स्याम्’ इति स्वातन्त्र्योक्तेरेश्वर्यगीः । ऐतरेयश्रुतावपि तादृशब्रह्मोक्तमित्याह—तथेति । इति च । एकत्वाद्वितीयत्वादि पूर्वश्रुताविवेकोक्तिरिति शेषः । शोक्तं ब्रह्माध्वनादावपि कथितमित्याह—एवमिति । अविगीतार्थत्वाच्च कारणे विप्रतिपत्तिरिति शेषः । कथं तर्हि कार्यवाक्यानि तानि द्वारा कान्यो विगानं सूचयन्ति, तत्राह—कार्येति । तर्हि कार्यद्वारा कारणे ब्रह्मण्यपि विगानमुक्तं, नेत्याह—नचेति । स्याण्वादि-प्रतिपत्त्या घटादिष्वसाधारणस्वरूपनिरूपितेष्वपि तदापत्तिरिति प्रसङ्गः । ननु स्याण्वादेर्वेदादेश्च वेदात्र तत्तद्वारा घटादौ विप्रतिपत्तिः, अयंकारणयोस्त्वभेदात्कार्यद्वारा कारणेऽपि स्यात्, तत्राह—समाधास्यतीति । सृष्टिवाक्यानां सृष्टौ तात्पर्यमुपेत्य कार्यविगानसमाधि-

विषयमपि विगानं 'न विद्यदधुने' (ब्र० सू० २।३।१) इत्यादिभ्यो भवेदपि कार्यस्य विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् । न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयिषितः । नहि तत्प्रतिषेधः कश्चिन्पुरुषार्थो हृदयते भूयते वा । नच कल्पयितुं शक्यते, उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र तत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैः साकमेकवाक्यताया गम्यमानत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—'अन्नेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुक्लेन तेजो मूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ' (छा० ६।८।४) इति । मृदादिदृष्टान्तैश्च कार्यस्य कारणेनाभेदं वदितुं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः श्राव्यत इति गम्यते । तथाच संप्रदायविदो वदन्ति—'मृद्धो हविस्कुल्लिङ्गाद्यैः सृष्टिर्था चोदिताऽन्यथा । उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥' (माण्डू० ३।१५), इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिप्रतिषेधं तु फलं ध्रुयते—'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै० २।१), 'तरति शोकमात्मवित्' (छा० ७।१।३) 'तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति' (श्वे० ३।८) इति । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम् । 'तस्वमसि' इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥ १४ ॥ यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—'असद्वा इदमप्र आसीत्' इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

'असद्वा इदमप्र आसीत्' (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कारणत्वेन श्राव्यते । यतः 'अस-

रब्रह्मभाष्याख्या

येत्याह—भवेदित्यादिना । अतात्पर्याधिरोधो न दोषयेत्यतात्पर्यं साधयति—नहीति । फलवद्ब्रह्मवाक्यशेषत्वेन सृष्टिवाक्यानामर्थवत्त्वसंभवात् स्वाधे पृथक्फलं कल्प्यं, वाक्यभेदापत्तेरित्याह—नच कल्पयितुमिति । न्यायादेकवाक्यत्वं सिद्धं ध्रुतिरपि दर्शयतीत्याह—दर्शयति चेति । शुक्लेन कार्येण लिङ्गेन कारणब्रह्मज्ञानार्थत्वं सृष्टिध्रुतीनामुक्त्वा कारणस्याद्वयत्वज्ञानं फलान्तरमाह—मृदादीति । एवं निष्फलया मन्यार्थायां सृष्टौ तात्पर्याभावाद्बिरोधो न दोष इत्यत्र ब्रह्मसंमतिमाह—तथाचेति । अन्यथान्यथेति वीप्सा दृष्टव्या । अवताराय ब्रह्मधीजन्मने । अतस्तदन्यथात्वेऽपि ब्रह्मणि न भेदः । हेयेन विगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिशेषित्वमुक्तं, तन्निर्वाहाय तस्य फलमाह—ब्रह्मेति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः ॥ १४ ॥ एवं सृष्टिद्वारकं बिरोधमुत्तुर्गं समाधाय कारणस्य गदमत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुतिविरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरिति । यतो-

भामतीव्याख्या

दिक् । शुक्लेनाग्नेः । कार्येणेति यावत् । तस्मान्न सृष्टिविप्रतिपत्तिः सृष्टिर् निप्रतिपत्तिमात्रेण । अपि तु 'गुणे त्वन्यायकत्वेना' इति तदनुगुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानम्—'असद्वा इदमप्र आसीत्' इति, तदपि 'तदप्येव श्लोको भवति' इति पूर्वप्रकृतं सद्ब्रह्माकृत्य 'असदेवेदमप्र आसीत्' इत्युच्यमानं त्वसतोऽभिधानेऽसंबद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च बिरोधः । तस्मादौपचारिकं व्याख्येयम् । 'तद्वैक आहुरसदेवेदमप्र आसीत्' इति तु निराकार्यतयोपपत्तिमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रं च शब्दस्त्वर्थः पूर्वपक्षं निवर्तयति । आकाशादिषु सृज्यमानेषु कमविगानेऽपि न सृष्टिर् विगानम् । कुतः । यथैकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य कर्ता तथैव श्रुत्यन्तरेषुक्तैः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कल्पो यथा व्यपदिष्टः क्रम आकाशादिषु, 'आत्मन आकाशः संभूत आकाशाद्वा-युरापोरग्निरसोऽद्भ्यः पृथिवी' इति, तस्यैव क्रमस्यानपवाधनेन 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिकाया अपि सृष्टेरुक्तेर्न सृष्टावपि विगानम् ॥ १४ ॥ नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन, तत्कथमविगानमिति । अत आह—कारणत्वेनेति ।

आमन्दगिरीयध्याख्या

रुक्तः । तेषां तत्र तात्पर्यमेव नास्तीत्याह—भवेदिति । हेतुं साधयति—नहीति । तस्य प्रतिपादयितुमिष्टत्वाभावं स्पष्टयति—नहीति । पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादौ विधिवद्विधिजादौ फलवच्चान्न फलं कल्पयित्वा शास्त्रेण 'फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्' इति न्यायात्फलवद्भक्त्यसंनिध्याज्ञातानां तैर्नैकवाक्यत्वान्नैवमित्याह—नचेति । न्यायादेकवाक्यत्वमुक्तत्वात् श्रुतेरपि तस्मिन्निरीत्याह—दर्शयतीति । शुक्लं कार्यम् । सृष्टिवाक्यानां स्वार्थातात्पर्यं युवत्वापीत्याह—मृदादीति । दृष्टान्तेषु कार्यकारणयोरभेदाज्जगतोऽपि ब्रह्माभेदः साध्यते । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्याविषयित्वेन ब्रह्मसंमतिमाह—तथाचेति । लोहं सुवर्णम् । अन्यथान्यथेति वीप्सा हेया । अवताराय । ब्रह्मात्मैक्यमुद्धरेति शेषः । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि नास्ति भेदो न विगानमित्यर्थः । सृष्टिवाक्यानां फलवद्वाक्यसंबन्धार्थं ब्रह्मवाक्योत्थयिष्यः फलवत्त्वमाह—ब्रह्मेति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । विदुषामनुभवसिद्धं चैतदित्याह—प्रत्यक्षेति । ननु विद्वद्भिरपि नास्मान्निरीदमवगम्यते, तत्राह—तत्त्वमिति ॥ १४ ॥ सृष्टिवाक्यानां स्वाधे तात्पर्याभावमुक्त्वा कारणे परोक्तं विगानमनूयः तस्य परिहारयोग्यत्वमाह—यदिति । तत्र परिहारत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण व्याख्यातुं प्रतिष्ठां पूरयति—असदिति । मन्त्रब्राह्मणयोरोक्तार्थ्याद्ब्राह्मणस्यासंदिग्धतया कारणार्थत्वान्नमस्यापि तादर्थ्यमेवेति पूर्वोपारानुसंधानेन साधयति—यत् इति ।

शेष स भवति । असद्ब्रह्मेति चेद् चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्देव । सन्तमेन ततो विदुः' इत्यसद्वा-  
दापवादेनास्तित्वलक्षणं ब्रह्मात्ममयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य 'सोऽकामयत्' इति  
तमेव प्रकृतं समाकृत्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा 'तत्सत्यमित्याचक्षते' इति चोपसंहृत्य  
'तद्व्येष श्लोको भवति' इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति—'असद्वा इदमप्र आ-  
सीत्' इति । यदि त्वसन्निरात्मकमसिद्ब्रह्मोकेऽभिप्रेयेत् ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणाद-  
संबन्धं वाक्यमापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध इति तद्व्या-  
करणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते । एवैव 'असदेवेदमप्र आसीत्'  
(छा० ३।१९।१) इत्यत्रापि योजना । 'तत्सदासीत्' इति समाकर्षणात् । अत्यन्ताभावाभ्युप-  
गमे हि तत्सदासीदिति किं समाकृत्येत । 'तद्वैक आहुरसदेवेदमप्र आसीत्' (छा० ६।२।१)  
इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः, क्रियायामिव वस्तूनि विकल्पस्यासंभ-  
वात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाढ्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य नि-  
रास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो  
व्याकरणं कथ्यते, 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः' इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन स-  
माकर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना स इत्यनेन सर्वनाम्ना कः  
कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृत्येत । चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः भूयते । प्रविष्टस्य चे-

रत्नप्रभाभामती

ऽस्तित्वलक्षणं ब्रह्म निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरति, अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमसन्नं भाव्यत इति योजना । तत् तत्र सदा-  
त्मनि श्लोको मन्त्रो भवति । सदात्मसमाकर्षादतीन्द्रियार्थकासत्पदेन ब्रह्म लक्ष्यत इत्याह—तस्मादिति । नच प्रधान-  
मेव लक्ष्यतामिति वाच्यम् । चेतनार्थकब्रह्मादिद्वन्द्वानामनेकेषां लक्षणागौरवादिति भावः । त्रिनिविष्टां सूत्रं योजयित्वा  
छान्दोग्यादौ योजयति—एवैवेति । सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासतः समाकर्षात् शून्यत्वमित्यर्थः । नन्वसत्पदलक्षणा न  
युक्ता, श्रुतिभिरेव स्वमतभेदेनोदितानुदितहोमवद्विकल्पस्य दर्शितत्वादित्यत आह—तद्वैक इति । एके शाखिन इत्यर्थो न  
भवति, किंतु अनादिसंसारचक्रस्था वेदवाङ्मा इत्यर्थः । शून्यनिरासेन श्रुतिभिः सद्वादस्यैवेष्टत्वात्तासां विरोधस्कृतिनिरासाय  
लक्षणा युक्तेति भावः । यदुक्तं कचिदकर्तृका सृष्टिः कथितेति, तत्रेत्याह—तद्वेदमिति । अध्यक्षः कर्ता । ननु कर्त्रभाव-  
एव परामृश्यत इत्यत आह—चेतनस्य चायमिति । चक्षुर्दृष्टा, श्रोत्रं श्रोत, मनो मन्तेत्युच्यत इत्यर्थः । आयकार्यं सक-

भामतीव्याख्या

हेतौ तृतीया । सर्वत्राकाशानलानिलादौ माशाकाण्णेनामनः । प्रपञ्चितं चेतदधस्तात् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्तरि कर्मणि वा  
रूपं, न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किंतुपरभाषयति । नहि द्रव्ये केदारः स्वयमेवेति वा द्रव्ये केदार इति वा लवितारं

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मास्तित्वलक्षणं निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरतीति संबन्धः । कोशपञ्चकोक्तिद्वारा तस्य प्रत्यक्त्वमुक्तमित्याह—अस्तेति । ब्रह्मणः सत्त्वे  
प्रत्यक्त्वेऽपि कारणस्यास्तित्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—स इति । 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किंच' इत्याद्या सृष्टिश्रुतिः । उपक्र-  
मोपसंहायोरैककृत्याद्वाक्यस्य कारणतास्तित्वे तात्पर्यं सिध्यतीत्याह—तदिति । मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्ये नियामकाभावाद्ब्राह्मणस्य कारण-  
स्तित्वार्थत्वेऽपि मन्त्रस्य तत्र स्यादित्याशङ्क्याह—तदपीति । व्यतिरेकद्वारोक्तं स्फोरयति—यदीति । कथं तर्हि सति कारणेऽसच्छ-  
ब्दप्रवृत्तिः, श्रुतिर्हि वाक्याद्वलीयसीत्याशङ्क्योपचारायुक्ता श्रुतिरित्याह—तस्मादिति । सदेवेत्यत्र नामादिव्याकरणात्प्रागेव ब्रह्मणि स-  
च्छब्दोऽस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । तैत्तिरीयकथुतादुक्तन्यायं बृहदारण्यकच्छान्दोग्यश्रुतान्वतिदिशति—एवेति । ननु तैत्तिरीयके ब्राह्मणोक्तेऽर्थे  
मन्त्रोक्तेस्तयोरैकार्थ्योक्तं कारणस्तित्वार्थत्वमिह तदभावात्कथं सदर्थत्वं, तत्राह—तदिति । पूर्वमसदेव पुनः सद्भवतीति समाकर्षोप-  
त्तिमाशङ्क्याह—अन्यन्तेति । शशविषाणौ दौ कालान्तरेऽपि सत्त्वानुपलम्भादासीच्छब्दस्य तच्छब्दस्य सच्छब्दस्य बाऽयोगादत्यन्तासत्त्वे  
समाकर्षोपसिद्धिरित्यर्थः । उक्तन्यायं छान्दोग्येऽपि योजयति—तद्वेति । उदितानुदितहोमवद्विकृत्याद्यर्थत्वेऽपि प्रामाण्यसिद्धेः शास्त्रान्तरीया-  
भिप्रायेणैकीयमतौक्तौ का हानिरित्याशङ्क्याह—क्रियायामिति । तर्हि का गतिरेकीयमतोक्तेरित्याशङ्क्याह—तस्मादिति । सत्त्वेव सो-  
म्येति समाकर्षोदित्यत्रापि सूत्रं नेयम् । यत् स्वयंकर्तृकत्वमव्याकृतवाक्ये श्रुतं तदुच्यति—तद्वेदमिति । तत्रापि हेतुत्वेन सूत्रं योज-  
यति—स इति । ननु सर्वनाम प्रसिद्धार्थं नामसिद्धमुत्पापयति, तत्राह—निरध्यक्षेति । यद्यपि यन्मन्दन्यदित्यत्रोक्तौ मच्छब्दार्थः  
सहति सर्वनाम्ना परामृश्यते तथाप्युक्तव्यक्तव्यमन्यमनिहित्वे कार्यानुप्रवेशित्वेनैव इति संनिहितावलम्बिना पराब्रह्मव्याभावात्स-  
द्विरोधः स्यादित्यर्थः । तथापि कथं परामृष्टस्याध्यक्षत्वं, तत्राह—चेतनस्येति । कार्यानुप्रविष्टस्य कुतश्चेतनत्वं, तत्राह—प्रवि-  
ष्टस्येति । पदयन्नाम्ना चष्ट इति चक्षुरुक्तः । तथासौ कर्तव्युत्पत्त्या श्रोत्रादिसंशो भवति । इतश्च जगतो व्याकरणं साध्यक्षमेवेत्याह—

तन्मत्वध्वजणात् 'पश्यद्ब्रह्मः शुण्वद्ब्रह्मोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपिच यादृशमिदमद्यत्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियत एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते । दृष्टविपरीतकल्पनानुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' ( छा० ६।३।२ ) इति साध्यक्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तरि लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वयमेवेति सत्येव पूर्णके लबितरि । यद्वा कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षिप्तं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥

### जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥



पुरुषाणां तु कः कर्ता प्राणजीवपरत्सु ॥ कर्मेति बलमे प्राणो जीवोऽपूर्वं विवक्षिते ॥ १ ॥  
जगद्वाची कर्मशब्दः पुंसाप्रविभिन्नतये ॥ तत्कर्ता परमात्मैव न मृषावादिता ततः ॥ २ ॥

कौपीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—'यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वै तत्कर्म स वै वेदितव्यः' ( कौ० ब्रा० ४।१९ ) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यत उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति विशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राण इति । कुतः । 'यस्य वैतत्क-

#### रत्नप्रभाष्याख्या

तुल्यं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अपिचेति । अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारकादन्यस्य कर्तुः सत्त्वे कर्मण एव कर्तृवाचि-  
लकारो विरुद्ध इत्यत आह—व्याक्रियत इति । अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मणः कर्तृत्वमुपचर्चयत इत्यर्थः । व्याक्रियते ज-  
गत्स्वयमेव निष्पन्नमिति व्याख्याय 'नेन विना' इति व्याचष्टे—यद्येति । अतः श्रुतीनामविरोधात्कारणद्वारा समन्वय इति  
सिद्धम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । विषयमाह—कौपीतकीति । बालाकाया अपत्ये बालाकिब्राह्मणस्तं प्रति राजोवाच—  
यो वा इति । न केवलमादित्यादीनां कर्ता किंतु सर्वस्य जगत इत्याह—यस्येति । एतज्जगदस्य कर्म । क्रियते इति व्युत्पत्त्या  
कार्यमित्यर्थः । कर्मेतिशब्दस्य योगरूढिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रैकवाक्यस्थसदादिशब्दबलादसच्छब्दो नीतः । इह तु  
वाक्यभेदात् 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति बालाकिवाक्यस्थब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरणं  
पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपास्तपरत्वाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते ज्ञेये समन्वयसिद्धि-

#### भामतीव्याख्या

देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तृप्तापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । ननु 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति  
ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसंहारे च 'सर्वत्र पामनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पयेंति य एवं वेद' इति निरतिशयफलश्र-  
वणाद्ब्रह्मवेदनादन्यत्र तदसंभवात्, आदित्यचन्द्रादिगतापुरुषकर्तृत्वस्य च 'यस्य वैतत्कर्म' इति चास्यासत्यवच्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धस्य  
जगतः परामर्शेन, जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽप्यत्रासंभवात्कथं जीवन्मयप्राणादङ्गा । उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गार्ग्येण  
ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोः 'यो वै बालाके एतेषां पुरुषाण  
कर्ता यस्य वैतत्कर्म' इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्माद-  
जातशत्रोर्वैक्यसंदर्भपूर्वपर्यालोचनया योऽयमर्थः प्रतिभाति स एव ग्राह्यः । अत्र च कर्मशब्दस्तावद्व्यापारे निरुद्धवृत्तिः ।  
कार्ये तु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वर्तते । नच रूढौ सत्यां व्युत्पत्तिरुक्ताश्रयितुम् । नच ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता ।

#### आनन्दगिरीव्याख्या

अपिचेति । विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—यादृशमिति । घटस्य सकर्तृकत्वेऽपि क्षित्यादेस्तत्रेति व्यवस्थामाशङ्क्याह—  
इत्येति । न केवलमनुमानाजगतो व्याक्रिया साध्यक्षा किंतु छान्दोग्यश्रुतेरपीत्याह—श्रुत्यन्तरमिति । बृहदारण्यकापेक्षयान्तरशब्दः ।  
श्रुत्यनुमानाभ्यां जगतः सकर्तृकत्वे कर्मकर्तरि लकारश्रुतिरुक्तत्वात्साङ्ग्याह—व्याक्रियत इति । तत्र संप्रतिपत्त्यर्थं दृष्टान्तमाह—यथेति ।  
कर्मकर्तरि लकार इत्येतदुक्तं, कर्मण्येवासावित्याह—यद्येति । कथं तर्हि जगतः सकर्तृकत्वं, तत्राह—अर्थेति । तत्रापि लोकसिद्धं  
दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेवं श्रुतीनामविगानाद्ब्रह्मणि गतिसामान्यं सिद्धम् ॥ १५ ॥ बहूनां शब्दानां मिथो विरुद्धार्थानामविरोधेनैकका-  
रणार्थत्वबदेकस्य शब्दस्यानेकार्थस्य विशेषार्थत्वेन वाक्यस्य कारणपरत्वमाह—जगदिति । अधिकरणस्य विषयमाह—कौपीतकीति ।  
श्रुति दर्शयन्नजातशत्रुक्तिमाह—यो वा इति । एतेषामादित्यादीनाम् । न केवलं जगदेकदेशस्य कर्ता किंतु जगतः सर्वस्येत्याह—  
यस्येति । सामान्यविशेषार्थवाक्याभ्यां जगत्कर्ता ततो निष्कृष्टो द्रष्टव्य इत्याह—स इति । कर्मशब्दस्य रूढियोगाभ्यां संशयमाह—  
तत्रेति । विवृण्व पूर्वपक्षमाह—किमिति । प्राणस्य प्रथमप्राप्नो हेतुं पृच्छति—कुत इति । एकवाक्ये सति सच्छब्दादसच्छब्दो  
नीतः, वाक्यभेदे कर्मशब्दो ब्रह्मशब्दात् शक्यो नेतुम् । अप्राप्त्येकवाक्यत्वे यथोत्तरसच्छब्दात्प्राचीनोऽसच्छब्दो नीतस्तथोत्तरकर्मशब्दा-  
द्ब्रह्मशब्दस्य नवनमिति मत्वा हेतुमाह—यस्येति । काचित्कहैरण्यगर्भमतघोषिकर्मशब्दस्य ब्रह्मानुगुण्योक्तद्वारा गतिसामान्यं संसाध्य

‘मै’ इति श्रवणात् । परित्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात् । वाक्यशेषे च ‘अथास्मिन्प्राण  
वैकथा भवति’ इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते  
पुरस्ताद्बालाकिना ‘आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः’ इत्येवमादयः पुरुषा निर्विघ्नास्तेषामपि भ-  
वति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम् । ‘कतम एको देव इति प्राण इति  
स ब्रह्म । त्वदित्याचक्षते’ ( बृ० ३।१।९ ) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोप-  
दिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् ‘यस्य वैतत्कर्म’ इति । सोऽपि भो-  
क्त्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्यशेषे च जीवलङ्कमवगम्यते ।  
यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तृवैदनायोपेतं बालाकिं प्रति बुबोधयिषुरजात-  
शत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात्प्रा-

रत्नप्रभाव्याख्या

रिति फलम् । अथ सुषुप्तौ । द्रष्टेति शेषः । श्रुतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति । सूत्रात्मकप्राणस्य  
विकाराः सूर्यादय इत्यत्र मानमाह—कतम इति । यस्य महिमानः सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितं, अतः सर्वदेवात्मकत्वात्  
स प्राणो ब्रह्म । त्यत् परोक्षम् । शास्त्रैकवेद्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति । यत्कारणं यस्माज्जीवं बोधयति  
तस्मादस्ति सुप्तोत्थापनं जीवलङ्कमिति योजना । तौ ह पुरुषं सुप्तमाजगमतुः । तं राजा हे बृहत्पाण्डरवासः सोमराजश्रित्यामन्य  
संबोध्य संबोधनानभिज्ञत्वात् प्राणादेरनात्मत्वमुक्त्वा यष्टिघातेनोत्थाप्य जीवं बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठो प्रधानः स्वैर्भूत्येवैतौति-  
भिरुपहृतं भुङ्क्ते स्वाः हातयश्च तमुपजीवन्ति, एवं जीवोऽपि आदित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते ते च हविर्ग्रहणा-

भामतीव्याख्या

वाक्यशेषे च ‘अथास्मिन् प्राण एवैकथा भवति’ इति श्रवणात्परित्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोप-  
दिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतानाम् । ‘कतम एको देवः  
प्राणः’ इति श्रुतेः । उपक्रमात्तरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पापान् इति च सर्वेषां भूतानामिति चोपनिषत्प्राप्त्या पापानो  
बहूनां भूतानामित्येवंपरो द्रष्टव्यः । एकरिम् वाक्ये उपक्रमात्तरोधादुपसंहारो वर्णनीयः । यदि तु एवमात्रादिप्रमाणेन ब्रह्माभि-  
धायिनमपोषाजानातशत्रोर्वचनं ब्रह्मविषयमेवाव्याधा तु तदुक्तादिशेषं विवक्षोरवब्रह्माभिधानमसंबद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्मा-  
भिधानं भवितुमर्हति, अपि तु जीवाभिधानमेव, यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तृवैदनायोपेतं बालाकिं प्रति  
बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्यामन्त्रणशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमाभिनिः प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात् प्राणा-  
दित्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं स्वाभिनं प्रतिबोधयति । परस्तादपि ‘तथया श्रेष्ठो स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जत्येवमेवैष  
प्रशान्तैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एनमात्मानं भुञ्जति’ इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठो प्रधानः पुरुषः स्वैर्भूत्यैः करणभूतैर्वि-  
षयान् भुङ्क्ते, यथा वा स्वा भुङ्क्ताः श्रेष्ठिनं भुञ्जति । ते हि श्रेष्ठिनमशान्तादनादिग्रहणेन भुञ्जति । एवमेवैष प्रशान्ता जीव  
एतैरादित्यादिगतैरात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादित्यादय आलोकवृष्ट्यादिना साचिव्यमाचरन्तो जीवात्मानं भोजयन्ति,  
जीवात्मानमपि यजमानं तदुत्सृष्टविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्मे वेदितव्यतयोपदिश्यते ।  
यस्य वैतत्कर्म इति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्मोपधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं रूढ्य-  
नुसारात् । तौ च धर्मोपधर्मौ जीवस्य । यमोर्मात्रिभिरादिद्यादीनां भोगोपकरणानां तेष्वपि जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च  
प्राणनरातीत्यमः प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—‘कैष एतद् बालाके पुरुषोऽशयिष्ठं यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति’  
इति । अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणायामनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते । तस्माज्जीवप्राणयो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणजीवान्यतरस्य वेदितव्यतया ब्रह्मणि गतिसामान्यासिद्धिः, उत्तरत्र परस्यैव तथात्वात्तत्सिद्धिरिति  
फलम् । सुतेऽपि कर्मशब्दे कथं प्राणधीरन्यत्रापि तथोपात्तं, तत्राह—परित्पन्देति । कर्मशब्दस्य क्रियावृष्टिसाधारण्यादसाधारणप्रमा-  
णाभावे कथं परित्पन्देन प्राणधीः, तत्राह—वाक्येति । कारणोपरमानन्तर्यमयशब्दार्थः । प्राणशब्दस्यापि साधारण्यादनिर्णयं शक्तिव्यो-  
क्तम्—प्राणेति । पुरुषकर्तृत्वेनोक्तस्य न प्राणत्वं तस्य तदकर्तृत्वादित्याशङ्क्याह—ये चेति । आदित्यादीनां प्राणावस्थाविशेषत्वे मान-  
माह—कतम इति । ‘महिमानं प्रैति’ इत्यादिना पूर्वोक्तदेवतानां प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणत्वोक्त्या तदवस्थात्वमुक्तमित्यर्थः । वाक्यान्तरे  
च लिङ्गस्यामूर्तरस्य त्वदिति परोक्षपञ्चत्वोक्तस्यैव त्वदिति प्राणत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तस्य लिङ्गरूपादित्यादिदेवतात्वमित्याह—स इति ।  
पश्चात्तरमाह—जीवो वेति । तत्प्रिभूतैर् कर्ममात्राभोगमादाह—तस्मेति । तथापि तनुमिहोऽस्य नादित्यादिकर्तृत्वमित्याश-  
ङ्क्यावृष्ट्या तथोगमाह—सोऽपीति । कर्मशब्दस्य साधारण्यावृष्ट्यर्थत्वमुपेक्ष्य कथं जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—वाक्येति । तदेव रङु-  
दयति—यदिति । ‘तौ ह सुप्तं पुरुषमाजगमतुस्तमेतौ नमभिरामकथांचक्रे बृहत्पाण्डरवासः सोमराजश्रिति स नोत्तरो’ इत्यादिना सं-



आदिभ्यस्तिरिक्तं जीवं भोकारं प्रतिबोधयति । तथा परस्तादपि जीवल्लिङ्गमवगम्यते—‘तत्राथा श्रेष्ठी सैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जत्येवमेवैष ब्रह्मात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एत-  
मात्मानं भुञ्जन्ति’ (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योपपन्नं प्राणशब्दत्वम् । त-  
स्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न परमेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—  
परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि बालाकिर-  
जातशत्रुणा सह ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति संबन्धितुमुपपन्नक्रमे । स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणान-  
न्यपुरुषानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उपत्वा तूष्णीं बभूव । तमजातशत्रुः ‘मृषा वै खलु मा संबदिष्टा  
ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्यं वेदितव्यतयोपबिभ्रेष । यदि सो-  
ऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत । तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां

रत्नप्रभाव्याख्या

दिना जीवमुपजीवन्तीत्युक्तं भोक्तृत्वं जीवल्लिङ्गम् । ननु ‘प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रुतः प्राणशब्दो जीवे कथमित्यत  
आह—प्राणभृत्त्वाच्चेति । सूत्राद्दहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । स च बालाकिर्ब्रह्मत्वान्वा न्या व्यष्टिलिङ्गरूपान्पुरु-  
षानुक्त्वा राज्ञा निरस्तस्तूष्णीं स्थितः । त्वदुक्तं ब्रह्म मृषेत्युक्त्वा राज्ञोच्यमानं ब्रह्मैवेति वक्तव्यमन्यथा राज्ञोऽपि मृषावादित्वप्रस-  
ङ्गादित्याह—यदि सोऽपीति । वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्यं पुरुषकर्तृत्वं ब्रह्मण एव लिङ्गं, प्राणजीवयोस्तन्निग्रह्यत्वेनास्वा-  
तन्त्र्यादित्याह—कर्तृत्वं चेति । यदुक्तं चलनादृष्टयोर्वाचकः कर्मशब्दः प्राणजीवयोरुपस्थापक इति, तत्रेत्याह—

जामलीण्याख्या

रन्त्यतर इह ब्रह्मो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘मृषावादिनामपोद्य बालाकिं ब्रह्मवादिनम् । राजा कथमसंबद्धं  
मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥’ यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमानिना काचे मणिरेष वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं मणिर्न तल्लक्षणा-  
योगादिनिमित्ताय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयिषोस्तत्त्वाभिधानमसंबद्धम् । अमणौ मण्यभिधाने न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति  
स्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमज्ञानशत्रुणा दसबालाके-  
रब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणानि अस्वंबद्धमक्तं स्यात् । तयोर्वैदब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्याभिहितं स्यात् । तथा  
च न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गोप्यर्थादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यावयवम् । तस्मात् ‘ब्रह्म  
ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्मणोपक्रमत्, सर्वान् पामनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं प्येति य एवं वेद’ इति च सति संभवे  
मणिर्नमनोवाचिर्नमिथ्येन फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदानादन्त्यतश्च तदनुपपत्तेः, आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षण-  
मुख्यस्य ब्रह्मण्येव संभवादन्त्येषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात्, ‘कैष एतबालाके’ इत्यादेर्जीवाधिकरणभवनपादानप्रशस्य ‘पदा  
भुजः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येनोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते । अथ कस्मात्  
सुप्तो हिरण्यगर्भोचरे एव प्रश्नोत्तरे, तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्तुः पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा यथा  
यथायतनं प्रतिष्ठन्ति इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति । यद्यपि च जीवो नात्मनो  
भियते तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधाराधियभावो द्रष्टव्यः । एवं च जीवभवनधारत्वमपा-

जामन्दिगिरीयव्याख्या

बोधनशब्दाश्रितरेवेतनत्वेनानात्मत्वं प्राणादेरुत्कारितिकजीवोक्तैर्वाक्यशेषस्तदर्थः । नहि ततोऽन्यो भोक्तास्तीत्यर्थः । इतोऽपि वेदितव्यो जीव  
‘वेत्याह—तथेति । परस्तादिति । अनन्तरवाक्यापेक्षया पश्चादिति यावत् । श्रेष्ठी प्रधानपुरुषः । सैर्भुङ्क्ते । उपकरणैरित्येतत् । श्रुत्या  
वा प्रधानमशनाच्छादनादिनोपजीवन्तीत्याह—यथेति । एवं जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते । श्रुत्यवदादित्यादयोऽपि  
जीवं हविर्भण्णादिनोपजीवन्तीत्याह—एवमिति । ‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्दो जीवे कथं स्यात्, तत्राह—प्राणेति ।  
प्राणजीवयोरन्यतरस्य वेदितव्यत्वादितिसामान्यासिद्धिरित्युपसंहारति—तस्मादिति । ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्युपक्रमात्, उपसंहारे च  
स्वाराज्यफलेः, सर्वपाम्पदाहलिङ्गात्, क्रियत इति कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वात्, तत्कर्तृत्वस्य परस्मिन्नेव युक्तत्वात्, परमात्मैवायमि-  
त्याशङ्क्य बालाकिवाक्यादजातशत्रुवाक्यनियमाधोपात्, योगकृत्वोश्च रुढैर्बलीयस्त्वात्, फलोक्तोपचरितार्थत्वात्तन्मैवमित्याह—नेति ।  
पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्दहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । लिङ्गासिद्धरीश्वरे निरस्ते नियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । यदावयवो  
संदिग्धं तन्निश्चितेनोपक्रमेण नेतव्यमित्याह—उपक्रमेति । तस्मात्समर्थं दर्शयितुमुपक्रममाह—इहेति । तदावयवो ब्रह्मणोपक्रमेऽपि कि-  
मिति राज्ञो वाक्यं तद्विषयं नियम्यते, नहि भ्रान्तवाक्याद्भ्रान्तवाक्यं नियन्तुं शक्यं, तत्राह—स चेति । बालाकिना ब्रह्मनोक्तं चेत्-  
स्वैवोपक्रमो विरुध्येत, राज्ञस्तु तथानुपक्रमश्च तद्विरोधः, तेन तद्वक्तव्यस्याब्रह्मार्थत्वाशङ्काह—तमिति । तथापि कथं वेदितव्यस्य  
ब्रह्मत्वं, तत्राह—यदीति । राज्ञा बालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता मुख्यं ब्रह्मैव वाच्यम्, अन्यथा स्वस्थापि । मृषावादि-  
त्वात्ततोऽविशेषादित्यर्थः । उपक्रमसामर्थ्यसिद्धमुपसंहारति—तस्मादिति । इतश्चैव एव वेदितव्य इत्याह—कर्तृत्वं चेति । प्राणा



पुरुषाणां न परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पतो 'यस्य वैतत्कर्म' इत्यपि कार्यपरिस्पन्दलक्षणस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः । तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वात् । असंशब्दितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः । एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्वे च तेषां निर्दिष्टत्वात् । लिङ्गवचनविगानाच्च । नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपासत्वात् । पारिदोष्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचित् । विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वञ्च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानाद्विशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति—य एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण,

रत्नप्रभाख्या

यस्येति । अनेकार्थकाच्छब्दादन्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वात्कस्य ग्रहणमिति संशये पुरुषकर्तृपदानिध्यात् क्रियत इति योगाजगद्ग्रहणमित्यर्थः । एतत्कर्मेति प्रकृतपरामर्शात्पुरुषाः पूर्वोक्ताः कर्मशब्देन निर्दिश्यन्तामित्यत आह—**नापीति** । पौनरुक्त्यापातात्पुरुषाणां नपुंसकैकवचनेन परामर्शोयोगाच्चेत्यर्थः ननु पुरुषोपादकस्य कर्तृव्यापारः करोत्यर्थ उत्पादनं तस्य फले पुरुषजन्म तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्त्वित्यत आह—**नापीति** । कर्तृशब्देनेति । क्रियाफलाभ्यां विना कर्तृत्वायोगात्कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहणमित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकरणोपपदे न स्त इत्युक्तमहो करोति—**सत्यमिति** । प्रकरणादिकं हि सर्वेनात्रः संकोचकं, तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थं सर्वमेव गृह्यते । अत्र च संकोचकामसत्त्वात्सर्वार्थकेन सर्वेनात्रा बुद्धिस्थस्य कार्यामात्रस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—**तथापीति** । किञ्च जगदेकदेशोक्त्या जगत्प्रकृतमित्याह—**पूर्वत्रेति** । जगद्देह पुरुषाणामपि ग्रहात्पृथग्युक्तिर्व्यर्थेत्यत आह—**एतदुक्तमिति** । स वेदितव्य इति संबन्धः । पुरुषमात्र-

भामतीव्याख्या

दानत्वं च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं वाच्यजगत्प्राज्ञांमादरात्म्यमर्धस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते **यस्य वैतत्कर्म** इति व्यापाराभिधाने न संगच्छत इति कर्मशब्दः कार्याभिधायी भवति, एतद्विनिर्गतेनामप्यगमं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं संनिहितपरामर्शं, नच किञ्चिदिह शब्दोक्तमस्ति संनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषाः संनिहिता अपि परामर्शाः । बहुत्वात् पुङ्क्तिवत्त्वाच्च । एतदिति चैकस्य नपुंसकस्याभिधानात्, 'एतेषां पुरुषाणां कर्ता' इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षमिदं संकल्पादेव जगदेव पराग्रह्यम् । **एतदुक्तं भवति** । अस्यत्वमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तृत्वं, किंतु कृतत्वं जगदस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दो च ब्रह्मपरो जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि ब्रह्मसमन्तं स्यादित्युक्तम् । न चानपिगतार्थवोधनस्वरसस्य शब्दस्यापिगतवोधनं युक्तम् । नाप्यनपिगतेनापिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्याय्यः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनात्रयविधाने वाक्यत्रयं भवेत् । पूर्वोपर्ययालोचनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यत्वे । तस्माच्च जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत् । निर्दिश्यन्तां पुरुषाः कार्यात्तद्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योत्पत्तिस्ते यस्येदं कर्मेति निर्दिश्येते, ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—**नापि पुरुषविषयस्येति** । एतदुक्तं भवति—कर्तृशब्देनैव कर्तारमभिधत्वा तयोरुपासत्वादाक्षिप्तत्वात् । नहि कृतिं विना कर्ता भवति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वस्थाविशेषत्वादित्यादीनां तस्य तत्कर्तृत्वं युक्तं, भोक्तृपृष्ठद्वारा भोगोपकरणादित्यादिकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्य निरङ्कुशं तत्कर्तृत्वमीश्वरस्यैवेति विशिनष्टि—**स्वातन्त्र्येणेति** । किञ्च कर्मशब्दस्य चलनादृष्टयो रूढस्यान्यतरार्थत्वाभिनयमात्रं क्रियत इति जगदर्थत्वात्तत्कर्तृत्वेन ब्रह्मेव ग्राह्यमित्याह—**यत्नेति** । एतच्छब्दस्य प्रकृतार्थत्वात्तत्समभिव्याहृतकर्मशब्दस्य तदशब्दान्यतरार्थवधीरित्याशङ्क्याह—**तयोरिति** । उपपदाभावाच्च तस्य नान्यतरार्थत्वेत्याह—**असंशब्दितत्वाच्च** । एतच्छब्देन प्रकृतगामिना प्रकृतत्वात्पुरुषा एव पराभूदयन्ते न जगदित्याशङ्क्याह—**नापीति** । तदनुक्तौ हेत्वन्तरमाह—**किञ्चेति** । पुरुषाणां बहुत्वात्पुङ्क्तिशब्दवाच्यत्वात्, एतदित्येकस्य नपुंसकस्य चोक्तेन पुरुषोक्तिरित्यर्थः । पुरुषाणां युक्त्यन्तेऽपि तदर्थक्रियायास्तत्फलस्य च कार्यजन्मनोऽनुक्तत्वादितत्कमेति तदुक्तौ न पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्याह—**नापीति** । क्रियातत्फले कर्तारं वदता कर्तृशब्देनैवाक्षिप्ते । ताभ्यां कर्तृवचच्छेदादित्यर्थः । परिदोषसिद्धमर्थमाह—**पारिदोष्यादिति** । तस्य कथं कर्मशब्दत्वं, नहि तत्फलनमदृष्टं वा, तत्राह—**क्रियत इति** । प्रकरणोपपदयोरसत्त्वाविशेषे सर्वनामसमानाधिकृतकर्मशब्दस्य कर्मव्युत्पत्त्या कुतो जगदर्थेतेति शङ्कते—**नन्वेति** । सर्वेनात्रः संनिहितार्थत्वादुपपदावभावे विशेषे संकोचायोगादेतच्छब्दसहितकर्मशब्देन जगदेवोक्तमित्याह—**सत्यमिति** । किञ्चाप्रकृतत्वमपि जगतो नास्ति, तदेकदेशानां पुरुषाणां प्रकृतत्वात्तद्वारा कृत्स्नजगदुक्तियोगादित्याह—**पूर्वत्रेति** । तर्हि तन्मात्रमेव सर्वेनात्रा ग्राह्यं, भुक्तिलक्षणयोः श्रुतेरौचित्यादित्याशङ्क्य तदव्यागमनैवमित्याह—**अविशेषितमिति** । तर्हि सर्वेनात्रा जगद्ग्राहिणा पुरुषाणामपि ग्रहादेतेषामित्यादिपृथग्युक्तिरनर्थिकेत्याशङ्क्याह—**एतदिति** । यस्य कृतं जगत्कर्म-

यस्य कृत्स्नमेव जगद्विशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बाला-  
किना ब्रह्मत्वाभिमतः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणप-  
रिवाजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वज-  
गतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

**जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेषद्वाख्याताम् ॥ १७ ॥**

अथ यदुक्तं वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न  
परमेश्वरस्येति । तत्परिहर्तव्यम् । यत्रोच्यते—परिहृतं चैतत् 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह  
तद्योगात्' ( ब्र० सू० १।१।३१ ) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्येत जीवोपासनं मु-  
ख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतन्न्याय्यम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य  
वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलभ-  
वणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—'सर्वोपाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रैष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं  
पर्येति य एवं वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयेनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत । न निर्णी-  
यते । 'यस्य चैतत्कर्म' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का  
पुनरुत्पद्यमाना निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणवन्धनं हि सोम्य मनः' ( छा०  
६।८।२ ) इत्यत्र । जीवलिङ्गमन्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वादभेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् ॥

**अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रभव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥**

रत्नप्रभाष्याख्या

निरूपितं कर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थो वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिवाजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणशब्दः परिवाजकान्य-  
विषयः तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति । अस्तु जगत्कर्ता वेदितव्यः, परमेश्वरस्य किमायातमित्यत  
आह—परमेश्वरेति ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा पर्यपधारीजमन्य दृश्यति—जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति । उक्तमेव  
स्मारयति—त्रिविधमिति । श्रैष्ठ्यं गुणाधिक्यम्, आधिपत्यं नियन्तृत्वम् । स्वाराज्यमनियम्यत्वमिति भेदः । 'संभवत्ये-  
कवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यते' इत्युक्तं चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते—नन्वेवमिति । कर्मपदस्य ह्यस्या पूर्वं  
पक्षप्राप्ती तन्निरासार्थमस्यारम्भो युक्त इत्याह—नेत्यादिना । प्राणशब्दजीवलिङ्गयोर्योगतिमाह—प्राणशब्दोऽपीति ।  
जीवः ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यत इत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—अन्यार्थमिति ।

भामतीव्याख्या

नापि कृतिर्भाष्यपरामिना भूतिमुपतिं विनैत्यर्थः । ननु यदीदमा जगत्पराभृष्टं ततस्तदन्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषाणा-  
मिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति । य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु 'प्राण एवैकधा भवति' इत्यादि-

आनन्दगिरिव्याख्या

स वेदितव्य इति संबन्धः । वाशब्दवेदितृत्विकत्वं प्रत्याह—वाशब्द इति । तथापि 'पुरुषाणां कर्ता यस्य चैतत्कर्म' इति कुतो भे-  
दोक्तिः, जगत्कर्तृवेत्तेरवाद्यादिकर्तृत्वसिद्धेरित्याशङ्क्याह—य इति । उक्तन्यायात्कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वे वाक्यार्थमुपसंहरति—एव-  
मिति । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिवाजकाश्चेत्युक्ते सामान्यविशेषाभ्यां संनिहितसर्वब्राह्मणग्रहणवदत्रापि व्यपदेशाभ्यां सर्वजगत्कर्ता  
वेदितव्यत्वेनेति इत्यर्थः । तथापि कथं वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमपरस्यापि जगत्कर्तृवेदितव्यत्वयोगात्, तत्राह—परमेति । उपनिषदभेद-  
पथालोचनायामन्यस्य सर्वजगत्कर्तृत्वायोगादत्र कृत्स्नजगत्कर्ता वेदितव्यः पर एवेत्यर्थः ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा परोक्तमन्य प्रत्याह—  
जीवेति । अनुवादं विवृणोति—अथेति । सूत्रावयवेन परिहरति—अत्रेति । उक्तमेव संक्षिप्य स्मारयति—त्रिविधमिति । अस्तु-  
पास्तित्रैविध्यं, का क्षतिः, तत्राह—न चेति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यसिद्धवाक्यैक्यमङ्गाच्च त्रैविध्यमित्यर्थः । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्योक्तम्—  
तत्रेति । दर्शितम् । उपक्रमसामर्थ्यादित्यादिनेति शेषः । तथापि कथमुपसंहारस्य ब्रह्मार्थत्वं, तत्राह—उपसंहारस्येति । श्रैष्ठ्यं  
गुणाधिक्यम् । आधिपत्यमर्थम् । स्वाराज्यमनन्याधीनत्वम् । प्रातर्दनविचारेण गतत्वादधिकरणमिदमनर्थकमिति शङ्कते—नन्वेति ।  
तत्रोपक्रमोपसंहारैकरूप्यादेकवाक्यत्वे जीवप्राणलिङ्ग ब्रह्मपरतया नीते तुल्यमत्रापि वाक्यैक्यमिति नाथोऽधिकरणस्येत्यर्थः । कर्मशब्दस्यात्र  
चलनादृष्टयो रूढेस्तद्वशादात्म्यस्य जीवप्राणान्यतरपरत्वादाक्यभेदे शङ्किते तन्निरासार्थमधिकरणमित्याह—नेत्यादिना । तस्मात् । अनन्त-  
रोक्तावस्थेत्यादिवाक्यादिति यावत् । प्रकृताधिकरणं सप्तम्यर्थः । यत्तु वाक्यशेषे प्राणशब्दान्मुख्यप्राणार्थं वाक्यमिति, तत्राह—प्राणेति ।  
मनस्तदुपाधिको जीवः । प्राणवन्धनं परमात्माश्रयः । यत्तु वाक्यशेषे जीवलिङ्गं दृष्टमिति, तत्राह—जीवेति ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेनापि  
लक्ष्यते प्रत्यग्ब्रह्मेत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गाजीवोक्तिमुपेत्य वाक्यतात्पर्यगम्यं ब्रह्मैवेत्याह—अन्यार्थं त्विति । इत्थं वाक्यं ब्रह्मार्थमेवेति

अपिच नैवात्र विषयितव्यं जीवप्रधानं चेदं वाक्यं व्याख्याप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थं जीवपरा-  
मर्दा ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । प्रश्नव्याख्यानान्ध्याम् । प्रश्न-  
स्तावत्सुप्तपुरुषप्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो ह-  
स्यते—‘कैष एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतदभूत्कुत एतदागात्’ (कौ० ब्रा० ४।१९)  
इति । प्रतिवचनमपि ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादि  
‘एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठ’ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ० ब्रा० ४।२०)  
इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जग-  
ज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसंबोधतास्वच्छतारूपः स्वाप उपाधिजनि-  
तविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तत्तद्विशेषरूपमागमनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया आवृत इति  
गम्यते । अपिचैवमेकं शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानम-  
यशब्देन जीवमाज्ञाय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदा-  
भूत्कुत एतदागात्’ (बृ० २।१।१६) इति प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्त-  
स्मिञ्शेते’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१)

#### रत्नप्रभाव्याख्या

जीवपरामर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे प्रश्नमाह—कैष इति । हे बालाके, एतच्छयनं विशेषज्ञानाभावरूपं यथा  
स्यात्तथैष पुरुषः काशयिष्ठ । कस्मिन्नधिकरणे शयनं कृतवानित्यर्थः । एकीभावावश्यज्ञानार्थं पृच्छति—क वेति । ए-  
तद्भवनमेकीभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुषः काभूत्सुप्तः । केनैक्यं प्राप्नोतीति यावत् । उत्थानापादानं पृच्छति—कुत  
इति । एतदागमनमैक्यप्रश्रुतं यथा स्यात्तथा पुरुषः कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—प्रतिवचनमिति ।  
शयनभवनयोरुपाधार उत्थानापादानं च प्राणशब्दितं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्तेः प्रश्नोऽपि प्राणविषय इत्यत आह—सुषु-  
प्तिकाले चेति । जगदेतुल्यजीवैक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थः । जीवोक्तेरन्यार्थत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । निःसंबोधता  
विशेषधीशून्यता । स्वच्छता विशेषमलशून्यता । भेदभ्रान्तिशून्यता स्वरूपैक्यमाह—उपाधीति । प्रश्नव्याख्यानयोर्ब्रह्मविषयत्वे  
शाखान्तरसंवादमाह—अपि चैवमेकं शाखिन इति । ननु तत्राकाशः सुषुप्तिस्थानमुक्तं न ब्रह्मैवेत्यत आह—आकाशेति ।

#### भामतीव्याख्या

कादपि वाक्याजीवातिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यतो वाक्यान्तरं पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा इति । अपि च सर्ववेदान्त-  
सिद्धमेतदित्याह—सुषुप्तिकाले चेति । वेदान्तप्रक्रियायामंगोपपत्तिमुपसंहारव्याजगाह—तस्माद्यत्रास्य आत्मनो यतो  
निःसंबोधोऽतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव । तद्यजिज्ञासं भगवोऽग्नय भावात् । समुदाचरतृप्तिविक्षे-  
पाभावमात्रेणोपमानम् । एतदेव विभजते—उपाधिभिः अन्तःकरणदिभिः जनितं यजिज्ञापिज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वद्विज्ञानं  
स्वरूपमात्मनः यदि विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशिष्टमनवच्छिन्नं तद्वद्विज्ञानं स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्वद्विज्ञानं स्वरूपं  
ब्रह्मस्वभावस्याप्रहाणात् । अत उक्तम्—विशेषेति । यदा तु लयलक्षणाविद्योपबृंहितो विशेषसंस्कारः समुदाचरति तदा विशेष-  
विज्ञानोत्पादात्सप्रजागारावस्थातः परमात्मनो रूपाङ्गाङ्गमागमनमिति । न केवलं कौपीतकिब्राह्मणे, वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नो-  
त्तरयोर्जीवव्यतिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमित्याह—अपिचैवमेक इति । नन्वत्राकाशं शयनस्थानं तत्कुतः परमात्मप्रत्यय  
इत्यत आह—आकाशशब्दश्चेति । न तावन्मुख्यस्याकाशस्यात्माधारत्वसंभवः । यदपि च द्रासतसिहसहसहिताभिधाननाडी-

#### आनन्दगिरिव्याख्या

सुप्तं व्याकरोति—अपि चेति । तत्र तुशब्दं व्याकुर्वन्प्रतिजानीते—नैवेति । तत्र हेतुत्वेनान्यार्थमित्यादि विभजते—यत इति ।  
जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । सौत्रं पदमादाय प्रश्नं व्याचष्टे—प्रश्न इति । जीवाधिकरणभवनपा-  
दानविषयत्वाजीवातिरिक्तार्थता प्रश्नस्येत्यर्थः । तत्राधिकरणप्रश्नमुदाहरति—कैष इति । हे बालाके, शयनमेतद्व्यथा तथैष पुरुषः कस्मि-  
न्नधिकरणे स्वापे शयनं कृतवानित्यर्थः । भवनयायतनं पृच्छति—केति । एतद्भवनं यथा स्यात्तथा काश्च्ये सुप्तोऽभूदित्यर्थः । स्वापे  
शयनभवनयोरुपाधारं पृष्ठोत्थानावस्थायामागमनापादानं पृच्छति—कुत इति । एतदागमनं यथा तथा कस्मादुद्बोधदशायामागमादुत्थानं  
कृतवानित्यर्थः । व्याख्यानं व्याचष्टे—प्रतिवचनमिति । तत्र प्राणशब्दात्कुतो ब्रह्मधी, तत्राह—एतस्मादिति । सर्वकारणत्वोक्तेरत्र  
ब्रह्म सिद्धमित्यर्थः । सर्ववेदान्तप्रसिद्धं नैवेदित्याह—सुषुप्तीति । उक्तमर्थमुपसंहारव्याजेनोपपादयति—तस्मादिति । यतो निःसंबोधः  
स्वच्छतारूपः स्वापे विक्षेपाभावात्, सोऽस्य जीवस्य यत्र भवति स परमात्मैति योज्यम् । ननु निःसंबोधित्वं स्वापस्यासिद्धं, ‘नहि द्रष्टुः’  
इत्यादिश्रुतेः, तत्राह—उपाधीति । अत एवोक्तं ‘पश्यन्वै तत्र पश्यति’ इति । आगम्यपादानमपि ब्रह्मैवेत्याह—यत इति । तद्विशेषत्व  
तच्छब्दः स्वार्थः । न केवलं कौपीतकिनां प्रश्नादिना जीवातिरिक्तज्ञानं किंतु वाजसनेयिनामपीत्याह—अपिचेति । तदेति स्वापोक्तिः ।

इत्यत्र । 'सर्व एत आत्मनो व्युत्थरन्ति' इति चोपाधिमतामात्मनामन्यतो व्युत्थरणेभ्योऽपि प-  
रमात्मनमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणा-  
दिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥



आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्तः संसारी वा परेश्वरः ॥ संसारी पतिजाबादिभोगप्रीत्यास्य सूचनात् ॥ १ ॥  
अमृतत्वमुपक्रम्य तदन्तेऽमुपसंहृतम् ॥ संसारिणमदृष्टातः परेश्वरं विधीयते ॥ २ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽधीयते—'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्युपक्रम्य 'न वा अरे सर्वस्य  
कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो म-  
न्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विशानेनेदं सर्वं विदितम्'  
(बृ० ४।५।६) इति । तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विशानामैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदि-

रत्नप्रभास्याख्या

उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्महेतुत्वाच्चाकाशो ब्रह्मेत्याह—सर्व इति । एवं जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्रं व्याख्याय प्राणनिरा-  
सपरत्वेनापि व्याचष्टे—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशं ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनिः, उक्तप्रश्रव्याख्यानाभ्यां वाक्यस्य  
ब्रह्मपरत्वावगमात् । अपि चैके शास्त्रिन एवमेव प्राणातिरिक्तं जीवात्मनयामनन्तः प्राणस्य वाक्यार्थत्वं वारयन्तीति सूत्रयो-  
जना । अतिरिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याभ्युच्चयो हेत्वन्तरमिति भाष्यार्थः । तस्मादिदं वाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिति  
सिद्धम् ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । विषयवाक्यमाह—बृहदिति । पत्यादेरात्मशेषत्वेन प्रियत्वादात्मैव सर्वशेषी

भामतीव्याख्या

संचारेण सुषुप्त्यवस्थायां पुरीतदवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणस्य । तस्मात् 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति वदकाशशब्दः परमात्मनि  
मन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्तव्यायां नेदं प्राणिनामात्मनो बुद्धिर्मा भूदित्याशय-  
वानाह—प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ ह वाक्यजननशत्रुं सुप्तं पुरुषमाजन्मतुः । तमजातशत्रुर्नामभिरामन्त्रयांचक्रे 'बृहत्  
पाण्डुरवासः सोमराजन्' इति । स आमन्त्र्यमाणो नोत्तरत्यो । तं प्राणिनपिं बोधयांचकार । स होतस्त्यो । 'स होवाचाजातशत्रुयैष  
एतस्सोऽभूत्' इत्यादि । सोऽयं सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । ननु मैत्रेयी-  
ब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हपत्यायमादुत्तमानयं प्रियासता मैत्रेय्या भार्यायाः कात्यायन्या सहार्थसंविभागेण उक्तं मैत्रेयी-  
याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वार्थिनीं पप्रच्छ, यन्मु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्यामृत नेति । तत्र नेति  
होवाच याज्ञवल्क्यः । यथोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्यादमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वासा  
भवेद्यदि विसृतायानि कर्माण्यमृतत्वे उपपुंध्यन्त । तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तत्सह-  
भावित्याहुपपत्तेरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि । अमृत-  
त्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वक्यान्तरस्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजायादिषु वैराग्यसुखादयितुं  
याज्ञवल्क्यो 'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्यादिवाक्यमदमं वृत्तात् । आत्मोपाधिकं हि प्रियत्वमेषां न तु साक्षात् प्रियाण्येतानि ।  
तस्मादन्तेभ्यः पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्प्रियं स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ।  
वाशब्दोऽवधारणे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिना । कस्मात् । आत्मनो  
वा अरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य जगत्तत्त्वं पारमार्थिकं रूपमा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मन्वाकाशस्तत्र शयनस्थानमुक्तं न ब्रह्म, तत्राह—आकाशेति । इतश्च प्रत्युक्तमैवार्थेत्याह—सर्व इति । जीवनिरासतया सूत्रं  
व्याख्याय प्राणनिरासेऽपि तस्य तात्पर्यमाह—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशमन्यतेभेवातिरिक्तात्मप्रतिपत्त्यर्थं जैमिनिर्मन्यते । प्राणा-  
निरिक्ताज्जीवादापि त्वयि नित्यानां समुत्पन्नानां प्राणमात्रे वाक्यस्याप्यवसानात् । किंच बाजसनेयिनोऽपि 'यज्ञेय एतत्' इत्या-  
दिना प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं वदन्ते वाक्यस्य परस्मिन्पर्यवसानं पश्यन्तीति सूत्रस्यात्र योजना । तदेवं जीवप्राणातिरिक्ते ब्रह्मणि दक्षि-  
तवाक्यान्वयादक्षपवादं वेदान्तानां ब्रह्मणि गतिरिति सामान्यमिति ॥ १८ ॥ जीवेतरपरविषयत्वे प्रश्नादिना वाक्यस्योक्ते जीवपरभेदमाशङ्क्या-  
त्मशब्दोपक्रान्तस्य ब्रह्मपरमवस्यता मैत्रेयीब्राह्मणे निर्देशादौपाधिको भेदो वास्तवमैक्यमित्याह—वाक्येति । विषयवाक्यमादत्ते—बृह-  
दिति । आत्मशेषत्वेन पत्यादेः सर्वस्य पतिजाजननस्य निरुपाधिप्रियत्वेनात्मनिशयानन्दस्यात्मनो हातव्यत्वं मत्वाह—न वा इति ।  
आत्मनो दर्शनयोग्यतामुक्त्वा तद्दर्शनमनस्य तदेवमेवाङ्गाङ्गितया श्रवणादीनि दर्शयति—आत्मेति । आत्मवेदने वेदितव्यान्तराभावा-  
त्कृतकृत्यतेत्याह—आत्मन इति । उक्तवाक्यस्थमरामानमधिकृत्य संशयमाह—तत्रेति । प्रश्नपूर्वकं जीवब्रह्मनिर्देशं संशयहेतु-

इयत् आहोस्वित्परमात्मेति । कुतः पुनरेवा विचिकित्सा । प्रियसंसृचितेनात्मना भोक्त्रोपक्रमा-  
द्विज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति । तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति ।  
किं तावत्प्राप्तम् । विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । पतिजायापुत्रविष्ठा-  
दिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंसृचितं भोकारमात्मानमुपक्रम्या-  
नन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्त-  
मपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति

रत्नप्रभाख्या

प्रियतमः, अतोऽन्यत्परित्यज्यात्मैव द्रष्टव्यः । दर्शनार्थं श्रवणादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसृचितेनेति । पतिजायादिभिः प्रियै-  
र्मोग्यैर्जीवतयानुमितेनेत्यर्थः । यथा 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इत्युपक्रमबलाद्वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवप-  
रत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तपरत्वं, सिद्धान्ते ज्ञेये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वय  
इति फलम् । इदं प्रत्यक् । महदपरिच्छिन्नम् । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतं चिदेकरसम् । एतेभ्यः कार्यका-  
रणात्मना जायमानेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय भूतोपाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि नीयमानान्यनुसृत्य विनश्यति । औ

भामतीव्याख्या

त्वेव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्त्वं विदितं भवति, रज्ज्वाभिव विदितायां  
समारोपितस्य भुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति, यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः । यतो  
'ब्रह्म तं परादात्' ब्राह्मणजातिब्राह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकृत्यादमृतत्वपदात् । कं, योऽन्यत्प्राप्तो ब्रह्म ब्राह्म-  
णजातिं वेद । एवं क्षत्रियादिष्वपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगत्त्वं न तु तदतिरिक्तं किञ्चित्तिदिति । अत्रैव भगवती श्रुतिरूपपत्तिं दृष्टान्त-  
प्रबन्धेनाह । यत् खलु यद्वहं विना न शक्यते महीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शक्तिकायाः, भुजङ्गो वा रज्जोः, दुग्ध-  
म्यादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदाः । न गृह्यन्ते च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । तस्मान्न चिदात्मनो भिद्यते ।  
तदिदमुक्तम्—स यथा दुन्दुभेर्हेन्यमानस्येति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्गतं शब्दसामान्यमुपलभ्यति । न केवलं स्थितिकाले  
नामरूपप्रपञ्चविदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च  
नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्ज्वापादानस्यैव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतदुद्घातनेन साधयति भगवती श्रुतिः—'स यथाद्वै-  
धोऽग्नेरग्राहितस्य पृथग्भूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःश्रुतिसमेतयद्यवेदः' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः ।  
इतिहास इत्यादिनाष्टविधं ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाभिमात्रं प्रथममवगम्यते क्षुद्राणां विष्णुः किं ज्ञानामुपादानम् । अथ  
ततो विष्णुलिङ्गा व्युत्सरन्ति । न चैतेऽस्तेस्तस्यान्यत्वाभ्यां शक्यन्ते निर्वेतुम् । एवमवेदादयोऽन्यत्प्रपञ्चाब्रह्मणो व्युत्सरन्तो न ततस्त-  
त्त्वान्यत्वाभ्यां निरुच्यन्ते । क्रगादिभिर्नार्मोपलक्ष्यते । यदा च नामधेयस्यैव गतिस्तदा तत्पुत्रैकस्य रूपधेयस्य केव कथेति भावः ।  
न केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः, प्रलयसमये च तदनुप्रवेशान्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा सामुद्रमेवाम्भः  
पृथिवीतटेःसंपर्कोत् काठिन्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यः, स हि स्वाकरे समुद्रे क्षितोऽम्भ एव भवति, एवं चिद्रूपोऽहो लीनं जगच्चिदेव  
भवति न तु ततोऽतिरिच्यते इति । एतदुद्घातप्रबन्धेनाह—स यथा सर्वासामपामित्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके  
योनयन्ति—एवं वा अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मैतत् । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतम् ।  
विज्ञानघनः । विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय साम्येनोत्थाय । कार्यकारण-  
संपातस्य ध्रुवच्छेदाहुःखिलशोक्तिवाद्यस्तदवच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपर्ययेऽपि प्रतीयन्ते, यथोदकप्रतिबिम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः  
कम्पादयः । तदिदं साम्येनोत्थानम् । यदा त्वगमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते  
तदा निर्मृष्टनिखिलसवासनाविद्यामलस्य कार्यकारणसंपातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिचिदात्मनः खिल्यभावा

आनन्दगिरिव्याख्या

माह—कुत इति । प्रियसंसृचितेन पतिजायादिभिः प्रियैर्मोग्यैरनुमितेन भोक्त्रेत्यर्थः । विदुश्च पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । स-  
त्युभयलिङ्गे विशेषदृष्टौ हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । ब्रह्मोपक्रमात्तत्परत्ववदत्रापि जीवोपक्रमात्तत्परतेत्याह—उपक्रमेति । मैत्रेयीब्रा-  
ह्मणस्य जीवमात्रत्वं निषिध्य ब्रह्मण्यन्ययोक्त्या गतिसामान्यदृष्टीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्राह्मणस्य भोक्त्रार्थतया गतिसामान्यासिद्धौ  
ब्रह्मकारणत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्य प्रत्यग्ब्रह्मार्थत्वेन गतिसामान्यसिद्धेस्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । उपक्रमसामर्थ्येनैव स्फुटयन्नुपक्रमं दर्श-  
यति—पतीति । जीवस्योपक्रान्तत्वेऽपि परस्य द्रष्टव्यत्वाभावाच्च तस्मात्तत्त्वं कथयति—अनन्तरमिति । अन्यस्य दर्शनाद्युक्तोपक्रमो  
अप्येत्यर्थः । इतश्च जीवस्यैव द्रष्टव्यत्वाह—मध्येऽपीति । इदं प्रत्यक्तत्त्वम् । महदनवच्छिन्नम् । भूतं परमार्थसत्यम् । अनन्तं  
नित्यम् । अपारं सर्वगतम् । विज्ञानघनो विज्ञानमात्रम् । तत्र जालान्तरासंमिश्रत्वमेवार्थः । स वै तेभ्यः कार्यकारणकारपरिणतेभ्योऽ-  
विद्याभूतेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जीवत्वमनुभूय तान्येव भूतानि ज्ञानादिनश्यन्त्यनु पश्चाद्विनश्यति विशेषात्मत्वं त्यजति । न च त-

प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन भुवन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति । तथा 'विज्ञातारमरेकेन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन शब्दोपसंहरन्विज्ञानात्मनमेवेहोपदिष्टं दर्शयति । तस्मादात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्तृवर्थाद्भोग्यजातस्यैव पञ्चारिकं द्रष्टव्यमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मोपदेश एवायम् । कस्मात् । वाक्यान्वयात् । वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणं परमात्मानं प्रति अन्वितावयवं लक्ष्यते । कथमिति, तदुपपाद्यते—'अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन' इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य 'येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि' इत्यमृतत्वमाशासानाया मैत्रेय्या याज्ञवल्क्य आत्मविज्ञानमिदमुपदिशति । न चान्यत्र परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति । तथा चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्यत्र परमकारणविज्ञानान्मुख्यमवकल्पते । न चैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यं, यत्कारणमात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायानन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपादयति—'ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद' इत्यादिना । यो हि ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वात्मकेषु लब्धसद्भावं पश्यति तं मिथ्यादर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मक्षत्रादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टिमपोह 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्माव्यतिरेकमवतारयति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

पाथिकमरणानन्तरं विशेषधीनंस्तीति श्रुत्यर्थः । विज्ञातारं विज्ञानकर्तारम् । भोक्तिर ज्ञाते भोग्यं ज्ञातमित्युपचारः । मोक्षसाधनज्ञानगम्यत्वादिलिङ्गैर्वाक्यस्यान्वयाद्ब्रह्मण्येव तात्पर्यावगमाद्ब्रह्मप्रमापकत्वमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । न वित्तेन । तत्साध्येन कर्मणेत्यर्थः । भेदनिन्दापूर्वकमभेदसाधनैकैकविज्ञानात्सर्वविज्ञानस्य समर्थनादौपचारिकत्वं न युक्तमित्याह—न चैतदौपचारिकमित्यादिना । पराकरोति श्रेयोमार्गाङ्गशयति । यथा दुन्दुभिशाङ्कनीणाशब्दसामान्यग्रहणेनैव गृह्यमाणस्तद्वान्तरविशेषाः शुक्तिग्रहणप्राप्तरजतवत् सामान्ये कल्पितास्ततो न भिद्यन्ते, एवमात्मभानभासं सर्वमात्ममात्रमिति निश्चितमित्याह—

भाषणीव्याख्या

विनश्यति । ततो न प्रत्येक कार्यकारणभूतनिवृत्तौ क्लान्तगामिनि । न प्रत्येक संज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधादात्मा नास्तीति मन्यमाना सा मैत्रेयी होवाच, अत्रेव मा भगवानमृमृहन्मोहितवान् न प्रत्येक संज्ञास्तीति । स होवाच याज्ञवल्क्यः स्वाभिप्रायं, हेतौ हि रूपादिविशेषसंज्ञानिवन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । आनन्दज्ञानेकरसब्रह्माद्वयानुभवे तु तत् केन कं पश्येत्, ब्रह्म वा केन विजानीयात् । नहि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् । एतदुक्तं भवति—न संज्ञामात्रं मया व्यसिषि, किंतु विशेषसंज्ञेति । तदेवममृतत्वेनोपक्रमत्, मध्ये चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनात्, उपसंहारे च महद्भूतमनन्तमित्यादिना च ब्रह्मगामिनानात्, हेतुनिन्दया चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्रह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवास्मैति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् । अत्रोच्यते—भोक्तृत्वज्ञातृताजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्रह्मणे पूर्वपक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसंयन्त्रो नाभोक्तृब्रह्मणो युज्यते, नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तृः साक्षाच्च महतो भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह । अन्यथा ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्रह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वमुपगृह्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षः कृतः । भोक्तृवर्त्तत्वाच्च भोग्यजातस्येति । तदुपोद्बलमत्रापि । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यागानन्तरमस्य रूपादिधीरस्तीत्यर्थः । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वे तस्य जीवत्वेनोत्थानोत्तरयोगात्तस्यैवात्र द्रष्टव्यतेति वाक्यार्थं संगृह्णाति—प्रकृतस्येति । ज्ञानकर्तृत्वोत्तरपक्षमादिबुद्धपुसंसारस्यापि जीवपरत्वमाह—तथेति । जीवपक्षे कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमित्याशङ्क्योपक्रमादिना तदौपचारिकमित्याह—तस्मादिति । भोक्तृभोग्यं प्रति प्राधान्यात्तज्ज्ञाने तद्वीरूपचरितेत्यर्थः । आदिमध्यावसानेभ्यो मैत्रेयीब्रह्मणस्य जीवेऽन्यत्र ब्रह्मणि गतिसामान्यमित्येतदनुष्य सिद्धान्तमवतार्य बहिरेव प्रतिजानीते—एवमिति । जीवोपदेशस्य दक्षितत्वाभिरयमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । नियामकं सूत्रमादायाक्षराणि व्याचष्टे—वाक्येति । आदिमध्यावसानेषु जीवे भाति ब्रह्म प्रति वाक्यस्यान्वितावयवत्वं नेति शङ्कते—कथमिति । जीवपरमार्शस्यान्यथासिद्धिं वक्ष्यमाणं विवक्षित्वाह—तदिति । वित्तेन तत्साध्येन कर्मणेत्यर्थः । कर्मसाधनं वित्ते न चेदिति किं तर्हि तवेष्टं, तदाह—यदेवेति । अमृतत्वसाधनत्वेनात्मज्ञानस्योत्तरात्मनो ज्ञातव्यस्य ब्रह्मणेत्यर्थः । अमृतत्वायोक्तमपि ज्ञानं जीवविषयं स्यादित्याशङ्क्याह—न चेति । ब्रह्मज्ञानं विना नाष्टतत्त्वमित्यत्र मानमाह—इति श्रुतीति । 'नान्यः पन्था' 'न कर्मणा' इत्यादयः श्रुतिवादाः । 'ज्ञानादेव तु कैवल्यम्' इत्यादयः स्मृतिवादाः । इतश्च ब्रह्मपरमेव वाक्यमित्याह—तथेति । परस्य परमकारणत्वात्तज्ज्ञानाद्युक्तं सर्वज्ञानमिति विशिनष्टि—परमेति । भोक्तृवर्त्तत्वाद्भोग्यजातस्य 'सर्वविज्ञानं जीवेऽपि गौणं स्वात्मिकं मुख्येनेत्याशङ्क्य प्रतिपादनवैयर्थ्यान्मैवमित्याह—न चेति । भेददृष्टिनिन्दापूर्वकमभेदं ब्रह्मदिष्टं वाक्यमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तुमिति वक्तुमस्यार्थमाह—यो इति । जगतो ब्रह्माधीनस्य प्राकृतिकमण्यत्वमनुशातुं स्वातन्त्र्येणस्युक्तम् । पराकरोति

दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च ( बृ० ४।५।८ ) तमेवाव्यतिरेकं प्रदधति । 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वसित-  
मेतद्यद्वेदः' ( बृ० ४।५।११ ) इत्यादिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षा-  
णः परमात्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि ( बृ० ४।५।१२ ) सविषयस्य सेन्द्रियस्य  
सातःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमबाह्यं कृत्वा प्रज्ञानधनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमय-  
ति । तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं प्रियसंसृचितोपक्र-  
माद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति । अत्र ब्रूमः—

**प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाश्मरथ्यः ॥ २० ॥**

अस्त्यत्र प्रतिज्ञा 'आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीदं सर्वं यदयमात्मा' इति च । तस्याः  
प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विज्ञं यत्प्रियसंसृचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् । यदि हि  
विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञा-  
नेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशे-  
नोपक्रमणमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

**उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥**

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसंपर्कात्कलुषीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानु-  
ष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलो-

रत्नप्रभाश्याख्या

दुन्दुभ्यादीति । एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्ब्रह्मनिश्चयः । सर्वसद्रूपत्वलिङ्गादपीत्याह—अस्य महत इति ।  
ऋग्वेदादिकं नाम । इष्टं हुतमिति कर्म । अयं च लोकः परश्च लोक इति रूपम् । किंच 'स यथा सर्वासामां समुद्र एकायनम्'  
इति कण्डिकया सर्वप्रपञ्चस्य मुख्यलयाधारत्वमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—तथैवैकायनेति ॥ १९ ॥ जीवब्रह्मणोर्भेदा-  
भेदसत्त्वादभेदांशेनेदं जीवोपक्रमणं प्रतिज्ञासाधकमित्याश्मरथ्यमतम् ॥ २० ॥ सत्यसंसारदशायां भेद एव, मुक्तावेवाभेद

भामतीश्याख्या

॥ १९ ॥ तदेवं पौर्वीपर्यालोचनया मैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवात्मनोपक्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते  
सूत्रकारः—प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाश्मरथ्यः । यथा हि वहेर्विकारा व्युच्चरन्तो विस्फुल्लिङ्गा न वहेरत्यन्तं भियन्ते, तद्रूपनिरूपण-  
त्वात्, नापि ततोऽत्यन्तमभिज्ञाः, वहेरिव परस्परव्यावृच्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मनोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽत्यन्तं भियन्ते,  
चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्तं न भियन्ते, परस्परं व्यावृच्यभावप्रसङ्गात्, सर्वज्ञं प्रत्युपदेशैर्वर्थाच्च । तस्मात्कार्यचिद्विशेषो जीवा-  
त्समानभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयितुं विज्ञानात्मनोपक्रम  
इत्याश्मरथ्य आचार्यो मेने ॥ २० ॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते—उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ।  
जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपधानसंपर्कात्सर्वदा कलुषः, तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठाना-  
त्संप्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तमभेदमुपादाय

आनन्दगिरीयव्याख्या

पुरुषार्थोत्पराकुर्यात् । प्रच्यावयेदिति यावत् । किंचात्मैव जगत्सत्त्वमिति दृष्टान्तेन वदन्ती श्रुतिरेकधिया सर्वैषियं साधयतीत्याह—  
दुन्दुभ्यादीति । यथा दुन्दुभेर्हैन्यमानस्य यथा शङ्खस्य ध्यायमानस्य यथा बीणायै वाद्यमानायै न बाष्पाश्चन्द्राश्चक्षुःपाद्ग्राह्यायेत्यादिदृष्टान्तै-  
र्दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्यादुन्दुभ्यादिशब्दभेदाभेदेनागृह्यमाणः शुक्लग्रहे आश्रजतवत्तत्र कल्पिताः । तथा चिद्रूपस्फुरणं विना स्थितिकाले  
स्फुरणशून्यं जगच्चिद्रूपे कल्पितमित्येक्यमुक्तमित्यर्थः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योपपाद्यमानत्वात्तदनीपचारिकमिति प्रकरणं ब्रह्मविषयमि-  
त्युक्तम् । इदानीं द्रष्टव्यस्य जगत्कारणत्वोत्तरं तदाह्यं ब्रह्मार्थमित्याह—अस्येति । किंच 'स यथा सर्वासामां समुद्र एकायनम्'  
इति दृष्टान्तेन ब्रह्मणः सर्वजगदवसानत्वेनाभिधानासाद्विषयमेव द्रष्टव्यादिव्याक्यमित्याह—तथेति । स्थित्युत्पत्तिलोकोत्थालोचनातः सिद्ध-  
मुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ उपक्रमसामर्थ्याज्जीवार्थत्वं वाक्यस्योक्तमनुवदति—यदिति । तत्र सूत्रत्रयमवतारयति—अत्रेति ।  
प्रथममाश्मरथ्यमतमाह—प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञासिद्धयर्थं प्रतिज्ञामाह—अस्तीति । अत्रेति प्रकृतब्राह्मणवाक्योक्तिः । तदर्थं प्रतिज्ञान्तर-  
माह—इदमिति । ऐक्यप्रतिज्ञया सर्वविज्ञाने विवक्षितेऽपि जीवोपक्रमस्य किं जातं, तदाह—तस्या इति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्पष्ट-  
यति—यदीति । 'प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गम्' इति व्याख्यायावशिष्टं व्याख्यास्युपसंहरति—तस्मादिति । भेदाभेदवादद्योतनायाभेदांशेनेत्यु-  
क्तम् ॥ २० ॥ मतान्तरमाह—उत्क्रमिष्यत इति । विभजते—विज्ञानेति । मुक्तावेवाभेदः संसारे भेदं प्रेत्येत्युक्तेऽर्थं मानमाह—  
श्रुतिज्ञेति । अभिज्ञस्यापि जीवस्योपाधिकभेदविगमादभिनिष्पत्तिरौपचारिकीत्याशङ्क्य नामरूपाश्रयत्वकालुष्यस्य श्रुत्यन्तरे स्वाभाव्योक्तिः



मिराण्यमर्षो मन्थते । श्रुतिश्चैवं भवति—‘एष संप्रसादोऽस्माकच्छरीरात्स्वमुत्थाय परं ज्योतिरप-  
संप्रपन्नं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा० ८।१२।३) इति । कचिच्च जीवाश्चयमपि नामरूपं नदी-  
निर्वहणेन ज्ञापयति—‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा वि-  
द्वाभामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा लोके नद्यः  
स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुषमु-  
पैतीति हि तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रमणमिति काश-  
कृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथा च ब्राह्मणम्—‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’  
(छा० ६।३।२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्णञ्च—‘स-  
र्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाभिषदन्त्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१।७) इत्येवंजा-  
तीयकः । न च तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परसादात्मनोऽन्यस्तद्विकारो  
जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् । आश्रमरथस्य

रत्नप्रभाख्याख्या

इत्याहुलोमिमतम् । तत्र मानसाह—श्रुतिश्चेति । समुत्थानमुत्कान्तिः । ननु संसारस्योपाधिकत्वात् सर्वदेवाभेद इत्याशङ्क्य  
दृष्टान्तबलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमित्याह—कचिच्चेति । ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय’ इति  
नदीनिर्देशनं व्याचष्टे—यथा लोक इति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । अत्यन्ताभेदज्ञापनार्थं जीवमुपक्रम्य  
दृष्टव्यत्वादयो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन जीवविज्ञानां ब्रह्मपरत्वकथनार्थमिदमधिकरणं न भवति, प्रतर्दानाधिकरणं कथित-  
त्वात् । नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादनार्थं, ‘समुप्युत्कान्त्योः’ इत्यत्र गतत्वात् । अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति निरस्तम् । जीवो-  
द्देशेन ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्ती कल्पितभेदेनोद्देश्यत्वादिकं स्वतोऽत्यन्ताभेद इति ज्ञापनार्थमस्यार-  
म्भात् । ज्ञापने चात्र लिङ्गमात्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य प्रवर्णनं विनैव ब्रह्मधर्मकथनं भेदा-  
भेदे धर्मद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् । धीरः सर्वज्ञः । सर्वाणि रूपाणि कार्याणि विचित्र्य सृष्ट्वा तेषां नामानि च कृत्वा तेषु बुद्ध्या-  
दिषु प्रविद्याभिषदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते तद्विद्वानिहैवाभूतो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैक्यं दर्शयतीत्याह—मन्त्रेति ।

आमनीत्याख्या

भेदकालेऽयमभेद उक्तः । यथाहः पाश्चात्तिकाः—‘आमुनेभेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहे-  
तोरभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति—श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तम् । संप्रति स्वाभा-  
विकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालव्यं पार्थिवानामपूनामिव श्यामत्वं केवलं पाकेनेव । ज्ञानाभ्यानादिना तदपनीय  
जीवः परात्परतरं पुरुषमुपैतीत्याह—कचिच्च जीवाश्चयमपीति । नदीनिर्देशनम् ‘यथा सोम्येमा नद्यः’ इति ॥ २१ ॥  
तदेवमाचार्येदेशीयमतद्वयमुक्त्वात्रापरितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकारः—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्व्याचष्टे—अस्यैव  
परमात्मन इति । न जीव आत्मनोऽन्यः । नापि तद्विकारः किंवात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः । आकाश इव घटमणिकदिक-  
ल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततो-  
ऽभेदात् । न तद्विद्योपादानादिमोक्षोपायाधिक्रान्तामरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—तथाचेति । अथ विकारः  
परमात्मनो जीवः कस्माच्च भवत्याकाशादिवदित्याह—न च तेजःप्रभृतीनामिति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते  
एवं जीवस्येति । आचार्ययमतं विभजते—काशकृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावादाना-

आनन्दगिरीयव्याख्या

साध्य एवाभेदो न स्वभावत इत्याह—कचिदिति । उक्तं कालुष्यमपि किमिषोपचारिकं न स्यादित्याशङ्क्य वाक्ये दृष्टव्यमानमर्थमाह—  
वयेति । नदीनां नामरूपाश्रयत्वेऽपि कुतो जीवस्य तदाश्रयत्वं, तत्राह—दृष्टान्तेति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति ।  
सूत्रं व्याचष्टे—अस्यैवेति । जीवपरयोरभेदाजीविनोपक्रमः परणैवोपक्रमः । भोवन्नोपक्रमश्च ग्युजःशरीरगतौकावेति भावः । परस्यैव  
जीवेनावस्थाने मानसाह—तथाचेति । न केवलं ब्राह्मणं परापरयोरैक्यं दर्शयति किंतु मन्त्रश्चेत्याह—मन्त्रेति । धीरः सर्वज्ञः सर्वाणि  
रूपाणि चराचराणि शरीराणि विचित्र्य निमांय तेषां नामानि च कृत्वा स्वयं तत्रानुप्रविश्याभिषदनादि कुर्वन्मे वर्तते तमेवभूतं विद्वानि-  
हैवाभूतो भवतीति मन्त्रोऽपि परस्यैव जीवेन स्थितिमाहेत्यर्थः । तेजःप्रभृतीनामिव जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञाने सर्वज्ञानसिद्धेरात्यन्ति-  
कमेकैवं द्रुतमप्युक्तमित्याशङ्क्याह—न चेति । समीचीनसंग्रहाय पक्षत्रयं विभजते—कावेति । आश्रमरथपक्षेऽपि तुल्यं जीवस्य  
परसादन्यत्वं नेत्याह—आश्रमरथस्येति । अभेदवद्भेदस्यापि भावात्किंयानपीत्युक्तम् । आद्यपक्षादपि द्वितीयपक्षस्यानपेक्षितत्वायं

तु यद्यपि जीवस्य परस्वात्मन्यस्वमभिप्रेतं, तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सावेक्ष्यत्वमभिधानात्कार्य-  
कारणभावः कियान्वयमभिप्रेत इति गम्यते । औद्बुलोमिषे पुनः स्पष्टमेवावकाशस्तथाप्येवैव भेदा-  
भेदौ गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते, प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारत्वात्  
'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते । विकारात्मकत्वे हि  
जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसंबन्धे प्रलयप्रसङ्गाच्च तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत । अ-  
तश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासंभवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते । अत एवोत्पत्तिरपि  
जीवस्य कचिदभिविस्फुल्लिङ्गोदाहरणेन आश्रयमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या । यदप्युक्तं प्रकृतस्यैव  
महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेवं द्रष्ट-  
व्यत्वं दर्शयतीति तत्रापीयमेव त्रिसूत्री योजयितव्या । 'प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाहमर्थः' । इदमत्र

रत्नप्रभाध्याख्या

जीवस्य ब्रह्मविकारत्वात्त्वैक्यमित्यत आह—नच तेज इति । मतत्रयं विभज्य दर्शयति—काशेत्यादिना । कियान-  
पीति । अभेदवद्भेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्तस्य मतस्योपादेयत्वमाह—तत्र काशेति । सोऽयं देवदत्त इतिवत्तत्त्वमस्यादि-  
वाक्येभ्यः परापरयोरत्यन्ताभेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याप्ययमेव पक्ष  
आदेय इत्याह—एवं चेति । अत्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानाभिप्रेतः संभवति न सत्यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् ।  
यदुक्तं नदीदृष्टान्तात्संसारः स्वाभाविक इति, तमेत्याह—अतश्चेति । अनामरूपब्रह्मात्मीवत्येत्यर्थः । उत्पत्तिश्रुत्या जीवस्य  
ब्रह्मणा भेदाभिप्रेत इति आह—अत एवेति । उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बोजत्रयमुक्तं जी-  
वेनोपक्रमः परस्वैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानं विज्ञातृशब्दश्चेति । तत्रायं बीजं त्रिसूत्र्या निरस्तम् । संप्रति द्वितीयमनूय  
तथैव निरावष्टे—यदप्युक्तमित्यादिना । आत्मज्ञानात्सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तत्र हेतुः 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यव्यतिरेक  
उक्तस्य प्रतिपादनात्तदेव प्रतिज्ञातमुपापादितमिति योजना । एकस्मात्प्रसक्तो यस्य, एकस्मिन्प्रलये यस्य तद्भावादित्यर्थः ।

भामतीध्याख्या

त्यन्तिकोऽभेद आस्थेयः, तथाच कथंचिद्भेदोऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन  
निर्धारयति—तत्र तेपु मध्ये काशकृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोरभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपा-  
धिकल्पितो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया  
शक्यः समूलकापं कषितुं, रज्ज्वावहिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्यैव च म्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि समारोपितो  
म्लेच्छभावो राजपुत्रोऽसीति आतोपदेशेन । न तु मृदिकारः शरावादिः शतशोऽपि मृदमृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना मृद्ववसाक्षा-  
त्कारेण शक्यो निवर्तयितुं, तत्कस्य हेतोः, तस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात्, सोऽयं  
प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानयानादिभाषयान्पान्नात् स्वप्रकृतावयव्ये सति नामतत्त्वस्या-  
शास्तीत्यपुरुषार्थत्वममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमेतत्त्वतदुभयं नास्तीत्याह—एवं च सतीति । ननु यदि जीवो न  
विकारः किंतु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः, कथंच 'यथाशेषः क्षुद्रा विस्फुल्लिङ्गाः' इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्क्याप-  
संहारव्याजेन निराकरोति—अतश्च स्वाश्रयस्येति । यतः प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारश्चात्मतत्त्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न संभवतः,  
अतश्चेति योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमनयैव विद्व्यापाकरोति—यदप्युक्तमिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्यातार्थं च । तृतीय-  
पूर्वपक्षबीजनिरासे काशकृत्स्नीयैवेत्यवधारणं तन्मतार्थयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके षष्ठे आत्मनोऽप्यकर्मकरणे  
'केन कं पश्येत्' इति आत्मनश्च कर्मत्वं 'विज्ञातारमेव केन विजानीयात्' इति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्रत्यमर्थमाह—औद्बुलोमीति । अवस्थान्तरे बन्धयोगो । संप्रत्यन्तिमस्यादेयत्वमाह—तत्रेति । इतरस्यापि द्वयस्य दर्शितं क्षुतिमू-  
लत्वमित्याशङ्क्योक्तश्रुतस्तत्रातापर्याप्त्यैवमित्याह—प्रतीति । पारोक्ष्यसद्व्यवस्थितवृत्त्या तत्त्वमर्थयोरैक्यवादिबाधयानुसारित्वादनित्यमस्यदे-  
यतेत्यर्थः । कथमीदृशवाक्यार्थस्येष्टत्वं, तत्राह—तत्त्वमिति । किंच भेदाभेदयोरवस्तुत्वे वस्तुभूतभेदस्य ज्ञानेनानुच्छेदाज्ज्ञानान्मुक्तिश्रुति-  
रयुक्ता स्यात्, तस्मादात्यन्तिकमैक्यमेव तात्त्विकमित्याह—एवं चेति । चकारोऽवधारणे । जीवस्य ब्रह्मकायत्वेऽपि तत्तादात्म्यरूपममृतत्वं  
स्यादित्याशङ्क्याह—विकारोति । जीवस्योत्पत्तिप्रलये चैकाग्र्यद्वयं विरुध्येतेति भावः । नदीदृष्टान्तेन स्वगतं नामरूपमन्यथा दृष्टान्त-  
वैषम्यादतोऽन्यत्वमपीतुक्तं भिन्नाशङ्क्याह—अतश्चेति । आत्यन्तिकभेदे ज्ञानादमृतत्वयोगादित्यतः शब्दार्थः । दृष्टान्तश्रुतेरन्यथापि नेतुं  
शक्यत्वात्तदनुसंधातत्त्वमादिविरुद्धं न कल्पयामि भावः । जीवस्याभिविस्फुल्लिङ्गदृष्टान्ताद्याणादिवज्जन्मश्रुत्या भेदाभेदपक्षस्य प्रामाणिकत्वं,  
तत्राह—अत इति । अनौपाधिके जन्मनि ज्ञानादमृतत्वासिद्धेरेवेत्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यदपीति । प्रकृतविविध्या  
प्रत्याह—तत्रापीति । योजनाप्रकारमेव दर्शयितुमाहमर्थमतमाह—प्रतिज्ञेति । तत्राख्यातुं प्रतिज्ञास्वरूपमाह—इदमिति । आ-

प्रतिज्ञातम्—आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति । 'इदं सर्वं यदयमात्मा' ( बृ० २।४।६ ) इति च । उपपादितं च, सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् । तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विज्ञं यन्महतो भू-  
तस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थाय विज्ञानात्मभावेन कथितमित्यादिरर्थ आचार्यो मन्यते । अभेदे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमवकल्पत इति । 'उत्क्रमिष्यत एवभाषादित्यौडुलोमिः' । उत्क्रमिष्यतो विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यात्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसंभवादिदमभेदाभि-  
धानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' । अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदाभिधानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । ननुच्छे-  
दाभिधानमेतत् 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येषांनुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' ( बृ० २।  
४।१२ ) इति, कथमेतदभेदाभिधानम् । नैष दोषः । विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेतद्विनाशाभि-  
धानं नात्मोच्छेदाभिप्रायम् । 'अत्रैव मा भगवानमुमुहूष प्रेत्य संज्ञास्ति' इति पर्यनुयुज्य स्वय-  
मेव श्रुत्यार्थान्तरस्य दर्शितत्वात्—'न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानु-  
च्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति' इति । एतदुक्तं भवति—कूटस्थनित्य एवायं विज्ञानघन  
आत्मा नास्योच्छेदप्रसङ्गोऽस्ति । मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृताभिरसंसर्गो वि-  
द्यया भवति । संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावाच्च प्रेत्य संज्ञास्तीत्युक्तमिति ।  
यदप्युक्तम्—'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहाराद्विज्ञानात्मन  
एवेदं द्रष्टव्यमिति, तदपि काशकृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपि च 'यत्र हि द्वैतमिव

रत्नप्रभाष्याख्या

समुत्थानमभेदाभिधानमिति यावत् । जन्मनाशानुक्तौ नाभेद इत्याक्षिप्य परिहरति—नन्वित्यादिना । मृतस्य संज्ञा नास्तीति  
वाक्येऽत्रैव मां मोहितवानस्ति ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञानाभावे नाशप्रसङ्गादिति मैत्रेय्योक्तौ मुनिराह—न वा अरे इति । मोहं  
मोहकरं वाक्यम्, अविनाशी नाशहेतुश्च, अत उच्छित्तिधर्मा नाशवान् भवतीत्यनुच्छित्तिधर्मस्यैव । तृतीयं बीजं तृतीयेन  
मतेनैव निरसनीयमित्याह—यदपीत्यादिना । आद्यमतद्वयेऽपि सत्यभेदाङ्गीकारात् केनेत्याक्षेपो न युक्तः । काशकृत्स्नस्य  
मते त्वत्यन्ताभेदाद्विज्ञानस्य कारकाभावात् युक्त इति श्रुत्यनुसारित्वात्तन्मते मनःकल्पितं विज्ञानत्वं मुक्ते ब्रह्मात्मनि  
पूर्व-  
गलोकमिति परिहरणीयमित्यर्थः । किंच पूर्वापरपर्यालोचनया वाक्यस्य मुक्तात्मपरत्वावगमाद्विज्ञानत्वं कल्पितमेवानु-  
यत इति न तद्विज्ञेन जीवपरत्वमित्याह—अपि चेति । आर्येषु पक्षेषु काशकृत्स्नपक्षस्यैवादेयत्वे किं बीजं, तदाह—दर्शितमिति ।

शामलीव्याख्या

सर्वमतदर्शनाश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवलं काशकृत्स्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञानत्वमपि तु श्रुतिपूर्वापर्यपर्या-  
लोचनयाप्येवमेवेत्याह—अपि च यत्र हीति । कस्मात् पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते नेतरेषामाचार्याणामित्यत आह—

आनन्दगिरियव्याख्या

स्मिन् विदिते विदितत्वं कथं प्रपञ्चे स्यादिति संदिहानं प्रत्याह—इदं सर्वमिति । सर्वस्यात्ममाश्रयमुक्तमपि कुतो मुख्यमित्याश-  
ङ्क्याह—उपपादितं चेति । सर्वस्यात्ममाश्रयमिति शेषः । उपपादनप्रकारं सूचयति—एकेति । 'स यथाद्वैतोऽनेन' इत्यादिकप्रसवत्वं,  
'स यथा सर्वासामपां' इत्यादिना चैकप्रलयत्वं सर्वस्योक्तम् । यच्च यस्मादुत्पद्यते यत्र लीयते तत्ततो नातिरिच्यते, यथा घटादि रुदादेः ।  
तस्मादात्मप्रभवत्वादात्मप्रलयत्वाच्च सर्वस्य जगतस्तन्माश्रयम् । तथाचात्ममधिया सर्वधीरित्यर्थः । घृष्टान्तश्रुतेरपि सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्यात्ममाश्र-  
यसिद्धेरस्यैव प्रतिज्ञातमेवमित्याह—दुन्दुभ्यादीति । प्रतिज्ञां व्याख्यायान्निर्दिष्टं व्याचष्टे—तस्या इति । प्रतिज्ञां घटयितुं परस्य  
जीवत्वेनोत्थानं किमित्युच्यते, तत्राह—अभेदे हीति । मतान्तरमाह—उत्क्रमिष्यत इति । सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति ।  
परापरयोर्भेदाभिधानमिदमित्युक्तमाक्षिपति—नन्विति । विनाशोक्तविषयान्तरसंभवात्मात्मन उच्छेदाविषयत्वाच्चुक्तमभेदाभिधानमित्याह—  
नेति । अविशेषश्रुतेर्विशेषार्थत्वे नियामकमाह—अत्रेति । मोहं मोहं वाक्यमिति यावत् । अविनाशीति विनाशायोपयत्नमनुच्छित्ति-  
धर्मेति विनाशायोगित्वमुक्तमिति भेदः । कथं तर्हि 'न प्रेत्य' इत्यादि—मात्रेति । कथमेतावता मिथोविरोधसमाधिरित्याशङ्क्य  
श्रुतितात्पर्यमाह—एतदिति । तृतीयं पूर्वपक्षबीजमनुवदति—यदपीति । उपसंहारात्कर्तृत्वस्य च विज्ञानात्मन्येव संभवादिति शेषः ।  
भेदाभेदवादे जीवस्यधरेण भिन्नेनावगतियोगात् 'विज्ञातारमरे केन' इत्याक्षेपायोगादत्यन्ताभेदे कर्मकरणयोरभावादाक्षेपसिद्धेरिति मपक्षस्यै-  
वादेयत्वमित्युक्तमाह—तदपीति । तन्मते जीवपरयोरभेदाज्जीवस्य भ्रान्तं ज्ञानत्वं भूतपूर्वगत्या वृजन्तेनोक्तमिति भावः । श्रुतिपूर्वा-  
पर्यालोचनायामपि जीवस्य भ्रान्तं ज्ञानत्वमित्याह—अपि चेति । अन्यव्यव्यतिरेकाभ्यां द्वैतदृष्टेराविवक्षितेऽपि प्रत्यगदृष्टिरविद्यानपेक्षेयाश-

भवति तदितर इतरं पश्यति' ( बृ० २।४।१३ ) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिधाति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं विजानीयात् इत्याशङ्क्य 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभावोपपादनपरत्वाद्वाक्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सम्भूतपूर्वगत्या कर्तृवचनेन तुच्चा निर्दिष्ट इति गम्यते । दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् । अतश्च विज्ञानात्मपरमात्मनोरविद्याप्रत्युपस्थापितनानारूपरचितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थः सर्ववैदान्तवादिभिरभ्युपगन्तव्यः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' ( छा० ६।२।१ ) 'आत्मैवेदं सर्वम्' ( छा० ७।२।५।२ ), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' ( मुण्ड० २।२।११ ), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' ( बृ० २।४।६ ), 'नान्योऽतोऽस्ति ब्रह्म' ( बृ० ३।७।२३ ), 'नान्यदतोऽस्ति ब्रह्म' ( बृ० ३।८।११ ) इत्येवंरूपाभ्यः श्रुतिभ्यः । स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' ( गी० ७।१९ ), 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' ( गी० १३।२ ), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्' ( गी० १३।२७ ) इत्येवंरूपाभ्यः । भेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' ( बृ० १।४।१० ), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' ( बृ० ४।४।१९ ) इत्येवंजातीयकात् । 'स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' ( बृ० ४।४।२५ ) इति चात्मनि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात् । अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादविज्ञानानुपपत्तेः । सुनिश्चितार्थवानुपपत्तेश्च । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वोकाङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते, 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' ( मुण्ड० ३।२।६ ) इति च श्रुतेः । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' ( ई० ७ )

रत्नप्रभाख्या

अतश्च श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वमाह—सदेवेत्यादिना । हेतुर्तां भेदो न पारमार्थिक इति प्रतिज्ञया संबन्धः । भेदाभेदपक्षे जीवस्य जन्मादिविकारवत्त्वात्तन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष इति । भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया बाधादहं ब्रह्मेति निर्बाधं ज्ञानं न स्यादित्याह—अन्यथा चेति । अभेदस्यापि सत्त्वात्प्रमेयाशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधात्संशयः स्यादित्याह—सुनिश्चितेति । मातु निर्बाधज्ञानमित्यत आह—निरपवादमिति । अहं ब्रह्मेत्यबाधितनिश्चयस्यैव शोकादिनि-

भामतीव्याख्या

दर्शितं तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रकरोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसंहारोपक्रममाह—अतश्चेति । कचित्पाठ आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्यर्थः । जननजरामरणभीतयो विक्रियास्तासां सर्वासां 'महाजन्मः' इत्यादिना प्रतिषेधः । परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपराः 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादयः, द्वैतदर्शननिन्दापराश्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मि' इत्यादयः, जन्मजर्यादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च 'एष महानजः' इत्यादयः श्रुतय उपरप्येव । अपिच यदि जीवपरमात्मनोभेदाभेदावस्थीयेयातां ततस्तयोर्मयो विरोधात्समुच्चयाभावादिकस्य बलीयस्त्वे नात्मनि निरपवादं विज्ञानं जायेत, बलीयस्तेकेन दुर्बलपक्षबलम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ त्वगृह्यमाणविशेषतया न बलाबलावधारणं, ततः संशये सति न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञानं भवेत् । सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते—'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' इति । तदेतदाह—अन्यथा मुमुक्षूणामिति । 'एकत्वमनुपश्यतः' इति श्रुतिं पुनरेकत्वानिक्त्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोरभेदो भाविकः कथं

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्याह—पुनश्चेति । एकस्यैव कर्मकर्तृत्वविरोधादित्यर्थः । विज्ञातारमित्यादिव्याक्यस्यान्यपरत्वे फलितमाह—ततश्चेति । ननु पक्षेषु त्रिषु सत्सु काशकृत्स्नस्यैव पक्षे पक्षपाते को हेतुः, तत्राह—दर्शितं त्विति । तस्य श्रुतिमत्त्वे फलितमुपसंहरति—अतश्चेति । उक्तार्थस्योपगन्तव्यत्वे श्रुतिस्मृतिमत्त्वं पुनरुपन्यस्यति—सदित्यादिना । इतोऽपि परापरयोरविद्यो भेदो न परमार्थिक इत्याह—भेदेति । भेदाभेदादेऽपि सर्वमेतददेशाद्युक्तमित्याशङ्क्य तत्पक्षे जीवस्य कार्यत्वादात्मविक्रियानिषेधविरोधः स्यादित्याह—स वा इति । अभेदशेन निषेधादिसिद्धेरेतदपि मतद्वयं श्रुतिमदेवेत्याशङ्क्य तत्पक्षे वैदिकात्मैक्यविधौ निरपवादस्यायोगानुक्तेरसिद्धिरित्याह—अन्यथेति । भेदाभिन्नत्वमिति निश्चितार्थां धीरनपवादित्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधात्समुच्चयादेकस्य बलीयस्त्वे तदितरज्ञानस्य बाधानुत्पन्नत्वत्वे संशया-न्नैरपवादत्वासिद्धिरित्याह—सुनिश्चितेति । ज्ञानं सिध्यति चेत्तत्तैव पुनर्भेदो कृतं निरपवादत्वेनेत्याशङ्क्याह—निरपवादं हीति । न केवलमज्ञीकारमात्रं, ह्यत्यनुकूलं चैतदित्याह—वेदान्तेति । ये यतयो यतनशीला निवृत्तबाधकरणाः शुद्धबुद्धयश्च ते विषयवैगुण्य-द्वारा सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकश्रवणानुष्ठानरूपाधोगाभ्यासादेवान्तकरणकसाक्षात्कारादपरोक्षीकृतात्मनो मुच्यन्त इत्यर्थः । इतश्चैकमेव तत्त्वं नानेकमपीत्याह—तत्रेति । एकत्वमाचार्योपदेशमनुपश्यतः शोकमोहोपलक्षितसर्वानर्थोपशान्तिरिति श्रूयते न त्वेकत्वनात्वे अनुपश्यत



सम्यग्दर्शनमेव बाधते । कृतकममित्यं च मोक्षं कल्पयन्ति । न्यायेन च न संभवच्छ्रुत इति ॥२२॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥



मिथिचमेव ब्रह्म आनुपादानं च दीक्षणात् ॥ कृताकृतमित्यं ततोपादानं दुरादिबद्धं ॥ ३ ॥  
ननु आभित्युपादानं कथं ननु श्रुतं ईदृशं ॥ एकद्वयं च सर्वत्रोक्तं तस्माद्ब्रह्मोक्तमसत्यम् ॥ २ ॥

यथान्युदयहेतुत्वाद्भ्रमो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । ब्रह्म च 'अन्मा-

रत्नप्रभाभ्याख्या

मानाधिकरण्यादत्यन्ताभेदो वेदान्तार्थस्तद्वोध एव निःश्रेयससाधनं तस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः । किंच भेदाभेदवादिनो ज्ञान-  
कर्मभ्यां कृतकं मोक्षं कल्पयन्ति, तन्नास्तित्यत्वं दोषः । यत्तु कृतकमपि नित्यमिति, तच्च 'यत् क्रियासाध्यं तदनित्यम्' इति  
न्यायबाधितम् । अस्माकं त्वनर्थस्य ज्ञानसाध्यत्वात्क्रियासुकात्ममात्रत्वाच्च नानित्यलदोष इति भावः । तस्मान्मैत्रेयीब्राह्मणं  
प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥२२॥ प्रकृतिश्चेति । लक्षणसूत्रेणास्य संगतिं वक्तुं कृतं स्मारयति—यथेति । तत्र हि

भाष्यतीर्थ्याख्या

भ्युपगमे तस्य कार्यत्वादित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि तथा स्यात् । यदि त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रूयुस्तत्राह—न्याये-  
नेति । एवं ये नदीसमुद्रनिदर्शनेनासृतेर्भेदं घुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिषत तेषामपि न्यायेनासंगतिः । नो जातु घटः पटो  
भवति । ननुक्तं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिमतता आयुष्यतः । किं पाथःपरमाणव उतैषां संस्थानभेद आहोस्वि-  
त्तदारभ्योऽप्ययी । तत्र संस्थानभेदस्य वावयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रगैकता । नदीपाथःपरमाणूनां तु समुद्र-  
पाथःपरमाण्वस्यः पूर्वस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः । एवं समुद्रादपि तेषां भेद एव । ये तु काशकृत्स्नीयमेव मतमास्थाय जीवं  
परमात्मनोऽंशमाचख्युस्तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्' इति न श्रुतिविरोधः । निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेषि न तु सांश-  
त्वम्, अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभः शब्दश्रवणयोग्यं, वायोरिव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चवृत्तिः  
प्राण इति चेत् । न तावन्नभो नभसोऽंशः, तस्य तत्त्वात् । कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेत्, हन्त तर्हि ग्रामाग्रामनिवेशेन  
कर्णेनेमिमण्डलं वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । नच कर्णेनेमिमण्डलं तस्यांशः, तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नभोधर्मत्वात्तस्यांश  
इति चेत् । न अनुपपत्तेः । नभोधर्मत्वे हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः सर्वत्र प्रथेत । नद्यसि संभवोऽनवयवमव्याप्य  
वर्तत इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्व्याप्येव । न चेद्व्याप्येति तत्र नास्त्येव । व्याप्यैवास्ति केवलं प्रतिसंबन्धधीननिरूपणतया न सर्वत्र  
निरूप्यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । नच भेदाभेदयो-  
रन्यतरेणांशः शक्यो निर्वक्तुम् । न चोभाभ्यां, विरुद्धयोरेकत्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पित एवांशो  
नभसो न भाविक इति युक्तम् । नच काल्पनिको ज्ञानमात्रायत्तजीवितः कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंज्ञांशः कथं शब्दश्रवणलक्ष-  
णाय कार्याय कल्पते, न जातु रक्षामज्ञायमान उरगो भयकम्पादिकार्याय पर्याप्त इति वाच्यम् । अज्ञातत्वाभिज्ञेः कार्यव्यङ्गत्वादस्य ।  
कार्योत्पादापूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाङ्गमिति चेत् । न । पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्गत्वादसत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरनादित्वाच्च कल्पना  
तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वानुपपत्तिरेव कार्यकारणयोर्मयात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायाधुपोद्भूतयत्यनुपपद्यमानार्थत्वान्मा-  
यायाः । अपि च भाविकांशवादिनां मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च ज्ञानध्यानसाधनो मोक्षः स्यात् । तदेवमाकाशांश  
इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽंश इति काशकृत्स्नीयं मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानु-  
परोधात् । स्यादेतत् । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्तं समन्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते यदर्धमिदमारभ्यत  
इति शङ्कं निराकर्तुं संगतिं दर्शयन्नवशेषमाह—यथान्युदयेति । अत्र च लक्षणस्य संगतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य

भानन्दगिरियव्याख्या

न्यद्रव्ययोर्बह्वेदोपादेयत्वेन सामानाधिकरण्यं सोऽयमिति वदेकस्यैव द्रव्यस्योपाधिकभेदापेक्षं न द्रव्यभेदमाकाङ्क्षति । नच ब्रह्मणोऽंशो जीवः,  
निष्कलश्चेतः । नच श्रोत्रस्य कर्णेनेमिमण्डलावच्छेदेऽपि नभसोऽंशत्वमवच्छेदकाभावे तस्मान्नास्त्वत् । अतौ जीवस्यापि ब्रह्मांशत्वाभावाच्च  
मिथ्याभिन्नत्वम् । नच भेदः शास्त्रार्थः, लौकिकत्वात् । अमेदस्य त्वैकान्तिकस्य शास्त्रीयत्वाच्चतदनुपगमे सम्यग्धीरेव मुक्तिहेतुर्विधिता  
स्यादिति भावः । कर्मैव मुक्तिहेतुरिति कृतं सम्यग्भिषयेत्याशङ्क्याह—कृतकमिति । कृतकत्वेऽपि ध्वंसवन्नित्यतेत्याशङ्क्याह—न्याये-  
नेति । मोक्षो निरतिशयानन्दत्वेन भावत्वात्कृतकभेदनित्यः स्यात्, एवं नन्वध्वंसतया तस्याभावत्वेऽपि कृतकत्वे कथं नानित्यता । ध्वं-  
सध्वंसं च ध्वस्ताध्वसेर्बन्धस्य पुनरुत्पत्तावपुनरावृत्तिश्रुतिर्विरोधेत । नच ध्वंसध्वंसेऽपि कारणाभावाच्च ध्वस्तस्य पुनरुत्पत्तिस्तद्वत्स्य  
प्रतियोगिभेदेनवस्थानात्, तदभेदे च तदुत्पत्तेरावश्यकत्वात् । अतो न कर्मसाध्या मुक्तिः । न चारम्भमते नन्वध्वंसेऽपि वरतुभ्य-  
तिरिक्तेऽस्तीति भावः । तदेवं प्रत्यग्भूते ब्रह्मणि मैत्रेयीब्राह्मणमन्वितमित्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ यत्प्रतिज्ञाबलात्तैवेतीमाह्वयस्य  
ब्रह्मपरत्वं तस्मादेनोपादानत्वं ब्रह्मणः साधयति—प्रकृतिश्चेति । व्यबहितसंबन्धादपौरुषत्वं वक्तुं कृतं कीर्तयति—यथेति । सदृष्टा-

स्य यतः' (प्र० १।१।२) इति लक्षितम् । तच्च लक्षणं घटद्वयकादीनां मृत्सुवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुवर्णकारादिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः, किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः कारणत्वं स्यादिति । तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रतिभाति । कस्मात् । ईक्षापूर्वक-कर्तृत्वभ्रष्टाणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृत्वमवगम्यते—'स ईक्षांचके' (प्र० ६।३) 'स प्राण-मच्छजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलोके दृष्टा । स च न्याय आदिकर्तर्येपि युक्तः संक्रमयितुम् । ईश्वरत्वप्रसिद्धे च । ईश्वराणां हि राजवैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव केवलं प्रतीयते तद्वत्परमेश्वरस्यापि निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सा-वयवमचेतनमशुद्धं च दृश्यते कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यं, कार्यकारणयोः सारूप्य-दर्शनात् । ब्रह्म च नैबलक्षणमवगम्यते 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्' (श्वे०

रत्नप्रमाणव्याख्या

ब्रह्मणो बुद्धिस्थत्वार्थं सामान्यतो जगत्कारणत्वं लक्षणमुक्तं, तेन बुद्धिस्थे ब्रह्मणि कृत्ववेदान्तसमन्वयं प्रतिपाद्य तत्कारणत्वं किं कर्तृत्वमात्रमुक्तं प्रकृतित्वकर्तृत्वोभयरूपमिति विशेषजिज्ञासायामिदमारभ्यते । तथा च सामान्यज्ञानस्य विशेषचिन्ताहेतुत्वात्तेनास्य संगतिः । यद्यपि तदानन्तर्यमस्य युक्तं तथापि निश्चिततात्पर्यैर्वेदान्तैः कर्तृमात्रेश्वरमतनिरासः सुकर इति समन्वयान्ते इदं लिखितम् । लक्षणसूत्रस्याध्यायादिसंगतत्वाद्यस्यान्यध्यायादिसंगतिः । पूर्वत्र सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्वाक्यस्य जीवपरत्वं निरस्तं, तदयुक्तं, कर्तृपादानयोर्भेदेन प्रतिज्ञाया गौणत्वादित्याक्षिपति—तत्र निमित्तेत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्द्वैताद्वैतसिद्धिः फलम्—ईक्षापूर्वकेति । ईक्षणश्रुत्या कर्तृत्वं निश्चितं, तथा च ब्रह्म न प्रकृतिः, कर्तृत्वात्, यो यत्कर्ता स तत्प्रकृतिर्न, यथा घटकर्ता कुलाल इत्यर्थः । जगत् भिन्नकर्तृपादानकं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अनेकेति । ब्रह्म नोपादानं, ईश्वरत्वात्, राजादिव-दित्याह—ईश्वरत्वेति । जगत् ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विलक्षणत्वात्, यदित्यं तत्तथा, कुलालविलक्षणघटवदित्याह—कार्यं चेति । निष्कलं निरवयवं, निष्क्रियमचलं, शान्तमपरिणामि, निरवयवं निरस्तमस्तदोपम् । तत्र हेतुः—निरञ्जनमिति । अञ्जनतुल्य-

भासतीत्याख्या

संगतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयः । तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाज्जगत्कारणत्वं ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणातुरण्ये सांख्यस्मृतिसिद्धं प्रथमः पक्ष-पेयम् । तथा च 'जन्माद्यस्य यतः' इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः प्रयत्नेऽपि गतत्वात् । असंभवाद्वा । यदि तूत्तरः पक्षस्ततो नातिव्याप्तिर्नान्यव्याप्तिरिति साधु लक्षणम् । सोऽयमवशेषः । तत्र 'ईक्षापूर्वककर्तृत्वं' प्रभुत्वमस्वरूपता । निमित्तकारणे-ष्वेव नोपादानेषु कर्हिचित् ॥' तदिदमाह—तत्र निमित्तकारणमेव तावदिति । आगमस्य कारणभावे पर्यवसानादतु-

आगन्धगिरीयव्याख्या

न्तमाद्यसूत्रार्थमनूय ब्रह्मलक्षणस्य कारणत्वस्य द्वितीयसूत्रार्थस्य विचारप्रतिज्ञया संगतिमाह—ब्रह्म चेति । ब्रह्मकारणत्वार्थाधिकरणस्य कारणविशेषविचारस्य च संबन्धोक्तिपूर्वकमवशिष्टमर्थमाचक्षणाः सनिमित्तं संशयमाह—तच्चेति । जन्मादिसूत्रे त्वेतदधिकरणसिद्धव-त्कारणोभयकारणोक्तिः, तदनन्तरमस्यारभ्यत्वेऽपि निर्णीततात्पर्यैर्वेदान्तैर्निमित्तत्वमात्रसाधकातुमितेर्विरोधोक्तिः सुकरेति समन्वयावसाने लिखितमेतदधिकरणममुक्तं विषये समन्वयो दुःसाध्य इति कारणतामात्रं तत्रोक्तमिति भावः । ब्रह्मलक्षणस्याध्यायादिसंबन्धादस्यापि तथो-गिनस्तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षे प्रतिज्ञागौणत्वं सिद्धान्ते तन्मुख्यत्वं फलमिति । समानधर्मदृष्टया विमर्शमेव विशदयति—किमिति । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वेन वाक्यस्य जीवपरत्वे परास्ते निमित्तोपादानभेदाद्गौणी चेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । एवकारार्थं स्फुटयति—केवलमिति । तत्र मानं पृच्छति—कस्यादिति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानं, चेतनत्वात्कर्तृत्वाच्च, कुलालादिवदित्याह—ईक्षेति । हेतुद्वयं भ्रुवा स्फुटयति—ईक्षेत्यादिना । ब्रह्मण्येतनस्य कर्तृत्वे कार्यद्रव्योपादानत्वे किं बाधकमित्याशङ्क्य कुलालादेरपि तत्प्रसक्तिरित्याह—ईक्षेति । अनुमानान्तरं वक्तुं या द्रव्योत्पत्तिः सा भिन्ननिमित्तोपादानपूर्वा, यथा घटाद्युत्पत्तिरिति व्याप्तिमाह—अनेकेति । जगद्रव्योत्पत्तिभिन्ननि-मित्तोपादानपूर्वा, द्रव्योत्पत्तित्वात्, घटोत्पत्तिवदित्यनुमिनोति—स चेति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानं, ईश्वरत्वात्, लौकिकेश्वरवदित्याह—ईश्वरत्वेति । साध्यवैकल्यं प्रत्याह—ईश्वराणां इति । दाष्टान्तिकं निगमयति—तद्वदिति । विमतमचेतनोपादानं, कार्यद्रव्य-त्वात्, घटवदित्याह—कार्यं चेति । कार्यत्वं साधयति—सावयवमिति । विमतं न ब्रह्मोपादानं, अचेतनत्वादशुद्धत्वाच्च, घटादिव-दित्याह—अचेतनमिति । तथापि जगच्चेतनोपादानं किं न स्यात्, तत्राह—कारणेनेति । ब्रह्मैव तर्हि तादृगस्तु, नेत्याह—ब्रह्म चेति । निष्कलं निरवयवम् । निष्क्रियं परिणामपरिरूपद्वरहितम् । शान्तं रागद्वेषादिशून्यम् । निरवयवं पुण्यापुण्यवर्जितम् । निरञ्जनं शुद्धदुःखादिरिस्पृष्टम् । आदिशब्देन 'शुद्धमपाविद्धम्' इत्याया श्रुतिरुक्ता । ब्रह्मणश्चैव जगदुपादानत्वं तर्हि किं तदुपादानं, नहि नि-



६।१९) इत्यादिभूतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्धादिशुद्धकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति । एवं प्राप्ते भूयः—प्रकृतिश्चोपादानकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमित्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ भौतौ नोपरुष्येते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं भुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छा० ६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते । तच्चोपादानकारणविज्ञाने सर्वविज्ञानं संभवत्युपादानकारणाव्यतिरेकात्कार्यस्य । निमित्तकारणाव्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तर्ह्यः प्रासादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽपि—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते । तथा ‘एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिऋन्तनेन सर्वं कार्णायसं विज्ञातं स्यात्’ (छा० ६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।२) इति प्रतिज्ञा । ‘यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति’ (मुण्ड० १।१।७) इति दृष्टान्तः । तथा ‘आत्मनि शब्दरे दृष्टे श्रुते मते

रत्नप्रभाभ्याख्या

तमःशून्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदशोपादानं किमित्यत आह—पारिशेष्यादिति । ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभि-  
मन्यमानः सिद्धान्तयति—प्रकृतिश्चेति । चकारान्निमित्तत्वप्रहः । एवमुभयरूपे कारणत्वे तयोरबाधो भवतीत्याह—एव-  
मिति । कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत आह—निमित्तकारणाव्यतिरेकस्त्विति । श्रुतादीनामुपादा-  
नानां दृष्टान्तत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्य ब्रह्मण उपादानत्वं वाच्यमित्याह—दृष्टान्तोऽपीति । वागारभ्यं नाममात्रं विकारो न वस्तु-  
तोऽस्तीति सत्यकारणज्ञानाद्विकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथान्यत्रापितीति ।  
बृहदारण्यकेऽपि तावाह—तथात्मनीति । घटः स्फुरतीयनुगतस्फुरणं प्रकृतिस्तदतिरेकेण विकारा न सन्तीति सोऽयमर्थो  
यथा स्फुटः तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभिजयन्त्याच्छब्दसामान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यप्रहणातिरे-

भामतीभ्याख्या

मानस्य तद्विशेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह—पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रस-  
क्तस्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गात्सांख्यस्मृतिप्रसिद्धामातुमानिकं प्रधानं शिष्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमा-  
देशम्’ इत्यादिना, ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमशर्मणैकेन ज्ञातेन  
सर्वं कटा ज्ञाता भवन्ति । एवं प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः, प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोधात् । नि-  
मित्तकारणत्वमात्रे तु तावुपरुष्येयाताम् । तथाहि—‘न मुख्ये संभवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते । न चातुमानिकं युक्तमागमेनापवा-  
धितम् ॥ सर्वे हि तावद्देहान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः । ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥’ तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ  
मुख्यार्थवेव युक्तौ न तु यजमानः प्रस्तर इतिवद्गुणकल्पनया नेतव्यौ, तस्यार्थवादस्यातपरत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपर-  
त्वादुपादानकारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्यादत्यन्तमिश्रमिति न  
तज्ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । नच ब्रह्मणोऽन्यनिमित्तकारणं जगत इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तो-  
परोधादेव । नहि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमभ्युपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञा-

भानन्दगिरीयव्याख्या

मित्तमात्राद्वाकरूपं कार्यं, तत्राह—पारिशेष्यादिति । तत्र ब्रह्मण्युक्तमसारूप्यं नास्तीत्याह—अशुच्यादीति । नच तस्याप्रमितत्वा-  
दनुपादानत्वमित्याह—स्मृतीति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य निषेधे सांख्यीयप्रधानादन्यत्राप्रसङ्गात्तदेव परिशेषतो जगदुपादानमित्यर्थः ।  
‘सदेव’ इत्यादिश्रुतेस्तर्हि का गतिरित्याशङ्क्यानुमानविरोधादिशेषे संकोच इत्याह—ब्रह्मेति । जन्मादिशुद्धोक्तलक्षणस्यासंभावितत्वमिति-  
शब्दोपसंहृतमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । उक्तानुमानेपु जीवस्तु नोभयकारणतेति शङ्कते—कस्मादिति ।  
हेतुमादाय व्याचष्टे—प्रतिज्ञेति । एवमिति । उभयकारणत्वे सतीति यावत् । तयोरनुपरोधं वक्तुं प्रतिज्ञामाह—प्रतिज्ञेति । तद्वक्त्या-  
र्थमाह—तत्रेति । तदनुपरोधं स्वमते दर्शयति—तथेति । निमित्तकारणज्ञानादेव सर्वज्ञानं किं न स्यात्, तत्राह—निमित्तेति ।  
दृष्टान्तानुपरोधमाह—दृष्टान्तोऽपीति । श्रुदि ज्ञातायां तद्विकारस्य ज्ञेयत्वेनानवशेषे हेतुः—वाचेति । घटादेर्वाचाचारम्भणत्वं वस्तुतो-  
ऽसत्त्वं साधयति—नामेति । शून्यशेषत्वं निषेधति—शुक्तिकेति । विपरीतदृष्टान्तोऽपि स्यादिति शङ्कां निरसितुं दृष्टान्तान्तराग्याह—  
तथेति । गतिसामान्यार्थमाधर्षणगती प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथेति । बृहदारण्यकेऽपि तौ निर्दिशति—आत्मनीति । घटः प्रकाशते  
पटो वेत्यनुगतप्रकाशातिरेकेण घटादेरसिद्धेस्तत्रैव कल्पितत्वात्प्रकाशोऽनुगतोऽपिष्ठानं प्रकृतिरित्यनुगतः स दृष्टान्तो यथा तथोच्यते ।

विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' इति प्रतिज्ञा । 'स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्याश्वाश्वाश्रया-  
इहणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः' (इ० ४।५।६,८) इति द-  
ष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतित्वसाधनौ प्रत्येतव्यौ । यत इतीयं  
पञ्चमी 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' (पा० सू० १।४।३०) इति  
विशेषस्मरणात्प्रकृतिलक्षण एवापादाने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्तव्यम् ।  
यथा हि लोके मृत्सुवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीनधिष्ठातृनपेक्ष्य प्रवर्तते नैवं  
ब्रह्मण उपादानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातापेक्ष्योऽस्ति, प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधा-  
रणात् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठातरि ह्यु-  
पादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोध  
एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥  
कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे ।

### अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशाच्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' 'तदैक्षत  
बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तेति गम्यते । बहु स्या-  
मिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्बहुभवनभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

### साक्षाच्चोभयान्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादायोभौ प्रभवप्र-

रूपमभ्याख्या

केन पृथग्गृहीतुं श्रोता न शक्नुयात् । सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातजशब्दविशेषो गृहीतो भवति, तस्य वा ग्रहणेन त-  
देवान्तरविशेषशब्दो गृहीतो भवति । अतःशब्दसामान्यग्रहणशब्दा विषेयाः सामान्ये कल्पिताः, तद्वदात्मभानभास्या घटादय  
आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाद्विज्ञाद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमीश्रुत्याप्याह—यत इति । 'यतो वा' इ-  
त्यत्र श्रुतौ यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनिकर्तुर्जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरुपादानसंज्ञिका भवतीति सूत्रार्थः ।  
संज्ञायाः फलं 'अपादाने पञ्चमी' इति सूत्रात्प्रकृतौ पञ्चमीलाभः । एवं ब्रह्मणः प्रकृतित्वं प्रसाध्य कर्तृत्वं साधयति—निमि-  
त्तत्वमिति । ब्रह्म स्वतिरिक्तकर्त्रधिष्ठेयं, प्रकृतित्वात्, यदादिवदित्याद्यनुमानानामागमबाधकमाह—प्रागुत्पत्तेरिति । जग-  
त्कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥ २३ ॥ एकस्योभयरूपं कारणत्वमविरुद्धमिति सूत्रचतुष्टयेन सा-  
धयति—कुतश्चेत्यादिना । अभिध्या सृष्टिसंकल्पः ॥ २४ ॥ अभ्युच्चयो हेतुन्तरम् । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपा-

नामसीत्याख्या

नात् । यत इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते अपि तु प्रकृतौ, 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः ।  
दुन्दुभिग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्वतशब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतेश्चासंकल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यल-  
क्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । 'बहु स्याम्' इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव । ब्रह्मण एवेत्यर्थः ।

आत्मन्गिरीयव्याख्या

बाह्यान् । दुन्दुभिश्च शब्दसामान्यबहिर्भूतानिति यावत् । दुन्दुभेस्तच्छब्दसामान्येत्येत्यर्थः । दुन्दुभ्याघातस्य जनकस्य जन्यतया संबन्धी वा  
शब्दो विशेषशब्द इत्यर्थः । वेदान्तत्रयगतं न्यायं वेदान्तान्तरेष्वतिदिशति—एवमिति । प्रतिज्ञाद्यनुपरोधलिङ्गादुपादानत्वत्वपञ्चमीश्रुत्यापि  
तदीरित्याह—यत इति । यत इत्यादिश्रुतौ यत इतीयं पञ्चम्यपि प्रकृतिरूपापादान एव द्रष्टव्येति संबन्धः । जाड्याद्ब्रह्म एवेति निमि-  
त्तोऽपि पञ्चमीदृष्टरूपादानत्वं कथं गमयेत्, तत्राह—जननीति । जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरूपादानमपादानसंज्ञं भवतीत्युपादाने पञ्चमी-  
स्मरणाच्च कारणमात्रे सा युक्त्येत्यर्थः । यद्यपि सूत्रे प्रकृतिग्रहणं सर्वकारणसंग्रहाधेममित्युक्तं तथापि तदनादृत्य 'प्रकृतिश्च' इतिसूत्रस्यप्रकृतिश-  
ब्दवदयमपीति गम्यते, तथापि कथं निमित्तत्वं, तदाह—निमित्तत्वमिति । अधिष्ठात्रन्तराभावं व्यतिरेकदृष्टान्तेन साधयति—यथेति ।  
अन्यस्याधिष्ठातृपेक्षणीयस्यासत्त्वे हेतुमाह—प्रागिति । ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तं जगतो नेत्यत्रापि सूत्रावयवसामर्थ्यमाह—अधिष्ठात्रन्तरे-  
ति । उक्तमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—अधिष्ठातरीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्यादिति ॥ २३ ॥ दिधा हेतुत्वमे-  
कस्य युक्तमिति वक्तुं सूत्रचतुष्टयमवतारयति—कुतश्चेति । सृष्टव्यविषयसंकल्पोक्तस्य कारणत्वं तावदाह—अभिध्येति । अतिज्ञां प्र-  
पञ्चभिष्योपदेशं विशदयति—अभिध्येति । कथं तस्मात्कर्तृत्वप्रकृतित्वे गम्यते, तत्राह—तत्तेति ॥ २४ ॥ निमित्तत्वमुपेत्योपादानत्वे  
हेतुन्तरमाह—साक्षाच्चेति । सूत्रस्य तात्पर्यमाह—प्रकृतित्वत्वेति । अक्षराणि व्यकरोति—इत्येति । आकाशस्य ब्रह्मत्वं

लयावास्नायेते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति’ (छा० १।९।१) इति । यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा ग्रीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याकाशादेवेति । प्रत्यस्तम-यश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

**आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥**

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ (तै० २।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति । आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादयितुम् । परिणामादिति ब्रूमः । पूर्वसिद्धोऽपि हि सत्तात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च परिणामो मुदाद्यास्तु प्रकृतिवृत्तलब्धः । स्वयमिति च विशेषणाज्जिमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते । परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारात्मना परिणामः सामानाधिकरण्येनास्नायते ‘सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च’ (तै० २।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाश्रवणम्

दानान्तरानुपादानमग्रहणं साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥ आत्मसंबन्धिनी कृतिरात्मकृतिः । संबन्धश्चात्मनः कृतिं प्रति विषयत्वमाश्रयत्वं च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति विषयस्तु साध्य इत्येकस्योभयं विरुद्धमित्याशङ्कते—**कथं पुनरिति** । यथा मृदः साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्वं तद्वदात्मन इत्याह—**परिणामादिति** । आत्मानमिति । अविरोध इति शेषः । सिद्धस्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—**विकारात्मनेति** । ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्वितीयया कार्योत्पन्ना साध्यत्वश्रुत्यास्तु प्रकृतित्वं कर्ता लब्धोऽस्त्वित्यत आह—**स्वयमिति चेति** । ब्रह्मणः कृतिकर्मत्वोपादानार्थं परिणामादिति पदं व्याख्यायान्यथापि व्याचष्टे—**पृथक्सूत्रमिति** । मृद्वद इतिवद्ब्रह्म सच्च त्यच्चेति परिणामसामानाधिकरण्यश्रुतेः ब्रह्मणः प्रकृतिलमित्यर्थः सत्प्रत्यक्षं भूतत्रयं, त्यत्परोक्षं भूतद्वयं, निरुक्तं वक्तुं शक्यं घटादि, अनिरुक्तं वक्तुमशक्यं कपोतरूपादिकं च ब्रह्मैवाभवदित्यर्थः । अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः, ननु सत्यकार्योक्तकपरिणामपरः, ‘तदन्यत्वम्—’ इति विवर्तवा-

भामतीव्याख्या

साक्षादिति चेति सूत्रावयवमनुय तस्यार्थं व्याचष्टे—**आकाशादेवेति** श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमधारयन्ती उपादानान्तराभावं साक्षादेव दर्शयतीति **साक्षादिति** सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना ॥ २५ ॥ **आत्मकृतेः परिणामात्** । प्रकृतिग्रहण-पुलक्षणं, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यं, कर्मत्वेनोपादानत्वाकर्तृत्वेन च तत्प्रति निमित्तत्वात् । **कथं पुनरिति** । सिद्धसाध्ययोरैक्या-समवायो विरोधादिति । **परिणामादिति ब्रूम इति** । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वेचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वेचनीयत्वाद्भेदेनाभिज्ञत्वेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यवच्छिद्य व्याचष्टे—**परिणामादिति चेति** । सच्च त्यच्चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषेणापरोक्षतया निर्वीच्यं पृथिव्यसेजोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वीच्यमिदं तथा शब्दाकाशलक्षणं, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

‘आकाशस्तद्विज्ञात’ इत्युक्तम् । नन्वाकाशं ब्रह्मोक्त्वा सर्वभूतानां तदधीनप्रभवप्रलयविभाधनेऽपि कथं ब्रह्मणः सर्वभूतोपादानत्वं, तत्राह—**यदीति** । सूत्रावयवसूचितमर्थमाह—**साक्षादिति** । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपादानान्तरानुपादानं साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना । उपादानान्तरव्यावृत्तिरेवकारार्थो न भवति किंतु निमित्तस्याकाशस्योपादानत्वस्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह—**प्रतीति** । निमित्ते कार्यस्य लयादुत्पत्त्याकाशस्य तन्मात्रत्वमत्र नेष्टमित्यर्थः ॥ २५ ॥ ब्रह्मणो जगज्जिमित्तस्य तत्प्रकृतित्वे हेत्वन्तरमाह—**आत्मेति** । सूत्रं व्याकरोति—**इतश्चेति** । उक्तमेव विमज्ज्य निर्दिशति—**आत्मानमिति** । पूर्वसिद्धस्य कर्तृत्वं, क्रियमाणत्वं स्वसिद्धस्य, तत्रोभयमेकस्य स्यादिति शङ्कते—**कथमिति** । सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—**परिणामादिति** । आत्मानमिति विशेषणादेतदीरित्यर्थः । इत्थं मिथ्यापरिणामेऽपि कथं विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**विकारेति** । एकेन रूपेण पूर्वसिद्धस्याप्यसिद्धरूपान्तरेण परिणामो दृष्टत्वाशुक्तः स्यादित्यर्थः । श्रौतेन विशेषणान्तरेण सूचितमर्थमाह—**स्वयमिति** । आत्मकृतेरिति हेतुसाधनार्थं परिणामादिति पदमित्युक्तम् । संप्रति स्वतन्त्रहेत्वन्तमेतदित्याह—**परिणामादिति चेति** । अर्थभेदाभावे कथं पार्थक्यं, तत्राह—**तस्येति** । अर्थविशेषमेव दर्शयति—**इतश्चेति** । मृद्वदः सुवर्णकुण्डलमितिवद्ब्रह्मणः सच्च त्यच्चेति जगतः सामानाधिकरण्यादुपादानत्वम् । निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं भूतत्रयम् । त्यत्परोक्षं भूतद्वयम् । निरुक्तमिदमेवमिति निर्वचनाहम् । ततोऽन्यदनिरुक्तम् ॥ २६ ॥ जगज्जिमित्तस्येव ब्रह्मणस्तत्प्रकृतित्वे

## योनिरश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्' (मुण्ड० ३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० ३।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरोषधिष्वनस्पतीनाम्' इति। स्त्रीयोनेरप्यस्येवावयव-द्वारेण गर्भे प्रत्युपादानकारणत्वम् । क्वचित्स्थानवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—'योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०।१) इति । वाक्यशेषात्स्वप्रकृतिवचनता परिगृह्यते 'यथोर्ण-नाभिः सृजते गृह्यते च' (मु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पुनरिदमुक्तमीक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु लोके दृष्टं नोपादानेष्वित्यादि, तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिव भवितव्यम् । न ह्ययमनुमानगम्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्स्वार्थस्य यथाशब्दमिव भवितव्यम् । शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यवोचाम । पुनश्चैत-त्सर्वं विस्तरेण प्रतिपक्षायामः ॥ २७ ॥

### रत्नप्रभाष्याख्या

इस्य वक्ष्यमाणत्वात् ॥ २६ ॥ योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमित्याह—**योनिश्चेति** । कर्तारं क्रियाशक्तिमन्तं, ईशं नियन्तारं, पुरुषं प्रत्यक्षं, ब्रह्म पूर्णं, योनिं प्रकृतिं, धीरा ध्यानेन पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्ट इत्यत आह—**स्त्रीयोनेरिति** । शोणितमवयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमप्यर्थो भवति सोऽत्र भूतयोन्यादिशब्दैर्न प्राह्यः, उर्णनाभ्यादिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरोधादित्याह—**क्वचिदिति** । हे इन्द्र, ते तव निषदे उपवेशनाय योनिः, स्थानं मया अकारि कृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानानि अनुयागमबाधमाह—**यत्पुनरित्यादिना** । नन्वनुमानस्य ध्रुव्यनपेक्षत्वात् तया बाध इत्यत आह—**नहीति** । जगत्कर्ता पक्षः ध्रुव्येव सिध्यति, या कृतिः सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन नित्यकृतमिततोऽनुमानासंभवात् । अतः श्रौतमीश्वरं पक्षीकृत्यानुपादानत्वसाधने भवत्येवोपजीव्यया प्रकृतिलबोधकभ्रुत्या बाध इत्यर्थः । यदुक्तं विलक्षणत्वाद्ब्रह्मणो न जगदुपादानत्वमिति, तत्राह—**पुनश्चेति** । 'न विलक्षणत्वात्—' इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उभयरूपं कारणत्वं

### जायसीध्याख्या

ऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—**यत्पुनरिति** । एतदुक्तं भवति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव ईक्षापूर्वकजगत्कर्तृत्वात्, कुम्भकर्तृकुलालवत् । अनेश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धौ हेतुः पञ्चश्राप्रसिद्धविशेषः । यथाहुः—'नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तते' इति । आगमात्तत्सिद्धिरिति चेत्, हन्त तर्हि यादृशमीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽनुपगन्तव्यः स च निमित्तकारणं चोपादानकारणं चेश्वरन-वगमयति । विशेष्याश्रयप्राप्त्यागमविरोधाज्जानुमानमुदेतमर्हतीति कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इयं चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्ज्वरेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मनेकदेशेन वा परिणामः संभवति, नित्यत्वादानेकदेशत्वादित्युक्तम् । नच मृदः शरावादयो भिद्यन्ते, न चाभिन्नाः, न वा भिन्नाभिन्नाः, किंनविषेचनीया एव । यथाह श्रुतिः—'मृत्तिलेव सत्यम्' इति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्वे एव वेदान्ता एका-न्तिकद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिदद्वैतमाहुः, कचिद्वैतनिषेधेन, कचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्वेदो निषिद्धो

### आनन्दगिरीयव्याख्या

हेत्वन्तरमाह—**योनिश्चेति** । वेदान्तानेव लेशतो दर्शयति—**कर्तारमिति** । क्रियाशक्तिवदीशानशक्तिरपि तस्यास्तीत्याह—**इहोमिति** । तादृश्यं व्यावर्तयति—**पुरुषमिति** । तस्य पुरि शयानस्य परिच्छेदं व्यवच्छिन्नमिति—**ब्रह्मेति** । आकाशादेरन्यत्वे कथं पूर्णता, तत्राह—**योनिमिति** । अपश्यति संबन्धः । यद्भूतयोनिमित्यत्र तदक्षरं परविधाधिगम्यमिति संबन्धः । योनिशब्दे ब्रह्मणि प्रयुक्तेऽपि कथं तस्योपादानत्वं, नहि तस्य प्रकृत्यर्थत्वं प्रसिद्धं, तत्राह—**योनिशब्दश्चेति** । ननुपादानत्वं विनापि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृश्यते, तत्राह—**स्त्रीति** । अवयवशब्देन योनिप्रभवं शोणितं गृह्यते । तर्हि योनिशब्दस्य श्रुतित्वात्प्रथमतो वक्तव्यत्वे किमर्थं पश्चादुच्यते, तत्राह—**क्वचिदिति** । योनिः स्थानं ते तव भो इन्द्र निषदे निषदनायोपवेशनाय स्थित्यर्थमकारि कृतमित्यर्थः । योनिशब्दस्य व्यभिचारित्वेनाश्रुतित्वेनासाधकत्वेत्याशङ्क्याह—**वाक्येति** । भूतयोन्यादिवाक्यं सप्तम्यर्थः । वाक्यशेषशब्दो ब्रह्मादिपदस्याप्युपलक्षणः । सुत्या-दिसिद्धं सिद्धान्तमुपसंहरति—**एवमिति** । परोक्तमनुमानजातमपाकर्तुमनुवदति—**यदिति** । यथादृष्टमनुमेयम्, इह तु धर्मेवज्ञानुमानं युक्तं, श्रुतिलिङ्गाभ्यां ब्रह्मणोऽन्यत्वेन सामान्यतोदृष्टानां सावकाशत्वेन दुर्बलत्वादित्याह—**तदिति** । किंच श्रौतमीश्वरमनाश्रित्यानुमान-माश्रित्य वा । नाशः, अप्रसिद्धविशेषणत्वादिप्रसङ्गादित्याह—**नहीति** । न द्वितीयो धर्मग्राहकमानविरोधादित्याह—**शब्देति** । शब्दानुसारेणापि कथमुभयथा कारणत्वं, तत्राह—**शब्दश्चेति** । योनिशब्दो यत इति पथमी च शब्दार्थः । चकारात्प्रतिष्ठावयुपरोधलि-ङ्गमपि गृहीतम् । शब्दावगतमपि वैलक्षण्यादियुक्तिविरोधादयुक्तमित्याशङ्क्याह—**पुनश्चेति** । युक्तिविरोधस्याग्रे निरासादागमविरुद्धानु-

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥



अण्वादेरपि हेतुत्वं श्रुतं ब्रह्मण एव वा ॥ वदधानादिदृष्टान्ताण्वादेरपि तच्छ्रुतम् ॥ १ ॥

श्रुत्याण्वादिष्वेकमुद्घातं सर्वत्रोद्दिश्यं पुन्यते ॥ स्तुर्ब्रह्मण्यपि धामाध्यास्ततो ब्रह्मैव कारणम् ॥ २ ॥

‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः सूत्रैरेव पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्योपोद्बलकानि कानिचिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमतीन्प्रतिभान्तीति । स च कार्यकारणान्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कैश्चिद्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वभिहितः, तेन तत्प्रतिषेधे यत्नोऽतीव कृतो नाण्वादिकारणवादप्रतिषेधे । तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिषेद्धव्याः । तेषामभ्युपोद्बलकं वैदिकं किञ्चिल्लिङ्गमापातेन मन्दमतीन्प्रतिभायादिति । अतः प्रधानमल्लुनिबर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधानकारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता वैदितव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति । व्याख्याता व्याख्याता इति पदा-

रत्नप्रभाव्याख्या

। ब्रह्मणो लक्षणमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ एतेन सर्वे व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तमनुवदति—ईक्षतेरिति । प्रधानवादस्य प्राधान्येन निराकरणे हेतुनाह—तस्य हीत्यादिना । तर्ह्यण्वादिवादा उपेक्षणीयाः, दुर्बलत्वादेत्यत आह—तेऽपि त्विति । निर्मूलस्ते कथं प्रतिपक्षा इत्यत आह—तेषामिति । तथा हि छान्दोग्ये जगत्कारणत्वज्ञानार्थं पिता पुत्रमुवाच, आसां वदधानानां मध्ये एका भिन्धीति । भिन्ना भगव इत्युवाच पुत्रः । पुनः पित्रा किमत्र पश्यसी-युक्ते न किञ्चन भगव इत्याह । तत्र पित्राणिमानं न पश्यसीत्युक्तं, तथा च न किञ्चनशब्दाच्छून्यस्वभाववादौ प्रतीयेते, अणुश-दात्परमाणुवाद इति । एवं ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ अणोरेणीयान्’ इत्यादिलिङ्गं द्रष्टव्यम् । अत्राण्वादिवादाः श्रौता न वेति शिष्ये सत्यसदण्वादिशब्दबलाच्छ्रौता इति प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । अस्यातिदेशत्वात्तत्र पृथक् संगत्याद्यपेक्षा । न किञ्च-ासच्छब्दयोः प्रत्यक्षायोग्यवस्तुपरत्वाद्पणुशब्दस्य सूक्ष्माभिप्रायत्वादशब्दत्वं, तेषां वादानां प्रधानवादवदश्रौतत्वं, ब्रह्मकारण-

भामतीव्याख्या

। वति, न तूपादानत्वमिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । नहि वाक्येकदेशस्यार्थोऽस्तीति ॥ २७ ॥ स्यादेतत् । मा भूत्प्रधानं तदुपादानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं स्थितिः, परमाण्वादीनामपि तदुपादानानामप्युपलब्धमानत्वात्, तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति दिक् लिङ्गमित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं

आनन्दगिरियव्याख्या

। नस्य कालातीतत्वेनाप्रामाण्याद्यथागममुपयथा कारणत्वमिति भावः ॥ २७ ॥ उक्तन्यायेन प्रधानस्याशब्दत्वेऽपि न ब्रह्मण्येव जगत्का-रणे समन्वयः । ‘अणोरेणीयान्’, ‘अण्व्य इवेमा धानाः’, ‘असदेवेदम्’ इत्यादिशब्दादणुस्वभावशून्यानां जगद्धेतुत्वसंभवादित्याश-याह—एतेनेति । अतिदेशेनाण्वादिवादं निरस्य जगद्धेतौ ब्रह्मणि समन्वयस्यापनादस्य श्रुत्यादिसंगतिः । फलं तु पूर्ववत् । अतिदे-। अधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—ईक्षतेरिति । तस्यैव विशेषतो निरासे हेतुमाह—तस्येति । प्रधानवादस्यैव प्राधान्येन निरासे हेत्वन्तरमाह—स चेति । न केवलमभ्यर्हितत्वात्तस्य प्राधान्यं, स्मृतिमूलत्वादपीत्याह—देवलेति । उक्तहेतुफलमाह—ते-ति । तर्हि तावदेव ब्रह्मकारणत्वसिद्धेरलमतिदेशेनेत्याशङ्क्याह—तेऽपीति । अण्वादिवादानामशब्दत्वादेव निषेधे पुनरुक्त्यानाभावान्न निषेधेतेत्याशङ्क्याह—तेषामिति । ‘अणोरेणीयान्’ इत्याद्यब्रह्मपरं ब्रह्मपरं वेलण्वादिशब्दस्य परमाण्वादिविषयत्वाविषयत्वाभ्यां संदेहे, रमाणुष्वणुशब्दस्य प्रसिद्धत्वात्, कुलाको मुदा घटं कीर्तयितव्यतत्रैषांवापृथिवी देवः संजनयन्निति तेषां हेतुत्वेनेति, ‘असद्वा इदम्’, असदेवेदम्’ इति शून्यवादात् ‘तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ इति कर्मकर्तरि लकारेण स्वभाववादानुपादानं ब्रह्मेति प्रतीतेः, ‘अण्व्य इमेमा धानाः’ इति च जगतो मृदृष्टान्तात्, ब्रह्मणः प्रकृतिरित्येव वदधानादृष्टान्तात्, अण्वादीनामपि तत्प्रकृतित्वयोगाद्भूतिसामान्यासिद्धिर-र्थः । अथैवं पूर्वपक्षमनेऽपि किमिति सांख्यमतनिरसनन्यायेन तन्निरसनं क्रियते किमिति न विपरीतमित्याशङ्क्य पूर्वपक्षप्राप्तिमिति श-दसमापितामन्यु सिद्धान्तमाह—अत इति । उक्तन्यायस्य तेषु प्राप्तिमाह—तेषामिति । अणोरेणीयानित्यात्मनः सूक्ष्मतया प्रत्यक्षा-गोचरत्ववर्चनात्, पतत्रशब्दस्य परमाणुवाचकत्वासिद्धेः, अणुः पन्था इति ज्ञानमार्गस्तुतेः, ‘असदेवेदम्’ इत्यादेः समाहितत्वात्, दादिदृष्टानानां च प्रतिज्ञानुरोधित्वात्, धानादृष्टान्तस्यापि तदनुरोधेन भाक्तत्वात्, अण्वादीनां प्रधानवदशब्दत्वात्, ब्रह्मकारणवादिश-दविरोधित्वाद्युक्त्यापि बाधयानि ब्रह्मपराणीति ब्रह्मणि कारणे सिद्धः समन्वयो वेदान्तानामित्यर्थः । पुनरुक्तेस्तात्पर्यमाह—व्याख्याता इति

भ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकर-  
भगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

धृतिबाधितत्वं च, तस्माद्ब्रह्मैव परमकारणं, तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरि-  
व्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीध्याख्या

सूत्रम् । 'प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वैदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥' २८ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमि-  
श्वरिचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरिध्याख्या

॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानकृते शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य  
चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायेऽन्यक्तादिसंदिग्धपदमात्रसमन्वयाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये समन्वयाख्यः

प्रथमोऽध्यायः ॥





# ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



## रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

### अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत उत्पत्तिकारणं, मृत्युवर्णादय इव घटरुचकादीनाम् । उत्पन्नस्य जगतो नियन्त्रत्वेन स्थितिकारणं, मायावीच मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणं, अवनिरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्येतद्वेदान्तवाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन निराकृताः । इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः, प्रधानादिवादानां च न्यायाभासोपसंहृतत्वं, प्रतिवेदान्तं च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

(सम्बिदानन्दरूपाय कृष्णयाकृष्टिकारिणे । नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥)

सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तयो निर्मूलैर्विविधागमैरविदितो व्योमादिजन्माप्ययः । उत्पत्त्यन्तविर्वाजित-स्थितिवपुर्व्यापी च कर्ताशक्तो लिङ्गेन प्रथितोऽपि नामतत्तुक्तं जानकीशं भजे ॥२॥ 'नामरूपे व्याकरवाणि' इति श्रुतेर्नामतत्तु-कृदपि संज्ञामूर्तिव्याकर्तापि लिङ्गशरीरोपाधिना कर्तेति अंश इति च प्रथितः प्रसिद्धो यस्तं प्रत्यगभिन्नं परमात्मानं मूलप्रकृति-नियन्तारं भजे इत्यर्थः । स्मृतिप्रसङ्गात्पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसंगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—**प्रथमेऽध्याय इति ।** जन्मादिसूत्रमारभ्य जगदुत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितं, 'शास्त्रवृष्ट्या तु' इत्यादिस्मृत्येषु स एवाद्वितीयः सर्वात्मेत्युक्तं, 'आनुमानिकम्' इत्यादिना कारणान्तरस्याप्राप्तत्वं दर्शितमित्यर्थः । एवं प्रथमाध्यायस्यार्थमनूय तस्मिन् विषये विरोधपरिहारविषयिणं द्वितीयाध्यायस्यार्थं पादशः संक्षिप्य कथयति—**इदानीमिति ।** अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्विरोधपरिहारः क्रियते । द्वितीयपादे सांख्याद्यागमानां भ्रान्तिमूलत्वमविरोधाय कथ्यते । तृतीये पादे प्रतिवेदान्तं सृष्टिश्रुतीनां जीवात्मश्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मलथकमादिकथनेनाविरोधः प्रतिपाद्यते । चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । अयमेवार्थः सुखबोधार्थं श्लोकेन संगृहीतः—'द्वितीये स्मृतितर्कभ्यामविरोधोऽन्यदुष्टता । भूतभोक्तृधर्मेति भूतेश्वरविहङ्गता ॥' इति । तत्राज्ञाते विषये विरोधशङ्कासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरण-

भामतीव्याख्या

**स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ।** वृत्तवर्तिभ्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः संगतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय चैतयोः संक्षेपतत्तात्पर्यार्थमाह—**प्रथमेऽध्याय इति ।** अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसिद्धसमन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकरणादनेन लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः संबन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषय-

आनन्दगिरीव्याख्या

अतिदेशाधिकरणे प्रधानवदशब्दत्वं परमाण्वादीनामभेद्युक्तम् । संप्रति प्रधानस्य वैदिकशब्दवत्त्वाभावेऽपि स्मृतिरूपशब्दवत्त्वमाशङ्क्य परिहरति—**स्मृतीति ।** पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसंबन्धं वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं संक्षेपतोऽनुवदति—**प्रथम इति ।** जन्मादिसूत्रमाभ्योत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति तत्र तत्रोक्तं पूर्वाध्यायार्थमनुभाष्यात्मभेदवादितां सख्यस्मृतिविरोधोद्भावानुक्तत्वेन 'शास्त्रवृष्ट्या' इत्यादिप्रदेशेषु दर्शितमद्वितीयत्वमनुवदति—**स एवेति ।** किंप्रमाणकमेतदित्याशङ्क्योक्तम्—**एतदिति ।** चतुर्थपादाद्यमुत्तरार्थमनुवदति—**प्रधानादीति ।** वृत्तमनुभाष्योत्तराध्यायार्थं पादशः संगृह्णाति—**इदानीमिति ।** न्यायाभासोपसंहृतत्वं भ्रान्तिमूलत्वम् । तृतीयचतुर्थपादयोर्र्थमाह—**प्रतिवेदान्तं चेति ।** सृष्ट्यादीत्यादिशब्दः संख्याक्रमसंग्रहार्थः । तत्र तृतीये भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामविगानं, चतुर्थे प्राणादिविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामिति विभागः । उक्तसमन्वयस्याध्यक्षादिविरोधे तन्निरसनमनेनेति विषयविषयित्वं संबन्धः । तत्र पूर्वस्य विषयत्वादस्य विषयित्वाभिर्विषयविचारायोगाद्विषयसिद्धयुत्तरकालत्वात्तद्विषयविचारस्येति पूर्वोत्तरत्वमनयोश्चितमिति भावः । अ-



तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

\* स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥



सांख्यस्मृत्यास्ति संकोचो न वा वेदसमन्वये ॥ यमं वेदाः सावकाशः संकोचोऽनवकाशाया ॥ १ ॥

प्रत्यक्षश्रुतिमुखाभिर्मेववादिस्मृतिभिः स्मृतिः । अमुला कापिली बाध्या न संकोचोऽनया ततः ॥ २ ॥

यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति, तदयुक्तम् । कुतः । स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । स्मृतिश्च तन्माख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता, अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, एवं सत्यनवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृत्यस्तावच्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा भवन्ति । अस्य वर्णस्यासिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनं, ईदृशश्चाचारः, इत्थं वेदाध्ययनं, इत्थं समावर्तनं, इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा पुरुषार्थाश्च वर्णाश्रमधर्माज्ञानविधान्विदधति । नैवं कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमधिकृत्य ताः प्रणीताः । यदि तत्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मात्तद्विरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः शु-

रत्नप्रभाष्याख्या

तात्पर्यमाह—प्रथममिति । श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिशास्त्राध्यायसंगतयः । स्वमतस्थापनात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । अत्र पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तस्मिन्निति विवेकः । तत्र ब्रह्मण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । तन्मन्यते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्म शास्त्रं कपिलोक्तम्, अन्याश्च पञ्चशिखादिभिः प्रोक्ताः, एवं सति वेदान्तानामद्वयब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकत्वमस्तीत्यविरोध इत्यत आह—तासु हीति । ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधानवादग्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याहङ्कृत्य तासां धर्मं सावकाशत्वात्प्रामाण्यं स्यादित्याह—मन्वादीति । तर्हि सांख्यादिस्मृतीनामपि धर्मं तात्पर्येण प्रामाण्यमस्तु, तत्त्वं तु ब्रह्मैवेत्यविरोध इत्यत आह—नैवमिति । तत्त्वे विकल्पनानुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितं, सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशं वलीय इति न्यायादित्याह—तस्मादिति । श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्टत्वात्पूर्वपक्षो न युक्त इति शङ्कते—कथमिति । ये स्वातन्त्र्ये-

भासतीत्याख्या

स्तद्वोचरत्वाक्षेपसमाधानयोरेष च विषयीति । तदेवमाध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तावदिति । तन्मते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमेनेनेति तन्म, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिबुद्धिगुण प्रणीता । अग्राभामपिप्रणिनादिप्रणीता स्मृत्यनवकाशाः । न खल्वमूपां स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाशः शक्यो वदितुम्यते मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदधुरनवकाशाः तल्योऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तद्विरोधेन कथंचिद्वेदान्ता व्याख्यातव्याः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं खलु धर्ममीमांसायां 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति क्षणुमानम्'

आनन्दगिरियव्याख्या

ध्यायमवतार्य तदवयवमाधाधिकरणमवतारयति—तत्रेति । समन्वये स्मृतिविरोधसमाधानार्थत्वादधिकरणस्य श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधे समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधे तस्मिन्निः । उक्तश्चेतने जगदुपादाने समन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति तत्राप्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । हेतुत्वेन सूत्रपदमवतारयितुं पृच्छति—कुत इति । सूत्रपदं हेतुमात्रं व्याचष्टे—स्मृतीति । तन्मन्यते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्म शास्त्रम्, तन्ममित्याख्या यस्याः सा तथेति यावत् । आद्यप्रणीतत्वेन प्रामाण्यं तस्याः सूचयति—परमर्षीति । बौद्धादिस्मृतिसामान्यव्यापृत्त्यर्थं विशिनष्टि—शिष्टेति । अन्याश्चेति । आदुरिपञ्चशिखादिप्रणीताः । एवं सतीति । ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिविशेषणं जगत्कारणमित्युपपत्तेः सतीत्यर्थः । सति विरोधे निरवकाशात्वाद्भाह, विरोधस्तु कथमित्याह—तासु हीति । उक्तरूपाया मायाशक्तेर्जगत्कारणत्वेन सिद्धान्तेऽपि स्वीकृतत्वात्तास्ति विरोधाशङ्क्याह—स्वतन्त्रमिति । सांख्यस्मृतीनां सावकाशत्वाय प्रधानवादोपादाने मन्वादिस्मृतीनां निरवकाशत्वेत्याहङ्कृत्य तात्पर्यविषयस्यानुष्ठेयस्याबाधत्वात्तस्मिन्विषये तासामस्ति सावकाशत्वमित्याह—मन्वादीति । क्रत्वर्थसमर्पकत्वेन मन्वादिस्मृतीनां सावकाशत्वमभिनयति—अस्येति । न केवलं क्रत्वर्थप्रतिपादकतया सावकाशत्वं किंतु पुरुषार्थप्रतिपादकतयापीत्याह—तथेति । नन्वनुष्ठेये विषये कपिलादिस्मृत्योऽपि सावकाशाः सत्यो ब्रह्मकारणवादेऽपि न निरवकाशा भविष्यन्ति, नेत्याह—नैवमिति । तत्र हेतुमाह—मोक्षेति । परिशेषायां फलितमाह—यदीति । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशं बलवदिति न्यायसिद्धयर्थं कथयति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथमिति । मानान्तरनिरपेक्षया श्रुत्या ब्रह्मणि जगत्कारणेऽवधारिते तदपेक्षस्मृत्यवच्छेपेन तदाक्षेपो न युक्तः । मांसनिर्निरपेक्षोऽनिरपेक्षश्च बलवत्स्या-

त्यर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते । भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्रज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकास्तु स्मृतिष्वलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सेरन् । अस्मत्कृते च व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानात्स्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्थं ज्ञानमप्रतिहतं स्रियते । श्रुतिश्च भवति—‘ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्बिभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे० ५।२) इति । तस्माच्चैषां मतमयथार्थं शक्यं संभावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मादपि स्मृतिबलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः । तस्य समाधिः नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति । यदि स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेनैश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमन्यन्या ईश्वरकारणवादित्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘यस्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’ इत्याह । तथान्यत्रापि

#### रत्नप्रभाख्याख्या

श्रुत्यर्थं ज्ञातुं शक्नुवन्ति तेषामयं पूर्वपक्षो न भवेत्, सांख्यवृद्धेषु धृष्टादृष्टानां तु भवेदित्याह—भवेदिति । तेषामतीन्द्रियार्थज्ञानवत्त्वाच्च तत्र धृष्टा स्यादित्याह—कपिलप्रभृतीनां चेति । ‘आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् । प्रसूतं बिभृश्याज्ज्ञानैस्तं पश्येत्परमेश्वरम् ॥’ इति श्रुतियोजना । यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्याज्य इति त्वयोच्यते तथा स्मृत्यन्तरविरोधात्प्रधानवादस्याज्य इति मन्योच्यत इति सिद्धान्तयति—तस्य समाधिरिति । तस्माद्ब्रह्मणः सकाशादव्यक्तं मा-

#### भामतीव्याख्या

इत्यत्र, यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयानपेक्षणीयत्वं तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनम्, अपि तु एतन्निष्प्रमाणत्वात् श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्बाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—भवेदयमिति । प्रसाधितोऽप्यर्थः श्रद्धाजडान्प्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्थमिति । अयमस्याभिप्रेतिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति, तन्नैव वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सत्ताज्ञानसिद्धान्तानवरणभूतायमात्रगोचरतद्बुद्धिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताज्ञानसिद्धभाषाणां स्मृतयोऽप्यगणमपि पश्यन्ति पश्यन् भवा इति न श्रुति-योऽप्ययमिति कश्चिद्विशेषः । न चेताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽप्यपयितुम् । तस्मान्नदुनरोधेन कश्चिच्छ्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि एतन्निष्प्रमाणत्वात्, तस्मादप्येवैव प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह—तस्य

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

दित्यर्थः । स्वतन्त्रप्रज्ञानां परतन्त्रप्रज्ञानां वा यथेनादोषानुपपत्तिरिति विकल्पव्यापमङ्गीकरोति—भवेदिति । स्मृत्यपेक्षामन्तरेण पौर्वापर्यलोचनया श्रुतिवशादेव तदर्थप्रतिपत्तिसामर्थ्यं स्वतन्त्रप्रज्ञात्वम् । नहि तान्प्रति स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपं युक्तं, श्रुत्यैव तेषां तदर्थप्रतिपत्तेरुपपत्तेरित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—परतन्त्रेति । अस्मादीनां विना स्मृत्यपेक्षां स्वातन्त्र्येण वेदार्थनिर्णये सामर्थ्याभावात्तदर्थमवश्यंभाविन्यपूर्वसिद्धस्मृत्यपेक्षायां सर्वज्ञकपिलादिप्रणीतरस्मृतिविरोधेन श्रुत्यर्थनिश्चयायोगात्तदर्थस्योपचारितत्वेऽप्युपपत्तौ स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपः संभवतीत्यर्थः । स्मृत्यवष्टम्भमन्तरेणापि केषांचिद्वेदार्थनिर्णयः सिध्यति । नहि स्मृतिकर्तारः स्मृत्यन्तरापेक्षया तदर्थं निर्धारयन्तीत्यभिप्रायेण प्रायेणेत्युक्तम् । बौद्धादिस्मृत्यवष्टम्भव्यासार्थं प्रख्यातपदम् । तदवलम्बनफलमाह—तद्वलेनेति । श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सेरन्नेति । उपचरितं तदर्थं प्रतिपत्तेरित्यर्थः । श्रुतीनामुपचरितार्थप्रतिपत्तिस्तान् न युक्ता, मुख्येऽर्थे तासां शक्तितात्पर्ययोर्व्याख्यातत्वादित्याशङ्क्याह—अस्मत्कृते चेति । तत्राविश्वासे हेतुमाह—बहुमानादिति । अस्मादिष्विव तेष्वपि बहुमानानुपपत्तिमाशङ्क्याह—कपिलेति । तेषामप्रतिहतज्ञानत्वप्रतिपादिका स्मृतिः सांख्यस्मृतिवदनिर्णयप्रामाण्येयाशङ्क्याह—श्रुतिश्चेति । यस्तावदग्रे सर्गादौ जायमानं कपिलनामानमृषिं स्थितिकाले च प्रसूतं भूतमविश्वद्वर्तमानार्थज्ञानैर्बिभर्ति पुष्पाति तमीश्वरं पश्येदिति योजना । योगिप्रत्यक्षमूलतया सांख्यस्मृतीनां श्रुत्यनपेक्षत्वाद्विरोधेऽपि नामाप्रामाण्यमिति फलितमाह—तस्मादिति । तर्कमूलत्वाच्च कपिलादिस्मृतीनां प्राबल्यमित्याह—तर्केति । ‘प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम्’ इत्यादिना ‘यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मो वेद नेतरः’ इत्यन्तेन तर्कस्य निर्णायकत्वावगमात्तद्वलप्रवृत्तकपिलादिस्मृतीनां प्राबल्ये सिद्धे सिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । मूलद्वयसाहित्येन बलवत्त्वसंभावनाधोऽपि सिद्ध्यः । सांख्यस्मृतिविरोधं समन्वयस्य पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तयति—तस्येति । ब्रह्मकारणवादे सांख्यस्मृतिविरोधवत्प्रधानकारणवादेऽपि स्मृत्यन्तरविरोधाच्च ब्रह्मवादिनं प्रत्येतद्ब्रह्मवन्मुक्तिमिति व्याचष्टे—यद्वति । अथैवं स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपस्यावकाशो नास्तीत्यर्थं सूचयति—एवमपीति । यासां स्मृतीनां प्रधानवादे निरवकाशत्वं ता दर्शयति—ता ही । ‘तस्मादव्यक्तम्’ इत्यत्र तच्छब्देन चेतनमेव कारणं परामृष्टमित्युपदेष्टुं चेतनस्य प्रकृतिस्त्वमाह—यद्वदिति । दुष्टमव्यक्तमिन्द्रियत्वम् । अविज्ञेयत्वं प्रमाणान्तरावगाह्यत्वम् । तर्हि सर्वप्रमाणगोचरत्वात्तद्वलेन तदित्याशङ्क्य सर्वभूतानां सत्तापूर्वप्रदग्नेन स्वतःसिद्धस्य दुरपह्वत्वं मनवानो ज्ञेते—स हीति । कार्यलिङ्गकमनुमानमपि तत्र संभावनाहेतुरित्याशङ्क्यवयानाह—तस्मादिति । अव्यक्तशब्देनाग्राह्यकार्यं भूतमयमय विवक्षितम्, अव्याकृतस्यानादित्वेनोत्पत्त्यनभ्युपगमात्प्रमितकारणत्वमे-

‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मभिर्गुणे संप्रलीयते’ इत्याह । ‘अतश्च संक्षेपमिमं शृणुष्व नारायणः सर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदस्ति भूयः’ इति पुराणे भगवद्गीतासु च—‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’ (अ० गी० ७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तम्बः पठति—‘तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः’ (अ० सू० १।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाशयते । स्मृतिबलेन प्रत्यक्षतिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं घट्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः । दर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणत्वात् प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्तव्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमनपेक्ष्या इतरः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरोधे स्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (जै० सू० १।३।३) इति । न चातीन्द्रिया-

रूपप्रमाणाख्या

यायां लीनम् । सूक्ष्मात्मकं जगदिति यावदातिहासवाक्यान्मुक्त्वा पुराणसंमतिमाह—अतश्चेति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयो लयाधिष्ठानम् । तस्मात् कर्तुरीश्वरात् काया ब्रह्मादयः प्रभवन्ति । स एव मूलमुपादानम् । किं परिणामि, न, शाश्वतिकः कूटस्थः । अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति नोक्त इत्यत आह—स्मृतिबलेनेति । स्मृतीनां मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयः, तत्राह—दर्शितं त्विति । श्रुतिभिरेव तत्त्वनिर्णय इत्यर्थः । स्मृतीनां का गतिरित्यत आह—विप्रतिपत्तौ चेति । वस्तुतत्त्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विकल्पायोगात् कृतश्रुतिमूलाः स्मृतयः प्रमाणं, इतरास्तु कल्पश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः । कृतश्रुतिविरोधे स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत्र जैमिनीयन्यायमाह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरीं स्पृष्टोद्गायेत्’ इति प्रथमश्रुतिविरोधः ‘सा सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति संदेहे, मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—कृतश्रुतिविरोधे स्मृतिप्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षाशून्यम् । हेयमिति यावत् । हि यतोऽसति विरोधे श्रुत्यनुमानं भवति, अत्र तु विरोधे सति श्रुत्यनुमानायोगान्मूलभावात् सर्ववेष्टनस्मृतिरप्रमाणमित्यर्थः । अस्तु सांख्यस्मृतिः प्रत्यक्षमूलैव आह—न चेति । योगिनां सिद्धिमहिम्नातीन्द्रियज्ञानं संभावयितुं शक्यमिति शङ्क्यते—श-

भाष्यतीव्याख्या

समाधिरिति । यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । अथाऽविगाना एवार्थ आस्थेयो न तु स्मृतौ विगानादिति । तस्मिन्मिदानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽन्येह्ये इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति । न चातीन्द्रियार्थः-

आनन्वगिरिचव्याख्या

वाच्यं चेत्तत्सोक्तमिति सेश्वरसांख्यमतम् । अनादिनोऽपि चान्यक्तस्य संभवत्वेऽप्येवमपि नत्वमित्याशङ्क्याह—तथाप्येति । अत्र त्वव्यक्तमिति भूतसूक्ष्मलयाधिकरणमन्याकृतं गृहीतम् । इतिहाससमर्पितेऽर्थे पौराणिकीं संमतिमाह—अतश्चेति । अन्तर्धीमिव्यतिरिक्तवस्तुनो दुर्बलत्वमतः शब्दार्थः । सर्वात्मत्वे कथमस्य नापक्षयः, सर्वत्रापक्षयोपलम्भादित्याशङ्क्याह—पुराण इति । सर्वस्य तदन्तर्भावेऽपि तस्य सर्वस्मिन्नन्तर्भावादिति हेतुमभिप्रेत्य सर्वात्मत्वं साधयति—स सर्वेति । उक्तेऽर्थे भागवती स्मृति संवादयति—भगवद्गीतास्त्विति । प्रभवत्यास्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयतेऽस्मिन्निति प्रलयस्तद्वेतुः । तत्रैव कल्पसूत्रकारसंमतिमाह—परमात्मानमिति । तस्मादित्यात्मलाभात् परमित्यादौ प्रकृतं परमात्मानं पराश्रयति । सर्वे काया ब्रह्मादयः सत्त्वप्रयत्ना देहास्तस्मात्प्रभवन्तीति निर्मितत्वमुक्तम् । स मूलमस्तुपादानत्वं विपरितं वा । शाश्वतः शाश्वतिकोऽनादिः । स नित्यो नाशश्च इत्यर्थः । उदाहृतस्मृतीनां तात्पर्यमाह—एवमिति । तात्पर्यलिङ्गमन्यासं दर्शयति—अनेकश इति । ननु श्रुतिविरोधोपन्यासे संभाविते किमिति स्मृतिविरोधः सिद्धान्तिनोपपन्नस्येति, तत्राह—स्मृतीति । तर्हि स्मृतीनां परस्परविरोधे तत्त्वनिर्णयानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—दर्शितं त्विति । ततश्च मन्वादिरस्मृतीनां श्रुतिमूलत्वेन प्राबल्यात्तदनुसारेण तत्त्वनिर्णयसिद्धिरित्यर्थः । नन्वनुमितश्रुतिमूलतया कपिलादिस्मृतीनामपि मन्वादिरस्मृतिभिः समानबलत्वादनिर्णयतादवश्यं विकल्पः स्यादिति, नेत्याह—विप्रतिपत्तौ चेति । क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पायोगादिरुद्धस्मृत्युपलम्भावन्त्यतरस्यान्यतरस्वीकारधीव्ये कृतश्रुतिमूलाः स्मृतयो मानत्वेनापेक्ष्यन्ते, कल्पश्रुतिमूलास्तु दुर्बलत्वादुपेक्ष्यन्ते, तथाच तत्त्वनिर्णयोपपत्तिरित्यर्थः । ननु यत्र स्मृत्योर्विरोधस्तत्र तन्मूलयोः श्रुत्योर्विरोधपथवसानास्योऽस्य तुल्यबलतया व्यवस्थास्थेयेति, तत्राह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरीं स्पृष्टोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति संदेहे, वेदाद्यनुष्ठातृणां स्मृतिभिर्मूलश्रुत्यनुमानाप्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च तुल्यबलत्वादितानुदितहोमवद्विकल्पसंभवात्मानमिति प्राप्ते प्रत्याह—विरोधे त्विति । श्रुतिविरोधे स्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितम् । हेयमिति यावत् । यतोऽसति विरोधे मूलश्रुत्यनुमानं, प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धं त्वर्थं कुतः स्मृत्या श्रुत्यनुमानं, अर्थापहारेण मानस्याप्यपहारात् । अतो मूलभावादप्रमाणं सर्ववेष्टनस्मृतिः । तथा कपिलादिस्मृतिरपीत्यर्थः । ननु कपिलादिस्मृतौ त्वेव श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यमिष्यते किंतु प्रत्यक्षमूलत्वेनेत्याशङ्क्यायोगिप्रत्यक्षं योगिप्रत्यक्षं वा तन्मूलमिति विकल्प्यां दूषयति—न चेति ।

नर्थाश्च्युतिमन्तरेण कश्चिदुपलभत इति शक्यं संभावयितुं निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् । न । सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मोदनालक्षणः । ततश्च पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः । कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि स्मृतिविप्रतिपत्त्युपपन्नासेन श्रुत्यनुसाराननुसारविषयविवेचनेन च सन्मार्गे प्रज्ञा संग्रहणीया । या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तया श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं मतं श्रद्धातुं शक्यं, कपिलमिति श्रुतिसामान्यमात्र-

रत्नप्रभायाख्या

क्यमिति । कपिलादिभिः किलादौ वेदप्रामाण्यं निश्चित्य तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः संपादिता, तया सिद्ध्या प्रणीतस्मृत्यनुसारेणानादिश्रुतिपीडा न युक्तोपजीव्यविरोधादिति परिहरति—**न, सिद्धेरपीति । अतिशङ्कितुमिति ।** श्रुतीनां मुख्याध्यात्मिककर्म्योपचरितार्थत्वं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतःसिद्धेर्वैद्यो नोपजीव्य इति चेत् । न । अनिश्रयस्य स्वतःसिद्धौ मानाभावात् । अङ्गीकृत्याप्याह—**सिद्धेति ।** सिद्धानां वचनमाश्रित्य वेदार्थकल्पनायामपि सिद्धोक्तीनां मिथो विरोधे श्रुत्याश्रितमन्वाद्युक्तिभिरिव वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रयं विना सिद्धोक्तिमात्रं न तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु तन्मदमतः सांख्यस्मृतौ श्रद्धा भवति तस्य मतिर्वेदान्तमार्गे कथमानेयेत्यत आह—**परतन्त्रेत्यादिना ।** ननु श्रुत्या कपिलस्य सर्वज्ञत्वोक्त्यन्तमेव श्रद्धा दुर्बारेत्यत आह—**या त्विति ।** कपिलश्चदमात्रेण सांख्यकर्ता श्रौत इति भ्रान्तिरयुक्ता, तस्य द्वैतवादिनः सर्वज्ञत्वायोगात् । अत्र च सर्वज्ञानसंभृतत्वेन श्रुतः कपिलो वासुदेवांश एव । स हि सर्वोत्तमज्ञानं वैदिकं सांख्यमुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतप्तुः प्रदाहकस्य । किंच यः कपिलं ज्ञानैर्बिम्बितं तमीश्वरं पश्येदिति विधीयते, तथा चान्यार्थस्य ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्शनमनुवादस्तस्य मानान्तरेण प्राप्तिश्चान्यस्य स्वार्थसाधकत्वायोगानुवा-

भामतीयाख्या

**ति ।** अवोदगभिप्रायम् । शङ्कते—**शक्यं कपिलादीनामिति ।** निराकरोति—**न । सिद्धेरपीति ।** न तावत्कपिलादय ईश्वरवदज्ञानसिद्धाः, किंतु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवतां प्राप्तिर्भवेदस्मिन्नस्मिन् सिद्धिः, अत एवाज्ञानसिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्धश्रुपायोऽनुष्ठितः प्राग्भवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथा चावधत्तवेदप्रामाण्यानां तद्विद्वांशभिधानां तदपवाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितुं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्रय इति पूर्वोक्तं स्मारयति—**सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपीति ।** श्रद्धाजडान्बोधयति—**परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति ।** ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशयं बोधयति, कथं तेषां वचनमप्रमाणं, तदप्रामाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—**या तु श्रुतिरिति ।** न तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हति । न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्यं विकल्प्यते, न

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वितीयं शङ्कते—**शक्यमिति ।** अतीन्द्रियाधोपलम्भेन संभावयितुमिति शेषः । किं तेषां साधनसाध्या सिद्धिराज्ञानतो वेति विकल्प्याश्च श्रुतिमन्तरेणातीन्द्रियाधोपलम्भेन सिध्यतीत्याह—**न । सिद्धेरपीति ।** योगमाहात्म्यरूपा सिद्धिः, तस्याः साधनसापेक्षत्ववदतीन्द्रियाधोपलम्भिरपि कपिलादीनां श्रुत्यपेक्षेति वक्तुमपीत्युक्तम् । सिद्धेः सापेक्षत्वं स्फुटयति—**अस्मेति ।** तथापि कथमतीन्द्रियाधोपलम्भेः श्रुत्यपेक्षेति, तत्राह—**स चेति ।** चोदनायुक्तप्रामाण्यादस्मेत्य चोदनालक्षणत्वेऽपि कपिलादिवचनानुसारेण श्रुतेरर्थनिर्णये कानुपपत्तिरिति, तत्राह—**ततश्चेति ।** कपिलादीनां विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तदर्थानुष्ठानवतां तत्प्रमावलम्ब्यसिद्धीनां तद्विरुद्धार्थभिधानां संभवात्तद्वचनान्प्रागेवावधत्तप्रामाण्यस्य वेदस्य तदनुरोधेनोपचरितार्थत्वंकल्पनमनुचितमिति भावः । **अतिशङ्कितुम् ।** मुख्यां श्रुतिमतीत्योपचरितवृत्त्या शङ्कितुमिति यावत् । न द्वितीयः, कपिलादीनामीश्वरवदज्ञानसिद्धेरसिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तेषां बहुत्वात्तदुक्तिमाश्रित्य श्रुत्यर्थकल्पनायां तदैकमलस्यामानत्वादन्यस्मृत्यनवकाशान्यायेन स्मृतीनामेव मिथो विवादे श्रुत्यवष्टम्बं विना तास्यपि विश्वासाभावात् तदनुसारेण श्रुत्यर्थेनिर्धारणसिद्धिरित्याह—**सिद्धेति ।** यत्तु परतन्त्रप्रज्ञत्वादसाकमनिश्चितवेदार्थानां विरोधेन स्मृतेरप्रामाण्यमनाशङ्कनीयमपि तु स्मृत्यनुसारेण वेदार्थो विनियतव्यः, अन्यथा परतन्त्रप्रज्ञानां वेदार्थोनिश्चयप्रसङ्गादिति, तत्राह—**परतन्त्रेति ।** कथं तर्हि परिहृत्याव्यवस्थां तत्त्वं निर्णेतव्यं, तत्राह—**तस्यादिति । तस्यापीति ।** तेन परतन्त्रप्रज्ञेनापीत्यर्थः । सन्मार्गेः श्रुत्यनुसारिस्मृत्युक्तोऽर्थस्तत्र प्रज्ञासंग्रहस्तस्मिन्नेव बुद्धिस्थेभिरित्यर्थः । ननु कपिलस्याप्रतिहतज्ञानत्वश्रवणात्तदुक्तस्मृत्यप्रामाण्याङ्गीकारे श्रुतिरेव विरुध्यतेत्याशङ्क्याह—**या त्विति ।** कपिलश्चद्विषयविरोधाय सावकाशानवकाशान्यायेन श्रुतिस्मृत्योर्व्यवस्थास्थेवेत्याशङ्क्याह—**कपिलमिति ।** शब्दसामान्यादिव सांख्यप्रणेता

त्वात् । अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतर्ज्यासुदेवनाम्नः स्मरणात् । अन्यार्थदर्शनस्य च प्रातिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किञ्च म-  
नुरवदत्तप्रेषजम्’ ( तै.० सं. ० २।२।१०।२ ) इति । मनुना च ‘सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि  
चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यमधिगच्छति ॥’ ( १२।१९१ ) इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्र-  
सता कापिलं मतं निन्द्यत इति गम्यते । कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्म-  
भ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च ‘बहवः पुरुषा ब्रह्मसुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः  
पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्बुद्धासेन—‘बहूनां पुरुषाणां  
यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इत्युपक्रम्य ‘ममान्त-  
रात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न प्राज्ञः केनचित्कचित् ॥ वि-  
श्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एकश्चरति भूतेषु खैरचारी यथासुखम् ॥’ इति  
सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति—‘यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजा-

#### रत्नप्रमात्याख्या

दमात्रात्सर्वज्ञत्वप्रसिद्धिरित्याह—अन्यार्थेति । द्वैतवादिनः कपिलस्य श्रौतत्वं निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति  
चेति । इतिहासेऽपि कापिलमतनिन्दार्थपूर्वकमद्वैतं दर्शितमित्याह—महाभारतेऽपीति । पुरुषा आत्मानः किं वस्तुतो  
भिन्ना उत सर्ववदयानां प्रत्यगात्मा एक इति विमर्शार्थः । बहूनां पुरुषाणां देहानां यथैका योनिरुपादानं पृथ्वी तथा तं  
पुरुषमात्मानं विश्वं सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादिगुणैः संपन्नं कथयिष्यामि । विश्वे सर्वे लोकप्रसिद्धा देवतयैकानुप्या-  
दीनां मूर्धनोऽस्यैवेति विश्वमूर्धा, एकस्यैव सर्वक्षेत्रेषु प्रतिबिम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एवं विश्वभुजवादिगुणजना । सर्वभूतेश्वे-  
कश्चरत्यगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । खैरचारी स्वतः । नास्य नियन्ता कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः । यथासुखमिति । विशो-  
कानन्दस्वरूप इति यावत् । कापिलतन्त्रस्य वेदमूलस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्काले  
केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेदविरुद्धं न किंवात्मभेदकल्पनयापीति सिद्धमिति संबन्धः । स्मृतिविरोधे वेदस्यैवाप्रामाण्यं

#### आनन्दीयव्याख्या

सिद्धम् । तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः सांख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत् । कपिल एव श्रौ-  
तान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धावहेत्येतत् आह—भवति चान्या मनोरिति । तस्याश्रयग-  
मत्वादाह—महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी, श्रुतिसंवादिन्यपीत्याह—श्रुतिश्चेति ।

#### आनन्दगिरिव्याख्या

कपिलः श्रौत इति भ्रातिरिविकेनामित्यर्थः । श्रुतौ तर्हि कपिलशब्दस्य कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्यस्येति । वैदिको हि कपिलो  
वासुदेवनामा पित्रोः मातुश्चैव पुत्राणां परिसरे पश्यतामिन्द्रचेष्टितमदृष्टवतां पृथिसहस्रसंख्याजुपामात्मोपरोधिनां सगरसुतानां सह-  
सैव भर्माभावहेतुः सांख्यप्रणेतुरवैदिकादन्यः सार्यते । यत्र यत्र वैदिकत्वे सति वासुदेवांशत्वं तत्र तत्र सर्वात्मत्वोपदेष्टृत्वं दृष्टमिह तु  
तद्विरुद्धार्थोपदेष्टृत्वतोऽन्यत्वमिति भावः । किञ्च परमात्मप्रतिपत्तिपरमिदं वाक्यं, यो हानैर्ये प्रसृतं कपिलं विभक्तिं तं पश्येदिति दर्शनात् ।  
न च तस्यानुग्राहकन्यायाभावे कपिलज्ञानातिशयावेदकत्वमित्याह—अन्यार्थेति । कपिलस्य द्वैतवादिनः श्रौतत्वं निरस्य सर्वात्मत्ववा-  
दिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । मनोरपि कपिलेनैकवाक्यत्वं शङ्कित्वोक्तम्—मनुना चेति । सर्वात्मत्वप्रशंसायामपि कथं  
कापिलं मतं निन्दितमित्याशङ्क्य तदर्थयितुं तदीयं मतमाह—कपिलो हीति । पूर्वं कापिलमतस्य कारणविषये व्यासादिबचनविरोधो  
दर्शितः । संप्रति सर्वात्मत्वविषयेऽपि व्यासबचनविरोधमाह—महाभारतेऽपीति । सर्वात्मतैव निर्धारितेत्युत्तरत्र संबन्धः । पुरुषा  
जीवाः, ते किं स्वभावेनैव बहवः किंवा एक परमात्मा बहूनां दृश्यानां स्वभाव इति पृच्छति—बहव इति । पूर्वपक्षमुपाभ्य तन्नि-  
रासेन सिद्धान्तमाह—बहव इत्यादिना । यथा पुरुषाणां तदाकाराणां बहूनां देहानामेका पृथिवी योनिरपिष्ठानमुच्यते, तथा तमेकं  
पुरुषं परमात्मानं बहुलत्वेन प्रतिपन्नानां जीवानां वास्तवं स्वभावं विश्वं परिपूर्णं सर्वज्ञत्वादिगुणयुक्तं कथयित्वामीत्याह—बहूनामिति ।  
सर्वज्ञत्वादिगुणकस्य तद्विरुद्धप्रत्ययार्थैक्यमुक्तमित्याशङ्क्य विरोधस्य प्रातीतिकत्वं मत्वोक्तम्—ममेति । सर्वान्तरात्मत्वे परस्मिन्नपि संसारि-  
त्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य वस्तुतस्तदभावमाह—सर्वेषामिति । किमिति तर्हि प्रत्यात्ममात्मभूतः परमात्मा नोपलभ्यते, तत्राह—न प्राज्ञ  
इति । तस्यासत्त्वं शङ्कित्वोक्तम्—विश्वेति । विश्वे मूर्धनोऽस्यैव सर्वत्र प्रतिविम्बितत्वात् । तथा विश्वजुजादौ योजयम् । परमात्मनः  
सर्वात्मत्वेनोक्तस्य निरोधतया स्वतन्त्रस्य परमसुखरूपतामाह—एक इति । कापिलमतस्य वेदानुसारिस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षादेव  
वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्काले पुरुषस्य विज्ञानतः स्वरूपतयाधिगतब्रह्मण एव सर्वत्र प्रतिविम्बितत्वात्मानि सर्वाण्यारम्भ-  
वात्प्रसक्तिकाले लोकमोहोपलक्षितः सर्वोऽपि सकारणः संसारो विदुषो नास्तीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिरस्मृतिविरोधे परमतस्यान्येयत्वं सिद्ध-

नतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' ( ई० ७ ) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्म-  
भेदकल्पनयापि कपिलस्य तत्र वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुवचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्रप्र-  
कृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवत्त्वात् तु मूला-  
न्तरापेक्षं चकृस्मृतिव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न  
दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः,

**इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥**

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके  
वोपलभ्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावद्लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोकवेदप्रसिद्धत्वात्  
महदादीनां वष्टुस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि कचित्तत्परमिव भ्रमणमवभासते  
तदप्यतत्परं व्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकेषाम्' ( ब्र० १।४।१ ) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्या-  
त्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्का-  
वष्टुम्भं तु 'न विलक्षणत्वात्' ( ब्र० २।१।४ ) इत्यारभ्योन्मथिष्यति ॥ २ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

किं न स्यादित्यत आह—**वेदस्य हीति** । वेदस्य प्रामाण्यं स्वतः सिद्धमपौरुषेयत्वात् । पौरुषेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतिरनु-  
लानुभवयोः कल्पनया प्रामाण्यं हेयमिति व्यवहितं परतः प्रामाण्यमिति विप्रकर्षः । श्रुतिस्मृत्योर्विशेष इत्यक्षरार्थः । सम-  
योर्विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं बाध्यम् । इह स्वतः परतः प्रामाण्ययोर्वैषम्याज्ज्ञातिरिति निश्चितप्रामाण्येन चानुपसंजात-  
विरोधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव बाध इति भावः । **तस्मादिति** । विशेषादित्यर्थः । भ्रान्तिमूलत्वसंभवादिति भावः ॥ १ ॥  
महदहंकारं तावदप्रसिद्धौ, अहंकारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्यप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—**इतरेषां चेति** । ननु  
'महतः परमव्यक्तम्' इति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह—**यदपीति** । सूत्रात्पर्यमाह—**कार्येति** । सांख्यस्मृतेर्मह-  
दादिष्विव प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतेर्बाधेऽपि तदुक्तयुक्तीनां कथं बाध इत्यत आह—**तर्केति** ।

भामतीव्याख्या

उपसंहरति—**अत इति** । स्यादेतत् । भवतु वेदविरुद्धं कपिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषवद्विभक्त्या को विनिगमनायां  
हेतुर्गते वेदविरोधि कपिलं वचो नादरणीयमित्यत आह—**वेदस्य हि निरपेक्षमिति** । अयमभिप्रायः—सत्यं शास्त्रयो-  
निराश्रयस्तथाप्यस्य न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् संगं चकार शास्त्रं तदनु-  
सारेणास्मिन्नपि संगं प्रणीतवान् । एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन् पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिर्यं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारण-  
भावः । तत्रेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया येनास्य कपिलादिव स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न  
शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्यायेणाविर्भावात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तमस्तदोपाशङ्कं सदन-  
पेक्षं साक्षादिव स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिव चास्ति तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थमनिर्गुणाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभव-  
पूर्वाः । तस्मात्तात्समर्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत्स्मृत्यनुभवौ कल्पेते नास्त्यन्ति तन्मात्राणामप्यनुभूय श्रुत्या  
स्वार्थो विनिश्चायित इति शीघ्रतरप्रवृत्त्या श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥ **इतरेषां चानुपलब्धेः** । प्रधानस्य  
तावत्कचिद्वेदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति । नच भूतेन्द्रियादिमहदादयो  
लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासंवादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वग्न्याया इव दौर्हिण्यस्मृतेः । न

आनन्दगिरियव्याख्या

मित्युपसंहरति—**अतश्चेति** । इतिशब्दः सिद्धमित्यनेन संबध्यते । वेदविरोधे स्मृतेरेव किमित्यप्रामाण्यं, विपरीतं किं न स्यादित्याश-  
ङ्क्याह—**वेदस्येति** । ईश्वरकार्यत्वेऽपि तद्विपूर्वकत्वाभावाद्वेदस्यापौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वात्, कपिलादिस्मृतीनां तु तदर्थस्मृतिपूर्वकत्वात्तदर्थ-  
स्मृतीनां च तदर्थानुभवपूर्वकत्वादुक्तप्रामाण्यनिश्चयाय स्मृत्यनुभवौ यावत्कल्पेते, तावदेव स्वतः सिद्धप्रामाण्यवेदवाक्यात्तदर्थो निश्चित  
इति ज्ञातिरिति प्रवृत्तवेदवाक्योत्थं ज्ञानमसंजातविरोधि स्मृतिविरोधे तन्मात्राण्यस्य बाधकमिति भावः । विप्रकर्षो विशेषः । श्रुतिस्मृत्योरिति  
यावत् । सिद्धे विशेषे फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ १ ॥ उक्तेऽर्थे देवन्तरपरत्वेनोत्तरसूत्रमुत्थापयति—**कुतश्चेति** । सूत्राक्षराणि  
व्याचष्टे—**प्रधानादिति** । तथा च मूलप्रमाणभावादप्रमाणं महदादिविषया स्मृतिरिति शेषः । भूतानामिन्द्रियाणां च लोकवेदप्रसिद्ध-  
त्वाच्च तद्विषयैस्त्वप्रामाण्यमित्याशङ्क्याङ्गीकरोति—**भूतेति** । तथापि महदहंकारपञ्चतन्मात्राणां मूलाभावाच्च स्मृतिः संभवतीत्याह—  
**अलोकेति** । महदादीनामपि 'महतः परमव्यक्तम्' इत्यादावस्ति प्रसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**यदपीति** । महदादिस्मृतेर्मूलाभावात्तदप्रामाण्य-  
ेऽपि किमायातं प्रधानस्मृतेरित्याशङ्क्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह—**कार्येति** । सांख्यस्मृत्यप्रामाण्ये सिद्धे फलितमुपसंहरति—**तस्मादिति** ।

## एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥



योगसूत्रास्ति संकोचो न वा योगी हि वैदिकः ॥ तत्त्वज्ञानोपयुक्तश्च ततः संकुच्यते तथा ॥ १ ॥  
प्रमापि योगे तात्पर्यादन्तर्भावो सा प्रमा ॥ अवैदिके प्रधानादावसंकोचस्तथाप्यतः ॥ २ ॥

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्येत्यतिदिशति । तत्रापि श्रुति-  
विरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं, महावादीनि च कार्याण्यलोकावेदप्रसिद्धानि कल्पन्ते । न-  
न्वेवं सति समानन्यायत्वात्पूर्वैर्णैवैतद्वत् किमर्थं पुनरतिदिश्यते । अस्ति ह्यत्राभ्यधिकाशङ्का ।  
सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५)  
इति । 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्' (श्वे० २।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्र-  
पञ्चं योगविधानं श्वेताश्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्रश  
उपलभ्यन्ते 'तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्' (का० २।६।११) इति । 'विद्यामेतां

रत्नप्रभाख्याख्या

॥ २ ॥ ब्रह्मण्युक्तसमन्वयः प्रधानवादियोगसूत्रा विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वन्यायमितिदिशति—एतेन योगः प्रत्युक्तः ।  
अतिदेशत्वात्पूर्ववत्संगत्यादिकं द्रष्टव्यम् । पूर्वत्रानुक्तनिरासं पूर्वपक्षमाह—अस्ति ह्यत्रेति । निदिध्यासनं योगः । त्रीणि उरो-  
ग्रीवाशिरांस्युन्नतानि यस्मिंश्चरीरे तदुन्नतम् । त्रिरुन्नतमिति पाठश्चेच्छान्दसः । युञ्जीतेति शेषः । न केवलं योगे विधिः किन्तु-  
योगस्य ज्ञापकान्यर्थवादावयवान्यपि सन्तीत्याह—लिङ्गानि चेति । तां पूर्वोक्तां धारणां योगविदो योगं परमं तप इति

सामतीत्याख्या

चार्थज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्माच्च कपिलस्मृतेः प्रधानोद्दानत्वं जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ एतेन योगः  
प्रत्युक्तः । नानेन योगशास्त्रस्य हेतुपदार्थप्राप्त्यर्थं सर्वथा प्रामाण्यं निराक्रियते, किन्तु नगदुपादानमनन्तरप्रधानाभिः कामम्ह-  
दङ्कारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं गान्धीयज्यते । न चेतावन्तपामप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्याप्रामाण्य-  
मश्वीरन् । न चैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि । किन्तु योगस्वरूपतत्त्वाधनतद्वान्तरफलवृत्तिस्तरमफलकैवव्यव्युत्पादनपराणि ।  
तच्च किञ्चिन्निमित्तकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं निमित्तकृतं, पुराणेष्विव संग्रहितसंग्रहशमन्तरवशाजुचरितं तत्प्रतिपादन-  
परं न तु तद्विशिष्टम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयते, यदि न मानान्तरेण विरुध्यते । अस्ति तु वेदा-  
श्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात्प्रमाणभूतादपि योगशास्त्राच्च प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयि-  
स्म भगवान् वार्धक्यायः—गुणानां परमं रूपं दृष्टिपथमस्ति । यत्तु दृष्टिपथमस्तं तन्मायैव स्तुच्छकम् ॥ इति । योगं व्युत्तिपाद-  
यिषता निमित्तमात्रेणैव गुणा उक्ताः, न तु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकासिद्धानामपि प्रधानादीनामनन्तरप्रधान-  
न्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनुवाच्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिधेयमाह—एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि  
प्रधानादिविषयतया प्रत्याख्याता द्रष्टव्येति । अधिकरणान्तरारम्भमाश्रयति—नन्वेवं सति समानन्यायत्वादिति ।  
समाधत्ते—अस्त्यत्राभ्यधिका शङ्का । मा नाम सांख्यशास्त्रात्प्रधानसत्ता विज्ञापि । योगशास्त्रानु प्रधानादिसत्ता विज्ञाप-  
यिष्यते । बहुलं हि योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षास्ति । न जानु योगशा-  
स्त्रविहितं यमनियमादिबहिरङ्गमुपायमपहायान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणापनिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादौपनिषदेन

आनन्दगिरीत्याख्या

मूलप्रमाणाभावस्तच्छब्दार्थः । अपिना सूत्रादिविरोधः समुचितः । स्मृतिविरोधाभावेऽपि ब्रह्मकारणवादे न्यायविरोधाच्च सिध्यतीत्याश-  
ङ्काह—तर्केति ॥ २ ॥ सांख्यस्मृतेर्मान्वादिस्मृतिविरोधेऽपि योगस्मृतेर्न सोऽस्तीति मन्वादिस्मृतिष्वपि योगस्यानुमोदितत्वात्तथा च  
प्रधानादिविषयेऽपि योगस्मृतेर्मान्वात्तादिरुद्धसमन्वयो न सिध्यतीत्याशङ्काह—एतेनेति । चेतनं जगदुपादानं वदतः समन्वयस्य  
प्रधानं वास्तवमीश्वराधिष्ठितं जगदुपादानमिति वदन्त्या योगसूत्रा विरोधोऽस्ति न वेति प्रधानादिविषये तत्प्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां संदेहे  
पूर्वपक्षमेव दर्शयिष्यन्नतिदेशसूत्रं व्याकरोति—एतेनेत्यादिना । श्रुत्यादिसंगतिचतुर्थं फलं च पूर्वन्यायातिदेशत्वात्पूर्ववद्वापि द्रष्ट-  
व्यम् । अथैताभ्यां भावे तुल्यन्यायाविषयत्वादतिदेशानुपपत्तिरित्याशङ्कायर्थसम्यग्माह—तत्रापीति । अधिकाशङ्काभावादधिकरणारम्भ-  
माश्रयति—नन्वेति । एवं सतीति । सांख्ययोगस्मृत्योरर्थसाम्ये सतीति यावत् । अधिकाशङ्कां दर्शयन्नधिकरणारम्भं समर्थयते—  
अस्तीति । तामेव दर्शयितुमादौ योगस्मृतेः श्रुतिमूलत्वाह—सम्यगिति । ननु अवगमननिरदिध्यासतत्त्वान्येवात्र सम्यग्धीहेतुत्वेन  
विधीयन्ते न त्वदङ्गयोगविधिरास्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—त्रिरुन्नतमिति । त्रीणि उरोग्रीवाशिरांस्युन्नतानि यस्मिन् । 'समं काय-  
शिरोग्रीवं धारयन्' इत्यादिस्मृतेः । तच्छरीरं तथा समं संस्थाप्य युञ्जीतेति योजना । न केवलं श्रुत्यनुगृहीतो योगः किन्तु श्रौतलिङ्गानु-  
गृहीतश्चेत्याह—लिङ्गानि चेति । तान्येव दर्शयति—तां योगमित्यादिना । इन्द्रियाणामन्तर्बहिर्भावेन व्यवस्थितानां स्थिरामविद्या-



योगविधिं च कृत्वा' (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि । योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वेनैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपञ्चार्यैकदेशत्वाद्दृष्टादिस्मृतिवद्योगस्मृतिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमभ्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते । अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात् । सतीष्वप्यध्यात्मविषयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च धौतेनोपगृहीतौ । 'तत्कारणं सांख्ययोगामिषं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपादौ' (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु न सांख्यज्ञा-

#### रत्नप्रभाभ्याख्या

मन्यन्ते । उक्तामेतां ब्रह्मविद्यां योगविधिं ध्यानप्रकारं च मृत्युप्रसादान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति संबन्धः । योगस्मृतिः प्रधानादिनञ्चोऽपि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । संप्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यास्तत्त्वादित्यर्थः । 'अष्टकाः कर्तव्याः' 'गुरुरनुगन्तव्यः' इत्यादिस्मृतीनां वेदाविरुद्धार्थकत्वान्मूलभूतानुमानेन प्रामाण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे । एवं योगस्मृतेर्योगे प्रामाण्यात्तत्त्वांशेऽपि प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति । **इयमिति** ननु बौद्धादिस्मृतयोऽत्र किमिति न निराकृता इत्यत आह—**सतीष्वपीति** । तासां प्रतरकत्वेन प्रसिद्धत्वादितिष्टैः प्रशुप्रायेर्गृहीतत्वाद्देवाद्यत्वाच्चात्रोपेक्षेति भावः । **तत्कारणमिति** । तेषां प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकभ्यानाभ्यामभिपन्नं प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैरविद्यादिभिर्मुच्यत इत्यर्थः । समूलत्वे स्मृतिद्वयस्य निरासः किमिति कृत इत्यत आह—**निराकरणं त्विति** । इति हेतोः । कृतमिति शेषः ।

#### मानसीव्याख्या

तत्त्वज्ञानेनपेक्षणात् संवादाबहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणात्प्रधानादिप्रतीतेर्नाशब्दत्वम् । नच तदप्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति युक्तम् । तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्वासत् । यथाह—'प्रसरं न लभन्ते हि यावत्तच्च न मर्कटाः । नाभिद्रवन्ति ते तावत्प्रिशाचा वा स्वगोचरं ॥' इति । सेयं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाप्रमाणातापिशाची सर्वत्रैव दुर्बारा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्दं प्रधानमिति शङ्कार्थः । सा **इयमभ्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते** । निवृत्तिहेतुमाह—**अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति** । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत्, भवेत्प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वप्यनाश्वासः स्यात् । तस्माच्च प्रधानादिपरं तत्, किंतु तस्मिन्निर्कृत्य योगव्युत्पादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयैऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुपहति । नहि चक्षु रसादावप्रमाणं रूपेऽयमप्रमाणं भवितुमर्हति । तस्माद्देवान्तश्रुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत् । अन्त्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं स्मृतयो बौद्धार्हतादिकापालिकादीनां, ता अपि कस्माच्च निराक्रियन्त इत्यत आह—**सतीष्वपीति** । तासु खलु बहुलं वेदार्थविस्वादिनीषु शिष्टानादतासु कैश्चिदेव तु पुरुषापरैः पशुप्रायेर्गृहीतासु वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृताः, तद्विपरीतास्तु सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । **न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेणेति** ।

#### आनन्दगिरियव्याख्या

लिनीं धारणामैकाग्र्यलक्षणं योगविद्ये योगं मन्यन्ते । यथोक्तमैकाग्र्यमेव परमं तप इति वक्तुं योगशब्दादुपरिष्ठादिति शब्दः । एतां ब्रह्मविषयां विद्यां योगप्रकारं च सर्वं मृत्योः सकाशात्तच्चिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्नोऽभूदित्याह—**विद्यामेतामिति** । श्रुतिवलिङ्घानुगृहीतयोगस्य सम्यग्ज्ञानोपायत्वेऽपि किमावातं योगस्मृतिरित्याशङ्क्याह—**योगशास्त्रेऽपीति** । आत्मज्ञानस्य मोक्षोपायत्वनिश्चयात्तज्ज्ञासा-नन्तरमित्यशब्दार्थः । एवं योगस्य सम्यग्धीहेतुत्वमुपपाद्याधिकां शङ्कां दर्शयति—**अत इति** । योगः सम्यग्दर्शनोपायः संप्रतिपञ्चार्यैकदेशस्तद्वद्योगस्मृतिरनिराकार्येत्यत्र दृष्टान्तमाह—**अष्टकादीति** । अष्टकाः कर्तव्याः । गुरुरनुगन्तव्यः । तडागं खनितव्यम् । इत्यादिस्मृतयो न प्रमाणं, धर्मस्य वैदेकप्रमाणकत्वात् । अष्टकादिरिष्टसाधनत्वे वेदादृष्टैः स्मृतेश्च भ्रान्त्यापि संभवादिति प्राप्य वेदार्थानुष्ठापणमेव स्मृतिषु सन्निबन्धानासु कर्तृत्वान्मूलभूतं वेदमनुमापयन्त्यः स्मृतयो मानमिति प्रमाणलक्षणे राक्षान्तितम् । तथा योगस्मृतिरपि मानमित्यर्थः । अधिकां शङ्कामनूय तत्त्वितर्कत्वेनातिदेशाधिकरणस्यार्थवत्त्वमाह—**इयमिति** । कथं तर्हि निराकरणं, तदाह—**अर्थैकदेशेति** । योगस्मृतियोगविषय वेदाविस्वादान्मानमपि प्रधानादौ तद्विसंवादादमानमर्थवादस्य विधिशेषत्वेन प्रामाण्येऽपि विस्वादिनि स्वार्थे तदनभ्युपगमादित्यर्थः । नन्वभ्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं बौद्धार्हतादिस्मृतयस्ताः किमिच्छुपदेशातिदेशाभ्यां न निराक्रियन्ते, तत्राह—**सतीष्वपीति** । तत्र हेतुमाह—**सांख्येत्यादिना** । ननु लोके पशुसदृशानां प्राकृतानां परमपुरुषार्थसाधनत्वेन बौद्धादिदर्शनमपि प्रसिद्धमित्याशङ्क्याह—**शिष्टैश्चेति** । ननु शिष्टपरिग्रहस्यापि विशिष्टप्रमाणमूलत्वमेवम्यम् 'आचाराश्च स्मृति ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुतिकल्पनाम्' इति न्यायात्, तत्राह—**लिङ्गेन चेति** । 'एको बहूनां यो विदधाति कामान्' इत्युपक्रम्य श्रुतं तत्कारणमिति तेषां कामानां कारणं सांख्यज्ञानविषयैर्गौर्ध्याविभ्रामिषमभिपन्नमिमुष्येन प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैरविद्यादिभिरुमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि श्रुतिरि-  
द्धत्वादिकावशाज्जिराकरणमशक्यमन्यथा श्रुत्यादिविरोधादित्याशङ्क्याह—**निराकरणं त्विति** । किमत्र प्रमाणमित्यपेक्षायामुक्तम्—

नेन वेदनिर्पेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति । श्रुतिर्हि वैदिकादामैकान्विज्ञानादव्यभिचारेण्यससाधनं वाच्यति 'तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था चिद्यतेऽयमाय' (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं 'तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्' इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिलष्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्यते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकाशत्वम् । तद्यथा—'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषस्य विशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथाच योगैरपि 'अथ परित्राद्धिवर्णबासा मुण्डोऽपरिग्रहः' (जावा० ५) इत्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिष्ठत्वं प्रमज्ज्याद्युपदेशेनानुगम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्तरणानि प्रतिवक्तव्यानि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायोपकुर्वन्तीति चेदुपकुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति 'नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्' (तै० ब्रा० ३।१२।१७) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृ० ३।१२।२६) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥



वैलक्षण्याख्यतर्केण बाध्यतेऽथ न बाध्यते ॥ बाध्यते साम्बन्धनमाकारणकारणवस्तुनोः ॥ १ ॥

मृददादौ समत्वेऽपि दृढं बुद्धिकेसयोः ॥ स्वकारणेन वैपश्यं तर्काभासो न बाधकः ॥ २ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृतिनिमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्त

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्यासत्तेरिति । श्रुतिस्थसांख्ययोगशब्दयोः सजातीयधृत्यर्थप्राप्तिरिति यावत् । किं सर्वशेषे स्मृत्यप्रामाण्यं, नेत्याह—येन त्वंशेनेति । ब्रह्मवादस्य कणभक्षादिभिविरोधमाशङ्कयातिदिशति—एतेनेति । श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । उपकारकबाधो न युक्त इत्याशङ्क्य योऽंश उपकारकः स न बाध्यः किंतु तत्त्वांश इत्याह—तान्यपीति । तर्कोऽनुमानं, तदनुप्राहिका युक्तिरुपपत्तिः ॥ ३ ॥ स्मृतीनामप्रामाण्यात्ताभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तविलक्षणत्वाद्वाचानुवादेनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह—

भामतीव्याख्या

प्रधानादिविषयेणेत्यर्थः । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च । ये प्रधानादिप्रत्यया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । संख्या सम्यग्बुद्धिर्वैदिकी तया वर्तत इति सांख्याः । एवं योगो ध्यानं उपायोपेययोरभेदविवक्षया । चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगस्तस्योपायो ध्यानं प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि यमनियमादयो बाधा आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्याः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां रणमज्ञानमज्ञानादीनां सर्वाणि तर्कस्तरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥ न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । अवान्तरसंगतिमाह—ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य

आमन्वद्विरीयव्याख्या

श्रुतिर्हिंति । ननु वैदिकादात्मज्ञानादेव सांख्यादयोऽपि निःश्रेयसं वदन्ति तत्कथमवैदिकत्वेन ते निरस्यन्ते, तत्राह—द्वैतिनो हीति । तर्हि श्रौतस्य लिङ्गस्य का गतिरित्यत आह—यस्त्विति । प्रसिद्धिविरोधेन कथमभ्युपगम्यते, प्रमाणवशादित्याह—प्रत्यासत्तेरिति । वैदिकी सम्यग्बुद्धिः संख्या तया सह वर्तत इति सांख्यम् । योगो ध्यानं चित्तवृत्तिनिरोधस्तस्य योगस्य तदुपायत्वात्प्रत्ययैकतानता ध्यानस्य तेनाभेदोपचारात् । अतः संनिकृष्टं सम्यग्ज्ञानं वैदिकं सांख्यादिशब्दितमित्यर्थः । तर्हि प्रसिद्धयोः सांख्ययोगस्मृत्योः सर्वथा नास्ति प्रामाण्यं, नेत्याह—येन त्विति । अविरुद्धमंशमेव स्मृतिद्वयेऽपि विमज्ज्य दर्शयति—तद्यथेति । प्रमज्ज्यादीत्यादिशब्देन तदर्थसंग्रहः । अथोक्तविषया सांख्ययोगस्मृतिविरोधाभावेऽपि कणादादिस्मृतिविरोधाच्च समन्वयसिद्धिरित्यत आह—एतेनेति । सांख्ययोगस्मृतिनिराकरणन्यथेनेति यावत् । तेषां निराकर्तव्यतामभ्युपगम्य आशङ्कते—तान्यपीति । तर्कोऽनुमानमनुप्राधान्यं मानम् । उपपत्तिरनुप्राहिका-युक्तिरिति भेदः । तर्कस्तरणानां तत्त्वज्ञानोपकारकत्वमश्रीकरोति—उपकुर्वन्त्विति । तर्हि वैदिकवाक्येभ्यस्तथा को विशेषः, तत्राह—तत्त्वज्ञानं त्विति । तत्र मानमाह—नावेदविदिति ॥ ३ ॥ तदेवं वेदविरुद्धानां स्मृतीनामप्रामाण्याच्च तद्विरोधः समन्वयस्येति समन्वयविरोधिनीनां स्मृतीनामाभासतामुक्त्वा तद्विरोधिनां न्यायस्याभासतां विवक्षुः सांख्ययोगन्यायस्याभासत्वात् पूर्वपक्षयति—न विलक्षणत्वादिति । चेतनाब्रह्मणो जगदुत्पत्तिं भुवन्समन्वयो विषयः । स किमाकाशादि न चेतनप्रकृतिकं द्रव्यत्वादटादिकदिति सांख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वोक्तिकरणेनोत्तराधिकरणसंदर्भस्य संगतिमाह—ब्रह्मेति । अत्र च समन्वयस्य यथोक्त्याविरोधसमाधेरेव श्रुत्यादिसंगतयः । फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तस्मिन्निश्चिन्ते । पूर्वपक्षमाक्षिपति—

इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुनरस्मिन्नवधारित आगमार्थे तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः । ननु धर्म इव ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेद्यमवष्टम्भो यदि प्रमाणान्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः । परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणामस्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथा च भुतीनां परस्परविरोधे सत्येकवशेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव भुतिर्नीयते । इष्टस्याभ्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिकृष्यते । विप्रकृष्यते तु भुतिरैतिह्यमात्रेण स्वार्थमिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च इष्टफलतयेष्यते । भुतिरपि—‘ओतव्योऽन्तव्यः’ इति अवर्णव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यन्नादत्तव्यं दर्श-

रजप्रभाभ्याकृत्या

येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—**कुतः पुनरिति** । अनवकाशे हेतुमाह—**ननु धर्म इवेति** । मानान्तरागपक्षे वैदेकसमधिगम्ये  
ब्रह्मण्यनुमानात्मकतर्कस्याप्रवेशः । तेनाक्षेपस्यानवकाशो भिन्नविषयत्वात्तर्कवेदयोरित्यर्थः । सिद्धस्य मानान्तरागम्यत्वादेकवि-  
षयत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्षं समर्थयते—**भवेद्यमिति** । अवग्रहम्ो दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरो-  
धान्मानान्तरमेव बाध्यतामित्यत आह—**यथा चेति** । प्रबलश्रुत्या दुर्बलश्रुतिबाधवन्निरवकाशमानान्तरेण लक्षणादृष्ट्या  
सावकाशश्रुतिनयनं युक्तमित्यर्थः । किंच ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्गं तर्कस्तस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन  
प्रधानवदपरोक्षार्थविषयत्वात् । शब्दस्तु परोक्षार्थकत्वाद्वहिरङ्गमतत्सर्केण बाध्य इत्याह—**दृष्टेति** । ऐतिह्यमात्रेण । परो-  
क्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्यं दर्शयति—**अनुभवावसानं चेति** । 'नैपा तर्केण मतिः' इत्यर्थवादेन तर्कस्य  
निषेधमाशङ्क्य विधिविरोधान्नैवमित्याह—**श्रुतिरपीति** । एवं पूर्वपक्षं संभाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्तसमन्वयः,  
क्षित्यादिकं न चेतनप्रकृतिकं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदिति सांख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे स्मृतौमूलाभावा-

### भामतीव्याख्या

**पश्येति ।** चोदयति—**कुतः पुनरिति ।** समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । न चेहास्ति समानविषयता, धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि मानान्तराविषयतातत्कथंत्वेनानपेक्षाध्नयैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—**भवेदयमिति ।** ‘मानान्तरस्याविषयसिद्धस्त्ववगाहिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥’ तस्मात्समानविषयत्वादस्यत्व तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह—**यथा च श्रुतीनामिति ।** सावकाशा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च ब्रह्मासाक्षात्कारो विरोधितयानादिमविद्यां निर्वर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते । तत्र ब्रह्मासाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येणदृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं, बहिरङ्गं त्वयन्तपरोक्षगोचरं शब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह—**दृष्टसाधर्म्येण चेति ।** अपि च श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्क आद्यत इत्याह—**श्रुतिरिति ।** सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वक्षिप्रेः पुनस्तर्केण प्रस्तुयते—‘प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् । जगद्ब्रह्मसारूपं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥ विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् ॥ तेन प्रधानसारूप्यात्प्रधानस्यैव विक्रिया ॥’ तथाहि—एक एव

## आनन्दगिरीयध्याख्या

**कृत इति ।** ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वेनान्तर्बन्धेन चानपेक्षात्रायैकगम्यत्वात्तार्कागमयोरेतुल्यार्थत्वेनाविरोधादागमार्थं तर्कनिमित्ताक्षेपस्य निरवकाशतेत्यर्थः । ननु तर्कोपकरणेतिकर्तृत्व्यताया वेदान्तमीमांसायास्तर्कोपकरणत्वमुक्तं प्रथममुच्यते, तथाच तर्कस्य वेदान्तेस्तुल्यार्थत्वमिदं, करणोपकरणयोरेकार्थावबगमात्, तत्राह—**नम्बिति ।** शक्तितात्पर्योपाधारणे परं तर्कस्योपकरणत्वं ननु तस्य ब्रह्मविषयता । ‘नैया तर्केण’ इति श्रुतेरित्यर्थः । सिद्धस्य ब्रह्मणः साध्याद्भादैल्लक्षणयेनाप्यक्षादिविशेषत्वसंभवात्कर्तृगम्यत्वमपि संभवति । अतस्तुल्याविषयत्वादगमार्थेऽपि तर्कनिमित्ताक्षेपस्यावकाशोऽस्तीति समापत्ते—**अभवेद्वत्यादिना ।** एकविषयत्वेन विरोधेऽपि किमिति मानान्तरमेव श्रुतिविरोधान्न बाध्यते, तन्न दृष्टान्तेनोत्तरमाह—**यथाचेति ।** यथा सावकाशा भूयस्योऽपि श्रुतयो निरवकाशौकश्रुतिविरोधे तदनुरोधेन नीयन्ते तथा निरवकाशौ- कतर्कविरोधे तदनुगुणतया भूयस्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पना व्याख्येयाः । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशस्य बलीयस्त्वादित्यर्थः । ब्रह्म- प्याप्तायातर्कस्य बलीयस्त्वे हेत्वन्तरमाह—**दृष्टेति ।** ब्रह्मासाक्षात्कारस्य मोक्षोपायतया प्राधान्यात्तत्र शब्दादपि परोक्षगोचरादपरोक्षार्थ- साधर्म्यगोचरस्तर्कोऽन्तरङ्गमिति तस्यैव बलवत्त्वमित्यर्थः । ऐतिह्यमात्रेण प्रवादपारंपर्यमात्रेण । परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्ये त्योक्त्यन्वयेन तस्मिन्नन्तरङ्गावगादामस्य च बहिरङ्गत्वाच्च ‘अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्न्तरङ्गं बलवत्’ इति न्यायादुक्तं तर्कस्य बलवत्त्वम् । अनु- भवमाधान्यं तु नाद्यापि सिद्धिमिलाशङ्क्याह—**अनुभवेति ।** ननु ब्रह्मानं वैदिकतत्त्वमेवदट्टफलद्रष्टृब्रह्मज्ञानमिति तर्कवद्भावः स्यात्तर्कवद्भावनादिभि- निवर्तकैश्च, तत्राह—**मोक्षेति ।** अधिनानसाक्षात्कारस्य शुक्लस्यातदविद्यातत्कार्यानिवर्तकद्रष्टृब्रह्मज्ञानस्योप- निर्वाहकत्वात् । रासाक्षात्कारावसायिनस्तदविद्यानिवर्तकत्वेनेव सुक्तिहेतुतेति नादृष्टफलत्वेत्यर्थः । यत्तु ‘नैया’ हस्यादिश्रुतेर्ब्रह्मणि न प्रवेशस्तर्कस्येति, तत्राह—**श्रुतिरपीति ।** विधिविरोधेऽर्थवद्श्रुतिरद्वीभवतीति भावः । ब्रह्मणि तर्कप्रवेशो फलितमाह—**अत इति ।** सूत्रावयवमवता-

यति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते 'न विलक्षणत्वादस्य' इति । यदुक्तं चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिरिति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृत्याः । इदं हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च भूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रुचकादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृदन्विता विकाराः प्रक्रियन्ते सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सवचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सुखदुःखमोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्स्वर्गनरकायुष्मावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचेतनं चेदं जगच्चेतनं प्रति कार्यकारणभावेनोपकट्टणभावोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति । नहि प्रदीपौ परस्परस्योपकुर्वतः । ननु चेतनमपि कार्यकारणं स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्तरूपकरिष्यति । न । स्वामिभृत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्ध्या-दिरचेतनभागः स एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति ननु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्यपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति सांख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकारणम् । नच

रत्नप्रभाष्याख्या

दुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्राबल्यात्तेन विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—न विलक्षणत्वादिति । पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिः, तत्सिद्धिश्चेति पूर्ववत्फलम् । जगन्न ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विलक्षणत्वात्, यद्यद्विलक्षणं तन्न तत्प्रकृतिकं, यथा मृद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः । सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमांसि । तथा च जगत् सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यप्रकृतिकं, तदन्वितत्वात्, यदित्थं तत्तथा यथा मृदन्विता घटादय इत्याह—मृदैवेति । विलक्षणत्वं साधयति—ब्रह्मविलक्षणत्वं चेति । यथा हि एक एव क्षीपिण्डः पतिसपत्न्युपपत्तीनां प्रीतिपरितापविषादादीन्करोति, एवमन्येऽपि भावा द्रष्टव्याः । तन्न प्रीतिः सुखं, परितापः शोकः, विषादो भ्रमः, आदिपदाद्रागादिग्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकभावो न स्यादित्युक्तं, स्वामिभृत्ययोर्यभिचारादिति शङ्कते—ननु चेतनमपीति । भृत्यदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारकत्वात् व्यभिचार इत्याह—नेत्यादिना । उत्कर्षोपकर्षशून्यत्वाच्चेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—निरतिशया इति । तस्मादुपकार-

सामतीव्याख्या

स्वीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च खैरस्य तामविन्दतोऽप्ययं सुखदुःखविषादानापते । स्त्रिया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकायुष्मावचप्रपञ्चतया च जगदशुद्धमचेतनं च ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगन्न तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चेतन्यमाहुस्तान्प्रत्याह—अचेतनं चेदं जगदिति । व्यभिचारं चोदयति—ननु चेतनमपीति । परिहरति—न स्वामिभृत्ययोरपीति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तरस्योपकारार्थं, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपकरित्यतीत्यत आह—निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति । उपजनापायवद्धर्मयोगोऽतिशयः, तदभावो निरतिशयत्वम् । अत

आनन्दगिरियव्याख्या

रितं व्याकरोति—यदुक्तमित्यादिना । ब्रह्मणो जगत्प्रकृतित्वं प्रतिपादितत्वाज्जातुपपत्तिरित्याह—कस्मादिति । तन्न सोपस्करं हेतुमाह—विलक्षणत्वादिति । जगद्ब्रह्मणोमिथो विलक्षणत्वं दृष्टिश्रुतिभ्यां स्पष्टयति—इदं हीति । तयोर्मिथो वैलक्षण्येऽपि किमायातमित्याशङ्क्याह—नचेति । अदृष्टत्वमेव स्पष्टयन्व्याप्तिमाह—नहीति । व्यतिरेकमुक्त्यान्वयमाचष्टे—मृदैवेति । व्याप्तिमुक्त्वा पूर्वपक्षसाधकमनुमानमाह—तथेति । विमतं सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकं, तदन्वितस्वभावत्वात्, यथा मृदन्वितस्वभावा घटादयो मृत्प्रकृति-कास्तथेत्यर्थः । सिद्धान्तं निषेद्धमनुमानमाह—न विलक्षणस्येति । विमतं न ब्रह्मप्रकृतिकं, तत्स्वभावेनानुगतत्वात्, यथा मृत्स्वभावेनानुगतं रुचकादि न मृत्प्रकृतिकं तददित्यर्थः । किंच न ब्रह्म जगत्प्रकृतिकं, तस्मिन्ननुगतस्वभावत्वात्, यथा घटादिभ्यननुगतं सुवर्णादि तत्प्रकृतिर्न भवति तददित्यनुमानमभिप्रेत्याह—ब्रह्मेति । तत्राशुद्धत्वमुपपादयति—अशुद्धं हीति । विषादादीत्यादिपदेन रागाद्रेषादयो गृह्यन्ते । नरकादीत्यादिशब्देन लोकभेदानां तत्रावस्थितप्राणिप्रभेदानां च ग्रहणम् । जगतोऽचेतनत्वं साधयति—अचेतनं चेति । चेतनत्वाविशेषेऽपि स्यादुपकार्योपकारकत्वं, नेत्याह—नहीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहि प्रदीपाविति । साम्ये सत्युपकार्योपकारकत्वं नास्तीत्यत्र व्यभिचारं चोदयति—नन्वेति । स्वामिभृत्यन्यायं विषयवस्तुत्तरमाह—न स्वामीति । किं चेतनस्य साक्षादैव चेतनान्तरं प्रत्युपकारकत्वं किं नोपकारकाकार्यकरणविषादतुल्येनेति विकल्प्यायं प्रत्याह—यो हीति । स पक्षेलेवकारनिरस्य दर्शयति—नन्वेति । द्वितीयं निरस्यति—निरतिशया हीति । उपजनापायवद्धर्मशून्यत्वं निरतिशयत्वम् । अत एवाकर्तृत्वमतिशयमन्तरेण सिध्यति

काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । प्रसिद्धञ्चायं चेतनाचेतनप्रविभागो लोके । तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वाभेदं जगत्तत्प्रकृतिकम् । योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्वा जगतश्चेतनप्रकृतिकतां तद्भलेनैव समस्तं जगच्चेतनमवगमिष्यामि । प्रकृतिरूपस्य विकारोऽप्यव्यवधानात् । अविभावनं तु चेतन्यस्य परिणामविशेषाद्भवति । यथा स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छाद्यवस्थासु चेतन्यं न विभाव्यत एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चेतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभावितविभावितत्वकृताद्विशेषाद्रूपादिभाषाभावाभ्यां च कार्यकारणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषोऽपि गुणप्रधानभावो न विरोक्ष्यते । यथा च पार्थिवत्वाविशेषोऽपि मांसस्पृष्टादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्परपेकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत्र एव न विरोक्ष्यत इति । तेनापि कथञ्चिच्चेतनाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिह्रियेत । शुद्ध-शुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिह्रियेत । न चेतरेदपि विलक्षणत्वं परिहर्तुं शक्यत इत्याह—तथात्वं च शब्दादिति । अनवगम्यमानमेव हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्व-श्रवणाच्छब्दशरणतया केवलयोत्प्रेक्षेत, तच्च शब्देनैव विरुध्यते । यतः शब्दादपि तथात्वमवगम्यते । तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति । शब्द एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' (तै०२।६) इति कस्यचिद्विभागस्याचेतनतां श्रावयन्श्चेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥ ननु

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वात् । श्रुतचेतनप्रकृतिकत्वबलेन जगच्चेतनमेवेत्येकदेशिमतमुत्थापयति—योऽपीति । घटादेश्चेतनत्वमनुपलब्धिबाधितमिष्यत आह—अविभावनं न्विति । अन्तःकरणान्यपरिणामत्वात्सतोऽपि चेतन्यस्यानुपलब्धिपरित्यक्तः । अन्तःकरणादन्यस्य वृत्त्युपरागदशायामेव चैतन्याभिव्यक्तिर्नान्यदेति भावः । वृत्त्यभावे चैतन्याभिव्यक्तौ दृष्टान्तः—यथेति । आत्मानात्मनो-श्चेतनत्वे स्वस्वामिभावः कुत इत्यत आह—एतस्मादेवेति । साम्येपि प्रातिस्विकस्वरूपविशेषात् शेषित्वे दृष्टान्तः—यथा चेति । चेतनाचेतनभेदः कथमित्यत आह—प्रविभागेति । चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यामित्यर्थः । सर्वस्य चेतनत्वमेकदेशयुक्तमङ्गीकृत्य सांख्यः परिहरति—तेनापि कथञ्चिदिति । अङ्गीकारं त्यक्त्वा सूत्रशेषेण परिहरति—न चेत्त्यादिना । इतरच्चेतनाचेतनत्वरूपम् । बललक्षणं तथात्वशब्दार्थः । श्रुतार्थापत्तिः शब्देन बाध्यते भावः ॥ ५ ॥ नागनिगाणां नाम बाध्येत्युत्तरसूत्रावयवं शङ्कते—नन्वेति । मृदादीनां वस्तुत्वादिश्रुतेस्तदभिमानविषयत्वात् तथा 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतना-

भामतीव्याख्या

एव निर्व्यापारत्वादकर्तारः । तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोजकत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयवीजमुद्घाटयति—योऽपीति । अभ्युपेत्यापाततः समाधानमाह—तेनापि कथञ्चिदिति । परमसमाधानं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति—न चेतरेदपि विलक्षणत्वमिति । सूत्रावयवाभिर्संधिमाह—अनवगम्यमानमेव हीदमिति । शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतित्वाच्चेतन्यं पृथिव्यादीनामवगम्यमानमुपोद्बलितं मानान्तरेण साक्षाच्छ्रयमाणमप्यचेतन्यमन्यथेत् । मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्यर्थेनापवाधनीयः, न तु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽप्यवधितव्य इत्यर्थः ॥ ४ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—ननु चेतनत्वमपि क्वचि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्त्वं परंपर्यापि चेतनानामनाभेयातिशयानामुपकार्योपकारकत्वमित्यर्थः । समयोरुपकार्योपकारकत्वासंभवे फलितमाह—तस्मादिति । किञ्च कार्यकारणे चेतनत्वशङ्कावकाशवती, तत्र चेतनस्य सत्त्वात्काष्ठादिषु तदाशङ्कैव नोदेतीत्याह—नचेति । इत्थं जगतश्चेतनत्व-भ्युक्तमित्याह—प्रसिद्धश्चेति । जगतोऽनुबल्लेऽचेतनत्वे च सिद्धे पूर्वोक्तमनुमानमुपसंहरति—तस्मादिति । श्रुतार्थापत्त्या चेतनत्वं जगतोऽवगतमिति सूत्रेकदेशव्याख्यामाशङ्कां दर्शयति—योऽपीति । जगतश्चेतनप्रकृतिकत्वश्रुतिबलेन चेतनत्वावगतिरित्युक्तं व्यनक्ति—प्रकृतीति । अनुपलम्भपरहाता श्रुतार्थापत्तिरमानमित्याशङ्कायाह—अविभावनं न्विति । समस्तं जगति सतोऽपि चैतन्यस्य तत्र तत्रान्तःकरणपरिणामादुपरागदनुपलम्भिरविरुद्धेत्यर्थः । स्वप्रकाशस्य चैतन्यस्य परिणामविशेषानुपरागादनुपलम्भिरसिद्धा स्वप्रकाशत्व-विरोधादित्याशङ्क्य वृष्टान्तेन परिहरति—यथेत्यादिमाह । तर्हि चेतनत्वेन तुल्यानां कार्यकारणानामात्मनां च गुणप्रधानत्वाभावाद्-उपकार्योपकारकत्वानुपपत्तिरुक्ता तदवस्थेत्याशङ्कायाह—एतस्मादिति । साम्येऽपि संभवत्युपकार्योपकारकत्वमित्येतदुदाहरणेन स्फोरयति—यथा चेति । प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्तदसाधारणधर्मवशादित्यर्थः । सर्वस्यापि जगतश्चेतनत्वे कथं चेतनाचेतनविभागप्रसिद्धिरत आह—प्रविभागेति । अत एव विभावितत्वाविभावितत्वविशेषादेवेत्यर्थः । जगतश्चेतनत्वमुपेत्यापाततः समाधानमाह—तेनापीति । परम-समाधानं वक्तुं सूत्रावयवमवतारयति—न चेति । तस्याभिप्रायं दर्शयितुं परकीयाभिप्रायमनुवदति—अनवगम्यमानमिति । लोकानु-रोधैर्बुध्यं केवलं चेत्युक्तम्, संमति सूत्रावयवाभिप्रायमाह—तच्चेति । श्रुतिविरोधे श्रुतार्थापत्तिरमानमिति भावः । विरोधमेव स्फोरयति—यत इति । अनुभवसमुच्चयार्थोऽपिशब्दः । न चायं शब्दो विभावितत्वाविभावितत्वविशेषापेक्षो भविष्यत्युपचारिकत्वप्रसङ्गान्मुख्यसंभवे तदयोगादिति भावः ॥ ४ ॥ केवलश्रुत्यपेक्षया तदनुगृहीतार्थापत्तेर्बलीयस्त्वाद्विभागस्थैवस्योपचारिकत्वमेवेति शङ्कते—नन्वेति । यथा-

चेतनत्वमपि क्वचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां भूयते । यथा 'मृदब्रवीत्' 'आपोऽमुषन्' ( शं ५० ब्रा० ६।१।३।२।४ ) इति, 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' ( छा० ६।२।३,४ ) इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः । इन्द्रियविषयापि 'ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विष्वदमाना ब्रह्म जन्मुः' ( बृ० ६।१।७ ) इति, 'ते ह वाचमुचुस्त्वं न उज्रायेति' ( बृ० १।३।२ ) इत्येवमाद्येन्द्रियविषयेति । अत उत्तरं पठति—

**अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥**

नुशब्द आशङ्कामपनुदति । न खलु मृदब्रवीदित्येवंजातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयम् । यतोऽभिमानिव्यपदेश एषः । मृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंष्वदनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् । कस्मात् । विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्रागभिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपि च कौपीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्राशङ्कविनिवृत्तयेऽपिष्ठानुचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विशिष्यन्ति—'एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विष्वदमानाः' इति । 'ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा' ( २।१४ ) इति च । अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिभ्योऽवगम्यन्ते । 'अग्निर्वी-  
भूत्वा मुखं प्राविशत्' ( ऐ० आ० २।४।२।४ ) इत्येवमादिका च श्रुतिः करणेष्वनुग्राहिकां देव-

रत्नप्रभाभ्याख्या

चेतनविभागशब्दस्योपचरितार्थत्वं न युक्तमिति सांख्यः समाधत्ते—अभिमानीति । संवदनं विवादः । न भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यते । लोकवेदप्रसिद्धविभागवाधायोगादित्यर्थः । विशेषपदस्यार्थान्तरमाह—अपि चेति । अहंश्रेयसे स्वस्वप्रेष्ठत्वाय प्राणा विष्वदमाना इत्युक्तप्राणानां चेतनवाचिदेवतापदेन विशेषितत्वात् प्राणादिपदैरभिमानिव्यपदेश इत्यर्थः । प्राणे निःश्रेयसं श्रेष्ठं विदित्वा प्राणाधीना जाता इत्यर्थः । अनुगतिं बहुधा व्याचष्टे—अनुगताश्चेति ।

भामतीव्याख्या

दिति । न पृथिव्यादीनां चेतन्यमार्थमेव, किंतु भूयसीनां श्रुतीनां साक्षादेवार्थ इत्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत उच्यते पठति—अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । विभजते—नुशब्द इति । नैताः श्रुतयः साक्षान्मृदादीनां वागादीनां च चेतन्यमाहुः, अपि तु तदपिष्ठान्तीनां देवतानां चिदात्मनां, नेनेतन्मन्यन्ते न मृदादीनां वागादीनां च चेतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात्पुनरेतदेवमित्यत आह—विशेषानुगतिभ्याम् । तत्र विशेषं व्याचष्टे—विशेषो हीति । भोक्तृणामुपकार्यत्वाद्भूतेन्द्रियाणां चोपकारकत्वात् साम्यं च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धे च विज्ञानं चाभवत् इति श्रुतिश्च विशेषश्चेतनाचेतनलक्षणः प्रायुक्तः स नोपपद्येत । देवताशब्दकृतो वात्र विशेषो विशेषशब्देनोच्यत इत्याह—अपि च कौपीतकिनः प्राणसंवाद इति । अनुगतिं व्याचष्टे—अनुगताश्चेति । सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता अभिमानिनिरूपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि च भूयस्यः श्रुतयः 'अग्निर्वीभूत्वा मुखं प्राविशद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्' इत्यादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः । तस्माच्चेन्द्रियादीनां चेतन्यं रूपत इति । अपि च

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्दस्तथाशब्दमध्याहलेन्द्रियविषयापि चेतनत्वश्रुतिरस्तीति संबध्यते । कासाविन्द्रियविषया श्रुतिरित्यपेक्षायामाह—ते हेति । मृदादि-  
श्रुतिरभिमानिवेकताविषयतया मुख्यार्थो सती विभागश्रुतेरुपचरितार्थतां न कल्पयतीति परिहरति—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—नुशब्द इति । आशङ्कानोदप्रकारमेव प्रकटयति—न खल्विति । अत्र हेतुत्वेन सूत्रभागमादत्ते—यत इति । तस्मादर्थमाह—मृदादीदिति । भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यमानं न भवतीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । तत्र विशेषं व्याचष्टे—विशेषो हीति । तस्यान्वयोपपत्तिं वारयति—सर्वेति । उपकार्योपकारकत्वाभिगतेः साम्यं च तदयोगात्प्रसिद्धिश्रुतिभ्यां चेतनाचेतनत्वविभागवगमात्के-  
वलभूतेन्द्रियविषया नैषा श्रुतिरित्यर्थः । अविशेषेण विशेषं व्याख्याय प्राणेषु विशेषं विशेषतो व्याकरोति—अपिचेति । विशिष्यन्ति वागादीन्प्राणादीनि शेषः । अहंश्रेयसे श्रेयानहमित्यसौ प्रयोजनाय । स्वकीयप्रेष्ठत्वायेत्यर्थः । निःश्रेयसं श्रेष्ठं प्राणे हात्वा तदनुवर्तिन्यः सर्वा देवता बभूवुरित्यर्थः । इदानीमनुगतिमविशेषतो दर्शयति—अनुगताश्चेति । सर्वत्रेति भूतेन्द्रियादिग्रहणम् । संप्रतिःकरणेष्वेव-  
तानुगतिं श्रुतिः दर्शयति—अस्मिरिति । करणेष्वेवानुगतिं विधान्तरेण निरूपयति—प्राणेति । क्षेत्रज्ञाभिहितानां शरीराणामिव प्राणानामपि व्यवहारानुगतिं दर्शयन्ती श्रुतिसोपां क्षेत्रज्ञाभिधानन्तेव चेतन्यं द्रव्यतीत्यर्थः । भूतेन्द्रियविषयचेतनत्वश्रुतेरभिमानिनिमित्ततां विशेषानुगति-

तामनुगतं दर्शयति । प्राणसंवादावश्यक्यशेषे च 'ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योषुः' ( छा० ५।१।७ ) इति श्रेष्ठत्विनर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैकोत्क्रमणेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । 'तस्मै बलिहरणम्' ( बृ० ६।१।१३ ) इति चैवंजातीयकोऽस्मादादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं द्रव्ययति । 'तस्तेज ऐक्षते' इत्यपि परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्वविकारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् । तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत् । विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिप्ते प्रतिविधत्ते—॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति । नायमेकान्तः । दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचेतनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेतनानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचेतनानां गोमयादीनां कार्याणीति । उच्यते—एवमपि किञ्चिदचेतनं चेतनस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चिन्नेत्यस्येव वैलक्षण्यम् । महान्ध्यायं पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादिमेदात् । तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रलीयेत । अथोच्येतास्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिस्वभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमयादीनां वृश्चिकादिष्विति । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्यानुवर्तनं विलक्ष-

रत्नप्रभाख्या

तस्मै प्राणाय, बलिहरणं वागादिभिः स्वीयसिष्ठत्वादिगुणसमर्पणं कृतम् । तेजआदीनामीक्षणं त्वयैवेक्षत्यधिकरणे चेतननिष्ठतया व्याख्यातं द्रष्टव्यमित्यर्थः । यस्मान्नास्ति जगतश्चेतनत्वं तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥ ५ ॥ किं यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यं हेतुः, बहु-वैलक्षण्यं वा । आद्ये व्यभिचारमाह—नायमेकान्तः । दृश्यते हीति । हेतोरसत्त्वान व्यभिचार इति शङ्कते—नन्विति । यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति व्यभिचार इत्याह—उच्यते इति । शरीरस्य केशादीनां च प्राणित्वाप्राणित्वरूपं वैलक्षण्यमस्तीत्यर्थः । द्वितीयेऽपि तत्रैव व्यभिचारमाह—महानिति । पारिणामिकः । केशादीनां स्वगतपरिणामात्मक इत्यर्थः । किञ्च ययोः प्रकृतिविकारभावस्तयोः सादृश्यं वदता वक्तव्यं किमात्यन्तिकं यत्किञ्चिदेति । आद्ये दोषमाह—अस्यन्तेति । द्वितीयमाशङ्क्य ब्रह्मजगतोरपि तत्सत्त्वात्प्रकृतिविकृतित्वसिद्धिरित्याह—अथेत्यादिना । विलक्षणत्वं विकल्प्य दूषणान्तरमाह—विलक्षणत्वेनेत्यादिना । जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरनुवर्तनं नात्र ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्व-

भामतीव्याख्या

प्राणसंवादवश्यक्यशेषे प्राणानामग्रमुदादिजगतागमनां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्यं द्रव्यतीत्याह—प्राणसंवादवश्यक्यशेषे चेति । तस्तेज ऐक्षतेत्यपीति । यद्यपि प्रथमेऽप्याये भाक्तत्वेन वर्णितं तथापि मुख्यतयापि कथञ्चित्तेतुं शक्यमिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—दृश्यते तु । प्रकृतिविकारभावे हेतुं सारूप्यं विकल्प्य दूषयति—अत्यन्तसारूप्ये चेति । प्रकृतिविकारभावाभावेन वैलक्षण्यं विकल्प्य दूषयति—विलक्षणत्वेन च कारणेनेति । सर्वस्वभावानुवर्तनं प्रकृतिविकारभावाविरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावा-

आनन्दगिरिव्याख्या

भ्यामुक्त्वा भूतेषु चेतनत्वाभिधानस्याभिमानिनिमित्ततां विशेषतो दर्शयति—तस्तेज इति । सर्वस्य चेतनत्वात्संभवे हेत्वसिद्धिसमाधिमुपसंहरति—तस्मादिति । तत्फलमनुमानं निगमयति—विलक्षणत्वाच्चेति । ब्रह्मणि समन्वयो यथोक्तन्यायविरोधाच्च सिध्यतीति पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तमाह—इत्याक्षिप्त इति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रं विभजते—तुशब्द इति । व्यावर्त्यपक्षमनूय तस्मात्प्रतिप्रकारमेव विवृणोति—यदुक्तमिति । वैलक्षण्ये प्रकृतिविकृतिभावासिद्धिरिति नियमभङ्गे हेतुमाह—दृश्यते हीति । दृष्टान्ते वैलक्षण्यमसिद्धमिति शङ्कते—नन्विति । तत्राचेतनानां कार्यकारणभावमभ्युपेक्ष्य वैलक्षण्यं साधयति—उच्यते इति । दृष्टं वैलक्षण्यमविवक्षितं कारणगतामाधारणधर्माननुगतिरुक्तं तु तदिष्टमित्याशङ्क्याह—महान्चेति । पारिणामिकः । तत्तत्केशादिगतपरिणामात्मक इति यावत् । रूपादीत्यदिशब्देन परिणामादि परिगृह्यते । किञ्च वैलक्षण्यात्प्रकृतिविकृतित्वं प्रत्याचक्षाणः सालक्षण्यत्वात्तदिच्छति तच्च कारणधर्माणां सर्वेषामनुगमो वा कस्यचिदेव वा कारणस्वभावस्येति विकल्प्याये दोषमाह—अस्यन्तेति । द्वितीयमुदापयति—अथेति । तर्हि जगद्ब्रह्मणोरपि किञ्चित्स्वभावानुगतिरूपसारूप्यसंभवात् प्रकृतिविकृतित्वप्रत्याख्यानमित्याह—ब्रह्मणोऽपीति । प्रकृतिविकृतित्वहेतुं सालक्षण्यं



णत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचिदथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे समस्तप्रकृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । न ह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम् । दृश्यते हि सत्सालक्षणो ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः । किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तदब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाह्रियेत । समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् । आगमविरोधस्तु प्रसिद्ध एव । चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृति-  
श्रेत्यागमतात्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् । यत्तुं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि सम्भवेयुरिति तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाद्भि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमाना-  
दीनाम् । आगममात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो धर्मवत् । तथाच श्रुतिः—‘नैषा तर्केण मतिरापने-  
या प्रोक्तान्येनैव सुहानाय प्रेष्ठ’ (का०१।२।९) इति । ‘को अद्वा वेद क इह प्रवोचत्’ । ‘इयं विसृष्टि-  
र्यत आबभूव’ ( ऋ०सं०१।३।०६ ) इति चैते ऋचौ सिद्धानामपीश्वराणां दुर्बोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति—‘अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्’ इति । अव्यक्तो-  
ऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते’ (गी० २।२५) इति च । ‘न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न मह-  
र्वयः । अहमादिर्हि देवानां महर्षीणां च सर्वशः’ (गी०१०।२) इति चैवंजातीयका । यदपि श्रवण-

रब्रह्मभाव्याख्या

साम्ये प्रकृतिविकारत्वमित्युक्तं स्यात्, तदसंगतमित्याह—**प्रथम इति** । तृतीये तु दृष्टान्ताभाव इति नच जगत्तद्ब्रह्मप्र-  
कृतिकमचेतनत्वादविद्यावदिति दृष्टान्तोऽस्तीति वाच्यं, अनादित्वस्योपाधित्वात् । नच ध्वंसे साध्याव्यापकता, तस्यापि कार्य-  
संस्कारात्मकस्य भावत्वेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वादभावत्वाग्रहे चानादिभावत्वस्योपाधित्वादिति । संप्रति कल्पत्रयसाधारणं दोषमाह—  
**आगमेति** । पूर्वोक्तमनूय ब्रह्मणः शुक्तकर्तृविषयत्वासंभवात् तर्केणाक्षेप इत्याह—**यत्तुं कमित्यादिना** । लिङ्गसादृश्यपद-  
प्रवृत्तिनिमित्तानामभावादनुमानोपमानशब्दानामगोचरः । ब्रह्म लक्षणया वेदैकवेद्यमित्यर्थः । एषा ब्रह्मणि मतिस्तर्केण स्वतन्त्रेण

आमतीव्याख्या

भावात् । मध्यमस्वसिद्धः । तृतीयस्तु निदर्शनाभावात्साधारण इत्यर्थः । अथ जगद्योनितयागमाद्ब्रह्मणोऽवगमादागमवाधितविष-  
यत्वमनुमानस्य कस्मान्नोद्भाव्यत इत्यत आह—**आगमविरोधस्त्विति** । न चास्मिन्नागमैकसमधिगमनीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तर-  
स्यावकाशोऽस्ति, येन तदपादायागम आक्षिप्येत्याशयवानाह—**यत्तुं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणीति** । यथा हि कार्यल-  
विशेषेऽपि ‘आरोग्यकामः पथ्यमश्नीयात्’ ‘स्वराकामः सिकतां भक्षयेत्’ इत्यादीनां मानान्तरापेक्षता, न तु ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां  
कामो यजेत’ इत्यादीनाम् । तत्कस्य हेतोः । अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । एवंभूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां मानान्तर-  
गोचरत्वं, न तु भूतस्यापि ब्रह्मणः, तस्याभ्यायैकगोचरस्यातिपातितसमस्तमानान्तरसीमता स्मृत्यागमसिद्धत्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्या-  
गमसिद्धं ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वं, कथं तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह—**यदपि श्रवणव्यतिरेकेणेति** । तर्को हि

आनन्दगिरीयव्याख्या

विकल्प्य दूषयित्वा तदभावहेतुं वैलक्षण्यं विकल्पयति—**विलक्षणत्वेनेति** । आद्यमप्रयोजकत्वेन प्रत्याचष्टे—**प्रथम इति** । अस्तु  
समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य जगत्वनुवर्तनमस्तु च जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वं का हानिः । नच जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वे समस्ततत्त्वभावस्य  
जगत्वनुवर्तनानुपपत्तिः, सर्वस्यापि कार्ये सर्वकारणरूपानुवृत्तावसति विशेषे प्रकृतिविकृतिवासिद्धेरित्युक्तमुपपादयति—**नहीति** ।  
मध्यमकल्पमसिद्ध्या निरस्यति—**द्वितीये चेति** । अन्तिममसाधारणत्वेन निराकरोति—**तृतीये स्त्विति** । दृष्टान्ताभावमेव स्पष्टयति ।  
**किं हीति** । आकाशादेर्दृष्टान्तत्वमाशङ्क्याह—**समस्तस्येति** । पक्षत्रयेऽपि साधारणं कालातीतत्वमाह—**आगमेति** । ब्रह्मणो माना-  
न्तरागम्यत्वमहीकृत्योक्तं तदपि नास्तीत्युक्तानुवादपूर्वकमाह—**यस्त्विति** । यथा कार्यत्वाविशेषेऽपि ‘आरोग्यकामः पथ्यमश्नीयात्’  
‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्रैकस्य मानान्तरयोग्यत्वं नेतरस्येति स्वीकृतं तथा भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादेर्मानान्तरागम्यत्वं ब्रह्मणस्त्वाज्ञा-  
यैकगम्यतेति मन्वानः सन्नाह—**आगममात्रेति** । ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वे मानमाह—**तथाचेति** । ब्रह्मविषया मतिरेषा तर्केण  
नापनेया नापनीया । न प्रापणीयेत्यर्थः । यद्वा कुतर्केण नापनेया निरस्या न भवति किं त्वन्येनैवाचार्येण वेदविदा प्रोक्ता सुहानाय  
फलावसायिसाक्षात्काराय भवति । हे प्रेष्ठ प्रियतमेति नचिकेतसं प्रति शृलोर्वचनम् । क इह ब्रह्म व्यवहारभूमावद्वा साक्षादेदं । को वा  
तत्प्रावोचत । छान्दसो दैर्घ्यलोपः । छन्दसि कालानियमाद्ब्रह्म प्रभूयादित्यर्थः । यतो यस्मात्परस्मादात्मनः सकाशादियं विसृष्टिविधिषा  
सृष्टिर्बभूव स एव स्वरूपं वेद नान्य इति मन्त्रप्रतीकधोरर्थः । प्रतीकतो दर्शितयोर्मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—**एते इति** । ब्रह्मणस्तर्कयोगोचरत्वे  
पौराणिकसंमतिमाह—**अचिन्त्या इति** । भावानामचिन्त्यत्वेन तर्कगोचरत्वेऽपि ब्रह्मणि किमायातमित्याशङ्क्य भगवद्वाक्यमुदाहरति—  
**अव्यक्तोऽयमिति** । कथमविकार्योऽयमित्याशङ्क्य जन्ममरणभोमोनाभावादित्याह—**न इति** । तेषामीश्वरप्रभवामितिकर्तृत्वे हेतु-  
माह—**अहमिति** । श्रुतिस्मृत्यां ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वे सिद्धे कथं श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्याशङ्कामनुवदति—**यदपीति** । मनन-

व्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव तर्कमप्यादत्तैव्यं दर्शयतीत्युक्तम् । नानेन मिषेण शुष्क-  
तर्कस्यात्रात्मलाभः संभवति । श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाधीयते । स्वप्नातबु-  
द्ध्यास्तयोरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना  
संपत्तेर्निष्पन्नसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणानन्यत्वव्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्ये-  
वंजातीयकः । 'तर्काप्रतिष्ठानात्' (ब्र०२।१।११) इति च केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्श-  
यिष्यति । योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षते तस्यापि 'विज्ञानं  
चाविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव

रत्नप्रभाख्याख्या

नापनेया न संपादनीया । यद्वा कुतर्केण न बाधनीया । कुतार्किकादन्येनैव वेदविदाचार्येण प्रोक्ता मतिः सुज्ञानायानुभवाय फलो-  
भवति । हे प्रेष्ट, प्रियतमेति नचिकेतसंप्रति मूलोर्वचनम् । इयं विविधा सृष्टिर्यतः आसमन्ताद्भूव तं को वा अद्वा साक्षाद्वेद ।  
तिष्ठतु वेदनं, क इह लोके तं प्रवोचत् प्रावोचत् । छान्दसो दीर्घलोपः । यथावदकापि नास्तीत्यर्थः । प्रभवं जन्म न विदुः, मम  
सर्वादित्वेन जन्माभावात् । मिषेण मननविधिव्याजेन । शुष्कः शुष्यनपेक्षः । श्रुत्या तत्त्वे निश्चिते सत्यनु पश्चात् पुरुषदोषस्यासंभा-  
वनादेनिरासाय गृहीतः शुष्यनुगृहीतः । तमाह—**स्वप्नान्तेति** । जीवस्यावस्थावतो देहादिप्रपञ्चमनुक्तस्य निष्पन्नब्रह्मैक्यमसंभवि,  
द्वैतमाहिरप्रमाणविरोधाद्ब्रह्मणश्चाद्वितीयत्वमनुक्तमित्येवं श्रौतार्थासंभावनायां, तन्निरासाय सर्वास्ववस्थास्वात्मनोऽनुगतस्य व्यभि-  
चारिणीभिरवस्थाभिरनन्वागतत्वमसंस्पृष्टत्वमवस्थानां स्वाभाविकत्वे बह्वैयौणवदात्मव्यभिचारायोगात् सुपुत्तौ प्रपञ्चभ्रान्त्यभावे  
'सता सोम्य' इत्युक्तभेददर्शनादिप्रपञ्चब्रह्मैक्यमसंभवः, यथा घटादयो मृदभिन्नास्तथा जगद्ब्रह्माभिन्नं तज्जलादित्यादिसर्क आश्री-  
यत इत्यर्थः । इतोऽप्याहशतकस्यात्र ब्रह्मण्यप्रवेशादस्य चानुकूलत्वात् तर्केणाक्षपावकाश इति भावः । ब्रह्मणि शुष्कतर्कस्याप्रवेशः  
सूत्रसंमत इत्याह—**तर्काप्रतिष्ठानादिति** । विप्रलम्भकत्वमप्रमापकत्वम् । यदुक्तं एकदेशिना सर्वस्य जगतश्चेतनत्वोक्तौ वि-  
भागधनमुपनिमित्तिमिदं दणं गांक्ष्येन । तत्र । तत्र तेनैकदेशिना विभागश्रुतेश्चेतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यां योजयितुं शक्यत्वात् ।  
सांख्यस्य त्विदं दूषणं वज्रलेपायते, प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागासंभवादित्याह—**योऽपि-**

भामतीव्याख्या

प्रमाणविषयविवेचकतया तदितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽसति प्रमाणेऽनुप्राप्ताश्रयाश्रयस्याभावाच्छुष्कतया नाद्रियते । यन्नागमप्रमाणा-  
श्रयस्तद्विषयविवेचकस्तदविरोधी स मन्तव्य इति विधीयते । **श्रुत्यनुगृहीतेति** । श्रुत्याः श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतः ।  
**अनुभवाङ्गत्वेनेति** । मतो हि भाव्यमानो भावनाया विषयतयाभूतो भवतीति मननमनुभवाङ्गम् । **आत्मनोऽनन्वागत-  
त्वमिति** । स्वप्रायवस्थाभिरसंपुक्तत्वम् । उदासीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारणवादिभिः कारणसालक्षणेऽपि कथं कथं चि-  
च्चैतन्याविभावनानाविभावाभ्यां विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणि योजयितुं शक्यम् । प्रचेतनप्रमाणकारणसादिनां तु दुर्गो-  
जमेतत् । नञ्चेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता संभविनी । चेतनस्य जगत्कारणस्य सुप्रमायव्यवस्थाभिव सतोऽपि चैतन्यस्या-  
नाभिभावनाया शक्यमेव कथंचिदविज्ञानात्मत्वं योजयितुमिति—**योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनेति** । परस्यैव त्वचे-

आनन्दगिरौयव्याख्या

विधानसामर्थ्यात्तर्कमात्रस्य ब्रह्मण्यनुपवेशो विवक्षितः श्रुत्यनुगृहीतस्य वेति विकल्प्याच्च दूषयति—**नानेनेति** । मिषेण । मननविधिव्या-  
जेनेति यावत् । अनुप्राप्तामानहीनतया निरालम्बनत्वं तर्कस्य शुष्कत्वम् । तत्र हेतुं वदन्दितीयमङ्गीकरोति—**श्रुतीति** । श्रुत्यनुग्राहको  
हि तर्कस्तद्विषयासंभावनादिप्रतिबन्धप्रवर्त्तनं ब्रह्मण्यनुग्राहकम् । तदननुगृहीतस्तु निरालम्बनत्वात्प्राप्तोपज्यते । तथा च तर्कमात्रस्याप्राप्तव-  
शात्तर्कविशेषस्य च प्रतिपादयानुपवेशादिप्रमाणान्तर्गोचरं मननविधानं चेत्यर्थः । श्रुत्याकाङ्क्षितं तर्कमेव मननविधिविषयमुदाहरति—  
**स्वप्नान्तेति** । स्वप्नजगरितयोर्मिषो व्यभिचारादात्मनः स्वभावतस्तद्वत्त्वाभावादवस्थाद्वयेन तस्य स्वतोऽसंपुक्तत्वम् । अतो जीवस्यावस्थावत्त्वेन  
नाब्रह्मत्वमित्यर्थः । तथापि देहादितादात्म्येनात्मनो भानात्र निष्पन्नब्रह्मत्वेत्याशङ्क्याह—**संप्रसादे चेति** । 'सता सोम्य' तदा संपन्नो  
भवति' इति श्रुतेः सुपुत्ते निष्पन्नसदात्मत्वावगमादात्मनस्तथाविब्रह्मत्वसिद्धिरित्यर्थः । द्वैतमाहिरप्रत्यासादिविरोधात्कथमात्मनोऽद्वितीयब्रह्म-  
त्वमित्याशङ्क्य तज्जलादित्येहेतुना ब्रह्मातिरिक्तवस्त्वभाससिद्धेरव्यक्षादीनामतत्त्वावेदकप्रामाण्यादविरोधापुक्तमात्मनोऽद्वितीयब्रह्मत्वमित्याह—  
**प्रपञ्चत्वेति** । ब्रह्मणि सावकाशं तर्कं दर्शयित्वा श्रुत्यनुगृहीततर्कस्य तस्मिन्ननवकाशत्वं सूत्रकृतोऽपि संमतमित्याह—**तर्केति** । विप्र-  
लम्भकत्वमर्थप्रदेशः । तज्जलादित्येहेतुना । ब्रह्मणि निरालम्बनस्य तर्कस्याप्रवृत्तेः श्रुत्यनुगृहीतस्य प्रवृत्तावपि जगत्र ब्रह्मकार्ये चैतन्येनान-  
नुगृहीतत्वादित्यस्य शुष्यनुगृहीतत्वाभावात्तद्विरोधिना न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं घटः प्रकाशत इति प्रत्यक्षेण श्रुतार्थापत्त्या च जगत-  
श्चेतन्यानुगमावगमादसिद्धं चैतन्येनानुगतत्वमित्याह—**योऽपीति** । श्रुतार्थापत्तेः श्रुतिविरोधे नास्ति मानतेत्युक्तमाशङ्क्याह—**तस्या-  
पीति** । सावकाशानवकाशव्यायेन सावकाशा विभागश्रुतिरनवकाशापत्त्या विभावनाविभावनविषयतया व्यवस्थापनीत्यर्थः । स्वमेतं

योजयितुम् । परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् । परमकारणस्य ह्यत्र समस्त-  
जगदात्मना समवस्थानं ध्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्याचे-  
तनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वाच्च वि-  
लक्षणत्वस्य यथाश्रुत्यैव चेतनं कारणं प्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

**असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥**

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य  
कारणमित्येतासत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत । अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिनस्तवेति चेत् ।  
नैष दोषः । प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेध्यमस्ति । न ह्ययं  
प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धुं शक्नोति । कथम् । यथैव हीदानीमपीदं कार्यं  
कारणात्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । न हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण स्वत-  
न्त्रमेवास्ति । 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात् । कार-  
णात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम् ।  
बाढम् । ननु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति । तेन न शक्यते

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यादिना । सिद्धान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्याङ्गीकारे कथं ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यत आह—**प्रत्युक्तत्वादिति** । अप्रयोजकत्वव्य-  
भिचाराभ्यां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ६ ॥ कार्यमुत्पत्तेः प्रागसदेव स्यात्, स्वविरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगादित्यपिसिद्धान्तापत्तिमा-  
शङ्क्य मिथ्यात्वात्कार्यस्य कालत्रयेऽपि कारणात्मना सत्त्वमविरुद्धमिति समाधत्ते—**असदिति चेदित्यादिना** । असत्स्यादिति  
सत्त्वप्रतिषेधो निरर्थक इत्यर्थः । कार्यसत्त्वत्वाभावे ध्रुतिमाह—**सर्वं तमिति** । मिथ्यात्वमजानतः शङ्कामनूय परिहरति—**नन्वि-**

भासनीत्याख्या

तत्प्रधानकारणवादिनः सांख्यस्य न युज्येत । **प्रत्युक्तत्वाच्च वैलक्षण्यस्येति** । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्तीत्यभ्यु-  
पेक्षेदमुक्तम् । परमार्थतन्मु नास्तीति ननु ग्राह्य इत्यर्थः ॥ ६ ॥ **असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्** । न कारणत्वात्कार्य-  
मभिन्नम्, अभेदे कार्यत्वानुपपत्तेः, कारणवत्त्वात्मानि नृनिर्गोपात्, यद्वा ननु दशादिरुद्धमयमंगोत्रम् । अथ चिदात्मनः कारणस्य  
जगतः कार्याद्भेदः, तथा चेदं जगत्कार्यं सत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदमदुपपद्यत इति सत्त्वयथा-  
व्याकोप इत्याह—**यदि चेतनं शुद्धमिति** । परिहरति—**नैष दोष इति** । कुतः, **प्रतिषेधमात्रत्वात्** । विनर्जते—  
**प्रतिषेधमात्रं हीदमिति** । प्रतिपादयिष्यति हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र । यथा कार्यं स्वरूपेण सदसत्त्वाभ्यां

आनन्दगिरीयव्याख्या

विभागश्रुतिविशेषं समाधाय प्रधानवादे तद्विरोधमाह—**परस्येति** । घटः स्फुरतीति प्रत्यक्षसंग्रहार्थमपीत्युक्तम् । सत्त्वरजस्तमसामज्ञा-  
नात्मकत्वात्पुरुषस्य चातदात्मकत्वादसम्भवे विभागश्रुतेर्नानुपपत्तिरिति शङ्कते—**कथमिति** । उक्तरीत्या विभागासंभवं वक्तुं श्रुत्यभिमत-  
मर्थमाह—**परमकारणस्येति** । प्रधानस्यैव मूलकारणत्वाद्दोषजगदात्मनावस्थानमित्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । विभागश्रवणे सतीति  
यावत् । तर्हि त्वन्मतेऽपि चेतनस्याचेतनभावानुपपत्तिस्तुल्येत्याशङ्क्य चेतनस्यापि कारणस्य स्वापादाविवानाविर्भावितचेतन्यत्वमुक्तमि-  
त्याह—**प्रत्युक्तत्वादिति** । यदा वैलक्षण्ये कार्यकारणत्वं नेत्युपेक्ष्योक्तम् । वस्तुतस्तु चेतनस्यापि चेतनकार्यत्वमविरुद्धं गोमयवृश्चिकादौ  
हेतोर्व्यभिचारस्योक्तत्वादित्याह—**प्रत्युक्तत्वादिति** ॥ ६ ॥ असत्त्वात्वादापत्तिमाशङ्क्य परिहरति—**असदिति चेदिति** । तत्र चोद्यं  
विवृणोति—**यदीति** । कार्यकारणयोर्विरुद्धत्वात्कारणात्मना प्रागनवस्थानात्कार्यस्य प्रागसत्त्वं स्यादित्यर्थः । इष्टापत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—  
**अनिष्टं चेति** । कार्यासत्त्वमेतच्छब्दार्थः । तत्र हेतुं सूचयति—**सत्कार्यवादिन इति** । चेतनकार्यस्य कारणेऽवस्थानस्वीकारादित्यर्थः ।  
नेत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति—**नैष दोष इति** । प्राक्कालीनकार्यसत्त्वस्य प्रतिषेध्यत्वात्तदभावसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**नहीति** । यथेह  
घटो नास्तीति घटसंसर्गसत्ता भूतले वर्तमानकाले निषिध्यते तथा प्रागसदिति कार्यस्य प्राक्कालीनं सत्त्वं शक्यं निषेद्धमिति शङ्कते—  
**कथमिति** । कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं वा निषेध्यं सत्त्वान्तरं वा । नाथ इत्याह—**यथैवेति** । कारणात्मना सत्त्वस्य सदातनत्वाच्च  
निषेध्यतेत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—**नहीति** । कारणसत्त्वातिरिक्तसत्त्वाभावे मानमाह—**सर्वमिति** । सत्यं कारणात्मनैव, कार्यस्य  
सत्त्वं, तदेव कालविशेषे निषेध्यमित्याशङ्क्याह—**कारणात्मनेति** । किं तदा कार्यं नास्ति किं वा कारणमपि । नाथः । सदापि तस्य  
कारणानिर्गत्तत्वात्कार्यादिनेषणैरनर्थम् । न द्वितीयः । तस्य सर्वदा सत्त्वाभिषेधानवकाशादित्यर्थः । उक्तमभिप्रायमविद्वान्मथो विरुद्धयो-  
रेकयायोगादसदेव शब्दादिमज्जज्जायत इति शङ्कते—**नन्विति** । ब्रह्मणः शब्दादिहीनत्वमङ्गीकृत्य परिहरति—**बाहमिति** । तर्हि  
प्रागसदेव शब्दादिमज्जगदिदानीं जायते, नेत्याह—**न त्विति** । ब्रह्मणः शब्दादिहीनत्वे शब्दाद्यात्मकस्य जगतो ब्रह्मणि कल्पितत्वाच्च  
सत्त्वं वास्तवं पृथगस्तीत्यर्थः । कल्पितत्वमेव जगतो ब्रह्मणीति स्थिते फलितमाह—**तेनेति** । जगतो ब्रह्मणि कल्पितत्वमसंप्रतिपन्नमित्या-

वक्तुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

**अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥**

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाच्चेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणमभ्युपगम्येत तदपीतौ प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमप्यपीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अत्रोच्यते—

**न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥**

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसमञ्जसमस्ति । यत्तावदभिहितं कारणमपि गच्छत्कार्यं कारणमात्मी-

रत्नप्रभाख्यातः

त्यादिना । विस्तरेण चैतदिति । मिथ्यात्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥ सत्कार्यवादसिद्ध्यर्थं कार्याभेदे कारणस्यापि कार्यवदशुद्ध्यादिप्रसङ्ग इति शङ्कासूत्रं व्याचष्टे—अत्राहेति । प्रतिसंसृज्यमानपदस्य व्याख्या—कारणेति । यथा जले लीयमानं लवणद्रव्यं जलं दूषयति तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्यापीतौ कारणवदेकरूपत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—अपिचेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रलयेऽपि भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामप्युत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणादिभक्तं तर्हि स्थितिकालवह्नयाभावप्रसङ्गात्कार्येण द्वैतापत्तेश्चासमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥ अपीतौ जगत् स्वकारणं न दूषयति, कारणं लीनत्वात्, मृदादिपुनीलधरादिवदिति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नैवेत्यादिना । अपिगच्छत् लीयमानम् । विभागावस्था स्थितिकालः ।

भामतीव्याख्या

न निर्वचनीयम् । अपि तु कारणरूपेण शक्यं सत्येन निर्वच्यमिति । एवं च कारणसत्त्वेन कार्यस्य सत्ता न ततोऽप्येति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणे भवत्यसत् । स्वरूपेण तूत्पत्तेः प्रागुत्पन्नस्य स्वस्तस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो बोधोत्तिरिति निर्वचयः सत्कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ **अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ।** असमञ्जस्य विभजते—अत्राह चोदकः, **यदि स्थौल्येति** । यथा हि यूपादिषु विभक्त्याऽपीतानामपि नागमना लयः स्वगततरसादिभिर्भूय रूपयत्वेन ब्रह्मणि विशुद्ध्यादिधर्मिणि जगत्लीयमानमविभागं गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण रूपयेत् । न चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासमञ्जस्यमाह—**अपि च समस्तस्येति** । नहि समुद्रस्य फेनोर्भिद्बुदादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे वा नियमो दृष्टः । समुद्रो हि कदाचित्फेनोर्भिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्वारेति । न च कमनियमः सोऽयमत्र भोग्यादिविभागनियमः कमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासमञ्जस्यमाह—**अपि च भोक्तृणामिति** । कल्पान्तरे शङ्कापूर्वमाह—**अथेदमिति** ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—**न तु दृष्टान्तभावात्** । नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे

आनन्दगिरियव्याख्या

शङ्काह—**विस्तरेणेति** ॥ ७ ॥ जगद्ब्रह्माणोक्तं कार्यकारणत्वमवगृह्यमाणश्चोदयति—**अपीताविति** । पूर्वपक्षसूत्रं व्याकरोति—**अत्रेष्ट्यप्रदिना** । जगतो ब्रह्मकारणत्वं सप्तम्यर्थः । तमोभोक्तिप्रकारं प्रकटयति—**यदीति** । अशुद्ध्यादीनामपि धर्मेण रागद्वेषादिग्रहणम् । तदपीतावित्यत्र तत्पदं कार्येण संबध्यते । प्रतिसंसृज्यमानमित्यस्यार्थमाह—**कारणेति** । यथा क्षीरे संसृज्यमानमुदकं स्वधर्मेण क्षीरं दूषयति, यथा वा लवणमुदके संबध्यमानमुदकं दूषयेत्तथा कार्यमपि कारणे युज्यमानं स्वधर्मेण कारणं दूषयतीत्याह—**कारणमिति** । कार्यसमानधर्मवत्त्वे ब्रह्मणः स्वीकृते फलितमाह—**इत्यपीताविति** । सूत्रस्य व्याख्यान्तरमाह—**अपिचेति** । सर्वस्य कार्यस्य प्रलये कारणवदैकरूप्यप्रसङ्गात्पुनर्विभागेनोत्पत्तौ हेत्वभावात्तदप्राप्तिरित्यसमञ्जसमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणासमञ्जस्यमाह—**अपिचेति** । कर्मादीनां पुनरुत्पत्तिनिमित्तानां लये सत्यपीति यावत् । प्रलयावस्थायां कर्मादिप्रलये निमित्तमन्तरेणापि पुनर्भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामपि पुनर्भूतप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—**अथेति** । स्थिताविवेकपर्यन्तः । ब्रह्मवादिनामित्यमनङ्गीकारं मन्थितुमेवमपीति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणादिभक्तं तदा स्थितिकालवह्नयाभावप्रसङ्गादसमञ्जसमेवेदं ब्रह्मकारणत्वमित्यर्थः ॥ ८ ॥ मिदमन्वयप्रभवनायति—**अत्रेति** । तत्र तु शब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञाभागं विभजते—**नैवेति** । तदेव दर्शयितुमादौ परोनमनुशङ्ति—**यत्तावदिति** । कारणमपि गच्छत्, नानिब्रह्मविभागमापद्यमानमिति यावत् । तस्यादोषत्वं प्रतिपाद्य प्रश्नपूर्वकं

येन धर्मेण दूषयेदिति, तद्दूषणम् । कस्मात् । दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका विकारा विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमभेदाः सन्तः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । रुचकाद्यश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्णमात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवीविकारश्चैतुर्विधो भूतप्राप्तौ न पृथिवीमपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति । अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्ये स्वधर्मेणैवावतिष्ठेत । अनन्यत्वेऽपि कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं ननु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भणशब्दादिभ्यः' इति वक्ष्यामः ( ब्र० सू० २।१।१४ ) । अत्यल्पं चेदमुच्यते कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेदिति । स्थितावपि समानोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । 'इदं सर्वं यदयमात्मा' ( बृ० २।४।६ ), 'आत्मैवेदं सर्वम्' ( छा० ७।२।५।२ ), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' ( मु० २।२।११ ), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' ( छा० ३।१।४।१ ) इत्येवमाद्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषेण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य कारणानन्यत्वं श्राव्यते । तत्र यः परिहारः कार्यस्य तद्वर्माणां चाविद्याधारोपितत्वाच्च तैः कारणं संसृज्यत इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अवस्तुत्वात्, एवं परमात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च स्वप्नदृगेकः स्वप्नदर्शनमायया न संस्पृश्यत इति । प्रबोधसंप्रसादयोरनन्यतावतत्वात् । एवमवस्थात्रयसाक्ष्येकोऽयमभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचारिणा

रजप्रभाष्याख्या

त्वत्पक्षस्येति । मधुरजलं नवणम्या गगनमित्यदृष्टान्तः । किंच दूषकत्वे कार्यस्य स्थितिः स्याद्वर्णवदित्याह—अपीतिरेवेति । असति कार्ये तद्वर्मेण कारणस्य योगो न संभवति । धर्म्यसत्त्वे धर्माणामप्यसत्त्वादिति भावः । ननु सत्कार्यवादे लयेऽपि कार्यस्य कारणभेदेन सत्त्वादूषकत्वं स्यादित्यत आह—**अनन्यत्वेऽपीति** । कल्पितस्याधिष्ठानधर्मवत्त्वमभेदान् त्वधिष्ठानस्य कल्पितकार्यधर्मवत्त्वं तस्य कार्यादूषकत्वादित्यर्थः । किंचापीताविति विशेषणं व्यर्थमिति प्रतिबन्ध्या समाधत्ते—**अत्यल्पं चेति** । परिणामदृष्टान्तं व्याख्याय विवर्तदृष्टान्तं व्याचष्टे—**अस्ति चेति** । मायाव्यनुपादानमित्यल्पा दृष्टान्तान्तरमाह—**यथेति** । अस्त्येव स्वप्नकाले दृष्टः संसर्ग इत्यत आह—**प्रबोधेति** । जाग्रत्सुप्तयोः स्वप्नेनात्मनोऽस्पृशत् तत्कालेऽयमस्पृश इत्यर्थः । यद्यज्ञस्य जीवस्यावस्थाभिरसंसर्गस्तदा सर्वज्ञस्य किं वाच्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । यद्वा जगज्जन्मास्थितिलया

भामतीव्याख्या

कार्यस्याविभागः । तत्र च तद्वर्मारूपेण सन्ति सहस्रं दृष्टान्ताः । तत्र तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टान्तलवोऽप्यस्तीत्यर्थः । स्यादेतत् । यदि कार्यस्याविभागः कारणे, कथं कार्यधर्मरूपेण कारणस्येत्यत आह—**अनन्यत्वेऽपीति** । यथा रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिकं रूपं शक्तिर्न च शुक्ती रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च गिगानिप यथादेन त्रिष्वपि कार्यस्य कारणद्वेभ्योऽपिदधती श्रुतिगमिनादृगीया सर्वैरेव वेदवादिभिः, तत्र स्थित्युपपत्त्योः परिहारः स प्रलयेऽपि समानः कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्मात्तापीतिमात्रमनुयोज्यमित्याह—**अत्यल्पं चेदमुच्यत इति** । **अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः । यथा च स्वप्नदृगेक इति** । लौकिकः पुरुषः । **एवमवस्थात्रयसाक्ष्येक इति** । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्तरेणासाम-

आनन्दगिरिव्याख्या

मवतार्य व्याचष्टे—**तद्दूषणमिति** । दृष्टान्तानेव विभजते—**तद्यथेति** । विभागावस्था स्थितिकालः । पुनरिति प्रलयकालोक्तिः । चतुर्विधो भूतप्राप्तौ जराजुजाण्ड्यवैजोद्भिन्नरूपो भूतसमुदायः । अनेकदृष्टान्तोपादानं बुद्धिसौकर्यार्थम् । परपक्षस्यापि कश्चिद्दृष्टान्तो भविष्यतीत्याशङ्काह—**त्वत्पक्षस्येति** । क्षीरनोरादीनामकार्यकारणरूपत्वात्कारणे कार्यलये दृष्टान्तवासिदिरिति भावः । किंच लयकाले कार्यधर्मस्थितौ कार्यस्यापि धर्मिणः स्थितेऽयमिद्विधः कारणश्रव्यत्वेन च तदवस्थाने रफटिकलौहिल्यवत्तद्भीतिः स्यादित्याह—**अपीतिरेवेति** । ननु प्रलयकाले कार्यधर्मश्चेतावतिष्ठेत् तर्हि कारणधर्मो अपि तिष्ठतुस्तयोरभेदात्, तत्राह—**अनन्यत्वेऽपीति** । अधिष्ठानभेदारोपितस्य तत्त्वं न विपरितमित्यर्थः । किंच कार्यमात्मीयेन धर्मेण कारणं दूषयतीत्यत्रापीतिविशेषणमनर्थकमित्याह—**अत्यल्पं चेति** । विशेषणवैयर्थ्यं हेतुमाह—**स्थिताविति** । प्रसङ्गस्यान्ये हेतुः—**कार्येति** । अभ्युपगमस्य मानमूलतां दर्शयति—**इदमिति** । इदमपि दूषणान्तरभेदेनाऽऽह—**न त्रेति** । कार्यस्याविद्याया विषयमानत्वात्तेन कारणस्य वस्तुतोऽस्पृशत्वं दृष्टान्तमाह—**अस्ति चेति** । तत्र मायाविनो वस्तुत्वेऽपि तदीयमायाया अवस्तुत्वादिति हेतुमाह—**अवस्तुत्वादिति** । दृष्टान्तनिविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—**एवमिति** । विधान्तरेण सूत्रयोजनासमाप्ताविति शब्दः । मायाविनो मायां प्रगुपगमादन्तरेऽनुपगममुपादय्यमित्याह—**यथा चेति** । एकोऽवस्थात्रयस्यैवमिति स्वयमनुगच्छन्निति यावत् । तथा तस्यासंसर्गस्य हेतुमाह—**प्रबोधेति** । जागरिते सुषुप्ते चानुगच्छतस्तस्य तयानुगम्यमानत्वाभावादिति हेत्वर्थः ।

न संस्पृश्यते। मायामात्रं होतृद्यत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायविद्भिर्नाराचार्यैः—‘अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा’ (गौडपा० कारि० १।१६) इति । तत्र यदुक्तमपीतो कारणस्यापि कार्यस्यैव स्थैत्यदिदोषप्रसङ्ग इत्येतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति । अयमप्यदोषः । दृष्टान्तभावादिव । यथा हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्यामविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भविष्यति । श्रुतिश्चात्र भवति—‘इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्यन् विदुः सति संपद्यामह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा क्रीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति’ (छा० ६।९।२, ३) इति । यथा ह्यविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारः स्वप्नवदव्याहतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः । सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरो विकल्प उद्रेक्षितोऽथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेतेति, सोऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिषिद्धः । तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ ९ ॥

#### रत्नप्रभाख्या

‘हंरस्यावस्थात्रयम् । तदसंज्ञित्वे वृद्धसंमतिमाह—अत्रोक्तमिति । यदा तत्त्वमसीत्युपदेशकाले प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति तदा जन्मलयस्थित्यवस्थाश्चमद्वैतमीश्वरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति । द्वितीयमगमनस्यमनस्य तनैव वृत्तेण परिहरति—यत्पुनरिति । सुषुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ च मानमाह—श्रुतिश्चेति । सति ब्रह्मण्येकीभूय न वेदुरित्यज्ञानोक्तिः । इह सुषुप्तेः प्राक् प्रबोधे येन जालादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनरुत्थानकाले तथैव भवन्तीति विभागोक्तिः । ननु सुषुप्तौ पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेऽपि सर्वप्रलये तत्सत्त्वं कुत इत्यत आह—यथा हीति । यथा सुषुप्तौ परमात्मनि सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभागहेलज्ञानशक्तिरस्ति एवमपीतौ महाप्रलयेऽपि मिथ्याभूताज्ञानसंबन्धात्पुनः सृष्टिविभागशक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविदानीं मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहारस्तत्त्वबोधाभावात् स्वप्नवदवाधितो दृश्यते, अतः कार्यदर्शनात्कारणसत्त्वसिद्धिरित्यर्थः । अज्ञानां जीवानां महाप्रलयेऽप्यज्ञानशक्तिरनुमास्यते न जन्मनियम इति भावः । एतेनेति ।

#### भामतीव्याख्या

अस्य कल्पान्तरेण दृष्टान्तभावं परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अत्राज्ञानेनियतताऽपुनरिणियम इत्यर्थः । एतेनेति ।

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

नहि स्वप्नदर्शनरूपा माया जागरादावनुवर्तमाना दृष्टेति भावः । चेतनोपादानत्वात्पुणं दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयरूपम् । स्वप्नदृशः स्वप्नदर्शनं मायामात्रमिति वस्तुतस्तैनापरिपक्षेऽपि परमात्मनोऽवस्थात्रयेण संप्रपञ्चो दुर्वास्तस्य स्वरुत्वादित्याशङ्क्याह—मायामात्रमिति । अत्रापि सूत्रस्य विधान्तरेण योजनां विवक्षित्वेति शब्दः । परमात्मनो वस्तुतोऽवस्थात्रयासंबन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । यदेत्याचार्यप्रतिबोधनावश्यकः । अजमित्युत्पत्त्यवस्थया रपञ्चशून्यत्वमनिद्रमिति लयावस्थयाऽस्वप्नमिति स्थित्यवस्थया चेति विवेककृतम् । अद्वैतमिति पूर्णोक्तोक्तिः । परस्यावस्थात्रयासंबन्धे फलितमाह—तत्रेति । उक्तमसामञ्जस्यन्तरमनुवदति—यत्पुनरिति । न त्वित्यादिसूत्रेण परिहरति—अयमपीति । दृष्टान्तभावेन विभजते—यथा हीति । मिथ्याज्ञानस्य । मिथ्याभूतज्ञानस्थितिं यावत् । दृष्टान्ते संप्रतिपत्त्यभावं मन्वानं प्रत्याह—श्रुतिश्चेति । सुषुप्तिसमये सत्त्वपक्षैरज्ञानसद्भावस्य च श्रुतत्वेऽपि कथं सति संप्रपञ्चः पूर्वं पुनरिणोत्पत्तिरिति चेन्न—त इहेति । सुषुप्तावस्थाच्छब्देन पराभ्युपगम्यते—इहेति । पूर्वबोधोदरक्तिः । यद्यदिति कर्मावधिर्ज्ञातविशेषरूपसुक्तम् । तदा भवन्तीत्युक्तप्रबोधोदरतीतवासानुसारिणो ग्रहणम् । ननु न किञ्चिदेषामित्युत्थितेन पराभ्युपगमनांशानस्य सुषुप्ते सत्त्वात्पुनः प्रबोधे पूर्ववदुत्थानं युक्तम् । प्रलये तु तथा विभागाज्ञानसद्भावे मानाभावात्कुतो विभागोत्पत्तिरित्यन्यते, तत्राह—यथा हीति । तत्त्वज्ञानपर्यन्तं विभागव्यवहारस्याव्याहतत्वे दृष्टान्तमाह—स्वप्नवदिति । सुषुप्त्यवस्थया परमिज्ञाने ब्रह्मणि समस्तस्य कार्यजातस्य लीनत्वेऽपि त्ववस्थात्रियेनोत्पत्त्यनुगमिणीति चेन्न—प्रबोधावस्थायां सौपुमाविद्यानिमित्तो विभागव्यवहारः स्वप्नावस्थायां भव यावत्तत्त्वज्ञानमभाषितोऽभ्युपगम्यते । तथा प्रलयावस्थायां विभागशक्तिविभक्तकार्यलक्षण मिथ्याज्ञानशब्दितविद्याप्रतिबद्धा तच्छेषवानुसार्यते । विमतो लयः सावशेषः, तत्त्वज्ञानानर्थात्मन्येव, सौपुत्रलयावत् । तथा नानिवाचनं नित्यत्वादुत्पत्तिरिति चेन्न—असामञ्जस्यान्तरमुक्तमिति देशेन शिथिलयति—एतेनेति । अविद्याशक्तिवशादेव पुनर्विभागोत्पत्तिरित्युक्तमप्येतेनेति यावत् । तथापि कथं तेषां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गो निवार्यते । कारणभावं कार्याभावादित्याह—सम्यगिति । परिचोदनापूर्वकमुक्तमसामञ्जस्यन्तरं निरस्यति—यः पुनरिति । आशङ्कितसामञ्जस्यनिरसनफलमुपसंहरति—तस्मादिति ।

## स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चेते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः । कथमित्युच्यते । यत्तावदभिहितं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति, प्रधानप्रकृतिकतायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपगमात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते कारणाभावात् । विनैव कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाम्यान्मुक्तानामपि पुनर्बन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत् । ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वाभ्यान्वतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदोपतामेवैषां द्रढयति । अवश्याश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

## तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् । यस्मान्निरागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्ध-

रत्नप्रभाष्याख्या

जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेनेत्यर्थः ॥ ९ ॥ वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्माभिस्तन्निरासप्रयासः कार्य इत्याह—  
स्वपक्षेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वेति । प्रादुःष्युः प्रादुर्भवेयुः । अत एवेति । सत्यकार्यस्य विरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगात् सांख्यस्यैवायं दोषो न कार्यमिथ्यात्ववादिन इति मन्तव्यम् । ‘अपीतौ’ इति सूत्रोक्तदोषचतुष्टयमाह—तथाऽपीताविति । कार्यवत्प्रधानस्य रूपादिमत्त्वप्रसङ्गः । इदं कर्मादिकमस्योपादानं भोग्यमस्य नेत्यनियमः । बद्धमुक्तव्यवस्था च । यदि व्यवस्थार्थं मुक्तानां भेदाः संघातविशेषाः प्रधाने लीयन्ते बद्धानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत तर्ह्यलीनानां पुरुषवत्कार्यत्वव्याघात इत्यर्थः ॥ १० ॥ किंच तर्कस्य संभावितदोषत्वात्तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—तर्काप्रतिष्ठाना-

भामनीव्याख्या

मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञानं च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समूलघातं निहतत्वादिति ॥ ९ ॥ स्वपक्षदोषाच्च । कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः । प्रागपनेमकार्यतादमन्तीतीति तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रतिपादयिष्यामस्तथापि शुद्धजिह्विकया समानत्वापादनमिदानीमिति मन्तव्यम् । इदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं क्लेशकर्माशयादीदमस्येति । भुगममन्यत् ॥ १० ॥ तर्काप्रतिष्ठानादपि । केवलागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषये न सांख्यादिवत् साधर्म्यवैधर्म्यमात्रेण तर्कः

आनन्दगिरीयव्याख्या

॥ ९ ॥ स्वपक्षे विलक्षणत्वादितोषान्परिहृत्य ‘यश्चोभयोः’ इत्यादिन्यायादनुज्ञायां यत्रमेव तेषामित्याह—स्वपक्षेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—  
स्वपक्षे चेति । तथा च वादिनं प्रत्यनुद्भाव्यता तेषामिति शेषः । ब्रह्मवादिभ्युक्तानां विलक्षणत्वादीनां प्रधानवादिनि प्रसङ्गाभावात्कुतः साधारण्यमिति शङ्कते—कथमिति । प्रधानवादिनि दोषसाम्यामापादयितुमारभते—उच्यत इति । उक्तप्रकारमेव प्रकटयन्विलक्षणत्वादिलोकोत्तमनूष साम्यामाह—यत्तावदिति । ‘असदिति चेत्’ इत्यत्रोक्तस्यापि दोषस्य साधारण्यमाह—अत एवेति । अतःशब्दस्यैवाश्वेकधनं विलक्षणत्वादि । न हीदं कार्य कारणेन विलक्षणं लक्ष्यमाणं कारणात्मना प्रागवस्थायां स्थातुमर्हति, विरोधात् । नापि स्वेनैवात्मना कार्य प्रागुत्पत्तेर्येनितुं पारयति प्रलयप्रतिष्ठितिप्रसङ्गात् । तेन प्रागसदेव कार्यं भवन्मतेऽपीत्यर्थः । अपीतिदृष्टोक्तमसामञ्जसं परमतेऽपि प्रसज्यति—तथेति । यत् समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियामकाभावाद्भोक्तृणां भोगस्य च विभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीति, अत्राह—तथा मृदितेति । उपादानं सुखादिकारणं क्लेशकर्माशयादि । यत् भोक्तृणां परेणाविभागं गतानामित्यादि, तत्राह—  
विनैवेति । प्रतिपुरुषं प्रतिनियताभेदान्विधाय साधारणानामेव भेदानां प्रलयाभ्युपगमात्प्रतिप्रसक्तिरिति चोदयति—अथेति । ये प्रतिपुरुषं प्रतिनियता भेदास्ते नित्याः स्वरुनित्या वा । नित्यत्वे पुरुषेषु गुणेषु बान्तर्भावाच्च प्रतिपुरुषं प्रतिनियमस्तदात्मत्वात्तत्साधारण्याच्च । अनित्यत्वे प्रधानकार्यत्वव्यवस्थात्वात्तेषामपीतावविभागानापत्तिरयुक्तेति परिहरति—ये नापद्यन्त इति । विलक्षणत्वादीनां साधारणत्वे फलितमाह—इत्येवमिति । तर्हि दोषान्नास्मान्न्यन्यपक्षस्यादियेनेत्याशङ्क्यामप्यपक्षे परिहारस्योक्तत्वान्नैवमित्याह—इत्यदोषतामिति ॥ १० ॥ विलक्षणत्वादितोषावच्छेदेन ब्रह्मकारणवादप्रतिक्षेपासंभवे हेत्वन्तरमाह—तर्काप्रतिष्ठानादिति । सौत्रमपिपदं व्याकरोति—  
इतश्चेति । तर्कस्य केवल्यमनुप्राधान्यमत्राहित्यम् । इतःशब्दाधर्ममेव स्फुटयति—यस्मादिति । आगममन्यविकारिणां कुतस्तर्काणां प्रादु-



नास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति । उपप्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् । तथा हि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्तैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं, पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रीयेत । एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानामपि तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येतान्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम् । एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषांचित्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जातीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्यसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुःखप्राप्तिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभासनिराकरणेन सम्यगर्थनिर्धारणं तर्केणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते । मनुरपि चैवं मन्यते—‘प्रत्यक्षमनुमानं

रत्नप्रभाख्याया

दपीति । पुरुषमतीनां विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात्तदीयतर्कं विश्वास इति शङ्कते—अथेति । ‘कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमा’ इति न्यायेन परिहरति—एवमपीति । सूत्रमध्यस्थशङ्काभागे व्याचष्टे—अथोच्येतेति । विलक्षणत्वादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मतासंपन्नः कश्चित्तर्कः प्रातिष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोऽप्यप्रतिष्ठितः तर्कजातीयत्वात् विलक्षणत्वादिवदित्यत आह—नहीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्कः प्रातिष्ठितो न वा । आद्येऽत्रैवाप्रतिष्ठितत्वस्याभावाव्याभिचारः । द्वितीयेऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेत्वभावादित्यभिहितमानह—एतदपीति । किंचानागतपाक इष्टसाधनं, पाकत्वात्, अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसाधनानुमानात्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वान्नाप्रतिष्ठेत्वाह—सर्वतर्केति । अथा विषयः पाकभोजनादिविषयभक्षणादिश्च, तत्सामान्येन पाकत्वादिनानागतविषये पाकादौ सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या प्रवृत्त्यादित्यर्थः । किंच पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्केणैव वाक्यतात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात्तर्कः प्रातिष्ठित इत्याह—श्रुत्यर्थेति । मनुरपि केषांचित्तर्काणां प्रतिष्ठां मन्यत इत्याह—मनुरिति । धर्मस्य शुद्धिर्धर्माद्भेदनिर्णयः । कस्य-

भामतीख्याया

प्रवर्तनीयो येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत् । शुक्ततर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठायात् । तदुक्तम्—‘यत्नेनानुमितोऽयर्थः कुशलरतुमात्रुभिः । अभियुक्तैरन्यैरन्यर्थैर्वोपपाद्यते ॥’ इति । नच महापुरुषपण्डितीकत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां भिद्यो विप्रतिपत्तेरिति । सृष्टे शङ्कते—अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजत—अन्यथा वयमनुमास्यामहे इति । नानुमानाभासव्याभिचारिणानुमानव्याभिचारः शङ्कनीयः, प्रत्यक्षादिवपि तदाभासव्याभिचारिण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रतिपत्तिव्यवहृद्भङ्गमरणे निपुणेनानुमात्रा भवितव्यं, ततश्चाप्रत्युहं प्रधानं मेत्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठायाह स एव तर्कः प्रातिष्ठितोऽनुपेयः, तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपि च तर्कोप्रतिष्ठायां सकललोकयात्रोच्छेदप्रसङ्गः । नच श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायां

आनन्दगिरियव्याख्या

भावः, तत्राह—पुरुषेति । औत्प्रेक्षिकतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेतुमाह—उत्प्रेक्षाया इति । तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं विवृणोति—तथाहीति । पुरुषमतीनामनेकरूपत्वेऽपि कपिलादौ पुरुषविशेषे माहात्म्यस्य प्रसिद्धत्वात्तदीयस्तर्काऽप्रतिष्ठितो न भवतीति शङ्कते—अथेति । कपिलादेर्माहात्म्यप्रसिद्धिमनुपेक्ष्य परिहरति—एवमपीति । अन्यथेत्यादिसूत्रावयवेन बोधयति—अथोच्येतेति । यथा तर्कस्य नाप्रतिष्ठितत्वदोषस्तथा व्याप्तिमनुमेयायागता येनोच्यते । तथाच विलक्षणत्वादीनां व्याभिचारिणामसाधकत्वेऽपि व्याप्तिमतस्तर्कस्य साधकत्वसिद्धिरित्यर्थः । सोऽपि तर्कस्तर्कत्वादप्रतिष्ठितः स्यादित्याशङ्क्य सर्वस्य वा तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं कस्यचिदेवेति विकल्प्याहं दूषयति—नहीति । तत्र हेतुमाह—एतदपीति । तदेव स्पष्टयति—केषांचिदिति । यस्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वसाधकः स प्रातिष्ठितो न वा । प्रथमे कुतः सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्वं, तदुपपादके तर्के तदभावात् । द्वितीयेऽपि कुतः सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्वं, तत्प्रसाधकतर्कस्यैवाप्रतिष्ठितत्वादित्यर्थः । लोकव्यवहारहेतुत्वादिपि प्रतिष्ठितत्वं तर्कस्यावैयर्थ्यमित्याह—सर्वेति । तदेवोपपादयति—अतीतेति । अथा प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारविषयस्तत्सामान्यं तत्सजातीयत्वम् । अनागतेऽध्वनि । अननुभूते व्यवहारविषय इति यावत् । अनुभूतेष्टानिष्टसाधनजातीयसंदर्शनात्तस्यापि समीहितसाधनत्वमसमीहितसाधनत्वं वानुमाय लोकस्तत्र प्रवर्तते ततो वा निवर्तते । तदेवं लोकयात्रासुदृढज्ञानमानाख्यस्तर्को नाप्रतिष्ठितो भवितुमर्हतीत्यर्थः । ननु लोकयात्रा यथाकथंचित्प्रतिष्ठितेनाप्रतिष्ठितेन वा तर्केण निर्वहति, तस्यादृष्टत्वादेव दुर्निवारत्वात् । वेदान्तिर्निर्णयानुपयोगित्वाच्च तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं वैदिकैरुच्यते, तत्राह—श्रुत्यर्थेति । पूर्वोत्तरतन्त्रप्रणयनानुपपत्त्या तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमेष्टव्यम् । नहि प्रतिष्ठिततर्कावष्टम्भमन्तरेण तन्त्राभ्यां वाक्यार्थनिर्धारणसिद्धिरिति भावः । न केवलं लौकिकवैदिकव्यवहारानुपपत्तिरेव तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वं मानं किंतु मनुवचनमपीत्याह—मनुरपीति । शास्त्रस्य नानाचार्यमुखप्राप्तसंप्रदायसाहित्यं विविधागमत्वम् । धर्मस्य शुद्धिर्धर्माद्भेदनिर्णयः ।

च शास्त्रं च विविधागमम् । अयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥' इति । 'आर्थं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्कैकानुसंधत्ते स धर्मे वेद नेतरः ॥' ( १२।१०५, १०६ ) इति च श्रुत्वा । अयमेव तर्कस्यालंकारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम । एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमाणम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष इति चेत्, एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । यद्यपि कचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्विषये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादनिर्माक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरेणोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति चावोचाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः । तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपं वस्तुतत्त्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते यथाश्रुत्वा इति । तत्रैवं सति सम्यग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । तर्क-

रूपप्रभाष्याख्या

चित्तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां पूर्वपक्ष एव न स्यादिति भावः । पूर्वपक्षतर्कविगलान्ननर्तकं यदप्रतिष्ठितं, तर्कत्वाविशेषादिति वदन्तमुपहसति—नहीति । कचित्तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि जगत्कारणविशेषे तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रशेषं व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भीरत्वं ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वम् । भावस्य जगत्कारणस्य याथात्म्यमद्वयत्वम् । मुक्तिनिबन्धनं मुक्त्यालम्बनम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वं दर्शयति—रूपादीति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यन्तरमाह—अपिचेत्यादिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वेऽपि तर्कजन्यत्वं किं न स्यादित्यत आह—तत्रैवं सतीति । तर्कैव ज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तेर्न सम्यग्ज्ञानत्वम् । सम्यग्ज्ञाने विप्रतिपत्त्ययोगादि-

भामतीव्याख्या

चेति । अपि च निचारागमकर्मकैर्नास्तिकीयपक्षेण तर्कितं राक्षान्तमनुमानाति । सति चेप पूर्वपक्षविषये तर्कं प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते, तदभावे विचारागमनेः । तदिदमाह—अयमेव च तर्कस्यालंकार इति । तामिमांशां सूत्रेण परिहरति—एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न वयमप्यत्र तर्कप्रमाणायामः, किंतु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्गमस्ति । यत् साधर्म्यवैधर्म्याच्च, तदप्रतिभाषोपायं मुच्यत इति । कल्पान्तरेणानिर्मोक्षपदार्थमाह—अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति । भूतार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्याप्तिवत्तरगुणोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य । वैदिकं चेदं चेतनजगदुपादानविषयं विज्ञानं वेदोत्पत्तिकैर्कृतव्यताकं वेदजनितं व्यवस्थितम् । वेदानपेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तार्किकाणा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्र शास्त्रं निर्धारितशक्तिरूपवदव्यवधानेनोपयुक्तं, प्रत्यक्षानुमाने तदव्यवधानेनेति विभागः । अत्रानुमानं चेत्येतदुपजीव्यम् । आर्थो धर्मोपदेशो मन्त्रत्रिविष्णुहारीतयाज्ञवल्क्यादिप्रणीतं धर्मशास्त्रम् । वेदशास्त्राविरोधिनेति विशेषणाद्धर्मनिर्णये शुष्कतर्कानुपवेशो नेति सूचितम् । धर्मशब्दाच्चात्र साधारणाद्रक्षापि गृहीतम् । सर्वस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वपक्षमेवं दूषयित्वा कस्यचिदप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । तदेवोपपादयति—एवं हीति । तर्को हि विचारात्मकस्तर्कितपूर्वपक्षप्रतिक्षेपमुखेन तर्कितसिद्धान्तान्भ्युपगममूलम् । स च पूर्वपक्षविषये तर्कं प्रतिष्ठारहिते सति प्रवर्तते, तदप्रतिष्ठितत्वाभावे विकलतया विचाराप्रवृत्तेरित्यर्थः । पूर्वतर्कवदुत्तरतर्कस्यापि तर्कत्वादप्रतिष्ठितत्वमनुमेयमित्याशङ्क्याप्रतिष्ठितत्वे तर्कस्य मूलशैवित्यादि प्रयोजकं न तर्कत्वमिति मत्वाह—नहीति । अन्यथेत्यादिचोद्यविभजनमुपसंहरति—तस्मादिति । सर्वतर्काप्रतिष्ठाया दुर्बलपादनत्वात्किञ्चित्तर्काप्रतिष्ठाया गुणत्वादित्यर्थः । परिहारमवतारयति—एवमपीति । प्रतिष्ठितोऽपि कश्चित्तर्कोऽस्तीति वा जगत्कारणविषयस्तर्कस्तथेति वा साध्यते । तत्राद्यमङ्गीकरोति—यद्यपीति । द्वितीयं दूषयति—तथापीति । जगत्कारणमपि कार्यलिङ्गकानुमानगोचरतया तर्कगम्यमित्याशङ्क्य कारणमात्रस्य तद्वस्तुत्वेऽपि तद्वैकल्यादिविशेषस्य नास्ति तद्वस्तुत्वेत्याह—नहीति । अतिगम्भीरत्वमागमातिरेकिमानायोग्यत्वम् । भावयाथात्म्यं कारणमतमद्वितीयत्वम् । मुक्तिनिबन्धनं परमानन्दसंविदेकतानत्वम् । यदुक्तमितिगम्भीरत्वं तदेव प्रायुक्तं सारयन्नुपपादयति—रूपादीति । एवमपीत्यादिभागं विधान्तरेण व्याकृतुमारभते—अपिचेति । तर्कप्रतिष्ठितत्ववादिनापि तार्किकं वा वैदिकं वा ज्ञानं मोक्षसाधनं विवक्षितमिति विकल्प्याच्च दूषयितुं संप्रतिपन्नमर्थमाह—सम्यगिति । तस्य तर्कसमुत्पत्तासंभवं वक्तुमेकरूपत्वामाह—तत्रेति । वस्तुतत्त्वेऽपि स्थाणुपुरुषविषयज्ञानवदनेकरूपत्वमाशङ्क्याह—एकरूपेणेति । नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानं वस्तुतत्त्वं किंतु पुरुषतत्त्वमिति भावः । ऐकरूप्येऽपि वस्तुनस्तस्य भ्रान्तिविकल्पितानि सत्यैवानेकरूपानपीत्याशङ्क्याश्रय्यज्ञानवदेकरूपवस्तुविषयमेव सम्यग्ज्ञानमित्याह—तद्विषयमिति । मोक्षसाधनसम्यग्ज्ञानस्योक्तप्रकारिणैकरूप्येऽपि किमायातमिति, तत्राह—तत्रेति । अविप्रतिपन्नमपि सम्यग्ज्ञानं तर्कसमुत्थं भवित्यपीत्याशङ्क्याह—तर्कैति । विप्रतिपत्ति-

ज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः । यद्धि केनचित्सार्किकेणैवमेव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्थाप्यत इति प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्कप्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदा-मुत्तम इति सर्वैस्तार्किकैः परिगृहीतो येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं येन तन्मतितरेकरूपैकार्थ-विषया सम्यग्ज्ञातिरिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थ-विषयत्वोपपत्तेः । तज्जनितस्य ज्ञानस्य सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपहो-तुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवौपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञान-त्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥ ११ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥



बाधोऽस्ति परमाण्वादिमतेनो वा यतः पटः ॥ न्यूनतन्तुभिरारब्धो दृष्टोऽतो बाध्यते मत्तैः ॥ १ ॥  
शिष्टेष्टापि स्मृतिस्वल्पा शिष्टलक्ष्मणं किमु ॥ नातो बाधो विवर्ते न न्यूनत्वनिमित्तो नहि ॥ २ ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्गुरुतरतर्कबलोपेतत्वाद्भेदानुसारिभिश्च कैश्चिच्छिष्टैः केनचिदं-

रत्नप्रभाख्याया

त्यर्थः । एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत्तर्कप्रभवं कथं सम्यग्ज्ञानं भवेदिति योजना । ननु सांख्यस्य श्रेष्ठत्वात्तज्ज्ञानं सम्य-गित्याशङ्क्य हेत्वसिद्धिमाह—**नच प्रधानेति** । ननु सर्वतार्किकैर्मिलित्वा निश्चिततर्कत्वा मतिर्मुक्तिहेतुरित्यत आह—**नच शक्यन्त इति** । तस्मात् तर्कैस्तज्ज्ञानान्मुक्त्ययोगात् तर्केण वेदान्तसमन्वयबाधो न युक्तः, तद्बाधे सम्यग्ज्ञानालाभेनानिमोक्ष-प्रसङ्गादिति सूत्रांशार्थमुपसंहरति—**अतोऽन्यत्रेति** । समन्वयस्य तर्केणाविरोधे फलितमधिकरणार्थमुपसंहरति—**अत आगमेति** ॥ ११ ॥ ब्रह्म जगदुपादानमिति बुबुन् वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यद्विभु तत्र द्रव्योपादानमिति वैशेषिका-दिन्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे गान्ध्यादिनां तर्कानां मतिरिति चेदपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धेस्तदीयन्यायस्य अत्रागिनाः शिष्टिगम्य इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—**एतेनेति** । फलं पूर्ववत् । ननु सांख्यमतस्योपदेशात्तार्किकमत-स्यातिदेशः किमिति कृतो वैपरीत्यस्यापि संभवादित्याशङ्क्य पूर्वोत्तराधिकरणयोरुपदेशातिदेशभावेन कारणमाह—**वैदिकस्येति** ।

भामतीव्याख्या

मन्योन्यं विप्रतिपत्तैस्तत्त्वनिर्धारणकारणाभावाच्च न तत्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम् । असम्यग्ज्ञानाच्च न संसाराद्विमोक्ष इत्यर्थः ॥ ११ ॥ **एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः** । न कार्यं कारणदभिन्नमभेदे कारणरूपत्वं कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेः । अमृतप्रादुर्भावेन हि तदर्थः । न चास्य कारणत्वत्वं किंचिदभूतमस्ति, यदर्थमयं पुरुषो यतः । अभिव्यक्त्यर्थ-मिति चेत्, न । तस्या अपि कारणत्वत्वेन सत्त्वात्, असत्त्वे वाभिव्यक्तवस्यापि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणत्वमव्याधात् । नहि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति चेति युज्यते । किं चेदं मणिमन्त्रौपधभिन्द्रजालं कार्येण शिशितं यदिदमजानानिरुद्धातिशयमव्यवधान-

आनन्दगिरियव्याख्या

मेव तार्किके ज्ञाने प्रकटयति—**यद्धीति** । व्युत्थापनं बाधनम् । सत्यां विप्रतिपत्तौ फलितमाह—**कथमिति** । एकरूपेणानवस्थितोऽर्थो विषयो यस्य ज्ञानस्य तत्तथा । प्रधानब्रह्मादिनः सर्वोच्छ्रितया भवेत्प्रसिद्धात्तदुपेक्षितं तत्तत् ज्ञानं सम्यग्ज्ञानं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तैरपरिगृहीतैरेव तन्मतनिरासेन प्रधानवादिना स्वमतस्य स्थापितत्वात्सर्वैवादेयत्वं सर्वतार्किकसंमतमित्याशङ्क्याह—**न च शक्यन्त इति** । एकरूपो योऽसत्कार्थः सांख्यैरुक्तस्तद्विषयेति यावत् । तर्कोत्पन्नानां मोक्षहेतुरिति पक्षं प्रतिक्षिप्य वैदिकज्ञानं तथे-ल्लोके वेदाद्येऽपि वेदविदां विवादात्तज्ज्ञानमपि ज्ञानमैकरूपं न भवतीत्याशङ्क्याह—**वेदस्येति** । स हि स्वसामान्यादेकरूपार्थप्रसव-हेतुः पुरुषमतिदोषात्त्वन्या प्रतिभासत इत्यर्थः । नैदिकस्य ज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानत्वापादकत्वाभावे फलितमाह—**अत इति** । वैदिकादेव सम्यग्ज्ञानान्मोक्षसंभवात्प्रज्ञानान्तरेण मोक्षहेतुसम्यग्ज्ञानाभावात्तन्मोक्षादिति सूत्रावयवार्थमुपसंहरति—**अतोऽन्यत्रेति** । तर्कावष्टम्भेन ब्रह्मणि प्रत्यवस्थानासंभवं प्रसाध्य प्रकृतमधिकरणार्थमुपसंहरति—**अत आगमवशेनेति** ॥ ११ ॥ समन्वयस्य सांख्यन्यायाविरोधेऽपि परमाण्वादिभिर्ब्रह्मविषयविरोधाभावात् सिध्यति तेषां तार्किकत्वेन प्रसिद्धत्वात्तदीयन्यायानामव्याख्यादित्याशङ्क्य तन्निरासायोक्त्या-यमितिदिशति—**एतेनेति** । अतिदेशत्वादुपदेशवत्पादादिसंगतिचतुष्टयं फलभेदश्च । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्समी बुबुन्समन्वयो विषयः । सकिमी-श्वरो न द्रव्योपादानं, व्यापित्वात्, दिगादिदित्यादिना तार्किकन्यायेन तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वोत्तराधिकरणयो-रुपदेशातिदेशभावेन संबन्धे कारणमाह—**वैदिकस्येति** । कार्यकारणयोरभेदस्यात्मनः स्वप्रकाशत्वात्तत्त्वयोः सम्यग्दर्शनस्यासहायस्य

शेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणत्वाद् तावच्चपाश्र्वस्य यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्येषु  
ज्ञावितः स परिहृतः । इदानीमण्वादिवादव्यपाश्र्वयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु  
पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्यत इत्यतः प्रधानमल्लुनिबर्हणन्यायेनातिदिशति । परिगृह्यन्ते  
इति परिग्रहा न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टापरिग्रहाः एतेन प्रकृतेन प्रधा-  
नकारणत्वादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मुन्युत्पासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येऽण्वादि-  
कारणत्वादास्तेऽपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वाच्चिराकरणकारणस्य  
नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तर्कानवगाह्यत्वं  
तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्यविमोक्ष आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकरणकारणम् ॥२

रजप्रभाष्याख्या

सत्कार्यत्वात्मासङ्गत्वप्रकाशत्वाद्यैर्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्नः प्रधानवादः शिष्टैर्देवलादिभिः सत्कार्यत्वांशेन स्वीकृत इति प्रब-  
लत्वाद्युपदेशः । अण्वादिवादानां निर्मूलत्वेन दुर्बलत्वादिदिश इति भावः । किं निराकरणकारणमिति प्रष्टव्यं नास्तीत्याह—  
तुल्यत्वादिति । कारणमेवाह—तुल्यमिति । यदुक्तं विशुत्वान्न द्रव्योपादानं ब्रह्मेति, तत्र पक्षसाधकत्वेन धृतेरुपजीव्य-  
त्वात्तया बाधः । महापरिमाणवत्त्वस्य सर्वसंयोगिकत्वरूपविभुत्वस्य निगुणे ब्रह्मण्यसिद्धेर्धैति द्रष्टव्यम् । अतः समन्वयस्य तार्किक-

भामतीध्याख्या

मविदूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलम्भनं कदाचिदनुमानं  
कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत् । न । कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात् कार्यान्तराणि  
पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तद्यः तस्य कार्यजातस्य कारणात्मनः  
सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कदाचित्कत्वे वा कार्यजातस्य न कारणात्मत्वं, नित्यत्वानि-  
त्यन्तलक्षणविमुक्त्यर्थमसंगम्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्युक्तम् । तस्मात् कारणाकार्यमेकान्तत  
एव भिन्नम् । नच भेदे गवाश्ववत् तावदागणनापनपनिगिनि सांप्रतम्, अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात् । अत्यन्तभेदे  
च कुम्भकुम्भकारयोनिमित्तकभावस्य दर्शनात् । तस्मादन्त्यावशिष्टेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावनियमहेतुः । यस्याभूत्वा  
भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य कार्यादल्पपरिमाणस्य दृष्टं, यथा तत्त्वादीनां  
परागुपादानानां परादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत् उपादानाच्चात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्मात्  
वेदमन्पतारतन्मयं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः संभवति तज्जगते मूलकारणं परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरान्यन्ते तु मेरुना 'भ्यो-  
स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवत्वादुभयोः । तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कार्यमिदमपि श्रुतिः  
प्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधाः सहस्रसंवासरसत्रगतसंवासरश्रुतिवत्कथंचिज्जगत्त्ववृत्त्या व्याख्यायेत्यधिकं शङ्कमानं प्रति सांख्यदूषणमति-  
दिशति—एतेनेति सूत्रेण । अस्यार्थः—कारणात् कार्यस्य भेदं 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र निषेधायाम् । अविद्या-  
समारोपणेन च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमप्यप्रयोजकत्वादुपेक्षित्वाह । तेन वैशेषिकाद्यभिमतस्य तर्कस्य शुष्कत्वेनाव्यवस्थितः  
सूत्रमिदं सांख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथंचिदेदात्तसारिणी मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्येया गतिस्तत्र परमाण्वा-  
दिवादस्यात्यन्तवदबाधस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च केव कथेति । केनचिदंशेनेति । सृष्ट्यादयो हि व्युत्पाद्यास्ते च किञ्चित्सदस्र

आनन्दगिरीयध्याख्या

मुक्तिहेतुत्वेवमादीनामभ्युपगमात्प्रत्यासन्नत्वम् । परिमाणसमन्वयादिर्गुरुतरस्तर्कः । देवलप्रभृतयः शिष्टाः । केनचिदंशेन । कार्यकारणयोरन-  
न्यत्वादिनेति यावत् । अण्वादीति । आदिपदेन स्वभावाभाववादो गृहीतौ । तर्कनिमित्त आक्षेप इति । अयमर्थः—विमतं कार्यद्रव्यं  
नैश्वरोपादानकं, गुणत्वानधिकरणत्वात्, ईश्वरवत् । ईश्वरो न कार्यद्रव्योपादानं, कार्यद्रव्ये समानजातीयविशेषगुणारम्भकविशेषगुणानधिक-  
रणत्वाद्यापिवादा, दिगादिवत् । ब्रह्मचैतन्यं जगत्प्रमाणविशेषगुणो न भवति, कार्ये समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, यथा  
तन्मुक्तं शौक्यं न घटसमवायिकारणविशेषगुण इत्येवंविधानुमानविरोधं समन्वयस्य कश्चिच्चोदयेदिति तातेतामाशङ्कां निराकृतुमिदं सूत्रमित्या-  
ह—इत्यत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—परिगृह्यत इति । शिष्टापरिग्रहशब्दस्य समासमुक्तत्वा वाक्यार्थमाह—शिष्टैरिति । अतिदेशेन  
निराकरणे हेतुमाह—तुल्यत्वादिति । पूर्वोक्तानुमानेनैवदूषितेषु कथमिष्टसिद्धिरित्याशङ्क्याह—नात्रेति । समन्वयः सप्तमर्थः । गुणत्वान-  
धिकरणत्वादित्यत्रानुपादानत्वस्यैवोपाधिवादीश्वरो द्रव्योपादानवृत्तिसिद्धत्वात्तान्तरजातिमानावगणविशेषगुणवत्त्वात्पृथिवीवदिति परमतेन व्या-  
पित्वादेः सप्तमिपक्षत्वात्कार्ये समानजातीयगुणान्तरानारम्भकत्वस्यातिलोहितवृश्चिकसमवायिकारणगोमयविशेषगुणइत्यामत्वे व्यभिचारात् ।  
विमतमैश्वरोपादानकं, उपादानवत्त्वात्, ईश्वरनिष्ठसंयोगवदित्यनुमानाच्च प्रकृते समन्वये किञ्चिदाशङ्कितव्यमिति भावः । यदुक्तं तुल्यत्वाच्चि-  
राकरणकारणस्येति तदेव व्यनक्ति—तुल्यमिति । वैशेषिकादिपक्षानुसारि चोषं सप्तमर्थः । तुल्यमत्रापि निराकरणकारणमिति संबन्धः ।  
तदेवं प्रायुक्तं संक्षिपति—परमगम्भीरस्येत्यादिना ॥२२॥ वैशेषिकादितर्कविरोधं समन्वयस्य परिहृत्याध्यक्षादिविरोधमाशङ्क्य परिहर्ति—

## भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥



अद्वैतं बाध्यते नो वा भोक्तृभोग्यविभेदः ॥ प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धो भेदोऽस्त्वान्यथापक्षः ॥ १ ॥

तरङ्गकेनभेदेऽपि सङ्ख्येऽभेद इष्यते ॥ भोक्तृभोग्यविभेदेऽपि ब्रह्माद्वैतं तथास्तु तत् ॥ २ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलेनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं स्वविषये भवति तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति । यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि स्वविषयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् । यथा धर्मो धर्मयोः । किमतो यद्येवम् । अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थबाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति । अत्रोच्यते—प्रसिद्धो ह्यर्थं भोक्तृभोग्यविभागो लोके भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शब्दादयो विषया इति । यथा भोक्ता देवदत्तो भोग्य ओदन इति । तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत यदि भोक्ता भोग्यभावमापद्येत । भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चेतरेतरभावापत्तिः परमकारणाद्वृत्तयोऽनन्यत्वात्प्रसज्येत । न चास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो

रत्नप्रभाट्याकरा

न्यायेन न विरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गादिवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यन्मिथो भिन्नं तत्राद्वितीयकारणभिन्नं यथा मृत्तन्तुजौ घटपटाविति तर्कसहितभेदप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति संदेहे ब्रह्मणि तर्कम्याप्रतिप्रित्तयेऽपि जगद्भेदे प्रतिप्रित्तनवादिष्यत इति पूर्वपक्षयति—**भोक्तापत्तेरिति** । विरोधादद्वैतासिद्धिः पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । अनपेक्षश्रुत्या स्वार्थनिर्णयात्तर्कणाक्षेपो न युक्त इत्युक्तमिति शङ्कते—**यद्यपीति** । मानान्तरायोग्यश्रुत्यर्थं भवत्यनाक्षेपः । यस्त्वद्वितीयब्रह्माभेदाद्ब्रह्मजलादीनामभेदो ब्रह्मोपादानकत्वश्रुतिविषयः स 'आदित्यो यूपः' इत्यर्थवादादर्थवन्मानान्तरयोग्य एवेति द्वैतप्रमाणैरपहियत इति समाधत्ते—**तथापीति** । अन्यपरत्वं गौणार्थकत्वम् । स्वविषये जगद्भेदे तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तनाक्षेप इत्याह—**तर्कोऽपीति** । तर्कादेर्द्वैते प्रमाण्येऽपि ततः समन्वयविरोधे किमायातमिति शङ्कते—**किमत इति** । पूर्वपक्षी समाधत्ते—**अत इति** । तर्कादेः प्रामाण्यात् द्वैतबाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्यद्वैतसमन्वयबाधो युक्त इत्यर्थः । इममर्थं शङ्कापूर्वकं स्फुटयति—**कथमित्यादिना** । ननु भोक्तृभोग्ययोर्मिथं एकत्वं केनोक्तमित्याशङ्क्य श्रुतार्थापत्तेरित्याह—**तयोश्चेति** । तयोरेकब्रह्माभेदप्रवणत्वादेकत्वं कल्प्यते, एकस्मादभिन्नयोर्भेदे एकस्यापि भेदापत्तेः । ततश्च भेदो बाध्यतेत्यर्थः । इष्टापीति वारयति—**न चास्येति** । श्रुतेर्गौणार्थत्वेन सावकाशत्वाविरवकाशद्वैतमानबाधो न युक्त इत्यर्थः । ननु विभागस्याधुनिकत्वादनाद्यद्वैतश्रुत्या बाध इत्यत आह—**यथेति** । अतीतानागतकालौ भोक्तादिविभागश्चाथौ,

भामतीव्याख्या

पूर्वपक्षन्यायोपेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पादन्त इति केनचिर्द्वेनः पक्षम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥ **भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत्** । स्यादेतत् । अतिगम्भीरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तम्, तत्कथं पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप इत्यत आह—**यद्यपि श्रुतिः प्रमाणमिति** । प्रवृत्ता हि श्रुतिर्नपेक्षतया स्वतःप्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षत । प्रवर्तमाना पुनः स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्यार्थात्प्रच्यव्य जवन्मृत्तित्तां नीयते, यथा मन्त्रार्थवादावित्यर्थः । अतिरोहितार्थं भाष्यम् । **यथा त्वद्यत्वं इति** । यद्यतीतानागतयोः सर्गयोरेष विभागो न भवेत् ततस्त्वेवाद्यतनस्य विभागस्य बाधकं स्यात्,

आनन्दगिरियव्याख्या

**भोक्तापत्तेरिति** । अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः स किं द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति तस्य तत्त्वावेदकत्वानावेदकत्वान्यां संदेहे जगत्कारणे तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे तस्य प्रतिष्ठितत्वसंभवादद्वैतासिद्धिरित्यभिप्रायः पूर्वपक्षयति—**अन्यथेति** । समन्वयस्याध्यक्षादिविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिः सौलभ्यम् । फलं तु पूर्वपक्षतर्कशब्दोऽनुमानविषयोऽवधारणमयोग्यव्यावृत्त्यर्थम् । आस्रायैकगम्ये मानान्तरमिति तादोषम्यानपेक्षाशंभवात् । **यद्यपीति** । निर्णीतार्थश्रुतिविरोधे मानान्तरस्यैवाप्रामाण्यमनिर्णीतार्थं तु श्रुतिर्मानान्तरविरोधे सत्युपचरितार्थं स्यादित्यर्थः । मानान्तरेण श्रुतेर्विषयापहारे सत्यन्यपरत्वेत्यत्रोदाहरणमाह—**यथेति** । यत् तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वाच्च मुख्यं तन्निमित्तस्याक्षेपस्य सावकाशत्वमिति, तत्राह—**तर्कोऽपीति** । श्रुतिवदित्यपर्ययः । तर्कस्य स्वविषये प्रतिष्ठितत्वेऽपि श्रुत्या तुल्यविषयत्वाभावाच्च तयोर्विरोधशङ्केति शङ्कते—**किमत इति** । श्रुत्या सहैकविषयत्वाभावेऽपि स्वविषयस्थापनेनाथोक्तर्कस्य तद्विरोधे श्रुतिरमानं तदुत्तरकालत्वात्तत्त्वश्रुतेरिति मत्वाह—**अत इति** । श्रुतेः स्वार्थबोधनोपक्षयादन्यथापक्षस्यानवकाशत्वाच्च विरोधशङ्केति पुनः सिद्धान्ती शङ्कते—**कथमिति** । अद्वैतं स्वार्थं बोधयन्त्येव श्रुतिरर्थोद्देशमपवाधमाना तद्विषयाध्यक्षादिभिर्निरुध्यतेति पूर्ववायाह—**उच्यत इति** । तत्रादावध्यक्षविरोधं श्रुतेरादर्शयति—**प्रसिद्धो हीति** । लाकिकीं प्रसिद्धिमेव दृष्टान्तद्वारेणाभिनयति—**भोक्तेति** । प्रसिद्धो विभागस्तथैवास्तां, श्रुतिश्च स्वार्थं बोधयिष्यति, का हानिरित्याशङ्काह—**तस्य चेति** । भोक्तृभोग्ययोरेकता नास्माभिरुक्तेत्याशङ्काह—**तयोश्चेति** । अस्तु तर्हि श्रुत्याद्वैतं बोधयन्त्या बाधोऽस्येति, नेत्याह—**न चेति** । श्रुतेरुपचरितार्थत्वेन सावकाश-

दृष्टस्थानीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रसङ्गादयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिद्विरोधोदयेत्तं प्रतिब्रूयात्—स्याल्लोकवदिति । उपपद्यत एवायमस्त्वक्षेऽपि विभागः । एवं लोके दृष्टत्वात् । तथाहि—समुद्राद्बुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुददादीनामितरेतरविभाग इतरेतरसंश्लेषापातिक्षणश्च व्यवहार उपलभ्यते । नच समुद्राद्बुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गानामितरेतरभावापत्तिर्भवति । नच तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रात्मनोऽनन्यत्वं भवति । एवमिहापि नच भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः, नच परस्माद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै. २।६) इति स्रष्टरेवाविरुद्धं कार्यानुप्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो विभाग आसीत्स्येव घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वेऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः समुद्रतरङ्गादिन्यायेनेत्युक्तम् ॥ १३ ॥

**तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥**



६ अधिकरणम्

भेदाभेदौ तात्त्विकौ लो यदि वा व्यावहारिकौ ॥ समुद्रादाविव तयोर्बाधामेव तात्त्विकौ ॥ १ ॥

बाधितौ श्रुतिमुक्तिभ्यां तावतौ व्यावहारिकौ ॥ कार्यस्य कारणभेदादद्वैतं ब्रह्म तात्त्विकम् ॥ २ ॥

**अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति परिहारोऽभिहितः । न**

रजप्रभाभ्याख्या

कालत्वात्, वर्तमानकालवदित्यनुमानादिभाषागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः । एवं प्राप्ते परिणामदृष्टान्तेनापाततः सिद्धान्तमाह—**स्याल्लोकवदिति** । दृष्टान्तेऽपि कथमेकसमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः, कथं वा तेषां भेदे सत्येकस्मादभिन्नत्वमित्याशङ्क्य न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायेनाह—**नचेति** । एवं भोक्तृभोग्ययोर्मिथो भेदो ब्रह्माभेदश्चेत्याह—**एवमिहेति** । जीवस्य ब्रह्मविकारत्वाभावाद्दृष्टान्तवैषम्यमिति शङ्कते—**यद्यपीति** । औपाधिकं जन्मास्तीति तरङ्गादिसाम्यमाह—**तथापीति** । विभागो जन्म । यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्तः परिहारः । ननु भोक्तुः प्रतिदेहं विभागः कथमित्यत आह—**कार्यानुप्रविष्टस्येति** । औपाधिकविभागे कलितमुपसंहरति—**इत्यत इति** । एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्ताभेदादियद्रेऽज्ञाकारात् त्वेनमानेन द्वित्वगमनव्ययस्य विरोध इत्यर्थः ॥ १३ ॥ पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्यं समाधानमाह—**तदनन्यत्वमिति** । समानविषयत्वं संगतिं वदन्नुभयोः परिहारयोः परिणामविवर्ताश्रयत्वेनार्थभेदमाह—**अभ्युपगम्येति** । प्रत्यक्षादी-

भाषास्तीत्याख्या

स्वप्नदर्शनस्येव जाग्रदृशेनम् । न त्वेतदस्ति । अबाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वात्मानादित्यर्थः । इमां शङ्कामापातनोपि चाभितलोक्तसिद्धदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः—**स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥** परिहारहरयमाह—**तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः** । पूर्वमादिगोपादयं विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—**अभ्युपगम्य चेममिति** । स्यादेतत् । यदि-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वाविवकाशं प्रत्यक्षं बलवदिति भावः । अनुमानविरोधमधुना श्रुतेरुपन्यस्यति—**यथेति** । विमतौ भोक्तृभोग्यविभागव्यवहारवन्तौ, कालत्वात्, वर्तमानकालवत् । यद्वा विमतौ विभागोऽबाधितः, विभागत्वात्, इदानींतनविभागवदित्यर्थः । उक्ताध्यक्षानुमानविरोधादिति सिद्धिः समन्वयस्येत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । तस्मिन्मात्राशङ्कामापाततो लोकसिद्धदृष्टान्तावष्टम्भेन प्रत्याचष्टे—**तं प्रतीति** । सूत्रावयवं व्याकरोति—**उपपद्यत इति** । लोके दृष्टत्वमेव स्फुटयति—**तथाहीति** । इतरतरसंश्लेषादीत्यादिशब्देन विशेषपरिमाणविशेषादि शृङ्खते । ननु फेनादीनां समुद्रादभेदे परस्परभावापत्तेर्नितरेतरविभागादि संभवति । न खल्वेकस्मादभिन्नानां मिथोभिन्नत्वमेकस्यैवोपपद्यते, तत्राह—**नचेति** । फेनादीनां मिथोभिन्नत्वेनैकस्मादभिन्नत्वमन्यथा समुद्रस्यापि तदभेदेन भेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—**नच तेषामिति** । दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । इहेति ब्रह्मवादेतिः । फेनादीनां समुद्रकार्यत्वात्तदभेदेऽपि जीवानां ब्रह्मकार्यतया तदभेदायोगादस्ति वैलक्षण्यमित्याशङ्क्याह—**यद्यपीति** । तर्हि जीवब्रह्मणोरत्यन्ताभेदाद्भोक्तृविभागाभावाद्भोग्यस्यापि प्रतिनियमासिद्धेर्विभागवगाहिप्रमाणविरोधतादवस्थमित्याशङ्क्याह—**तथापीति** । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—**इत्यत इति** । समुद्रतरङ्गादिन्यायेन समुद्रादभेदेऽपि फेनतरङ्गादीनां मिथोभेददृष्टान्तेनेत्यर्थः । विभागोपपत्तौ तद्विषयाध्यक्षादेरविरुद्धतेति युक्तमेव जगतो ब्रह्मकारणत्वमुक्तमित्यधिकरणार्थं निगमयति—**उक्तमिति ॥ १३ ॥** परिणामवादमवलम्ब्यापाततो विरोधं समाधाय विवर्तवादमाश्रित्य परमसमाधानमाह—**तदनन्यत्वमिति** । अद्वितीयब्रह्मणो जगत्सर्गादिनाः समान्यस्य पूर्ववद्भेदादिप्रत्यक्षादिविरोधसंदेहे पूर्वाधिकरणेऽपि भेदाद्वाहिमानाविरोधोपपादानुपनर्तकमाशङ्क्य संगतिं वदन्नगताथत्वमाह—**अभ्युपगम्येति** । अङ्गीकृत्य हि भेदाद्वाहिप्रमाणस्य प्रामाण्यं भेदाभेदयो रूपभेदव-

तत्त्वं विभागः परमार्थतोऽस्ति यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः । आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तावत् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति । एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते । विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति । न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं होतदन्तं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आह्वातः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दाद्वाद्यन्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजात-स्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोब्रह्मानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोबन्नकार्याणां तेजोबन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागादग्नेरग्नित्वं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं व्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्तत्त्वं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (वृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु०

**रत्नप्रभाभ्याख्या**

नामौसर्गिकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य स्थूलबुद्धिसमाधानार्थं परिणामदृष्टान्तेन भेदाभेदावृत्तौ, संप्रत्यङ्गीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्प्र-  
च्यव्यव्यवहारिकत्वे स्थाप्यते तथाच मिथ्याद्वैतप्राहिरप्रमाणैर्द्वैतश्रुतेर्न बाधः, एकस्यां रज्जां दण्डसगदिद्वैतदर्शनादित्यत्र मुख्यः  
परिहार इति भावः । एवमद्वैतसमन्वयस्याविरोधार्थं द्वैतस्य मिथ्यात्वं साधयति—**यस्मात्तयोरिति** । स्वरूपैक्ये कार्यकारण-  
त्वव्याघात इत्यत आह—**व्यतिरेकेणेति** । कारणात्पुद्गलसत्त्वश्चन्यत्वं कार्यस्य साध्यते नैक्यमित्यर्थः । बागारभ्यं नाममात्रं  
विकारो न कारणात्पुद्गलशस्तीत्येवकारार्थ इति श्रुतिं योजयति—**एतदुक्तमिति** । आरम्भणशब्दार्थान्तरमाह—**पुनश्चेति** ।  
अपागादभिलम्पगतं कारणमात्रत्वात् । त्रीणि तेजोब्रह्मानां रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यम् । तेषामपि सन्मा-

## भामतीव्याख्या

**कारणम्** परमार्थभूतादनन्यत्वमाकाशोदेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तस्मिन् न भेदो विज्ञातः। योगप्रवृत्त्यानां इत्यत आह—**व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत इति ।** न त्वन्नन्यत्वं मिल्लभेदं ब्रूमः, किंतु भेदं व्यासेधामः, ततश्च नामेदाश्रयदोषप्रसङ्गः। कित्त्वभेदं गानेति भेदो विज्ञातः। निमित्तमात्रं साहायकमेवाचरितं भवति। भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे—**आरम्भणशब्दस्तावदिति ।** एवं हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्तत्त्वतो ज्ञायेत यदि ब्रह्मेव तत्त्वं जगतो भवेत्। यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गतत्त्वं ज्ञातं भवति। सा हि तस्य तत्त्वम्। तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यमित्याज्ञानमज्ञानमेव। अत्रैव वेदिको दृष्टान्तः—**यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति ।** स्यदेतत्। मृदि ज्ञातायां कथं मुग्धयं घटादि ज्ञातं भवति। नहि तन्मृदात्मकःखुपपादितमधस्तात्। तस्मात्तत्त्वतो भिन्नम्। न चाऽन्यमिविज्ञानेऽन्यविज्ञानं भवतीत्यत आह श्रुतिः—“वाचाारम्भणं विकारो नामधेयम्” वाचया

### आनन्दगिरीयव्याख्या

विरोधः समाहितः । संप्रति स्वीकृतं प्रामाण्यं तत्रैव व्यावहारिकत्वं व्यवस्थाप्यते । तथाच विषयभेदादीपनरूपकम् । संगतफले तु पूर्ववदिति भावः । यद्योक्तविभागस्य वरुणोऽस्य हेतुत्वेन तदनन्त्यत्वमिति सूत्रावयवं विभजते—**यस्मादिति** । कार्यं विप्रतिपत्तिनिरासार्थं विशिनष्टि—**कार्यमिति** । कारणेऽपि विप्रतिपत्तिं निराकर्तुं विशेषमादत्ते—**कारणमिति** । कार्यकारणयोरनन्त्यत्वमिदं मिथोऽनन्त्यत्वं शक्तिं व्यावर्तयति—**तस्मादिति** । ननु कार्यपक्षस्य भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यतामिच्छन्कारणात्परमार्थतोऽनन्त्यत्वं व्याचक्षाणः स्योक्तिविरोधं कथं नाधिगच्छति, तत्राह—**व्यतिरेकेणेति** । यस्मादेकमवगम्यते तस्मात्परमार्थतो विभागो नास्तीति तद्वादि मानं व्यावहारिकमानत्वात्तात्त्विकमानस्य समन्यस्यैवाविरोधीत्यर्थः । कार्यस्य कारणातिरेकेणाभावे हेतुं पृच्छति—**कुत इति** । दुसुप्तिस्तद्हेतुविषयं सूत्रमागमवतारयति—**आरम्भणेति** । तत्र भेदनिषेधहेतुमारम्भणशब्दं व्याकरोति—**आरम्भणशब्दस्यावदिति** । घटादिविषयत्वादेषशब्दो जगद्विषयो न भवति, तत्कथं जगतो मिथ्यात्वं तेन सिध्यतीत्याशङ्क्य जगतो मिथ्यात्वसाधनार्थमादिदृष्टान्तिं विधे वाच्यारम्भणत्वं दार्ष्टान्तिकेऽपि साम्यायामर्थेयमित्यभिप्रेत्याह—**एतदुक्तमिति** । परमार्थतो विज्ञातमिति संबन्धः । कथमन्यसिन्धिद्विजेऽन्यदिज्ञातं स्यादित्याशङ्क्याह—**यत इति** । कारणमपि विकारवदन्तमेव शब्दमात्रवाचिशेषादित्याशङ्क्याह—**सृष्टिकेति** । पशवश्चेनेतिशब्दः संबन्धः । तथापि ऋणीणि मिथ्यायां, तत्राह—**एष इति** । दृष्टान्तस्य कारणातिरेकिकार्याभावविषयत्वेऽपि दार्ष्टान्तिकस्य नैक्यत्वात्तादृशक फलितमाह—**तत्रेति** । संनिहितो दृष्टान्तः सप्तम्यर्थः । प्रकारान्तरेणापारम्भणशब्दं व्याचष्टे—**पुनश्चेति** । दृष्टान्तवशादाष्टान्तिके ऋणातिरेकिकार्याभावप्रतिपत्त्यनन्तरं चेत्यर्थः । ऋणकार्याणां मिथ्यात्वं तत्कार्याणां मिथ्यात्वोक्त्यापि दर्शितमिति भावः । आदिशब्दं व्याख्याति—**आरम्भणेति** । पशमादीत्यादिशब्दात् 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यादि गृहीतम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञा-



२।२।११), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० अ२।५।२), 'नेह नानास्ति किञ्चन' (बृ० अ३।४।१९) इत्येवमा-  
द्यप्यात्मैकत्वप्रतिपादनपरं वचनजातमुदाहर्तव्यम् । न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते ।  
तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथा च मृगतृणिकोदकादीनामूषरा-  
दिभ्योऽनन्यत्वं दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्तादिप्रपञ्चजातस्य  
ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति द्रष्टव्यम् । नन्वेनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्तिप्रवृ-  
त्तियुक्तं ब्रह्म । अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति नाना-  
त्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथा च मृदात्मनैकत्वं घटशरा-

रूपप्रमात्याख्या

व्रत्वात्सदेव शिष्यत इत्यभिप्रायः । जीवजगतोर्ब्रह्मान्यत्वे प्रतिज्ञाबाध इत्याह—न चान्यथेति । तयोरनन्यत्वे क्रमेण  
दृष्टान्तावाह—तस्माद्यथेति । प्रतिज्ञाबलादित्यर्थः । दृष्टे प्रातीतिकं नष्टमित्यं यत्स्वरूपं तद्रूपेणानुपाख्यत्वात्सत्तास्फूर्ति-  
शून्यत्वादनन्यत्वमिति संबन्धः । शुद्धादित् स्मृतमनुकला भेदाभेदमतमुत्थापयति—नन्वेति । अनेकाभिः शक्तिभिस्तदधी-  
नप्रकृतिभिः परिणामैर्युक्तमित्यर्थः । भेदाभेदमते सर्वव्यवस्थसिद्धिरित्यन्ताभेदे द्वैतमानबाध इत्यभिमन्यमानो दृषयति—

भामतीव्याख्या

केवलमारभ्यते विकारजातं, न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतत् । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शिर इति  
विकल्पमात्रम् । यथाहर्षिकः परिदः—'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' इति । तथा चापभुनक्तुं विकारजातं,  
मृत्तिकायेत्येव सत्यम् । तस्माद्विशरावोदधनादीनां तत्त्वं मृदेव, तेन मृदि ज्ञातयां येषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञातं भवति ।  
तदिदमुक्तम्—न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यत इति । निदर्शनान्तरद्वयं दर्शयन्नुपसंहरति—तस्माद्यथा  
घटकरकाद्याकाशानामिति । ये हि दृष्टनष्टस्वरूपा न ते वस्तुसन्तो यथा मृगतृणिकोदकादयः, तथा च सर्वे विकारजातं,  
तस्मादवस्तुसत् । तथाहि यदस्ति तदसत्त्वेव, यथा चिदात्मा । नष्टसौ कदाचित् कश्चित् कथंचिदास्ति । किंतु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्त्वेव,  
न नास्ति । न चैवं विकारजातं, तस्य कदाचित् कथंचित् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि—सत्त्वभावं चेद्विकारजातं, कथं कदाचि-  
दसत् । असत्त्वभावं चेत्, कथं कदाचित् सत् । सदसतोरेकत्वविरोधात् । नहि रूपं कदाचित् कश्चित् कथंचिदा गन्धो भवति । अथ  
तस्य सदसत्त्वे धर्मो, ते च स्वकारणाधीनजन्मतया कदाचिदेव भवतः, तत्तर्हि विकारजातं दण्डायमानं मदाननमिति न विकारः  
कस्यचित् । अथासत्त्वसमये तन्नास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम् । नहि धर्मिण्यप्रत्युत्पन्ने तद्धर्मोऽसत्त्वं प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथारं न  
धर्मः किंवर्थांतरमसत्त्वम् । किमायातं भावस्य । नहि घटे जाते पटस्य किंचिद्भवति । असत्त्वं भावविरोधीति चेत् । न । अकिंचि-  
त्करस्य तत्त्वानुपपत्तः । किंचित्करत्वे वा तत्रायसत्त्वेन तदनुयोगसंभवात् । अथास्यासत्त्वं नाम किंचिन्न जायते किंतु स एव न  
भवति । यथाहुः—'न तस्य किंचिद्भवति न भवत्येव केवलम्' इति । अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो निरुध्यतः, किं तत्त्वभावो भाव  
उत भावस्वभावः स इति । तत्र पूर्वैरिति कल्पे भावानां तत्त्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत । तथा च भावानुभावा-  
भावः । उत्तरमिदंस्तु संभारानित्याया नाभावव्यवहारः स्यात् । कारणमात्रमिति न निषेधस्य भावनित्यतापत्तिस्तदवस्थेव ।  
तस्माद्विभ्रमस्तु कारणाद्विकारजातं न वस्तु सत् । अतो विकारजातमनिर्वचनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं विकार-  
जातस्य कारणस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयानुवदति श्रुतिः । 'यव लौकिकपरीक्ष-  
काणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' इति चाक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धो दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुनलौकिकसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्, अन्यथा  
तेषां परमाश्वार्थनिर्णयः दृष्टान्तः स्यात् । नहि परमाश्वार्थनिर्णयसिद्धिबुद्धयतिशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध इति । संप्रत्यनेका-  
न्तवादिनमुत्थापयति—नन्वेनेकात्मकमिति । अनेकाभिः शक्तिभिर्भ्याः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टयस्तद्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

नप्रतिज्ञानुपपत्तिरपि भेदाभावे मानतया सौत्रेणादिशब्देन गृहीतेत्याह—न चेति । यदि जगतो ब्रह्मैव तत्त्वं तदा तज्ज्ञानेन तत्त्वतो  
ज्ञायेत, यथा रज्जुनस्त्वज्ञानेन भुजंगादितत्त्वम् । तत्त्वज्ञानमेव च ज्ञानं ततोऽन्यस्य मिथ्याज्ञानत्वेनाज्ञानत्वादिति भावः । सिद्धान्तमुप-  
संहरति—तस्मादिति । जीवप्रपञ्चयोर्ब्रह्मणोऽनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तद्वयम् । तेषामूषरादिभ्योऽनन्यत्वे हेतुमाह—दृष्टेति । कदाचिद्दृष्टं  
पुनर्नष्टम् । अनित्यमिति यावत् । तत्त्वभावत्वानुगुणिकोदकादीनामूषरादिभ्यो भेदेन नास्तिस्त्वम् । विमतमधिष्ठानातिरिक्तसाक्षात्सत्यं,  
सावधित्वात्, चिदात्मवदिति व्यतिरेकानुमानादित्यर्थः । दृष्टग्रहणसूचितं प्रतीतिकालोऽपि सत्ताराहित्यं तत्रैव हेतुवन्तरमाह—स्वरूपेणेति ।  
एकत्वेकान्ताभ्युपगमे दैतमाहिप्रत्यक्षादिविरोधात्प्रतीतिरपि ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षयत्ननेकांतवादमुत्थापयति—नन्वेति । एक-  
स्यानेकात्मकत्वं विप्रतिषिद्धमित्याशङ्क्याह—यथेति । अनेकाभिः शक्तिभिश्चिद्रूपाभिस्तदधीनप्रवृत्तिभिश्च युक्तमिति यावत् । एकस्यानेका-  
त्मकत्वे संभाविते फलितमाह—अत इति । उभयसत्यत्वमपि वृक्षदृष्टान्ते दृष्टमित्याह—यथेति । प्रतिपत्तिदाढ्यायमुदाहरणान्तरमाह—  
यथा चेति । अंशांशिभावेन जीवब्रह्मणोर्ब्रह्मभिन्नत्वं दृष्टान्तावुक्त्वा कार्यकारणात्मना जगद्ब्रह्मणोस्तत्त्वात् दृष्टान्तमाह—यथा चेति ।

वाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रकैत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति । नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात् । 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात् । वाचारम्भणशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधानात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि 'पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात् । 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च शारीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते न यत्नान्तरप्रसाध्यम् । अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिवुद्ध्य इव सर्पादिवुद्दीनाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधितो भवति यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति सम-

रत्नप्रभाख्या

नैवं स्यादिति । एवकारवाचारम्भणशब्दाभ्यां विकारसत्तानिषेधात्परिणामवादः श्रुतिबाह्य इत्यर्थः । किंच संसारस्य सत्यत्वे तद्विशिष्टस्य जीवस्य ब्रह्मण्योपदेशो न स्याद्विरोधादित्याह—**स आत्मेति** । एकत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यमित्युपदेशार्थमित्याशङ्क्य असीतिपदविरोधान्मैवमित्याह—**स्वयमिति** । अतस्तत्त्वज्ञानवाच्यत्वासंसारित्वं मिथ्येत्याह—**अतश्चेति** । स्वतः सिद्धोपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति, तत्किं ज्ञानादूर्ध्वं व्यवहारार्थं प्राग्वा । नाथ इत्याह—**बाधिते चेति** । स्वभावोऽत्राविद्या तथा कृतः स्वाभाविकः । ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावात्प्रानात्वं न कल्प्यमित्यर्थः । न द्वितीयः, ज्ञानात्प्राक्कल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यत्तु प्रमातृत्वादिव्यवहारः सत्य एव मोक्षा-

भामतीव्याख्या

किमतो यथेवमित्यत आह—**तत्रैकत्वांशेनेति** । यदि पुनरेकत्वमेव वस्तुसद्भवेत् ततो नानात्वाभावाद्वैदिकः कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येत । ब्रह्मणोचाराश्च श्रवणमननादयः सर्वे दत्तजलाजलयः प्रसज्येरन् । एवं चानेकामकत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति—**नैवं स्यादिति** । इदं तावदत्र वक्तव्यम्, मृदात्मनेकत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभेदोऽभिमतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति । तत्राभेद एकात्मिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोद्वेखद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेदो चोद्वेखद्वयनियमाव्युपपत्तौ, आत्मनेति वसमञ्जसम् । नह्यन्यस्यान्य आत्मा भवति । न चानेकान्तवादः । भेदाभेदकत्वे तद्वेखद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वयुक्तः । नहि शर्भिणोः कार्यकारणयोः संकरे तद्धर्मोपेक्षानानात्वे न संकीर्यते इति संभवति । ततश्च मृदात्मनेकत्वं यावद्भवति तावद्घटशरावाद्यात्मनापि स्यात् । एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोरेकात्मिकं भेदमुपकल्पयति, अनिविचनीयतां वा कार्यस्य । पराक्रान्तं चारमाभिः प्रथमाध्याये तत् । आस्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिराकृतमनुवदन्तौ श्रुतिमुदाहरति—**मृत्तिकेत्येव सत्यमिति** । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः, किंतु भाविकः । अंशो हे सः, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—**स्वयं प्रसिद्धं हीति** । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तत्राह—**बाधिते चेति** । यावद्बाध हि सर्वोऽयं व्यवहारः तत्रप्रदसायामिव तदुपदर्शितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकाश्रितेति एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभाव-

आनन्दगिरियव्याख्या

दृष्टान्तसामर्थ्यादुक्तार्थसंभावनायामपि मानं विना निर्धारणासिद्धिरित्याशङ्क्य व्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयति—**तत्रेति** । विशिष्टदृष्टान्तप्रदर्शानुपपत्तिरपि प्रकृतेऽर्थे प्रमाणमित्याह—**एवं चेति** । जीवजगतोर्ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वे प्रत्यक्षाद्यविरोधेऽपि, केवलभेदे तद्विरोधः स्यादेति प्राप्तभेदाभेदवादं दूषयति—**नैवमिति** । यदुक्तमेकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमिति, तत्राह—**मृत्तिकेति** । न केवलमेवकारसादेन्योद्वेदिकारानृतत्वं किंतु वाचारम्भणश्रुतेर्भेदोऽपि—**वाचारम्भणेति** । तथापि कथमाकाशादिविकारवैतथ्यं दार्ष्टान्तिकं पूर्वोक्तावधारणादेः सावादित्याशङ्क्य तत्रापि दृष्टान्तनिविष्टार्थानुपपत्तिर्मेवमित्याह—**दार्ष्टान्तिकेऽपीति** । किंच कार्यप्रपञ्चस्यापि ब्रह्मत्वसत्यत्वे तद्विशिष्टजीवास्य तद्भावोपदेशासिद्धिरित्याह—**स आत्मेति** । जीवस्य ब्रह्मण्यं ध्यात्वादिसाध्यमभिसंधायोपदेशो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—**स्वयमिति** । जीवब्रह्मणोः संसारत्वासंसारित्वेन विरुद्धत्वादवयवयोगात्तत्त्वं भविष्यतीति वाक्यविपरिणामः स्यादित्याशङ्क्याह—**अतश्चेति** । उपदेशवत्प्रदित्येतत् । स्वाभाविकस्यानाद्यविषाकृतस्येति यावत् । विरुद्धत्वस्य कात्पनिकत्वेनोपपत्तौ वाक्यस्वारस्यं भङ्गत्वा विपरिणामकत्वेना न युजेति भावः । यदुक्तं नानात्वांशेन सर्वव्यवहारोपपत्तिरिति, तत्र किमव्यवहारोत्तरकाळीनव्यवहारसिद्धये भेदांशस्य सत्यत्वं कल्प्यते न वा प्राक्तनव्यवहारसिद्धयेति विकल्प्याह दूषयति—**बाधिते चेति** । प्रमातृत्वादिकात्तदाश्रयव्यवहारो नास्तीति व्यवहाराभावाभावापेक्षमुक्त्वा श्रुतिमुपन्यस्यति—**दर्शयतीति** । द्वितीये प्राक्तनव्यवहारस्य भ्रान्तत्वमभ्रान्तत्वं वा । प्रथमे तथाविधव्यवहारस्य कात्पनिकभेदे-

स्तस्य क्रियाकारकफलक्षणस्य व्यवहारस्वाभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिब-  
द्धोऽभिधीयत इति युक्तं बहुम्, 'तत्त्वमसि' इति ब्रह्मात्मभावेत्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् ।  
तत्स्करदृष्टान्तेन चानुतामिसंधस्य बन्धनं सत्यामिसंधस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं  
दर्शयति ( छा० ६।१६ ) । मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहा-  
रगोचरोऽपि जन्तुरनुतामिसंध इत्युच्यते । 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' ( बृ०  
४।४।१९ ) इति च भेददृष्टिमपवदन्नेवैतद्वदति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते, सत्य-  
ज्ञानापनोद्यस्य कस्याचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्यतायां हि क-  
थमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते । नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावाप्रत्य-  
क्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहन्येरन्नविषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि । तथा

#### १३ प्रमाणाख्या

वस्थायां निवर्तत इति, तत्रेत्याह—**न चायमिति** । संसारसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्, भेदाभेदयोरेकदे-  
कत्र विरोधात् । अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात्संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किंच यथा लोके कश्चित् तत्स्करबुद्ध्या  
भट्टैर्गृहीतोऽनृतवादी चेत्तत्परांशुं गृह्णाति स दृष्टान्ते बध्यते च, तथा नानात्ववादी दृष्टान्ते, सत्यवादी चेन्न दृष्टान्ते मुच्यते च ।  
तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शा मुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्वं सत्यं नानात्वं मिथ्येत्याह—**तत्स्करेति** । व्यवहारगोचरो  
नानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्द्यापेकत्वमेव सत्यमित्याह—**मृत्योरिति** । किंचास्मिन्भेदाभेदमते जीवस्य ब्रह्माभे-  
दज्ञानाद्रेदज्ञाननिवृत्तेऽमुक्तिरिष्टा सा न युक्ता, भेदज्ञानस्य भ्रमत्वाभ्युपगमात्, प्रमायाः प्रमान्तराभावादिष्वेत्याह—**न चा-**  
**स्मिन्निति** । वैपरीत्यस्यापि संभवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्धानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वपक्षबी-  
जमुद्घाटयति—**नन्वेकत्वादिना** । एकत्वस्यैकान्तः कैवल्यम् । व्याहन्येरन्नप्रमाणानि स्युः । उपजीव्यप्रत्यक्षादिप्रामाण्याय  
वेदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः ननु उभयसत्यतायां नानात्वादीनां विनाशप्रमाणं शिष्यादीनां च कल्पितभेदाश्रित्य

#### आमनीव्याख्या

नाभ्यामपगिणकभुषा शारीरस्य ब्रह्मात्मभावसाध्याकारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत् । 'यव त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत् केन कं  
पश्येत्' इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादित्युक्तः सत्यज्ञानेनानपनीयत इति न ब्रूते । किंत्ववस्थाभेदाभ्यो  
व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते । नच तावतासौ मिथ्याज्ञान-  
बन्धनो भवत्येवमप्रापित्यत आह—**न चायं व्यवहाराभाव इति** । कुतः, **तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्येति** ।  
न तत्त्वैतदात्म्यमवस्थाविशेषविनिर्गते ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत् सदातनं तमभिवदति ।  
अपि च सत्यानुतामिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—**तत्स्करदृष्टान्तेन चेति** । **न चास्मिन्दर्शन इति** । नहि जातु  
काष्ठस्य दण्डकमण्डलकण्डलशालिनः कुण्डलितज्ञानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते । तत् कस्य हेतोः । तेषां कुण्डलादीनां तस्मिन्  
भाविकत्वात् । तद्वदिहापि भाविकगोचरैरेणैकस्यज्ञानेन न नानात्वं भाविकमपवदनीयम् । नहि ज्ञानेन वस्त्वपनीयते, अपि तु  
मिथ्याज्ञानेनानोपितमित्यर्थः । चोदयति—**नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगम इति** । अबाधितानधिगतासंदिग्धविज्ञानसाधनं प्रमाण-  
मिति प्रमाणसामान्यलक्षणेपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्नुवन्ते । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वाद-  
प्रामाण्यं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाष्यभावककरणतिकर्तव्यताभेदापेक्षत्वाद्याह्येत । तथा च नास्तिक्यम् ।  
एकदेशाक्षेपेण च भेदोऽप्येवैतदात्म्यप्रामाण्यमिदं हेतुः स्यात् । नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगमहाणि । न केवलं विधिनिषेधाक्षेपेणास्य मोक्षशास्त्र-

#### आनन्दगिरीव्याख्या

नोपपत्तिरिति मत्वा चरमं निरस्यति—**न चेति** । तत्र श्रुतितात्पर्यविरोधं हेतुमाह—**तत्त्वमिति** । 'पुरुषं सोम्येत हस्तगृहीतमान-  
यन्ति' इत्यादिना सत्यानुतामिसंधपुरुषनिदर्शनप्रदर्शनसामर्थ्यादपि सिद्धमेकस्यैव सत्यत्वमित्याह—**तत्स्करेति** । कथमेतावता सत्यत्वमेक-  
स्यैव नियम्यते, तत्राह—**उभयेति** । विपरीतमपि किं न स्यादित्यपर्यः । इतश्चेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं न नानात्वमपीत्याह—**मृत्योरि-**  
**ति** । एकत्वविषयो मुक्तिर्दन्तुषोक्तिरपि भेदाभेदवादेऽनुपपन्नेत्याह—**न चेति** । भेदांशविषयोऽभेदांशविषया बाध्यत्वादपनोदनीयाभावासिद्धि-  
रित्याशङ्क्य वैपरीत्यस्यापि संभवाभेदमित्याह—**उभयेति** । इदानीं पूर्ववादी स्वाभिप्रायं प्रकटयति—**नन्विति** । प्रत्यक्षादेरागमेन स्वसि-  
द्धयर्थमपेक्ष्यमाणत्वाददृष्ट्यभिचारत्वादव्याकुलत्वादस्यत्रानवकाशत्वापूर्वभावित्वेन प्रतिष्ठितत्वात्पदपदार्थविभागव्यवहारहेतुत्वाच्च प्राबल्या  
दिरोधे सत्यान्नायतो नात्यन्तिकमेवमवादेयमिति भावः । निरालम्बनत्वेनाप्रामाण्ये दृष्टान्तः—**स्थाण्वादिष्विवेति** । न केवलमेकत्वे  
न्ताभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधः किंतु कर्मकाण्डविरोधश्चेत्याह—**तथेति** । भेदापेक्षत्वात् । भावनाभाष्यकरणेनिकर्तव्यतापेक्षत्वात्  
यावत् । ननु प्रत्यक्षादीनां कर्मकाण्डस्य चाप्रामाण्यमदैतवादिनां नास्ति, ते हि ज्ञानकाण्डमेवैकं प्रमाणमाश्रयन्ते, तत्राह—

विधिप्रतिषेधश्चैवमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याह्रयेत्, मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशास्त्रादि-  
भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य  
सत्यत्वमुपपद्येतेति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वो-  
पपत्तेः । स्वप्रव्यवहारस्यैव प्राक्प्रबोधात् । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तत्प्रमाणप्रमेयफल-  
लक्षणेषु विकारेष्वनृतत्वबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते । विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्ययात्मात्मीयेन भा-  
वेन सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा । तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधादुपपन्नः  
सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्न उच्चावचान्भावापश्यतो  
निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, नच प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले  
भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्यते । नहि

रत्नप्रभाध्याख्या

कर्मज्ञानकाण्डयोः प्रवृत्तेः स्वप्नमेयस्य धर्मादेरबाधात्प्राप्ताप्रामाण्यमव्याहतमित्याशङ्क्याह—**कथं चानृतेनेति** । धूलिकल्पितधूमेना-  
नुमितस्य वहेरिव प्रमेयबाधापत्तेरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्यक्षादीनां यावद्बाधं व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपद्यत इत्याह—  
**अत्रोच्यत इत्यादिना** । सत्यत्वं बाधाभावः । बाधो मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्निश्चयाभावेन  
प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्तायुक्तदृष्टान्तं विवृणोति—**यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति** । एवं द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधशून्य-  
त्वायैवोपपत्तये व्यावहारिकं प्रामाण्यमुपपादयितुं प्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यब्रह्मबोधकत्वं तात्त्विकं प्रामाण्यमु-  
पपादयितुमुक्तशङ्कामनुवदति—**कथं त्वसत्येनेति** । किमसत्यात्सत्यं न जायते, किमुत सत्यस्य ज्ञानं न । आद्य इष्ट एव ।

भामतीव्याख्या

स्याशेषः स्वरूपेणास्यापि भेदापेक्षत्यादित्याह—**मोक्षशास्त्रस्यापीति** । अपि चार्त्स्मिन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणादीनामली-  
कत्वान्तप्रभवमद्वैतज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न खल्वलीकाद्वैतकेतनज्ञानं समीचीनमित्याह—**कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेति** ।  
परिहरति—**अत्रोच्यत इति** । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमबाधितत्वं नास्ति, युक्त्यागमाभ्यां बाधनात्, तथापि व्यवहारे  
बाधनाभावात्सांध्यवहारिकमबाधनम् । नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विसंवाद्यते सांसारिकः कश्चित् । तस्मा-  
दबाधनाच्च प्रमाणानुगुणमनिपत्तिं प्रत्यक्षादय इति । **सत्यत्वोपपत्तेरिति** । सत्यत्वाभिमानोपपत्तेरिति । ग्रहणकवाक्यमेतत् ।  
विभजते—**यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिरिति** । विकारानेव तु शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुत्रपश्चादीन्ममेत्यात्मी-  
यभावेनेति योजना । **वैदिकश्चेति** । कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । 'स्वप्रव्यवहारस्येव' इति विभजते—**यथा सुप्तस्य  
प्राकृतस्येति** । 'कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण' इति यदुक्तं तदनुभाष्य दूषयति—**कथं त्वसत्येनेति** । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणा-  
द्युपाय आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिश्चयोऽसत्यः, सोऽपि हि वृत्तिरूपः कार्यतया निरोधधर्मी, यस्तु ब्रह्मस्वभाव-  
साक्षात्कारोऽसौ न कार्यस्वभावत्वात्, तस्मादचोद्यमेतत् कथमसत्यात्सत्योत्पाद इति । यत्खलु सत्यं न तदुत्पद्यत इति  
कुतस्तस्यासत्यादुत्पादः । यच्चोत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांध्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्यैव श्रवणादीना-  
मप्यभिन्नम् । तस्मादभ्युपेयं वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थसत्यतां व्यभिचारीद्वेषावनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांध्यवहा-  
रिकस्य सत्यादेव भयात्सत्यं मरणमुत्पद्यते तथापि भयहेतुरहितज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं जायत इत्यसत्यात्सत्यस्योत्पत्तिः

आनन्दगिरियव्याख्या

**मोक्षशास्त्रस्येति** । ननु मिथ्याभूतशिष्यादिभेदपराधीनस्य मोक्षशास्त्रस्य मिथ्यात्वेऽपि तत्प्रमेयस्य प्रत्यगैक्यस्य सत्यत्वादसत्पक्षसिद्धिरिति,  
तत्राह—**कथं चेति** । प्रत्यक्षादिना काण्डद्वयेन च विरोधाच्च समन्वयाधिगम्यमेव संभावितमिति चोदिते परिहरति—**अत्रेति** । यत्ता-  
वदेकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकवैदिकव्यवहारव्याप्यमिति, तत्राह—**नैष दोष इति** । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं प्राचि वा काले व्यवहारानु-  
पपत्तिरिति विकल्पव्यामङ्गीकृत्य द्वितीयं प्रत्याह—**सर्वव्यवहाराणामिति** । प्रत्यक्षादीनां द्वैतावगाहिनां तात्त्विकप्रमाणत्वाभावेऽपि  
व्यवहारे बाधाभावव्यवहारसमर्थः । यत्तत्प्राग्प्रमाण्यं द्वेः सम्यग्ज्ञानात्पूर्वं सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । तत्त्वज्ञानात्पूर्वं सत्यत्वाभिमान-  
द्वारा व्यवहारोपपत्ती दृष्टान्तमाह—**स्वप्नेति** । अस्मिन् ब्रह्मात्मतायाः स्वाभाविकत्वादिकारेष्वनृतत्वमनीषासमुन्मेषे कथं सर्वव्यवहार-  
सिद्धिरित्याशङ्क्याह—**यावद्धि** । तथापि स्वभावसिद्धब्रह्मात्मतानुरोधेन विकारेष्वौदासीन्यसंभवाकुतो व्यवहारोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—  
**विकारानिति** । मिथ्याभिमानवतो वस्तुत्वाभ्युपगमाय प्राक्त्वज्ञानाद्यवहारोपपत्तिं निगमयति—**तस्मादिति** । यदुक्तं स्वप्रव्यवहार-  
स्यैव प्राग्बोधादिति, तद्विवृणोति—**यथेति** । 'या निशा सर्वभूतानाम्' इत्यादिस्मृतेर्ज्ञानी व्यवहारावस्थायां सुप्तो भवति, ततो व्यावर्त-  
नं प्रति—**प्राकृतस्येति** । प्रत्यक्षाभिमतमित्युक्तत्वात् । भामतीभिमाने प्राप्ते प्रत्याह—**नचेति** । उक्तदृष्टान्तवशात्तत्त्वज्ञानात्प्राच्यामवस्थायां  
प्रमाणद्विषु सत्यत्वाभिमानद्वारा सर्वव्यवहारसिद्धिरिति दार्ष्टान्तिकमाह—**तद्वदिति** । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेत्युक्तमनुभाषते—  
**कथमिति** । असत्याच्च सत्यप्रतिपत्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—**नद्धेति** । असत्यादपि मरणातिरिक्तं सत्यमेव कार्यं अविध्यतीत्याशङ्क्याह—

रज्जुसर्पेण दृष्टो म्रियते । नापि मृगतृष्णिकाभ्रमासा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति । नैष दोषः । शङ्काविषादिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदर्शनादकक्षानादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्ब्रूयात् । तत्र ब्रूमः—यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदर्शनादकक्षानादिकार्यमनृतं तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलं, प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् । नहि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदर्शनादकक्षानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिमपि मिथ्येति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो वेदितव्यः ।

रज्जुप्रमाख्याख्या

नहि व्यं वाक्योत्तरज्ञानं सत्यमित्यङ्गीकुर्मः । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्तमाह—नैष दोष इति । सर्पेणादृष्टस्यापि दृष्टत्वभ्रान्तिकल्पितविषातसत्यमरणमूर्च्छादिदर्शनादसत्यात् सत्यं न जायत इत्यनियम इत्यर्थः । दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्नेति । असत्यात्सर्पेदकादेः सत्यस्य दर्शनाज्ञानादिज्ञानस्य कार्यस्य दर्शनाद्व्यभिचार इत्यर्थः । यथाप्रथमादाय शङ्कते—तत्कार्यमपीति । उक्तमर्थं प्रकटयति—तत्र ब्रूम इत्यादिना । अवगतिवृत्तिः घटादिवत्सत्यापि प्रातिभासिकस्वप्नदृष्टवस्तुनः फलं चैतन्यं वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः । प्रसङ्गाद्देहात्मवादोऽपि निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वप्नस्यावगतेः स्वप्नदेहधर्मत्व उचित्यतस्य मया तादृशः स्वप्नोऽवगत इत्यबाधितावगतिप्रतिसंधानं न स्यात् । अतो देहभेदेऽप्यनुसंधानदर्शनाद्देहादन्योऽनुसंधाते-

भामतीव्याख्या

कृता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि निर्गन्धव्याहिरूपितेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविशेषात् । तस्मादिर्वाच्यव्याहिरूपितं ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति गिदममभादपि सत्यस्योपजन इति । न च ब्रूमः सर्वस्मादसत्यात्सत्यस्योपजनः, यतः समारोपितधूमभावाया धूममहिष्या वद्विज्ञानं सत्यं स्यात् । नहि चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजायत इति रसादिज्ञानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः कुतश्चित् किंचिदेव जायत इति । एवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वादेर्वर्णेण समारोपितवार्त्तिकेणऽप्यजीनमित्यतो ज्यानिर्विहमवगच्छन्ति सत्यम् । अजिनमित्यतस्तु ममागेपितदीर्घमात्राऽप्यानिर्विहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ताः । न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदः । तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदर्शनान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । यथा सांसारिको जाग्रदुज्जङ्गं दृष्ट्वा पलायते ततश्च न दर्शनेदनामप्रोति, पिपासुः सलिलमालोक्य पातुं प्रवर्तते ततस्तदासाय पायं पायमाप्नोतिः सुखमनुभवति, एवं स्वप्नान्तिकेऽपि तदवस्थं ममिगमया कार्यमिद्रिः । शङ्कते—तत्कार्यमप्यनृतमेवेति । एवमपि नासत्यासत्यस्य सिद्धिरुक्त्यर्थः । परिहरति—तत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । लौकिके हि सुप्तोत्थितोऽवगम्य बाधितं मन्यते न तदवगतिं, तेन यद्यपि परीक्षका अनिर्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्ति तथापि लौकिकाभिप्रायेणेतदुक्तम् । अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमपाकरोति—एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यबाधनेनेति । यदा सत्यं चैत्रस्तारवर्षी व्यातविकटदंष्ट्राकरालवदनामुत्तब्धवभ्रमस्तकावचम्बिलाङ्गुलामतिरोषारुणस्तब्धविशालवृत्तलोचनां रोमाञ्चसंचयोत्फुल्लभीषणां स्फटिकाचलभित्तिप्रतिबिम्बितामभ्यमिश्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिवृद्धो मातृगीमात्मनस्तनुं पश्यति तदोभयदेहावगतात्मानं प्रतिसंधानो देहातिरिक्तात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्, तन्मात्रत्वे देहव्यप्रतिमिधानाभावप्रमत्तात् । कथं चैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदृष्टोऽवगतिरबाधिता स्यात् । तद्बाधे तु प्रतिसंधानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्रतीतिः श्रुतिसिद्धान्वयव्यति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नापीति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः । सत्यस्यासत्यादुत्पत्तिर्वा प्रतिपत्तिर्वा प्रतिषिध्यते । नाद्यः, सत्यस्योत्पत्तेरनिष्टत्वादुत्पत्तमानस्य सत्यत्वेव बाचारम्भणात्वादित्यभिप्रेत्याह—नैष दोष इति । सत्यस्यापि केचिदुत्पत्तिमुपगच्छन्ति, तत्पक्षेऽपि न दोष इत्याह—शङ्कते । शङ्कायाः स्वरूपेण सत्यत्वेऽपि विषयविशेषितत्वेनासत्यतेति भावः । द्वितीयेऽपि सत्या बाडसत्या वा प्रतिपत्तिरसत्याभेति विकल्प्याच्च निरस्यति—स्वप्नेति । स्वप्नदर्शनवत्कार्यस्यापि सर्पदर्शनादेरसत्यत्वात्तद्विशेषितदर्शनमपि तूथेति नासत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्ताविदमुदाहरणमिति शङ्कते—तत्कार्यमपीति । विषयस्यासत्यत्वेऽपि विषयिणो ज्ञानस्य सत्यत्वाभ्यैवमिति परिहरति—तत्रेति । नन्ववगतिशब्देन स्वरूपचेतन्यं वृत्तिज्ञानं बोध्यते । प्रथमे तस्याजगत्वादसत्याच्च मत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वम् । द्वितीये तस्य विषयातिरिक्ताकाराभावात् ‘अथैव विशेषो हि निराकारतया धिवाम्’ इत्याङ्गाकारात्तदनिर्वाच्यतायामनिर्वाच्यत्वेनामत्यत्वात् । सत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिः, तत्राह—नहीति । परपक्षे सत्यस्यापि ज्ञानस्य जन्यत्वाभ्युपगमादसत्यपक्षे चाभिव्यक्तिलीकारादुत्पत्तिरूपस्यापि ज्ञानस्य लौकिकाभिप्रायेण सत्यत्वादसत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वमविरुद्धमिति भावः । नन्ववगतिर्न स्वरूपचेतन्यं नापि वृत्तिज्ञानं किंतु शरीरात्मरूपिणमभ्युपगम्यनिर्वाच्यत्वात् रूपादितुल्यं ज्ञानमिति लौकायनिकमतमाशङ्क्याह—एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव विशदयति—स्वप्नदृष्ट इति । स्वप्नजगद्देहोऽर्थमिचारेऽपि प्रत्यभिज्ञानात्तदनुगततामैवयसिद्धेः, चैतन्यस्य च देहधर्मत्वे रूपादिवत्तदनुपलब्धत्वात्तदनुपलब्धिप्रसङ्गात्, अवगतेश्वाभाषात्तदुपस्थात्मनो देहव्यतिरेकसिद्धेर्देहमात्रात्मवादो न युक्त इत्यर्थः । सत्या प्रतिपत्ति-

तथाच श्रुतिः—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्थियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जावीयात्समिन्स्वप्ननिदर्शने ॥’ (छा० ५।२।९) इत्यस्येत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति । तथा प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिद्विद्वेषु जातेषु ‘न चिरमिव जीविष्यतीति विद्यात्’ इत्युक्त्वा ‘अथ स्वप्नः पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्यादिना तेन तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं मरणं सूच्यत इति दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामादृशेन स्वप्नदर्शनेन साध्यागमः सूच्यत ईदृशेनासाध्यागम इति । तथाकारादिसत्याक्षरप्रतिपत्तिर्दृष्टा रेखानुताक्षरप्रतिपत्तेः । अपिचान्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रतिपादकं नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्षयमस्ति । यथा हि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्षयते नैवं ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्युक्ते किञ्चिदन्वयाकाङ्क्षयमस्ति, सर्वात्मैकत्वविषयत्वावगतेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमाणेऽर्थे आकाङ्क्षा स्यात् । नत्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्वोऽर्थोऽस्ति य आकाङ्क्षयत । न चेयमवगतितर्नापद्यत इति शक्यं वक्तुम्,

#### रत्नप्रभाध्याख्या

त्यर्थः । असत्यात्सत्यस्य ज्ञानं न जायत इति द्वितीयनियमस्य श्रुत्या व्यभिचारमाह—तथाच श्रुतिरिति । न च स्त्रियो मिथ्यात्वेऽपि तदृशेनात्सत्यादेव सत्यायाः समृद्धेर्ज्ञानमिति वाच्यम्, विषयविशिष्टत्वेन दर्शनस्यापि मिथ्यात्वात्प्रकृतेऽपि सत्ये ब्रह्मणि मिथ्यात्वेदानुगतचैतन्याज्ज्ञानसंभवाच्चेति भावः । असत्यात्सत्यस्येष्टस्य ज्ञानमुक्त्वानिष्टस्य ज्ञानमाह—तथेति । असत्यात्सत्यस्य ज्ञाने दृष्टान्तान्तान्तरमाह—तथाकारादीति । रेखास्वकारत्वादित्प्रान्त्या सत्या अकारादयो ज्ञायन्त इति प्रसिद्धमित्यर्थः । एवमसत्यात्सत्यस्य जन्मोक्त्या यदर्थक्रियाकारि तत्सत्यमिति नियमो भ्रमः, अतुतात्सत्यस्य ज्ञानोक्त्या यदनुत्तरकरणगम्यं तद्व्याप्तं कृतलिङ्गानुमितवद्विवदिति व्याप्तिर्भ्रमा । तथा च कल्पितानामपि वेदान्तानां सत्यब्रह्मबोधकत्वं संभवतीति तात्त्विकं प्रामाण्यमिति भावः । यदुक्तं एकत्वानानाव्यवहारसिद्धये उभयं सत्यमिति, तत्र । भेदस्य लोकसिद्धस्यापूर्वफलवदभेदविरोधेन सत्यत्वकल्पनायोगात् । किञ्च यद्युभयोरेकदा व्यवहारः स्यात् तदा स्यादपि सत्यत्वम् । नैवमस्ति । एकत्वज्ञानेन चरमेणानपेक्षेण नानात्वस्य निःशेषं बाधात्, शुक्तिज्ञानेनेव रजतस्येत्याह—अपि चान्यमिति । ननुपजीव्यद्वैतप्रमाणविरोधादेकत्वावगतितर्नापद्यत इत्यत आह—न चेयमिति । तत् किलात्मतत्त्वमस्य पितृर्वाक्यात् श्वेतकेतुर्विज्ञातवानिति ज्ञानोत्पत्तेः श्रुतत्वात्सामग्रीसत्त्वाच्चेत्यर्थः । व्यावहारिकशुद्धिशिष्यादिभेदमुपजीव्य ज्ञायमानवाक्याथोवगतेः प्रत्यक्षादिवगतं व्यावहारि-

#### भामतीव्याख्या

रेकसिद्धा चेत्याह—तथाच श्रुतिरिति । तथाकारादीति । यद्यपि रेखास्वरूपं सत्यं तथापि तद्यथासंकेतमसत्यम् । नहि संकेतयितारः संकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनायं वर्णः प्रत्येत्यप्यपि स्वीदृशो रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति । तथा चासमीचीनात्संकेतात्समीचीनवर्णोवगतिरिति सिद्धम् । यद्योक्तमैकत्वांशेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सेत्स्यति, नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तत्राह—अपि चान्यमिदं प्रमाणमिति । यदि स्वत्वेकत्वात्कल्पनिबन्धनो व्यवहारावेकस्य पुंसोऽपरायेण संभवतस्तत्तदर्थमुभयसद्भावः कल्प्येत, न त्वेतदस्ति । नद्येकत्वावगतिनिबन्धनः कश्चिदस्ति व्यवहारः, तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात् । तथाहि—‘तत्त्वमसि’ इत्यैकात्म्यावगतिः समस्तप्रमाणतत्फलतश्च्यवहारानपबाधमानैवोदीयते, न तस्याः परस्तात्किञ्चिदनुकूलं प्रतिकूलं चास्ति, यदपेक्षेत, येन चेयं प्रतिश्लिष्येत, तत्रानुत्तरप्रतिपत्तिरिति यागपातः परं किञ्चिदाकाङ्क्षयमिति । न चेयमवगतितर्नापद्यत इति श्रुतिरिति प्रायेत्याह—न चेयमिति । स्यादेतत् । अन्या चेदियमवगतितर्निप्रयोजना तर्हि तथा च न प्रेक्षा-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

रसत्वाद्भवतीत्युपपाद्य सत्यस्य प्रतिपत्तिर्नासत्यादिति पक्षं ध्रुवा निराचष्टे—तथाचेति । असत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ छान्दोग्यश्रुतिवैतरेयकश्रुतिरपि भवतीत्याह—तथेति । सत्यस्य प्रतिपत्तिरसत्याद्भवति, तत्रान्वयव्यतिरेकावपि प्रमाणमित्याह—प्रसिद्धं चेति । असत्यात्सत्यस्य प्रतिपत्तौ दृष्टान्तान्तरमाह—तथेति । रेखास्वरूपस्य सत्यत्वेऽप्यकारादिरूपतया तथात्वाभावादसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरित्यभिसंधायानुत्पत्तेरिवेक्षणम् । आगमादसत्यादेव सत्यस्य ब्रह्मात्मनः सुज्ञानत्वेऽपि पूर्वोक्तनीत्या बलवतोऽध्यक्षोद्वेगमवाप्यत्वं कथमित्याह—अपिचेति । उक्तशङ्कानिश्चयमपि वक्तुं कम् । निरपेक्षत्वे सत्युत्तरभाविप्रमाणत्वात्प्रत्यक्षादिबाधकत्वमागमस्येत्याह—अन्यमिति । आगमप्रामाण्यस्य फलपर्यन्तत्वात्तस्य क्रियासाध्यत्वात्तस्या भेदप्रमितिपूर्वकत्वात्कथमात्मैक्यज्ञानस्येत्येत्याह—नात इति । तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । तत्त्वमसीत्युक्ते सर्वोक्तोपशान्तिरित्यत्र हेतुमाह—सर्वोत्तमेति । या वाक्यादवगतितर्नापद्यते सा सर्वस्य पूर्णस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनश्चैकस्यमधिकृत्य भवति । तथाच प्रत्यगात्मातिरिक्तस्याकाङ्क्षणीयस्यानवशिष्टत्वाद्युक्तं सर्वोक्तोपशान्तिरित्यर्थः । दृष्टादवाक्यादवगतौ सत्यामवशिष्यमाणार्थोभावेनावकाङ्क्षाभावं विवृणोति—सति हीति । प्रत्यक्षादिविरोधादवगतिरिवाद्भूतमवगाह्यमाना नोत्पद्यते, कुतः सर्वोक्तोपशान्तिरिति यागपातः—न चेति । अस्य पितृर्वाक्यात् श्वेतकेतुर्विज्ञातवानित्येति यावत् । आदिशब्दात् ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ इत्याद्या श्रुतिर्गुह्यते । किञ्चावगतिमुद्दिष्टान्तरादपि नृणां पनविधानादपि

‘तद्धास्य विजज्ञौ’ ( छा० ६।१६३ ) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च श्रवणादीनां वेदानुबन्धनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका भ्रान्तिर्वैति शक्यं वक्तुम् । अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च । प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहतः सर्वः सत्यानृतव्यवहारो लौकिको वैदिकश्चेत्यवोचाम । तस्मादन्येन प्रमाणेन प्रतिपादित आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राचीनस्य भेदव्यवहारस्य बाधितत्वाभावेनात्मकब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु मृदादिदृष्टान्तप्रणयनापरिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते । परिणामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके समधिगता इति । नेत्युच्यते । ‘स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म’ ( बृ० ४।४।२५ ), ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ ( बृ० ३।१।२६ ), अस्थूलमनणु’ ( बृ० ३।८।८ ) इत्याद्याभ्यः सर्वविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् । न ह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपनुम् । स्थितिगतवत्स्यादिति चेत् । न । कूटस्थस्येति विशेषणात् ।

रूपप्रभाष्याख्या

कं प्रामाण्यमुपजीव्यं, तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न विरुध्यते । किंतु तया विरोधादनुपजीव्यं प्रत्यक्षादेस्तात्त्विकं प्रामाण्यं बाध्यत इति भावः । किंचैकत्वावगतेः फलवत्प्रमात्वाविशेषो द्वैतभ्रमो बाध्य इत्याह—न चेयमिति । ननु सर्वस्य द्वैतस्य मिथ्यात्वे स्वप्नो मिथ्या जाग्रत् सत्यमित्यादिर्लौकिको व्यवहारः, सत्यं चानृतं च गम्यमभयति वैदिकश्च कथमित्याशङ्क्य यथा स्वप्ने इदं सत्यमिदमनृतमिति तात्कालिकबाधाबाधाभ्यां व्यवहारस्तथा दीर्घस्वप्नेऽपीत्युक्तस्त्वदृष्टान्तं स्मारयति—प्राक्चेति । व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमसंगतमित्युपसंहरति—तस्मादिति । नेदं कल्पितं, किंतु धृतमिति शङ्कते—नन्विति । कार्यकारणयोरनन्यत्वांशेऽयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे, ब्रह्मणः कूटस्थत्वधृतिविरोधादिति परिहरति—नेत्युच्यत इति । सुष्टौ परिणामित्वं प्रलये तद्राहित्वं च कमेणाविरुद्धमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—स्थितितीति । कूटस्थस्य कदाचिदपि विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वव्याघातादित्याह—नेति । कूटस्थत्वासिद्धिमाशङ्क्याह—कूटस्थस्येति । कूटस्थस्य निरवयवस्य

भामनीव्याख्या

वद्विरूपादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—न चेयमवगतिरनर्थिका कुतः अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात् । नहीयमुत्पत्त्या सती पश्चादविद्यां निवर्तयति येन नान्त्या स्यात्, किंत्वविद्याविरोधित्वभावतया तन्निवृत्त्यात्मैवोदयते । अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि सिध्यतया, दृष्टावधेयान्तरकल्पयेति । प्रतिकूलं पराचीनं निराकर्तुमाह—भ्रान्तिर्वैति । कुतः, बाधकेति । स्यादेतत् । मा भूदेकान्वित्यनयो व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति, तदेव हि सकलमुद्रहति लोकस्याऽनृत्य अतस्तत्सिद्धयर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह—प्राक्चेति । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणां बुद्धबोधपचतः, न त्वस्यास्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तेरित्यादि । सत्यं च तदविमंसादात्, अनृतं च विचारागमनतया निर्विचारात् । अत्यर्थस्यैकत्वज्ञानस्यानपेक्षतया बाधकत्वं, अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिप्रज्ञापेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादन्येन प्रमाणेनेति । स्यादेतत् । न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्धयर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः, किंतु औतमेवास्य तात्त्विकत्वमिति चोदयति—ननु मृदादीति । परिहरति—नेत्युच्यत इति । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम उभेयः, नच शक्य उभेतुम्, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति कारणमात्रस्य परिणामेन कार्यस्यानृतत्वप्रतिपादनात् । साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकास्तु सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणामधर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्माच्च भवतीत्यत आह—न ह्येकस्येति । शङ्कते—स्थितिगतवदिति । यथैकवाणाश्रये गतिनिवृत्ती एवमेकस्मिन्ब्रह्मणि परिणामश्च तदभावश्च कूटस्थं भविष्यत इति । निराकरोति—न । कूटस्थस्येति विशेषणादिति । कूटस्थनित्यता हि सदातनी स्वभावादप्रच्युतिः । सा कथं प्रच्युत्या

आनन्दमिरीयव्याख्या

तदुत्पत्तिरेष्टव्याह—अवगतीति । नन्ववगतिरुपपत्तापि नार्थवती, सिद्धेऽयं स्वरूपेण फलभावाभावात्परिगोचराया भ्रान्तिरेवेत्याशङ्क्याह—न चेयमिति । आनर्थक्यभावे हेतुमाह—अविद्येति । भ्रान्तित्वाभावे हेतुमाह—बाधकेति । नहि प्रत्यक्षादि बाधकं, तस्य कल्पितद्वैतविषयत्वेन तात्त्विकाद्वैतप्रभित्वविरोधित्वादित्यर्थः । ननु सर्वस्य कल्पितत्वे सत्यासत्यव्यवहारो लौकिको वैदिकश्च न स्यादित्याशङ्क्य स्वप्नदृष्टान्तेनोक्तं स्मारयति—प्राक्चेति । आगमादर्थवती मयि दृष्टान्तेनोक्तं मया मयापि निबन्धनीयं स्थिते फलितमाह—तस्मादिति । कल्पनामसृष्ट्यमाणः औतमेव ब्रह्मणोऽनेकतात्मकत्वमिति शङ्कते—नन्विति । कथं यथोक्तदृष्टान्तावष्टम्भात्परिणामि ब्रह्म औतमित्याशङ्क्य दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः साम्यप्रतीत्यादित्याह—परिणामिनो हीति । दृष्टान्तगतं विवक्षितमंशं हित्वा मानान्तरविरुद्धोऽंशो दार्ष्टान्तिको नाभ्युपेत्योऽतिप्रसङ्गात् । अस्ति च परिणामित्वे ब्रह्मणो मानान्तरविरोधस्तस्य कूटस्थत्वधृतिरिति परिहरति—नेत्युच्यत इति । पुनरुपपत्तेरित्याह—नन्विति । स्यातामित्याशङ्क्य युगपत्कमेणा वेति विकल्पार्थं विरोधेन निरस्यति—नहीति । द्वितीयं शङ्कते—स्थितितीति । कूटस्थस्य ब्रह्मणो न परिणामिनिति निरापणान्न तस्य कदाचिदपि परिणामयोग्यता स्वरूपप्रच्युतिप्रसङ्गादित्याह—नेति ।



नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं संभवति । कूटस्थं च नित्यं ब्रह्म सर्व-  
विक्रियाप्रतिषेधादित्यवोचाम । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाका-  
रपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कसैचित्फलायाभिप्रेयते । प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्व-  
विज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्—‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इत्युपक्रम्य ‘अभयं वै जनक  
प्राप्तोऽसि’ ( बृ० ४।२।४ ) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेष-  
रहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि  
तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्यन्त्रैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति वत् । ननु स्वतन्त्रं फलाय  
कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तं, कूट-  
स्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादींश्चित्रीशितव्याभाव ईश्वरकारणप्र-  
तिज्ञाविरोध इति चेत् । न । अविद्यात्मकनामरूपबीजव्याकरणपेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । ‘तस्माद्वा  
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ ( तै० २।१ ) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपा-  
त्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेरीश्वराजगज्जनिस्थितिप्रलया नाचेतनात्प्रधानादन्यस्याद्येत्येयोऽर्थः प्रतिज्ञातः

#### रत्नप्रभाख्याख्या

पूर्वरूपत्यागेनावस्थान्तरात्मकपरिणामायोगाच्छुक्तिरजतवद्विवर्त एव प्रपञ्च इति भावः । किंच निष्फलस्य जगतः फलव-  
त्प्रपञ्चब्रह्मधीशेपन्धेनानुवादात् सत्यतेत्याह—नच यथेत्यादिना । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुते-  
ब्रह्मणः परिणामित्वविज्ञानात्तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह—नहि परिणामवत्त्वेति । ‘ब्रह्मविद्याप्रोति परम्’ इति  
श्रुतकूटस्थनित्यमोक्षफलसंभवे दुःखानित्यपरिणामित्वफलकल्पनायोगादिति भावः । ननु पूर्वं ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ईश्व-  
रकारणप्रतिज्ञा कृता । अधुना तदनन्यत्वमित्यन्ताभेदप्रतिपादने ईश्वरीशितव्यभेदाभावात्तद्विरोधः स्यादिति शङ्कते—कूट-  
स्थेति । कल्पितद्वैतमपेक्ष्येश्वरत्वादिकं परमार्थतोऽनन्यत्वमित्यविरोधमाह—नेत्यादिना । अविद्यात्मके चिदात्मनि लीने  
नामरूपे एव बीजं तस्य व्याकरणं स्थूलात्मना सृष्टिस्तदपेक्षत्वादीश्वरत्वादेर्न विरोध इत्यर्थः । संग्रहीतार्थे विवृणोति—तस्मादि-

#### भामतीव्याख्या

न विरुध्यते । नच धर्मिणो व्यतिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मः कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिकं गवाश्ववदमधर्मिभा-  
वाभावात् । बाणादयस्तु परिणामिनः स्थित्या गत्या च परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनवित्यापादितार्थवत्त्वस्य  
वेदराशेरकेनापि वर्णनानर्थकेन न भवितव्यं किं पुनरितया जगतो जन्मयोगिप्रतिपादनेन वाक्यसंदर्भेण । तत्र फलवद्ब्रह्मदर्श-  
नसमाधानसंनिधावफलं जगद्योनित्वं समाधायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयावतिष्ठते नार्थान्तरार्थमित्याह—नच यथा ब्रह्मण इति ।  
अतो न परिणामपरत्वमस्येत्यर्थः । तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं श्रुतिविरोधं च चोदयति—कूटस्थब्रह्मात्मवा-  
दिन इति । परिहरति—न । अविद्यात्मक इति । नाम च रूपं च ते एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वाद्वैश्वस्य ।  
एतदुक्तं भवति—न तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्वं च ब्रह्मणः किंत्वविद्योपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञामुद्ध, तच्चाश्रयं तु तदनन्यत्वसूत्रम्, तेना-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

तदेव स्फुटयति—नहीति । परिणामिनां हि बाणपाषाणादीनां क्रमेण स्थितिगती युक्ते, ननु परिणामायोग्यस्य क्रमेण परिणा-  
मतद्राहित्ये ब्रह्मणः स्यातामित्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्मासंभवे कूटस्थत्वं हित्वा परिणामित्वमेवेत्यतामित्याशङ्क्याह—कूटस्थं चेति । अन-  
वयवानवच्छिन्नकूटस्थब्रह्मणः स्वरूपादप्रच्युतस्वभावस्य सर्वप्रकारतद्विपरीतकार्याकारपरिणामश्रृङ्खलानुपपत्त्या कार्यप्रपञ्चस्य स्वरूपादप्रच्युत-  
शुक्त्यादे रजतादिपरिणामवन्मिथ्याविवर्तत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । संप्रति परिणामश्रुतेः स्वार्थे फलाभावादपि परिणामो न विवक्षित इत्याह—  
नचेति । यद्ब्रह्मज्ञानस्य फलं तदेव परिणामिब्रह्मज्ञानस्यापि, शास्त्रमेव चात्र प्रमाणमित्याशङ्क्याह—कूटस्थेति । तर्हि परिणामिश्रुती-  
नामानवैक्यादध्ययनविधिविरोधः स्यादित्याशङ्क्य फलवच्छेषतया साफल्यान्वेयमित्याह—तत्रेति । सृष्ट्यादिश्रुतीनां स्वार्थे फलवैक्ये  
सतीति यावत् । तत्र सीमांसकसंमतमुदाहरणमाह—फलवदिति । यथाहि स्वर्गादिफलवतो दर्शपूर्णमासादेः संनिधाने श्रुतं प्रयाजादे  
स्वतो विकलं तदङ्गमित्यङ्गीक्रियते, तथा सृष्ट्यादिकृतीनामपि ब्रह्मज्ञानशेषतया तत्फलमेव फलवत्त्वात्तदङ्गमित्यर्थः । ननु प्रयाजादेः श्रयमा-  
णफलेनैव फलवत्त्वसंभवे फलवदङ्गत्वं विमित्यङ्गीकर्तव्यमित्याशङ्क्य प्रधानफलेनैव फलवत्त्वसिद्धौ फलान्तरकल्पने गौरवादङ्गेषु च फल-  
श्रुतेर्यथादत्ताङ्गीकारादित्याह—नन्विति । इति शब्दः सिद्धं भवतीत्यनेन संबध्यते । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुत्या  
परिणामिब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरेव फलमित्याशङ्क्याह—नहीति । ‘तस्य तावदेव’ इत्यादिना प्रतिपन्नं कैवल्यं विहाय सामान्यशास्त्रसिद्ध-  
फलाकर्षणं वाक्यभेदः स्यादिति भावः । कूटस्थादयत्वे ब्रह्मणः श्रुतिप्रतिज्ञाविरोधः स्यादिति शङ्कते—कूटस्थेति । विरोधवत् परि-  
हरति—नेत्यादिना । अविद्यात्मके नामरूपे एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वाद्वैश्वस्य प्रतिज्ञायुक्तस्य तदनुसारि-  
वचनस्य च पारमार्थिककूटस्थाद्यन्त्रे न विरोधोऽस्तीत्यर्थः । संग्रहवाक्यं विवृणोति—तस्मादित्यादिना । उक्तमेवार्थं चोपपरिहा-



श्वरणीतास्वपि—‘न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥ नादस्य कस्यचित्पापं च वैष सुकृतं विभुः । अज्ञानेनादृतं ज्ञानं तेन मुक्तमिह कुतः ॥’ (गी० ५१४-१५) इति परमार्थावस्थापामीशिश्रीक्षितम्यादिव्यवहाराभावः प्रवर्तते । व्यवहारावस्थायां तुक्तः सुतावपीश्वरादिव्यवहारः ‘एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेव भूतकाल एष सेतुर्विश्वरज एषां लोकानामसंभेदात्’ (बृ० ५।४।२२) इति । तथाचेश्वरणीतास्वपि—‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्माकूटानि मायया ॥’ (गी० १८।११) इति । सूत्रकारोऽपि परमार्थमिप्रायेण तदनन्यत्वमित्याह । व्यवहाराभिप्रायेण तु स्याल्लोकवदिति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणेषूपसनेषूपयोस्यत इति ॥ १४ ॥

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्यमुपलभ्यते नाभावे । तद्यथा सत्यां सृदि घट उपलभ्यते, सत्सु च तन्तुषु पटः । नच नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा । नह्यभ्वो गोरन्यः सन् गोर्भावं पशोपलभ्यते । नच कुलालभाव एव घट उपलभ्यते । सत्यपि

रत्नप्रभाख्याख्या

ईश्वरत्वादिद्वैताभावे धृतिमाह—तथा चेति । कथं तर्हि कर्तृत्वादिकमित्यत आह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यविद्यैव कर्तृत्वादिरूपेण प्रवर्तते इत्यर्थः । भक्ताभक्तयोः पापसुकृतनाशकत्वादीश्वरस्य वास्तवमीश्वरत्वमित्यत आह—नादस्य इति । न संहरतीत्यर्थः । तेन स्वरूपज्ञानावरणेन कर्ताहमीश्वरो मे नियन्तेत्येवं भ्रमन्ति । उक्तार्थः सूत्रकारसंमत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । न केवलं ‘लौकिकव्यवहाराथं परिणामप्रक्रियाश्रयणं किंतुपासनार्थं चेत्याह—परिणामप्रक्रियां चेति । तदुक्तम्—‘कृपणधीः परिणाममुदीक्षते क्षयितकल्पपधीस्तु विवर्तताम्’ इति ॥ १४ ॥ एवं तदनन्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधं परिहृत्यनुमानमाह—भावे चेति । कारणस्य भावे सत्त्वे उपलब्धौ च कार्यस्य सत्त्वादुपलब्धेऽन्यत्वं नान्यत्वमिति सूत्रार्थः । घटो मृदनन्यः, मृत्सत्त्वोपलब्धिर्ब्रह्मणनियतसत्त्वोपलब्धिर्मत्वात्, मृदत् । अन्यत्वेऽप्ययं हेतुः किं न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य निरस्यति—नचेति । मृद्वटयोरन्यत्वे गवाश्वयोरिव हेतुच्छित्तिः स्यादित्यर्थः । गवाश्वयोरनिमित्तनैमित्तिकत्वाभावादेत्वभावः । अतो मृद्वटयोरस्तेन हेतुना निमित्तादिभावः सिध्यति नानन्यत्वमित्यन्तरतामाशङ्क्याह—नच कुलालेति । न चोपादानो-

भामतीव्याख्या

विरोधः । सुगममन्यत् ॥ १४ ॥ भावे चोपलब्धेः । कारणस्य भावः सत्ता चोपलम्भश्च तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । एतदुक्तं भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलम्भभावयोरुपादेयोपलम्भभावादिति सूत्रार्थः संप्रत्येते । तथा च प्रभारूपानुविद्धबुद्धिगोच्येन चाश्रयेण न व्यभिचारः, नापि वद्धिभावाभावावविधायिभावाभावेन धूमभेदेनेति सिद्धं भवति । तत्र यथोक्तहेतोरैकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः—इतश्च कारणादनन्यत्वं भेदाभावः कार्यस्य, यत्कारणं यस्मात्कारणात् भाव एव कारणस्येति । अस्य व्यतिरेकमुखेन गमकत्वमाह—नच नियमेनेति । काकता-

आनन्दगिरियव्याख्या

बुद्धिः, तत्राह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यविद्यावशात्क्रियाकारकादिप्रवृत्तिरित्यर्थः । तथापि भक्तानितरांश्चानुगृह्यंश्च तदीयसुकृत-दुष्कृते परमेश्वरो वस्तुतो नाशयतीत्याशङ्क्याह—नादस्य इति । सर्वेषां परमात्मैव कुतः सुकृतदुष्कृतयोर्धिभागेन प्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—अज्ञानेनेति । ऐश्वर्यादेर्वस्तुतोऽनुपपत्तिमुत्पत्त्या कर्त्तव्योपपत्तौ धृतिस्मृती क्रमेणोदाहरति—इयंवहारेति । सुताविवेश्वरणीतास्वपि व्यवहारावस्थापामीश्वरादिव्यवहार उक्त इति संबन्धः । परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावे सूत्रकारस्यापि संमतिमाह—सूत्रेति । ‘तदनन्यत्वम्’ इत्यनेनायुक्तं कार्यमिथ्यात्वं कथ्यते, ‘स्याल्लोकवत्’ इति पूर्वसूत्रे तत्सत्यत्ववचनादित्याशङ्क्याह—इयंवहारेति । ‘आत्मकृतेः परिणामाद’ ‘क्षीरवद्धि’ इत्यादिना परिणामोक्तेरेष्टस्य कार्यप्रपञ्चस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्यान्यार्थत्वात्परिणामवादस्य न तद्विश्लेषाह—परिणामेति ॥ १४ ॥ तदनन्यत्वमित्यस्य श्रुत्यादिविरोधः समाहितः । संप्रति तदनन्यत्वे मानमनुमानमाह—भावे चेति । कारणभावे भाने च कार्यस्य भावाद्भानाच्च तस्य कारणादनन्यत्वमित्यर्थः । विमतं कारणानतिरिक्तं, तद्भावभाननियतभावभानत्वात्, तत्स्वरूपवदित्यनुमानं सूत्रयोजनया दर्शयितुं चकारार्थमाह—इत्यश्चेति । इतःशब्दार्थं स्फुटयन्नवशिष्टं व्याचष्टे—यत्कारणमिति । हेतुमुदाहरणाद्वदतया द्रव्यमिति । सत्यपि घटे पटोपलब्धिदर्शनात्कारणभावे कार्योपलब्धिर्नोभेदसाधनमित्याशङ्क्याह—नचेति । मन्यस्य भावेऽन्यस्योपलब्धिर्ननियतेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । ननु गवाश्वयोरकार्यकारणात्वादनियतोपलम्भेऽपि कार्यकारणयोरनन्यत्वमन्तरेणैव कार्यकारणत्वकृता नियतोपलब्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । नियमेनोपलम्भेऽपि नानन्यत्वमिति व्यभिचारं शङ्कते—

निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धिनिमित्तता दृश्यते, यथाग्निभावे धूमस्त्वेषि । नेत्युच्यते । उद्भाषितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्यादीदृशो धूमो नासत्याग्नौ भवतीति । नैवमपि कश्चिदोषः । तद्भा-  
वानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे हेतुं धयं वदामः । न चासावग्रिधूमयोर्विद्यते । भावा-  
न्वोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरनन्यत्वं । प्रत्यक्षोपलब्धिभावाच्च  
तयोरनन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे । तद्यथा—तन्तुसंस्थाने  
पटे तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते केवलास्तु तन्तव आतानवितानवन्तः प्रत्यक्ष-  
मुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुष्वंशवोऽंशुषु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितशुक्लकृष्णानि

रजप्रभाष्याख्या

पादैरभावेनार्थान्तरता, मृदृष्टान्ते तद्भावाभावेऽपि हेतुसत्त्वादन्त्येव गवाश्वततद्भावायोगाच्चेति भावः । कुलालघटयो-  
र्निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालसत्त्वनियतोपलब्धिघटस्य नैवेत्यक्षरार्थः । यथाध्रुतसूत्रस्थहेतोर्व्यभिचारं शङ्कते—  
न-  
न्विति । अग्निभाव एव धूमोपलब्धिरिति नियमात्मको हेतुस्तत्र नास्तीत्याह—नेति । अग्निच्छत्रमूलदीर्घरेखावस्थधूमे  
नियमोऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते—अथेति । तद्भावनियतभावत्वे सति तद्बुद्ध्यनुरक्तबुद्धिविषयत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वात्  
व्यभिचार इत्याह—नैवमिति । आलोकबुद्ध्यनुरक्तबुद्धिग्राह्ये रूपे व्यभिचारनिरासाय सत्यन्तम् । आलोकाभावेऽपि  
घटादिरूपसत्त्वान्न व्यभिचारः । उक्तधूमविशेषस्याग्निबुद्धिं विनाश्रुपलम्भान्न तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । तथा च तयोः  
कार्यकारणयोर्भावेन सत्तयानुरक्तां सहकृतामिति भाष्यार्थः । यद्वा । तद्भावः सामानाधिकरण्यं तद्विषयकबुद्धिग्राह्यत्वं हेतुं  
वदामः । मृदृष्ट इति सामानाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादग्निधूम इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थत्वेन सूत्रं व्याख्याय पाठान्तरेण  
प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—भावाच्चेति । पूर्वसूत्रोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थश्चकारः । न चैकः पट इति प्रत्यक्षं पटस्य  
तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाणं, अपृथक्सत्ताकमिभ्यां कार्यविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अत आतानवितानसंयोगवन्तस्तन्तव एव  
पट इति प्रत्यक्षोपलब्धेः सत्त्वादनन्यत्वमित्यर्थः । पटन्यायं तन्त्वादावतिदिशति—तथेत्यादिना । प्रत्यक्षोपलब्ध्या तत्त-  
त्कार्यं कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्षं नास्ति तत्र कार्यं विमतकारणादभिन्नं, कार्यत्वात्, पटवदित्यनुमेय-  
मित्याह—अनयेति । कारणपरिशेषे प्रधानादिकं परिशिष्यतां, न ब्रह्मोक्त आह—तत्र सर्वेति । ब्रह्मणि वेदान्तानां

सामन्तीव्याख्या

लीयन्यायेनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति—नन्वन्यस्य भावेऽपीति । एष  
देशमितेन परिहरति—नेत्युच्यत इति । शङ्कयैकदेशिपरिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह—अथेति । तदनेन हेतुविशेषणमु-  
क्तम् । पाठान्तरेणेदमेव सूत्रं व्याचष्टे—न केवलं शब्दादेवेति । पट इति हि प्रत्यक्षमुद्बधा तन्तव एवातानवितानावस्था  
आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तूनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदाद्वह्नामपि । यथैकदेशका-  
लावच्छिन्ना धवल्दीरपलाशादयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायां च प्रत्येकमसमर्था अप्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिमिलिताः  
कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा ग्रावाण उल्लाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । नच सम-  
वायाद्विषयोरपि भेदानवसायः अनवसाय इति सांप्रतम्, अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । नच  
भेदे साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्माद्यत्किंचिदेतत् । अनया च दिशा मूलकारणं

आमन्दगिरियव्याख्या

नन्विति । धूममात्रस्याग्निना नियतोपलब्धिधूमविशेषस्य चेति विकल्प्याच्च प्रत्याह—नेत्युच्यत इति । द्वितीयं शङ्कते—अथेति ।  
ईदृशत्वं बह्वेतेषां प्रत्यादिविशिष्टत्वमसत्यमग्नौ न भवति न भाति चेति द्रष्टव्यम् । धूमविशेषस्याग्निना नियतोपलब्धिमुपेत्य हेतुशिक्षया  
व्यभिचारं परिहरति—नैवमिति । तद्भावानुविधायिभावत्वं तद्भावानुविधायिमानत्वं च कार्यस्य कारणादनन्यत्वे हेतुः । धूमविशेषस्य  
चाग्निभावाऽनुविधायिभावत्वेऽपि न तद्भावानुविधायिमानत्वमग्निमानस्य धूमभानाधीनत्वात् । नच तद्भावानुविधायिमानत्वमेवास्तु हेतुः,  
प्रभाभानानुविधायिभावे चाक्षुषरूपे व्यभिचारात् । तस्मादिशिष्टहेत्ववष्टम्भात्कार्यस्य कारणादनन्यत्वमुचितमिति भावः । एतदेव सूत्रं  
पाठान्तरेण व्याकुर्वन्कार्यस्य कारणादनन्यत्वे मानान्तरमाह—भावाच्चेति । प्रत्यक्षोपलब्धिमेव प्रतिज्ञोदाहरणाभ्यां विवृणोति—भवति  
इति । तन्तुव्यतिरेकेणातानवितानान्यां पटो भातीत्याशङ्क्याह—केवलास्त्विति । इदुत्वेऽपि तन्तूनामेकप्रावरणार्थक्रियावच्छेदादे-  
कशब्दयोग्यत्वं, बह्वनामपि वर्णानामेकार्थबुद्धिहेतुवकृतेकार्यक्रियाकारित्वं च तेषामविरुद्धमिति भावः । तन्तुव्यतिरिक्तपटाभाववदेषु व्य-  
तिरिक्ततन्त्रभावेऽपि प्रत्यक्षः सिध्यतीत्याह—तथेति । अंशवोऽपि स्वावयवव्यतिरेकेण न कुन्तीति प्रत्यक्षमिल्याह—अंशुषु चित्ते ।  
ननु प्रत्यक्षे कार्यकारणभावे कार्यं कारणमात्रमिति शक्यं प्रत्यक्षयितुं, यत्र त्वसौ प्रत्यक्षो न भवति तत्र कथमिति, तत्राह—अनयेति ।  
विशतं स्वोपलब्ध्या निरिक्तं, कार्यत्वात्, पटवदित्यनुमानं मूलकारणपर्यन्तं धावतीत्यर्थः । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां फलितमर्थमाह—

वीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चेत्यनुमेयम् । ( छा० ६।४ ) ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्भि-  
तीयं, तत्र सर्वप्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाद्यावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं, यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य  
कार्यस्य भूषते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' ( छा० ६।२।१ ), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र  
आसीत्' ( ऐ० आ० २।४।१।१ ) इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् ।  
यच्च यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम् । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्य-  
त्वाद्युत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथा च कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं न  
व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यन-  
न्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥

स्वप्नमाख्या

सर्वेषां तात्पर्यस्योक्तत्वात्तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते न कारणान्तरमप्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १५ ॥ इदं जगत् सदास्मै-  
वेति सामानाधिकरण्यश्रुत्या सृष्टेः प्राक्कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं धृतं, तदन्यथानुपपत्त्योत्पन्नस्यापि जगतः कारणादनन्यत्व-  
मित्याह सूत्रकारः—**सत्त्वाद्येति** । धृत्यर्थे युक्तिमप्याह—**यच्च यदात्मनेति** । घटादिकं प्राग् मृदाद्यात्मना वर्तते तत्  
उत्पद्यमानत्वात् सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैलवदित्यर्थः । कारणवत्कार्यस्यापि सत्त्वात् सत्त्वभेदे मानाभावात्  
कार्यस्य कारणादभिन्नसत्ताकत्वमिति सूत्रस्यार्थान्तरमाह—**यथा चेति** । इदानीं सतः कार्यस्य प्रागुत्तरकालयोरसत्त्वाद्योगात्  
सत्त्वाव्यभिचारः । तच्च सत्त्वं सर्वानुत्पत्त्युत्तिमान्त्रमेकम् । तदभेदेन सती मृतं सन् घट इति भासमानयोः कार्यकारणयोरनन्यत्व-  
मित्यर्थः ॥ १६ ॥ न चैवं घटपटयोरप्येकसत्त्वाभेदादनन्यत्वं स्यादिति वाच्यं, वस्तुत एकसत्त्वात्मनानन्यत्वस्येष्टत्वात् । तर्हि

मामतीव्याख्या

ब्रह्मेव परमार्थसत्, अवान्तरकारणानि च तत्त्वादयः सर्वेऽतिर्वाच्या एवेत्याह—**तथा च तन्नुष्विति** ॥ १५ ॥ **सत्त्वाद्या-  
वरस्य** । विभजते—**इतश्चेति** । न केवलं श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति **यच्च यदात्मनेति** । नहि तैलं सिकतात्मना  
सिकतायामस्ति यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते । नैवं प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन  
यथा सिकतायास्तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगन्न जायेत, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—**यथा  
च कारणं ब्रह्मेति** । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव न जावत्सोऽकचित्यदो भवत्येवं सदपि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु  
कचित्कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्कार्यं त्रिष्वपि कालेषु सदेव । सत्त्वं चेत् किमतो यथेवमित्यत  
आह—**एकं च पुनरिति** । सत्त्वं चैकं कार्यकारणयोः । नहि प्रतिय्यक्ति सत्त्वं मिथेते । ततश्चाभिन्नसत्तानन्यत्वादेते अपि  
मिथो न भिद्येते इति । नच ताभ्यामनन्यत्वास्तत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि सत्त्वस्य समारोपितत्वप्र-  
सङ्गः । तत्र भेदाभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनायां किं तात्त्विकाभेदोपादानाभेदकल्पनास्तु, आहो तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनेति ।  
वयं तु पर्याप्तो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण च प्रतियोगिग्रहासंभवादन्योन्यसंश्रयापत्तेः, अभेदग्रहस्य च  
निरपेक्षतया तदनुपपत्तेरेकैकाग्रयत्वाच्च भेदस्यैकभावे तदनुपपत्तेरेकग्रहोपादानैव भेदकल्पनेति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

तत् इति । ब्रह्मेव मूलकारणं परमार्थसदवान्तरकारणानि त्वनिर्वाच्यानीत्यर्थः । कारणत्वाविशेषात्तत्त्वादिब्रह्मणोऽपि कारणान्तरमनुमेय-  
मित्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । सर्वजगद्भ्रमाधिष्ठानतया तस्याकल्पितत्वात्प्राधिष्ठानान्तरापेक्षेति भावः ॥ १५ ॥ कार्यस्य कारणादनन्यत्वे  
श्रुतार्थाभावे प्रमाणान्तरमाह—**सत्त्वाद्येति** । श्रुतार्थापत्तिर्नैव स्फोरयितुं प्रथमं च शब्दव्याख्यानापूर्वकं श्रुतिमुदाहरति—**इतश्चेति** ।  
प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणस्यैवात्र श्रुतं न कार्यस्येत्याशङ्क्याह—**इदंशब्देति** । यदिदानीं स्थूलकार्यं दृष्टं तस्य सृष्टेः प्राक्कारणसामाना-  
धिकरण्यानुपपत्त्या तत्तादात्म्यावगमाच्च वस्तुभेदोऽस्तीत्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे प्रमिते प्रमाणानुमाहिकां युक्तिमपि समुच्चिनोति—  
**यथेति** । कार्यस्य प्रागवस्थायां कारणात्मना सत्त्वेऽपि निष्पन्नं ततो भिन्नं स्यादित्याशङ्क्याह—**तस्मादिति** । यथा सिकतास्त्वविभज्यमानं  
तैलं न ततो जायते, तथात्मनोऽपि जगन्न जायते यथात्मरूपेण प्रागवस्थायां नासीत् । जायते च । तस्मादात्मात्मना प्रागासीदिति  
निश्चयसिद्धिरित्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे युक्त्यन्तरं वक्तुं भूमिकां करोति—**यथा चेति** । यथा घटः सदा घट एव न जातु पटो  
भवत्येवं सदपि कारणं सदा सदेव न कदाचिदसदिति, तथा कार्यमपि सत्त्वेन कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्यर्थः । कार्यकारणयोर्भेदेनापि सत्त्व-  
संभक्तदनन्यत्वं व्यमित्याशङ्क्याह—**एकं चेति** । सतोऽसतो वा सद्भेदकत्वाभावपदेकतेत्यर्थः । अभिन्नसत्त्वाभिन्नत्वान्मिथोऽपि  
कार्यकारणे न किञ्चेते सत्त्ववदिति फलितमाह—**अतोऽपीति** ॥ १६ ॥ प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणात्मना कार्यस्येत्तुक्तमाक्षिप्य समा-

असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु कश्चिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य ध्यपदिशति धृतिः—‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ३।१२। १) इति, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशाच्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमिति चेत् । नेति ब्रूमः । न ह्ययमत्यन्तासत्त्वमिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्मादव्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणानन्यस्य । कथमेतदवगम्यते । वाक्यशेषात् । यदुपक्रमे संविधार्थं वाक्यं तच्छेषाभिधीयते । इह च तावत् ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्यसच्छब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि ‘तत्सदासीत्’ इति । असतश्च पूर्वापरकालासंबन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणैवायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु सच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राङ्मानरूपव्याकरणादसद्विवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्वर्ण्यते—दधिघटरुचकाद्यर्थिभिःप्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । नहि दध्यर्थिभिर्युक्तिकोपादीयते न घटार्थिभिः क्षीरं तदसत्कार्यवादे नोपपद्येत ।

रश्मप्रभाष्याख्या

मृद्वदयोः को विशेषः । आदान्मयमिति ब्रूमः । वस्तुतः सर्वत्र सत्तैक्येऽपि घटपटयोर्भेदेन सत्ताया भिन्नत्वात् तादात्म्यं, कार्य-कारणयोर्भेदस्य सत्ताभेदकत्वाभावादभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यमिति विशेषः ॥ १६ ॥ उक्तं कार्यस्य प्राक् कारणात्मना सत्त्वमसिद्धमित्याशङ्क्य समाधत्ते—असदिति । ‘अक्ताः शर्करा उपदध्यात्’ इत्युपक्रमे केनाक्ता इति संदेहे ‘तेजो वै धृतम्’ इति वाक्यशेषाद्भूतेनेति यथा निश्चयः एवमत्रापि ‘तत्सत्’ इति वाक्यशेषात्सनिश्चय इत्यर्थः । आसीदित्यतीतकालसंबन्धोक्तेश्चासदव्याकृतमेव न शून्यमित्याह—असतश्च पूर्वापर इति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽतिदिशति—असद्वेति । क्रियमाणत्वविशेषणं शून्यस्यासंभवीति भावः ॥ १७ ॥ सत्त्वानन्यत्वयोर्हेत्वन्तरमाह सूत्रकारः—युक्तेरिति । दध्याद्यर्थिनां क्षारादौ प्रवृत्त्यन्यधानुपपत्तिर्युक्तिस्तथा कार्यस्य प्राकारणानन्यत्वेन सत्त्वं सिध्यतीत्यर्थः । असतोऽपि कार्यस्य तस्मादुत्पत्तेः कारणत्व-

आमसीव्याख्या

असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् । व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्माविनिर्बन्धीयौ । सूत्रमेतन्निरादय्यात्यन्तेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ युक्तेः शब्दान्तराच्च । अतिशयवस्त्वात्प्रागवस्थाया इति । अतिशयो हि धर्मो नास्त्यतिशयवति कार्ये भवितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कारणस्य शक्तिभेदः, स चास्त्यपि कार्ये कारणस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

धत्ते—असदिति । तत्र शोधं विभजते—नन्वित्यादिना । परिहारभागवतारयति—नेतीति । नजर्थमाह—नहीति । तर्हि केनाभिप्रायेणायमसद्व्यपदेश इत्याशङ्क्य धर्मान्तरेणेति व्याचष्टे—किं तर्हीति । तत्र प्रभुपूर्वकं गमकं कथयति—कथमिति । सूत्रावयवं व्याख्याति—यदिति । ‘अक्ताः शर्करा उपदध्यात्’ इत्यत्र केनेति तैलघृतादौ संदेहे ‘तेजो वै धृतम्’ इति वाक्यशेषाद्भूतेनेति निश्चितमित्यर्थः । सामान्यन्यायं प्रकृते दर्शयति—इह चेति । ‘असदेवेदमग्र’ इत्यादावसच्छब्देन तुच्छमुच्यते किंवा सदेवानभिव्यक्तनामरूपमिति संदेहे ‘तत्सदासीत्’ इति वाक्यशेषात्तुच्छव्यावृत्तं सदेवानभिव्यक्तनामरूपमसच्छब्दितमिति निश्चीयते, तस्य तच्छब्देन परामृश्य सच्छब्देन निर्देशादित्यर्थः । इतश्चात्र तुच्छमसच्छब्दाव्यं न भवतीत्याह—असतश्चेति । ‘असद्वा इदमग्र’ इत्यत्र ‘तत्सदासीत्’ इति वाक्यशेषाभावात्कुतो निश्चयसिद्धिरित्याशङ्क्याह—असद्वेति । वाक्यशेषस्य सत्कार्यविषयत्वे फलितमाह—तस्मादिति । इदञ्चव्यवहारभावे कथमसच्छब्दस्य सति प्रयोग इत्याशङ्क्योपचारादित्याह—नामेति ॥ १७ ॥ ननु कार्यस्यासतोऽर्थान्तरेत्वे सत्त्वमारथेयं, परस्परविरोधिनोर्विधान्तराभावात् । तथाच कार्यस्यानिर्वाच्यत्वमुपगममङ्गप्रसङ्गादपसिद्धान्तः स्वादित्याशङ्क्य कारणस्यैवाप्राकृतकारणत्वस्य सत्त्वं, कार्यस्य पुनरनिर्वाच्यत्वमेवेति प्रतिपादयितुं प्रक्रमते—युक्तेरिति । हेतुद्वयं प्रतिपादयितुं योजयति—युक्तेरिति । कासौ युक्तिरित्यपेक्षायां युक्तिः प्रकटयन्नसदुत्पत्तिं तावत्प्रत्याह—युक्तिरिति । प्रतिनिधममेव प्रकटयति—नेत्यादिना । कार्यार्थिनां प्रतिनिधैकारणोपपादानुपपत्त्या कार्यस्य तत्र सत्त्वं सिध्यतीत्युपापत्तिमाह—सन्निवि । नन्वपेक्षमाणघटा-

अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तैः सर्वस्य सर्वत्रासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तर्ह्यतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवाद्वाहनिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत् । असत्त्वाविशेषादन्यत्त्वाविशेषाच्च । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपिच कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवज्रेदबुज्यमीवात्तादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् । समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः संबन्धेऽभ्युपगम्यमाने तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः । अनभ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः अथ समवायः स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैवापरं संबन्धं संबध्यते, संयोगोऽपि

रत्नप्रभाव्याख्या

धिया तत्र प्रवृत्तिरित्यन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह—अविशिष्टे हीति । असत् उत्पत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मात्सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गात्तदुपादानविशेषे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तदुक्तं सांख्यवृद्धैः—‘असदकरणादुपादानप्रवृत्तात्सर्वसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम्’ इति । शक्तस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य कार्यस्य सत्त्वमसत्तोऽशक्यत्वात् । किंच सत्कारणामेदात्कार्यं सदित्युत्तरार्थः । कार्यस्यासत्त्वेऽपि कुतश्चिदतिशयात्प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति शङ्कते—अथेति । अतिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा । आद्ये धर्मित्वात्प्रागवस्थारूपस्य कार्यस्य सत्त्वं दुर्वारमित्याह—तर्ह्यतिशयवत्त्वादिति । द्वितीयेऽपि कार्यसत्त्वमायातीत्याह—शक्तिश्चेति । कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदसती वा शक्तिर्न कार्यनियामिका, यस्य कस्यचिदन्यस्य नरङ्गस्य वा नियामकत्वप्रसङ्गादन्यत्त्वासत्त्वयोः शक्तावन्यत्र चाविशेषात् । तस्मात्कारणात्मना लीनं कार्यमेवाभिव्यक्तनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यं, ततः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः । किंच कार्यकारणयोरन्यत्वे मृद्वदौ भिन्नौ सन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह—अपिचेति । तयोरन्यत्वेऽपि समवायवशात्तथा बुद्धिर्नैदेतीत्याशङ्क्य समवायं दूषयति—समवायेति । समवायः समवायिभिः संबन्धो न वा । आद्ये स संबन्धः किं समवायः उत स्वरूपम् । आद्ये समवायानवस्था । द्वितीये मृद्वदयोरपि स्वरूपसंबन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । असंबद्ध इति पक्षे दोषमाह—अनभ्युपगम्यमान इति । द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरहप्रसङ्गः । असंबद्धस्य विशिष्टधीनियामकत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनियामको हि संबन्धः, न तस्य नियामकान्तरापेक्षा, अनवस्थानात्, अतः स्वरूपनिर्वाहकः समवाय इति शङ्कते—अथेति । संबध्यते । स्वस्य स्वसंबन्धिनश्च विशिष्टधियं करोतीत्यर्थः । प्रतिबन्धा दूषयति—संयोगोऽपीति । यत्तु गुणत्वासंयोगस्य

भामतीव्याख्या

सत्त्वात्संभवेत्यत आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणान्यां, नाप्यसती कार्यात्मनेति योजना । अपिच कार्यकारणयोरिति । यद्यपि ‘भावाच्चोपलब्धेः’ इत्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि समवायदूषणाय पुनरुक्तारितः । अनभ्युपगम्यमाने च समवायस्य समवायिभ्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽन्यथावयविद्रव्यगुणादीनां मिथः । नह्यसंबद्धः समवायिभ्यां समवायः समवायिनो संबन्धयेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि सत्त्वयोगाद्रव्यगुणकर्माणि सन्ति सत्त्वं तु स्वभावत एव सदिति न सत्त्वांतरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिभ्यां संबन्धुं न संबन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति । तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादानेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्हीति । नच संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायि-

आनन्दगिरियव्याख्या

दिजनकत्वात्तदतिरेवोपादानं ननु मृदादौ घटादेः सत्त्वादित्यन्यथोपपत्तिरर्थापत्तेरिति, तत्राह—अविशिष्टे हीति । नियामकाभावादसज्जननासंभवात्तान्यथोपपत्तिरित्यर्थः । नियामकमतिशयमाशङ्कते—अथेति । अतिशयो हि कार्यस्य कारणस्य वेति विकल्प्याये धर्मस्य धर्मिपरतन्त्रत्वादपसिद्धान्तापत्तिरित्याह—अत इति । सार्ववैभक्तिकत्वात्तसिः सत्त्वमर्थे शङ्कितपक्षबाची । प्रागवस्था दध्यादिकार्यवस्था । द्वितीयं दूषयति—शक्तिश्चेति । कारणस्य हि धर्मः शक्तिरतिशयशब्दिता नियामकत्वेनेष्टा कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यात्मना चासती कार्यं न नियच्छेदिति । अत्र हेतुमाह—असत्त्वेति । कार्यात्मना शक्तेरसत्त्वे तथैवानियामकत्वमसत्त्वस्योभयत्र तुल्यत्वात् । द्रव्याभ्यामन्यत्वे च तस्या न नियामकत्वं, तयोरिकाभ्यां शक्तेस्ताभ्यामन्यत्वस्येष्टत्वादित्यर्थः । शक्तेरसत्त्वेऽन्यत्वे च नियामकत्वासंभवे फलितमाह—सत्त्वादिति । तथाचापसिद्धान्तादवस्थमिति शेषः । असत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—अपिचेति । मेवमुद्रव्यमाने समवायो निमित्तं ननु तादात्म्यमित्याशङ्क्य समवायवशात् परतन्त्रः स्वतन्त्रो वेति विकल्प्याये संबन्धद्वारा स्वभावाद्वा पारतन्त्र्यमिति पुनर्विकल्प्यायं प्रत्याह—समवायेति । समवायस्य स्वातन्त्र्यपक्षं दूषयति—अनभ्युपगम्यमाने चेति । समवायस्य समवायिभिः संबन्धो नेष्यते किंतु स्वातन्त्र्यमेवेत्यत्रावयवविनोर्द्रव्यगुणादीनां च विप्रकर्षः स्यात्संनिपापकामावादित्यर्थः । स्वभावादेव समवायस्य पारतन्त्र्यमिति पक्षमुत्थापयति—अथेति । स्वरूपनिर्वाहकत्वं संयोगस्यापि स्यादविशेषादिति परिहरति—संयोगोऽपीति । तर्कपादे चैतद्व्यक्तीभवि-





कत्वप्रसङ्गः स्यात् । देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव शुभ्रपाटलिपुत्रनिवासिनोः । गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमात्तेन दोष इति चेत् । न । तथा प्रतीत्यभावात् । यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्याद्यथा गोत्वं प्रतिव्यक्ति प्रत्यक्षं गृह्यत एवमवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं गृह्येत । न चैवं नियतं गृह्यते । प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्यणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छङ्केणापि स्तनकार्यं कुर्यादुरसा च पृष्ठकार्यम् । न चैवं दृश्यते । प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पत्तिरकर्तृका निरात्मिका च स्यात् । उत्पत्तिश्च नाम क्रिया, सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत् । क्रिया च नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत । घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाना न घटकर्तृका किं तर्ह्यन्यकर्तृकेति कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनामप्युत्पत्तिरुच्यमानाऽन्यकर्तृकैव कल्पयेत् । तथाच सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुलालादीनि कारणान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । नच लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुलालादीनामप्युत्पद्यमानता प्रतीयते । उत्पन्नताप्रतीतेश्च । अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्प-

रत्नप्रभाख्या

कत्वापत्तेरित्यर्थः । यथा युगपदनेकव्यक्तिषु वृत्तावपि जातेरनेकत्वदोषो नास्ति तथावयविन इत्याशङ्कते—**गोत्वेति** । जातिवदवयविनो वृत्तिरसिद्धा अनुभवाभावादिति परिहरति—**न । तथेति** । दोषान्तरमाह—**प्रत्येकेति** । अधिकारात्संबन्धात् । यथा देवदत्तः स्वकार्यमभ्ययनं ग्रामेऽरण्ये वा करोति, तथा गौरवयवी स्वकार्यं क्षीरादिकं शृङ्गपुच्छादावपि कुर्यादित्यर्थः । एवं वृत्त्यनिरूपणादनिर्वाच्यत्वं कार्यस्य दर्शितम् । संप्रत्यसत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—**प्रागिति** । यथा घटश्चलतीत्युक्ते चलनक्रियां प्रत्याश्रयस्वरूपं कर्तृत्वं घटस्य भाति तथा पटो जायत इति जनिक्रियाकर्तृत्वमनुभूयते । अतो जनिकर्तुः जनेः प्राक्सत्त्वं वाच्यम् । कर्तुरसत्त्वे क्रियाया अप्यसत्त्वापत्तेरित्यर्थः । जनेरनुभवसिद्धेऽपि सकर्तृकत्वे क्रियात्वेनानुमानमाह—**उत्पत्तिश्चेति** । असतो घटस्योत्पत्तौ कर्तृत्वासंभवेऽपि कुलालादेः सत्त्वात्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—**घटस्य चेति** । घटोत्पत्तिवदसत्कपालाद्युत्पत्तिरित्यतिदिशति—**तथेति** । शङ्कामनूय दोषमाह—**तथाचेति** । अनुभवविरोध इत्यर्थः । उत्पत्तिर्भावस्याद्या विक्रियेति स्वमतेन कार्यसत्त्वमानीतं, संप्रति कार्यस्योत्पत्तिर्नाम स्वकारणे समवायः स्वस्मिन् सत्तासमवायो वेति तार्किकमतमाराङ्कते—**अथेति** ।

भामतीव्याख्या

भावः । निराकरोति—**तदापीति** । शङ्कते—**गोत्वादिवदिति** । निराकरोति—**नेति** । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वाच्या न परमार्थसन्तस्तथा च कास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति, तथाप्यभ्युपेक्ष्यदमुदितमिति मतव्यम् । अकर्तृका यतोऽतो निरात्मिका स्यात् । कारणाभावे हि कार्यमनुपपन्नं किं नाम भवेत् । अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । यद्युच्येत घटशब्दस्तदवयवेषु व्यापाराविधृतया पूर्वापरीभावमात्रेण घटोपजनाभिमुखेण तदर्थनिमित्तादुपचारात्प्रयुज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युपपद्यते घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—**घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमानेति** । उत्पादना हि सिद्धानां कपालकुलालादीनां व्यापारो नोत्पत्तिः । न चोत्पादनैवोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदात् । अभेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुत्पद्यत इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मात् करोति कारयत्योरिव घटोचरयोर्धैत्यस्यामिसमवेतयोरुत्पत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानं भेदोऽभ्युपेतव्यः, तत्र कपालकुलालादीनां सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद्धट एव साध्य उत्पत्तेरधिष्ठानमेषितव्यः । न चासावसन्नधिष्ठानं भविनुमर्हतीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । एवंच घटो भवतीति घटव्यापारस्य व्यापारान्गानागम्य कर्तृत्वमुपपद्यते, तण्डुलानामिव सतां विह्वितौ विह्वियन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—**अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरिति** । एतदुक्तं भवति—**नोत्प-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

मानं सामान्यं न भिद्यते तथावयविनोऽपि वस्तुतो न भेदोऽस्तीति शङ्कते—**गोत्वादिवदिति** । वैषम्यं दर्शयन्प्रयति—**न । तथेति** । तदेव स्पष्टयति—**यदीति** । प्रत्येकमवयवेष्ववयविनः परिसमाप्तिपक्षे दोषान्तरमाह—**प्रत्येकेति** । यद्धि गोत्वस्य शाबलेये कार्यं न तद्वदुत्पत्तेरिति तथेहापि स्यादित्याशङ्क्याह—**कार्येणेति** । नहि गोत्वस्य कार्यान्वयः किंतु व्यक्तेरेव । प्रकृते त्ववयवानां तदनन्वयादवयविनस्तद्भावात्तस्य सर्वत्रैक्यादर्थक्रियान्वयस्यानुपपत्तिः । नच तत्तदवयवनिष्ठसैवावयविनस्तत्कार्यमवयवानां कार्यान्वये सत्युक्तनियमायोगाद्यतीत्या तन्नियमे युक्तमिमानित्वव्याघातवृद्धि भावः । वृत्तिविकल्पादनुपपत्त्या कार्यस्य कारणे कल्पितत्वं प्रसाध्यास्तत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—**प्रागिति** । भवत्वकर्तृकत्वमिच्छाशङ्काश्रयरूपकारणाभावादुत्पत्तिक्रियाख्यं कार्यमनुत्पन्नं निरात्मकं स्यादित्याह—**निरात्मिकेति** । इतश्चोत्पत्तेरकर्तृकत्वमयुक्तमित्यनुमानेन दर्शयति—**उत्पत्तिश्चेति** । क्रियात्वेऽपि सकर्तृकत्वाभावे किं बाधकमित्याशङ्क्याह—**किवा चेति** । अस्तु तर्हि कारणाश्रयोत्पत्तिस्तथाच सिद्धसाध्यतेत्याशङ्क्याह—**घटस्येति** । घटोत्पत्तादुक्तन्यायं कपालोत्पत्तावतिष्ठति—**तथेति** । इष्टावृत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—**तथाचेति** । उत्पादना हि कारकव्यापारो नोत्पत्तिः । नच तयोरेक्यं, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारतया भिन्नत्वात् । अन्यथा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुत्पद्यत इति स्यादिति भावः । ननु घटो जायत इत्यत्र घटशब्दो घटजननोऽभिमुखेण कारकेषु तादृक्त्वनिमित्तोपचारात्प्रयुज्यते, तथाच घटोत्पत्त्युक्तौ कुलालादिकारकोत्पत्त्युक्तिरविरुद्धेति, तत्राह—**नचेति** । सिद्धसाध्यत्वाभावेऽपि किंवावहेतोरसिद्धिरिति शङ्कते—**अथेति** । स्वकारणसत्तासंबन्धः । स्वकारणसमवायः सत्तासमवायो वेति यावत् ।

सिरात्मलामभ्य कार्यस्येति चेत्, कथमलङ्घ्यात्मकं संबन्धेति चेत् कथमभ्यम् । सतोर्हि द्वयोः संबन्धः संभवति न सदसतोस्ततोर्वा । अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव प्राक्पूर्णवर्मणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो बन्ध्यापुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते । यदि च बन्ध्यापुत्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्त इदमप्युपापत्स्यत कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो बन्ध्यापुत्रस्य कार्याभावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यत्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत । यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्वरूपसिद्धये न कश्चिद्व्याप्रियते । एवं प्राक्सिद्धत्वात्सदन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूपसिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्रियेत । व्याप्रियते च । अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः । यतः कार्यकारणे

#### रत्नप्रभाष्याख्या

तन्मतेनापि कार्यस्य सत्त्वभावदयकं, असतः संबन्धित्वायोगादित्याह—**कथमिति** । असतोर्बेति दृष्टान्तोक्तिः । ननु नरशृङ्गादिवत्कार्यं सर्वदा सर्वत्रासन्न भवति किंतुत्पत्तेः प्राक् ध्वंसानन्तरं नासत् मध्ये तु सदेवेति वैषम्यात्संबन्धित्वोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**अभावस्येति** । अत्राभावशब्दा असच्छब्दापरपर्याया व्याख्येयाः । असतः कालेनासंबन्धात्मात्त्वं न युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्ध्वमभिनः कार्यस्य बन्ध्यापुत्रतुल्यत्वं कथमित्यत आह—**यदि चेति** । कार्याभावोऽसत्कार्यमित्यर्थ इत्युपापत्स्यत उपपन्नमभविष्यदित्यन्वयः । कस्तर्हि निर्णयः, तत्राह—**वयं त्विति** । 'नासतो विद्यते भावः' इति स्मृतेरिति भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शङ्कते—**नन्वेति** । सिद्धकारणान्यत्वाच्च कार्यस्य सिद्धत्वमित्याह—**तदन्यत्वाच्चेति** । अनिवार्यकार्योत्पत्त्या कारणस्याभिव्यक्त्यर्थः कारकव्यापार इत्याह—**नैष दोष इति** । कार्यसत्यत्वमिच्छतां सांख्यानं सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं दोष आपतति, अभिव्यक्तेरपि सत्त्वात् । अद्वैतवादिनां त्वघटितघटनावभासनचतुरमायामहिम्ना स्वप्रवचयादर्शनं सर्वमुपपन्नम् । विचार्यमाणे सर्वमयुक्तं, युक्तत्वे द्वैतापत्तेरिति मुख्यं समाधानं समाधानान्तराभावात् ।

#### भासतीव्याख्या

तिनीम कश्चिद्व्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत, किंतु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, स चासतो विरुद्ध इति । सोऽयसतोऽनुपपन्न इत्याह—**कथमलङ्घ्यात्मकमिति** । अपि च प्रागुत्पत्तेरसत्त्वं कार्यस्येति कार्याभावस्य भवेन मर्यादाकरणमनुपपन्नमित्याह—**अभावस्य चेति** । स्यादेतत् । अत्यन्ताभावस्य बन्ध्यासत्तस्य मा भूमर्यादात्तुपाख्यो हि सः, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह—**यदि बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादिति** । उक्तमेतदधस्तादध्या न जानु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वेमेवेति । अत्रासत्कार्यवादी चोदयति—**नन्वेवं सतीति** । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—**तदन्यत्वाच्चेति** । परिहरति—**नैष दोष इति** । उक्तमेतद्यथा भुजङ्गतत्वं न रज्जोर्भिद्यते, रज्जरेव हि तत्, काल्पनिकस्तु भेदः, एवं

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

कार्यस्य कियारूपोत्पत्त्यनभ्युपगमे कथमलामभ्येत्येत्याह—**आत्मलामभ्येति** । क्रियात्वाभावमङ्गीकृत्योत्पत्तेः स्रष्टव्यत्वं साधयति—**कथमिति** । आक्षेपमेव विवृणोति—**सतोर्हि** । असतोर्बेति दृष्टान्तोक्तिः । उत्पत्तिः साश्रया, संबन्धत्वात्, संयोगवदित्यक्रियात्वेऽपि शक्यं साश्रयत्वं प्रतिपादयितुमिति भावः । कार्यस्यासतोऽपि तदाश्रयत्वोपपत्तेः सिद्धसाध्यत्वेत्याशङ्क्य निरुपाख्यत्वं तद्विलक्षणत्वं वा कार्यस्य विवक्षितमिति विकल्पाद्ये मर्यादाकरणानुपपत्तिरित्याह—**अभावस्येति** । कार्यशब्दित्येति शेषः । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—**सतां हीति** । अभावस्य मर्यादा न दृष्टेस्त्र दृष्टान्तमाह—**नहीति** । कार्यस्य कारकव्यापारसाध्यनया निरुपाख्यवैकल्याच्च बन्ध्यापुत्रतुल्येति द्वितीयमाशङ्क्याह—**यदि चेति** । घटप्रागभावस्य घटेन प्रतियोगिनोपाख्येयतया कारकव्यापारसाध्यत्वं युक्तं, बन्ध्यापुत्रस्य तु नैवमित्याशङ्क्याह—**वयं त्विति** । विमतं न कारकव्यापारवत्, असत्त्वात्, संमतवदिति भावः । कार्यस्यासत्त्वं निरस्त्यता सर्वमेव साधितमिति मन्वानश्चोदयति—**नन्वेति** । कारकव्यापारो हि सत्कार्यवादे कार्यस्वरूपसिद्धये वा तदन्यत्वासिद्धये वा । नाश इत्याह—**यथेति** । द्वितीयं प्रत्याह—**तदन्यत्वाच्चेति** । कार्यस्य कारणेनाभिन्नत्वस्य सत्कार्यवादे सदाभावात् तादर्थ्येनापि कारकव्यापारोऽर्थवानित्यर्थः । मा तर्हि कारकव्यापारो भूदित्याशङ्क्याह—**व्याप्रियते चेति** । परमते कारकव्यापारस्यानर्थक्यत्वात्तदन्यत्वात्तदनुपपत्तिरसत्त्वं कार्यस्य प्राक्काले साधयतीति फलितमाह—**अत इति** । भावविनो व्याप्राधाकारतापत्तौ मन्वाद्यपेक्षावत्कारणस्यापि कार्याकारापत्तौ कारकव्यापारापेक्षास्तीति समापत्ते—**नैष दोष इति** । ननु प्रागपि कार्यकारोऽस्ति न वा ।

कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवस्त्वमुपपद्यते । कार्याकारोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभिप्रायः । नञ् विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्वयत्वं भवति । नहि देव-  
दत्तः संकोचितहस्तपादः प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्वयत्वं गच्छति, स  
एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्वन्वयत्वं भवति,  
मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् । जन्मोच्छेदान्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति  
चेत् । न । क्षीरादीनामपि दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि वटधाना-  
दीनां समानजातीयावयवान्तररोपितानामङ्कुरादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्मसंज्ञा । तेषा-  
मेवावयवानामपचयवशाद्दर्शनापत्तायुच्छेदसंज्ञा । तत्रेदं जन्मोच्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः सत्त्वा-  
पत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिस्तथा सति गर्भवासिन उत्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथा च बाल्य-  
यौवनस्थाधिरेष्वपि भेदप्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिषेधितव्यः ।  
यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात् । अभावस्य विषयत्वानु-  
पपत्तेराकाशहननप्रयोजनखड्गाघनेकायुधप्रयुक्तिवत् । समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः

रत्नप्रभाख्या

ननु कारणाद्विभ्रमसदेवोत्पद्यत इति समाधानं किं न स्यादित्याशङ्क्यासत्पक्षस्य दूषणमुक्तं स्मरेत्याह—कार्याकारोऽपीति ।  
अतः कारणाद्रेदाभेदाभ्यां निर्मुक्तस्य सदसद्विलक्षणस्यानिर्वाच्याभिव्यक्तिरनिर्वाच्याकारकव्यापाराणां फलमिति पक्ष एव श्रेया-  
निति भावः । ननु मृदहृष्टः पृथुबुध्प्रत्वावस्थाविशेषो घटे दृश्यते । तथाच घटो मृद्विभ्रः, तद्विरुद्धविशेषवत्त्वात्, वृक्षवदित्यत  
आह—नचेति । वस्तुतोऽन्यत्वं सत्यो भेदः । हेतोर्व्यभिचारस्थलान्तरमाह—तथा प्रतिदिनमिति । प्रत्यहं पित्रादिदे-  
हस्यावस्थाभेदेऽपि जन्मनाशयोरभावाद्भेदो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु मृदादिनाशे सति घटादिकं जायत इति जन्मविनाशरूप-  
विरुद्धधर्मवत्त्वात्कार्यकारणयोरभेदो न युक्त इति शङ्कते—जन्मेति । कारणस्य नाशाभावादेत्वसिद्धिरिति परिहरति—नेति ।  
दधिघटादिकार्यान्वितत्वेन क्षीरमृदादीनां प्रत्यक्षत्वाभावात्सिद्धिरित्यर्थः । ननु यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्राङ्कुरादौ  
वटबीजादीनामन्वयो न दृश्यते तत्र हेतुसत्त्वाद्वस्त्वन्वयत्वं स्यादित्यत आह—अदृश्येति । तत्राप्यङ्कुरादौ बीजावयवयाना-  
मन्वयात् न स्त एव जन्मविनाशौ कित्ववयवान्तररोपचयापचयाभ्यां तद्व्यवहार इत्यर्थः । अस्तुपचयापचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानं  
ततोऽसत् उत्पत्तिः सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—तत्रेदमिति । पितृदेहेऽपि भेदसत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत्र बाध-  
कमाह—पित्रादीति । एतेनेति । कारणस्य सर्वकार्येष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे प्रसजयति—यस्य  
पुनरिति । असतः कार्यस्य कारकव्यापाराहितातिशयाभ्रयत्वायोगादविषयत्वेऽपि मृदादेर्विषयत्वं स्यादिति शङ्कते—समवा-

भामतीव्याख्या

वस्तुतः कार्यतत्वं न कारणाद्विद्यते कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत इति ।  
तदिदमुक्तम्—वस्त्वन्वयत्वमिति । वस्तुतः परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति । सांव्यावहारिके तु कथंचित्त्वान्त्व-  
भवत एवेत्यर्थः । अनयैव हि दिशेषं संदर्भो योज्यः । अस्तकार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह—यस्य पुनरिति । कार्यस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रथमे कारकव्यापारवैषम्यम् । चरमे त्वसदुत्पत्तिः । तत्राह—कार्याकारोऽपीति । रज्जुरिव भुजंगस्य कारणमेव कार्यस्य तत्त्वमतोऽनि-  
र्वाच्यं कार्यरूपं भिन्नमिव चाभिन्नमिव च भाति । असत्कार्यवादाय प्रागुक्तन्यायप्रत्युद्भासत्वादित्यर्थः । कित्वेवादिनं परिहारमुक्त्वा परिणाम-  
वादेनापि परिहरति—नचेति । वस्त्वन्वयत्वं परमार्थतो भिन्नत्वमिति यावत् । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । देवदत्ते विशेष-  
दृष्टिमात्रेण वस्तुतोऽन्यत्वाभावे हेतुमाह—स एवेति । उक्तार्थमुदाहरणान्तरेण द्रवयति—सथेति । दृष्टान्ते जन्मोच्छेदव्यवधानाभावात्  
वस्त्वन्वयत्वमिति युक्तं, दार्ष्टान्तिके तु वस्त्वन्वयत्वमेव जन्मोच्छेदरूपविरुद्धधर्माध्यासादिति शङ्कते—जन्मेति । हेत्वसिद्ध्या परिह-  
रति—नेत्यादिना । क्षीरस्य मृदः सुवर्णादीनां दधिघटरुचकादिभावस्याध्यक्षत्वात्संस्थानाशेऽपि तदन्वयिन एषोपादानत्वादेव-  
त्सिद्धिरित्यर्थः । यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्र वटबीजादीनामङ्कुरादावन्वयो न दृश्यते जन्मविनाशव्यवधानात्तत्र वस्त्वन्वय-  
मित्याशङ्क्याह—अदृश्यमानानामिति । तत्राप्यन्वयिनामवयवानां न स्त एव जन्मविनाशौ किं स्ववयवोपचयापचयनिमित्ततद्व्यवहार  
इति नास्ति वस्त्वन्वयत्वमित्यर्थः । यथोक्तजन्मविनाशोपगमेनापि वस्त्वन्वयत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानेकान्तिकत्वमाह—तत्रेति । बीजाङ्कुरा-  
दिविति यथैव । व्यभिचारान्तरमाह—तमेति । अतिप्रसङ्गाच्च भेदानुमानमयुक्तमित्याह—पित्रादीति । अन्वयिकारणस्य प्रत्यभिज्ञाय-  
मानतया नित्यत्वसाधनेन क्षणभङ्गवादेऽपि प्रत्युक्तो वेदितव्य इति प्रमत्ताऽपि निदिशन्ति—एतेनेति । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे तं  
प्रसजयति—यस्येति । तन्मते कारकव्यापारस्य कार्यप्रागभावो वा तत्समवायिकारणं वा विषयः । नाश इत्याह—अभावश्चेति ।

स्यादिति चेत् । न । अन्यविषयेण कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरिति प्रसङ्गात् । समवायिकारण-  
स्यैवात्मातिशयः कार्यमिति चेत् । न । सत्कार्यतापत्तेः । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि द्रव्यादि-  
भावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेनापि शक्यं निश्चेतुम् ।  
तथा मूलकारणमेवान्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याकारेण नटवत्सर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । एवं  
युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते । शब्दान्तराच्चेत्तदवगम्यते । पूर्वसूत्रे-  
ऽसद्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृतत्वात्ततोऽन्यः सद्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र  
आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चासत्पक्षमुपक्षिप्य  
‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ ( छा० ६।२।१ ) इत्यवधारयति ।  
तत्रेदं शब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य भूयमाण-  
त्वात्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पञ्चाद्योत्पद्यमानं कारणे समवेया-  
सदान्यत्कारणात्स्यात् । तत्र ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ ( छा० ६।१।३ ) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्येत ।  
सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्विदं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्रव्यमिति । स एव प्रसारितो  
यसंवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथा च संवेष्टनसमये पट इति गृह्य-  
माणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न  
संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तत्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमस्पृष्टं सत् तुरीयेम-  
कुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्व्यक्तं स्पष्टं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्का-  
रणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्रेण रूपेण वर्तमानेषु

रत्नप्रभाष्याख्या

यीति । समवायिकारणात्कार्यं भिन्नमभिन्नं वेति विकल्पार्थं निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयमात्रेण प्राणमि-  
समवायीति । कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । परमकारणानन्यत्वं फलितमाह—तथा  
मूलेति । असत्कार्येवादि प्रतिज्ञावाधः स्यादित्याह—यदि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्विभ्रं तदुपलब्धाव-  
प्यनुपलभ्यमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मशकादिव दशक इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति । द्वितीयहेतोर्व्य-  
भिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति । आयामो दैर्घ्यम् ॥ १९ ॥ तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्वं कार्यमुपादानाद्विभ्रं,  
भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवत् इति हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकारः—यथा च प्राणादीति । एवं जीवजगतोर्भे-

भामतीव्याख्या

कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्यापारस्य स्यान्नान्यथैतर्थाः । मूलकारणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेत् सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—  
एवं युक्तेः कार्यस्येति । अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ पटवच्च । यथा च प्राणादि । इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण

आनन्दगिरीव्याख्या

द्वितीयं शङ्कते—समवायीति । कार्यं समवायिकारणाद्विभ्रमभिन्नं वेति विकल्पार्थं निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयं शङ्कित्वा दूष-  
यति—समवायीति । असत्कार्येवादनिरसनफलमुपसंहरति—तस्मादिति । कार्यस्य कारणादभेदे कारकव्यापारस्य सविषयत्वं नान्य-  
थेति तच्छब्दार्थः । कथं तर्हि प्रतिकार्यं क्षीरादिकारणभेदात्कारणत्वं ब्रह्मणः सिध्यतीत्याशङ्क्याह—तथेति । कारणान्नान्यत्कार्यमिति  
स्थिते सतीत्यर्थः । विवर्तवादं व्यक्तीकर्तुं नटवदित्युदाहरणम् । युक्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानुपसंहरति—एवमिति । सूत्रावयवान्तर-  
मुपादत्ते—शब्दान्तराच्चेति । युक्तेरिव शब्दादपि कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च सिध्यतीति वक्तव्यं कथमन्तरपदमन्तराले प्रयुज्यते,  
तत्राह—पूर्वसूत्र इति । प्रकारान्तरेण शब्दान्तरं विभजते—तद्वैक इति । वररूपस्येत्वं सत्त्वेऽपि कथं कार्यस्य सत्त्वसिद्धिरित्या-  
शङ्क्याह—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । प्रतिज्ञानुपपत्तेश्च न सकार्येवानुपपत्त्यर्थं चकारयुचित्युपपत्तिमाह—यदि स्थितिः ।  
कथं तर्हि प्रतिज्ञोपपद्यते, तत्राह—सत्त्वेति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्विभ्रं, तदुपलब्ध्याप्यनुपलभ्यत्वात्, ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च,  
संमतवदित्यनुमानयोर्व्यभिचारमाह—पटवच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा चेति । शब्दान्तरमाह—यथा चेत्यादिना । इष्टा-  
न्तनिविष्टमर्थं दाष्टान्तिके योजयति—एवमिति । तथापि किमायातं जगद्ब्रह्मणोरित्याशङ्क्य—अत इति । प्रायुक्तहेतोः सम्बन्धि-  
चारत्वेन दुष्टत्वादिति यावत् ॥ १९ ॥ कार्यमुपादानाद्विभ्रं, भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवदित्युदाहरणं व्यभिचारमाह—यथा चेति ।

जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकंमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदवतः प्राणा-  
दन्यत्वं, समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो  
ब्रह्मकार्यत्वात्तदन्यत्वाच्च सिद्धेया श्रौती प्रतिज्ञा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञा-  
तम्' ( छा० ६।१।१ ) इति ॥ २० ॥

इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥



हिताक्रियादि स्यान्नो वा जीवाभेदं प्रपद्यतः ॥ जीवाहितक्रिया स्यात्तां स्यादेवा नहि युज्यते ॥ १ ॥  
अवस्तु जीवसंसारस्तेन नास्ति मम क्षतिः ॥ इति पश्यत ईश्वरस्य न हिताहितभागिता ॥ २ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद आक्षिप्यते । चेतनाद्वि जगत्प्रक्रियायामाश्रीयमाणायां हिताकरणाद-  
यो दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः । इतरव्यपदेशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः—  
'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' ( छा० ६।८।७ ) इति प्रतियोधनात् । यद्वा । इतरस्य च ब्रह्मणः  
शारीरात्मत्वं व्यपदिशति 'तत्सृष्टा तदेवानुप्राविशत्' ( तै० २।६ ) इति स्रष्टुरेवाविकृतस्य ब्रह्मणः  
कार्यानुप्रवेशेन शारीरात्मत्वप्रदर्शनात् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' ( छा०  
६।३।२ ) इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नः शारीर इति दर्शय-  
ति । तस्माच्च ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतः स स्वतन्त्रः कर्ता सन् हितमेवात्मनः सौमनस्य-  
करं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणजरारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः

रत्नप्रभाख्या

ज्ञानन्यत्वात्प्रतिज्ञासिद्धिरित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥ जीवाभिन्नं ब्रह्म जगत्कारणमिति वदन्वेदान्त-  
समन्वयो विषयः । स यदि तादृग्ब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं नरकादिकं न जनयेत् । स्वतन्त्रचेतनत्वादिति न्यायेन विरुध्यते न वेति  
संदेहे पूर्वोक्तजीवानन्यत्वमुपजीव्य जीवदोषा ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति पूर्वपक्षसूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ।

भामतीव्याख्या

व्याख्याते ॥ १९ ॥ २० ॥ इतरव्यपदेशाद्विज्ञाताकरणादिदोषप्रसक्तिः । यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतय-  
स्तथाप्यभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो बह्वचः । नच भेदाभेदावेकत्र समवेतौ विरोधात्, नच भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात्  
परमात्मनः सर्वज्ञान शारीरस्तत्त्वतो भिद्यते । स एव त्वविद्योपधानभेदाद्वैतकारकायाकाशवद्भेदेन प्रयते । उपहितं चास्य रूपं शारीरः,  
तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनोऽनुभूयन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिन्नाननुभवति । अननुभवं सार्वज्ञ्यव्यावातः । तथा चायं  
जीवान् ब्रह्मात्मानमेव ब्रवीयात् । तत्रेदमुक्तम्—नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्रविशति

आनन्दगिरियव्याख्या

सुत्रं विभजते—यथा चेत्यादिना । तेषामात्यन्तिकं निरोधं व्यासेषति—कारणमात्रेति । पुनः प्रवृत्तानां प्राणभेदानां भिन्नत्वमेवे-  
त्याशङ्क्याह—नचेति । दृष्टान्तोक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके दर्शयति—एवमिति । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ २० ॥ एकविज्ञा-  
नेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये कार्यस्य कारणादन्यत्वं वदता तेनैव न्यायेन जीवस्यापि ततोऽनन्यत्वमुक्तं, तर्हि जीवधर्मा हिताकर-  
णादयो ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति शङ्कते—इतरव्यपदेशादिति । जीवाभिन्नं ब्रह्म जगदुपादानं वदन्समन्वयो विषयः । स किं यदि  
तादृग्ब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं न जनयेदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनामासत्त्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह—  
अन्यथेति । समन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादादेसंगतीभिरेव फलं च पूर्ववत्पूर्वोत्तरपक्षयोर्विवक्षित्वाक्षेपं विवृण्वन्प्रतिज्ञाभावं  
विभजते—चेतनाद्वि । अस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं न तस्य हितादिसंबन्धः, यस्य च जीवस्य हितादिसंबन्धो न तस्य स्रष्टृत्वमित्याक्षि-  
पति—कुत इति । सूत्रावयवेन परिहरति—इत्येवेति । इतरशब्दो जीवविषय इति व्याख्याय परमात्मविषय इति व्याख्यानंतरमाह—  
इतरस्य चेति । परिणामिब्रह्मणोऽनुप्रवेशपक्षं प्रतिक्षिपति—अविकृतस्येति । ब्रह्मकर्तृको व्यपदेश इतरव्यपदेश इति व्याख्यानान-  
न्तरमाह—अनेनेति । जीवब्रह्मणोरभेदे क्षतिसिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । श्रुत्यो राजादिना नियुक्तः स्वयमेव स्वस्थानर्थं कुर्व-  
न्त्यते ततो विनिनष्टि—स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रस्याप्यव्याख्यं स्वानर्थकारित्वं संभवति । ब्रह्मणस्तु सर्वज्ञस्य नैवमिति भावः । हितमेव  
विभजते—आत्मन इति । अहितं विनिनष्टि—जन्मेनेति । जीवस्योपाध्यविवेकात्परमात्माभेदमपश्यतो युक्तमनर्थकारित्वमित्याशङ्क्य  
तस्य परमात्मताननुभवेऽपि परमात्मा जीवमात्माभिन्नमनुभवन्न तं ब्रवीयादित्याह—नहीति । मिथ्याज्ञानमुक्त्वा तात्त्विकोऽनुप्रवेशो-

कृत्यानुप्रविशति । नच स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं देहमात्मत्वेनोपेयात् । कृतमपि कथंचिद्यदुःखकरं तद्विच्छया जहात् । सुखकरं चोपाददीत् । सरेष्व मयेदं जगद्विम्बं विचित्रं विरचितमिति । सर्वो हि लोकः स्पष्टं कार्यं कृत्वा स्मरति मयेदं कृतमिति । यथा च मायावी स्वयं प्रसारितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति, एवं शारीरोऽपीमां सृष्टिमुपसंहरेत् । स्वमपि तावच्छरीरं शारीरो न शक्नोत्यनायासेनोपसंहर्तुम् । एवं हितक्रियाद्यदर्शनादन्याय्या चे-  
तनाजगत्प्रक्रियेति गम्यते ॥ २१ ॥

**अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥**

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादधिकमन्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टृ ब्रूमः । न तस्मिन्हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । नहि तस्य हितं किञ्चित्कर्तव्यमस्त्वहितं वा परिहर्तव्यं, नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । नच तस्य ज्ञानप्रतिबन्धः शक्तिप्रतिबन्धो वा कश्चिदप्यस्ति, सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वेनैवंविधस्तस्मिन्प्रसज्यन्ते हि ताकरणादयो दोषाः । नतु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत् । भेदनिर्देशात् । 'आत्मा वा धरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५), 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१), 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१), 'शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वाकूढः' (बृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं ब्रह्म दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः 'तत्त्वमसि' इत्येवंजातीयकः । कथं भेदाभेदौ विरुद्धौ संभवेयाताम् । नैष दोषः । आकाशघटाकाशान्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापित-

रक्षप्रभाष्याख्या

पूर्वपक्षे जीवाभिधे समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । हिताकरणेत्यत्र नञ्बन्ध्यासेनाहितकरणं दोषो व्याख्यातः । आदिपदोक्तं भ्रान्त्यादिकमापादयति नच स्वयमित्यादिना ॥ २१ ॥ जीवेश्वरभेदाज्जीवजगदोर्दोषा ब्रह्मणि स्युः ब्रह्मण्यताश्च सृष्टिसंहारशक्तिसर्वस्मृत्यादयो गुणा जीवे स्युः । न चेत्तापस्तिः जीवस्य स्वशरीरेऽपि संहारसामर्थ्यादर्शनादिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—**तुशब्द इत्यादिना** । जीवेश्वरयोर्लोके बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव कल्पितभेदाङ्गीकाराद्व्यवस्थेयस्येति सिद्धान्तप्रमथार्थः । यदि न्य जीवं स्रष्टारं ब्रूमस्तदा दोषाः प्रसज्यन्ते नतु तं ब्रूम इत्यन्वयः । किंचाभेदज्ञानादूर्ध्वं वा दोषा आपाद्यन्ते, पूर्वं वा । नाद्य इत्युच्यते—

भाष्यटीकायाख्या

इत्यादि । तस्मान्न चेतनकारणं जगदिति पूर्वः पक्षः ॥ २१ ॥ **अधिकं तु भेदनिर्देशात्** । सत्यमयं परमात्म । सर्वज्ञत्वाद्यथा जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिज्ञानं परयति, परयत्येवं न भावत एषां सुखदुःखादिभेदनास्तज्ञोऽस्त्यविद्यावशात्त्वेषां तद्वदभिमान इति । तथा च तेषां सुखदुःखादिभेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारनिवेशोऽप्यस्ति क्षतिः काचिममेति न हिताकरणा-

आनन्दगिरिययाख्या

ऽपि नास्तीत्याशङ्क्यतात्त्विकोऽपि न स्यादित्याह—**नचेति** । लीलया परस्वामनो जगत्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—**कृतमपीति** । स्रष्टृत्वमपि प्रसज्येत सर्वज्ञत्वादित्याह—**सरेष्वेति** । अनुभूते स्मृतिनियमाभावात्सर्वमिल्याशङ्क्य स्पष्टत्वेन स्मृतिबोध्यमेतदित्याह—**सर्वो हीति** । न चेश्वरस्यास्येव स्रष्टृत्वं जीवेऽपि तदभिज्ञे तत्प्रसङ्गादिति भावः । जगते मायामयत्वादुक्तदोषानवकाशात्तत्परिहारायै-  
मधिकरणमनारम्भमित्याशङ्क्याह—**यथा चेति** । शरीरस्यापि कश्चिदुपसंहर्तृत्वं दृष्टमिलिनिष्ठापत्तिराहिल्यमाशङ्क्याह—**स्वमपीति** । शुद्धिपूर्वकारी हितमेवात्मनः सृजतीति न्यायविरोधाज्जीवाभिज्ञाब्रह्मणो विश्वमृष्टिवादिनः समन्वयस्यासिद्धिरित्युपसंहरति—**एवमिति** । ब्रह्मानिष्टस्य कार्यप्रपञ्चस्य न कारणं, चेतनत्वे सति स्वतन्त्रत्वात्, विवक्षितपुरुषवदिति भावः ॥ २१ ॥ सिद्धान्तधृष्टमवतारयति—**अधिकं स्त्विति** । तस्याचष्टे—**तुशब्द इति** । यदुक्तं हिताकरणादयो दोषा ब्रह्मणि प्रादुःस्युरिति, तत्राह—**यत्सर्वज्ञमिति** । तत्र हेतुमाह—**यदीति** । नित्यमुक्तस्यापि ब्रह्मणो मायाशक्तियोगाद्विधनिर्मातृत्वमविरुद्धमिति भावः । यत्तु कर्तृत्वेन स्रष्टृत्वेन च भवितव्यं स्वयमेव चोपसंहर्तव्यमिति, तत्राह—**नचेति** । कश्चिदपि ज्ञानप्रतिबन्धो नैत्यत्र हेतुमाह—**सर्वज्ञत्वादिति** । कश्चिदपि शक्तिप्रतिबन्धो नास्तीत्यपि हेतुमाह—**सर्वशक्तित्वाच्चेति** । तर्हि कश्चिदपि ज्ञानप्रतिबन्धाद्यभावादसदादिश्वरि स्मरणदिप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—**शारीर-  
स्त्विति** । तदभेदात्परस्मिन्पि स्रष्टारं तेषां प्रसक्तिमाशङ्क्योक्तम्—**न स्त्विति** । सत्यभेदे दशितव्यवस्थानुपपत्तिरिति शङ्कते—**कृत इति** । स्रष्टावयवं हेतुमत्तयां व्याचष्टे—**भेदनिर्देशादिति** । कर्तृकर्मादीत्यादिशब्दो व्यक्तिभेदविषयः । सर्वस्यापि जीवब्रह्मणोभेद-  
निर्देशश्च कर्तृकमेतन्मात्रम् । इदानीं पूर्ववादी पूर्वोक्तं सत्यभेदनिर्देशस्यासाकल्यमाशङ्कते—**नस्त्विति** । तुल्यवत्तया इत्येवमपि निर्देशयोः साधकत्वमाशङ्क्याह—**कथमिति** । वास्तवमेकत्वमोपाधिकं नानात्वमित्युभयनिर्देशोपपत्तिरिति परिहरति—**नैव दोष इति** ।



त्वात् । अपिच यदा तत्स्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवत्यपगतं भवति तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वं, समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य सम्यग्ज्ञानेन बाधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि भ्रान्तिर्हिताकरणादिलक्षणः संसारो तनु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृदबोचाम । जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्यभिमानवत् । अबाधिते तु भेदव्यवहारे 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनाद्यगम्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदोषप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यद्मनां केचिन्महार्हा मणयो वज्रवैडूर्यादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्ववायसप्रक्षेपणार्हाः पाषाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते । यथा चैकपृथिवीव्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दनकिंपाकादिषूपलक्ष्यते । यथा चैकस्याप्यध्वरसस्य लोहितादीनि केशलोमादीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति । एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञपृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः । परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचारम्भणमात्रत्वात्स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवञ्चेत्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥

रत्नप्रभायाख्या

अपिचेति । उक्तं मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वं स्फुटयति—अपिचेति । कर्तृत्वादिवुद्धिधर्माध्यासे देहधर्माध्यासे दृष्टान्तयति—जन्मेति । द्वितीयं प्रत्याह—अबाधिते त्विति । ज्ञानादूर्वं स्रष्टृत्वादिधर्माणां बाधात् पूर्वं च कल्पितभेदेन व्यवस्थोपपत्तेर्न किंचिदवयमित्यर्थः ॥ २२ ॥ नन्वखण्डैकरूपे ब्रह्मणि कथं जीवेश्वरवैचित्र्यं, कथं च तत्कार्यवैचित्र्यमित्युत्तुपपत्तिः दृष्टान्तेः परिहरति सूत्रकारः—अश्मादिवञ्चेति । किंपाको महातालफलम् । तत्तत्कार्यसंस्काररूपानादिशक्तिभेदाद्वैचित्र्यमिति भावः । सूत्रस्थचकारार्थमाह—श्रुतेश्चेति । ब्रह्म जीवगतदोषवत्, जीवाभिन्नत्वात्, जीववदित्याद्यनुमानं स्वतःप्रमाणनिरवयत्वादिश्रुतिबाधितम् । किंच कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविकारस्य मिथ्यात्वाज्जीवस्यैव तावद्दोषो नास्ति कुतो विम्बस्थानीयस्याशेषविशेषदर्शिनः परमेश्वरस्य दोषप्रसक्तिः । यत्तु ब्रह्म न विचित्रकार्यप्रकृति, एकरूपत्वात्, व्यतिरेकेण गृह्यन्त्वादिवदिति । तत्र । एकरूपे स्वरूपदृष्टीव विचित्रदृश्यवस्तुवैचित्र्यदर्शनेन व्यभिचारादित्यर्थः । तस्मात् प्रत्यगभिन्ने ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २३ ॥

भामतीव्याख्या

दिदोषापत्तिरिति राक्षान्तः । तदिदमुक्तम्—अपिच यदा तत्स्वमसीति । अपिचेति चः पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपपत्त्यन्तरताम् ॥ २२ ॥ स्यादेतत् । यदि ब्रह्मविवर्तो जगत्, इत सर्वस्यैव जीववञ्चेतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—अश्मादिवच्च

आनन्दगिरीयव्याख्या

इतश्च ब्रह्मणं स्रष्टृत्वं जीवगतं वा हिताकरणादि परस्परं न संभवतीत्याह—अपि चेति । तत्स्वमसीति वाक्यार्थज्ञानादूर्वमभेदावगमाद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं जीवस्य तस्य च हिताकरणादि ब्रह्मणः स्यादिति वा प्रागेव वा तदवगमादिति विकल्प्याधे दोषमाह—यदेति । भेदव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वसिद्धिमित्याशङ्क्याह—अपिचेति । कार्यकारणाविवेककृता भ्रान्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—जन्मेति । द्वितीयं प्रत्याह—अबाधिते त्विति ॥ २२ ॥ परस्यैवाविद्याकृतावच्छेदस्य जीवशब्दितस्य सुखदुःखादिसंबन्धो ननु तत्त्वतो जीवो वा तन्निष्ठदुःखादि बास्तीति पश्यतो हिताकरणादिदोषागमप्रशङ्गं तस्य जगत्कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं चिदात्मकत्वेनेकरूपस्य ब्रह्मणो जगत्कार्यं चेत्तदपि चेतनमेव स्यादित्याशङ्क्याह—अश्मादिवञ्चेति । तत्र स्वरूपवैचित्र्यपरमदमदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथा चेति । धर्मवैचित्र्यदृष्टान्तमाह—यथा चैकेति । अर्थक्रियावैचित्र्यमुदाहरति—यथा चैकस्येति । दृष्टान्तत्रयस्य दाष्टान्तिकं दर्शयति—एवमिति । ब्रह्मणश्चेतनत्वात्कार्यत्वे जगतोऽपि तथालं स्यात्तदभावात् ब्रह्म जगत्कारणमिति परपरिकल्पितो दोषः । सौत्रस्य चकारार्थमाह—श्रुतेश्चेति । ब्रह्मकारणवादिन्याः छुत्तेरप्रामाण्ये हेत्वभावात्पूर्वपक्षानुमानं तद्विरोधादप्रमाणमित्यर्थः । ब्रह्म स्वाभिन्नं जीवं न पश्यति चेदसर्वं स्यात्, पश्यति चेदात्मन्येव संसारं पश्येदित्याशङ्क्याह—विकारस्येति । यथा दर्पणादी ललिनमात्मानं पश्यन्नपि भ्रन्तस्य मिथ्यात्वं जानन्न तेनात्मानं श्रोवति । तथा स्वाभिन्नं जीवं पश्यदपि ब्रह्म तद्व्रतत्वेन भातसंसारस्य वाचारम्भणमात्रत्वाच्च तेनात्मानं शोचिषुमर्हतीत्यर्थः । यत्तु जगत्वेकरूपब्रह्मकायं कुतो वैचित्र्यमिति, तत्राह—स्वमेति । यथा स्वप्नदृष्टानां भावानामेकस्वप्नदृष्टि-क्षणत्वेऽपि पण्डितमूलादिवैचित्र्यं दृष्टमेवमेकचिदात्माधिष्ठानत्वेऽपि जीवेश्वरादिवैचित्र्याविरोधाज्जगत्क्षेतनकारणत्वमविरुद्धमिति भावः ।

## उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥



न संभवेत्संभवेद्वा सूचिकेकाद्वितीयतः ॥ नानाजातीयकार्याणां क्रमाज्जन्म न संसृष्टिः ॥ १ ॥  
अद्वैतं तत्त्वतो ब्रह्म तन्माविधासहायवत् ॥ नानाकार्यकरं कार्यक्रमोऽविधास्थशक्तिभिः ॥ २ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमाद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मात् । उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्यनेककारकोपसंहारेण संगृहीतसाधनाः सन्तस्तत्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतं तस्य साधनान्तरानुपसंग्रहे सति कथं संप्रवृत्तमुपपद्यते । तस्माच्च ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् । नैष दोषः । यतः क्षीरवद्धव्यस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानमपेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं कथमुच्यते क्षीरवद्धीति । नैष दोषः । स्वयमपि हि क्षीरं यां च यावतीं च परिणाममात्रमनुभवति तावत्येव त्वार्यते त्वौष्ण्यादिना दधिभावाय । यदि च

रत्नप्रमाण्याख्या

उपसंहारदर्शनात् । असहायाब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन् समन्वयो विषयः । स किं यदसहायं तन्न कारणमिति लौकिकन्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वमौपाधिकजीवभेदाब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम्, संप्रति उपाधितोऽपि विभक्तं ब्रह्मणः प्रेरकादिकंसहकारि नास्ति ईशानानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमुत्रांशं व्याचष्टे—चेतनमित्यादिना । फलं पूर्ववत् । कारकाणामुपसंहारो मेलनम् । उक्तन्यायस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति सिद्धान्तयति—नैष इति । शुद्धस्य ब्रह्मणोऽकारणत्वमिष्टमेव । विशिष्टस्येश्वरस्य तु मायैव सहाय इति भावेनाह—बाह्यामिति । क्षीरस्याप्यातन्ननादिसहायोऽस्तीत्यसहायत्वहेतोर्न व्यभिचार इत्याशङ्क्य सहायाभावेऽपि यस्य कस्यचित्परिणामस्य क्षीरे दर्शनाच्च व्यभिचारतादवस्थमित्याह—नन्वित्यादिना । तर्हि सहायो अर्थः, तत्राह—त्वार्थत इति । ननु त्वार्यते क्षीरं दधिभावाय शैथ्यं कार्यत इति किमर्थं कल्प्यते, स्वतोऽशक्तं क्षीरं सहायेन शक्तं कियत इति किं न स्यात्, तत्राह—यद्वि चेति । शक्तस्य सहायसंपदा किं कार्यमित्यत्राह—

आमतीव्याख्या

तदनुपपत्तिः । अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि । ब्रह्म स्वत्वेकमाद्वितीयतया परानपेक्षं क्रमेणोपपद्यमानस्य जगतो विविधविविधरूपस्योपादानमुपेत्य तदनुपपन्नम् । नष्टेरूपत्वात्कार्यभेदो भवितुमर्हति, तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरीजीवादभेदाद्व्यङ्गुरादिकार्यभेददर्शनात् । न चाक्रममात्कारणात् कार्यक्रमो युज्यते, समर्थस्य श्रेयायोगादद्वितीयतया च क्रमवत्तत्सहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इह हि लोक इति । एकैकं मृदादि कारकं तेषां तु सामर्थ्यं साधनम्, ततो हि कार्यं साधयत्येव, तस्मादाद्वितीयं ब्रह्म जगदुपादानमिति श्रुतिः, उच्यते—क्षीरवद्धि । इदं तावद्भवानुपपत्तेः व्याचष्टाम्—किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्षेदमुच्यते उतानादिनामरूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्वभौमं सर्वशक्तित्वं । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते । नहि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य वस्तुसत्कार्यमस्ति । तथा च श्रुतिः—‘न तस्य कार्य

आनन्दगिरीव्याख्या

॥ २३ ॥ सजातीयभेदाभाववद्ब्रह्मेण ब्रह्मणो जगदेतुल्यमाक्षिप्य परिहृतम् । इदानीं विजातीयभेदाभावमादाय तदेतुल्यमाक्षिप्य परिहरति—उपसंहारदर्शनादिति । असहायाब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः । स किं ब्रह्म नोपादानमसहायत्वात्सन्ततवदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वत्रौपाधिकभेदाद्विजातीयकारणादिदोषः समाहितः । संप्रत्युपाधितोऽपि विभक्तमभिष्टात्रादि नास्तीश्वरानानात्वाभावात्, ततश्च विचित्रकार्यानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षमाह—चेतनमिति । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविशेषविरोधसमाधानात्पूर्ववदेव पादादिसंगतिफले । प्रतिज्ञातं पूर्वपक्षे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । लोके कारणभेदादेव कार्यभेददर्शनादन्यथा तदाकस्मिकत्वापातात्, कार्यक्रमस्य च कारणक्रमपेक्षत्वाद्वितीयं ब्रह्मणि क्रमवत्सहकारिसंबन्धाभावादिकल्प्याच्च न क्रमवद्विचित्ररूपजगज्जन्महेतुत्वाह—इह हीति । अत्र साधनशब्दस्तत्सामग्री भूते । ब्रह्म नोपादानं, असहायत्वात्, केवलशुद्धत्वात् । ब्रह्म जगतो न निमित्तं, असहायत्वात्, केवलकुम्भकारवदिति मन्यानः सत्त्वाह—ब्रह्म चेति । उक्तानुमानफलमुपसंहरति—तस्मादिति । विशुद्धब्रह्मापेक्षया विशिष्टब्रह्मापेक्षया वेदमुच्यते, नाद्यः, सिद्धसाध्यत्वादित्यभिप्रेत्य द्वितीयं तस्योपादानत्वनिषेधं दूषयति—नैष दोष इति । किं बाह्यसहकारिविरहादनुपादानत्वं, किं वान्तरसहकारिराहित्यादिति विकल्प्याच्च व्यभिचारित्वेन निरस्तबुदाहरणं विवृणोति—यथा हीति । दृष्टान्ते विवदमानः शङ्कते—नन्विति । क्षीरादियु स्वत एव कालपरिपाकवशेन परिणामदर्शनादसंप्रतिपत्तिरनुक्तेति परिहरति—नैष दोष इति । औष्ण्यापेक्षा तन्मात्रव्यतिरेकसिद्धेति कुतो नैरपेक्ष्यमित्याशङ्क्याह—त्वार्थते त्विति । त्वार्यते शैथ्यं कार्यते क्षीरं दधिभावाद्यौष्ण्यादिना । किंचाशक्तस्य सहकार्यपेक्षयापि कार्यात्पादकत्वाददर्शनाद्व्याधिभावे स्वतःसिद्धं क्षीरादेः सामर्थ्यमित्याह—यद्वि चेति ।

स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौण्यादिनापि बलाद्धिभावमापद्यते । नहि वायुराकाशो औ-  
ण्यादिना बलाद्धिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं  
तु ब्रह्म । न तस्याप्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—'न तस्य कार्यं करणं च  
विद्यते न तत्सम्बन्धश्च अधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबल-  
क्रिया च ॥' (श्वे० ६।८) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षीरादिबह्विचित्र-  
परिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

### देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत् । उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं दध्यादिभावः, दृष्टत्वात् ।  
चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव तस्यै तस्यै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । कथं  
ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रवर्ततेति । देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितर ऋषय इत्येव-  
मादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साधनमैश्वर्यविशेषयोगादभिध्या-  
नमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि च रथादीनि च निर्मिमाणा  
उपलभ्यन्ते मन्त्रार्थादेतिहासपुराणप्रामाण्यात् । तन्तुनामश्च स्वत एव तन्तुसूत्रति । बलाका  
चान्तरणैव शुक्रं गर्भं धत्ते । पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रति-

रत्नप्रभाव्याख्या

साधनेति । सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकारः क्षीरस्य भवति, तत्र आतश्चनप्रक्षेपौण्याभ्यां तूलमदधिभावसामर्थ्यं व्यज्यत इत्य-  
र्थः । तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि सहायो ब्रह्मणो वाच्यः, तत्राह—परिपूर्णंति । निरेषमायाशक्तिकमित्यर्थः । तादृशशक्तौ मान-  
माह—श्रुतिश्चेति ॥ २४ ॥ ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्यसहायत्वान्मृदादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षीरादौ व्यभिचार  
इति सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यादेतदिति । तस्यापि हेतोर्देवादौ व्यभिचार इत्याह—देवादिवदिति । लोकयते ज्ञायते-  
ऽर्थोऽनेनेति लोको मन्त्रार्थावादादिशाब्द वृद्धव्यवहारश्च । ननु देवाद्यूर्णनाभान्तदृष्टान्तेषु शरीरेषु चेतनत्वं

भामतीव्याख्या

करणं च विद्यते' इति । उत्तरस्मिन्स्तु कल्पे यदि कुलालादिवदन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादनुपादानत्वं साध्यते, ततः क्षीरादि-  
भिर्व्यभिचारः । तेऽपि हि साधनानादिगणनानेन एव कालपरिवासवशेन स्वत एव परिणामान्तरमाप्तादयन्ति । अत्रान्तरकारणा-  
नपेक्षत्वं हेतुः क्रियते, तदसिद्धम्, अनिर्वाच्यनामरूपबीजसहायत्वात् । तथा च श्रुतिः—'माया तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्'  
इति । कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । एकस्मादपि च विचित्रशक्तः कारणादनेककार्योत्पादो दृश्यते । यथैकस्माद्वेदी-  
हपाकाविकस्माद्वा कर्मणः संयोगविभागसंस्काराः ॥ २४ ॥ यदि तु चेतनत्वे सतीति विशेषणान्न क्षीरादिभिर्व्यभिचारः, दृष्टा हि  
कुलालादयो बाह्यमृदाद्यपेक्षाः, चेतनं च भवेति, तत्रेदमुपतिष्ठते—देवादिवदपि लोके । लोकयतेऽनेनेति लोकः शब्द एव

आनन्दगिरियव्याख्या

तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । किमर्था तर्हि कारणसामर्थ्यपेक्षेति, तत्राह—साधनेति । नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन  
शक्यत इति न्यायाद्विषयान्नैव क्षीरादिशक्तिः साधनसामग्र्योपचीयत इत्यर्थः । क्षीरादेर्बाह्यसाधनाभावेऽन्यान्तरसाधनसङ्ख्यात्कारणता  
युक्ता । ब्रह्मणस्तत्त्वेकरस्यान्तरमपि साधनमदृष्टादीष्टमिति कथं कारणतेति द्वितीयमाशङ्क्याह—परिपूर्णंति । ब्रह्म परिपूर्णशक्तिकमित्यत्र  
प्रमाणमाह—श्रुतिश्चेति । कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । शक्तिभेदाच्च तदिदिशिधारणेऽपि भेदसिद्धिरित्यभिप्रेतार्थो-  
त्पन्नइति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ चेतनत्वे सत्यसहायत्वादिति विशेषणादुक्तमनैकान्तिकत्वं परिहर्तुं शक्यमित्याशङ्क्याह—देवा-  
दिवदिति । सूत्रव्याख्यांमाशङ्क्याह—स्यादेतदिति । चेतनत्वविशेषणेन व्यभिचारनिवारणमाह—उपपद्यत इति । विशिष्टेन  
हेतुना ब्रह्मणो जगदेतुल्यं निषेद्धं दृष्टान्तमाह—चेतना इति । विवक्षितमनुमानं निगमयति—कथमिति । विशिष्टस्यापि हेतोरनै-  
कान्तिकत्वं तदवस्थमिति परिहरति—देवादिवदिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । अस्मादिभ्यो देवादियु विशेषं दर्शयति—  
महाप्रभावा इति । तेषामपीश्वरानुग्रहापेक्षत्वादसिद्धमसहायत्वमित्याशङ्क्याह—अनपेक्ष्येति । तथापि शुक्रशोणितसंनिपातस्य मृदा-  
शरीरानां चाभावे कुतो देहादीनां प्रसादादीनां च निर्माणमित्याशङ्क्याह—प्रेक्ष्येति । अस्मादिभ्यस्तन्माभ्यमानमैश्वर्यविशेषस्तद्वशेन  
शेगस्तत्कार्यघटनसामर्थ्यं तस्मादिति यावत् । तत्तत्कार्योचितसामग्रीसंपत्तौ हेतुन्तरमाह—अभिध्यानेति । संकल्पतिरिक्तकारणान-  
पेक्ष्यसूक्तमेव भावशाब्दार्थः । तस्यैव स्पष्टीकरणम्—स्वत वेति । लोके नैवसुपलम्भोऽस्तीत्याशङ्क्याह—मञ्जेति । सत्रे लोक-  
शब्देन लोकयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या शाब्दं, अपिशब्देन वृद्धव्यवहारश्च संगृहीतः । यस्तु देवादियु मन्त्रादिप्रामाण्ये च विप्रतिपद्यते, तं  
इति लौकिकानुदाहरणानि दर्शयति—तन्तुनामश्चेति । उक्तदृष्टान्तानां दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । देवादियुदृष्टान्ते विशिष्टस्य

दृते । एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्स्रस्यति । स यदि ब्रूयाद्य एते देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा न समाना भवन्ति । शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादन उपादानं नतु चेतन आत्मा । तन्तुनाभस्य च भुव-तरजन्तुभक्षणालाला कठिनतामापद्यमाना तन्तुमेवति । बलाका च स्तनयितुनुरवश्रवणाग्रमेधत्ते । पथिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेवैव शरीरेण सरोन्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति, बह्वीव वृक्षं, न तु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते । तस्माच्चेते ब्रह्मणो दृष्टान्ता इति । तं प्रति ब्रूयाच्चायं दोषः । कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा हि कुलालादीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्याग्रमे बाह्यं साधनमपेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्षिष्यत इत्येतावद्वयं देवाद्युदाहरणेन विवक्ष्यामः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥

**कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥**



न युक्तो मुख्यते वास्य परिणामो न मुख्यते ॥ कार्त्स्न्याद्ब्रह्मानित्यतात्तेरशास्त्रावयवत्वमेव ॥ १ ॥  
मायाभिर्बुद्धिरूपत्वं न कार्त्स्न्याच्चापि भागतः ॥ युक्तोऽनवयवस्यापि परिणामोऽत्र मायिकः ॥ २ ॥

**चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवदेवादिवद्ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं परिणममानं जगतः कार-**

रब्रह्ममात्राख्या

नास्ति, बलाकापथिनीचेतनयोगोर्भेदप्रस्थानकर्तृत्वे मेघशब्दः शरीरं च तद्वायोऽस्ति, अतो विशिष्टहेतोर्न व्यभिचार इति शङ्कते—**स यदि ब्रूयादित्यादिना ।** व्यभिचारोऽस्तीति परिहरति—**तं प्रति ब्रूयादिति ।** अयं दोषः दृष्टान्तवैषम्याख्यः । अत्र हि हेतौ चेतनत्वमहंभीविषयत्वरूपं चित्तादात्म्यापन्नदेहसाधारणं प्राह्यं न तु मुख्यतामत्वं, तव कुलालदृष्टान्ते साधनवैकल्यापत्तेः । असहायस्य च चेतनस्य स्वातिरिक्तेरुत्पत्त्यर्थं, तदुभयं देवादिविभूतिरिति व्यभिचारः, देहस्य स्वान्तःपातित्वेन स्वातिरिक्त्वाभावात् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां घटादिकार्ये स्वातिरिक्तानपेक्षत्वात् । देववैलक्षण्यं ब्रह्मणः देहस्याप्यनपेक्षत्वात् । नरदेवादीनां कार्याग्रमे नास्त्येकरूपा सामग्री । श्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण द्रौपद्याः पटपरारोपतिः । अतः सिद्धमसहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २५ ॥ **कृत्स्नप्रसक्तिः ।** क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म परिणामीति अत्रोपात्त्या पूर्वपक्षे प्राप्ते शास्त्रार्थो विवर्तो न परिणाम इति निर्णयार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वोपपत्तिरिति नोत्तराधिकरणस्य कार्यत्वं संगतिमाह—**चेतनमिति ।** निरवयवब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः । स किं यन्निरवयवं तन्न परिणामीति न्यायेन

भासतीत्याख्या

तस्मिन् ॥ २५ ॥ **कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ।** नतु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कार्त्स्न्यभागाविकल्पेनाक्षिप्येत । अविद्याकल्पितेन तु नामरूपलक्षणं रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन परिणामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । नच कल्पितं रूपं वस्तु स्पृशति । नहि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य दित्वकल्पना चन्द्रमसो दित्वमावहति । तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः । तस्यादावास्ती परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति । तस्मात्पूर्वपक्षमादावनारम्यमिदमधिकरणमिति, अत आह—**चेतनमेकम् ।** यद्यपि श्रुतिशतादेकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो निषिद्धस्तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्भास्तवत्वप्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्यपवाध्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

हेतोर्न व्यभिचारः, तत्रोपादानां चेतनत्वाभावादिति शङ्कते—**स यदीति ।** ऊर्णनामदृष्टान्ते च तुल्यं व्यभिचारनिवारणमित्याह—**तन्तुनाभस्येति ।** बलाकादृष्टान्ते चासहायत्वाभावाद्विशिष्टहेतोर्न व्यभिचारोऽस्तीत्याह—**बलाका चेति ।** पथिनीदृष्टान्तेऽप्युर्णनाभदृष्टान्तव्यभिचारसमाधिरित्याह—**पथिनी चेति ।** व्यभिचारपरिहारफलपूर्वकानुमानोपपत्तिमाह—**तस्मादिति ।** देवादिदेहस्यापन्नचेतन्यस्यैव देहादिकारणत्वात् व्यभिचारसमाधिरिति समापत्ते—**तं प्रतीति ।** प्रागुक्तदृष्टान्तानामसंभवेऽप्युच्यते । विवक्षितं वैलक्षण्यमेव स्पष्टयति—**यथा इति ।** सिद्धे व्यभिचारे फलितं सृजतात्पर्यमुपसंहरति—**तस्मादिति ।** कुलालादेरिव सहायस्यैव कारणत्वं ब्रह्मणो न शक्यं नियतं देवादिवदसहायस्यापि तदुपपत्तेरिति भावः ॥ २५ ॥ पूर्वोपपत्तिरिति कक्षीरादिदृष्टान्तात्परिणामित्वमत्रे तन्निराकरणार्थमधिकरणमवतारयन्पूर्वपक्षयति—**कृत्स्नप्रसक्तिरिति ।** निरवयवब्रह्मणो जगत्सर्गं बुक्त्वसमन्वयो विषयः । स किं सावयवस्यैव नानाकार्योपादानमिति न्यायेन विरुध्यते न चेति तदनामासत्त्वाभासत्वाभ्यां संदेहे वक्ष्यमाणपूर्वपक्षस्य मायामयत्वेन परिहारादधिकरणानारम्भमाशङ्क्य संगतिमाह—**चेतनमिति ।** शास्त्रार्थस्य परिशुद्धिर्नाम परिणामपराकरणेन विवर्तदृष्टीकरणं तदर्थमधिकरणग्रामे प्रथममाक्षेपमुपमिलयः । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादाक्सिगतिचतुष्टयं फलं च द्रष्टव्यम् । यदि क्षीरमिव दध्मात्मना

णमिति स्थितम् । शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनराक्षिपति । कृत्प्रसक्तिः कृत्प्रसक्त्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभिव्यक्ततोऽस्यैकदेशः पर्यणस्यदेकदेशश्चावास्थास्यत । निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽवगम्यते—‘निष्कलं निष्किणं दान्तं निरवयवं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९), ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मु० २।१।२), ‘इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ (बृ० २।४।१२), ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६), ‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासंभवात्कृत्प्रसक्तिपरिणामप्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापन्नमयत्नदृष्टत्वात्कार्यस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसंभवात् । अजत्वादिशब्दकोपक्षः । अथैतद्वेषपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत तथापि ये निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्तैः प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे चानित्यत्वप्रसङ्ग इति । सर्वथायं पक्षो न षडयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

**श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥**

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्मत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति । न तावत्कृत्प्रसक्तिरस्ति । कुतः । श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिः श्रूयत एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात् ‘सैयं देवतैश्चत हन्ताहमिमास्तिषो देवता अनेन जी-

रत्नप्रभाभ्याख्या

विरुध्यते न वेति संदेहे विरुध्यत इति पूर्वपक्षसूचं व्याचष्टे—कृत्प्रसक्तिः । ब्रह्म परिणामीति वदता वक्तव्यं ब्रह्म निरवयवं सावयवं वा । आद्ये सर्वस्य ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्यादित्युक्तं व्यतिरेकदृष्टान्तेन विवृणोति—यदि ब्रह्मेत्यादिना । पर्यणस्यत् परिणतोऽभिव्यक्त । एकदेशश्चावास्थास्यदपरिणतोऽभिव्यक्त । उक्तश्रुतिभ्यो निरवयवत्वसिद्धेः फलितं दोषमाह—ततश्चेति । यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मात्मा नास्ति तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थशून्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्यतेति । ब्रह्मणः परिणामात्मना जन्मनाशास्त्रीकारे ‘अजोऽमरः’ इति श्रुतिविरोधश्चेत्याह—अजत्वादीति । सावयवत्वपक्षमाशङ्क्य सूत्रशेषेण परिहरति—अथेत्यादिना ॥ २६ ॥ परिणामपक्षो दुर्घट इति यदुक्तं तदस्मदिष्टमेवेति विवर्तवादेन सिद्धान्तयति—श्रुतेरिति । स्वपक्षे पूर्वोक्तदोषद्वयं नास्तीति सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्यादिना । ईक्षितृत्वेन व्याकर्तृत्वेन चेक्षणीयव्याकर्तृव्यप्रपञ्चात् पृथगीश्वरसत्त्वश्रुतेर्न कृत्प्रसक्तिरित्याह—सैयं देवतेति । न्यूनाधिकभावेनापि पृथक्-

भामतीभ्याख्या

**श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्**, ‘आत्मनि चैवं विकिञ्चाद् हि’ इति सूत्राभ्यां विवर्तदृढीकरणेनैकात्मिकाद्वयलक्षणः श्रुत्यर्थः परि-  
आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्म जगदाकारेण परिणमेत्तदा साकल्येन वा तदेकदेशेन वा परिणमेत् । आद्यं प्रत्याह—कृत्प्रसक्तिः । ततश्च कारणभूतब्रह्माभावे तत्पराधीनस्य कार्यस्यापि सत्प्रत्ययोगात् किञ्चिदपि स्यादिति शेषः । द्वितीयं निरस्यति—यदीति । ब्रह्मणः सावयवत्वाभावादेकदेशपरिणामानुपपत्तिरित्यर्थः । अवतु तर्हि ब्रह्मणः सावयवत्वं, नेत्याह—निरवयवं खिति । अमूर्तत्वादपि ब्रह्म निरवयवमित्याह—दिव्यो हीति । सर्वगतत्वनिरवयवत्वाभ्यां च तन्निरवयवमित्याह—इदमिति । अपेक्षिकमानन्त्यं वारयति—अपारमिति । विश्वसितावन्मात्रत्वाच्च निरवयवमित्याह—विज्ञानेति । मूर्तामूर्तद्वैतनिषेधाच्च तथेत्याह—स एष इति । नहि ब्रह्मणः सावयवत्वमुपादानत्वेऽपि सुवर्णादिवत्प्रतिपत्तुं शक्यं श्रुतिविरोधादित्यर्थः । द्वितीयविकल्पानामभवे प्रथमविकल्पप्राप्ते फलितमाह—ततश्चेति । कृत्प्रसक्तिपरिणामपक्षे दोषान्तरमाह—द्रष्टव्यतेति । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वसंभवात्कुतस्तदुपदेशानर्थक्यमित्याशङ्क्य परिणतं वा ब्रह्म तद्व्यतिरिक्तं वा द्रष्टव्यमिति विकल्प्याक्षे दोषमाह—अथेत्येति । द्वितीयं दूषयति—तद्व्यतिरिक्तत्वेति । किञ्च ब्रह्मणः साकल्येन कार्यमना जन्माभ्युपगमे ‘न जायते म्रियते वा’ इत्यादिव्यतिरिक्तविरोधः स्यादित्याह—अजत्वादीति । प्रथमपक्षदूषणं संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तत्वा द्वितीयपक्षदूषणं संक्षिप्तं विवृणोति—अथेत्यादिना । न केवलं शब्दविरोधो न्यायविरोधश्चेत्याह—सावयवत्वं चेति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—सर्वथेति ॥ २६ ॥ सिद्धान्तसूत्रमादत्ते—श्रुतेरिति । परिणामवादमेवाश्रित्य प्रथमं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । परिहारमेवाभिनयति—न खल्विति । यदुक्तं ब्रह्मणो जगदाकारेण परिणामे कृत्प्रसक्तिरिति, तत्राह—न तावदिति । निरवयवं ब्रह्म परिणमते च नच कृत्प्रसक्तिः कुतः संभावनेति पृच्छति—कुत इति । औतेऽयं नासंभावनेति परिहरति—श्रुतेरिति । यत्तु ब्रह्मणो विरुद्धाकारेण परिणामे मूलोच्छेदाद्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यमिति तत्परिहरन्तेषु विवृणोति—यथेति । विकारातिरेकेण स्थितं ब्रह्मेति श्रुतिरुक्ता, तत्कुतस्तथाविधं ब्रह्माधिकृत्य द्रष्टव्यतोपदेशस्यार्थवत्त्वेत्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । तत्र द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन प्रवेष्टृप्रवेष्टव्यत्वेन व्याकर्तृव्याकर्तृत्वेन च भेदव्यपदेशं दर्शयति—सैयमिति । व्याप्यव्यापकत्वेनापि भेदव्यपदेशोऽस्तीत्याह—सावागिति । अंशांशित्वेनापि भेदव्यपदेशमुदा-



णमते नच कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यात्तैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्व्युपेण परिणमेत केनचिच्चावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्येवजातीयकायां विरोधप्रतीता-  
वपि विकल्पाभयं विरोधपरिहारकारणं भवति पुरुषतत्त्वत्वाच्चानुष्ठानस्य । इह तु विकल्पाभय-  
णेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतत्त्वत्वाद्भस्तुनः । तस्मादुर्घटमेतदिति । नैव दोषः । अ-  
विद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । न ह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । नहि  
तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमानोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरू-  
पलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्व-  
व्यवहारारूपदत्तं प्रतिपद्यते । पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठतेवाचा-  
रम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । न चेयं परि-  
णामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्थी, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहारहीनब्रह्मात्मभावप्र-  
तिपादनार्थं त्वेषा, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अभयं  
वै जनक प्राप्तोऽसि' ( बृ० ४।२।४ ) इति । तस्मादस्मत्पक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

**आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥**

अपिच नैवात्र विवदितव्यं कथमेकस्मिन्नब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः स्यादिति ।

रत्नप्रभाख्या

वदस्य योग्यताज्ञानसापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म सावयवं निरवयवं वेति विकल्पाभयणे सर्वश्रुतिसमाधानं स्यादित्यत आह—  
क्रियेति । निरवयवत्वे ब्रह्मणः प्रकृतित्वश्रुतिविरोधः, सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः, विकल्पश्च वस्तुन्ययुक्तः, अतः  
प्रकारान्तरानुपलम्भाच्छ्रुतीनां प्रामाण्यं दुर्घटमिति प्राप्ते स्वाशयमुद्धाटयति—**नैव दोष इति** । निरवयवस्य वस्तुनः कूटस्थ-  
स्याव्यविध्या कल्पितनामरूपविकाराङ्गीकारादुर्घटत्वदोषो नास्ति । वास्तवकौटस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः ।  
रूपभेदाङ्गीकारे सावयवत्वं स्यादित्याशङ्क्योक्तं विवृणोति—**नहीत्यादिना** । कृत्स्नप्रसक्तिं निरस्य दोषान्तरं निरस्यति—  
**वाचारम्भणेति** । ननु श्रुतिप्रतिपाद्यस्य परिणामस्य कथं मिथ्यात्वम्, तत्राह—**न चेयमिति** । निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशेषत्वेन  
सृष्टिरनूयते न प्रतिपाद्यत इत्यसकृदावेदितम्, अतो विवर्तवादे न कश्चिदोष इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २७ ॥  
पूर्वावस्थानाशेनावस्थान्तरं परिणामः, यथा दुग्धस्य दधिभावः । पूर्वरूपानुपमर्देनावस्थान्तरं विवर्तः, यथा शुक्ले रजतभावः ।  
तत्र ब्रह्मणो विवर्तौपादानत्वं स्वप्नसाक्षिदृष्टान्तेन द्रव्यन्मायावाचं स्फुटयति सूत्रकारः—**आत्मनि चेति** । रथयोगाः

भामतीव्याख्या

**आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि** । अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्नदृगात्मा हि मनसैव स्वरूपानुपमर्देन रथादीन् सृजति ॥ २८ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

क्षयति—**यदीति** । सावयवत्वेन क्षीरादिषु परिणामदृष्टेरित्यर्थः । विपक्षे कृत्स्नप्रसक्तितादवस्थमित्याह—**कृत्स्नमेवेति** । यदि कथं-  
चिन्कृत्स्नप्रसक्तिः समाधीयते तदा निरवयवशब्दकोपः स्यादित्याशयवानाह—**अथेति** । एकत्रापि परिणामापरिणामौ षोडशिश्रहणाग्रहण-  
वदविरुद्धावित्याशङ्क्याह—**क्रियेति** । इति ब्रह्मणि परिणामापरिणामयोरित्यर्थः । परिणामादिविषयो वस्तुशब्दः । स्वयुध्यो व्याख्या-  
मस्यानुपपन्नत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** । विवर्तवादमादाय सिद्धान्ती परिहरति—**नैव दोष इति** । निरवयवस्य ब्रह्मणो विकारा-  
दृष्टत्वावस्थानस्य विकारात्मना परिणामस्य च श्रयमाणस्य मिथो विरोधे तात्त्विके विकारास्पृष्टत्वं मायिकं च परिणामित्वमिति व्यवस्थायां  
नास्ति दौर्ध्यमित्यर्थः । रूपभेदमभ्युपगच्छतस्सावयवत्वं दुर्बारमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहि तिमि-  
रेति** । नामरूपभेदक्षेदविषाकृतस्तर्हि ब्रह्मणो न कारणत्वमविद्याया एव तद्भावादित्याशङ्क्याह—**अविद्येति** । नामरूपभेदसिद्धौ  
कारणत्वसिद्धिस्तसिद्धौ च नामरूपभेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयतेत्याशङ्क्याह—**व्याकृतेति** । विवर्तवादेऽपि विरुद्धाकारप्राप्ते पूर्वरूपनि-  
वृत्तेस्तु यथा मूलोच्छिष्टिरित्याशङ्क्यानिर्वाच्यरजताकारापत्तौ शुक्तिकादेरन्यथात्वादशनाद्ब्रह्मणोऽपि कल्पिताकारापत्तौ पूर्वरूपानिवृत्तैर्नैव-  
मित्याह—**तस्वेति** । ब्रह्मणो मायाविवन्मायाया सर्वव्यवहारास्पदत्वेऽपि कुतोऽस्यापरिणामित्वादिसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**पारमार्थिकेनेति** ।  
एवं कृत्स्नप्रसक्तिं निराकृत्य निरवयवत्वशब्दकोपं निराकरोति—**वाचारम्भणेति** । प्रतिपाद्यत्वं सृष्टेरभ्युपेत्येतदुक्तम् । तदेव नास्तीत्याह—  
**नचेति** । किंपरा तर्हि यं श्रुतिरित्याशङ्क्याह—**सर्वेति** । ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपादनपरतया सृष्टिमाकानां स्वशेषिविरोधित्वायोगाश्रित  
सृष्टौ तात्पर्यमित्यर्थः । ब्रह्मात्मप्रतिपत्तौ फलानवगतिमुदाहरति—**स एष इति** । विवर्तवादे दोषाभावमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २७ ॥  
उक्तं विवर्तवादे सूत्रकाराभिप्रेतत्वेन स्पष्टयति—**आत्मनीति** । सूत्रार्थं विवृण्वन्मुद्रान्तस्त्रावादिवर्तवादे विवादो नास्तीत्याह—**अपिचेति** ।



यत्त आत्मन्यप्येकस्मिन्स्वप्नप्रवृत्तिः स्वरूपानुपमर्दनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—‘न तत्र रथा न रथ-  
योगा न पथानो भवन्त्यथ रथान्तरयोगान्पथः सृजते’ (इ० ३।३।१०) इत्यादिना । लोकेऽपि  
वेद्यादिषु मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्दनैव विचित्रा हस्त्यश्वादिः सृष्टयो दृश्यन्ते । तथैकस्मि-  
न्नापि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्दनैवानेकाकारा सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

### स्वपक्षदोषाश्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येष समानः स्वपक्षे दोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवमपरिच्छिन्नं शब्दादिहीनं  
प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादिमतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि कृत्स्नप्रस-  
क्तिर्निरवयवत्वात्प्रधानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं प्रधा-  
नमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि त्रयो गुणा नित्यास्तेषां साम्यावस्था प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्साव-  
यवमिति । नैवंजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहर्तुं पार्यते । यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकै-  
कस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चेतद्वयानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति  
समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत् । एवमप्यनित्यत्वादिदो-

रजप्रभाष्याख्या

अथाः ॥ २८ ॥ किंच कृत्स्नप्रसक्त्यादीनां सांख्यादिपक्षेऽपि दोषत्वात्तस्मान्न प्रत्युद्भावनीयत्वं, ‘यश्चोभयोः समो दोषः’ इति  
न्यायादित्याह सूत्रकारः—स्वपक्षेति । प्रधानस्य निरवयवत्वे कृत्स्नप्रसक्तिः सावयवत्वे च निरवयवत्वाभ्युपगमविरोध इत्यत्र  
शङ्कते—नन्विति । किं साम्यावस्था गुणानां विकारः, समुदायो वा । आद्ये तस्या न मूलप्रकृतित्वं, विकारत्वात् । द्वितीये  
प्रपञ्चाभावः, समुदायस्यावस्तुत्वेन मूलाभावात् । अथ निरवयवा गुणा एव निरवयवपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत्, तर्हि कृत्स्नप्रस-  
क्त्यैर्मूलोच्छेदो दुर्वार इत्यभिप्रेत्य परिहरति—नैवमित्यादिना । इति यतोऽतः समानत्वात्तत्र वयं पर्यनुयोज्या इत्यन्यथः ।  
प्रत्येकं सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसत्त्विं निरवयवं यथुपादानं तर्हि कृत्स्नस्योपादानस्य अपरिणाम्यत्वं चेत्, इत्युक्तेर्निरवयवत्व-  
साधकतर्कस्यासत्त्वाद्गुणानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन सृष्टादिवदतो न कृत्स्नप्रसक्तिरेकदेशपरिणामसंभवादिति शङ्कते—  
तर्केति । एतदोषाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परिहरति—एवमपीति । ननु गुणानामवयवान्स्त्वनुवदारम्भकानां  
भवन्ति किंतु कार्यवैचित्र्यानुमितास्त्रताः शक्तय इत्याशङ्क्य मायिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयवत्वं नुत्यमित्याह—

आमर्त्याख्या

स्वपक्षदोषाश्च । चोदयति—ननु नैवेति । परिहरति—नैवंजातीयकेनेति । यद्यपि समुदायः माययमनभावि प्रत्येकं  
सत्त्वादयो निरवयवाः । नह्यस्ति संभवः सत्त्वमात्रं परिणमते न रजस्तमसी इति । मर्त्यां संभवः परिणामाभ्युपगमात् । प्रत्येकं चानवयवानां

आनन्दगिरीयव्याख्या

निवादस्याकर्तव्यत्वे हेतुमाह—यत इति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकार्थत्वं विशिनष्टि—स्वप्नप्रवृत्तिरिति । स्वप्नस्य सृष्टित्वाभ्युपगमा-  
द्विरुद्धा सृष्टिरेव तत्र नास्तीति कुतोऽस्य दृष्टान्तत्वाशङ्क्यापरोक्षतया स्वप्नस्यासृष्टित्वमभिप्रेत्याह—पठ्यत इति । स्वप्ने रथादी-  
नामभावे कथं तत्प्रथेत्याशङ्क्याह—अथेति । आत्मनि चेति व्याख्याय विचित्राश्च हांति व्याचष्टे—लोकेऽपीति । एवमिति सूत्र-  
पदे व्याकुर्नन्दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । इतिशब्दो विवर्तवादसमाख्यार्थः ॥ २८ ॥ ‘यश्चोभयोः’ इति न्यायेन कृत्स्नप्रसक्त्यादीनामनुद्भा-  
व्यत्वं दर्शयति—स्वपक्षेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—परेषामिति । तथा च ब्रह्मावादिन विरोधेणानुद्भावेनेति शेषः । तत्र प्रधान-  
वादे दोषसाध्यं वक्तुं तत्पक्षमनुभाषते—प्रधानेति । दोषसाम्यमधुना दर्शयति—तत्रापितीति । प्रधानं हि महदाद्याकारेण परिणममानं  
साकल्येन वा परिणमत एकदेशेन वा प्रथमे निरवयवत्वात्प्रधानस्य कृत्स्नस्यैव कार्याकारेण परिणतत्वादवशिष्टस्याभावात्तदाश्रितस्य  
कार्यस्याप्ययोगात्कार्यं कारणं तस्युभयमपि समुच्छिद्येत । द्वितीये प्रधानस्य निरवयवत्वस्वीकारो विरुध्येतैत्यर्थः । दोषद्वयं परिहर्तुं  
शङ्कते—नन्विति । निरवयवत्वानुपगमं रकुडयितुं प्रधानस्वरूपमनुवदति—सत्त्वेति । कथमेतावता निरवयवत्वानभ्युपगमः,  
तत्राह—तैरिति । सावयवत्वं च प्रधानस्यैकदेशेन परिणामोऽवस्थानं चैकदेशेनैवहीकारात् कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषावकाशोऽस्तीत्यर्थः ।  
उक्तं सावयवत्वमशङ्क्य परिहरति—नेत्यादिना । तत्र हेतुमाह—यत इति । समुदायस्य सावयवत्वेऽपि प्रत्येकं सत्त्वादीनां  
निरवयवत्वात्तेषां च परिणामस्वीकारात्कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छित्तिरेकदेशपरिणामे सावयवत्वम् । अतो दोषद्वयं प्रधानवादे दुर्वारमित्यर्थः ।  
संभूय सत्त्वादीनां परिणामपरिग्रहात् दोषद्वयमित्याशङ्क्याह—एकैकमेवेति । समुदायस्यैव परिणामित्वे कार्यवैषम्यादिसिद्धिर्निवृत्तिः भावः ।  
एवं प्रधानवादे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषसाम्यात् तत्र ब्रह्मावादिन तदुद्भावनीयमित्युपसंहरति—समानत्वादिति । तर्काप्रतिष्ठानन्यायेन  
निरवयवत्वापादकतर्कस्याप्रतिष्ठानत्वात्प्रधानस्य सावयवत्वमेवेति शङ्कते—तर्केति । अभ्युपेक्षानामपिना सूत्रयन्तुपयति—एवमपीति ।  
आदिशब्देन घटादिष्वमूलकारणत्वात्संभवेऽपि गृहीतः । घटादीनामिव द्रव्यावयवत्वेन प्रधानस्य सावयवत्वानभ्युपगमादनैकधर्मवत्तया

वप्रसङ्गः । अथ शक्य एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः । तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्य-  
विशिष्टाः । तथाणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाच्च हि कार्त्स्न्येन संयुज्येत  
ततः प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत तथापि निरवयवत्वान्मुपगमकोप  
इति स्वपक्षेऽपि समान एव दोषः । समानत्वाच्च नान्यतरस्मिन्नेव पक्ष उपक्षेतव्यो भवति । परि-  
हृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥



नाशरीरस्य मायास्ति यदि वास्ति न विद्यते ॥ ये हि मायाविनो लोके ते सर्वेऽपि शरीरिणः ॥ १ ॥  
बाह्यहेतुमृते यद्भावायमा कार्यकारिता ॥ ऋतेऽपि देहं मायैव ब्रह्मण्यस्तु प्रमाणतः ॥ २ ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्च इत्युक्तम् । तत्पुनः कथम-  
वगम्यते विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति । तदुच्यते । सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च  
परा देवतेत्यभ्युपगन्तव्यम् । कुतः । तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं परस्या देव-  
तायाः—‘सर्वकर्म सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यासोऽवाक्यनादरः’ (छा० ३।१।४।४),

रत्नप्रभाव्याख्या

अथेत्यादिना । अणुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति । सांख्यवद्दोषः समान इति संबन्धः । निरवयवयोः परमाण्वोः संयोगो  
व्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिर्वा । आये तत्कार्यस्य व्युत्पत्त्येकपरमाणुमात्रत्वापत्तिः, प्रथिन्नोऽधिकपरिमाणस्यानुपपत्तेः । न ह्यणुरण्व-  
न्तरेणोपर्यधः पार्श्वतश्च व्योम्नी ततोऽधिकद्रव्यं संभवति । द्वितीये परमाण्वोः सावयवत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि  
चोर इति होपगमागोचिरप्युक्तोऽन्य आह—परिहृतस्त्विति । उक्तं हि मायावादे स्वप्रवत्सर्वं सामञ्जस्यम्, अतो निरवयवे  
ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २९ ॥ सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदतः समन्वयस्याशरीरस्य  
न मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे न्यायस्यानाभासत्वादस्तीति पूर्वपक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सं-  
गतिं वदन् सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—एकस्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् । अ-

भामतीव्याख्या

कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्टं प्रसज्येत । तथाणुवादिनोऽपीति । वैशेषिकाणां ऋण्य-  
संयुज्य व्युत्पत्त्येकमकारमस्येत, तस्मिन्निर्बन्धकृत्युत्पत्त्येकमकारमस्येत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरण्वोरनवयवयोः संयोगस्तावण् व्यामुयात् ।  
अव्याप्यत्वात् तत्र न वर्तते । नह्यस्ति संभवः स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपर्यधःपार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः  
समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः परमाणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याक्रोपः । अशक्यं  
च सावयवत्वमुपेत्तुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन मुमुक्षुजगत्सर्गयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्गः । तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण सा-  
म्यमुक्तम्, परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेव दुर्वारो दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामित्याह—परिहृत-  
स्त्विति ॥ २९ ॥ विचित्रशक्तिवत्सर्वं ब्रह्मणः, तत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम्—सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥ एतदक्षे-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदङ्गीकारान्नित्यत्वादिदोषप्रसक्तिरित्याह—अथेति । ब्रह्मणाऽपि कार्यवैचित्र्यसूचितविचित्रशक्तिरूपावयवोपगमादुक्तदोषसमाभिरि-  
त्याह—सा इति । प्रधानवादिनो दोषसाम्यमुक्त्वा परमाणुवादिनोऽपि तत्साम्यमाह—तथेति । अणुवादिनोऽपि समान एव दोष  
इत्यत्र संबन्धः । इत्याद्यणुभ्यां संयुज्यमानाभ्यां व्युत्पत्त्येकपरमाण्वते त्रिभिर्बन्धकैः संयुक्तैर्युक्तं व्युत्पत्त्यैः संयुक्तैश्चतुर्युक्तमित्येतां प्रक्रि-  
याणामणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानः कार्त्स्न्येन वा संयुज्येत एकदेशेन वेति विकल्प्याद्यमनूष दूषयति—अणुरिति । कार्त्स्न्येन संयोगे  
सत्येकस्मिन्परमाणौ परमाण्वन्तरस्य समितत्वापदार्थस्य व्युत्पत्तेः परमाणोरधिकपरिमाणान्भावात्तस्यापि पारिमाण्यव्यवत्त्वप्रसङ्गादणुत्वादपि परि-  
माणान्तराङ्गीकारविरोधः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूष इत्याह—अथेति । तदेवं परमाणुवादिन्यपि प्रायुक्तदोषसाम्याच्च तेनापि ब्रह्मवा-  
दिनि तदुद्भावनमुचितमित्याह—इति स्वपक्षेऽपीति । त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इति वत्त्वस्य दोषोद्भावेन परस्यापि तदुद्भावन-  
मात्रेण न तत्परिहारसिद्धिरित्याह—परस्य यः परिहारः स एवास्माकमपीत्यभिप्रेत्याह—समानत्वाच्चेति । आपाततः साम्यमुक्त्वा  
पारमार्थिकं कार्यकारणत्वमिच्छतामेव चायं दोषो नास्माकं विवर्तवादिनां कार्य कारणं च कल्पितमिच्छतामित्याह—परिहृतस्त्विति  
॥ २९ ॥ पूर्वोक्तपरिणामे ब्रह्मणो विचित्रशक्तियुक्तत्वाच्च कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं तस्य विचित्रशक्तित्वे प्रमाणमाह—सर्वोपेता  
चेति । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं नृक्समन्वयो विषयः । तस्य किमशरीरस्य नास्ति मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति तदना-  
भासत्वाभासत्वाभ्यामेव संदेहे संगतिमाह—एकस्येति । प्रमाणप्रश्नपूर्वकं तदुपन्यासपरं सूत्रमादत्ते—तत्पुनरिति । पूर्वविहापि  
संगतिफले द्रष्टव्ये । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—सर्वेति । अवगतिहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । सिद्धान्तहेतुं नानाविधश्रुत्यवधेन

‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ ( छा० ८।७।१ ), ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ ( मुण्ड० १।१।९ ), ‘एतस्य वा ब्रह्मस्य प्रशासने गार्गी सूर्यचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ ( बृ० ३।८।९ ) इत्येवंजातीयका ॥ ३० ॥

**विकरणत्वाच्चेति चेत्सदुक्तम् ॥ ३१ ॥**

स्यादेतत् । विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्—‘अचक्षुष्कमध्रोत्रमवागमनाः’ ( बृ० ३।८।८ ) इत्येवंजातीयकम् । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापि सती कार्याय प्रभवत् । देवादयो हि चेतनाः सर्वशक्तियुक्ता अपि सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसंपन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो विशायन्ते । कथं च ‘नेति नेति’ ( बृ० ३।९।२६ ) इति प्रतिषिद्धसर्वविशेषाया देवतायाः सर्वशक्तियोगः संभवेदिति चेत् । यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाहमेवेदमतिगम्भीरं ब्रह्म न तर्कावगाह्यम् । नच यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथान्यस्यापि सामर्थ्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्तीति । प्रतिषिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणः सर्वशक्तियोगः संभवतीत्येतदव्यविद्याकल्पितरूपभेदोपन्यासेनोक्तमेव । तथाच शास्त्रम्—‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ ( श्वे० ३।१९ ) इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणः सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥

**न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥**



तृतोऽन्नद्वयत्वात् सदा न सदा कलवाच्छने ॥ अतः स्यादवाच्छायामुन्मत्तननुत्पत्त्या ॥ १ ॥  
लीलादवासवृषाचेष्टा अनुद्दिश्य फलं यतः ॥ अनुमतेर्विरच्यन्ते तस्माच्चतसृषा सृजेत् ॥ २ ॥

रक्षप्रभाष्याख्या

भ्यातः अमितो व्याप्तः । अवाकी वागिन्द्रियशून्यः । अनादरो निष्कामः ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षन्यायमनूय दूषयति—**विकरणत्वादिति** । देवादित्चेतनानां शक्तानामपि देहाभिमाने सत्येव कर्तृत्वं दृष्टं तदभावे सुपुत्रे तत्र दृष्टं, अतो ब्रह्मणः शक्तत्वेऽप्यदेहत्वात् न कर्तृत्वम् । नाप्यदेहस्य शक्तिः संभवतीति शङ्कार्थः । विकरणस्य जीवस्य कर्तृत्वासंभवेऽपीश्वरस्य संभवतीति, ‘देवादिवदपि लोके’ इत्यत्रोक्तम् । तत्र शरीरस्य कल्पितस्य मायाश्रयत्वायोगान्निविशेषचिन्मात्रस्यैव मायाधिष्ठानत्वं युक्तमिति समाधानार्थः । ॥ ३१ ॥ न प्रयोजनवत्त्वात् । परितृप्ताद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः । स किमभ्रान्तश्चेतनो यः स निष्प्र-

भामतीव्याख्या

पसमाधानपरं सूत्रम्—**विकरणत्वाच्चेति चेत्सदुक्तम्** । कुलालादिम्यस्तावदाद्यकरणापेक्षेभ्यो देवादीनां बाह्यान्तर्पेक्षणामान्तरकरणपेक्षसूचीनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विशेषो नापेक्षोत्तुं शक्यः, यथा तु जाग्रद्विषयव्यापककरणपेक्षायास्तदनपेक्षान्तरकरणमात्रसाध्या दद्या त्वपे रथादिदृष्टिरशक्यापेक्षोत्तुं, एवं सर्वशक्तः परस्या देवताया आन्तरकरणान्तर्पेक्षाया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न सामान्यतोऽदृष्टमात्रेणापहवमहेतीति ॥ ३१ ॥ न प्रयोजनवत्त्वात् । न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाजगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य सर्वज्ञ-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशृणोति—**तथाहीति** ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षमनुमाप्य दूषयति—**विकरणत्वादिति** । यद्यप्यन्तर्गाम्यधिकरणे जगद्ब्रह्मणोर्मायाजितत्वसंस्थे सिद्धे कार्यकरणविरहिणोऽपि नियन्तृत्वमुक्तं, तथापि कार्यकरणविरहिणो मायासंबन्ध एव न संभवतीति विवक्षितत्वात्कुलालादीनां कार्यकरणवतां श्रुदाद्यधिष्ठातृत्वदर्शनाद्ब्रह्मणस्तद्दीनस्य नाधिष्ठातृत्वेन कारणत्वमिति चोद्यं विशृणोति—**स्यादेतदिति** । ब्रह्मणः सर्वशक्तित्वादिकार्यकरणत्वेऽपि कारणत्वमुपपन्नमित्याशङ्क्याह—**कथं सेति** । नहि कार्यकरणरहितस्य मुक्तबन्धायाशक्तिमत्त्वं, तद्वत्त्वेऽपि न कार्यक्षमत्वम् । सुपुत्रवदित्यर्थः । सर्वशक्तियोगाद्देवादिवद्ब्रह्मणः संभवति विविचकार्यकरत्वमित्याशङ्क्याह—**देवादयो हीति** । विशायन्ते । मन्त्रार्थादादिष्विति शेषः । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापीत्यत्रापिना सचितमर्थं स्फोरयति—**कथं चेति** । ‘तदुक्तम्’ इति सूत्रावयवेन परिहरति—**यदत्रेति** । किं तदुक्तमित्यपेक्षायां न विलक्षणाधिकरणादायुक्तं सारयति—**श्रुतीति** । यत्तु कुलालादीनां कार्यकरणवतामेव श्रुदाद्यधिष्ठातृत्वोपलभ्याद्ब्रह्मणस्तद्रहितस्य नाधिष्ठातृत्वेन कारणत्वमिति, तदपि परिहृतमित्याह—**नचेति** । नहि कार्यकारणविरहिणः सुपुत्रवदकार्यकरत्वं शक्यं नियन्तुं, सत्त्वानसमये शरीराद्यभिमानशून्यस्य देहेन्द्रियाद्युपादानव्यापारतत्त्वच्छक्तिमतोपलब्ध्या दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पादिति भावः । यत्तु ब्रह्मणो मायाशक्तिमत्त्वं मुक्तबन्धशरीराद्युक्तमिति, तदपि पुरस्तादेव परास्तमित्याह—**प्रतिषिद्धेति** । परमार्थतो व्यवहारतो वा मायाशक्तिमत्त्वाभावः साध्यते । नाद्यः, सिद्धसाधनत्वात् । न द्वितीयः, मायायाश्चिन्मात्रे प्रतीतिसिद्धत्वात् । न चात्रोऽहमिति प्रतीतिर्जवमधिकरोति । तस्य ब्रह्मानतिरेकाकल्पितस्य चाविद्यामत्त्वेनाविद्याश्रयत्वायोगादिति भावः । किन्तु मायाविनां देहेन्द्रियवतां बाह्यं हेतुमनपेक्ष्य कार्यकरत्वदर्शनात्, कुलालादीनां च तथाविधानामेव बाह्यासाधनव्यपेक्षानामर्थक्रियाकारित्वात्, तेषु दृष्टवैविध्यावद्ब्रह्मादन्तरेणापि शरीरादिना ब्रह्मणि मायासंबन्धसिद्धिरित्यभिसंधाय प्राप्यकानुमानद्वयस्यागमविरोधं दर्शयति—**तथाचेति** ॥ ३१ ॥ पूर्व श्रुत्यवद्ब्रह्मेन सर्वशक्ति ब्रह्मेत्युक्तम् । संप्रति शक्तस्यापि प्रयोजनानिभिसंध्यभावादकर्तृत्वमित्याक्षिपति—**न प्रयोजनवत्त्वा-**

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति । न खलु चेतनः परमात्मेदं जगद्विम्बं विरचयितुमर्हति । कुतः । प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् । चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्दोपक्रमामपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः । किमुत गुरुतरसंरम्भा-  
म् । भवति च लोकप्रसिद्ध्यनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु-  
कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।५) इति । गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जग-  
द्विम्बं विरचयितव्यम् । यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिक-  
ल्प्येत परितुल्यत्वं परमात्मनः भूयमाणं बाध्येत । प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावाऽपि स्यात् ।  
अथ चेतनोऽपि सन्नुन्मत्तो बुद्ध्यपराधादन्तरेणैवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि  
प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत । तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः भूयमाणं बाध्येत । तस्मादक्षिष्टा  
चेतनात्तद्विरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्सु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

नुशब्देनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदात्मैषणस्य राज्ञो राजामात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किं-

रत्नप्रभाख्याख्या

वस्तु न रचयतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वमवेदहस्यापि श्रुतिबलात् शक्तवोक्त्या कर्तृत्वमुक्तं तदाक्षेपसंगत्या पूर्व-  
पक्षसूत्रं व्याचष्टे—अन्यथेत्यादिना । ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टौ प्रवृत्तिरस्त्वित्याशङ्क्य श्रुतिमाह—भवति  
चेति । या प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा स्वफलार्थेति लोकप्रसिद्धिः । न च दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः, तस्यापि परदुःखासहनप्रयुक्तस्व-  
चित्तव्याकुलतानावृत्त्यर्थित्वादिति भावः । किंच गुरुतरायासस्य फलं वाच्यमित्याह—गुरुतरेति । तर्हि अस्तीश्वरस्यापि  
प्रवृत्तिः स्वार्थेयत आह—यदीयमपीति । अस्वार्थत्वे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्तः स्यादित्यर्थः । ईश्वरः प्रेक्षावाप्तं भवतीत्याशङ्क्य  
श्रुतिविरोधमाह—अथेत्यादिना । बुद्धेरपराधो विवेकाभावः ॥३२॥ उक्तन्यायस्य राज्ञां लीलायां व्यभिचार इति सिद्धान्तसूत्रं  
व्याचष्टे—नुशब्देनेति । व्यतिरिक्तम् । लीलातिरिक्तम् । क्रीडारूपा विहारा येषु रम्यदेशेषु तेष्वित्यर्थः । कदाचिद्राजादीनां

भामतीव्याख्या

त्वातुपपत्तेः । तस्मात् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् । प्रेक्षावतश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजना-  
व्यायासापि संभवति, किं पुनरपरिमितानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना महाप्रायासा । अतएव लीलापि परास्ता । अत्याया-  
ससाध्या हि सा । न चेयमप्यप्रयोजना, तस्या अपि सुलप्रयोजनवत्त्वात् । तादर्थ्येन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृतार्थत्वातुपपत्तेः । पेशां  
चोपकार्याणामभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्यासा तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मो-  
पादानतां जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—लोकवत्सु लीलाकैवल्यम् । भवेदेतदेवं यदि  
प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्यासा भवेत् । ततस्तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिंशपात्वमिव जगन्निवृत्तौ, न त्वेतदस्ति, प्रेक्षावतामनुसंहित-  
प्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा ‘न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्’ इति धर्मसूत्रकृतां प्रतिषेधो निर्विषयः

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिति । परितुल्यत्वाद्वा जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः । स किं ब्रह्म विना फलेन न सृजत्यभ्रान्तचेतनत्वादिवक्षितपुरुषवदिति  
न्यायेन विरुध्यते न वेति पूर्ववदेव संदेहे पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह—अन्यथेति । पादादिसंगतिफले पूर्ववदन्नेये । सूत्राक्षराणि व्याकुर्व-  
न्नजोऽर्थमाह—न खल्विति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । भ्रान्तस्याबुद्धिपूर्वकारिणः स्वपरप्रयोजनानुपयोगिन्यपि  
प्रवृत्तिर्दृष्टेति विशिनष्टि—बुद्धिपूर्वकारीति । लीलादौ फलाभावेऽपि प्रवृत्तिर्दृष्टेत्याशङ्क्य तत्रापि नाभ्रान्तचेतनत्वाभावेऽपि फलम-  
स्त्येवेति मत्वाह—न मन्देति । या चेतनस्याभ्रान्तस्य प्रवृत्तिः सा फलाभिसंधिपूर्विकेति व्याप्तिसुक्ता कैमुतिकन्यायमपिना सूचितं  
दर्शयति—किमुतेति । लीलादेरव्यायाससाध्यत्वेऽपि फलवत्त्वदर्शनान्महायाससाध्यजगतः सृष्टिरफला न ऋद्धेत्यर्थः । फलाभिसंधिपू-  
र्विका बुद्धिपूर्वकारिप्रवृत्तिरित्यत्र श्रुतिमुपन्यस्यति—भवति चेति । प्रवृत्त्याभासत्वाज्जगद्विरचनायां न फलापेक्षेत्याशङ्क्याह—गुरुतरेति ।  
अस्तु तर्हि फलाभिसंधिपूर्विकैवेयमपि प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य स्वस्य परस्य वा फलमुद्देश्यमिति विकल्प्याये दोषमाह—यदीति । असंश-  
दीनां गुरुतरसंरम्भापि प्रवृत्तिरीश्वरस्यानायाससाध्या न प्रयोजनपूर्विकेत्याशङ्क्य, ब्रह्म न जगत्कारणं, साक्षात्परम्परया वा स्वफलविक-  
ल्पात्, तथाभूतलौकिकपुरुषवदित्याह—प्रयोजनाभावे वेति । दृष्टान्तेन शङ्कयित्वा दूषयति—अथेत्यादिना । बुद्धयपराधो विवेकै-  
धुर्यम् । तत्रापि परप्रयोजनोपयोगिनी परस्वैश्वरस्य प्रवृत्तिः, प्रागुत्पत्तेरनुग्राह्याभावादिति भक्त्योपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ सिद्धान्त-  
तयति—लोकवत्त्विति । सूत्रं व्याचष्टे—नुशब्देनेति । यत्तु साक्षात्परम्परया वा स्वप्रयोजनाभावात् ब्रह्म जगत्कारणमिति, तत्र  
सुलोहासनिमित्तक्रीडायामुच्छ्वासदौ च फलाभिसंध्यभावादैनैकान्तिको हेतुरित्याह—अथेति । पश्चात्तुपपत्तौ संभावितमुदाहरणद्वय-  
माह—राश इति । व्यतिरिक्तं लीलायाः सकाशादिति यावत् । क्रीडार्था विहारा देशविशेषाः संस्कृतास्तोष्विति यावत् । भवतु वा

चित्प्रयोजनमभिसंधाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्छ्वास-  
प्रश्वासादयोऽनभिसंधाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव संभवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य  
किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तिरभिविष्यति । न हीश्वरस्य प्रयोजना-  
न्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा संभवति । न च स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यते । यद्यप्य-  
स्माकमियं जगद्विम्बविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति तथापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयं, अपरि-  
मितशक्तित्वात् । यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत तथापि नैवात्र कि-  
ञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितुं शक्यते, आत्मकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरुन्मत्तप्रवृत्तिर्वा, सृष्टिश्रुतेः, सर्वज्ञ-  
श्रुतेश्च । न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मा-  
त्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव विस्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥

#### रजप्रभात्याख्या

लीलाया अपि किञ्चित् फलं सुखोल्लासादिकं संभाव्येत, तथापि निःश्वासादौ प्रेक्षावत्प्रवृत्तिरवसति न तु स्वस्य तत्रोद्देश्यं फलं  
किञ्चिदस्तीति व्यभिचारस्थलान्तरमाह—**यथा चेति** । प्राणस्य स्वभावश्चलत्वं प्रारब्धं योऽच्छायादिहेतुः, ईश्वरस्य स्वभावः  
कालकर्मसहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगद्वचनायाः केवललीलात्वं किमित्युच्यते, फलमेव किञ्चित् कल्प्यतां, तत्राह—**नहीति** ।  
आत्मकामत्वव्याघातादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तृष्णां किमिति न तिष्ठति, किमिति स्वसाफल्यं परेषां दुःखावहां सृष्टिं करोति, तत्राह  
—**न च स्वभाव इति** । कालधर्मादिगाम्यं सत्यां सृष्टेरपरिहायत्वमित्यर्थः । यदुक्तं गुरुतरायासत्वात् फलं वाच्यमिति,  
तत्र हेत्वसिद्धिमाह—**यद्यपीत्यादिना** । अल्पप्रवृत्तेरपि फलं वाच्यं लोके तथादर्शनादित्यादिकं स्वेष्टागमबाधमाह—**यदि  
नामेति** । सृष्टिश्रुतेरप्रवृत्तिर्नास्ति, सर्वज्ञत्वश्रुतेरुन्मत्तता नास्तीति विभागः । स्वप्नसृष्टिवदस्याः सृष्टर्मोयामात्रत्वात् फलापेक्षे-  
त्याह—**न चेयमिति** । न च निष्फलमपि प्रयोजनाभावात्, सफलब्रह्मधीशणत्वेनार्थवत्त्वादित्युक्तं न विस्मर्तव्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥

#### आमतीव्याख्या

प्रसज्येत । न चोन्मत्तान् प्रयेतमप्यवश्यं, तेषां पदार्थो जगत्प्रधानमप्यने । अपि चादृष्टहेतुर्कायत्तिकी । आत्मप्रश्वासादौ प्रेक्षा-  
वत्तां नित्या प्रयोजनानुमनमन्तरेण यथा । न चास्यां चेतनस्यापि चेतन्यमनयोमि । संप्रसादेऽपि भावादिति युक्तम्, प्राज्ञस्यापि चेतन्या-  
प्रच्युतेः । अन्यथा मृतशरीरेऽपि आत्मप्रश्वासादौ निप्रमत्तान् । यथा च तान् योगयोग्यं तन्मात्रादिमन्मन्मात्राणां कृतकृत्यतयाऽनङ्गलमन-  
सामकामानामेव लीलामात्रासत्यव्यवस्थानि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरिव ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्ननुपपन्ना । एवं  
यद्वचनं प्रीतिप्रदीपनप्रत्ययमिति तत्र वा तद्व्यगमनपवत्तर्जनीनां सुशकमीपत्करं वा । नहि वानर्त्तमस्तिप्रवृत्तिरिति ननु  
बद्धो नीरनिधिरागो महासत्त्वानाम् । न चेष्ट पार्थेन शिलीमुखैर्न बद्धः । न चायं न पीतः संश्रियं चालकेन हेलयेव कलशयोनिना  
महामुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्भितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्नगरेन्द्राणामन्येषां मनसापि दुष्क-  
राणि नोरेक्षणां । तस्मादुपपन्नं यदृच्छया वा स्वभावाद्वा लीलाया वा जगत्सर्जनं भगवतो महेश्वरस्येति । अपि च नेयं पारमा-  
र्थिकी सृष्टिर्येनानुमुच्येत प्रयोजनम्, अपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावात् एव कार्योन्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते । नहि  
द्विचन्द्रालातचक्रान्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । न च तत्कार्या विस्मयमयकम्पादयः स्तोत्रैर्वा प्रयोजनम-  
पेक्षन्ते । सा च चैतन्यच्छ्रिता जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यायत इत्याह—**न चेयं परमार्थविषयेति** । अपि च  
न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तया विवक्षन्त्यागम अपि तु जगति ब्रह्मात्मभावम् । तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

राजादीनां लीलारूपासु प्रवृत्तिष्वपि किञ्चिदुद्देश्यं प्रयोजनं, तथापि न निःश्वासादिषु तथापि फलमुपलभ्यमित्यनैकान्तिकत्वादवश्य-  
मित्याह—**यथा चेति** । दृष्टान्ते स्वभावो देहस्य प्राणादिमत्त्वं, दाहान्तिके तु स्वभावोऽविधेति द्रष्टव्यम् । अश्वरस्य जगद्विम्बविरचना  
किमित्यविधाकृतलीलामात्रत्वेनाफला कल्प्यते फलमेव किञ्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्यात्मकत्वस्याविरोधात्परमानन्दवृत्तिविरोधाच्च नैव-  
मित्याह—**नहीति** । ननु लीलादावसादादीनामकसादिव निवृत्तेरपि दर्शनादीश्वरस्यापि मायामय्यां लीलायां तथाभावे विनापि  
सम्यग्ज्ञानं संसारमुच्छित्तिरिति, तत्राह—**नचेति** । अनिर्वाच्या खल्वविधा परस्वश्वस्य स्वभावो लीलेति चोच्यते । तत्र न प्रातीति-  
कस्वभावायामनुपपत्तिरवतरतीत्यर्थः । यत्तु अंगद्वचनाया गुरुतरसंरम्भत्वाद्भवितव्यं फलेनेति, तत्रासदृष्टया वा तस्या गुरुतरसंरम्भत्वमी-  
श्वरदृष्ट्या वेति विकल्प्याश्चेत् हेतुसङ्गवेऽपि प्राशुक्त्युत्तिव्याविरोधाच्चानुमानप्रवृत्तिरित्यभिप्रेत्य द्वितीयं निरस्यति—**यद्यपीत्यादिना** ।  
लीलास्वपि तात्कालिकं फलमुद्देश्यफलभावेऽपि भातीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—**यदीति** । ईश्वरप्रवृत्तिरेत्युक्ता । **किञ्चिदिति** । स्वकीयं परकीयं  
वेत्यर्थः । प्रयोजनाभावे वेत्यादिनोक्तं प्रत्याह—**नापीति** । किञ्च सृष्टेरविद्यानिबन्धनत्वेनावस्तुत्वाद्बन्धनगरादिभ्रमेवैव न फलापेक्षे-  
त्याह—**नचेति** । किञ्च ब्रह्मात्मत्वधीपरत्वाच्च सृष्टौ सृष्टिश्रुतीनां तात्पर्यमतः सृष्टेरविवक्षितत्वात्तदाश्रयो दोषो निर्विषयत्वाच्च  
प्रसरीत्याह—**ब्रह्मेति** । प्रकृतोपयोगित्वाच्च तत्पुनरुत्तिरिति सूचयति—**इत्येतदपीति** ॥ ३३ ॥ पूर्वसूत्रे मायामया लीलाया ब्रह्मणः



चद्रष्टव्यः । यथा हि पर्जन्यो ब्रीहियवादिस्त्रुष्टौ साधारणं कारणं भवति, ब्रीहियवादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्यादिस्त्रुष्टौ साधारणं कारणं भवति । देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वात् वैषम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्मिमीत इति । तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उञ्जिनीषत एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीषते’ (कौ० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ (बृ० ३।२।१३) इति च । स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषापेक्षमेवेश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ४।११) इत्येवंजातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति प्राक्स्फुटरेविभागावधारणा-  
श्रान्ति कर्म यदपेक्ष्य विषमा सृष्टिः स्यात् । स्फुटसुत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म, कर्मपे-  
क्षश्च शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मपेक्ष ईश्वरः प्रवर्ततां  
नाम । प्राग्विभागाद्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावाच्चुल्लैवाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेत् । नैष

रत्नप्रभाष्याख्या

हेतोः कार्यकारित्वाभेदरवैयर्थ्यं, अन्यथा पर्जन्यवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति भावः । यं जनमुञ्जिनीषते ऊर्ध्वं नेतुमिच्छति तं साधु  
कारयत्यैष ईश्वर इत्यन्वयः । नच कंचिज्जनं साधु कंचिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्यं तदवस्थमिति वाच्यं, अनादिपूर्वो-  
त्तसाध्वसाधुवासनया स्वभावेन जनस्य तत्तत्कर्मसु प्रवृत्तावीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात् । अतोऽनवय ईश्वर इति भावः ॥ ३४ ॥  
प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावादेकरूपत्वं स्यात्, तथा तदुत्तरकल्पानामपीत्याक्षिप्य समाधत्ते सूत्रकारः—न कर्मेति ।  
प्रथमसृष्टेः पश्चाद्भाविकर्मकृतं वैषम्यमित्याशङ्क्यान्योन्याश्रयमाह—स्फुटसुत्तरेति । आद्या सृष्टिरित्युपलक्षणम् । आदावेकरू-  
पत्वे मध्ये विषमकर्मात्मनो हेत्वभावेनोत्तरसृष्टीनामपि तुल्यत्वस्य दुर्वारत्वादिति द्रष्टव्यम् । परिहारः सुगमः ॥ ३५ ॥ प्रथमः सर्गः

भामतीभाष्याख्या

नच कर्मपेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्यव्याघातः । नहि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । नच ‘एष ह्येव साधु कर्म  
कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उञ्जिनीषते एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीषते’ इति श्रुतेरीश्वर एष द्वेषप्रपातायां साध्व-  
साधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गाभेदः कारणमिति वाच्यम् । विरोधात् । यस्मात्  
कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति इति श्रुतेरवगम्यते, तस्मात् सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । नच वैषम्यमात्रमत्र  
भ्रूमो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति वक्तव्यम् । किमतो यथेवम् । तस्मादीश्वरस्य सवासनकेशापरामर्शमभिव्यङ्ग्यतीनां भूयसीनां  
श्रुतीनामनुग्रहायोञ्जिनीषतेऽधो निनीषत इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासवशात्प्राणिन इत्येवं नेयम् । यथाहुः—‘जन्मजन्म यद-  
भ्यस्तं दानमध्ययनं तपः । तेनैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥’ इति । अम्युपेक्ष च सृष्टेस्तत्त्विकत्वमिदमुक्तम् । अनिवार्या तु  
सृष्टिरिति न प्रस्मर्तव्यमत्रापि । तथा च मायाकारस्येवाङ्गसाकल्यवेकत्वभेदेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्यदोषः, सहसा  
संहरतो वा न नैर्घृण्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः संहरतश्च स्वभावाद्वा लीलया वा न  
कश्चिदोषः ॥ ३४ ॥ इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् । शङ्कोत्तरे अतिरोहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

चेत्कृतमीश्वरेणैवाशङ्क्याह—ईश्वरस्त्विति । वृष्टान्तं विवृणोति—यथा हीति । ब्रीहियवादिवैषम्यं तर्हि किंकृतमित्याशङ्क्याह—ब्रीहीति ।  
चेतनत्वे सत्यनवयत्वादिति हेतुं व्यभिचारयन्दाधोक्तिकमाह—एवमिति । सेवादिभेदापेक्षया परेषामर्थानर्थान् कुर्वति राजादावनैकान्तिको  
हेतुरिति भावः । सापेक्षत्वफलमुपसंहरति—एवमिति । तथा चागमावधारितस्वच्छवादीश्वरस्वभावस्य नैव भङ्गोऽस्तीति भावः । सापे-  
क्षत्वेश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वं मानं पृच्छति—कथमिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथाहीति । स्मृतिरपि श्रौतमर्थमनुगृह्णातीत्याह—  
स्मृतिरपीति । नच साध्वसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा प्राणिनो नयन्मीश्वरो वैषम्यादिना कथं न दुष्यतीति वाच्यम् ।  
तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासात्तत्र प्रवृत्तानामेवेश्वरस्य प्रवर्तकत्वात्, मायाविवक्ष तस्य मायामयसृष्टिहेतोर्वैषम्यादिसङ्गाभावादिति भावः ॥ ३४ ॥  
सापेक्षत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—न कर्मेति । चोर्ध्वं व्याकुर्वन्प्राचीनं पराचीनं वा कर्मपेक्षमाणमिति विकल्पार्थं दूषयति—अदेवेति ।  
द्वितीयं निरर्थकं—सृष्टीति । पराचीनं हि कर्म प्रथमसृष्टेश्वरमसृष्टेर्वा हेतुरिति विकल्पार्थे परस्परश्रयत्वमुक्तत्वा द्वितीयं प्रत्याह—  
अत इति । देवादिवैचित्र्यादूर्ध्वं कर्मवैचित्र्यं सति तदपेक्षयेश्वरस्य प्राणिषु सुखादिबैचित्र्यनिर्माणत्वेऽपि प्राथमिकवैचित्र्यसृष्टिहेत्वभावा-  
त्तदेकरूपं स्यादित्यर्थः । सूत्रावयवं व्याकुर्वन्सुत्तरमाह—नैष दोष इति । तदेव स्फोरयति—अवेदित्वादिवा । सृष्टेरेकरूपं संसा-



दोषः । अनादित्वात्संसारस्य । भवेद्देश दोषो यद्यादिमात्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे बीजाङ्कुरवद्देहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥ कथं पुनरवगम्यतेऽनादिरेव संसार इति । अत उत्तरं पठति—

**उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥**

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मादुद्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गः । अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च, सुखदुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । नचेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । नचाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणं, एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासनाक्षितकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । नच कर्मान्तरेण शरीरं संभवति, नच शरीरमन्तरेण कर्म संभवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे तु बीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिद्दोषो भवति । उपलभ्यते च संसारस्यानादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावत् 'अनेन जीवेनात्मना'

रत्नप्रभाख्याया

कश्चिन्नास्तीत्यत्र प्रमाणं पृच्छति—**कथं पुनरिति** । उपपत्तिसहितध्रुव्यादिकं प्रमाणमिति सूत्रव्याख्याया दर्शयति—**उपपद्यत इति** । हेतुं विनैव सर्गाङ्गीकारे ज्ञानकर्मकाण्डवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । ननु सुखादिवैषम्ये ईश्वरोऽविद्या वा हेतुरस्त्वित्याशङ्क्य कमेण दूषयति—**नचेश्वर इत्यादिना** । कस्तर्हि हेतुः, तत्राह—**रागादीति** । रागद्वेषमोहाः क्लेशास्तेषां वासनाभिराक्षितानि कर्माणि धर्माधर्मव्याप्तिरूपाणि, तदपेक्षा त्वविद्या सुखादिसर्गवैयर्थ्यहेतुः । तस्मादविद्यासहकारित्वेन क्लेशकर्मणामनादिप्रवाहोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः । किंच सृष्टेः सादित्वे प्रथमशरीरस्योत्पत्तिर्न संभवति, हेत्वभावात् । नच कर्म हेतुः, शरीरात्प्राक्कर्मासंभवात् । तस्मात् कर्मशरीरयोरन्योन्याश्रयपरिहाराय सर्वैरेव वादिभिः संसारस्यानादित्वमङ्गीकार्यमित्याह—**नचेति** ।

भामतीव्याख्या

तार्थेन भाष्यग्रन्थेन व्याख्याते ॥ ३५ अनादित्वादिति सिद्धवदुक्तं, तत्साधनार्थं सूत्रम्—**उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च** । अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फलं भोक्तारमभ्यागच्छेत्, तथा च विधिनियेषधशास्त्रमनर्थकं भवेत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति । मोक्षशास्त्रस्य चोक्तमानर्थक्यम् । **न चाविद्या केवलेति** लयाभिप्रायम् । विश्लेषलक्षणाऽविद्यासंस्कारस्तु कार्यत्वात्सोत्पत्तौ पूर्वं विश्लेषमपेक्षते, विश्लेषश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यानिर्मुक्तमगोचरनिदानं । स च रागादिभिः सहितः स्वकार्येण शरीरं सुखदुःखभोगायतनमन्तरेण संभवति । नच रागद्वेषावन्तरेण कर्म । नच भोगसहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ नच पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरिव पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमित्यनादित्वेनात्र भगवती चित्तमनाकुलयति । तदेतदाह—**रागादिक्लेशवासनाक्षितकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यादिति** । रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव हि पुरुषं संसारदुःखमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षितानि प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणा

आनन्दगिरियव्याख्या

रस्य सादित्वेन नानाहेत्वभावाद्भवति । तस्य त्वनादित्वे पूर्वपूर्वकर्मवैयर्थ्यवशादुत्तरोत्तरविचित्रसृष्टिसिद्धिरित्यर्थः ॥ ३५ ॥ सिद्धवदुक्तस्य संसारानादित्वस्य समर्थनार्थमुत्तरसूत्रमुत्थापयति—**कथमिति** । सूत्रं व्याकरोति—**उपपद्यते चेति** । उपपत्तिमेव मोक्षकाण्डप्राभ्यानुपपत्तिलक्षणां विवृणोति—**आदिमत्त्वं इति** । अन्यथा कर्मकाण्डप्राभ्यानुपपत्तेश्च संसारस्यानादित्वमादेयमित्याह—**अकृतेति** । अननुष्ठिते कर्मणि फलप्राप्तौ विधिनियेषधशास्त्रमनर्थक्यमिति भावः । सुखादिवैषम्यस्य कर्मनिमित्तत्वाभावेऽपि निमित्तान्तरं भविष्यतीति चेत्कस्मिंश्चरः किंवाऽविद्या अथवा शरीरमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—**नचेति** । **उक्तम्** । 'ईश्वरस्तु पर्जन्यवत्' इत्यादाविति शेषः । द्वितीयेऽपि केवलाविद्या वैषम्यहेतुरुत रागाद्यपेक्षेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—**नचाविद्येति** । स्वापादावदर्शनादिति भावः । कल्पान्तरे संसारस्यानादित्वं दुर्बलमिति मत्वाह—**रागादीति** । रागद्वेषमोहा रागादयः । ते च पुरुषं दुःखादिभिः क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षितं धर्मादिलक्षणं कर्म तदपेक्षाऽविद्या स्वाश्रये सुखादिवैषम्यं करोति । अविद्या खल्वनादिरनिर्वाच्या चिन्मात्रे प्रतीचि वर्तमाना तत्र भ्रान्तिमुपनयति, सा च शोभनाशोभनाध्यासरूपा रागद्वेषद्वारा पुण्यापुण्ये निवर्तयति, ते च विधिरे सुखदुःखे संस्मिनुत इत्यनाद्यविधयाः परंपरया वैषम्यहेतुत्वं संसारस्यानादित्वमावश्यकम्, उक्तविभ्रमादिरेव संसारत्वात्तस्य च प्रवाहरूपेणानादित्वादिति भावः । तृतीयं निरख्यति—**नचेति** । अस्तु तर्हि कर्मनिबन्धनं शरीरं वैषम्यकारणं, तत्राह—**नच शरीरमिति** । कथं तर्हि परंपराश्रयत्वं परिहर्तुं पार्थते, तत्राह—**अनादित्वे स्थिति** । उपपत्तेः । हेतुफलभावस्येति शेषः । संसारस्यानादित्वसाधनमुपपत्तिरनुपपत्त्यानाभावे न तमुपपादयितुमलमित्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याकरोति—**उपलभ्यते चेति** । संसारोऽनादिरित्येवंवादिन्यौ श्रुतिस्मृतौ नैव दृश्यते, तत्कथमिदमौदृशमित्याशङ्क्य श्रुतं लिङ्गं संसारस्यानादित्वसाधकमादर्शयति—**श्रुतौ तावदिति** । शरीरस्यात्मनः सर्गप्र-

( छा० ६।३।२ ) इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलषन्ननादिः संसार इति दर्शयति । आदिमस्ये तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलष्येत । न च धारयिष्यतीत्यतोऽभिलष्येत । अनागतान्नि संबन्धादतीतः संबन्धो बलवान्भवति, अभिनिष्पन्नत्वात् । 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्' ( ऋ० सं० १०।१९०।३ ) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति । स्मृतावप्यनादित्वं संसारस्योपलभ्यते—'न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा' ( गी० १५।३ ) इति । पुराणे चातीतानागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥ ३६ ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥



नास्ति प्रकृतिता यद्वा निर्गुणस्यास्ति नास्ति सा ॥ मृदादेः सगुणस्यैव प्रकृतिस्त्वोपलम्भनात् ॥ १ ॥  
अमाधिष्ठानतात्पर्याः प्रकृतिरवमुपेयते ॥ निर्गुणेऽप्यस्ति जालादी सा ब्रह्म प्रकृतिस्ततः ॥ २ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुपक्षितान्विलक्षणत्वादीन्दोषान्पर्यहार्थीदाचार्यः । इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं प्रकरणं प्रारिप्समाणः स्वपक्षपरिग्रहप्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्मादस्मिन्नब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे कारणधर्मा

रत्नप्रभाष्याख्या

सर्गप्रमुखे सृष्ट्यादौ प्रागनवधारितप्राणोऽपि सन् प्रत्यगात्मा भाविधारणनिमित्तेन जीवशब्देनोच्यतामित्यत्राह—**न च धारयिष्यतीति** । 'गृहस्थः सदृशीं भार्यामुपेयात्' इत्यादावगत्या भाविवृत्त्याभ्यगणमिति भावः । अस्य संसारवृक्षस्य स्वरूपं सत्यं मिथ्या वेत्तुपदेशं विना नोपलभ्यते । ज्ञानं विनान्तोऽपि नास्ति । नाप्यादिरुपलभ्यते, असत्त्वादेव । न च संप्रतिष्ठा मध्ये स्थितिः, दृष्टसदृशरूपत्वादिति गीतावाक्यार्थः । संसारस्यानादित्वेऽपि मिथ्यात्वात् 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यवधारणमुपपन्नम् । तस्मात्त्रिवये ब्रह्मणि समन्वयाविरोध इति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ **सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वत्वादिवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यन्निर्गुणं तन्नोपादानं यथा रूपमिति न्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे, भवत्वीश्वरस्य विषमसृष्टिनिमित्तत्वं तत्प्रयोजकस्य कर्मणः सत्त्वात्, ननुपादानत्वं तद्यापकस्य सगुणत्वस्याभावादिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तस्याप्यर्थमाह—**चेतनमिति** । विवर्तोपादानत्वं निर्गुणस्याप्यविरुद्धं, अज्ञातत्वस्य भ्रमाधिष्ठानत्वप्रयोजकस्य सत्त्वात्, सगुणत्वव्यापकं शब्दादिगुणेषु निव्यत्वादिभ्रमदर्शनादिति भावः । यद्यपि सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च लोके कारणधर्मत्वेनाप्रसिद्धं, तथापि यो यस्य कर्ता स तस्य सर्वस्य ज्ञाता शक्तश्चेति प्रसिद्धम्, ईश्वरस्यापि सर्वकर्तृत्वध्रुवणात्प्रसिद्ध्यनुसारेणार्थाभिरतिशयसर्वज्ञत्वं सर्वश-

आनन्तीव्याख्या

अविद्या । स्यादेतत् । भविष्यतापि व्यपदेशो दृष्टो यथा 'पुरोडाशकपालेन तुपातुपवपति' इति । अत आह—**न च धारयिष्यतीत्यत इति** । तदेवमनादित्वे सिद्धे 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इति प्राक् सृष्टेरविभागावधारणं सद्युदाचरद्रूपरागादिनिषेधपरं न पुनरेतान्प्रसृप्तानप्यपाकरोतीति सर्वमवदातम् ॥ ३६ ॥ **सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । अत्र **सर्वज्ञमिति** दृश्यते सर्वस्य

आनन्दिगिरीव्याख्या

मुखे प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन परदेवतायाः परासृष्टमानत्वेऽपि कुतः संसारस्यानादित्वमित्याशङ्क्याह—**आदिमस्ये त्विति** । प्रागनवधारितप्राणः सन्नारमा शारीर इति शेषः । ननु भाविनी वृत्तिमाश्रित्यात्मनि जीवशब्दो 'गृहस्थः सदृशीं भार्याम्' इतिवद्भविष्यति, नेत्याह—**न चेति** । संसारस्यानादित्वे श्रौतं लिङ्गान्तरमाह—**सूर्येति** । श्रुतौ स्मृतौ चोपलभ्यते संसारनास्यादित्वमिति प्रतिपाद्य श्रौतमुपलम्भमुपदश्ये स्मृत्युपलम्भमुपदर्शयति—**स्मृताविति** । अस्य संसारवृक्षस्य परिकल्पितस्य रूपं पारमार्थिकमधिष्ठानं परं ब्रह्म तत्तथा यदादिब्रह्मप्राकृतैर्व्यवहारभूमी नोपलभ्यते । न चान्तोऽवसानमन्तरेण ब्रह्मविद्यामस्य दृश्यते । आदिश्चासत्त्वदेवास्य नावशीयते । संप्रतिष्ठा मध्यं चास्य न प्रतिभाति । अनिर्वाच्यत्वादित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिसिद्धेऽर्थे पीराणिनी संतमिताह—**पुराणे चेति** ॥ ३६ ॥ पूर्वोपपत्तेः कर्मवशादीश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वमुक्तं तथापि तस्य सगुणत्वमुपादानत्वान्मुदादिब्रह्मत्वाशङ्क्याह—**सर्वज्ञमिति** । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वत्वादिसमन्वयो विषयः । स किं यन्निर्गुणं न तदुपादानं यथा गन्ध इति न्यायेन विरुध्यते न वेति पूर्ववदेव संदेहे दृष्ट-  
मन्य संगतिमाह—**चेतनमित्यादिना** । निर्गुणस्य गन्धवदुपादानत्वाद्ब्रह्मणः सगुणत्वे मुदादिब्रह्मदुपादानत्वेन प्राप्ते, विवर्तोपादानत्वस्याभे-  
दत्वात्तस्या च निर्गुणेऽपि जालादावनिव्यत्वात्पारोप्यदविरोधाभाक्त्वं निर्गुणस्यापि ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमिति राक्षान्तमभिसेधाव सृष्टाक्षरा-  
णि व्याचष्टे—**यस्मादिति** । पादादिसंगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वोत्तरपक्षयोर्ध्यापूर्वमवधेयम् । यद्यपि लोके सर्वज्ञत्वं कस्यचित्कारणस्य भवेन न दृश्यते, तथापि कुलाकौ मुदादिप्रेरकत्वदर्शनाद्ब्रह्मण्यपि नियन्तरि तेन अवितर्क्यं, तस्य सर्वप्रेरकत्वस्य श्रौतत्वादार्थादेव सर्वज्ञत्व-

उपपद्यन्ते 'सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायं च ब्रह्म' इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौपमिषदं दर्शन-  
मिति ॥ ३७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमां-  
साभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

क्तित्वं च सिध्यतीत्यभिसंधायाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तीति । महामायमिति । कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वशब्दापह्नवालना-  
योक्तम् । तस्मादौपमिषदसिद्धान्ते न कश्चिदोष इति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यधीगोविन्दानन्दभ-  
गवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमपादः समाप्तः ॥ १ ॥

भामतीष्याख्या

चेतनाभिहितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारो दर्शितः । सर्वशक्तीति सर्वस्य जगत उपादानकारणं निमित्तकारणं चेत्यु-  
पपादितम् । महामायमिति गर्वानुपपत्तिशङ्का परास्ता । तस्माज्जगत्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमि-  
श्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धिरित्याह—सर्वज्ञमिति । एवं ब्रह्मणि सर्वशक्तिमत्त्वमपि शक्यमुपपादयितुमिति मत्वाह—सर्वशक्तीति । तेनोपादानत्वमुपपादितं  
सर्वज्ञत्वेन निमित्तत्वमिति भेदः । निर्युगत्वादिप्रयुक्तसर्वानुपपत्तिशङ्कोपशान्तये विशिनष्टि—महामायं चेति । एतेन ब्रह्मण्यनवच्छिन्नं  
मायाऽविधादिशब्दितमनिर्वाच्यमज्ञानं कारणत्वादिसर्वव्यवहारनिर्वाहकमस्तीत्युक्तम् । यस्मादित्यस्यापेक्षितं पूरयन्पादार्थमुपसंहरति—  
तस्मादिति । स्मृतिन्यायविरोधः समन्वयस्य नास्तीति सिद्धमिति वक्तुमिति शब्दः ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धा-  
नन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिस्मृतिभिः सांख्यादिप्रयुक्ततर्कैश्च वेदान्त-  
समन्वयविरोधपरिहारारख्यः प्रथमः पादः ॥



## द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

## रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥



प्रधानं जगतो हेतुर्न वा सर्वं घटादयः ॥ अमिताः सुखदुःखाद्यैर्यतो हेतुरतो भवेत् ॥ १ ॥  
न हेतुर्नान्यरचनाप्रवृत्त्यादेरसंभवाद् ॥ सुखाया आन्तरा बाधा घटाबाधस्तु कुतोऽप्यन्यः ॥ २ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्कशास्त्रवत्केवलामिर्गुक्तिभिः  
कंचित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्, तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षाणैः सम्यग्दर्श-  
नप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थ-  
निर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्प्रतिर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं, तद्व्यभ्यर्हितं परपक्षप्रत्याख्या-  
नादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वाक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं  
युक्तं किं परपक्षनिराकरणेन परद्वेषकरणेन । बाढमेवम् । तथापि महाजनपरिगृहीतानि महान्ति

रत्नप्रभाभ्याख्या

सांख्यतार्किकबौद्धाश्च जैनाः पाशुपतादयः । यस्य तत्त्वं न जानन्ति तं वन्दे रघुपञ्चवम् ॥ १ ॥ ब्रह्मणि सर्वधर्मोपपत्ति-  
वत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—**रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्** । ननु मुमुक्षूणां वाक्यार्थनिर्णयप्रतिबन्धनि-  
रासाय वेदान्तानां तात्पर्यं निश्चेतुमिदं शास्त्रमारब्धं तच्च निर्दोषतया निश्चितं, ततः परपक्षनिरासामकोऽयं पादोऽस्मिन्  
शास्त्रे न संगतः, तन्निरासस्य मुमुक्ष्वनपेक्षितत्वादित्याक्षिपति—**यद्यपीति** । परपक्षनिराकरणं विना स्वपक्षस्थैर्यायोगात्त-  
त्कर्तव्यमित्याह—**तथापीति** । तर्हि स्वपक्षस्थापनाप्रागेव परपक्षप्रत्याख्यानं कार्यमित्यत आह—**वेदान्तार्थेति** । वेदान्त-  
तात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादभ्यर्हितत्वम् । ननु रागद्वेषकरणत्वात् परमतनिराकरणं न कार्यमिति शङ्कते—  
**नन्विति** । तत्त्वनिर्णयप्रधाना खल्विषयं कथारब्धा, तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वर्थाद्वा विना न सिध्यति, सा च तेषु भ्रान्तिमूल-  
त्वनियमं विना न सिध्यति, स च इमं पादं विना नेति स्वसिद्धान्तसंरक्षणार्थत्वात्प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादयं पादोऽस्मिन् शास्त्रे संगतः,  
संगतत्वाद्बीतरागेणापि कर्तव्य इत्यभिसंधायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते—**बाढमित्यादिना** । अपदेशेन व्याजेन । मन्द-

आमतीभ्याख्या

**रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्**—स्यादेतत् । इह हि पादे स्वतन्त्रा वेदनिरपेक्षाः प्रधानादिसिद्धिविषयाः सांख्यादिभ्यो  
निराकरिष्यन्ते । तदयुक्तमशास्त्राङ्गात् । नहीदं शास्त्रमुच्छ्रित्वलतर्कशास्त्रवत्प्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पक्षो-  
त्तरपक्षाभ्यां विनिश्चेतुम् । तत्र कः प्रसङ्गः शुक्तकर्तव्यत्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—**यद्यपीदं वेदान्तवाक्याना-**  
**मिति** । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णायितं, किंतु मोक्षमाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो  
जगदुत्पादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्याद्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुत्पादानमवगम्यते । न चेतदेव चेतनोत्पादानमचेतनो-  
त्पादानं चेति समुच्चैतं शक्यं, विरोधात् । नच व्यवस्थिते वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमनाधितविषयतयानुमानमेव नोदी-  
यत इति सांप्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्भाषितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिसिंहतुल्यतयाऽनाप्यत्वात् ।  
तस्मात्तद्विरोधाच्च ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं सेदुमर्हति । नच तत्त्वज्ञानादृते मोक्ष इति स्वतन्त्राणा-  
मनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे संगतमेवेति । यद्येवं ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत आह—  
**वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति** । ननु बीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधिषेपः, स हि सरागतामावह-  
तीति चोदयति—**ननु मुमुक्षूणामिति** । परिहरति—**बाढमेवं, तथापीति** । तत्त्वनिर्णयावसाना बीतरागकथा ।

आनन्दगिरियभ्याख्या

ब्रह्मणि कारणत्वानुगुणेषु सर्वज्ञत्वादियुक्तेषु प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्कोक्तम्—**रचनानुपपत्तेश्चेति** । पूर्वपादेन समन्वये  
बादिभिरूपेक्षिता विलक्षणत्वाद्यो दोषा निरस्ताः । संप्रति परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वं बन्तुं पादान्तरमारभ्यते । ननु तर्कशास्त्रवदस्य शास्त्रस्य  
तर्कप्रधानत्वाभावादेदान्तवाक्यप्रधानत्वात्तेषां ब्रह्मणि तात्पर्यमेवात्र निरूपणीयं तदपेक्षितन्यायजातस्य समन्वयाध्याये सिद्धत्वात्, परपक्षाध-  
क्तकोक्तिरु न होषयुज्यते, तत्किमनेन पादेन, तत्राह—**यद्यपीति** । परपक्षप्रतिक्षेपमन्तरेण स्वपक्षावधारणायोगाच्चन्निराकरणमपि  
प्रकृतोपयोगीति पादारम्भं समर्थयते—**तथापीति** । स्वपक्षं निर्धारयितुं परपक्षो निराचिकीर्षितश्चेत्तदेव तर्हि प्रथमं किमिति न कृतमित्या-  
शङ्क्याह—**वेदान्तेति** । परपक्षप्रतिषेधस्यापि तदर्थत्वमवशिष्टमित्याशङ्क्य कारणस्यतिकर्तव्यतारूपान्तररूपत्वाद्वाक्यनिरूपणस्यैव प्राथम्य-  
मित्याह—**तद्वीति** । सम्यग्धीदाढ्याय स्वपक्षस्थापनान्तरं परपक्षनिरागममुच्यते—**निगमयितुमिति** शब्दः । बीतरागाणां मोक्षमाणा-  
नामपेक्षितमोक्षहेतुतया तत्त्वज्ञानमात्रमुपयुक्तं, परपक्षाधिषेपस्तु बीतरागताविरोधित्वादयुक्त इति शङ्कते—**नन्विति** । मुमुक्षूणां मोक्षोपयि-  
कत्वेन सम्यग्धीरोपयुक्तेषु कर्मङ्गीकरोति—**बाढमिति** । किमिति तर्हि परपक्षनिराकरणं परविद्वेषकरणमभ्युपगतं, तत्राह—**तथापीति** ।

सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केषांचिन्मन्मतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसंभवेन सर्वत्रभाषितत्वाच्च भ्रमा च तेषु । इत्यतस्तदसारतोपादानाय प्रयत्यते । ननु 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा' (ब्र० सू० १।१।२८), 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः' (ब्र० सू० १।४।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः, किं पुनः कृतकरणेनेति । तदुच्यते—सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्यान्पुन्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्याख्यानां तद्याख्यानाभासं न सम्यग्दर्शनाख्यानमित्येतावत्पूर्वं कृतम् । इह तु वाक्यनिरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियत इत्येव विशेषः । तत्र सांख्या मन्यन्ते—यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मनान्वीयमाना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा सर्व एव बाह्याध्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति । यस्तत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तन्निगुणं प्रधानं मृद्वच्चेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं

#### रत्नप्रभाव्याख्या

मतीनां तेषु भ्रदानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तन्निरासाय यत्नः क्रियत इत्यर्थः । स्वमतभ्रदापरमतद्वेषो तु प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादङ्गीकृतौ । नाप्ययं द्वेषः । परपक्षत्वबुद्ध्या हि निरासो द्वेषमावहति न तु तत्त्वनिर्णयेच्छया कृत इति मन्तव्यम् । पौनरुक्त्यं शङ्कते—नन्वीक्षतेरिति । पूर्वं सांख्यादीनां श्रुत्यर्थानुग्राहकतर्कनिरासादश्रौतत्वमुक्तम्, संप्रति श्रुत्यनपेक्षास्तदीयाः स्वतन्त्रा युक्तयो निरस्यन्त इत्यर्थमेवात्र पुनरुक्तिरित्याह—तदुच्यत इति । प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यसिद्धान्तोऽत्र विषयः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे 'सर्वधर्मोपपत्तेश्च' इत्युक्तधर्मणां प्रधाने संभवात्तदेवोपादानमित्याक्षेपसंगत्या प्रमाणमूलं दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति । स्वसिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात् पादयोः संगतिः । परमतनिरासात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतविरोधादुक्तश्रुत्यर्थसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्यापादं द्रष्टव्यम् । मूलश्रौतसमन्वयदाढ्यार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिसंगतिरिति विवेकः । भिद्यन्त इति भेदा विकाराः, ये विकारा येनान्वितास्ते तत्प्रकृतिका इति व्याप्तिमाह—यथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं, तदन्वितत्वात्, घटादिवदित्यनुमानमाह—तथेति । किमर्थं प्रधानं परिणमते, तत्राह—चेतनस्येति । अर्थो भो-

#### भामतीव्याख्या

नच परपक्षदूषणमन्तरेण तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते न तु परपक्षतयेति न वीतरागकथात्वव्याहतिरित्यर्थः । पुनरुक्ततां परिचोद्य समापत्ते—नन्वीक्षतेरिति । तत्र सांख्या इति । यानि हि येन रूपेणा स्थौल्यादा च सौख्यात्समन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकादयश्चा स्थौल्यादा च सौख्यान्मृत्सुवर्णान्वितास्तत्कारणाः, तथा चेदं बाह्याध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्मकसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येन सुखात्मता तत्सत्त्वं, या दुःखात्मता तद्रजः, या च मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिः । तथाहि—प्रत्येकं भावास्त्रैगुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रादरेषु पञ्चावल्यां मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, तंप्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात् ।

#### भानन्दगिरियव्याख्या

सांख्यादिदर्शनानां महाजनपरिगृहीतत्वात्प्रधानादिकारणपरतया महत्त्वात्तत्त्वज्ञानापदेशेन प्रवृत्तत्वात्तदीयानुमानानां सर्वत्रप्रणीततया तुल्यबलत्वेन वेदान्तरवाधादस्तुनि विकल्पानुपपत्तेस्तदनिरासे तेष्वपि सम्यग्धीहेतुत्वभ्रमः स्यात् । अतः सम्यग्धीदाढ्योय तन्निराकरणं कर्तव्यमिति तर्कसाधारम्भः संभवतीत्यर्थः । पुनरुक्तिं शङ्कते—नन्विष्यति । प्रधानपक्षनिराकरणं सूत्रकारस्य विवक्षितमित्यत्राभ्याससिद्धिमाह—कामाचोति । तथापि परमाण्वादिवादन्युदासार्थं पादार्म्भो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—एतेनेति । पूर्वं प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं निरस्तमित्यानी युक्तिमत्त्वं निरस्यते । तेषामिति विशेषं वदन्नुक्तमाह—तदुच्यत इति । स्वपक्षे परैरुद्भावितदोषनिरासानन्तरं स्वतन्त्राणां परकीययुक्तीनां स्वतन्त्राभिरेव युक्तिभिः स्वपक्षं स्थापयितुं निरसनं कार्यमिति पादान्तरसमर्थवदिति पादसंगतिरुक्ता । सांख्ययुक्तिनिरासस्य समन्वये तद्विरोधनिरसनद्वारा तदाढ्यार्थत्वादस्याधिकरणस्य पादादिसंगतयः । अत्र पूर्वपक्षे सांख्ययुक्तिविरोधादसिद्धिः समन्वयस्य फलति, सिद्धान्ते तु तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । तत्र प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यराज्ञानतो विषयः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । सांख्यीयमुमानं वक्तुं व्याप्तिमाह—यथेति । ये यत्स्वभावान्वितास्ते तत्स्वभाववस्तुप्रकृतिकाः, यथा घटादयो मृत्स्वभावान्वितास्तत्प्रकृतिका इत्यर्थः । पक्षधर्मतां हेतोर्दर्शयन्ननुमानमाह—तथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं, तत्स्वभावात्तत्त्वात्, घटादिवदित्यर्थः । ननु सर्वस्य कार्यस्योपादानं सुखदुःखमोहात्मकं किंचिद्विष्यति तथापि कथं प्रधानसिद्धिः, तत्राह—यथेति । सुखदुःखमोहात्मकैव सत्त्वरजस्तमोरूपतेति मन्यानो विशिनष्टि—तन्निगुणमिति । कार्यमचेतनं दृष्ट्वा तत्कारणमपि तादृगवानुमेयमित्याह—मृद्वदिति । किमर्थं तत्परिणमते, तत्राह—चेतनस्येति । अर्थशब्दो भोगापवर्गाधः । अचेत-

स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तत इति । तथा परिमाणान्धिररपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत, नाचेतनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किंचिद्विशिष्टपुरुषार्थनिवर्तनसमर्थान्विकारान्विरच्यदृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रभावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

गापवर्णरूपः, तदर्थं स्वभावत एव प्रवर्तते न तु केनचित्चेतनेन प्रयत इत्यर्थः । तदुक्तम्—‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्’ इति । अनुमानान्तराणि तैरुक्तानि स्मारयति—तथेति । उक्तं हि—‘भेदानां परिमाणात् समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥’ इति । अत्र कारिकायां समन्वयादिति लिङ्गं व्याख्यातम् । शिष्टानि व्याख्यायन्ते । तथा हि—क्षित्यादीनां भेदानां कारणमव्यक्तमस्ति, परिमितत्वात्, घटवत् । नच दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं, घटोत्पत्तेः प्रागनभिव्यक्तघटादिरूपकार्यविशिष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्तत्वात् । तथा घटादीनां कारणशक्तिः प्रवृत्तेर्महदादिकार्याणामपि कारणशक्तिः प्रवृत्तिर्वाच्या, तच्छक्तिमत्कारणमव्यक्तम् । किंच कारणात्कार्यस्य विभागो जन्म दृश्यते क्षितेरृत्तिका जायते ततो घट इति । एवमविभागः प्रातिलोभ्येन प्रलयो दृश्यते घटस्य मृत्तिकायां लयः तस्याः क्षितौ क्षितेरप्सु अपां तेजसीति । एतौ विभागविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचित्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्पक्षीकृतौ क्वचित्कारणे विभ्रान्तौ विभागत्वादविभागत्वाच्च मृदि घटविभागविभागवदित्यर्थः । सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति । किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं जगतः साध्यते, स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । आये सिद्धसाधनता, अस्माभिरनादित्रिगुणमायाज्ञीकारात् । द्वितीये घटादिदृष्टान्ते साध्याप्रसिद्धिरित्याह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं प्रकृतिरित्येतदृष्टान्तबलेन तदानीरूप्येत यदि दृष्टान्तः क्वचित्स्यात् । ननु दृष्टः क्वचिदित्यन्वयः । स्वतन्त्रप्रदार्थमाह—चेतनानधिष्ठितमिति । परकीयस्य साध्यस्याप्रसिद्धिसुक्त्वा सप्रतिपक्षं वक्तुं यद्विचित्ररचनात्मकं कार्यं तच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह—गेहेति । इदं जगन्नेनातिप्रितानेनप्रकृतिकं, कार्यत्वात्,

भाष्यटीका

तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः, ताः प्रत्यस्या रजोगुणसमुद्भवात् । चैत्रस्य तु क्षैणस्य तामविन्दतो मोहो विषादः, तत् कस्य हेतोः, तं प्रत्यस्यास्तमोगुणसमुद्भवात् । पद्मावल्या च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहादित्यं जगत्कारणं गम्यते । तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति, प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । तच्च मृत्सुवर्णवदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्य भोगापवर्णलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्तते । तथा ब्राह्मः—‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्’ इति । परिमाणान्धिररपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत, नाचेतनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किंचिद्विशिष्टपुरुषार्थनिवर्तनसमर्थान्विकारान्विरच्यदृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रभावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

नस्य प्रयोजनपरिणामाभावादप्रवृत्तिः ‘प्रयोजनमनुदिश्य न मन्योऽपि प्रवर्तते’ इति न्यायादित्याशङ्क्याह—स्वभावेनेति । विचित्रो विविधो महदङ्कारादिविकारस्तद्रूपेणेति यावत् । ‘भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतुषु परोक्षेषु समन्वयाख्यं हेतुसुसंघट्टमिति शब्दः । हेत्वन्तराण्यवतारयति—तथेति । भिन्नत इति भेदा विकारासोषां परिमाणमित्यता ततो लिङ्गात्तदेव प्रधानमनुमिमते । विमतमविमलैकवस्तुप्रकृतिकं, परिमितत्वात्, घटादिवत् । प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वादपि तदेव प्रधानमनुमिमन्ति । विमतं जडप्रकृतिकं सादित्वे सति प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वात्, रयादिवत् । सादित्वात्प्रकृतिमात्रसिद्धौ तद्विशेषसिद्धयर्थं विशेषणम् । कारणकार्यविभागादपि लिङ्गात्तदेव निश्चिन्वन्ति । यत् उत्पद्यते तत्कारणं यच्चोत्पद्यते तत्कार्यमित्येतयोर्लोकप्रसिद्धयोर्विभागः । स च समयोरेव दृष्टः । तथाच जगत्प्रकृती तुल्यस्वभावे, प्रकृतिविकारसंबन्धसंबन्धितत्वात्, मृदवत् । वैश्वरूप्यं विचित्रनानारूपत्वं तस्याविभागादविभक्तजडवस्तुप्रकृतिगमकादापि तदेवाध्यवस्यन्ति । विमतमेकजडवस्तुप्रकृतिकं, विचित्ररचनात्मकत्वात्, एकबीजप्रसूताकुरपुष्पफलादिवदित्यर्थः । समन्वयस्य सांख्ययुक्तिविरोधादसंभवे प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेति । यस्वनुमानैरचेतनप्रकृतिकं जगदिति तत्राचेतनप्रकृतिकत्वमात्रं जगतः साध्यं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । प्रथमे सिद्धसाधनं, ईश्वराधिष्ठितत्रिगुणात्मकमायाया जगत्प्रकृतिकत्वावगमात् । द्वितीये विरुद्धता सप्रतिपक्षसाधनता चेति मत्वाह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं जगदुपादानमेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतामभिसंधायोक्तम्—नाचेतनमिति । स्वातन्त्र्यमेव व्याचष्टे—चेतनेति । यादृच्छिकबाहुजलादिभूतान्तरसंपर्काधीनतया कार्यमात्रोत्पादापि जलाहरणादिसमर्थघटादिकार्यजनकत्वं चेतनानधिष्ठितस्य मृदादेनांसीति मन्वानो विशिनष्टे—विशिष्टेति । अथुना विरुद्धतां सप्रति-साधनतां च दर्शयन्व्याप्तिमाह—गेहेति । यदि विचित्रं कार्यं तत्र स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकं यथा गृहप्रासादादीत्यर्थः । विचित्रकार्यत्वस्य

तथेवं जगद्विखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोपभोगयोग्यं बाह्यम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नाना-  
जात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः संभावि-  
ततमैः शिल्पिभिरनसत्पात्रालोचयितुमशक्यं सत् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् । लोष्टपाषाणादि-  
ष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते तद्वत्प्रधान-  
स्यापि चेतनान्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः । नच मृदाद्युपादानस्वरूपव्यपाश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणम-  
वधारणीयं न बाह्यकुम्भकारादिव्यपाश्रयेणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चि-  
द्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नाचेतनं  
जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति ।

#### रत्नप्रभाध्याख्या

गेहवदिति प्रयोगः । विपक्षे विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकतर्कं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाह—तथेति । बाष्पं पृथि-  
व्यादि भोग्यम्, आध्यात्मिकं शरीरादि च भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽसाधारणोऽवयवानां विन्यासो रचना यस्य  
तदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगच्चेतनानधिष्ठिता जडप्रकृतिः कथं रचयेत् । न कथमपीत्यर्थः । यच्चेतनानधिष्ठितमचेतनं तत्र कार्य-  
कारीति व्याप्तिमुक्तकर्ममूलभूतामाह—लोष्टेति । चेतनाप्रेरितेषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वाददर्शनादित्यर्थः । किञ्चानादिजडप्र-  
कृतिश्चेतनाधिष्ठिता, परिणामिन्यान्, मृदादिवदित्याह—मृदिति । ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयमप्यस्त्यचेतनत्वं चेतनाधिष्-  
तत्वं चेति, तत्र परिणामित्वहेतोरचेतनत्वमेव व्यापकं मृदादिस्वरूपत्वेनान्तरङ्गत्वात्, ननु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकं, तस्य  
मृदादिबाह्यकुलादिपक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्, तथा च परिणामित्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वधर्मेणैव योगो न चेतनाधिष्ठित-  
त्वेनेत्याशङ्क्य निषेधति—नचेति । महानसदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानसस्वरूपस्य भूमव्यापकत्वं नास्ति तद्विषयस्य बहिरङ्ग-  
स्यापि बहेस्तदस्तीत्यन्तरङ्गत्वं व्यापकत्वे प्रयोजकं न भवतीति भावः । किंच यदचेतनं तच्चेतनाधिष्ठितमेव परिणमत इत्यङ्गी-  
कारे बाधकाभावात् प्रत्युत श्रुत्यनुग्रहाच्च तथाङ्गीकार्यमित्याह—नचैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्वयादिति हेतोरसिद्धयो-  
तनार्थं सूत्रे चकार इत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । नानुमानं युक्तमित्यर्थः । आदिशब्दः परिमाणान्तराद्यर्थः । शब्दादीनां

#### भामतीध्याख्या

समन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि  
तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते, तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वात्, अन्तरङ्गं त्वच्चेतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् ।  
यथाहुः—‘व्याप्तश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’ इति । तत्राह—नच मृदादीति । स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्यं व्याप-  
कमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्धः प्रभुत्वमपेक्षितोपाधिगमिगमे सति निश्चीयते । तस्मिन्नेव श्रवणव्यतिरेकयोरायतते । तौ  
चान्वयव्यतिरेका न तथोपादानाच्चेतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽतिपरिस्फुटौ । तदलमन्तरङ्गत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयु-  
क्तत्वं नानुपपेयते यदि प्रमाणान्तरविरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यतरान्वयाह—नचैवं सतीति । चकारेण सुखदुःखादि-  
समन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । आन्तराः स्वत्वमी सुखदुःखमोहविषादा

#### आनन्दगिरियव्याख्या

पक्षधर्मतामादर्शयति—तथेति । जगद्विषयं बाह्याध्यात्मिकं च । बाष्पं पृथिव्यादि । तद्विशिनष्टि—नानेति । नानाविधं कर्म शुभाशुभं  
व्याप्तिश्ररूपं, अस्मिन् फलं सुखं दुःखं च, तदुपभोगयोग्यम् । साधनमित्यर्थः । आध्यात्मिकं देहादिजगद्विशिनष्टि—नानेत्यादिना । देवति-  
रैश्चमनुष्यत्वाद्या नानाविधा जातयस्ताभिरन्वितम् । तासामधिष्ठानमित्यर्थः । तस्य चेतनकृतत्वसंभावनाथमाह—प्रतिनियतेति । प्रतिनि-  
यता अवयवविन्यासा यत्र देहादौ तत्तथोक्तम् । देहाद्याश्रयस्यैवात्मनः सुखाद्यनुभवात्तदधिष्ठानत्वं देहादेरौपचारिकमिति मत्वोक्तम्—  
अनेककर्मैति । विशिष्टरचनात्मकतां जगतो दर्शयति—प्रज्ञावद्भिरिति । तेन क्षेत्रज्ञानधिष्ठितप्रधानकार्यत्वं जगतोऽर्थादपास्तम् । विमतं  
न स्वतन्त्राचेतनकार्यं, विचित्रकार्यत्वात्, विशिष्टरचनात्मकत्वाद्वा, विशिष्टशिल्पिनिर्मितप्रसादादिवदित्यनुमानमाह—कथमिति । किंच  
न प्रधानं जगत्कारणं, केवलचेतनत्वात्, लोष्टवदित्याह—लोष्टेति । किंच विमतं विशिष्टचेतनाधिष्ठितमेव स्वकार्यकरं, चेतनत्वात्, मृदा-  
दिवदित्याह—मृदादिष्वपीति । ननु दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र चेतनप्रयुक्तत्वे दृष्टेऽपि तत्प्रयुक्तत्वं बहिरङ्गत्वादप्रयोजकम-  
चेतनत्वमात्रमुपादानगतमन्तरङ्गत्वात्प्रयोजकम् । तथाच यथा निषिद्धत्वप्रयुक्ता व्याप्तिधर्मत्वस्य हिसात्वेऽप्यस्त्ये तथा विशिष्टरचनात्मक-  
त्वादावेकत्र साधने प्रकृतिगताचेतनत्वचेतनाधिष्ठितवसाध्यद्वयवत्यन्तरङ्गाचेतनत्वप्रयुक्ता हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिर्बहिरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वेऽप्यस्तीति  
कुतो जगत्चेतनाधिष्ठितानेनप्रकृतिवर्त्यमान आह—नचेति । नान्तरङ्गबहिरङ्गत्वकुतो व्यापकत्वाव्यापकत्वे किं त्वव्यभिचारव्यभिचार-  
कृते । महानसादित्वरूपस्यान्तरङ्गस्यापि व्यभिचाराद्व्यभिचारप्रत्ययव्यापकत्वात्, बहिरङ्गस्यापि बहिर्संयोगस्याव्यभिचाराव्यापकत्वादिति भावः ।  
किंच मृदादिगतचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावनुपगमो मानान्तरविरोधाद्वा तदनुग्रहमात्रादेति विकल्प्यायं दूषयति—नचैवमिति ।  
मृदादिलौकिकप्रकृतिषु दृष्टचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावनुपगमे सतीति यावत् । द्वितीयं प्रत्याह—प्रत्युतेति । संप्रति साधनत्वादिकल-



नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उपपद्यते, सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च । शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वक-

रजस्तमस्याख्या

बाह्यत्वानुभवान्तरसुखाद्यात्मकत्वमसिद्धं तन्निमित्तत्वाच्च । नहि निमित्तनैमित्तकयोरभेदेन योगोऽस्ति, दण्डघटयोरदर्शनादित्यर्थः । किंच यदि घटे यद्वत्सुखादिकं शब्दाद्यन्वितं स्यात् तर्हि सर्वैरविशेषेण सुखादिकमुपलभ्येत घटे यद्वत् । न तथोपलब्धिरस्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनिश्रय इत्याह—**शब्दादीति** । विषयस्यैकत्वेऽपि पुरुषवासनावैचित्र्यात् कल्पचित्तसुखबुद्धिः कस्यचिद्दुःखबुद्धिः कस्यचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यतेऽतो विषयाः सुखाद्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । एवं समन्वयादिति हेतुं दूषयित्वा परिमाणदिहेतुं दूषयति—**तथेति** । बुद्ध्यादीनां परिमितत्वेन संसर्गपूर्वकत्वसिद्धौ संसृष्टान्यनेकानि सत्त्वरजस्तमांसि सिध्यन्ति, एकस्मिन् संसर्गासंभवात् ब्रह्मभिद्भिर्गति सांख्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्वं, न तावद्देशतः परिच्छेदः, पक्षान्तर्गताकाशे तस्याभावेन भावासिद्धेः । नापि कालतः परिच्छेदः, सांख्यैः कालस्यानङ्गीकारात्, अवियोगुणसंसर्गेण सिद्धसाधनाच्च । नापि वस्तुतः परिच्छेदः, सत्त्वादीनां परस्परं भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्याह—**सत्त्वेति** । यदुक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते तत्प्रधानमिति । तत्र । ब्रह्मणि मायायां वा समाप्ति संभवात् । नच यः कार्यस्य विभागः

भामतीव्याख्या

बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्यक्षमीक्ष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादित्वभावा भवेद्युक्ततः स्वरूपत्वाद्धेमन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । नहि चन्दनः कदाचिदचन्दनः । तथा निदाद्येष्वपि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत् । नद्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्टकः क्रमेण कस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणयुतां सुखः स्यात् । नद्यसौ काश्चित्पत्न्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादित्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थाद्यपेक्षया मृगदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादित्वभावा इति स्मणीयम् । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति नानेन तद्रूपं कारणमव्यक्तमुच्येत इति । तदिदमुक्तम्—**शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषादिति** । भावना वासना संस्कारस्तद्विशेषात् । करभजन्मसंबन्धे हि कर्म करभोचितमिव भावनामभिव्यनक्ति, यथास्मै कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यथापि द्रष्टव्यम् । परिमाणानि सांख्यीयं हेतुमाश्रित्यति—**तथा परिमितानां भेदानामिति** । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसंभवाज्जातत्वेकार्थसमवेतत्वात् तानाकारणानि संसृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं सांख्यीयराज्ञान्तालोचनेनानैकान्तिकमिति दूषयति—**सत्त्वरजस्तमसामिति** । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमाणानिति । अथ न योगनादमितत्वं परिमाणमियत्तां नभसो ब्रूमः किंवव्यापिताम्, अव्यापि च नभस्तन्मात्रादेः । नहि कार्य कारणव्यापि, किंतु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । इतः सत्त्वरजस्तमांस्यपि न परस्परं व्याप्नुवन्ति, नच तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । नहि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेवं तानि परस्परं विशन्ति, मिथः कार्यकारणभावाभावात् । परस्परसंसर्गस्वावेशश्चितिशक्तौ नास्ति । नहि चितिशक्तिः कूटस्थनित्या तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति परिमिताः । एवं चितिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेति सापि परिमितेत्यनेकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वय-

आनन्दगिरीव्याख्या

मुपसंहरति—**अत इति** । पादस्याथे सूत्रे हेत्वन्तरानुक्तिरे चशब्दानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**अन्वयादिति** । नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यमिति पूर्वेण हेत्वन्तरं संबध्यते । ननु सर्वस्यापि कार्यस्य यथायथं सुखादिव्यञ्जकत्वेन तदन्वितत्वानुभवात्कथमन्वयानुपपत्तिः, तत्राह—**नहीति** । प्रत्यक्षविद्वत्तया कालाख्ययापदिष्टत्वाच्चायुक्तः समन्वयहेतुरित्याह—**सुखादीनामिति** । किंच शब्दाद्यो न सुखाद्यात्मानः, तन्निमित्तत्वात्, यद्यन्निमित्तं न तत्तादत्मकं, यथा कुलादि कुम्भादिनिमित्तं न तदात्मकमिति प्रत्यनुमानमाह—**तन्निमित्तत्वेति** । किंच शब्दाद्युपलभमानानां प्रत्येकमपथंयेण सुखदुःखमोहप्रतीत्यभावाद्योग्यानुपलब्धिर्विद्वदनुमानमित्याह—**शब्दादीति** । भावना तत्तज्जातियोग्या वासना तद्विशेषादुद्भादीनां कण्टकादौ सुखादिदर्शनात्सत्त्वः सुखादिरूपताभावाद्प्रादीनां सामान्यादीनां च द्रव्येष्वनुगतानामतदुपादानत्वादनैकान्तिकश्च समन्वयः । तस्मादनुपपत्तिः सिद्धेत्यर्थः । आदिशब्दोपाचारं परिमितत्वानुपपत्तिं कथयति—**तथेति** । तस्या स्फुटीकरणार्थं परोक्तमनुमानमनुवदति—**परिमितानामिति** । अविसक्तमेकमनुगतं वस्तु संसर्गशब्देन लक्ष्यते । देशतो वा कालतो वा वस्तुतो वा परिमितत्वम् । आथे भागासिद्धिराकाशादिभ्यभावात् । द्वितीये स्वरूपासिद्धिः, पञ्चविंशतितत्त्वातिरिक्तकालानन्युपगमात् । नच कारणमेव केनचिदुपाधिना कालशब्दाच्च, तथा सति परिमितत्वस्य तद्व्याप्यत्वस्य पुरुषेष्वनैकान्तिकत्वादिभ्यभिमेव सूतीयं प्रत्याह—**सत्त्वेति** । **संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्ग इति** । गुणानां संसृष्टानेकवस्तुप्रकृतिकत्वप्रसक्तिरित्यर्थः । प्रकृतिविकारतुल्यत्वभावात्मानस्य

त्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां शयनासनादीनां दृष्ट इति न कार्यकारणभावाद्वाह्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना । तत्सिद्धयर्थं या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्रच्युतिः स्वस्वरजस्तमसामङ्गा-  
ङ्गीभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते,  
मृदादिष्वदर्शनाद्रथादिषु च । नहि मृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः कुलालादिभि-  
रभ्यादिभिर्मानधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । दृष्टाद्यादृष्टसिद्धिः । अतः प्रवृत्त्यनु-  
पपत्तेरपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा ।

रत्नप्रभाख्या

स चेतनानधिष्ठिताचेतने समाप्त इति व्याप्तिरस्ति, सर्वत्राचेतनेषु चेतनाधिष्ठानदर्शनादित्याह—**कार्येति** । एतेनाविभागोऽपि  
व्याख्यातः । यत्तु यत्परिमितं तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वकमिति व्याप्त्यन्तरं, तस्यापि गुणेष्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन सदृश-  
योरेव प्रकृतिविकारभावादचेतनविकाराणामचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकत्वेऽपि सादृश्योप-  
पत्तेः, 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र सादृश्यनियमस्य निरस्तत्वाच्च । एवं चेतनाधीनकारणशक्तिः कार्यप्रवृत्तिसंभवात् शक्तिः  
प्रवृत्तिलिङ्गमन्यथासिद्धमिति भावः ॥ १ ॥ स्वतन्त्रमचेतनं कारणत्वेन नानुमातव्यं, तस्य सृष्टयर्थं **प्रवृत्तेः** अनुपपत्तेरिति चका-  
रेणानुपपत्तिपदमुपयेज्य सूत्रं योजनीयम् । रचनाप्रवृत्तयोः को भेद इत्याशङ्क्य प्रवृत्तिस्वरूपमाह—**साम्येति** । गुणानां किल  
साम्यावस्था तत्त्वानां प्रलयः, तदा न किञ्चित् कार्यं भवति प्रलयाभावप्रसङ्गात् । किंत्वादी साम्यप्रच्युतिरूपं वैषम्यं भवति, ततः  
कस्यचिद्गुणसङ्घातित्वमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं कस्यचिद्वृत्तत्वं शेषत्वमित्यङ्गीभावो भवति, तस्मिन् सति महदादिकार्योत्पादनतिका  
प्रवृत्तिः, तथा विविधकार्यविन्यासो रचनेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः चेतनाधिष्ठानपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवि-  
त्याह—**सापीति** । विषये स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वाच्चेतनानधिष्ठिताचेतनप्रकृति-  
कत्वमिति शक्तिः प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्याचक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः । कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वे  
सति कार्यत्वस्य घटादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्याप्तिदर्शनादिति 'प्रवृत्तेश्च' इति सूत्रेण ज्ञापितम् । ननु  
लोके स्वतन्त्राचेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा प्रवृत्तिः सिध्यति, तत्राह—**दृष्टाच्चेति** । अनुमानशरणस्य तव दृष्टान्तं  
विनातीन्द्रियार्थसिद्ध्ययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्तिं खण्डयता चेतनस्य सृष्टौ प्रवृत्तिर्वाच्या सा न युक्तेति सांख्यः  
शङ्कते—**नन्वेति** । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि केवलस्याचेतनस्य प्रवृत्तिसिद्धिरन्यथा सृष्टय-

भामतीव्याख्या

वदिरुद्ध इत्याह—**कार्यकारणभावस्त्विति** ॥ १ ॥ **प्रवृत्तेश्च** । न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु  
साम्यावस्थायाः प्रच्युतिर्वैषम्यं, तथा च यद्ब्रूतं बलीयस्तदङ्गवभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एवं हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य  
महदादौ कार्यं या प्रवृत्तिः, सापि चेतनाधिष्ठानभेदं गमयति । नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृत्पिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसलिल-  
सूत्रादयोऽजतिष्ठन्ते । तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इत्यममपि हेतुः सांख्यीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं  
वकीकृत्या । अत्र सांख्यश्चोदयति—**ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति** । अयमभिप्रायः—त्वाया किलौपनिषदेनास्मद्भेदत्वं  
दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवाप्यनिरपेक्षस्य जगदुत्पादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम् । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्ते-  
र्दृष्टान्तधर्मिण्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुकां तावदेव सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छन् पश्चात् स्वपक्षमत एव समाधास्यामीत्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रत्यनुमानविरोधमाह—**कार्येति** । विमतं न केवलाचेतनपूर्वकं, कार्यत्वात्, संप्रतिपन्नवदित्यर्थः ॥ १ ॥ यत्तु 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इति,  
तत्राह—**प्रवृत्तेश्चेति** । प्रवृत्तेश्चानुपपत्तेर्नानुमानिकं कारणमिति योजना । यद्यपि स्वतन्त्रस्य कारणस्य प्रवृत्तिरत्र निरस्यते तथापि तुल्य-  
व्यायतया कार्यस्यापि सा निरस्तैव भवतीति 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इत्यस्य हेतोर्विरुद्धतोपदर्शनमिदमित्याशयवानाह—**आख्यामिति** । का सा  
रचनाधो प्रवृत्तिसंख्याः संख्यस्योपपत्तिरप्यस्यते, तामाह—**साम्येति** । नन्वेवैव रचना न पुन रचनाथैत्याशङ्क्याह—**सत्त्वेति** । तस्या  
रचनाधैत्वं स्पष्टयति—**विशिष्टेति** । नहि साम्यावस्थायां प्रधानस्य विचित्रविकाररचनाभिमुखेन प्रवृत्तिरवकल्पते तथाच गुणवैषम्या-  
पत्तेर्भवति रचनाथैत्याख्येयमित्यर्थः । विमतं न प्रवृत्तिशक्तिमत्, केवलाचेतनत्वात्, संमतवदित्याह—**सापीति** । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद-  
रति—**नृपीति** । तेषु स्वतन्त्रेषु प्रवृत्त्यभावेऽपि प्रधाने तथाविधे सा स्यादिति व्यवस्थायाशङ्क्याह—**दृष्टाच्चेति** । अचेतनं मृदादि  
चेतनानधिष्ठितं प्रवृत्तिशक्तिसंख्यं दृष्टं, तत्साद्युष्टे प्रधानेऽपि स्वतन्त्रे प्रवृत्तिशक्तिराहित्यमिति कल्पनाया दृष्टानुसारित्वादित्यर्थः । अनुमान-  
फलं निगमयति—**अत इति** । समन्वयाद्यनुपपत्तिं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । अचेतनस्य प्रवृत्तिं प्रतिषेधता केवलचेतनस्य वा तस्यैवाचेतन-  
संयुक्तस्य वा प्रवृत्तिनिवृत्तिर्नो विकल्प्यायं दूषयन्नाशङ्कते—**नन्वेति** । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिरुत्प्रेत्येतदङ्गीकरोति—**सत्यमिति** ।

सत्यमेतत् । तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् । यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य स्रोत यत्संप्रयुक्तस्य दृष्टा तस्य सेति । ननु यस्मिन्निर्दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तमुभयोः प्रत्यक्षत्वात् । ननु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्चेतनो रथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अत एव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमपीति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतनस्यैव प्रवृत्तिरिति । तदभिधीयते—न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न तस्य सेति । भवतु तस्यैव सा । सा तु

रत्नप्रभाध्याख्या

योगान्, तत्राह—**तथापीति** । केवलस्य चेतनस्याप्रवृत्तावपि चेतनाचेतनयोर्मिथः संबन्धात्सृष्टिप्रवृत्तिरिति भावः । इमं वेदान्तसिद्धान्तं सांख्यो दूषयति—**न त्विति** । सर्वा प्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा । न त्वचेतनसंबन्धेनापि चेतनस्य कचित्प्रवृत्तिर्दृष्टा । तस्मात् चेतनात्सृष्टिरित्यर्थः । मतद्वयं श्रुत्वा मध्यस्थः पृच्छति—**किं पुनरिति** । यस्मिन्नचेतने रथादां प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्यैव सा न चेतनस्तत्र हेतुरिति किं सांख्यमतं साधु उत येन चेतनेनाश्वादिना संयोगादचेतनस्य प्रवृत्तिस्तत्प्रयुक्ता सेति वेदान्तिमतं वा साध्विति प्रश्नार्थः । सांख्यआह—**न त्विति । उभयोः** । प्रवृत्तितादाश्रययोरित्यर्थः । दृष्टाश्रयेणैव प्रवृत्तेरुपपत्तावदृष्टचेतनप्रवृत्तिर्न कल्पयेति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे कथं सिद्धिः, तत्राह—**प्रवृत्तीति** । जीवदेहस्य रथादिभ्यो वैलक्षण्यं प्राणादिसत्त्वं लिङ्गं दृष्टमिति कृत्वा चेतनस्य सिद्धिरित्यन्वयः । जीवदेहः सात्मकः, प्राणादिमत्त्वात्, व्यतिरेकेण रथादिविदित्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । देहप्रवृत्तिः स्वाश्रयादन्येन ज्ञानवता सहभूता, प्रवृत्तित्वात्, रथप्रवृत्तिवदित्यनुमानान्तरसूचनाय प्रवृत्त्याश्रयैत्युक्तम्, सद्भावसिद्धिरेव न प्रवर्तकत्वमित्येवकारार्थः । अनुमितस्य सद्भावमात्रेण प्रमिहेतुग्वेवत्राकाङ्क्षायां हेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे चावांकाणां प्रमोऽपि लिङ्गमित्याह—**अत एवेति** । अप्रत्यक्षत्वादेवेत्यर्थः । देहान्यात्मनः प्रत्यक्षत्वं ब्रमासंभवादिति भावः । **दर्शनात्** । प्रवृत्तिचैतन्ययोरिति शेषः । प्रवृत्तिं प्रत्याश्रयत्वमचेतनस्यैवेत्युक्तमङ्गी-

भाष्यतीध्याख्या

मिसंविमानाह—**सत्यमेतत्** । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । सांख्य आह—**न त्वचेतनसंयुक्तस्येति** । तुशब्द औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया कचिदपि । तस्मात् चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रौपनिषदो गृह्यमिसंघः प्रश्नपूर्वकं विप्रशति—**किं पुनरत्रेति** । अत्रातरे सांख्यो ब्रूत—**ननु यस्मिन्निर्दृश्यते** । न तावच्चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीक्ष्यते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चाचेतनो देहश्चैव प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तैव न तु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रेण तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य । नच सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । मा भूदाकाश उत्पत्तिमतां घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति । तदनेन देहातिरिक्ते सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिं प्रति निमित्तभावोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिर्हेतुभावोऽस्ति अतएव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिदर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमिति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः, तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मात् रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत् इति । औपनिषदः परिहरति—**तदभिधीयते । न ब्रूम इति** । न तावत् प्रत्यक्षा-

आनन्दगिरीध्याख्या

केवलस्याचेतनस्यैव प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—**तथापीति** । चेतनमात्रस्यादृष्टापि प्रवृत्तिरुभयसंबन्धादुत्पद्यमाना किमित्यचेतनाधीना, चेतनाधीनैव किं न स्यादित्यर्थः । उभयसंबन्धात्प्रवृत्त्युत्पत्तावपि चेतनस्य तदाश्रयत्वादर्शनादचेतनस्यैव तद्दर्शनात्तस्यैव प्रवृत्तिरिति मन्वानो द्वितीयं निराकुर्वन्नाशङ्कते—**न त्विति** । तुशब्दश्चेतनस्य जगत्सर्गे प्रवृत्तिरिति मतव्याघ्रस्यर्थः । सर्वप्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा ननु चेतनाश्रया तत्र सिद्धान्तसिद्धिरित्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं सिद्धान्ती गृह्यमिसंघिर्विप्रशति—**किं पुनरिति** । केवलस्य चेतनस्याचेतनस्य वा प्रवृत्त्यदर्शनदर्शनायामिति सप्तमर्थः । यस्मिन्नित्यचेतनस्य रथादेरुक्तिः । तस्येति संयोगिनश्चेतनस्याभिधानम् । तत्र सांख्यो ब्रूते—**न त्विति** । युक्तत्वे हेतुमाह—**उभयोरिति** । प्रवृत्तितादाश्रययोरिति यावत् । आत्मनोऽपि प्रत्यक्षत्वात्प्रवृत्तितादाश्रययोरुक्त्यं प्रत्यक्षत्वं पक्षान्तरेऽपीत्याशङ्क्याह—**न त्विति** । प्रत्यक्षत्वाभावे कथमात्मसिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानादित्याह—**प्रवृत्तीति** । अनुमानसिद्धस्य चेतनस्य न प्रवृत्त्याश्रयतेति दर्शयितुमेवकारः । कथमनुमानमित्यपेक्षायां तत्प्रकारं सूचयति—**केवलेति** । वैलक्षण्यं प्राणादिमन्त्रम् । इतिशब्दो यस्मादर्थः । जीवदेहः सात्मकः, प्राणादिमत्त्वात्, न यः सात्मको न स प्राणादिमान् यथा रथ इत्यनुमानात्तत्सद्भावमात्रं सिध्यतीत्यर्थः । केवलचेतनो न प्रवृत्त्याश्रयतया प्रत्यक्षो भवतीत्यत्र लिङ्गमाह—**अत एवेति** । केवलश्चेतनो यतो न प्रत्यक्षमभवत्यत एव लोकायतानां विवादः । अन्यथा व्यतिरिक्तमनि विवादो न स्यादित्यर्थः । दर्शनात्प्रवृत्तेश्चेतनस्य चेत्यध्याहारः । चेतनाश्रयप्रवृत्तिरप्रत्यक्ष प्रत्यक्षा त्वचेतनाश्रयेति स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** । अचेतनस्य प्रवृत्तिमन्त्रमुपेत्य चेतनस्य तत्र प्रयोजकत्वमेष्टव्यमिति परिहरति—**तदभिधीयते इति** । किमचेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमेव साध्यते किं वा प्रवृत्तेश्चेतनानपेक्षत्वमपीति विकल्प्या-

चेतनाद्भवतीति ब्रूमः । तद्भावे भावाच्चदभावे चाभावात् । यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि दाहप्रकाशलक्षणा विक्रियानुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेव भवति, तत्संयोगे दर्शनास्तद्वियोगे चादर्शनास्तद्वत् । लौकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचेतनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् । ननु तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति चेत् । न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथायस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिरहितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति । यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्तिरहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति । एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्वगतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्वं प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वात्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपमायावेशा-

रत्नप्रभाख्या

कृत्य चेतनस्य प्रयोजकत्वं सिद्धान्ती साधयति—तदभिधीयत इति । रथादिप्रवृत्तावश्वदिचेतनस्यान्वयव्यतिरेको स्फुटौ ताभ्यां चेतनस्य प्रवर्तकत्वं बाह्यानामपि संमतमित्याह—लौकायतिकानामपीति । यः प्रवर्तकः स स्वयं प्रवृत्तिमानश्वदिर्वादिदि व्यामेरात्मनि व्यापकाभावात् प्रवर्तकत्वमिति कश्चिच्छङ्कते—नन्विति । मण्यादौ व्यभिचारान्न व्याप्तिरिति परिहरति—नेति । वस्तुतः एकत्वेऽपि कल्पितं द्वैतं प्रवर्त्यमस्तीत्याह—न । अविद्येति । अविद्याकल्पिते नामरूपप्रपञ्चे तथैवाविद्यारूपया मायाया य आवेशश्चिदात्मनः कल्पितः संबन्धस्तस्य वशः सामर्थ्यं तेनान्तर्गमितादिकमीश्वरस्येत्युक्तत्वात्तत्र चोपा-

भामतीख्या

नुमानागमसिद्धः शारीरो वा परमात्मा वास्माभिरिदानीं साधनीयः, केवलमस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र घृतशरीरे वा रथादौ वानधिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेर्दर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, न तु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो भवेत् । भूतचैतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानाच्चेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह—लौकायतिकानामपीति । स्यादतु । देहः स्वयं चेतनः करचरणदिमान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति युक्तं, न तु तदतिरिक्तः कूटस्थनित्यश्चेतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—ननु तथेति । परिहरति—न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्चेति । यथा च रूपादय इति । सांख्यानां हि स्वदेशस्था रूपादय इन्द्रियं विकुर्वते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्थकारेण परिणमत इति स्थितिः । संप्रति चोदकः स्वामिप्रायमाविष्करोति—एकत्वादिति । येषामचेतनं चेतन चास्ति तेषामतिव्युज्यते वक्तुं चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तत इति । यथा योगिनामीश्वरवादिनाम् । येषां तु चेतनातिरिक्तं नास्त्यद्वैतादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे कं प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्यैव । परिहरति—न । अविद्येति । कारणभूतया लयलक्षणयाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विशेषप्रसङ्गकारेण यत् प्रपञ्चमापि नामरूपं तदेव माया, तदवशेनास्य चोद्यस्यासकृदुक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं मृष्टिर्वस्तुनो येनाद्वैतनो वस्तुसतो द्वितीयस्याभावादनुपपद्येत । काल्पनिक्यां तु सृष्टावस्ति काल्पनिकं द्वितीयं सहायं मायामयम् । यथाहुः—‘सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता’ इति । न चेवं ब्रह्मोपादानत्वव्याघातः, ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तदधिष्ठानत्वाज्जगद्विभ्रमस्य, रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादा-

आनन्दगिरियव्याख्या

यमङ्गीकरोति—नेत्यादिना । द्वितीयं प्रत्याह—सा त्विति । प्रवृत्तेश्चेतनकृतत्वेऽन्वयव्यतिरेको प्रमाणयति—तद्भावे इति । नच रथादौ प्राणाद्यभावेऽपि प्रवृत्त्यभावात्संभवाद्यतिरेकासिद्धिः । प्राणादिरपि रथादिवदचेतनत्वाच्चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वानुमानात्प्राणादीनां च प्राणाद्यन्तराभावेऽपि प्रवृत्तिदर्शनादिति भावः । अन्यगतापि प्रवृत्तिरन्याधीनेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तत्राप्यन्वयव्यतिरेको दर्शयति—तत्संयोग इति । तथोक्त्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यामचेतनं दृष्टापि प्रवृत्तिश्चेतने संभवतीति चेतनकृतत्वेत्याह—तद्वदिति । लोकायतमते चेतनस्यैवानुपगमात्कथमन्वयादिना तस्य प्रवृत्तौ प्रयोजकत्वमित्याशङ्क्याह—लौकायतिकानामिति । अचेतनस्य प्रवृत्तिमत्त्वेऽपि प्रवृत्तेश्चेतनाधीनत्वमावश्यकमिति सिद्धान्तिना स्वाभििसंयुक्तः । संप्रति प्रवृत्तिमतमेव राजप्रवृत्तीनां प्रवर्तकत्वोपलम्भादात्मनस्तदभावान्न प्रवर्तकतेति शङ्कते—नन्विति । लोकसिद्धेन सांख्यसंमतेन च दृष्टान्तेन निराचष्टे—नेत्यादिना । लोकसिद्धदृष्टान्तं वेष्टुमिति—यथेति । द्वितीयमुदाहरणं प्रपद्यति—यथा वेति । दृष्टान्तयोर्दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । तस्य प्रवर्तकत्वात् प्रवर्त्यसंबन्धमाह—सर्वगत इति । सर्वमूर्तसंयोगं व्यावर्तयति—सर्वात्मेति । बुद्धिपूर्वकारिणो हि प्रवर्तकत्वं दृष्टमित्युपेक्षयापि तदापादयति—सर्वज्ञ इति । ईश्वरस्य सर्वप्रवर्तकत्वे युक्त्यन्तरमाह—सर्वेति । सर्वात्मेत्युक्तमद्वितीयत्वं श्रुत्या चोदयति—एकत्वादिति । तत्पितस्य द्वैतस्य प्रवर्त्यत्वसंभवाभ्यामोपाधिकस्येश्वरस्य प्रवर्तकत्वमविरुद्धमिति परिहरति—न । अविद्येति । अनादिरनिर्वाच्याविद्या तया त्वुपस्थापिते करिषते नामरूपे एव मायाकार्यत्वान्माया तत्रावेशोऽध्यस्तचिदात्मसंबन्धस्तद्वशेन तस्येश्वरादिभावस्यासकृदुक्तत्वेनास्य

वशेनासङ्गत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वहकारणत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

**पयोम्बुवच्चेत्त्रापि ॥ ३ ॥**

स्यादेतत् । यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दत एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति । नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमहे । उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं च 'योऽप्सु तिष्ठन् योऽपोऽन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।४), 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गानि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते' (बृ० ३।८।९) इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितस्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति । तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेन्वाः ज्ञेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । वत्सचोपगणेन च पयस आकृष्यमाणत्वात् । न चाप्सुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य । चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि' (ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भवतीत्येतल्लोकदृष्ट्या निर्दिशितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैवेश्वरापेक्षत्वमापद्यमानं न पराणुद्यते ॥ ३ ॥

**व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥**

**सांख्यानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम् । नतु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं नि-**

रक्षप्रभाष्यारूपा

वसर इत्यर्थः ॥ २ ॥ अनादिजडस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीना, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम् । तत्र क्षीरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेनोक्तानुमानादागमेन च साध्यसिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—**स्यादेतदित्यादिना । साध्यपक्षेति ।** साध्यवता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । **अनुपन्यासः ।** न व्यभिचारभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तकत्वेन धेन्वादेः सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—**चेतनायाश्चेति । उपदर्शितम् ।** अनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारस्य 'क्षीरवद्धि' 'तत्रापि' इति च वक्तुः पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या च सूत्रद्वयमित्यविरोधमाह—**उपसंहारेति ॥ ३ ॥** अस्तु प्रधानस्यापि धर्मादि कर्म पुरुषो वा प्रवर्तक इत्याशङ्क्य सूत्रं प्रवृत्तं, तथाचष्टे—**सांख्यानामित्यादिना ।** प्रधानव्यतिरेकेण

भामतीव्याख्या

नत्वमिति निरवयम् ॥ २ ॥ **पयोम्बुवच्चेत्त्रापि ।** यथा पयोऽप्सुनोश्चेतनानधिष्ठितयोः स्वत एव प्रवृत्तिर्वै प्रधानापीति शङ्कायः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, नच साध्येनैव व्यभिचारः, तथा सत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्, सर्वत्राप्यसुलभत्वात् । न चासाध्यम् । अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । नच सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । **साध्यपक्षे**त्युपलक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । नतु 'उपसंहारदर्शनात्' इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्निर्दिष्टा, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षा प्रवृत्तिः प्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—**उपसंहारदर्शनादिति ।** स्थूलदर्शिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमार्थत इत्यर्थः ॥ ३ ॥ **व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ।** यद्यपि सांख्यानामपि विचित्रकर्मवासनावासितं प्रधानं साम्या-

आनन्दगिरीव्याख्या

चोद्यस्य प्रत्युक्तत्वान्नैवमित्यर्थः । स्वपक्षे रचनाधर्माप्रवृत्त्युपपत्तिमुपसंहरति—**तस्मादिति ।** परमते तदनुपपत्तिं निगमयति । **न त्विति ॥ २ ॥** केवलाचेतनस्य मृदादेरदृष्ट्यापि प्रवृत्तिस्तथाभूतस्यान्यस्य दृष्टेयचेतनकारणत्वपक्षेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीति शङ्कित्वा परिहरति—**पयोम्बुवदिति ।** सूत्रे शङ्काभागां विभजते—**स्यादेतदिति ।** क्षीरस्यापि चेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—**स्वभावेनेति ।** तत्प्रवृत्तेरर्थवत्त्वमाह—**वत्सस्येति ।** केवलाचेतनस्याप्रवृत्तिरित्यत्र क्षीरे व्यभिचारमुक्त्वा जलेऽपि व्यभिचारमाह—**यथा चेति ।** दाष्टान्तिकमाह—**एवमिति ।** पुरुषार्थो भोगक्षापवर्गश्च । तत्रापीति परिहारमवतार्य व्याचष्टे—**नैतदिति ।** कथमनुमानमित्युक्ते तत्प्रकारं सूचयति—**उभयवादीति ।** विमता प्रवृत्तिश्चेतनाधिष्ठानपूर्विका, अचेतनप्रवृत्तित्वात्, संप्रतिपन्नप्रवृत्तिवदित्यनुमानात्पयोम्बुनोरपि पक्षान्तर्भावान्न व्यभिचाराशङ्क्यर्थः । किंच शास्त्रेण तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वस्य सिद्धत्वेन सपक्षत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—**शास्त्रं चेति ।** तत्सार्थं संक्षिपति—**समस्येति ।** शास्त्रानुमानाभ्यां सिद्धमर्थमुपसंहरति—**तस्मादिति ।** साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वं साध्यवति पक्षे प्रविष्टत्वमेव । तच्च सपक्षनिक्षिप्तत्वस्याप्युपलक्षणम् । अनुपन्यासो न व्यभिचारभूमिरित्यर्थः । इतश्च क्षीरदृष्टान्तेऽपि व्यभिचारो नास्तीत्याह—**चेतनायाश्चेति ।** केवलाचेतनस्य पयसो न प्रवृत्तिरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—**वत्सचोपगणेनेति ।** अम्बुदृष्टान्तेऽपि सर्वत्रानपेक्षत्वं चेतनानपेक्षत्वं वा प्रवृत्ताविति विकल्पस्यायं दूषयति—**नचेति ।** द्वितीयं निरस्यति । उपदर्शितम् । शास्त्रेणैति शेषः । सूत्रकारस्य पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य परिहरति—**उपसंहारेति ।** लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या चेति सूत्रद्वयमविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यसंभवेऽपि धर्माद्यपेक्षया प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—**व्यतिरेकेति ।** व्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयितुं परपक्षमनुवदति—**सांख्यानामिति ।**

वर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति । पुरुषस्तूदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽन-  
पेक्षं प्रधानं, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिच्च परिणमत इत्ये-  
तदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वान्महामायात्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्यते ॥ ४ ॥

**अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥**

स्यादेतत् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमत  
एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणस्यत इति । कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ।  
निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय  
क्षीरं संपादयेमहि ननु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि  
स्यादिति अत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो यदि तृणादेरपि स्वाभा-  
विकः परिणामोऽभ्युपगम्येत । न त्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरोपलब्धेः । कथं निमित्तान्तरोपल-  
ब्धेः, अन्यत्राभावात् । धेनूचैव ह्युपयुक्तं तृणादि क्षीरीभवति न प्रहीणमनडुहाद्युपयुक्तं वा । यदि  
हि निर्निमित्तमेतत्स्याद्धेनुशरीरसंबन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । नच यथाकामं मानुषैर्न  
शक्यं संपादयितुमित्येतावता निर्निमित्तं भवति । भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसंपाद्यं किञ्चि-

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्मणोऽनवस्थितेः पुरुषसोदासीनत्वात् कदाचित्प्रवृत्तिप्रवृत्तिः कदाचित्प्रलय इत्ययुक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि प्रधानात्मकस्याचे-  
तनत्वात् सदासत्त्वाच्च न कदाचित्कप्रवृत्तिनियामकत्वमिति भावः ॥ ४ ॥ पुनरपि दृष्टान्तबलात् प्रधानस्य स्वत एव कादा-  
चित्कप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निषेधति सूत्रकारः—अन्यत्रेत्यादिना । पृच्छति—कथमिति । उत्तरम्—निमित्तान्तरेति ।  
धेन्वादि निमित्तान्तरमस्तीति सिद्धान्तयति—अत्रोच्यत इति । प्रहीणं नष्टम् । यदुक्तं क्षीरस्य स्वेच्छया संपादयितुमशक्य-

भामतीव्याख्या

वस्थायामपि तथापि न कर्मवासनाः सर्गस्येते, किंतु प्रधानमेव स्वकार्यं प्रवर्तमानमधर्मप्रतिबन्धं सन्न स्रस्रमयीं सृष्टिं कर्तुमुत्सहत  
इति धर्मेणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते दुःखमय्यां सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते ।  
यथाहुः—‘निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वरणभेदस्तु ततः श्वेतिकवत्’ इति । ततश्च प्रतिबन्धकपनयसाधने धर्मोऽधर्मवासने अपि संनिहिते  
इत्यागन्तोरपेक्षणीयस्याभावात् सदेव साम्येन परिणमते वैषम्येण वा, न स्वयं कादाचित्कः परिणामभेद उपपद्येत । ईश्वरस्य तु महा-  
मायस्य चेतनस्य लीलया वा यदृच्छया वा स्वभाववेचित्याद्या कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥ **अन्यत्रा-  
भावाच्च न तृणादिवत् ।** धेनूपयुक्तं हि तृणपल्लवादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते ननु तत्र धेनु-  
चेतन्यमपेक्ष्यते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रधानमपि स्वभावत एव परिणस्यते कृतमत चेतनेनेति शङ्काः । धेनूपयुक्तस्य  
तृणादेः क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निषिध्यते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं, धेनुदेहस्यैवैतदस्य यद्व्यादिभेदस्य निमित्ता-  
न्तरस्य संभवात् । बुद्धिपूर्वकारी तु तत्रापीश्वर एव सर्वज्ञः संभवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तम्—**किञ्चिद्देवसंपाद्य-**

आनन्दगिरियव्याख्या

संप्रति व्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयति—**नेत्यादिना** । धर्मादेः सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रोपयोगादकादाचित्कत्वाच्च न कादाचित्कप्रवृ-  
त्त्यादिप्रयोजकतेति भावः । किञ्च प्रधानान्तर्भूतत्वाद्धर्मादेर्न तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वम् । नहि किञ्चिदपि प्रधानातिरिक्तं तन्मते संमत-  
मस्ति । नच तदेव तत्प्रवृत्त्यादौ प्रयोजकीभवतीत्यभिप्रेत्याह—**बाह्यमिति** । मा भूद्धर्मादि प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा, पुरुषस्तु  
तथेत्याशङ्क्याह—**पुरुषस्त्विति** । अपेक्षणीयाभावादनपेक्षत्वे प्रधानस्यागन्तुकप्रवृत्तिनिवृत्त्योरनुपपत्तिरिति कलितमाह—**इत्यत इति** ।  
परंपरेऽनुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपपादयति—**ईश्वरस्येति** ॥ ४ ॥ चेतनमेवेतन्न वा निमित्तमनपेक्ष्य प्रधानस्य परिणामो न युक्त  
इत्युक्तम् । इदानीं तदभावेऽपि प्रवृत्तेर्देहस्याप्यभ्युपगम्य निरित्याशङ्क्याह—**अन्यत्रेति** । सूत्रव्याख्यामाशङ्क्याह—**स्यादेतदिति** ।  
दृष्टान्ते निरपेक्षत्वनिश्चयहेतुं पृच्छति—**कथमिति** । योग्यानुपलब्धेस्तथेत्याह—**निमित्तान्तरेति** । तदनुपलब्धमेव व्यतिरेकद्वारा स्फोर-  
यति—**यदि हीति** । योग्यानुपलब्ध्या निमित्तान्तराभावे सिद्धे कलितं दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—**तस्यादिति** । धेन्वा-  
चेतनस्य क्षीरपरिणामे नास्ति कारणता किंतु तृणाद्युपयोगेनोपकारितेति चोद्यमनूय सूत्रमवतारयति—**अत्रेति** । ‘न तृणादिवत्’ इति भागं  
विभजते—**भवेदिति** । आकाङ्क्षापूर्वकं सूत्रावयवमादत्ते—**कथमिति** । तृणादेः सर्वत्र वा क्षीरीभावे निरपेक्षत्वं चेतने वेति विकल्प्याये  
दोषमाह—**धेनूचेवेति** । एवकारव्याख्यं कीर्तयति—**न प्रहीणमिति** । अनडुहाद्युपयुक्तमिति तु भाष्य उपयुक्तत्वं नाशङ्कास्पदम् ।  
एतदेव व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—**यदि हीति** । क्षीरीभवनं तृणादेरेतदित्युच्यते । यत्तु निमित्तान्तरोपलम्भे तेनैव निमित्तेन तृणाद्यु-  
पादाय यथाकामं क्षीरं संपाद्यतामिति, तत्राह—**नचेति** । चेतनानपेक्षत्वपक्षं प्रत्याह—**भवति हीति** । मनुष्याणां तृणादिना क्षीर-

हैवसंपाद्यम् । मनुष्या अपि शक्रवन्त्येवोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयितुम् । प्रभूतं हि क्षीरं कामयमानाः प्रभूतं घासं धेनुं चारयन्ति । ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तस्मात् तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

**अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥**

स्वाभाविकी प्रधानप्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् । अथापि नाम भवतः श्रद्धामनुरुध्यमानाः स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छेम तथापि दोषोऽनुपपद्येतैव । कुतः । अर्थाभावात् । यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्येत, ततो यथैव सहकारि किञ्चिन्नापेक्षत एव प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षित्यते इत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साधयितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स यदि ब्रयात्सहकार्येव केवलं नापेक्षते न प्रयोजनमपीति । तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यं भोगो वा स्यादपवर्गो बोधयति । भोगश्चेत्कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य पुरुषस्य भोगो भवेत् । अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वात्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात् । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणा-

रत्नप्रभाष्याख्या

त्वात्स्वाभाविकत्वमिति, तत्राह—**नच यथाकाममिति** ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न स्वतःप्रवृत्तिः, स्वतःप्रवृत्त्यभ्युपगमे पुरुषार्थस्याप्यपेक्षाभावप्रसङ्गादित्येकोऽर्थः । तत्रेष्टापत्तिं निरस्यति—**इत्यतः प्रधानमिति** । उक्तप्रसङ्गस्येष्टत्वे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः । अर्थासंभवाच्च स्वतःप्रवृत्तिरित्यन्तरं शङ्कापूर्वकमाह—**स यदीत्यादिना** । प्रयोजनमपेक्षितं चेदुक्तव्यमित्याह—**तथापीति** । कूटस्थे पुरुषे स्वतःसुखादिरूपस्यातिशयस्याभानुमशक्यत्वाद्वाध्यासानङ्गीकाराच्च भोगो न युक्तः । किंच प्रधानप्रवृत्तेर्मोक्षार्थत्वे मोक्षहेतुर्नियते ह्यन्याभावादनिमोक्षप्रसङ्गः, अपवर्गार्थत्वे स्वरूपावस्थानरूपमुक्तेः स्वतःसिद्धत्वात् प्रवृत्तिवैयर्थ्यं, भोगाभावप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । तृतीयं दूषयति—**उभयार्थतेति** । मीयन्ते भुज्यन्त इति मात्रा भोग्याः । औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं

भामतीव्याख्या

**मिति** ॥ ५ ॥ **अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्** । पुरुषार्थविशानापमदात् । तदिदमुक्तम्—**एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षित्यते इति** । अथवा पुरुषार्थाभावादिति योज्यम् । तदिदमुक्तम्—**तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यमिति** । न केवलं तात्त्विको भोगोऽनाधेयातिशयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न संभवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । येन हि प्रयोजने प्रधानं प्रवर्तते तदनेन कर्तव्यं, भोगेन चैतत्प्रवर्तितमिति तमेव कुर्याच्च मोक्षं, तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः । **अपवर्गश्चेत्प्रागपि** । चित्तः सदा विशुद्धत्वात्संस्थां जातु कर्मातुभववासानाः सन्ति । प्रधानं तु तासामनादीनामाधारः । तथा च प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चित्तिर्मुक्तत्वेति नापवर्गार्थमपि तत्प्रवृत्तिरिति । **शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च** । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्याऽउभयार्थताभ्युपगमेऽपीति । न तावदपवर्गः साध्यस्तस्य प्रधानप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात् । भोगार्थं तु प्रवर्तते । भोगस्य च सकृच्छब्दाद्युपलब्धिमात्रादेव समाप्तत्वाच्च तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्ततेत्यत्यन्तसाध्यो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्त्येन समाप्तेरनुपपत्तेरनिमोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमा सत्त्वपुरुषान्यत्वात्कृतेः क्रियासमहिंशरणं भोजयतीति कृत्, अथ पुरुषार्थोऽपि प्रवृत्तं किमर्थं सत्त्वपुरुषान्यत्वात्कृतेः करोति । अपवर्गार्थमिति चेत्, हन्त्यां सकृच्छब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव सिध्यतीति-

आनन्दगिरियश्याख्या

संपादनं दुष्कारमित्युपेत्योक्तम् । इदानीं तदेव नाम गीयात्—**मनुष्या इति** । तेषामुचितोपायोपादानेन तृणाद्यादाय क्षीरसंपादनसामर्थ्यमेवादिहरति—**प्रभूतमिति** । तृणादिः स्वाभाविकपरिणामासंभवे स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ ५ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविकी प्रवृत्तिमुपेक्षापि दूषयति—**अभ्युपगमेऽपीति** । वृत्तमनूषाभ्युपगमेऽपीति भागमपेक्षितं पूर्यन्त्याकरोति—**स्वाभाविकीति** । प्रश्नपूर्वकं हेतुमादत्ते—**कुत इति** । पराभिप्रायमनूय प्रयोजनपेक्षाभावप्रसङ्गादित्येवंपरतया हेतुं व्याचष्टे—**यदीति** । प्रसङ्गफलं प्रतिज्ञाहानिं प्रदर्शयति—**इत्यत इति** । हेतोराश्रयं वक्तुं शङ्कते—**स यदीति** । व्यवस्थापकाभावाज्ज्ञेया व्यवस्थेत्यभिप्रेत्यार्थासंभवादिति हेत्वर्थं बदनिकल्पयति—**तथापीति** । आद्यमनूषाक्षिपति—**भोगश्चेदिति** । अनाधेयातिशयस्य सुखदुःखप्राप्तिपरिहाररूपातिशयशून्यस्येत्यर्थः । भोगार्थेव प्रधानप्रवृत्तिरित्यत्र दोषान्तरमाह—**अनिमोक्षेति** । नहि निरतिशयस्य पुरुषस्य स्वारसिको भोगापवर्गावङ्गीक्रियेत । तेन प्रधानप्रवृत्तेर्भोगैकप्रयोजनत्वं हेत्वभावाज्ज्ञेयं पुंसो मोक्षः सैक्यमहेदित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति—**अपवर्गश्चेदिति** । स्वरूपावस्थानस्य सदातनत्वादित्यर्थः । ननु बन्धप्रध्वंसरूपापवर्गसिद्धयर्थं प्रधानप्रवृत्तिरर्थवतीति चेत् । न । प्रधानाविवेकं विना पुरुषे बन्धासिद्धेः । नच तदविवेकनिवृत्त्यर्थो तत्प्रवृत्तिरिति युक्तं, तथा सति हेत्वभावाद्भोगाभावप्रसङ्गादित्याह—**शब्दादीति** । तदुपलब्धेर्भोगत्वादित्यर्थः । तृतीयेऽपि कतिपयशब्दाद्युपलब्धिर्वा समस्ततदुपलब्धिर्वा भोग इति विकल्प्याये सर्वेषामेकदैव मुक्तिः स्यादिति मन्वानो द्वितीयं प्रत्याह—**उभयार्थतेति** । औत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं प्रधानचेष्टीष्टत्वात्तदौत्सुक्यं तत्प्रवृत्तेर्नोक्तो दोषोऽस्तीत्याशङ्क्याह—



मानन्यादिनिर्माक्षप्रसङ्ग एव । न चोत्सुक्यनिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः । नहि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं संभवति । नच पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्योत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यमयाचेतप्रवृत्तिर्नास्ति । दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादिनिर्माक्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

**पुरुषादभवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥**

स्यादेतत् । यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पङ्कुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्टाय प्रवर्तयति । यथा वाऽयस्कान्तोऽश्मा स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति । एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् । अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषास्त्रिमांशोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावद्दोष आपतति । प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् । पङ्कुरपि ह्यन्धं वागादिभिः पुरुषं प्रवर्तयेति । नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति, निष्क्रियत्वाच्चिगुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधमात्रेण प्रवर्तयेत् । संनिधिनित्यत्वेन

**रत्नप्रभाख्या**

यथा क्रियासु प्रवर्तते लोकः पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वद्व्यक्तमिति कारिकोक्तं दूषयति—**नचेति** । औत्सुक्यसिच्छाविशेषः केवलजडस्यात्मनो वा न युक्त इत्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तश्चिद्रूपत्वात्, अस्ति च प्रधानस्य सर्गशक्तिगुणत्वात्, तयोः शक्तयोर्दृश्यसृष्टी विना सार्थकयायोगात् प्रधानस्य सृष्टौ प्रवृत्तिरिति चेत् । न । शक्त्योनित्यत्वात् सृष्टिनित्यत्वापत्तिरित्याह—**दृक्शक्तीति** ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेधति—**पुरुषादभवदिति चेत्तथापि** । प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्योदासीन्यं चाभ्युपेतं त्यज्यत इति वदन्तं सांख्यं प्रत्याह—**कथं चेति** । पुरुषस्य परिस्पन्दः प्रयत्नगुणो वा नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् । तान्नान्यगुणोक्तिर्नागतापि बाध नित्यः संनिधिः, अश्मनस्तु परिमार्जनमृजु-

**भामतीख्या**

कृतं सत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणेन । न चास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति सिद्धोऽर्थाभावः । सममतिरत् । शङ्कते—**दृक्शक्तीति** । पुरुषो हि दृक्शक्तिः । सा च दृश्यमन्तरंगानधिका स्यात् । नच स्वात्मन्यर्थवती, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च सर्वज्ञीयमन्तरंगानधिका स्यादिति यदप्रधानेन शब्दादि सज्यते तदेव दृक्शक्तैर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सज्जनमिति शङ्कायः । निराकरोति—**सर्गशक्त्यनुच्छेदवदिति** । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिकेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदात् । एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वायानुच्छेदात्सर्वदा प्रवर्ततेत्यनिर्माक्षप्रसङ्गः । सकृद्दृश्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वे न भूयः प्रवर्ततेति सर्वेषामेकपदे निर्माक्षः प्रसज्येतेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥ **पुरुषादभवदिति चेत्तथापि** । नैव दोषात्प्रवृत्तिरिति शेषः । मा भूत्पुरुषार्थस्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा प्रवर्तकत्वम्, पुरुष एव दृक्शक्तिसंपन्नः पङ्कुरिव प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दोषादिनिर्माक्षमाह—**अभ्युपेतहानं तावदिति** । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्वद्वर्शनालोचनेनेत्याह—**कथं चोदा-**

**आनन्दगिरियव्याख्या**

**नचेति** । तद्वि प्रधानस्य वा पुरुषस्य वा । नाय इत्याह—**नहीति** । औत्सुक्यापरपर्यायकुतूहलतायाश्चेतनगामित्वावगमादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—**नचेति** । स्वरसतो हि पुरुषो निर्मलोऽभिलष्यते न तस्यात्सुखरूपमलसंन्यः सिध्यति । तेन पुरुषस्यापि न संभवत्यौत्सुक्यमित्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तित्वं च सा दृश्यमन्तरंगानधिवती, प्रधानस्य च सर्गशक्तिः सा सृष्टि विनानधिका, तथाचोभयविशक्तित्वेयर्थपरिहारार्थं प्रधानप्रवृत्तिरिति शङ्कते—**दृक्शक्तीति** । तर्हि शक्त्योनित्यत्वात्तदर्थवत्त्वाय सदा प्रधानप्रवृत्तेर्मांक्षासिद्धिरिति दूषयति—**सर्गेति** । अर्थासंवाञ्छिरेपक्षस्यैव प्रधानस्य प्रवृत्तिरित्येद्व्युक्तमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निरस्यति—**पुरुषादभवदिति** । चोषं विभजते—**स्यादेतदिति** । पक्षोरपि वागादिद्वारा प्रवर्तकत्वं संभावत्वाच्चिद्विहिपि पुरुषे न प्रवर्तकत्वपरित्यज्यन्तं प्रत्याह—**यथा वेति** । दाष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । पुरुषस्तुदासीनो न प्रवर्तको नापि निवर्तक इत्यत्रैव तत्प्रवर्तकत्वं प्रायुक्ते कथं पुनराशङ्कोमिषदित्याशङ्क्याह—**इति दृष्टान्तेति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतारोपेक्षितं पूरयन्त्याकरोति—**अत्रेति** । कथं दोषानि वृत्तिरित्याशङ्क्यापसिद्धान्तापात्तं तावदाह—**अभ्युपेतेति** । पुरुषस्य प्रधानप्रवर्तकत्वमज्ञातुर्वेतत्तत्प्रवर्तकत्वानभ्युपगमस्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**कथं चेति** । नहि प्रवर्तकत्वमुदासीनस्य युक्तमुदासीनत्वव्याघातादित्यर्थः । पङ्कुरदृष्टान्तं विषटयति—**पङ्कुरपीति** । पुरुषस्य प्रस्पन्दप्रयत्नव्यापारराहित्यं वक्तुं हेतुद्वयम् । अयस्कान्तदृष्टान्तेन स्वगतव्यापारमन्तरेणापि पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमुपदिष्टमित्याशङ्क्याह—**नापीति** । अयस्कान्तसंनिधावथोक्तदाधिदेव संनिधौ सत्यपि प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—

प्रवृत्तिमित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्य-  
पेक्षा चास्यास्तीत्यनुपन्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चौदासीन्यानु-  
तीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते च संबन्धे योग्यत्वानुच्छे-  
दादनिर्भोक्षप्रसङ्गः । पूर्ववद्बोधाप्यर्थाभावो विकल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौ-  
दासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च प्रवर्तकत्वमित्यस्त्यतिशयः ॥ ७ ॥

### अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावमुत्सृज्य  
साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था । तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणा-  
शभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनि-  
मित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

### अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रसज्येत । न ह्यनपेक्षस्वभावाः

रजप्रभावाख्या

त्वेन स्थापनमित्यसंनिधिश्रेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, समदृष्टान्तोपन्यासो न भवतीत्यर्थः । ननु चिज्जडयोर्द्रष्टृदृश्यभावयो-  
ग्यतास्ति, तथा तद्बाधः संबन्ध इत्यत आह—**योग्यतेति** । चिज्जडत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वात्संबन्धनित्यत्वापत्तिरि-  
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्ग उभयं वा फलमिति विकल्प्य दूषितः, एवं पुरुषाधीनप्रधानप्रवृत्तिपक्षोऽपि  
फलाभावेन दूषणीय इत्याह—**पूर्ववच्चेति** । सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमित्याशङ्क्याह—**परमात्मेति** ।  
सांख्यमते उभयं विरुद्धं सत्यत्वात् । अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरविरोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥ किं प्रधानावस्था कूटस्थव-  
न्नित्या, उत विकारिणी । आद्ये दोषमाह—**तस्यामिति** । अङ्गाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाशः स्यात्, ततः कौटस्थ्यभङ्ग इति  
भयादङ्गाङ्गित्वानुपपत्तेः सृष्ट्यनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—**बाह्यस्येति** । चिरकालस्थितस्य साम्यस्य व्युत्पत्तौ निमित्तं  
वाच्यं तन्मास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥ गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य सूत्रकारः परि-  
हरति—**अन्यथेति** । अनपेक्षस्वभावादन्यथा सापेक्षत्वेन गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्येत । न चैवम-

भामतीव्याख्या

**सीन इति** । निष्क्रियत्वे साधनम्—**निर्गुणत्वादिति** । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ **अङ्गित्वानुपपत्तेश्च** । यदि  
प्रधानावस्था ग.प्र.भिनिया, ततो न तस्याः प्रागितिगिग.प्रमद्गात् । यथाहुः—‘नित्यं तमाहुर्विद्वांभो यः स्वभावो न  
नश्यति’ इति । तदिदमुक्तम्—**स्वरूपप्रणाशभयादिति** । अथ परिणामिनित्या । यथाहुः—‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि  
यत्तत्त्वं न विह्रन्यते तदपि नित्यम्’ इति । तत्राह—**बाह्यस्येति** । यत्साम्यावस्थया सुचिरं पर्यगमकथं तदेवासति विलक्षण-  
प्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्ये न कदाचित्साम्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ **अन्यथानुमितौ च**

आनन्दगिरीव्याख्या

**अयस्कान्तस्येति** । परिमार्जनादीत्यादिशब्देन मुखाभिमुख्यसंपादनं संगृहीतम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यमुक्त्वा फलितमाह—**इत्य-**  
**नुपन्यास इति** । किंच प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्य संबन्धसापेक्षत्वात्प्रधाननिमित्तो वा पुरुषनिमित्तो वा तदुभयव्यतिरिक्तनिमित्तो वा संबन्धस्तयो-  
रिति विकल्पयति—**तथेति** । सति विकल्पत्रये संबन्धानुपपत्तिरिति संबन्धः । नाद्य इत्याह—**प्रधानस्येति** । न द्वितीय इत्याह—**पुरुष-**  
**स्येति** । न तृतीय इत्याह—**तृतीयस्येति** । प्रधानस्याचैतनत्वादृश्यत्वे पुरुषस्य चैतनत्वाद्द्रष्टृत्वे योग्यतास्तीति तन्निमित्तो द्रष्टृदृश्यभाव  
एव संबन्धस्तयोरित्याशङ्क्याह—**योग्यतेति** । किंच यथा स्वाभाविकप्रवृत्तिपक्षे विकल्प्यार्थाभावो दर्शितस्तथा पुरुषसंबन्धात्प्रधानप्रवृत्ति-  
पक्षेऽपि भोगो वा फलमपवर्गो वा द्वयं वेत्येवं विकल्प्यार्थाभावो वक्तव्य इत्याह—**पूर्ववच्चेति** । नन्वयस्कान्तदृष्टान्तावष्टम्भेन सत्तापि  
परमात्मा कूटस्थनित्य एव प्रवर्तकोऽनुपपगततथा चोक्तनीत्या तत्पक्षोऽपि न सिध्यति, तत्राह—**परमात्मनस्त्विति** । अतिशयः सांख्या-  
भिमतानुपपत्तिरिति शेषः ॥ ७ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविको पुरुषसंनिधेर्वा न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं कस्यचिद्गुणस्य प्राधान्यं कस्यचिदुभयसं-  
मत्वमित्यपि वैषम्यमनुपपत्तौ स्वतः परतो वा न संभवतीत्याह—**अङ्गित्वेति** । चकारसूचित्वां प्रतिज्ञां प्रकटीकरोति—**इतश्चेति** । पंथ-  
स्यर्थमेव दर्शयप्रधानावस्थामनुवदति—**यद्धेति** । सा च कूटस्था वा विकारिणी वेति विकल्प्यांश्च दोषमाह—**तस्यामिति** । अनपेक्ष-  
स्वरूपाणां परस्परानपेक्षाणां गुणप्रधानत्वहीनानामङ्गाङ्गित्वायोगात्कार्यानुत्पत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—**बाह्यस्येति** ॥ ८ ॥ गुणाना-  
मनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्यत्रासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—**अन्यथेति** । तत्रान्यथानुमितौ चेति भागं पूर्वपक्षेन व्याकरोति—  
**अथापीति** । निरपेक्षेऽपि गुणेषु गुणप्रधानभावानुपपत्तावपीति यावत् । गुणानामङ्गाङ्गित्वानुपपत्त्या महदादिकार्यानुत्पत्तिरूपो दोषो यथा

कूटस्थाश्चास्ममिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते प्रमाणाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । यथा यथा कार्योत्पाद उपपद्यते तथा तथैवां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । अतः गुणवृत्तमिति चास्त्यभ्युपगमः । तस्मात्सांख्यावस्थायां अपि वैषम्योपगमयोग्या एव गुणा अवतिष्ठन्ति इति । एवमपि प्रधानस्य ज्ञाशक्तिवियोगाद्ब्रह्मचनानुपपत्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तद्वस्था एव । ज्ञाशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रतिवादिताविवर्तते । चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवादप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः साम्यावस्थायां निमित्ताभावाच्चैव वैषम्यं भजेत् । भजमाना वा निमित्ताभावाविशेषात्सर्वदैव वैषम्यं भजेरभिति प्रसज्यत एवायमनन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

### विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धभायं सांख्यानामभ्युपगमः । क्वचित्सत्तेन्द्रियाण्यनुक्रामन्ति, क्वचिदेकादश । तथा क्वचिन्महत्तन्मात्रसंगमुपदिशन्ति, क्वचिदहंकारात् । तथा क्वचित्रीण्यन्तःकरणानि वर्णयन्ति, क्वचिदेकमिति । प्रसिद्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या घरोधस्तदनुवर्तिन्या च स्मृत्या । तस्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानां दर्शनमिति । अत्राह—नन्वौपनिषदानामप्यसमञ्जसमेव दर्शनं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य कारणम-

रत्नप्रभाध्याख्या

सिद्धान्तः, कार्यानुसारेण गुणस्वभावाङ्गीकारादित्याह—चलं गुणवृत्तमिति । पूर्वसूत्रोक्ताङ्गीकृतानुपपत्तिदोषाभावमङ्गीकृत्य परिहरति—एवमपीति । कार्यार्थं ज्ञानशक्तिकल्पने ब्रह्मवादः स्यादित्यर्थः । अङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति ॥ ९ ॥ सूत्रं व्याचष्टे—परस्परेति । त्वङ्मात्रमेव ज्ञानेन्द्रियमेकमनेकशब्दादिज्ञानकारणं, पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणि, ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेत्येकादश । बुद्धिरहंकारो मन इति त्रीणि । एकमिति बुद्धिरेव । एवं पूर्वापरविरोधादिति व्याख्याय श्रुतिस्मृतिविप्रतिषेधाच्चैवार्थान्तरमाह—प्रसिद्ध इति । तस्मान्मन्त्रितमूलत्वात्सांख्यशास्त्रस्य तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयस्य न विरोध इति सिद्धम् । स्वमातासमञ्जसमहमानः सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते—अत्राहेति । तप्यो जीवस्तापकः संसारस्तयोर्भेदानङ्गीकाराद्भोक्तृप्रसिद्धस्तप्यतापकभावो लुप्येतेत्यर्थः । विवृणोति—एकं हीति । तथा च भेदव्यवहारलोप

भामतीध्याख्या

ज्ञाशक्तिवियोगात् । एवमपि प्रधानस्येति । अङ्गीकृतानुपपत्तिदोषो दोषस्तावन्न भवद्विः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्याप्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । संप्रत्यङ्गीकृतानुपपत्तिमुपपादयति—वैषम्योपगमयोग्या अपीति ॥ ९ ॥ विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् । क्वचित्सत्तेन्द्रियाणीति । त्वङ्मात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिग्रहणसमर्थमेकं, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, सप्तमं च मन इति सत्तेन्द्रियाणि । क्वचित् त्रीण्यन्तःकरणानि । बुद्धिरहंकारो मन इति । क्वचिदेकं बुद्धिरिति । शेषमतयोहितार्थम् । अत्राह सांख्यः—नन्वौपनिषदानामपीति । न तानुपपत्तिमाह । न हि तपिरस्तिरिव कर्तृत्वभावकः, किंतु पचिरिव कर्मत्वभावकः । परसमवेतक्रियाफलशालि च कर्म । तथा च तप्येन कर्मणा तापकसमवेतक्रिया-

भानन्दगिरियव्याख्या

न भवति तथा मिथोऽनपेक्षत्वलक्षणस्वभावादित्यथा प्रकारान्तरेण गुणानन्योन्यसापेक्षानेव कल्पयामोऽतो न प्रागुक्तदोषप्रसक्तिरित्युक्तम् । प्रकारान्तरेण कल्पनामेव प्रकटयति—नहीति । तेषां मिथः सापेक्षत्वे विकारित्वे च तुल्यं प्रमाणासत्त्वमित्याशङ्क्याह—कार्येति । तथापि कथं मिथः सापेक्षत्वं विकारित्वं वा गुणानामिति, तत्राह—यथा यथेति । अपसिद्धान्तं शङ्कित्वोक्तम्—चलमिति । उक्तोपगमफलमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय ‘ज्ञाशक्तिवियोगात्’ इत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति—एवमिति । येन येन विना कार्यं नोपपद्यते तत्तदपि तद्वशादेवानुमेयमित्याशङ्क्याह—ज्ञेति । अनन्तरोक्तदोषनिरासं स्वीकृत्य व्यवहितदोषापत्तिमुक्त्वा संप्रत्यङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति । विपक्षे दण्डमाह—भजमाना वेति । अनन्तरोक्तदोषो महदादिकार्योत्पादयोगः ॥ ९ ॥ इतश्चासंगतं सांख्यमतमित्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्रं विभजते—परस्परेति । विरोधमुदाहरति—क्वचिदिति । त्वङ्मात्रमेव धीन्द्रियमनेकरूपादिधीसमर्थं कर्मेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणीत्यर्थः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्येकादशं मन इत्येकादशेन्द्रियाणीत्याह—क्वचिदिति । प्रकारान्तरेण विप्रतिषेधमाह—तथेति । तन्मात्रा भूतसूक्ष्माणि । बुद्धिरहंकारो मन इति त्रीणि । एकमिति बुद्धिरेवोच्यते । मिथोविरोधसामान्येति शब्दः । विप्रतिषेधशब्दस्यार्थान्तरमाह—प्रसिद्ध इति । सांख्यवादस्योक्तनीत्या भ्रान्तिमूलत्वात्पूर्वीयन्यायविरोधो न समन्वयस्येदुपसंहरति—तस्मादिति । सांख्यसमन्वयस्यासामञ्जसादुपेक्षणीयत्वे प्रतिबन्धा सांख्यशोधयति—अत्रेति । बोधं विवृणोति—अन्विति । सिद्धान्तस्यासामञ्जस्य हेतुमाह—तथेति । हेतुं साधयति—एकं हीति । प्रपञ्चस्य ब्रह्मातिरेकात्कुतस्तद्वैक्यं, तत्राह—अत्रेति । तदपि कथं, तत्राह—सर्वमिति । न च तावेकस्य युक्तौ । परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म । ततस्तापकासप्यस्य भेदः,

भ्युपगच्छतामेकस्यैवात्मनो विशेषौ ज्ञप्यतापकौ न जात्यन्तरभूतावित्यभ्युपगन्तव्यं स्यात् । यदि चैतौ तप्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां स ताभ्यां तप्यतापकाभ्यां न निर्मुच्यत इति तापोपशान्तये सम्यग्दर्शनमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्यप्रकाशधर्मकस्य प्रदीपस्य तदवस्थस्यैव ताभ्यां निर्माक्ष उपपद्यते । योऽपि जलतरङ्गवीचीफेनाद्युपन्यासः, तत्रापि जलात्मन एकस्य वीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरोभावरूपेण नित्या एवेति समानो जलात्मनो वीच्यादिभिरनिर्माक्षः । प्रसिद्धश्चायं तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि—अर्थी वार्थश्चान्योन्यभिन्नौ लक्ष्येते । यद्यर्थिनः स्वतोऽन्योऽर्थो न स्यात्, यस्यार्थिनो यद्विषयमर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं स्यात्, यथा प्रकाशात्मनः प्रदीपस्य प्रकाशाख्योऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति । अप्राप्ते ह्यर्थेऽर्थिनोऽर्थित्वं स्यादिति । तथाऽर्थस्याप्यर्थित्वं न स्यात् । यदि स्यात्सार्थत्वमेव स्यात् । न चैतदस्ति । संबन्धिद्वयौ होतावर्थौ चार्थश्चेति । द्वयोश्च संबन्धिनोः संबन्धः स्यान्नैकस्यैव । तस्माद्विज्ञावेतार्थार्थिनो । तथानर्थानर्थिनावपि । अर्थिनोऽनुकूलोऽर्थः प्रतिकूलोऽनर्थस्ताभ्यामेकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यते । तत्रार्थ-

रत्नप्रभाख्याख्या

इत्यमजसमित्यर्थः । ननु तयोरेपादानैक्येऽपि मिथो भेदोऽस्त्येव यथैकवह्यात्मकयोर्गौण्यप्रकाशयोः, अतो न व्यवहारलोप इत्याशङ्क्य बह्वरेव ताभ्यामात्मनो मोक्षो न स्यादित्याह—यदि चेत्यादिना । ननु सत्यपि धर्मिणि स्वभावनाशो मोक्ष उपपद्यते, सत्येव जले वीच्यादिनाशदर्शनादित्याशङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह—योऽपीति । किंच भेदाङ्गीकारेऽपि सिद्धान्तः, अनङ्गीकारे लोकप्रसिद्धिबाध इत्याह—प्रसिद्धश्चेति । अर्थो ह्यर्जनालाभादिनार्थिनं तापयतीति तापकः, अर्थी तप्यस्त्वयोरभेदे बाधकमाह—यदीति । अर्थिनोऽन्यस्यार्थस्याभावादर्थित्वाभाववदर्थान्यस्यार्थिनोऽसत्त्वादर्थित्वाभावः प्रसज्येतेत्याह—तथार्थस्यापीति । प्रसङ्गस्थेऽर्थत्वं निराकरोति—न चैतदस्तीति । अर्थत्वं हि कामनाविषयत्वं, तच्च काम्यादन्यस्य कामयितुरसत्त्वात् स्यात् । न हि स्वस्य स्वाध्वंत्वमस्ति काम्यस्यैव कामयितृत्वायोगात् । तस्माद्भेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । इतश्च भेद इत्याह—संबन्धीति । तथानर्थानर्थिनावपि भिन्नावित्यन्वयः । अर्थानर्थयोः स्यात् पोषिः पर्यं तापकत्वं स्फुटयति—अर्थिनोऽनुकूल

भामतीव्याख्या

फलशालिना तापकादप्येन भवितव्यम् । अनन्यत्वे चैत्रस्येव गन्तुः । अमत्रेनगमनमियाकृत्तनगरप्रतिशान्तिनोऽप्यमन्त्रप्रमाणम् । अन्यत्वे तु तप्यस्य तापकाच्चैत्रसमवेतगमनक्रियाफलभाजो गम्यस्येव नगरस्य तप्यत्वोपपत्तिः । तस्मादभेदे तप्यत्वाभावो नोपपद्यत इति । दूषणान्तरमाह—यदि चेति । नहि स्वभावाद्भावो वियोजितुं शक्य इति भावः । जलधेक्ष वीचितरङ्गफेनादयः स्वभावाः सन्त आतिर्भावादिगोचरार्थमाणे न तु तेर्जलधिः कदाचिदपि मृच्यते । न केवलं कर्मभावात्तप्यस्य तापकादन्यत्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह—प्रसिद्धश्चायमिति । तथाहि—अर्थोऽप्युपाजर्जनरक्षणक्षयरगवृद्धिर्हि सादोषदर्शनादनर्थः सन्नार्थं दुनोति, तदर्थी तप्यस्तापकश्चार्थः, तो चेमी लोके प्रतीतभेदो । अभेदे च दूषणान्त्युक्तानि । तत्कथमेकस्मिन्नद्वये भवितु-

आनन्दगिरीव्याख्या

अन्यथा तद्भावायोगात्तदयोगे च व्यवहारे विरोधादयुक्तं त्वन्मतमित्यर्थः । एकस्यैवात्मनश्चेतनात्मात्मत्वात्तप्यतापकव्यवहारसिद्धौ नासामजसमित्याशङ्क्याह—यदीति । किं तयोरात्मरूपत्वं तद्वन्मत्वं वेति विकल्प्याच्च प्रत्याह—स इति । द्वितीयेऽपि तयोः स्वरूपात्मभावो बहिर्भावे वा । प्रथमे प्रागुक्तदोषानुषाङ्गि दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । औष्यप्रकाशयोः स्वरूपत्वात्ताभ्यां दीपस्यानिर्माक्षेऽपि तप्यतापकयोर्वीचीतरङ्गादिवर्त्यनन्तर्भावोद्गमिणस्ताभ्यां पृथक्त्वाच्चानिर्मुक्तिरिति पक्षान्तरमाशङ्क्याह—योऽपीति । वीचीतरङ्गादीनां जलधर्मत्वेऽपि तेभ्यो जलं पृथगिष्टं तथा तप्यतापकयोरात्मधर्मत्वेऽपि ताभ्यामात्मना पृथगिति योऽपि मोक्षसंभावनार्थमुपन्यासः, तत्रापि जलरामनो वीच्यादिभिरनिर्माक्षेत्तां तत्संबन्धित्वेनाविर्भावादिना सदा सत्त्वात्, तथात्मन्यपि तप्यतापकयोरुद्भावादिना नित्यत्वादात्मनस्ताभ्यामनिर्माक्षान्योक्षशास्त्रानर्थक्यमित्यर्थः । कर्मकर्तृत्वात्तप्यतापकयोर्भिन्नत्ववत्प्रसिद्धत्वादपि तयोर्भिन्नत्वमित्याह—प्रसिद्धश्चेति । लौकिकीं प्रसिद्धिं प्रकटयति—तथा हीति । अर्थी तप्यस्तापकश्चार्थस्तोभेदे तावदनुभवमाह—अधीति । तत्रैव युक्तिमाह—यदीति । तयोर्भेदानुपगमेऽर्थस्यार्थिमात्रत्वमर्थिनो वार्थमात्रत्वम् । नाथ ह्याह—यथेति । नित्यप्राप्त्यर्थे नार्थित्वेन दृष्टान्तमाह—यथेति । दार्ष्टान्तिकं विवक्ष्यमाह—अप्राप्ते हीति । स्वरूपत्वेन प्राप्तेऽर्थे नार्थिनोऽर्थित्वमिति शेषः । एवमर्थस्यार्थिमात्रत्वं नेत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । अर्थिनोऽर्थिमात्रत्वं प्रत्याह—तथेति । अर्थिनोऽर्थानतिरेके सतीति यावत् । अर्थिवदिति दृष्टान्तार्थोऽपिशब्दः । इहापत्तिमाशङ्क्याह—न चेति । अर्थस्य स्वाध्वंत्वे शेषत्वपीविरोधः स्यादित्यर्थः । इतश्चार्थार्थिनोर्भिन्नत्वेत्याह—संबन्धीति । तथापि कथं भिन्नत्वं, तत्राह—द्वयोश्चेति । अर्थार्थिभेदमनुभवयुक्तिसिद्धं निगमयति—तस्मादिति । अर्थार्थिनोक्तन्यायमनर्थानर्थिनोरपि संचारयति—तथेति । अर्थार्थिनत्वावपि भिन्नावेति संबन्धः । अर्थानर्थयोर्भेदमुदाहरति—अर्थिन इति । तर्हि कथमेकस्यैव विरुद्धधर्मद्वयं, तत्राह—ताभ्यामिति । तप्यताप-

स्यालपीयस्त्वाद्भूयस्त्वाच्चानर्थस्योभाष्यर्थानर्थानर्थ एवेति तापकः स उच्यते । तस्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्तस्य तापकयोरेकात्मतायां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतुपरिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न । एकत्वादेव तस्य तापकभावानुपपत्तेः । भवेदेव दोषो यद्येकात्मतायां तस्य तापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयाताम् । न त्वेतदस्यैकत्वादेव । न ह्यग्निरैकः सन्स्वमात्मानं दहति प्रकाशयति वा सत्यप्यौष्ण्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च । किं कूटस्थे ब्रह्मण्येकस्मिन्तस्य तापकभावः संभवेत् । क पुनरयं तस्य तापकभावः स्यादिति । उच्यते—किं न पश्यसि कर्मभूतो जीवदेहेतस्य तापकः सवितेति । ननु तस्मिन्नाम दुःखं सा चेत्तयितुर्नाचेतनस्य देहस्य । यदि हि देहस्यैव तसि स्यात्सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति तन्नाशाय साधनं नैषितव्यं स्यादिति । उच्यते—देहा-

रत्नप्रभाध्याख्या

इति । अद्वैतमते मुक्तेरयोगमुक्त्वा स्वमते योगमाह—जात्यन्तरेति । तथा तस्य या बुद्ध्या पुरुषस्य संयोगः स्वस्वामिभावस्तस्य हेतुरनादिरविवेकस्तस्य परिहारो विवेकस्तस्मान्नित्यमुक्तस्यापि पुरुषस्य कथंचिदुपचारात्नमोक्षोपपत्तिरित्यर्थः । यथा योद्धगता जयपराजयौ राजन्युपचर्येते तथा पुरुषादत्यन्तमिन्नबुद्धिगतौ बन्धमोक्षौ पुरुषे उपचर्येते । तदुक्तम्—‘सैव च बध्यते मुच्यते च’ इति । सिद्धान्तयति—अत्रेति । किं परमार्थदृष्ट्या तस्य तापकभावानुपपत्तिरुच्यते, व्यवहारदृष्ट्या वा । नाथ इत्याह—न । एकत्वादेवेति । दोषत्वमिति शेषः । तस्या अदोषत्वं विवृणोति—भवेदित्यादिना । एतत्तात्त्विकं विषयविषयित्वं न त्वस्तीत्यर्थः । यत्र तस्य तापकभावो दृष्टस्त्रैवेति व्यवहारपक्षमादाय सिद्धान्ती ब्रूते—किं न पश्यसीति । देहस्य तस्यैव देहात्मत्वादापत्तिरिति शङ्कते—नन्विति । अचेतनस्यैव देहस्य तस्मिन्नेति वदता सांख्येन वक्तव्यं किं चेतनस्य केवलस्य तसि, किंवा देहसंहतस्य, उत तस्मै, आहोस्वित् सत्त्वस्य । नाथ इत्याह—उच्यत इति । न द्वितीयतृतीयवित्याह—नापीत्या-

भामतीध्याख्या

मर्हत इत्यर्थः । तदेवमौपनिषदं मतमसमञ्जसमुक्त्वा सांख्यः स्वपक्षे तस्य तापकयोर्भेदे मोक्षमुपादयति—जात्यन्तरभावे त्विति । दृग्दर्शनशक्तयोः किल संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवेकदर्शनसंस्कारोऽविद्या, सा च विवेकल्यात्या विद्या विरोधित्वादिनिवर्त्यते, तन्निवृत्तौ तद्वेतुकः संयोगो निवर्तते, तन्निवृत्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण—‘तत्संयोगहेतुविवर्जनात्स्यादयमात्यन्तिको दुःखप्रतीकारः’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापरिणामिनो बन्धमोक्षौ, किंतु बुद्धिसत्त्वस्यैव वितिष्ठभाष्यस्या लब्धचेतनस्य । तथाहि—इष्टानिष्टयुगलस्वरूपाधारणमविभागापचमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपाधारणमपवर्गः, तेन हि बुद्धिसत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योषेयु वर्तमानः प्राधान्यात्स्वामिन्यपदिश्यते, एवं बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे वर्तमानौ कथंचित्पुरुषेऽपदिश्येते, स ह्यविभागापचया तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिसंधायाह—स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न । एकत्वादेव तस्य तापकभावानुपपत्तेः । यत एकत्वे तस्य तापकभावो नोपपद्यत एकत्वादेव, तस्मात्सांव्यवहारिकभेदाश्रयस्तस्य तापकभावोऽस्माभिरभ्युपेयः । तापो हि सांव्यवहारिक एव न पारमार्थिक इत्यसकृदावेदितम् । भवेदेव दोषो यद्येकात्मतायां तस्य तापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयातामित्यस्मदभ्युपगम इति शेषः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कयोभिन्नत्वप्रसिद्धिमुपक्रम्यान्यदेवोक्तम् । न चानर्थो नर्थिनोस्तस्य तापकत्वेऽपि तदर्थोर्ध्वनोरस्तीत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तस्य तापकयोर्भिन्नत्वमुपपाद्य विपक्षे मोक्षासिद्धि पूर्वोक्तामुपसंहरति—इति तथोरिति । त्वन्मतेऽपि मिश्रयोरेव तस्य तापकयोर्वाचीतद्विदिवद्ब्रह्मविभवाभ्यां नित्यत्वात्कुतो मुक्तिरित्याशङ्क्या पूर्वपक्षी स्वपक्षे मोक्षासिद्धिमाह—जात्यन्तरेति । नन्वविवेकस्तस्य तापकयोः संयोगे हेतुस्तस्य विवेकाश्रितिरिति मते नित्यादागन्तुकाद्वा तत्तत्तद्विहितः । आधे सदायुक्तः संसाराभावः । द्वितीये स्वागन्तुकस्य विवेकस्यानाधेयान्तिशये पुंस्यसंभवः । न च सत्त्वसैवावसौ, तस्यैव सम्यग्धिषा मोक्षो बन्धश्च तदभावादिति पुंसो द्रव्याभावापातात् । मैत्रम् । बुद्धिसत्त्वस्वावपि बन्धमोक्षौ योद्धगताविव जयपराजयौ स्वामिनि पुंस्युपचरितौ । तस्य बुद्धिसत्त्वाविभागापचया तत्फलभोक्तृत्वादिति मत्वाह—स्यादपीति । अनिमोक्षप्रसक्तेर्युक्तमौपनिषदं मतमिति प्राप्तमनूय समाधिस्तत्त्वं सूचयति—अत्रेति । वस्तुत्वं तस्य तापकयोरेषानिमोक्षो विवक्ष्यते भ्रान्तिस्त्वं वेति विकल्पाद्यं निराह—नेत्यादिना । तदेव प्रपञ्चयति—अवेदिति । विषयविषयिभावं तात्त्विकमिति शेषः । ऐक्ये तात्त्विको विषयविषयिभावो नैवत्र दृष्टान्तमाह—अदीति । कैमुतिकन्यायार्थं सत्यपीत्युक्तम् । किमु कूटस्थे ब्रह्मणीयपक्षेपार्थं किंशब्दः । द्वितीयमवलम्बयितुं शङ्कयति—केति । बाह्यस्यान्तरस्य बाधयस्तस्य तापकत्वस्य पृच्छयते । प्रथमं प्रत्याह—उच्यत इति । द्वितीयमादाय शङ्कते—नन्विति । तापि लिङ्गदेहस्यैव स्यादित्याशङ्क्याह—अदीति । कश्चित्तात्मत्वलिङ्गागमिर्ब्रह्मन्तन्तरस्य तस्य आन्तिमात्मत्वमभ्युपेयमित्याह—उच्यत इति । यत्तु लिङ्गस्य नाशित्वात्तद्वत्तस्य तापकत्वस्य स्वयमेव नाशादेत्वनुष्ठानानर्थक्यमिति । तत्र । लिङ्गस्य यावदात्मभावित्वेनामुक्तेरवस्थानादित्याशयेनाह—देहेति । किंच सांख्यस्यापि तस्य तापकत्वमाविषं पारिशेष्यसिद्धम् । तसिद्धि

भावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तस्मिन् दृष्टा । नच त्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्ये-  
ष्यते । नापि देहचेतनयोः संहतत्वमशुद्धादिदोषप्रसङ्गात् । नच तस्मैरेव तस्मिन्भ्युपगच्छसि । कथं  
तथापि तत्प्यतापकभावः । सर्वं तत्प्यं तापकं रज इति चेत् । न । ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानु-  
पपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तत्प्यत इवेति चेत्, परमार्थतस्तर्हि नैव तत्प्यत इत्यापत्तीव-  
शब्दप्रयोगात् । न चेत्तत्प्यते नेवशब्दो दोषाय । नहि दुण्डुभः सर्प इवेत्येतावता सविधो भवति ।  
सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता निर्विधो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तत्प्यतापकभावो न पार-  
मार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्यमिति । नैवं सति ममापि किञ्चिदुच्यते । अथ पारमार्थिकमेव चेतनस्य  
तत्प्यत्वमभ्युपगच्छसि तवैव सुतरामनिर्मांशः प्रसज्येत, नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । तत्प्य-  
तापकशक्त्योनित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयोगापेक्षत्वाच्चेतः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः  
संयोगोपरमः, ततश्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् । न । अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वाभ्युपग-

रजप्रभाष्याख्या

दिना । ननु शङ्कते—**सर्वमिति** । सत्त्वरजसोस्तत्प्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छास्त्रारम्भैवार्थमिति परिहरति—  
न । ताभ्यामिति । असङ्गत्वेऽपि पुरुषस्य तत्प्यसत्त्वप्रतिबिम्बत्वात्तस्मिन्निर्दिष्टं शङ्कते—**सर्वेति** । तर्हि जलचन्द्रस्य चल-  
नवन्मिथ्यैव तस्मिन्निवृत्त्यपक्ष आगत इत्याह—**परमार्थत इति** । इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्या तद्व्यवगम इति चेत्तदुच्यते—  
इवशब्दस्तत्प्यबुद्धिसत्त्वसादृश्यं ब्रूते, तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तत्प्यत्वरूपं चेत् कल्पितमेव वस्तुतस्तस्य भावादित्युपपादयति—**न  
चेदिति** । पुरुषो वस्तुतस्तस्मिन्निवृत्त्येदिवशब्दो न दोषाय मिथ्यातस्मिन्परत्वादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोष इति चेत्, ने-  
त्याह—**नहीति** । सविपत्वं निर्विपत्वं चेवशब्दार्थः कल्पित एव द्रष्टव्यः । मांशस्यस्यावियकं तत्प्यतापकत्वे सति ममापि  
किञ्चिन्नुच्यते किंतु दृष्टमेव संप्रमत्त्यर्थः । यदि मिथ्यातत्प्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः स्यादिति भीत्या सत्यं तत्प्यत्वं पुरुषस्यो-  
च्यते तथाप्यपसिद्धान्तः, कौटस्थ्यानात् । अनिमोक्षश्च, सत्यस्यात्मवन्निवृत्त्ययोगादित्याह—**अथेत्यादिना** । किञ्च रजसो  
नित्यत्वाहुः खसातस्यमित्याह—**नित्यत्वेति** । अत्र सांख्यः शङ्कते—**तत्प्येति** । सर्वं पुरुषो वा तत्प्यशक्तिः, तापकशक्तिस्तु  
रजः निमित्तमविवेकात्मकमदर्शनं तमस्तेन सहितः सनिमित्तः संयोगः पुरुषस्य गुणस्वामित्वरूपस्तदपेक्षत्वादित्यर्थः । मोक्ष-  
स्तस्यभावः । निमित्तस्य निवृत्त्यभावाच्च मोक्ष इति सिद्धान्ती परिहरति—**नेति** । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि विवेकेनोपरमांशोक्ष

भामतीभाष्याख्या

सांख्योऽपि हि भेदाश्रयं तत्प्यतापकभावं ब्रूवाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतामारूपातुमर्हति, तस्यापरिणामितया नपिक्रियानिर्मांशशालि-  
त्वात्तुपपत्तेः । केवलमनेन सर्वं तत्प्यमभ्युपेयं तापकं च रजः । दर्शितविषयत्वात् बुद्धिसत्त्वे तथैव तद्विभागपत्त्या पुरुषोऽप्यनुतप्यत  
इव न तु तत्प्यतेऽपरिणामित्वाविप्युक्तं, तद्विभागपत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तत्प्यतापकभावस्त्वभ्युपेयः, सोऽयमस्मा-  
भिर्बुध्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकशक्त्यनिर्मांशप्रसङ्गः । शङ्कते—**तत्प्यतापकश-  
क्त्योनित्यत्वेऽपीति** । सहादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति सनिमित्तः संयोगस्तदोऽङ्गत्वादिनि । निराकरोति—**न । अदर्शनस्य  
तमस इति** । न तावत्पुरुषस्य तस्मिन्निवृत्त्युक्तम् । केवलमियं बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोऽनिर्माणा, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसवि-  
पर्यासादात्मनः पुरुषाद्भेदमपश्यतः पुरुषस्तत्प्यत इत्यभिमानः, न तु पुरुषो विपर्यासतुषेणापि युज्यते । तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य

आनन्दगिरीयभाष्याख्या

तन्मते केवलस्य वा चेतनस्य संहतस्य वा तस्मैवोऽसर्वस्य वा । नाथ इत्याह—**नचेति** । न द्वितीय इत्याह—**नापीति** । न तृतीय इत्याह—  
**नचेति** । नच केवलस्य देहस्यैव तस्मिन् 'नाचेतनस्य देहस्य' इत्युक्तत्वादित्याक्षिपति—**कथमिति** । चतुर्थं शङ्कते—**सर्वमिति** ।  
तयोस्तत्प्यतापकत्वे तस्मिन्निवृत्त्येव हेतुबुद्धानं पुंसो न स्यादित्याह—**नेति** । सत्त्वरजोभ्यामविवेकात्तत्प्यतापकत्वे तस्मिन् स्यादित्याह—**ताभ्या-  
मिति** । आत्मनस्तस्मै सर्वे प्रतिबिम्बितत्वात्तथा तस्मिन्निर्दिष्टं शङ्कते—**सर्वेति** । किमिवशब्दस्याभासोऽर्थः सादृश्यं वा । प्रथमं  
प्रत्याह—**परमार्थत इति** । कचिदिवशब्दस्य सादृश्येऽपि प्रयोगादिहापि तथेति । द्वितीयं शङ्कित्वाह—**न चेदिति** । चेतनस्य तत्प्यत्वं  
कल्पितमकल्पितं बोधेलेवशब्दः सादृश्यं प्रयुक्तः । नाथः, वस्तुतोऽस्तत्प्यत्वे सादृश्यस्याकिञ्चित्करत्वादित्यर्थः । कथमिवशब्दस्योक्तसादृ-  
श्यस्याकिञ्चित्करत्वं, तत्प्यमानसादृश्यं तत्प्यमानत्वयोगात्, तत्राह—**नहीति** । पारिशेष्यं निगमयति—**अतस्तेति** । परमते तत्प्यताप-  
कत्वस्याविवक्षे किं ते जातं, तदाह—**नैवमिति** । अनिवीच्यत्वेनाविवक्षं तत्प्यत्वस्य स्या नेष्टमिति कल्पान्तरमाह—**अथेति** ।  
तत्प्यतापकत्वात्तत्प्यतापकत्वस्य च वस्तुत्वाज्ज्ञानादनिवृत्तेर्न मुक्तिरित्याह—**तवैवेति** । सुतरामित्युक्तमतिशयमाह—**नित्यत्वेति** । प्रथमं  
तापकम् । सांख्यः स्वपक्षे मोक्षसाधने शङ्कते—**तत्प्येति** । निमित्तेनादर्शनेन सह वर्तत इति सनिमित्तः प्रकृतिपुरुषयोगस्तदपेक्षत्वादा-  
त्मनि तस्मै, निमित्तनिवृत्त्या नैमित्तिकनिवृत्तौ शक्तिनित्यत्वेऽपि सर्वात्मना तापक्षयलक्षणे मोक्षः सिध्यतीत्यर्थः । अदर्शनस्याभावरस्य नित्य-  
त्वादिनिवृत्तेस्तत्त्वान्तरं चानन्तभावात्तमस्यन्तभावमुभ्युपेयं प्रत्याह—**नेति** । उज्ज्वलेन तमसा तत्प्यतापकयोः संबन्धोपपत्तेस्तत्त्वविधा

मात् । गुणानां चोद्भवाभिभवयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् । औपनिषदस्य त्वामैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयिभावानुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिमोक्षशङ्कास्येऽपि नोपजायते । व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभाषस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवादो निराकृतः । परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः ।

रत्नप्रभाख्या

इत्यत आह—गुणानां चेति । 'चलं गुणवृत्तम्' इत्यङ्गीकारादिति भावः । परपक्षे बन्धमोक्षानुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति । वस्तुत एकत्वेन बन्धाभावात् मुक्त्यभावशङ्कावसरः । व्यवहारस्तु भेदाङ्गीकारात्तप्यतापकभावो बन्धः तत्त्वज्ञानात्तन्निवृत्तिश्चोपपद्यत इत्यर्थः ॥ १० ॥ वृत्तानुवादेन 'महदीर्घवत्' इति स्वमतस्थापनात्मकाधिकरणस्य संगतिमाह—प्रधानेति । यद्यपि सांख्यमतनिरासानन्तरं परमाणुवादो निराकर्तव्यः स्वमतस्थापनस्य स्पृ-

भाष्यटीका

सात्त्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकख्यातिर्निवर्तनीया । नच सति तमसि मूलं शक्यालन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि क्षिप्तवदरीव पुनस्तमसोद्भूतेन सत्त्वमभिमूय विवेकख्यातिमपोद्य शतशिखराऽविद्याविभोव्येतेति बतेयमपवर्गकया तपस्विनो दत्तजलाञ्जलिः प्रसज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह—औपनिषदस्य त्विति । यथा हि गुणमत्रानमपि मलिनादर्शतलोपाधिकल्पितप्रतिबिम्बभेदं मलिनतामुपैति, नच तद्वस्तुतो मलिनं, नच बिम्बात्प्रतिबिम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिबिम्बे मलिनादर्शोपधानमलिनता पदं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा त्वाप्यनयद्विम्बमेव कल्पनावशात् प्रतिबिम्बं तच्चावदातमिति तत्त्वमवगच्छति तदास्य तापः प्रशम्यति नच मलिनं मे मुखमिति । एवमविद्योपधानकल्पितावच्छेदो जीवः परमात्मप्रतिबिम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कात्तप्यते ननु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु 'तत्त्वमसि' इति वाक्यश्रवणमनन्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमात्मनोऽनुभवन् निर्मृष्टनिखिलसवासनकेशजालः केवलः स्वस्थो भवति, न चास्य पुनः संसारभयमस्ति तद्धेतोरवास्तवत्वेन समूलकार्षण्येति त्वात् । सांख्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तदिदमुक्तम्—विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादिति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवाद इति । यथैव प्रधानकारणवादो ब्रह्मकारणवादविरोध्येवं परमाणुकारणवादोऽप्यतः सोऽपि निराकर्तव्यः । 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते—तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दूषयाम्भुः । चेतनं चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगुणक्रमेण हि कार्यं गुणारम्भो दृष्टः, यथा शुद्धैस्तनुभिरारब्धः पटः शुद्धः, न जातृसंज्ञो भवति । एवं चेतनैतारब्धमाकाशादि चेतनं भवेत् त्वचेतनम् । तस्माच्चेतनोपादानमेव जगत् । तच्चाचेतनं परमाणवः । सूक्ष्मात् खलु स्थूलस्योत्पत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभिः परस्पर्येवमशुभ्यस्तानूनामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणब्रह्ममपि सूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणु । तस्य तु सार्वव्यवेऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन समेरुताजसर्पयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् । तत्र च प्रथमं तावददृष्टवक्ष्येन्नसंयोगात्परमाणो कर्म, ततोऽसौ परमाण्वन्तरेण संयुज्य ब्रह्मण्युक्तमभते । बहवस्तु परमाणवः संयुक्ता न सहसा स्थूलमारभन्ते, परमाण्वे सति बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुवत् । यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो घटमारभेरन् न घटे प्रविश्यमाने कपालशर्कराण्युपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति सुद्वरप्रहाराद् घटविनाशो न किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणुनामतीश्रियत्वात् । तस्माच्च बहूनां परमाणूनां द्रव्यं प्रति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्रावेव परमाणु ब्रह्मण्युक्तमभते । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणुपरिमाणात् परिमाण्डल्यादयदीश्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पत्त्या द्रव्यसंस्कारमते । नच ब्रह्मण्युक्त्या द्रव्यस्यारम्भः, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्रव्यगुणमेव भवेत् न तु महत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेष्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । नच द्रव्यगुणयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्ताभ्यामारब्धं महद्भवेत् । नापि तयोर्बहुत्वं, द्विवादेव । नच प्रचयभेदस्तुल्यपिण्डानामिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रशिथिलावयवसंयोगभेदविरहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणद्रव्यगुणकदण्डनैव भवितव्यं, तथा च पुरुषोपभोगातिशयाभावाददृष्टनिमित्तत्वाच्च विश्वनि-

आनन्दगिरियव्याख्या

तन्मोक्षोऽभिन्ने संकन्धाभावाद्ग्रन्थश्चरित्वाशङ्काह—गुणानां चेति । परपक्षे मोक्षासिद्धिं प्रसाध्य स्वपक्षे तदुपपत्तिमाह—औपनिषदस्येति । अनिमोक्षाशङ्का नेति संकथः । सा किं हेत्वभावाद्वा तस्य तापकयोः स्वाभाविकत्वाद्वा । नाथ इत्याह—आत्मेति । न द्वितीय इत्याह—एकत्वेति । तस्य तापकयोरस्वाभाविकत्वेऽपि विकारोपाधिकयोरुद्भवादिना नित्यत्वादनिमोक्षाशङ्क्याशङ्काह—विकारोति । आत्मैक्योपगमे कथं दृश्यमानं तस्य तापकत्वं, न खल्वेकसिद्धेवार्थार्थित्वादि युक्तमित्याशङ्क्य काल्पनिके व्यावहारिके तस्मिन्नुपपत्तिरित्याह—व्यवहारे रक्षति ॥ १० ॥ वृत्तं कीर्तयति—प्रधानेति । तस्य भ्रातृमूलत्वात्तदीययुक्तिविरोधः समन्वयस्य नास्तीत्युक्तमित्यर्थः । वैशेषिकाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—परमाण्विति । तस्य भ्रातृमूलत्वोक्त्या तदीययुक्तिविरोधो निरस्यः समन्वयस्येत्यर्थः ।



तत्रादौ तावद्योऽणुवादिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमाधीयते । तत्रार्थं वैशेषिकाणा-  
मभ्युपगमः—कारणद्रव्यसमवायिनी गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते, शुक्लेभ्य-  
स्तन्तुभ्यः शुक्लस्य पटस्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे-  
ऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् । तददर्शनात् न चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं  
मवितुमर्हतीति । इममभ्युपगमं तदीयैव प्रक्रियया व्यभिचारयति—

**महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥**



नास्ति काणाददधान्तः किं वास्त्वसद्वशोद्भवे ॥ नास्ति शुक्लः पटः शुक्लास्तन्तोरेव हि जायते ॥ १ ॥  
अणुः ऋणुकमुपक्रमनणोः परिमण्डलान् ॥ अदीर्घाणुः ऋणुकादीर्घं व्यणुकं तन्निदर्शनम् ॥ २ ॥

**एषा तेषां प्रक्रिया-परमाणवः किल कंचित्कालमनारब्धकार्या यथायोगं रूपादिमन्तः पारिमाण्ड-**

**रत्नप्रभाभ्याख्या**

तिपादे संगतत्वात् तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां सुखादीनां जगत्जननव्याप्तप्रधानस्यानुपादानत्वमुक्तं, तथा ब्रह्मगुणचैत-  
न्यानन्वयाद्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति दोषो दृष्टान्तसंगतिलाभादत्र समाधीयत इत्यर्थः । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी वेदा-  
न्तसमन्वयो विषयः । स किं यः समवायिकारणगुणः स कार्यद्रव्ये स्वसमानजातीयगुणारम्भकस्तन्तुशौक्यत्ववदिति न्यायेन  
विरुध्यते न वेति संदेहे न्यायस्याव्यभिचाराद्विरुध्यत इति प्राप्ते व्यभिचारान्न तद्विरोध इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—**एषेत्या-  
दिना** । यद्यपि 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र चेतनादचेतनसर्गः साधितस्तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रियया व्यभिचारो-  
क्त्यर्थत्वादस्य सूत्रस्य न गतार्थता । प्रलयकाले परमाणवो निश्चला असंयुक्तास्तिष्ठन्ति सर्गकाले चादृष्टवदात्मसंयोगात्तेषु कर्म

**मासलीभ्याख्या**

माणस्य भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च द्रव्यणुकेन तन्निष्पत्तेः कृतं द्रव्यणुकाश्रयेण द्रव्यणुकांतरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यात् । आरम्भार्थवत्त्वाय बहु-  
भिरेव द्रव्यणुकैर्यणुकं चतुरणुकं वा द्रव्यं महदीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्र तत्र भोगभेदः । अस्ति च बहुत्वसंख्ये-  
श्वरकुडिमपेक्ष्योत्पन्ना महत्त्वपरिमाणयोनिः । व्यणुकादिभिरावृद्धं तु कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणमहत्वाद्वा कारणप्रचयभेदाद्वा  
महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया कारणसमवायिनी गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्ते इति दृषण-  
मदृषणीकियते, व्यभिचारादित्याह—**महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्** । यथा महद् द्रव्यं व्यणुकादि ह्रस्वाद् उच्यते  
काज्ञायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने द्रव्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव व्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वम् द्रव्यणु-

**आनन्दगिरीयभ्याख्या**

तन्निराकरणस्यासिन्नप्रक्रियेणोऽभावात्किमनेनेत्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । स्वपक्षदोषनिरासस्य स्मृतिपादसंबन्धेऽपि प्रधानगुणान्वयाच्च चेज्ज-  
गतत्प्रकृतिकं तर्हि ब्रह्मविशेषगुणान्वयाच्च तत्प्रकृतिकमपि स्यादित्यनन्तरसंगतिलाभादिह्रस्वमधिकरणमिति भावः । स्वपक्षदोषसमाधिद्वारा  
समन्वयदृढीकरणादध्यायादिसंगतयः । तत्र चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः । तस्य वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन विरोधो-  
ऽस्त्युत नेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । पूर्वपक्षे वैशेषिकानुमानविरोधाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते  
तद्विरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । तदीयानुमानं ब्रह्मकारणनिराकरणपरं दर्शयितुं तदभ्युपगममभिनयति—**कारणेति** । समवायि-  
कारणार्थं कारणपदमिति वक्तुं द्रव्यपदम् । गुणशब्दोऽसाधारणगुणार्थः । साधारणगुणानामारम्भकत्वेपि समवायिकारणस्थत्वान्नियमात् ।  
कार्यस्य द्रव्यविशेषणं कार्यान्तरे तदनारम्भात् । गुणाश्च गुणान्तरमित्यन्तान्वयव्यतिरेको दर्शयति—**शुक्लेभ्य इति** । ब्रह्मचैतन्यं न  
द्रव्यसमवायिकारणविशेषगुणः, समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, संयोगवदित्यभिप्रेत्याह—**तस्मादिति** । नच चैतन्यस्य स्वरूप-  
त्वेन गुणत्वासिद्धेः सिद्धसाध्यता, ज्ञानीतिवद्दं ज्ञानमित्यवृष्टेस्तद्गुणत्वरपाट्यादिति भावः । घटः स्फुरतीति सामानाधिकरण्यादयोदे-  
स्तद्गुणत्वसिद्धेः सिद्धिरित्याशङ्क्य जनयितुं व्यापारविषयतया घटो जायत इतिवत्प्रकाशवितृव्यापारकर्मतया सामानाधिकरण्यं न तद्गुणत्वादित्य-  
सिद्धिः समुद्भरति—**तदिति** । ब्रह्म न द्रव्योपादानं, तुल्यजातीयारम्भकविशेषगुणानाधारत्वात्, दिगादिवदिति भावः । स्मृतिपादे  
निरस्तमनुमानं किमिति पुनः शङ्कितमित्याशङ्क्य लौकिकपदाथेषु तत्रोक्तेऽपि व्यभिचारे परप्रक्रियासिद्धेर्बन्धे पारिमाण्डव्यादिषु तमिदानीं  
दर्शयतीति विशेषमाह—**इममिति** । तदर्थं सूत्रमुदाहरति—**महदिति** । यथा महदीर्घं च व्यणुकं ह्रस्वेभ्योऽणुभ्यश्च ऋणुकेभ्यो  
जायते । वाशब्दश्चार्थः । यथा च परिमण्डलाभ्यां परमाणुभ्यां ऋणुकमपरिमण्डलमुत्पद्यते, तथा चेतनाद्ब्रह्मणो जगदचेतनं स्यादिति  
सूत्रार्थः । इममर्थं स्फुरीकृतं परकीयप्रक्रियामनुवदति—**एषेति** । तत्र प्रलयावस्थासुपन्यस्यति—**परमाणव इति** । चतुर्विधेषु तेषु  
प्रामाणिकसंमतिं सूचयति—**किलेति** । लयहेतुकमोदकावस्था कंचित्कालमित्युक्ता । तत्र सर्वकार्येष्वपि पाकजपरमाणुगुणानाम-  
वस्थानमास्योक्तम्—**रूपादिमन्त इति** । पाधिबपरमाणूनां चतुर्गुणत्वमात्रपरमाणूनां त्रिगुणत्वं तेजसपरमाणूनां द्विगुणत्वं वायवी-  
यपरमाणूनामेकगुणतेति विभागमाह—**वधेति** । परमाणुमात्रवृत्तिपरिमाणं दर्शयति—**पारिमाण्डव्येति** । तेषामारम्भकक्रममाह—

ल्यपरिमाणान्ध तिष्ठन्ति । ते च पश्चाददृष्टादिपुरःसराः संयोगसत्त्वाश्च सन्तो द्युणुक-  
दिक्रमेण कृत्स्नं कार्यजातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणू द्युणुक-  
मारभेते तदा परमाणुगता रूपादियुगविशेषाः शुक्लादयो द्युणुके शुक्लादीनपरत्नारभन्ते । पर-  
माणुगुणविशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न द्युणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभते, द्युणुकस्य परिमाणान्तर-  
योगाभ्युपगमात् । अणुत्वह्रस्वत्वे हि द्युणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे द्युणुके  
चतुरणुकमारभेते तदापि समानं द्युणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अणुत्वह्रस्वत्वे तु  
द्युणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । यदापि  
बहवः परमाणवो बहूनि वा द्युणुकानि द्युणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते तदापि समानैषा

रत्नप्रभायाख्या

भवति, तेन संयोगाद्व्यान्तरसृष्टिर्भवति, कारणगुणाः कार्ये गुणान्तरमारभन्त इति सामान्येन प्रक्रियामुक्त्वा विशेषतस्त-  
माह—यदा द्वाविति । परमाणुः परिमण्डलः, तद्वत् परिमाणं पारिमाण्डल्यमित्युच्यते, तच्च स्वसमानजातीयगुणारम्भकं  
न भवतीत्युक्तन्यायस्य व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यदापि द्वे इति । द्वे द्वे इति शब्दद्वयं पठितव्यम्,  
एवं सति चतुर्भिर्द्युणुकैश्चतुरणुकारम्भ उपपद्यते, यथाश्रुते तु द्वाभ्यां द्युणुकाभ्यां महत्चतुरणुकस्यारम्भो न युज्यते, कारण-  
गतं महत्त्वं बहुत्वं वा विना कार्ये महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद्वाभ्यां द्युणुकाभ्यामारब्धं कार्यं महत्त्वं  
दृश्यते तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिक्षिलावयवसंयोग इति रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यते इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्टेर्दे भाष्यमि-  
त्याहुः । सर्वथापि द्युणुकगतह्रस्वत्वाणुत्वपरिमाणयोरनारम्भकत्वाद्यभ्युपगमात् । यद्यपि तार्किका द्वाभ्यामेव परमाणुभ्यां द्युणुकं  
त्रिभिर्द्युणुकैर्ह्यणुकमिति कल्पयन्ति तथापि तर्कस्याप्रतिष्ठानात् नियम इति मत्वा ब्रूते—यदापि बहव इति । कारणगुणाः  
शुक्लादयः समानजातीयगुणारम्भकाः, कार्यद्वयपरिमाणं तु न कारणपरिमाणारभ्यं किंतु कारणगतसंख्यारभ्यमिति प्रक्रिया

भामतीव्याख्या

काज्ञायते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाशब्दार्थेऽनुक्तसमुच्चयार्थः । यथा द्रव्यगुणगुणत्वपरिमाणं परिमण्डलात्  
परमाणोरपरिमण्डलं जायत एवं चेतनाद्रह्णोऽचेतनं जगन्निष्पद्यत इति सूत्रयोजना । भाष्ये परमाणुगुणविशेषस्त्विति ।  
पारिमाण्डल्यप्रहणमुपलक्षणम् । न द्रव्यगुणगुणत्वपरिमाणवर्ति पारिमाण्डल्यमारभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रव्यव्य-  
म् । ननु परिमाणानामिति सूत्रं गुणपरं न गुणपरम् । यदापि द्वे द्वे द्युणुके इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वेपदं न पठितम् ।  
एवं चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते । इतरथा हि द्रव्यगुणमेव तदपि स्यात् न तु महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा 'द्वेषकयो-  
र्द्वित्वचनेनैकवचने' इति । अत्र हि द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा द्वेषकेष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदं योजनीयम्—द्रव्यगु-  
णाधिकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभेते संख्येयानां चतुर्णां द्रव्यगुणानामारम्भकत्वात्तद्वत् द्वित्वसंख्ये अपि आरम्भके  
इत्यर्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां तद्वृत्तयस्य व्यभिचार उक्तः । अत्रापि यथा तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह  
—यदापि बहवः परमाणवः इति । नाणु जायते नो हस्वं जायते इति योजना । चोदयति—अथ मन्यसे विरो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ते च पश्चादिति । सर्गहेतुकर्मोद्भावावस्था पश्चादित्युक्ता । समवायिकारणं परमाणुमुक्त्वा निमित्तकारणमाह—अदृष्टादीति । आदिश-  
ब्देनेश्वरप्रयत्नाद्युच्यते । असमवायिकारणमाह—संयोगेति । अदृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म ततोऽण्वन्तरसंयोगाद्ध्युणुकमारभ्यते ।  
नच परमाणवो बहवः संयुक्ताः सहसा कार्यारम्भकाः परमाणुत्वे सति बहुत्वाद्यतोऽपगृहीतपरमाणुत्वम् । नच तेषामपि घटारम्भकतया सा-  
ध्यवैकल्यं, घटभङ्गे कपालादीनामनारम्भत्वात्तदणुनां चातीन्द्रियत्वात्सर्वानुपलब्धिप्रसङ्गात् । नच द्वावपि परमाणू कार्यानारम्भको परमाणुत्वे  
सति द्वित्वाद्यतोऽपगृहीतपरमाणुत्वमिदमिति युक्तं साध्यवैकल्यात् । द्युणुकानि च त्रीणि संभूय द्युणुकमुत्पादयन्ति तदनन्तरमारम्भक-  
संख्यानियमो नेति भावः । द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्त इति सूत्रार्थमुक्त्वा गुणाश्च गुणान्तरमिति सूत्रार्थमाह—कारणेति । कतिपय-  
कारणगुणानामारम्भकत्वं सर्वेषां वेति वीक्षायांमायं व्युत्पादयति—यदेति । कल्यान्तरं दृश्यति—परमाणविति । अभ्युपगममेव  
साधयति—अणुत्वेति । इतश्च कतिपयगुणानामेवारम्भकत्वमित्याह—यदापीति । द्युणुकेऽधिकरणे दिशब्दस्य भावप्रधानत्वाद् द्वित्वे  
ते स्वाध्यायानां चतुर्णां द्युणुकाणां चतुरणुकारम्भकत्वात्तदारम्भके विवक्ष्यते । नहि द्वित्वद्वयं हित्वा तदाधारानां द्युणुकानामारम्भकत्वम् ।  
अथवाणुकमिति द्युणुकमुक्तं ते द्वित्वावच्छिन्ने यदा द्वित्वसंख्ययावच्छिद्येते तदा द्वौ घटवदिति द्वे द्युणुके इत्युक्ते द्युणुकचतुष्टयं संपद्यते ।  
एवं चतुर्णां द्युणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वे स्थिते तद्वत्तानां गुणानां तुल्यजातीयारम्भकत्वैत्यर्थः । सर्वगुणानामारम्भकत्वे हेत्वन्तर-  
माह—अणुत्वेति । व्यवस्थितां वैशेषिकप्रक्रियां प्रदर्शयाम्यवस्थितां दर्शयति—तदापीति । कारणगुणानां कार्यावधारणारम्भकत्वं  
न सर्वेषामिति सर्वेषां तुल्यमित्याह—तदापीति । व्यवस्थितामव्यवस्थितां च परप्रक्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्व्यभिचारमाह—

योजना । तदेवं यथा परमाणोः परिमाण्डलात्सतीऽणु इत्थं च व्यणुकं जायते महदीर्घं च व्यणु-  
कादि न परिमाण्डलम्, यथा वा व्यणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो महदीर्घं च व्यणुकं जायते नाणु नो  
ह्रस्वम्, एवं चेतनाद्व्यणुचेतनं जगज्जनिष्यत इत्यभ्युपगमे किं तत्र चिह्नम् । अथ मन्यसे  
विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं व्यणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि पारि-  
माण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, नतु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति,  
येन कारणगता चेतना कार्यं चेतनान्तरं नारभेत । न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी कश्चिद्व्यणु-  
ऽस्ति, चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात् । तस्मात्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भक-  
त्वमिति । मैवं मंस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि पारिमाण्डल्यादीनानारम्भकत्वमेवं  
चैतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वं पारिमाण्डल्यादीनानार-  
म्भकत्वे कारणं, प्राक्परिमाणान्तरारम्भात्पारिमाण्डल्यादीनानारम्भकत्वोपपत्तेः । आरब्धमपि  
कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । नच परिमाणान्तरारम्भे व्य-  
प्राणि पारिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नारभन्ते परिमाणान्तरस्यान्य-  
हेतुत्वाभ्युपगमात् । 'कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महत्' (वे० सू० ७।१।९)

रक्षणमाध्याख्या

तुल्येत्यर्थः । एवं प्रक्रियां दर्शयित्वा सूत्रं योजयन् व्यभिचारमाह—तदेवमिति । परमाणुभ्य एव महदीर्घं चेत्यनियतप्र-  
क्रियामाश्रित्योक्तम् । नियतप्रक्रियामाश्रित्य व्यभिचारमाह—यथा वेति । अणुह्रस्वभ्यो व्यणुकेभ्योऽणुद्रव्यं न जायते ह्रस्व-  
मपि न जायत इति व्यभिचार इत्यर्थः । सूत्रे वाशब्दार्थोऽनुकाणसमुच्चयार्थः । तथा च ह्रस्वपरिमाण्डलाभ्यां व्यणुकपरमा-  
णुभ्यां महदीर्घाणुवचेतनादचेतनं जायत इति सूत्रयोजना । तत्र ह्रस्वान्महदीर्घं व्यणुकं परिमाण्डलादणु व्यणुकमिति विभागः ।  
दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—अथ मन्यस इति । अचेतनैव विरोधिगुण इत्यत आह—न ह्यचेतनेनेति । कार्यद्रव्यस्य परिमा-  
णान्तराक्रान्तत्वमस्तीत्यत्र विवक्षितांशसाम्यमाह—मैवमिति । अङ्गीकारं त्यजति—नचेति । उत्पन्नं हि परिमाणान्तरं  
विरोधि भवति, तदुत्पत्तेः प्राग्विरोध्यभावात् व्यणुके पारिमाण्डल्यारम्भः किं न स्यादित्यर्थः । ननु विरोधिपरिमाणेन सहैव  
द्रव्यं जायत इत्यत आह—आरब्धमपीति । सहोत्पत्तावपसिद्धान्तः । अतो विरोध्यभावः सिद्ध इति भावः । अणुत्वाग्रा-  
रम्भे व्यप्रत्वात् पारिमाण्डल्यादेः स्वसमानगुणानारम्भकत्वमित्याशङ्क्य निषेधति—नचेति । व्यप्रत्वमन्यथासिद्धम् । अत्र  
हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । अन्यहेतुकत्वे सूत्राण्युदाहरति—कारणेति । कारणानां व्यणुकानां बहुत्वात् व्यणुके न ह्रस्वं

मासतीत्याख्या

धिना परिमाणान्तरेण स्वकारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—मैवं मंस्था इति । कारणगता गुणा न कार्यं समान-  
जातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टसिद्धौ न तद्वैतव्युत्तरणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नोत्पत्तेश्च  
प्राक् परिमाणान्तरं सदिति कथमाक्रामेत् । नच तत्कारणमाक्रामति । पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमण-  
हेतोर्भावेन समानबलतथोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह—नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वमिति । नच परिमाणा-  
न्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम् । नच कारणबहुत्वादीनां संनिधानमसंनिधानं च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—नच परिमा-

आनन्दगिरियध्याख्या

तदेवमिति । तत्तत्र तस्यां प्रक्रियायामेवमुक्तप्रकारेणैति यावत् । अन्यवस्थितप्रक्रियामाश्रित्योक्तम्—महदित्यादि । वाशब्दोऽनुकाणुह्रस्वका-  
र्यसमुच्चयाथे इति व्याचष्टे—यथा वेति । नाणु जायते नापि ह्रस्वं जायते व्यणुकादिति योजना । पारिमाण्डल्यादीनां तुल्यजातीयानारम्भकत्वे  
सिद्धे दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । दृष्टान्तवैषम्यं चोदयति—अथेति । जगत्पि तुल्यं विरोधिगुणान्तत्वमित्याशङ्क्याह—नस्त्विति ।  
अचेतनायाश्चेतनाविरोधिना जगति भावाच्चेतनायाः सजातीयानारम्भकतेत्याशङ्क्याह—नहीति । विशेषगुणत्वाच्चेतनायाः साधारण्या-  
त्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यं मत्वा तत्फलमाह—तस्मादिति । ज्ञानवानस्मीति प्रत्ययस्य बुद्धिभूत्युपधानाधीनत्वाच्चेतनस्य स्वरूपत्वेन गुण-  
त्वासिद्धौ विशेषगुणत्वस्य दूषापेतत्वं मत्वा विवक्षितांशं दृष्टान्तसिद्धिरित्याह—मैवमिति । न स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनानार-  
म्भकत्वं किंतु विरोधिगुणसंनिपातात् । चैतन्यस्य तु तदभावादारम्भकतेत्याशङ्क्याह—नचेति । उत्पन्नं परिमाणान्तरं विरोधि भवतीति  
किमिति प्रागेव तदुत्पत्तेः स्वकार्यं पारिमाण्डल्यादि नारभते, ततः स्वभावादेव तस्यानारम्भकतेति भावः । जायमानं द्रव्यं परिमाणबदेव  
जायते तेनानवकाशादनारम्भकत्वं पारिमाण्डल्यादेरित्याशङ्क्याह—आरब्धमिति । परिमाणदियुगारम्भे कार्यद्रव्यस्य समवायित्वेन  
पूर्वभावित्वमप्ये प्रागेव तदारम्भात्पारिमाण्डल्यादेरारम्भकत्वावकाशोऽस्तीत्यर्थः । अणुत्वाग्राभ्यं व्यापृतत्वात्पारिमाण्डल्यादेः सजाती-  
यानारम्भकतेत्याशङ्क्याह—नचेति । तत्र हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । कथमन्यहेतुत्वं, \* तत्रासौकिमुदाहरति—कारणेति ।  
बहुभिन्नगुणैरारम्भे व्यणुकादौ यन्महत्त्वं तस्य व्यणुकगतं बहुत्वमसमवायिकारणं कार्यद्रव्यं समवायिकारणम् । यत्पुनरयःपिण्डेन पञ्चा-

‘तद्विपरीतमणु’ (७।१।१०) ‘एतेन दीर्घत्वस्यैव व्याख्याते’ (७।१।१७) इति हि काण्डुजानि सूत्राणि । नच संनिधानविशेषात्कुतश्चित्कारणबहुत्वादीन्वेषारम्भे न पारिमाण्डव्यादीनीत्युच्येत, द्रव्यान्तरे गुणान्तरे चारम्भमाणे सर्वेषामेव कारणगुणानां स्वाभावसमवायविशेषात् । तस्मात्स्वभावादेव पारिमाण्डव्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा चेतनाया अपीति द्रव्यम् । संयोगाच्च द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिवर्तमानात्समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारः । इदमे प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत् । न । दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्रस्य विवक्षितत्वात् । नच द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहृतव्यं गुणस्य वा गुण एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदाहरण-हार—‘प्रत्यक्षाप्रत्यक्षानामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते’ (वै० सू० ४।१।२) इति । यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूयस्काशयोः समवयन्संयोगोऽप्रत्यक्ष एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयच्छरीरमप्रत्यक्षं स्यात् । प्रत्यक्षं हि शरीरम् । तस्माच्च पञ्चभौतिकमिति । एतदुक्तं भवति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । ‘इदयते तु’ (ब्र० सू० २।१।६) इति चात्रापि विल-

रत्नप्रभाव्याख्या

मृदो महत्त्वाद्दे महत्त्वं, द्वितुल्यपिण्डारब्धेऽतिस्थूलतुल्यपिण्डे प्रचयादवयवसंयोगविशेषान्महत्त्वमित्यर्थः । महत्त्वविरुद्धमणुलं परमाणुगतद्वित्वसंख्यया व्युत्पद्यते भवतीत्याह—तदिति । यन्महत्त्वस्यासमवायिकारणं तदेव महत्त्वसमानाधिकरणस्य दीर्घत्वस्य, यन्माणुत्वस्यासमवायिकारणं तदेवाणुत्वाविनाभूतह्रस्वत्वस्यासमवायिकारणमित्यतिदिशति—एतेनेति । अतो महत्त्वादावहेतुत्वात्पारिमाण्डव्यादीनां व्यप्रत्वमसिद्धमिति भावः । तेषां संनिधिविशेषाभावाच्च समानगुणारम्भकत्वमित्यपि न वाच्यमित्याह—नचेति । पारिमाण्डव्यादीनामपि बहुत्वादिवत्समवायिकारणगतत्वाविशेषादित्यर्थः । तेषामनारम्भकत्वे कार्यद्रव्यस्य विरोधिगुणाक्रान्तत्वं व्यप्रत्वमसंनिधिवो न हेतुरित्युक्तिफलमाह—तस्मादिति । यत्तु कारणगुणः स्वसमानगुणारम्भक इति व्याप्तेः सामान्यगुणेषु पारिमाण्डव्यादिषु व्यभिचारेऽपि यो द्रव्यसमवायिकारणगतो विशेषगुणः स स्वसमानजातीयगुणारम्भक इति व्याप्तेः तन्महत्त्वस्य विशेषगुणत्वादारम्भकत्वं दुर्वारमिति, तन्मन्दं, चित्रपटहेतुतन्तुगतेषु नीलादिरूपेषु विजातीयविचित्ररूपहेतुषु व्यभिचारान्नैतन्महत्त्वमेव गुणत्वाभावाच्चेति मन्तव्यम् । तस्माच्चेतनाद्विजातीयारम्भो युक्त इति स्थितम् । तत्रोदाहरणान्तरमाह—संयोगाच्चेति । ननु चेतनं ब्रह्म कार्योपादानत्वाद्द्रव्यं, तन्न विलक्षणस्योपादानमिति प्रकृते किंचिद्द्रव्यमेव विलक्षणकार्यकरमुदाहर्तव्यं, न संयोगस्य गुणस्योदाहरणमिति शङ्कते—द्रव्य इति । गुणात् द्रव्यवच्चेतनादचेतनारम्भ इति विलक्षणारम्भकत्वांशेऽयं दृष्टान्त इति परिहरति—नेति । अनियमः कणादसंमत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । एतावता कथमनियमः, तत्राह—एतदुक्तमिति । नविलक्षणत्वव्यायेन पुनरुक्त्यभावेऽतिदेशा-

भामतीव्याख्या

णान्तरारम्भे इति । व्यभिचारान्तरमाह—संयोगाच्चेति । शङ्कते—द्रव्ये प्रकृत इति । निराकरोति—न । दृष्टान्तेनेति । न चास्माकमयमनियमः, भवतामपीत्याह—सूत्रकारोऽपीति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

शतपलेनारब्धं कार्यं तावत्पलमुपलभ्यते तन्महत्त्वं पिण्डस्य प्रचयः संयोगविशेषो हेतुः । महद्भिरवयवैरारब्धे पटे यन्महत्त्वं तस्य कारणमहत्त्वं हेतुरिति त्रिभ्यः कारणेभ्यो महत्त्वमित्यर्थः । यत्कारणबहुत्वादिभ्यो महत्त्वं व्युत्पद्यते जातं ततो विपरीतं व्युत्पद्यतमणुत्वमीश्वरोपेक्षाद्विजयनपरमाणुनिष्ठद्वित्वासमवायिकारणादुत्पद्यते, तत्राह—तदिति । द्वित्वमहत्त्वबहुत्वप्रचयेभ्यो यथासंभवं ह्रस्वदीर्घत्वयोरुत्पत्तिरित्याह—एतेनेति । समस्तेन प्रकारेणेति यावत् । ननु पारिमाण्डव्यादीनि संयोगादिभिर्व्यवहितानि कार्यद्रव्ये समानजातीयानारम्भकाणि । प्रचयादयस्तु कारणस्थातन्निष्ठकार्यद्रव्यस्य संनिहितत्वाच्च महत्त्वाधारम्भकास्ततो न स्वभावादनारम्भकत्वं पारिमाण्डव्यादीनामिति, तत्राह—नचेति । गुणो गुणिषु समवेतो व्याप्योऽव्याप्यो वा सर्वथा कारणस्थत्वं गुणानां कार्यारम्भे निमित्तम् । नच निरवयवानुगुणानां संनिधिरसंनिधिवारम्भोपयोगी संभवतीति भावः । परिशेषसिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—तथेति । किंच कारणगुणः सजातीयानामेवारम्भकाः किंवा विजातीयानामपीति विकल्प्याश्च प्रत्याह—संयोगाच्चेति । चेतनं ब्रह्म द्रव्यं जगतोऽचेतनस्य न समवायिकारणमिति प्रकृते चेतनमप्यचेतनोपादानं दृष्टमिति दृष्टान्ते वक्तव्ये संयोगगुणोदाहरणमयुक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति । अद्रव्यादपि संयोगाद्यथा द्रव्यं जायते तथा चेतनादचेतनं स्यादित्येतावन्मात्रमिष्टमित्याह—नेति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सर्वथा साम्ये नास्ति मानमिल्याह—नचेति । न केवलमयमस्माकमनियमो भवतामपीत्याह—सूत्रेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथेति । कथमिदं सूत्रं नियममप्युपयोगीत्याह—एतदिति । कारणस्थविशेषगुणानां कार्योत्पत्त्यारम्भकत्वं न गुणमात्रस्थेलाशङ्काह—इदयते इति । तन्नुपगतनीलपीतादिरूपाणां विशेषगुणानामपि तत्कार्ये पटे विजातीय-

क्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवैतद्गतम् । नेति ब्रूमः । तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, एतत्तु वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' (ब्र० सू० २।१।१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुगतेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥

**उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥**



जनयन्ति जगदो वा संयुक्ताः परमाणवः ॥ आद्यकर्मजसंयोगाद्यधुकादिक्रमाजिनः ॥ १ ॥  
सन्निमित्तानिमित्तादिविकल्पेष्वाद्यकर्मणः ॥ असंभवादसंयोगे जनयन्ति न ते जगत् ॥ २ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद् इत्थं समुत्तिष्ठते—पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिदैस्तन्वादिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि । तत्सामान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिदैस्तैर्द्रव्यैरारब्धमिति गम्यते ।

**रक्तप्रभास्याख्या**

धिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—**नन्वतिदेश इति** । समानगुणारम्भनियमस्य परिमाणद्वय्यादिदृष्टान्तेन भग्नार्थमस्यारम्भ इत्याह—**सत्यमिति** । तस्यैवातिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकमतपरीक्षारामभते—**उभयथापि न कर्मातस्तदभावः** । नास्य प्रासङ्गिकेन पूर्वाधिकरणेन संगतिरपेक्षितेति मन्वानः प्रधानस्येश्वरानधिष्ठितस्याकारणत्वेऽपि परमाणूनां तदधिष्ठितानां कारणत्वमस्त्विति प्रत्युदाहरणसंगत्या सांख्याधिकरणानन्तर्यमस्य वदंस्तात्पर्यमाह—**इदानीमिति** । द्युकादिक्रमेण परमाणुभिर्जगदारभ्यत इति वैशेषिकराद्धान्तोऽत्र विषयः । स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे पूर्वपक्षयति—**स चेति** । तैः पटादिभिः सामान्यं क्षित्यादेः कार्यद्रव्यत्वं तेनेत्यर्थः । विमतं सावयवं क्षित्यादिकं स्वन्यूनपरिमाणसंयोगसच्चिदानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, पटादिवदिति प्रयोगः । स्वेष्टपरमाणुसिद्धार्थानि साध्यविशेषणानि । नन्वेतावता कथं परमाणुसिद्धिः, तत्राह—

**भासतीत्याख्या**

शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ **उभयथापि न कर्मातस्तदभावः** । परमाणुतामाद्यस्य कर्मणः कारणभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा न कर्मातस्तदभावस्तस्य द्रव्यकादिक्रमेण सर्गस्याभावः । अथवा यद्यनुसमवाय्यद्वयमथवा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्याचेत्यस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽतस्तदभावः सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठानत्वमुपरिष्ठाभिरिति चेत् । अथवा संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रत्येहेतोर्विभागस्याभावात्तदभावः । तयोः सर्गप्रत्ययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सर्वं तात्पर्यतो व्याचष्टे—**इदानीं परमाणुकारणवादमिति** । निराकार्यस्वरूपमुपपत्ति-सहितमाह—**स च वाद् इति** । स्वानुगतैः स्वसंबद्धैः । संबन्धश्चाधार्थाधारभूत इहप्रत्ययेहेतुः समवायः । पञ्चमभूतस्तानवयव-

**आनन्दगिरीव्याख्या**

चित्ररूपारम्भकत्वाभ्युपगमावयवमपि नियम इति भावः । तर्हि गतार्थत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति शङ्कते—**नन्विति** । निराकार्यभेदाच्च पौनरुक्त्यमित्याह—**नेतीति** । तथापि शिष्टापरिग्रहाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—**नन्विति** । तत्र कारणं कार्यादूनपरिमाणमिति नियमो निरस्तः, अत्र तु कारणविशेषगुणस्य कार्ये तुल्यारम्भनियमो निरस्यत इति सत्यपि पुनरुक्तिपरिहारं रीतिसाम्यकृतं जामित्यमुपेत्याह—**सत्यमिति** । **तस्यैवेति** । अतिदेशस्येति यावत् । वैशेषिकपरीक्षारम्भस्तदीयराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वसाधनप्रक्रमः । तत्प्रक्रिया वैशेषिकप्रक्रिया पूर्वोक्ता तस्यामनुगतं निदर्शनं परकीयेहेतुव्यभिचारोदाहरणं तेनेत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन समन्वयस्य प्रासङ्गिकविरोधं परिहृत्य तन्मतविरोधं परिहर्तुमारभते—**उभयथेति** । नास्य प्रासङ्गिकानन्तराधिकरणेन संगतिरिति मन्वानः प्रधानं चेतनानधिष्ठितं न चेत्कारणं तर्हि परमाणवस्तदधिष्ठिता भवन्तु तथेति व्यवहितेन संगतिं गृहीत्वा तात्पर्यमाह—**इदानीमिति** । वैशेषिकराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वोक्त्या नदीयव्यक्तिविरोधं निराकृत्य समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रामाणिकपरकीयराद्धान्तविरोधे समन्वयस्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्प्रामाणिकत्वासिद्धया भ्रान्तेन तेन विरोधाभावे तत्सिद्धिरिति फलम् । परमाणुभिर्गुणादिक्रमेण चेतनानधिष्ठितैरारब्धं जगदिति वैशेषिकराद्धान्तो मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षमाह—**स चेति** । सामान्यतो वृद्धं वक्तुं व्याप्तिमाह—**पटादीनीति** । स्वानुगतैः स्वसमवायप्रतियोगिभिरित्यर्थः । मिथोऽसंयुक्तनन्वादीनां न पटाधारम्भकत्वमसमवाय्यभावादिति वक्तुं संयोगसच्चिदैरित्युक्तम् । यत्कायेद्रव्यं तद्विशिष्टद्रव्यारब्धं यथा पटादीति व्याप्तिमुक्त्वाऽनुमानमाह—**सदिति** । तैः पटादिभिः सामान्यं कार्यद्रव्यत्वं तेनेति यावत् । किञ्चित्सावयवद्रव्यमिति क्षित्यादिचतुष्टयमुक्तम् । स्वानुगतैरित्यादि पूर्ववत् । तैर्द्रव्यैरेति वस्तुतश्चतुर्विधपरमाणुक्तिः । विमतं स्वपरिमाणादनुत्तरपरिमाणसंयोगसच्चिक्वसमानजातीयानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटादिवदित्यर्थः ।

स चायमवयववाक्यविधिभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः । सर्वं चेदं जगद्वि-  
रिसमुद्रादिकं सावयवं, सावयवत्वाच्चाद्यन्तवत् । न चाकारणेन कार्येण भवितव्यमित्यतः  
परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगभिप्रायः । तानीमानि चत्वारि भूतानि भूम्युदकेजः-  
पवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्प्यन्ते तेषां चापकर्षपर्यन्तगत-  
त्वेन परतो विभागासंभवाद्भिनश्यतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति स प्रलय-  
कालः । ततः सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वहृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते तत्कर्म स्वाश्रयमणुमण्वन्तरेण  
संयुनक्ति ततो ह्यणुकादिक्रमेण वायुरुत्पद्यते । एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी । एवमेव शरीरं  
सेन्द्रियमिति । एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः संभवति । अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो ह्यणुकादिगतानि  
रूपादीनि संभवन्ति तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—विभागावस्थानां  
तावदणुनां संयोगः कर्मोपेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः, कर्मवतां तन्त्वादीनां संयोगदर्शनात् । कर्मणश्च  
कार्यत्वाभिमितं किमप्यभ्युपगन्तव्यम् । अतः अभ्युपगमे निमित्ताभावाद्वाणुवाद्यं कर्म स्यात् ।

रत्नप्रभाख्या

स चायमिति । विमतं सावयवत्वं पक्षतावच्छेदकं यतो निवर्तते स न्यूनपरिमाणस्यापकर्षस्य पर्यन्तत्वेनावसानभूमित्वेना-  
वगतः परमाणुरित्यर्थः । यावत्सावयवमनुमानप्रवृत्तेः ह्यणुकन्यूनद्रव्यं निरवयवं सिध्यतीति भावः । जगत्त्रित्ववादात्  
कार्यद्रव्यत्वहेत्वसिद्धिरिति वदन्तं प्रत्याह—सर्वं चेति । विमतमाद्यन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । हेतोरसिद्धिं  
निरस्याप्रयोजकत्वं निरस्यति—नचेति । ते कतिविधा इत्याकाङ्क्षायामाह—तानीति । प्रलये चैवामपि नाशान् जगत्का-  
रणत्वमित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । अवयवानां विभागान्नाशाद्वावयविनो नाशः । परमाणूनां निरवयवत्वेनावयवविभागा-  
देनाशहेतोरसंभवात् नाश इत्यर्थः । तेषां नित्यत्वे फलितं सृष्टिक्रममाह—तत इति । एवं काणादमतस्य मानमूलवात्तेन  
वेदान्तसमन्वयस्य विरोधादसिद्धिरिति पूर्वपक्षे फलम् । तस्य भ्रान्तिमूलत्वादविरोध इति सिद्धान्तयति—तत्रेदमिति । प्रलये  
विभक्तानां परमाणूनामन्यतरकर्मणोभयकर्मणा वा संयोगो वाच्यः, कर्मणश्च निमित्तं प्रयत्नादिकं दृष्टं, यथा प्रयत्नवदात्मसं-  
योगाद्देहचेष्टा, वाय्वाद्यभिधाताद्वादिचलनं, हस्तनोदनादिष्वादिगमनं, तद्गदणुकर्मणो दृष्टं निमित्तमभ्युपगम्यते न वा । द्वितीये  
कर्मोत्पत्तिः । नाशः, प्रयत्नादेः सृष्ट्युत्तरकालीनत्वादित्युभयथापि न कर्म संभवति । अतः कर्मसंभवात्तस्य संयोगपूर्वकव्यणु-

भामतीव्याख्या

त्वात् तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र परमाणुकारणवादे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमां व्याख्यामाह—कर्मवता-  
मिति । अभिधातादीत्यादिप्रहणेन नोदनसंस्कारगुरुवद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसंस्कारावभिधातेन समानयोगश्चेत्तौ, गुरुवद्रवत्वे च

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्मवतात्वात् परमाणुसिद्धिः, तत्राह—स चेति । यत्किञ्चित्सावयवं ह्यणुकपर्यन्तं तत्सर्वमेवमारब्धमित्यनुमानप्रवृत्तेरनुपरिमाणा निरव-  
यवाः कार्यद्रव्येण साधितत्वादिना तुल्या नित्या बहवश्चाणवः सावयवानामारम्भकाः सिध्यन्तीत्यर्थः । अनाद्यनन्तत्वाज्जगतो हेत्वाका-  
ङ्क्षाभावात् परमाणवस्तत्कारणमिति हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वं चेति । विमतमाद्यन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । कार्य-  
त्वेऽपि स्वभावादेनोत्पत्तेर्न कारणकाङ्क्षयाशङ्क्य विमतं सकारणकं, कार्यत्वात्, संमतवदित्याह—न चेति । तच्च किमित्याकाङ्क्षायां  
सावयवस्य स्वतोऽल्पपरिमाणारभ्यत्वदृष्टेरणवो मूलकारणमिति काणादोऽभिप्रेतवानित्याह—इत्यत इति । ते कतिविधा इति, तत्राह—  
तानीति । चत्वारित्यवयवविभूतिभिप्रायं, पञ्चमभूतस्यावयवभावात् । तेऽपि मूर्तत्वादनित्याः पटवदित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । कारण-  
विभागात्कारणविनाशाद् कार्यद्रव्यस्य नाशः, तदभावादनित्यत्वं, तदभावश्चाणुपरिमाणातारतम्यं कश्चिद्विश्रान्तं, परिमाणातारतम्यत्वात्,  
महत्परिमाणातारतम्यवदित्यनुमानान्महत्त्वापकर्षविश्रान्तिभूमित्वेनाणूनां परतो विभागायोगादित्यर्थः । एकद्रव्यावशेषे प्रलयः स कथम-  
नेकद्रव्यशेषे स्वादित्याशङ्क्य कार्यद्रव्यमात्रस्य युगपन्नाशो लय इत्याह—स इति । सृष्टिक्रममाचष्टे—तत इति । अदृष्टापेक्षमदृ-  
ष्टवत्त्वेन त्रसंयोगापेक्षमिति यावत् । कर्मोपेक्षमाधिकारणं कार्यमाह—तदिति । संयोगादसमवायिनो ह्यणुकोत्पत्तौ ह्यणुकस्यव्युपगमादि-  
जन्मेत्याह—तत इति । बायावुक्तं शिष्टे भूतव्ययेदितिशक्ति—एवमिति । भूतोत्पत्तिवद्भौतिकोत्पत्तिमाह—एवमेवेति । द्रव्योत्पत्तिं  
निगमयति—एवमिति । उणोत्पत्तिक्रमं सूचयति—अग्विति । उक्तसर्गक्रमस्यालौकिकत्वं वारयति—तन्मिति । तन्तुभ्यः  
संयुक्तेभ्यो महान्पटो जायते, तन्तुगताश्च रूपादेस्तत्र रूपादि दृष्टं तेन दृष्टान्तेनोक्तसर्गक्रमधीरित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—इति  
काणादा इति । परमाणुमूलकारणत्वस्य प्रामाणिकत्वादर्थोक्तिं विरोधः समन्वयस्येत्वेन प्राप्तमनूय सिद्धान्तमाह—तत्रेति । यत्ता-  
वदणुभ्यः संयुक्तेभ्यो ह्यणुकादिक्रमेण जगज्जन्मेति, तत्राह—विभागोति । अस्तु तर्हि तेषु कर्मकृतः संयोगः, तत्राह—कर्मणश्चेति ।  
तन्माभ्युपगम्यते न वा । द्वितीयं प्रत्याह—अनभ्युपगम इति । यथणूनां संयुक्तानां जगदारम्भकत्वं प्रामाणिकं तदा समन्वयस्यार्थ-  
विरोधः । न तदस्ति । आद्ये सर्वे परमाणवो न संयुक्ताः, कर्मवन्त्यत्वात्, आरम्भाकाशवत् । ते च कर्मवन्त्याः, तदेतुहीनत्वात्, तददित्य-

अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिघातादिर्वा (अथा) यथादृष्टं किमपि कर्मणो निमित्तमभ्युपगम्येत तस्यासंभवाच्चैवाणुष्वाद्यं कर्म स्यात् । न हि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नः संभवति शरीराभावात् । शरीरप्रतिष्ठे हि मनस्यात्मनः संयोगे सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते । एतेनाभिघाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् । सर्गोत्तरकालं हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं संभवति । अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत । तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यादणुसमवायि वा । उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेतादृष्टस्याचेतनत्वात् । न ह्यचेतनं चेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति सांख्यप्रक्रियायामभिहितम् । आत्मनश्चानुत्पन्नचैतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् । आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यादसंबन्धात् । अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां संबन्ध इति चेत्, संबन्धसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गो नियामकान्तराभावात् । तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावाच्चाणुष्वाद्यं कर्म स्यात् । कर्माभावात्सन्निबन्धनः संयोगो न स्यात् । संयोगाभावाच्च तन्निबन्धनं व्यणुकादि कार्यजातं न

रत्नप्रभाष्यारूपा

कादिसर्गस्याभाव इति सूत्रार्थः । स्थिरस्य वेगवद्भव्यसंयोगविशेषोऽभिघातः, स एव चलस्य नोदनमिति भेदः । दृष्टनिमित्ताभावेऽप्यदृष्टवदात्मसंयोगादणुषु कर्मेति शङ्कते—अथादृष्टमिति । विकल्पपुरःसरं दूषयति—तत्पुनरिति । जडात्मवदणोराश्रयत्वं किं न स्यादिति मत्वा विकल्पः कृत इति मन्तव्यम् । अत्रापि सूत्रं योजयति—उभयथेति । जीवाधिष्ठितमदृष्टं निमित्तमस्तिवत्यत आह—आत्मनश्चेति । अचेतनत्वाच्चाधिष्ठातृत्वमिति शेषः । भिन्नेश्वरस्याधिष्ठातृत्वमप्रे निराकर्ष्यते । अचेतनत्वमदृष्टस्य कर्मनिमित्तत्वाभावे हेतुरुक्तः । हेत्वन्तरमाह—आत्मसमवायित्वेति । गुरुत्ववददृष्टमपि स्वाश्रयसंयुक्ते क्रियाहेतुरिति शङ्कते—अदृष्टवतेति । विभुसंयोगस्याणुषु सदा सत्त्वात् क्रियासातत्ये प्रलयाभावः स्यादिति दूषयति—संबन्धेति । कादाचित्कप्रवृत्तेरदृष्टनियम्यत्वायोगेऽपीश्वराभियम इत्यत आह—नियामकान्तरेति । यज्ज्ञानं तच्छरीरजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेस्तद्वृण ईश्वरो नास्ति, अस्तित्वेऽपि सदा सत्त्वान्न नियामकत्वमिति भावः । सूत्रार्थं निगमयति—तदेवमिति । संयोगस्य हेतुत्वं खण्डयित्वा स्वरूपं खण्डयति—

आमर्त्याख्या

परमाणुगते सदातने इति कर्मसातत्यप्रसङ्गः । द्वितीयं व्याख्यानामाशङ्कापूर्वमाह—अथादृष्टं धर्माधर्मौ । आद्यस्य कर्मण इति । आत्मनश्च क्षेत्रज्ञस्य अनुत्पन्नचैतन्यस्येति । अदृष्टवता पुरुषेणेति । संयुक्तसमवायसंबन्ध इत्यर्थः । संबन्धस्य सातत्यादिति । यद्यपि परमाणुक्षेत्रज्ञयोः संयोगः परमाणुकर्मजस्तथापि तत्प्रवाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वात्मना चेदुपचया-

आनन्दगिरीयव्याख्या

र्थः । आशकर्महेतोरित्वादेतुत्वसिद्धिरिति कल्पान्तरमाशङ्क्य निमित्तं दृष्टमदृष्टं वेति विकल्प्यायमनुवदति—अभ्युपगमेऽपीति । यथेदानीं देहचेष्टायाम् दृष्टं यत्सात्थं निमित्तं, तरुचलने पवनाभिघातः, शरादेनोदनादि, तथाऽणुष्वाद्यकर्मोत्पत्तौ यदि किञ्चिदृष्टं निमित्तमित्यर्थः । अभिघातादीत्यादिशब्देन नोदनगुरुत्ववेगस्थितिरुपापका गृह्यन्ते । क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगविशेषोऽभिघातः, यथोपमितनिपतितमुसलस्योलखलेन संयोगः । नोदनं तु संयुक्तस्य यत्विशेषापेक्षः स एव संयोगः, यथा क्षेपाणुकूलयत्नापेक्षः संनद्धकरशरसंयोगः । नोदनेन तुल्ययोगक्षेमः संस्कार इति विवेकः । तत्रास्य सर्वस्य सृष्ट्युत्तरकालत्वाच्चायकर्महेतुत्वेत्याह—तस्येति । आदिसर्गे यत्नायोगं साधयति—नहीति । आत्ममनःसंयोगस्य तदा भावात्सन्निमित्तप्रयत्नस्य कथमत्रायोगोक्तिः, तत्राह—शरीरेति । प्रयत्नोक्त्यायत्नानाभिघाताद्यपि निरस्यति—एतेनेति । एतच्छब्दोक्तं स्फोरयति—सर्गेति । कल्पान्तरं शङ्कते—अथेति । दूषयितुं विकल्पयति—तत्पुनरिति । जडस्यात्मनोऽदृष्टाश्रयत्वमिच्छतामणवस्तथा किं न स्युरित्यणुसमवायि वेत्युक्तम् । कल्पद्रव्यमविशेषेण प्रत्याह—उभयथेति । अचेतनत्वेऽपि कुतो न कर्मनिमित्तत्वेत्याशङ्क्य स्वतन्त्रं चेतनाधिष्ठितं वा तत्तथेति विकल्प्याद्यं निराह—नहीति । द्वितीये तज्जीवाधिष्ठितमीश्वराधिष्ठितं वा । नाद्य इत्याह—आत्मनश्चेति । नेतरः, तस्य नित्यसंनिहिततया कादाचित्कप्रवृत्तिहेतुत्वायोगात् । तत्रापि निमित्तान्तरकल्पनेऽनवस्थानादिति चकारार्थः । अणुसमवायित्वपक्षं विशेषतो निरस्यति—आत्मेति । अदृष्टस्याणुमिरसंबन्धादसंबन्धस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्गादित्याह—असंबन्धादिति । अणुसंयुक्तात्मसमवेतत्वाददृष्टस्याणुभिः संयुक्तसमवायादसंबन्धासिद्धिरिति शङ्कते—अदृष्टवतेति । आत्मनस्त्विह संबंधतत्वेन सदाणुसंबन्धादणुप्रवृत्तेरविच्छित्तिरिति दूषयति—संबन्धेति । अण्वात्मनोः संयोगस्याणुकर्मजत्वेऽपि तत्प्रवाहात्सातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यमिति भावः । यथागन्तुकः संबन्धस्तस्य तर्हि निमित्तमदृष्टमन्यद्वा । तत्र संयोगहेतुकर्मनिमित्तादृष्टापेक्षायामन्योन्याश्रयतेति मत्वा निमित्तान्तरं प्रत्याह—नियामकान्तरेति कर्मनिमित्ताभावं सफलं निगमयति—तदेवमिति । कर्मशून्यत्वं सफलमुपसंहरति—कर्मेति । संयोगाभावफलमाह—संयोगेति । हेत्वभावादणुषु संयोगानुत्प-



स्यात् । संयोगश्चाणोरण्वन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा । सर्वात्मना चेदुपपन्नयानुप-  
पत्तेरणुमाश्रयप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च । प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य  
दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः स्युरिति चेत् । कल्पि-  
तानामवस्तुत्वाद्धस्तत्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं न स्यात् । असति चास-  
मवायिकारणे अणुकादिकार्यद्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गं निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं  
कर्म नाणूनां संभवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां संभवेत् । नहि तत्रापि  
किञ्चिन्नित्यंतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्धयर्थं न प्रलयप्रसिद्धयर्थमित्यतो निमि-  
त्ताभावाच्च स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म । अतश्च संयोगविभागाभावाच्च-  
दायस्तयोः सर्गप्रलययोरुक्तयः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

**समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥**

रजप्रभाभ्याख्या

**संयोगश्चाणोरिति ।** संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावत्वात्कार्यस्य पृथुत्वायोगात् सर्वं कार्यं परमाणुमात्रं स्यादि-  
त्यर्थः । किंच सांशद्रव्ये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वं दृष्टं तद्विरोधाभ्याप्यवृत्तित्वं न कल्प्यमित्याह—**दृष्टेति ।** परमाणोः संयोग एकदेशेन  
चेदिति संबन्धः । दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्थसंयोगस्यापि कल्पितत्वात्ततः कार्यं नोत्पद्येत, उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपसिद्धान्त  
इत्यर्थः । काणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयनिरासेऽपि सूत्रं योजयति—**यथा चेति ।** परमाणूनां कर्मणा  
संयोगात्सर्गः, विभागात्प्रलय इति प्रक्रिया न युक्ता, युगपदनन्तरपरमाणूनां विभागे नियतस्याभिघातादेर्दृष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात्  
धर्माधर्मरूपादृष्टस्य सुखदुःखार्थत्वेन सुखदुःखशून्यप्रलयप्रयोजकत्वायोगान्नादृष्टनिमित्तेन कर्मणा विभागः संभवति । तथा च  
दृष्टादृष्टनिमित्तयोरसत्त्वादुभयथापि संयोगार्थत्वेन विभागार्थत्वेन च कर्म नास्ति, अतः कर्माभावात्तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः  
सर्गप्रलययोरभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च तदभावः ।** अणुवादासंभव इति योग्यतया संबध्यते

भामतीभ्याख्या

भावः । एकदेशेन हि संयोगे यावन्पूरेकदेशो निरन्तरी ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्याप्ता इति प्रथमोपपद्यते । सर्वात्मना तु  
निरन्तरं परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि संमान्तीति न प्रथमा स्यादित्यर्थः । शङ्कते—यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवस्तथापि  
संयोगस्तयोर्व्याप्यवृत्तिरेवैवभावत्वात् । केना वाचोयुक्तिर्निष्प्रदेशं संयोगो न व्याप्नोतीति । एवैव वाचोपक्रियैर्गथा प्रतीयते तत्त-  
थाभ्युपेयत इति । तामिमां शङ्कां सूक्ष्मरामाह—**परमाणूनां कल्पिता इति ।** नद्यस्ति संभवो निरवयव एकस्तदेव तन्नैव  
संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति, भावाभावयोरैकस्मिन्नद्वये विरोधात् । अविरोधे वा न कचिदपि विरोधोऽवकाशमासादयेत् । प्रतीतिस्तु  
प्रदेशकल्पनयापि कल्प्यते । तदिदमुक्तम्—**कल्पिताः प्रदेशा इति ।** तथा च सूक्ष्मरेयमिति तामुद्धरति—**कल्पितानाम-  
वस्तुत्वादिति ।** तृतीयां व्याख्यामाह—**यथा चादिसर्ग इति ।** नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भसमये कस्माद्विभागा-  
गमकर्महेतुनो न संभवन्त्यत आह—**नहि तत्रापि किञ्चिन्नित्यतमिति ।** संभवन्त्यभिघातादयः कदाचित् कचित् । न  
त्वपर्यायेण सर्वस्मिन् । नियमहेतोरभावादित्यर्थः । न प्रलयप्रसिद्धयर्थमिति । यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखभोगस्तथा-  
प्यसौ पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ।**

भानन्दगिरियव्याख्या

तिरुक्ता । संप्रति तेपु संयोगस्वरूपमेवावुक्तमित्याह—**संयोगश्चेति ।** सर्वात्मना संयोगे परमाणवेकस्मिन्नण्वन्तराणां तत्संयोगिन-  
स्तद्व्याप्तप्रदेशाभावात्, एवमण्वन्तराण्यपि तस्मिन्नेव संमान्तीति कार्ये प्रथमायोगात्, तस्याणुमाश्रतापत्तिरित्याह—**सर्वात्मनेति ।** तत्रैव  
दोषान्तरमाह—**दृष्टेति ।** प्रसङ्गमेव प्रकटयति—**प्रदेशेति ।** द्वितीयमनुभाष्य दूषयति—**एकेति ।** कल्पितप्रदेशोपगमादिघातपत्तिं शङ्कते—  
**परमाणूनामिति ।** अवयवानां कल्पितत्वे संयोगतत्कार्ययोरपि तथात्वादपसिद्धान्तः स्यादित्याह—**कल्पितानामिति ।** सा भूदस-  
मवायिकारणं, कार्यसिद्धिरेवाभीष्टत्वाशङ्कयाह—**असतीति ।** भावरूपकार्ये नासमवायिनं विनैति वक्तुं द्रव्यपदम् । काणादानां सर्ग-  
प्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयप्रकारप्रत्युक्तावपि सूत्रं योजयति—**यथेति ।** कथमसंभवः प्रलयात्प्रागवस्थायां विभागोत्पादककर्म-  
निमित्तस्य सर्वस्यापि संभवात् । तत्तर्हि दृष्टमदृष्टं वा । नाप्य इत्याह—**नहीति ।** तत्रेति प्रलयप्रयोजकविभागहेतुकमोक्तिः । अपिः  
सर्गहेतुसंयोगनिमित्तकर्मदृष्टान्तरार्थः । किञ्चित्प्रलये कदाचिदभिघातादियोगेऽपि नापर्यायेण सर्वलये तदस्ति, नियासकाभावादित्याह—  
**नियममिति ।** द्वितीयं दूषयति—**अदृष्टमिति ।** देहादिलयारम्भे दुःखभेदभोगेऽपि पृथिव्यादिलये तदभावाच्च तस्य कर्मनिमित्तत्व-  
मिति भावः । अणुनामावस्थान्त्यस्य च कर्मणो निमित्तमस्ति वा न वा । अस्ति चेदृष्टमदृष्टं वा । दृष्टमपि यत्तोऽभिघातादि वा । अदृष्ट-  
मपि परमाणुत्वमिति वा । सर्वथापि संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्म । कर्माभावात्तयोः सर्गप्रलययोरभावः स्यादिति  
सूत्रयोजनामुपसंहरति—**अत इति ।** परमाणुवादे सर्गावयवोत्पत्तयः सिद्धा आन्तिमुल्लेखेति निगमयति—**तस्यादिति ॥ १२ ॥**  
**समवायस्तीकारादपि परमाणुवादस्यानुक्तत्वमाह—समवायेति ।** सूत्रं व्याचष्टे—**समवायेति ।** तदभावोऽत्र सर्गाभावो लयाभावो

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते । द्वाभ्यां चाणुभ्यां षण्णुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्युपगम्यते भवता । न चैवमभ्युपगच्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः । साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्तभिन्नं सद्षण्णुकं समवायलक्षणेन संबन्धेन ताभ्यां संबध्यत एवं समवायोऽपि समवायिभ्योऽत्यन्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव संबन्धेन समवायिभिः संबध्येतात्यन्तमेदसाम्यात् । ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत । नन्विहप्रत्ययग्राह्यः समवायो नित्यसंबद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते नासंबद्धः संबन्धान्तरापेक्षो वा । ततश्च न तस्यान्यः संबन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवं सति संयोगिभिर्नित्यसंबद्ध एवेति समवायवन्नान्यं संबन्धमपेक्षेत । अथार्थान्तरत्वासंयोगः संबन्धान्तरमपेक्षेत, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वासंबन्धान्तरमपेक्षेत । नच गुणत्वात्संयोगः संबन्धान्तरमपेक्षेत न समवायोऽपि गुणत्वादिति युज्यते वक्तुम् । अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात् । गुणपरिभाषा-

रत्नप्रभाष्याख्या

षण्णुकसमवायोः परमाणुभिन्नत्वसाम्यात् षण्णुकवत् समवायस्यापि समवायान्तरमित्यनवस्थितिरित्यर्थः । नन्विह तन्तुषु पट इत्यादिविशिष्टधीनियामकः समवायो न संबन्धान्तरमपेक्षते, स्वरूपेणैव नित्यसंबद्धत्वादिति शङ्कते—नन्विहेति । संयोगस्यापि स्वरूपसंबन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति । संबन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा समवायस्यापि तुल्या । गुणपरिभाषायाश्चेति । गुणत्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकाराद्गुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम् । नापि व्याप्यं, गुणस्यापि सम-

भाष्यतीव्याख्या

व्याचष्टे—समवायाभ्युपगमाच्चेति । न तावत् स्वतन्त्रः समवायोऽत्यन्तं भिन्नः समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्ह-त्यतिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसंबन्धिना सता समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽभ्युपगम्यमानेऽनवस्था । अथातो संबन्धिभ्यां संबन्धे न संबन्धान्तरमपेक्षते संबन्धिसंबन्धनपरमार्थत्वात् । तथाहि—नासौ भिन्नोऽपि संबन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संबन्धिनावसंबन्धिनी भवतः । तस्मात् स्वभावादेव समवायः समवायिनोर्न संबन्धान्तरेणैति नानवस्थेति चोदयति—नन्विहप्रत्ययग्राह्य इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवमिति । तथाहि—संयोगोऽपि संबन्धिसंबन्धनपरमार्थः । नच भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संयोगिनावसंयोगिनी भवत इति तुल्यचर्चः । युज्येत गुणः संयोगः, नच द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायं विना समवेतत्वं, तस्मात्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति—नच गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति कामं भवतु न नः काङ्क्षितः । तदिदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाश्चेति । परमार्थनस्तु द्रव्याश्रयीयुक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपद्यत एव । नच कार्यत्वासमवायसमवायिकारणपेक्षितया संयोगः समवायीति युक्तम्, अजसंयोगस्यातथावत्प्रसङ्गात् । अपिच समवायस्यापि संबन्ध्यधीनसद्भावस्य संबन्धिनश्चैकस्य द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नष्टास्ति संभवो गुणो वा गुणगुणिनौ वावयवो वावयवावयविनो वा न स्तोऽप्यस्ति च तयोः संबन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः । तथा च यथैष निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद एवं संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवायसमवायिकारणे अपेक्षते तथापि सैवानवस्थेति । तस्मा-

आनन्दगिरियम्भाख्या

वा । नोभयत्रापि समवायाभ्युपगमो हेतुरित्याशङ्क्याह—अणुवादेति । तस्य निराकरणमसंभवस्तेन समवायाभ्युपगमस्य संगतिरित्यर्थः । तदभ्युपगमं विभजते—द्वाभ्यामिति । हेत्वर्थमुक्त्वा तदभाव इति प्रतिज्ञार्थं स्फुटयति—न चेति । यथा पूर्वोक्त्याग्रादणुकारणता समर्थयितुं न शक्यते तथा षण्णुकस्याण्वोः समवायस्वीकारादित्यत्र प्रभूपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । समवायः स्वतन्त्रोऽस्वतन्त्रो वा । नाहः, स्वतन्त्रस्य घटकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । द्वितीये समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽनवस्थानाणुकारणतेति हेतुं विभजते—यथेत्यादिना । किमप्रामाणिकत्वेन समवायस्यायुक्तत्वमुतानवस्थेति विकल्पार्थं दूषयन्नाशङ्कते—नन्विति । द्वितीयं प्रत्याह—नित्येति । एवकार्यमाह—नेति । तथापि संबन्धान्तरापेक्षावामनवस्थेत्याशङ्क्याह—संबन्धान्तरेति । वाशब्दो नञनुकर्षार्थः । अनवस्थाभावं स्फोरयति—नेत्यादिना । समवायः समवायिभ्यां संबन्धान्तरं नापेक्षते संबन्धिसंबन्धनस्वभावत्वात् । अतः स्वभावादेव समवायितन्त्रः समवायो न संबन्धान्तरेणैति नानवस्थेत्यर्थः । समवायस्य संबन्धिपारतन्त्र्यस्वभावं दूषयति—नेतीति । तस्य स्वाभाविकं संबन्धिपारतन्त्र्यं संयोगस्यापि स्वतः संयोगितन्त्रत्वयोगात्तस्य संयोगिभ्यां समवायकल्पना न स्यादिति विपक्षे दोषमाह—संयोगोऽपीति । किंच संयोगस्य संबन्धान्तरापेक्षायामर्थान्तरत्वं गुणत्वं वा हेतुः, तत्रात्रमाह—अथेति । समवायेऽपि तुल्यमेतदित्याह—समवायोऽपीति । द्वितीयमाशङ्क्याह—नचेति । अपेक्षाकारणस्यात्यन्तभिन्नत्वस्येत्यर्थः । नाल्लन्त-भिन्नत्वं तथा किंतु गुणत्वमेव, नच तदस्ति समवायस्येत्याशङ्क्याह—गुणेति । नहि गुणत्वं संबन्धान्तरापेक्षाहेतुः, कर्मादीनामपि

याश्चातन्त्रत्वात् । तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवानवस्था । प्रसज्यमानयां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां द्व्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपिचाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा बोभयस्वभावा वाऽनुभयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते गत्यन्तराभावात् । चतुर्थोपि नोपपद्येत । प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधादसमञ्जसम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसंनिधानाश्रित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतश्चत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न संभवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव । यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणुनामणुत्व-

रत्नप्रभाभ्याख्या

वायवत्स्वरूपसंबन्धसंभवेन व्याप्त्यनुकूलतर्काभावात् । तस्मात् संबन्धिभिन्नत्वमेव संबन्धान्तरापेक्षायां कारणं, तस्य समवायेऽपि तुल्यत्वादनवस्था दुर्बारा । सा च मूलक्षयकरी । तथा समवायासिद्धौ समवेतद्व्यणुकासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥ सूत्रं व्याचष्टे—**अपिचेति** । अनुभयस्वभावत्वे नैमित्तिकी प्रवृत्तिर्वाच्या, निमित्तं च कालादृष्टादिकं नित्यसंनिहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रसङ्गः, तस्यानिमित्तत्वे प्रवृत्त्यभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥ किंच परमाणवः समवायिकारणवन्तः कारणपेक्षया स्थूला अनित्याश्च, रूपवत्त्वात् रसवत्त्वाद्गन्धवत्त्वात् स्पर्शवत्त्वात् घटवदिति सूत्रं योजयितुं परप्रक्रियामाह—**सावयवानामित्यादिना** । नन्वत्र परमाणुत्वं पक्षतावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्थूलत्वं कथं साध्यत इति चेत् । न । वायुत्वतेजस्त्वादेः पृथगवच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता,

भामतीव्याख्या

तत्समवायवत् संयोगोऽपि न संबन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत संबन्धिनावसी घटयति नात्मानमपि संबन्धिभ्यां, तत् किमसावसंबद्ध एव संबन्धिभ्याम्, एवं चेदत्यन्तमिदोऽसंबद्धः कथं संबन्धिना संबन्धयेत् । संबन्धने वा हिमपङ्क्तिं यावपि संबन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनोः समवायेन संबद्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसंबन्धे समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तथा चानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥ **नित्यमेव च भावात्** । प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वैति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥ **रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्** । यत् किल भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान् परमाणुनित्य इति भवद्विरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयते परमाणुत्वनित्यत्वविरुद्धे स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य । नियता प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणं, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं साधनं रूपादिमत्तित्वपरमाणुसिद्धेः प्रच्याव्य ब्रह्मगोचरतां नीयते । तदेतद्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—**सावयवानां द्रव्याणामिति** । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदपेक्षत्वादित्यर्थः । संयोगसमवाययोरस्तुल्यत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । अनवस्थायां मूलक्षयकारित्वमाह—**प्रसज्यमानायां चेति** । सूत्रार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १३ ॥ परमाणुवादायोगे हेत्वन्तरमाह—**नित्यमिति** । इतश्च तद्वादासिद्धिरिति चकाराश्रमाह—**अपिचेति** । अनुपपत्तिं दर्शयितुं विकल्पयति—**अणव इति** । न्यूनत्वं वारयति—**गत्यन्तरेति** । विकल्पचतुष्टयस्यापि दृष्टत्वं प्रतिजानीते—**चतुर्थेति** । तत्रायस्य दृष्टत्वं स्पष्टयति—**प्रवृत्तीति** । द्वितीयेऽनुपपत्तिं स्फोरयति—**निवृत्तीति** । तृतीयस्य नोत्थानमेवेत्याह—**उभयेति** । चतुर्थं प्रत्याह—**अनुभयेति** । अदृष्टादेर्नित्यमितमपि न प्रवर्तकमित्याशङ्क्याह—**अतश्चत्वेऽपीति** । पक्षचतुष्टयनिषेधफलमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १४ ॥ परमाणूनां परमकारणत्वं निराकृत्य निरवयवत्वादि निराकर्तुमारभते—**रूपादीति** । विपर्ययं दर्शयितुं परमतमनुवदति—**सावयवानामिति** । यतो येभ्योऽवयवेभ्यः सकाशात्परः । परस्ताद्भावीति यावत् । **रूपादिमन्तः** । रूपरसगन्धस्पर्शोलाघानुक्रमेण रूपमादौ विद्यते यस्य स्पर्शस्य स स्पर्शो रूपादिस्तदाश्रया इत्यर्थः । तेषां चातुर्विधे हेतुः—**चतुर्विधत्वेति** । कार्यस्य चातुर्विध्यं कारणेऽपि तत्कल्पयतीत्यर्थः । तेषां स्पर्शवत्त्वे हेतुमाह—**रूपादिमत इति** । कार्यं दृष्टं स्पर्शस्य कारणेऽपि तत्कल्पकमित्यर्थः । आरम्भकान्तरापेक्षायामनवस्थानात्कारम्भकाः स्युरिति मत्वाह—**श्रित्याश्चेति** । परोपगतिमनूष प्रत्याह—**स इति** । निराकम्बनत्वे हेतुः—**यत इति** । रूपादिमत्त्वं पक्षव्याप्यत्वं पूर्ववक्ष्यायेत्यम् । विमताः सादृश्या नाशिनश्च,

नित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत । परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रेतविपरीतमा-  
पद्येत्यर्थः । कुतः । एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्त्वकारणापेक्षया स्थूल-  
मनित्यं च दृष्टम् । तद्यथा पटस्तन्तूनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति तन्तवद्भांशूनपेक्ष्य स्थूला  
अनित्याश्च भवन्ति, तथाचामी परमाणवो रूपादिमन्तत्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणव-  
न्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तम्—‘सर्वकारणव-  
क्षित्यम्’ (वै० सू० ४।१।१) इति । तदप्येवं सत्यणुषु न संभवति । उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि  
कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रति-  
वेधाभावः’ (वै० ४।१।४) इति । तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साधयति । असति हि  
धस्मिन्कस्मिंश्चित्त्ये वस्तुनि नित्यशब्देन नञः समासो नोपपद्यते । न पुनः परमाणुनित्यत्व-  
मेवापेक्ष्यते । तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । नच शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्यचिदर्थस्य  
प्रसिद्धिर्भवति, प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं

#### रजप्रभाष्याख्या

कारणशून्यत्वे नित्यत्वे चात्मवद्रूपादिमत्त्वायोगात् । नच तर्हि वायुः कारणवानिति पृथक्साधने रूपादिहेतूनां भागासिद्धभावे-  
ऽपि सिद्धसाधनता स्यादिति वाच्यं, यत्र स्पर्शस्तत्सकारणं, यत्र रूपं तत्सकारणमिति व्याप्तिप्रहकाले वायुत्वाद्यवच्छेदेन साध्यसि-  
द्धभावादिति भावः । परमाणवो नित्याः, सत्त्वं सत्यकारणवत्त्वात् । आत्मवदिति सत्प्रतिपक्षमुत्थाप्य विशेष्यासिद्ध्या दूषयति  
—यच्च नित्यत्व इति । सत्त्वं भावत्वं प्रागभावनिरासार्थम् । नित्यत्वप्रतिषेधः सत्प्रतियोगिकः, अभावत्वात्, घटाभाववदिति  
नित्यस्य क्वचित्सिद्धौ कार्यमनित्यमिति विशेषतः कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधात् कारणभूतपरमाणुषु नित्यत्वं स्थियति, अन्यथा  
प्रतियोग्यभावे प्रतिषेधानुपपत्तेरिति कणादोक्तमनूयान्यथासिद्ध्या दूषयति—**यदपीति** । कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधव्यवहारमङ्गी-  
कृत्य ब्रह्मणि प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्ता । वस्तुतस्तु विशेषव्यवहार एवासिद्धः, कारणनित्यत्वस्य प्रमाणान्तरेण ज्ञानं विना कार्यमनि-  
त्यमिति व्यवहारायोगादित्याह—**नच शब्देति** । यदि प्रमाणान्तरं कारणनित्यत्वे स्यात्तदायं व्यवहारः समूलो भवति, ततो  
मूलज्ञानात्प्राग्व्यवहारमात्राच्च वस्तुसिद्धिः, वदे यक्षव्यवहारादपि तत्सिद्धिप्रसङ्गात् । मूलज्ञाने तु तेनैव अशेषसिद्धेर्व्यवहारो-  
पन्यासवैयर्थ्यमिति भावः । एवं परमाणुनित्यत्वे कणादसूत्रद्वयं निरस्य तृतीयं निरस्यति—**यदपीति** । गतामणूनां दृक्त्वम्

#### आत्मनीय्याख्या

यच्च नित्यत्वे कारणमिति । सविति प्रागभावाद्यवच्छिनति । अकारणवदिति घटादेः । **यदपि द्वितीयमिति** ।  
लब्धरूपं हि क्वचित् किंचिदन्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावेः कल्पनीयः, ते चाप्ये परमाणव  
इति । तन्न । आत्मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः । व्यपदेशस्य च प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मूलक्यापि दर्शनात् । यथेह वदे यक्ष इति ।  
**यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति** । यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणप्रहण-

#### आनन्दगिरिय्याख्या

स्पर्शित्वात्, पटवदित्यनुमानात्परोपगतेनिराश्रयतेत्यर्थः । अणूनां सावयवत्वावृत्तिर्व्योहेत्याशङ्क्याह—**परमेति** । कारणवत्त्वस्य नाशि-  
त्वहेतुत्वे तस्यैव द्रव्यत्वविशेषितस्य सावयवत्वे हेतुत्वात्कुतोऽनुमेति शङ्कते—**कुत इति** । साधनव्याप्तिं मत्वा सूत्रावयवमवतार-  
यति—**एवमिति** । दर्शनमेव विशदयन्व्याप्तिमाह—**यदपीति** । स्पर्शवतः सावयवत्वमनित्यत्वं च दृष्टमित्यत्र दृष्टान्तमाह—**तदिति** ।  
दृष्टान्तमाहुत्वं सूचयति—**तन्तवद्वदिति** । उपनयद्वारा पक्षधर्मतामाह—**तथाचेति** । अनुमानद्वयं निगमयति—**तस्मादिति** । पूर्वो-  
क्तोपाधेः साधनव्याप्तिमभिप्रेतं प्रकटयितुं विशिनष्टि—**कारणवन्त इति** । पृथिवीत्वमनित्यमात्रवृत्तिः, स्पर्शवन्मात्रवृत्तित्वात्, घटव-  
दवित्याद्यनुमानं चकारार्थः । परमाणवो नित्याः, सत्त्वं सत्यकारणवत्त्वात्, आत्मवदिति प्रत्यनुमानमुत्थापयति—**यच्चेति** । विशेष्यासि-  
द्धिमाह—**तदपीति** । एवं सति । परमाणूनां कारणवत्त्वे सतीत्यर्थः । तदेव कथं, तत्राह—**उक्तेनेति** । स्पर्शित्वेन परिच्छिन्नत्वेन  
चेत्यर्थः । नित्यत्वनिषेधस्तत्प्रतियोगिवस्तुपूर्वकः, निषेधत्वात्, घटनिषेधवदित्यनुमानादणुनित्यत्वसिद्धौ तदवित्यत्वात्तुमानासिद्धिरित्यनु-  
वदति—**यदपीति** । कार्यमनित्यमिति कार्यं विशेषतो नित्यत्वनिषेधो न स्यादिति कारणेऽन्यनित्यत्वम्, अतोऽणूनां कारणानां नित्यतेति  
सूत्रार्थः । उभयसिद्धात्मनित्यत्वेनैव विशेषनिषेधसिद्धेरुक्तानुमानस्य सिद्धसाध्यत्वाच्चाणुनित्यतासाधकतेत्याह—**तदपीति** । अनित्यमित्यं  
कार्यं विशेषेण नित्यत्वनिषेध इत्यङ्गीकृत्योक्तं, तदपि नास्तीत्याह—**यच्चेति** । मूलप्रमाणं विना शब्दादेव पौरुषेयाद्योऽर्थे व्यवहारात्-  
न्मात्रेणेति यावत् । अन्यथा वदे वक्ष्यसिद्धेरपि प्रामाण्यं स्यादिति मत्वा हेतुमाह—**प्रमाणान्तरेति** । अनित्यशब्दादित्यत्वनिषेधमात्रं  
सिद्धं न कार्यं तन्निषेधो येन कार्यप्रतियोगिनि कारणे नित्यत्वस्थितिः, विशेषस्तु मानान्तरादेव लभ्यते, ततस्तत्सादेवाणुनित्यत्वसिद्धौ  
व्यर्थं पूर्वानुमानमित्यर्थः । परमाणवो नित्याः, अनुपलब्धमानकारणत्वात्, आत्मवदित्यनुमानान्तरमनुभवते—**यदपीति** । प्रत्यक्षे-

कारणमुक्तम्—‘अविद्या च’ (वै० ४।१।५) इति, तद्यद्येवं विधीयेत सत्तां परिदृश्यमानकार्याणां कार्यानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्येति, ततो ह्यणुकनित्यताऽप्यपद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत । तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् ‘अविद्या च’ इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चान्यस्य तृतीयस्य विनाश-हेतोरसंभवोऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं व्यापयतीति व्याख्यायेत । नावश्यं विनश्यद्वस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विवष्टुमर्हतीति नियमोऽस्ति । संयोगसत्त्विव ह्यनेकसिद्धिं द्रव्ये द्रव्यान्तरस्यारम्भकेऽभ्युपगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थाविलय-

रत्नप्रभाव्याख्या

नस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणज्ञानमविद्येति यदि सूत्रार्थः, तर्ह्यप्रत्यक्षकारणत्वं नित्यत्वे हेतुः स्यात् । तत्र ह्यणुके व्यभिचारः रादित्यर्थः । यदारम्भकद्रव्यशून्यत्वं हेतुविशेषणं तदा विशेष्यवैयर्थ्यमापद्येत, पुनरुक्तिश्चेत्याह—अथेत्यादिना । परमाणवो नित्याः, नाशकानुपलम्भात्, आत्मवदिति सूत्रार्थमाशङ्कते—अथापीति । तन्वाचययवानां विभागात्नाशद्वारा पटादिनाशो दृष्टः, तच्च द्वयं निरवयवाणूनां नास्तीति नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवादमात्रव्याणूनां नाशकं किञ्चित्संभवतीति परिहरति—नेति । अवयवानां संयोगेन द्रव्यान्तरोत्पत्तिरारम्भ इति यदि मतं स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात् । नारम्भे मानमस्ति संयुक्ततन्त्रव्यपटादर्शनात् । अतः कारणमेव स्वतो निर्विशेषं विशेषवदवस्थात्मना कार्यमित्यनुभवबलादास्थेयम् । तथा चाणूनामप्यविद्यापरिणामरूपाणां प्रलयनिमित्तेन कालादिना पिण्डात्मकस्वरूपतिरोभावेन कारणभावापत्तिर्विनाश उपपद्यते । यथामिसंपर्काद्धृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां च नाशं विनैव लीयते तद्वत् । नच काठिन्यस्य संयोगविशेषत्वेन

भामतीव्याख्या

मविद्या तथा नित्यत्वम्, एवं सति द्रव्यणुकस्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथा सति न ह्यणुके व्यभिचारः, तस्मान्नेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वानुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते, तथा च पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यतः प्रमाणमिदं विधेयं । अथाविद्यापदेन द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिषक्तविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ नास्ति, तस्माच्चित्तः परमाणुः । नच सुखादिभिर्व्यभिचारः, तेनामप्यपि नाशो—अथापीति । निराकरोति—नावश्यमिति । यदि हि संयोगसत्त्विवानि बहूनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरञ्जिति प्रक्रिया सिध्यत् द्रव्यद्वयमेव(?) तद्विनाशकारणमिति । नन्वेतदस्ति, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाचययवानां निमित्तः पटो नामास्ति यः संयोगसत्त्विवैस्तनुभिरारम्भ्येत्युक्तमप्यस्ति । षट्पदार्थश्च द्रव्यवस्त्रमेव वक्ष्यति । किंतु कारणमेव विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं, तच्च सामान्यात्मकम् । तथाहि—मृदा सुवर्णं वा सर्वेषु घटरुचकादिवस्तुगतं सामान्यमनुभूयते । न चेत्ते घटरुचकादयो मृदसुवर्णभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तम् । अत्रे च वक्ष्यमः । तस्मान्मृदसुवर्णे एव तेन तेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकणमिति च शकलकणिकाचूर्णमिति च व्याख्यायेत । तत्र तत्रोपादानयोर्मुहूर्तार्थयोः प्रत्यभिज्ञानात् । न तु पटादयो वा कपालादियु कपालादयो वा घटादियु च रुचकादयो वा शकलादियु शकलादयो वा रुचकादियु प्रत्यभिज्ञानेनैव कार्यकारणभावो भवेत् । नच विनश्यन्तमेव षट्क्षणं प्रतीत्य कपालक्षणेऽनुपादान एवोत्पद्यते तस्मिन्मुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया उपरिष्ठाभिराकरित्यमाणात्वात् । तस्मान्मुपजनापायधर्माणो विशेषवदवस्थाः सामान्यस्योपदिष्टाः, सामान्यात्मा तूपादानम् । एवं व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणतं, नच तत्वावयवविभागः सन्नपि द्रवत्वे कारणं, परमाणूनां भवन्मते

आनन्दगिरियव्याख्या

णानुमानेन वा तदनुपलब्धिरिति विकल्पस्यावयववदिति—तदिति । सतामणूनां दृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणग्रहणमविद्येति यदि सूत्रं व्याख्यायेतेति योजना । तर्हि ह्यणुके व्यभिचारः स्यादित्याह—तत इति । आरम्भकद्रव्यशून्यत्वे सति प्रत्यक्षेणानुपलब्धकारणत्वस्य हेतुत्वान्नेवमिति शङ्कते—अथेति । अद्रव्यमविद्यमानकारणद्रव्यत्वं, तावदेव नित्यत्वसिद्धौ विशेष्यवैयर्थ्यमित्याह—अथापीति । अस्तु तावदेव तर्हि नित्यतानिमित्तं, तत्राह—तस्येति । न चानुमानेन कारणानुपलब्धिः, परिकल्पितत्वानुमानस्योक्तत्वादिति चकारार्थः । अवयवनाशोऽवयवव्यतिषक्तविनाशश्च द्रव्यनाशकारणं तदुभयासत्त्वमविद्यापदेनोच्यते, तथा च परमाणवो नित्याः, उभयनाशकारणशून्यत्वात्, आत्मवदिति सूत्रार्थ इत्याह—अथापीति । हेत्वसिद्धिमाह—नेति । आरम्भवादानुपगमं नियमात्तत्र हेतुमाह—संयोगेति । परिणामवादे नाशहेत्वन्तरसंभवादसिद्धिरुच्यते—यदेति । नच घृतकाठिन्यनाशोऽपि कारणमवयवविभागादीनि युक्तम्, अणुकाठिन्यस्य नाशकद्रव्याभावेऽपि विनाशाक्षीकारात् । नच तत्काठिन्यं न नश्यति, तस्मादपि तदनाशपातात् । कारणशून्यताद्वारा कार्यं तज्ज्ञाशाश्रयणात् । तस्मादणववस्थां शिवा ब्रह्मणः स्वरूपेणावस्थानमनुगाशा इत्याशयेन घृतकाठि-

नेनापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्रूपादिमत्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम् । तस्मादव्य-  
नुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं  
तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि  
स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते । तद्वत्परमाणवोऽप्युपचिताप-  
चितगुणाः कल्पयेन्न वा । उभयथापि च दोषानुपपन्नोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदु-  
पचितापचितगुणत्वं उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि मूर्त्यु-  
पचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्यते, कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् ।

रूपभाष्याख्या

गुणत्वाद्ब्रह्मनाशोऽनुदाहरणत्वमिति शङ्क्यं, गुणवद्ब्रह्मस्यापि कुतश्चिद्विनाश इत्यंशेनोदाहरणात् । गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् ।  
वस्तुतस्तु घृतं कठिणं इति भिन्नानुपपन्नपरिणामविशेषोऽप्येव कठिण्यम् । न च द्रव्यत्वेऽप्यवयवविभागदेव तस्य नाश इति  
वाच्यं, घृतस्य परिणामिन एकत्वेन विभागासंभवात्, परमाणुकाठिन्यनाशे तदसंभवाच्चेति भावः । किंच प्रलये नासीद्रजो  
नान्यत् किंचनेत्यणूनां नाशसिद्धिः । तस्मान्न तेषां परमकारणत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ यद्यस्मादधिकगुणवत्त-  
त्तस्मात्स्थूलमिति व्याप्तिमुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति । पाथिवः परमाणुरधिकगुणस्तत एतदभ्युपगम्य जलादिपरमाणव  
इति कल्प्यते, न वा । आद्ये दोषमाह—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयात् स्थूलादित्यर्थः । पाथिवोऽणुराभ्यात् स्थूलः, अ-  
धिकगुणत्वात्, घटवदित्येवं प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकत्वं निरस्यति—न चान्तरेणेति । दृष्टविरोधः स्यादिति भावः । नेति

भाष्यतीव्याख्या

तदभावेन द्रवत्वानुपपत्तेः, तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमपि संयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन परिणमते, न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणो-  
रतिरिच्येते, एवं मृदा सुवर्ण वा सामान्यं पिण्डावस्थामपहाय तुलाऽहमकारादिगणानामुपपत्त्यावस्थामपहाय । न त्ववयव-  
विनाशात्संयोगविनाशाद्वा भिन्नदुर्महति घटरूपकादयः । नहि कपालादयोऽरयोपादानं तत्संयोगो गम्यामिनामपि तु  
सामान्यमुपादानं, तच्च निष्पत् । न च तत्संयोगसचिवमेकत्वात्, संयोगस्य द्विष्टत्वेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतो-  
ऽनिर्वोच्चा विशेषावस्थास्तदधिष्ठाना भुजङ्गादय इव संयोगादाना उपजनापायधर्माण इति संप्रतम् । प्रकृतगुणमहरति—तस्मा-  
दिति ॥ १५ ॥ उभयथा च दोषात् । अनुपपत्तेरिति पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शोष्णिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शोष्णिकाः सूक्ष्माः,  
रूपरसशोष्णक तेजः सूक्ष्मतरं, स्पर्शोष्णको वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेऽपि स्मर्येते—आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ।  
द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शोष्णकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणयोः । त्रिगुणस्तु ततो बहिः स शब्दस्पर्-  
शवान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशत् । तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥ ३ ॥ शब्दः  
स्पर्शश्च रूपं च रसश्चेद्गन्धमाविशत् । संहतात् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते ।  
शान्ता धोराश्च मृदाश्च विशेषास्तेन ते स्मृताः ॥ ५ ॥ परस्परानुप्रवेशाद्भारयन्ति परस्परम् । तेन गन्धादयः परस्परं संहन्यमाना  
पृथिव्यादयः । तथा च यथायथा संहन्यमानानामुपचयस्तथातथा संहतस्य स्थौल्यं, यथायथाऽपचयस्तथातथा सौक्ष्म्यतारतम्यं, तदे-  
वमनुभवागमाभ्यामवस्थिततन्त्रं वैशेषिकेन निच्छद्भिरप्यशक्यापह्नवमाह—गन्धेति । अस्तु तावच्छब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगु-  
णत्वेनानुपपन्नमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिंशेकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति ।  
स्थूलपृथिव्यादिवत् परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात् उपचितसंहन्यमानानां संधानोपचयात्  
अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलत्वादिति । यस्तु भूते न गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धादयो द्रव्यं, न च गन्धादीनां  
तदाश्रयाणां उपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यनादिति, तं प्रत्याह—न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं द्रव्यस्वरूपोपचयमि-  
त्यर्थः । कुतः । कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते किंतु कार्यद्वारा, कार्ये

आनन्दगिरिकव्याख्या

न्यमुदाहृतम् । प्रत्यनुमानायोगे फलितमाह—तस्मादिति । स्पष्टतत्त्वानुमानफलं निगमयति—तस्मादपीति ॥ १५ ॥ परमाणुवा-  
दानुपपत्तौ हेत्वन्तरमाह—उभयथा चेति । अणूनामतुल्यगुणत्वे तुल्यगुणत्वे च दोषभ्रौव्यात्तद्वादासिद्धिरिति वक्तुमनुभवागमसिद्धम-  
र्थमाह—गन्धेति । शब्दस्य पृथिव्यादिगुणत्वेन परनिष्ठत्वाच्चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिंशेकगुणान्युदाहृत्य विकल्पयति—तद्वदिति ।  
स्थूलपृथिव्यादिवदित्यर्थः । पक्षद्वयस्यापि दोषवत्त्वमाह—उभयथेति । आद्यमनूष दोषानुपपत्तिं विशदयति—कल्प्यमान इति ।  
मूर्त्युपचयः स्थौल्यम् । द्रव्यातिरिक्तानां गुणानामुपचयेऽपि किमिति द्रव्यस्य स्थौल्यं, तत्राह—न चेति । तत्र कार्यलिङ्गमनुमानं  
हेतुमाह—कार्येति । कल्यांतरमनुवदति—अकल्प्येति । सर्वेषामणुवाकान्तानां साम्याभेदेनैकगुणत्वं च चतुर्गुणत्वं वा ।

अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्वे एकैकगुणा एव कल्प्येरस्ततस्तेजसि स्पर्शस्योपलब्धिर्न स्यात्, अप्सु रूपस्पर्शयोः, पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानां, कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्यपि गन्धस्योपलब्धिः स्यात्, तेजसि गन्धरसयोः, वायौ गन्धरूपरसानाम् । न चैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्भिरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनिबद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमेवानादरणीयो वेदवादिभिः । अपिच वैशेषिकास्तन्मार्थभूतान्पदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यातयन्त्यन्तभिन्नान्भिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति । यथा मनुष्योऽश्वः शश इति । तथात्वं चाभ्युपगम्य तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते । कथम् । यथा हि लोके शशकुशपलाशप्रभृतीनामत्यन्तभिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं

रत्नप्रभाख्याख्या

क्षे सर्वेषामणूनां साम्यार्थमेकैकगुणवत्त्वं वा स्याच्चतुर्गुणवत्त्वं वा । उभयथापि दोषमाह—अकल्प्यमाने त्वित्यादिना । १६ ॥ न केवलमणुवादस्यानुक्तवातुपेक्षा किंतु शिष्टवहिष्कृतत्वाग्रन्थतोऽर्थतश्चाप्राप्तव्यमित्याह—अपरिग्रहाच्चेति । कारार्थं प्रपञ्चयितुमुपक्रमते—अपि चेति । अत्यन्तभेदज्ञापकमाह—भिन्नलक्षणानिति । द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्वगुणत्व-स्मैत्वजातयो लक्षणानि, गुणाध्रयत्वागुणाधयो वा, निर्गुणत्वे सति जातिमदक्रियत्वं गुणलक्षणम्, संयोगविभागयोर्निरपेक्षका-णं कर्म, नित्यमेकमनेकसमवेतं सामान्यम्, नित्यद्रव्यवृत्तयो विशेषाः, नित्यः संवन्धः समवाय इति भिन्नानि लक्षणानि । तै-र्मयोऽत्यन्तभेदसिद्धिरित्यर्थः । तथात्वमत्यन्तभिन्नत्वम् । तेन विरुद्धो यो धर्मधर्मिभावः । गुणादयो न द्रव्यधर्माः स्युः, ततो-

भामतीव्याख्या

। न गत्यादिभ्यो भिन्नं, यदा न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया, तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि त्कारणैरेवं भवितव्यं, तथा चापरमाणुत्वं स्थूलवादित्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं दूषयति—अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्व-ति । अथ सर्वे चतुर्गुणा इति । यद्यप्यस्मिन्कल्पे सर्वेषां योगप्रमद्वन्वापत्तिरभ्युपगम्य दूषयति—ततोऽप्यपि । तयो रूपवत्त्वेन चाभ्युपगमनं इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥ अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्या-म् । संप्रत्युक्तं भाष्यद्वयेनैवैकमयं दूषयति—अपि च वैशेषिका इति । द्रव्याधीनत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वम् । हि यथा गान्धर्वदिग्मात्राः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, कदाचिधीनोत्पत्तयो वा भूमादयो यथा कदाचि-धीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणादयो न द्रव्याद्यनधीननिरूपणाः, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाका-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्रायमनूय प्रत्याह—परमाणुत्वेति । तेषामेकैकगुणत्वेऽपि किमिति कार्येषु नानागुणत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—कारणेति । द्विती-मनूय निराह—अथेत्यादिना । दृष्टावृत्तिमाशङ्क्याह—न चेति । चतुर्गुणत्वे सर्वेषां स्थान्यादायोधाधुपणं प्रसज्येत, एकैकगुणत्वेऽपि रतम्यासिद्धिरिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ न केवलमणुवादस्यानुक्तत्वं किंतु शिष्टापरिग्रहाग्रन्थतोऽर्थतश्चोपेक्ष्यत्वमि-त्याह—अपरिग्रहाच्चेति । अत्यन्तमिति विशेषणसूचितमर्थमाह—प्रधानेति । मन्वाद्यैवादीत्यादिशब्देनामनोऽभ्युपगम्यविदूषकाः शब्दे । चकारसूचितमर्थमाह—अपिचेति । परमतस्य व्यापकत्वं वक्तुं तदभ्युपगममाह—वैशेषिका इति । तेषां मिथस्ता-त्यर्थं वारयति—अत्यन्तेति । तत्र हेतुः—भिन्नेति । तत्र गुणवद्वयम् । सामान्यवत्त्वे सति प्रत्येकं द्रव्यत्वकर्मत्वयोरनाधारो-पणः । संयोगवियोगयोरसमवायिकारणजातीयं कर्म । नित्यमनेकसमवेतं सामान्यम् । नित्यद्रव्येषु स्वरूपसन्तो विशेषाः । नित्यः संवन्धः । समवाय इति भिन्नलक्षणत्वम् । पृथिव्यतेजोवायुकाशकालदिगात्ममनांसि नवैव द्रव्याणि । रूपरसगन्धस्पर्शसंख्यापरिमाणुधृक्त्वपर-ापरत्वसंयोगविभागद्विस्तुल्यदुःखेच्छादेषप्रयत्नधर्मधर्मैस्कारगुरुत्वद्रवत्वखेहशब्दाश्चतुर्विंशतिगुणाः । उल्लेखणापेक्षणाकुञ्चनप्रसारण-मृद्भिन पक्षैव कर्माणि । परमपरं च द्विविधं सामान्यम् । अन्या विशेषास्त्वनन्ताः । समवायः पुनरेक एवेति मत्वाऽत्यन्तभेदे दृष्टा-तमाह—यथेति । अभ्युपगमान्तरमाह—तथात्वमिति । अन्यन्भिन्नत्वमिति यावत् । मनुष्यादत्यन्तभिन्नानामस्वादीनां मनुष्य-रतत्वविरोधवद्द्रव्यादत्यन्तभिन्नानां गुणादीनामपि द्रव्यपारतन्त्र्यमत्यन्तभिन्नत्वेन विरुद्धमित्याह—तदिति । परमाणवः समवायध-पुनर्ममत्वमन्तरसिद्धमित्युपेक्ष्यत्यन्तभिन्नत्वं प्रत्याह—तन्नेति । पारतन्त्र्यनिर्वाहकमत्यन्तभिन्नत्वं न तद्विरोधीत्याह—कथ-मिति । अत्यन्तभिन्नत्वं नित्यपाततन्त्र्यविरोधि वृष्टमिति व्याप्तिमाह—यथेति । विमतं न द्रव्याधीनं, ततोऽत्यन्तभिन्नत्वात्, यथ-ोऽत्यन्तभिन्नं न तद्वदधीनं, यथा कुशादयः दशादिभ्योऽत्यन्तभिन्नास्तदधीना नैत्यनुमानमाह—एवमिति । व्यतिरेकमुक्त्यान्वय



द्रव्यादीनामत्यन्तभिन्नत्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां ततो द्रव्यभावे भावाद्व्यभावेऽभावाद्व्यमेव संस्थानादिभेदादनेकशब्दप्रत्ययभा-  
गभवति । यथा देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति तद्वत् । तथा सति  
सांख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरोधश्चापद्येयाताम् । नन्वेतन्निरस्यस्यापि सतो धूमस्याध्य-  
धीनत्वं दृश्यते । सत्यं दृश्यते । भेदप्रतीतेस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु शुक्रः  
कम्बलो रोहिणी धेनुनीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तेन तेन विशेषणेन प्रतीयमानत्वाच्चैव  
द्रव्यगुणयोरग्निधूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति । तस्माद्व्यात्मकता गुणस्य । एतेन कर्मसामान्य-  
विशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता व्याख्याता । गुणा(दी)नां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोर्युतसिद्ध-  
त्वादिति यद्युच्येत, तत्पुनर्युतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्स्वभावत्वं  
वा । सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्येत । कथम् । तन्त्वारब्धो

रत्नप्रभायारूपा

ऽत्यन्तभिन्नत्वात्, शशकुशादिवदित्यर्थः । भेदबाधकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतीति । गुणादिषु तदधीनत्वं तावद-  
न्वयव्यतिरेकसिद्धं, तथा च गुणादयो द्रव्याभिन्नाः, द्रव्याधीनत्वात्, ययस्माद्विभ्रं तत्र तदधीनं, यथा शशभिन्नः कुश  
इत्यर्थः । अभेदे द्रव्यं गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति । कल्पितभेदोऽयस्तीत्याशयः । अन्यथात्यन्त-  
भेदवदत्यन्ताभेदेऽपि धर्मधर्मित्वायोगादिति मन्तव्यम् । अस्तु गुणादीनां द्रव्यादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यग्रहणम् । यद्यपि तदधीनत्वं  
तदमेवं, तच्च धूमे नास्ति, अग्निं विनापि भानात्, तथापि तत्कार्यत्वं तदधीनत्वं मत्वा व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति ।  
कार्यत्वमन्यत्वं चाङ्गीकरोति—सत्यमिति । तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विबक्षितत्वाच्च व्यभिचार इत्याशयः ।  
अस्य हेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्कते—गुणादीनामिति । गुणादीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽप्ययुतसिद्धत्वेन तादात्म्यप्रतीतिरिति  
रित्यर्थः । दूषयितुं विकल्पयति—तत्पुनरिति । शौक्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्पटोऽन्यत्वात् पटस्य पृथग्देशत्वाभा-  
वाच्छुक्रः पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादित्याद्यं दूषयति—अपृथग्देशत्व इति । काणादसूत्रद्वयं व्याचष्टे—

सामानाधिकरण्या

रतयेव प्रयत्ने न तु प्रयायामेगामस्ति स्वातन्त्र्यं, तस्मान्नातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथातथा प्रयत इत्यर्थः  
द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानश्रोदयति—नन्वेतन्निरस्यस्यापीति । परिहरति—भेदप्रतीतेरिति ।  
न तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमाचक्ष्वहे किंतु तदाकारतां, तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते—गुणानां द्रव्याधीनत्वं  
द्रव्यगुणयोर्युतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि द्वावाकारिणो विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते तौ संवद्भासवद्भौ  
वा वैयधिकरण्येन प्रतिभासिते, यथेह कुण्डे दधि यथा वा गौरश्च इति, न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः, तेषां द्रव्यकारतया-  
कारान्तरायोगेन शशकुशादिभिरभिन्नाभिन्ना व्यवस्थानाभावात् । मेयमगतमिदं । तथा च सामानाधिकरण्येन प्रत्येत्यर्थः ।  
तामिमांशपुनरिति विकल्प्य दूषयति—तत्पुनर्युतसिद्धत्वमिति । तत्तापृथग्देशत्वं तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह—अपृ-  
थग्देशत्व इति । यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संवन्धिन्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धिततोऽप्यायुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु संयोगिनो-

आनन्दगिरीव्याख्या

माह—अथेति । विमतं द्रव्यादभिन्नं, तद्भावाभावानुविधायिभावाभावत्वात्, तद्वत् । न चाग्निभावाभावानुविधायिभावाभावे धूमे  
व्यभिचारः, तस्याभिन्नानं विनापि भानात् । गुणादेशं द्रव्यभानं विना भाने तत्पारतन्त्र्यव्याहृतिरिति भावः । विमतं द्रव्याद्विधत्ते,  
भिन्नशब्दप्रत्ययभासत्वात्, पटवदित्याशङ्क्य संस्थानादिभेदोपगमेन सिद्धसाध्यत्वमभिप्रेत्याह—द्रव्यमिति । आकारविशेषः संस्थानभे-  
दोऽवस्थाभेदसंवादिशब्दार्थः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयन्व्यभिचारमाह—यथेति । एकस्यानैकावस्थात्वं सांख्यसिद्धान्तस्तव त्वनेकस्य  
कल्पितत्वमेवातो न स्वमतसिद्धिरित्याशङ्क्य तथापि तवापसिद्धान्तः स्यादित्याह—तथेति । निरस्तमेव विधान्तरेणापि निरसितुं  
शङ्कयति—नन्विति । न तदधीनत्वं तदभेदमाचक्ष्वहे, तत्सामानाधिकरण्येन भानं तु तथा, न तदूमेऽस्तीति परिहरति—सत्यमिति ।  
तत्रेति व्यवहारभूमिरुक्तः । तुल्या गुणादेरपि द्रव्याद्भेदधीरित्याशङ्क्याह—इह रिति । विवादस्थलं सप्तमर्थः । विमतं द्रव्यान्न सिद्धते,  
तत्सामानाधिकरण्यविशेषोपात्तः, संमतवदित्याह—तस्मादिति । गुणे दर्शितं न्यायं कर्मादावतिदिशति—एतेनेति । विमतं द्रव्या-  
भिन्नं, तत्सत्तापूर्वतव्यतिरेकसत्तापूर्वतव्यत्वात्, तत्स्वरूपवत् । न च साध्याविशिष्टता, तन्मात्रत्वे साध्ये तन्मात्रसामानाधिकरण्या-  
सिद्धिः शङ्कते—गुणानामिति । उभयत्र गुणग्रहणं कर्मोदरूपलक्षणम् । तदूषयितुं विकल्पयति—तदिति । पक्षत्रये दोषं प्रतिजा-  
नीते—सर्वथेति । अपृथग्देशत्वं द्योरेकरस्य वा । तत्रापि दोषमाह—अपृथगिति । कथं स्वाभ्युपगमः, तद्विरोधो वा कथमित्याह—कथ-

हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः । पटस्य तु गुणाः शुक्लत्वादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । तथाचाहुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (बै०१।१।१०) इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते । तन्तुगताश्च गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्वेश्वरेऽभ्युपगम्यमाने बाध्येत । अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यदक्षिणयोरपि गोविषाणयोरयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्त्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्मभेदः संभवति, तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् । युतसिद्धयोः संबन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय इत्ययमभ्युपगमो मृषैव तेषां, प्राक्सिद्धस्य कार्यत्वाकारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः । अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धः समवाय इति, एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धो नोपपद्यते, द्वायायत्तत्वात्संबन्धस्य । सिद्धं भूत्वा संबध्यत इति चेत्,

रत्नप्रभाख्यातः

तन्तवो हीति । स्वभावो हि स्वरूपं तस्यापृथक्त्वेऽस्मदिष्टाभेदसिद्धिरित्याह—अपृथक्त्वभावत्व इति । अभेदे युक्तिमाह—तस्येति । गुणस्येत्यर्थः । एवं पट पदार्थो अत्यन्तभिन्ना इति सिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः । सिद्धान्तान्तरं दूषयति—युतेति । अयुतसिद्धत्वं किमुभयोरुक्तान्तरस्य । नाथ इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—अथेत्यादिना । कारणस्य पृथक्त्वात्वेऽपि कार्यमपृथक्त्वात्तदमित्युक्तमुपेत्य संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्यं दूषयित्वा द्वितीयं शङ्कते—सिद्धं भूत्वेति । सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग इत्यभ्युपगमात्तन्तुपटयोरपि संयोगपत्तिरित्यपसिद्धान्तः

भामतीव्याख्या

द्रव्योऽन्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वं युगमिति गोः प्राप्तिः, तथा चाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयोर्धुतसिद्धिः सिद्धा भवति । गुणगुणिनोश्च गोः प्राप्तिः प्राप्तिमिति सिद्धा भवति । नहि तत्र शौक्यपटाभ्यां संबन्धिमामन्यदेशो शौक्यपटी । सत्यपि पटस्य तदन्यतन्तुदेशत्वे शौक्यस्य संबन्धिपटदेशत्वात् । तत्र नित्ययोरात्माकाशयोरजसंयोगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । नहि तयोः पृथगाश्रयाश्रितत्वमनाश्रयत्वात् । नापि द्रव्योऽन्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वममूर्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसंयोगो नास्ति तस्यानुमानसिद्धत्वात् । तथाहि—आकाशमात्मसंयोगि, मूर्तद्रव्यसङ्गित्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् । पृथगाश्रयाश्रितत्वपृथगतिमत्त्वलक्षणयुतसिद्धेरन्या त्वयुतसिद्धिर्येवपि नाभ्युपगम्यते । तथापि न सामानाधिकरण्यप्रामादयितुमर्हति । एवं लक्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनोरभ्युपगम्यमाने संबद्धे इति प्रत्ययः स्यात् तादात्म्यप्रत्ययः । अस्य चोपपादनाय समवाय आश्रीयते भवद्भिः । स चेदास्थितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्पनया । न च प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवाय-गोचरः, तद्विरुद्धार्थत्वात् । तद्विरोधत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यात् तु पटः शुक्ल इति । न च शुक्लपटस्य गुणविशिष्टगुणित्वादेवं प्रथेति सांप्रतम् । नहि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्यक्षम् । न ह्यभिर्माणवक इत्युपचरिताभिभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दहनात्मना प्रथते । न चायमभेदविभ्रमः समवायनिरूपणो भिन्नयोरीति वाच्यं, गुणादिसद्भावे तद्वेदे च प्रत्यक्षात्तत्वादन्यस्य प्रमाणस्याभावात्तस्य च आन्तत्वे सर्वभावाप्रसङ्गात् । तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्पादनासंभवात् । तदिदमुक्तम्—तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वादिति । अपि चायुतसिद्धशब्दोऽप्युपगुप्तो मुख्यः, सा च भवन्मते न द्रव्यगुणयोरस्ति, द्रव्यस्य प्राक्सिद्धेर्यस्य च पश्चादुपपत्तेः, तस्मान्निवृत्त्यादोऽप्यमित्याह—युतसिद्धयोरिति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य त्वयुतसिद्धिः कारणान्तिरेकेणभावादित्याशङ्क्यानया दूषयति—एवमपीति । संबन्धिद्रव्याधीनसद्भावो हि संबन्धो नासत्येकस्मिन्नपि संबन्धिनि भवितुमर्हति । न च समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमथस्तात् । न च कारणसमवायादनन्या कार्यस्योत्पत्तिः

आनन्दगिरिव्याख्या

मिति । प्रथमं स्वाभ्युपगमं दर्शयति—तन्निवृत्तिः । तत्र काणादे सृजं प्रमाणयति—तथाचेति । उक्तोऽर्थोऽत्र न भातीत्याशङ्क्य व्याचेष्ट—तन्तवो हीति । स्वाभ्युपगमं दर्शयित्वा तद्विरोधं दर्शयति—स इति । न च संबन्धिनोरन्यतरस्यापृथग्वेश्वरेऽभ्युपगम्यमाने बाध्येत, घटाकाशसंयोगे व्यभिचारात् । नापि पृथगाश्रयानाश्रितत्वं तथा, परमाण्वाकाशसंबन्धे व्यभिचारात् । एतेन संबन्धिनोर्द्रव्योऽन्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वराहित्यं तथेति व्याख्यातम् । अजसंयोगपक्षे दिक्कालसंयोगे व्यभिचारात् । कालो दिशा संयुज्यते, संयोगित्वात्, घटवदिति तत्सिद्धिः । न च मूर्तत्वादिरूपाधिः, संयोगित्वस्यैव तद्विरोधप्रयोजकत्वादिति भावः । द्वितीयमुत्थाप्य निरस्यति—अथेत्यादिना । तृतीयमनूय प्रत्याह—अपृथगिति । तयोरात्मभेदायोगे हेतुमाह—तस्येति । नहि सामानाधिकरण्यधीः समवायाधीः, पटे शुक्ल इति धीप्रसङ्गादित्यर्थः । गुणादीनां द्रव्यस्य चायुतसिद्धत्वं निरस्याभ्युपगमान्तरं निरस्यति—युतेति । अयुतसिद्धतोपगमः संबन्धिद्रव्योपेक्षोऽन्यतरापेक्षो वा । नाथ इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । अयुतसिद्धत्वमुपेत्य समवायं दुर्बलविषुः संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—एवमिति । द्वितीयं शङ्कयति—सिद्धमिति । तर्हि

प्राकारणसंबन्धात्कार्यस्य सिद्धाद्यभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्धयभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य विभुमिराकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैः संबन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते न समवाय एवं कारणद्रव्येणापि संबन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य समवायस्य वा संबन्धस्य संबन्धिष्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति चेत् । न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपपेक्षयानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथैकोऽपि सन् देवदत्तो लोके स्वरूपं संबन्धिरूपं चापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययभागभवति, मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो वदान्यो बालो युवा स्वविरः पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथा संबन्धिनोरेव संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तच-

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यादित्यर्थः । सद्योजातपटस्य क्रियाभावात् कथं संयोगः, तत्राह—यथेति । किंच संबन्धस्यापि संबन्धेऽनवस्थानादसंबन्धस्यानियामकत्वात् संबन्धोऽपि दुरितरूप इत्याह—नापीति । संबन्धः संबन्धिभिरः, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—संबन्धीति । कल्पितभेदसाधने सिद्धसाधनता, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति समाधत्ते—न । एकत्वेऽपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागेव पुत्राद्यपेक्षया पितेत्यादिविलक्षणशब्दधीगम्यो भवति, नच मिथत इति व्यभि-

भामतीव्याख्या

रिति शक्यं वक्तुम्, एवं हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः । उत्पत्तौ च समवायस्यैव कार्यस्यास्तु किं समवायेन । सिद्धयोस्तु संबन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः संभवतीत्येतदुक्तम् । ततश्च यदुक्तं वैशेषिकेयुतसिद्धयभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । युतसिद्धयभावरस्येवाभावात् । एतेनाप्राप्तिसंयोगो युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूद्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्माच्च भवति, तत्रास्या असंयोगवायान्या युतसिद्धिरित्यन्या । तथा च सैवोच्यतां किमनया परस्परश्रयदोषप्रसक्त्या । न चान्या संभवतीत्युक्तम् । यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगः, यथा स्थाणुश्चैनयोर्मध्योर्वा । नच तन्तुपटयोः संबन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव पटस्य तन्तुसंबन्धात् । तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह—यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगजोऽपि हि संयोगो भवद्भिरभ्युपेयते क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकैव प्राप्तिः संयोगः, आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात्, कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन् धन कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपि च संबन्धिरूपातिरिक्ते संबन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्रियेत स एव तु संबन्धव्यतिरिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि परस्तादतिरिक्तः संबन्धिभ्यां संबन्धोऽसंबन्धो न संबन्धिनौ घटयितुमिष्टे । संबन्धिः संबन्धे चानागमिष्यति । तस्मादुपपत्त्यनुभवान्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपितु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य कारणादनतिरेकात् किं केन संबद्धं, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात् कस्तयोः संयोग इत्याह—नापि संयोगस्येति । विचारासहत्वेनानिर्वीच्यतामस्यापरिभाषयन्नाशङ्कते—संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति—न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपपेक्षयेति । तत्तदनिर्वचनीयानेकविशेषाद्यपेक्षयानेकशब्दप्रत्ययपक्षेणानावाद्युद्भिद्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतत्वस्याभेदापेक्षया बालो युवा स्वविरः, स्वक्रियाभेदापेक्षया श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—यथा चैकापि सती रेखेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथा संबन्धिनोरिति । अहुव्योर्नैरन्तर्यं संयोगः, दधिकृण्डयोरौत्तरार्थं संयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य

आनन्दनिरिीयव्याख्या

सत्त्वप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः, समवायस्तु नैवमित्युपगमात्कार्यकारणयोरपि संयोगापत्तिरित्याह—प्राप्तिरिति । क्रियापूर्वकः संबन्धः संयोगः, नच कार्यकारणयोः सोऽस्तीति समवायसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यथेति । किंच संबन्धव्यतिरिक्ते संबन्धे सिद्धे संयोगः समवाय इति विवेकः । न संबन्धोऽतिरिक्तोऽस्ति, तस्य संबन्धिसंबन्धेऽनवस्थानात्, असंबन्धे नियामकत्वायोगात् । तथाच कार्यं न कारणं समवर्तं किंतु कल्पितमेवेत्याह—नापीति । संबन्धः संबन्धिभ्यां वस्त्वन्तरं, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—संबन्धीति । तत्तदनिर्वाच्यकविशेषापेक्षैकस्मिन्नपि नानाशब्दधियाविति सिद्धसाध्यत्वमाह—नेति । सव्यभिचारश्च हेतुरिति मन्वानो दर्शनं विशदयति—यथेति । स्वगतविशेषापेक्षया नानाशब्दधीभाक्त्वमुदाहरति—मनुष्येति । स्वगतात्म्यपेक्षया तद्दर्शयति—बाल इति । स्वगतक्रियापेक्षया तदुपपत्त्यस्य—पितेति । व्यभिचारप्राप्त्युत्पत्तिमुदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । दृष्टान्तस्पर्शं दार्ष्टान्तिके योजयति—यथेति । परोक्तानुमाननिरासकलुपमंहरति—इत्युपलब्धीति । उपलब्धिरेव गमकतया लक्षणं यस्य तेन योग्यत्वेन

स्वस्तित्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्तुन्तरस्य । नापि संबन्धविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः संततभावप्रसङ्गः । स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेत्युक्तोत्तरत्वात् । तथाऽण्वात्ममनसामप्रदेशत्वाच्च संयोगः संभवति, प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदशीनात् । कल्पिताः प्रदेशा अण्वात्ममनसां भविष्यन्तीति चेत् । न । अविद्यमानार्थकल्पनायां सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गात् । इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धो धार्थः कल्पनीयो नातोऽधिक इति नियमहेत्वभावात् । कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसंभवाच्च । नच वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः षड्भ्यः पदार्थेभ्योऽप्येऽधिकाः शतं सहस्रं धार्था न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति । तस्माद्यस्मै यस्मै यद्यद्वोचेत तत्तत्सिध्येत् । कश्चित्कपालुः प्राणिनां दुःखबहुलः संसार एव भाभूदिति कल्पयेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुपपत्तिं कल्पयेत् । कस्तयोर्निवारकः स्यात् । किञ्चान्यत् । द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवाभ्यां सावयवस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुप-

रत्नप्रभाख्या

चार इत्यर्थः । फलितमाह—इत्युपलब्धीति । विलक्षणशब्दधीगम्यत्वादित्युपलब्धिप्रघटितेन लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य वस्तुन्तरस्य संयोगादेः संबन्धव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्यङ्गुलिद्वयस्य नैरन्तर्यातिरेकेण संयोग उपलभ्यते । समवायस्तु न कस्यापि क्वचिदप्यनुभवमारोहतीति भावः । संबन्धस्य संबन्ध्यभेदे संबन्धिनः रादा सत्त्वात्सर्वदा संबन्धबुद्धिप्रसङ्ग इति शङ्का निषेधति—नापीति । परापेक्षया नैरन्तर्यावस्थायामङ्गुल्योः रूपरूपिणोश्च संबन्धिधीः, न स्वत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं परमाण्वोः संयोगनिरासेन द्यणुकादिदृष्टिर्निरस्ता संप्रत्यष्टवदात्मनाऽणूनां संयोगोऽणुषु क्रियाहेतुः, आत्ममनसोः संयोगो बुद्ध्याद्यसमवायिकारणं निरस्यते—तथाऽण्वात्मेति । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गादयदोषान्तरं वक्तुं पुनरुद्भावयति—कल्पिता इति । कल्पनमूहः । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा । द्वितीये न संयोगसिद्धिः स्वस्वाभावयोरिकेन दृश्यवच्छेदकासत्त्वात् । आद्ये तूहमात्रेण सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गः, ऊहस्य स्वाधीनत्वात् । प्रभूतत्वं निरवधित्वं तत्संभवाच्चेत्यर्थः । यद्युहासर्वसिद्धिस्तदा पदार्थबन्धमुक्तिनियमा लुप्येरत्रित्याह—नचेत्यादिना । संयोगं दूषयित्वा समवायं दूषयति—किञ्चान्यदिति । तन्मते दूषणान्तरमुच्यत इत्यर्थः । संश्लेषः संप्रग्रहः । यत एकाकर्षणेनापगकर्षणं तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । द्यणुकं निरवयवासमवेतं, सावयवत्वात्, आकाशसमवेतभूमिवदिति भावः । ननु द्यणुकस्यासमवेतत्वे तदाश्रितत्वं न स्यात्, संबन्धं विना तद्योगत् ।

भामतीव्याख्या

भेदं विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अपिचाष्टवक्ष्येन्नसंयोगात् परमाणुमनसोश्चायं कर्म भवद्विरप्यते । ‘अग्ररूपैव्यलनं वायोस्तिथिक्पवनमणुमनसोश्चायं कर्मैत्यष्टकारितानि’ इति षचनात् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । संभवे चाणुमनसोरात्मव्याप्तितात् परममहत्त्वेनानुव्यवसङ्गात् । नच प्रदेशवन्निरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्वादिप्रसङ्गादित्याह—तथाऽण्वात्ममनसामिति । किञ्चान्यत् । द्वाभ्यामुभ्यां कारणभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः संप्रग्रहो यत एकसंबन्धाकर्षणं संबन्ध्यन्तराकर्षणं भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादयः कार्यकारणद्रव्ययोराराध्याश्रित-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्राप्तस्यानुपलब्धिसिद्ध्याणपक्षकानुपपत्तिस्ततो वस्तुन्तरस्य संबन्धयतिरिक्तसंबन्धस्याभावो निश्चितः, योग्यानुपलब्धेरभाववोचितत्वात् । तस्मात्कार्त्तव्यं कदेशाभ्यामन्तरालेदशशः यावत्साध्यां समवायसंयोगशब्दधीगम्यावित्यर्थः । संबन्धशब्दधियोः संबन्ध्यर्थत्वे तस्य सदाभावासे सदा स्यातामित्याशङ्क्याह—नापीति । स्वरूपेणाङ्गुल्यो रूपरूपिणोश्च तत्तच्छब्दधीविषयत्वं, नैरन्तर्याणु संबन्धशब्दधीगम्यतेत्येकवदेऽपीत्यत्रोक्तत्वाच्च यावत्संबन्धिसत्त्वं शब्दधीप्रसक्तिरित्यर्थः । किञ्च सांशयोः संयोगेऽपि निरंशयोनासावित्याह—तथेति । द्यणुकादिकार्यहेतुरेव परमाण्वोः संयोगो निरस्तः । संप्रति ज्ञानाद्यसमवायिकारणमात्ममनःसंयोगमष्टवदात्मसंयोगं चाणूनां निरस्यति—अण्वात्मेति । आत्मनोऽप्रदेशत्वाद्यणुमनसोस्तत्संयोगः सकलामष्टवृत्तिरिति तयोपि परममहत्त्वं स्यादिति भावः । असंभवे हेत्वन्तरमाह—प्रदेशेति । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशं दोषान्तराभिहितसंयोगोद्भावयति—कल्पिता इति । कल्पनया तद्वत्त्वस्य सत्त्वमसत्त्वं वा । द्वितीये कल्पना वृथेति मत्वायं प्रत्याह—नेत्यादिना । अविद्यमानस्य प्रदेशवत्त्वलक्षणस्यार्थस्य कल्पनया सत्त्वसिद्धाविति यावत् । तत्र हेतुः—इयामिति । कल्पकाधीनत्वात्कल्पनाया न तथा सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—कल्पनायाचेति । तथापि परिमितत्वात्तस्या न सर्वार्थसाधकत्वं, तत्राह—प्रभूतत्वेति । षण्णामेव पदार्थानां संभवाच्च सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—न चेति । निवारकाभावे फलं सर्वार्थसिद्धिमुपसिद्धरिति—तस्मादिति । किञ्च कल्पनया वस्तुसिद्धौ संगमोऽवयोरनियमितिति बुवाणः संसारस्यानियतिमाह—कश्चिदिति । सुकरनियतिमाह—अन्यो वेति । अवस्थादये हेतुमाह—कस्तयोरिति । कार्यकारणयोरत्यन्तभेदे तथेवोद्धृष्टिप्रसौ समवायादेकत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य विशेषतः समवायं दूषयति—किञ्चेति । दृष्टान्तं स्पष्टयति—नहीति । कार्यकारणयोरनियमिता समवायः सिध्य-

पक्षिः । न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां च जनुकाष्टवत्संस्तेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययोरभि-  
ताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वात् ।  
कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्धावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्भेदसिद्धिः  
कुण्डबद्धवद्वितीतरेतराश्रयता स्यात् । नहि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो वा वेदान्त-  
वादिभिरभ्युपगम्यते, कारणस्यैव संस्थानमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत् । परमाणूनां  
परिच्छिन्नत्वाद्यावत्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्भिरवयवैः सावयवास्ते स्युः, सावयवत्वाद्-  
नित्याश्वेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत । यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवान्कल्पयसि त  
एव परमाणव इति चेत् । न । स्थूलसूक्ष्मतारतम्यक्रमेणापरमकारणाद्विनाशोपपत्तेः । यथा  
पृथिवी ह्यणुकाद्यपेक्षया स्थूलतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं च पृथिव्ये-  
कजातीयकं विनश्यति, ततो ह्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वाद्भिनश्येयुः ।  
विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत् । नायं दोषः । यतो घृतकटिदन्यविलय-  
नवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्यग्निं संयो-

रब्रह्मभाष्याख्या

नच संयोगादश्रितत्वं कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्यसंयोगादिति शङ्कते—कार्येति । प्रकृतिविकारयोरभेदादाश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिरि-  
ष्टेति परिहरति—नेति । भेदात्तद्वाह इति वदन्तं प्रत्याह—इतरेतराश्रयत्वादिति । कथं तर्हि कार्यस्य कारणश्रित-  
त्वव्यवहारः, कल्पितभेदादित्याह—कारणस्यैवेति । परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमित्याह—किंचेति । परमाणवः साव-  
यवाः, अल्पत्वात्, घटवत् । विपक्षे तेषां दिग्भेदावधित्वं न स्यादात्मवदित्यर्थः । ननु परमाण्वपेक्षया योऽयं प्राची दक्षिणेत्यादिदि-  
ग्भेदव्यवहारस्तदवधित्वेन येऽवयवास्तव्योच्यन्ते त एव मम परमाणवस्तेऽपि सावयवाश्चेत् तदवयवा एवेति, एवं यतः परं न  
विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति शङ्कते—यांस्त्वमिति । परिहरति—न । स्थूलेति । अयमर्थः—यत्सर्वात्मना  
विभागयोग्यं वस्तु स परमाणुरिति ययुच्येत तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसंज्ञा कृता स्यात्, तदन्यस्याल्पस्य दिग्विभागाहर्त्वेनाव-  
यवविभागावश्यंभावात् । यदि पृथिव्यादिजातीयोऽल्पपरिमाणुविभ्रान्तिभूमिर्यः स परमाणुरित्युच्येत तर्हि तस्य न मूलकारणत्वं,  
विनाशित्वात्, घटवत् । नच हेत्वसिद्धिः, अणवो विनाशिनः, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, घटवदिति साधनादिति । संप्रति निरवय-  
वद्रव्यस्य नाशहेत्वभावादात्मवद्विनाश इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । ब्रह्मातिरिक्त-

भामतीव्याख्या

भावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति—न कुतः । इतरेतराश्रयत्वात् ।  
तद्विभजते—कार्यकारणयोर्हीति । किंचान्यत्, परमाणूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः ।  
तथा च परमाणवः, तस्मात्सावयवा अनित्याः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुव्यव्यापातः । शङ्कते—यांस्त्वमिति ।  
निराकरोति—न । स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन्त्येव निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम्—वस्तुभू-  
तापीति । भवन्मते उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । यथा हि घृतसुवर्णा-

आमन्दगिरीयव्याख्या

पीति शङ्कते—कार्येति । ह्यणुकपरमाणू न समवायाहौ, सावयवनिरवयवद्रव्यत्वात्, भूम्याकाशवदित्यत्राकार्यकारणद्रव्यत्वात्तयोः  
समवायानहेतयप्रयोजकत्वमाशङ्क्याह—नेत्यादिना । अन्यतरव्यतिरेकेणान्यतरस्य सिद्धिं संभवे कथमेवमित्याशङ्क्याह—नहीति ।  
कार्यस्य कारणानाश्रितत्वे स्वातन्त्र्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कारणस्येति । परमाणूनां निरवयवत्वमुपेक्षोक्तम् । तदेव नास्तीत्याह—  
किंचेति । परमाणवः सावयवाः, परिच्छिन्नत्वात्, घटवत् । परिच्छिन्नत्वं सावयवमात्रवृत्तिः, परिच्छिन्नमात्रवृत्तित्वात्, घटवद्वित्यर्थः ।  
तेषां सावयवत्वे दिग्भेदव्यवस्थापकायं हेतुरित्याह—यावत्स्य इति । सावयवत्वफलमाह—सावयवत्वादिति । उक्तानुमानफलमाह—  
इति नित्यत्वेति । ये दिग्भेदव्यवस्थापकास्तवया परमाणववयवाः स्वीकृतास्त एव मम परमाणवस्तेऽपि सावयवाश्चेत्तदवयवा एवेत्येवं  
यतः परं न विभागः स परमाणुनिरवयवः, स च नित्यः परिमाणतारतम्यविभ्रान्त्यादात्मवदिति शङ्कते—यामिति । किं  
सर्वेयैव विभागयोग्यं वस्तु परमाणुतात्सदादिभिरविभज्यमानावयवम् । आये न परमाणोर्दिग्भेदावधित्वं, मूलकारणस्य सम्मानस्यैव  
सर्वथा विभागयोग्यत्वात्तस्य च निरवयवत्वं सिद्धमेव । द्वितीये सम्मानान्मूलकारणादतिरिक्तं किंचन सूक्ष्मं वस्तु परमाणुरस्तु, स च  
विनष्टुमिति, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, परामीष्टव्यणुकवदित्याह—नेति । दृष्टान्तं समर्थयते—यथेति । वस्तुभूतापीति परमतेनोक्तम् ।  
दाष्टान्तिकं निगमयति—यथेति । नित्याः परमाणवः, निरवयवद्रव्यत्वात्, आत्मवदिति शङ्कते—विनश्यन्तो इति । हेत्वसिद्ध्या  
समापते—नायमिति । उक्तमेव स्पष्टयति—यथेत्यादिना । अवयवतत्संयोगविनाशो विनापि सुवर्णपिण्डो नश्यति । विनापि

गाड्वभावापस्था काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापस्था सूर्या-  
दिविनाशो भविष्यति । तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति, क्षीरजला-  
दीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात् । तदेवमसारतरतकसंह-  
ब्धत्वादीभ्यस्कारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवणैश्च शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादित्यन्तमेवानपे-  
क्षासिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रेयोर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥



समुदायादुभौ युक्तावयुक्तौ वाऽणुहेतुकः ॥ एकोऽपरः स्कन्धहेतुरित्येवं युज्यते द्वयम् ॥ १ ॥  
स्थिरचेतनराहित्यात्सर्वत्र चाचेतनत्वतः ॥ न स्कन्धनामणूनां वा समुदायोऽत्र युज्यते ॥ २ ॥

वैशेषिकराजान्तो दुर्युक्तियोगाद्वेदविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम् । सोऽध्वै-

रत्नप्रभाख्या

ज्ञानिकत्वाच्च द्वयस्य निरवयवत्वमसिद्धम् । निमित्तादृष्टादिनाशाद्विनाशः प्रलये संभवति, मुक्तौ ज्ञानादज्ञाननाशो तत्कार्याणुना-  
शसंभव इति भावः । युक्तं यत्कार्यद्रव्यं तत्संयोगसचिवानेकद्रव्यारब्धमिति, तत्रेत्याह—तथा कार्यारम्भोऽपीति ।  
केवल्यं प्राधान्यम् । कार्यद्रव्यस्थितावपि हेतुत्वात्संयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगाद्धारम्भकं न संयोगान्तरं, तथा च दध्यादौ व्य-  
भिचारान्न व्युत्तिरित्यर्थः । किंच यत्कार्यद्रव्यं तद्रव्यारब्धमित्येव व्युत्तिरस्तु लाघवात्, न तु संयोगसचिवस्वनूनपरिमाणने-  
कद्रव्यारब्धमिति, गौरवात्, दीर्घविस्तृतदुकूलारब्धरज्जौ न्यूनपरिमाणायां व्यभिचाराच्च । नच रज्जुर्न द्वयान्तरमिति वाच्यम्,  
अवयविमात्रविज्ञवापातात् । किंच निरवयवद्रव्यत्वस्यैकात्म्यवृत्तित्वे लाघवाच्च निरवयवानेकाणुसिद्धिः । यत्त्वणुत्वतारतम्यविश्रा-  
न्तिभूमित्वेन तत्सिद्धिरिति । तत्र व्युत्तकत्वेनोक्तवृत्तिषु विधान्तेः । नच त एव वृत्तिनामानो जगद्देव इति वाच्यं पृथिवी-  
त्वादिना सावयवत्वानित्यत्वयोरनुमानात् । न चावयवत्वस्य क्वचिद्विश्रान्तौ परमाणुसिद्धिरविश्रान्तावनवस्थेति वाच्यं, मायायां  
ब्रह्मणि वावयवत्वविश्रान्तिसंभवात् । अतो न किंचिदणुसद्भावे प्रमाणम् । निरवयवानां संयोगसमवाययोरसंभवात्समवेत-  
व्यणुकाधारम्भकत्वायोग इत्यादि बाधकमुक्तमेवासंप्रति ‘अपरिग्रहाच्च’ इति सूत्रवाक्यशेषे पूरयवधिकरणार्थमुपसंहरति—तदेव-  
मिति । तस्माद्वान्तमुलेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—  
समुदाय इति । परिमाणभेदेन देहादेराणुपरिविनाशो विनाशिको वैशेषिकस्तस्य निरासानन्तरं सर्ववर्षणिकत्वाद्  
बुद्धिस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—वैशेषिकेति । ‘नाभाव उपलब्धेः’ इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धा-

भामतीव्याख्या

दीनामविभज्यमानावयवानामपीति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रथते, प्रथमानश्चाशकाकारतां  
नीयमानः पुरोडाशमापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्रोतयते, नहि तत्र पिण्डावयवसंयोगो विनश्यति, अपि तु संयुक्ता  
एव सन्तः परं प्रथनेन न्युद्यमाना अधिकदेहाव्यापका भवन्ति, एवमसिसंयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवाः संयुक्ता एव सन्तो द्रवीभा-  
वापद्यन्ते, नतु मिथो विभज्यन्ते । तस्मात्तत्संयोगविनाशो विनाशिको सुवर्णपिण्डो विनश्यति, संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च  
सुवर्णे द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशो परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पद्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । अवान्तरसंगतिमाह—वैशेषिकराजान्त इति । वैशेषिकाः सत्त्वधैर्वैनाशिकाः ।  
ते हि परमाण्वाकाशदिकाल्पमनसां च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषांचिन्नित्यत्वमभ्युपेक्ष्य शेषाणां निरवयवि-

आनन्दगिरियव्याख्या

संयोगान्तरं सुवर्णद्रवो जायते । परमाणुकाठिन्यं च विभागं विना विनश्यति । तद्वत्तद्रव्य संयोगाद्वैतं भवति । नच काठिन्यद्रवौ  
तावद्व्यतिरिक्तौ शक्यौ वक्तुम् । एवं विनैवावयवविभागविनाशो परमाणवो विनश्यत्यन्ये चोत्पद्यन्त इत्यर्थः । मूर्तिशब्देन  
काठिन्यम्, आदिशब्देनावस्थाभेदादि गृह्यते । द्रव्यनाशस्यावस्थानाशो नोदाहरणमित्याशङ्क्याप्रापि परमाणववस्थानाश एव सर्व-  
कार्षणां तदवस्थात्वादित्यभिप्रेत्य कार्यद्रव्यत्वेहेतुं व्यभिचारयति—तथेत्यादिना । कार्यनाशस्यावयवनाशतद्विभागाधीनत्वमनियमाभा-  
वदित्यर्थः । तस्य केवलत्वं प्राधान्यम् । सति तस्मिन्कार्योत्पादस्य क्षेपाभावात् । नियमाभावे हेतुमाह—क्षीरेति । आदिशब्देन लवणादि  
गृह्यते । क्षीराद्यनुगुणः तत्संयोगादतिरिक्तो दध्याद्यनुगुणः संयोगोऽवयवसंयोगान्तरम् । दधिहिमादीनामपि जलाद्यर्थम् । दध्यादिषु  
सत्यपि कार्यद्रव्यत्वे विशिष्टानेकद्रव्यारब्धत्वाभिन्नेनैकात्म्यादित्यर्थः । एतेन कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणदणुपरिमाणारब्धं, कार्यद्रव्यत्वा-  
दित्यपस्तम् । यथापुनरिमात्रमारभ्य क्वचिद्विश्रान्तं, परिमाणतारतम्यत्वादिति, तत्राश्रयासिद्धिरित्यभिप्रेत्याधिकरणार्थमुपसंहरति—  
तदेवमिति । वाक्यशब्देनापरिग्रहमत्र गृह्यते ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति । आर्हतादिमतं  
हित्वा किमित्यनन्तरं वैनाशिकमतं निरस्यते, तत्राह—वैशेषिकेति । परिमाणभेदेन देहादेराणुपरिविनाशो विनाशिको वैशेषिकस्तस्य निरासानन्तरं सर्ववर्षणिकत्वाद्  
बुद्धिस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—वैशेषिकेति । ‘नाभाव उपलब्धेः’ इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धा-

नाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यत्सर्ववैनाशिकराज्ञान्तो नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुपपादयामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचित्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमात्रं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैतं च, तांस्तत्त्वप्रतिग्रहः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्यादिपरमाणवः खरक्षेहोष्णेरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्ते इति मन्यन्ते । तथा रूप-

रूपप्रमायाख्या

न्तस्य भेदं वक्तुं तत्सिद्धान्तं विभजते—**स चेति** । ननु सुगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कुतो बहुप्रकारता, तत्रोह—**प्रतिपत्तीति** । एकस्यैवागमव्याख्यातुः शिष्यास्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदान्, मन्दमध्यमोत्तमधियां शिष्याणां वा भेदाद्बहुप्रकारतैस्तैः । तानेव प्रकारानाह—**तत्रेति** । सौत्रान्तिको वैभाषिको योगाचारी माध्यमिकश्चेति त्वत्वारः शिष्याः । तेष्वप्येवार्थावधार्यान् परोक्षत्वापरोक्षत्वविवादस्यैव सिद्धान्तप्रतिपत्तयेस्तयोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह—**तत्र ये सर्वास्तित्वेति** । भूतं भौतिकं वाद्यं, चित्तं चैतं च कामाद्यान्तरमिति विभागः । तत्र संदिह्यते किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वायं सिद्धान्त इति तत्र प्रमाणमूल इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं तदीयं दर्शयति—**तत्र भूतमिति** । स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुक इति वेदान्तसिद्धान्तस्य मानमूलक्षणिकमिद्वान्निगिणदगिनिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टयं विषयेन्द्रियात्मकं भौतिकं च परमाणुसमुदाय एव नावयव्यन्तरमिति मत्वा परमाणुत्वं विभजते—**चतुष्टये चेति** । चतुर्विधा इत्यर्थः । खरः कठिनस्तत्त्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, स्निग्धा आप्याः, उष्णार्हजताः, ईरणं चलनस्वभावो वायव्यानामिति । बाह्यसमुदायमुक्तत्वाभ्यात्मिकसमुदायमाह—**तथेति** । सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः, विषयाणां बाह्यत्वेऽपि देहस्थेन्द्रियप्राज्ञत्वाद्वाभ्यात्मिकत्वम्, अहमहमित्याल्यविज्ञानप्रवाहो विज्ञानस्कन्धः, सुखाद्यनुभवो वेदानास्कन्धः, गौरश्च इत्येव नामविशिष्टसविकल्पकप्रत्ययः

भासतीत्याख्या

नाशमुपयन्ति, तेन तेष्ववैनाशिकाः । तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकात् स्मारयतीति तदनन्तरं वैनाशिकमतनिराकरणमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्येतापि, क्षणिकभाववादिनां त्वतो दूरापेत इत्युपपादयिष्यामः । तेन **नतराम्** इत्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह—**स च बहुप्रकार इति** । वादिर्वैचिष्यान् खलु, केचित्सर्वास्तित्वमेव राज्ञान्तं प्रतिपद्यन्ते । केचिद्विज्ञानमात्रास्तित्वम् । केचित्सर्वशून्यताम् । अथ त्वत्रभवतां सर्वज्ञानां तत्त्वप्रतिपत्तिभेदो न संभवति, तत्त्वस्यैकरूप्यादित्येतदपरितोषेणाह—**विनेयभेदाद्वा** । हीनमध्यमोत्कृष्टधियो हि शिष्या भवन्ति । ये हीनमतयस्ते सर्वास्तित्ववादेन तदाशयादुरोधात्कृत्यतायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रास्तित्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृष्टमतयस्तस्यः साक्षादेव शून्यतातत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिविचित्तविवरणे—‘देशना लोकनाथानां सखाशयवशादुगाः । शिष्यते बहुधा लोक उपार्थैर्बहुभिः पुनः ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिच्चोभयलक्षणा । भिन्नापि देशनाऽभिन्ना शून्यताऽव्यलक्षणा ॥ २ ॥’ इति । यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति, तथापि सर्वास्तित्वमिति संप्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः । तथा च त्रिविधमुपपन्नमिति । पृथिवी त्वस्वभावा, आपः स्नेहस्वभावाः, अग्निरुष्णस्वभावः, वायुरीरणस्वभावः । ईरणं प्रेरणम् । भूत-भौतिकानुक्त्वा चित्तचैतनिकानाह—**तथा रूपेति** । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः ।

आनन्दगिरीयथाख्या

वैशेषिकस्येति तन्निरासानन्तरं वैनाशिकत्वाविशेषाद्बुद्धिं सर्ववैनाशिकनिरसनमित्यर्थः । वैशेषिका देहादेर्विज्ञानाभ्याविवमभ्यानाः, तथापि तन्मतं निरस्ये तन्मात्रमपि यैनेदं तन्मतमतिशयेन नापेक्षितव्यमित्याह—**नतरामिति** । तथाप्येकैवैवाधिकरणेन तन्निराससंभवे किमधिकरणद्वयेनेति, तत्राह—**स चेति** । राज्ञान्तस्यैवाद्बहुप्रकारत्वायोगमाशङ्क्याह—**प्रतिपत्तीति** । उपदेष्टुः सर्वज्ञस्यैक्यात्कथं शिष्याणां तद्भेदः, तत्राह—**विनयेति** । मन्दमध्यमोत्तमधियां शिष्याणां भेदात्तद्भेदसिद्धिरित्यर्थः । प्रतिपत्तिभेदावधारणार्थं बाह्यो न विकल्पार्थः । तानेव दर्शयति—**तत्रेति** । सौत्रान्तिकवैशेषिकयोरवान्तरभेदोऽपि सर्वास्तित्वसंप्रतिपत्तेर्येकीकृत्य त्रिविधमुपपादयति—**केचिदिति** । इदानीमाधिकरणस्य प्रवृत्तिप्रकारमाह—**तत्रेति** । बाह्यं विशिनष्टि—**भूतमिति** । आभ्यन्तरं कथयति—**चित्तमिति** । बाह्यार्थवादि-बोद्धराज्ञान्तो विषयः । स किं प्रामाणिको भ्रान्तो वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षं विवृणोति—**तत्रेत्यादिना** । तस्य भ्रान्तत्वोपपादनेन समन्वयस्य नष्टिरोधनिगमात्प्राप्तमन्यतः । तस्य प्रामाणिकत्वाच्चद्विरोधे समन्वयासिद्धिः, भ्रान्तत्वाद्विरोधस्याभावाच्चतिसिद्धिरित्युभयत्र फलसिद्धिः । धातुशब्दः स्वभाववचनः । आदिशब्देनासंज्ञोपात्तत्वाकाशतैवो गृह्यन्ते । विषयाणामिन्द्रियाणां च भौतिकशब्दवाच्यत्वमाह—**भौतिकमिति** । पृथिव्यादयश्च परमाणुषु एव नावयव्यन्तरमोऽस्तीति वक्तुं परमाणुस्वरूपमाह—**चतुष्टये चेति** । कठिनसंज्ञायाः पृथिवीपरमाणवः । स्नेहस्वभावा आप्यपरमाणवः । उष्णतास्वभावास्तेजःपरमाणवः । ईरणं चलनं तत्त्वभावा वायुपरमाणवः । तेषां चतुर्विधाणां सर्गकाले संयोगापत्तिमाह—**त इति** । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैतानाह—**तथेति** । कर्मकरणव्युत्पत्तिभ्यां सविषया-



विज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्चस्कन्धाः । तेऽप्याध्यात्मं सर्वव्यवहारास्पदभावेन संह-  
न्यन्ते इति मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेषाम-  
भिप्रेतोऽणुहेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्कन्धीरूपः तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि  
समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः स्यात्समुदायाप्राप्तिः । समुदायभाषानुपपत्तिरित्यर्थः । कुतः ।  
समुदायिनामचेतनत्वात् । चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात् । अन्यस्य च कस्य-  
चिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात् । निरपेक्षप्रवृत्तस्यभ्युपगमे च प्रवृ-

रत्नप्रभाध्याख्या

संज्ञास्कन्धः, रागद्वेषमोहधर्माधर्माः संस्कारस्कन्धः । तत्र विज्ञानस्कन्धश्चित्तमाप्तेति गीयते । अन्ये चत्वारः स्कन्धाश्चास्तेषां  
संघातः आध्यात्मिकः । सकललोकयात्रानिर्वाहक इत्यर्थः । अवयवातिरिक्तावयवव्यनुपलब्धेरवयवाः शिष्यन्ते, यस्तत् तत्क्षणिकं,  
यथा विद्युदिति तेषां क्षणिकत्वमिति मानमूलोऽयं सिद्धान्त इति प्राप्तिः सिद्धान्तसूत्रं योजयति—योऽयमिति । सर्गादौ पर-  
माणूनां च स्कन्धानां च स्वतःसंघातस्तौवन्न संभवति, अचेतनत्वात् । नापि चित्ताख्यमभिज्वलनं विज्ञानं समुदायहेतुः, संघाते

भामतीध्याख्या

यद्यपि रूप्यमाणाः पृथिव्यादयो बाह्यास्तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसंबन्धाद्वा भवन्त्याध्यात्मिकाः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो  
रूपादिविषय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो वा प्रियाप्रियानुभयविषयस्पर्शं सुखदुःखतद्विधिविशेषावस्था चित्तस्य  
जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः संज्ञासंसर्गयोग्यप्रतिभासः, यथा द्रिश्यः कुण्डली गौरो ब्राह्मणो गच्छतीत्येवं-  
जातीयकः । संस्कारस्कन्धो रागादयः क्रेशाः, उपश्लेशश्च मदमानादयः, धर्माधर्मौ चेति । तदेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । तस्मि-  
न्नुभयहेतुकेऽपीति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये, रूपविज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाय आध्यात्मिकेऽभिप्रे-  
यमाणे तदप्राप्तिस्तस्य समुदायस्यायुक्तता । कुतः । समुदायिनामचेतनत्वात् । चेतनो हि कुलालादिः सर्वं मृदण्डाद्यनुसंहय  
समुदायात्मकं घटमारचयन् दृष्टः । नद्यसति मृदण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना मृदण्डादयो व्यापृत्य जातु घटमार-  
चयन्ति । न चासति कुविन्दे तन्वेवेमादयः पटं वयन्ते । तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुष्ठानकारणसमवधानाधीनस्तदभावे न भवति ।  
कार्योत्पादानुष्ठानं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीनमसत्यां चेतनप्रेक्षायां न भवितुमुत्सहति इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता  
व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या चेतनानधिष्ठितेभ्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्वं एवावतिष्ठति इति प्रतिबन्धसिद्धिः । यद्युच्येत  
अहं चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिः, अस्ति तु चित्तं चेतनं, तद्वीन्द्रियादिविषयस्पर्शं सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्रं यथायथा कार्याय  
पर्याप्तं तथातथा प्रकाशयदचेतनानि कारणान्यधिष्ठाय कार्यमभिवर्तयतीत्येतांति, तत्राह—चित्ताभिज्वलनस्य च समुदाय-  
सिद्ध्यधीनत्वात् । न खलु बाह्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलनं, ततस्तु तामिच्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशे-  
दिति । नच प्राग्भवीया चित्ताभिधिसिरुत्तरसमुदायं घटयति । घटनसमये तस्याभिगमनीयं न सामर्थ्यविरहात् । अस्मद्राजान्तवदन्यस्य  
चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संघातकर्तुरनभ्युपगमात् । कारणविन्यासभेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न  
चान्वयन्यतिरेकान्तरेण तद्विन्यासभेदं वेदितुमर्हति । नच स क्षणिकोऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायी ज्ञानुमन्वयव्यतिरेकानुसहते ।  
अत उक्तम्—स्थिरस्येति । यद्युच्येत असमवहितान्येव कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृतमत्र समवस्थायिना  
चेतनेनेत्यत आह—निरपेक्षप्रवृत्तस्यभ्युपगमे चेति । यद्युच्येत अस्त्यालयविज्ञानमहंकारास्पदं पूर्वापरानुसंधात्, तदेव कार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

णीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । रूप्यमाणपृथिव्यादीनां बाह्यत्वेऽपि देहस्थत्वादिन्द्रियसंबन्धाच्चाध्यात्मिकत्वम् । अहमिति प्रत्ययो विज्ञान-  
स्कन्धः । सुखादिप्रत्ययो वेदनास्कन्धः । गौरश्च इत्यादिशब्दसंज्ञलिप्तप्रत्ययः संज्ञास्कन्धः । संस्कारस्कन्धस्तु रागादिधर्मभौमौ च ।  
तत्र विज्ञानस्कन्धश्चित्तम् । इतरे चैताः । उक्तानां स्कन्धानां समाहारं संघातं दर्शयति—तेऽपीति । उक्तस्य बाह्याध्यात्मिकभावज्ञा-  
तस्यानुष्ठानुमानान्यां क्षणिकत्वे सिद्धे स्यादित्येनो ब्राह्मणो जगत्सर्गवादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—  
तत्रेति । एवं व्याचष्टे—योऽयमिति । बाह्यत्वमाध्यात्मिकत्वं उभयप्रकारत्वमुभयहेतुकमेवाह—अण्विति । बाह्ये भूतभौतिकसमु-  
दाये पृथिव्यादिपरमाणुहेतुके, रूपविज्ञानादिहेतुके चाध्यात्मिके समुदायेऽभिप्रेते तस्याप्राप्तिरयुक्तता स्यादित्याह—तस्मिन्निति ।  
संहन्त्यमानानामव्यवधाने संघातानुपपत्तिं च न हेतुरित्याक्षिपति—कुत इति । संघातः स्वतो वा परतो वा । नाथ इत्याह—  
समुदायिनामिति । अण्वदीनामचेतन्यास्वातन्त्र्येण प्रवृत्तसिद्धेन स्वतःसंघातो घटते । तथाच क्षणिकपक्षे सर्गादौ संघातयोगात्  
तद्विरोधः समन्वयस्येत्यर्थः । परमपि संघातकारणं चित्ताभिज्वलनमन्यद्वा । तत्रापि दूषयति—चिन्तेति । सिद्धे संघाते चित्ताभिज्वलनं  
ततः संघात इत्यन्योन्याश्रयाच्च चित्ताभिज्वलनं तद्वेतुरित्यर्थः । अन्योऽपि संहन्ता चेतनोऽचेतनो वा । चेतनोऽपि भोक्ता प्रशासिता  
वा । दिवापि स्थितो वा क्षणिको वा । नाथः । अनभ्युपगमात् । न द्वितीयः । क्षणिकस्यान्वयव्यतिरेककालानवस्थानात् । भोक्तुश्च  
कारणविन्यासविशेषज्ञानयोगात्, सर्वज्ञस्य स्वतस्तज्ञानेऽपि क्षणिकत्वात्कर्तुत्वासिद्धिरित्याह—अन्यस्येति । अचेतनोऽपि संहन्ता धर्मादिषां

स्थानुपरमप्रसङ्गात् । आशयस्याप्यन्यत्वादन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात् । क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च  
निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तस्मात्समुदायानुपपत्तिः । समुदायानुपपत्तौ च तदाभ्या  
लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थितो नाभ्युपगम्यते तथाप्यविद्यादीनामित-  
रेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति ।

रक्तप्रभाष्याख्या

देहाकारे जाते विज्ञानं विज्ञाने जाते संघात इत्यन्योन्याश्रयात् । नच क्षणिकविज्ञानादन्यः कश्चिज्जीव ईश्वरो वा त्वयाभ्युपग-  
म्यते यः संघातकर्ता भवेत् । नच कर्तारमनपेक्षयाणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघातार्थं प्रवर्तन्त इति वाच्यम्, अनिमोक्षप्रस-  
ङ्गात् । नन्वालयविज्ञानसंतानः संहन्तास्त्वित्यत आह—आशयस्येति । आशरेतेऽस्मिन् रागादय इत्याशयः संतानः, स  
किं संतानिभ्योऽन्यो विज्ञानिभ्योऽन्योऽन्यो वा । आयेऽपि स्थिरः क्षणिको वा । नाद्यः, अस्मदिष्टनित्यात्मवादप्रसङ्गात् । द्वितीये  
दोषमाह—क्षणिकत्वेति । क्षणिकस्य जन्मातिरिक्तव्यापारो नास्ति, तस्मात्तस्य परमाण्वादिमेलनार्थं प्रवृत्तिरनुपपन्ना । क्ष-  
णिकत्वव्याघातादित्यर्थः । एतेनानन्यः संतान इति पक्षो निरस्तः, क्षणिकस्य मेलकत्वानुपपत्तेः । तस्मात् संहन्तुरसत्त्वात् संघा-  
तानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥ संहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमाशङ्क्य निषेधति—इतरेति । कार्यं प्रत्ययते गच्छतीति प्रत्ययः

भामतीव्याख्या

णानां प्रतिबंधात् भविष्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । यत् खल्वेकं यदि स्थिरमास्तीयेत ततो नामान्तरेणामैव । अथ  
क्षणिकं, तत उक्तदोषापत्तिः । नच तत्संतानस्तस्यान्यत्वे नामान्तरेणत्वाभ्युपगतोऽन्यत्वे च विज्ञानमेव, तच्च त्रिगुणमपेक्षितदो-  
षापत्तिः । आशरेतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आद्यविज्ञानं तस्य । अपि च प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारः । नच क्षणि-  
कानां व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारवदाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः । तेन व्यापारवता व्यापारापूर्वं व्यापारसमये च  
भवितव्यम् । अन्यथा कारणत्वाश्रयत्वयोरयोगात् । नच समसमययोरस्ति कार्यकारणभावः । नापि भिन्नकालयोरप्यपेक्षितभावः ।  
तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्चेति ॥ १८ ॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्र-  
निमित्तत्वात् । यद्यपीति । अयमर्थः—संश्लेषतो हि प्रतीयगमपादद्वयगुणकं बुद्धेन 'इदं प्रत्ययफलम्' इति । 'उत्पादाद्वा  
तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितेषा धर्माणां धर्मता' । 'धर्मस्थितिना धर्मनियामकता प्रतीयसमुत्पादादुलोमता' इति । अथ पुनरयं प्रती-  
समुत्पादो द्वाभ्यां कारणभ्यां भवति हेतुपनिबन्धतश्च प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्द्विविधो—बाह्य आध्यात्मिकश्च । तत्र  
प्रतीयसमुत्पादस्य हेतुपनिबन्धः—यदिदं बीजादङ्कुरोत्पत्त्यर्थं पत्रात्काण्डं काण्डाबालो नालाद्रौ गर्भोच्छूकः शूकानुपुष्प-  
फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदसति पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति ।  
तत्र बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्तित इति । एवं याव-  
त्पुष्पस्य नैवं भवत्यहं फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति । तस्मादसत्यपि चैतन्ये  
बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठितारि कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतुपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीयसमुत्पा-  
दस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां समवायः । हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । समवाय इति यावत् ।  
यथा षण्णां धातूनां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्बीजस्य संग्रहकृत्यं करोति यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति  
अन्धातुर्बीजं स्नेहयति, तेजोधातुर्बीजं परिपाचयति, वायुधातुर्बीजमभिनिहेरति यतोऽङ्कुरो बीजाजिर्गच्छति, आकाशधातुर्बीजस्या-  
नावरणकृत्यं करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां धातूनां समवाये बीजे रोह्यङ्कुरो जायते नान्यथा ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यादालयविज्ञानसंतानो वा । नाद्यः । तस्य पूर्ववच्चेतनाधीनप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । स्वतश्चेत्प्रवृत्तिस्तदा धर्मोद्विप्रवृत्त्यनुपरमाणोक्षासिद्धि-  
रित्याह—निरपेक्षेति । आलयविज्ञानसंतानः संहन्तेति पक्षं प्रत्याह—आशयस्येति । आशरेतेऽस्मिन्कर्मानुभववासना इत्याशयः  
संतानः । तस्यापि संतानिभ्योऽन्यत्वन्यत्वं वा । द्विधापि दुर्निरूपत्वाच्च तस्य संहन्तृत्वेत्यर्थः । स खल्वन्यः स्थितो वा क्षणिको वा ।  
प्रथमेऽसदुक्तो भोक्तैव नामान्तरेणेकः स्यादिति मत्वा द्वितीये क्षणिकस्य व्यापारापूर्वं तत्काले वाऽभावात्कारणत्वाश्रयत्वयोरसिद्धि-  
रित्याह—क्षणिकत्वेति । एतेनानन्यत्वमपि प्रत्युक्तम् । संतानिनामपि क्षणिकत्वेनोक्तरीत्या व्यापारकारणत्वाद्योगात्तदभिन्नस्य संता-  
नस्यापि तदसिद्धेरित्याह—निर्व्यापारत्वादिति । संहन्तुरभावे फलितमाह—तस्मादिति । यथाकथंचिच्छोकयात्रा सिध्यति चेत्किं स-  
मुदायेनेत्याशङ्क्याह—समुदायेति ॥ १८ ॥ संघातस्य निमित्तमाशङ्क्य निरस्यति—इतरेतरेति । पूर्वपक्षभागं विभज्यते—यद्य-  
पीति । तर्हि संघाताभावात्तदालम्बना लोकयात्रा न निर्वहेत्, तत्राह—तथापीति । कार्यं प्रत्ययते जनकत्वेन गच्छतीति प्रत्ययशब्दस्य  
हेतुवाचित्वमुपेतरेतरकारणत्वादित्युक्तम् । तथापि संघातस्य निमित्तं वाच्यं, तत्राह—तस्यां चेति । अविद्यादोनामेव तन्निमित्तत्वः

ते आविद्यादयोऽविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं षडायतनं स्पर्शो वेदना तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहेतुकाः सौगते समये

रत्नप्रभाख्या

कारणम् । अविद्याभिरेवार्थात् संघातसिद्धौ व्यवहारोपपत्तिरित्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति । क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिरविद्या, ततो रागद्वेषमोहाः संस्कारा भवन्ति, तेभ्यो गर्भस्थस्यायं विज्ञानमुत्पद्यते, तस्माच्छालयविज्ञानात् पृथिव्यादिचतुष्टयं नामाश्रय-स्वाप्नाम भवति । ततो रूपं सितासितात्मकं शुक्लशोणितं निष्पद्यते । गर्भस्य कललबुद्बुदावस्था नामरूपशब्दादर्थ इति निष्कर्षः । विज्ञानं पृथिव्यादिचतुष्टयं रूपं चेति षडायतनानि यस्येन्द्रियजातस्य तत् षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संयोगः स्पर्शः, ततः सुखादिका वेदना, तया पुनर्विषयतृष्णा, तया प्रवृत्तिरुपादानं, तेन भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः, ततो जातिर्देहजन्म पञ्चस्कन्धसमुदाय इति यावत् । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरास्कन्धः, नाशो मरणं, त्रियमाणस्य पुत्रादिदेहादन्तर्दोहः शोकः, तेन हा पुत्रेत्यादिलापः परिदेवना, अग्निष्टानुभवो दुःखं, तेन दुर्मनस्ता मानसी व्यथा, इतिशब्दो मानापमानादिके-

भामतीव्याख्या

तत्र पृथिवीधातोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य संग्रहकृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य परिणामं करोमीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमेभिः प्रत्ययैर्निर्वर्तित इति । तथाप्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणभ्यां भवति हेतुपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । तत्रास्य हेतुपनिबन्धो यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्ययं जरामरणादीति । अविद्या चेन्नाभिविध्यन्नेव संस्कारा अज-निष्पन्त । एवं यावज्जातिः । जातिश्चेन्नाभिविध्यन्नेव जरामरणादय उदपत्स्यन्त । तत्राविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्त-यामीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्याया निर्वर्तिता इति । एवं यावज्जात्या अपि नैवं भवत्यहं जरामरणाद्यभिनिर्वर्त-यामीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जाल्यादिभिर्निर्वर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेत-नान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारादीनामुत्पत्तिः, बीजादिष्विव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्य-दमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाप्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतुपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः—पृथिव्यसंज्ञोवाय्वाकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवीधातुः काठिन्यं निर्वर्तयति । अन्धातुः स्नेहयति कायं । तेजोधातुः कायस्याशितपीते परिपाचयति । वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः कायस्यान्तः सुषिरभावं करोति । यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तं सात्त्विकं च मनोविज्ञानं, सोऽयमुच्यते विज्ञानधातुः । यदा ह्याप्यात्मिकाः पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्या-दिधातूनां नैवं भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययरभिनिर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्यैव कायस्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो जातिः । तत्रैतद्वैव-पदस्य धातुषु यैकसंज्ञा पिण्डसंज्ञा, नित्यसंज्ञा, सुखसंज्ञा, सत्त्वसंज्ञा, पुद्गलसंज्ञा, मनुष्यसंज्ञा, मातृदुहितृसंज्ञा, अहंकारममकार-संज्ञा, सेयमविद्या संसारानर्थसंसारस्य मूलकारणं, तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारारागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्तिर्विज्ञानं, विज्ञानाद्यवहारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तन्मात्रं, तान्युपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । तदेकक्यमभिसंश्लिष्य नामरूपं निर-च्यते शरीरस्यैव कललबुद्बुदावस्था, नामरूपसंमिश्रितानिन्द्रियाणि षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां संनिपातः स्पर्शः, स्पर्शोद्देवना सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मथेत्यव्यवसानं तृष्णा भवति । तत उपादानं वाकायचेष्टा भवति । ततो भवो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्माधर्मौ, तद्वेतुकः श्कन्धप्रादुर्भागे जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । त्रियमाणस्य मृदस्य साभिषङ्गस्य पुत्रकलत्रादावन्तर्दोहः शोकः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रापेक्षणीयान्तरमस्तीत्यर्थः । के पुनरविद्यादयः, तत्राह—ते चेति । वक्ष्यमाणबुद्धिरस्यपरादर्शो तच्छब्दः । क्षणिककार्यदुःखस्वभाव-वर्षेषु स्थायिनित्यसुखबुद्धिरविद्या । तस्यां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु भवन्ति । तेभ्यो गर्भस्थस्यायं विज्ञानमुत्पद्यते । तस्माच्छा-ल्यविज्ञानात्पृथिव्यादिचतुष्टयमुपादानकारणं नामाश्रयः स्वाप्नाम निष्पद्यते । तच्च कारणत्वेन स्वीकृत्य सितासितादिरूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तते । गर्भभूतस्य शरीरस्य कललबुद्बुदावस्था नामरूपशब्दाभ्यामत्राभीष्टा, जातेरुत्तरत्राभिधानात् । नामरूपसंमिश्रितानिन्द्रियाणि षडायतनं, पृथिव्यादिधातवः षडायतनानि यस्य करणजातस्य तत्तथा । नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संनिपातः स्पर्शः । ततः सुखादिका वेदना तस्यां सत्यां कर्तव्यं सुखं मथेत्यव्यवसानं तृष्णा । ततो वाकायचेष्टोपादानम् । ततो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः । तद्वेतुका देहादयो जातिः । जातस्य देहस्य परिपाको जरा । देहनाशो मरणम् । त्रियमाणस्य साभिषङ्गस्य पुत्रादावन्तर्दोहः शोकः । तदुत्वं हा पुत्र, इत्या-दिप्रलब्धं परिदेवना । शब्दादिज्ञानपञ्चकसंयुक्तमसाध्वनुभवं दुःखम् । दुर्मनस्ता मानसं दुःखम् । इतिशब्दो ययोक्तपरामर्शार्थः । एवंजातीयकशब्दो मद्मानानुपेक्ष्यसंमर्शार्थः । अविद्यादिहेतुका जन्मादयस्तदेतुकाश्चाविद्यादय इति घटीयुर्भवदनवरतामावर्तनमेवामिति मत्वा विशिनष्टि—इतरेति । अविद्यादीनां सत्त्वमेव कथमित्याशङ्क्य संक्षेपवित्तराभ्यामुक्तत्वात्तद्वयं सौगतानां प्रसिद्धमित्याह—सौगत

कच्चित्संक्षिप्ता निर्विघ्नाः कच्चित्प्रपञ्चिताः । सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः । तदेव-  
मविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानेऽर्थाक्षित उपपन्नः  
संघात इति चेत् । तन्न । कस्मात् । उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघा-  
तस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्यते । न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्त-  
रोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । नन्वविद्यादि-  
भिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यदि तावदयमभिप्रायोऽविद्यादयः संघातम-  
न्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

शसंप्रहार्थः । न केवलं सुगतानामेवाविद्यादयः संमताः, किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—**सर्वेषामिति** । अविद्यादिहेतुका जन्मा-  
दयो जन्मादिहेतुकाश्चाविद्यादय इति मिथो हेतुहेतुमद्भावाद्भासंघातसिद्धिरिति शङ्कामुपसंहरति—**तदेवमिति** । सिद्धान्त-  
भागं व्याचष्टे—**तन्न** इति । अविद्यादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघातहेत्वभावात् संघातो न स्यादित्युक्ते पूर्वोक्तं स्मार-  
यति—**नन्विति** । किमविद्यादयः संघातस्य गमका उत्तोत्पादका इति विकल्प्याये संघातभोत्पादकं किञ्चिद्वाच्यं, तत्रास्ती-  
त्याह—**अत्रोच्यते, यदि** इति । आध्याश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । यदा स्थिरेष्वणुषु संघातयोगेषु

भाष्यटीका

तदुत्थं प्रलपन् हा मातः ! हा तात ! हा च मे पुत्रकलयादीति **परिदेवना** । पक्षविज्ञानकार्यसंयुक्तमसाध्वनुभवं दुःखम् । मानसं-  
च दुःखं दीर्घमनस्यम् । एवंजातीयकाश्चोपायास्त उपपन्नं गृह्यन्ते । तेऽपी परस्परहेतुकाः, जन्मादिहेतुका अपि गदयोऽपि गदिरित्यु-  
काश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदैतरेविद्यादिभिराक्षितः **संघात** इति । तदैतदुपपत्ति—**तन्न** । कुतः,  
**उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति** । अयमभिपत्तिः—यत् खलु हेतुपनिबद्धं कार्यं तदयानपेक्षं हेतुमात्राधीनोत्पादत्वाद्दुःखतां  
नाम । पक्षस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः । अपि तु नागोहेतुसमवधानजन्मा । नच चेतनमन्तरेणान्यः संनि-  
धापयितास्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजाददुगे पनेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाभ्यासितत्वेन पक्षनिश्चितत्वात् पक्षेण च व्यभि-  
चारोद्भावनयामातिप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । स्यादितत् । अनपेक्षा एवात्यन्त्रक्षणप्राप्ताः श्रित्यादयोऽङ्कुरमारभन्ते । तेषां  
तूपसर्पणप्रत्ययवशात्परस्परसमवधानम् । न चैकस्मादेव कारणाकार्यसिद्धेः किमन्यैः कारणैरिति वाच्यम् । कारणचक्रानन्तरं  
कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदासत इति युक्तम् । नहि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमालो-  
येयुरस्मासु समर्थ एकोऽपि कार्यं इति कृतं नः संनिधिनिति । किंतुपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसंनिधानोत्पादा नातुत्पत्तुं नाप्युत्ति-  
धातुमीशते । तांश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । नच स्वमिदं सर्वं कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणामीशते  
तत्रैव तेषां सामर्थ्यात् । नच कारणभेदात् कार्यभेदः, सामर्थ्या एकत्वात् । तद्वेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनत् । तन्न ।  
यद्यन्त्रक्षणप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, हन्तानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवानपेक्षास्तत्तत्स्वकार्योपजनन इति कुसूल-  
स्थत्वाविशेषोऽपि येन बीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्षणपरम्परयाङ्कुरोत्पत्तिसमर्थो बीजक्षणे जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीजक्षणः  
स्वकार्योपजनने एवं सर्वे एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्यात् कृती कृषीवलः  
कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परयाङ्कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणपरम्परा कुसूल  
एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परम्परापेक्षा एवान्त्या वा मध्या वा पूर्वे वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम् । यथाहुः—**‘न**  
**किञ्चिदेकमेकमात्मासामर्थ्याः सर्वसंभवः’** इति । तच्चैवं समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनानिर्भ्रंशवशात्पूर्वकं दृष्टमिति नावे-  
तनाद्भवितुमर्हति । तदिदमुक्तम्—**भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येतेति ।**  
**इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति** । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिपत्तिमविद्यात् परिचोदयति—**नन्वविद्यादिभिरर्थादा-**  
**क्षिप्यते इति** । परिहरति—**अत्रोच्यते, यदि तावदिति** । किमात्रेण उत्पादनम्, आहो ज्ञापनम् । तन्न न तावत् कार-

आनन्दमिरीयस्याख्या

**इति** । न केवलं तेषामेव प्रसिद्धं किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—**सर्वेषामिति** । आनुभविकार्थप्रत्याख्यानं सर्वव्यवहारसिद्धिरिति  
भावः । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकत्वेऽपि कुतः संघातसिद्धिरित्याशङ्क्योपसंहरति—**तदेवमिति** । अविद्यादिरेव  
संघाताभावे न सिध्यतीत्युपपत्त्या तदाक्षेपे तदाश्रयः सर्वव्यवहारो निर्वहतीत्यर्थः । सिद्धान्तभागमवतारयति—**तन्न** इति । **तन्न**  
प्रसङ्गपूर्वकं हेतुमाह—**कस्मादिति** । हेतुं व्याचष्टे—**भवेदिति** । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकभावाभाजं संघातनिमित्त-  
त्वमाशङ्क्याह—**यत् इति** । उत्तरसूत्रसमर्थमभिप्रेत्येहापिशब्दः । अविद्यादीनां मिथो हेतुहेतुमत्त्वेऽपि चेतनापिष्ठानादृते संघातसि-  
द्धिरित्युक्ते पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयति—**नन्विति** । किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः किं भोत्पादका इति विकल्पयति—**अत्रेति** ।  
तत्रायमनूष दूषयति—**यदीति** । गमकत्वपक्षे स्वरूपसिद्धिरन्यतो नाप्या तत्राभ्यासास्तीत्यर्थः । अणुनां स्कन्धानां जोषयविषयं

तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वभ्रयाभ्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न संभवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम् । किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वभ्रयाभ्रयिभूतेषु बाभ्युपगम्यमानेषु संभवेत् । अथायमभिप्रायोऽविद्यादय एव संघातस्य निमित्तमिति, कथं तमेवाभित्यात्मानं लभ-मानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे संघाता एवानादौ संसारे संतत्यानुवर्तन्ते तदाभ्रयाभ्रविद्यादय इति, तदापि संघातात्संघातान्तरमुत्पद्यमानं नियमेन वा सदृशमेवोत्पद्येत, अनियमेन वा सदृशं विसदृशं वोत्पद्येत । नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतित्यग्योनिराकर्प्राप्त्यभावः प्राप्नुयात् । अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा देवो वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति प्राप्नुयात् । उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपिच यज्ञोगार्थः संघातः

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्तृषु चादृष्टसहायेषु सत्सु ज्ञानाभावमात्रेण संहतिकर्तृत्वायोगात्संघातापत्तेर्निमित्तं नास्तीत्युक्तं तदा क्षणिकपक्षे तन्नास्तीति किमु वक्तव्यमित्याह—**किमिति** । आश्रयाश्रयः संघातकर्ता तच्छून्येष्वित्यर्थः । ‘आश्रयाश्रयिश्च’ इति पाठे उपकार्योपकारकत्वशून्येष्वित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—**अथायमिति** । संघातस्याविद्यादीनां चोत्पत्तावन्योन्याश्रयः स्यादिति दूषयति—**कथमिति** । स्वाभाविकः खल्वयं संघातानां हेतुहेतुमद्भावेन प्रवाहो न संहन्तारमपेक्षते, पूर्वसंघाताश्रया अविद्यादय उत्तरसंघातप्रवर्तका इति नान्योन्याश्रयदोषोऽपीत्याशङ्कते—**अथ मन्यसे इति** । स्वाभावस्य नियमानियमयोरपसिद्धान्तापातः स्यादिति परिहारार्थः । पृथगे गलति चेति पुद्गलो देहः । किंच भोक्तुः क्षणिकत्वपक्षे भोगापवर्गव्यवहारोऽपि दुर्घट इत्याह—**अपि चेति** । यो यदिच्छति स तत्काले नास्ति चेदिच्छा व्यर्था, अस्ति चेत् क्षणिकत्वमङ्ग इत्यर्थः । प्रकृतं संघातनिरासमु-

भामतीव्याख्या

गमन्यथातुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किंतु स्वसाधर्म्येन । तस्माच्छापनं वक्तव्यम् । तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भोक्तृपथिघातारं चेतनमन्तरेण न संभवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तुर्भोगेनापि कदाचिदाश्रित्येन संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—**भोक्तृरहितेष्विति** । अपि च बहव उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्ये जनयन्ति । नच क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भावस्योपकारानास्पदत्वात् । क्षणस्याभेद्यत्वादनुपपत्तौपकृतत्वासंभवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात् । तदिदमाह—**आश्रयाश्रयिभूतेषु चेति** । **अथायमभिप्राय इति** । यदा हि प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिघाताऽपेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनोऽपि तु हेतूपनिबन्धनः । तथाच कृतमधिघाता । हेतुः स्वभावात् एव कार्यसंघातं करिष्यति केवल इति भावः । अस्तु तावद्यथा केवलादेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गोऽस्मिन् पथ इत्याशयवानाह—**कथं तमेवेति** । संप्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमास्थाय चोदयति—**अथ मन्यसे संघाता एवेति** । अस्थिरा अपि हि भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च । न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित् पुञ्जीकियन्ते । तथाच कृतमत्र संहन्ता चेतनेनेति भावः । **अनादौ** इति परस्परश्रयं निवर्तयति । तदेतद्विकल्प दूषयति—**तदापि संघातादिति** । स खलु संघातसंततिवर्ती धर्माधर्मोद्भवः संस्कारसंतानो यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुकं कंचनानासाय स्वत एव जनयेत्, आसाय वा । अनासाद्यजनने सदैव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्याधिषायोगात् । आसाय जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः । तथाच न प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसंतानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने वा स्वभाव आस्थेयः । तथाच भाष्योक्तं दूषणमिति । **अपि च यज्ञोगार्थः संघातः स्यादिति** । अप्राप्तभोगो हि भोगार्थो भोगमाशुक्रामस्तस्ता-

आनन्दगिरियव्याख्या

तनिमित्तस्वभावाशङ्काह—**तच्चेति** । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । अणुषु स्थिरेषु भोगहेत्वदृष्टविशिष्टेषु भोक्तृषु चोक्तविशेषणेषु स्वीकृतेषु सत्सु चेतनस्याधिघातानुरूपस्वाभावाच्च संभवति संघातापत्तेर्निमित्तं किंचिदित्युक्तमित्यर्थः । कैमुतिकन्यायमपिना सूचितमाह—**किमिति** । अदृष्टाश्रयकर्तृराहित्यमाह—**आश्रयेति** । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति पाठे तूपकार्योपकारकत्ववर्जितेष्वित्यर्थः । विशिष्टेष्वणुषु स्वीक्रियमाणेषु किं पुनः संघातापत्तेर्निमित्तं, न किंचिदित्याक्षेपः । द्वितीयं शङ्कयति—**अथेति** । परस्परश्रयत्वेन प्रत्याह—**कथमिति** । पूर्वपूर्वसंघातानामुत्तरोत्तरसंघातहेतुत्वात्तदाश्रयत्वाच्चाविद्यादीनां नान्योन्याश्रयत्वम् । नच संहन्तृचेतनापेक्षा, स्वभावतो भावानां संहतानामेवोदयव्यवयोगमादित्याह—**अथेति** । तदूषयितुं विकल्पयति—**तदापीति** । संघातवर्तिनोऽदृष्टस्याधिघातं चेतनाभावात्तदश्रयप्रतिनिधनकार्योपाश्रयोगे स्वभावादेवोत्पत्तिरास्थेया । तथाच पृथगे गलति चेति पुद्गलं शरीरं, तच्च मनुष्याभित्तं, तदुत्पत्तेः संघातो न्यिमपक्षे न जालन्तरभागमेवेदित्याह—**नियमेति** । द्वितीयेऽपि व्यवस्थापकाभावेनाव्यवस्थामाह—**अनियमेति** । उभयपक्षेऽपि शङ्कित्वा निरसति—**अयमिति** । न केवलं संघातानुपपत्त्या क्षणवादानुपपत्तिः, भोगापवर्गव्यवहारानुपपत्तेः शङ्काह—**अपिचेति** । क्षणवादेऽपि उमुकुणा भोगो मुमुकुणा मोक्षश्चार्थनीयौ, तत्कुतो भोगापवर्गव्यवहारसिद्धिः, तन्नाह—**यदिति** ।

स्यात्स नास्ति स्थिरो भोकेति तवाभ्युपगमः । ततश्च भोगो भोगार्थ एव स नान्येन प्रार्थनीयः । तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्रार्थ्येतोमयं भोगमोक्ष-  
कालावस्थायिना तेन भवितव्यम् । अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मादितरेतरौत्प-  
त्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम ननु संघातः सिध्येत् । भोक्त्रभाषावित्य-  
भिप्रायः ॥ १९ ॥

### उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वाच्च संघातसिद्धिरस्तीति । तदपि तूत्पत्तिमात्रनिमि-  
त्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगम उत्तरस्मिन्क्षणे उत्पद्य-  
माने पूर्वं क्षणो निरुध्यत इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते  
संपादयितुम् । निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावप्रस्तत्वादुत्तरक्षणे हेतुत्वानुपपत्तेः ।  
अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षणे उत्तरक्षणे हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते । भा-  
वभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभि-

#### रजप्रभाव्याख्या

पसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः सुगतसंमतो हेत्वधीनः कारणसमुदायाधीनश्चेति । तत्रावि-  
द्यातः संस्कारस्ततो विज्ञानमित्येवरूपः प्रथमः, पृथिव्यादिसमुदायात्काय इत्येवं द्वितीयः । तत्रायमङ्गीकृत्य द्वितीयः संघातक-  
त्रभावेन दूषितः । संप्रत्याद्यं दूषयति सूत्रकारः—उत्तरेति । क्षणिकोऽर्थः क्षण इत्युच्यते । निरुध्यमानत्वं विनाशकसान्निध्यं,  
निरुद्धत्वमतीतत्वम् । ननु कार्यकाले विनाशव्याप्त्येऽपि पूर्वक्षणे सत्त्वात् क्षणिकार्थस्य हेतुत्वमक्षनमिति शङ्कते—अथ भा-  
वेति । सद्रूप इत्यर्थः । किं हेतोरुपपत्त्यतिरिक्तः कार्योत्पादनाख्यो व्यापारः, अनतिरिक्तो वा । नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीयं श-  
ङ्कते—अथेति । भाव उत्पत्तिः । उक्तं हि 'भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते' इति । येषां क्षणिकभावानां या भूतिः  
सैव क्रिया कारकं चेत्यर्थः । नष्टस्यापि निमित्तत्वं स्यान्नोपदानत्वं, तथा च मृदादेर्घटादिकालासत्त्वे घटाद्यनुत्पत्तिः । सत्त्वे च  
भामतीव्याख्या

धने प्रवर्तत इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्त्रि भोगतत्साधनसमयव्यापिनि कल्प्यते नास्थिरे । न च  
भोगादनन्यस्मिन् । नहि भोगो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र बुभुक्षुमुमुक्षु चेत् भि-  
वास्थीयेतां तदाभ्युपेतहानम्, अर्थेयं वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न तु संघातः सिध्येद्भोक्त्रभावादिति । भोक्त्रभावेन प्रवृत्त्य-  
नुपपत्तेः कर्तृभावः । ततः कर्माभावात्संघातासिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । पूर्वसूत्रेण संगतिमस्याह—  
उक्तमेतदिति । हेतुपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमभ्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः । संप्रति हेतुपनिबन्धन-  
मपि तं दूषयतीत्यर्थः । दूषणमाह—इदमिदानीमिति । निरुध्यमानस्येति । न तावद्विशेषिकवशिरोधकारणसान्निध्यं निरु-  
ध्यमानता स्वीक्रियते येनाशिकरकारणं विनाशमभ्युपगच्छद्विस्तस्यानिष्ठत्वात् । तस्मादिनाशप्रस्तत्वमचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं  
वक्तव्यम् । निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं, तथा चोभयोरप्यभावप्रस्तत्वाद्हेतुत्वानुपपत्तिः । शङ्कते—अथ भावभूत इति ।  
कारणस्य हि कार्योत्पादात् प्राकालसत्ताऽर्थवती न कार्यकाला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तसिद्धवर्थायाः सत्ताया अनुपयोगादिति  
भावः । तदेतल्लोकदृष्ट्या दूषयति—भावभूतस्येति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके दृश्यन्ते । तथा च  
स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शङ्कते—अथ भाव एवेति । यथाहः—'भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते'

#### आनन्दगिरिव्याख्या

अभ्युपगमफलमाह—ततश्चेति । भोगे दर्शितं न्यायं मोक्षेऽतिदिशति—तथेति । विपक्षे दण्डमाह—अन्येनेति । बुभुक्षो-  
मुमुक्षोर्वा कालद्वयस्थायित्वमाशङ्क्याह—अवस्थायित्व इति । परिहारमागतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ उपे-  
त्यवादमिदानीं त्यजति—उत्तरेति । पूर्वसूत्रोक्तमनूयास्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह—उक्तमिति । अविद्यादीनां मिथो हेतुत्वमुपेत्य संघाता-  
सिद्धिरुक्ता, संप्रत्यन्योग्यहेतुत्वमपि नेति वक्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । अविद्यादीनामन्योन्यनिमित्तत्वावयवोऽयं वक्तुं परपक्षमनुवदति—क्षणेति ।  
तत्रानुपपत्तिं प्रतिजानीते—न चेति । कात्रानुपपत्तिरित्याशङ्क्य पूर्वक्षणेऽप्युत्पादनव्यापारः समनन्तरक्षणे वा स्वसत्ताक्षणे वेति  
विकल्प्याद्यं प्रत्याह—निरुध्यमानस्येति । अचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वम् । निरोधहेतुतांनिध्यानुगमाश्रितत्वं चिरनिरुद्धत्वम् ।  
कल्पान्तरमुत्पापयति—अथेति । स्थायित्वं व्यवच्छिनत्ति—परिनिष्पद्येति । कारणस्य कार्योत्पूर्वकाले सत्ताऽर्थवती न कार्यक्षणे ।  
तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तदर्थसत्तानुपयोगत्वादिति भावः । तत्रापि कार्यकारणत्वासिद्धिरित्याह—तथापीति । कथं कारणस्यो-  
त्पादमं धर्मः स्वरूपं वा । काय इत्याह—भावेति । कल्पान्तरमाह—अथेति । तत्रापि हेतुफलत्वस्य न संभावेनेत्याह—

प्राप्त्यस्तथापि नैवोपपद्यते । हेतुस्वभावानुपरकस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपि चोत्पादनरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा । सर्वथापि नोपपद्यते । यदि तावद्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादनरोधौ स्यातां ततो वस्तुशब्द उत्पादनरोधशब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येतोत्पादनरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्ताख्ये अवस्थे अभिलष्येते-इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षणत्रयसंबन्धित्वाद्वस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादनरोधौ वस्तुनः स्यातामश्वमहिषवत्, ततो वस्तु उत्पादनरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादनरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मी तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसंगतं सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणो निरोधप्रस्तत्वाच्चोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवतीत्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञोपरोधः स्यात् । चतुर्विधान्हेतुनृत्तीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं

रत्नप्रभाख्याख्या

क्षणिकत्वहानिरिति परिहरति—तथापीत्यादिना । प्रथमपक्षोक्तदोषं द्रष्टयति—विनैवेति । वस्तुनो जन्मध्वंसानिरूपणाच्च न क्षणिकत्वमित्याह—अपि चेति । तयोः स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावाद्वस्तुनोऽनाद्यनन्तत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयं शङ्कते—अथास्तीति । विशेषमेवाह—उत्पादेति । दूषयति—एवमपीति । ताभ्यां संसर्गे वस्तुनः क्षणिकत्वभङ्गः स्यात् । संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पमुत्थाप्य दूषयति—अथात्यन्तेति ॥ २० ॥ सूत्रं व्याख्यातुं वृत्तं स्मारयति—क्षणभङ्गेति । किं कार्योत्पत्तिर्निहेतुका सहेतुका वा । आद्ये प्रतिज्ञाहानिरित्याह—अथासत्येवेत्यादिना । विषयकरणसहकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवस्तान् प्रतीय प्राप्य चित्तं रूपादिविज्ञानं चैताश्चित्तात्मकाः सुखादयश्च जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः ।

मामतीख्याख्या

इति । भवत्वेवं व्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—तथापि नैवोपपद्यते क्षणिकस्य कारणभावः । मृतसुवर्णकारणा हि घटादयश्च रुचकादयश्च मृतसुवर्णात्मानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत् कथं तेषां तदात्मनानुभवः । नच कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । असति कस्यचिदुपस्थानुगमे सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारणं, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वमित्यर्थः । सर्वथा वेलक्ष्ये तु हेतुफलभावस्तनुघटादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—विनैव वेति । नच तद्भावभावो नियामकः, तस्यैकस्मिन् क्षणेऽशक्यग्रहत्वात्, सामान्यस्य चाकारणत्वात् । कारणत्वे वा क्षणिकमहानेकमप्युपपातप्रसङ्गाच्चेति भावः । अपि चोत्पादनरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—अपि चोत्पादनरोधौ नामेति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पादनरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गेऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः । मन्त्राभ्युपगमे शान्त्यनन्तरमपि द्रष्टव्यम् । शेषं निगदयाम्यानाम् ॥ २० ॥ असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा । नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययानीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वविज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकात्सहकारिप्रत्ययादितोः स्पष्टार्थता । एवं सुखादीनामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

तथापीति । कथं हेतुस्वरूपं कार्यानन्वयि तदन्वयि वा । तत्र प्रथमं प्रत्याह—हेतिवेति । तदनुपरागेऽपि तद्भावे हिमवद्विध्ययोरपि तद्भावः स्यादिति भावः । कल्पान्तरं दूषयति—स्वभावेति । प्रथमपक्षोक्तदोषं प्रपञ्चयति—विनैवेति । नच कार्यस्य कारणसादृश्यं तत्त्विकारकं, किंचिद्भूतानुगमाभावे तस्यैवासंभवादिति भावः । इतश्च क्षणवादासिद्धिरित्याह—अपि चेति । तदेव वस्तुत्पादनरोधौ येषां विकल्पयति—उत्पादेति । पक्षत्रयेऽपि वस्तुनो नित्यत्वप्रसङ्गाच्च क्षणिकतेत्याह—सर्वेधेति । तत्रायमनूय वस्तुनो नित्यत्वं प्रसज्यन्क्षणिकत्वासिद्धिमाह—यदीति । द्वितीयेऽपि क्षणिकत्वासिद्धिर्तादवस्थमाह—अथेत्यादिना । तमेव विशेषं दर्शयति—उत्पादेति । तृतीयमनूय क्षणिकत्वासिद्धिं स्फुटयति—अथेति । प्रकारान्तरमाशङ्क्य प्रत्याह—यदीति । उत्पादनरोधयोर्दुर्भिरूपत्वे फलमाह—तस्मादिति । संघातस्य हेतुफलत्वस्य चासिद्धिरपि शब्दार्थः ॥ २० ॥ किंचासति फलहेतौ फलमुत्पद्यते सत्येव वेति विकल्पार्थं दूषयति—असतीति । वृत्तं व्याकुलं वृत्तं कीर्तयति—क्षणेति । मा तर्हि पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणकारणत्वं भूतर्हि पूर्वक्षणभावादोत्तरक्षणस्योत्पत्तिस्तदभावे सति वा नाशः, 'नासतोऽष्टत्वात्' इति वक्ष्यमाणत्वात् । द्वितीयमनुवदति—अथेति । निहेतुफलोत्पत्तिं प्रत्याह—तत इति । प्रतिज्ञोपरोधं स्फोरयति—चतुर्विधाविति । आलम्बनप्रत्ययः समनन्तरप्रत्ययोऽधिपतिप्रत्यय आलोकश्चेति चतुर्विधा हेतवस्तान्



प्रतिज्ञा हीयेत । निर्हेतुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वे सर्वत्रोत्पद्येते । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिर्यावत्तावदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात्ततो योगपदं हेतुफलयोः स्यात् । तथापि प्रतिज्ञोपरोध एव स्यात् । क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञेपरुष्येत ॥ २१ ॥

**प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥**

अपिच वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोधं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं चेति । तदपि च त्रयं प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते, बुद्धिपूर्वकः किल विनाशो भावानां प्रतिसंख्यानिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिसंख्यानिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्याख्यस्यति । निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरप्राप्तिः । असंभव इत्यर्थः । कस्मात् । अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ संतानगोचरौ वा स्यातां भावगोचरौ वा ।

रत्नसूत्रभाष्याख्या

यथा नीलविज्ञानस्य नीलवस्त्वालम्बनप्रत्ययो विषयः, चक्षुः करणमधिपतिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्यय आलोकः, समनन्तरपूर्वप्रत्ययः संस्कार इति भेदः । प्रतिज्ञाहानिं पुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषमप्याह—निर्हेतुकायां चेति । सहेतुकत्वपक्षेऽन्वयिकारणस्य सूत्रादेः कार्यसहभावापत्त्या क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेषं व्याचष्टे—अथोत्तरक्षणेत्यादिना । सम्यक् कियन्त इति संस्काराः । आद्यन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥ एवमाद्यसूत्राभ्यां समुदायो निरस्तः । उत्तरसूत्राभ्यां कार्यकारणभावक्षणिकत्वे निरस्ते । संप्रति तदभिमतं द्विविधं विनाशं दृश्यति—प्रतिसंख्येति । संस्कृतमुत्पाद्यं बुद्धिबोधं प्रमेयमात्रं, त्रयास्तुच्छरूपादन्यदित्यर्थः । किं तत्रयं, तदाह—तद्वपीति । निरुपाख्यं निःस्वरूपम् । प्रतीपा प्रतिक्ला संख्या सन्तं भावमसन्तं करोमीत्येवंरूपा बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः कस्यचिद्भावस्य भवति । अबुद्धिपूर्वकस्तु सम्भादीनां खरसम्भुरागमित्याह—तद्विपरीत इति । परप्रतिज्ञाम् । ॥ सूत्रं व्याचष्टे—तेषामिति । भावाः संतानिनः । संतानो नाम भावानां हेतुफलभावेन प्रवाहः, तस्मिन् संताने चरमक्षणः क्षणान्तरं करोति वा न वा । आद्ये चरमत्वव्याघातः, संतानाविच्छेदात् । द्वितीये चरमस्यास-

भाष्यतीत्याख्या

चैतानां चित्ताभिन्नहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणाणि । सेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधा न हेतु प्रतीत्य चित्तचैता उत्पद्यन्त इत्यभावकारणत्वं उपरुष्येत । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिर्यावदवतिष्ठत इति । उत्पत्तिरुत्पद्यमानाद्वादभिन्ना, तथा च क्षणिकत्वानिरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥ २१ ॥ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्यानिरोधः । सन्तमिममसन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिसंख्यानिरोधोऽपि व्याख्यातः । संतानगोचरो वा निरोधः, संताननिश्चणगोचरो वा । न तावत्संतानस्य निरोधः संभवति । हेतुफलभावेन हि व्यवस्थिताः संतानिन एवोदयव्ययप्रमाणः संतानः । तत्र योऽसावन्त्यः संतानी, यन्निरोधात्संतानोच्छेदेन भवितव्यं, स किं फलं किंचिदारभते न वा । आरभते चेत्, नान्यः । तथा च न संतानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्यः सः, किंतु स्यादसन्, अर्थक्रियाकारितायाः सत्ताक्षणस्य विरहात् । तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसज्जनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे एव संतानिन इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

मन्तीत्य प्राप्य चित्तं चैताश्च तदभिन्नाः सुखादयो जायन्ते । तत्र नीलाभासस्य चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययापीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वज्ञानाद्वोहरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकादेतोः स्पष्टता । सुखादीनामपि चैतानां चित्ताभिन्नानामेतान्येव चत्वारि कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा निर्हेतुफलोत्पत्तौ बाध्यतेत्यर्थः । तत्रैवातिप्रसङ्गं दोषान्तरमाह—निर्हेतुकायां चेति । अन्यथेति सूत्रावयवं शङ्कात्वेन व्याकरोति—अथेति । तथा च न त्रिज्ञोपरोधापि प्रसङ्गानि शेषः । उत्पत्तेरुत्पद्यमानाभिदसम्भुपयन्तं प्रति सूत्रावयवेनोत्तरमाह—सत इति । योगपदोपगमे का हानिः, तत्राह—तथापीति । पूर्ववदत्र प्रतिज्ञोपरोधो नास्तीत्याशङ्क्याह—क्षणिका इति । आद्यन्तवन्तो भावाः संस्काराः, सक्रियन्ते समुत्पद्यन्त इति व्युत्पत्तेः ॥ २१ ॥ समुदायस्य कार्यकारणभावस्य क्षणिकत्वस्य चासिद्धिरुक्ता । संप्रत्यभ्युपगमान्तरं प्रत्याह—प्रतिसंख्येति । सौगतमतसांगत्ये सूत्रस्य हेतुन्तरपरत्वमाह—अपिचेति । तदेकं वक्तुं तन्मतमनुभाषते—वैनाशिका इति । संस्कृतमुत्पाद्यं त्रयादन्यदित्युक्तम् । किं तत्रयं, तदाह—तद्वपीति । तस्यापि क्षणिकत्वादुत्पाद्यत्वाच्च नान्यत्वप्रतियोगित्वमित्याशङ्क्याह—त्रयमपीति । वस्तुप्रतियोगिकान्यत्वं वस्तुन्तरस्यापीत्याशङ्क्योक्तम्—असावेति । अभावास्यापि प्रतियोगिद्वारा सोपाख्यत्वमित्याशङ्क्याह—निरुपाख्यमिति । प्रतीपा संख्या प्रतिसंख्या सन्तमिभूमसन्तं करोमीति धीस्तया निरोधस्तथेति व्युत्पादयति—बुद्धेति । सम्भादीनां प्रतिक्षणं स्वारसिको विनाश इत्यप्रतिसंख्यानिरोधं व्याचष्टे—तद्विपरीत इति । आवरणाभावव्यवस्थं शब्दवद्वयं व्यवच्छेत्तुं मात्रपदम् । पराभ्युपगममुक्त्वा सूत्रविषयं परिशिदि—तेषामिति । तात्पर्यमुक्त्वा प्रतिज्ञा विभज्ये—प्रतिसंख्येति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुं व्याख्यातुं विकल्पयति—एतौ हीति ।

न तावत्संतानाद्येचरौ संभवतः । सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः । नहि भावानौ निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः संभवति, सर्वस्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानधलेनान्वय्यविच्छेददर्शनात् । अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानाख्यवस्थासु कचिद्वृत्तेनान्वय्यविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्परपरिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्याननिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकरात्स्यात्स्वयमैव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्तु मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वमिति स्वत्सिद्धान्तात्, चरमस्यासत्त्वे पूर्वेषामप्यसत्त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाशून्यत्वात् । तस्मात् संतानस्य विच्छेदासंभवाभिरोधाप्राप्तिरित्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । घटकपञ्चवर्णाद्यवस्थासु सेव्यं मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिभावस्य मृदावेर्नात्यन्तिकविनाश इत्यर्थः । बीजस्याङ्कुरादिषु प्रत्यभिज्ञानादर्शनादन्वयिनो विच्छेद इत्यत आह—अस्पष्टेति । अङ्कुरादयोऽनुस्यूतान्वयिभावस्थाः, कार्यत्वात्पदवित्यन्वय्यविच्छेदसिद्धिरित्यर्थः । यस्माद्भावांनो स्थायित्वं तस्मात्प्रतिक्षण(?)निरोधासंभव इत्युपसंहारः ॥ २२ ॥ अविद्यादीनां प्रतिसंख्याननिरोधं तदभिमतं दूषयति—उभयथेति ।

भामतीव्याख्या

तत्संतानो नितरामसन्निति कस्य प्रतिसंख्यया निरोधः । न च सभागानां संतानिनां हेतुफलभावः संतानः, तस्य विसर्गगोत्यादो निरोधः, विसर्गगोत्यादक एव च क्षणः संतानस्यान्त्यः । तथासति रूपविज्ञानप्रवाहे रसादिविज्ञानोत्पत्तौ संतानोच्छेदप्रसङ्गः । कथंचित्सारूप्ये वा विसर्गगोत्यन्ततः सत्तया तदस्तीति न संतानोच्छेदः । तदनेनाभिर्हितनाह—सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवादिति । नापि भावगोचरौ संभवतः प्रति-संख्याप्रतिसंख्याननिरोधौ । अत्र तावदत्यन्तमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्याननिरोधः संभवति, तस्य पुरुषप्रयत्नापेक्षाभावादित्यस्त्वेव दूषणं, तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे ब्रूते—नहि भावानामिति । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्योऽपि न संभवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाकल्पेयत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—सर्वस्वप्यवस्था-स्त्विति । यद्यदन्वयिरूपं तत्तत्परमार्थसद्भावः । अवस्थासु विशेषारूपा उपजनापायवर्माणः, तासां सर्वसामानिर्बचनोयतया स्वतो न परमार्थसत्त्वम् । अन्वयेव तु रूपं तासां तत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् विनाश इत्यवस्थावतोऽविनाशाशङ्कव-स्थानां निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत् । मृतिण्डमृद्वृत्कपालादिषु सर्वत्र मृतत्वं प्रत्यभिज्ञानाद्भवत्वेवम् । तसोपलतलपतितनष्टस्य तद्विन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं, येनास्य न निरन्वयो नाशः स्यादित्यत आह—अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानाख्यपीति । अत्रापि तनोयं तेजसा मातृण्डमण्डलमम्बुदत्ताय नीयत इत्यनुमेयं, मृदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तत्र वक्तुम् ‘उद्विन्दो च सिन्धो च तोयभावे न भिद्यते । विनष्टेऽपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽम्बुधौ ॥’ तस्मात् कश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ उभयथा च दोषात् । परिकरः सामग्री सस्यज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गाः क्षणिकनैरात्म्यादिभावनाः । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

भावशब्दः संतानिवाची । तत्रार्थं दूषयति—न तावदिति । योऽसावन्यः संतानी स किंचिदारभते न वा । ‘नाद्यः, अन्त्य-त्वासिद्धेः’, संतानानुच्छेदाच्च । द्वितीयेऽर्थक्रियाभावात्तदसत्त्वे तज्जनकमपि सर्वमसदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे संतानिनः स्युः । न च विजातीयक्षणेोत्पादकत्वेनार्थक्रियाकारित्वं सजातीयकुम्पादकत्वेन च संतानोच्छिष्टिः, एकस्मिन्नेव संतानेऽनेकसंतानप्रसङ्गात् । अतः संतानानुच्छेदाच्च तद्वैचरौ निरोधावित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नापीति । निरन्वयं व्याचष्टे—निरुपाख्य इति । घटकपालादिषु सर्वत्र सैवेयं मृदिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिनो नाशमाभाववर्गतेरिति हेतुमाह—सर्वोस्त्विति । बीजाङ्कुरादीनामुत्तरोत्तरकार्यं प्रत्यभिज्ञानाभावा-दन्वयिविच्छित्तिरित्याह—अस्पष्टेति । तास्यपि नाच्यी विच्छिद्यते, घटकपालादौ वृष्टेनान्वय्यविच्छेदेन विवादस्थलेऽपि तदनुमी-नात् । विमतं न निरन्वयविनाशः, कार्यत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । अन्वय्यविच्छेदेऽपि विच्छेदोऽवस्थानामालम्बितः सौदित्याशङ्क-नावस्था निरन्वयनाशिन्यस्तासामभिर्वाच्यतयाव्यभिचात्रत्वात् च ‘सत्त्वेनाधिष्ठानत्वादानाशदित्युपसंहारति—तस्यादिति ॥ २२ ॥ प्रतिसंख्याननिरोधान्मूर्तमविद्यादिनिरोधं निरस्यति—उभयथेति । सूत्रं व्याकृतुं विषयमुपस्था विकल्पयति—योऽयमिति । यमनिय-मादिसामग्री परिकरस्तत्सहितसम्यग्धीमाध्यक्षेदविद्यादिनिरोधस्य स्वमतइतिरित्याह—पूर्वस्मिन्निति । स्वयमेव चेदविद्यादिनिरो-धकत्वा सर्वं क्षणिकमित्यादिभावनोपदेशवैयर्थ्यमित्याह—उत्तरस्मिन्स्त्विति । सूत्रव्याख्यामुपसंहारति—एवमिति ॥ २३ ॥

## आकाशो चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति, तत्र निरोधद्वयस्य निरुपाख्यत्वं पुरस्ताद्विराजितम् । आकाशस्येदानीं निराक्रियते । आकाशो चायुक्तो निरुपाख्यत्वाभ्युपगमः । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरिव वस्तुत्वप्रतिपत्तेरविशेषात् । आगमप्रामाण्यात्सावत् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यादिश्रुतिभ्य आकाशस्य च वस्तुत्वप्रसिद्धिः । विप्रतिपत्त्या न्प्रति तु शब्दगुणानुमेयत्वं वक्तव्यं, गन्धादीनां गुणानां पृथिव्यादिवस्त्वाश्रयत्वदर्शनात् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशमिच्छतामेकस्मिन्पुर्णे पतत्यावरणस्य विद्यमानत्वात्सुपुर्णान्तरस्योत्पित्ततोऽनवकाशत्वप्रसङ्गः । यत्रावरणाभावस्तत्र पतिष्यतीति चेत् । येनावरणाभावो विशेष्यते तत्तर्हि वस्तुभूतमेवाकाशं स्यात्, नावरणाभावमात्रम् । अपि चावरणाभावमात्रमाकाशं मन्यमानस्य सौगतस्य स्वाभ्युपगमविरोधः प्रसज्येत । सौगते हि समये 'पृथिवी भगवः किंसंनिश्रया' इत्यस्मिन्प्रश्नप्रतिवचनप्रवाहे पृथिव्यादीनामन्ते 'वायुः किंसंनिश्रयः' इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं भवति 'वायुराकाशसंनिश्रयः' इति । तदाकाशस्यावस्तुत्वे न समञ्जसं स्यात् । तस्मादप्ययुक्तमाकाशस्यावस्तुत्वम् । अपिच निरोधद्वयमाकाशं च त्रयमप्येतन्निरुपाख्यमवस्तु नित्यं चेति वि-

रत्नप्रभाष्याख्या

यमनियमादयः परिकराः । सर्वं दुःखं क्षणिकमिति भावनोपदेशो मार्गोपदेशः ॥ २३ ॥ आगमप्रामाण्यादिति । तत्राकाशस्य कार्यत्वोक्त्या घटादिवस्तुत्वं प्रसिध्यतीत्यर्थः । नन्वागमप्रामाण्ये विप्रतिपत्त्यानुगतान्प्रत्याकाशस्य वस्तुत्वं कथं सिध्यतीत्यत आह—विप्रतिपत्तानिति । शब्दो वस्तुनिष्ठः, गुणत्वात्, गन्धादिवदित्यनुमानादाकाशस्य वस्तुत्वं सिध्यति । पृथिव्याद्यष्टव्याणां श्रोत्रप्राज्ञगुणश्रयत्वाद्योगादित्यर्थः । आकाशस्य भावत्वं प्रमाध्याभावत्वं दूषयति—अपि चेति । यथैकघटसत्त्वेऽपि घटसामान्याभावो नास्ति तथैकपक्षिसत्त्वेऽपि मूर्तद्रव्यसामान्याभावामाकाशो नास्त्येवेति पक्ष्यन्तरसंचारो न स्यादित्यर्थः । देशविशेषावच्छेदेनावरणाभावोऽस्तीत्याशङ्क्याभाववच्छेदकदेशविशेष एवाकाशो नाभाव इत्याह—यत्रेत्यादिना । पतिष्यति । पक्षी संचरिष्यतीत्यर्थः । आकाशस्यावस्तुत्वं स्वग्रन्थविरुद्धं चेत्याह—अपि चेति । किं सम्यक् निश्रय आश्रयोऽस्यां इति किंसंनिश्रया । अवस्तुनः शशविषाणस्याश्रयत्वादर्शनादिति भावः । व्याघातान्तरमाह—अपिचेति ।

आमसीत्याख्या

आकाशो चाविशेषात् । एतद्व्याचष्टे—यच्च तेषामिति । वेदप्रामाण्ये विप्रतिपत्तानपि प्रति शब्दगुणानुमेयत्वमाकाशस्य वक्तव्यम् । तथाहि—जातिपत्त्वेन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य शब्दस्यापेक्षत्वे सति वार्तिकेन्द्रियप्राप्तत्वेन गन्धादिवस्तुत्वमनुमितम् । नायामागुणो बाह्येन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न मनोगुणः, तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादिगुणः, तद्गुणगन्धादिसाहचर्यानुपलब्धेः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिवत्साधारणेन्द्रियप्राप्तो यद्व्ययमनुमापयति तदाकाशं पक्षमं भूतं वस्त्विति । अपि चावरणाभावमाकाशमिच्छत इति । निषेध-निषेधाधिकरणनिरूपणाधीननिरूपणो निषेधो

आनन्दगिरीयव्याख्या

निरोधद्वयं निरस्याकाशं निरस्यति—आकाशो चेति । सूत्रस्य संगतिमाह—यच्चेति । वृत्तमनूय पूर्वोत्तरसूत्रयोरनुसरकं विषयमुक्त्वा प्रतिष्ठापनावाङ्क्षां पूरयन्व्याकरोति—आकाशो चेति । तत्र हेतुः—प्रतिसंख्येति । कथमावरणाभावमात्रे तस्मिन्वस्तुत्वधीः, तत्राह—आगमेति । तत्प्रामाण्येऽपि कथमाकाशं वस्तुत्वधीरित्याशङ्क्य तदुत्पत्तिवादिनीनां क्षुदीनां भूयस्त्वादित्याह—आत्मन इति । नहि निरुपाख्यं नरविषाणवदुत्पत्तमर्हतीति भावः । आगमप्रामाण्ये बौद्धा विवदन्ते, तत्कथं तान्प्रत्यागमेन नमसो वस्तुत्वमुच्यते, तत्राह—विप्रतिपत्तानिति । अनुमानमेव सूचयति—गन्धादीनामिति । शब्दो हि कचिदाश्रितः, धर्मत्वात्, गन्धवदिति सामान्यतो धर्मसिद्धिः । शब्दश्च विशेषगुणः, अरपेक्षत्वे सति बाह्येन्द्रियप्राप्ताजातिमत्त्वात्, गन्धवत् । स च प्रत्यक्षत्वे सत्ययावद्रव्यमावित्त्वेन स्पर्शवदसंव्यात्, विशेषगुणतया दिक्कालमनोरसंसारत्वात्, बाह्येन्द्रियप्राप्ततया चानात्मगुणत्वात्, पारिधेय्यादष्टव्यातिरिक्तद्रव्याश्रयः । तच्चाकाशमित्यर्थः । आगमादनुमानानुभवबाधो सोपाख्यमाकाशमित्युक्त्वावरणाभावपक्षे दोषमाह—अपि चेति । यथैकघटसत्त्वेऽपि घटान्तरासत्त्वप्रत्युक्त्या निर्धेदं भूतमित्यशक्यं वक्तुं, तथैकस्मिन्नावरणे सत्यावरणान्तराभावप्रत्युक्त्यापि न तद्धीनतेति प्रक्ष्यन्तरसंचारो न स्यादित्यर्थः । देशवच्छेदेनावरणाभावविभागं गृहीत्वा शङ्कते—यत्रेति । अभावस्य धर्मप्रतियोग्यपेक्षत्वादिति वस्तुत्वं स्यादित्याह—येनेति । इतश्चाकाशस्य वस्तुत्वमित्याह—अपिचेति । प्रसङ्गं प्रकटीकृतुं स्वाभ्युपगममुपन्यस्यति—सौगते हीति । किं सम्बन्धनिश्चितं अयोऽधिकरणमस्या इति किंसंनिश्रया । कथमाकाशस्य वस्तुत्वाभावे एदिरोधप्रसङ्गः, तत्राह—तदिति । आश्रयत्वं नावस्तुतो दृष्टमित्यर्थः । स्वाभ्युपगमनिरोधप्रसङ्गफलमाह—तस्यादिति । निरोधद्वयस्याकाशस्य नावस्तुत्वे साधारणं दूषणमाह—अपिचेति । विप्रतिषेधं स्फोरयति—

प्रतिषिद्धम् । न ह्यवस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा संभवति, घस्त्वाध्वत्वाद्धर्मधर्मिव्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि घटादिवद्वस्तुत्वमेव स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः क्षणिकतामभ्युपयन्नुपलब्धुरपि क्षणिकतामभ्युपेयात् । न च सा संभवति । अनुस्मृतेः । अनुभवमुपलब्धिर्मनुत्पद्यमानं स्मरणमेवानुस्मृतिः । सा चोपलब्ध्ये-  
ककर्तृका सती संभवति । पुरुषान्तरोपलब्धिष्वपि पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् । कथं ह्यहम-  
दोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्ययः स्यात् । अपिच दर्शनस्मरणयोः  
कर्तृयैकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति ।  
यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्ततोऽहं सराम्यद्राक्षीदन्य इति प्रतीयात् । न त्वेवं प्रत्येति क-  
श्चित् । यत्रैवं प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति, सराम्यहमसा-  
धदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षमिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारम-  
वगच्छति । न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निर्वृत्तं निहते यथाग्निरनुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं  
सत्येकस्य दर्शनस्मरणलक्षणक्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहाराय वैनाशिकस्य स्यात् ।

रत्नप्रभाख्या

ध्वंसाप्रतियोगिताख्यो धर्मो नित्यत्वं नासति संभवति । धर्मिणोऽसत्त्वव्याघातादित्यर्थः ॥ २४ ॥ आत्मनः क्षणिकत्वं दृषयति—  
अनुस्मृतेरिति । अनुभवजन्यस्मृतिरनुस्मृतिस्तस्यामनुभवसमानाश्रयत्वात्तदुभयाश्रयात्मनः स्थायित्वमित्यर्थः । क्षणिकत्वे  
ज्ञानद्वयानुसंधानं च न स्यादित्याह—कथं ह्यहमिति । पूर्वदर्शनकर्तुर्द्राक्षमिति स्मरणकर्तृकप्रत्यभिज्ञानात्मात्मनः स्थायित्वमि-  
त्याह—अपिचेति । योऽहमदः पूर्वमद्राक्षं स एवाहमस्य तत्समामीति प्रत्यभिज्ञानाकारो द्रष्टव्यः । इदं पश्यामीति ज्ञाना-  
न्तरसंबन्धकथनं, योऽहमद्राक्षं सोऽहं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञान्तरद्योतनार्थम् । विपक्षे बाधकमाह—यदि हीति । द्रष्टृस्मरण-  
भेदेऽहं सरामि अन्योऽद्राक्षीदिति प्रतीतिः स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यत्रैवमिति । प्रत्ययमाह—सरामीति । सराम्य-  
हमन्योऽद्राक्षीदिति प्रत्ययो यत्र तत्र भिन्नमेव कर्तारं लोकोऽवगच्छतीत्यविवादमित्यर्थः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञायां तादृशभेदप्रत्य-  
यस्य बाधकस्यादर्शनादात्मस्थायित्वं दुर्वारमित्याह—इह त्वहमद इति । यथाभेदोऽप्यधिकं न बाधते कश्चित्वा नाहमद्रा-  
क्षमिति पूर्वदर्शनं न निहृत इत्यनेन बाधाभावात् प्रत्यभिज्ञा प्रमेत्युक्तं भवति । तथा द्रष्टृस्मरणैक्ये सति स्थायित्वं फलितमि-  
त्याह—तत्रैवं सतीति । क्षणद्वयसंबन्धेऽप्यात्मनस्तन्तृतीयक्षणं भङ्गोऽस्तिवति वदन्तं प्रत्याह—तथेति । वर्तमानदशमा-

भामतीख्या

नासत्यधिकरणनिरूपणे शक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाशं वसित्वति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २४ ॥ अनु-  
स्मृतेश्च । विभजते—अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुन इति । यस्तु सत्यप्येतस्मिन्नुपलब्धुस्मरणैरन्यत्वेऽपि समा-  
नायां संततो कार्यकारणभावात् स्मृतिरुपपत्त्यत इति मन्यमानो न परित्यजति तं प्रति प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातप्रत्यक्षविरोधमाह—अपि  
च दर्शनस्मरणयोः कर्तृरीति । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात्, अहं सराम्यन्यस्त्वद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरो-

आनन्दगिरियव्याख्या

नहीति । नाशाभावेऽपलक्षितसत्तायोगित्वं नित्यत्वम् । तद्विपरीतमनित्यत्वम् । तदुभयं न तुच्छस्य युक्तमित्यर्थः । वस्तुत्वाभावे  
धर्मधर्मिव्यवहाराविषयत्वमित्युक्तम् । इदानीं तद्विषयत्वं वस्तुत्वं स्यादित्याह—धर्मैति ॥ २४ ॥ संप्रत्यात्मनः स्थायित्वं, विशेषतः  
साधयति—अनुस्मृतेऽपि । सूत्रस्य वैनाशिकदर्शनानुपपत्तौ हेत्वन्तरपरत्वमाह—अपिचेति । तदेव वक्तुं परस्यावश्ययाश्रयणीयमर्थ-  
माह—वैनाशिक इति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—नचेति । उपलब्धुने क्षणिकता युक्त्यत्र हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—अन्विति ।  
अनुशब्दस्य व्यवच्छेदाभावेऽपि स्मृत्युपलब्ध्यैरेककर्तृत्वार्थं विशेषणमित्याह—सा चेति । न केवलमुपलब्धिस्मृत्योर्बैककर्तृकत्वम्,  
उपलब्ध्योर्गोत्याह—कथमिति । यस्तु सत्यपि भेदे संतानैक्यं स्मृतिप्रयोजकमिच्छति, तं प्रत्याह—अपिचेति । पूर्वोत्तरप्रत्ययक-  
र्तृभेदेऽपि संतानैक्यादेवंविधा धीरित्याशङ्क्याह—यदि हीति । कर्तृभेदे सराम्यहमन्योऽद्राक्षीदिति लोकस्य धीः स्यादित्यर्थः । इदमेव  
धीरित्याशङ्क्याह—न स्त्विति । क्वचित्तादृश्या धियोऽनुभवासिद्धत्वमाशङ्क्याह—यत्रेति । कर्तृभेदावगत्यनुशब्दहरति—सरामीति ।  
क्वचित्तर्थाभिप्रेतकृत्यं दृष्टिस्मृतिव्याविशेषादहमदोऽद्राक्षमित्यत्रापि तयोर्भिन्नकर्तृकत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानुभवविरोधमाह—इहेति ।  
अवगतिसमनवगतिव्युदासेन स्फोरयति—न चेति । यदात्मनो दर्शनं पूर्वं निर्वृत्तं तदहं नाद्राक्षमिति न निहृते किं त्वनुमन्यते परो-  
ऽपीत्यर्थः । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुदये दृष्टान्तमाह—यथेति । एतद्वद्वस्तुतैतद्वदानुमवितैतद्वदानुत्वात्संप्रतिपन्नव्यक्तिवदिति मत्वा  
फलितमाह—तत्रेति । दर्शने स्मरणे चोक्तरीत्या कत्रैक्ये सतीति यावत् । दृष्टिस्मृतिक्षणद्वयवर्तित्वमेकस्यात्माभिरिष्यते, क्षणिकत्वं

तथाऽनन्तरामुन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिज्ञानत्रैककर्तृकामोक्षमादुच्छ्वासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंधानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापप्रपेत । स यदि ब्रूयात्सादृश्यादेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रतिब्रूयात् । तेनेदं सदृशमिति ब्रूयात्सत्त्वात्सादृश्यस्य, क्षणभङ्गवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वस्तुनोपेक्षीतुरेकस्याभावात्, सादृश्यनिमित्तं प्रतिसंधानमिति मिथ्याप्रलप एव स्यात् । स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य प्रतीतैकः, तथासत्येकस्य क्षणद्वयावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिष्ठा पीड्यते । तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणनिमित्तमिति चेत् । न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृश्यविषयं स्यात्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् । सादृश्यमित्येव प्रयोगः प्राप्नुयात् । यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोधयम-

रामप्रभाष्याख्या

रभ्योत्तमादुच्छ्वासादामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिज्ञानात् जन्मनश्च वर्तमानदशार्थन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसंधानः सन्निति योजना । दीपज्वालाशिवत्वात्मनि प्रत्यभिज्ञानं सादृश्यदोषादिति शङ्कते—स इति । सादृश्यज्ञानस्य धर्मप्रतियोगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञानुरसत्त्वान्न सादृश्यज्ञानं संभवति, सत्त्वे वापसिद्धान्तः स्यादिति परिहरति—तमित्यादिना । स्यादेतत् । न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्वयज्ञानजन्यस्तद्वयसादृश्यावगाही, किं तर्हि कश्चिदेष विकल्पः स्वाकारमेव बाह्यत्वेन विपर्ययीकृत्वाः क्षणान्तरास्पर्शा, अतो न स्थिरद्रष्टृपक्षेति शङ्कते—तेनेदमिति । अत्र वक्तव्यं सादृश्यप्रत्यये तेनेदं सदृशमिति वस्तुत्रयं भासते न वेति । नेति वदतः स्वानुभवविरोधः । किंचार्थभेदाभावात् पदत्रयप्रयोगो न स्यात् । तस्मात् पदत्रयेण मिथःसंयुतभिन्नार्थभावादभानमसिद्धमिति परिहरति—न । तेनेति । अथ भासते वस्तुत्रयं तच्च प्रत्ययाभिन्नमेव न बाह्यमिति चेत् । न । त्रयाणामेकप्रत्ययाभेदे मिथोऽप्यभेदापत्तेः । इष्टापत्तिरिति ब्रुवाणं विज्ञानवादिनं प्रत्याह—यदा हीति । वस्तुत्रयं ज्ञेयं सादृश्यप्रत्ययाद्विभ्रं सवैलोक्यप्रसिद्धं तच्चेन्नाज्ञीक्रियते स्थायिद्रष्टृप्रसङ्गभयेन, तर्हि तत्त-

भामतीव्याख्या

धप्रपञ्चस्तृतरः । आजन्मनः आ चोत्तमादुच्छ्वासात् । आमरणदिव्यार्थः । नच सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं, पूर्वापरक्षणादंशिन एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—तेनेदं सदृशमिति । अयमर्थः—विकल्पप्रत्ययोऽयं, विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतया ध्वयस्यति, न तु तत्त्वतः पूर्वापरी क्षणी तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदंशिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति । निराकरोति—न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थसंभिन्नवाक्यार्थाभासस्तावदयं विकल्पः प्रथते तत्रैते नाना-पदार्था न प्रथन्त इति ब्रुवाणः स्वसंवेदनं बाधते । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं संभवति, एकत्वविरोधात् । नच तत्त्वत्वेव ज्ञानानीति युक्तं, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समासेस्तेषां च परस्परवार्ताज्ञानाभावाज्ज्ञानेत्येव न स्यात् । तस्मात् पूर्वापरक्षणतसादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य वक्तव्यम् । न चेतत्पूर्वापरक्षणावस्थायिनमेकं ज्ञातारं विनेति क्षणभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत अस्त्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदद्वयप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तास्पदी पदार्थो तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम्, अपि त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति, तत्राह—यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मैक्यानुपगमो

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वाशुतरविनाशित्वाशङ्क्याह—तथेति । स्वरसभङ्गुरत्ववदाशुतरविनाशित्वमपि भावानां प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमित्यर्थः । विरोधमेव स्फोरयति—अनन्तरामिति । वर्तमानदशामारभ्योत्तमादुच्छ्वासादामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिज्ञानात् जन्मनश्च वर्तमानदशार्थन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकीयाः स्वमात्रकर्तृकाः प्रतिसंधानः सन्निति योजना । आरमणि प्रत्यभिज्ञानं ज्वालादाविव सादृश्यकृता भ्रान्तिरिति शङ्कते—स इति । एकस्य पूर्वोत्तरक्षणद्वयतत्सादृश्यद्रष्टृशोऽसत्त्वं सत्त्वं वेति विकल्पयति—तमिति । असत्त्वं प्रत्याह—तेनेति । सत्त्वमनूष निराह—स्याच्चेदिति । तेनेदं सदृशमित्ययं विकल्पप्रत्ययः, सत्त्वं स्वाकारं बाह्यतयाऽध्यस्यति, तत्त्वतस्तु पूर्वापरी क्षणी तयोः सादृश्यं वा न गृह्णाति, तत्कथमेकस्य द्रष्टुः स्याथितेति शङ्कते—तेनेति । वस्तुद्वयप्रत्ययादन्यत्वधिया सादृश्यप्रत्ययस्यान्तराशङ्कः । तथापि तत्र वस्तुद्वयप्रत्ययस्य निमित्तत्वादेकेन क्षणत्रयस्थाधिना भाव्यमित्याह—नेति । तेनेदं सदृशमिति ज्ञाने तत्तेदतावच्छिन्नार्थो तयोः सादृश्यं च किं न भासते । भासमाना वा विज्ञानस्वाकारात्सादृश्याज्ञानाद्विज्ञाना न वा । ज्ञानाकारत्वे ज्ञानमेकमेकं वा । तत्राप्येव स्वसंवेदनविरोधः स्यादित्याह—तेनेति । भासमानानां त्रयाणां ज्ञानाकारत्वे तस्य चैक्ये व्याधातः, एकस्यानिकाकारत्वायोगात्, आकारभेदे च तद्वेदात् । नच ज्ञानानेकत्वम्, एकज्ञानेन हि नानापदार्थोच्छेदो नानेत्युल्लेखो न ज्ञानभेदः । परिशेषाज्ज्ञानाद्विश्रोऽर्थस्तस्य च नानाकारस्य तत्तेदतावदस्य तत्सादृश्यस्य च परामर्शः स्यान्नित्यात्मनि सति स्यादिति मत्स्योक्तमेव व्यनक्ति—प्रत्ययान्तरमिति । ननु नार्थस्य ज्ञाने भागमवजानीमहे, येन प्रतीतिं विरुध्येमहि, किंतु सोऽर्थः प्रतीतावारोपितो न बाधिरिति । नच प्रतीतितावन्माने, अर्थस्य ज्ञानेभ्यस्तत्त्वात्, तत्तच्च न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थोकारत्वकृती व्याधातः, नच बाह्यार्थानुगमः, तत्राह—यदेति । कल्पितोऽपि विज्ञानेऽर्थाकारस्तस्माद्विश्रोऽभिज्ञो वेति वक्तव्यम्, अनिवार्यत्वाज्ज्ञानाकारात् ।

न्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यस्तदेव वक्तव्यम् । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् ।

रत्नप्रभाख्या

आकाराणां क्षणिकविज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञत्वादेकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेकपक्षस्फुरणात्मकविप्रतिपत्त्यसंभवात् स्वपक्षसाधनादिव्यवहारो लुप्येत, अतो यथानुभवं ज्ञानश्रेयभेदोऽज्ञौकार्यः । तथा च तेनेदं सदृशमिति बाह्यार्थयोर्ज्ञानपूर्वकं सादृश्यं ज्ञानत आत्मनः स्थायित्वं दुर्वारमित्यर्थः । ननु सन्त्येव बाह्यार्थाः क्षणिकखलक्षणा निर्विकल्पकप्राज्ञाः, सविकल्पाध्यवसायस्तु स्थायित्वसादृश्यादयो बाह्याः कल्पिता अवभासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति बाह्यार्थवादमाशङ्क्य निरस्त्यति—एवमेवेति । अत्र प्रमाणसिद्धं तदेव वक्तव्यम् । न हि क्षणिकत्वे किञ्चित् प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षमवर्तमानकालासत्त्वं घटस्य गोचरयद्वर्तमानक्षणमात्रसत्त्वरूपे क्षणिकत्वे मानमिति वाच्यं, तस्य वर्तमानत्वमात्रगोचरत्वेन कालान्तरासत्त्वासिद्धेः । नच यत्तत् तत्क्षणिकमिति व्याप्तिरस्ति, विबुधादेरेपि द्वित्रिक्षणस्थायित्वेन दृष्टान्ताभावात् । नच स्थायिनमनुमातरमन्तरेणानुमानं संभवति । तस्मादमानसिद्धार्थवक्ता तथागतोऽश्रद्धेयवचन इत्यर्थः । किंच सादृश्यं प्रत्यभिज्ञायां दोषतया

भामतीव्याख्या

विवादः । तत्रैकः स्वपक्षं साधयत्यन्यत्र तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विकल्पानां बाह्यात्मनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदार्थकत्वे भवितुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात् ज्ञानानां च धर्मिणां भेदाच्च विरोधः । नद्यात्मनित्यत्वं बुद्ध्यनित्यत्वं च भ्रुवाणी विप्रतिपद्यते । न चालौकिकार्थेनानित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं प्रयुज्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्षं प्रतिदिष्टापयित्वा परपक्षसाधनं च निराचिकीर्षता विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्यात्मनता च वक्तव्या । यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ब्राह्मण्यवसेयश्च । तत्र स्वाकारो ब्राह्मण्यवसेयस्तु बाह्यः । तथाच पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्यत आह—एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यस्तदेव वक्तव्यं, ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् । अयमभिप्रायः—केयमध्यवसेयता बाह्यस्य । यदि बाह्यता न द्विविध्यम् । अथान्या सोच्यतां, ननुतां तैरेव स्वप्रतिभासेऽन्येऽन्योऽध्यवसायेन प्रवृत्तिरिति । अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमध्यवसायः । किं करणमाहो योजनमुतारोप इति । न तावत् करणम् । नद्यान्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाधेन योजयितुम् । अपिच तथासति युक्त इति प्रत्ययः स्यात् । न चास्ति । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाधे उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो तत्समयजेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलाषसंसर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलाषमयं स्वलक्षणं देशकालानुगतं गोचरमित्युच्यते । यथाहुः—‘अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् । तेषामतः स्वसंवितीर्नोभिजल्पावुपशङ्कणी ॥’ इति । नच तत्समयभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाधे विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाकारमारोपयितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रतिभासिनि पुरोवर्तिन वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाधे स्वाकार इत्येव स्याच्च बाध इति । तथा च आरोपणम् । अपि चायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चाद्बाह्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकारं गृह्णाति तदैवारोपयति । न तावत् क्षणिकतया क्रमविरहिणो ज्ञानस्य क्रमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पते । तस्माद्यदैव स्वाकारमनर्थं गृह्णाति तदैवार्थमारोपयतीति वक्तव्यम् । न चैतद्युज्यते । स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयातिविशदः । बाह्यं चारोपमाणमविशदं सत्ततोऽन्यदेव स्याच्च तु स्वाकारः समारोपितः । नच भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभिधानं, वैशद्यविशदरूपतया भेदग्रहस्योक्तत्वात् । अपि चागृह्यमाणे चेद्बाधोऽबाध्यात्स्वलक्षणज्ज्ञेदाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, इह तर्हि त्रैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत इति यत्र क्वचन प्रवर्तताविशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालोक्ष्यापि बाह्यत्वसमारोपः प्रत्युक्तः । तस्मात्सुबुद्धं ‘ततोऽन्यदुच्यमानं

आनन्दगिरियव्याख्या

मिथ्यत्वे ज्ञानान्तरवदकल्पितत्वम् । तथाच तेनेदमिति सदृशमिति च भातानामर्थानामेकज्ञानाभेदोपगमे मिथोऽन्यभेदः स्यात्, तत्तत्स्थानो-न्यभेदेन पदार्था लोकसिद्धा निश्चयेरन् । ज्ञानाच्च हेयस्य भेदः प्रसिद्धः सोऽपि निश्च्येत, तदपह्नवे च स्वपक्षसाधनपरपक्षाश्लेषासिद्धिः । विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वादीनामेकार्थनित्यत्वाभावादेकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयोपगमरूपविप्रतिपत्तेरसंभवादिति भावः । तदेवंतादिरर्थो ज्ञानस्यान्तर आकार इति मत्तं बाह्यार्थवाददूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशङ्क्य निरस्तम् । इदानीमस्ति बाह्योऽर्थः, स तु क्षणिको निर्विकल्पकश्चकास्ति । सविकल्पकप्रत्ययास्तु विकल्पासद्गतसादृश्याकारेण निर्भासन्ते, तेन विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति बाह्यार्थ-वादमाशङ्क्य निरस्त्यति—एवमिति । न हि बाह्यस्यार्थस्य क्षणिकत्वं, प्रमाणाभावात् । न तावत्प्रत्यक्षं वर्तमानमर्थमवगाहमानं तस्यावर्तमानमगृहीतं गमयति । तदिदं वर्तमानताविशिष्टस्य तदैवावगम्यावृत्तिं गमयेदन्वयात् वा । प्रथमे नास्त्यपक्षक्षतिः, एकस्यापयोयोगेनानेककाल-कक्षितत्वानन्युपगमात् । न द्वितीयः, विरोधमन्तरेण कालान्तरीयसम्बन्धवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । नापि यस्तत्तत्क्षणिकं, यथा दीपः, सन्तश्च भावा इत्यनुमानं क्षणिकत्वसाधकं, दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । तस्य नाशित्वेऽपि विवक्षितक्षणिकत्वाभावात् । तस्मादतिश्रितार्थवादिनो

न चायं सादृश्यात्संव्यवहारो युक्तः । तद्भावावगमात्तत्सदृशभावावगमाच्च । भवेदपि कदाचिद्वाद्यवस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्सदृशं वेति संदेहः । उपलब्धिर तु संदेहोऽपि न कदाचिद्भवति स एवाहं स्यां तत्सदृशो वेति । य एवाहं पूर्वधुरद्राक्षं स एवाहमद्य सरा-मीति निश्चिततद्भावोपलम्भात् । तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायिकारणमनभ्युपगच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्तिम्—‘नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्’ इति । विनष्टाद्वि किल बीजादङ्कुर उत्पद्यते, तथा विनष्टादक्षीरादधि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्थाच्चेत्कारणात्कार्यमुत्पद्ये-

रत्नप्रसाध्याख्या

निमित्तं विषयतया वा । आद्येऽपि स्वरूपसत् ज्ञातं वा । नाद्यः, मन्दान्धकारे शुक्तिमात्रग्रहे श्रैत्याज्ञानेऽपि रूप्याभेदभ्रमापत्तेः । न द्वितीयः, स्थायिज्ञातारं विना तज्ज्ञानासंभवस्योक्तत्वात् । नापि विषयतया निमित्तमित्याह—न चेति । सोऽहमित्युल्लेखात्त-माहं सदृश इत्यनुल्लेखादित्यर्थः । सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाया भ्रमत्वं निरस्य संशयत्वं निरस्यति—भवेदिति । जडार्थं प्रत्य-भिज्ञातेऽपि बाधसंभावनया संशयः कदाचित् स्यान्नात्मनीत्यर्थः । असंदिग्धाविपर्यस्तप्रत्यभिज्ञाविरोधादात्मक्षणिकत्वमतम-त्यन्तासंगतमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २५ ॥ अभावः शशविषाणवदत्यन्तासंश्रित्यङ्गीकृत्य मृदादिनाशादसतो घटादिकं जायते इति सुगता वदन्ति, तदुपयति—नासत इति । न केवलं बलादापद्यते किंतु स्वयं दर्शयन्ति च । द्वौ नवौ प्रकृतार्थं गमयतः । मृदादिकमुपमृद्य घटादेः प्रादुर्भावादिति ममर्थमाह—विनष्टादिति । कारणविनाशात् कार्यजन्मेत्यत्र युक्तिमाह—कूटस्थादिति । विनाशस्थानात् । नित्यादित्यर्थः । नित्यस्य निरतिशयस्य कार्यशक्तत्वे तत्कार्याणि सर्वाण्येकस्मिन्नेव क्षणे स्युः, तथा

भामतीव्याख्या

बहुप्रलापित्वात्मनः स्यात्पथेत्’ इति । अपिच सादृश्यनिबन्धनः संव्यवहारस्तेनेदं सदृशमित्येवमाकारबुद्धिनिबन्धनो भवेत्तु तदेवेदमित्याकारबुद्धिनिबन्धन इत्याह—न चायं सादृश्यात्संव्यवहार इति । ननु ज्वालादिषु सादृश्यादसत्यामपि सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धनः संव्यवहारो दृश्यते यथा तथैवापि भविष्यतीति पूर्वोपरितोषेणाह—भवेदपि कदाचि-द्वाद्यवस्तुनीति । तथाहि—विविधजनसंकीर्णगोपुण पुरं निविशमानं नरान्तरेभ्य आत्मनिर्धारणयासाधारणं जिहं विदध-तमुपहसति पाशुपतं पृथग्जना इति ॥ २६ ॥ नासतोऽदृष्टत्वात् । इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमय इति । अस्तिरात् कार्योपनिमित्तस्य वैनाशिका अर्थादभावादेव भागेपनिमाहुः । उत्तमेतदपस्तात् । निरोपेक्षात् कार्योत्पत्तौ पुरुषकर्मवैयर्थ्यम् । सापेक्षतायां च क्षणस्थभेदात्तेनोपकृतत्वानुपकृतत्वात्तुपपत्तेः, अनुपकारिणि चापेक्षामावादक्षणिक्त्वप्रसङ्गः । सापेक्षत्वानपेक्षयोश्चान्य-तरनिषेधस्यान्यतरविधानान्तररीत्यकत्वेन प्रकारान्तरभावाच्चास्थिराद्भावाद्भावोत्पत्तिरिति क्षणिकपक्षेऽर्थादभावाद्भावोत्पत्तिरिति परिशि-ष्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थादापद्यते, दर्शयन्ति च—नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् इति । एतद्विभजते—विनष्टाद्वि किलेति । किलकारोऽनिच्छायाम् । कूटस्थाच्चेत्कारणात् कार्यमुत्पद्येतापि सर्वं सर्वत उत्पद्येत । अयमभिपत्तिः—कूटस्थो हि कार्यजननस्वभावो वा स्यादतस्त्वभावो वा । स चेत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तावत्सहस्रैव कुर्यात् । समर्थस्य क्षेत्रयोगात् । अतस्त्वभावे तु न कदाचिदपि कुर्यात् । यद्युच्येत समर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिमन्त्रिवः क्रमेण कार्याणि करोतीति । तदयुक्तम् । विनष्टादिति । किमस्य सहकारिणः कंचिदुपकारमादधति न वा । अनाधानेऽनुपकारितया सहकारिणो नापेक्षेरन् । आधानेऽपि भिन्नमज्ञिं बोधकारमादधुः । अभेदे तदेवाभिहितमिति कूटस्थं व्याहृत्येत । भेदे तूपकारस्य तस्मिन् सति कार्यस्य भावादसति चाभावात्तत्पि कूटस्थं कार्यानुत्पादादन्यथ्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नार्थक्रियाकारी भावः ।

आनन्दमिरीयव्याख्या

विप्रलम्भकत्वाच्च प्रतिवादित्यर्थः । आत्मनि प्रत्यभिज्ञा सादृश्यादित्यत्र हेत्वन्तरमाह—न चेति । प्रत्यभिज्ञाया विपर्ययात्सम्यग्प्रामाण्यं निरस्य संशयाख्यमपि तस्मिन्त्यति—भवेदिति । संशयसामग्रीसत्त्वावस्था कदाचिदित्युक्ता । संभवो नानाकारत्वोपपत्तिः । संवेदोऽधीत्यपिना विपर्ययो दृष्टान्तितः । तत्र संदेहाद्योगे हेतुमाह—य इति । प्रत्यभिज्ञायात्मनः स्थायित्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २५ ॥ कारणभावात्कार्योत्पत्तिरिति पक्षमवशिष्टं निराचष्टे—नासत इति । परमातयेगे हेत्वन्तरपरत्वं सूत्रस्य दर्शयति—इत्येति । तदेव स्फोरयति—यत इति । अस्तिरात्कारणात्कार्योत्पत्तिमिच्छानामभावाद्भावोत्पत्तिर्बलादापननीत्येव न किंतु स्वयमपि वैनाशिकान्ताधोपयन्तीत्याह—दर्शयन्तीति । तथाचष्टे—विनष्टादिति । हिशब्दस्तदिच्छायाय् । स्वानिच्छायां किलकारः । विनष्टाद्विजादेः कुरादिजन्मेत्यत्र युक्तिमाह—कूटस्थादिति । कारणं समर्थमसमर्थं वा । यत्समर्थं न कदाचिदपि कार्यं कुर्यात् । आं समर्थस्य क्षेत्रयोगादपधोपयिणाक्षेपं कार्यं जनयेत्, तत्क्षोत्तरक्षणेऽर्थक्रियाभावादसत्त्वम् । नच समर्थमपि सहकारिसंनिधिमपेक्ष्य जनवं



ताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वाद्भाषाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्पद्यते । यद्यभावाद्भाव उत्पद्येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि बीजादीनामुत्पत्तिवितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविषाणादीनां च निःस्वभावत्वाविशेषाद्भावत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधीत्येवंजातीयकः कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरादयो जायेरन् । न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव नीलत्वादित्ततो विशेषवत्त्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत । नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव, शशविषाणादिवत् । अभावाच्च भावोत्पत्तावभावान्वितमेव सर्वं कार्यं स्यात् । न चैवं दृश्यते । सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमानत्वात् । नच मृदन्विताः शरावादयो भावास्तन्त्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । मृद्विकारानेव तु मृदन्विताम्भावाहोक्तः प्रत्येति । यच्चैकं स्वरूपोपमदमन्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः

रत्नप्रभाध्याख्या

चोत्तरक्षणे कार्याभावादसत्त्वापत्तिः । नच सहकारिकृतातिशयकृमात्कार्यक्रम इति युक्तम् । अतिशयस्यातिशयान्तरापेक्षायामनवस्थानात् । अनपेक्षायाम् कार्यास्यापतिशयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । तस्मान्न स्थायिभावात् कार्यजन्मेल्यर्थः । क्षणिकभावस्य हेतुत्वम् ‘उत्तरोत्पादे च’ इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तत्रेदमिति । यदि बीजाभावस्याभावान्तराद्विशेषः स्यात्, तदा विशेषवदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लौकायतिकानामभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात्, न सोऽस्तीत्याह—येनेति । सूत्रं योजयति—निर्विशेषस्येति । शशविषाणादेः कार्यकारित्वस्यादृष्टत्वाद्भावस्यासतो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्त्वभावस्यापि विशेष इत्यत आह—यदीति । अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वानुमानमाह—नापीति । अभावो न हेतुः, अस्त्वात् । संमतवदित्यर्थः । अभावो न प्रकृतिः, कार्यानन्वितत्वात्, यथा शरावाद्यनन्वितस्तन्नुनं शरावादिप्रकृतिरिति तर्कपूर्वमाह—अभावाच्चेति । अतोऽन्वितत्वान्मृदादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह—मृदिति । स्थायिनः कारणत्वायोगमुक्तमनूय इत्यति—यच्चूकमित्यादिना । अनुभवबलात्स्थिरस्वभावानामेव सहकारिसन्निधिक्रमेण कार्यकमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । नच

भामतीध्याख्या

इत्तम्—‘वर्षातपाभ्यां किं व्योमधर्मण्यसि तयोः फलम् । चर्मोपमश्चेत्सोऽनिलः खतुल्यश्चेदसत्फलः ॥’ इति । तथा चाकिंचिकरादपि चेत् कूटस्थात्कार्यं जायेत, सर्वं सर्वस्माज्जायेतेति सूक्तम् । उपसंहरति—तस्मादभावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेदमुच्यते । नासतोऽदृष्टत्वादिति । नाभावात् कार्यात्पत्तिः । कस्मात् । अदृष्टत्वात् । नहि शशविषाणादङ्कुरादीनां कार्याणादुत्पत्तिर्दृश्यते । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः । नञ्भावो विशिष्यते । विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्यान्न निरुपात्य इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेयाह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुरिति । अपि च यथेनानन्वितं न तत्तस्य विकारः, यथा घटशरावोदक्षनादयो हेतुनान्विता न हेतुविकाराः । अनन्विशब्धेति विकारा अभावेन । तस्मान्नाभावविकाराः । भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावोत्पत्ताविति । अभावकारणत्वादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—यच्चूकमिति । स्थिरोऽपि भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात्

आनन्दगिरीयव्याख्या

उहकारिणा वस्तुनोऽतिशयजनने तस्य समर्थत्वे सदा तज्जननात्, असमर्थत्वे कदाचिदपि तज्जन्मायोगात्, सहकारिणोऽपि सहकार्यतरापेक्षायामनवस्थानात्, वस्तुनश्चातिशयस्य भेदे तस्यैव प्राप्ताप्राप्तविवेकेन जनकतया वस्तुनस्तदसिद्धिः । अभेदे तस्यैव जन्यतया त्रणिकस्य जनकत्वापत्तिः । अतिशयानाधाने सहकार्यपेक्षैव न स्यादित्यर्थः । कूटस्थस्य कारणत्वदौष्ये फलितमाह—तस्मादिति । रमतनिरासित्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—तत्रेति । तत्रैव व्यतिरेकद्वारा साधयति—यदीति । बीजाभावत्वेभ्योऽङ्कुराद्युत्पत्तेस्तदभावसद्वये कारणविशेषोपादानमित्याशङ्क्याह—नहीति । किंचाभावकारणत्वादिना तस्य निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं वेष्टम् । आद्यं दूषयति—निर्विशेषस्येति । एतेन ‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति व्याख्यातम् । द्वितीयमनूय निरस्यति—यदीति । अभावस्य कारणत्वमुपेक्षोक्तं, वायुक्तमित्याह—नापीति । कार्यस्वभावालोचन्यापि नाभावस्य कारणत्वेत्याह—अभावाविति । यथेनानन्वितं न तत्तस्य कार्यं, वा हेतुनान्वितो घटो न हेतुो विकारः । अनन्विताश्चाभावेन भावास्तस्मात्त्राभावविकारा इत्यर्थः । किंच यथेनान्वितं तत्तस्य कार्यं, वा हेतुनान्वितं रुचकादि तत्कार्यम् । अन्विताश्च भावेन भावास्तस्मात्त्राभावविकारा इत्याह—सर्वस्येति । भावान्वितत्वेऽपि कारणमन्वयेनेत्यनियमादभावोऽपि कारणं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । आद्येऽनुमाने व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयेऽपि तामाह—मृदिति । भावकारणत्वादिनोक्तमनुभाषते—यच्चूकमिति । स्थिरस्य कारणत्वं न दृश्यते न युज्यते वा । नाञ्च, अनुभववितोपात् । न द्वितीयः

कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति । तदुक्तम् । स्थिरसमाधानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिज्ञायमानानां स्वकार्यकारणभावदर्शनात् । येष्वपि बीजादिषु स्वकपोपमद्वौ लक्ष्यते तेष्वपि नाऽसाधुपक्ष्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते, अनुपपक्ष्यमानानामेवानुपायिनां बीजाद्यवयवानामङ्कुरादिकारणभावाभ्युपगमात् । तस्मादसङ्गः शाश्वतिभावविध्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सङ्गश्च सुवर्णाविध्यः सदुत्पत्तिदर्शनावनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः । अपिच चतुर्भिश्चित्तैस्सा उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतमौक्तिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयन्निरभ्युपगतमपह्नुवानैवैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवंसत्युदासीनानामनीहमानानामपि जनानामभिमत-सिद्धिः स्यात् । अभावस्य सुलभत्वात् । कृषीवलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि संस्थनिष्पत्तिः स्यात् । कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः । तन्नुवायस्यापि तन्तून-म्बानस्यापि तन्वानस्येव धस्त्रालभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समीहेत । नचैतद्युज्य-तेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥

रूपप्रमाणाख्या

शक्तस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तेति वाच्यं, यतोऽशक्तस्यापि नापेक्ष्यसहकारि विश्वं स्यात् । ततः स्वर्णादौ स्वतोऽतिशयशून्ये-ऽमितापादिसहकारिकृतातिशयक्रमाद्वचकार्यकार्यक्रमः । न चातिशयस्यातिशयान्तरानपेक्षत्वे कार्यस्याप्यनपेक्षेति वाच्यं, पदस्य भूदनपेक्षत्वे कार्यत्वाविशेषाद्वदस्यापि भूदनपेक्षाप्रसङ्गादन्वयव्यतिरेकाभ्यामपेक्षा सहकारिष्वपि तुल्या । यदुक्तं कार्याभावदर्शनां कारणस्यासत्त्वापत्तिरिति । तत्र । अकारणस्यापि बाधाभावेन सत्त्वोपपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारित्वमेव सत्त्वम्, अस-तस्तदयोगेन सत्त्वस्य ततो भेदात् । सतो ह्यर्थक्रियाकारित्वं नासतः । अतः कारणतावच्छेदकमबाधितस्वरूपात्मकं सत्त्वं कार-णत्वाद्भिन्नमेव । तस्मादनुस्यूतस्थिरभावानां हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः । पूर्वोपरविरोधमप्याह—अपिचेति ॥ २६ ॥ अभा-वाद्युत्पत्तौ शशविषाणादप्युत्पत्तिः स्यादित्युक्तम् । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—उदासीनानामिति । अनीहमानानां प्रयच्छून्या-नाम् । अमत्रं घटादिपात्रम् । तन्वानस्य व्यापारयतः । तस्माद्वान्तिमूलेन क्षणिकबाह्यार्थभावेन कूटस्थनित्यब्रह्मसमन्वयस्य च

भाषणीयव्याख्या

क्रमेण कार्याणि करोति । न चानुपकारकाः सहकारिणः । स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः । किंवचि-र्वाप्य एव । अनिर्वाच्याच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । न चैतावता स्थिरस्याकारणत्वं, तदुपादानत्वात्कार्यस्य, रज्जुपादानत्वमिव भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति । अपिच येऽपि सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि वस्तुसन्त्यारिष्वपत, तेषामपि किमिति बीजजातीयेभ्योऽङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, नतु क्रमेणलजजातीयानि । नहि बीजाबीजान्तरस्य वा क्रमे-लकस्य वात्यन्तवैलक्षण्ये कश्चिदिशेषः । नच बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये परमार्थसती, येनैतयोर्भाविकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्का-स्पनिकादेव स्वलक्षणोपादानाद्बीजजातीयास्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातीयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः । अन्यथा कार्यहेतुकात्मानोच्छेदप्रसङ्गः । दिव्यात्रयमत्र सूचितम् । प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति नेह प्रतन्यते विलम्बयात् ॥ २६ ॥ उदासीनाना-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्थिरस्यापि क्रमवत्सहकारिशक्त्यकारित्वाविरोधात् । नच सहकारिजन्यातिशयस्यैव कारणत्वं न स्यापिनस्तथात्वं, भेदाभेदादिभिर-निर्वचनीयातिशयवतो वस्तुनो लोकसिद्धकारणत्वात्कारणत्वात् । नच समर्थत्वादपरीयमशेषजनकत्वं, तत्तत्कालीनकार्यजन्यसामर्थ्यो-पगमात् । नच सामर्थ्यासमर्थ्याभ्यां भावाभावभेदः कार्यभेदप्रतियोगिकशक्त्यशक्त्युक्तक्षणीकभावस्यैवाभेदसिद्धेरिति मत्वाह—सिद्धिः । यद्यु विनष्टादिति, तत्राह—येतिवति । अङ्कुरादिषु पार्थिवादिस्वभावानामेव लक्षणत्वेऽपि बीजाद्यवयवानामिति परमततोक्तमु-क्त्यर्थे सूत्रं योजयद्युपसंहरति—तस्मादिति । स्वाभ्युपगमविरोधादपि नाभावाद्भावोत्पत्तिरित्याह—अपिचेति ॥ २६ ॥ असाव-कारणत्वे कारणविशेषोपादाने प्रवृत्तिरुक्त्युक्तम् । इदानीं प्रवृत्तिमात्रमपि न युक्तमित्याह—उदासीनानामिति । सूत्रं विमज्जे—यदीति । अभाववादे सर्वलोकेकमव्यवहारसिद्धिमुदाहरणैर्दृश्यति—कृषीति । पारलौकिकव्यवहारोऽपि परमते न स्यादित्याह—स्वर्गेति । उभयविधव्यवहारसत्त्वप्रसङ्गसिद्धत्वं प्रत्याचष्टे—नचेति । सूत्रद्वयार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥ विज्ञानस्य क्षणिकेनार्थेन

## नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥



विज्ञानस्वरूपमात्रत्वं युज्यते वा न युज्यते ॥ युज्यते त्वत्रपदोऽप्याहुः सैव व्यवहारः ॥ १ ॥

अभावात्स्वरूपवैयर्थ्यं बाह्यार्थस्तूपलब्धते ॥ बहिर्वेदिति तेऽप्युक्तिर्नातो धीरर्थरूपमाह ॥ २ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेपूज्यावितेषु विज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्य-  
बतिष्ठते । केषांचित्किल चिनेयानां बाह्ये वस्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्रकि-  
येयं विरचिता । नासौ सुगतमिप्रायः । तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिन्  
विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तस्थ एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्व उपपद्यते । सत्यपि बा-

रत्नप्रभाख्या

विरोध इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । अखण्डनिर्विशेषं ब्रह्म विज्ञानं बाह्यार्थोपादानं वदतां वेदान्तानां भिन्नं  
साकारं क्षणिकं विज्ञानं न ततोऽन्योऽन्योऽस्तीति योगाचारमतेन विरुध्यते न वेति तन्मतस्य मानप्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये  
पूर्वोक्तबाह्यार्थवादनिरासमुपजीव्य पूर्वपक्षमाह—एवमित्यादिना । पूर्वोक्तपक्षयोर्विरोधाविरोधी फलम् । नन्वेकस्य सुग-  
तागमस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वासत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादित्याशङ्क्याधिकारिभेदादविरोध इति वदन् विज्ञानवादिनः सुगतमिप्राय-  
ज्ञत्वेन मन्दाधिकारिभ्यो बाह्यार्थवादभिन्यः श्रेष्ठ्यमाह—केषांचिदिति । उक्तं च धर्मकीर्तना—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वा-  
शयवशानुगाः’ इति । सुगतानामुपदेशाः शिष्यमत्यनुसारिण इत्यर्थः । नन्वसति बाह्यार्थे मानमेयव्यवहारः कथं, तत्राह—त-  
स्मिन्निति । विज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अवभासात्मना मानफलं, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रयत्वाकारेण  
प्रमातेति भेदकल्पनान्न व्यवहार इत्यर्थः । मुख्य एव भेदः किं न स्यादत आह—सत्यपीति । नहि बुद्ध्यारूढस्य नीलादेः

भामतीव्याख्या

मपि चैवं सिद्धिः । आभ्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—एवमिति ।  
बाह्यार्थवादिन्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगतमिप्रेततया विशेषमाह—केषांचित्किलेति । अथ प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं  
प्रमितिरेति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिसमाप्तिरसामान्यतमाभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं  
तत्त्वं व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम् । नद्याति संभवो विज्ञानमात्रं चतस्रो  
विधाश्रेयत आह—तस्मिन् विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यप्यनुभवान्नान्योऽनुभाष्योऽनुभविताऽनुभवनं,  
तथापि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्थ एवैव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्रेयसि द्रष्टव्यम् । न पारमार्थिक इत्यर्थः ।  
एवंच न सिद्धसाधनम् । नहि । ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारां विस्तिम्भ्युपगच्छति, किंत्वनिर्वचनीयं नीलादीति । तथाहि—स्वरूपं  
विज्ञानस्यासत्त्वाकाहयुक्तं प्रमेयं प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यादिनोरपि वैभाषिकसौत्रा-  
न्तिकयोः काल्पनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्येऽर्थ इति । मित्राधिकरणत्वे हि प्रमाणफलयो-  
स्तद्भावो न स्यात् । नहि तदिरगोचरे परसौ पलाशे द्वैधीभावो भवति । तस्मादनयोरैकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथं च तद्व्यति ।  
यदि ज्ञानस्यैव प्रमाणफले भवतः । नच ज्ञानं स्वलक्षणमनंशमंशान्यां वस्तुसदृशां युज्यते । तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पित-  
ज्ञानत्वांशं फलम् । अशक्तियव्यावृत्तिपरिकल्पितत्मानात्मप्रकाशनशक्त्यंशं प्रमाणम् । प्रमेयं त्वस्य बाधमेव । एवं सौत्रान्तिकसमयेऽपि ।  
ज्ञानस्यार्थसात्त्विकनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारः प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलं  
व्यवस्थाप्यत्वात् । तथा चाहुः—‘नहि वितिसत्तैव तदेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सात्त्विकमाविशत्सरूपयत्त-

आनन्दगिरियव्याख्या

सात्त्विकत्वं निराकृत्य निराकृत्यत्वं निराकर्तुमारभते—नाभाव इति । रूपादिहीनं ब्रह्म जगदुपादानमिति वदतः समन्वयस्य क्षणिकं  
ज्ञानं नीलाद्याकारमिति योगाचारमतविरोधोऽस्ति न वेति तत्प्रामाणिकत्वप्रान्तत्वाभ्यां संदेहे संगतिगर्भे पूर्वपक्षमवतारयति—एवमिति ।  
विज्ञानवादस्य भ्रान्तिमूलतया समन्वयस्य तदविरोधोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे विज्ञानवादस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धिः,  
सिद्धान्तोऽस्य भ्रान्तत्वात्तद्विरोधस्याभासत्वात्तद्विरतिरिति फलभेदः । बाह्यार्थवादिषु प्रत्युक्तेषु समानन्यायतया विज्ञानवादिनोऽपि प्रत्यु-  
क्तिंसंभवात्कथं पृथगुत्थावमित्याशङ्क्य तेभ्यो विज्ञानमात्रवादिनः सुगतमिप्रायत्वेन विशेषमाह—केषांचिदिति । हीनधियामिति  
ह । बाह्येऽर्थे सुगतस्यानिष्ठायां विज्ञानकार-‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः’ इति न्यायेनाह—सत्यपि । कस्तर्हि  
मिप्रायः, तत्राह—तस्मिन् । ननु मानमेयादिसेदोपगमे कथं विज्ञानमात्रवादोऽप्यथा कथं व्यवहारसिद्धिः, तत्राह—तस्मिन्निति ।  
ज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारतया मेयमवभासात्मना फलं तच्छक्त्यात्मना मानं तदाश्रयतया प्रमातेति विज्ञानवादेऽपि कल्पितमज्ञा-  
दियेऽप्युत्थं सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । किंनार्थसात्त्विकत्वात् मानमवभासात्मना फलमिति सौत्रान्तिकाः अनवभासात्माहस्या फलं  
तच्छक्त्या मानमिति वैभाषिकाः । तेन तस्यैवात्मनोऽपि कल्पितो भेदः क्षणिकत्वात्पनो द्व्यकारानवस्थानात् । तथुक्तं विज्ञानवादे

हेऽयं बुद्ध्यारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् । कथं पुनरवगम्यतेऽस्तस्य एवायं सर्व-  
व्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति । तदसंभवादित्याह । स हि बाह्योऽर्थोऽभ्यु-  
पगम्यमानः परमाणवो वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भा-  
द्विप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति (परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः ?) । नापि तत्समूहाः स्तम्भादयः,  
तेषां परमाणुभ्योऽभ्युत्थानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवं जाल्यादीनपि प्रत्याचक्षीत ।  
अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं

रजप्रभाष्याख्या

प्रमेयत्वव्यवहारोऽस्ति । अतो बुद्ध्यारूढाकार एव प्रमेयं न बाह्यमित्यर्थः । बाह्यार्थासत्त्वे प्रश्नपूर्वकं युक्तिरुपन्यस्यति—**कथं-  
मित्यादिना** । हेयं ज्ञानातिरेकेणासत्, तदतिरेकेणासंभवात्, नरशृङ्गवदित्याह—**तदसंभवादिति** । असंभवं विवृणोति—  
**स हीति** । परमाणवक्षेत्रेकस्थूलस्तम्भ इति ज्ञानं न स्यात् । समूहस्त्वसन्त्रित्यर्थः । अवयवभावेऽपि जाल्यादयो बाह्यार्थाः  
स्युः, तत्राह—**एवमिति** । जातिगुणकर्मणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽत्यन्तभेदे वा धर्मिवद्भ्यन्तरवच्च न धर्मधर्मिभावः ।  
भेदाभेदौ च विरुद्धाविति न सन्ति जाल्याद्यर्थो इत्यर्थः । किंच ज्ञानस्य हेयसारूप्यरूपविशेषसंबन्धाभावे सर्वविषयत्वापत्तेर्वि-  
रोधोऽङ्गीकार्यः, तथाच ज्ञानगतविशेषस्य ज्ञानेन विषयीकरणान्न बाह्यार्थसिद्धिर्मानाभावाद्गौरवाच्चेत्याह—**अपिचेति** ।

भासतीत्याख्या

दृश्येत्' इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थाभाव उपपत्तीराह—**कथं पुनरवगम्यते इति** । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमा-  
णुत्त्वाच्च संभवति । एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न परमसूक्ष्मपरमाण्वाभासम् । न चान्याभासमन्यगोचरं भवितुमर्हति । अति-  
प्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । नच प्रतिभासधर्मः रथोऽप्यमिति युक्तम् । विकल्पासहत्वात् । किमयं प्रतिभासस्य  
ज्ञानस्य धर्म उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पः, अद्वा, तथासति हि स्वांशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति ।  
एवंच कः प्रतिकूलीभवत्यनुकूलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथा हि—**रूपपरमाणव एव निरन्तरमुपपा** एकविज्ञानो-  
पारोहिणः स्थूल्यम् । न चात्र कस्यचिद्भ्रान्तता । न हि न ते रूपपरमाणवः । नच निरन्तरमुत्पन्नाः । न चैकविज्ञानानुपारोहिणः ।  
तेन मा भूमीकत्वादिवत्परमाणुधर्मः, प्रत्येकं परमाणुवभावात् । प्रतिभासदशापक्षानां तु तेषां भविष्यति बहुधादिकः सांभूतं  
रथोऽप्यम् । यथाहुः—'महेऽनेकस्य चैकेन किंचिद्रूपं हि गृह्यते । सांभूतं प्रतिभासस्य तदेकान्यसंभवात् ॥ १ ॥ नच तदर्थेन  
आन्तं नानावस्तुग्राह्यतः । सांभूतं ग्रहणं नान्यत्र च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ २ ॥' इति । तत्र । निरन्तरीयभासस्य भ्रान्तत्वात् । गन्धर-  
सस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मादादात्सान्तरेषु वृक्षेक्षेकधनवनप्रत्ययवदेष स्थूलप्रत्ययः परमाणुषु  
सान्तरेषु भ्रान्त एवेति पश्यामः । तस्मात् कल्पनापोढत्वेऽपि भ्रान्तत्वाद्वादिप्रत्ययस्य पीतशङ्खादिज्ञानवच्च प्रत्यक्षता परमाणुगोच-  
त्वाभ्युपगमे । तदिदमुक्तम्, **न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि तत्समूहा वा**  
**स्तम्भादयोऽवयविनः** । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव । तत्र चोक्तं दूषणम् । भेदे तु गवाश्वस्येवात्यन्तवैलक्षण्यमिति  
न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदाभेदविकल्पेन जातिगुणकर्मादीनपि प्रत्याचक्षीत । तस्माद्यद्यत्र प्रतिभासते तस्य सर्वस्य  
विचारासहत्वात्, अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपिच न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवन्निर्लानमर्थं  
प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि यथेन्द्रियमर्थविषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञानमपरं विज्ञानं जगृयितुमर्हति । तत्रापि समानत्वादनुयोगस्यानवस्था-  
प्रसङ्गात् । न चार्थोधारं प्राकट्यलक्षणं फलमाधायितुमुत्सहते । अतीतानागतेषु तदसंभवात् । नद्यति संभवोऽप्रत्युपपन्नो धर्मो धर्मश्रस्य  
प्रत्युपपन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तच्चानाकारं सदाजानतो भेदाभावात् कथमर्थभेदं व्यवस्थापयेदिति  
तद्वेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्येवित्यतः । तदुक्तम्—'न हि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमा-  
विशस्तरूपयत्तद्वद्वेत्' इति । एकध्यायमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य नार्थसद्भावे किंचन प्रमाणमस्तीत्याह—**अपिचानु-**

आगन्तुगिरीष्वन्याख्या

कल्पितभेदेनैव सर्वव्यवहारसाधनमित्याह—**सतीति** । उक्तमर्थं युक्त्या द्रष्टव्यं पृच्छति—**कथमिति** । विमतं न ज्ञानातिरिक्तं,  
तदतिरेकेणानिरूप्यत्वात्, नरविषाणवदित्याह—**तदिति** । तत्रासिद्धिमुद्धृतं विकल्पयति—**स हीति** । एकस्थूलनीलाभासज्ञानस्य  
तद्विपरीतपरमाणुगोचरतायोगान्न परमाणवस्तावत्तदालम्बनमित्याह—**तत्रेति** । द्वितीयं प्रत्याह—**जापीति** । स्तम्भाच्चवयविनां पर-  
माणुभ्यो भेदे गवाश्ववदत्यन्तवैलक्षण्यम्, अभेदे परमाणुमात्रतया स्थूलरूपेणावभासासिद्धिः, परमाणूनामतथावदित्याह—**तेषामिति** ।  
अवयववयवविरूपो बाह्यार्थो नास्ति चेन्मा भूत्, जातिव्यक्त्यादिरूपस्तु स्यादित्याशङ्क्याह—**एवमिति** । जाल्यादीनां व्यक्त्यादीनां चाल-  
न्तभिन्नत्वे स्वातन्त्र्यप्रसङ्गादत्यन्ताभिन्नत्वे तद्वेदात्तद्वादाभिन्नाभिन्नत्वस्य विरुद्धत्वादवयववयवविभेदवजातिव्यक्त्यादिभेदोऽपि नास्तीत्युच्यते ।  
दृष्टस्य सर्वस्य विचारोऽसहत्वाददृष्टस्यैव मानाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इत्युक्तम् । संप्रति तेषां बाह्यालम्बनत्वे  
हेत्यन्तरमाह—**अपिचेति** । ज्ञानगतविशेषदृष्टयनुपपत्त्या नीलाधाराकरता तस्य सिद्धा, तथा च ज्ञानाकारस्यैव विषयत्वात्

कुप्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारक्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरोक्तत्वादपार्थिका बाह्यार्थस-  
ञ्ज्ञावकल्पना । अपिच सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरापद्यते । न ज्ञानयोरेकस्यानुप-  
लम्भेऽप्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभावविवेके युक्तं, प्रतिबन्धकारणाभावात् । तस्मादप्यर्थो-  
भावः । स्वप्नादिवशेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया चिन्व  
बाह्योनार्थेन प्राह्यप्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि स्वप्नादिप्रत्यया भवितुमर्ह-  
न्तीत्यवगम्यते । प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरस्ति बाह्यार्थं प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । वासना-

रत्नप्रभाख्या

पक्षपातो विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किंच हेयं ज्ञानाभिन्नं, ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भप्राप्तत्वात्, ज्ञानवदित्याह—अपि-  
चेति । ज्ञानार्थयोर्वास्तवभेदेऽपि सहोपलम्भनं स्यात्, प्राह्यप्राहकभावादित्यत आह—न चैतदिति । क्षणिकज्ञानस्यार्थेन  
संबन्धहेत्वभावात् प्राह्यप्राहकभाव इत्यर्थः । किंच जाग्रद्विज्ञानं न बाह्यालम्बनं, विज्ञानत्वात्, स्वप्नादिविज्ञानवदित्याह—स्व-  
प्नेति । विज्ञानानां वैचित्र्यानुपपत्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अन्यथोपपत्त्या परिहरति—वासनेति ।

भामतीव्याख्या

भवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपिच सहोपलम्भनियमादिति । यथेन सह नियतसहोपल-  
म्भनं तत्ततो न भिद्यते, यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमाः । नियतसहोपलम्भश्चाथै ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः ।  
निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा मिथ्याभिन्नौ नावश्यं सहोपलम्भ्येते कदाचिदप्रापियानेऽन्यतरस्यैक-  
स्योपलब्धेः । सोऽयमिह भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तथाप्यं भेदं निवर्तयतीति । तदुक्तम्—“सहोपलम्भ-  
नियमादभेदो नीलतद्विद्योः । भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवाद्ये ॥” इति । स्वप्नादिवशेदं द्रष्टव्यम् । यो यः प्रत्ययः  
स सर्वो बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नायादिप्रत्ययः, तथा चैव विवादाध्यासितः प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । बाह्यालम्बनता  
हि प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनी वृथैव शिंशपात्वमात्रानुबन्धिनीति तन्मात्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्वं स्वभाव-  
हेतुः । अत्रान्तरे सांघातिकश्रोदयति—कथं पुनरस्ति बाह्येऽर्थं नीलमिदं पीतमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते ।  
स हि मेने ये यस्मिन् सत्यपि कादाचित्काले सर्वे तदतिरिक्तेहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्षल्यनिगमिषति मयि वचनगमनप्रतिभासाः  
प्रत्यगभिन्नमेतानाः तन्मात्रेण । तथा च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसंताने षडपि प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावहेतुः ।  
यथासावालयविज्ञानसंतानातिरिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स बाह्योऽर्थ इति । वासनापरिप्राप्तप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदा-  
चिदुपाद इति चेत् । नन्वेकसंततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननशक्तिवीर्यसंता, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभि-  
मुख्यं परिपाकस्तस्य च प्रत्ययः स्वसंतानवर्ती पूर्वक्षणः संतानान्तरापेक्षानस्युपगमात्, तथा च सर्वेऽप्यालयसंतानपतिताः परि-  
पाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि, आलयसंतानपातित्वाविशेषात् । क्षणभेदाच्छ्रुतिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात्कार्यका-  
दाचित्कत्वमिति चेत् । नन्वेकमेकस्यैव नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैतन्न स्यात् । सत्ये वा कथं क्षणभे-  
दात्सामर्थ्यभेद इत्यालयसंतानवर्तिनः सर्वे समर्थी इति समर्थहेतुसद्भावे कार्यक्षेपानुपपत्तेः । स्वसंतानमात्राधीनत्वे निषेधस्य  
कादाचित्कत्वस्य विरुद्धं सदातनत्वं तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्वं निवर्तमानं हेत्वन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः ।  
नच ज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामित्येते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्यचिदेव शिष्टिगमनचनप्रतिभासस्य  
प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अपि च सत्त्वान्तरसंताननिमित्तत्वे तस्यापि सदा संनिधानाच्च कादाचित्कत्वं स्यात् । नहि सत्त्वान्तरसं-  
तानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसंभवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानस्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञानानामेदेशमत्तत्वा-  
त्संसारस्यादिमत्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावानस्युपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसंभवः । तस्मादसति बाह्येऽर्थे प्रत्ययवैचित्र्यानुपप-

आनन्दगिरियव्याख्या

बाह्यार्थकल्पना गौरवादित्यर्थः । इतश्च हेयं ज्ञानान्नान्यदित्याह—अपिचेति । यथेन नियतसहोपलम्भनं तपोनाभिन्नं,  
यथैकेन चन्द्रमसा द्वितीयश्चन्द्रमाः, नियतसहोपलम्भनं च हेयं ज्ञानेनेत्यर्थः । सहोपलम्भनियममेव स्फोरयति—न  
इति । ज्ञानहेययोः स्वभावभेदेऽपि प्राह्यप्राहकत्वात्तन्मयः स्यादित्याह—न चेति । क्षणिकस्य ज्ञानस्य हेयसंबन्धे  
हेत्वभावाद्वाह्यत्वात्कालेनोक्तनियमासिद्धिरित्यर्थः । “सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विद्योः । भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवाद्ये”  
इत्युक्तमुपसंहरति—सहोपलम्भनियमादिति । यो यः प्रत्ययः स सर्वो बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नादिप्रत्ययः, तथा चैव विमतः प्रत्यय इत्याह—  
स्वप्नेति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं परिहरति—यथेति । निर्दोषमनुमानं निबभूवयति—यथमिति । प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तिरूपाधोप-  
त्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अनादिस्ततिपतितमसंखितरूपं ज्ञानमेव वासना तद्वशादनिकम्पवधानेनापि नीलवि-  
भासितमेव ज्ञानमुत्पद्यते कार्पासरक्ततावदित्यन्यथोपपत्तिमाह—वासनेति । वासनावैचित्र्याज्ज्ञानवैचित्र्यं ततश्च तद्वैचित्र्यमित्यन्यो-

वैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि संसारे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चान्योन्यनिमित्तमैसिक्तमावेन वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते । अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते । स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्योभाभ्यामप्यावाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् । अन्तरेण तु वासनामर्थनिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य भयानभ्युपगम्यमानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्यार्थस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘नाभाव उपलब्धेः’ इति । न सत्त्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् । उपलब्धेः । उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं बाह्योऽर्थः । स्तम्भः कुण्डं घटः पट इति । नचोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिद्भुजानो भुजि-साध्यायां तृनौ स्वयमनुभूयमानायामेवं भूयान्नाहं भुजे न वा तृणामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षेण स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे नच सोऽस्तीति ध्रुवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् । ननु नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति किं तूपलब्धिव्यतिरिक्तं नोपलभ इति ब्रवीमि ।

रश्मिभाष्याख्या

अनादिसंतानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव वासना, तद्वशादेकक्षणव्यवधानेऽपि नीलाद्याकारज्ञानवैचित्र्यं भवति, यथा बीजवासनया कार्पासरक्तत्वं तद्वदित्यर्थः । उभयवादिसंततत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो न बाह्यार्थ इत्याह—अपिचेति । क्षणिकविज्ञानमात्रवादस्य मानमुल्लासनेन नित्यविज्ञानवादो विरुध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नाभाव इत्यादिना । किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभाव उत ज्ञानाद्भेदानुपलब्धेः । नाह इत्युक्तमुपलब्धेरिति । द्वितीयं शङ्कते—ननु नाहमिति ।

भामतीव्याख्या

तेरस्त्यानुमानिको बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, ताभिराकरोति—वासनावैचित्र्यादित्याह विज्ञानवादी । इदमत्राकृतम्—स्वसंतानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ संदिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वेन हेतुरनैकान्तिकः । तथाहि—बाह्यनिमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलसंवेदनं कदाचित् पीतसंवेदनम् । बाह्यनीलपीतसंनिधानासंनिधानान्यामिति चेत् । अथ पीतसंनिधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति, पीतज्ञानं भवति । तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्येत्तरेस्मिन्निति चेत् । कुतः पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । संतानिनो हि क्षणाः कार्यभेदेहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते च । न च संतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां यदेभदात् क्षणा न भिद्येरन् । ननूक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदो, भिन्नानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणे नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञानानि जायेरन् । तत्समर्थस्यातीतत्वात्, क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, संतानभेदे तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । तन्न । यदि भिन्नानां संतानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नीलमंगानामपि मिथो भिन्नानां नैकमस्ति नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति संनिधानेऽपि नीलसंतानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । नन्मागमनान्तराणामपि क्षणान्तराणामपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिन्नेति वक्तव्यम् । तथा चैकालयज्ञानमंगनपतिनेषु कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः—सामर्थ्यातिशयो वासनापरनामा स्वप्रत्ययासादितः । यतो नीलाकारं प्रवृत्तिविज्ञानं जायते न पीताकारम् । कस्यचित्तु स तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनावैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादितज्ञानवैचित्र्यसिद्धेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचिनास्ति प्रमाणमिति पश्यामः । आलयविज्ञानसंतानपतितमेवासंविदितं ज्ञानं वासना तद्वैचित्र्याधीलाद्यनुभववैचित्र्यं, पूर्वनीलाद्यनुभववैचित्र्याच्च वासनावैचित्र्यमित्यनादितानयोर्विज्ञानवासनयोः । तस्माच्च परस्परश्रयदोषसंभवो बीजाङ्कसंतानवदिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि वासनावैचित्र्यस्यैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता नार्थवैचित्र्यस्येत्याह—अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरिति । न सत्त्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । स सुपलम्भाभावाद्वाध्यवसायस्येत, सत्यप्युपलम्भे तस्य बाह्यविषयत्वाद्वा, सत्यपि बाह्यविषयत्वे बाह्यार्थबाधकप्रमाणसद्भावाद्वा । न तावत् सर्वधोपलम्भाभाव इति प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मात् । उपलब्धेरिति । नहि स्फुटतरे सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावः शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पक्षमवलम्बते—ननु नाहमेवं ब्रवीमीति । निराकरोति—नाहमेवं ब्रवीषि । उपलब्धि-

आनन्दतिरीयव्याख्या

न्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—अनादौ हीति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि वासनावैचित्र्यमेव ज्ञानवैचित्र्यहेतुर्नार्थवैचित्र्यमित्याह—अपिचेति । पूर्वानुभववासनाभवेऽप्यपूर्वसंनिधाने ज्ञानवैचित्र्यदर्शनादन्वयव्यतिरेकासिद्धिरित्याशङ्क्याह—स्वमेति । अन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—अन्तरेणेति । ज्ञानातिरिक्तज्ञेयस्योक्तरीत्या विचारासहस्राक्षणिज्ञानमात्रवादस्य प्रामाणिकत्वादर्थोक्तिज्ञानाद्वाङ्मनो जगत्संगेवादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—नेति । उपलम्ब्यमानमपि श्रुतिरजतादिविषयस्येत्याशङ्क्याभावात्तस्मादिति—नचेति । उपलब्धिरिति वासिदेव्याशङ्क्य सर्वथाऽनुपलब्धिवर्जानातिरिक्तत्वेन वेति विकार्याये दोषमाह—यथेति । द्वितीयमवलम्बते—नमिति । प्रकाश्यप्रकाशकयोर्द्वन्द्वकठिनवदिवचनयोर्भे-

बाह्यमेवं ब्रवीषि निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य । ननु युक्त्युपेतं ब्रवीषि । यत् उपलब्धिष्वतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगमस्य उपलब्धेरिव । नहि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुर्वन् वेत्युपलभते । उपलब्धिष्विषयत्वेनैव तु स्तम्भकुम्भादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते स्तम्भस्यावस्थाणा अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते यदन्तर्ह्येयरूपं तद्विहर्षद्वयभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धा बहिरवभासमानां संविद् प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिर्बुद्धिदिति वक्तारं कुर्वन्ति । इतरथा हि कस्माद्विहर्षदिति श्रूयः । नहि विष्णुमित्रो वक्ष्यापुत्रवद्वयभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्भिर्बहिरैवावभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं ननु बहिर्षद्वयभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवाद्विहर्षद्वयभासत इत्यप्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधायकौ न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती । यद्धि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति । यत् न केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तन्न संभवति । इह तु यथासं सर्वैरेव प्रमाणैर्बा-

रत्नप्रभाख्या

ज्ञानहेतयोर्विषयविषयभावेन भेदस्य साक्षिप्रत्यक्षसिद्धत्वात्प्रत्यक्षविरुद्धमभेदाभिधानमित्याह—बाहमित्यादिना । त्वद्वचनादपि जनो बाह्यार्थं ज्ञानाद्भेदेनैवोपलभत इत्याह—अतश्चेति । बाह्यार्थस्यात्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलम्भायोगात्, दृष्टान्तत्वासंभवाच्च बहिर्वेच्छब्दो न स्यादित्याह—इतरथेति । अबाधितभेदानुभवादिवक्तारो युक्तो न वक्तार इत्याह—तस्मादिति । हेमाध्यां ज्ञानातिरेकेणासम्भवादित्युक्तबाधाद्वक्तरणमिति शङ्कते—नन्विति । कोऽसावसंभवः, असत्त्वं वा असत्त्वनिश्चयो वा अयुक्तत्वं वा उक्तकटोटिकसंशयात्मकसंभवस्याभावो वा । नायः, साध्याभेदात् । न द्वितीयः, स्थूलौ घटस्तम्भाविति समूहालम्बने स्थूलत्वद्वित्वघटत्वसम्भवरूपविरुद्धधर्मवतोरर्थयोरेस्थूलदेवकस्माद्व्यावगाहिविज्ञानाद्भेदसत्त्वनिश्चयेनासंभवासिद्धिरित्याह—नायं साधुरिति । संभवः सत्तानिश्चयः प्रमाणाधीनः । असंभवोऽसत्त्वनिश्चयः प्रमाणाभावाधीनो न वैपरीत्यमिति व्यवस्थामेव स्फुटयति—यद्धीति । उक्तव्यवस्थायाः फलं बाह्यार्थस्य प्रत्यक्षादिभिः संभवं वदन्नेव तृतीयं दूषयति—इहेति । प्रमाणनिश्चितबाह्यार्थस्य स्तम्भादेः परमाणुभ्यो भेदाभेदविकल्पैरयुक्तत्वमात्रेणासत्त्वनिश्चयो न युक्तः, त्वत्प-

भावातीत्याख्या

प्राहिणा हि साक्षिणोपलब्धिर्पृथग्प्रमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः । अतश्च इति उभयमाणोपनिगममार्गः । तृतीयं पञ्चमालम्बते—ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवादिति । निराकरोति—नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्राकृतम्—घटपटादयो हि स्थूला भासन्ते न तु परमसूक्ष्माः । तत्रेदं नानादिदेशाव्याप्तिविलक्षणं स्थूलं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण गृह्यते ज्ञानोपाधेरनावृत्तावेदं तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पलवत्तारक्तत्वलक्षणेर्विरुद्धधर्मसंसर्गस्य नानात्वं प्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं श्रुतेणापि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरेशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्बाह्यार्थवच्च ज्ञानेऽपि स्थूलसंभवः । नच तावत् परमाण्वाभासमेकज्ञानम्, एकस्य नानात्मत्वानुपपत्तेः । आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । नच यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावतां ज्ञानानां मियो वार्तानभिज्ञतया स्थूलाऽनुभवाभां वप्रसङ्गात् । नच तत्पृष्ठभावी समस्तज्ञानाकारसंकुलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत इति सांप्रतम् । तस्यापि साकारतया स्थौल्यायोगात् । यथाह धर्मकीर्तिः—‘तस्मान्नार्थं नच ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः । एकत्र प्रतिषिद्धत्वाद्बहुष्वपि न संभवः ॥’ इति तस्माद्रवतापि ज्ञानाकारं स्थौल्यं समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधायकौ ।

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्याध्यक्षात्तद्बाधितमभेदवचनमित्याह—बाहमिति । निरङ्कुशत्वं नियामकराहित्यम् । परोक्तैरयुक्तत्वमेव साधयति—यत् इति । किं तद्वत्, व्यतिरेकोपलब्धिरेतियाह—उपलब्धेरिति । हेतुमेव स्फुटयति—नहीति । उपलब्धिर्हि साक्षिणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रत्वेनेत्यर्थः । भवद्रचनादपि बाह्यमर्थं लौकिका भेदेनैव प्रतीयन्तीत्याह—अतश्चेति । कथं यथोक्तं वाक्यं व्यतिरेकोपलब्धिमात्रकमित्याह—तेऽपीति । सर्वलोकप्रसिद्धबाह्यार्थधीप्रतिलम्भे हेतुमाह—इतरथेति । अत्यन्तासतोऽपि बाह्यार्थस्य दृष्टान्तत्वमात्राद्व्याह—नहीति । अबाधितव्यतिरेकोपलब्धौ वक्तरणमयुक्तमिति फलितमाह—तस्मादिति । अनुमानतो बाधापुक्तं वक्तरणमिति शङ्कते—नन्विति । अनुमानस्याबाधितविषयतापि हेतुः, प्रत्यक्षविरोधे तदभावाच्च तस्य बाधकत्वेत्याह—नायमिति । प्रमाणपूर्वकः संभवोऽर्थज्ञाने तदभावपूर्वकसंभवो नरविधाणे निश्चितः । बाह्यार्थं च प्रत्यक्षादिसंभवासंभवाधीनस्तदसत्त्वाध्यवसायो न युक्त इत्यर्थः । संभवपूर्विका प्रमाणप्रवृत्तिसंसंभवपूर्विका तदप्रवृत्तिरिति वैपरीत्यमात्राद्व्याख्याश्रयत्वाच्चैवमित्याह—नेति । संभाविते प्रमाणमित्युपगमस्तर्हि कथमित्याह—संभवासंभवयोर्निश्चयतदभावत्वादन्यत्र संभावनायाः संदेहत्वाच्चाप्यपत्तिरित्याह—यद्धीति । बाह्यार्थस्याप्यव्याप्तिरित्येऽपि तस्मादवयवादिभ्यो व्यतिरेकादिविकल्पासङ्ख्याच्च संभावेनेत्याह—इहेति । बाह्यार्थस्यायुक्तत्वमदृष्टत्वं



क्षोऽर्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव । नच ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, बहिरुपलब्धेऽपि विषयस्य । अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य । यथा शुद्धो गौः कृष्णो गौरिति शौक्ल्यकाण्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य । द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः । तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् । अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

क्षेऽप्युक्तत्वस्य तुल्यत्वात् । न ह्यस्थूलसूक्ष्मस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयाभेदो युक्तः, स्थूलत्वानेकत्वप्रसङ्गात् । न चेत्पत्तिः, समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया विषयद्विवादिद्व्यवहारलोपापत्तेः । तस्मादुक्तत्वेऽपि यथानुभवं व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चितं तादृशसंभवस्यानुयोगात् । तस्य कचित् प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वाङ्गत्वादिति भावः । यच्चोक्तं ज्ञानगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानालम्बनत्वोपपत्तेर्बहिरर्थभाव इति, तत्राह—नचेति । यत्तु गौरवमुक्तं, तत्र दूषणं, प्रामाणिकत्वादित्याह—बहिरिति । यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोके साक्ष्यनुभवसिद्धः, अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि नाभेदसाधक इत्याह—अत एवेति । यथा चाक्षुषद्रव्यरूपस्यालोकोपलम्भनियतोपलब्धिकत्वेऽपि नालोकाभेदः, तदार्थस्य न ज्ञानाभेदः, भेदेऽपि प्राप्ताद्यहकभावेन नियमोपपत्तेः । नच ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नप्राप्त्यसंबन्धायोगः, स्थायित्वादिति भावः । विज्ञानमनेकार्थेभ्यो भिन्नम्, एकत्वात्, गोत्ववदिति सत्यप्रतिपक्षमाह—अपिचेति । नच हेत्वसिद्धिः, ज्ञानं ज्ञानमित्येकाकारप्रतीतिर्ज्ञानैक्यनिश्चयात् । नच सा जातिविषया, व्यक्तिभेदान्निश्चयादित्याह—न विशेष्यस्येति । घटादेधेतन्याद्भेदमुक्त्वा वृत्तिज्ञानाद्भेदमाह—तथेति । घटो द्वाभ्यां भिन्नः एकत्वात्, क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञानभिन्नार्थानङ्गीकारे स्व-

भामतीष्याख्या

तथा चेदन्तात्पदमशक्यं ज्ञानाद्विज्ञं बाधमपक्षेतिमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्यर्थं व्यवस्थाये विषयसारूप्यमाश्रित्य, नैतेन विषयोऽपह्नोतुं शक्यः, असत्यर्थं तत्सारूप्यस्य तद्व्यवस्थायाश्चातुपपत्तेरित्याह—नच ज्ञानस्य विषयसारूप्यादिति । यच्च सहोपलम्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्पं न सहते । यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विरुद्धो हेतुर्नाभेदं साधयितुमर्हति, साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदव्याप्तत्वादेभेदे तदनुपपत्तेः । अर्थकोपलम्भनियमः । न । एकत्वस्यावाचकः सहशब्दः । अपिच किमेकत्वेनोपलम्भ आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह—बहिरुपलब्धेऽपि विषयस्य । अत्रैकोपलम्भनियमः, तत्राह—अतएव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वं चाक्षुषं प्रभारूपातुविद्धं बुद्धिबोध्यं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न चेतावता घटादिरूपं प्रभात्मकं भवति, किंतु प्रभोपायत्वाभियमः, एवमिहाप्यात्मसाक्षिकानुभवोपायत्वादर्थस्यैकोपलम्भनियम इति । अपिच यत्रैकविज्ञानगोचरो घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाप्यवस्थितिं प्रतिपत्तारः । न चेतदैकात्म्येऽवकल्पत इत्याह—अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति । तथार्थोभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—तथा घटदर्शनं घटस्मरणमिति । अपिच स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमिति ययोर्भेदस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एवं

आनन्दगिरिष्याख्या

वा । नाधोऽङ्गीकारात् । नेतरो दृष्टिविरोधात् । तस्मादिदं तदपर्यं ज्ञानाद्विज्ञं बाधं वस्तु सिद्धमित्यर्थः । यत्तु प्रत्यर्थं ज्ञानस्य व्यवस्थायै विषयसारूप्ये तैवेव विषयसारूप्यात्मा ज्ञानात् प्रथमार्थकल्पनेति, तत्राह—नचेति । यत्तु कल्पनागौरवमिति, तत्राह—बहिरिति । प्रामाणिकी कल्पना न दुष्यतीत्यर्थः । यत्तु ‘सहोपलम्भनियमादेभेदो नीलतद्विरोधः’ इति, तत्र सहोपलम्भः साहित्येनोपलम्भो वा स्यादेकोपलम्भो वा । प्रथमे साध्यसाधनयोर्व्योधातः, साहित्यस्य भवन्त्यासत्वात् । द्वितीये त्वेकत्वेनोपलब्धिर्वा स्यादेकैकोपलब्धिर्वा । नाशः, असिद्धेः । नहि बहिरुपलम्भनियमस्यार्थस्योपलब्ध्या सहैकत्वेनोपलब्धिः । न द्वितीयः, साक्षिविषयत्वाद्वातुपलब्धेर्घटादेश्च तद्विषयत्वात्सिद्धिः तादृशव्यवस्थयादित्याशयेनान्यथा सिद्धिमाह—अत इति । भेदस्य प्रत्यक्षत्वादिति यावत् । परकीयानुमानानां प्रत्यनुमानविरोधमाह—अपिचेति । न विशेष्यस्येति । प्रत्यभिज्ञानादेक्यसिद्धेरित्यर्थः । विशेषणभेदेऽपि विशेष्यभेदो नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तथापि कथं ज्ञानाभेदः, तत्राह—द्वाभ्यामिति । विमतमनेकसाक्षिद्रव्यं, एकत्वात्, गोत्ववदित्यर्थः । विमतमेकसादन्यत्, अनेकत्वात्, संमतवदित्याह—एकसाधेति । अनुमानादुक्तं परानुमाने साध्यासिद्धिमाह—तस्मादिति । अर्थभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भेदमुक्त्वा ज्ञेयाभेदेऽपि विज्ञानभेददृष्टेः तयोर्भिन्नत्वेत्याह—तथेति । यथा घटज्ञानं पटज्ञानमित्यत्र ज्ञेयभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भिन्नत्वं तथात्रापि ज्ञानभेदे ज्ञेयैक्यदृष्ट्या तद्विज्ञानात्परित्यक्त्यर्थः । तदेव प्रकटयति—अत्रापिति । अनुमानद्वयं पूर्ववत् । स्वरूपापेक्षया ज्ञानस्याभेदेन नित्यत्वं दृष्टुपधानापेक्षया

अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपश्रौण्योचितरेतरप्राह्यप्राहकत्वात्-  
पुप्रप्तिः । ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवास्यवास-  
कत्वाविधोपप्लवसदसद्वर्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किञ्चान्यत् । विज्ञानं  
विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यमित्येवंजातीयकः कस्यान्नाभ्युपगम्यत इति वक्त-

रत्नप्रभाख्याख्या

शास्त्रव्यवहारलोपं बाधकमाह—अपिचेति । कमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञानयोर्मिथो प्राह्यप्राहकत्वमयुक्तमनभ्युपगतं  
च । तत्र च तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता, धर्मिप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदग्रहायोगात् । तथाच तयोर्भेदप्राहकः स्था-  
न्यात्मा तद्विषय एवैवैध्वः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमसदिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यक्ति-  
मात्रत्वं स्वलक्षणम्, अनेकानुगतं सामान्यमन्यत्वात्प्रतिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वे मिथः परेण वा  
दुर्ज्ञानत्वात् । उत्तरनीलज्ञानं वाच्यं पूर्वनीलज्ञानं वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञातुरभावात् । किञ्चाविधोपप्लवो  
ऽविद्यासंसर्गः, तेन नीलमिति सद्वर्धः, नरविषाणमित्यसद्वर्धः, अमूर्तमिति सदसद्वर्धः, सतो विज्ञानस्यासनो नरविषाणस्य  
वामूर्त्तत्वादप्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य बन्धो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा बह्वर्थज्ञानसाध्या ।  
आदिपदेन सामान्यत इष्टं प्राबलमनिष्टं व्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात् प्रतिज्ञादिव्यवहाराय  
प्राह्यप्राहकभेदोऽस्तीकार्य इत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किञ्चान्यदिति । ज्ञानवदर्थस्याप्यनुभवाविशेषात्स्वी-

भामतीव्याख्या

क्षणिकज्ञानानामत्वादयोऽप्यनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यद्व्याव-  
र्तते यतश्च व्यावर्तते तदनेकज्ञानसाध्यम् । एवं सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यपोहरूपं वाऽनेकज्ञानगम्यम् । एवं वास्यवासकभावो-  
ऽनेकज्ञानतत्त्वः । एवमविधोपप्लववशेन यत्सदसद्वर्धत्वं यथा नीलमिति सद्वर्धः, नरविषाणमित्यसद्वर्धः, अमूर्तमिति सदसद्वर्धः ।  
शक्यं हि शशविषाणममूर्तं वक्तुम् । शक्यं च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् । यथोक्तम्—‘अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठितः ।  
शब्दार्थविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥’ इति । एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या ।  
एवं विप्रतिपक्षं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपाद्यते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्ये-  
त्यस्यैकस्मिन्नेकार्थज्ञानप्रतिस्थातरि नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः  
पूर्वोत्तरकालयोरिति । अपिच भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिधे ज्ञाने भवितुमर्हति । नो खलु छिदा छिद्यते किंतु दारु । नपि  
पाकः प्रसृतोऽपि तु तण्डुलः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेयमात्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः, पाश्या इव तण्डुलः  
पाकातिरिक्ता इति । भूमिरचनापूर्वकमाह—किञ्चान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छतेति । चोदयति—

भानन्दगिरिव्याख्या

चान्तिव्यवहारलोपः । इतश्च ज्ञानातिरिक्तोऽर्थोऽस्तीत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरमेव वक्तुं स्वरूपमात्रनिष्ठं ज्ञानं त्वन्मते ज्ञानान्तर-  
वार्तानभिज्ञमित्याह—द्वयोरिति । ज्ञानयोरन्योन्यप्राह्यप्राहकत्वाभावेऽपि कथमतिरिक्तार्थधीरित्याशङ्क्याह—ततश्चेति । इदमसाद्विध-  
मिति धर्मिप्रतियोग्यवच्छिन्नो भेदो भाति, ज्ञानस्यैव धर्मित्वे प्रतियोगित्वे च तेन द्वयोरप्राह्यप्राहकप्रतिज्ञा तेन युक्ता । तेन तदुपपत्तये  
ज्ञानार्थयोर्भिन्नतैल्यर्थः । किञ्च क्षणिकत्वं शून्यत्वमनारमत्वमित्यादिधर्मप्रतिज्ञापि ते हीयेत, अनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्यत्वात्, वास्य  
च मिथोवार्तानभिज्ञत्वात्ततो भिन्नं ज्ञेयमित्याह—क्षणिकत्वादिति । स्वमसाधारणं सर्वतो व्यावृत्तं लक्षणं स्वलक्षणं तदपि येनो व्या-  
वृत्तं यच्च व्यावृत्तं तदनेकज्ञानोपेक्षं ज्ञानं च ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमुक्तमतः स्वलक्षणप्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानाद्विज्ञं ज्ञेयमित्याह—स्वलक्षणेति ।  
सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यपोहरूपं वा भवत्यनेकधीसाध्यं, नहि गोत्वं धर्मिणीनां प्रतियोगिनीनां व्यक्तीनामग्रहे गृह्यते, तेन  
तत्प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—सामान्येति । पूर्वज्ञानमुत्तरज्ञानस्य नीलाभाकारेण वासकं, तच्च वास्यवासकत्वं त्वन्मते-  
ऽनेकधीसाध्यम्, अतस्तत्प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—वास्येति । अविधोपप्लवोऽविद्यासंसर्गस्तेन नीलमिति सद्वर्धो नरवि-  
षाणमित्यसद्वर्धोऽमूर्तमित्युभयधर्मस्तत्प्रतिज्ञापि बहुज्ञानसाध्यत्वादुक्तभेदावेदिकेत्याह—अविधेति । वक्ष्यप्रतिज्ञा च यो बध्यते यतश्च बध्यते  
तदनेकधीसाध्यत्वादुक्तभेदे हेतुरित्याह—बन्धेति । मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्यत्वाद्भेदसाधनमित्याह—  
मोक्षेति । यच्च किञ्चित्प्रतिपादयितुं प्रत्याख्यातुं वा प्रतिज्ञायते तत्प्रतिज्ञापि प्रतिपादयितुं प्रतिपाद्यनेकधीसाध्यत्वादिद्वेभेदे हेतुरित्यादि-  
पदम् । एता हि प्रतिज्ञाः सौगतमते दृष्टा/ज्ञानज्ञेयभेदानुपगमे विहताः स्युः, तस्मात्तदर्थं ज्ञानज्ञेयान्यत्वमात्रं यकमित्याह—प्रतिज्ञा-  
मेति । ज्ञानातिरिक्तं ज्ञेयमात्रइयकमित्यत्रान्यच्च कारणमस्तीत्याह—किञ्चेति । तदेव वदन्विज्ञानेन स्वस्यैवं विशेषस्य कथयति—  
विज्ञानमिति । व्यवहारदशायामवाचित्वांसंदिग्धभानन्वाज्ज्ञानं शक्यमुपगन्नुमिति शङ्कते—विज्ञानमिति । तथा भानस्यार्थोऽपि

व्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति चेत् । बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत् । अत्यन्तविरुद्धं स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छत्यग्निरात्मानं दहतीतिवत्, अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । नचार्थव्यतिरिक्तमपि विज्ञानं स्वयमेवानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपिच प्रदीपवद्वभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समत्वाद्भवत्स्यावभासकभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । साक्षिप्र-

रूपप्रभाष्याख्या

कारो युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्बिज्ञानं स्वीक्रियते नार्थः परग्राह्यत्वादिति शङ्कते—अथ विज्ञानमिति । विरुद्धं स्वीकृत्या विरुद्धं त्यजता बोद्धतनयेन मौढ्यं दर्शितमित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य मौढ्यमापादितं, वस्तुतः स्ववेद्यत्वमयुक्तमिह—नचेति । कर्तरे क्रियां प्रति गुणभूते प्रधानत्वाख्यकर्मत्वायोगात्स्वकर्तृकवेदनकर्मत्वमसदित्यर्थः । नच स्वविषयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम्, अभेदे विषयविषयित्वस्याप्यसंभवादिति भावः । ज्ञानस्य स्ववेद्यत्वाभावे दोषद्वयं स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । अनवस्था च साम्यं चेति दोषद्वयं परिहरति—तदुभयमपीति । अनित्यज्ञानस्य जन्मादिमत्त्वेन घटवज्जडस्य स्वेन स्वीयजन्मादिप्रहायोगादस्ति ग्राहकाकाङ्क्षा, साक्षिणस्तु सत्तायां स्फूर्तौ च निरपेक्षत्वान्नानवस्था । नापि सा-

भामतीभाष्याख्या

ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्व इति । अयमर्थः—स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति तत्तत्तदप्रत्यक्षं सत्तार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि चक्षुरिव तन्मिनीनमर्थं कंचनातिशयमाधत्ते, येनार्थमप्रत्यक्षं सत्प्रत्यक्षयेत् । अपितु न प्रत्यक्षेति प्रतीयते । यथाहुः—‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तच्चेत् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीते नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति । एवं तत्तदित्यनवस्था । तस्मादनवस्थाया विन्यता वरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपिच यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एवं ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत्परिहरति—तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति, न तुल्यन्धारे प्रति तत्प्रत्यक्षत्वायोपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपितु तस्मिन्निन्द्रियार्थसंनिर्कर्षादन्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थोपलम्भश्च प्रत्यक्षो भवतः । अर्थो हि नीलीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोपेक्षितं स्वच्छतया चैतन्यविम्बोद्ग्रहाणाय नातुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । नह्यस्ति संभवोऽनुभव उत्पन्नश्च, न प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्यया छेदं वृद्धादि व्याप्नोति, न तु छिदा छिदान्तरेण, नापि छिद्व छेत्री, किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति ननु पाकं पाकान्तरेण, नापि पाक एव पक्ता किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, एवं प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण, नापि प्रमेव प्रमात्री, किंतु स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । नच प्रमातारं कूटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासंभवो यतः प्रमातुः प्रमायाः प्रमान्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात् सुष्ठुक्तं ‘विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थनित्यचैतन्यस्य ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादात्’ इति । यदुक्तं ‘समत्वाद्भवत्स्यावभासकभावानुपपत्तेः’ इति, तथाह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैभक्त्यानुपलब्धोपलब्धभावोपपत्तेः । मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञानज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहकक्रियानजितफलशालितया यथा बाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहुः—‘न संविदर्थे फलत्वात्’ इति । अपि तु प्रमातारं

आनन्दगिरीभाष्याख्या

तुल्यत्वात्तदुपगमो बलादापततीत्याह—बाह्योऽपीति । स्वसंवेद्यत्वाद्विज्ञानमित्येते बाह्यार्थस्तु नैवमित्याह—अथेति । अविरुद्धं लोकप्रसिद्धं च हिता विरुद्धमलौकिकं चाभ्युपगम्यता मौढ्यमेवात्मनो दर्शितं स्यादित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्वसंवेद्यमर्थो नैवमिति भेदमुपेत्योक्तम् । इदानीं ज्ञानस्य न स्वसंवेद्यतेत्याह—नचेति । स्वात्मनि कर्तारं कर्मत्वं गृहीत्वा क्रियास्वीकारे कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वेन प्राधान्यमित्युपार्थयमेकसां क्रियायामेकस्यैव गुणत्वं प्राधान्यं चेति विरुद्धमापद्यते । तत्रार्थवज्ज्ञानमपि स्वसंवेद्यमित्यर्थः । कथं ते ज्ञानसिद्धिः कर्मत्वातिरेकेण कर्मतया वा । नाद्यः, धीकर्मतया सिद्धस्यैव सिद्धत्वाभिधानात् । न द्वितीयः, ज्ञानान्तरकर्मत्वेऽनुवृत्त्यानासत्परिहारायै स्वकर्मत्वैव सत्सिद्धिर्भाव्यादिति शङ्कते—नन्वेति । इतश्च ज्ञानस्य न ज्ञानान्तरकर्मत्वमित्याह—अपिचेति । विमतं न स्वाभावान्तरजातीयप्रकाशार्थं, प्रकाशात्वाद्, दीपवदित्याह—प्रदीपवदिति । ज्ञानान्तरं कल्पयतः कल्पनानर्थक्यमिति संबन्धः । तत्र हेतुः—समत्वादिति । अनवस्थाप्रसक्तिरनुमानं चेत्तुभयमपि न साधकमिति दूषयति—साक्षिप्रति । तत्रानवस्थाप्रसक्तेरसत्त्वं साधयति—विज्ञानेति । यदि बुद्धिर्बुद्धिर्भावस्थायामेव तत्साक्षिणो ग्राहकाकाङ्क्षा तदानवस्था, ननु साक्षि साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वादित्यर्थः । अनुमानं सिद्धसाध्यत्वेन निरस्यति—साक्षिप्रति । यत्प्रकाशते तदन्येन प्रकाशते, यथा ज्ञानार्थः । प्रकाशते च साक्षिप्रति न भीसाक्षिणोवैकल्यात्

त्यप्रयोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः । स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्ये-  
यत्वम् । किञ्चान्यत् । प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति भुवता-  
ऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । बाढ-  
मेवम्, अनुभवरूपत्वात् विज्ञानस्येष्टो नः पक्षस्त्वयाऽनुहायत इति चेत् । न । अन्यस्यावगन्तु-  
श्चक्षुःसाधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात् । अतो विज्ञानस्याप्यवभास्यत्वाविशेषात्सत्येवान्यस्मिन्न-  
वगन्तरि प्रथनं प्रदीपवदित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते  
विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वाचोयुक्त्यन्तरेणाश्रित इति चेत् । न । विज्ञानस्योत्पत्तिप्र-  
ध्वंसानेकत्वाद्विशेषवत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि व्यतिरिक्तावगम्यत्वम-  
साभिः प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

#### रत्नप्रभास्याख्या

भ्यम् । विज्ञाद्वैषम्यादित्यर्थः । साक्षी केत्यत आह—स्वयंसिद्धस्येति । निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे क्षणिकविज्ञा-  
नभेदासिद्धेः सोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । अनित्यज्ञानस्वरूपसाधकत्वाच्च साक्षी स्वीकार्य इत्याह—किञ्चेति । विज्ञानं ज्ञानान्तरान-  
पेक्षमिति भुवता तस्याप्रामाणिकत्वमुक्तं स्यात्, स्वयं प्रथत इति भुवता ज्ञातृशून्यत्वं चोक्तं स्यात्, तथाच ज्ञातृज्ञानविषय-  
त्वाच्छिलास्थप्रदीपवदसदेव विज्ञानं स्यात् । अतस्तत्साक्ष्येष्टव्य इत्यर्थः । विज्ञानस्य स्वान्यज्ञातृशून्यत्वमिष्टमेव त्वयापाद्यते  
न चासत्त्वापत्तिः ज्ञात्रभावादिति वाच्यं, स्वस्यैव ज्ञातृत्वादिति शाक्यः शङ्कते—बाढमिति । अभेदे ज्ञातृज्ञेयत्वायोगाज्ज्ञा-  
त्रन्तरमावश्यकमिति परिहरति—नेति । विमतं विज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वात्, देहवदित्यर्थः । अतिरिक्तः साक्षी किम-  
न्यवेद्यः स्ववेद्यो वा । आद्येऽनवस्था । द्वितीये विज्ञानवादे एव भङ्गयन्तरेणोक्तः स्यादिति शङ्कते—साक्षिण इति । त्वया  
विज्ञानं जन्मविनाशयुक्तमुच्यते । अतः कार्यस्य जडत्वनियमात्स्वातिरिक्तवेद्यत्वमस्माभिः साधितं, कूटस्थचिदात्मनो ग्राहकानपे-  
क्षत्वाज्ञानवस्थेति चोक्तमतो महद्वैलक्षण्यमावयोरिति परिहरति—न । विज्ञानस्येति ॥ २८ ॥ एवं वेद्यविज्ञानवदर्थस्याप्युपलब्धेने

#### भामतीव्याख्या

प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया । प्राबोऽप्यर्थः प्रमातारं प्रति सत्यां संविदि प्रकटः संविदि प्रकटः । यथाहुरत्ये—‘नस्याः कर्मभावो वि-  
द्यते’ इति । स्यादेतत् । यत्प्रकाशते तदन्त्येन प्रकाशयते यथा ज्ञानार्थो तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्ययसाक्षिणोर्वैषम्यमित्यत आह—  
स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । तथाहि—अस्य साक्षिणः सदाऽसंदिग्धाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारता-  
नागन्तुकप्रकाशत्वे घटते । तथाहि—प्रमाता संदिग्धानोऽप्यसंदिग्धो विपर्ययज्ञायविपरीतः परोक्षमर्थमुपेक्षमानोऽप्यपरोक्षः स्मरन्प्राप-  
नुमविकः प्राणश्चमात्रस्य । न चेतदन्याधीनसंवेदनत्वे घटते । अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्तः । तस्मात्स्वयंसिद्धतास्याऽनिच्छताप्यप्रत्याख्येया  
रमाणमार्गायत्तत्वादिति । किञ्चोक्तेन क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवगन्तुत्वाभावात्प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासका-  
न्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति भुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्य-  
स्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अवगन्तुश्चेत्कस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावगन्त्रिति मन्वानः  
शङ्कते—बाढमेवम् । अनुभवरूपत्वादिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं वास्तीति प्रदीपवत्कर्तृन्तरमेवित्यं, तथाच न सिद्ध-  
साधनमिति परिहरति—न । अन्यस्यावगन्तुरिति । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्मदभिमतमेव विज्ञानं तथा च नाभ्येव विप्रतिप-  
त्तेर्नार्थ इति शङ्कते—साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता अभिप्रेयता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एवे-  
ति । निराकरोति—नेति । भवन्ति हि विज्ञानस्योत्पादादयो धर्मा अम्युपेतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तुत्वं, कर्तृफलभावस्येकत्र

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

मिलाशङ्क्याह—स्वयमिति । सदैवासंदिग्धाविपर्ययस्तस्य साक्षिणो नित्यसाक्षात्कारत्वमनागन्तुकप्रकाशत्वे सिध्यति, तेन तत्प्रत्याख्या-  
नायोगादनुमानस्य सिद्धा सिद्धसाध्यतेत्यर्थः । इतश्च साक्षिणो न प्रत्याख्यानमित्याह—किञ्चेति । यथा दीपो दीपान्तरं नापेक्षते तथा  
ज्ञानमपि ज्ञानान्तरानपेक्षमिति वदता मानागम्यं तदुक्तं स्यात्, स्वसंवेद्यत्वे कर्मकर्तृत्वविरोधादन्त्येवैकत्वस्यानिष्टत्वात् । स्वयमेव प्रथते तदिति  
भुवता निःसाक्षिकं तदुक्तं स्यात् । तथाचोत्पन्नस्यापि तस्यानुत्पन्नसमत्वात्तत्प्रकाशकसाक्षी न शक्योऽपहोतुमित्याह—प्रदीपवदिति ।  
प्रकाशमानस्याप्रामाणिकत्वमनवगन्तुकत्वं वा दूषणमित्याशङ्क्य दृष्टान्तमाह—शिलेति । ज्ञानस्यैवावगन्तुकत्वान्नान्यापेक्षेति शङ्कते—  
बाढमिति । ज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वात्, दीपवदित्यनुमानात्र तस्य प्रमातृकतेत्याह—नेति । दर्शनादित्यन्तं व्यासिवचनम् । अतो  
विज्ञानस्यैवावगन्तुमानोक्तिरिति भेदः । साक्षिस्थाने यदिह ज्ञानमेवास्तु ततो नास्ति विमतिरिति शङ्कते—साक्षिण इति । ज्ञानस्योत्प-  
त्त्यादिमत्रात्तत्साधकेन भाव्यं, क्रियात्वाच्च छिद्विकत्वात्त्रयत्वमित्यतिरिक्तावृत्तिसिद्धिरित्याह—नेति । साक्षिज्ञानयोर्वैलक्षण्ये फलित-  
माह—अत इति ॥ २८ ॥ ज्ञानस्यापि ज्ञेयवदन्यवेषत्वाज्ज्ञानसत्ता ज्ञेय्योपसत्तापि दुर्बारेत्युक्तम् । इदानीं निराकृत्यनवत्वानुमानं

### वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

बभूवै बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवज्जागरितगोचरा अपि स्वप्नादिप्रत्ययविनैव बाह्य-  
नार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते—न स्वप्नादिप्रत्ययवज्जाग-  
रप्रत्ययया भवितुमर्हन्ति । कस्मात् । वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं पुनरै-  
धर्म्यम् । बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य मिथ्या मयोपलब्धो  
महाजनसमागम इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेनैषा भ्रान्ति-  
रुद्बभूवेति । एवं मायादिविषयि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपलब्धं वस्तु स्वप्नादिकं  
कस्याचिदप्यवस्थायां बाध्यते । अपिच स्मृतिरेषा यत्स्वप्नप्रदर्शनम् । उपलब्धिस्तु जगदित्यु-  
क्तम् । स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयोगसंयोगात्मकमिदं पुत्रं स्वराभि-  
नोपलभ उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवं सति न शक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्धिर्ह्युपलब्धि-  
त्वात्स्वप्नोपलब्धिर्वदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । नच स्वानुभवापलापः प्राज्ञमानिभिर्युक्तः

रत्नप्रभाष्याख्या

बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम् । संप्रति जाग्रद्विज्ञानं स्वप्नादिविज्ञानवन्न बाह्यालम्बनमित्यनुमानं दूषयति—वैधर्म्याच्चेति । किमत्र निर्वि-  
षयत्वं साध्यमुत पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथवा व्यावहारिकविषयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिविज्ञानाणामपि मिथ्यात्वालम्ब-  
नत्वेन दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धसाधनादिति सूत्रस्थचकारार्थः । तृतीये तु व्यवहारदशायां बाधितानां प्राप्तिः  
स्वमुपाधिरित्याह—बाध्यते हीत्यादिना । निद्राग्लानमिति । करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वनिरासायाह—न चैव-  
मिति । किञ्च प्रमाणजानुभव उपलब्धिः पक्षोऽप्रमाणजं स्वप्नज्ञानं दृष्टान्त इति वैधर्म्यान्तरमाह । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतिस्त्वमङ्गोक्त्याह  
—अपि चेति । स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्तरमाह—अर्थविप्रयोगेति । असंबन्धश्चावर्तमानश्च स्मृतेरर्थो विषय इति नि-  
रालम्बनत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत्, न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रप्राहिण्या उपलब्धेरिति भावः । पूर्वोक्तप्रमाणप्रमाणजत्ववैधर्म्यो-  
क्तिफलमाह—तत्रैवं सतीति । वैधर्म्यं सतीत्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्तमिति भावः । वैधर्म्यासिद्धिं

भाष्यमीत्याख्या

विरोधात् । किंतु प्रदीपादितुल्यतेत्यर्थः ॥ २८ ॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । बाधाबाधो वैधर्म्यम् । स्वप्नप्रत्ययो बाधितो  
जाग्रत्प्रत्ययश्चानाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्यानाधितत्वमास्थेयं, तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्यत्ववगम्यते । जाग्र-  
त्प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासां न बाधको भवेत् । नहि बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथाच न स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति  
साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्माद्बाधाबाध्यां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत्व-  
मप्यवसातुम् । निद्राग्लानमिति । करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—अपिच स्मृतिरेवेति ।  
संस्कारमात्रजं हि विज्ञानं स्मृतिः । प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगलिङ्गशब्दसारूप्यान्यथापुनपद्यमानयोग्यप्रमाणातुल्यतिलक्षणसामग्री-  
प्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः । तदिह निद्राग्लानस्य सामान्यन्तरविरहासंस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सापि च  
निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरीत्यमिति ।  
अतो महदन्तरमित्यर्थः । अपिच स्वतःप्राप्त्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यम्, अनुभव-  
विरोधेन तदनुत्पादात् । अनाधितविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्रीग्राह्यतया प्रमाणम् । नच कारणाभावे कार्यसुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह—

आनन्दगिरियारण्या

प्रत्याह—वैधर्म्याच्चेति । तस्याख्यातुं व्यावर्त्यमनुवदति—यदिति । तस्य निरासयोग्यत्वमाह—तदिति । कथं तर्हि तन्निराकरणं,  
तत्र घुमनादाय व्याकरोति—अत्रेति । मिथ्यात्वाविशेषादसिद्धं वैधर्म्यमित्याह—किमिति । तत्र साध्यं निरालम्बनत्वं सर्वैवालम्बन-  
शून्यत्वं वा वास्तवसदालम्बनवैधुयं वा व्यावहारिकसदालम्बनहीनत्वं वा । आधे दृष्टान्तस्य साध्यविकलता, तत्रापि काल्पनिकालम्बनव-  
स्वोपगमात् । द्वितीये सिद्धसाधयता । तृतीये बाध्यत्वस्य प्रयोजकत्वात्प्रत्ययत्वमप्रयोजकमित्याह—बाधेति । स्वप्नादिविषयां व्यावहारिक-  
सदालम्बनहीनत्वे बाध्यत्वं प्रयोजकमित्युक्तं प्रकटयति—बाध्यते हीति । बाधमेवाभिनयति—मिथ्येति । तस्य मिथ्यात्वे कथं  
प्रवेत्याशङ्क्याह—न हीति । निद्राग्लानमिति करणदोषोक्तिः । मायादियु बाध्यत्वाभावेऽपि व्यावहारिकसदालम्बनशून्यानुपाधेः  
साध्याभ्यासिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । साधनव्याप्तिं निराह—नैवमिति । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतिस्त्वमुपेत्य स्रजं विधान्तरेण  
योजयति—अपिचेति । तथापि कथं वैधर्म्यं, तदाह—स्मृतीति । किं तदेलक्षणं, तदाह—अर्थेति । स्मृतेरर्थविप्रयोगमुदा-  
हरति—इदमिति । स्वप्नज्ञानगोचरे वैधर्म्येऽपि किमनुमानस्येत्याशङ्क्याह—तत्रेति । उक्तनीत्या तस्मिन्नैव स्थिते सतीति यावत् ।  
अप्रमादकरणजत्वोपाधेर्न निरालम्बनत्वानुमानमित्यर्थः । उभयोरन्तरमसिद्धमित्याशङ्क्यानुभवविरोधान्नैवमित्याह—नचेति । इत्यत्र न

कर्तुम् । अपिचानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्बनतो वस्तुनञ्जकुवत्ता स्वप्नप्रत्ययसाधर्म्याद्भ्रुकमिष्यते । नच यो वस्तु स्वतो धर्मो न संभवति सोऽप्यस्य साधर्म्यस्य संभवमिष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्याच्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनावैचित्र्यादेवावकल्प्यत इति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते—न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्पक्षेऽनुपलब्धेर्बाह्यानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति । अनुपलब्ध्यमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विश्वित्रा वासना भवेयुः । अनादित्वेऽप्यन्यपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठेयानवस्था व्यवहारलोपिनी स्यान्नाभिप्रायसिद्धिः । यावत्प्यन्यव्यतिरेकावर्थापलापिनोपप्यस्तौ वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं नार्थनिमित्तमिति, तावत्प्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ । विनाऽर्थोपलब्ध्या वासनानुपपत्तेः । अपिच विनापि वासनान्भिरर्थोपलब्ध्युपगमाद्विना त्वार्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरेकावपि प्रतिष्ठापयतः । अपिच वासना नाम संस्कारविशेषाः । संस्काराश्च नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

निरस्यति—नचेति । बाधमप्याह—अपिचेति । वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य निरालम्बनत्वं धर्मो यदि स्यात्तदा किं दृष्टान्ताग्रहेण, प्रत्यक्षतोऽपि वस्तुं शक्यत्वात् । नहि बह्वैरोष्णं दृष्टान्तेन वक्तव्यम् । यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति तदा किं दृष्टान्तेन, बाधितस्य दृष्टान्तसहस्रेणापि दुःसाध्यत्वात् । अतः स्वतो निरालम्बनलोको सालम्बनत्वानुभवबाधभिया लयानुमातुमारब्धं तथापि बाधो न मुञ्चतीत्यर्थः । उक्तोपाधिरपि न विस्मर्तव्य इत्याह—दर्शितं त्विति ॥ ९ ॥ सूत्रव्याख्यं स्मारयित्वा दूषयति—यदप्युक्तमित्यादिना । भाव उत्पत्तिः सत्ता वा । ननु बाह्यार्थानुपलब्ध्यावपि पूर्वपूर्ववासनाबलादुत्पत्तोरविज्ञानवैचित्र्यमस्तु बीजाङ्कुरवदनादित्वादित्यत आह—अनादित्वेऽपीति । बीजादङ्कुरो दृष्ट इत्यदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभावकल्पना युक्ता, इह त्वार्थानुभवनिरपेक्षवासनोत्पत्तेरादावेव कल्पत्वादानादित्वकल्पना निर्मूलेति नाभिप्रेतधोर्वैचित्र्यमिति । ननु निरपेक्षवासनानां सत्त्वे धोवैचित्र्यमसत्त्वे तु नेति स्वप्नं दृष्टमिति समूलनवस्थेत्यत आह—याविति । वासनानां बाह्यार्थानुभवकार्यत्वे सति निरपेक्ष्यासिद्धेर्नान्वयादिदृष्टिरित्यर्थः । कार्यत्वप्राहकं व्यतिरेकमाह—विनेति । अर्थानुभवकार्याणां वासनानां तदनपेक्षत्वायोगात् तदुक्तान्वयादिदृष्टिरित्युक्तम् । अभिनवाधोपलब्धिर्वाच्यस्य वासनां विनापि भावेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च न क्वापि वासनामात्रकृतं धोवैचित्र्यं किंत्वार्थानुभवे सति वासनाऽसति नेत्यन्यव्यतिरेकाभ्यां वासनामूलानुभवावच्छेदकार्यकृतमेवेति बाह्यार्थसद्भावसिद्धिरित्याह—अपिचेति । यः संस्कारः स साश्रयो लोके दृष्टः यथा वेगा-

भामतीव्याख्या

अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गादिति ॥ २९ ॥ न भावोऽनुपलब्धेः । यथालोकदर्शनं चान्यव्यतिरेकावनुश्रियमाणावर्थ एवोपलब्धेर्भवेतो नार्थानपेक्षायाम् वासनायाम् । वासनाया अप्यर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावादपि न लौकिकी वासनोपपद्यते । नच क्षणिकमालयविज्ञानं वासनाधारो भवितुमर्हति । द्रव्योयुगपदुत्पद्यमानयोः सव्यदक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोपादसमयेऽसतः क्षणिकत्वव्याघात इत्याशयवानाह—अपिच वासना नामेति । शेषमतितरोहिताथम्

अनन्दगिरिव्याख्या

निरालम्बनत्वानुमानमित्याह—अपिचेति । स्वतो जागरितार्थानां निरालम्बनलोको दृष्टिविरोधे तन्निरासाधर्म्यमनुमानमुच्यते, तस्मिन्नुक्तोऽपि तद्विरोधतादवस्थमिति कालालयापदिष्टवमाह—अनुभवेति । तद्विरोधेन स्वतो निरालम्बनत्वभावेऽपि स्वप्नसाधर्म्यासद्भवित्वतीत्याशङ्क्याह—नचेति । स्वतोऽसतो धर्मस्यान्यसाधर्म्यादपि सत्त्वाभावे दृष्टान्तमाह—नहीति । वैधर्म्यमुक्त्वा साधर्म्यं वदतो विरोधमाशङ्क्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥ चोषान्तरं निरसितुं सूत्रम्—न भाव इति । तत्कार्तुं चोषमनूय तस्य निरासयोग्यत्वमाह—यदपीति । तन्निरासमेव सूत्रमवतार्य तदक्षरयोजनया दर्शयति—अत्रेति । तेषामनुपलब्ध्यावपि वासनानां भावे कानुपपत्तिः, तत्राह—अर्थेति । निमित्तान्तरादपि तासां योगादलमर्थोपलब्ध्येत्याशङ्क्याह—अनुपलब्धेति । पूर्वपूर्वज्ञानं तत्संतानो वा वासना, तेनानादित्वाच्च निमित्तापेक्षेयाशङ्क्याह—अनादित्वेऽपीति । पूर्वमाद्रीजादिशानीमुत्पन्नमानमङ्कुरं दृष्टमित्यदृष्टेऽपि तज्जातीययोरेव कार्यकारणत्वं युक्तं, प्रकृते लभोपलब्धिनिर्गमनोऽप्युत्पन्नमात्रेण तस्य कल्पत्वादानवस्थानाज्जातीयवैचित्र्यधीरित्यर्थः । स्वप्नादावर्थविधं विनापि वासनानाकृतं धोवैचित्र्यं दृष्टमित्युक्तमाशङ्क्यानुबदति—याविति । तथापि बाह्यार्थधीनिमित्तत्वमस्ति वासनानामित्युक्त्यानेन स्थितेनान्वयादिसिद्धिरित्याह—याविति । प्रत्युक्तिप्रकारं सूचयति—विनेति । इतश्चान्वयाऽसिद्धिरित्याह—अपिचेति । अपूर्वोदृष्टादृष्टेऽपि वासना धोवैचित्र्यदृष्टेन क्वापि वासनानवैचित्र्यकृतं धोवैचित्र्यमनोऽवयवव्यतिरेकावर्तमानमुपाधित्याह—विनापीति । वासनानसत्त्वमुपेत्य तद्वैचित्र्याच्च धोवैचित्र्यमित्युक्तम् । इदानीं तन्मते न तत्सत्त्वमेवेत्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं वासनानसत्त्वक-

एवं लोके दृष्टत्वात् । नच तव वासनाश्रयः कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

**क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥**

यद्यप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि क्षणिकत्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवच्च वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति । नहि कालत्रयसंबन्धिन्येकस्मिन्नव्यवस्थितस्य कूटस्थे वा सर्वार्थदर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधानस्मृतिप्रतिसंधानादिव्यवहारः संभवति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपिच विज्ञानवादेऽपि क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वाधानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्युद्गाधितानि 'उत्सरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादीनि तानीहान्यनुसंधातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि बैनाशिकपक्षौ निराकृतौ बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकर-

**रत्नप्रभाष्याख्या**

दिशिवाद्याश्रयः, अतो विज्ञानसंस्काराणां न भाव आश्रयानुपलब्धेरित्यर्थान्तरमाह—**अपिचेति ॥ ३० ॥** अस्तत्वालयविज्ञानमाश्रय इत्यत आह—**क्षणिकत्वाच्चेति ।** सूत्रं व्याचष्टे—**यदपीति ।** सहोत्पन्नयोः सव्येतत्विषाणवदाश्रयाश्रयिभावायोगात्, पीर्यापयै चाधेयक्षणेऽसत आधारात्वायोगात्, सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघाताभ्याधारत्वमालयविज्ञानस्य क्षणिकत्वाश्रीलादिविज्ञानवदित्यर्थः । अस्तु तर्ह्यालयविज्ञानसंतानाश्रया वासनेत्यत आह—**नहीति ।** सविकारः कूटस्थो वा स्थाय्यात्मा यदि नास्ति तदा संतानस्यावस्तुत्वाद्देशाद्यपेक्षया यद्वासनानामाधानं निक्षेपो येच स्मृतिप्रत्यभिज्ञे यच्च तन्मूलो व्यवहारः, तत्सर्वं न संभवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थमात्मस्थायित्वं तदापसिद्धान्त इत्याह—**स्थिरेति ।** सूत्रमतिदेशार्थत्वेनापि व्याचष्टे—**अपिचेति ।** मतद्वयनिरासमुपसंहरति—**एवमिति ।** ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यतावशिष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशङ्क्य सूत्रकारः किमिति न निराचकारेत्यत आह—**शून्येति ।** आदरः पृथक्सूत्रारम्भो न क्रियते । एतान्येव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः । तथाहि—**ज्ञानार्थयोर्नोभावः, प्रमाणत उपलब्धेः । ननु जाग्रत्समौ ज्ञानार्थशून्यौ, अवस्थात्वात्, सुषुप्तिवदित्यत आह—**'बैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्' । स्वप्नादियस्याः सुषुप्तेस्तद्भेतरावस्थयोः शून्यत्वम्, उपलब्ध्यनुपलब्धिबैधर्म्यलक्षणाबाधितज्ञानार्थोपलब्धिबाधात् । सुषुप्तावस्थ्यात्मज्ञानसत्त्वेन साध्यवैकल्याच्च नानुमानमित्यर्थः । किंच निरधिष्ठाननिषेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्वं वाच्यं, तस्य त्वन्मते न भावः । मानतो-

**भामतीष्याख्या**

॥ ३० ॥ **क्षणिकत्वाच्च ।** स्यादेतत् । यदि साकारं विज्ञानं संभवति बाह्यार्थः स्थूलसूक्ष्मविकल्पेनासंभवी हर्तैवमर्थज्ञाने सत्त्वेन तावन्निराकरणं न संहेते । नाप्यसत्त्वेन, असतो भासनायोगात् । नोभयत्वेन, विरोधात्सदसतोरेकत्रानुपपत्तेः । नाप्यनुभयत्वेन, एकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयकत्वात् । तस्माद्विचारासहत्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तुनाम् । यथाहुः—'इदं वस्तु बलायात् यद्वदन्ति विप्रश्चितः । यथा यथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ॥' इति । न कचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्निराचिकीपुराह—**शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते ।** लौकिकानि हि प्रमाणानि सदसत्त्वगोचराणि । तेः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असत्त्वासदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्थापितं भवति । तथाच सर्वप्रमाणविप्रतिषेधाज्जैव व्यवस्थापयते । यद्युच्येत तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युदस्यते न सांख्यवहारिकम् । तथाच भिन्न-

**आनन्दगिरियष्याख्या**

माह—**वासनेति ।** उक्तलक्षणां नामपि वासनानामस्मत्पक्षे कानुपपत्तिः, तत्राह—**संस्काराच्चेति ।** तेषां कश्चिदाश्रयोऽपि स्यादित्याशङ्क्य विधान्तरेण सूत्रं योजयति—**नचेति ॥ ३० ॥** आलयज्ञानं वासनाधारः स्यादित्याशङ्क्याह—**क्षणिकत्वाच्चेति ।** सूत्रं व्याचष्टे—**यदपीति ।** विमतं न वासनाधारत्वयोग्यं, क्षणिकत्वात्, रूपादिधीवदित्यर्थः । क्षणिकत्वेऽपि संतत्या स्थिरमालयज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदं स्यादित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** यथेकः स्थायी कूटस्थो वा सर्वार्थदर्शी नेष्यते तदा देशाद्यपेक्षया वासनानाधानं तदधीने स्मृतिप्रत्यभिज्ञे प्रत्यक्षादिव्यवहारश्च न संभवति, संतानस्यावस्तुनो वासनानाधानत्वायोगादित्यर्थः । व्यवहारनिर्वाहप्रेमालयज्ञानस्य स्थायित्वं चेत्, तत्राह—**स्थिरेति ।** क्षणिकत्वसूत्रस्य व्याख्यानान्तरमाह—**अपिचेति ।** मतद्वयनिरासमुपसंहरति—**एवमिति ।** ज्ञानज्ञेययोः सत्त्वेनानिरूपणात्प्रतीतस्यासत्त्वयोगाद्विरोधादेव सदसत्त्वयोरेकत्रासिद्धेरनिर्वाच्यत्वस्य चैकनिषेधेऽन्यतरविधिप्रोक्त्यादसंभवाद्विचारासहत्वमेवास्तु वस्तुनां तत्त्वभिलाशङ्क्याह—**शून्येति ।** नादरः क्रियते सूत्रान्तराणि न रच्यन्त एतान्येवाहस्या योज्यन्ते । तन्निरासायेति यावत् । तत्र ज्ञानार्थयोर्नोभावः शून्यत्वं न युक्तं, प्रमाणीस्योरुपलब्धेरित्याद्यसूत्रार्थ उक्तः । इदानीं न



णाय नादरः कियते । नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यसत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुमपवादाभाव उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

**सर्वधानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥**

किं बहुना । सर्वप्रकारेण यथायथायं वैनाशिकसमय उपपत्तिमत्त्वाय परीक्ष्यते तथातया सिक-  
ताकूपवद्विदीर्यत एव । न काचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः । अतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसत्त्वव्यवहारः ।  
अपिच बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतं स्पष्टीकृतमात्मनोऽसंबद्ध-  
प्रलापित्वं, प्रवेष्टो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्वधानुपपत्त्याद-  
णीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

ऽनुपलब्धेरित्याह—‘न भावोऽनुपलब्धेः’ । तदर्थमाह—‘न ह्ययमिति । यद्वाति तन्नासदित्युत्सर्गतः प्रपञ्चस्य न शून्यत्वम् ।  
बाधाभावादित्यर्थः । नच सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यत्वम् । मिथ्यात्वसंभवादिति भावः । ‘क्षणिकत्वाच्च’ इति सूत्रं ‘क्षणिक-  
त्वोपदेशाच्च’ इति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसंगतप्रलापी सुगत इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ सुगतमतासांख्यमुपसंहरति—  
सर्वथेति । सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रलापः, तत्राह—प्रवेष्टो वेति । वेदबाह्या अत्र प्रजा प्राज्ञाः । अतो आन्त्येकमूलसु-

भामतीभ्याख्या

विषयत्वाच्च सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यसत्त्वमनधि-  
गम्य शक्यतेऽपह्नोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रवर्तन्ते । अतस्त्विदं न तु तद्गोचर-  
स्यान्यतो बाधकादवगन्तव्यम् । न पुनः सांख्यव्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधकं चातात्त्विकत्वमेषां तद्गो-  
चरविपरीततत्त्वोपदर्शनेन दर्शयेत् । यथा शुक्तिकेयं न रजतं मरीचयो न तोयमेकश्चन्दो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्वदिहापि सम-  
स्तप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातात्त्विकत्वमेषां प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरेण प्रमाणानि  
शक्यानि बाधितुम् । विचारासहत्वं वस्तुनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्बाधकमतात्त्विकत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचा-  
रासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः सदादीनामन्यतमत् केवलं विचारं न सहते, अथ विचारासहत्वेन निस्त-  
त्त्वमेव । तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न सहत इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेन्न सदादीनामन्यतमत् । अन्यतमञ्चेत्  
कथं न विचारं सहते । अथ निस्तत्त्वं चेत् कथमन्यतमत्त्वमव्यवस्थाय शक्यमेवं वक्तुम् । नच निस्तत्त्वमेव तत्त्वं भावानाम् ।  
तथासति हि तत्त्वाभावः स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवद्भिः । अपि चारोपितं निषेधनीयम् । आरोपश्च तत्त्वा-  
धिष्ठानो दृष्टो यथा शुक्तिकादिषु रजतादिः । न चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन् आरोपः । तस्माज्जिप्रपञ्चं परमार्थसद्ब्रह्मानि-  
वौच्यप्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यातात्त्विकत्वेन सांख्यव्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपद्यत इति युक्तमुत्पश्यामः ॥ ३१ ॥  
सर्वधानुपपत्तेश्च । विभजते—किं बहुना उक्तेन यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्च अयं वैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-  
तस्तावत्पश्यनातिष्ठनामिद्विषयसाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेयालयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मा-  
नमभ्युपेति । एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्य ‘उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैर्वैवा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितिता’ इति नित्यतामुपैती-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्विकत्वं द्वैतस्य स्थापयितुमधिष्ठाने वस्तुनि वाच्ये तस्य त्वन्मते न भावो मानतोऽनुपलब्धेस्तत्र शून्यतेति च वदन् ‘न  
भावोऽनुपलब्धेः’ इति सूत्रं योजयति—नहीति । नच स्वभावाविषय जागरेऽपि ज्ञानार्थयोरसत्त्वं, वस्तुतस्तदसत्त्वेऽपि  
व्यवहारतस्तदयोगाद्वाभावाभावाभ्यां वैधर्म्यात्प्रतीतिसादसत्त्वस्य दृष्टान्तेऽन्यसंमतेरिति वैधर्म्यसूत्रं नेयम् । ‘क्षणिकत्वाच्च’ इति सूत्रम्  
‘उपदेशाच्च’ इत्युपस्कृत्य क्षणिकत्वशून्यत्वोपदेशाद्वाहृतव्यवहारता सुगतस्येति योज्यम् ॥ ३१ ॥ वर्णकद्वयसंयुक्तसंहरति—सर्वथेति ।  
उपसंहरसूत्रं विभजते—किमिति । यथायथेति । ग्रन्थतोऽर्थतश्चेत्यर्थः । दर्शनमिति वा स्थानमिति वा वाच्ये पश्यनातिष्ठनेत्यलक्षण-  
वृत्तप्रयोगाद्वाहृतत्वावबोधोपपत्तिः । अर्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेयालयविज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदमित्युपगमात्प्रतिषेधानुपपत्तिरित्युपेत्य कलितमाह—  
अतश्चेति । तीगतमतस्यानुपपन्नत्वे हेतुन्तरं चकारसूचितमाह—अपिचेति । वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेर्विरोधाच्च समुच्चयासिद्धिरिति  
वक्तुमितरेतरविरुद्धमित्युक्तम् । सर्वज्ञस्य भगवतो बानुदेव्येतिज्ञानपुराणयोर्दृष्टव्यमस्ति हेतुत्वम्यामं बद्धप्रलापित्वम् । नमिथ्यामाह—  
प्रवेष्टो वेति । वैदिकपथविरुद्धजन्यमूलक्षणार्थं प्रजाग्रहणम् । चतुर्धापि सुगतमतस्य वैदिकैरनादरणीयत्वाच्च तद्विरोधो नित्यसत्त्वविदात्मनो  
ब्रह्मणो जगत्सर्गवादिनः सम्भववत्येति निगमयति—सर्वथापीति ॥ ३२ ॥ एवं मुक्तकृच्छसते निरस्ते मुक्तास्मरणां उद्विस्तत्वात्त-

## नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥



स्त्रियः सप्तपदार्थानां सप्तमङ्गीभवत्य वा ॥ साधकन्यायसङ्क्रान्तायेषां तद्विद् किमुत्तम् ॥ १ ॥  
एकस्मिन्सप्तदशस्य विविचिद्व्यतिपादमाह ॥ अपन्यायः सप्तमङ्गी न च जीवस्य साक्षात् ॥ २ ॥

निरस्तः सुगतसमयः विवसनसमय इदानीं निरस्यते। सप्त चैषां पदार्थाः संमता जीवाजीवास्व-  
संवरनिर्जरबन्धमोक्षानां नाम । संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ । यथायोगं तयोरेवेतरान्त-  
र्भावादिति मन्यन्ते । तयोरेवमपरं प्रपञ्चमाचक्षते पञ्चास्तिकाया नाम, जीवास्तिकायः पुद्गलास्तिका-  
या धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान्वाहु-

रजप्रभाष्याख्या

गतसिद्धान्तेन वेदान्तसिद्धान्तस्य न विरोध इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । युक्तकच्छमते निरस्ते युक्ताम्बराणां  
मत् बुद्धिस्थं भवति तन्निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—निरस्त इति । एकरूपं ब्रह्मेति वैदिकमिद्वान्तम्यानेकान्तवादेन  
विरोधोऽस्ति न चेति तद्वादस्य मानत्रान्तिमुक्त्याभ्यां संदेहे मानमूलत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्षफलमभिसंधाय तन्मतमुपन्य-  
स्यति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, विपरीतसमर्थेनेन्द्रियाणां प्रवृत्तिराखवः, तां संवृणोति इति संवरो यमनि-  
यमादिः, निर्जरयति ताक्षयति कल्मषमिति निर्जरन्ममदिलगोहणादिः, बन्धः कर्म, मोक्षः कर्मपाशनाशे सत्यलोकाकाशाप्रवि-  
ष्टस्य सततोर्ध्वगमनम् । नन्वात्रवादीनां भोग्यानां भाग्यानां सप्तत्वमित्यत आह—संक्षेपतस्त्विति । संक्षेपविल्लाभ्यामु-  
क्तार्थेषु मध्यमरीत्या विल्लरान्तरमाह—तयोरिति । अस्तिकायशब्दः सांकेतिकः पदार्थवाची । तत्रावभागावभागावधेयेवं  
विग्रहः । पृथन्ते गच्छन्तीति पुद्गलाः परमाणुसंघाः कायाः, सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयो धर्मः, ऊर्ध्वगमनशीलस्य जीवस्य देहे स्थिति-  
हेतुर्धर्मः, आवरणाभाव आकाश इत्यर्थः । पक्षपदार्थानामवान्तरभेदमाह—सर्वेषामिति । अयमर्थः—जीवास्तिकायास्त्रि-  
विधः—कश्चिज्जीवो नित्यसिद्धोऽहन्मुख्यः, केचिन्नाप्रतिकमुक्ताः, केचिद्ब्रह्मा इति । पुद्गलास्तिकायाः गोटाः—पृथिव्यादीनि च-  
त्वारि भूतानि, स्थावरं जङ्गमं चेति । प्रवृत्तिस्थितिलिङ्गी धर्माधर्मोक्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—लोकाकाशः सांसारिकः,

आमसीत्याख्या

त्यादि बहुनेत्यभिप्रेति ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । निरस्तो युक्तकच्छानां सुगतानां समयः । विवसनानां समय इदानीं  
निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविल्लाभ्याम्—सप्त चैषां पदार्थाः संमता इति । तत्र संक्षेपमाह—संक्षेपतस्तु  
द्वावेव पदार्थविति । नोपालको जीवो जडवर्गमनजीव इति । यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—  
पञ्चास्तिकाया नामेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानिति । जीवास्तिकाया—पञ्चो युक्तो नित्यः ॥ ३३ ॥  
पुद्गलास्तिकायः गोटा—पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थित्य-  
नुमेयः । आकाशास्तिकायो देहा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तयोर्पदुपरि स्थितानां लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशास्तेषामुपरि  
मोक्षस्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पक्षधा प्रपञ्चिता । आखवसंवरनिर्जराख्यः पदार्थः  
प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्चन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः सम्यक्प्रवृत्तिः च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिराखवः । सम्यक्प्रवृत्ति तु संवरनिर्जरी । आखव-  
यति पुरुषं विपरीतनिमित्तप्रवृत्तिगमयः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विवयान् स्पृशदृष्टादिज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु  
कर्मण्ययममाहः । तानि हि कर्तारमभिव्यास्य सन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्याखवः । सैष मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुवान् । संवरनिर्जरी

आमन्विरिषत्याख्या

न्मतं निरस्यति—नैकस्मिन्नमिति । एकरूपाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्समन्वयो विषयः । स किं सर्वमनेकान्तिकमिति मतेन विरुध्यते न  
चेति तत्राप्रामाणिकत्वान्नान्ताभ्यां संदेहे संगतिमाह—निरस्त इति । समयमात्रसिद्धपक्षस्थानादिपदार्थाश्रितन्यायाभासे निरस्ते पञ्चा-  
स्तिकायादिसामयिकपदार्थाश्रितन्यायाभाससंदृष्टे मते बुद्धिस्थे तन्निरसत्तं युक्तमित्यर्थः । एकरूपमात्रसमन्वयविरोधमनन्वादिभेदेन  
समन्वयवृद्धीकरणप्राप्तादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तन्मतप्राप्त्यापत्तिसेधे समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदप्राप्त्याङ्गान्तेन तेन विरोधस्यामासतया  
तत्सिद्धिरित्यभिसंधाय पूर्वपक्षयति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, मिथ्याप्रवृत्तिराखवः, संवरनिर्जरी सम्यक्प्रवृत्ति, बन्ध-  
स्तदेतुल्यार्कम्, मोक्षस्तद्विच्छित्तिरिति पदार्थाः सप्तैवैतः । ननु भोक्तृभोग्ययोरितरेषामन्तर्भावात्कथं सत्समुक्तं, लक्षणभेदादवान्तरलक्ष्य-  
भेदे संसृति न व्यवस्था, तत्राह—संक्षेपतस्त्विति । नियमहेतुमाह—यथेति । आखवादीनामनुजीवे मोक्षस्य पक्षभेदादुभयत्रान्तर्भावे  
इति विभागः । संक्षेपविल्लाभ्यामुक्तपदार्थेषु विल्लरान्तरमाह—तयोरिति । अस्तीति कावेते शब्दात् इत्यस्तिकायशब्दः पारिभाषिक-  
पदार्थवाची । जीवश्चासात्त्वस्तिकायश्चेति कर्मधारयः । पृथन्ते गच्छन्तीति पुद्गलाः परमाणवस्तत्तमूद्गोऽप्युपधिव्यतिरुक्तः । कर्मधारयः  
सर्वत्र । धर्मास्तिकायः सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयः शाश्वतीयात्मप्रवृत्त्यन्तरोऽपूर्वाख्यो भवोऽनुमीयते । अधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । ऊर्ध्व-  
गमनशीलो जीवस्य देहेऽप्यस्यानेनाधर्माऽनुमीयते । आकाशास्तिकायसंवरणाभावः । उक्तपदार्थानामवान्तरभेदमाह—सर्वेषामिति ।

विधान्स्वसमयपरिकल्पितान्वयन्ति । सर्वत्र चेम् सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति ।

रत्नप्रभाख्या

अलोकाकाशो मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्माष्टविधम्—चत्वारि धातिकर्माणि चत्वार्यधातीनि । तत्र ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तर्यामि चेत धातिकर्माणि । तत्त्वज्ञानात् प्रवृत्तिरिति ज्ञानमायं कर्म, आर्हततत्त्वप्रवृत्त्यात् प्रवृत्तिरिति ज्ञानं द्वितीयं, बहुषु तीर्थकरप्रदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषान्वधारणं मोहनीयं, मोक्षमार्गप्रवृत्तिविघ्नकरणमन्तरायम्, इमानि चत्वारि श्रेयोहन्तृत्वादातिकर्माणि । अथाऽधातीनि चत्वारि कर्माणि वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमिति । मम वेदितव्यं तत्त्वमस्तीत्यभिमानो वेदनीयम्, एतन्नाहमस्मीत्यभिमानो नामिकम्, अहमन्नभवतो देशिकस्यार्हतः शिष्यवंशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम्, शरीरस्थित्यर्थं कर्म आयुष्कम् । अथवा शुक्रशोणितमिश्रितमायुष्कं, तस्य तत्त्वज्ञानानुकूलदेहपरिणामशक्तिर्गोत्रिकं, शक्तस्य तस्य द्रवीभावात्मकललावस्थाया बुद्धदावस्थायाश्चारम्भकः क्रियाविशेषो नामिकं, सक्रियस्य बीजस्य जाठराग्निवायुभ्यामीषद्बन्नीभावो वेदनीयं, तत्त्ववेदनानुकूलत्वात् । तान्येतानि तत्त्वावेदकशुक्रपुद्गलार्थत्वाद्धातीनि । तदेतत्कर्माष्टकं जन्माथत्वाद्बन्ध आस्रवादिद्वारेति । इयं प्रक्रिया मानश्च्येति द्योतयति—**स्वसमयपरिकल्पितानिति** । स्वीयतन्त्रसंकेतमात्रकल्पितानित्यर्थः । पदार्थानामुक्तानामनैकान्तत्वं वदन्तीत्याह—**सर्वत्रेति** । अस्तित्वनास्तित्वादिविरुद्धधर्मद्वयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति । सप्तानामस्तित्वादीनां भङ्गानां समाहारः सप्तभङ्गी, तस्यानयो न्यायः । घटादिर्हि सर्वात्मना सदैकरूपत्वे प्राप्यात्मनाप्यस्यैव

भामतीव्याख्या

च सम्यक्प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा ह्यस्रवस्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकाल-प्रवृत्तिकषायकलुषपुण्यापुण्यग्रहणहेतुस्तस्यशिलरोहणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः । बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र धातिकर्म चतुर्विधम् । तद्यथा—ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्यधातिकर्माणि । तद्यथा—वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनं, नहि ज्ञानादस्तुसिद्धिरिति-प्रसङ्गादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासाच्च मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु तीर्थकरैरुपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषान्वधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वादातिकर्माण्युच्यन्ते । अथातीनि कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुक्रपुद्गलविपाकहेतुः, तद्धि बन्धोऽपि न निःश्रेयसपरिपन्थि तत्त्वज्ञानाविधातकत्वात् । शुक्रपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मायुष्कं नामिकं कर्म, तद्धि गुणपदभ्यासावस्थायां कललबुद्धदादिमारभते । गोत्रिकमव्याकृतं ततोऽप्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः कायति कथयत्युत्पादनाद्वारेत्यायुष्कम् । तान्येतानि त्रयपुद्गलावस्थापदार्थानि कर्माणि । तदेतत् कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तकेशतद्वत्तत्त्वसंन्यासावर्णज्ञानस्य सुखैकतानस्यात्मन उपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येकं । अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मोस्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्वगच्छत्येव स मोक्ष इति । त एते सप्तपदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभेदैरुपन्यस्ताः । तत्र **सर्वत्र चेम् सप्तभङ्गीनयं नाम**

आनन्दमिरीयव्याख्या

तेषां मानवृत्तिहीनत्वं सूचयति—**स्वसमयेति** । जीवास्तिकायत्वेना—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्च । तत्रार्हन्मुनिर्नित्यसिद्धः । इतरे केचित्साधनेमुक्ताः । अन्ये बद्धा इति भेदः । पुद्गलस्तिकायः षोढा—पृथिव्यादिचत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । प्रवृत्तिस्थितिक्रियामनुमेयो धर्माधर्मोस्तिकायास्तुक्तो । आकाशास्तिकायो द्वेधा—लौकिकाकाशोऽलौकिकाकाशश्च । लोकानामन्तर्बन्तो लोकाकाशः । तदुपरि मोक्षस्थानमलोकाकाशः । आस्रवो मिथ्याप्रवृत्तिश्च । आस्रवयति पुरुषं ज्ञानजननेन विपर्ययिनं नानाविधैर्नयप्रवृत्तिराभ्यव श्लेके । अपरे तु कर्तारमभिव्याज्य स्रवत्यागच्छन्तीति कर्माण्यालम्बमाचक्षते । सम्यक्प्रवृत्तौ संवरनिर्जरः । तत्रास्रवस्रोतोद्वारं संवृणोतीति संवरः ज्ञानादि-प्रवृत्तिः । निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरस्तस्यशिलरोहणावरोहणादिः । बन्धो बध्नातीति कर्म । तत्काष्टविधम् । तत्र धातिकर्म चतुर्विधं ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । सम्यग्ज्ञानं न मोक्षहेतुरिति ज्ञानं विज्ञानावरणीयम् । आर्हततत्त्वमत्वात्मात्मा मुक्तिरिति ज्ञानं दर्शनावरणीयम् । बहुषु तीर्थकरदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषान्वधारणं मोहनीयम् । सम्मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तत्प्रवृत्त्युद्धारं ज्ञानमन्तरायम् । तान्येतानि श्रेयोहन्तृत्वादातिकर्माणि । वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमित्येव धातिकर्माणि चतुर्विधम् । ममेदं ज्ञातव्यमस्तीत्यभिमानो वेदनीयम् । एतन्नाहमस्तीत्यभिमानो नामिकम् । अस्य शिष्यवंशे पतितोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम् । शरीरयात्रानिमित्तं कर्मायुष्कम् । अथवा सक्रियस्य बीजस्य पावकषवनवशादीषद्बन्नीभावः शरीराकारपरिणामहेतुर्बेदनीयम् । शैच्छिक-ति तस्मिन्बीजे कललाख्यद्रवावस्थायां बुद्धदावस्थायां चारम्भकक्रियाविशेषो नामिकम् । बीजस्य शरीराकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् । शुक्रशोणितमिश्रितमायुष्कं जाते मिलितं तदुभयरूपमायुष्कम् । तान्येतानि शुक्रपुद्गलार्थत्वाद्धातीनि कर्माणि । तदेतत्कर्माष्टकं बध्नातीति बन्धः । यद्यपि पूर्वोक्तान्नवोपि कर्मस्तथापि बन्धहेतुत्वादयमपि बन्ध इति द्रष्टव्यम् । आर्हतमुनिप्राप्तिः संततोऽप्येवमिति मुक्तिरित्यर्थः । तथापि कथं वस्तु समलमनेकान्तमित्याहुः—**सर्वत्रेति** । भिन्नानामभिप्रायानां भिन्नं यावत् । सप्तानामस्तित्वादीनां समाहारः सप्तभङ्गी तस्या नयः । धर्मः सन्व्योऽस्तित्वैकस्यैव सदसत्त्वव्यवस्थात्वात्कर्मभेदोपाधिकल्पनायां कालस्यापि सप्तसन्निवि प्रत्यया-

**स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वमित्यत्वाद्विषयीयं सप्तमङ्गीनयं योजयन्ति । अत्राचक्ष्महे—नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः । एकस्मिन्नसंभवात् । न होकस्मिन्ध-**

रक्षप्रभाष्याख्या

स इति तत्प्राप्तये यन्नो न स्यात् । अतो घटत्वादिरूपेण कथंचिदस्ति, प्राप्यत्वादिरूपेण कथंचिन्नास्तीत्येवमनेकरूपत्वं वस्तुमात्र-  
स्यास्थेयमिति भावः । के ते सप्तभङ्गाः, तानाह—**स्यादस्तीति** । स्यादित्यव्ययं तिङन्तप्रतिरूपकं कथंचिदर्थकम् । स्यादस्ति ।  
कथंचिदस्तीत्यर्थः । एवमप्येऽपि । तत्र वस्तुनोऽस्तित्ववाञ्छायां स्यादस्तीत्याद्यो भङ्गः प्रवर्तते । नास्तित्ववाञ्छायां स्यान्नास्तीति  
द्वितीयो भङ्गः । क्रमेणोभयवाञ्छायां स्यादस्ति च नास्ति चेति तृतीयो भङ्गः । युगपदुभयवाञ्छायामस्ति नास्तीति शब्दद्वयस्य  
सङ्कटकुमशक्यत्वात् स्यादवक्तव्य इति चतुर्थो भङ्गः । आद्यचतुर्थभङ्गयोर्वाञ्छायां स्यादस्ति चावक्तव्यश्चेति पञ्चमो भङ्गः ।  
द्वितीयचतुर्थेच्छायां स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्चेति षष्ठो भङ्गः । तृतीयचतुर्थेच्छायां स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्ग  
इति विभागः । एवमेकत्वमनेकत्वं चेति द्वयमादाय स्यादेकः स्यादनेकः स्यादेकोऽनेकश्च स्यादवक्तव्यः स्यादेको वक्तव्यः स्या-  
दनेकोऽवक्तव्यः स्यादेकोऽनेकश्चावक्तव्यश्चेति, तथा स्यान्नित्यः स्यादनित्य इत्याद्यूषणम् । एवमनेकरूपत्वे वस्तुनि प्रामित्यागादि-  
व्यवहारः संभवति, एकरूपत्वे सर्वे सर्वत्र सर्वदास्थेवेति व्यवहारविलोपापत्तिः स्यात्, तस्मिन्नेकान्तं सर्वमित्येकरूपब्रह्मवाद-  
बाध इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । यदस्ति तत् सर्वत्र सर्वदास्थेव यथा ब्रह्मात्मा । न चैवं तत्प्राप्तये यन्नो न स्यादिति  
वाच्यम्, अप्राप्तिभ्रान्त्या यन्नसंभवात् । यन्नास्ति तन्नास्थेव, यथा शशविषाणादि । प्रपञ्चस्तुभयविलक्षण एवेत्येकान्तवाद  
एव युक्तो नानैकान्तवादः । तथाहि—किं येनाकारेण वस्तुनः सत्त्वं तेनैवाकारेणासत्त्वमुताकारान्तरेण । द्वितीये वस्तुन  
आकारान्तरमेवासदिति वस्तुनः सदैकरूपत्वमेव । नहि दूरस्थधामस्य प्राप्तेरसत्त्वे ग्रामोऽप्यसत् भवति, प्राप्यासत्त्वे प्राप्ति-  
यन्नानुपपत्तेः । अतो यथाव्यवहारं प्रपञ्चस्यैकरूपत्वमास्थेयम् । नाद्य इत्याह—**नायमिति** । ननु विमतमनैकात्मिकं, वस्तु-  
त्वात्, नारसिंहवदिति चेत् । न । घट इदानीमस्त्येवेत्यनुभवबाधात् । किंच जीवादिपदार्थानां सत्त्वं, जीव्यादिरूपं चास्थेय

भाष्यटीका

**न्यायमवतारयन्ति, स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति ।** स्याच्छब्दः स्वत्वं निपातस्तिङन्तप्रतिरूपको-  
ऽनेकान्तद्योती । यथाहुः—‘वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्यं प्रति विशेषणम् । स्यात्निपातोऽप्येवमिति निपातः ॥’ इति । यदि  
पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात् तदिदमुक्तम्—‘अर्थयोगित्वात्’ इति । अनेकान्त-  
द्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथंचिदस्तीति स्यात्पदं कथंचिदर्थोऽस्तीत्यनेकान्तकः प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । तथा च ‘स्याद्वादः सर्व-  
कान्त्यागागिकवृत्तचिद्विधेः । सप्तभङ्गनायपेक्षो हेयोदयविशेषकृत् ॥’ किंचित् प्रत्यये स्वत्वं चिनिपातविधिना सर्वैकात्म्या-  
सत्त्वेकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तदपेक्षः सन् हेयोपादेयभेदाय स्यादादः कल्पते । तथाहि—यदि वस्तुस्थेवेत्येकान्ततस्तत्  
सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनास्थेवेति न तदीप्ताजिहासाभ्यां कचिद् कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रवर्तते निवर्तते वा  
प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपपत्तेः । अनेकान्तपक्षे तु कचिद् कदाचित् कस्यचित् कथंचित् सत्त्वं हानोपादाने प्रेष्यवतां कल्पेते  
इति । तमेवं सप्तमङ्गीनयं दूषयति—**नैकस्मिन्नसंभवात्** । विभजते—**न होकस्मिन्धर्मिणि** परमार्थसति परमार्थसतां

आनन्दगिरीय्याख्या

सत्रापि नवः पनायामननग्यानाप्रत्ययभेव वस्तुनामनैकान्त्यमिति भावः । वस्तुनामनैकान्तत्वभङ्गाः सप्त कथं कदा च प्रसरन्तीत्यपेक्षया-  
माह—**स्यादिति** । स्याच्छब्दस्तिङन्तप्रतिरूपको निपातोऽनेकान्तद्योती । तेन स्यादस्ति कथंचिदस्तीत्यर्थः । तथोत्तरत्रापि योजना ।  
उक्तं हि—‘तद्विधानविवक्षायां स्यादस्तीति गतिर्भवेत् । स्यान्नास्तीति प्रयोगः स्यात्त्रिषेधे विवक्षिते । क्रमेणोभयविवक्षायां प्रयोगः  
समुदायवान् । युगपत्तद्विवक्षायां स्यादवक्तव्यमशक्तितः । आभाऽवक्तव्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इत्यते । अन्त्यावाच्यविवक्षायां षष्ठभङ्ग-  
समुद्भवः । समुच्चयेन युक्तस्य सप्तमो भङ्ग इत्यते ।’ इति । सत्त्वादनुक्तमनैकान्तिकमेकत्वादावतिदिशति—**एवमेवेति** । यदि वस्तु  
सत्त्वादीनामेकत्वमेव व्यवस्थितं तदा तस्य सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना नियमे तदीप्ताजिहासाभ्यां घटनिर्गमप्रयोगः प्रवर्तमानः  
विश्वे स्थितः । अनेकान्तिकत्वे तु कस्यचित्कथंचित्केनचिदवस्थाने हानोपादाने प्रेष्यवतां प्रकल्प्येते, तस्मादनैकान्तिकं सर्वमिति  
मतविरोधिसमन्वयो नेति भावः । पदार्थानां सत्त्वादव्यवस्था वास्तवी व्यावहारिकी वा न संभवतीति विकल्प्याधमङ्गीकृत्य द्वितीये व्य-  
वहारविरोधमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । व्यवहारतो वस्तुतो वा नानैकान्तिकत्वमुपगन्तुं शक्यमिति प्रतिष्ठापरत्वेन मध्यमं व्या-  
चष्टे—**नायमिति** । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—**कुत इति** । हेतुं विभजते—**नहीति** । एकत्र विरुद्धधर्मसमावेशासंभवादनेका-  
न्तिकावस्थं द्विभाष्ययोगाद्वैकान्तिकावस्थं च घटादिषु तत्त्वतोऽप्येवमपि व्यवहारयैव वृष्ट्यव्यवहारवृष्ट्यव्यवहारिकत्वसिद्धेरयुक्तवादिगम्बरार-  
जान्तस्य न तेन विरोधः समन्वयस्येत्यर्थः । विमतमनैकान्तिकं, वस्तुत्वात्, नारसिंहवदित्याशङ्क्य हेनोरनैकान्तिकत्वमाह—

मिणि युगपत्सदस्त्वादिबिरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंप्रकाशेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेकस्मिन् वस्तुवति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवदप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरुद्धं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिजानातव्यं निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिष्विकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तित्वा स्याच्च पक्षे नास्तितेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितिष्वनिर्धारितासूपदेष्टुं शक्नुयात् । कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदिष्टेऽपि निर्धारितरूपे प्रवर्तन् । ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा । अतश्चानिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्ति कायानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न चेपां पदार्थानामवकल्प्यत्वं संभवति ।

#### रत्नप्रभाव्याख्या

नास्त्येवेति च नियतमुतानियतम् । आद्ये व्यभिचार इत्याह—य इति । द्वितीये पदार्थनिश्चयो न स्यादित्याह—इतरथेति । अनेकान्तं सर्वमित्येव निश्चय इति शङ्कते—नन्विति । तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियतं वा । आद्ये वस्तुत्वस्य तस्मिन्नेव रूपे निश्चये व्यभिचारः । द्वितीये तस्य संशयत्वं स्यादित्याह—नेति ब्रूम इति । प्रमायामुक्त्यायं प्रमात्रादावतिदिशति—एवमिति । निर्धारणं फलं यस्य प्रमाणादेस्तस्येत्यर्थः । इत्येवं सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह—एवंसतीति । अनेकान्तवादे अस्ति कायपञ्चत्वमपि न स्यादित्याह—तथा पञ्चानामिति । यदुक्तमवकल्प्यत्वं तत् किं केनापि शब्देनावच्यत्वमुत सकृदनेकशब्दावाच्यत्वम् । नायः, व्याघातादित्याह—न चेपामिति । उच्यन्ते च । अवकल्प्यादिपदेरिति शेषः । न द्वितीयः, सकृदेकवक्तृमुखजानेकशब्दानामप्रसिद्धेर्निषेधायोगात्, शेषस्यापि मुखभेदात् । न चार्थस्य युगविरुद्धधर्मवाच्यायां वक्तृभूतत्वमात्रमवकल्प्यपदेन विवक्षितमिति वाच्यं, तादृशवाच्याया एवानुपपत्तेरिति । किंच विरुद्धानेक-

#### भामतीव्याख्या

युगपत्सत्त्वादीनां धर्माणां परस्परविहारस्वरूपाणां समावेशः संभवति । एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा त्रवेदा सर्वत्र सर्वोत्पन्ना निर्बचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत् क्वचित् कथंचित् कदाचित् केनचिदात्मना स्तीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः, तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतः, तस्य विचारासहत्वात् । न च प्रत्ययमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, हुक्मिस्मरमरीचिकादिव रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामभावेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्माभिमानस्याप्यभावेन ताविकत्वे सति लोकायतमतापातेन नास्ति कल्पप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधेन प्रपञ्चस्याप्यनेकान्तस्य तुल्यमिति । अपिच सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । न च वस्तुनि विकल्पः संभवति । तस्मात् आधुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत् सत्त्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातुस्तत्करणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सत्त्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु समर्थितं तीर्थकरत्वमृषभेणात्मनः । निर्धारणस्य चेकान्तसत्त्वं सर्वत्र नानेकान्तवादे इत्याह—य एते

#### आनन्दगिरियव्याख्या

इति । संक्षेपवित्तराभ्यामुक्तसंख्यावस्त्वमेतावत्त्वम् । एवंप्रकृत्यमुक्तावान्तरभेदमात्रत्वम् । ननु कं पदार्थेषु वस्तुत्वं सत्यपि तथैवान्यथैव ति नियमाभावात्तत्त्वपि तथैवान्यथा वेत्यनिर्धारितज्ञानोपगमेनानैकान्तिकत्वाविशेषात्कुतो वस्तुत्वमनैकान्तिकं, तत्राह—इतरथेति । स्यात्पूर्वां पुरुषो वेति ज्ञानवत्त्वपदार्थेषु समवादिमानस्याभावात्प्रपञ्चसिद्धिः । परिहरन्नाशङ्कते—नन्विति । अनेकान्तमकं वस्तुवति निर्धारितत्वे तथैव वस्तुत्वस्यानेकान्त्यालौक्यमिति दूषयति—नेतीति । निर्धारणे दक्षितन्यायं निर्धारयितुत्करणतत्त्वमेवैवतिदिशति—एवमिति । निर्धारणं फलं यस्य मानादेस्तत्तथा तस्येति यावत् । चकारेण तन्मेयं मतत्वादि गृहीतम् । इति शब्दोऽनिर्धारणात्मकतयैव वादित्वेन संबध्यते । असदीये सिद्धान्ते परैरप्याप्यमाने का तस्य हानिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । उपदेशानुपपत्तिमुक्त्वा प्रवृत्तरपि मुमुक्षुणामनुकूलाह—कथं वेति । अनिश्चयेऽपि कृपादाविष प्रवृत्तिमाशङ्क्यामुपि कहेतौ निश्चयादृते न प्रवृत्तिरित्याह—कान्तिकेति । निश्चयं विनापि सर्वज्ञोत्पत्त्या प्रवृत्तिः व्याघातादुक्त्या निर्धारणार्थे शास्त्राजुः सर्वज्ञत्वात्संमतेर्नैवमित्याह—अतश्चेति । तदपदेति । अस्ति कायनियमोऽपि नास्तीत्याह—सथेति । पञ्चत्वसंख्यानियमाभावे फलितमाह—इत्यत इति । किंच संज्ञितानां पण्डितानां च पदार्थानां सर्वज्ञो शब्देरकल्प्यत्वं केनचिदेति विकल्प्य घटादेस्तत्त्वद्वयाव्यत्वेऽपि स्तम्भशब्दावाच्यत्वादाद्यमुपेत्य तस्यैव प्रत्याह—नचेति । कात्रानुपपत्तिः, तत्राह—उच्यन्ते चेति । ननु सर्ववदिरूपेण निर्धारणाभावादुच्यमानानामपि स्वाद-

भवत्कल्याणेशोच्येरन् । उच्यन्ते आबक्तव्याश्चेति विप्रतिषिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते भावधार्यन्ते इति च । तथा तद्वधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनमप्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मत्तपक्षस्यैव स्यान्न प्रत्यायितव्यपक्षस्य । स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यनवधारणार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्धर्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवात्सत्त्वे वैकस्मिन्धर्मोऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासंभवादसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमार्हत् मतम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताद्येकान्ताभ्युपगमा निराकृता मन्तव्याः । यत् पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः संभवन्तीति कल्पयन्ति तत्पूर्वैर्गैवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्तन्निराकरणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्त एवमात्मनोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् । शरीरपरिमाणो हि जीव इत्याहंता मन्यन्ते । शरीरपरिमाणतायां च सत्यामकृत्तोऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वाभ्युपगमो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् । पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नः पु-

रजप्रमात्याख्या

प्रलापित्वादहंननाम इत्याह—उच्यमानाश्चेत्यादिना । इति च प्रलपन्नित्यन्वयः । अहंमिति शेषः । अनासपक्षस्यैवान्तर्गतः । स्यान्नासपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चासंगतोऽनैकान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति । किंचानादिसिद्धोऽहंनुनिः, अन्ये तु हेतुनुष्ठानान्मुच्यन्ते, अननुष्ठानाद्भ्रमन्त इत्याहं तत्तत्स्वावधृतस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रैविध्यनियमोऽपि न स्यादित्याह—अनादीति । प्रपञ्चितं सूत्रार्थं निगमयति—एवमिति । एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निरासेनेत्यर्थः । परमाणुसंघाताः पृथिव्यादय इति । दिगम्बरसिद्धान्तः किमिति सूत्रकृतोपेक्षितः, तत्राह—यस्त्विति ॥ ३३ ॥ जीवस्य देहपरिमाणतां दृश्यति—एवं चेति । अकात्स्न्यं मध्यमपरिमाणत्वम् । तेनानित्यत्वं स्यादित्यर्थः । अर्थान्तरमाह—शरीराणां चेति । विपाकः कर्मणामभिव्यक्तिः । जीवस्य कृत्स्नगजशरीराव्यापित्वमकात्स्न्यम् । शरीरैकदेशो निर्जीवः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहो कृत्स्नो जीवो न प्रच्छिन्नः ।

आमतीव्याख्या

सप्त पदार्था इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥ एवं चात्माऽकात्स्न्यम् । एवं चेति चेन समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वे ह्यात्मनोऽकृत्स्नत्वं परिच्छिन्नत्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादयस्तथा चात्मेति । तदेतदाह—यथैकस्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्स्नत्वेन सूचितमित्याह—शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वादिति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकायं कृत्स्नं व्याप्तुमर्हत्यल्पत्वादित्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वादकात्स्न्यम्, तथाच न शरीरपरिमाणवमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संमीयतेत्यकात्स्न्यमा-

आनन्दगिरिशिष्याख्या

कथ्येति न व्याहृतिरुक्तेर्निर्धारणपूर्वकत्वेऽपि तथैवेत्यनिर्धारणादवक्तव्यत्वसिद्धिः, तत्राह—उच्यमानाश्चेति । चकारो विप्रतिषिद्धमित्येतदनुकर्षार्थः । सत्त्वाद्यनैकान्तिकत्वावधारणं निराकृत्य तत्फलं सम्यग्दर्शनं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनं चास्ति नास्ति वेति विकल्पमाने स्वावसि स्यान्नास्तीति प्रलपन्नाहो न स्यादित्याह—तथेति । इतश्चासंगतमार्हत् मतमित्याह—स्वर्गेति । किंचाहंनित्युक्तो नित्यमुक्तोऽनादिसिद्धो जीवः कश्चिदेतनुष्ठानान्मुच्यतेऽन्यस्तदभावाद्भ्रमन्त एवमार्हते मते निश्चितस्वभावानामेवं तथात्वमस्ति न चेति विकल्पमानं स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यवस्थायां शास्त्रावधृतस्वभावत्वासंभवात्तदप्रामाण्यप्रसक्तिरित्याह—अनादीति । सत्त्वासत्त्वयोरनैकान्तिकत्वाद्यो सोपस्कारमुपसंहरति—एवमिति । एवमेवैकत्वमित्यत्वादिष्वप्युक्तं प्रत्याह—एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरनैकान्तोपपत्तिनिरासेनेति यावत् परमाणुभ्यः स्वावर्जजन्मात्मानः संघाता भवन्तीति दिगम्बरास्तत्किमिति न निरस्यते, तत्राह—यस्त्विति ॥ ३३ ॥ पूर्वोक्तदृष्टान्तैः स्याद्वादे दोषान्तरं समुचिनोति—एवं चेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यथेति । परमतेष्वदसन्मतेऽपि न दोषप्रसक्तिरित्याह—कथमिति । तत्प्रसङ्गार्थं परपक्षमाह—शरीरेति । तत्र दोषं प्रसजयति—शरीरेति । आत्मत्वमनित्यवृत्तिः, परिच्छिन्नवृत्तित्वात्, घटवदिति प्रसङ्गार्थः । अकृत्स्नत्वेन चैवं चेतं दोषान्तरमाह—शरीराणां चेति । कर्मणो विपाकः स्वफलं जनयितुमङ्करीभावः । कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् । तदेकदेशो जीवश्चैव स्यादित्यर्थः । पुत्तिकाशरीरे कृत्स्नो न संमीयते । तस्मिन्ननन्तर्भूतत्वेतो बहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किंच

सिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्थाविरेषु दोषः । स्यादे-  
तत् । अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवया अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयुरिति ।  
तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते  
तावन्मानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषाम-  
वयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीवस्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपिच शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवा-  
वयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितुमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥ अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जी-  
वावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत । तत्राप्युच्यते—

**नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥**

नच पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतद्देहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते ।  
कुतः । विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्थमाणस्यापक्षीयमाणस्य च  
जीवस्य विक्रियावत्त्वं तावदपरिहार्यम् । विक्रियावत्त्वे च चर्मोदिवदनित्यत्वं प्रसज्येत । ततश्च  
बन्धमोक्षाभ्युपगमो बाध्यते कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालालुवत्संसारसागरे निमग्नस्य बन्धनो-  
च्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किंचान्यत् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामापगमापयधर्मव-

रत्नप्रभाख्या

हाद्वहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किंच बालदेहमात्र आत्मा ततः स्थूले युवदेहे क्वचित् स्यादिति कृत्स्नदेहः सजीवो न स्यादि-  
हाह—**समान इति** । यथा दीपावयवानां घटे संकोचो गेहे विकासस्तथा जीवावयवानामिति देहमानत्वनियमं श-  
ते—**स्यादिति** । दीपावयवजीवांशा भिन्नदेशा एकदेशा वेति विकल्पयोरेऽल्पदेहाद्वहिरपि जीवः स्यादिति दूषयति—**ते-**  
**मित्यादिना** । द्वीपस्य तु न घटाद्वहः सत्त्वमधिकावयवानां विनाशात् । द्वितीयं दूषयति—**अप्रतिघात इति** । अव-  
वानां नित्यत्वं चासिद्धमल्पत्वादीपावयवादित्याह—**अपिचेति** ॥ ३४ ॥ एवं जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्वं निर-  
म् । संप्रति जीवस्य केचिदेव कूटस्था अवयवा अन्ये त्वगमापायिन इति शङ्कते—**अथेति** । बृहत्तनुकामौ जीवस्यावय-  
गमापायान्मां देहमानत्वमित्यर्थः । सूत्रेण परिहरति—**नचेति** । आगमागमौ पर्यायः । किमागमापायिनामवयवानामा-  
त्वमस्ति न वा । आद्ये आह—**विकारादिदोषेति** । कोऽसौ बन्धमोक्षाभ्युपगम इत्यत आह—**कर्माष्टकेति** । व्या-  
घातमेतत् । आद्ये कल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमादाय दूषयति—**किंचेति** । अवशिष्टकूटस्थावयवस्य दुर्ज्ञानत्वादात्मज्ञाना-

भामतीव्याख्या

नः । सुगममन्यत् । चोदयति—**स्यादेतत्** । **अनन्तावयव इति** । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्म्योदरवर्ती संकोचविकाश-  
नेवं जीवोऽपि पुस्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—**तेषां पुनरनन्तानामिति** । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं  
वितुर्महति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशारयो हि प्रदीपावयवाः, प्रदीपश्चावयवी प्रतिष्ठापनपुत्तिनिरोधधर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य  
स्थितो जीवस्तदवयवाभ्युपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति । यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमि-  
हाह—**अपिच शरीरमात्रेति** ॥ ३४ ॥ शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—**अथ पर्यायेणेति** । तत्राप्युच्यते—**नच पर्या-**  
**यादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि** । किं चात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छतां

आनन्दगिरियव्याख्या

मारे स्वरूपपरिमाणो जीवस्तारुण्ये स्थाविरं च न कृत्स्नं शरीरं व्याप्यादित्याह—**समान इति** । यथा प्रदीपो घटप्रासादोदरे वर्त-  
नः संकोचविकासवानेवं जीवोऽपि पुस्तिकाहस्तिदेहयोरित्याह—**स्यादिति** । दीपावयवानां विशरणशीलत्वात्, अवयविनश्च दीपस्य  
तेक्षणमुत्पत्तिनिरोधवतोऽनित्यत्वात्, नित्यात्मदृष्टान्तत्वासिद्धिरिति मत्वा विकल्पयति—**तेषामिति** । आद्ये देहाद्वहिरपि जीवोपगति-  
आह—**प्रतिघात इति** । एकावयवदेशत्वेऽपि तेषावयवानामवस्थाननियमाभावे परिमाणनियमो नास्मिन् स्यादिति द्वितीयं प्रत्याह—  
**प्रतिघातेऽपीति** । जीवावयवानामानन्त्यमङ्गीकृत्योक्त्वा तदपि नास्तीत्याह—**अपिचेति** । परिमितत्वादित्यर्थः ॥ ३४ ॥ बृहत्तनु-  
तावयवोपगमापगमाभ्यां जीवस्य देहपरिमाणताद्विरुद्धेत्याह—**अथेति** । चोषोत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—**सत्रापीति** । प्रतिषां विभ-  
—**नचेति** । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—**कुत इति** । विकारप्रसङ्गं प्रकटयति—**अवयवेति** । आपन्नः समुद्रादिवद्विक्रियावत्त्वमिष्ट-  
त्याशङ्क्याह—**विक्रियेति** । अनित्यत्वप्रसङ्गस्येष्टत्वं निराह—**ततश्चेति** । तदर्थं तदभ्युपगमं दर्शयति—**कर्मेति** । न चात्मनोऽनि-  
वे युक्तोऽयमुपगमो बन्धमोक्षान्वयिनोऽभावात् । नहि तौ स्वतन्त्रौ तन्त्रावे बन्धस्थानादित्वाभ्युक्तस्य चानाशित्वात्तानित्यतेत्यर्थः । आ-  
शब्दस्वितमर्थमाह—**किंचेति** । यस्यात्मा सावयवस्तस्यावयवानामात्मत्वमवयविनो वा । आद्येऽपि किमागमापायिनां तेषामात्मत्वं  
पिनस्य वा कल्पचिदवयवस्येति विकल्पार्थं प्रत्याह—**आगच्छतामिति** । कल्पान्तरं परिशिष्टमादत्ते—**ततश्चेति** । तस्य विशेषतो-



स्वावेधानात्मत्वं शरीरादिवत् । तत्तद्भावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात् । न च स निरूपयितुं शक्यतेऽयमसाधितः । किंचान्यत् । आगच्छन्तश्चेते जीवावयवाः कुतः प्रादुर्भवन्त्यपगच्छन्तश्च क बा लीयन्त इति वक्तव्यम् । न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेयुर्भूतेषु च निलीयेरन्, अमौक्तिकाजीवस्य । नापि कश्चिदव्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवयवाधारो निरूप्यते प्रमाणाभावात् । किंचान्यत् । अनवभूतस्वरूपश्चैवं सत्यात्मा स्यात् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामनियतपरिमाणत्वात् । अत एवमाविदोषप्रसङ्गात् पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभावात् आश्रयितुं शक्यते । अथवा पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचितापचितशरीरान्तरप्रतिपत्तावका-  
र्त्तप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां बोधितायां पुनः पर्यायेण परिमाणानवस्थानेऽपि स्रोतःसंतान-  
नित्यतात्यायेनात्मनो नित्यता स्यात् । यथा रक्तपटानां विज्ञानानवस्थानेऽपि तत्संताननित्यता  
तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । संतानस्य तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः ।  
वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

रक्तप्रभाष्याख्या

भावात् मुक्तिरित्यर्थः । यथा दोषावयवानाभाकारस्तेजसात्मावयवानामाकारकारणभावात् आगमापायौ युक्तावित्याह—किं-  
चेति । सर्वजीवसाधारणः प्रतिजीवमसाधारणो वेत्यर्थः । किंचात्मन आगमापायिशीलावयवत्वे सति कियन्त आयात्यव-  
यवाः कियन्तोऽप्यन्तीत्यज्ञानादात्मनिश्चयाभावादानिमोक्षः स्यादित्याह—किंचेति । अपि चावयवारब्धावयवित्वे जीवस्या-  
नित्यत्वम्, अवयवसमूहत्वे चासत्त्वं, आत्मत्वस्य यावदवयववृत्तित्वे यत्किंचिदवयवापायेऽपि सद्यः शरीरस्याचेतनत्वं, गोत्व-  
वत्प्रत्येकं समाप्तावेकस्मिच्छरीर आत्मनानात्वं स्यादतो न देहपरिमाणत्वसावयवत्वे आत्मन इत्युपसंहरति—अत इति । सूत्र-  
स्यान्तरमाह—अथवेति । स्थूलतुक्मशरीरप्राप्तावकात्कार्यैर्किद्वारेणात्माऽनित्यतायामुक्तायां सुगतवत्संतानरूपेणात्मनि-  
त्यतामाशङ्क्यानेनोत्तरमुच्यत इत्यन्वयः । पर्यायेणेत्यस्य व्याख्या स्रोत इति । देहभेदेन परिमाणस्यात्मनश्चानवस्थानेऽपि नाशे-  
ऽपि । स्रोतः प्रवाहः । तदात्मकस्यात्मव्यक्तिसंतानस्य नित्यतायात्मनित्यता स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । सिग्वत्त्वं विगतं  
येभ्यस्ते विसिचो दिग्गम्भरास्तेषामित्यर्थः । पर्यायात् संतानादप्यात्मनित्यत्वस्याविरोध इति न च । कुतः । विकारादिभ्यः । संतान-  
स्यावस्तुन आत्मत्वे शून्यवादः, संतानस्य वस्तुत्वे संतान्यतिरेके च कूटस्थात्मवादः, अनतिरेके जन्मादिविकारो विनाशो मुक्त्य-

आमतीव्याख्या

चावयवानामित्याऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावात्पवर्ग इति भावः । अत एवमाविदोषप्रसङ्गादिति । आदिग्रहणमपि  
दोषं श्रुतः । किं चेति जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेरन् समूहो वा । तेषां प्रत्येकं चेतन्यं बहूनां चेतनानामेकानि प्राथम्येनियम-  
नात् कदाचिद्विरुद्धद्विक्रियत्वेन प्रगैरपुन्येन । समूहचेतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वित्रावयवशेषो जीवो न  
चेतयेत् । विगलितबहुसमूहितया समूहस्याभावात्पुत्तिकाशरीरे इति । अथवेति । पूर्वसूत्रप्रसजितायां जीवानित्यतायां बौद्धसंतान-  
नित्यतामाशङ्क्येदं सूत्रम्—‘न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ । न च पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि संतानाभ्युपगमेना-  
त्मनो नित्यत्वादविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः । परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । संतानस्य वस्तुत्वे परिणामस्तत्त्वमवदित्यत्वादि-

आनन्दगिरिव्याख्या

ऽपरिणानादात्मज्ञानाभावादपवर्गासिद्धिरित्याह—नचेति । आद्ये कल्पे दोषान्तरमाह—किंचेति । अवयवप्रादुर्भावापादानं च तद्वि-  
याधारत्वं च महाभूतानां वा व्यतिरिक्तस्य वा कस्यचिदिति विमृष्टयाथ प्रत्याह—नहीति । द्वितीयेऽपि प्रतिजीवमसाधारणः सर्वसा-  
धारणो वेति विकल्प्य दूषयति—नापीति । तथा चात्मज्ञानाभावादमुक्तिरेवेत्यर्थः । अवयवानां नात्मत्वमवयवविनस्तु तथात्वमिति मतं  
प्रत्याह—किंचेति । पूर्वं सति । आत्मनोऽवयवित्वे सतीति यावत् । तत्र हेतुमाह—आगच्छतामिति । किंच प्रत्येकमवयवा न  
चेतयेरन्नेकाभिप्रायत्वानियमात् । विरुद्धाभिप्रायतया विरुद्धक्रियत्वेन शरीरोन्मथनप्रसङ्गः । न चावयवसमूहस्य चैतन्यं, तस्य भेदाभे-  
दाभ्यां दुर्भणत्वादिति मत्वाह—अत इति । प्रकारप्रकारिणौ पञ्चमीभ्यामुक्ती । प्रकारान्तरेण सूत्रमवतारयति—अथवेति । तदेव  
दर्शयति—पूर्वेणेति । आत्माऽऽत्मन्यप्युपगमप्रसङ्गात् न नित्यत्वां संताननित्यतया सुगतवत्परिहृतव्यामाशङ्क्येदं सूत्रमित्यर्थः । पर्यायेण शरी-  
रव्यक्तिभेदेन परिमाणस्यात्मनिष्ठस्यैकस्यानवस्थानादनवस्थितपरिमाणस्यात्मनोऽनित्यत्वे शङ्कितेऽपि स्रोतोरूपेण तत्परिमाणस्य च यः सं-  
तानस्तस्य नित्यतैव न्यायस्तेनेति यावत् । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि संताननित्यत्वे दृष्टान्तः—यथेति । सिग्वत्त्वं विगतं येभ्यस्ते विसिचो  
विषयनास्तेषामपि पुत्तिकादेहहस्तिदेहादात्मपरिमाणस्यानवस्थितत्वेऽपि तत्संताननित्यत्वेनात्मनित्यत्वमाशङ्क्य सूत्रमित्याह—तद्व-  
दिति । तदेव विमृशोति—संतानस्येति । पर्यायशब्देन क्रमभाविपरिमाणगतः संतानो गृह्यते, तत्तत्त्वत्वादिपि नात्मनित्यत्वम् । तस्य  
हि वस्तुत्वमवस्तुत्वं वा । द्वितीयां राक्षान्तविरोधमुक्त्वा प्रथमं प्रत्याह—वस्तुत्वेऽपीति । स हि संतानिभ्योऽभिन्नो भिन्नो वा । अनेदे  
प्रतिदेहं परिमाणभेदानां संतानिनामन्यथात्वात्कार्यत्वेनानित्यत्वात्तदभिन्नमंतानस्यापि तथात्वम् । भेदे तत्संतानत्वाद्योगाद्विज्ञत्वेन घटादि-



न्तानुपरोधात्', 'अभिध्योपदेशाच्च' ( ब्र० १।४।२३, २४ ) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठातृभावेन चोभयस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवाच्चार्येण प्रतिष्ठापितत्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारणवादमात्रमिह प्रतिषिध्येत पूर्वोत्तरविरोधाद्व्याहृताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मादप्रकृतिरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येष पक्षो वेदान्तविहितब्रह्मेकत्वप्रतिपक्षत्वाद्यत्वेनात्र प्रतिषिध्यते । सा चेयं वेदब्राह्मेश्वरकल्पनानेकप्रकाराः । केचिन्नायत्तसंख्ययोगव्यपारध्याः कल्पयन्ति प्रधानपुरुषयोरधिष्ठाताकेवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणः प्रधानपुरुषेश्वरा इति। माहेश्वरास्तु मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुपतिनेश्वरेण पशुपाशविमोक्षभायोपदिष्टाः पशुपतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति वर्णयन्ति । तथा वैशेषिकादयोऽपि केचित्कथञ्चित्स्वप्रक्रियानुसारेण निमित्तकारणमीश्वर इति वर्णयन्ति । अत उत्तरमुच्यते—'पत्युरसामञ्जस्यात्'

रत्नप्रभाष्याख्या

व्याहृतो विरुद्धोऽभिव्याहार उक्त्यर्थस्य स तथा । अद्वितीयब्रह्मप्रकृतिर्जगदिति वदतो वेदान्तसमन्वयस्य कर्तृवैश्वरो न, प्रकृतिरिति शैवादिमतेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे तन्मतस्य मानमूलत्वाद्बिरोधे सति वेदान्तोक्तद्वयब्रह्मासिद्धिरिति फलमभिप्रेत्य स पञ्चासत्त्वयोरैकत्रासंभवस्य कर्तृत्वोपादानत्वयोग्येकत्रासंभवान् कर्तृवैश्वर इति पूर्वपक्षं कुर्वन्प्रवान्तरगतभेदमाह—सा चेति । शैवाः सांख्याः सांख्यशब्दार्थः । चत्वारो माहेश्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्चेति । सर्वेऽप्यमी माहेश्वरप्रोक्तागमानुगामिन्वाग्माहेश्वरा उच्यन्ते । कार्यं महदादिकं, कारणं प्रधानमीश्वरश्च, योगः समाधिः, विधिस्त्रिवर्णज्ञानादिः, दुःखान्तो मोक्ष इति पञ्च पदार्थाः । पशवो जीवास्तेषां पाशो बन्धस्तत्राशायेत्यर्थः । पाशुपतागमप्रामाण्यात् पशुपतिर्निमित्तमेवेति मतमुक्तवानुमानिकेश्वरमतमाह—तथेति । विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, षट्पदिति वैशेषिकाः कर्तारमीश्वरं साधयन्ति । कर्मफलं सपरिकरमिहदातृकं, कालान्तरभाषिफलत्वात्, सेवाफलवदिति गौतमादिगम्बराश्च । ज्ञानैश्वर्योक्तयः कश्चिद्विभ्रान्तः, सातिशयत्वात्, परिमाणवदिति सांख्यसौगतपातञ्जला इति मत्वोक्तम्—केचित्कथञ्चिदिति । सिद्धान्तयति—अत इति ।

सामनीय्याख्या

प्रधानमुक्तम् । इच्छाः पुरुषः प्रत्ययानुपस्यः । स च नानाकृशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः प्रधानपुरुषस्यामन्यः । माहेश्वराश्चत्वारः—शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । चत्वारोऽप्यमी माहेश्वरप्रणीतमिहानुयायितया माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं महदादि । योगोऽर्थोऽयमिति यागतागादिः । विधिस्त्रिवर्णज्ञानादिर्दृष्ट्यर्थोऽयमिति, दुःखान्तो मोक्षः । पशव आत्मानस्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एष तेषामभिप्रेतिः—चेतनस्य तत्त्वविधितः कुम्भकारादयः कुम्भादिकार्ये निमित्तकारणत्वमात्रं न तूपादानत्वमपि । तस्माद्विहायीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां निमित्तमेव, तूपादानमप्येकस्याधिष्ठानत्वाविधेयविरोधादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'पत्युरसामञ्जस्यात्' इति । इदमत्राकृतम्—ईश्वरस्य निमित्तकारणत्वमप्यमागमाद्व्येतेन प्रमाणान्तराद्वा । प्रमाणान्तरस्यनुमानमर्थोपपत्तिर्वा । न तावदागमात्, तस्य निमित्तोपादानका-

आनन्दगिरिय्याख्या

केवलमीश्वरस्य कारणत्वमात्रमिधेये प्रकृतिमुच्चं विरुध्यते किं त्वभिध्यासूत्रमपीति मत्वाह—अभिधेय इति । प्रतिष्ठापितत्वात् । उक्तार्थधीरिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—यदीति । सूत्रकृतो विरुद्धावधिक्त्वं परिहर्तुं फलितमाह—तस्मादिति । तन्निराकरणं किमर्थमित्याशङ्क्य । ब्रह्मात्मैकत्वं दृढीकर्तुमित्याह—वेदान्तेति । एतेनाधिकरणस्य फलमुक्तम् । अद्वितीयाङ्गज्ञानो जगत्सर्वं भूवतः समन्वयस्य केवलमधिष्ठानेश्वरो जगतो नोपादानमिति माहेश्वराद्वान्तेन विरोधोऽस्ति न वेति तन्प्रामाणिक्यप्रामाण्यसाध्यां संवेदे पूर्वपक्षयति—सा चेति । माहेश्वरमतनिराकरणेन समन्वयविषयब्रह्मात्मैक्यस्यात्र दृढीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे तन्मतस्य प्रामाणिकत्वाच्चिदोषं समन्वयसिद्धेरब्रह्मात्मैक्यासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य भ्रान्तत्वाच्चिदोषस्याभासत्वे समन्वयसिद्धेरैक्यसिद्धिः । ईश्वरकल्पनाया बहुप्रकारत्वे हेतुं सूचयति—वेदेति । ज्ञानशक्त्यैश्वर्योक्तवैतर्क्यं कश्चिद्विभ्रान्तं, तत्तत्तत्भावत्वात्, परिणामातारतम्यवदित्वाह—केचिदिति । प्रतीयत इति प्रधानस्याधिष्ठानत्वात्प्रधानपुरुषाधिष्ठानेश्वरोऽन्त्याभारपि गृह्यते, तत्राह—इतरेति । चत्वारो माहेश्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्च । ते सर्वे माहेश्वरप्रणीतागमप्रामाण्यात्केवलं निमित्तमीश्वरमिच्छन्तीत्याह—माहेश्वरास्त्विति । कार्यं प्राधानिकं महदादि, कारणं महेश्वरः, योगः समाधिः, विधिस्त्रिवर्णज्ञानादिः, दुःखान्तो मोक्ष इति पञ्च पदार्थाः । ते किमर्थमीश्वरेणोक्ताः, तत्राह—पश्विति । पशवो जीवास्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तस्तदर्थमिति यावत् । कुम्भकारादेरधिष्ठानुभेदतस्य कुम्भादिकार्ये निमित्तत्वमात्रदृष्टिरीश्वरोऽपि जगदधिष्ठाना निमित्तमेव नोपादानमेवयतोभयविरोधादिति मत्वाह—पशुपतिरिति । वैशेषिकनैयायिकविवेकसमुत्तमतानि सूचयति—तथेति । विमतमुपादानाद्यपरोक्षज्ञानवज्जन्तं, कार्यत्वात्, षट्पदिति वैशेषिकाः । कर्मफलं संप्रदानाद्यपिप्रदानात्कर्म, कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदिति नैयायिकदिगम्बरो । सौगतास्तु सांख्यानुमानेनैव तदर्थमाहेश्वरमिच्छताः । एवं माहेश्वरमतस्य प्रामाणिकत्वाच्चिदोषः समन्वयस्येति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—अत इति । पूर्वोक्तिरगमपदमध्याहृत्य सारान्वयागमभेदभेदकल्पनादुपपन्नं सूत्रं योजयति—पत्युरिति । ईश्वरस्य निमित्तत्वमात्रे मानसिद्धे हेत्वसिद्धिरित्याह—

इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जगत्कारणत्वं नोपपद्यते । कस्मात् । असामञ्जस्यात् । किं पुनरसामञ्जस्यम् । हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदनिश्चिद्व्यवस्थेर्इश्वरस्य रागद्वेषादिदोषप्रसङ्गेरसद्विषयनीश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणिकर्मोपेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराभ्यदोषप्रसङ्गात् । नानादित्वादिति चेत् ।

रत्नप्रभाध्याख्या

आगमादिना निर्दोषेश्वरसिद्धेः कथं दोषवत्त्वमित्याह—किमिति । न तावत् स्वस्वआगमादीश्वरनिर्णयः, आगमानां निर्मूलत्वेनाप्रामाण्यात् । न च सर्वज्ञज्ञानं मूलं, तत्र मानाभावात् । न चागम एव मानम्, आगममानत्वनिश्चये मूलनिश्चयस्तमिष्ये तन्निश्चय इत्यन्योन्याश्रयात् । न च पुरुषवचसां स्वतोमानत्वं युक्तं, मिथो विरोधेन तत्त्वाव्यवस्थानाच्च । नाप्यनुमानादीश्वरः सर्वज्ञः कर्तृवेति निर्णयः संभवति, अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वेन दृष्टविपरीतार्थासाधकत्वात् । तथाच लोके ग्राह्यशक्त्योः कर्तारो दृष्टात्तादृशा एव जगत्कर्तारो रागद्वेषादिमन्तः सिद्ध्येयुः । यदि लोके विचित्रप्रासादादिकर्तुरेकत्वावधारणेऽपि जगत्कर्तारं लाघवादेकत्वं नित्यज्ञानं निर्दोषत्वं च कल्प्येत, तर्हि द्रव्योपादानत्वमपि कल्प्यतां, कर्तुरेवोपादानत्वेन लाघवात्, अन्यथा स्वतन्त्रप्रधानपरमाण्वुपादानकल्पनागौरवात् । अदृष्टत्वाच्चेत्कर्तुर्द्रव्योपादानत्वासिद्धिरेकत्वादिकमपि न सिद्ध्येत् । अस्याहंत्वपौरोष्येयतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावया श्रुत्या स्वप्नमेयबोधने दृष्टान्तानपेक्षया भवत्येव लौकिककर्तृविपरीताद्वितीयकर्तृपादानात्मकसर्वज्ञनिर्दोषेश्वरनिर्णयः । निर्णीते च तस्मिन् धर्मिप्राहकमानबाधाभ्र रागादिदोषापादनस्यावकाश इत्यानुमानिकेश्वरबाधिम्यो वैषम्यं, तदभिप्रेत्याधौतस्येश्वरस्यासामञ्जसमाह—हीनेति । यदि कर्तुरुपादानत्वमदृष्टत्वाच्च कल्प्यते तर्हि निर्दोषत्वस्याप्यदृष्टत्वाद्यो विषमकारी स दोषवानिति व्याप्तिदृष्टेः जगत्कर्ता दोषवान् स्यात् । न चात्र धर्मिप्राहकानुमानबाधः, कार्यत्वलिङ्गस्य कर्तृमात्रसाधकत्वेन निर्दोषत्वादुदासीनत्वात् । न चोत्कर्षसमा जातिः, व्यापकधर्मापादानात्, दोषाभावे तथाप्यविषमकर्तृत्वायोगाच्च । दृष्टान्तस्थाव्यापकधर्माणां पक्षे आपादनं व्युत्कर्षसमा जातिः । यथा शब्दो यदि कृतकत्वेन हेतुना घटवद्विनियः स्यात्तर्हि तेनैव हेतुना सावयवोऽपि स्यादिति । न ह्यनित्यत्वस्य व्यापकं सावयवत्वं गन्धादौ व्यभिचारदिति भावः । ननु प्राणिकर्मप्रेरित ईश्वरो विषमफलान् प्राणिनः करोति न स्वेच्छयेति शङ्कते—प्राणीति । जडस्य कर्मणः प्रेरकत्वायोगान्मैवमित्याह—नेति । न चेश्वरप्रेरितं कर्मेश्वरस्य प्रेरकमिति वाच्यमित्याह—कर्मिति । अतीतकर्मणा प्रेरित ईश्वरो वर्तमानं कर्म तत्फलमप्यप्रेरयतीत्यनादित्वात्प्रेरकभावस्य नानुपपत्तिरिति शङ्कते—नानादित्वादिति । अतीतकर्मणो-

भामतीव्याख्या

रणत्वप्रतिपादनपरत्वादित्यसकृदावेदितम् । तस्मादनेनास्मिकर्मे प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावच्च संभवति । तद्धि दृष्टमनुसारेण प्रवर्तते तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह—हीनमध्यमेति एतदुक्तं भवति—आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यम् । नहि स्वर्गापूर्वदेवतादिश्चागमादवगम्यमानेषु किञ्चिदस्ति दृष्टम् । नद्यागमो दृष्टसाधर्म्याप्रवर्तते । तेन श्रुतसिद्धधर्मदृष्टानि दृष्टविपरीतस्वभावानि सुहृदयपि कल्प्यमानानि न लोहगन्धिवामावहृति प्रमाणवत्त्वात् । यस्तु तत्र कथंचिद्दृष्टानुसारः क्रियते स सुहृद्भावमात्रेण । आगमानपेक्षितमनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि विभेतिरामिति । प्राणिकर्मोपेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कुतः । कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराभ्यदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः—यदीश्वरः करुणापराधीनो वीतरागस्ततः प्राणिनः कर्ष्ये कर्मणि न प्रवर्तयेत्, तच्चोत्पन्नमपि नाधितिष्ठेत्, तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखातुत्पादात् । न हीश्वराधीना जनाः स्वातन्त्र्येण कर्ष्ये कर्म कर्तुमर्हन्ति । तदनधिष्ठितं वा कर्ष्ये कर्म फलं प्रसृतुमुत्तरेहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽपीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्येत इति दृष्टविपरीतं कल्पनीयम् । तथाचायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराभ्यः प्रसज्येत, कर्मणेश्वरः प्रवर्तनीय ईश्वरेण च कर्मिति । शङ्कते—नानादित्वादिति चेत् । पूर्वकर्मणेश्वरः संप्रतितनं कर्मणि प्रवर्त्येत तेनेश्वरैः संप्रतितनं कर्म

आनन्दगिरिव्याख्या

किमिति । तस्य तन्मात्रत्वमागमानान्तराह । नाद्यः, तस्योभयकारणत्ववादिताया दक्षितत्वात् । मानान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा । अथे चेत्तनस्य द्रव्यं प्रति निमित्तत्वमात्रं लोके दृष्टमिति तद्वत्तन्मात्रमीश्वरं वदतो वैषम्यकारिणो रागादिमन्तदृष्टेस्तदपि तस्मिन्कल्पस्य मित्यसामञ्जस्यं स्यादित्याह—हीनेति । आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यं, तस्य दृष्टसाधर्म्यादप्रसङ्गे । अनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि विभेतीति भावः । ईश्वरो हि न स्वेच्छया विषमप्राणिनो विदधाति किन्तु तत्कर्मोपेक्षया, तेन न तस्य रागादिमन्तमिति शङ्कते—प्राणीति । कर्मोपेक्षया फलदातृत्वेऽपि कारुणिकत्वादीश्वरः शुभस्यैव फलं ददाति नाशुभस्येति किं न स्यादित्याह—नेति । येन येनेश्वरः शुभेनाशुभेन वा प्रेर्यते तस्य फलं ददातीत्याशङ्क्य कर्मणा स प्रवर्त्येत तेन च कर्मैल्यन्योन्याश्रयामैवमित्याह—कर्मिति । अतीतेन कर्मणा प्रवर्तितस्येश्वरस्य वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रवृत्तिरित्यनादित्वात्प्रवर्तने कल्प्य कर्मेश्वरयोर्नान्योन्याश्रयतेत्याह—नानादित्वादिति । स्वादिष परिहरो यद्यतीतं कर्म स्वातन्त्र्येणैव प्रवर्तयेत्, तस्य नारत्यचेतनत्वात्, अतस्तदपि पूर्वकर्मप्रवर्तितेश्वरप्रेरितमेव वर्तमाने कर्मणि तत्प्रेरकमिति कर्मेश्वरयोर्मिथोऽपेक्षायाः सार्वत्रिकत्वादानादित्वात्प्राणिनोपेक्षामैवमित्याह—

न । वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशेषादन्धपरम्परान्वायापत्तेः । अपिच 'प्रवर्तनालक्षणं दोषाः' (न्यायसू० १।१।१८) इति न्यायवित्समयः । नहि कश्चिददोषप्रयुक्तः स्वार्थे परार्थे वा प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थप्रयुक्त एव च सर्वो जनः परार्थेऽपि प्रवर्तते इत्येवमन्वयसामञ्जसं, स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषविशेषत्वाभ्युपगमाच्चेष्टस्य पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जसम् ॥ ३७ ॥

**संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥**

पुनरप्यसामञ्जसमेव । नहि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषयोरीशिता । न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संभवति, प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वाभिरवयवत्वाच्च । नापि समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावनिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्यगम्यः संबन्धः श-

रत्नप्रसाध्याख्या

ऽपि जडत्वादेश्वरप्रेरकता । नच तदपीश्वरेण प्रेरितं सदीश्वरं प्रेरयति, उक्तान्योन्याश्रयात् । ततोऽप्यतीतकर्मप्रेरितेश्वरप्रेरितं तदेवेश्वरं वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रेरयतीति चेत् । न । मानहीनाया मूलक्षयावहाया अवस्थयाः प्रसङ्गात् । अतः कर्मनिरपेक्ष एवेश्वरो विषमकष्टेऽसामञ्जसं दुर्वारमित्यर्थः । यत्तु फलदाने ईश्वरस्य कर्म निमित्तमात्रं न प्रेरकमिति नोक्तदोष इति । तत्र विषमकर्मकारयितुरीश्वरस्य दोषवत्त्वानपायात्, पूर्वकर्मपिक्षया कर्मकारयितृत्वे चोक्ताप्रामाणिकानवस्थानात् । अस्माकं तु 'एष ह्येव साध्वसाधु कारयति' इति, 'निरवयम्' इति च श्रुतिमूलं पूर्वकर्मपिक्षाकल्पनमिति वैषम्यम् । किंच परमतानुसारेणापीश्वरस्य रागादिमत्त्वं प्राप्नोतीत्याह—**अपिचेति** । प्रवर्तकत्वलिङ्गादोषा इति तार्किकाणां स्थितिः । तथाचेश्वरः स्वार्थे रागादिमान्, प्रवर्तकत्वात्, संमतवत् । नच कारुणिके व्यभिचारः, परदुःखप्रयुक्तस्वदुःखनिवृत्त्यर्थित्वात्सत्येत्यर्थः । उदासीनः प्रवर्तक इति च व्याहृतमिति योगान्प्रत्याह—**पुरुषेति** ॥ ३७ ॥ प्रधानवादे दोषान्तरमाह सूत्रकारः—**संबन्धेति** । ईश्वरेणासंबन्धस्य प्रधानादेः प्रेष्यत्वायोगात्संबन्धो वाच्यः । स च संयोगः समवायो वा नास्तीत्यर्थः । कार्यबलात् प्रेरणयोग्यत्वात्संबन्धः कल्प्यतामित्यत आह—**नाप्यन्य इति** । ईश्वरप्रेरितप्रधानकार्यं जगदिति सिद्धं चेत् संबन्धकल्पना

आमलीध्याख्या

स्वकार्ये प्रवर्त्यते इति । निराकरोति—**न । वर्तमानकालवदिति** । अथ पूर्वं कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं करोति । तत्रापि प्रवर्तितमीश्वरेण पूर्वतनकर्मप्रवर्तितेनेत्येवमन्धपरम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्धो नीयते नान्धान्तरण । तथेहापि द्वावपि प्रवर्त्याविति कः कं प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपिच नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं स्वमतयविरुद्धमित्याह—**अपिचेति** । अस्माकं तु मायं समय इति भावः । ननु कारुण्यादपि प्रवर्तमानो जनो दृश्यते । नच कारुण्यं दोष इत्यत आह—**स्वार्थप्रयुक्त एव चेति** । कारुण्ये हि सत्यस्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहाणाय प्रवर्तते इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्ते इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त एव प्रवर्ततामेवमपि को दोष इत्यत आह—**स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्येति** । अर्थत्वादित्यर्थः । **पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमाच्च** वास्तवी प्रवृत्तिरिति ॥ ३७ ॥ अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—**संबन्धानुपपत्तेश्च** । दृष्टो हि सावयवानामसर्वगतानां च संयोगः । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो न सर्वगतानां संभवत्यप्राप्तेरभावाभिरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तिता हि संयोगस्य स्वभावः । नच निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तिता संयोगस्य संभवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य व्यापिकाया निवृत्तेस्तद्व्याप्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स ह्ययुतसिद्धानामाधाराभियभूतानामिहप्रत्ययहेतुः संबन्ध इत्यभ्युपेयते । नच प्रधानपुरुषेश्वराणां मिथोऽस्त्याधाराभेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः कार्यगम्यसंबन्ध इत्याह—**नाप्यन्य इति** ।

आनन्दगिरियव्याख्या

नेति । कर्मपिक्षया वैषम्यहेतुत्वस्य निर्वक्तुमशक्यत्वालोकादृष्ट्या स्यादेव रागादिमत्त्वमीश्वरस्येत्युक्तम् । इदानीं परमतेनापि तस्य रागादिमत्त्वं स्यादित्याह—**अपिचेति** । प्रवर्तकत्वलिङ्गात् रागादिदोषा इति नैयायिकसमयः । ततश्च प्रवर्तकत्वादेवेश्वरस्य तद्वत्त्वमित्यर्थः । प्रवर्तकत्वदोषवत्त्वयोर्व्याप्तिं व्यनक्ति—**नहीति** । कारुण्यादपि प्रवृत्तेर्नैवं व्याप्तिरित्याशङ्काह—**स्वार्थेति** । कारुण्ये सति स्वस्य दुःखं भवति, तेन कारुणिकोऽपि स्वदुःखनिवृत्तये परार्थेऽपि प्रवर्तते इत्यर्थः । तथापि किं जातमीश्वरस्येत्याशङ्काह—**ह्येवमिति** । न केवलं दृष्टानुसारादसामञ्जसं किं तूक्तेन प्रकारेणोपगमादपीत्यर्थः । स्वीकारमात्रस्यादोषत्वात्तस्य दोषधर्मवसायित्वमाह—**स्वार्थेति** । अर्थित्वादित्यर्थः । ईश्वरस्य प्रवर्तकत्वमुपेत्योक्तम् । तदपि पातजलमते नास्तीत्याह—**पुरुषेति** ॥ २७ ॥ प्रधानवादे दोषान्तरमाह—**संबन्धेति** । प्रकृतसामञ्जस्ये हेतुन्तरपरं सूत्रमिति सूचयति—**पुनरिति** । कथमीश्वरस्य प्रधानपुरुषाभ्यां संबन्धोऽस्त्युक्तं न । नास्ति चेदपि त्रिविधवत्तासिद्धिरित्याह—**नहीति** । अस्ति चेत्तर्हि स संयोगो वा समवायो वा योग्यता नेति विकल्पार्थं दूषयति—**न तावदिति** । आप्राप्तप्राप्तिरव्याप्यवृत्तिश्च संयोगस्य स्वरूपम् । तत्र प्रधानादिचप्राप्तप्राप्तेरभावे हेतुमाह—**प्राप्तेनेति** । अव्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिरिति हेतुमाह—**निरवयवत्वादिति** । द्वितीयं निरस्यति—**नापीति** । तृतीयं प्रत्याह—**नाप्यन्य इति** । प्रधा-

कथते कल्पयितुं, कार्यकारणभावलैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् । न । तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचागमबलेन ब्रह्मवादी कारणादित्युक्तं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति । परस्य तु दृष्टान्तबलेन कारणादित्युक्तं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्त्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रतीतागमसद्भावात्समानागमबलमिति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादगमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना सांख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्वपि वेदवाङ्मासीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जसं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतन्नानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । न चैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं संभवति मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

करणवच्छेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत् । यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधानमपी-

रत्नप्रभाश्रव्याख्या

स्यात् । तच्चाद्याप्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोस्त्वनिर्वाच्यतादात्म्यसंबन्धः, 'देवात्मशक्तिम्' इति श्रुतेः । किंच वेदस्यापूर्वार्थत्वात् लोकदृष्टमृत्कलालसंबन्धो वैदिकेनानुसर्तव्यः । आनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह—अपिचेति । सर्वज्ञस्यागमप्रामाण्यस्य च ज्ञातावन्योन्याश्रयः, अनुमानात्सर्वज्ञसिद्धेर्निरस्तत्वात् । न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति, ज्ञानं मनोजन्ममिति व्याप्ति-विरोधान्नित्यज्ञानकल्पनानवकाशादिति भावः । प्रधानवत्परमाण्वनामपि निरवयवेश्वरेण संयोगाद्यसत्त्वात्पर्यैत्वायोगः, प्रेरकत्वे चेश्वरस्य दोषवत्त्वमित्याह—एवमन्यास्वपीति ॥ ३८ ॥ ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेश्चासामञ्जस्यमित्याह सूत्रकारः—अधिष्ठानेति । प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं, अप्रत्यक्षत्वात्, ईश्वरवत्, व्यतिरेकेण मृदादिवच्चैत्यर्थः ॥ ३९ ॥ चक्षुरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—करणवदिति । रूपमुद्भूतं नास्तीत्यप्रत्यक्षत्वं स्फुटयति—रूपेति । स्वभोगादेतुत्वे

भानसीश्रव्याख्या

न हि प्रधानस्य महदङ्कारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति । शङ्कते—ब्रह्मवादिन इति । निराकरोति—न । कुतः । तस्य मतेऽनिर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचेति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं तद्विरुद्धं च प्रवर्तितुं समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानुसारि नैवंविधे प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते—परस्यापीति । परिहरति—नेति । अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनादिवादीश्वरयोनिवेष्ट्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च । यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते नालौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रसर्तव्यम् । सुगममन्यत् ॥ ३९ ॥ करणवच्छेन्न भोगादिभ्यः । रूपादिहीनमिति । अनुद्भूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणाधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगादावेव दृष्टं नाप्यत्र । नहि बाह्यं

आनन्दगिरिषव्याख्या

न कार्यत्वस्य जगतोऽसिद्धत्वात्प्रधानेश्वरयोः संबन्धस्य कार्यकल्पस्यायोगादित्यर्थः । तथापि मायान्मणोर्विभुत्वात्प्रवयवत्वाच्च संयोगासिद्धिः समवायस्यानिष्टत्वात्कार्यकारणत्वस्य चासिद्धत्वात्कार्यगम्ययोग्यतासंबन्धायोगात्त्राधिष्ठानाधिष्ठेयतेति शङ्कते—अहोति । मायाब्रह्मणोरनिर्वाच्यतादात्म्यसंबन्धात् साम्यमित्याह—नेति । इतोऽपि ब्रह्मवादिनो न दोषसाम्यमित्याह—अपिचेति । तथापि दृष्टमनुसर्तव्यं, नेत्याह—नावश्यमिति । दृष्टविरुद्धेऽत्यन्तादृष्टे चागमस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । अनुमानवादिनि विशेषमाह—परस्येति । ईश्वरवादिनोऽपि तुल्यत्वादागमबलस्यानुमानबलमधिकमिति शङ्कते—परस्यापीति । किमीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं तत्कृतागमाद्रम्यते किंवानुमानादिति विन्यये दोषमाह—नेत्यादिना । सर्वज्ञकृत्वत्वेनागमप्रामाण्ये ततः सर्वज्ञकृत्वत्वं हेयं, ततश्च तस्य प्रामाण्यमिति नैकमपि सिध्यति । अस्माकं त्वनादिसिद्धादिदानपेक्षादलौकिकमपि युगाधिबद्धं स्यादिति भावः । न चानुमानादीश्वरः सर्वज्ञो ज्ञायते, दृष्टबलप्रवृत्तेरनुमानादीश्वरं साधयतः स्वाभ्युपगमवैपरीत्यश्रीमत्सोक्तत्वादित्युपसंहरति—तस्मादिति । सांख्ययोगोक्त्यायं चतुर्विधमाहेश्वरेषु वैशेषिकादिषु चातिदिशति—एवमिति ॥ ३८ ॥ द्विविधादागमादनुमानाच्च तदस्थेश्वरसिद्धिर्निरस्ता । संप्रत्युद्भूतरूपादिहीनप्रधानादिरमाशादिरधिष्ठयत्वानुपपत्तिरधीप्तिरीश्वरे मानमित्याशङ्क्यास्तदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादिरधिष्ठयत्वानुपपत्तेर्मैवमित्याह—अधिष्ठानेति । सूत्रं व्याकरोति—इत्यहोति । अनुपपत्तिं कर्तुं परस्परकल्पनामनुवदति—स हीति । असदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादीनामधिष्ठेयत्वं न युक्तं तेनाधीपतेरनुष्ठानादित्याह—अपेति । निमित्तं न चेतनाधिष्ठेयम्, अप्रत्यक्षत्वात्, मृदादिवदिति व्यतिरेकिणानुपपत्तिर्मेव स्फुटयति—नहीति । अप्रत्यक्षत्वमुद्भूतरूपादिरहितेन स्फोरयति—रूपादिति ॥ ३९ ॥ चक्षुरादावनैकान्यसाशङ्क्य परिहरति—करणवदिति । शङ्कां विन-

भूतोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते । न चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये वाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि भोगादयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते—‘अधिष्ठानानुपपत्तेश्च’ । इतश्चाभ्युपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वर इत्यते न निरधिष्ठानः । अतश्च तद्वृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि निश्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । नच तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभाविनाच्छरीरस्य प्राकृच्छेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः । एवं लोके दृष्टत्वात् । ‘करणवच्छेन्न भोगादिभ्यः’ । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्प्येत । एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

### अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभा व्याख्या

सतीति विशेषणञ्च व्यभिचार इत्याह—तथापीति । भोगः सुखदुःखानुभवः । आदिपदाद्विषयानुभवग्रहः । नच यथोनाधिष्ठेयं तत्तदीयभोगहेतुत्वे सति प्रत्यक्षमिति व्यतिरेकव्याप्ती करणेषु व्यभिचारातादवस्थस्यमिति वाच्यं, भोगाहेतुत्वविशिष्टाप्रत्यक्षत्वस्य हेतुत्वात्, करणेषु च विशेषणाभावेन विशिष्टस्य हेतोरभावात् । नच विशेष्यवैयर्थ्यं, परार्थपाचकाधिष्ठेयकाष्टादौ व्यभिचारात् । नच प्रधानादेरीश्वरप्रत्यक्षत्वाद्विशेष्यसिद्धिः, अतीन्द्रियत्वरूपाप्रत्यक्षत्वस्य सत्त्वादित्यभिप्रायः । जीवे करणकृता भोगादयो दृश्यन्ते, ईश्वरे तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्त इत्यक्षरार्थः । विपक्षे दोषं वदन्प्रयोजकत्वं हेतोरनिरस्यति—करणेति । प्रधानादेः प्रेर्यत्वाङ्गीकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं स्यात् । अतीन्द्रियस्य प्रेर्यस्य भोगहेतुत्वनियमादित्यर्थः । सूत्रद्वयस्यार्थान्तरमाह—अन्यथा चेति । यः प्रवर्तकश्चेतनः स शरीरीति लोके व्यासिद्धेरीश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रवर्तकत्वमिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । विमतं सेश्वरं, कार्यत्वात्, राष्ट्रवदिति कल्पयतो राजवत्सशरीर एवेश्वरः स्यादित्युक्तम् । तत्रेष्टापत्तिरित्यस्य—नच तद्वर्णयितुमिति । नच नित्यं शरीरं सर्गात्प्रागपि संभवतीति वाच्यं, शरीरस्य भौतिकत्वनियमादित्यर्थः । अस्त्वशरीर एवेश्वर इत्यत आह—निरधिष्ठानत्वे चेति । जीवस्यैव शरीरं भौतिकमीश्वरस्य तु स्वेच्छां मितं प्रागपि स्यादित्याशङ्कं निरस्यति—करणवदिति । करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम् । इच्छामयशरीरकल्पनैवास्मात्, मानाभावाद्दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाच्चेति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥ एवमीश्वरस्य शुष्कतर्केण कर्तृत्वनिर्णयो नेत्युपपाद्यत्वं सर्वज्ञत्वनिर्णयोऽपि न संभवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति । प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमनित्यं, इत्युत्पत्तिच्छिन्नत्वात्, घट-

मावली व्याख्या

कुठाराद्यपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते । तत्प्रादुर्भादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिः । तथा चानीश्वरत्वमिति भावः । कल्याणतरमाह—अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठितरिधिष्ठानमिदानीं तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरयुक्तम् । तथा भोगादिप्रसक्तेश्वरानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् । संप्रति तु शरीरित्वेन भोगादिगमादनीश्वरत्वमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता

आनन्दगिरिव्याख्या

जने—स्वादेतदिति । अनेकान्तिके शङ्कितेऽपि नार्थापत्तस्तथानमित्युत्तरं व्याचष्टे—तथापीति । असत्यक्षे चक्षुरादित्वानुभवसिद्धमेवाधिष्ठेयते । अतो न व्यभिचारशङ्क्यर्थः । किंच करणग्रामवच्छेतनाधिष्ठितत्वं प्रधानादेरशक्यं वक्तुं वैषम्यादित्याह—भोगादीति । आदिशब्दात्कारणरूपदर्शनादि गृहीतम् । करणग्रामप्रयुक्तं हि रूपदर्शनादि तत्फलं च भोगक्षेतने दृश्यते, तेन तस्य तेनाधिष्ठितत्वं प्रधानादिकृताश्च भोगादयो नश्वरस्य केनापीथ्यन्ते । तथाच करणग्रामवैलक्षण्यत्वात्प्रधानादेर्न तेननाधिष्ठितत्वमित्युक्तं नानाभाष्यसंरिख्यः । विपक्षे दोषमाह—करणेति । यदि प्रधानादिरिद्धं करणग्रामसाम्यं तर्हि संसारिणां तत्कृतभोगादिबद्धीश्वरस्यापि प्रधानादिकृता भोगादयः स्युः, ततश्चानीश्वरत्वापत्तेर्नार्थापत्त्या तद्वीरित्यर्थः । सूत्रद्वयस्य व्याख्यान्तरमाह—अन्यथा चेति । ईश्वरस्याधिष्ठानं शरीरं, तद्वभोगाप्रवर्तकत्वासिद्धेर्न कार्यानुपपत्त्या तद्वीरित्याह—अधिष्ठानेति । तथाकरोति—इतश्चेति । चेतनस्य प्रवर्तकत्वं नशरीरत्वव्याप्तमन्यव्यतिरेकाभ्यां वदन्तःशब्दार्थं स्फुटयति—साधिष्ठानो हीति । किञ्च शरीरादिमत्पूर्वकं, कार्यत्वात्, घटवदिति व्याप्तिरकलमाह—अतश्चेति । लीलात्मयं शरीरमीश्वरस्यापि सिद्धमिति सिद्धसाध्यत्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । तर्हि कार्यमपि शरीरादिमत्पूर्वकं मा भूदित्याशङ्क्याह—निरधिष्ठानत्वे चेति । अनीश्वरत्वेव सृष्ट्युत्तरभावि शरीरमीश्वरस्य प्रागपीच्छानिमित्तं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—करणवदिति । शोषं व्याकरोति—अथेति । न तावदीश्वरत्वेच्छानिमित्तं प्राचीने देहे किञ्चिन्मानं, तथापि तदङ्गीकारे ईहिलादीश्वरत्वासिद्धिरित्युत्तरमाह—एवमपीति । देहिल्लेऽपि किमित्यनीश्वरत्वं, तत्राह—सशरीरत्वे हीति ॥ ४० ॥ कुलनुमानार्थापत्तिमिरीश्वरो न परेऽः सिध्यतीत्युक्तम् । इदानीं तत्सानन्तत्वापगमोऽपि न संभवतीत्याह—अन्तवत्त्वमिति । यत्र व्याकरोति—



इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्यैश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्तैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च । अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो भिन्ना अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुषक्त एव । कथम् । पूर्वस्मिन्नावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवस्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्वि लोक इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु पटादि तदन्तवद्दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम् । स्वरूपपरिमाणमपि तद्गतमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासंख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेनाभिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितीष्ठेत् । किञ्चिद्ये वा सर्वज्ञतेऽश्वरते स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वं सत्यादिमस्त्वप्रसङ्गः । आद्यन्तवत्त्वं च शून्यत्वादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युपगम्येत न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्तेऽश्वरेण परिच्छिद्यत इति, तत ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगममहानिरपरो दोषः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाध्याख्या

वदित्याह—**पूर्वस्मिन्निति** । संख्या वा परिमाणं वेद्यता । तथाच निश्चितसंख्यात्वाभिहितपरिमाणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । यद्यपि संख्यावत्त्वमात्रं हेतुः संभवति तथापि सर्वज्ञनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिरासं द्योतयितुं निश्चितपदम् । तत्राहहेतोःसिद्धिर्नास्तीत्याह—**संख्यापरिमाणमिति** । संख्यास्वरूपमित्यर्थः । द्वितीयहेतुं साधयति—**स्वरूपेति** । प्रधानादयो निश्चितपरिमाणाः, वस्तुतो भिन्नत्वात्, घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वरात्रय इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्यात्कथं संख्यानिश्चयः, तत्राह—**पुरुषेति** । जीवसंख्यापीश्वरेण निश्चीयते । अनिश्चये सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह—**ततश्चेति** । माषराशिषत्केषांचिज्जीवानां संघस्तद्गुणश्च नश्येदित्येवं सर्वसुकेरिदानीं शून्यं जगत्स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानवशेषादिति भावः । ननु ईश्वरः शिष्यतामिति चेत् । न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वात् । किञ्चेतिताव्याभावादीश्वराभावः स्यादित्याह—**प्रधानमिति** । दोषान्तरमाह—**प्रधानेति** । इयत्तानिश्चयाभावाच्च शून्यतेति द्वितीयं शङ्कते—**अथेति** । इयत्ता नास्ति न निश्चीयते चेत्त्यर्थः । प्रधानादयः संख्यापरिमाणवन्तः, द्रव्यत्वात्, माषादिबदित्यनुमानादस्तीयता, तदज्ञाने स्यात्सर्व-

भामतीध्याख्या

त्वा । अपिच सर्वज्ञानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संख्याभेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् संख्यान्यत्वे सति प्रमेयत्वाद्नुमातव्यं, ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अस्माकं त्वागमगम्येऽर्थे तद्विनिश्चयनया नानुमानं प्रभवतीति भावः । **स्वरूपपरिमाणमपि** यस्य यादृशमपु महत् परममहदीर्घं हत्वं चेति । **अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पः** । यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाद्ग्रहणमसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नामसर्वज्ञतामावहति । नहि शशविषाणाद्यज्ञानादज्ञो भवतीति

आनन्दगिरियध्याख्या

**इतश्चेति** । तदेव वक्तुं परमतमनुवदति—**स इति** । न तावदीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं, नित्ये ज्ञाने स्वातन्त्र्यायोगात् । ज्ञानस्य साक्षादिषयसंबन्धासिद्धेश्च । तथाभ्युपेय विकल्प्य दोषप्रसक्तिं प्रतिजानीते—**तत्रेति** । कल्पद्रव्येऽपि दोषानुषक्तिं प्रकटयितुं पृच्छति—**कथमिति** । विमतमन्तवत्, इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—**पूर्वस्मिन्निति** । लौकिकीं दृष्टिमेव स्पष्टयति—**यद्विद्वि** । व्याप्तिकलमनुमाननिगमयति—**तत्रेति** । हेतोःसिद्धिमाशङ्क्य संख्यातः स्वरूपतो वा परिमितिराहित्यमिति विकल्प्याय प्रत्याह—**संक्षेपेति** । न द्वितीयः । प्रधानादयः स्वरूपपरिमिताः, वस्तुतः परिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—**स्वरूपेति** । यस्य यादृशं परिमाणमपु महदीर्घं हत्वं वा तदीश्वरेण सर्वज्ञत्वात्परिच्छिद्येत, तथाच ज्ञातपरिमाणत्वात्प्रधानाद्यन्तवदित्यर्थः । प्रधानपुरुषेश्वरस्वरूपेण त्रित्वे ज्ञातेऽपि जीवानामानन्यात्तद्गतसंख्याज्ञानाभावाच्चेतु संख्यापरिमितिरसिद्धेत्याशङ्क्याह—**पुरुषेति** । पुरुषैस्तावत्प्रत्येकमेककत्वसंख्या ज्ञाता । या च तेषामन्योन्यापेक्षया बहुत्वसंख्या सापीश्वरेण ज्ञायते । नच सहस्रं लक्षं चेति विशेषज्ञानादानन्त्यं, माषराशौ व्यभिचारात् । अस्मादिभिः संख्याभ्रुमशक्यस्यापि गणितज्ञेन संख्यातत्वादनांन्यत्वं । सिद्धिं च विशेषज्ञानं सर्वपुरुषपरिचयादृते तदज्ञाननिश्चयस्याशक्यत्वात् । तस्मान्न जीवास्तत्त्वतोऽनन्ता वस्तुतः परिच्छिन्नत्वादेकदेशस्यमाषादिवदिति हेत्वसिद्धिमुद्धृत्य फलितमाह—**ततश्चेति** । कतिपयसंसारिपुक्तन्यायमवशिष्टेष्टेतिदिति—**एवमिति** । यथा बहूनामपि माषाणामेकैकापचये निखिलापचयो दृश्यते तथा क्रमेण सर्वसुकेरिदानीं सर्वसंसारशून्यं जगद्भवेदित्यर्थः । किञ्चेश्वरस्यास्मिन्क्षेत्रे सर्वदा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च न सिध्यतीत्याह—**प्रधानं चेति** । दोषान्तरमाह—**प्रधानेति** । सिद्धे सर्वेषामाद्यन्तवत्त्वं फलितमाह—**आद्यन्तेति** । कल्पान्तरमनुवदति—**अथेति** । माषशब्दवृत्तिं विकल्पद्रव्यमुक्त्वाद्यन्तवत्त्वं प्रतिपाद्य द्वितीयमवलम्ब्यासंबन्धेति दूषयति—**तत इति** । मानमानपेक्षस्यानुमाननिश्चयनत्वं दुर्बलम् । अस्माकं त्वागमगम्यत्वादान-

तस्याध्वसंगतस्तार्किकपरिच्छिन्न ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥



जीवोत्पत्तादिकं पाञ्चरात्रोक्तं मुख्यते न वा ॥ कुत नारायणव्युत्पत्त्यकारणवादिरूपः ॥ १ ॥  
उत्पत्त्यामविषयज्ञो जीवोत्पत्तिर्न मुख्यते ॥ उत्पत्त्यस्य विनाशित्वे कृतनाशविशेषता ॥ २ ॥

येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । येषां पुनः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमाश्रयेणाप्येवंरूप एवेश्वरः प्राक्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतोरेव पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति । उच्यते—यद्यप्येवंजातीयकौऽशः समानत्वाच्च विस्वादागोचरो भवत्यस्तित्वंशान्तरं विस्वादास्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्यानायारम्भः । तत्र भागवता मग्न्यन्ते । भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वं, स चतुर्धात्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्षणव्यूहरूपेण प्रद्युम्नव्यूहरूपेणानिरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः । अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः कार्यम् । तमित्यंभूतं परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्वर्षशतमिष्टा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रतिपद्यत इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्मसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञाता, इत्येतायां चान्तवत्त्वमप्यक्षतमिति परिहरति—तत इति । तस्मात् केवलकर्त्रीश्वरवादस्य निर्मूलत्वाच्च कर्तृपादानाद्व्येश्वरसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ पञ्चपदार्थवादामाहेश्वरमतनिरासानन्तरं चतुर्व्यूहवादं बुद्धिस्थं निरस्यति—उत्पत्त्यसंभवात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । वेदाविरुद्धांशमङ्गीकृत्य वेदविरुद्धं जीवोत्पत्त्यंशं निराकर्तुमधिकरणारम्भ इत्याह—उच्यत इति । अत्र भागवतपञ्चरात्रागमो विषयः । स किं जीवोत्पत्त्यांशे मानं न वेति संदेहे बाधानुपलम्भान्मानमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे तदागमविरोधाज्जीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयसिद्धिः, सिद्धान्ते तदशे तस्यामानत्वादविरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं तर्हि द्वितीये वासुदेवे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहो मूर्तिः । सविशेषं शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतुं पुरुषार्थमाह—समिथंभूतमिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिं निरञ्जनं विज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । बाह्यायचेतसामवधानपूर्वकं देवतागृहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायोऽष्टाक्षरादिजपः । योगो ध्यानम् । तत्राविरुद्धांशमुपादत्ते—तत्रेति । ‘समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा’ इति, ‘तं यथा यथोपासते’ इत्याद्यां च श्रुतिः । ‘मत्कर्मकृन्मत्परमः’ इत्याद्या

आमतीष्याक्या

भावः । परिहरति—तत इति । आगमानपेक्षयातुमानमेषामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ उत्पत्त्यसंभवात् । अन्यत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

न्यस्य नान्तवत्त्वानुमानम् । एतेन पूर्वपक्षानुमानान्यपि प्रत्युक्तानीति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । शरीरादिराहिल्यानुपपत्तिवदानन्त्याप्यभ्युपगमायोगादपीत्येपर्यः । अपौरुषेयश्रुतिसिद्धेश्वरस्य न निरासोऽस्तीति तार्किकविशेषणम् ॥ ४१ ॥ माहेश्वरमतनिरासानन्तरं वैष्णवमतं निरस्यति—उत्पत्तीति । यदा पञ्चपदार्थवादिनि निरस्ते चतुर्व्यूहवादिनं निरस्यति—उत्पत्तीति । वृत्तमनूषाधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । तथापि भागवती स्मृतिरप्रमाणत्वादनादत्तैवेति वक्तुमधिकरणमित्याशङ्क्याह—मुसीति । तत्राप्राम्ये फलितमाह—तदिति । वेदाविरुद्धांशमुपेत्य विरुद्धांशनिरासायाधिकरणमित्याह—उच्यत इति । समानत्वादित्यत्र श्रुतिस्मृत्योरिति शेषः । जीवाभिन्नाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी समन्वयो जीवोत्पत्त्यादिविषयपञ्चरात्राद्वान्तेन विरुध्यते न वेति तस्याप्राम्याप्रामाण्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भागवतमतनिरासद्वारा समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भागवतमतस्य मानत्वात्परोक्षे समन्वयसिद्धेरभेदादासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य भ्रमात्वात्तद्विरोधस्याभासतया समन्वयसिद्धया तत्सिद्धिः । तत्र मूलान्तरं निराकर्तुं वासुदेव इत्युक्तम् । तस्य सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं तर्हि शास्त्रे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहेषु भगवतोऽव्यवस्थितविशेषवैयर्थ्यान्तर्भेदमाह—वासुदेव इति । तेष्वेव प्रकृतिविकृतिस्त्वमाह—तेषामिति । सविशेषं शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतुं पुरुषार्थमाह—समिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिभूतं निरञ्जनज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । बाह्यायचेतसामवधानपूर्वकं देवतागृहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायो जपः । योगो ध्यानम् । परपक्षमनुमाप्य

स आत्मनात्मानमनेकं च व्युद्भाषस्वित इति, तच्च निराकियते, 'स यदक्या भवति त्रिधा भवति' (ब्रा० ७।२६।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकभावावस्थाधिगतत्वात् । यद्यपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमज्ज्ञमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिविध्यते । श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति । अत्र ब्रूमः—न वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति । अनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिर्मोक्षः स्यात् । कारणप्राप्तौ कार्यस्य प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' (ब्र० सू० २।३।१७) इति । तस्मादसंगतैषा कल्पना ॥ ४२ ॥

नच कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्चाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञकात्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते । कर्तृजाच्च तस्मादनिर्द्वन्द्वसंज्ञकोऽहंकार उत्पद्यत इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः । न चैवं भूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

स्मृतिः । विरुद्धांशमनूय दूषयति—यत्पुनरिति । कृतहान्यादिदोष आदिशब्दार्थः । न्यायोपेतया 'अज आत्मा' इत्यादिश्रुत्या पञ्चरात्रागमस्योत्पत्त्यंशे मानत्वाभावनिश्रयाजीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयस्थैर्यमिति भावः ॥ ४२ ॥ जीवस्योत्पत्तिं निरस्य जीवान्मनस उत्पत्तिं निरस्यति—नच कर्तुरिति । यस्मात् कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते तस्मादसंगता कल्पनेत्यन्वयः । सिद्धानां करणानां प्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धयर्थो हिशब्दः । वर्णनं निर्मूलमित्याह—नचेति । ननु लोके कश्चिच्छिल्पिवरः कुठारं निर्माय तेन वृक्षं छिनत्तीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् । शिल्पिनो हस्तादिकरणान्तरसत्त्वात्कुठारकर्तृत्वं युक्तं जीवस्य तु करणान्तरासत्त्वात् मनसः कर्तृत्वम् । विनैव करणं कर्तृत्वे वा मनोवैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥ संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसंभवेऽपि

भामतीव्याख्या

वेदाविस्वादाद्यत्रांशे विस्वादः स निरस्यते । तमंशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनोऽभावात्परलोकाभावः, ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभावापतेर्नोस्तिक्यमित्यर्थः । अनुपपन्ना च जीवस्योत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ नच कर्तुः करणम् । यद्यप्यनेकशिल्पपर्यवदातः परंशुं कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेन प्रियार्थात्मनः संनिर्कर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुपादायार्थं विजानाति, तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं प्रद्युम्नाख्यं मनः करणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्यं कृतं करणनिर्माणेन । अकरणादेव

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्मिन्नविरुद्धमंशमाह—तत्रेति । तदनिरासे हेतुमाह—स इति । अविरुद्धमंशान्तरमाह—यदपीति । तदनिषेधे हेतुमाह—श्रुतीति । 'समाहितः श्रद्धाविशो भूत्वा' इत्याद्या श्रुतिः । 'मूलमकृमत्परमो मद्भक्तः' इत्याद्या स्मृतिः । निरस्यांशमाह—अप्येति । तत्र सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत्रेति । हेतुं विवृणोति—उत्पत्तीति । आदिशब्देनाकृताभ्यागमकृतप्रणाल्यस्वर्गनरकापवर्गाभावा गृह्यते । जीवस्योत्पत्तिमत्त्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । कार्यस्यापि जीवस्य कारणभगवदात्मिकोऽपि कानुपपत्तिः, तत्राह—कारणेति । इतश्च न जीवोत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यतीति । जीवोत्पत्त्ययोगे तदर्थपञ्चरात्राद्यान्तस्य आन्तत्वाच्च तद्विरोधः समन्वयस्येत्पुनरिति—तस्यादिति ॥ ४२ ॥ जीवजन्म निरस्य मनसस्ततो जन्म निरस्यति—नचेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । संकर्षणाजीवान्मनसो जन्मकल्पना नेत्यत्रैतः शब्दगृहीतं हेतुं स्फुटयति—यस्यादिति । सिद्धकरणप्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धिद्योतको हिशब्दः । कारणस्य कर्तृरूपस्य भावेऽपि भागवतकल्पना कथमसंगतेति तद्वक्तुं तत्कल्पनामनुवदति—वर्णयन्तीति । लोके करणस्य कर्तृरूपस्य भावेऽपि कथं परेषां कल्पना न कल्पते स्मृतिमूलादित्याशङ्क्य तन्मूलं प्रत्यक्षमनुमानं श्रुतिर्भेति विकल्प्याथौ प्रत्याह—नचेति । न तावदस्याः स्मृतेरध्वंशं मूलं, जीवान्मनोजनौ परस्वेन्द्रियसंनिर्कर्षे नियामकाभावात् । न द्वितीयः । इष्टान्तं विनानुमानायोगात् । यद्यपि बहुविधविषापर्यवदातोऽपि विषाद्य करे कठोरधारं कुठारं तेन निहुरमपि काष्ठं छिनत्ति तथापि न तस्यासाधुपादानम् । तथा संकर्षणोऽपि प्रद्युम्नस्य बोधादानं स्यात् । नच संकर्षणस्याकरणस्य प्रद्युम्ननिर्माणम् । इतरथा करणमन्तरेणैव सर्वनिर्माणसत्कल्पनावैयर्थ्योदिति भावः । तृतीयं दूषयति—नचेति ॥ ४३ ॥ वासुदेवाच्च संकर्षणस्य जन्म, नापि संकर्षणात्प्रद्युम्नस्येव त्रेधापत्तिमाशङ्क्याह—

### विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते किं तर्हीश्वरा एवैते सर्वे ज्ञानैश्वर्यश-  
क्तिबलवीर्यतजोभिरेश्वरैर्धर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरधिष्ठाना  
निरवद्याश्चेति । तस्मात्तत्र यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते—एवमपि  
तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येवायमुत्पत्त्यसंभवो दोषः प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः ।  
कथम् । यदि तावदयमभिप्रायः परस्परमिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणो  
नैषामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यमेकैवैश्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः सिद्धान्तहा-  
निश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथायमभिप्राय एकस्यैव भगवत  
एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माण इति, तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्यसंभवः । नहि वासुदेवास्तं-  
कर्षणस्योत्पत्तिः संभवति संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्यातिशयाभावात् । भवितव्यं  
हि कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृददृयोः । न ह्यसत्यतिशये कार्यं कारणमित्यवकल्पते । नच  
पञ्चरात्रसिद्धान्तिर्भावासुदेवादिष्वेकस्मिन्सर्वेषु वा ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्देवोऽभ्यु-  
पगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा इष्यन्ते । नचैते भगवद्व्यूहाश्चतुःसंख्यायामे-  
वावतिष्ठेरन्, ब्रह्मादिस्तम्भपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्व्यूहावगमात् ॥ ४४ ॥

रश्मप्रभाष्याख्या

व्यूहचतुष्टयं स्यादिति सूत्रव्याख्यं माहाङ्कते—अथापि स्यादिति । ज्ञानैःत्रयोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यं, बलं शरीरसामर्थ्यं,  
वीर्यं शौर्यं, तेजः प्रागल्भ्यमेतैरन्विता यस्मात्संकर्षणादयस्तस्मादीश्वरा एवेत्यर्थः । सर्वेषामीश्वरत्वे पञ्चरात्रोक्तिमाह—  
वासुदेवा एवैति । निर्दोषा रागादिशून्याः । निरधिष्ठानाः, प्रकृत्यजन्याः । निरवद्या नाशादिरहिता इत्यर्थः । ईश्वरत्वाज्जन्मासं-  
भवो गुण एवेत्याह—तस्मादिति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—अत्रेति । एवमपि । चतुर्णामीश्वरत्वेन विज्ञानशक्त्यादिभावे-  
ऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छति—कथमिति । किं चत्वारः स्वतन्त्रा मिन्ना एव उतैकस्य विकारभेदाभिन्नाः । आद्यमनूय  
दूषयति—यदीत्यादिना । द्वितीये विकाराः प्रकृतिस्तुत्या वा न्यूना वा । आद्यमुत्थाप्य निषेधति—अथेत्यादिना । न्यूनत्व-  
पक्षेऽपसिद्धान्तमाह—नच पञ्चेति । यदि न्यूना अपि भगवतो व्यूहास्तदा चतुष्टयाघात इत्याह—नचैत इति ॥ ४४ ॥

भाष्यतीव्याख्या

निर्विलकार्यसिद्धेरिति भावः ॥ ४३ ॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो निर्दोषा अ-  
विद्यादिदोषरहिताः । निरधिष्ठाना निरुपादाना अत एव निरवद्या अनित्यत्वादिदोषरहिताः । तस्मादुत्पत्त्यसंभवो गुण-  
त्वाच्च दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते—एवमपीति । मा भूदभ्युपगमेन दोषः, प्रकारान्तरेण त्वयमेव दोषः । प्रश्नपूर्वं प्रकारान्तर-  
माह—कथम् । यदि तावदिति । न तावदेते परस्परं मिन्ना ईश्वराः परस्परव्याहतेच्छा भवितुमर्हन्ति । व्याहृतकामत्वे च कार्या-  
नुरपादात् । अव्याहृतकामत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकैकैवैशानायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । संभूय चेशानायां परिशुद्धो न कश्चि-

आनन्दगिरिव्याख्या

विज्ञानादीति । सूत्रव्याख्यंमुत्थापयति—अथापीति । जीवादित्वेनेष्टानां संकर्षणादीनां पूर्वस्मात्पूर्वसाज्जन्माभावेऽपीति यावत् ।  
तदेव दर्शयति—नचैति । तर्हि केन प्रकारेणाभिप्रेयमाणत्वं, तदाह—किमिति । सर्वेषामीश्वरत्वे हेतुमाह—ज्ञानेति । ज्ञानं चैश्वर्यं  
च तयोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यम् । बलं शरीरं सामर्थ्यम् । वीर्यं शौर्यम् । तेजः प्रागल्भ्यम् । ते खल्वैश्वरा धर्मास्तैरन्विता यतः सं-  
कर्षणादयस्तत्साधुक्तं तेषां सर्वेषामीश्वरत्वमित्यर्थः । तत्र भागवतोक्तिमाह—वासुदेवा इति । निर्दोषत्वमविद्यादिरहितत्वम् । निरधिष्ठा-  
नत्वं निरुपादानत्वम् । निरवद्यत्वमनित्यत्वादित्येवोक्तमित्यर्थः । सर्वेषामीश्वरत्वे तदुत्पत्त्ययोगे गुणत्वाद्यो नेति फलितमाह—तस्मादिति ।  
सिद्धान्तत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तत्राकरोति—एवमिति । विज्ञानैश्वर्यशक्त्यादीनां सर्वत्र तुल्यत्वेऽपीत्यर्थः । जीवादिभावोपगम-  
कृता पूर्वश्रोत्रयनुपपत्तिरुक्ता सा कथं सर्वेषामीश्वरत्वे न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राप्नोतीति । प्रकारान्तरं बुधुस्तते—कथमिति । वासुदे-  
वादयस्तुल्यधर्माण ईश्वराः किं भिन्नो मिन्ना एव न त्वेकमेवैशानास्ति किं वैकस्यैव भगवतोऽवस्थाभेदा एत इति विकल्प्याधमनुबदति—यदी-  
ति । ते व्याहृतकामाः स्युन्त वा । आद्ये कार्यासिद्धिः । चरमे त्वेकैवैशानायाः कृतत्वादितारतम्यकथम् । संभूयकारित्वे परिपक्व कश्चिदीश्वरः  
स्यादित्याह—तत इति । अनेकेश्वरपक्षे दोषान्तरमाह—सिद्धान्तेति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । तुल्यधर्माणो वासुदेवादयश्चत्वा-  
रोऽपीश्वरा भगवतो व्यूहाः स्वीकृताः । तथाचैकात्मना इति नोक्तदोष इत्यर्थः । वासुदेवादीनामेकव्यूहत्वेनैक्यमुपेत्य प्रागुक्तं प्रसजयति—  
तत्रापीति । उत्पत्त्यसंभवे तादवस्थं समर्थयति—नहीति । अतिशयमृतेऽपि कार्यकारणता स्यादित्याशङ्क्य दृष्टवैषम्याधमनुबदति—  
भवितव्यं हीति । अव्ययमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीति । ननु ज्ञानादीनामुक्तयो यत्र पथं वस्यति तस्य कारणत्वं सातिशयज्ञानादित्यतां  
कार्यत्वमिति शयोऽस्ति । नेत्याह—नचैति । कथं तर्हि पञ्चरात्रिणांमुपगमः, तत्राह—वासुदेवा इति । व्यूहादीनां चतुष्टयमनङ्गीकृत्योक्त्या

## विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चास्मिच्छास्ते बहुविध इत्युच्यते गुणगुणित्वकल्पनादिलक्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्ति-  
लक्ष्यैर्धैर्यजसि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भ-  
वति । अतुष्टु वेदेषु परं श्रेयोऽलक्ष्णं शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतधानित्यादिवेदमिन्द्रादर्श-  
नात् । तस्मादसंगतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीम-  
च्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥

## रत्नप्रभाख्याख्या

॥ ४४ ॥ इतश्च जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य इत्याह सूत्रकारः—विप्रतिषेधाच्चेति । स्वस्यैव गुणत्वं गुणित्वं च विरुद्धम् ।  
आदिपदान् प्रयुज्जानिरुद्धौ भिन्नावात्मन इत्युक्तात्मान एवैते इति विरुद्धोक्तिप्रहः । पूर्वोपरविरोधादसांगत्यमिति सूत्रार्थमुक्त्वा-  
र्थान्तरमाह—वेदेति । एकस्यापि तन्माक्षरस्याध्येता चतुर्वेदिभ्योऽधिक इति निन्दादिपदार्थः । तस्मान्मिथो विरुद्धाभिः पौरु-  
षेयकल्पनाभिर्नोपौरुषेयवेदान्तसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीपरमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पा-  
दकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

## भामतीव्याख्या

दीश्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्युपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमात्रेणैव । तत्र चोत्पत्त्य-  
संभवा दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति । अध्यायमभिप्राय इति । सुगममन्यत् ॥ ४४ ॥ विप्र-  
तिषेधाच्च । गुणित्वः स्वत्वात्तन्मिथो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेदं ब्रूते—आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा  
इति । आदिग्रहणेन प्रयुज्जानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारलक्षणतयात्मनो भेदमभिधायत्मान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृही-  
तम् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य  
द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

## आनन्दगिरियव्याख्या

तत्रियमं निराचष्टे—नचेति ॥ ४४ ॥ इतश्चानादरणीयमिदं मतमित्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—विप्रतिषेधाच्चेति ।  
विरोधमेव स्फुटयति—गुणेति । आदिग्रहणात्प्रयुज्जानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारयोरात्मनो भेदमुक्तत्वात्मान एवैत इति तद्विरुद्धोक्तिर्गृहीता । गुण-  
गुणित्वकल्पनारूपं विप्रतिषेधमाह—ज्ञानेति । आत्मन्यो गुणित्वो ज्ञानादीन्गुणान्भेदेनोक्त्वा पुनरात्मान एवैत इत्यनुबन्धतो विप्रति-  
षेधः । अत्रादिशब्देन संकर्षणो नाम जीवः प्रयुक्तो मनोऽनिरुद्धोऽहंकार इति भेदमुक्त्वा पुनरात्मान एवेत्यभेदवादादिप्रतिषेधो गृह्यते ।  
प्रकारान्तरेण सूत्रं व्याचष्टे—वेदेति । अत्रादिशब्देन भागवते शास्त्रे पादमात्राध्ययनः शेषवेदाध्ययनफलं सिद्धयति । स्वाध्यायमात्रा-  
ध्येतुर्विशिष्यते भागवतशास्त्राक्षरमात्राध्येतेत्यादिनिन्दा गृहीता । भागवतशास्त्रप्रणेतुः सर्वज्ञतया आन्यत्रावेऽपि वेदाविरुद्धताधिकानुष्ठान-  
वासुदेवार्चनाधिकदेशप्रामाण्येऽपि जीवजन्मादिवाक्यप्रणयनान्यथानुपपत्त्यैव प्राणिनां विरुद्धाद्विद्वद्भावात् दुरितफलदानाय व्यामोहकत्वम् ।  
जीवजन्मश्रुतीनामिव तज्जन्मस्मृतीनामपि चान्यपरत्वमनुत्पत्तिश्चतिविरोधादित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्यादिति । तदेवं परपक्षाणां  
भ्रान्तिमूलत्वाच्च तैर्विरोधः समन्वयस्येति पादार्थं निगमयति—सिद्धमिति ॥ ४५ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपू-  
ज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं नाम द्वितीयः पादः ॥



## द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

भ्योऽयं निर्वृतं जायते वा हेतुप्रविवर्जनात् ॥ अनिर्मुक्तं गौणत्वात्तत्त्वं भ्योऽयं जायते ॥ १ ॥  
यत्कदाचित्सर्वदुर्गोर्बिभक्तत्वाजनिमुतेः ॥ विवर्तं कारयैकाग्रदृष्टिं भ्योऽयं जायते ॥ २ ॥

वेदान्तेषु तत्र तत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्चतुर्थ उपलभ्यन्ते । केचिदाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । तथा केचिद्वायोरुत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । एवं जीवस्य प्राणानां च । एवमेव क्रमादिद्वारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषूपलभ्यते । विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येत्यतः सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनिर्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते । तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोकाशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र प्रथमं ता-

रजप्रभाष्याख्या

वियदादिधातारं सीतास्याञ्जमधुत्रतम् । नित्यचिद्विश्वकर्त्रात्माभिर्न सर्वेश्वरं भजे ॥ १ ॥ जीवस्यानुत्पत्तिप्रसङ्गेनाकाशस्याप्युत्पत्त्यसंभवाद्ब्रह्म परिहरन्नादावेकदेशिमतमाह—न वियदश्रुतेः । वियत्प्राणपादयोरर्थं संक्षिपन् पूर्वपादेन संगतिमाह—वेदान्तेष्विति । भिमोपक्रमत्वमेवाह—केचिदित्यादिना । भूतभोगृथुतीनां मिथोविरोधशङ्कानिरासो वियत्पादार्थः । लिङ्गसरीरश्रुतीनां तन्निरासः प्राणपादार्थः । यथा मिथोविरोधात् पूर्वोपरविरोधाच्च परपक्षा उपेक्ष्यास्तथा श्रुतिपक्षोऽपि उपेक्ष्य इति शङ्कोर्याने पादद्वयस्यारम्भात् पूर्वपादेन दृष्टान्तसंगतिरिति समुदायार्थः । आकाशवाय्वोरुत्पत्तिमामनन्ति तैत्तिरीयकाः । नामनन्ति छन्दोगाः । जीवस्य प्राणानां चोत्पत्तिं 'सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति वाजिनः । 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्याथर्वणिकाश्चामनन्ति नान्ये । एवमाकाशपूर्विका कचित्सृष्टिः, कचित्तेजःपूर्विकेति क्रमविरोधः । आदिपदात् 'स इमांलोकानसृजत' इत्यक्रमः, कचित्सप्त प्राणाः, कचिदष्टावित्यादिसंख्याद्वारकश्च विरोधो प्राज्ञः । प्रपञ्चः पादद्वयम् । तथाच पादद्वयस्य श्रुतीनां मिथोविरोधनिरासार्थत्वाच्छ्रुतिशास्त्राध्यायसंगतयः सिद्धाः । अत्राकाशस्योत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्मिथोविरोधोऽस्ति न वेति

नामतीत्याख्या

न वियदश्रुतेः । पूर्वं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः संप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र सृष्टिश्रुतीनां परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्र तत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं तद्वत्स्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिषेधादिति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थभासविनिवृत्त्यर्थतत्त्वप्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वस्यानपेक्षः तद्वानि-  
वृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः प्रतिपाद्यते, सिद्धान्ते त्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो वचनं 'न वियदश्रुतेः' इति । तस्याभिपत्तिः—यद्यपि तैत्तिरीयक वियदुत्पत्तिश्चरति तथापि तस्याः प्रमाणान्तरविरोधाद्ब्रह्मश्रुतिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथाच वियतो

आनन्दगिरीव्याख्या

अतिक्रान्ते पादे समन्वयस्यापनाय परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वमुक्तम् । इदानीमपि समन्वयस्थितौ भूतभोगृथुविषयसृष्ट्यादिश्रुतिविगानं निराक्रियते । तत्रानुत्पत्तिप्रसङ्गेन वियतोऽपि तदसंभवाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतमाह—न वियदिति । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्ति-  
श्रुत्योर्मिथो विरोधादप्रामाण्ये शङ्किते तन्निरासेन समन्वयवृद्धीकरणादस्य पादादिसंगतिरित्यभिप्रेत्य पूर्वोत्तरपादसंगतिं व्यक्तीकुर्वन्प्रापाततः सृष्टिश्रुतिविमतिं दर्शयति—वेदान्तेष्विति । तत्र तत्रेति सृष्टिप्रकरणोक्तिः । तासां भिन्नप्रस्थानत्वमेव प्रकटयन्प्रथममाकाशोत्पत्त्यनु-  
त्पत्तिभ्यां तैत्तिरीयच्छन्दोग्यश्रुत्योर्बिभक्तिमाह—केचिदिति । न भोवद्वायोरुत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यामपि तयोरेवास्ति विमतिरितिमाह—  
तत्रेति । न केवलं भूतविषयसृष्टिश्रुतिविमतिरपि तु भोगृथुभोगकरणविषयापि सास्तीत्याह—एवमिति । यथा नभसो वायोऽक्षोत्प-  
त्तिमिथोवेति तैत्तिरीयास्तथा जीवस्य 'सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति जन्मानमनन्ति माध्वदिना नैवमितरे । तथा प्राणानाम् 'एत-  
स्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्युत्पत्तिं पठन्माध्वर्वाणा नैवमन्ये । अतोऽस्ति धर्मणो विमतिरित्यर्थः । अर्भद्वारापि विगान-  
माह—एवमेवेति । क्रमादीत्यादिशब्देनाक्रमसंख्ये गृह्यते । श्रुत्यन्तरेषु । श्रुतिविशेषेभ्योति यावत् । सृष्टिश्रुतीनामस्वार्थपरत्वाभिम्यो  
विरोधेऽपि तात्पर्यब्रह्मप्राप्ताद्यादसत्यक्षसिद्धिरित्याशङ्क्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सर्वत्र परपक्षेषु श्रुतिविरोधाभावाद्ब्रह्मश्रुतिविरोधो  
विनक्षितः । स्वपक्षो ब्रह्मकारणवादः । विप्रतिषेधश्रुतीनामेवान्योन्यमिति द्रष्टव्यम् । सृष्टिश्रुतिव्यापतिकविरोधोक्त्या तत्फलमुत्पत्तिमामनन्त-  
पादावधारयति—इत्यत इति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थभासनिवृत्त्या सम्यगर्थीभिः । प्रपञ्चोऽनन्तरपादद्वयम् । ननु सुसुक्ष्माण्युक्तसमन्व-  
यादेव तत्त्वपीलाभास्तत्त्वमौलिमिर्मलत्वेनेति, तत्राह—तदर्थेति । वेदकदेशस्य विरोधादप्रामाण्ये तदेकदेशान्तरस्यापि तथैवाप्रामाण्यशङ्क्या  
तत्समन्वयात्तत्त्वज्ञानादिसिद्धेरैकाकारणपक्षस्यानपेक्षणीयत्वशङ्कानिवृत्तिस्तदर्थनिर्मलत्वे फलतीत्यर्थः । इत्थं पादद्वयसंबन्धे स्थिते भूतभोगृथुसृष्ट्या-  
दिश्रुतिविवादापवादार्थं च तृतीये पादे संस्थाप्यधिकरणतात्पर्यमाह—तत्रेति । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिवादिवाक्ययोरनेकवाक्यवैकवाक्यत्वाभ्यां

वदाकाशमाधित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । तत्र द्वावप्यतिपद्यते—'न विषयदभ्युतेः' इति । न खल्व्वाकाशमुत्पद्यते । कस्मात् । अभ्युतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे भवणमस्ति । छान्दोग्ये हि 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इति सकृच्छ्रुत्वाक्यं ब्रह्म प्रकृत्य 'तदैक्षत', 'तत्तेजोऽज्जत' (छा० ६।२।३) इति च पञ्चानां महाभूतानां मध्यमे तेज आदिकृत्वा त्रयाणां तेजोबधानामुत्पत्तिः भाव्यते । श्रुतिश्च नः प्रमाणमतीन्द्रियार्थविज्ञानोत्पत्तौ । न चात्र श्रुतिरस्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी । तस्मात्स्याकाशस्योत्पत्तिरिति ॥ १ ॥

अस्ति तु ॥ २ ॥

तुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । मा नामाकाशस्य छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः, श्रुत्यन्तरे त्वस्ति । तैत्तिरीयका हि समामन्तन्ति—'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति प्रकृत्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधः क्वचित्तेजःप्रमुखा सृष्टिः क्विदाकाशप्रमुक्षेति । नन्वेकवाक्यतानयोः श्रुत्योर्युक्ता । सत्यम् । सा युक्ता न तु साधगन्तुं शक्यते । कुतः । 'तत्तेजोऽज्जत' (छा० ६।२।३) इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः कष्टव्यद्वयेन संबन्धानुपपत्तेः 'तेजसोऽज्जत', 'तदाकाशमज्जत' इति । ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन संबन्धो दृश्यते, यथा स्रष्टुं पक्षौदनं पचतीति, एवं तदाकाशं स्रष्टु तत्तेजोऽज्जतेति योजयिष्यामि । नैवं युज्यते । प्रथमजत्वं हि छान्दोग्ये तेजसोऽधगम्यते तैत्तिरीयके चाकाशस्य ।

रत्नप्रभाभाष्याख्या

वाक्यभेदैकवाक्यत्वाभ्यां संदेहे यद्युत्पत्तिस्तदा वाक्यभेदेन विरोधादप्रामाण्यमनयोः श्रुत्योरिति पूर्वपक्षविषयभावादन्युत्पत्तिपक्षमेकदेशी गृह्णातीत्याह—तत्र तावदिति । उत्पत्तिश्रुतिमुख्या नास्तीति गृह्णाभिःसंधिः ॥ १ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति सूत्रकारः—अस्ति त्विति । एकवाक्यत्वेन प्रामाण्यसंभवे किमिति श्रुत्योरप्रामाण्यमिति शङ्कते—नन्वेकवाक्यतेति । एकवाक्यत्वासंभवादप्रामाण्यं युक्तमित्याह—सत्यमित्यादिना । एकस्य युगपत्कार्यद्वयासंबन्धेऽपि क्रमेण संबन्धसंभवादिकवाक्यतेति मुख्यसिद्धान्ती शङ्कते—ननु सकृदिति । अप्रामाण्यवादी दूषयति—नैवमिति । क्रमो न युज्यते द्वयोः श्रुतप्रा-

मामतीत्याख्या

नित्यत्वात्तेजःप्रसृत एव सर्गः, तथाच न विरोधः श्रुतीनामिति । कृदिदमुक्तम्—प्रथमं तावदाकाशमाधित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । यदि नास्ति न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रयत्नान्तरमाधेयमित्यर्थः ॥ १ ॥ तत्र पूर्वपक्षसूत्रम्—अस्ति तु । तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव प्रथमः सर्गः श्रूयते । छान्दोग्ये च केवलस्य तेजसः प्रथमः सर्गः । नच श्रुत्यन्तरानुरोधेनासहायस्याधिगतस्यापि सहायताकल्पनं पुनर्महाय-वाग्वमविरोधात् । श्रुतिसिद्धयर्थं खल्वश्रुतं कल्प्यते न तु तद्विधाताय, विहन्यते चासहायत्वं श्रुतं कल्पितेन सहायत्वेन । नच परस्परानपेक्षाणां व्रीहिय-

आनन्दगिरियव्याख्या

मियो विरोधसंदेहे विरोधनिरासेनाविरोधं संसाध्य समन्वयदाढ्यमत्र विवक्षितम् । सर्वेषु चाधिकरणेषु पादद्वयगतेषु पूर्वपक्षेषु श्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यं, सिद्धान्ते तासामविरोधादप्रामाण्यं फलम् । अत्र चाधेऽधिकरणे श्रुत्योर्मिथोविरोधादप्रामाण्ये विषयादिकारणे ब्रह्मणि समन्वया-सिद्धिरिदं, अन्यत्र तयोरेकवाक्यतया विरोधाभावात्प्रामाण्यसिद्धेस्तत्सिद्धिरिति भावः । पादद्वये पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः, सिद्धान्ते त्वविरोधः साध्यते । तेन विरोधाविरोधाभ्यां संदेहे बाध्यं गौणवाद्यभिप्रायेणाह—किमस्येति । तैत्तिरीयछान्दोग्यश्रुतिभ्यां संदिग्धगौणवाद्यभिप्रायं प्रकटयितुं सूत्रमाहते—तत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—न खल्विति । तैत्तिरीये विषयदुत्पत्तिश्रुतेरन्यत्र तदश्रुतेर्मिथो विरोधे पूर्ववसानमाशङ्क्य वक्ष्यमाणप्रमाणविरोधाज्जन्तेश्रुतेर्गौणत्वात्तेजोमुखैव सृष्टिरिति कुतो विरोधाशङ्क्याशयेनाह—छान्दोग्ये हीति । आकाशस्य जन्माश्रवणेऽपि कथमनुमानसिद्धा । तदुत्पत्तिरपङ्क्येतेत्याशङ्काह—श्रुतिर्भवेति । तर्हि श्रुतिरेवास्तीत्याशङ्क्य सा गौणीति सूचितमित्याह—नचेति । तैत्तिरीयश्रुतेर्गौणत्वादन्यस्यामुख्यत्वाच्च मिथोविरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्यादिति ॥ १ ॥ पूर्वपक्षयति—अस्ति त्विति । स्रष्टुं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षं विवृणोति—तुशब्द इति । श्रुत्यन्तरे त्वाकाशस्योत्पत्तिरस्तीत्युक्तं, तदेव व्यनक्ति—तैत्तिरीयका हीति । सर्वनामार्थज्ञापनार्थं पूर्ववाक्यानुक्रमणम् । श्रुत्योराकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिबाधित्वे फलितमाह—ततश्चेति । प्रामाण्यसंतापसंकिन्ताद्विरोधेन प्रामाण्यायोगादेकवाक्यतया कथंचित्प्रामाण्यमिष्टव्यमिति शङ्कते—नन्विति । संभवत्येकवाक्यत्वे तद्वेदो नेत्यतः मिथो विरुद्धयोः श्रुत्योर्नैकवाक्यतेति परिहरति—सत्यमिति । तदाकाशं स्रष्टु तेजोऽज्जतेत्येकवाक्यत्वं ज्ञातुं शक्यमिति शङ्कते—कुत इति । छान्दोग्यानुसारणेकवाक्यत्वायोगं दर्शयति—तत्तेज इति । एकवाक्यतावादी दूषयतेन शङ्कते—नन्विति । विप्रतिषेधवादी दूषयति—नैवमिति । किमिह व्यापारः संपादिकावर्त्ति वा गुणपदेकसाक्षीजन्मालाङ्करोत्पत्तिवत्तदक्रमः । नापः,



न चोभयोः प्रथमजत्वं संभवति । एतेनेतरश्रुत्यक्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः । 'तस्माद्वा एतस्मा-  
दात्मन आकाशः संभूतः' (सू० २१) इत्यत्रापि तस्मादाकाशः संभूतस्तस्मात्तेजः संभूतमिति  
सच्छब्दकृतस्यापदानस्य संभवनस्य च विद्यतेजोभ्यां युगपत्संबन्धानुपपत्तेः । 'वायोरग्निः'  
(सू० २१) इति च पृथगाज्ञानात् ॥ २ ॥ अस्मिन्विप्रतिषेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिरभ्युतेरेव । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी श्रुतिरुदाहृता सा गौणी भ-  
वितुमर्हति । कस्मात् । असंभवात् । नद्याकाशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या भीमत्कणमुगमि-  
प्रायानुसारिषु जीवत्सु । ते हि कारणसामग्र्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति । समवाय्य-  
समवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं  
च द्रव्यं समवायिकारणं भवति । नचाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति, य-  
स्मिन्समवायिकारणे सत्यसमवायिकारणे च तत्संयोग आकाश उत्पद्यते । तदभावात् तदनुप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

यम्यभवापत्तेरित्यर्थः । एकस्माद्विदलबीजाद्बहुवदस्तृभ्यं प्रथमजमित्यत आह—नचेति । वायोरग्निरिति कमश्रुतिभवादिनि-  
शेषः । छान्दोग्येऽपि श्रुतिरिधुतिविरुद्धार्थत्वमुक्त्वा तत्तिरिधुतेस्तद्विरुद्धार्थत्वमाह—एतेनेति । एतत्पदार्थमाह—तस्मादिति ।  
छान्दोग्येऽपि श्रुतं तेजसः प्राथम्यमत्र दुर्गोऽयमित्यर्थः । किंच सत्यदार्थं आत्मा छान्दोग्ये तेजस उपादानं श्रुयते, अत्र तु  
वायुरिति नैकवाक्यतेत्याह—वायोरिति ॥ २ ॥ एवं श्रुत्योर्विरोधादप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते स एव वियदुत्पत्तिवादी  
स्वमतेन प्रामाण्यं ब्रूत इत्याह—अस्मिन्निति । एवमाऽध्यायसमाप्तिरधिकरणेषु प्रथमं विरोधाच्छ्रुत्यप्रामाण्यमिति पूर्व-  
पक्षफलं तत एकदेशिसिद्धान्तः, पञ्चान्मुख्यसिद्धान्ते श्रुतीनामविरोधेनैकवाक्यतया ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति फलं कमन्वेत्य-  
वगन्तव्यम् । तत्र श्रुत्योर्विरोधे सत्यध्ययनविधुपातयोरप्रामाण्यः योगाद्वियदुत्पत्त्यसंभवरूपतर्कादनुग्रहीतच्छान्दोग्यश्रुतिमु-  
ह्यार्था इतरा गौणीत्वविरोध इत्येकदेशिसमतं विवृणोति—नास्तीत्यादिना । आकाशो नोत्पद्यते, सामग्रीशून्यत्वात्, आत्मवत् ।  
न चाविद्याब्रह्मणोः सर्वादेत्वसिद्धिः, विजातीयत्वेनानयोरारम्भकत्वायोगादसंयुक्तत्वाच्च । संयोग एव हि द्रव्यस्यासमवायिकारण-

आमतीष्याख्या

वद्विकल्पः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । नहि स्थापुषुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठां लभते । नच सर्गभेदेन व्यवस्थापपद्यते,  
संप्रतिकसर्गवद्भूतपूर्वस्यापि तथात्वात् । न खल्विह सर्गे क्षीरादपि जायते सर्गान्तरे तु दधः क्षीरमिति भवति । तस्मात्सर्गश्रुत्य-  
विरोधिन्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हतीति पूर्वः पक्षः ॥ २ ॥ सिद्धान्त्येकदेशी सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविष्करोति—गौण्यसंभवात् ।  
प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन चाकाशोत्पत्त्यसंभवाद्गौण्येवाकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरविरोधमाह—न ह्या-  
काशस्येति । समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्नियता तदभावे न भवितुमर्हति धूम इव धूमश्चजाभावे । तस्मा-  
त्सदकारणमाकाशं नित्यमिति । अपिच य उत्पद्यते तेषां प्राश्रुत्यन्तरेऽनुभवार्थक्रिये नोपलभ्येते उत्पन्नस्य च दृश्येते, यथा तेजःप्रभृतीनाम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वयोः प्रथमजश्रुतिविरोधादित्याह—प्रथमेति । न द्वितीयः, पाठक्रमात्क्रमसृष्टेरितिह्यादित्याह—न चेति । छान्दोग्यानुसारेणैकवाक्य-  
तायोगमुक्त्वा तैत्तिरीयानुसारेणापि तदयोगमाह—एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव स्फुटयति—तस्मादित्यादिना । इतश्च नैकवाक्यते-  
त्याह—वायोरिति । छान्दोग्ये हि सदुपादानं तेजसो निर्दिश्यते । तैत्तिरीये त्वात्मनः सच्छब्दवाच्यादयो वायुस्तदुपादानमाज्ञायते,  
तत्रैकवाक्यतेत्यर्थः ॥ २ ॥ प्रथमजत्वेनाकाशतेजसोरसहायत्वं सिद्धे तद्विरोधेन सहायत्वकल्पनायोगादस्मिन् विकल्पानुपपत्तेरिदानींतन-  
सर्गवद्भूतसर्गस्यापि तथात्वानुमाने सर्गभेदेनापि व्यवस्थासिद्धेर्मिथो विरुद्धतया प्रकृतश्रुत्यप्रामाण्याच्च ब्रह्मकारणमिति पूर्वपक्षमनुभाव्य गौ-  
णवादिनोऽभिप्रायमाविष्कुरुं सुत्रान्तरमवतारयति—अस्मिन्निति । ये त्वत्क्रान्तसूत्रस्य मतद्वयमुपन्यस्य विप्रतिषेधमभिधत्तुपूर्वपक्षसंगत-  
मिति व्याचक्षते तान्यावर्त्य गौणवाद्येव पूर्वप्राप्य वियदुत्पत्तिवादीति प्रत्यभिज्ञापयन्त्याचष्टे—नास्तीति । तदुत्पत्तिश्रुतेरपि दक्षितत्वा-  
द्विप्रतिषेधे कः समाधिरित्याशङ्क्याह—या त्विति । तेजःप्राथम्यानुसारेणाकाशस्योत्पत्तिः प्राथम्यं चेति द्वयबाधनमनुक्तमाकाशप्राथ-  
म्यानुसारेण तेजसि प्राथम्यस्यैव बाधनमिति न्वान्नक्षोदयति—कस्मादिति । न वयं तेजःप्राथम्यमनुवृत्तानां द्वयवार्थं शिष्यः, किंतु  
मानान्तरविरोधादित्याह—असंभवादिति । वैशेषिकाधिकारणेन तन्मतस्य निरस्तात्वादद्वन्द्वमेव कथमसंभवकवेत्ताशङ्क्याह—न-  
हीति । कणयुगमिप्रायमेव प्रकटयति—से हीति । आकाशं नोत्पद्यते, कारणत्रयशून्यत्वात्, आरम्भवदित्यर्थः । हेतुसमर्थनार्थं सा-  
मान्यन्यायमाह—समवायितीति । परस्परसिद्धिमतार्थो हिशब्दः । तत्र स्वानुपपन्नं दर्शयितुं क्लिपेति । आकाशस्यापि तर्हि गौणि  
कारणानि भविष्यन्तीत्याशङ्क्या समवायिकारणविशेषस्वरूपमाह—द्रव्यस्येति । तदभावाकाशे दर्शयति—न चेति । समवायिकारणे  
निरले सत्यसमवायिकारणमपि निरलमेवेत्याह—अस्मिन्निति । कारणद्वयनिरासेन निमित्तकारणनिरसनं श्रुकरमित्याह—सदभावा-

हप्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिमतां च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभाव्यते प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न बभूव पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यते । किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमनुक्तिरनच्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽप्यवसातुम् । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विमुक्त्वादिलक्षणादाकाशस्यात्मवदित्यर्थः । तस्माद्यथा लोक आकाशं कुर्वाकाशो जात इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च घटाकाशः करकाकाशो गृहाकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भवति, वेदेऽपि 'आरण्यानाकाशोष्वालमेरन्' इति, एवमुत्पत्तिभूतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः अल्पाकाशस्याजत्वं व्यापयति । यत आह—'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (तै० २।३।३) इति । न ह्यमृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगतत्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान् आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति । नच तादृशस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इति चोदाहरणम् । 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।७।२), 'आकाश आत्मा' (तै० १।७।१) इति च । न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति नीलेनेवोत्पलस्य । तस्मान्नित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यत ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाख्या

मतः समवाय्यसमवायिनोरभावात् हेत्वसिद्धिरित्यर्थः । प्रागभावशून्यत्वाच्चात्मवदाकाशो नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशाध्वशुभ्रः । आदिपदात्तमोक्षसंसाक्योर्ग्रहणम् । मूर्तद्रव्याश्रयत्वं आकाशस्य कार्यं, तच्च प्रत्येऽप्यस्ति परमाण्वाश्रयत्वात् । अतो न प्रागभाव इत्यर्थः । प्रागभावासत्त्वं स्फुटयति—किं हीति । स्थूलाश्रयोऽवकाशः सूक्ष्माश्रयच्छिद्रमन्वाश्रयः सुषिरमिति भेदः । किंचात्मवदाक्षिको न जायते, विमुक्त्वात्, अस्पर्शद्रव्यत्वाच्चेत्याह—पृथिव्यादीति । तस्मादुक्तकर्तृकलादौणी द्रष्टव्येत्यन्वयः । भेदोक्तौ गौणत्वे वैदिकोदाहरणमाह—वेदेऽप्यारण्यानिति । आकाशेति भेदव्यपदेशो गौण इति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलं तर्कादाकाशस्यानुत्पत्तिः, किंतु श्रुतितोऽपीत्याह सूत्रकारः—शब्दाच्चेति । नित्यभावस्यानादित्वादिति भावः । आत्मेति च शब्द इहोदाहरणमित्यन्वयः । आकाशः शरीरमस्येति बहुव्रीहिणात्यन्तसाम्य-

भामतीभ्याख्या

न चाकाशस्य तादृशो विशेष उत्पादानुत्पादयोरस्ति, तस्मान्नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशनं प्रकाशो घटपटादिगोचरः । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्यस्पर्शवत्त्वादात्मवन्नित्यमाकाशमिति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेति । वेदेयेकस्याकाशस्यैवाधिकं बहुत्वम् ॥ ३ ॥ तदेवं प्रमाणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वमाह—शब्दाच्च ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्त्विति । कारणशून्यत्वादाकाशस्यानुत्पत्तिमनुमाय तत्रैवानुमानान्तरमाह—उत्पत्तिमतां चेति । ये जायन्ते तेषामनुभवार्थं किंच प्रागुत्पत्तेर्नोपलभ्यते यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेषोऽस्ति । तस्मात्तत्रोत्पद्यते कार्यलक्षणविकल्पादात्मवदित्यर्थः । प्रकाशनं प्रकाशोऽनुभवः । आदिशब्देनार्थक्रिया गृह्यते । अभूत्वा भावित्वं हि कार्यलक्षणं, तदाकाशस्यापि संभवतीति कार्यं हेतुसिद्धिरित्याशङ्क्याह—आकाशस्येति । तदेव स्फुटयते—किं हीति । महाद्रव्याश्रयत्वयोग्यो देशोऽवकाशः । तद्विरुद्धद्रव्याश्रयत्वयोग्यं सुषिरम् । अणुद्रव्यतत्संयोगाश्रयत्वयोग्यं छिद्रम् । एतन्नवरहितं न किंचिन्प्रागासीदिति विशेषणानामर्थः । किंचाकाशो न जायते, विमुक्त्वात्, निरवयवद्रव्यत्वादास्पर्शद्रव्यत्वाच्च, आत्मवदित्यनुमानत्रयमाह—पृथिव्यादीति । उक्तानुमानानामुत्पत्तिश्रुतिविरोधमाशङ्क्य तस्या गौणत्वं सदृष्टान्तमुपसंहरति—तस्मादिति । आलोकादिब्रह्माकाशस्य प्रदेशभेदवत्त्वानुसृत्य जन्मेत्याशङ्क्य जन्मप्रयोगकप्रदेशभेदस्यापि गौणत्वमेवेत्याह—यथा चेति । लौकिकव्यपदेशस्य गौणत्वेऽपि वैदिकव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेवेत्याशङ्क्याह—वेदेऽपीति । इति शब्दादुपरिद्वौणी भेदव्यपदेशो भवतीति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलमनुमानादाकाशस्याजत्वं किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—शब्दाच्चेति । तस्माच्चे—शब्दः स्वस्त्विति । अमृतत्वमेवात्र श्रूयते न त्वनुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । श्रुतार्थोपसंहरमाह—आकाशवदिति । तथापि कथमनुत्पत्तिः, तत्राह—नचेति । तदनुत्पत्तौ वाक्यमपि मानमिव—स यचेति । आदिमध्यावसानवैधर्म्यानन्त्यं, तदाकाशस्यादिमत्त्वे नोपपद्यते । आत्मनोऽपि तत्प्रसङ्गादित्यर्थः । किंच नीलमुत्पलमिति वदाकाशेन ब्रह्मणो विशेषणं दृष्टं, तदाकाशस्यानुत्पत्तिमत्त्वं साधयतीत्याह—आकाशेति । चकारादुदाहरणमित्याशङ्क्यते । आकाशस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि तेन ब्रह्मणो विशेषणत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्य बहुव्रीहिणा तादस्यैवावगमोभवेमिवत्याह—नहीति । शब्दसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४ ॥

### स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ५ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । स्यादेतत् । कथं पुनरेकस्य संभूतशब्दस्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' ( तै० २।१ ) इत्यस्मिन्नधिकारे परेषु तेजःप्रभृतिष्वनुवर्तमानस्य मुख्यत्वं संभवत्याकाशो च गौणत्वमिति । अत उत्तरमुच्यते—स्याच्चैकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशाद्गौणो मुख्यश्च प्रयोगो ब्रह्मशब्दवत् । यथैकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासन्, तपो ब्रह्म' ( तै० ३।२ ) इत्यस्मिन्नधिकारेऽन्नादिषु गौणः प्रयोग आनन्दे च मुख्यः । यथा च तपसि ब्रह्मविज्ञानसाधने ब्रह्मशब्दो भक्त्या प्रयुज्यतेऽस्तु तत्तु विवेके ब्रह्मणि तद्वत् । कथं पुनरमुपसौ नभसः 'एकमेवाद्वितीयम्' ( छा० ६।२।१ ) इतीयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते । ननु नभसा द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्राप्नोति । कथं च ब्रह्मणि विदिते सर्वं विदितं स्यादिति । तदुच्यते—एकमेवेति तावत्सकार्यपेक्षयोपपद्यते । यथा लोके कश्चित्कुम्भकारकुले पूर्वेषुर्मुहण्डचक्रादीनि चोपलभ्यापरेषु ब्रह्म नामाविधान्यमत्राणि प्रसारितान्युपलभ्य ब्रूयान्मुद्देवैकाकिनी पूर्वेषुरासीदिति स च तथावधारणया श्रुत्कार्यंजातमेव पूर्वेषुर्नासीदित्यभिप्रेयाद्य दण्डचक्रादि, तद्वद्विषयश्रुतिरभिधायन्तरं वारयति । यथा मृदोऽमत्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते नैवं ब्रह्मणो जगत्प्रकृतेरन्योऽधिष्ठातास्तीति । नच नभसापि द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्रसज्यते । लक्षणान्यत्वनिमित्तं हि नानात्वम् । नच प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मनभसोर्लक्षणान्यत्वमस्ति क्षीरोदकयोरिव संसृष्टयो-

रत्नप्रभाष्याख्या

भाषाब्रह्मवत्काशास्यानादित्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥ पदोत्तरमिति । शङ्कोतरमिति यावत् । तान्येव शङ्कापदानि पठति—स्यादेतदिति । अधिकारे प्रकरणे । यथैकस्मिन्ब्रह्मप्रकरणे 'अन्नं ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इति वाक्ययोर्ब्रह्मशब्दस्यात्रै गौणत्वमानन्दे मुख्यता तथैकवाक्यस्थस्यैकस्यापि संभूतशब्दस्य गुणमुख्यार्थभेदो योग्यताबलादित्याह—स्याच्चेति । उदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । अभेदोपचारो भक्तिः । मुख्यसिद्धान्त्याक्षिपति—कथं पुनरिति । स एवाक्षेपद्वयं स्पष्टयति—नन्विति । अद्वितीयत्वश्रुतिबाधः सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाबाधश्चेत्यर्थः । प्रथमाक्षेपं दृष्टान्तेन परिहरति—एकमेवेति । कार्यरूपद्वितीयशून्यत्वं प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थं इत्यर्थः कुले गृहे । अमत्राणि घटादीनि पात्राणि । एकमेवेत्यवधारणव्यावर्त्यं कार्यमिति व्याख्यायाद्वितीयपदव्यावर्त्यमाह—अद्वितीयश्रुतिरिति । आकाशस्य द्वितीयत्वमङ्गीकृत्याद्वितीयादिषु कालैः कृतः, तदपि नास्तीत्याह—नच नभसापीति । धर्मसाम्ये ब्रह्मनभसोः कथं भेदः, तत्राह—सर्गकाले त्वि, धर्म-

भामतीव्याख्या

सुगमम् ॥ ४ ॥ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् । पदस्यानुपपन्नो न पदार्थस्य । तदि कचिन्मुख्यं कचिदौपचारिकं संभवासंभवाभ्यामित्यविरोधः । चोद्यदयं करोति—कथमिति । प्रथमं चोद्यं परिहरति—एकमेवेति तावदिति । कुलं गृहम् । अमत्राणि पात्राणि पशून्पक्ष्यादीनि । आपेक्षिकमवधारणं न सर्वविषयमित्यर्थः । उपपत्त्यन्तरमाह—नच नभसापीति । अपिरन्युपगमे । यदि सर्वविषयं तथाप्यदोष इत्यर्थः । नच प्रागुत्पत्तेः । जगत इति दोषः । द्वितीयं चोद्यम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

संभूतशब्दमधिकृत्य संभावितशङ्काशुच्छिनत्ति—स्याच्चेति । पदविषयचोचोत्तरमिदं सूत्रमिति तात्पर्यमाह—इदमिति । तदेव चोद्यं दर्शयति—स्यादेतदिति । एकवाक्यस्थस्यैकस्य पदस्यैकस्मिन्नेव प्रकरणे यत्रानुवृत्तिस्तत्र मुख्यत्वं यत्र प्रयोगस्तत्र गौणतेत्युक्तमिति । चोचोत्तरत्वेन सूत्रमवतारं व्याकरोति—अत इति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । दार्ष्टान्तिके संभूतशब्दस्यैकस्यैव मुख्यत्वगौणत्वे दृष्टान्ते तु शब्दभेदोऽस्तीति वैषम्यमित्याशङ्क्य प्रकरणाभेदे शब्दप्रकृतेरेकरूपत्वस्योत्तरसर्गिकत्वेऽपि तदसंभवेन गौणत्वमुख्यत्वे दृष्टान्तदृष्टे तथाप्रापीतेतावन्मात्रस्य विवक्षितत्वान्नैवमित्याह—यथा चेति । अद्वितीयश्रुतिविरोधावधारणश्रुतिविरोधापाकाशानुत्पत्तिरुच्येति शङ्कते—कथमिति । का पुनः श्रुत्योरनुपपत्तिरित्याशङ्क्याक्षेपेन ब्रूते—नन्विति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधापाकाशानुत्पत्तिरुच्येति शङ्कते—कथं चेति । चोद्यदयं परिहरति—तदुच्यते इति । तत्रावधारणश्रुतेरुपपत्तिमाकाशानुत्पत्तिपक्षेऽपि दर्शयति—एकमिति । आपेक्षिकमवधारणमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । कुलं गृहम् । अमत्राणि घटशरावादीनि पात्राणि । तत्रापि कथमवधारणेत्याशङ्क्याह—स चेति । अन्यथा मृदादिप्रत्यक्षविरोधः स्यादिति भावः । प्रकृतेऽपि स्वकार्यपेक्षमवधारणमविरुद्धम् । तदकार्यं तु तदतिरिक्तमपि प्रागवस्थायामस्तु का हानिरित्याह—तद्वदिति । अवधारणश्रुतिवदद्वितीयश्रुतेरविरोधमाह—अद्वितीयेति । प्राप्स्यभावे किमर्थं तन्निवारणमित्याशङ्क्य प्राप्तिदर्शनपूर्वकं तन्निवारणमेव विवृणोति—यथेति । यदुक्तं नभसा 'द्वितीयेन' सद्वितीयं 'ब्रह्म' स्यादिति, तत्राह—नचेति । नैवमेद्वितीयं कथं तेन ब्रह्म सद्वितीयं नेत्याशङ्क्याह—कथमेति । शब्दवत्काशमशब्दादिर्ब्रह्मेत्यस्ति प्रकृतेऽपि लक्षणाव्यवस्थितमित्याशङ्क्याह—नचेति । निरवयवत्वरूपत्वादित्यत्रार्थमादिशन् । लक्षणभेदाभावे कथं पृथक्त्वमनयोरीत्याश-

व्यापित्वामूर्तत्वादिधर्मसामान्यात् । सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं यतते स्तिमितमितरस्ति-  
ष्ठति । तेनान्यत्वमवसीयते । तथाच 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२) इत्यादिश्रुतिभ्योऽपि  
ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारसिद्धिः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिः । अपिच सर्व  
कार्यमुत्पद्यमानमाकाशेनाव्यतिरेकदेशकालमेवोत्पद्यते, ब्रह्मणा चाव्यतिरेकदेशकालमेवा-  
काशं भवतीति, अतो ब्रह्मणा तत्कार्येण च विज्ञातेन सहविज्ञातमेवाकाशं भवति । यथा क्षी-  
रपूर्णं घटे कतिचिद्विन्द्वः प्रक्षिप्ताः सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति, नहि क्षीरग्रहणा-  
द्विन्दुग्रहणं परिशिष्यते, एवं ब्रह्मणा तत्कार्यैश्चाव्यतिरेकदेशकालत्वाद्गृहीतमेव ब्रह्मग्रहणेन  
नभो भवति । तस्माद्भाकं नभसः संभवश्चणमिति ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त इदमाह—

**प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ६ ॥**

'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति' (छा० ६।१।१), 'आत्मनि स्वयरे, इहे  
श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति, 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं वि-  
ज्ञातं भवति' (मुण्ड० १।१।३) इति, 'न काचन मद्बहिर्धां विद्यास्ति, इति शैब्यरूपा प्रतिवेदान्तं  
प्रतिज्ञा विज्ञायते । तस्याः प्रतिज्ञाया एवमहानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य व-  
स्तुजातस्य विज्ञेयाद्ब्रह्मणः स्यात् । व्यतिरेके हि सत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं प्रतिज्ञा  
हीयते । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेकस्माद्ब्रह्मण उत्पद्येत । शब्देभ्यश्च

रत्नप्रभाख्याख्या

साम्याद्वितीयत्वोपचार इत्यर्थं श्रुतिमाह—तथा आकाशेति । द्वितीयमाक्षेपं परिहरति—अत एवेति । अभेदोपचारा-  
देवेत्यर्थः । नभसो ब्रह्मतत्कार्याभ्यामभिन्नदेशकालत्वाच्च तज्ज्ञाने तज्ज्ञानमित्याह—अपिचेति ॥५॥ एवमाकाशस्यानुत्पत्तौ  
सर्वश्रुतीनामविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्तः प्राप्तस्तं मुख्यसिद्धान्ती दृश्यति—प्रतिज्ञेति । अहानिरबाधः । सामयजुरथर्वण-  
शास्त्राभेदज्ञापनार्था इति शब्दाः । न काचनेति । आत्मभिन्नं ज्ञेयं नास्तीत्यर्थः । ननु सर्वस्य ब्रह्माव्यतिरेकात्प्रतिज्ञाया  
अहानिरित्यस्तु, तथापि जीवादिबन्तुत्पन्नस्यापि नभसो ब्रह्मणि कल्पितत्वेनाव्यतिरेकात्प्रतिज्ञासिद्धिः किं न स्यात्, किमुत्पत्त्ये-  
त्यत आह—शब्देभ्यश्चेति । अव्यतिरेक एव न्यागस्तेनेत्यर्थः । अयं भावः—जीवस्य तात्कालत्वाद्ब्रह्माव्यतिरेकः । अज्ञान-

भामतीव्याख्या

पाकरोति—अतएव च ब्रह्मविज्ञानेनेति । लक्षणाव्यवस्थामावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वादिति । अपि चाव्यतिरेकदेशकालमा-  
काशं ब्रह्मणा च ब्रह्मकार्यैश्च तदभिन्नस्वभावेतः क्षीरकुम्भप्रक्षिप्तकतिपययोर्बिन्दुवद्ब्रह्मणि तत्कार्यं च विज्ञाते नभो विदितं भवती-  
त्याह—अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमिति ॥ ५ ॥ एवं सिद्धान्तैकदेशिमते प्राप्त इदमाह—प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेका-  
च्छब्देभ्यः । ब्रह्मविर्तात्मतया जगतस्तद्विकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणाऽभेदे ब्रह्मणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते । नहि जगत्तत्त्वं ब्रह्मणोऽन्यत् ।  
तस्मादाकाशमपि तद्विवर्ततया तद्विकारः सत्तज्ज्ञानेन ज्ञातं भवति नान्यथा । अविकारत्वे तु तत्तत्त्वान्तरं न ब्रह्मणि विदिते विदितं  
भवति । भिन्नयोस्तु लक्षणाव्यवस्थामावेऽपि देशकालाभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेनान्यतरज्ञानं भवति । नहि क्षीरस्य पूर्णकुम्भे क्षीरे गृह्यमाणे

आनन्दगिरियव्याख्या

इमाह—सर्गेति । लक्षणाव्यवस्थानिमित्ताभेदोपचाराद्वितीयत्वमित्युक्तेऽर्थे श्रुतिमनुमार्हिकामाह—तथेति । 'आकाश आत्मा', 'सं  
ब्रह्म' इत्याद्यां श्रुतिरादिशब्दार्थः । लक्षणाव्यवस्थामावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वं हेतुकृत्य चोपात्तरमपाकरोति—अत एवेति । इतश्च ब्रह्म-  
विज्ञानेन सर्वविज्ञानमविरुद्धमित्याह—अपिचेति । ब्रह्मणि तत्कार्यं च ज्ञाते तदेकदेशकालमाकाशमपि सहज्ञातमित्यत्र इष्टान्तमाह—  
अथेति । इष्टान्तेऽपि कथमन्यस्य प्रज्ञादन्यस्य ग्रहणमित्याशङ्क्याह—नहीति । इष्टान्ते निविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति ।  
गौणवादी स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वात्तदनुत्पत्तिश्रुत्या विरोधाभावात्तत्राप्रामाण्यमिति गौणवादिसत्-  
मन्य सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं व्याकुर्वन्प्रतिज्ञास्वरूपमाह—येनेति । प्रतिज्ञाव्यमितिशब्दोपादानं शास्त्राभेदव्यापनार्थम् । तस्या  
विषयित्वसिद्धयर्थं विशिनष्टि—प्रतिवेदान्तमिति । सर्वस्य ब्रह्ममात्रत्वप्रयुक्त्या प्रतिज्ञानुपरोधं साधयति—तस्या इति । अत एव  
ब्रह्मविज्ञानेनेत्यादिना पूर्वोक्तन्यायेन व्यतिरेकेऽपि प्रतिज्ञा सिध्यति चेत्किमन्यतिरेकेणेत्याशङ्क्याह—व्यतिरेके हीति । यदुत्पत्तिस्थि-  
तिरूपत्वेन तदभेदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तव्यं नान्यथा तन्मुख्यत्वम् । संभवति मुख्यत्वे कुतस्तदोपचारिकतेत्यर्थः । ननु प्रतिज्ञा  
सर्वस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वेनोपपद्यते, न तदुत्पत्त्यापेक्षते, तत्र कल्पितत्वमन्तरेणाविज्ञातकार्योत्सादुत्पत्त्याद्भावादित्याशङ्क्याविधातसं-  
व्याप्तिरुक्ते सति तदुत्पत्त्यावतिरेकेण तत्र कल्पितत्वसिद्धेर्मेवमित्याह—स चेति । अवशिष्टे सूत्रावयवं व्याचष्टे—शब्देभ्यश्चेति ।

प्रकृतिविकाराव्यतिरेक्युपयेनैव प्रतिज्ञासिद्धिरवगम्यते । तथाहि—‘येनाभुतं भुतं भवति’ इति प्रतिज्ञाय मृदादिदृष्टान्तेः कार्यकारणभेदप्रतिपादनपरः प्रतिज्ञेया समर्प्यते । तस्माधन्यैव चोत्तरे शब्दाः ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१), ‘तदैक्षत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इत्येवं कार्यजातं ब्रह्मणः प्रदर्श्याव्यतिरेकं प्रदर्शयन्ति—‘एतदात्म्यमिदं सर्वम्’ (छा० ६।८।७) इत्याभ्याप्रपाठकपरिस्मातेः । तद्यथाकाशं ब्रह्मकार्यं स्यान्न ब्रह्मणि विज्ञात आकाशं विज्ञायेत, ततश्च प्रतिज्ञाहानिः स्यात् । नच प्रतिज्ञाहान्या वेदस्याप्राप्त्ययं युक्तं कर्तुम् । तथाहि—प्रतिवेदान्ते ते ते शब्दास्तेन तेन दृष्टान्तेन तामेकं प्रतिज्ञां स्थापयन्ति ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्’ (मुण्ड० २।२।११), इत्येवमादयः । तस्माज्ज्वलनाविवदेव गगनमप्युत्पद्यते । यदुक्तमभ्युतेर्न वियदुत्पद्यत इति, तदयुक्तं, वियदुत्पत्तिविषयश्रुत्यन्तरेण दर्शितत्वात् ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इति । सत्यं दर्शितम् । विरुद्धं तु ‘तत्तेजोऽसृजत’ इत्यनेन श्रुत्यन्तरेण । न । एकवाक्यत्वात्सर्वश्रुतीनाम् । भवत्येकवाक्यत्वमविरुद्धानाम् । इह तु विरोध उक्तः, सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धासंभवाद्भयोश्च प्रथमजत्वासंभवाद्विकल्पासंभवाच्चेति । नैष दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयके तृतीयवधवणात् ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ । आकाशाद्वायुः ।

रत्नप्रमाण्याख्या

तत्संबन्धयोः कल्पितत्वेनाव्यतिरेकः । स्वतन्त्राज्ञानायोगादज्ञानान्यजद्वयस्य तु कार्यत्वेनैवाव्यतिरेकसिद्धिः, तस्याकार्यत्वे प्राधान्यत्वात्तत्राद्यव्यतिरेकायोगात् । तथाहुन्यायविदः—‘नित्यद्रव्याणि स्वतन्त्राणि भिन्नान्यनाश्रितानि’ इति । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धये आकाशस्य कार्यत्वेनैवाव्यतिरेको वाच्य इति दृष्टान्तसृष्टिसावात्म्यशब्दानाह—तथा हीति । तेनतेन दृष्टान्तेनेति । यजुषि दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तेनाथर्वणे ऊर्णनाभ्यादिदृष्टान्तेनेत्यर्थः । यजुषि प्रतिज्ञासाधका ‘इदं सर्वम्’ इतिशब्दाः, आथर्वणे ‘ब्रह्मैवेदम’ इति शब्दा इति भावः । एवमाकाशोत्पत्तिकथनादेकदेशिमते दृष्टिते श्रुत्यप्रामाण्यवादी स्वोक्तं स्मारयति—सत्यं दर्शितमिति । मुख्यसिद्धान्याह—न । एकेति । ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुराकाशतेजोभ्यां युगपत्संबन्धे तित्तिरीकमवाधात्, क्रमेणाकाशं स्रष्टा तेजोऽसृजतेति संबन्धे तेजःप्राथम्यमग्नप्रसङ्गात्, वस्तुनि विकल्पासंभवेन तयोः शाखाभेदेन प्राथम्यव्यवस्थाया अयोगात्, नैकवाक्यतेति प्राप्ते मुख्य एव दूषयति—नैष दोष इति । अप्रामाण्यकल्पनाद्वरमपौरुषेयश्रुतीनामेकवाक्यत्वेन प्रामाण्यकल्पनं, तन्वैकवाक्यत्वं बलवच्छ्रुत्या दुर्बलश्रुतेः कल्प्यं, बलवती च तित्तिरीश्रुतिः, प्रकृतिपञ्चम्या पूर्वापर्या-

भामतीव्याख्या

स्वत्वपि पाथोविन्दुषु पाथस्तच्च प्रति ज्ञातत्वमिति विज्ञाने । तस्माज्ज ते क्षीरे विदिते विदिता इति प्रतिज्ञादृष्टान्तप्रचयानुपरोधाय विज्ञान उत्पत्तिक्रमेनागुपेयेति । तदेवं सिद्धान्तैकदेशिनि दृष्टिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे विशेषमाह—सत्यं दर्शितम् अतएव विरुद्धं तु तद्विति । सिद्धान्तसारमाह—नैष दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयक इति । श्रुत्योरन्यथोपपद्यमानान्यथानुपपद्यमानयोरन्यथानुपपद्यमाना बलवती तैत्तिरीयकश्रुतिः । छान्दोग्यश्रुतिश्चान्यथोपपद्यमाना दुर्बला । नन्वसहायं तेजः प्रथममवगम्यमानं स्रष्टृत्वत्वेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृतिविकाराणामव्यतिरेक एव न्यायस्तैवेति यावत् । शब्दानेवोदाहरति—तथाहीति । सदेवेत्यादिशब्दानां प्रतिज्ञाविषयत्वाभावाज्ज्ञाया तत्र विवक्षितेत्याशङ्काह—तस्मात्तदनायेति । शब्दानां प्रतिज्ञापरत्वेऽपि कथमाकाशस्य ब्रह्मकार्यत्वेत्याशङ्काह—तद्यदीति । प्रतिज्ञाहानिमनुमोदमानं प्रत्याह—नचेति । किंच प्रतिज्ञा चेदियमेका स्यात्तदा कथंचिदविवक्षिता शङ्केत, तासु भूयसो युक्तिसहिताश्च गम्यन्ते, तत्राविवक्षितत्वशङ्केत्याह—तथा हीति । तेन तेन दृष्टान्तेन । दुन्दुभिशङ्खवीणासृदादिनेति यावत् । तेन शब्दा इत्युक्तं न्यनक्ति—इदमिति । औतप्रतिज्ञासामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । स्वपक्षसाधकं प्रमाणमुक्त्वा छान्दोग्यानुसारेण परोक्तमनुवदति—यदुक्तमिति । तैत्तिरीयकस्यानुपरोधेन परिहरति—तद्यदुक्तमिति । एकदेशिनि दृष्टिते पूर्वपक्षी स्वपक्षे क्षीरानां मिथो विरोधमुक्तं स्मारयति—सत्यमिति । विरुद्धत्वेनाप्रामाण्याङ्गीकारादेकवाक्यतया प्रामाण्यमेवाङ्गीकर्तुं युक्तमित्याह—वेत्यादिना । क्षतीनामेकवाक्यत्वस्याविरोधापेक्षत्वात्प्रकृते च भुतिद्वयविरोधस्योक्तत्वात्नैकवाक्यतेति शङ्कते—अवस्थिति । उक्तं ‘विरोधमेव स्फोरयति’—सकृदिति । ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति स्रष्टा तच्छब्दायः सकृदेव श्रुतः, तस्य स्रष्टव्यद्वयेनाकाशेन तेजसा च संबन्धः, ‘तदाकाशमसृजत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ इति नोपपद्यते, तत्तत्कथमेकवाक्यतेत्यर्थः । स स्रष्टुं पक्षबोधनं पचतीतिवदेकस्यापि स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धसिद्धिरित्यासङ्क्य दृष्टान्ते क्रमसंबन्धेऽपि दार्शनिके प्राथम्यदृष्टेरभयोः सृष्टिक्रमस्य चैतन्नायुगपदनुत्पत्तेर्न विरोधसमाप्तिरित्याह—इदोक्तेति । शास्त्राभेदेन प्रथमजत्वं विकल्प्यतामित्याशङ्क्य वस्तुनि तदयोगान्मैवमित्याह—यिकल्प्येति । तेजःसृष्टिप्राथम्यं नियरुद्धिस्तत्प्राथम्यं वेत्युच्यं वाच्यम् । आकाशसृष्टिप्राथम्ये तु प्राथम्यमेव तेजःसृष्टेर्याचं न तत्सृष्टिर्वायोरभिरिति, तस्याः स्थानान्तरत्वमतिक्रम्यात्, तत्र श्रुतमिवाधकस्रष्टुर्ननु भवभावमसृजकादसंबन्धकल्पनमेव युक्तमित्याह—नैष इति । किंच श्रुत्योरन्यथोपपद्यमानानुपपद्य-

बाधोरभिः' (सू० २११) इति । अशक्येवा हीयं श्रुतिरन्यथा परिणेतुम् । शक्यं तु परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिस्तदाकाशं वायुं च सूत्रा 'तत्तेजोऽसृजत' इति । नहीयं श्रुतिस्तेजोजनिप्रधाना सती श्रुत्यन्तरप्रसिद्धाभाकाशस्योत्पत्तिं वारयितुं शक्नोति । एकस्य वाक्यस्य व्यापारद्वयासंभवात् । अष्टा त्वेकोऽपि क्रमेणानेकं अष्टयं सृजेत् । इत्येकवाक्यत्वकल्पनायां संभवेभ्यसां न विरुद्धार्थत्वेन श्रुतिर्हातव्या । न चास्माभिः सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धोऽभिप्रेयते श्रुत्यन्तरवशेन अष्टव्यान्तरोपसंग्रहात् । यथाच 'सर्वे खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्' (छा० ३।१४।१) इत्यत्र साक्षादेव सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वं भूयमाणं न प्रदेशान्तरविहितं तेजःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयति, एवं तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वं भूयमाणं न श्रुत्यन्तरविहितं नमःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयितुमर्हति । ननु शमविधानार्थमेतद्वाक्यम्, 'तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति श्रुतेः, नैतत्सृष्टिवाक्यं, तस्मादेतन्न प्रदेशान्तरप्रसिद्धं क्रममुपरोद्धुमर्हतीति । 'तत्तेजोऽसृजत' इत्येत-

रत्नप्रभाध्याख्या

ह्ययमस्य श्रुतत्वात् । छान्दोग्यश्रुतिस्तु दुर्बला, तेजःप्राथम्यश्रुत्यभावात् । तेजःसर्गमात्रं तु श्रुतं तृतीयत्वेन परिणयमित्येकवाक्य-तेत्यर्थः । यदुक्तमेकदेशेना छान्दोग्यश्रुत्याकाशोत्पत्तिर्वार्यत इति तन्निरस्तम् । किंच सा श्रुतिः किं तेजोजन्मपरा, उत तेजोजन्म विषयदुत्पत्तिश्चेत्युभयपरा । आद्ये न तद्वारणमित्याह—**नहीति** । अविरोधादित्यर्थः । न द्वितीयः, श्रुत्यन्तरविरोधेनोभयपर-त्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदापत्तेश्चेत्याह—**एकस्येति** । नन्वेकस्य स्रष्टुरनेकार्थसंबन्धवद्वाक्यस्याप्यनेकार्थता किं न स्यादित्यत आह—**अष्टा त्विति** । एकस्य कर्तुरनेकार्थसंबन्धो दृष्टः । न त्वेकस्य वाक्यस्य नानार्थत्वं दृष्टम् । नानार्थकप्रयोगे तु पय आ-नयेत्यादावावृत्त्या वाक्यभेद एव । आनयनस्य जलक्षीराभ्यां पृथक्संबन्धादित्यर्थः । फलितमाह—**इत्येकेति** । एकस्य शब्द-स्यावृत्तिं विनानेकार्थत्वं नास्ति चेदसृजतेति शब्दस्य छान्दोग्य उपसंहृताकाशादिसंबन्धार्थमावृत्तिदोषः स्यादित्यत आह—**नचेति** । छान्दोग्यस्थतेजोजन्म आकाशादिजन्मपूर्वकं, तेजोजन्मत्वात्, तितिरिस्थतेजोजन्मवदित्याकाशादिजन्मोपसंहारे 'तदाकाशमसृजत' इति वाक्यान्तरस्यैव कल्पनाभावावृत्तिदोष इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरस्यः क्रमः श्रुत्यन्तरे ग्राह्य इत्यत्र दृष्टान्त-माह—**यथाचेति** । स्रष्टो तात्पर्यतात्पर्याभ्यां दृष्टान्तश्रुतिवैषम्यं शङ्कते—**नन्वित्यादिना** । तेजःप्राथम्यस्वीकारे आ-काशसर्गो धर्मा तद्धर्मः प्राथम्यं चेति द्वयं श्रुतं बाधनीयमिति गौरवम्, आकाशप्राथम्ये त्वार्थिकतेजःसर्गप्राथम्यमात्रबाध इति

भामतीध्याख्या

विरुध्यत इत्युक्तमत आह—**नहीयं श्रुतिस्तेजोजनिप्रधानेति** । सर्गसंसर्गः श्रौतो भेदस्त्वर्थः । स च श्रुत्यन्तरेण विरोधिना नाप्येत, जपयत्वात् । नच तेजःप्रमुखसर्गसंसर्गवदसहायत्वमप्यस्य श्रौतं, किंतु व्यतिरेकलभ्यम् । नच श्रुतेन तदपवादबाधने श्रुतस्य तेजःसर्गस्यानुपपत्तिः, तदिदमुक्तम्—'तेजोजनिप्रधाना' इति । स्यादेतत् । यद्येकं वाक्यमनेकार्थं न भवत्येकस्य व्यापारद्वयासंभवात्, इत्तु भोः कथमेकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारवत्त्वविरुद्धमित्यत आह—**अष्टा त्वेकोऽपीति** । वृद्धप्रयोगापीनावाधारणं शब्दसा-मर्थ्यम् । नचानावृत्तस्य शब्दस्य क्रमाक्रमान्ध्यामनेकत्रार्थे व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु क्रमाक्रमान्ध्यामेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । नचास्मिन्नर्थे एकस्य वाक्यस्य व्यापारोऽपि तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह—**नचास्माभिरिति** । सुगमम् । चोदयति—**ननु शमविधानार्थमिति** । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चैव सृष्टिपरोऽपि तु शमपर इत्यर्थः । परिहरति—

भानन्दगिरियम्भारुपात्र

मानयोरन्यथातुपपन्नमाना श्रुतिर्वैलीयसीति तैत्तिरीयश्रुतिरेवानुसर्तव्येत्याह—**अशक्येति** । छान्दोग्यश्रुतिरन्यथोपपन्नमानत्वेन दुर्बलव-माह—**इत्येकेति** । अन्यथापरिणयनमेवाभिनयति—**तदाकाशमिति** । किंच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतिः साक्षादेवाकाशस्योत्पत्तिं वार-येदपि इति विकल्प्याचं दूषयति—**नहीति** । न द्वितीयः, आर्थिकश्रुतेर्दुर्बलत्वादित्याह—**श्रुत्यन्तरेति** । तेजःश्रुतिस्तेजोजन्म विषय-दुत्पत्तिश्चेत्युभयं साक्षादेव बोधयति चेत्का हानिरित्याशङ्क्याह—**एकस्येति** । एकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारवदेकस्यापि वाक्यस्य किं न स्या-दित्याशङ्क्याह—**अष्टा त्विति** । वृद्धप्रयोगापीनं शब्दसामर्थ्याविधारणम् । न चावृत्तिरहितस्य शब्दस्यानेकार्थ्ये व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु क्रमाक्रमान्ध्यामेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारवत्त्वमित्यर्थः । उक्तन्यायेन श्रुत्योरेकवाक्यत्वेनाविरुद्धार्थतया प्रामाण्यं युक्तमित्युपसंहरति—**इत्येकेति** । एकं वाक्यमावृत्तिरहितमनेकव्यापारवत्त्वं चेत्कथं तर्हि 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यत्राकाशस्योत्पत्तिरुपसंहृतव्येत्याशङ्क्य नास्ति-जर्थे वाक्यस्यैकस्य व्यापारोऽपि तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह—**नचेति** । श्रुत्यन्तरसिद्धोऽपि क्रमः श्रुत्यन्तरे संग्राह्यो भवतीत्येतद्-दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथा चेति** । दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—**नन्विति** । तत्र विशेषणश्रुतिं प्रमाणयति—**तज्जलानिति** । व्याकृत्यं कीर्तयति—**नैतदिति** । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चायं शब्दः सृष्टिपरोऽतो न प्रसिद्धं क्रमं बाधितुमर्हति फलित-माह—**तदाविति** । दार्ष्टान्तिकं विशेषमाह—**तत्तेज इति** । तस्य सृष्टिपरत्वेऽपि श्रुत्यन्तरप्रसिद्धक्रमादुत्पत्तिमाशङ्क्याह—



सृष्टिवाक्यम् । तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति । नेत्युच्यते । नहि तेजःप्राथम्यानु-  
रोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्कमस्य । अपिच 'त-  
त्तेजोऽसृजत' इति नात्र क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थानु क्रमोऽवगम्यते । स च 'वा-  
योरग्निः' इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्तेजसोः प्रथम-  
जत्वविषयावसंभवानभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्मान्नास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः । अपिच छा-  
न्दोग्ये 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमाज्ञातमपि वि-  
यदुत्पत्तावुपसंख्यातव्यं, किमत्र पुनस्तैत्तिरीयके समाज्ञातं नमो न संगृह्यते । यच्चोक्तमाकाशस्य  
सर्वेणानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवत्यतो न प्रतिज्ञा हीयते, नच  
'एकमेवाद्वितीयम्' इतिश्रुतिकोपो भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनमसोरन्यतिरेकोपपत्तेरिति । अत्रोच्य-  
ते । न क्षीरोदकन्यायेनैवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । सृदादिदृष्टान्तप्रणयनाच्च प्रकृतिवि-  
कारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न  
सम्यग्विज्ञानं स्यात् । नहि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । नच वेदस्य

रत्नप्रामाण्यात्

लाघवमिति मत्वाह—नेत्युच्यत इति । किंच प्रधानधर्मत्यागाद्वरं गुणभूतस्य तेजःप्राथम्यस्य धर्मस्य त्याग इत्याह—न  
हीति । किंच किं सृष्टिपरश्रुतिसिद्धत्वात्तेजःप्राथम्यं गृह्यत उत प्रथमस्थाने तेजसः सर्गश्रुत्यार्थाप्राथम्यमानात् । नाह  
इत्याह—अपिचेति । द्वितीयमनूय दूषयति—अर्थान्विति । यदुक्तं वस्तुनि विकल्पासंभवादुभयोः प्राथम्यं शाखाभेदे  
व्यवस्थितं न भवति, नाप्युभयोर्द्विदलाङ्कुरवत्समुभयोरप्यस्या प्राथम्यं वायोरभिरिति कमवाधापानादिति, तदिष्टमेवेत्याह—  
विकल्पेति । न केवलं श्रुतित्रेयोरविरोधः सौहार्दं चास्तीत्याह—अपिचेति । वियदुपसंम्राह्यमित्यन्वयः । वियद-  
नुत्पत्तिवादिनोक्तमनूय प्रतिज्ञाया अद्वितीयश्रुतेश्च मुख्यार्थतात्पर्योपगमात्त गौणार्थतेति दूषयति—यच्चोक्तमित्यादिना  
प्रकृतिविकारन्यायस्तदन्यत्वन्यायः । उदकं क्षीरस्यमपि क्षीरज्ञानात् गृह्यते भेदादिति भावः । मानु सम्यग्ज्ञानं श्रुतेर्भ्रान्ति  
मूलत्वसंभवादित्याशङ्क्यापरिहृतवान्यमैवमित्याह—नच वेदस्येति । माया भ्रान्तिस्तस्याऽलीकं मिथ्याभाषणं तेन वक्षनमय  
भ्रामतीत्याख्या

नहि तेजःप्राथम्यानुरोधेनेति । गुणत्वादार्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तत्प्रागोऽयुक्त इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन  
वियदनुत्पत्तिवादिनं प्रत्याह—अपिच छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादनं कृतं, तदूषयति—यच्चोक्तमिति । दृष्टा-  
न्तानुरूपत्वाद्वादीन्तिकस्य, तस्य च प्रकृतिविकाररूपत्वाद्वादीन्तिकस्यापि तथाभावः । अपिच भ्रान्तिमूलं चैतद्वचनम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति  
तोये क्षीरबुद्धिम् । औपचारिकं वा सिंहे माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्भ्रान्तमित्याह—क्षीरोदकन्यायेनेति । भ्रान्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य

आनन्दगिरियम्माख्या

तस्मादिति । तत्परत्वात्तत्परत्ववैषम्येऽपि 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यस्य न श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमनिवारकत्वाह—नेत्युच्यत इति । किंच गुण  
भूतक्रमविरोधाच्च प्रधानभूतपदार्थत्यागो युक्तः, गुणप्रधानविरोधे प्रधानानुरोधस्यैव युक्तत्वादित्याह—नहीति । इतोऽपि तेजःप्राथम्यानु-  
रोधेन वियत्पदार्थत्यागानुपपत्तिरित्याह—अपिचेति । छान्दोग्ये तत्प्राथम्यं शब्दमार्थं वा । नात्र इत्याह—तत्तेज इति । न द्वितीयः  
अर्थसिद्धक्रमस्य श्रौतक्रमविरोधे बाधकत्वायोगादित्याह—अर्थान्विति । वियत्पवनयोः श्रुतिं विना प्रथमतस्तोजःश्रुतिवशात्तस्य सृष्टौ प्राथम्य  
भाति, तच्च श्रुत्यन्तरे तुतीयस्यश्रुत्या व्याहृतमित्यर्थः । शाखाभेदेन विकल्पो वा स्यादुभयप्राथम्यस्योभयशोपसंहतेः समुच्चयो वेत्याश-  
ङ्क्याह—विकल्पेति । प्रथमजत्वे सिद्धवस्तुत्वादिकल्पसंभवाच्चिरस्तः । 'वायोरग्निः' इति श्रुतिविरोधाच्चोभयोरभयत्र प्रथमजत्वम् । नन  
क्रमसृष्टाविद्यायामुभयोरभयत्र प्राथम्यमुपसंहतौ शक्यं, तेन द्वाभ्यां द्वावपि निरस्तावित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधेन छान्दोग्यश्रुतिनय  
नात्र तयोर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । न केवलमविरोधोऽपि तु छान्दोग्यश्रुतेरनुकूलैव तैत्तिरीयश्रुतिरित्याह—अपिचेति  
उत्पत्तौ वियदुपसंहारं विनापि प्रतिपादितत्वात्प्रतिज्ञाया न छान्दोग्यश्रुत्यनुकूला तैत्तिरीयश्रुतिरित्याशङ्क्य पूर्वोक्तमनुवदति—यचेति  
अतो न प्रतिज्ञेश्चाकाशस्योत्पत्त्यभावेऽपीति शेषः । एकमेवाद्वितीयमितिश्रुतिसमाधानमनुवदति—नचेति । अन्यथाप्रतिज्ञोपपादनं  
तावदूषयति—अत्रेति । क्षीरपूर्णघटे प्रक्षिप्ता नीरनिवन्दस्तद्ब्रह्मेणैव गृह्यन्ते न एष्वकाशोविन्दूनां ग्रहणमवशिष्यते । तथा ब्रह्मणि स  
कार्ये हाते तदभिन्नदेशकालं नमो विज्ञातमेव, तदनेन दृष्टान्तेन नेदं प्रतिज्ञानं नेतुं युक्तं, दृष्टान्तानुपपत्तिवाद्वादीन्तिकस्य, दृष्टान्तस्य च  
प्रकृतिविकाररूपत्वाद्वादीन्तिकेऽपि तथात्वस्य युक्तत्वात् । तस्मादाकाशदेर्ब्रह्मविकारत्वे तत्प्रकृतिभूतब्रह्मणोऽनन्यत्वमित्यनेनैव न्यायेनैव  
नेयमित्यर्थः । इतश्च न क्षीरोदकदृष्टान्तेनैवनेतव्यमित्याह—न क्षीरेति । तत्र हेतुमाह—नहीति । मा भूदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञा-  
नसम्यग्ज्ञानं, तत्राह—नचेति । मायया भ्रान्तिरूपया यदलीकं मिथ्याभाषणं तेन वक्षनमयवाचोपहनं तेन वा विप्रक्षिप्तादिभिर्वा  
नाथांवाधारणमशौचवैयस्य वेदस्योपपत्तेः । तेषां पुरुषधर्मत्वाद्देहेकसंभवादित्यर्थः । यत्तु क्षीरानारवद्ब्रह्मनमसोरन्यतिरेकद्वितीयश्रुतिरिति



पुरुषाणामिव मायालीकषञ्जनादिभिर्योवधारणमुपपद्यते । सावधारणा चेयम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीड्यते । नच स्वकार्यपेक्षयेदं वस्त्वेकदेशविषये सर्वविज्ञानमिकमेवाद्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यं, मृदादिष्वपि हि तत्संभवाच्च तद्वपुर्वैषयुष्यसितव्यं भवति 'भ्वेतकेतो यस्तु सोम्येदं ब्रह्ममना अनुचानमानी तस्योऽस्त्युत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरेतदुक्तमसंभवाद्गौणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति । अत्र ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तत्राहोऽसंभवाश्चाव्यावृत्त्यर्थः । न खलवाकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्का कर्तव्या । यतो यावत्किंचिद्विकारजातं दृश्यते घटघटिकोदञ्जनादि वा कटककेयूरकुण्डलादि वा सूचीनाराचनिखिशादि वा तावानेव विभागो लोके लक्ष्यते । न त्वविकृतं किंचित्कुतश्चिद्विभक्तमुपलभ्यते । विभागश्चाकाशस्य पृथिव्यादिव्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालमनःपरमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् । नन्वात्माप्याकाशादिव्यो विभक्त इति तस्यापि

रत्नप्रभाष्यारुपा

यार्थबोधनम् । आदिपदादिप्रतिष्ठाप्रमादकरणापाटवानि गृह्यन्ते । प्रतिज्ञामुह्यत्वमभिधायद्वितीयश्रुतिमुह्यतामाह—सावधारणेति । सर्वद्वैतनिषेधपरत्वेत्यर्थः । उभयगौणत्वेऽद्वैतवदुपन्यासो मृदादिदृष्टान्तस्तत्साधनं च न स्यादिति दोषान्तरमाह—नचेत्यादिना ॥ ६ ॥ कार्यमेव वस्त्वेकदेश आकाशो नोत्पद्यते सामग्रीशून्यत्वादित्यत्र आकाशो विकारः विभक्तत्वात्, घटादिवदिति सत्प्रतिपक्षमाह—यत्पुनरित्यादिना । यो विभक्तः स विकार इत्यन्वयमुक्त्वा यस्त्वविकारः स न विभक्तो यथास्मेति व्यतिरेकव्याप्तिमाह—न त्वविकृतमिति । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षसमत्वान्मैवमित्याह—एतेनेति । विभक्तत्वेनेत्यर्थः । आत्मनि व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । धर्मिसमानसत्ताविभागस्य हेतुत्वात्परमाथ्यात्मनि विभागस्य

भामतीव्याख्या

च पुरुषधर्मत्वादप्यारुहेयं तदसंभव इत्यर्थः । नार्थापचारिकमित्याह—सावधारणा चेयमिति । काममुपचारादस्वेकत्वम्, अवधारणाद्वितीयपदे नोपपद्येते । नहि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहद्वयोऽस्मिन् मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकः । तस्माद्ब्रह्मत्वमैकान्तिकं जगतो विवक्षितं श्रुत्वा न त्वोपचारिकम् । अभ्यासं हि भूयस्त्वमप्यस्य भवति नत्वल्पत्वमपि प्रागेवोपचारिकमित्यर्थः । नच स्वकार्यपेक्षयति । निःशेषवचनः स्वरतः सर्वशब्दो नास्ति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेशविषयो युज्यत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ अक्रान्तास्योत्पत्तौ प्रमाणांतरनिर्गम्यमानमन्यतस्य प्रमाणांतरस्य प्रमाणांतरनिर्गम्यमानमन्यतस्य न गौणत्वापादनसामर्थ्यमत् आह—यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् । सोऽयं प्रयोगः—आकाशदिकालमनःपरमाणवो विकाराः आत्मान्यत्वे सति विभ-

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्राह—सावधारणेति । यद्यद्वितीयपदमोपचारिकं तर्हि कथमवधारणम् । नहि माणवके सिंहत्वोपचारेण सिंहान्द्वयो माणवको चेति प्रयोगोऽस्तीत्यर्थः । यत्तु स्वकार्यपेक्षया सर्वमिदमुपपन्नमिति, तत्राह—नचेति । तत्संभवाद्ब्रह्मणि विशेषणवैयर्थ्यमिति पूरयितुं हिशब्दः । मृदादिष्वपि स्वकार्यपेक्षया वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमिच्छन्तं प्रति दोषान्तरमाह—न तदिति । कथमपूर्ववदुपन्यासः, तत्राह—भ्वेतकेतो इति । त्वंपक्षे वा कथमिदं प्रतिज्ञानं, तत्राह—तस्मादिति । स्वकार्यपेक्षया वस्त्वेकदेशविषयत्वासंभवादिति यावत् ॥ ६ ॥ सावधारणाद्वितीयश्रुतेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिपादनाच्च नभसोऽपि ब्रह्मकार्यत्वं पृथिव्यादिवदित्युक्तम् । इदानीमनुमानविरोधादकाशोत्पत्तेरसंभवासदुपसिद्धवर्णं गौणमित्युक्तमनुवदति—यत्पुनरिति । अनुमानस्य मानान्तरविरोधेनामानत्वात्तत्ताकाशोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वापादनसामर्थ्यमिति सूत्रमवतारयति—अत्रेति । अक्षरोक्तमर्थं कथयति—तुशब्द इति । व्यावृत्तिप्रकारमभिनयति—न खल्विति । तत्र विभक्तवहेतुकमनुमानं हेतुं कुर्वन्व्याप्तिमाह—यत इति । यद्विभक्तं तत्कार्यं यथा च घटादीत्यन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—न खल्विति । यत्र कार्यं तत्र विभक्तं, यथास्मेत्यर्थः । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—विभागश्चेति । विभक्तं कार्यम्, अविभाज्यव्यतिरेकत्वे सति विभक्तत्वात्सामान्यवशादुपनिषत्वाच्च, घटवदित्यभिप्रेत्याह—तस्मादिति । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षतुल्यत्वान्नैवमित्याह—एतेनेति । आत्मा गगनादिव्यो विभक्तो न वा । आधे विभक्तोऽपि विकारो नेति व्यभिचारः । द्वितीयं तदभिप्रेत्याह—तस्मात्तद्वदेव तस्यापि कार्यतेति । मत्वा चोदयति—नन्विति । न तावदात्मनि व्यभिचारः, सति मात्रि बाधविधौ विभागमात्रात् । नच तस्य प्राप्तिरिति विभागेन कार्यत्वं, सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधात् । नच तद्वेवाकाशस्यापि न कार्यता, तत्कार्यतायाः श्रुत्वादित्यभि-

कार्यत्वे घटादिवत्प्राप्नोति । न । 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति श्रुतेः । यदि ह्यात्मापि निराकारः स्यात्सत्तात्परमन्यत्र श्रुतमित्याकाशादि सर्वे कार्ये निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे स्यात् । तद्यच्च शून्यवादः प्रसज्येत । आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः । न ह्यात्मागन्तुकः कस्यचित्, स्वयंसिद्धत्वात् । न ह्यात्मात्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिध्यति । तस्य हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्यप्रसिद्धप्रमेयसिद्धय उपादीयन्ते । न ह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयंसिद्धाः केन चिदभ्युपगम्यन्ते । आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहारान्नयत्वात्प्रागेव प्रमाणादिव्यवहारान्निरपेक्ष्यति । न चेशस्य निराकरणं संभवति । आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते, न स्वरूपम् । य एव हि नि-

#### रूपप्रमाण्यक्या

कल्पितत्वेन भिन्नसत्ताकत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—**नेति** । अत्र ज्ञानान्यद्रव्यत्वं विशेषणम्, अतो न ज्ञानतत्संबन्धादौ व्यभिचारः । नन्वात्मा कार्यः, विभक्तत्वात्, वस्तुत्वाद्वा, घटवदित्याभासनुल्यमिदमुमानमित्याशङ्क्यात्मनः परमकारणत्वेन श्रुतस्य कार्यत्वे शून्यताप्रसङ्ग इति बाधकसत्त्वात्स्यामासत्वं, नात्र किंचिद्बाधकमस्ति प्रत्युत आकाशस्याकार्यत्वे नित्यानेकद्रव्यकल्पना श्रौतप्रतिज्ञाह्यादयो बाधकाः सन्तीति नाभासनुल्यतेत्याह—**आत्मन इति** । इष्टप्रसङ्ग इति वदन्तं प्रत्याह—**आत्मत्वादिति** । आत्माभावः केनचिज्ज्ञायते न वा । आद्ये यो ज्ञाता स परिशिष्यत इति न शून्यता । द्वितीयेऽपि न शून्यता मानाभावादित्यर्थः । किंच यदि कार्यं सत्तास्फूर्त्योरन्योपेक्षं तन्निराकार्यम्, आत्मा त्वकार्यो निरपेक्षत्वाच्च बाधयोग्य इत्याह—**न ह्यात्मेत्यादिना** । कस्यचित्कारणस्यागन्तुकः कार्यो न हि । सत्तास्फूर्त्योः सिद्धयोरनन्यायत्तत्वादित्यक्षरार्थः । तत्र स्फूर्तेरनन्यायत्वं विवृणोति—**नहीति** । यदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—'प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयं प्रमेतिस्तथा । यस्य प्रसावृत्तिरध्वान्ति तत्सिद्धौ किमपेक्ष्यते' इति । तथा श्रुतिराह—'पुरुषः स्वयं ज्योतिः', 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति च । नन्वात्मनः स्वतःसिद्धौ प्रमाणवैयर्थ्यं, तत्राह—**तस्येति** । ननु प्रमेयस्यापि स्वप्रकाशत्वं किं न स्यादित्यत आह—**नहीति** । अतो न प्रमाणवैयर्थ्यमिति भावः । आत्मापि मानाधीनसिद्धिकः किं न स्यादित्यत आह—**आत्मा त्विति** । अयमर्थः—निश्चितसत्ताकं हि ज्ञानं प्रमेयसत्तानिश्चयकं, गेहे घटो दृष्टो न वेति ज्ञानसंशये न दृष्ट इति व्यतिरेकिनिश्चये चार्थस्वरूपानिश्चयात् । ज्ञानसत्तानिश्चयश्च न स्वतः, कार्यस्य स्वप्रकाशत्वायोगात् । नापि ज्ञानान्तरात्, अनवस्थानात् । अतः साक्षिणैव ज्ञानसत्तानिश्चयो वाच्यः । तत्र साक्षिणश्चेज्ज्ञानार्थानसत्तानिश्चयः, अन्योन्याश्रयः स्यात् । अतः सर्वसाधकत्वादात्मा स्वतःसिद्ध इति । स्वप्रकाशस्यापि बाधः किं न स्यादित्यत आह—**नचेति** । जडं हि परावत्प्रकाशात्वादागन्तुकं बाधयोग्यं न प्रकाशात्मस्वरूपं, तस्य सर्वबाधसाक्षिस्वरूपस्य

#### आमसीत्याख्या

क्तत्वात्, घटशरावोदम्बनादिवदिति । **सर्वं कार्यं निरात्मकमिति** । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यवादश्च निराकृतः स्वयं श्रुत्योपन्यस्य 'कथमसतः सज्जयेत्' इति । उपपादितं च तन्निराकरणमवस्थादिति । आत्मत्वादेवात्मनः प्रत्यगात्मनो **निराकरणाशङ्कानुपपत्तिः** । एतदुक्तं भवति—सोपादानं चेत्कार्यं तत आत्मोपादानमुक्तं, तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतेरुपादानान्तरकल्पनानुपपत्तेरिति । स्यादेतत् । अस्वात्मोपादानमस्य जगतः, तस्य तूपादानान्तरमश्रूयमाणमप्यन्यद्भवित्यतीत्यत आह—**न ह्यात्मागन्तुकः कस्यचित्** उपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः । **स्वयंसिद्धत्वात्** । सत्ता वा प्रकाशो वास्य स्वयंसिद्धौ । तत्र प्रकाशात्मिकायाः सिद्धेस्तावदानागन्तुकत्वमाह—**न ह्यात्मात्मन इति** । उपपादितमेतद्यथा संशयविपर्ययस्य परोक्ष्यानास्पदत्वात्कदापि नास्मा पराधीनप्रकाशः, तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणादयः । अत एव श्रुतिः—'तत्रैव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । **न चेशस्य निराकरणं संभवतीति** । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनागन्तुकत्वम-

#### आगन्तुगिरीयव्याख्या

प्रत्याह—**न । आत्मन इति** । आत्मनोऽपि वस्तुत्वाद्धटवत्कार्यत्वानुमानाच्च सर्वकारणतेत्याशङ्क्याभापतिविरोधान्नैवमित्याह—**यदि हीति** । निरात्मकत्वं निरुपादानत्वम् । तत्प्राप्तिकल्पाह—**तथाचेति** । इष्टापूर्तिं निराचष्टे—**आत्मत्वाच्चेति** । निराकर्तास्ति न वा । आद्ये निराकर्तत्वात्मेत्यात्मनो नित्यसत्यम् । द्वितीये तदभावे निराकरणसिद्धेर्नित्यत्वमित्यर्थः । आत्मकारणत्वात्वाकाशादिकारणत्वाच्च सर्वस्य निरात्मकत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । सत्तास्फूर्त्यैरन्वानपेक्षत्वादात्मनोऽनागन्तुकत्वं, तत्कथं तत्कारणमाकाशादिकारणमित्यर्थः । प्रमाणापेक्षया सिध्यन्नात्मा कथं निरपेक्षस्फूर्तिरित्याशङ्क्याह—**नहीति** । तस्यापि स्वयमेव साधकत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षाव्यतिरेकेणात्मनः सिद्धत्वे तेषामानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—**तस्य हीति** । आत्मनः स्वयंसिद्धत्वे वस्तुत्वाविशेषादाकाशादीनामपि तथा संबन्धप्रमाणवैयर्थ्यात्तदवर्थक्यमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । जडत्वादनभ्युपगमाच्च न स्वतःसिद्धता तेषामित्यर्थः । आत्मनोऽपि स्वप्रकाशत्वेऽपि कथमनिराकरणमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । निराकरणत्वमपि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतीत्यर्थः । अहमस्मि ब्रह्मेति तत्त्वज्ञानाभावं कर्ता भोक्ता चेत्यात्मनोऽपि निराकरणं दृष्टमित्याशङ्क्याह—**आगन्तुकं हीति** । जीवत्वमनागन्तुकमपि निराक्रियमाणमिष्टमित्याशङ्क्याह—**नेति** ।

यार्ता तदेव तस्य स्वरूपम् । न ह्यश्वेदीस्त्वमग्निना विरामियते । तथाहमेवेदानीं जानामि वर्तमानं वस्तुहमेवातीतमतीततरं चाकाशविषमहमेवावामतमनागततरं च वाय्वासीत्यतीतानागतवर्तमानभावेनाऽन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति, सर्वदा वर्तमानस्वभावत्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि वेदे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावाद्व्यथास्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम् । एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादेवाकार्यत्वमात्मनः कार्यत्वं चाकाशस्य । वस्तुक्तं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति, तत्प्रत्युच्यते—न तावत्समानजातीयमेवारमते न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । नहि तन्मूनां तत्संयोगानां च समानजातीयत्वमस्ति, द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् । नच निमित्तकारणानामपि तुरीयेमादीनां समानजातीयत्वमप्युपगमोऽस्ति । स्यादेतत् । समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युपगमो न कारणान्तरविषय इति । तदप्यनैकान्तिकम् । सूत्रगोवालैर्ह्यनेकजातीयैरेका रज्जुः सृज्यमाना दृश्यते । तथा सूत्रैरुणादि-

रत्नप्रभाव्याख्या

नेराकर्षन्तराभावात्, स्वस्य च स्वनिराकर्तृत्वाद्योगात् । नहि सुनिपुणैर्नापि स्वाभावो द्रष्टुं शक्यत इत्यर्थः । एवं स्वतःस्फूर्तत्वादस्मात् न बाध्य इत्युक्ता स्वतःसत्ताकत्वाच्च न बाध्य इत्याह—तथाहमेवेति । ज्ञानेययोः सत्ताव्यभिचारेऽपि ज्ञातुः दैकरूपत्वाच्च सत्ताव्यभिचार इत्यर्थः । मास्तु जीवतो ज्ञातुरन्यथास्वभावः, मृतस्य तु स्यादित्यत आह—तथेति । उच्छेदो ननाशः । अन्यथास्वभावत्वं मिथ्यात्वं वा संभावयितुमपि न शक्यम्, अहमस्मीत्यनुभवसिद्धसत्त्वभावस्य बाधकाभावादित्यर्थः । वामात्मनः शून्यत्वनिरासेन शून्यताप्रसङ्गस्यानिष्टवस्तुक्तं, ततश्चात्मनः कार्यत्वानुमानमाभास इत्याह—एवमिति । अकाशमनः सिद्धौ तस्याविद्यासहितस्योपादानस्यादृष्टादिनिमित्तस्य च सत्त्वादाकाशानुत्पत्तिहेतोः सामग्रीशून्यत्वस्य स्वरूपसिद्धेः सत्प्रतिपक्षबाधाभावाकाशस्य कार्यत्वं निरवयमिति आह—कार्यत्वं चेति । आत्माविद्ययोर्विजातीयत्वाभावाकाशारम्भकत्वमिदं ननु निरस्यति—यत्स्वित्यादिना । किं कारणमात्रस्य साजात्यनियम उत समवायिनः । तत्रार्थं निरस्य द्वितीयं ह्युक्ते—स्यादेतदिति । किं समवायितावच्छेदकधर्मेण साजात्यमुत सत्त्वादिना । नाद्य इत्याह—तदपीति । नच रज्ज्वादि

भाषासीत्याख्या

याह—तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाणप्रामेययोः वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमातुः सदा वर्तमानत्वेनानुभवादप्रत्युत्पन्नत्वमन्यथा नागन्तुकं सत्त्वम् । प्रेक्षायावच्छेदेन हागन्तुकत्वं व्याप्तं, तत्प्रमातुः सदावर्तमानाद्वशावर्तमानमागन्तुकत्वं स्वव्याप्यमाय निवर्तत इति । अन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्य इति । प्रकृतिप्रत्ययान्यां ज्ञानेययोरेकान्यथाभावो दर्शितः । ननु जीवतः प्रमातुर्मा भूदन्यथाभावो मृतस्य तु भविष्यतीत्यत आह—तथा भस्मीभवत्यपीति । यत्तत्त्वत्वं स्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिर्वचयितुमन्यतो बाधकादवसातव्यम् । बाधकं च घटादीनां स्वभावादिचलनं प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न तदस्यात्मनो न तस्य तत्त्वपत्तं युक्तम्, अबाधितानुभवसिद्धस्य सत्त्वभावस्यानिर्वचनीयत्वकल्पनाप्रमाणाभावात् । तदिदमुक्तम्—न संभावयितुं शक्यमिति । तदनेन प्रबन्धेन प्रत्यनुमानेनाकाशानुत्पत्त्यनुमानं दूषयित्वानैकान्तिकत्वेनापि दूषयति—यत्तत्त्वं समानजातीयमिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

किं तर्हि स्वरूपं तदाह—य एवेति । तदपि निराक्रियतामित्याशङ्क्य निराकर्षन्तराभावाभेदमित्याह—नहीति । आत्मनः सत्ता-कृत्योरन्यान्पक्षत्वमनागन्तुकत्वे कारणमुक्त्वा रक्तौवन्यान्पक्षत्वमुपपाद्य सत्तायामपि तदुपपादयति—तथेति । सदाहमित्यपरोक्षेक-पानुभवाज्ञानमनः सत्ताव्यभिचारः, येनान्यतः सत्तामाकाङ्क्षेदित्यर्थः । जीवतो मातुरन्यथाभावाभावेऽपि मृतस्य स्यादित्याशङ्क्याह—यत्स्वित्यादिना । यत्स्वभावत्वमनुभवसिद्धं तस्यान्यथात्वं बाधकादवसातव्यं, बाधकं च घटादीनां स्वभावादिचलनं मानोपनीतं, यस्य तु तदस्ति तस्यात्मनोऽनुभवसिद्धस्य नान्यथात्वमिति भावः । आत्मनः स्वतःसिद्धत्वेनानागन्तुकत्वे फलितमाह—एवमिति । विभक्त-इहेतोरन्यभिचारेऽपि बाधकतर्काभावादप्रत्येकतेत्याशङ्क्याह—कार्यत्वं चेति । अकार्यत्वात्मनः स्वरूपोपाधवाचितभेदशून्यत्वाच्च दूष्यं विभक्तत्वम् । आकाशस्य तथाविधभेदवत्त्वाभ्युपगमविभागेन मुख्यविभागातुपपत्तिरिति कुतोऽप्रत्येकतेत्यर्थः । शकाशानुत्पत्त्यनुमानानां प्रत्यनुमानविरोधमुक्त्वा समवायिकारणशून्यत्वं विशेषतो दूषयितुमनुभाषते—यदिति । तत्र समानजा-तिव्यसारम्भकत्वमयोग्यवच्छेदेनान्ययोग्यवच्छेदेन वेति विकल्प्याधमङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—तदपीति । नियमो हि कारणमा-निष्ठो वा निमित्तकारणनिष्ठो वा समवायिकारणनिष्ठो वेति विकल्प्याधं प्रत्याह—नहीति । न द्वितीय इत्याह—नचेति । तुरी-यमौदये—स्यादेतदिति । समवायिकारणस्यापरजात्या वा परजात्या वा समानजातीयत्वमिति विकल्प्याधं निरस्यति—तदपीति । नैकान्तिकान्तरमाह—तथेति । नच रज्ज्वादेः सूत्रवालादिसमुदायमात्रत्वं, पट्यादेरपि तथात्वात्तावदव्यवसिमुदायमात्राकारणप्रस-प्तदिति भावः । द्वितीयं सत्यान्नजातीयविशेषवैयर्थ्यम्, अद्रव्यस्यासत्त्वानारम्भकत्वेन सर्वस्यापि समानजातीयत्वं भवादित्याह—

भिन्नविचित्रात्मकत्वान्वितम्वते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे कल्प्यमाने नियमानर्थक्यं, सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यनेकमेववारमते नैकमिति नियमोऽस्ति । अनुमनसोराद्यकर्मात्मभ्युपगमात् । एकैको हि परमाणुर्मन्त्राद्यं कर्मारभते न द्रव्यान्तरैः सहैवेत्यभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वनियम इति चेत् । न । परिणामभ्युपगमात् । भवेदेव नियमो यदि संयोगसंविधं द्रव्यं द्रव्यान्तरस्यारम्भकमभ्युपगम्येत । तदेव तु द्रव्यं विशेषवद्वत्त्वान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते । तच्च क्वचिदनेकं परिणमते मृद्वीजाद्यङ्कुरादिभावेन । क्वचिदेकं परिणमते क्षीरादि दध्यादिभावेन । नेश्वरशासनमस्त्यनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति । अतः श्रुतिप्रामाण्यादेकस्माद्ब्रह्मण आकाशादिमहाभूतोत्पत्तिक्रमेण जगज्जातमिति निश्चीयते । तथाचोक्तम्—‘उपसंहारदर्शनाभेति चेन्न क्षीरवद्धि’ ( ब्र० सू० २।१।२४ ) इति । यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति । तदयुक्तम् । येनैव हि विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नभः स्वरूपवदिदानीमव्यवसीयते स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथा च ब्रह्म न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिस्वभावैः स्वभाववत्, ‘अस्थूलमनणु’ ( ब्र० ३।८।८ ) इत्यादिश्रुतिभ्यः, एवमाकाशस्वभावेनापि न स्वभाववदना-

रत्नप्रभाष्याख्या

न द्रव्यान्तरमिति वाच्यं, पटादिरपि तथात्वापातात् । द्वितीयोऽस्मादिष्टः, आत्माविद्ययोर्वस्तुत्वेन साजात्यादित्याह—सत्त्वेति । उपादानस्य साजात्यनियमं निरस्य संयुक्तानेकत्वनियममद्वितीयस्यासङ्ख्यात्मात्मन उपादानत्वसिद्धये निरस्यति—नापीत्यादिना । किमारम्भकमात्रस्यायं नियम उत द्रव्यारम्भकस्य । नाथ इत्याह—अण्विति । अणुकस्य ज्ञानस्य चासमवायिकारणसंयोगजनकमायं कर्म । यथाप्यष्टवदशमसंयुक्तं अनुमनसी आद्यकर्मारम्भकं तथापि कर्मसमवायिन एकत्वादनैकत्वनियममन्न इत्याह—एकैको हीति । द्रव्यान्तरैः । समवायिभिरित्यर्थः । द्वितीयमुत्थाप्यारम्भवादानङ्गीकारेण दूषयति—द्रव्येत्यादिना । न त्वभ्युपगम्यते तस्मान्नैष नियम इति शेषः । यत् क्षीरपरमाणुषु रसान्तरोत्पत्तौ तैरेव दध्यारम्भ इति । तन्न । क्षीरनाशे मानाभावात्, रसवद्भ्रोऽप्येकद्रव्यारम्भत्वसंभवाच्च, द्रव्यगुणसंकेतस्य पौरुषेयस्य श्रुत्यर्थनिर्णयाहेतुत्वादिति भावः । लोके कर्तुः सहायदर्शनादसहायाद्ब्रह्मणः कथं सर्ग इति, तत्राह—तथाचोक्तमिति । प्रागभावशून्यत्वहेतुरप्यसिद्ध इत्याह—यच्चोक्तमित्यादिना । शब्दादश्रयत्वं विशेषः । शब्दादिमानाकाशः प्रलयो नास्ति, ‘नासीद्भ्रजो नो व्योम’ इति ध्रुवेः । नन्वाकाशाभावे काठिन्यं स्यादिति चेत् । मुशिक्षिनोऽयं नैयायिकननयः । न ह्याकाशाभावमन्त्रद्वयं वा काठिन्यं किं मूर्तद्रव्यविशेषस्तत्संयोगविशेषो वा काठिन्यं, तच्च प्रलयो नास्तीति भावः । ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ इति ध्रुवेऽग्न्याणवद्ब्रह्म वस्याकाशस्य सति ब्रह्मणि कथमभावः, तत्राह—यथाचेति । विभुत्वादाकाशसमं ब्रह्मेति ध्रुवार्थः । विभुत्वाऽस्पृश्यद्रव्यत्व-

भाषीत्याख्या

नाप्यनेकमेवोपादानमुपादेयमारभते । यत्र हि क्षीरं दधिभावेन परिणमते तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वमभ्युपगन्तव्यं

आनन्दगिरियव्याख्या

सत्त्वेति । समानजातीयमेवारम्भकमिति नियमं निराकृत्यानेकेषामारम्भकत्वमियमं निराकरोति—नापीति । तन्नियमो हि कार्यमात्रारम्भे वा द्रव्यारम्भे वा । नाथ इत्याह—अनुमनसोरिति । ययोः संयोगस्तौ सहस्य कर्मारभते चेत्तस्योभयसमवेतत्वादेकद्रव्यत्वव्याहतिरित्याशङ्क्य सति कर्मणि संयोगः सति च तस्मिन्कर्मणि परपरश्रयत्वात्तैवमित्याह—एकैको हीति । अणुकारम्भकसंयोगासमवायिकारणमात्ममनःसंयोगजनकं च कर्माद्यं कर्म द्वितीयमवलम्बते—द्रव्येति । आरम्भवादानभ्युपगमेन दूषयति—न । परिणामेति । तदेव प्रपञ्चयति—भवेदिति । न त्वेवमभ्युपगम्यते । तस्मान्नैष नियम इति शेषः । तदनभ्युपगमे कथं कार्योत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—सदेवेति । परिणामपक्षेऽपि तुल्यमनेकेषां कारणत्वमित्याशङ्क्याह—तच्चेति । यत्र क्षीरं दधिभावेन परिणमते तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वम्, अविभक्तत्वेन क्षीरस्य दध्यात्मना परिणामोपलम्भात्, यथा परमाणुषुादिनां क्षीरअणुकं द्रव्यकं वा द्रव्यान्तरासंयोगेऽपि दधि जनयति तथा परिणामपक्षेऽपीति विवक्षन्नाह—क्वचिदिति । पक्षद्वयेऽपि कारणत्वमनेकेषामित्यसिद्धये न कारणमस्तीत्याह—नेश्वरेति । एकस्मादनैकस्माच्च कार्योत्पत्तिदर्शनाभिज्ञायासिद्धिरित्याशङ्क्याह—अत इति । एकस्मापि परिणामिनः सहकार्यपेक्षादर्शनात्तद्विरहिणो ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याह—तथाचेति । कारणशून्यत्वादाकाशमात्मत्वबदनुत्पत्तिमदित्येतन्निरस्तम् । इदानीमभूत्वाभावित्वाभावाच्च तदुत्पत्तिमदित्युक्तमनुवदति—यच्चोक्तमिति । हेत्वसिद्धा परिहरति—तदयुक्तमिति । शब्दपारस्व्यविशेषः । आकाशस्य मूर्तत्वाभावात्तत्विरोधिनश्चाप्यन्तरत्वात्तदभावेऽपि न प्रागवस्थायां काठिन्यप्रसक्तिरिति भावः । ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ इति ध्रुवेऽकाशाभावे कथं ब्रह्मणोऽनवस्थानमित्याशङ्क्याकाशवच्छरीरमस्येति न्युत्पत्त्या न्युत्पत्तिर् मत्वाह—यथा चेति । अवकाशान्तरमन्तराकाशस्थितिवद्ब्रह्मणोऽपि तत्कारणस्य तदतिरेकेण सुपुण्यवस्थायामिवावस्थितिरिक्तेति हेत्वसिद्धिमुपसंहरति—

काशमिति भुतेरवगम्यते । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनाकाशमिति स्थितम् । यदप्युक्तं पृथिव्याविवैष-  
म्यंवाकाशस्याजत्वमिति । तदप्यसत् । भुतिविरोधे सत्युत्पत्त्यसंभवात्प्रमाणस्याभासत्वाप-  
पत्तेः । उत्पत्त्यनुमानस्य च दर्शितत्वात् । अनित्यमाकाशमनित्यगुणाभक्त्याऽऽविर्भावित्वादि-  
प्रयोगसंभवाच्च । आत्मन्यनैकात्मिकमिति चेत् । न । तस्यौपनिषद् प्रत्यनित्यगुणाग्रवत्त्वासिद्धेः ।  
विभुत्वादीनां चाकाशस्योत्पत्तिषाविनं प्रत्यसिद्धत्वात् । यद्येकमेतच्छब्दाचेति, तस्मादुक्तव-  
त्तिस्त्वादिप्रत्ययमुता विचौकस इतिषद्ब्रह्म्या । उत्पत्तिप्रलययोरुपपादितत्वात् । 'आकाशस्त-  
वर्गतश्च नित्यः' इत्यपि प्रसिद्धमहत्त्वेनाकाशेनोपमानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाच्च आकाशसम-  
त्वाय । यथेष्टुरिव सविता धावतीति क्षिप्रगतिस्त्वायोच्यते नेषुतुल्यगतिस्त्वाय तद्वत् । एतेनान-  
न्तत्वापमानभुतिर्व्याख्याता । 'ज्यायानाकाशात्' इत्यादिभुतिभ्यश्च ब्रह्मण आकाशस्योनपरि-  
माणत्वसिद्धिः । 'न तस्य प्रतिमास्ति' ( श्वे० ४।१९ ) इति च ब्रह्मणोऽनुपमानत्वं दर्शयति ।  
'अतोऽन्यदार्तम्' ( इ० ३।४।२ ) इति च ब्रह्मणोऽन्येषामाकाशादीनामातृत्वं दर्शयति । तपसि  
ब्रह्मशब्दवदाकाशस्य जन्मभुतेर्गौणत्वमित्येतदाकाशसंभवश्च्युत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् । तस्मा-  
द्ब्रह्मकार्यं विवदिति सिद्धम् ॥ ७ ॥

रसप्रभाभ्याख्या

निरवयवद्रव्यत्वलिङ्गानां विभक्तवादिलिङ्गसहितगतमाधमाह—यदपीत्यादिना । धर्मविकाराभावे गुणनाम्नो न स्यादिति  
तर्कार्थमनित्यपदम् । गुणाश्रयत्वमेव हेतुः । तच्च स्वसमानसत्ताकगुणवत्त्वम्, अतो निर्गुणात्मनि न व्यभिचारः । भूतत्वमादिशब्दार्थः ।  
स्वरूपासिद्धिमप्याह—विभुत्वादीनां चेति । सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगः परिमाणविशेषो वा विभुत्वं निर्गुणात्मनि दृष्टान्ते नास्ति ।  
संयोगस्य सावयवत्वनियतस्याजत्वसाध्यविरुद्धता च । स्वरूपोपचयरूपं तु विभुत्वमात्रमाकाशयोर्न समं, 'ज्यायानाकाशात्' इति  
भुतेः । क्वचिदाकाशसाम्यं तु ब्रह्मणो यत्किञ्चिद्व्यसंबन्धेन व्यपदिश्यते । असक्तत्वेन वा । पक्षीकरणादस्पृशत्वमसिद्धं, कार्य-  
द्रव्यत्वाभिरवयवत्वमप्यसिद्धं, द्रव्यत्वजातिश्चात्मन्यसिद्धेत्यर्थः । नित्य इत्यंशेन साम्यं न विवक्षितम् । ननु 'स यथाऽनन्तो-  
ऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा' इति भुतिर्नित्यत्वेनैव साम्यं भूते, नेत्याह—एतेनेति । आकाशस्य कार्यत्वेनानित्यत्वादित्यर्थः ।  
भुतिस्त्वापेक्षिकानन्यद्वारा मुख्यानन्त्यं बोधयतीति भावः । न्यूनत्वाच्चाकाशस्य न मुख्योपमानत्वमित्याह—ज्यायानिति ।  
मुख्योपमानासत्त्वे भुतिः—'न तस्य' इति । तस्मादाकाशस्योपमानत्वमात्रेण नित्यत्वं नास्तीति भावः । अनित्यत्वेनासत्त्वे भुतिमा-  
ह—अतोऽन्यदिति । यत्त्वेकस्यैव संभूतशब्दस्य गौणत्वं मुख्यत्वं चेति । तत्र । आकाशेऽपि तस्य मुख्यत्वसंभवादित्याह—  
तपसीति । बलवत्तिरिधिभुत्या छान्दोग्यभुतेर्नयनात्रेकवाक्यतया स्वष्टि ब्रह्मात्मनि समन्वय इत्युपसंहरति—तस्मादिति ।

भामतीव्याख्या

किंतुपातमेव क्षीरेकमुपादेयदधिभावेन परिणमते । यथा निरवयवपरमाणुनादिनां क्षीरपरमाणुर्दधिपरमाणुभावेनेति । शेषमतिरोहि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्मादिति । उक्तानुमानान्तराभ्यनूय कालात्ययापदिष्टतामाह—यदपीति । न्यायशून्या क्षुतिरनुमानमपवाधितुमसमर्थेत्याशङ्क्याह—  
उत्पत्तीति । इत्थाच्चाकाशस्य न नित्यत्वमित्याह—अनित्यमिति । वस्तुतस्तु गुणाश्रयत्वमेव हेतुः । आकाशो जायते, महाभूतत्वाद्,  
असदादिभेदेन्द्रियमात्रगुणाधारत्वाद्वा, पृथिव्यादिवदित्यनुमानमादिशब्दार्थः । आषस्य हेतोरन्यतरानैकान्तिकत्वं चोदयति—आत्म-  
नीति । निर्गुणत्वभुतिमाश्रित्य परिहरति—न तस्येति । न चाकाशमनित्यविशेषगुणाधिकरणविमुक्तिं, मेयत्वादिति तत्सिद्धिः ।  
आकाशं श्रेष्ठमात्रविशेषगुणाधिकरणविश्वन्यद्, मेयत्वादित्यपि प्रसङ्गात्, आत्मनि सर्वविशेषनिराकरणविविधभुतिविरोधाच्चेति भावः ।  
इतश्च त्वदुक्ता हेतवः साधका न भवन्तीत्याह—विभुत्वादीनां चेति । आकाशस्य नित्यत्वे नानुमानमस्तीत्युपपाद्य यच्चैतदुक्तं श-  
ब्दाश्रित्यत्वमिति तदनूय दूषयति—यच्चैतदिति । किमित्युक्तवत्क्षुतिरपेक्षिकी व्याख्यायते मुख्यार्थेन किं न स्यादित्याशङ्क्याह—  
उत्पत्तीति । आकाशस्यानित्यत्वं चेदामनि तत्सत्यत्वभुतिर्व्याहृत्येतेत्याशङ्क्याह—आकाशवदिति । समत्वाभावे न कचिदुपमान-  
त्वमुपक्रम्यमित्याह—यथेति । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा' इति भुतिस्तिर्हि कथमित्याशङ्क्याह—एतेनेति । उत्प-  
त्तिविनाशयोरुपपादितत्वेन न्यूनोपमानायोगाच्चेत्यर्थः । कथमाकाशस्य ब्रह्मणः सकाशाभ्यूनपरिमाणत्वमित्याशङ्क्य पूर्वोक्तयुक्त्या क्षुति  
समुच्चिनोति—ज्यायानिति । इतश्च ब्रह्मणि नोपमानोपपत्तिरित्याह—न तस्येति । इतोऽपि नित्यत्वमाकाशस्य नाशङ्कित्वमि-  
त्याह—अतोऽन्यदिति । यदुक्तं स्वात्मैकस्य ब्रह्मशब्दवदिति, तदूषयति—तपसीति । युक्तं तपसि ब्रह्मशब्दस्य गौणत्वं, तस्य ब्र-  
ह्मज्ञानसाधनत्वाद्, आकाशे तु संभूतशब्दस्य अवलनादिवद्वाधकाभावादनुमाहकसद्भावाच्च मुख्यत्वमेवेत्यर्थः । क्षुतियुक्तिसिद्धमुपसं-  
हरति—तस्मादिति । आकाशश्चक्षुश्च्युत्यनुसारेण तेजःक्षुतिनयनात्पयोरेकवाक्यतया प्रामाण्योपपत्तेरानायासेन ब्रह्मणि समन्वयः

## एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥



वायुमिलो जायते वा आन्दोग्येऽजन्मकीर्तनात् ॥ सैषाऽनस्तमिता देवतेऽनुकेन च जायते ॥ १ ॥  
श्रुत्यन्तरोपसंहाराद्गौण्यमस्यश्रुतिः ॥ विद्यद्वाजायते वायुः स्वकृत् ब्रह्म कारणम् ॥ २ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन विद्यद्वाख्यानेन मातरिश्वापि विद्यदाश्रयो वायुर्व्याख्यातः । तत्राप्येते यथा-  
योगं पक्षा इवयितव्याः । न वायुरुत्पद्यते छान्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनास्मानादित्येकः पक्षः । अस्ति  
तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरण आस्मानम् 'आकाशाद्वायुः' (तै० २।१) इति पक्षान्तरम् । ततश्च  
श्रुत्योर्विप्रतिषेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादित्यपरोऽभिप्रायः । असंभवश्च 'सैषाऽन-  
स्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इत्यस्तमयप्रतिषेधात्, अमृतत्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुप-  
रोधाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धान्तः । अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्या-  
विषय आपेक्षिकः । अग्न्यादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् । कृतप्रतिविधानं चामृतत्वादिश्रवणम् ।  
ननु वायोराकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रवणाश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुभयविषयमस्तु

रजप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । अतिदेशान्नात्र पृथक्संगत्याद्यपेक्षा । 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतेः 'आकाशाद्वायुः'  
इति श्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेति एकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संशये गौणपक्षपूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षानतिदिशति—तत्रापीत्या-  
दिना । पूर्वत्र आकाशानन्तर्यं तेजसः स्थापितं, तत्र वायुतेजसोऽनुत्पत्तिवदानन्तर्यं वायोरभिमिति कमश्रुतिबाधात्पौर्वापर्यं तेजः-  
प्राथम्यमज्ञात्रैकवाक्यतेति पूर्वपक्षे गौणवाद्यभिप्रायमाह—ततश्चेति । अस्तमयप्रतिषेधो मुख्योत्पत्त्यसंभवे लिङ्गम् । 'वायु-  
श्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति तस्यैव लिङ्गस्याभ्यासः । 'वायुरेव व्यष्टिः समष्टिश्च' इति सर्वात्म्यलिङ्गान्तरमादिपदार्थः । तथा  
संवर्गविद्यायां 'वायुर्यैवैतान्सर्वानभ्यादीन्संहरति' इति शब्दमात्रेणैश्वर्यश्रवणं लिङ्गान्तरं प्राप्यम् । एतैर्लिङ्गैर्वायुरनाद्यनन्त इति  
प्रतीतेरुत्पत्तिर्गौणीत्यविरोधः श्रुत्योरिति प्राप्तौ प्रतिपिपादयिष्यतिप्रतिज्ञाश्रुतेर्वलीयस्त्वास्तमाधकानां तत्र तत्र वायुत्पत्तिवा-  
क्यानां भूयस्त्वादुक्तविभक्तत्वादिलिङ्गानुग्रहाच्च मुख्यैव वायोरुत्पत्तिः, तथात्वाकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेति श्रुत्योरेकवा-  
क्यतया ब्रह्मणि समन्वयः । लिङ्गानि त्पास्यवायुस्तावत्त्वादापेक्षिकतया व्याख्येयानीति मुख्यसिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेत्या-  
दिना । कृतं प्रतिविधानमापेक्षिकत्वेन समाधानं यस्य तत्तथा । अधिकरणरभमाक्षिप्योक्तमधिकाराङ्गमाह—नन्वित्या-

आमतीत्याख्या

तार्थम् ॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । यद्यभ्यासे भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाल्पत्वं दूरत एवोपचरितत्वं, हन्त षीः  
पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । 'वायुश्चान्तरिक्षमेतदमृतम्' इति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषेणाह—सैषाऽनस्तमिता देवता  
यद्वायुरिति । तस्मादभ्यासाबापेक्षिकं वायोरमृतत्वमपि त्वौपत्तिकमेवेति प्राप्तम् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता—अस्तमयप्रतिषेधाद्-  
मृतत्वादिश्रवणाच्चेति । चेन समुच्चयार्थेनाभ्यासो दशितः । एवं प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञावा-

आनन्दगिरिरायभाष्या

सिध्यतीत्यधिकरणार्थं निगमयति—इति सिद्धमिति ॥ ७ ॥ विद्यदुत्पत्तिमुक्त्वा पवनोत्पत्तिमतिदेशेन साधयति—एतेनेति । अत्र  
पूर्ववत्त्वादिसंगतयो न पृथग्बक्तव्या भवन्तीत्यभिप्रेत्य तात्पर्यमाह—अतिदेशोऽयमिति । फलभेदमपि पूर्ववदुपेत्य सूत्राश्वार्थं कथ-  
यति—एतेनेति । विद्यदुत्पत्तिकथनानन्तरं तेजःप्राशक्तिकस्य वायोरुत्पत्तिमत्त्वेन व्याख्याने कारणमाह—विद्यदाश्रय इति । 'तत्ते-  
जोऽसृजत' इति श्रुतिः 'आकाशाद्वायुः' इति श्रुत्या विरुध्यते न वेत्येकवाक्यत्वमसंभवाभ्यां संशये सत्यतिदेशं विशदीकृतं तुल्य-  
न्यायत्वमाह—तत्रापीति । बहुकला विद्यदधिकरणेऽपि पक्षत्रयमस्तीति सूचितं, तत्रैव पक्षत्रयं संक्षिप्यप्रथमं गौणवादिपक्षमाह—न  
वायुरिति । पूर्वपक्षं संक्षिपति—अस्ति विधिः । छान्दोग्ये तेजसः 'तत्तेजोऽसृजत' इति प्रथमजत्वश्रवणात्, तैत्तिरीयके च 'आ-  
काशाद्वायुः' इति वायोस्तेजःसकाशात्पूर्वजत्वश्रुतेरभ्योस्तदनुपपत्त्या भिद्योविरोधे श्रुत्योर्भाष्याप्यादाकाशद्वारा वायुकारणे ब्रह्मणि सम-  
न्वयसिद्धिरित्यर्थः । गौणवादिनोऽभिप्रायं संगृह्णाति—ततश्चेति । आकाशाद्वायोरकारणत्वाभावात्कथमसंभवाशङ्क्याशङ्क्याह—असंभव-  
श्चेति । दशितश्रुत्या वायुनित्यत्वमापेक्षिकमित्याशङ्क्याभ्यस्तमान्त्वात्तैवमित्याह—अमृतत्वादीति । 'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति श्रुतेः ।  
आदिशब्देन 'वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिः' इत्यभ्यासो गृह्यते । प्रतिज्ञाश्रुतेरनुमानाच्च पवनोत्पत्तेरावयवकत्वे श्रुत्योरेकवाक्यतया विरोधा-  
भावादाकाशाद्वारा वायुकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेत्येति । यत्तु वायोरस्तमयप्रतिषेधादुत्पत्तेरसंभव इति,  
तत्राह—अस्त्वमचेति । अमृतत्वादिश्रवणं तर्हि कथं, तत्राह—कृतेति । प्रतिज्ञावाक्यायैवप्राधान्यात्तदुपपादकवायूरुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यानां  
च बहुत्वान्मुख्यभूतत्वाभ्यां वलीयस्त्वादुत्पत्त्यास्तमयनिषेधाबापेक्षिकत्वेन नैयौ । अभ्यासस्तुप्रासादद्वारात्वाच्च वायोरमृतत्वमालम्बितं  
गमयति । 'अप पुनर्युज्यं जयति' इत्यपयुज्यजस्यैव वाक्यशेषे श्रवणादिति भावः । अधिकाशाङ्क्याभावेनातिदेशमाक्षिपति—नन्विति ।





वस्तु' इति । न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः संभव उत्पत्तिराशङ्कितव्या । कस्मात् । अनुपपत्तेः । सम्मात्रं हि ब्रह्म । न तस्य सम्मात्रादेवोत्पत्तिः संभवति, असत्यतिशये प्रकृतिविकारभावानुपपत्तेः । नापि सद्भिः शेषाद्दृष्टविपर्ययात् । सामान्यादि विशेषा उत्पद्यमाना दृश्यन्ते मृदादेर्घटादयो न तु विशेषेभ्यः सामान्यम् । नाप्यसतो निरात्मकत्वात् । 'कथमसतः सज्जायेत' (छा० ८।७।१) इति चाक्षेपश्रवणात् । 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितानां चाधिपः' (भे० ६।९) इति च ब्रह्मणो जनयितारं वारयति । वियत्पवनयोः पुनरुत्पत्तिः प्रदर्शिता न तु ब्रह्मणः सास्तीति वैषम्यम् । नच विकारेभ्यो विकारास्तरोत्पत्तिदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भवितुमर्हतीति मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । या मूलप्रकृतिरभ्युपगम्यते तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ ९ ॥

तेजोऽतस्तथाह्यह ॥ १० ॥



ब्रह्मणो जायते बह्विर्वाचोर्वा ब्रह्मसंयुतात् ॥ तत्तेजोऽतुजतेत्युक्तं ब्रह्मणो जायतेऽनलः ॥ १ ॥  
वायोरग्निरिति श्रुत्या पूर्वश्रुतेरुक्तवाक्यतः ॥ ब्रह्मणो वायुरूपत्वमात्रादग्निसंभवः ॥ २ ॥

रूपप्रमाणाख्या

ल्येयेत्यनाद्यनन्तब्रह्मसमन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तफलम् । नच हेत्वसिद्धिः, कारणस्यानिरूपणात् । तथाहि—किं सम्मात्रस्य ब्रह्मणः सम्मात्रमेव सामान्यं कारणं सद्भिः शेषो वा असद्वा । न त्रेधापीत्याह—सम्मात्रं हीत्यादिना । दीपस्तु दीपान्तरे निमित्तमित्यनुदाहरणम् । वियत्पवनयोर्ब्रह्मणश्च विभक्तत्वाविभक्तत्वाभ्यां कारणभावाभावाभ्यां च वैषम्यम् । कारणत्वलिङ्गस्याप्राप्त्यधिकानवस्था । तर्केणापि बाधमाह—नच विकारेभ्य इत्यादिना । कारणस्यानभ्युपगमे यदच्छावादप्रसङ्गः, अनादिकारणानभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गः, तदभ्युपगमे ब्रह्मवादप्रसङ्गः, कारणान्तरस्य प्रधानादेर्निरासादिति भावः ॥ ९ ॥  
—तेजोऽतस्तथाह्यह । 'तत्तेजोऽसृजत' इति च श्रुत्योर्विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे सामान्यात्सामा-

नानतीत्याख्या

काराः सत्त्वेनानुभूता अपि कतिपयकालकलातिक्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्रैकाल्यावच्छेदादिति । न चात्मा तादृशस्तस्य श्रुतेरनुभवाद्वा वर्तमानैकत्वभावेन प्रसिद्धेस्तदिदमाह—सम्मात्रं हि ब्रह्मेति । एतदुक्तं भवति—यस्तत्त्वावाद्भिचलति तदनिर्वचनीयं निर्वचनीयोपादानं युक्तं, न तु विपर्ययः । यथा रज्जुपादानः सर्पो न तु सर्पोपादाना रज्जुरिति । यथेस्तु स्वभावान्नादप्रच्युतिस्तयोर्निर्वचनीययोर्नोपादेयोपादानभावः, यथा रज्जुशक्तिक्योरिति । नच निरधिष्ठानो विभ्रम इत्याह—नाप्यसत इति । नच निरधिष्ठानमप्रपरानादितेत्याह—मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावोऽनादिर्नानवस्थया द्रव्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादितं माध्यमिकमतनिषेधाधिकारे, तदत्र न प्रस्मर्तव्यम् । तस्मात्प्रासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनऽनादित्वेनोचितेत्यर्थः । अग्निरिच्छुलिङ्गश्रुतिश्चोपाधिकरूपापेक्षया नतया शेषमतिरोहितार्थम् । ये तु गुणदिक्कालोत्पत्तिविषयमिदमधिकरणं वर्णयामकृतेः 'सतोऽनुपपत्तेः' इति क्लेशेन व्याख्येयम् । अविरोधसमर्थनप्रस्तावे चास्य संगतिर्वेत्तव्या । अबादिबह्विक्कालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यानवगमात् । तदास्तां तावत् ॥ ९ ॥ तेजोऽतस्तथाह्यह । यद्यपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्र प्रतिज्ञाभागं विभजते—न खल्विति । कारणशून्यत्वं विशदीकुर्वन्मभूतपूर्वं सौत्रं हेतुमादत्ते—कस्मादिति । ब्रह्मणो हि कार्यत्वं भुक्ता सम्मात्रं वा सद्भिः शेषो वा तस्यासद्वा कारणमिति वक्तव्यम् । नाद्य इत्याह—सम्मात्रं हीति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । दृष्टविपर्ययमेव साधयति—सामान्यादिति । न तृतीय इत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधीचायं पक्षो न संभवतीत्याह—कथमिति । युक्त्या हेतुमुपपाद्य श्रुत्योपपादयति—स कारणमिति । यदुक्तं वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनो-रपीत्यादि, तत्राह—विषयिति । विभक्तत्वमुत्पत्तादुपपत्तिः । ब्रह्मण्यपि तुल्यं विभक्तत्वमित्याशङ्क्य ब्रह्मत्वविरोधान्मैवमित्याह—न खिति । यत्तु तथेत्यादावनमानमुक्तं तद्वक्ष्यति—नञेति । तस्य कार्यत्वं वदता मूलप्रकृतिरुपगम्यते न वेति विकल्प्य द्वितीयं प्रत्याह—मूलेति । नचानादित्वाज्ञानवस्था, ब्रह्मणोऽपि कार्यत्वे तत्तदुपादाने परंपरायोगपथे प्रत्यक्षाभावप्रसङ्गादिति भावः । प्रथमे तुल्य-वाधापत्तिरित्याशयेनाह—या मूलेति । एवं कार्यत्वानुमानस्यासत्त्वाज्जन्मश्रुतेर्वाप्यधिकविषयत्वादकार्यत्वानुमानानुगृहीताजत्वश्रुते-र्भक्षीयस्यादितरस्यास्तदनुरोधित्वादितरेतराविरोधाभित्याद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवनसमन्वयः संभवतीत्युपसंहरति—इत्यविशेष इति ॥ ९ ॥  
अथस्तस्याधिष्ठानवाधेयमात्रं कुतश्चिदपि ब्रह्मणो जन्मेत्युक्तम् । इदानीं वायोरपि तर्हि कार्यत्वेनाध्यस्तत्वात्तेजसस्ततो जन्मानुपपत्तेर्ब्रह्मण एव तज्जन्मेति प्रत्यवस्थाने प्रत्याह—तेजोऽत इति । तैत्तिरीये छान्दोग्ये च जायमानत्वेन श्रुतं तेजो विषयः । तस्मिन् ब्रह्मकार्यं किं

छान्दोग्ये सम्मूलत्वं तेजसः श्रावितं, तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वं, तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुति-  
विप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इति । कुतः । 'सदेव' इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोऽसृ-  
जत' इत्युपदेशात् । सर्वविज्ञानप्रतिष्ठायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् । 'तज्जलान्' (छा०  
८।७।१) इति चाविशेषश्रुतेः 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मुण्ड० २।१।३) इति चोपक्रम्य श्रुत्यन्तरे  
सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात् । तैत्तिरीयके च 'स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यद्विदं  
किञ्च' (तै० ३।६।१) इत्यविशेषश्रवणात् । तस्मात् 'वायोरग्निः' इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः ।  
वायोरनन्तरमग्निः संभूत इति । एवं प्राप्त उच्यते—तेजोऽतो मातरिभ्यो जायत इति । क-  
स्मात् । तथाह्याह—'वायोरग्निः' इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे सत्यसति वायुजत्वे  
वायोरग्निरितीयं श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमार्थेण भविष्यतीत्युक्तम् । नेति ब्रूमः—'त-  
स्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इति पुरस्तात्संभवत्युपादानस्यात्मनः

#### रत्नप्रभाव्याख्या

न्योत्पत्त्यसंभवेऽपि ब्रह्मवाच्योः सामान्ययोस्तेजोरूपविशेषोपादानत्वसंभवात्तुल्यबलतयाति विरोध इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-  
पक्षः । सर्वत्राध्यायसमाप्तेरेकवाक्यत्वासंभवासंभवां संशयबीजम् । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यं फलं, सिद्धान्ते प्रा-  
माण्यामित्युक्तं न विस्तरव्यम् । एवं पूर्वपक्षे कार्यमात्रस्य विवर्तत्वात्कल्पितस्य वायोस्तेजःकल्पनाधिष्ठानत्वायोगाद्ब्रह्म तेजस  
उपादानं सर्वकार्याणां ब्रह्मोपादानमित्यर्थे श्रुतीनां भूयस्त्वाच्च तदनुरोधाद्वायोरिति क्रमार्था पक्षमीत्यविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्तं  
प्रापयति—प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इत्यादिना । श्रुतीनां विरोधमात्रोपन्यासेन पूर्वपक्षः, अपसिद्धान्तेनाविरोधात्ताव-  
देकदेशिपक्ष इति ज्ञेयम् । तदुभयमपि मुख्यसिद्धान्तापेक्षया पूर्वपक्षत्वेन व्यवहियते । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । कद-  
र्थिता । बाधितार्थेति यावत् । वायोस्तेजःप्रकृतित्वं पक्षमीश्रुत्या निर्धारितं, नच कल्पितस्योपादानत्वासंभवः, अधिष्ठानत्वासंभ-  
वेऽपि सृदादिवर्णनामित्वसंभवात्, स्वतस्तु ब्रह्मणश्छान्दोग्ये सृष्ट्वमात्रं धृतं नोपादानत्वम् । नच 'बहु स्याम्' इति कार्योभेदे  
क्षणलिङ्गादुपादानत्वसिद्धिः, लिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वेन श्रुत्यविरोधेन लिङ्गस्य न्येयत्वात् । नयनं चेत्थं वायोर्ब्रह्मानन्यत्वाद्वायुज-

#### भामतीव्याख्या

'वायोरग्निः' इत्युपादानपक्षमी 'कारकविभक्तिरूपद्विविक्तैर्बलीयसी' इति नेयमानन्तर्यपरा युक्ता, तथापि बहुश्रुतिविरोधेन दुर्बलाप्युप-  
द्विविक्तैरवात्रोचिता । तत्तद्धानन्तर्यदर्शनपरं वायोरग्निरिति श्रुतिः । नच साक्षाद्ब्रह्मजत्वसंभवे तद्रस्यत्वेन तज्जत्वं परंपरयाश्रयितुं  
युक्तम् । वाजपेयस्य पञ्चगव्यदिनि प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—युक्तं पञ्चयागवाजपेययोरग्नौर्नोर्नान्त्वान्न साक्षाद्वाजपेयासंबन्धे

#### आनन्दगिरियव्याख्या

वा वायुकार्यमिति संशयस्य बीजं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—छान्दोग्य इति । तत्रेति शाखादयोक्तिः । नच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतेर्नि-  
मित्तविषयत्वाद् 'वायोरग्निः' इति श्रुतेरुपादानविषयत्वादविप्रतिपत्तिः । 'बहु स्याम्' इति बहुभवनशंसनलिङ्गेनोपादानत्वावगमादिति  
भावः । अत्रापि श्रुत्योर्विरोधनिराकरणद्वारा वायुभावमापन्नं ब्रह्मणि तेजोयोनौ समन्वयदृढीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्ने-  
कवाक्यत्वेन विरोधादप्रामाण्ये तेजोहेतौ ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्रामाण्ये तत्र तत्सिद्धिः । सत्यां  
विप्रतिपत्तौ विशेषकारणमन्तरेणान्यतरनिश्चयासिद्धिरिति शङ्कते—कुत इति । उपक्रान्तस्य समन्त्रस्यैकमेवाद्वितीयमित्यवधारिताद्विती-  
यत्वनिर्धारणाय 'तत्तेजोऽसृजत' इति वचनादुपादानादेवोपादेयस्याव्यतिरेकादुपादानत्वमेव तेजः प्रति ब्रह्मणो विवक्षितमित्याह—सदे-  
वेति । किञ्चाधेऽधिकरणे सर्वविज्ञानप्रतिष्ठानादुत्पत्तिस्तत्तद्ब्रह्मजत्वं वियतो वर्णितं, तेनैव न्यायेन तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वमेष्टमित्याह  
—सर्वमिदमेति । इतश्च ब्रह्मजत्वं तेजसो युक्तमित्याह—तज्जलानिति चेति । अथर्वणश्रुत्या च तेजसो ब्रह्मजत्वसिद्धिरित्याह—  
एतस्मादिति । तथापि तैत्तिरीयश्रुत्यालोचनार्था न ब्रह्मजत्वं तेजसः स्यादित्याह—तैत्तिरीयके चेति । ननु 'वायोरग्निः' इति श्रुते-  
र्वायुद्वारा तेजसो ब्रह्मजत्वेऽपि दर्शितश्रुतयो न विरुध्यन्तेऽन्यथा वायोरग्निरिति श्रुतिर्बाधेत, तत्राह—तस्यादिति । यद्यपि वायोरग्नि-  
रित्युपादानपक्षमी कारकविभक्तिर्वायोरनन्तरमित्युपपन्नद्विविक्तैर्बलीयसी तथापि बहुश्रुतिविरोधादुर्बलापि सैवोच्यतेति मत्वा क्रमोपदेशमेव  
विशदयति—वायोरिति । यदि पुनरित्यमस्याः श्रुतेरर्थो नाश्रीयते तर्हि विरुद्ध्यैव श्रुतिरियं पूर्वोक्तश्रुतिमिति पूर्वपक्षमुभाष्य  
सिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्यादिति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा विद्वेत्तेति—अव्यवहिते इति ।  
कदर्थिता पीडिता बाधितेति यावत् । तेजसो वायुयोनित्वं पक्षमीश्रुत्या निर्धारितं, ब्रह्मयोनित्वं तु तस्य बहुभवनशंसनलिङ्गादवगतम्,  
अतः श्रुत्या लिङ्गं बाधित्वा वायुयोनित्वं मुख्यमादाय लिङ्गं परंपरया ब्रह्मयोनित्वविषयं विवक्षमाणेन न्यायेन ब्रह्मवायुसमुच्चयमे-  
वाभ्युपगमयतीति भावः । पक्षमीश्रुतेरुक्तं गतिं पूर्ववादी सारयति—जम्ब्विति । न क्रमावर्त्तं पक्षम्या युक्तं, पूर्वोत्तरवा-  
क्योपादानेनापादानार्थव्यवस्थेति परिहरति—नेतीति । उत्तरवाक्यमिदं व्युच्यते । इतश्चापादानार्थत्वमेव पक्षम्या न क्रमावर्त्तमित्याह

पञ्चमीनिर्देशात् तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात् परस्तादपि च तदधिकारे 'पृथिव्या ओषधयः' (तै० २।१।१) इत्यपादानपञ्चमीदर्शनाद्वयोरेकित्वपादानपञ्चम्येवैषेति गम्यते । अपिच वायो-  
ऊर्ध्वमग्निः संभूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः कृत्स्नु कारकार्ययोगो वायोरग्निः संभूत इति ।  
तस्मादेवा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति  
'तत्तेजोऽसृजत' इति । न । तस्याः पारम्पर्यजत्वोऽप्यविरोधात् । यदापि ह्याकाशं वायुं च सृष्ट्वा  
वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते । यथा तस्याः  
श्रुतं तस्या दधि तस्या आमिक्षेत्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं 'तद्वात्मानं  
स्यमकुरुत' (तै० २।७।१) इति । तथाचेश्वरस्मरणं भवति—'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः' (भ० गी०  
१०।४) इत्याद्यनुक्रम्य 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (भ० गी० १०।५) इति ।  
यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते तथापि सर्वस्य भावजातस्य साक्षात्प्र-  
णाड्या वेश्वरवन्द्यत्वात् । एतेनाक्रमवत्सृष्टिवादिभ्यः श्रुतयो व्याख्याताः । तासां सर्वथोपपत्तेः ।  
क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि सङ्गद्यत्वमात्रमपेक्षते नाव्यवहितजन्यत्व-  
मित्यविरोधः ॥ १० ॥

#### १० प्रमाणाख्या

स्यापि तेजसो ब्रह्मप्रकृतिकत्वमविहृदमिति सिद्धान्तप्रस्थापयः । इहाधिकारादिति । वायोरग्निः संभूत इति वाक्ये संबन्धा-  
दित्यर्थः । तदधिकारे संभूत्यधिकारे । निरपेक्षकारकविभक्तेरुपपदसापेक्षविभक्त्यपेक्षया प्रबलत्वाच्च न क्रमार्था पञ्चमीत्याह—  
अपिचेति । ऊर्ध्वमनन्तरमिति वोपपदं विना पञ्चमीमात्रात्कमो न भातीति कल्प्य उपपदार्थयोगः । प्रकृत्याख्यापादानकारकं  
तु निरपेक्षपञ्चम्या भाति । विशेषतोऽत्र प्रकरणापादानार्थत्वं पञ्चम्याः कुम्भं कुम्भेन च कल्प्यं सति विरोधे बाध्यमिति स्थि-  
तिरित्यर्थः । पारम्पर्यजत्वमेवाह—यदापीति । तस्या धेनोः श्रुतं तप्तं क्षीरं साक्षात्कार्यं, दध्यादिकं तु पारम्पर्यजमित्यर्थः ।  
दधिसंसृष्टं कठिनक्षीरमामिक्षा । ब्रह्मणो वायुभावे मानमाह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशो स्मृति-  
माह—तथाचेति । अत्र प्रमाणाख्या जायमानबुद्ध्यादीनां मत्त एवेत्यवधारणं कथमिनाद्यद्वाह—यद्यपीत्यादिना ।  
प्रणाड्या परंपर्येश्वरवन्द्यत्वात्तज्जत्वात्परमकारणान्तरनिरासार्थमवधारणं युक्तमिति शेषः । एतत्पदार्थमाह—तासामिति ।  
'तज्जलान्' इत्याद्युक्तश्रुतीनां साक्षात्प्रणाड्या वा ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमश्रुतीनां बलवत्कमभुत्यनुसारैर्नैकवाक्यवा-

#### भामतीव्याख्या

ऋशेन परंपराश्रयणम् । इह तु वायोर्ब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽनन्यत्वाद्वायूपादानत्वे साक्षादेव ब्रह्मोपादानत्वोपपत्तेः कारणावभ-  
क्तेर्बलीयस्त्वानुरोधेनोभयथोपपद्यमानाः श्रुतयः कांश्यभोजिन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति सद्धान्तः । 'पारम्पर्यजत्वोऽपि' इति  
भेदकल्पनाभिप्रायं यतः पारमार्थिकाभेदमाह—वायुभावापन्नं ब्रह्मेति । यथा तस्याः श्रुतम् इति तु दृष्टान्तः परम्परामात्र-

#### आनन्दगिरीव्याख्या

—अपिचेति । प्रकरणापादानाख्यापादानकारकाभिधायित्वं पञ्चम्याः सिद्धं परित्यज्य पदान्तरयोगोऽसिद्धो न कल्पयितुं शक्यते ।  
कुम्भकल्पययोगेभ्यो कुम्भस्यैव बलीयस्त्वादित्यर्थः । पञ्चमीश्रुतेरक्रमार्थत्वे फलितमाह—तस्यादिति । श्रुतिबलात्तेजसो वायुजत्वे तद्वत्त्वादेव  
ब्रह्मजत्वमपि तस्यास्थेयमतः छुल्लोमिभ्यो विरोधः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । 'वायोरग्निः' इति साक्षात्तेजसो वायुजत्वमुच्यते, 'तत्ते-  
जोऽसृजत' इति त्वाकाशवायुद्वारा तस्य ब्रह्मजत्वमिति विरोधसमाधिरिति समापत्तेः—न । तस्या इति । अविरोधमेव साधयति—  
यदापीति । साक्षात्पारम्पर्यार्थांश्च कारणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तस्या धेनोः श्रुतं तप्तं क्षीरं विवक्षितम् । तदेव दधिसंसृष्टमामिक्षेति  
भेदः । तत्र क्षीरस्य दधि साक्षात्कारणत्वेऽपि गन्धं दधीति प्रयोगो दृष्टस्तथाप्राणीत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणो वायुभावापत्तौ किं प्रमाणमित्याश-  
ङ्क्याह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशयोग्यत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति । अन्तःकरणविभ्यः स्वकारणेभ्यो बु-  
द्ध्यादीनामभ्युपगमनानामुपपत्तिदर्शनात्मन एवेत्यवधारणमनुक्तमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । प्रणाड्या परम्पर्येति यावत् । ईश्वरव-  
न्द्यत्वात्तद्विशेषत्वादिदमवधारणस्मरणमिति शेषः । सर्वस्येत्स्यादवर्तक्यापीति वक्तव्यम् । पारम्पर्यविषयत्वं 'तत्तेजोऽसृजत' इति  
श्रुतेरुक्तम् । इदानीम् 'इदं सर्वमसृजत' इत्यादिश्रुतेरपि पारम्पर्यविषयत्वमेषितव्यमित्याह—एतेनेति । सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मजत्वाभावे कथं  
तासामुपपत्तिः, तत्राह—तासामिति । सर्वथा साक्षात्परम्परया वा सर्वस्य ब्रह्मजत्वमात्रेणाक्रमवादिनीनां श्रुतीनामुपपत्तेरितरश्रुति-  
वशात्पारम्पर्यमेवाश्रयणीयमित्यर्थः । क्रमश्रुतीनामेवाक्रमपश्रुतिवशाज्जयनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—क्रमवदिति । अन्यथा । पारम्पर्य-  
मन्तरेणेति यावत् । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिज्ञेत्याशङ्क्याह—प्रतिज्ञापिति ।  
अक्रमश्रुतीनां क्रमश्रुत्यनुसारित्वेन मिथो विरोधाभावात्तेजसो वियत्पवनद्वारा कारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिन्धुतीत्युत्पत्तिरिति—इत्यविरोध

आपः ॥ ११ ॥



ब्रह्मणोऽप्यां जन्म किं वा ब्रह्मणश्चैवोद्भूतः ॥ विरुद्धस्वाधीरजन्म ब्रह्मणः सर्वकारणात् ॥ १ ॥  
अमेरापः इति श्रुत्या ब्रह्मणो बह्वुपाधिकारः ॥ अपां जमिर्विरोधस्तु सूत्रयोर्नाभिधीरयोः ॥ २ ॥

‘अतस्तथाह्याह’ इत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते । कस्मात् । तथाह्याह—‘तदपोऽसृजत’ इति ‘अमेरापः’ इति च । सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या व्याख्यास्यन्नपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्रयांबभूव ॥ ११ ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥



ता अन्नमसृजन्तेति श्रुतमन्नं यवाधिकम् ॥ पृथिवी वा यवाद्येष्वङ्गोऽन्नं वप्रसिद्धितः ॥ १ ॥  
भूताधिकारात् कृष्णस्य रूपस्य श्रवणादपि ॥ तथाह्येषः पृथिवीस्तुकेरन्नं पृथिव्यन्नहेतुः ॥ २ ॥

‘ता आप पेशन्त यङ्गयः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त’ (छा० ६।२।४) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनेनान्नशब्देन ग्रीहियवाद्यभ्यवहार्यं चौदनाद्युच्यते किं वा पृथिवीति । तत्र

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वियद्वायुद्वारा तेजःकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १० ॥ आपः । अतिदेशोऽयं । तथा ह्याधर्वणे मुण्डकग्रन्थे ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी’ इति मन्त्रेऽप्यां ब्रह्मजत्वं श्रुतम् । ‘अमेरापः’ इति श्रुत्या तस्य विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे तुल्यत्वादस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे अपामभिदास्यत्वेन विरोधादभिजत्वासंभवात्कामार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्यधिकाशङ्कायामुक्ततेजोन्यायमतिदिश्य व्याचष्टे—अत इति । प्रत्यक्षविरोधे कथमपामभिजत्वनिर्णयः, तत्राह—सति वचन इति । त्रिवृत्कृतयोरतेजसोर्विरोधेऽप्यमेराप इति वचनादतीन्द्रिययोस्तयोर्नास्ति विरोध इति निर्णायन इत्यर्थः । न केवलं श्रुत्यविरोधज्ञानायायमतिदेशः किंतु पञ्चभूतोत्पत्तिकमनिर्णयार्थं चेत्याह—तेजसस्त्विति । तस्मात्तेजोभावापन्ने ब्रह्मणि श्रुतिसमन्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । विषयमुक्त्वा-न्नशब्दमहाभूतप्रकरणाभ्यां संशयमाह—ता इति । अभ्यवहार्यं भक्ष्यम् । अन्नं धृतौ यद्यन्नमोदनादिकं तदा ‘अन्नः पृथिवी’

भामतीव्याख्या

साम्येन न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ आपः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ११ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । अन्नशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धता च ग्रीहियवाद्यौ तदिकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणाद्वली-

आनन्दगिरियव्याख्या

इति ॥ १० ॥ तेजसो वायुकार्यत्वमुक्त्वाऽनन्तरनिर्दिष्टानामपां तेजसो जन्मातिदेशेन निरूपयति—आप इति । वाक्यं हि सूत्रं न पदमात्रं तत्कुतोऽस्य सूत्रतेत्याशङ्क्य सूत्रं पूरयति—अत इति । ‘एतस्माज्जायते’ इत्युपक्रम्य ‘खं वायुर्ज्योतिरापः’ इति ‘अमेरापः’ इति ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रूयते । तत्र किमापः सतो जायन्ते किंवा तेजस इति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संदेहे सत्यपामभिदास्यत्वादमेरूपस्ययोगात् ‘अमेरापः’ ‘तदपोऽसृजत’ इति—श्रुती गौण्यावन्यथाधर्वणश्रुतिविरोधात् ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह—आपोऽसृजत इति । अपां कारणत्वे तेजसः श्रुतेऽपि प्रत्यक्षविरोधात्त्रिष्वयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—सतीति । त्रिवृत्कृतयोरतेजसोर्विरोधेऽपि तयोरविवृत्कृतयोरतीन्द्रियत्वादिरोधाप्रतीतेर्वचने सति निश्चयोपपत्तिरित्यर्थः । संदेहामात्रे विचारस्य निरवकाशत्वात्कथमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—तेजसस्त्विति । महाभूतसर्वव्याख्याने प्रकान्ते क्रमप्राप्तानामपामपतिक्रमणं मा भूदित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षविरोधात् । ‘आप एवाप आसुः’ इति च पूर्वसंज्ञावश्रवणादायवर्णश्रुतेश्च ‘अमेरापः’ इत्याद्या श्रुतिगौणीति मन्दाशङ्कां निरसितुमिदं सूत्रम् । पूर्ववत्क्रमश्रुत्यनुरोधेनाक्रमश्रुतेर्नैतत्त्वत्वात्पूर्वसंज्ञावश्रुतेश्च भूतसुसममात्रविषयत्वेनाविरोधात्तेजोभावमापन्ने ब्रह्मण्यपां कारणे ‘तदपोऽसृजत’ इत्यादिश्रुतेः समन्वयसिद्धौ न गौणार्थेनेति भावः । तत्र च तैत्तिरीयादिभूतेराधर्वणादिभूतेश्च मिथोविरोधनिराकरणद्वारा ब्रह्मण्येवावधिकारणे समन्वयप्रतिपादनात्पादादिसंगतित्वेन फलभेदश्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ तेजःकार्यत्वेनोक्तानामपां कार्यत्वेन ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति श्रुतस्यान्नस्य पृथिवीत्वं साधयति—पृथिवीति । अधिकरणस्य विषयमाह—ता इति । अन्नशब्दान्महाभूतप्रकरणाच्च दर्शितश्रुतिं विषयीकृत्य विचारप्रयोजकं संदेहमाह—तत्रेति । अभ्यवहार्यम् । भक्षणयोग्यमिति यावत् । अन्कार्येविगानद्वारा कारणसमन्वये विगानं दर्शयन्पूर्वपक्षयति—तत्र प्राप्तमिति । ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति श्रुतेः ‘अन्नः पृथिवी’ इति श्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण परम्परया पृथिवीकारणे ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादनादत्र पादादिसंगतिसौलभ्यमिति मन्तव्यम् । उक्तश्रुत्योरनेकवाक्यभेदा विरोधादप्रामाण्ये पूर्वपक्षे समन्वयसिद्धिः, सिद्धान्ते त्वेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्रामाण्ये तत्सिद्धिः । प्रकरणादिना पृथिवीप्रतीतौ कथमन्नशब्देन ग्रीहादि ग्राह्यमित्या-

प्राप्तं तावद्ब्रीहियवाद्योदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यक्षशब्दः प्रसिद्धो लोके, वाक्यशेषोऽप्येतन्मर्थमुपोद्बलयति । 'तस्माद्यत्र कच्च वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति' । ब्रीहियवाद्येषु हि सति वर्षणे बहु भवति न पृथिवीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्येवेयमन्नशब्देनाङ्गो जायमाना विवक्ष्यत इति । कस्मात् । अधिकाराद्रूपच्छब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत् 'तत्तेजोऽसृजत' 'तवपोऽसृजत' इति महाभूतविषयो वर्तते । तत्र कमप्राप्तं पृथिवीं महाभूतं विलङ्घ्य नाकस्माद्ब्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते 'यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति । न ह्योदनावेदरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति । नापि ब्रीह्यादीनाम् । ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति पयःपाण्डुरस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात् । नायं दोषः । बाहुल्यापेक्षत्वात् । भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपं न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि पृथिवीछायां शर्वरीमुपदिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति निरूप्यते । अत्यन्तरमपि समानाधिकारमङ्गः पृथिवीति भवति । 'तद्यद्वां शर आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्यभवत्'—( बृ० १।२।२ ) इति च । पृथिव्यास्तु ब्रीह्यादेरुत्पत्तिं दर्शयति—'पृथिव्या ओषधय ओषधीभ्योऽन्नम्' इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो ब्रीह्यादिप्र-

#### रत्नप्रभाष्याख्या

इति श्रुत्या विरोधः, यदि पृथिवी तदा न विरोध इति फलं बोध्यम् । अपृथिव्योः कार्यकारणभावादिप्रकरणसंगतिः । अन्नश्रुतिवृद्धिर्भवत्लिङ्गाभ्यां पूर्वपक्षः । तदेव तत्रैवेति श्रुत्यर्थः । तथाच क्वचिदन्नं क्वचिदन्नस्यः पृथिवी ततोऽन्नमिति विरोधात्कैवाक्यतेति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । अधिकारः प्रकरणम् । रूपं लिङ्गम् । पयः क्षीरं तद्वत्पाण्डुरं श्वेतम् अङ्गारवन्नोदितं रक्तम् । शब्दान्तरशब्दतः स्थानं व्याचष्टे—श्रुत्यन्तरमपीति । अबानन्तर्यं पृथिव्याः स्थानं श्रुत्यन्तरसिद्धं तेनाप्यन्नस्य पृथिवीत्वमित्यर्थः । तत्तत्र सृष्टिकाले यद्वां शरः यो मण्डबद्धनीभाव आसीत्स एव समहन्यत कठिनः संघातोऽभूत् साऽयां कठिना परिणतिः पृथिव्यभवदिति श्रुत्यर्थः । ब्रीह्याद्यन्नसर्गः कस्मिन्स्थान इति विवक्षायामाह—पृथिव्या-

#### आमतीष्याख्या

यसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्बलिता 'यत्र कचन वर्षति' इत्येतेन तस्मादभ्यवहार्यं ब्रीहियवाद्येवात्राद्भयो जायते इति विवक्षितम् । कार्यमपि हि संभवति कस्यचिददनीयस्य । नहि पृथिव्यपि कृष्णा, लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । तदन्नं श्रुत्यन्तरेण 'अन्नस्यः पृथिवी पृथिव्या ओषधयः' इत्यादिना विरोध इति पूर्वः पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरन्यतरासृजतपयान्यतरा नेतव्या । तत्र किम् 'अन्नस्यः पृथिवी' इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत् 'अन्नमसृजत' इत्यक्षशब्दः पृथिवीपरतयेति विशये, महाभूताधिक-

#### आमन्वगिरियव्याख्या

शङ्क्य श्रुतेस्ततो बलीयस्त्वादित्याह—तत्रहीति । अन्नशब्देन ब्रीह्यादि प्राणमित्यत्र लिङ्गमपि दर्शयति—वाक्यशेषोऽपीति । तस्मादिति । अङ्गोऽन्नस्य सृष्ट्वादिति यावत् । तदेव । तत्रैवेत्यर्थः । वर्षणे सत्यन्नस्य बहुभवनं श्रुतमित्येतावता कथमन्नशब्दस्य पृथिवीभ्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह—ब्रीहीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्वे सिद्धे 'ता अन्नमसृजन्त' इत्यादिश्रुतेः श्रुत्यन्तरेण 'अन्नस्यः पृथिवी' इत्यादिना विरोध इति पूर्वपक्षोपसंहार इतिशब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसृजतमवतर्क-प्रतिज्ञाभावं व्याचष्टे—एवं प्राप्त इति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य ब्रीह्यादिविषयत्वे दर्शिते पृथिवीविषयत्वं हेतुभावादयुक्तमिति शङ्कते—कस्मादिति । अन्नशब्दस्य पृथिवीविषयत्वे श्रुतौ हेतुत्वं विमज्ज्यावतारयति—अधिकारादिति । अधिकाराशब्दितं प्रकरणमादौ विवृणोति—अधिकार इति । प्रकरणस्य महाभूतविषयत्वेऽपि परम्परया ब्रीह्यादिविषयत्वमन्नशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रबलप्रमाणं विना परम्पराकल्पनमनुचितमित्याह—तत्रेति । प्रकरणवलिङ्गमपि सिद्धान्ते साधकमस्तीत्याह—तथेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं शङ्कित्वा दूषयति—नहीति । कृष्णत्वनियमराहित्यं पृथिव्यामपि तुल्यमित्यसिद्धिं लिङ्गस्य चोदयति—नन्विति । पृथिवीप्रदेशानामकृष्णानामपि प्रथनात्तत्र कृष्णत्वनिवमाभावादसंभवि लिङ्गमिति तस्मिन्नाकरोति—नायमिति । बाहुल्यमेव प्रकटयति—भूयिष्ठं हीति । वाक्यशेषे यदन्नस्य कृष्णत्वं श्रुतं तदन्नस्य पृथिवीत्वं मन्यतीत्यत्र पौराणिकसंमतिमाह—पौराणिका अपीति । प्रकरणलिङ्गे दर्शयित्वा स्थानमपि सिद्धान्ते दर्शयति—श्रुत्यन्तरमपीति । समानाधिकारम् । महाभूतसृष्टिविषयत्वेन समानप्रकरणमिति यावत् । तत्रैव हृद्धारण्यकश्रुतिमुदाहरति—तद्यदिति । तत्तत्र सृष्टिकाले यद्वां यस्तासां शरो मण्डो घनीभावोऽभूदिति प्रकृतः शरो निरुच्यते । स हि समहन्यत संघातात्तस्मात्परिणतः । सोऽयां कठिनाकारपरिणामः पृथिव्यभवत् । विशेष्यपृथिव्यपेक्षया सत्युक्तम् । चकारस्तु श्रुत्यन्तरमितिपदानुकार्थः । तैत्तिरीयके तेज आरभ्य चतुर्धन्यायपठितस्यैव ब्रीह्यादिरूपत्वात्तृतीयपयांस्यस्य पृथिवीविषयत्वाच्छाब्दोन्वेष्टेऽपि तस्य तद्विषयत्वं युक्तमिति स्थानमेव प्रकटयति—पृथिव्यास्त्विति । प्रमाणत्रयफलं निगमयति—एवमिति । अन्नशब्दश्रुत्या ब्रीह्यादिपरिपत्तिरुक्तेत्याशङ्क्याह—

तिपत्तिः । प्रसिद्धिरव्यधिकाराविमर्शे वाच्यते । वाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वात्प्राप्तस्य तद्वारेण पृथिव्या एवाकाशः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमकाशाद्वैति ॥ १२ ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥



व्याख्याः कार्यकर्तारो ब्रह्म वा तदुपाधिकम् ॥ व्योमो वायुर्वायुतोऽग्निरित्युक्तेः आदिकर्तृत्वा ॥ ११ ॥  
इत्यरोऽन्तर्भवत्तत्तुल्येभ्योऽनुपाधिकम् ॥ ब्रह्म वाय्वादिहेतुः स्वात्तेजसादीनामादि ॥ २ ॥

किमिमानि विषयादीनि भूतानि स्वयमेव स्वधिकारान्सृजन्त्याहोस्वित्परमेश्वर एव तेन तेनात्म-  
नावतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तं तं विकारं सृजतीति संदेहे सति प्राप्तं तावत्स्वयमेव सृजन्तीति ।  
कृतः । 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः' इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् । नन्वचेतनानां स्वतन्त्राणां प्रवृत्तिः

रत्नप्रभाख्या

स्त्विति । पञ्चमीयम् । वृष्टिभवत्वलिङ्गसहितान्नश्रुतेः कथं प्रकरणलिङ्गस्थानैर्बाध इत्याशङ्क्याह—वाक्यशेषोऽपीति । प्रब-  
लबुलप्रमाणसंनिपाते बहूनां दुर्बलानामत्यन्तबाधादूरं प्रबलप्रमाणस्याल्पबाधेन कथंचिन्नयनमिति न्यायेन श्रुतिलिङ्गयोरन्तमा-  
त्रनिष्ठत्वं बाधित्वात्तान्नात्मकपृथिवीनिष्ठत्वं नीयते।तान्मात्रमात्रमात्रग्रहे प्रकरणादीनां पृथिवीमात्रविषयाणामत्यन्तबाधापत्तेरिति  
भावः । अत्रस्य वृष्टिजत्वोक्तिद्वारा पृथिव्या अज्जजन्यत्वं सूच्यते । पृथिव्यञ्जा, पृथिवीत्वात्, अन्नवदित्यनुमानादित्यक्षरार्थः ।  
एवं तित्तिरिधुत्यनुसारेण छन्दोगश्रुतेरन्यनादविरुद्धो भूतसृष्टिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ संप्रति तानि  
भूतान्याश्रित्याश्रयिभावसंगत्या तेषां स्वातन्त्र्यमाशङ्क्य निषेधति—तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । उक्तभूतान्या-  
श्रित्य संशयपूर्वपक्षो दर्शयति—किमिमानीत्यादिना । संशयबीजानुक्तौ पूर्वोत्तरपक्षयुक्तयो बीजमिति ज्ञेयम् । नन्वत्र भूतानां  
किं स्वातन्त्र्येणोपादानत्वमाशङ्क्यते कर्तृत्वं वा । नायः, 'रचनानुपपत्तेः' इत्यादिव्यायविरोधादिति शङ्कते—नन्विति । न द्वितीयः,  
अचेतनत्वादिति भावः । यथा मनुष्यादिशब्दैस्तत्तद्देहाभिमानिनो जीवा उच्यन्ते तथा 'आकाशाद्वायुः' इत्यादिभूतावाकाशादिश-  
ब्दैस्तत्तद्भूताभिमानिदेवता उच्यन्ते, तासां स्वकार्ये वाय्वादौ कर्तृत्वसंभवाभिरपेक्षनिमित्तत्वं पक्षमर्थः । एवं 'तदात्मानं स्वयमकुरुत'  
इति श्रुतौ स्वयमिति विशेषणाद्ब्रह्मणोऽन्यानपेक्षसर्वकर्तृत्वसंभवाभिरपेक्षनिमित्तत्वं श्रुतम् । तथाच मिथोनिरपेक्षेश्वरभूत-

नामतीख्या

रात्रोपाध्यायिककृष्णरूपानुरोधाच्च 'तद्यदपि शर आसीत्' इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाप्युपपत्तेरन्तर्भावोऽनका-  
रणे पृथिव्यामिति रादान्तः ॥ १२ ॥ तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । सृष्टिक्रमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशा-  
दियुनाधिग्राम्यो देवताः किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरभूतसंगं प्रवर्तन्त उत परमेश्वराधिष्ठिताः परतन्त्रा इति । तत्र 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः'  
इति स्वत्वात् न निरपेक्षाणां श्रुतेः स्वयंचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य च पारम्पर्येणापि  
मूलकारणस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणामिवाकाशादीनां वाय्वादिकारणत्वमिति जगतो ब्रह्मयोनित्वव्याघात इति प्राप्तम् । एवं  
प्राप्तेऽभिधीयते—'आकाशाद्वायुः' इत्यादय आकाशादीनां केवलमुपादानभावमाचक्षते, न पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठातृत्वम् । न च

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रसिद्धिर्नास्ति । लिङ्गानुगृहीता श्रुतिर्वैलम्बती कुतो बाध्यत इत्याशङ्क्य त्वदुक्तं लिङ्गं सिद्धान्तानुकूलमित्याह—वाक्यशेषोऽपीति ।  
प्रकरणादिभिर्यदा पृथिवी परिगृह्यते तदा श्रुतिलिङ्गोक्तोऽत्यन्तबाधः, स्वायंपरित्यागेन तदाकारपरिणतायां पृथिव्यां प्रवृत्त्युपपत्तेः ।  
श्रुतिलिङ्गान्नामत्रमात्रपरिग्रहे हेतुलिङ्गप्रकरणादीनामत्यन्तबाधः स्यात् । तेषां पृथिवीविषयत्वात्तदनुपादाने निरवकाशात् । तत्र  
प्रमाणसमुदाययोरितरेतरविरोधेऽन्यतरस्यात्यन्तबाधेनान्यतरोपादानादूरमन्यतरस्यात्वबाधेनान्यतरोपादानमिति श्रुतिलिङ्गयोरन्तमात्रनिष्ठत्वं  
बाधित्वात् प्रकरणादिभिरन्तारापरिणता पृथिव्येव ग्रहीतव्येति मन्यानः सिद्धान्तमुपसंहरति—तस्मादिति । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण  
छन्दोगश्रुतिनयनात्तयोरविरोधादन्नभावमात्रे पृथिवीकारणे ब्रह्मणि समन्वयोपपत्तिरिति निगमयितुमिति त्युक्तम् ॥ १२ ॥ पूर्वोक्तधिकरणेषु  
महाभूतानां पूर्वस्मात्पूर्वस्मादुत्तरत्वेऽस्मिन् सत्येति दृष्टिपट्टिः । संप्रति भूतानां स्वकार्ये स्वातन्त्र्याद्ब्रह्मणः सर्वकारणत्वनिर्गोपः स्याद-  
ित्याशङ्क्याह—तदभिध्यानादिति । विषयप्रदर्शनपूर्वकमाकाशादिशब्दानां चेतनाचेतनविषयत्वाभ्यां संदेहमुक्त्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—  
किमिमानीति । अत्र च भूतसृष्ट्यश्रुतेर्ब्रह्मसृष्ट्यश्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण सर्वसृष्टेर ब्रह्मणि समन्वयवृद्धीकरणत्वादादिसंगतयः ।  
पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादनेकवाक्यत्वात् तत्र ब्रह्मणि समन्वयः । सिद्धान्ते तु नयोगेकवाक्यन्यात्विरोधात्प्रामाण्यमिति सिद्धिः । 'आकाशादेव  
समुत्पद्यन्ते' इत्येवकारश्रुत्या ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये समधिगते भूतस्वातन्त्र्यमनुक्तमिति शङ्कते—कृतं कृति । मूलकारणत्वापेक्षया ब्रह्मणः  
स्वातन्त्र्यश्रवणमिच्छाशयानाह—आकाशादिति । निरपेक्षमाक्षिपति—नन्विति । आकाशादिशब्दैराकाशाद्यभिमानिनीनां देवतानां

प्रतिषिद्धा । नैष दोषः । 'तत्तेज ऐक्षत ता आप ऐक्षन्त' (छा० ६।२।४) इति च भूतानामपि चेतनत्वश्रवणादिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—स एव परमेश्वरस्तेन तेनात्मनावतिष्ठमानोऽभिध्यायन्तं तं विकारं सृजतीति । कुतः । तल्लिङ्गात् । तथा हि शास्त्रम्—'यः पृथिव्यां तिष्ठन् यः पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।३) इत्येवंजातीयकं साध्यक्षाणामेव भूतानां प्रवृत्तिं दर्शयति । तथा 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति प्रस्तुत्य 'सञ्च त्यच्चाभवत् । तदात्मानं स्वयमकुरुत' (तै० २।६।१) इति च तस्यैव च सर्वात्मभावं दर्शयति । यत्स्वीक्षणश्रवणमत्तेजसोस्तत्परमेश्वरावेशवशादेव द्रष्टव्यम् 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इतीक्षितन्तरप्रतिषेधात् । प्रकृतत्वाच्च सत ईक्षितुः 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यत्र ॥ १३ ॥

#### रजप्रभाष्याख्या

कर्तृत्वश्रुत्योर्विरोधान्न ब्रह्मण समन्वय इति सफलं पूर्वपक्षमाह—नैष दोष इति । भूतानां तदभिमानिदेवतानामित्यर्थः । यथा आकाशादिभावपन्नब्रह्मणः सर्वोपादानत्वं तथा तदभिमानिदेवताजीवभावमापन्नब्रह्मणः कर्तृत्वमिति परम्परया ईश्वरकर्तृत्वश्रुत्यविरोधः । स्वयमिति विशेषणमीश्वरान्तरनिरासार्थं न जीवभावोपशान्निरासार्थमित्येकदेशिसिद्धान्त ऊहनीयः । मुख्यसिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इति । आकाशादिशब्दैर्न देवतालक्षणा मुख्यार्थे बाधकाभावात्, पञ्चम्यश्च प्रकृतित्वार्थोऽस्ति रूढतरत्वात्, तथा चाचेतनानां भूतानां कर्तृत्वमेव नास्ति, कुत ईश्वरानपेक्षकर्तृत्वम् । यद्यपि देवतानां कर्तृत्वं संभवति तथापीश्वरनियम्यत्वश्रवणाच्चेतनानामपि न स्वातन्त्र्यं, किमु वाच्यमचेतनानां भूतानां न स्वातन्त्र्यमिति मत्वोक्तम्—तल्लिङ्गादिति । तत्तदचेतनात्मनावस्थितस्य ब्रह्मण उपादानत्वेऽपि जीवव्यावृत्तेरश्रवत्वाकारणैव साक्षात्सर्वकर्तृत्वं न जीवत्वद्वारा तस्य सर्वनियन्तृत्वलिङ्गादित्यर्थः । प्रकरणञ्च साक्षात्सर्वकर्तृत्वमित्याह—तथेति । पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—यत्त्विति । परमेश्वरस्यान्तर्यामिभावेनावेशः संबन्धस्तद्वशाद्दत्तेष्वीक्षणश्रवणं नैतावता तेषां चेतनत्वं स्वातन्त्र्यं वेत्यर्थः । अनेन 'तदभिधानात्' इति पदे व्याख्यातम् । इत्थं सूत्रयोजना—स ईश्वरस्तत्तदात्मना स्थितोऽपि साक्षादेव सर्वकर्ता तस्यान्तर्यामि-त्वलिङ्गात् । जीवत्वद्वारा कर्तृत्वं नाम जीवस्यैव कर्तृत्वमित्यन्तर्यामिणः कर्तृत्वासिद्धेरन्तर्यामिन्त्वायोगात्तदभिधानादीश्वरेक्षणा-देव भूतेषु श्रुतेषां पपक्षेति । तत्तेज ऐक्षतेति श्रुत ईक्षिता परमात्मैवेत्यत्र श्रुत्यन्तरं प्रकरणं चाह—नान्य इति । तस्मादीश्वरपदार्थलोपप्रसङ्गेनेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्याभावात्तदभिमानकर्तृत्वश्रुतेर्भूतश्रुत्या विरोध इति सिद्धम् ॥ १३ ॥

#### भामतीव्याख्या

चेतनानां स्वकार्यस्वातन्त्र्यमित्येतदर्थकान्तिकं परतन्त्राणामपि तेषां बहुत्रमुपपन्नमित्येवैवागमादिना । तस्माद्विह्वस्तावभाष्यजस्याय स ईश्वर एव तेन तेनाकाशादिभावेनोपादानभावेनावतिष्ठमानः स्वयमधिष्ठाय निमित्तकारणभूतत्वं तं विकारं वाय्वादिकं सृजतीति युक्तम् । इतरथा लिङ्गप्रस्तावौ द्वैशितौ स्यातामिति । परमेश्वरावेशवशादिति । परमेश्वर एवान्तर्यामिभावेनाविष्ट ईक्षिता, तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य साक्षात्परमेश्वर एवाधिष्ठाता निमित्तकारणं न त्वाकाशादिभावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नस्तुपादानमिति

#### आनन्दगिरियव्याख्या

मनुष्यादिशब्दैरेव तदभिमानिनां जीवानां विवक्षितत्वात्, पञ्चमीनां च निमित्तार्थत्वात्—आकाशाद्यात्मने—परमेश्वर इत्याद्युपादानत्वं—तदभिमानिदेवतानामपि—तल्लिङ्गात्—चाविरूढमिति परिहरति—नैष दोष इति । भूतानामपीति भूताभिमानिदेवताभिश्चक्षम् । 'सोऽकामयत' इति परमेश्वरं प्रस्तुत्य 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इति कर्तृत्वं श्रुतं, 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादिना चेश्वरस्य नियन्तृत्व-श्रुतं, तत्कुतो देवतानां स्वातन्त्र्येण कार्यं नियन्तृत्वमित्याशङ्क्य प्रस्तावलिङ्गाभ्यामवबोधितं ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वमभिमानिदेवताद्वारा पारम्पर्येणापि सिध्यति, अन्यथा ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्भूतकारणत्वश्रुतेश्च मिथो विरोधः स्यादित्युपसंहृतिमिति शब्दः । आकाशादिशब्दैर्न देवतालक्षणा, मुख्यार्थे बाधकाभावात्, पञ्चम्यश्चापादानार्थोऽस्ति रूढतरत्वादिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । भूतानां स्वातन्त्र्य-श्रवणाच्चास्ति स्वविकारसृष्टादीश्वरापेक्षेयत्वात्तदुक्तप्रतिष्ठानुपपत्तिरिति शङ्कते—कुत इति । सोऽं हेतुमादाय विभजते—तल्लिङ्गा-दिति । इतश्च भूतानाममुका स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिरित्याह—तथेति । ब्रह्माकाशशरीरान्यतरपदार्थोपादानेऽन्यतरपदार्थबाधप्रसङ्गात्पञ्च-म्येवकारश्रुतिभ्यामवगतस्यातन्त्र्ययोरेकतरस्यायबाधेन समुच्चयोपादानेन नैरपेक्ष्यमात्रं बाधित्वा पूर्वपूर्वेभूताकारपरिणतं ब्रह्मोत्तरो-त्तरभूतोपादानमुपेयमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनूय तदभिधानादेवेति सूत्रावयवव्यञ्जनया निराकरोति—यत्त्विति । परमेश्वरस्य भूतेषु प्रवेशात्तदीयमेवाभिधानमत्तेजसोऽप्युपपद्यते, तन्न भूतानां चेतनत्वाशङ्क्यर्थः । भूतानां तदभिमानिचेतनदेवताद्वारेणैक्षणसिद्धौ किमीश्वरेणेत्याशङ्क्याह—नान्य इति । भवतु वा चेतनानां देवतात्मना भिन्नत्वं तथापि किकारणमिति विशये परमेश्वरस्य कारणत्वेन कृत्वत्वात्स एव द्विधा कारणमित्याह—प्रकृतत्वादिति । ब्रह्मणः स्वरूपेण पररूपेण सर्वकारणत्वे सर्वैकब्रह्मसमन्वयस्य भूतस्वातन्त्र्य-



## विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥



सृष्टिक्रमो लये ज्ञेयो विपरीतक्रमोऽथ वा ॥ कुतः कस्याहं तेन लये सृष्टिक्रमो भवेत् ॥ १ ॥  
हेतावसति कार्यस्य न सत्त्वं युज्यते ततः ॥ पथिव्यस्त्विति चोक्तत्वाद्विपरीतक्रमो लये ॥ २ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः । अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते । किमनियमेन क्रमेणाप्यय उतो-  
त्पत्तिक्रमेणाथवा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः भ्रूयन्ते—  
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यन्ति संविशन्ति' (तै०  
३।१।१) इति । तत्रानियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् । अथचोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि  
क्रमाकाङ्क्षिणः स एव क्रमः स्यादिति । एवं प्राप्तं ततो ब्रूमः—विपर्ययेण तु प्रलयक्रमोऽत  
उत्पत्तिक्रमाद्भविष्यति । तथाहि लोके दृश्यते येन क्रमेण सोपानमारूढस्ततो विपरीतेन  
क्रमेणाचरोहतीति । अपिच दृश्यते मृदो जातं घटशरावाद्यप्ययकाले मृदावमप्येत्यङ्ग्यञ्च  
जातं हिमकरकाद्यङ्गमावमप्येतीति । अतश्चोपपद्यत एतत् । यत्पृथिव्यङ्ग्यो जाता सती स्थिति-

रत्नप्रभाव्याख्या

विपर्ययेण तु । यद्यप्यत्र श्रुतिविरोधो न परिह्रियत इत्यसंगतिस्तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचार्यत इति  
प्रासङ्गिक्यावेव पादाऽवान्तरसंगती इति मत्वाह—**भूतानामिति** । अत्रोत्पत्तिक्रमाद्विपरीतक्रमनिर्णयात्सिद्धान्ते भूतानां  
प्रातिलोभ्येन लयध्यानपूर्वकं प्रत्यग्ब्रह्मणि मनःसमाधानं फलं, पूर्वपक्षे तु कारणनाशे सति कार्यानाश इति सर्वलयाधारब्रह्मा-  
सिद्धेरुक्तसमाप्यसिद्धिरिति भेदः । सति महाभूतानां लये क्रमचिन्ता स एव नास्तीति केचित्तान्प्रत्याह—**त्रयोऽपीति** । अनि-  
यम इत्यनास्थयोक्तं श्रौतस्य प्रलयस्य क्रमाकाङ्क्षायां श्रौत उत्पत्तिक्रम एव प्राहः, श्रौतत्वेनान्तरङ्गत्वादित्येवं पूर्वपक्षः । सति  
कारणे कार्यं नश्यतीति लोके दृश्यते । तथाच श्रौतोऽप्युत्पत्तिक्रमो लये न गृह्यते किंतु लौकिकक्रम एव गृह्यते श्रुतेर्लोकदृष्ट-  
पदार्थबोधोपाधीनत्वेन श्रौतादपि लौकिकस्यान्तरङ्गत्वाद्योग्यत्वाच्चाकारणमेव हि कार्यस्य स्वरूपमिति तदनन्यत्वन्यायेन स्थापितम् ।  
नहि स्वरूपनाशे कार्यस्य क्षणमपि स्थितिर्युक्ता तस्मादयोग्य उत्पत्तिक्रमो लयस्य न प्राहः । लौकिकक्रमावरोधेन निराकाङ्क्ष-  
त्वादिति सिद्धान्तयति—**ततो ब्रूम इत्यादिना** । क्रमेण परम्परया सर्वकार्यलयाधारत्वं ब्रह्मणः किमिलाधीयते, साक्षादेव

भामतीव्याख्या

सिद्धम् ॥ १३ ॥ **विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च** । उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्येऽप्ययमात्रस्य श्रुतत्वात् ।  
तत्र नियमे संभवति नानियमः । व्यवस्थादहितो हि सः । नच व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रमभेदापेक्षायां किं  
दृष्टोऽप्ययक्रमो घटादीनां महाभूताप्ययक्रमनियामकोऽस्त्याहो श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विशये श्रौतस्य श्रौतान्तरमर्थहितं समान-  
जातीयतया तस्यैव बुद्धिसिंघात्वात् । न दृढं, विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रुतेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उच्यते—  
अप्ययस्य क्रमापेक्षायां खलूत्पत्तिक्रमो नियामको भवेत्, न त्वस्यप्ययस्य क्रमापेक्षा, दृष्टानुमानोपनीतेन क्रमभेदेन श्रुत्यनुसारि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

लक्ष्मणश्रुतिविरोधो नेति सिद्धमिति भावः ॥ १३ ॥ सृष्टिक्रममभिधाय लयक्रममभिधेत्—**विपर्ययेणेति** । यद्यप्यत्र श्रुतिविप्रतिषेधो  
न साक्षात्परिह्रियते तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचार्यत इति प्रासङ्गिकी संगतिरित्यभिप्रेत्याह—**भूतानामिति** ।  
वस्तुतस्तु सर्वलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य कारणनाशात्कार्यानाश इति न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो निरस्यत इति संगतयः । पूर्वपक्षे  
भूतलवस्य श्रौतसंनिहितक्रमलाभादशेषलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य न्यायोपेतसृष्टिक्रमविरोधादसिद्धिः । सिद्धान्ते लोकांशुभिर्न्याः श्रुतेः  
श्रुतिसंनिहितादपि लौकिकक्रमस्य संनिहिततरत्वात्तेन तदाधकतेत्युक्ते ब्रह्मणि तत्सिद्धिः । 'अत्रेन सोम्य शुक्नेनापो मूलमन्विच्छ'  
इत्यादौ कार्यलौकिकानुमानप्रदर्शनात्, यत्प्रयन्ति इत्यादौ च लयमात्रश्रवणेऽपि क्रमस्याश्रुतत्वात्, आकाङ्क्षायाश्च द्विधापि शान्तेश्चिन्ताप्र-  
कारमेवाभिनयति—**किमनियतेनेति** । सति प्रलये क्रमश्चिन्तनीयः, स एव नास्तीति केचित्, तान्प्रत्याह—**त्रयोऽपीति** ।  
उपक्रममात्रेण पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमे सत्यनियमो न युक्तिमानीत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह—**अथवेति** ।  
महाभूतप्रलयेऽपि क्रममपेक्षते, तदुत्पत्तिप्रलययोरन्यतरत्वात्, तदुत्पत्तिवदित्यभिप्रेत्याह—**क्रमाकाङ्क्षिण इति** । तथाचासौ  
श्रौतसंनिहितक्रमवात्र स्मार्तं व्यवहितं क्रममवलम्बते । तस्य बहिरङ्गत्वादिति भावः । महाभूतानामुत्पत्तिक्रमेण प्रलये क्रमवति सति  
सर्वप्रलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयो न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो न सिध्यतीत्युपसंहरति—**एवमिति** । सिद्धान्तमत्रमवतार्य व्याक-  
रोति—**तत इति** । लोकदृष्टपदार्थबोधोपाधीना हि श्रुतिः । अतः श्रुतिसंनिहितादपि लौकिकक्रमस्य संनिहिततरत्वात्तेन तदाधनं युक्तमित्यु-  
पपद्यत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—**तथाहीति** । चकारमुचितमुपपत्त्यन्तरमाह—**अपिचेति** । सत्यपीच्छं लौकिके दर्शने प्रकृते  
किमायातमित्याशङ्क्य फलपरत्वेनापि सूत्रावयवं योजयति—**अतश्चेति** । पृथिव्यादीनामनादौ लयश्चेद्ब्रह्मणः सर्वकार्यलयाधारत्वं

कालव्यतिक्रान्तावपोऽपीयादापश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेजोऽपीयुः । एवं क्रमेण सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं  
 आनन्तरमनन्तरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदि-  
 तव्यम् । नहि स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावप्युत्पत्तिक्रम-  
 विपर्ययेणैवाप्ययक्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—‘जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते । ज्योतिष्यापः  
 प्रलीयन्ते ज्योतिर्वीर्यं प्रलीयते’ इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तुत्पत्तावेव श्रुतत्वाभाष्ये भवितु-  
 मर्हति । न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते । नहि कार्ये ध्रियमाणे कारणस्याप्ययो युक्तः  
 कारणाप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः । कार्याप्यये तु कारणस्यावस्थानं युक्तं मृदादिष्वेवं  
 दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥



किमुक्तक्रममङ्गोऽस्ति प्राणायौनस्ति वास्ति हि ॥ प्राणाक्षमनसां ब्रह्मविद्यतोर्मध्य ईरणात् ॥ १ ॥

प्राणाद्या भौतिका भूतेष्वन्तर्भूताः पृथक् क्रमम् ॥ नेष्टव्यतो न भङ्गोऽस्ति प्राणादौ न क्रमः भुतः ॥ २ ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावनुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मादिरूपत्तिः प्रलयश्चा-  
 त्मान्त इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः । ‘बुद्धिं तु  
 सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुः’ (कठ० ३।३।) इत्यादिलिङ्गेभ्यः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तत्किं न स्यादित्यत आह—नहि स्वकारणव्यतिक्रमेणेति । घटनाशे मृदुपलच्छिप्रसज्जादित्यर्थः । ‘वायुश्च लीयते  
 व्योम्नि तच्चाव्यक्ते प्रलीयते’ इति स्मृतिशेष आदिपदार्थः । ‘योग्यताधीनः संबन्धः’ इति न्यायादयोग्यक्रमबाध इति सिद्धम्  
 ॥ १४ ॥ अन्तरा-ऽविशेषात् । उक्तभूतोत्पत्तिलयक्रममुपजीव्य स किं करणोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते न वेति कारणानामभौ-  
 तिकत्वाभौतिकत्वाभ्यां संदेहे वृत्तानुवादापूर्वकं पूर्वपक्षमाह—भूतानामित्यादिना । करणान्येव न सन्तीति वदन्तं प्रत्याह—  
 सेन्द्रियस्येति । ‘मनसस्तु परा बुद्धिर्यो बुद्धेः परतस्तु सः’, ‘ध्रोत्रादीनीन्द्रियाण्यन्ये’ इति स्मृतिर्द्रेष्टव्या । अन्यपराः शब्दाः

आमतीष्याख्या

णोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वात् । तस्मिन् हि सत्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यात् । न चेतदस्ति । तस्मात् तद्विरुद्धदृष्टमाव-  
 रोधादाकाङ्क्षे नास्ति क्रमान्तरं प्रत्ययोग्यत्वात् तस्य । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—‘उपपद्यते च’ इति । भाष्यकरोऽप्याह—न चासा-  
 वयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते इति । तस्मात्पुनः प्राणादिना क्रम इत्येतस्यायमूला च स्मृतिरुक्ता ॥ १४ ॥ अन्तरा  
 विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् । तदेवं भावगोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ विचार्य बुद्धी-

आनन्दगिरिय्याख्या

कथमित्याशङ्क्य तत्तत्कारणत्वेके ब्रह्मणि तत्तत्कार्यलयाभ्युपगमात्तत्रैव पर्यवसानमिति मत्वाह—एवं क्रमेणेति । पारस्पर्यं परित्यज्य  
 साक्षाद्ब्रह्मणि सर्वकार्यलयाभ्युपगमो बलीयानित्याशङ्क्याह—नहीति । घटादेर्भूतकार्यस्य परमाणुषु लयानभ्युपगमात् । अन्यथा  
 घटादिनाशे परमाणुनामतीन्द्रित्वाच्च किंचिदुपलभ्येतेति भावः । तदुक्तं प्राणादिना क्रम इत्येतस्यायमूला च स्मृतिरुक्ता ॥ १४ ॥ अन्तरा  
 विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् । तदेवं भावगोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ विचार्य बुद्धी-  
 शब्दार्थः । रमांतंक्रमाहौकिकन्यायाच्च श्रौतक्रमस्य संनिकृष्टत्वादाकाङ्क्षासंनिधिभ्यां तस्यैवोपादेयत्वमित्याशङ्क्य योग्यत्वाभावात्तत्रैवमित्याह—  
 उत्पत्तीति । आकाङ्क्षापि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । अयोग्यविषयाभ्यामाकाङ्क्षासंनिधिभ्यां त्रिप्रकृष्टविषयेषु काङ्क्षायोग्ये बलवत्तरे  
 संबन्धस्य योग्यतानिमित्तत्वादिति भावः । अयोग्यत्वादित्युक्तं साधयति—नहीति । कार्यकारणयोरभेदे कार्यभावे कारणवत्तदभावेऽपि  
 कार्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कार्येति । तदेवं ब्रह्मणः सर्वप्रलयाधारत्वात्तत्र समन्वयस्य ‘कारणनाशार्थकार्यनाश’ इति न्यायानुगृहीतसृष्टि-  
 क्रमश्रुत्या न विरोधोऽस्तीति सिद्धमिति भावः ॥ १४ ॥ पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य करणसृष्ट्या बाधमाशङ्क्य परिहरति—अन्तरेति ।  
 भूतोत्पत्तिप्रलयक्रमो विषयः । स किं करणसृष्टिक्रमेण बाध्यते न वेति कारणानां भौतिकत्वाभौतिकत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षवितुं वृत्तं  
 कीर्तयति—भूतानामिति । उक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य विरोधघोतनार्थमुक्तमर्थान्तरमनुद्वति—आत्मादिरिति । अत्र च क्रमवद्भूतो-  
 त्पत्तिप्रलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य कारणसृष्टिश्रुत्या विरोधपरिहारद्वारा वृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे कारणसमर्थनविरोधादुक्त-  
 समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । देहप्रदेशातिरिक्तेन्द्रियाभावात्कथं यथोक्तः संदेहः स्यादित्याशङ्क्याह—सेन्द्रियस्येति ।  
 श्रुतिस्मृत्योरुक्ता प्रसिद्धिः । तत्र श्रुतिमुदाहरति—बुद्धिं विवृति । ‘इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः’  
 इत्याद्या स्मृतिरुदाहृतव्या । कारणानां सत्त्वेऽपि तेषामाहकारिकात्तात्तदुत्पत्तिक्रमेण कुतो भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्य विरोधाशङ्केत्याशङ्क्याह—

तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयावुपसंग्राहौ, सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्युपगमात् । अपिचार्यवर्ण उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्न्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इति । तस्मात्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत् । न । अविशेषात् । यदि तावच्चैतिकानि करणानि ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामेवैषामुत्पत्तिप्रलयौ भवत इति नैतयोः क्रमान्तरं मुख्यम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम् । 'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि कचिद्भूतानां करणानां च ब्राह्मणपरिवाजकन्यायेन नेतव्यः । अथ त्वभौतिकानि करणानि तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणैर्विशेष्यते प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि प्रथमं वा

रत्नप्रभाभ्याख्या

लिङ्गानिगुच्यन्ते । करणानां कमाकाङ्क्षामाह—तयोरिति । आकाङ्क्षायां श्रुतिसिद्धः क्रमो ग्राह्य इत्याह—अपिचेति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं सेन्द्रिया बुद्धिः । आत्मनो भूतानां चान्तरा मध्ये तल्लिङ्गात्प्रतिष्ठापयामाह—'एतस्माज्जायते प्राणो मनः' इत्यादिरूपाद्रिज्ञानमनसो अनुक्रम्येते । तथाच करणक्रमेण पूर्वोक्तक्रमभङ्ग इति शङ्कासूत्रार्थाः । नच करणानां भौतिकत्वाद्भूतानन्तर्यमिति वाच्यं, तेषां भौतिकत्वे मानाभावात् । तथा चात्मनः प्रथममाकाशस्य जन्म पश्चाद्वायोरित्युक्तक्रमस्यात्मनः करणानि ततो भूतानीति क्रमेण विरोध इति तित्तिर्यथर्वणश्रुत्योर्विरोधाच्च ब्राह्मणि समन्वय इति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्तयति—नेति । 'आत्मन आकाशः' इत्यादि तित्तिरिभूतौ पञ्चम्याः कार्यकारणभावेनार्थतः क्रमो भाति । न तस्याधर्वणपाठेन बाधः अर्थक्रमविरोधिक्रमविशेषस्याश्रुतेः पाठकमस्यार्थक्रमपीडोपस्य शेषिबाधकत्वायोगादितः श्रुत्यर्थकमाविरोधेन पाठस्य नैयत्वाद्भूतानन्तर्यं करणानामित्यर्थः । किंच भौतिकत्वात्तेषां तदानन्तर्यमित्याह—यदीति । नच प्राणस्याविकारत्वायोगादन्नमयमित्यादिमयदो न विकारार्थतेति वाच्यं, करणानां विभक्तत्वेन कार्यतया कारणकाङ्क्षायामन्नमयमित्यादिभेदेनानुक्तोक्तमर्थमगति बाधके मयदो विकारार्थतया युक्तत्वात् । प्राप्नुवार्थत्वे त्वनाकाङ्क्षितोक्तिप्रसङ्गाच्छ्रुत्यैव तेजोबन्धप्राप्तेन वाक्प्राणमनसां बुद्धिस्तदभावे तन्नाश इति विकारत्वस्य दर्शितत्वाच्च विवादावसरः । यद्वा स्थूलभूताधीना तेषां बुद्धिर्विकारो मयदर्थः धूममाणौ भौतिकत्वे लिङ्गं प्राणेन्द्रियमनांसि भौतिकानि भूताधीनबुद्धिमत्त्वाद्देहवदिति भावः । ननु तेषां भौतिकत्वे कथमाधर्वणे पृथक् तज्जन्मकथनं भूतजन्मोक्त्यैव तज्जन्मसिद्धेरित्यत आह—व्यपदेशोऽपीति । प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेक्ष्यापि श्रुत्यविरोधमाह—अथ त्विति । करणानां भूतानां च पूर्वापरत्वे मानाभावान्नोक्तभूतक्रमभङ्गः । न च तस्मात्पूर्वोक्तक्रमभङ्गः । विशिष्यते

भामतीव्याख्या

द्विधमनसां क्रमं विचारयति । अत्र च विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धिं च ब्रूते । तत्रैतेषां क्रमोपेक्षायामात्मनः च भूतानि चान्तरा समानान्तेनेन पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रमभङ्गप्रसङ्गः । यत आत्मनः करणानि करणभ्यश्च भूतानीति प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भव्यते । अन्नमयमिति च मयदानन्दमय इतिवत् न विकारार्थे इति प्राप्तेऽभिधीयते—विभक्तत्वाच्चात्मनः प्रभृतीनां कारणोपेक्षायामन्नमयं मन इत्यादिलिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थकथनाय विकारार्थत्वमेव मयदो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । नच तदपि घटते । नद्यन्नमयो यज्ञ इतिवत्प्रसङ्गो मनसः संभवति । एवं चेद्भूतविकारा मनोऽदयो भूतानां परस्तादव्यवन्त इति युक्तम् । प्रौढवादितयाभ्युपेत्याह—अथ त्वभौतिकानीति । भवत्वात्मानं च करणानामुत्पत्तिः, न स्वत्वेतावता भूतैरात्मनो नोत्पत्तव्यम् । तत्र च नोक्तक्रमभङ्गप्रसङ्गः । विशिष्यते

आनन्दगिरियव्याख्या

तयोरिति । तेषामाहकारिकत्वे मानाभावाद्ब्रह्मजत्वस्यावश्यकत्वे तत्कार्यत्वेन कस्मिंश्चिदन्तराले बुद्धिसेन्द्रियमनसोरुत्पत्तिलक्ष्यौ ग्राह्यावित्यर्थः । तथापि भूतोत्पत्त्यनन्तरं तदुत्पत्त्यङ्गीकारतया भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्याविरुद्धतेत्याशङ्क्य क्रमाकाङ्क्षायां कारणोत्पत्तेः श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमसिद्धेर्विरोधोऽस्तीत्याह—अपिचेति । अन्नमयश्रुतेः करणानां भौतिकत्वे सिद्धे भूतानन्तर्ये तेषामित्याशङ्क्य 'आपोमयः प्राणः' इत्यत्र तद्विकारत्वाभाववद्वापि तद्विकारत्वाभावात्कारणोत्पत्तिश्रुत्या क्रमवद्भूतोत्पत्त्यादिश्रुतेर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तमादत्ते—नेति । इन्द्रियाणामुत्पत्तिक्रमस्य भूतोत्पत्त्यादिक्रमविरुद्धविशेषासिद्धेन विरोधोऽस्तीत्यर्थः । किं भौतिकत्वं करणानामुत्पादभौतिकत्वम् । आद्यं प्रत्याह—यदीति । द्वितीयं दूषयति—भवतीति । न चापोमय इतिवन्मयदो न विकारार्थता करणानां विभक्तत्वात्कार्यत्वे कारणोपेक्षायामन्नमयमित्यादिश्रुतेरपेक्षितोक्त्यर्थमसति बाधके मयदो विकारार्थतया युक्तत्वादिति भावः । भौतिकत्वे करणानां भूतानन्तरं तदुत्पत्तेन पृथक्त्वव्यपदेशः स्यादित्याशङ्क्याह—व्यपदेशोऽपीति । कचिदित्याधर्वणं वाक्यमुक्तम् । प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेक्ष्यापि प्रवीति—अथ त्विति । अभौतिकत्वेऽपि पूर्वोत्तरत्वेन विशेषणविशेष्यत्वे मानाभावाद्भूतोत्पत्तिक्रमो न करणक्रमेण विशिष्यत इत्यर्थः । ननु यथा 'समिधो यजति' इत्यादौ पाठकम एवानुष्ठानक्रमे मानं तथैतस्मादित्यादिपाठक्रमेणैवादौ करणान्युत्पद्यन्ते

भूतान्युत्पद्यन्ते चरमं वा करणानीति । आधर्वणे तु समाज्ञायक्रममात्रं करणानां भूतानां च । न तत्रोत्पत्तिक्रम उच्यते । तथान्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात्करणक्रम आज्ञायते—‘प्रजापतिर्वा इदमग्र आसीत्स आत्मानमैक्षत स मनोऽसृजत तन्मन एवासीत्तदात्मानमैक्षत तद्वाचमसृजत’ इत्यादिना । तस्मान्नास्ति भूतोत्पत्तिक्रमस्य भङ्गः ॥ १५ ॥

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥



जीवस्य जन्ममरणे वपुषो वात्मनो हि ते ॥ जातो मे पुत्र इत्युक्तेर्जातकर्मादितस्तथा ॥ १ ॥

मुख्ये ते वपुषो भाक्ते जीवन्त्यैते अपेक्ष्य हि ॥ जातकर्म च लोकोक्तिर्जीवापेतेतिशास्त्रतः ॥ २ ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ, जातो देवदत्तो मृतो देवदत्त इत्येवंजातीयकालौकिकव्यपदेशात्  
जातकर्मादि संस्कारविधानाच्चेति स्यात्कस्यचिद्व्रान्तिस्तामपनुदामः । न जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ  
स्तः, शास्त्रफलसंबन्धोपपत्तेः । शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीरान्तरगतत्वेऽनिष्टप्राप्तिपरि-  
हारायै विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् । श्रूयते च—‘जीवपेतं वाव किलेदं म्रियते न जीवो

### रत्नप्रभाठयारुया

लथः । तर्हि कथं क्रमनिर्णयः, तत्राह—**तथेति** । इदं स्थूलमुत्पत्तेः प्राक् प्रजापतिः सूत्रात्मासीत् । अत्र सूक्ष्मभूतात्मकप्रजापतिसर्गः प्रथमस्ततो मनआदिसर्ग इति क्रमो भातीति भावः । एवं च भूतकरणोत्पत्तिश्रुत्योरोविरोधाद्वाङ्मयि समन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तफलं निगमयति—**तस्मादिति** ॥१५॥ **चराचर-भावित्वात्** । एवं तावत्तत्पदवाच्यकारणनिर्णयाय भूतश्रुतीनां विरोधो निरस्तः । इदानीमा पादसमासेस्त्वेवपदार्थाद्युद्धये जीवश्रुतीनां विरोधो निरस्यते । इह जीवो 'न जायते म्रियते' इत्यादिश्रुतेर्जातेतिश्चाद्वाज्ञेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे विरोधोऽस्तीति प्राप्ते लौकिकजन्मादिव्यपदेशसहायाज्जातेष्टयादिशास्त्रेण जीवाज्ज्वादिश्रुतिर्बाध्यत इति पूर्वपक्षयति—**स्त इति** । तथा च करणोत्पत्तिक्रमेण भूतक्रमस्य बाधाभावेऽपि जीवोत्पत्तिक्रमेण बाधः स्यादिति प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवब्रह्मैक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । चेतनजन्माद्युद्देशेन चेतनस्य तस्य जन्मान्तरीयफलसाधनं जातकर्मादिसंस्कारो विधीयते । तथा चोद्देश्यविधेययोर्मिथोविरोधे सति 'विधेयाविरोधेनोद्देश्यं नेयम्' इति न्यायाज्जन्मादिकं देहोपाधिकं न खत इति सिद्धान्तयति—**तामित्यादिना** । जीवापेतं जीवेन त्यक्तमिदं शरीरम् ।

### भामतीव्याख्या

भिद्यते भज्यत इति यावत् ॥ १५ ॥ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् । देवदत्ता-  
दिनामधेयं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य, तन्नाम शरीराय श्राद्धादिकरणानुपपत्तेः । तन्मृतो देवदत्तो जातो देवदत्त इति व्यपदेशस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

पश्चाद्भूतानीलत्र मानं, नेत्याह—**आधर्वणेति** । तत्र तेषां क्रममात्रमाप्तायोत्पत्तिरुक्तेति योजना । श्रुत्यर्थविरुद्धो हि पाठोऽनुष्ठाने मानम्, इह तु 'आत्मन आकाशः,' इत्यादिश्रुत्यर्थविरोधादिप्रसिद्धोऽर्थोऽयमवगृह्यमाणकवत्पाठक्रमभेदेन भूतानन्तरं करणोत्पत्तिरित्यर्थः । कारणानां भूतानां चैककार्यत्वे क्रमाकाङ्क्षायां पूर्वविशिष्टस्यैवोत्तरजनकत्वात्करणप्राप्त्यभिमत्याशङ्क्य भिन्नपरिकरत्वात्समैवमित्याह—**तथेति** । प्रजापतिः सर्वभूतसृजनात्मकः सृजतात्मा । श्रुत्वा कार्यमित्युत्तरात् तत्तत्प्रजापतिः सृजति, इति च नृचक्रादुत्सृष्टिः प्रत्यक्षम्, ततश्च मन आदिमिथिष्वङ्गिष्वङ्गसंगत्य पाश्चात्यत्वमिति विवेकः । भूतकरणोत्पत्त्येव सिद्धे क्रमे क्रमवद्भूतोत्पत्तित्वापत्तिरिति नृणां समन्वयस्य करणोत्पत्तिश्च श्रुत्या विरोधो नैत्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १५ ॥ पूर्वाधिकरणेण तत्पदार्थकारणत्वसिद्धयै भूतोत्पत्तिश्च श्रुतिविरोधो निरस्तः । संप्रत्या पादसमासेत्वंपदार्थशुद्धयै जीवविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्र करणोत्पत्तिश्चेन्न भूतोत्पत्तिक्रममन्वययति तर्हि जीवोत्पत्तिस्तदन्यथयेदित्याशङ्क्य सैव नास्तीत्याह—**चराचरेति** । इह जीवजनिमृतिनिमित्तवैश्वानरोऽप्येष्ट्यादिशास्त्राणां तत्रित्यत्वशास्त्राणां चाविरोधद्वारा नित्यसिद्धप्रत्यग्रज्ज्ञापि समन्वयदृढीकरणत्वात्पादसंगतयः । पूर्वपक्षे शास्त्रद्वयविरोधात्पादग्रन्थसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । जीवो विषयः, तस्य किं देशोत्पादनाशयोरनौपाधिकमुत्पत्त्यादि न वेति श्रुतिविप्रतिपक्षेः संदेहे पूर्वपक्षमाह—**स्त इति** । देशगामित्वाद्यं व्यपदेशो न जीवजन्मादि साधयेदित्याशङ्क्य चेतनोद्देशेन जातकर्मोदिविधानाद्यमपि व्यपदेशो न देहमात्रगामीत्याह—**जातेति** । न चोपाध्यपरामर्शोदापिकां तस्य जन्मनाशौ, नापि देहस्य संस्कारविधिः, पुरुषविषयत्वेन प्रसिद्धत्वात्, अतो जीवस्यानौपाधिकोत्पत्तिनाशसिद्धेरजाभूतप्रत्यग्रजसमन्वयासिद्धिरित्याह—**इति स्यादिति** । उत्सृजं सिद्धान्तमाह—**तामिति** । उपपत्तिमेव दर्शयति—**वारीरेति** । उद्देश्योपादेययोर्मिथो विरोधे सत्युपादेयजन्मान्तरफलसाधनविधिविरोधिनोरुद्देश्यचेतनजन्ममरणयोर्देहोपाधित्वेनोपचरितत्वाज्जन्मान्तरसाधनकर्मसंबन्धयोग्यो जन्ममृतिरहितः स ज्ञात्वा सिध्यतीत्यर्थः । आत्मनो जन्माद्यभावात् एव शास्त्रीयस्वर्गादिसंबन्धसिद्धिस्तदन्यथा नुपपत्त्या नित्यत्वं तस्यैत्युक्तम् । इदानीं श्रुतिसिद्धं चैतदित्याह—**अथत्वे चेति** । जीवनापेक्षं त्यक्तम् ।

‘स्त्रियते’ (छा० ६।१।३) इति । ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः । सत्यं दर्शितः । भाक्तस्त्वेष जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यो यदपेक्षया भाक्त इति । उच्यते—चराचरव्यपाश्रयः । स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्थावरजङ्गमानि हि भूतानि जायन्ते च म्रियन्ते चातस्तद्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तत्स्थे जीवात्म-न्युपचर्येते, तद्भावभावित्वात् । शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ भवतो नास्तौ । नहि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिद्विध्यते । ‘स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उत्क्रामन् म्रियमाणः’ (शृ० ४।३।८) इति च शरीरसंयो-गवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावपेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीनामिवास्ति नास्ति वेत्येतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलबुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥ १६ ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥



कल्पादौ ब्रह्मणो जीवो वियद्वाजायते न वा ॥ सृष्टेः प्रागद्वयलोकैर्जायते विस्फुलिङ्गवत् ॥ १ ॥

ब्रह्माह्वयं जातबुद्धौ जीवत्वेन विशेषस्त्वयम् ॥ औपाधिकं जीवजन्म नित्यत्वं वस्तुतः भुतम् ॥ २ ॥

अस्त्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्चराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते

रत्नप्रभाख्या

जन्मादिव्यपदेशश्चराचरदेहविषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तो गौण औपाधिकजन्मादिविषयः स्यादुपाधिजन्मभावे भावादसत्य-भावादिति सूत्रार्थः । जीवस्यौपाधिकजन्ममृत्यौ श्रुतिमप्याह—स वा इति । जायमानपदार्थमाह—शरीरमिति । म्रियमाणत्वं व्याचष्टे—उत्क्रामन्निति । ननुत्तरत्र जीवस्य जन्मादि निरस्यते, अत्रापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—जीवस्येति । तदेवं जातेष्टयादिशास्त्रस्यौपाधिकजन्मादिविषयत्वाच्च जीवाद्यन्यत्वंश्रुतिविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । अमेर्विस्फुलिङ्गवदेतस्मात्परमात्मनः सर्वे जीवात्मानो व्युत्सरन्ति इत्यादिजीवोत्पत्तिश्रुतीनां ‘स एष इह प्रविष्ट आनखाप्रेभ्यः’ ‘अज आत्मा’ इत्याद्यनुत्पत्तिश्रुतीनां च मिथोविरोधात्संशये मा भूतां देहजन्मनाशयोर्जीवज-न्मनाशौ, देहान्तरभोग्यस्वर्गादिहेतुविध्याद्यसंभवात्, कल्पाद्यन्तयोर्नभस इव जीवस्य तौ किं न स्यातां तत्संभवादिति प्रत्यु-

भामतीव्याख्या

मुख्यत्वं मन्वानस्य पूर्वं पक्षः, मुख्यत्वे शास्त्रोक्तोत्पत्तिमूलकत्वमनुपपत्तेः शास्त्रविरोधाद्धौकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ ततस्तत्संयोग इति । जातकर्मादि च गर्भबीजसमुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, न तु जीवजन्मजपापप्रक्षयार्थम् । अतएव स्मरन्ति ‘एवमेनः शमं याति बीजगर्भसमुद्भवम्’ इति । तस्माच्च शरीरोत्पत्तिविनाशस्यां जीवजन्मविनाशविति सिद्धम् । एतच्च लौकिकव्यपदेशस्याप्राप्तिमूलत्वमभ्युपेक्षाधिकरणम् । उक्ता त्वय्यासभाष्येऽस्य भ्रान्तिमूलकतति ॥ १६ ॥ मा भूतामस्य शरीरो-दयव्ययाभ्यां स्थूलबुत्पत्तिविनाशौ, आकाशादेरेव तु महासर्गादौ तदन्ते चोत्पत्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यत इति शङ्कान्तरमप-नेतुमिदमारभ्यते—नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । नित्यत्वं ज्ञेयस्य बीजमाह—श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति ।

आनन्दगरीयव्याख्या

वाक् किंलेश्वधारणार्थं निपातौ । जीवो न ध्रियत एवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभापने—नन्विति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं पातयितुं योज-निकामाह—सत्यमिति । भाक्तो व्यपदेशो मुख्यापेक्षीति मत्वा पृच्छति—किमिति । तत्र सूत्रमवतार्य व्याकरोति—उच्यत इति । तयोस्तद्विषयत्वेन मुख्यत्वे हेतुमाह—स्थावरेति । उपचारे कारणमाह—तदिति । देहागमिन्वेन जन्मादिशब्दस्य मुख्यत्वे सौत्रं हेतुमादाय व्याचष्टे—तदिति । देहयोगमनपेक्ष सत्त्वादेव जीवगतौ जन्मनाशशब्दौ किं न स्यातां, तत्राह—नहीति । न केव-लमन्यव्यतिरेकाभ्यामयमर्थोऽवगम्यते किंतु शुद्धापीत्याह—स वा इति । कथं नित्यस्य जायमानत्वं, तत्राह—शरीरमिति । कथं म्रियमाणत्वं, तत्राह—उत्क्रामन्निति । श्वेस्तात्पर्यमाह—शरीरेति । यत् जातकर्मादिविधानाज्जीवस्यानौपाधिकौ जन्मनाशविति तत्राह—जातेति । पूर्वोत्तराधिकरणयोरेकार्थतया पौनरुक्त्यमाशङ्क्यार्थभेदमाह—जीवस्येति । तदेवमात्मनो देहात्पत्त्यादावनौपाधि-योग्यस्यावभावात् जातेष्टयादिनात्यागामौपाधिकत्वमप्यवगम्यत इति तदुत्तरं प्राप्नुयामाह—मुख्यापेक्षादागमनप्रत्यक्षब्रह्मसमन्वयसिद्धिरिति भावः ॥ १६ ॥ देहोत्पत्तिनाशयोरोत्पत्तिनाशौ निरस्य कल्पाद्यन्तयोर्जन्मनाशौ तस्य निरस्यति—नास्मेति । अधिकरणविषयमाह—अस्तीति । ‘असंभवस्तु’ इत्यत्र ब्रह्मजन्मनिषेधात्तदभिन्नजीवजन्माशङ्का निरवकाशेत्याशङ्क्याह—जीवेति । शरीरादेरेव संप्राणस्य जीवत्वमिति प्राकृताः, तां प्रत्याह—शरीरेति । ‘कर्माध्यक्षः’, ‘साक्षी’ इत्यादि श्रुतेरीश्वरत्वादस्य कुतो जीवत्वं, तत्रोक्तम्—कमेति ।



नच कचिदध्वणमन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति । श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकक्षार्यस्य सर्व-  
श्लोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येवं सति विकारभावापत्त्यैव व्याख्यातव्या, 'तदात्मानं स्वय-  
मकुरुत' इत्यादिष्व । तस्मादुत्पद्यते जीव इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नात्मा जीव उत्पद्यत इति ।  
कस्मात् । अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे अध्वणमस्ति भूयःसु प्रदेशेषु । ननु कचिदध्वणमन्यत्र  
श्रुतं न वारयतीत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः । कस्मात् ।  
नित्यत्वाच्च ताभ्यः । चशब्दादजत्वादिभ्यश्च । नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते तथाजत्वम-  
विकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति । न चैवंरूपस्योत्पत्तिरुपप-  
द्यते । ताः काः श्रुतयः । 'न जीवो म्रियते' ( छा० ६।१।१३ ), 'स वा एष महानज आत्माऽज-  
रोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' ( बृ० ४।४।२५ ), 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' ( कठ० २।१८ ),  
'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' ( कठ० २।१८ ), 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' ( तै०  
२।६।१ ), 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' ( छा० ६।३।२ ), 'स एष इह  
प्रविष्ट आ नखाग्नेभ्यः' ( बृ० १।४।७ ), 'तत्त्वमसि' ( छा० ६।८।७ ), 'अहं ब्रह्मास्मि' ( बृ० १।४।  
१० ), 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' ( बृ० २।५।१९ ), इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिभ्यः सत्यो जीव-  
स्योत्पत्तिं प्रतिबध्नाति । ननु प्रविभक्तत्वाद्विकारो विकारत्वाच्चोत्पद्यत इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—  
नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' ( श्वे०  
६।११ ) इति श्रुतेः । बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्यैव घटादिसंबन्ध-  
निमित्तम् । तथाच शास्त्रम्—'स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः  
श्रोत्रमयः' ( बृ० ४।४।५ ) इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य सतोऽप्येकस्यानेकबुद्ध्यादिमयत्वं  
दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य विविक्तस्वरूपानभिव्यक्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं स्त्रीमयो जाल्म इत्या-

रत्नप्रभाप्याख्या

नुत्पत्तिः, तत्राह—न चेति । एवं विकारत्वे सति विकारप्रपञ्चात्मना स्वात्मानमकुरुतेतिवद्विकारजीवात्मना प्रवेश इत्यर्थः ।  
अजत्वादिश्रुतिः कल्पमप्ये जीवस्यानुत्पत्त्यादिविषया, तत्त्वमसीति श्रुतिश्च सृष्ट् घट इत्यभेदवाक्यबद्धाख्येयेति प्राप्ते सिद्धान्तयति  
—एवमिति । धर्मवत्त्वस्यो विभागो हेतुर्गैपाधिको वा । नायः, असिद्धेरित्याह—अत्रोच्यते नास्येति । द्वितीये जीवस्य  
न स्वतो विकारत्वसिद्धिः, अप्रयोजकत्वादित्याह—बुद्ध्यादीति । औपाधिकभेदे मानमाह—तथाचेति । मयतो विका-  
रार्थत्वमाशङ्क्याह—तन्मयत्वं चेति । जाल्मः कामजडः स्त्रीपरतन्त्रः । स्त्रीमय इतिवजीवस्य स्वरूपाज्ञानादुद्ध्यादिपरतन्त्रत्वेन  
भामतीव्याख्या

प्रतीम इत्यत आह—नच कचिदध्वणमिति । एवं हि कस्यांचिच्छायायामाभातरस्य कतिपयाङ्गसहितस्य कर्मणः  
शास्त्रान्तरीयाश्लोपसंहारो न भवेत् । तस्माद्बहुतरश्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिविकारभावापत्त्या व्याख्येया । नग्याऽकाज । गीतापान उत्प-

आनन्दगिरियव्याख्या

सत्त्वेन सारूप्यमाशङ्क्याह—न चेति । अनुत्पत्त्यापत्तिरिति चेन्न तदध्वणमप्यत्र तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र तार्तीयन्यासेन  
हेतुमाह—बुद्ध्यादितरिति । जीवोपपत्तौ परस्यैव कथं प्रवेशश्रवणमित्याशङ्क्याह—प्रवेशेति । यथा यदादि स्वविकारे घटादौ चूर्णोदि  
विकारान्तरेण प्रविशति तथा ब्रह्म शरीरे सृष्ट्वा जीवाख्यविकारेण प्रविष्टमित्यर्थः । ब्रह्मणो विकारोत्पत्तौ दृष्टान्तमाह—सिद्धेति । अनु-  
मानानुगृहीतश्रुतिकलमाह—तस्मादिति । जीवनित्यत्वंनित्यत्वश्रुतीनां मुख्यत्वे मिथो विरोधादसिद्धिः समन्वयस्यै पूर्वपक्षमनूय  
सिद्धान्तपक्षमवतार्य प्रतिष्ठां योजयति—एवमिति । अनुमानोपेतश्रुत्या जीवोत्पत्तेरुक्तेरुक्ता प्रतिष्ठेत्याह—कस्मादिति । सौत्रं हे-  
तुमुक्त्वा न्याकरोति—अश्रुतेरिति । गुणोपसंहारन्यायेनोक्तं सारयति—नन्विति । न्यायाधीनामुक्तिमङ्गीकृत्य जीवोत्पत्तिश्रुतेस्तद-  
नुत्पत्तिश्रुत्या वारणान्न न्यायोऽस्तीत्याह—सत्यमिति । जीवजन्माद्योगे प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुद्वयं विदु-  
षोति—नित्यत्वं हीति । नित्यत्वाजत्वादिभावेऽपि जन्माभावो न भातीत्याशङ्क्याह—न चेति । या नित्यत्वादिवादिभ्यो जीवोत्पत्तिं  
न श्रूयन्ति ताः श्रुतीराकाङ्क्षादोदाहरति—ताः का इति । उत्पत्तिश्रुतेरनुमानानुप्रशानुत्पत्तिश्रुत्यपेक्षया प्राबल्यमुक्तं सारयति—  
नन्विति । स्वाभाविकं वा विभक्तत्वमौपाधिकं वेति विकल्पयति—अत्रेति । नाशोऽसिद्धेरित्याह—नेति । औपाधिकं विभक्तत्वमौ-  
पाधिकं स्वाभाविकं वा विकारभावेनो गमयेत् । आये सिद्धसाधनत्वं मत्वोक्तम्—बुद्ध्यादीति । द्वितीये कालातीतत्वं विवक्ष्यौपा-  
धिकं विभागमानमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । ब्रह्मविकारत्वं जीवस्य निरस्यता बुद्धिविकारत्वं तन्मयत्वोक्त्या स्वीकृतमित्याशङ्क्याह  
—तन्मयत्वमिति । जाल्मो जहात्मा प्राकृतः पुरुषः । स यथा स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमयो व्यपदिश्यते तथा जीवस्याप्रपञ्चपूर्णत्वाप्रतिपत्त्या



विषद्ब्रह्मण्यम् । यदपि क्वचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं तदप्यत एवोपाधिसंबन्धान्नेतव्यम् । उपाधु-  
त्पत्त्यास्योत्पत्तिस्तत्प्रलयेन च प्रलय इति । तथाच दर्शयति—‘प्रज्ञानघन एषैतेभ्यो भूतेभ्यः  
समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति’ (बृ० ४।५।१३) इति । तथोपाधिप्रलय  
एवायं नात्मविलय इत्येतदप्यत्रैव ‘मा भगवान्मोहान्तमापीपदश्च वा अहमिमं विजानामि न  
प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽय-  
मात्माऽनुच्छित्तिधर्मा मात्राऽसंसर्गस्त्वस्य भवति’ (बृ० ४।५।१४) इति । प्रतिज्ञानुपरोधोऽ-  
प्यविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युपगमात् । लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त एव । ‘अत  
ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१५) इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः सर्वसंसारधर्म-  
प्रत्याख्यानेन परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते चेति ॥ १७ ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥



अधिद्रोऽथ चिद्रूपो जीवोऽधिद्रुप इत्येते ॥ चेदभावात्सुखस्यादौ जाग्रद्विज्जनसा कृता ॥ १ ॥

ब्रह्मत्वादेव चिद्रूपक्षित्सुप्तौ न लुप्यते ॥ द्वैतादद्वैतलोपाह हि द्रष्टरिति श्रुतेः ॥ २ ॥

स किं कणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः स्वतोऽचेतन आहोस्तिस्त्वाख्यानामिव नित्यचैतन्यस्वरूप

रत्नप्रभाख्यालया

भेदकर्तृत्वादिभाक्त्वात्प्राबुध्यायै मयदप्रयोग इत्यर्थः । लिङ्गं निरस्य तदनुप्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । जीवस्योपाधिकजन्मना-  
शयोः श्रुतिमाह—तथेति । एतेभ्यो देहात्मना परिणतेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जनित्वा तान्येव लीयमानान्यनुपश्चाद्विनश्य-  
ति । प्रेय्योपाधिकमरणानन्तरं संज्ञा नास्तीत्यर्थः । ननु प्रज्ञानघनः, संज्ञा नास्तीति च विरुद्धमित्यत आह—तथेति । उपाधिल-  
याद्विशेषज्ञानाभाव एव संज्ञाभावो नात्मस्वरूपावेज्ञानाभाव इत्युत्तरं प्रतिपादयति श्रुतिरित्यन्वयः । अत्रैवात्मनि विज्ञानघने प्रेत्य  
संज्ञा नास्तीत्युक्त्या मा मोहान्तं मोहमध्यं भ्रान्तिमापीपददापादितवानिममर्थं न जानामि ब्रूहि त्वदुत्तरमिति मैत्रेयीप्रश्नार्थः ।  
मुनिराह—न वा इति । मोहं मोहकरं वाक्यमुच्छितिः पूर्वावस्थानाशो धर्मोऽस्येत्युच्छित्तिधर्मो परिणामी स नैत्यनुच्छित्तिधर्मा-  
ऽपरिणामी, तस्मादविनाशीत्यर्थः । तर्हि न प्रेत्य संज्ञेति कथमुक्तं, तत्राह—मात्रेति । मात्राभिर्विषयैरसंसर्गात्तथोक्तमित्यर्थः ।  
बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्मभेदोऽप्यस्त इत्यत्र हेतुमाह—अत ऊर्ध्वमिति । जीवस्य विकारित्वं मुक्त्ययोगात्तत्त्वं  
सीति वाक्यमखण्डार्थमिति च वक्तव्यं, तथाच फलवत्प्रधानवाक्योपेक्षितजीवनित्यत्वश्रुतीनां बलवत्त्वादुत्पत्त्यादिकमध्यः अनु-  
बदन्त्युत्पत्त्यादिविश्रुतय इत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । ‘आत्मैवायं ज्योतिः’ इत्याद्यात्मस्वप्रकाशत्वं श्रुतीनां  
‘परयश्चक्षुः शृण्वन्च्छ्रोत्रम्’ इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधोऽत्र निरस्यते । अस्य लोकस्य चक्षुर्द्रष्टा श्रोत्रं श्रोतेत्यर्थः । प्रागु-

भामतीख्यालया

द्यत इति प्राप्त उच्यते—भवेदेवं यदि जीवा ब्रह्मणो भियेरन् । न त्वेतदस्ति । ‘तत् सद्वा तदेवानुप्राविशत्’, ‘अनेन जीवेन’ इत्याद्य-  
विभागश्रुतेरुपाधिकत्वाच्च भेदस्य घटकराकाशाशब्दविरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां च मनोमय इत्यादीनां श्रुतेर्भूयसीनां च  
नित्यत्वाज्जत्वादिगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् ‘उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य’ इति च, प्रश्नोत्तराभ्यामनेकधोपपादनादविभागस्य च ‘एको  
देवः सर्वभूतेषु गृहः’ इति श्रुत्यैवोक्तत्वाज्जित्या जीवात्मानो न विकारा न चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । मैत्रेयीब्राह्मणं चाधस्तात्त्वा-  
ख्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । ‘आत्मैवायं ज्योतिः’ इत्याद्यात्मस्वप्रकाशत्वं श्रुतीनां  
‘परयश्चक्षुः शृण्वन्च्छ्रोत्रम्’ इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधोऽत्र निरस्यते । अस्य लोकस्य चक्षुर्द्रष्टा श्रोत्रं श्रोतेत्यर्थः । प्रागु-

आनन्दगिरीयख्यालया

बुद्ध्याद्युपकर्तृपरिच्छिन्नरूपवत् बुद्ध्याधीनमिति तन्मायत्वोक्तिरित्यर्थः । अनुप्राहकमनुमानमपोधानुप्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । अत  
एवेत्यस्य व्याख्यानम्—उपाधीति । नयनमभिनयति—उपाधीति । तत्र मैत्रेयीब्राह्मणं संवादयति—तथाचेति । ‘प्रज्ञानघन एव’  
इत्युक्त्वा ‘न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति वदतो विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । पूर्वापरविरोधसमाधिद्वारेति यावत् । न प्रेत्येत्युक्तस्या-  
यमिति परामर्शः । एतदपि प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयतीति संबन्धः । प्रश्नमनुक्रामति—अत्रेति । मोहान्तं मोहमध्यमापीपददापादितवानि-  
ममित्यर्थनिर्देशः । प्रतिपादनप्रकारं प्रकटयति—न वेति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । अविनाशिष्ये परिणामित्वाभावं हेतुमाह—अनु-  
च्छितीति । कथं तर्हि न प्रेत्येत्यादि, तत्राह—मात्रेति । यत्तु प्रतिज्ञया ब्रह्मकार्यता जीवस्येति, तत्राह—प्रतिज्ञेति । यत्तु लक्ष-  
णभेदाज्ञेयमिति, तत्राह—लक्षणेति । बिम्बप्रतिबिम्बादिवदोपाधिको भेदो न स्वाभाविक इत्यत्र हेतुमाह—अत इति । प्रधानवा-  
क्येन फलवत्ताक्षितिनित्यत्वबोधकाभावात्तरवाक्यानुरोधेन प्रधानवाक्यविरुद्धकार्यत्ववादिवाक्यानां दुर्बलत्वेनोपचरितार्थत्वान्मिथो विरोधाभा-  
वाक्षित्यप्रत्यक्षप्रामाण्यसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १७ ॥ आत्मनो नित्यत्वमुक्त्या तदनुत्पत्तिहेतोः स्वप्रकाशत्वमाह—ज्ञ  
इति । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इति तत्त्वप्रकाशता । न चैवं गताधैर्मनुष्यपञ्चस्यापि जीवस्यानित्यज्ञानत्वश्रुत्या

एवेति वादिप्रतिपक्षेः संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्ममनःसंयोग-  
जमभिघटसंयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् । नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्छितप्रहाविद्यानामपि  
चैतन्यं स्यात् । ते पृष्टाः सन्तो न किञ्चिद्व्ययमचेतयामहीति जल्पन्ति स्वस्थाश्च चेतयमाना ह-  
श्यन्ते । अतः कादाचित्कचैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—हो नि-  
त्यचैतन्योऽयमात्मा एव, यस्मादेव नोत्पद्यते परमेव ब्रह्माविकृतमुपाधिः संपर्काजीवभावेनाव-  
तिष्ठते । परस्य हि ब्रह्मणश्चैतन्यस्वरूपत्वमाज्ञातम्—‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (बृ० ३।१।२८),  
‘सत्यं ज्ञानमनन्दं ब्रह्म’ (तै० २।१।१), ‘अनन्तरोऽप्यहः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ० ४।५।१३),  
इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चेत्परं ब्रह्म जीवस्तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमप्यौघ्यप्रका-  
शवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—‘असुप्तः सुप्तानभिचाकशीति’

#### रत्नप्रभाभाष्यम्

कजीवानुत्पत्तिहेतुमाह स्वप्रकाशत्वसाधनाहेतुसाध्यभावः संगतिः । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इति जीवस्य  
स्वप्रकाशता सिध्यति । न चैवं गतार्थता, अनुत्पन्नस्यापि जीवस्य स्वप्रकाशत्वे ज्ञानसाधनवैयर्थ्यमिति तर्कसहितानित्यज्ञानश्रुति-  
भेदेन स्वप्रकाशत्वश्रुतेर्बाध्यता ब्रह्मान्यत्वशङ्कायां तदैक्ययोग्यतायै स्वप्रकाशत्वस्यात्र साधनात् । तथाच पूर्वपक्षे जीवस्य ब्रह्म-  
क्यायोग्यता सिद्धान्ते तद्योग्यतेत्यापादसमाप्तेः फलमवगन्तव्यम् । इष्टापत्तिं निराचष्टे—ते पृष्टा इति । साधनाधीनज्ञान-  
त्वाच्च स्वप्रकाशो जीवो व्यतिरेकेणेश्वरवदित्याह—अतः कादाचित्कति । यथाश्रुते भाष्ये हेतोः साध्याविशेष इति मन्त-  
व्यम् । अतो जीवस्य स्वप्रकाशत्वश्रुतिर्बाध्यते प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । न केवलं स्वप्रका-  
शब्रह्मभेदाज्जीवस्य स्वप्रकाशता किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—विज्ञानमयेति । योऽयं विज्ञानमय इति प्रकरण इत्यर्थः । असुप्तः  
स्वयं भासमान एवात्मा सप्ताह्मव्यापारान्वागादीनभिलक्ष्य चाकशीति । सुप्ताधोऽप्यतीति यावत् । अत्र स्वप्नं विज्ञानतुल्यं हि-

#### भाष्यटीका

सुप्तस्यायवस्थासु च ज्ञेयस्याभावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथाच नात्मस्वभावश्चैतन्यं तदनुत्पत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्तेः । तस्मादिन्द्रिया-  
दिभावाभावात्विधानात् ज्ञानभावाभावादिन्द्रियादिसंनिर्गम्यमाणानुक्तमस्य चैतन्यं धर्मो न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रियादीनामर्थवत्त्वम्,  
इतरथा वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च शक्यमिप्रायेण व्याख्येयाः । अस्ति हि ज्ञानोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु  
व्योम इवेन्द्रियादिसंनिर्गम्यमाणं ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्जटा एव जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं जडत्वभावं तत्कदाचित्  
परोक्षं कदाचित् संदिग्धं कदाचिद्विपर्यस्तं, यथा घटादि, न चैवमात्मा । तथाहि—अनुमिमानोऽप्यपरोक्षः, स्मरन्नप्यानुभविकः, संदिहा-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मान्यत्वशङ्कायां ब्रह्मैक्ययोग्यत्वायात्र जीवस्य स्वप्रकाशतेरिति भावः । विषयसंशयतत्कारणानि दर्शयति—स इति । विमृश्य  
पूर्वपक्षं गृह्णाति—किमिति । अत्र च ‘आत्मेवास्य ज्योतिः’ इत्यादिश्रुतीनां ‘पश्यश्चक्षुः’ इत्यादिश्रुतिभिर्जीवानित्यधीनत्वादिति नि-  
र्विरोधसमाधानद्वारा चिद्रूपप्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे यथोक्तश्रुतीनां मिथो विरोधादनैकमत्वात्प्राप्तायादुक्ते  
ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते नानाविधेयताः प्रामाण्यात्तत्र तसिद्धिः । आत्मनश्च चैतन्यमागन्तुकं किं तर्हि तस्य  
कारणमागन्तुकस्य तदपेक्षत्वात्तत्राह—आत्मेति । आत्मा कादाचित्कज्ञानः, तदर्थमादीयमानसाधनत्वात्, ईश्वरवदिति व्यतिरेकीत्यर्थः ।  
समवाय्यसमवायिभिरुक्तं किं तदर्थमादीयमानसाधनत्वात्, ईश्वरवदिति व्यतिरेकीत्यर्थः ।  
यथा ब्रह्मैक्यमाह—अस्मीति । यि चात्मा ज्ञानान्तरप्रकाशः, परत्वात्, पर्यवर्तिते चेन्न—इति प्राप्तमिति । आत्मा न  
नित्यचैतन्यः, तद्विचारात्वात्, घटवदित्याह—नित्येति । इष्टापत्तिं निराचष्टे—ते पृष्टा इति । तदा तेषामस्त्वैव चैतन्यव्य-  
भिचारित्वमित्याह—स्वस्थाश्चेति । तथापि कथं चैतन्यस्यागन्तुकत्वं, तत्राह—चेतयमाना इति । आत्मा न ज्ञानस्वभावः,  
स्वसंसर्गिसर्वानुभवमासकत्वात्, आदित्यवदिति व्यतिरेकेणोपसंहरति—अत इति । भाष्ये हेतुसाध्यनिरुक्त्या साध्याविशिष्टत्वं निरस-  
नीयम् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वश्रुतीनामनित्यधीनत्वश्रुतीनां च विरोधे समन्वयासिद्धिरिति पक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । यत्र  
योजयति—इ इति । अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति—यस्मादिति । उत्पत्त्यभावे हेतुमाह—परमिति । तस्य कुतो जीवत्वं, तत्राह—  
उपाधीति । येन ब्रह्माभिन्नत्वेनोत्पत्तिरारम्भो निरस्ता तेनैव तस्य नित्यचैतन्यतापि सुप्रतिपदा । विमतं चैतन्यस्वभावं, ब्रह्माभिन्नत्वात्,  
तदित्यर्थः । इष्टान्तस्य साध्यवैक्यमुद्धरति—परस्येति । हेत्वसिद्धिं प्रत्याह—तदेवेति । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । प्रकृतिविकार-  
त्वहीनब्रह्मवर्षदसामानाधिकरण्यम्, एकदृश्यनिष्ठम्, उक्तसामानाधिकरण्यत्वात्, गोऽयमिति वदित्यनुमानात् । ब्रह्मैव जीवो  
निश्चित इति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । ब्रह्माभिन्नत्वफलं निगमयति—तस्मादिति । न केवलं नित्यचैतन्यं ब्रह्माज्जीवस्य नित्यचैतन्यत्वं  
किंतु स्वप्रकाशत्वश्रवणादपीत्याह—विज्ञानेति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु इत्यारभ्य तत्प्रकरणस्थाः श्रुतीरात्मस्वप्रकाशत्वसाधना-  
व्यपन्यस्यक्तानुमानानां कालात्ययापदिष्टत्वाह—असुप्त इति । स्वयमसुप्तो भासमान एवात्मा सुप्तावागादीनुत्पत्तव्यापारानभिप-



इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते । किमणुपरिमाण उत मध्यमपरिमाण आहोस्विस्म-  
हापरिमाण इति । ननु च नात्मोत्पद्यते नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा जीव  
इत्यापत्तिः । परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाज्ञातं, तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्तावतार इति ।  
उच्यते—सत्यमेतत् । उत्क्रान्तिगत्यागतिभ्रवणानि तु जीवस्य परिच्छेदं प्रापयन्ति । स्वशब्देन  
चास्य कश्चिदणुपरिमाणत्वमाज्ञायते । तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपपादनायायमारम्भः । तत्र प्राप्तं  
तावदुत्क्रान्तिगत्यागतीनां भ्रवणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति । उत्क्रान्तिस्त्वावत्—‘स  
यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति’ (कौषीत० ३।३) इति । गतिरपि ‘ये वै के  
आसाहोकाप्तयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौषीत० १।२) । इति । आगतिरपि ‘त-  
स्माहोकाप्तुनरैर्यस्यै लोकाय कर्मणे’ (बृ० ४।४।६) इति । आसामुत्क्रान्तिगत्यागतीनां भ्रव-  
णात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । नहि विभोश्चलनमवकल्पत इति । सति च परिच्छेदे  
शरीरपरिमाणत्वस्याहंतपरीक्षायां निरस्तत्वादणुरात्मेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि प्रामस्याभ्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणावकल्पेत । उ-

रत्नप्रभाव्याख्या

यति—इदानीमिति । नाभाभ्युनेति प्रादिना गतार्थत्वमस्याशङ्क्यात्माणुत्वधृतीनां महत्त्वधृतीनां चाविरोधकथनार्थमस्याधि-  
करणस्यारम्भ इत्याह—नन्वित्यादिना । न केवलं धृतोत्क्रान्त्यायुत्पत्त्यात्मनोऽणुत्वं किंत्वेषोऽणुरात्मेति ध्रुवापीत्याह—  
स्वशब्देनेति । पूर्वपक्षे जीवस्याणुत्वाद्ब्रह्मकयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्त-  
मित्यादिना । ध्रुतेरणुरिति उत्तरमूत्रादाकृष्य सूत्रं पूरितम् । उत्क्रान्तिः ध्रूयत इति शेषः । स मुमुर्षुः जीव एतैर्बुद्ध्यादि-  
भित्तस्माच्चन्द्रलोकादिमं लोकं प्रति कर्म कर्तुमायातीत्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्क्रान्तिरात्मनो देहाभिर्यमो न भवति येनाणुत्वं स्यात्  
किंतु स्वामित्वनिवृत्तिरिति केचित् । तदङ्गीकृत्याप्यणुत्वमावश्यकमित्याह—स्वात्मनेति । उत्क्रान्तेरुत्तरयोग्यागाल्योः स्वा-

भामतीव्याख्या

गत्यागतीनाम् । यद्यप्यविकृतस्यैव परमात्मनो जीवभावस्तथा चानणुपरिमाणत्वं, तथाप्युत्क्रान्तिगत्यागतीनां ध्रुतेषु साक्षा-  
दणुपरिमाणभ्रवणस्य चाविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधानाभ्यामाह—ननु चेति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तं ताव-  
दिति । विभागसंयोगोत्पादौ हि नृक्रान्त्यादीनां फलं न च सर्वगतस्य तौ स्तः । सर्वत्र नित्यप्राप्तस्य वा सर्वात्मकस्य वा  
तदसंभवादिति ॥ १९ ॥ स्वात्मना चोत्तरयोः । उत्क्रमणं हि मरणे निरुद्धम् । तच्चाचलतोऽपि तत्र सतो देहस्वाम्यनिवृत्त्यो-  
पपद्यते न तु गत्यागती । तयोश्चलने निरुद्धयोः कर्तृत्वभावयोर्व्यापिन्यसंभवादिति मत्पमं परिमाणं महत्त्वं शरीरस्यैव । तच्चाहंतपरी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इदानीमिति । किमणुपरिमाणो जीव आहो महापरिमाण इत्येवं विप्रतिपत्तेः सिद्धिरिति । मध्यमपरिमाणत्वं निरस्तमेवात्र तथाणुत्वं  
निरस्तप्रायमिति वक्तुमतीताधिकरणारम्भमाक्षिपति—ननु चेति । तथापि जीवस्यानन्त्यनिरूपणार्थमधिकरणमित्याशङ्क्याह—अतश्चेति ।  
उल्लेखलक्षणत्वादित्यर्थः । तद्वर्णनं चिन्तागारम्भस्य किं ज्ञानं तद्वत् परस्वेति । तथापि जीवस्य तत्रोक्तं, तत्राह—तत्रेति । पराभिन्नतया  
तद्वदानन्त्येव ज्ञातं यावत् । आरम्भं समाप्यते—उच्यते इति । यदुक्तं जीवस्य नित्यत्वादि तदङ्गीकारेण—सत्यमिति । तर्हि परममहत्त्वमपि  
तस्य सिद्धमेव, किमनया चिन्तयेत्याशङ्क्याह—उत्क्रान्तीति । न केवलं धृतार्थापत्तिसिद्धमात्मनोऽणुत्वं किंतु आत्मनोऽस्मात्—स्वश-  
ब्देनेति । आत्माणुत्वश्रुतिकालस्य तत्रानन्त्यश्रुतिजातस्य वाऽनाकुलत्वमन्योन्यमविरुद्धत्वं तत्प्रतिपादनेनापरिच्छिन्ने ब्रह्मणि समन्वयसा-  
धकमधिकरणमर्थवदित्युपसंहरति—तस्येति । एतेन पादादिसंगतिरुक्ता । पूर्वपक्षे चात्माणुत्वमहत्त्वश्रुत्योर्विरुद्धत्वेनाप्राप्ताप्यादुक्ते ब्रह्मणि  
समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तयोर्विरुद्धत्वात्प्राप्ताप्यात्तिसिद्धिः । अधिकरणारम्भमेवमुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तं  
हेतुं विवृणोति—उत्क्रान्तीति । स पक्षो मुमुर्षुरारम्भकर्मवासने यदाऽस्मादभिमानतो गृहीतादिति यावत् । सहैवेत्यत्र तदेति वक्त-  
व्यम् । एतच्छब्दो बागादिविषयः । तस्माद्वैवादिवागमनापादानत्वेन चन्द्रलोको गृह्यते । तत्र भोक्तव्यकर्मभूयानन्तर्वं पुनरित्युच्यते ।  
असौ लोकायेति । एतं लोकं प्रतीत्यर्थः । कर्मशब्देन तदनुष्ठानं लक्ष्यते । हेतुमनूय तत्फलमाह—आसामिति । ननु जीवस्यो-  
त्क्रान्तिगत्यागतिभिश्चलनमेव गम्यते न परिच्छेदः, तत्राह—नहीति । सर्वगतस्य स्वाश्रयसंयोगविभागहेतुश्चलनम् । नभोपचलनं न  
चेत्तथापि कुतोऽणुत्वं परिशेपादित्याह—सतीति ॥ १९ ॥ नात्मनो देहादपमर्षणमुत्क्रमणं किंतु स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रम् । मन एव  
तत्कर्म्य भोगदेशं गच्छतीत्येकं । तत्राह—स्वात्मनेति । सूत्रं व्याचिख्यासुः स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रमणमित्यङ्गीकरोति—उत्क्रान्ति-  
रिति । देहे स्वाभ्यनिवृत्तौ हेतुमाह—कर्मैति । तथापि गत्यागतिभ्यामणुत्वमात्मनः स्वादपरिच्छिन्नस्य सततसंयोगादित्याह—उच्यते

सरे तु गत्यागती नाचलतः संबधतः । स्वात्मना हि तयोः संबन्धो भवति, गमेः कर्तृत्वक्रियात्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संबधतः । सत्योश्च गत्यागत्योरुत्क्रान्तिरप्यपसृप्तिरेव देहादिति प्रतीयते । न ह्यनपसृतस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । देहप्रदेशानां चोत्क्रान्तावपादानत्ववचनात् । 'चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' (बृ० ४।४।२) इति । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति' (बृ० ४।४।१), 'शुक्रमादाय पुनरैति स्थानम्' (बृ० ४।३।११) इति चान्तरेऽपि शरीरे शारीरस्य गत्यागती भवतः । तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा । कस्मात् । अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरीतपरिमाणश्रवणादित्यर्थः । 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२), 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः', 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्रतिपिद्येतेति चेत् । नैष दोषः । कस्मात् । इतराधिकारात् । परस्य ह्यात्मनः प्रक्रियायामेषा परिमाणान्तरश्रुतिः । परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात् । विरजः पर

रजप्रभाष्याख्या

तमना कर्त्रो संबन्धादणुत्वमिति सूत्रयोजना । पाकानाश्रयस्य पक्षुत्वद्वयनाश्रयस्यापि गन्तृत्वोक्तिः किं न स्यादित्यत आह—  
गमेरिति । गमनस्य कर्तरि गंगेगमिनागमगतिगमेन वा । गमि । १ लोकासिद्धमित्यर्थः । जीवोऽणुरमध्यमपरिमाणत्वे सति गतिमत्त्वात्परमाणुवदित्याह—अमध्यमेति । अङ्गीकारं त्यजति—सत्योश्चेति । न स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्तिरित्यर्थः । देहाभिर्गम एवोत्क्रान्तिरित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—देहप्रदेशानामिति । अपादानत्वमवधित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्य एव आत्मा निष्कामतीति शेषः । किंच देहमध्येऽपि जीवस्य गत्यागतिश्रुतेरणुत्वमित्याह—स इति । इन्द्रियाणि गृहन्स्वापादौ हृदयं स जीवो गच्छति शुक्रं प्रकाशकमिन्द्रियप्राप्तमादाय पुनर्जोगरितस्थानमागच्छतीत्यर्थः ॥ २० ॥ इतराधिकारात् । ब्रह्मप्रकरणात् । ननु महत्त्वश्रुतेः कथं परप्रकरणस्थत्वमित्यत आह—परस्येति । या वेदान्तश्रुतिः सा परप्रकरणस्थेत्युत्सर्गात्सास्तत्त्वत्वं ब्रह्मारभ्याधीतत्वाच्चेत्याह—विरज इति । निर्दोष इत्यर्थः । विज्ञानमयश्रुत्या प्रकरणं बाध्यमिति

भासतीत्याख्या

श्रुत्या प्रयुक्तम् । गत्यागती च परममहति न संबधतोऽतः पारिशेष्यादणुत्वसिद्धिः । गत्यागतिभ्यां च प्रादेशिकत्वसिद्धौ मध्यमपरिमाणस्य तत्त्वत्वमित्याह—स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्तिरिति सिद्धमित्याह—सत्योश्च गत्यागत्योरिति । इतश्च देहादपसर्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह—देहप्रदेशानामिति । तस्माद्गत्यागत्वपक्षोत्क्रान्तिरपि सापादानाणुत्वसाधनमित्यर्थः । न केवलमपादानश्रुतेः, तच्छरीरप्रदेशगतव्यत्युत्तरप्येवमेवेत्याह—स एतास्तेजोमात्रा इति ॥ २० ॥ नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात् । यत उक्तमपि विमिर्मानामप्यं प्रसाधितं ततो व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विकारतया भेदः । तथाच महत्त्वानन्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति कथं शारीरो

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात्

मिति । घटगमनागमनाभ्यां च तस्मिन्नेतिवदुपाधेर्यात्मनोऽपि गत्यागतिप्रान्तिः स्यादित्याशङ्क्य इद्वान्ते इष्टत्वात्तथात्वेऽपि कथमागमिकस्य तथात्वमित्याह—स्वाम्येनेति । पक्षतीत्यादौ पाकाशनाश्रयस्यापि कर्तृत्वोक्तिवदात्मनो गत्याशनाश्रयस्यापि तत्कर्तृत्वमुच्यतांभित्याशङ्क्याह—गमेरिति । श्रुतिप्राप्तायाद्गत्यागत्वज्ञोक्तिर्नैव संबन्धे फलितमाह—अमध्यमेति । जीवोऽणुः, अमध्यमपरिमाणत्वे सति गत्यागतिमत्त्वात्, परमाणुवदित्यर्थः । स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्तिरित्युपेक्षोक्तम् । संप्रति सूक्ष्मोत्क्रान्तेस्तद्धि पूर्वोत्तरपक्षानुपयोगितेत्याशङ्क्याह—सत्योश्चेति । तत्र हेतुः—नहीति । इतश्च देहादपसर्पणमेवोत्क्रान्तिरित्याह—देहेति । अपादानत्वं विशेषवाधित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्यस्तं जीवमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रामतीति शेषः । किंच स्वदेहमध्येऽपि गत्यागतिभावत्परिच्छिन्नो जीव इत्याह—स इति । जीवश्चक्षुरादीन्द्रियाणि गृहीत्वा स्वापादौ हृदयं प्रविशति । शुक्रं ज्योतिष्मत्करणजातमादाय पुनर्जोगरितमागच्छतीत्यर्थः । बाह्यादिवान्तरादपि गत्यादेरात्मनोऽणुत्वमित्याह—तस्मादिति ॥ २० ॥ सर्वगतत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्य विषयान्तरोक्त्या प्रत्याह—नाणुरिति । चोषं विवृणोति—अथापीति । उक्तहेतुभिरात्मनोऽणुत्वे दृष्टेऽपीति यावत् । अणुत्वश्रुतेरुक्तत्वादसिद्धौ हेतुरित्याशङ्क्याह—अणुत्वेति । परिमाणान्तरश्रवणं विवृणोति—स वा इति । परिहारमवतार्य व्याचष्टे—नेति । महापरिमाणश्रवणं परमात्मविषयं तत्प्रकरणस्त्वत्वादित्युक्तं साधयति—परस्येति । कथमस्य परविषयतेत्याशङ्क्य प्राधान्येन तस्य प्रतिपाद्यत्वादुत्सर्गात्तत्त्वत्वेत्याह—परस्येवेति । न केवलमीदमिदं परप्रकरणत्वम्, आरभ्याधीतत्वादपि तद्वीरित्याह—विरज इति । परिमाणान्तरश्रुतेः श्रुत्या जीवगासित्वे

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

### रत्नप्रभाष्याख्या

## भामतीव्याख्या

अनन्दगिरीयठ्याख्या

सिद्धे प्रकारणस्य दौर्भाग्यं तस्मिन्नेति नान्येति । एवमादेवम् गर्भस्थस्यैव 'अहं मनुर्भवं स्वयंश्च' इति शास्त्रदृष्ट्या व्यपदेशो दृष्टस्तथा जीवस्य परमात्मिदेवदृष्ट्या महत्त्वनिर्देशः, तथाच तस्य स्वतोऽनुष्मनाविरोधमित्येव नान्येति । अगोर्वायव्यं ब्रह्मणो भस्माभिन्नत्वेनात्यन्तभेदाभावात्तद्वैदेश्यं चाध्यक्षत्वादिभेद एव शास्त्रीयस्तदपेक्षया च जीवमहत्त्वोक्तिरिति भावः । परिमाणान्तररुतरेत्यन्तं विषयत्वाजीवस्याणुत्वं युक्तिमत्तुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २१ ॥ गत्यादिश्रुत्यनुपपत्तिरनुमानस्य च श्रुत्यन्तरविगेपनिरासेनाणुव्यापकत्वमुक्तम् । इदानीं तत्रैव श्रुतिमाह—**स्वशब्देति** । चशब्दं योजयति—**इतश्चेति** । स्वशब्दं व्याकुर्वन्नितःशब्दार्थं स्फुटयति—**यत इति** । उद्भातत्वविधया परमात्मेवाणुरिवानुक्तं इत्याशङ्क्याह—**प्राणेति** । वृत्तिभेदेन पथभा प्राणो यस्मिन्स्तिविधेः स प्राणाधारो जीव एवाणुर्नेदित्यव उच्यते । परस्माप्राणसंबन्धादित्यर्थः । उन्मानं विभजते—**तथेति** । स्वशब्दवदित्यर्थः । उद्धृतं मानमुन्मानम् अत्यन्तापकृष्टपरिमाणमित्यर्थः । तदुदाहरति—**बालेति** । आरामादुद्धृतं मानं मात्रा यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरार्थं शङ्कते—**नन्विति** । उपलब्धिपरिणतं सर्वदेहगतं किंतु प्रदेशगतेत्याशङ्क्याह—**दृश्यते चेति** । देहव्यापिकायान्यथापत्त्या जीवो नाणुरिति चोद्यं सूत्रेण प्रत्याह—**अत इति** । परिच्छिन्नस्यापि स्वभाववशाद्वापि कार्यं स्यादित्युपपन्नं दर्शयन्नुद्घातं व्याचष्टे—**यथेति** । दाष्टोक्तिमाह—**एवमिति** । देहव्यापकत्वमात्मसंबन्धस्य सर्वाङ्गीणशैत्यत्वात् शक्तत्वाणुत्वं प्रादेशिकाव्यात्मनो व्यापि कार्यमिति त्युक्तेऽर्थं युक्तिं ब्रह्मव्यतिष्ठं सन्नमार्गं व्याचष्टे—**एवमिति** । प्रादेशिकाव्यात्मनः संबन्धः समस्तान्त्वचं कथं व्याख्यातुं, तत्राह—**एवमात्मनोरिति** । संबन्धस्य स्वगवयविनिष्ठत्वात्पदव्यतिथिश्चकत्वात्पद्यातिरित्यर्थः । तथापि कथं त्वचः सर्वाङ्गीणशैत्यवंगतिः, तत्राह—**एवमेवेति**

**अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्बुद्धि हि ॥ २४ ॥**

अत्राह यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरतुल्यत्वात् । सिद्धे ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति । प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेशस्थत्वं सकलदेहाह्लादनं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षं नैकदेशवर्तित्वम् । अनुमेयं तु तदिति यदप्युच्येत । न चात्रानुमानं संभवति । किमात्मनः सकलशरीरगता वेदना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः किंवा विभोर्नभसः इवाहोस्त्रिष्वन्तर्बिन्दोरिवाणोरेकदेशस्थेति संशयानतिवृत्तेरिति । अत्रोच्यते—नायं दोषः । कस्मात् । अभ्युपगमात् । अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवैशेष्यम् । कथमित्युच्यते । हृदि होष आत्मा पठ्यते वेदान्तेषु । 'हृदि होष आत्मा' (प्रश्न० ३।६), 'स वा एष आत्मा हृदि' (छा० ८।३।३), 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्याद्युपदेशेभ्यः । तस्माद्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैषम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दनवदिति ॥ २४ ॥

**गुणाम्ना लोकवत् ॥ २५ ॥**

चैतन्यगुणव्याप्तेर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं न विरुध्यते । यथा लोके मणि-  
प्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभाऽपवरकव्यापिनी सती कृत्त्रेऽपवरके कार्यं क-

रत्नप्रभाख्याया

विनश्चेकत्वादात्मसंयोगस्य कृत्स्नत्वह्निष्ठतेत्यर्थः ॥ २३ ॥ सिद्धे हीति । ननु सिद्धमित्यतुल्यतेत्यर्थः । विशेष एव वैशेष्यम् । चन्दनबिन्दोरल्पत्वस्य प्रत्यक्षत्वाद्यवगम्याया व्यापिकार्यकारित्वकल्पना युक्ता, जीवस्य त्वणुत्वे संदेहाव्यापिकार्यदृष्टया व्यापित्वकल्पनेमेव युक्तम् । व्यापिकार्याभयो व्यापीत्युत्सर्गादिति सूत्रशङ्काभागाथः । आत्मात्पः, व्यापिकार्यकारित्वात्, चन्दनबिन्दुवदित्यनुमानमयुक्तं, त्वगादौ व्यभिचारादित्याह—न चात्रानुमानमिति । पूर्वोक्तश्रुतिभिर्जावस्याणुत्वनिश्चयाद्बुद्धिस्थत्वश्रुतिभिरेकदेशस्थत्वनिश्चयाच्च न दृष्टान्तवैषम्यमिति परिहारभागार्थमाह—अत्रोच्यत इति ॥ २४ ॥ आत्मवत्तद्वैज्ञानस्याप्यणुत्वं स्वतः, कादाचित्कं तु देहपरिमाणत्वमित्युक्ता स्वत एव व्यापित्वमिति मतान्तरमाह—गुणाम्नेति । वाशब्देन च-

भामतीव्याख्या

शैलोपलब्धौ समर्थ इत्यर्थः ॥ २३ ॥ अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्बुद्धि हि । चन्दनबिन्दोः प्रत्यक्षत्वोप-  
यस्तं वृद्धा युक्ता कल्पना भवति यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय नेयं कल्पना-  
वकाशं लभत इति शङ्क्यर्थः । नच हरिचन्दनबिन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमानं जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसंभवेनानैकान्तिकत्वादित्याह—न चात्रानुमानमिति । शङ्कामिमांसाकरोति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि पूर्वोक्ताभिः श्रुतिभिरणुत्वं सिद्धमात्मनस्तथापि वैभवाच्छुल-  
न्तमप्यन्यम् ॥ २४ ॥ गुणाम्ना लोकवत् । ये तु सावयवत्वाच्चन्दनबिन्दोरणुसंचारेण देहव्याप्तिरुपपद्यते न त्वात्मनोऽनवयव-  
स्याणुसंचारः संभवी, तस्माद्वैषम्यमिति मन्यन्ते तान् प्रतीदमुच्यते—गुणाम्ना लोकवदिति । तद्विभजते—चैतन्य इति । यद्यप्य-

आनन्दगिरीव्याख्या

अयोपनिर्गम्योत्पत्त्यनो दृष्टान्तेनोक्तमुपसंहर्तुमिति शङ्कः ॥ २३ ॥ वैषम्यं शङ्कित्वा प्रत्याह—अवस्थितिर्वा । तत्र शङ्का-  
विवृणोति—अत्रेति । जीवस्याणोरपि देहव्यापिकार्यं स्यादिति दृष्टान्तेनोक्तं सतीति यावत् । अनुत्पत्त्यमेव व्यतिरेकेण साधयति  
—सिद्धे हीति । न चात्मनो देहैकदेशस्थत्वं प्रत्यक्षमित्युक्तदृष्टान्तासिद्धिरिति शेषः । दृष्टान्ते विशेषं दर्शयति—प्रत्यक्षं र्विति ।  
अवस्थितिविशेषमेव विशदयति—एकेति । कार्यमपि तर्हि तथैव स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—सकलेति । आत्मन्यपि तुल्यमेतदित्याशङ्क्याह  
—आत्मन इति । प्रत्यक्षतोऽप्ययस्यचन्दनबिन्दोस्त्वगव्याया व्यापि कार्यं युक्तम् । यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं कार्यं तस्य  
व्यापित्वमौत्सर्गिकं तु हित्वा नेयं कल्पना युक्त्यर्थः । आत्मनो देहैकदेशस्थत्वमप्रत्यक्षमपि चन्दनबिन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वहेतुनानुमेयमिति  
शङ्कते—अनुमेयमिति । संदिग्धासंदिग्धत्वेन संदिग्धं दूषयति—नेत्यादिना । परिहारमवतार्य व्याकरोति—अत्रेति ।  
प्रत्यक्षानुमानयोरभावादात्मनो देहैकदेशस्थत्वं निरस्तमिति शङ्कते—कथमिति । श्रुतिमाश्रित्य सत्रावयवेन समापत्ते—हृदीति ।  
'यो वेद निश्चितं गुहायाम्' इत्याद्युपदेशसंग्रहार्थमादिपदम् । सिद्धं तुल्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ अणोरात्मनश्चै-  
तन्यं स्वभावतोऽणुपरिमाणं देहवृत्त्योपलब्ध्याकारपरिणतमित्युक्त्वा पक्षान्तरमाह—गुणाम्नेति । प्रतिज्ञां व्याचष्टे—चैतन्येति ।  
जीवस्याणुत्वे तदुपगम्य चैतन्यस्य कुतो देहव्याप्तिः, तत्राह—यथेति । सूत्रस्यापरितुष्ट्या पक्षान्तरार्थत्वापरितुष्टिहेतुमाह—







विषया विभुत्ववादाः श्रुताः स्मार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगतो वेदो नोपपद्यते । त्वकसंबन्धात्स्यादिति चेत् । न । कण्टकतोदनेऽपि सकलशरीरगतैव वेदना प्रसज्येत । त्वकण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वकच कृत्स्नशरीरव्यापिनीति । पाद-  
तल एव तु कण्टकनुभो वेदना प्रति लभते । न चाणोर्गुणव्याप्तिरुपपद्यते, गुणस्य गुणिवेश-  
त्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभायाश्च प्रव्याप्तिरस्त्वं व्याख्या-  
तम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साध्य एव संचरितुमर्हति । अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् ।  
तथाचोक्तं द्वैपायनेन । 'उपलभ्याप्सु चेद्वन्धं केचिद्गुरुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्यादपो वायुं च  
संभितम्' इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तं शरीरं व्यामुयाच्चाणोर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव

#### रत्नप्रभाख्याया

वाक्यानुगुणश्रुतिस्मृतिभिरणुत्वाभावनिश्चयानन्तरमभेदज्ञानात्प्रधानवाक्यविरोधे गुणभूतानुत्वश्रुतीनामौपाधिकाणुत्वविषयत्व-  
कल्पनात् । 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति न्यायादिति भावः । किंच सर्वदेहव्यापिशैल्यानुभवान्यथानुपपत्त्याऽणुत्वश्रुतयोऽन्यस्तानु-  
त्वविषयत्वेन कथंचिदर्थवादा नेयाः । लौकिकन्यायादपि तेषां दुर्बलत्वादिति मत्वाह—**न चाणोरिति । शङ्कते—त्वगिति ।**  
यद्यण्वात्मसंबन्धस्य त्वमव्याप्त्या देहव्यापिनी वेदना स्यात्तर्ह्यतिप्रसङ्ग इति दूषयति—**नेति ।** प्रसङ्गस्येष्टत्वं निरस्यति—  
**पादतल एवेति ।** तस्मादल्पमहतोः संयोगो न महद्वापी, कण्टकसंयोगस्य देहव्याप्त्यदर्शनात्, तथाचाण्वात्मसंयोगस्त्व-  
गेकदेशस्य एवेति देहव्यापिवेदानुपपत्तिः । नच सिद्धान्ते त्वगात्मसंबन्धस्य व्यापित्वाकण्टकसंबन्धे देहव्यापिवेदानुपपत्तिः  
इति वाच्यम् । यावती विषयसंबन्धा त्वक् तावद्यात्मात्मसंबन्धस्तावद्यापिवेदानाहेतुरिति नियमात् । न चैवं विषयत्वकसंबन्ध  
एव तद्धेतुरस्तु किमात्मव्याप्येति वाच्यम् । वेदना हि सुखं दुःखं तदनुभवश्च, न चैषां व्यापकानां कार्याणामल्पमुपादानं संभ-  
वति कार्यस्योपादानाद्विषेषानुपपत्तेः । न चैषां व्यापकत्वमसिद्धं, सूर्यतत्तस्य गङ्गानिमग्नस्य सर्वाङ्गव्यापितुः खसुखानुभवस्य दुर-  
पलवत्वात् । यदुक्तं गुणस्यापि गुणिविषेधो गन्धवदिति, तत्रेत्याह—**न चाणोरिति ।** गन्धो नाश्रयाद्विश्लिष्टः, गुणत्वात्,  
रूपवदित्यत्रागममाह—**तथा चोक्तमिति ।** नच प्रत्यक्षबाधः, गन्धस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि निराश्रयत्वस्याप्रत्यक्षत्वान्महतां त्रस-  
रेणुनामनुद्गतस्पर्शानामुद्गतगन्धानामागमनात्कुटगन्धोपलम्भसंभवः, अवयवान्तरप्रवेशात् सहसा मूलद्रव्यक्षय इति भावः ।  
पूर्वं चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य तद्यात्मा गुण्यात्मानुत्वं निरस्तं, संप्रति तस्य गुणत्वमसिद्धमित्याह—**यदि च चैतन्यमिति ।**

#### आमलीव्याख्या

**कण्टकतोदनेऽपीति ।** महदल्पयोः संयोगोऽल्पमवकृण्णि न महान्तं, न जातु घटकरकादिसंयोगो न भूतो न भो व्यश्रुतेऽपित्वत्पानेव  
घटकरकादीन्, इतरथा यत्र न भस्त्वत्र सर्वत्र घटकरकात्तुल्यम् इति, तेऽपि नभःपरिमाणा प्रसज्येरञ्जिति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगतो  
वेदो नोपपद्यते । यद्ययन्तःकरणमु तथापि तस्य त्वचा संवेद्वत्त्वात्त्वचश्च समस्तशरीरव्यापित्वादेकदेशेऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठितेति शरीरव्यापी  
जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीणं शैल्यमनुभवितुं त्वगिन्द्रियेण गङ्गायाम् । अणुस्तु जीवो यथासि तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन सर्वाङ्गीणं, तस्या-  
सर्वाङ्गीणत्वात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धिरिति वैषम्यम् । **गुणत्वमेव हीति ।** इदमेव हि गुणानां गुणत्वं  
यद्रव्यदेशत्वम् । अत एव हि हेमन्ते विष्ठावयवाप्यद्रव्यगतेऽतिसान्दे शीतस्पर्शेऽनुभूयमानं पितृदूतं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदा-  
दीनां गन्धवाहविषक्रीणसूक्ष्मावयवानामतिसान्दे गन्धेऽनुभूयमाने रूपस्पर्शं नानुभूयते तत्कस्य हेतोः, अनुद्गतत्वात्तयोरगन्धस्य चोद्भूतत्वा-  
दिति । नच द्रव्यस्य प्रश्नप्रसङ्गः, द्रव्यान्तरावयवपूरणात् । अत एव कालपरिवातवशादस्य हनगन्धितोपलभ्यते । अपिच चैतन्यं नाम  
न गुणो जीवस्य गुणः, किन्तु—**यदि च चैतन्यमिति ।**

#### आनन्दमितीयव्याख्या

स्याणुरित्यादयः सार्त्तवादाः । तत्त्वमस्यादिप्रधानवाक्याज्जीवस्य महत्त्वं नऽणुत्वादेव गुणभूतवाक्यानां श्रुतिरङ्गानां च तद्विरोधादौ-  
पाधिकाधैत्वसिद्धिरिति भावः । किंच 'अर्थावदावाक्यानां लौकिकादपि न्यायादीर्बल्यम्' इति न्यायेन सर्वदेहव्यापिशैलोपलम्भान्यथानुपपत्तिमि-  
मित्तमहर्त्वेनानुत्वश्रुतीनां बाधः स्यादित्याह—**नचेति ।** त्वगात्मसंबन्धस्य त्वमव्यापित्वात्त्वचश्च सर्वदेहव्याप्तिस्तद्वारा जीवस्याणोरपि  
व्यापिकार्यमित्युक्तं शङ्कते—**त्वगिति ।** अतिप्रसक्त्या प्रत्याह—**नेति ।** पादतलमात्रे कण्टकस्य संयुक्तत्वात्कुतोऽन्यत्र वेदनेत्याशङ्क्याह  
—**त्वगिति ।** तथापि कथं देहमात्रे वेदनाधीः, तत्राह—**त्वक्चेति ।** अतिप्रसङ्गमुपसंहर्तुमिति शब्दः । अस्तु देहमात्रे वेदनाधीरित्य-  
तिप्रसङ्गस्येष्टत्वमाशङ्क्याह—**पादेति ।** यदुक्तं गुणोदिति, तत्राह—**नचेति ।** हेतुं व्यतिरेकेण स्फोरयति—**गुणत्वमिति ।** लोकव-  
दित्युक्तं प्रत्याह—**प्रदीपेति ।** यतु व्यतिरेको गन्धवदिति, तत्राह—**गन्धोऽपीति ।** निराश्रयस्यैव संचरणं तस्योक्तमित्याशङ्क्याह—  
**अन्येति ।** गन्धस्याश्रयनियमे युक्तिसुक्त्वा वृद्धसंमतिमाह—**तथाचेति ।** न चाध्यक्षविरुद्धो युक्त्यागमो, तेनाश्रयशून्यत्वाग्रहान्महतां च  
त्रमरेणुनामनुद्गतरूपस्पर्शानामागत्यतिरिक्तोपलम्भसंभवान्मूलद्रव्ये चाविशेषोऽवयवान्तरयोगादिति भावः । चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य  
गुणस्य गुणिनं विनाऽन्यत्रागतेः सर्वदेहव्यापिकार्ययोगाग्राणुर्जीव इत्युक्तम् । इदानीं न गुणत्वमपि तस्येत्याह—**यदीति ।** चैतन्यव्याप्तौ  
जीवानुत्वात्सिद्धिं भवतो वैयधिकरणमित्याह—**चैतन्यमिति ।** औण्यप्रकाशयोर्गुणत्वाच्चैतन्यस्य स्वरूपत्वे नोदाहरणतयाशङ्क्य रूपवि-

ह्यस्य स्वरूपमग्रेरिवैष्यप्रकाशौ । नात्र गुणगुणिविभागो विद्यत इति । शरीरपरिमाणत्वं च प्रत्याख्यातम् । परिशेषाद्विभुर्जीवः । कथं तर्ह्यणुत्वादिव्यपदेश इत्यत आह—‘तद्गुणसारत्वाद्यु तद्व्यपदेशः’ इति । तस्या बुद्धेरगुणास्तद्गुणा इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमित्येवमादयस्तद्गुणाः सारः प्रधानं यस्यात्मनः संसारित्वे संभवति स तद्गुणसारस्तस्य भावस्तद्गुणसारत्वम् । नहि बुद्धेरगुणैर्विना केवलस्यात्मनः संसारित्वमस्ति । बुद्धयुपाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणं संसारित्वमकर्तृरभोक्तृश्चासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्मनः । तस्मात्तद्गुणसारत्वाद्बुद्धिपरिमाणेनास्य परिमाणव्यपदेशः । तदुक्तान्यादिभिश्चास्योक्तान्यादिव्यपदेशो न स्वतः । तथाच—‘बालाप्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते’ (श्वे० ५।९) इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यमाह । तच्चैवमेव समञ्जसं स्याद्यद्यौपचारिकमणुत्वं जीवस्य भवेत्पारमार्थिकं चानन्त्यम् । न ह्युभयं मुख्यमवकल्पेत । न चानन्त्यमौपचारिकमिति शक्यं विज्ञातुं, सर्वोपनिषत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिपिपादयिषितत्वात् । तथेतत्स्मिन्नप्युन्माने ‘बुद्धेरगुणेनात्मगुणेन चैव आराप्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः’ (श्वे० ६।८) इति च बुद्धिगुणसंबन्धेनैवाराप्रमात्रात् शास्ति न स्वेनैवात्मना । ‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः’ (मुण्ड० ३।१।९) इत्यादिपि न जीवस्याणुपरिमाणत्वं शिष्यते, परस्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवप्राह्यत्वेन ज्ञानप्रसादगम्यत्वेन च प्रकृतत्वात् । जीवस्यापि च मुख्याणुपरिमाणत्वानुपपत्तेः । तस्माद्ब्रह्मान्तत्वा-

रब्रह्मभाष्याख्या

उत्सूत्रं विभुत्वं प्रसाध्याणुत्वाद्युक्तेर्गतिप्रदर्शनार्थं सूत्रं व्याचष्टे—**कथमित्यादिना** । ‘अन्तरा विज्ञानमनसी हृदि हि’ इति च प्रकृता बुद्धिर्योग्यत्वात्तच्छब्देन परामृश्यते । बुद्धिगुणानामात्मन्यध्यासादणुत्वाद्युक्तिर्न स्वतः, आनन्त्यश्रुतिविरोधादित्याह—**तथाचेति** । अकार्यकारणद्रव्यसमानाधिकरणतया तत्त्वमसीति वाक्यस्य सोऽयमिति वाक्यवदखण्डभेदाद्यैर्त्वादानन्त्यं सत्यमणुत्वमध्यस्तमित्यर्थः । उक्तं चैतद्बहुधाधिकरणे ‘प्रतिपाद्यविहङ्गमुद्देश्यगतविशेषणमविवक्षितम्’ इति । बालाप्रशक्यमारप्रवाक्यं चेत्युन्मानद्वयमुक्तम् । तत्राद्यं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—**तथेतत्स्मिन्नपीति** । बुद्धेरगुणेन निमित्तेनात्मन्यध्यस्तो गुणो भवति तेनात्मगुणेनाध्यस्तैनैवाराप्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः स्वतस्त्वनन्त एवेत्यर्थः । ‘न वक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्येर्देवैस्तपसा कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन विबुद्धस्तत्त्वस्तत्सु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः’ इत्युक्त्वा ‘एषोऽणुरात्मा’ इत्युक्तः पर एव, यदि जीवस्तथाप्यध्यस्ताणुत्वमणुशब्दाय इत्याह—**जीवस्यापीति** । यदुक्तं पृथगुपदेशे—

भामतीव्याख्या

तदेव युनिम्बुनीतिशमपुगमिति त्रीणां गतिना । परमात्मत्वे, तथा श्रुत्यादितः परममहत्त्वे च, या नामाणुवश्रुतयस्तास्तद्गुरोधेन बुद्धिगुणसारतया व्याख्येया इत्याह—**तद्गुणसारत्वादिति** । तद्व्याचष्टे—**तस्या बुद्धेरिति** । आत्मना स्वसंबन्धिन्या बुद्धेरुपस्थापितत्वान्तादा परामर्शः । नहि शब्दमनन्तत्वाभावात्मानन्तत्वं संसारिभिरनुभूयते । अपितु योऽयं मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुषक्तः स एव प्रत्यात्मनुभवगोचरः । नच ब्रह्मस्वभावस्य जीवात्मनः कूटस्थनित्यस्य स्वत इच्छादिपानुपपन्नसंभव इति बुद्धिगुणानां तेषां तदभेदाध्यासेन

आनन्दगिरीव्याख्या

गुणगुणित्वाभावात्संभवमित्याह—**नात्रेति** । औपपत्तिकप्रकारेण तद्व्यपदेशः । तद्व्यपदेशात्तद्व्यपदेशो न कर्तव्यमिति शब्दः । जीवस्याणुत्वं न चेदस्तु मध्यमपरिमाणं, नत्याह—**शरीरेति** । परिमाणद्वयायोगे परिशिष्टमाह—**परिशेषादिति** । विभुत्वं जीवस्याणुत्वादिव्यपदेशासिद्धिरित्युक्तमनुसारयति—**कथमिति** । तदुत्तरत्वेन सूत्रावयवं पातयति—**अत इति** । ‘अभ्युपगमाद्बुद्धिर्हि’ इति हृदयस्य प्रकृतत्वात्प्रतिष्ठा बुद्धेरैवात्र तच्छब्देनैव लक्षणाभावात्—**तस्या इति** । पदार्थमुक्त्वा समासमाह—**तद्गुणा इति** । पारमार्थिकमात्मनः संसारित्वं किं बुद्धिगुणैरित्याशङ्क्याह—**नहीति** । असङ्गत्वेनापरिणामित्वं सूचयति—**केवलस्येति** । बुद्धिधर्माणामात्मगतत्वासिद्धेः सांख्यवदात्मनः संसारित्वायोगमाशङ्क्याह—**बुद्धीति** । आत्मनो बुद्धितदभावाध्यामद्वारा संसारित्वेऽपि प्रमाणं नास्ति किं जातमित्याशङ्क्याह—**तस्यादिति** । किंच जीवस्याणुवत्वादीनि यानि वाक्यान्मुक्तानि तान्यपि पूर्वोपपत्त्योक्तानां महत्त्वेनैव तस्य गमयन्तीति मत्त्वोन्मादश्रुतिं प्रत्याह—**तथाचेति** । अणुत्वे च महत्त्वे च श्रुते किमित्युभयं नेष्टमित्याशङ्क्यान्वयतरदा द्वयमपि वा तत्त्वम् । आद्येऽपि महत्त्वस्याणुत्वस्य वा वस्तुतः विवक्ष्य प्रथममङ्गीकुर्वन्नाह—**तथेति** । द्वयमपि तत्त्वमिति पक्षं विरोधेन प्रत्याह—**नहीति** । कल्पान्तरं निराह—**नचेति** । तत्त्वमनीत्यत्र स्वमयोद्देशेनानन्तब्रह्मभावस्य विधित्तित्वादिधित्तितानन्त्यविरोधादुद्देश्यस्यमणुत्वमविवक्षितमिति भावः । उन्मानान्तरं प्रत्याह—**तथेति** । उपपत्त्यासेन तद्गुणेनात्मन्यध्यस्तो न तस्मिन्मिथ्यागुणांतरमुपपद्यते, तेनात्मगुणेनाराप्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः । वस्तुतस्तु नायं गुणाधोरो न चापकर्षनात्मन्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—**बुद्धीति** । यत् स्वशब्दादणुत्वं, तदुपपत्ति—**एष इति** । दुर्बानवशात्पकप्रकरणपेक्षया श्रुतेरेव प्राक्क्याः शुचिर्वाच्यत्वात् काल्पनिकं तदिदं वास्तवमुक्तमित्याह—**जीवस्येति** । परमाहमद्वैतान्ता-

मिप्रायमिद्वन्पुण्ड्रवचनमुपाध्यमिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा 'प्रज्ञया शरीरं समाहृत्य' (कौषी० ३।६) इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेऽपि बुद्धैवोपाधिभूतया जीवः शरीरं समाहृत्येत्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं वा, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिबन्धः । न ह्यत्र गुणगुणविभागोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतनत्वात् । तथोक्तान्त्यादीनामप्युपाध्यायत्तत्वं दर्शयति—'कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति' (प्रश्न ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इति । उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो विज्ञायते । न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीवस्याणुत्वाद्विद्यपदेशः प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेषूपसनेषूपधिगुणसारत्वाद्गीर्ण्यस्त्वादिव्यपदेशः—'अणीयान्वीहेर्वा यवाद्वा' (छा० ३।१४।३) 'मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इत्येवंप्रकारस्तद्वत् । स्यादेतद्यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्पयेत्, ततो बुद्ध्यात्मनोर्भिन्नयोः संयोगावसानमवश्यंभावीत्यतो बुद्धिवियोगे सत्यात्मनो विभक्तस्यानालक्ष्यत्वादसत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति ॥ २९ ॥ अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नैयमन्तरनिर्दिष्टदोषप्रतिराशङ्कनीया । कस्मात् । यावदात्मभावित्वाद्बुद्धिसंयोगस्य । यावद-  
यमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या सं-  
योगो न शाम्भ्यति । यावदेव चायं बुद्ध्युपाधिसंबन्धस्तावज्जीवस्य जीवत्वं संसारित्वं च । पर-  
मार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिसंबन्धपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । नहि नित्यमुक्तस्व-

रत्नप्रभाष्याख्या

तन्व्यगुणेनैवात्मनो देहव्याप्तिरिति, तत्राह—**तथा प्रजयेति** । बुद्धिः प्रजेल्यर्थः । यदि चैतन्यं प्रज्ञा तदा भेदोपचार इत्याह—**व्यपदेशमात्रं वेति** । ननु चैतन्यं गुण इति भेदो मुख्योऽस्तु, नेत्याह—**न ह्यत्रेति** । निर्गुणत्वभूतेरित्यर्थः । अन्यदपि पूर्वोक्तं बुद्ध्याद्युपाधिकमित्याह—**हृदयेत्यादिना** । सौत्रं दृष्टान्तं विवृणोति—**यथेति** । असत्त्वमित्यापाततः । असंसारित्वमापाद्यम् । शेषं सुबोधम् ॥ २९ ॥ ननु स्वतः संसारित्वमस्तु किं बुद्ध्युपाधिनेत्यत आह—**यावदेव चायमिति** । समानो बुद्धितादात्म्यापन्नः सन् विज्ञानं ब्रह्म तन्मयो विज्ञागोऽणुरित्यर्थः किं न स्यादित्यत आह—

भामतीव्याख्या

तद्वर्तत्वाध्यासः, उदशरावाध्यास्तस्यैव चन्द्रमसो विम्बस्य तोयकम्पे कम्पवत्त्वाध्यासः । गुणपदिमः गामभाषे । तथाच बुद्धयायुषाधिकृत-  
मस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याणुतया सोऽप्यणुव्यपदेशभाभवति, गन्ध-वक्रकोपदिनं कम्पपरिमाणम् । तथा चोक्तान्त्यादीनामुपप-  
त्तिरिति । निगद्व्याख्यातमितरत् । प्रायेणोऽस्त्यमसंसारिवं वा तत्रश्च कृतविप्रणशकृताभ्यागमप्रसङ्गः ॥ २९ ॥ याचद्वात्मभा-

आनन्दगिरीव्याख्याया

[illegible]

कृपात्सर्वहृदीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते । 'नान्योऽतोऽस्ति  
ब्रह्मा श्रोता मन्ता विशाता' ( बृ० ३।७।२३ ), 'नान्यदतोऽस्ति ब्रह्म श्रोतृ मन्तु विशातृ' ( छा०  
६।८।७ ), 'तत्त्वमसि' ( छा० ६।१।६ ), 'अहं ब्रह्मास्मि' ( बृ० १।४।७ ) इत्यादिश्रुतिशतेभ्यः ।  
कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति । तद्दर्शनादित्याह । तथाहि शास्त्रं दर्श-  
यति—'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सञ्जुभौ लोकावनुसंचरति  
ध्यायतीव लेलायतीव' ( बृ० ४।३।७ ) इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भ-  
वति । प्रवेशान्तरे 'विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' इति विज्ञानमयस्य मन-  
आदिभिः सह पाठात् । बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्त  
इति स्त्रीरागादिप्रधानोऽभिधीयते तद्वत् । 'स समानः सञ्जुभौ लोकावनुसंचरति' इति च  
लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्या दर्शयति । केन समानस्तथैव बुद्ध्येति गम्यते संनिधानात् ।  
तच्च दर्शयति—'ध्यायतीव लेलायतीव' ( बृ० ४।३।७ ) इति । एतदुक्तं भवति—नायं स्वतो  
ध्यायति, नापि चलति, ध्यायन्त्यां बुद्धौ ध्यायतीव चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति । अपिच मिथ्या-  
ज्ञानपुरःसरोऽयमात्मनो बुद्ध्युपाधिसंबन्धः । नच मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्तिर-  
स्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधोऽस्तावदयं बुद्ध्युपाधिसंबन्धो न शाम्यति । दर्शयति च—'वे-  
दाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था  
विद्यतेऽयनाय' ( श्वेता० ३।८ ) इति ॥ ३० ॥ ननु सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंबन्ध आ-  
त्मनोऽभ्युपगन्तुम् । 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' ( छा० ६।८।१ ) इति  
वचनात् । कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च । तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंबन्धस्येत्यत्रोच्यते

पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

रूपप्रभाष्याख्या

प्रवेशान्तर इति । विज्ञानमयो बुद्धिप्रचुर इत्यर्थः । केन समान इत्याकाङ्क्षायामिति शेषः । श्रुतिबलाद्बुद्धेर्यावत्संसार्यात्म-  
भावित्वमुक्तं, सति मूले कार्यस्य वियोगसंभवाच्चेति युक्त्याप्याह—अपिच मिथ्येति । सम्यग्ज्ञानादेव बुद्ध्यादिवन्ध्वंस  
इत्यत्र श्रुतिमाह—दर्शयतीति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । आदित्यवर्णं स्वप्रकाशम् । तमसः परस्तादज्ञानास्पृष्टमित्यर्थः  
॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वस्यासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । सुषुप्तौ बुद्धिसत्त्वे ब्रह्मसंपत्तिर्न स्यात् । प्रलये तत्सत्त्वे प्रलयव्याह-  
रित्यर्थः । स्थूलसूक्ष्मात्मना बुद्धेर्यावदात्मभावित्वमस्तीत्याह—पुंस्त्वेति । पुंस्त्वं रेतः । आदिपदेन इमश्वादिप्रहः ।

भामतीव्याख्या

वित्वाशु न दोषस्तद्दर्शनात् । यावत्संसार्यात्मभावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति । बुद्ध्या समानः तद्गुणसारत्वमिति । अपिच  
मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसार्यात्मभावित्वमागमतः, उपपत्तितत्त्वार्थः । आदित्यवर्णमिति । प्रकाशरूपमित्यर्थः ।  
तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविद्यामत्येतीति योजना ॥ ३० ॥ अनुशयबीजं पूर्वपक्षी  
प्रकटयति—ननु सुषुप्तप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयबीजपरिहारः अत्रोच्यते—पुंस्त्वादिवचस्य सतो

जानन्दगिरिव्याख्या

वेदान्तार्थनिरूपणायामित्यत्र सति । इदमाह—नेत्यादिना । सूत्रावयवमाकाङ्क्षाद्वारा निक्षिपति—कथमिति । तस्यार्थमाह—तथा-  
हीति । बुद्धिं तु सारथिं विवेकीत्यादि प्रहीतुमादिपदम् । कथमत्र यावदात्मभावित्वधीरित्याशङ्क्य तदर्थं विज्ञानमयपदार्थमाह—तत्रेति ।  
विज्ञानस्य ब्रह्मात्मत्वमयत्वं तत्कार्यत्वं तदार्थत्वं वेत्याशङ्क्याह—प्रवेशान्तर इति । विज्ञानं बुद्धिरस्तु, तथापि कथमात्मनस्तद्विकार-  
त्वं मयदो विकारार्थत्वात्तत्राह—बुद्धीति । कथं विकारार्थस्य मयदोऽन्तर्गतं शङ्क्यते, तत्राह—यथेति । इह लोके बुद्धयवियोगेऽ-  
प्यात्मनो लोकान्तरसंचारे तद्वियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—स समान इति । नात्र बुद्ध्या सहावियोगो भातीत्याशङ्क्याकाङ्क्षाद्वारा स-  
मानपदं पूरयति—केनेति । येन केनापि समानत्वे कुतो विशेषोक्तिः, तत्राह—संनिधानादिति । 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु'  
इत्यत्रेति शेषः । परिच्छिन्नस्यैव गतेरात्मनस्तदाभावात्कथमुभयलोकसंचारित्वं, तत्राह—तत्रेति । बुद्धिब्रह्ममनो ध्यानादियोगित्वमत्र  
भातीवशब्दस्योपमाथत्वादित्याशङ्क्याह—एतदिति । इवशब्दस्याभासार्थत्वात्तदोपमाथेति भावः । न केवलमागमाद्बुद्धिसंबन्धस्य याव-  
त्संसार्यात्मभावित्वं किंतु युक्तेरपीत्याह—अपिचेति । मिथ्याज्ञानस्य सत्त्वैव संसारिणि कर्मणा निवृत्तिस्तन्निमित्तबुद्धिसंबन्धस्यापि त-  
त्सिद्धेन यावदात्मभावित्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । सम्यग्ज्ञानादेव मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरित्यत्र मानमाह—दर्शयतीति । आदित्यवर्णं  
प्रकाशरूपं तमसः परस्तादविद्यासंस्पृष्टमित्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वहेतोरसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । तत्र बुद्धिसंबन्धासं-  
भवे हेतुमाह—सतेति । किंच कार्यत्वाद्बुद्धेरात्मनस्तद्वियोगस्य च तथात्वात्तत्र, नाशत्रौव्यादिसिद्धिर्भवेत्याह—कृत्स्नेति । परिहारत्वेन

एषा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादिष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमानवद-  
भिप्रेयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाविद्यमानान्युत्पद्यन्ते षण्ढादीनामपि तदुत्पत्तिप्रस-  
ङ्गात्,—एवमयमपि बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोधप्रस-  
वयोरविर्भवति । एवं ह्येतदुच्यते । न ह्याकस्मिकी कस्यचिदुत्पत्तिः संभवति । अतिप्रसङ्गात् ।  
दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीजसंज्ञावकारितम्—‘सति संपद्य न विदुः सति संप-  
द्यामह इति’, ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा’ ( छा० ६।९।३ ) इत्यादिना । तस्मात्सिद्धमेतद्यावदा-  
त्मभावी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकधा तत्र तन्नामिलज्यते । क्वचिच्च वृत्तिविभागेन संशयादिवृत्तिकं मन इत्युच्यते निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति । तच्चैवं भूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्युभयपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिप्रसाधनानां संनिधाने सति नित्यमेवोपलब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावस्ततो नित्यमेवानुपलब्धिः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाय्याख्या

बुद्धिसंबन्धस्येत्यर्थः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्ध्यादेः प्रबोधेऽभिव्यक्तिरित्यत्र ध्रुतिमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्यविद्यात्मकबीजसद्भावोक्तिः । ते व्याप्रादयः पुनराविर्भवन्ति इत्यभिव्यक्तिर्निर्देशः ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह सूत्रकारः—**नित्येति** । 'मनसा ह्येव पश्यति,' 'बुद्धिश्च न विचेष्टति,' 'विज्ञानं यज्ञं तनुते,' 'चेतसा वेदितव्यः,' 'चित्तं च चेतयितव्यम्' इति तत्र तत्र ध्रुतिषु मनआदिपदवाच्यं तावद्बुद्धिद्वयं प्रसिद्धमित्यर्थः । कथमेकस्यानं कथोक्तिः, तत्राह—**कचिच्चेति** । गर्ववृत्तिकोऽहंकारो विज्ञानं चित्प्रधानं स्मृतिप्रधानं वा चित्तमित्यपि द्रष्टव्यम् । यद्यपि साक्षिप्रत्यक्षसिद्धमन्तःकरणं ध्रुत्यनूदितं च तथापि प्रत्यक्षधर्मेऽविबुद्धमानं प्रति व्यासङ्गानुपपत्त्या तत्साधयति—**तच्चेत्यादिना** । सूत्रं योजयति—**अन्यथेति** । पक्षेन्द्रियाणां पक्षविषयसंबन्धे सति नित्यं युगपत्पञ्चोपलब्धयः स्तुः, मनोऽतिरिक्तसामग्र्याः सत्वात् । यदि सत्यामपि सामग्र्यानुपलब्ध्यभावस्तर्हि सदैवानुपलब्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अतः साक्षात्तत्त्वोपपत्तिरिति गम्यमानं मन एवमित्यभिप्रायः । ननु सत्यपि करारिसंयोगे दाहकादाचित्कत्ववदुपलब्धिकादाचित्कत्वमस्तु किं मनसेत्याशङ्क्यान्यतरनियमो वेत्येतद्वाच्ये—**अथवेति** । सत्यां सामग्र्यां नित्योपलब्धिर्वाङ्गीकार्यो अन्यतरस्य कारणस्य केनचित्छक्तिप्रतिबन्धनियमो वाङ्गीकार्यः, यथा

## भामतीद्वारुया

ऽभिव्यक्तियोगात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३१ ॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो  
 वान्यथा । स्यादेतत् । अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसंनिधानात् कस्मान्नित्योपलब्ध्यनुपलब्धी न प्रसज्येते । अथादृष्टविपाककादा-  
 चित्कत्वात् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाम्नामन्तःकरणस्य नायं प्रसङ्गः । तावत्सत्त्वेवान्तःकरणे आत्मनो वेन्द्रियाणां वा स्तां, तत्किमन्तर्गदु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सूत्रप्रसारयति—अत्रेति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । पुंस्र्वं पुरुषस्य प्रगोत्पादनसामर्थ्यम् । आदिशब्देन क्रियाः कीर्त्य-  
नी न स्यादुक्तजनकमनियमित्वादि गृहीतम् । अस्याः किञ्चादिपदानावयोर्विभक्तिः कृत्यान्नादिविश्वेषाणि, स एवादिशब्दार्धः । कस्मा-  
दविष्णुमात्रं विद्यानामाविर्भावः, अविद्यमानानामेव पुनरुत्पत्तिः किं न स्यात्, तत्राह—नेति । तल्लक्षणिकीनादिमुद्बुध्यमानि प्र-  
त्ययान्तानि तु शब्दो व्याख्यातः । अस्य सत् इति दार्शनिकं व्याचष्टे—एवमिति । अभिव्यक्तियोगादिति व्याकरोति—एवं हीति । त-  
देव व्यतिरेकतः स्फोरयति—नहीति । कारणं विनापि कार्यं स्यादित्यतिप्रसङ्गः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्धियोगस्य प्रबोधे व्यक्ति-  
रित्त्वममानमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्यविद्यात्मकबीजसत्त्वोक्तिः । तत्कृतत्वं स्वापदुत्यानस्य कथयति—त इति । पूर्वबोधः  
सप्तमर्थः । स्वापे लये च बुद्धियोगस्य बीजात्मनाऽवस्थाने फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ बुद्धिसङ्गावे मानमाह—नित्येति ।  
तस्याख्यानुमत्तः करणगतानवान्तरभेदानाह—तच्चेति । तत्र तत्र । ‘मनसा खेव पश्यति मनसा शृणोति’, ‘बुद्धेरुणेनात्मगुणेन चैव’,  
‘बुद्धिश्च न विच्छेदे’, ‘विज्ञानेन विज्ञानमादाय’, ‘विज्ञानं यच्च तनुते’, ‘चेतसा वेदितव्यः’ इत्यादिप्रदेशेष्वित्यर्थः । एकमेवान्तःकरणं  
कथमनेकबोधायते, तत्राह—क्वचित्तेति । अभिमानप्रधानोऽहंकारो विज्ञानम् । चिदाकारप्रधानं चित्तम् । अध यद्योक्तमतःकरणमेव  
नास्ति । नच भ्रूया तदस्तित्वं, तत्प्रामाण्येऽपि केषांचिदसिंवादात्, तत्राह—तच्चेति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रावयवं व्याकरोति—अभ्य-  
थेति । नित्योपलब्धिप्रसङ्गं प्रकटयति—आस्मेति । कारणे सति कार्यं भवत्येवेत्यनियमात्रं नित्योपलब्धिप्रसक्तिरिति शङ्कते—अथेति ।  
तर्हि नित्यमेवानुपलब्धिः स्वादेक्षणीयान्तराभावादित्याह—तत्त इति । प्रसङ्गसेष्टत्वाभावाद्वाह—नच्चेति । आस्मेन्द्रियार्थासन्नित्ये-  
ऽपि कदाचिदेव ज्ञानोदयादन्तःकरणमस्तीत्युक्तम् । इदानीं तदनुपगमे दोषान्तरापत्तेरपि तदस्तीति ब्रह्मन्त्यन्तरनिरयमो वेत्येत्यवययति —



नचैवं दृश्यते । अथवान्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः । नचात्मनः शक्तिप्रतिबन्धः संभवति । अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्य । नहि तस्य पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः प्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽकस्माच्छक्तिः प्रतिबध्येत । तस्माद्यस्यावधानानवधानाभ्यामुपलब्ध्यनुपलब्धी भवतस्तन्मनः । तथाच श्रुतिः—‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्शनमन्यत्रमना अभूवं नाधौपम’ (बृ० १।५।३) इति, ‘मनसा होव पश्यति मनसा शृणोति’ (बृ० १।५।३) इति । कामादयश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षीर्भिरित्येतत्सर्वं मन एव’ (बृ० १।५।३) इति । तस्माद्युक्तमेतत् ‘तदुणसारत्वात्तद्व्यपदेशः’ इति ॥ ३२ ॥

**कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥**



जीवोऽकर्ताऽथवा कर्ता धियः कर्तृत्वसंभवात् ॥ जीवकर्तृत्वा किं स्यादित्याहुः सांख्यभाषिणः ॥ १ ॥

करणत्वाच्च धीः कर्त्री यागव्रजलौकिकाः ॥ व्यापारा न विना कर्ता तस्माजीवस्य कर्तृता ॥ २ ॥

तदुणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् । कस्मात् ।

रत्नप्रमाण्याख्या

मणिनाऽपि निविप्रविभन इति वाकारार्थः । अस्तु प्रतिबन्ध इत्यत आह—नचेति । न चेन्द्रियस्यैवास्तु शक्तिप्रतिबन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकाभावात् । नच दृष्टमात्रम्यां सत्यामदृष्टं प्रतिबन्धकमिति युक्तमिति प्रसङ्गात् । नच व्यासङ्गः, प्रतिबन्धकमनोसत्त्वे तस्यासंभवात् । तथाहि—रसादीनां राहोपलब्धिप्राप्तौ रसबुभुत्सरूपो व्यासङ्गो रूपाद्युपलब्धिप्रतिबन्धको वाच्यः, स च गुणत्वाद्बुधबुद्ध्याध्यायः, तत्रामनोऽगमनिर्गुण इत्येव गुणित्वायोगान्मन एव गुणित्वेनैव व्यभिचि व्यासङ्गानुपपत्त्या मनःसिद्धिः । एतदभिप्रेत्योपसंहरति—तस्मादिति । अवधानं बुभुत्सा । न चानिच्छतोऽपि दुर्गेन्द्राद्युपलम्भात् बुभुत्सोपलब्धिर्नियामिकेति वाच्यम्, अनेकविययसंनिर्धौ क्वचिदेव तस्या नियामकत्वाङ्गीकारात् । येषां मते पुनरिच्छादीनामात्मधर्मत्वं तेषां मनो दुर्लभमिति मन्तव्यम् । इच्छादिधर्मिणैवात्मना व्यागोपपत्तेः । संप्रति व्यासङ्गस्य मानसत्वे श्रुतिमाह—तथाचेति । न केवलं व्यासङ्गान्मनःसिद्धिः, किंतु कामाद्याध्यायत्वेनापीत्याह—कामादयश्चेति । बुद्धेः प्रामाणिकत्वोक्तिकफलमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ एवमात्मन्यणुत्वाध्यायोक्त्या स्वाभाविकं महत्त्वं स्थापितम् । संप्रति ततो बहिष्ठं कर्तृत्वं साधयति—कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । स नित्यश्चिद्रूपो महानात्मा कर्ता न वेत्यसङ्गत्वश्रुतीनां विध्यादिश्रुतीनां च विप्रतिपत्त्या संशये बुद्धिकर्तृत्वेनैव विध्यादिशास्त्रोपपत्तेरकर्तामेति सांख्यपक्षप्राप्ता सिद्धान्त्यपेक्षेव तदुणसारत्वोक्त्यात्मनि कर्तृत्वाध्यायः, पि न न पुनरुक्तिमात्राद्य सांख्यपक्षनिरासार्थमात्मनि कर्तृत्वाध्यायप्रपञ्चनात् पुनरुक्तिरित्याह—तदुणेति । अधिकारः ॥ ३३ ॥

आमलीव्याख्या

नान्तःकरणेनेति चोदयति—अथवान्यतरस्यात्मन इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ती भूते—न चात्मन इति । अवधानं स्वत्वनुबृषा श्रुत्या वा । न चेत् आत्मनो धर्मा, तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रियाणाम्, एकैकेन्द्रियव्यतिरेकेऽप्यन्धादीनां दर्शनात् । नच ते आन्तर्येनानुभूयमाने बाह्ये संभवतः । तस्मादस्ति तदान्तरं किमपि । यस्य चेत् तदन्तःकरणम् । तदिदमुक्तम्—यस्यावधानेनेति । अवधार्यं श्रुतिं दर्शयति—तथा चेति ॥ ३२ ॥ कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । ननु ‘तदुणसारत्वात्’ इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च तदन्तेनेति तदुणसारत्वेन मनश्चकामत्यत आह—तदुणसारत्वाधिकारेणेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

अथवेति । अन्यतरस्य शक्तिप्रतिबन्धे का हानिः, तत्राह—नचेति । अवधानमनुभविषु स्मृतं वा बाह्या । नच सात्मनो धर्मः, तस्याविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियाणामन्धादीनामेकैकेन्द्रियाभावेऽपि तद्दर्शनादन्तरत्वाच्च बाह्येन्द्रियधर्मत्वायोगात्तेन परिशेषावस्थावधानानवधाने तदन्तःकरणमस्तीत्याह—तस्मादिति । अनुबुभूषा साश्रया, गुणत्वात्, रूपवदित्यनुमानात्तदधिकरणमन्तःकरणं परिशेषतो लब्धमिति भावः । न केवलमन्तःकरणमौपपत्तिकं औपपत्तीत्याह—तथाचेति । मनः स्वप्राज्ञातिमद्विशेषगुणाधिकरणं, प्रत्यक्षज्ञानकरणत्वात्, चक्षुर्बलित्यभिप्रेत्याह—कामादयश्चेति । बुद्धिसद्भावस्य मानयुक्तिसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ स्वाभाविकमणुष्यं पराणुष्यं वस्तुनो महत्त्वं चैतन्यादीपक्षद्विष्टं प्रतिष्ठापितम् । इदानीं ततोऽपि बहिष्ठं कर्तृत्वं बुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनात्मनि साधयति—कर्तेति । आत्मा किमकर्ता कर्ता वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे ‘तदुणसारत्वात्’ इत्यनेनैव तत्कर्तृत्वादिसिद्धेर्न संशीतिरित्याशङ्क्याह—तदुणेति । अधिकारः प्रसङ्गः । यथपि कर्तृत्वस्य न स्वयं पुमर्थता, नापि प्रतिपाद्यवाक्यार्थोपयोगिता, यथपि चौपधिकं कर्तृत्वमात्मनि प्रागेव सिद्धं, तथापि निरस्यपक्षसंभवाच्चिरासाधारमः संभवतीति भावः । अत्र च विध्यादिश्रुतीनामसंगतादिश्रुतीनां चात्मकर्तृत्वाकर्तृत्वाधीनां बन्धमोक्षविषयत्वेन मिथो विरोधं विषय नित्यमुक्ते ब्रह्मणि समन्वयाधानात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनाममूषां विरुद्धत्वेनाप्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधेन व्यवस्था प्रामाण्यात्तत्सिद्धिरिति मन्वानाऽसिद्धान्तं प्रतिजानीते—कर्ता चेति ।



‘विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ ( तै० २।५।१ ) इति । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ सम-  
धिगतः । कथमनेन जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति । नेत्युच्यते । जीवस्यैवैष निर्देशो न बुद्धेः । न  
चेज्जीवस्य स्यान्नर्देशविपर्ययः स्यात् । विज्ञानेनेत्येवं निरदेश्यत् । तथा ह्यन्यत्र बुद्धिविवक्षायां  
विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते ‘तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय’ ( बृ०  
२।१।१७ ) इति । इह तु ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ ( तै० २।५।१ ) इति कर्तृसामानाधिकरण्यनिर्देशा-  
दुद्धिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥ ३६ ॥ अत्राह—यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो  
जीवः कर्ता स्यात्स स्वतन्त्रः सम्प्रियं हितं चैवात्मनो नियमेन संपादयेन्न विपरीतम् । विपरी-  
तमपि तु संपादयन्नुपलभ्यते । नच स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यत इति । अत  
उत्तरं पठति—

**उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥**

यथायमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभत एवमनियमेनैवेष्टमनिष्टं च सं-  
पादयिष्यति । उपलब्ध्यावप्यस्वातन्त्र्यमुपलब्धिहेतुपादानोपलम्भादिति चेत् । न । विषयप्रकल्प-  
नामात्रप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतुनाम् । उपलब्ध्यै त्वनन्यापेक्षत्वमात्मनश्चैतन्ययोगात् । अपि-  
चार्यक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । नच सहा-  
यापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निवर्तते । भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्तुः पक्तृत्वम् । सहकारिवैचि-  
त्र्याच्चेष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

**रक्षणभाष्याख्या**

चेत् तदा प्रथमानिर्देशाद्विपर्ययः । करण्योतिर्तृतीयया निर्देशः स्यात् । तस्मादिह धृतौ तनुत इत्याख्यातेन कर्तृवाचिना विज्ञा-  
नपदस्य सामानाधिकरण्यनिर्देशात्क्रियायामात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इति सूत्रभाष्ययोरर्थः ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयति—  
अत्राह इति । जीवः स्वतन्त्रश्चेदिष्टमेव कुर्यादस्वतन्त्रश्चेन्न कर्ता, ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इति न्यायादित्यर्थः । सत्यपि  
स्वातन्त्र्ये कारकवैविध्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रेण परिहरति—यथेति । दृष्टान्तासंप्रतिपत्त्या शङ्कते—उपलब्ध्याव-  
पीति । चक्षुरादीनां चैतन्येन विषयसंबन्धार्थत्वात्संबन्धोपलब्धौ चात्मनश्चैतन्यस्वभावत्वेन स्वातन्त्र्यादुद्धान्तसिद्धिरित्या-  
ह—नेति । नन्वात्मा विषयसंबन्धाय करणान्यपेक्षते चेत्कथं स्वतन्त्र इत्याशङ्क्याह—अपिचेति । स्वातन्त्र्यं नाम न  
स्वान्यानपेक्षत्वम्, ईश्वरस्यापि प्राणिकर्मापेक्षत्वेनास्वानन्यप्रगङ्गान् । किंतु स्वेतरकारकप्रयोक्तृत्वे सति कारकाप्रैव स्वात-  
भामतीव्याख्या

**क्रियायां न चेन्नर्देशविपर्ययः ।** अम्युच्चयमात्रमेतन्न सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तुं यज्ञं तनुते । सर्वत्र हि बुद्धिः करणरूपा  
करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन, तस्या व्यपदेशे विपर्ययः स्यात् । तस्मादात्मैव विज्ञानमिति व्यपदिष्टः । तेन कर्तेति ।  
॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—अत्राह यद्वीति । प्रज्ञावात् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नामिष्टम् । अनिष्टसंपत्तिरप्यस्यो-  
पलभ्यते । तस्माच्च स्वतन्त्रस्तथा च न कर्ता । तदुक्तं गान्धेयैः । अस्योत्तरम्—उपलब्धिवदनियमः । करणादीनि कार-  
कान्तराणि कर्ता प्रयुक्ते न त्वयं कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य सूत्रान्त्यं नू तु कार्यक्रियायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति ।

**आनन्दगिरिव्याख्या**

स्वातन्त्र्येति शङ्काह—नेति । नात्र बुद्धिविज्ञानमिति सूत्रभागेनाह—नेतीति । तथैव स्फुटयितुं प्रतिजानीते—जीवोऽपि ।  
प्रतिज्ञायां सूत्रावयवं व्याकुर्वन्व्यतिरेकेण रक्षोरयति—नेति । विपर्ययमभिनयति—विज्ञानेति । अस्मन्मते बुद्धेरैव कर्तृत्वाच्च तत्राप-  
ेक्षमिद्विज्ञानादुपलब्धौ केवलाया बुद्धेः करणत्वेनैव व्यपदेशदर्शनाभैवमित्याह—तथेति । तैत्तिरीयश्रुतौ विशेषमाह—इहेति । कर्तृ-  
सामानाधिकरण्यमाख्यातेन कर्तृवाचिना विज्ञानपदस्याभिव्याहारः । प्रकृते बाक्ये विज्ञानस्य कर्तृत्वमन्यत्र करणत्वेऽपीति निगमयति—  
इत्यदोष इति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरव्याख्येमाह—अत्रेति । तथैव संपादयति नेत्याह—विपरीतमिति । सहकारिवशादिष्टानिष्टो-  
पादानेषु पुरुषप्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—नचेति । तस्यास्वातन्त्र्ये लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्वातन्त्र्ये बुद्धिपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरित्यर्थः ।  
सूत्रमवतारयति—अत इति । सत्यपि स्वातन्त्र्ये स्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रं व्याकुर्वन्परिहरति—यथेति । दृष्टान्ते विवदमानः  
सत्राह—उपलब्ध्यावपि । चक्षुरादीनां विषयोपनायकत्वात्तदुपलब्धौ चात्मनश्चैतन्यत्वेन स्वातन्त्र्यादुद्धारणसिद्धिरित्याह—नेत्या-  
दित्वा । विषयोपनयनद्वारा तज्ज्ञाने करणपेक्षाधौव्यात्मात्मनः स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याह—अपि चेति । इतश्च दृष्टान्तादष्टान्तिकयोर्न  
वैषम्यमिति यावत् । उपलब्ध्याविवेकपर्ययः । देशावपेक्षायां लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । तत्र हेतुमाह—  
भवतीति । यदुक्तं धीर्पूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरिति, तत्राह—सहकारीति । कर्ता हि करणादीनि कारकान्तराणि प्रयुक्ते, न

## शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात्ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करणशक्तिर्बुद्धेर्हीयते कर्तृशक्तिश्चापद्यते । सत्यां च बुद्धेः कर्तृ-  
शक्तौ तस्या एवाहंप्रत्ययविषयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्श-  
नात् । अहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहं भुञ्जेऽहं पिबामीति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वा-  
धिकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन्कर्ता करणमुपादाय क्रियासु प्रवर्तमानो  
दृश्यते इति । ततश्च संज्ञामात्रे विवादः स्यान्न वस्तुभेदः कश्चित् । करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृ-  
त्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

## समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषद्वाक्यप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरुपदिष्टो वेदान्तेषु—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः  
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (बृ० २।४।५), ‘ओ-  
मित्येवं ध्यायथ आत्मानम्’ (मुण्ड० २।२।६) इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोप-  
पद्यते । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥

## यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥



कर्तृत्वं वास्तवं किं वा कल्पितं वास्तवं भवेत् । यजेतेत्यादिशास्त्रेण सिद्धत्वाभाषितत्वं ॥ १ ॥  
असङ्गो होति तद्वाधात्कटिके रक्तयेव तत् । अध्यस्तं धीषधुरादिकरणोपाधिसंनिधेः ॥ २ ॥

## रत्नप्रभाख्या

अयं तेन स्वतन्त्रोऽपि जीव इष्टसाधनत्वभ्रान्त्यानिष्ठसाधनमप्यनुतिष्ठतीयनियता प्रवृत्तिः स्वातन्त्र्यं चेत्स्वविरुद्धमित्यर्थः  
॥ ३७ ॥ जीवस्य कर्तृत्वे हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—शक्तीति । बुद्धेः करणशक्तिविपरीता कर्तृशक्तिः स्यादित्यर्थः । ततः किं,  
तत्राह—सत्यां च बुद्धेरिति । योऽहंभीषण्यः स कर्ता स एव जीवो यत्तदपेक्षितं करणं तन्मन इति जीवकर्तृत्वसिद्धिरिति  
भावः ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविषयानुपपत्त्याप्यात्मनः कर्तृत्वं वाच्यमित्याह—समाधीति । मुक्तिफलभोक्तुरेव तदुपायस-  
माधिकर्तृत्वं युक्तम्, अन्यथात्मनोऽकर्तृत्वे बुद्धेरपि अमोक्ष्याः कर्तृत्वायोगात्समाध्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ३९ ॥ यथा च

## भामतीव्याख्या

अहं हि ज्ञानान्तेनेभ्रमगायमानोऽस्मीति प्रसङ्गात् । कर्ता स्यात् । तथा चायमदृष्टपरिपाकशब्दादिष्टमभिप्रेक्षस्तत्साधनविभ्रमेणनिष्ठोपायं  
व्यापारयन्निष्ठं प्राप्नुयादित्यनियमः कर्तृत्वं चेति न विरोधः । विषयप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यस्वभा-  
वस्य स्वत्वात्मन इन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयमुपनयन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यं वृत्तिरिति विज्ञानमिति चाख्यायते, तत्र  
चास्यास्ति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् । पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः । संप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्यु-  
पनयनम् । अविपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनायां नास्ति विसंवाद इति ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च । समाधिरिति संयममुपलक्षयति ।  
प्राग्ज्ञानान्तरमात्रो हि संयमपदवेदनीयाः । यथाहुः—‘त्रयमेकत्र संयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदि-  
ध्यासितव्य इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य इति समाधिउपदेशः । यथाहुः—‘तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्भासं स्वरूपमिदं समाधिः’ इति ।  
सोऽयमिह कर्तात्मा समाधाउपदिश्यमान आत्मनः कर्तृत्वमवतीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ यथा च तक्षोभयथा । अवान्तरसंगति-  
आनन्दगिरियव्याख्या

तैरयं प्रयुज्यते, तेन तस्य स्वातन्त्र्यं, न, कारणानुपपत्तिः ॥ ३७ ॥, कापि तथा स्वातन्त्र्यायोगात् । तथाचायमदृष्टशब्दादिष्टमेव प्रेक्षस्तदु-  
पायभ्रमादनिष्ठेतुमनुतिष्ठन्ननिष्ठमाप्नुयादित्यनियता प्रवृत्तिः, कर्तृत्वनियमश्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ बुद्धेरेव कर्तृत्वं कारकविभक्तिविपर्ययो ‘न  
चेत्’ इत्यनेनोक्तः । संप्रति तच्छक्तिविपर्ययमाह—शक्तीति । सूत्रं व्याख्यातुं प्रतिज्ञां व्याकरोति—इतश्चेति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा  
विज्ञेयमिति—यदीति । शक्तिविपर्ययमुदाहरति—करणेति । बुद्धतिरिक्तकर्तृत्वादित्यर्थः । बुद्धेरस्तु कर्तृशक्तिः, तत्राह—सत्यां  
चेति । कर्तृत्वे बुद्धेरहंभीषण्यविषयत्वात्सर्वं किमुत्पेयं, तत्राह—अहंकारेति । अतः करणाधिष्ठानुरेवात्मत्वात्कृतो बुद्धेरेवात्मत्वं, त-  
त्राह—तस्याश्चेति । कर्तुः स्वयमेव शक्तेर्न करणापेक्षेयाद्ब्रूयाह—शक्तोऽपि हीति । लोकबद्धिहापि कर्तुरपेक्षितमेव करणमिति  
वक्तुमिति शब्दः । अस्तु तर्हि कर्त्या बुद्धेरन्यदेव करणं, तत्राह—ततश्चेति ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविषयानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमात्मनः  
स्वीकार्यमित्याह—समाधीति । सूत्रं विज्ञेयमिति—योऽपीति । ज्ञानोपायं समाधिमितिष्ठन्नकर्तात्मेति दुर्बलनमित्यर्थः । शास्त्रार्थ-  
स्वादिहेतूनां फलमुपसंहरति—तस्मादिति । उक्तहेतुषु प्रत्येकं साधकत्वं संभावयितुमिति शब्दः ॥ ३९ ॥ साध्यमवतनित्येनोक्तत्वात्

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शारीरस्य प्रदर्शितं, तत्पुनः स्वाभाविकं वा स्यादु-  
पाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते । तत्रैतैरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवादहे-  
त्वभावादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः संभवति, अनिमोक्षप्रसङ्गात् ।  
कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वाभिर्मोक्षः संभवति । अमेरिवौष्ण्यात् । नच कर्तृत्वादिनिर्मु-  
क्तस्यास्ति पुरुषार्थसिद्धिः, कर्तृत्वस्य दुःखरूपत्वात् । ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशक्तौ कर्तृत्वकार्य-  
परिहारात्पुरुषार्थः सेत्स्यति । तत्परिहारश्च निमित्तपरिहारात् । यथाग्नेर्हृन्शक्तियुक्तस्यापि  
काष्ठवियोगाद्हृन्कार्याभावस्तद्वत् । न । निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन संबद्धानामत्यन्त-  
परिहारासंभवात् । ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति । न । साधनायत्तस्यानित्यत्वात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तक्षोभयथा । उक्तमात्मनः कर्तृत्वमुपजीव्य संशयपूर्वपक्षावाह—एवं तावदित्यादिना । सांख्यनिरासेनात्मन  
कर्तृत्वे साधिते बाधकाभावात् तत्सत्यमिति मीमांसकादिपक्षः प्राप्तः । न चासङ्गत्वागमेन बाधः, अहं कर्तृत्वमुपभवस  
हितकर्तृत्वश्रुतिबलेन तस्यागमस्य स्तावकत्वादिति प्राप्त उत्सृज्यमेव सिद्धान्तयति—न स्वाभाविकमिति । यदुक्तं बाधका  
भावादिति तदसिद्धमित्याह—अनिर्मोक्षेति । ननु कर्तृत्वं नाम क्रियाशक्तिमुक्तावप्यस्ति तथापि शक्तिकार्यस्य क्रियाह  
पशक्यस्याभावान्मुक्तः पुरुषार्थत्वसिद्धिरिति शङ्कते—ननु स्थितायामिति । सत्यां शक्तौ कथं कार्यपरिहारः, तत्राह—  
तत्परिहारश्चेति । मुक्तौ शक्तिसत्त्वे कार्यमपि स्यात्, शक्याभावे शक्ययोगान् । अस्ति हि प्रत्येऽपि कार्यं पुनरुद्भवयोग्य  
सूक्ष्मं शक्यं, तथाच शक्त्या धर्मादिनिमित्तैः सहितकार्याक्षेपान्मुक्तिलोप इति परिहरति—न । निमित्तानामपीति । सनिमि  
तस्य कार्यस्य शक्यत्वेन शक्या संबन्धान्निमित्तानामपि परम्परया शक्तिसंबन्धित्वमुक्तं मन्यव्यम् । संबन्धेन संबन्धनेत्यर्थः  
यद्वा शक्तिलक्षणमाक्षेपकं यस्य कार्यस्य तेन कार्येण यः संबन्धस्तेनेति व्यधिकरणे तृतीये । ननु नरस्य कर्मणा देवत्ववच्छादक  
बलात्कर्तुर्देवाकर्तृतासिद्धिरिति शङ्कते—नन्वेति । ज्ञानादकर्तृत्वात्ययमोक्षक्षेत्रकर्तृत्वमावियक्तं स्याद्यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निव

आत्मसीत्याख्या

माह—एवं तावदिति । विमृशति—तत्पुनरिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । शास्त्रार्थवत्त्वादयो हि हेतव आत्मनः कर्तृत्वं  
मापादयन्ति । नच स्वाभाविकं कर्तृत्वं संभवत्यसत्पवादोद तदीपाधिकं युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । नच मुच्यभावप्रसङ्गोऽस्यापवादक  
यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि नाज्ञो भवत्येवं कर्तृत्वभावोऽपि क्रियाविशामावेऽपि नाकर्तृ । तस्मात् स्वाभाविकमेवास्य कर्तृत्वमि  
प्राप्तेऽभिधीयते । नित्यशुद्धशुद्धमुक्तस्वभावं हि ब्रह्म भूयोभूयः श्रूयते । तदस्य बुद्धत्वमत्यपि बोद्धव्यं युक्तं, वक्ष्येति—यपि दा  
दश्रूत्वं, तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्तृत्वं त्वस्य क्रियावेशादवगतव्यम् । नच नित्योदासीनस्य कृत्स्नस्य नित्योदासीनस्य कृत्स्नस्य  
संभवति, तस्य च कदाचिदप्यसंसर्गं कथं तच्छक्तियोगो निर्विषयायाः शक्तेरसंभवात् । तथाच यदि तत्सिद्ध्यर्थं तद्विषयः क्रिया  
शोऽनुपपेयते तथा सति तत्स्वभावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद्भावनाशप्रसङ्गः, नच मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति । क्रियाया दुःखत्वा  
विगलितसकलदुःखपरमानन्दवस्था मोक्षः स्यादित्याशयवानाह—न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मन इति । अभिप्रायमशुद्धा चो  
यति—ननु स्थितायामपीति । परिहरति—न । निमित्तानामपीति । शक्तशक्याश्रया शक्तिः स्वसत्तयावश्यं शक्यमाक्षिपति  
तथाच तयाक्षिप्तं शक्यं संदेव स्यादिति भावः । चोदयति—ननु मोक्षसाधनविधानादिति । परिहरति—न । साधनाय

आनन्दगिरीयत्याख्या

कर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वं निरस्यति—यथा ज्ञाते । संगतिं दर्शयन्तुं कीर्तयति—एवमिति । उक्ते कर्तृत्वे विप्रतिपत्त्या संशयमाह—  
तादास । संगतिकलं पुनरेव । अत्रापि समाप्तौ सर्वे व्यक्तीभविध्यतीति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच तर्हि पूर्वपक्षेऽप्यगम  
कम्, आरोप्य प्रापकत्वात् । नच स्वातन्त्र्येण संबन्धाभावो तस्येतद्वान्तरस्यत्वं, तत्रापि कर्तृत्वे समर्थिते सत्यसङ्गागमस्य स्तुत्य  
नेतुं शक्यत्वे विरोधपरिहारेण समन्वयदाढ्यैसिद्धौ साक्षादपि संगत्यादेः सुवचत्वात् । ननु कर्तृत्वसत्त्वमात्रमुक्ता हेतवः साधयन्ति,  
तस्य स्वाभाविकत्वं, नहि तस्योपाध्यनपेक्षत्वमुक्तं, तत्राह—अपवादिति । न चावश्यक्यतिरेकाभ्यां विशिष्टस्य कर्तृत्वं शङ्कीयं, त  
त्पत्तौ मनसो निमित्तत्वादपि तदुपपत्तेरिति मत्वा पूर्वपक्षमुपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्विरेव सिद्धान्तयति—एवमिति  
स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवादकाभावादित्युक्तं मुख्यमुपपत्तेरपवादकत्वादित्याह—नेति । उक्तं विवृण्वन्कर्तृत्वमात्मनः स्वभावो धर्मो वे  
विकल्प्याय प्रत्याह—कर्तृत्वेति । कर्तृत्वे सत्त्वेव पुरुषार्थसंभवात्किं तन्निवृत्त्येवाशङ्क्याह—नचेति । द्वितीयमाश्रित्य शङ्कते—  
नन्वेति । सत्यां शक्तौ कार्यपरिहारादपि कथं, तत्राह—तदिति । शक्त्यैव निमित्तपरिहारात्कार्यपरिहारं दृष्टान्तेन दर्शयति—  
येति । कर्तृत्वस्य धर्मादीनि निमित्तानि । तेषां ज्ञानानिवर्त्यत्वे मुक्तावपि संभवात्कर्तृत्वं स्यात् । ज्ञानेन तन्निवृत्तौ तेषामज्ञानक  
त्वात्तत्कृतं कर्तृत्वमपि तथा स्यात् । शक्तेश्च शक्तशक्यसापेक्षतया सनिमित्तक्रियालक्षणशक्याक्षेपकत्वादिनिर्मोक्षः । तस्मान्निमित्तपरि  
रस्य दुरनुष्ठानत्वाच्च शक्त्यादेः मुक्तिरित्याह—नेत्यादिना । शक्तिलक्षणेन शक्याक्षिप्तेन शक्येन सह यः संबन्धस्तेनेति व्यधिक  
तृतीये । मनुष्येदस्य शास्त्रसामर्थ्योद्भवत्वासिक्त्वमुक्तत्वात्कर्तृत्वमोक्षातिः शास्त्रवशादेवेति शङ्कते—नन्वेति । किं सत्त्वेव मो

अपिच नित्यशुद्धबुद्धमुक्तामप्रतिपादनाभ्यांक्षसिद्धिरभिमता । तादृगात्मप्रतिपादनं न स्वाभाविकं कर्तृत्वेऽवकल्पेत । तस्मादुपाधिधर्माभ्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वं न स्वाभाविकम् । तथाच श्रुतिः—‘ध्यायतीव लेलायतीव’ (बृ० ४।३।७) इति । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः’ (कण्ठ० ३।४) इति चोपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलभं दर्शयति । नहि विवेकिनां परस्मादभ्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते । ‘नाभ्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ४।३।२३) इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत, परस्मादभ्यश्चेत्तिमाजीवः कर्ता बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात् । न। अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथाच शास्त्रम्—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४) इत्यविद्यावस्थार्या कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थार्यां तं एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे निवारयति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्सत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इति । तथा स्वप्नजागरितयोरौत्सामन उपाधिसंपर्ककृतं श्रमं ह्येनस्यैवाकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा तदभावं सुषुप्तौ प्राप्नोतात्मना

#### रत्नप्रभाध्याक्या

कम् । यदि कर्मणा मोक्षः, तत्राह—नेति । आत्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमभ्युपगम्यानिर्मांक्ष उक्तः । संप्रत्यसङ्गनिर्विकारानेकश्रुतिव्याकोपात्तत्र स्वाभाविकमित्याह—अपिचेति । नचाभ्यस्तानेकश्रुतीनां स्तावकत्वकल्पनं युक्तं, न चाह कर्तृत्वमवो विरुध्यते, तस्य सत्यमित्योदासीनकर्तृत्वावगाहिनोऽभ्यासत्वेनाभ्युपपत्तेरित्यर्थः । कर्तृत्वस्याभ्यस्तत्वे श्रुतिमाह—तथाति । विद्वदनुभववाधितं च कर्तृत्वमित्याह—नहीति । बुद्ध्यादिसंघाताव्यतिरिक्तो यदि परस्मादभ्यश्चेतनो न स्यात्तदा एव संसारी प्रसज्येत, तच्चानिष्टं, परस्य नित्यमुक्तत्वव्याघातादिति शङ्कते—पर एवेति । न वयं शुद्धस्य चिद्धातोः स्य बन्धं वदामः, किंतु तस्यैवाविद्याबुद्ध्यादिप्रतिबिम्बितस्याविद्यया भिन्नस्य जीवलं प्राप्तस्य बन्धमोक्षाविति ब्रूमः । कल्पभेदोऽपि लोके बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थापको दृष्ट इति परिहरति—नाविचेति । अविद्योपहिते बन्धो न शुद्धात्मनीत्र श्रुतिमाह—तथाचेति । कर्तृत्वस्य बुद्धयुपाध्यन्वयव्यतिरेकावुपाधयित्वाश्रुतेश्च न स्वाभाविकत्वमित्याह—तथाप्रेति । आत्मैव काम्यते आनन्दत्वादित्यात्मकामं स्वरूपं स्वातिरिक्तकाम्यासत्त्वादकामं, आत्मकामत्वादकामत्वात्तत्कामं

#### भामतीव्याख्या

स्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्यः, अपितु ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्रायमाविष्करोति—अपिच नित्यशुद्धति । चोदयति—पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चेत्संसारी तस्याविद्याप्रविलये मुक्ती संघं मुच्यैवविशेषात् । अत्र सर्वसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । परस्मादभ्यश्चेत्त बुद्ध्यादिसंघात एवेति, तस्यैव तर्हि मुक्तिसंसारी नाम्न इति । परिहरति—न । विद्याप्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो मुक्तिसंसारी, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, तस्याचेतनत्वात् । अपि त्वविद्योपस्थापितानां बुद्ध्यादिसंघातानां भेदात्तत्तद्बुद्ध्यादिसंघातभेदोपधान आत्मैकोऽपि भिन्न इव निगुणोऽप्यविगुण इव अत्रिबुद्ध्यादिसंघातापगमे तत्र मुक्त इवेतरत्र बद्ध इव यथा मणिकृपाणाद्युपधानभेदादेकमेव मूलं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव श्याममिव दातमिव अन्यतमोपधानविगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपहितमिवेति नैकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्माच्च परमात्मनो मोक्षसंसारी, नापि द्यादिसंघातस्य किंतु बुद्ध्याद्युपहितस्यात्मस्वभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अत्रैवान्वयव्यतिरेकी श्रुतिभिरादर्शयति—याचेति । इतश्चोपाधिकं यदुपाध्यभिभवोद्भाभ्यामस्याभिभवोद्भवं दर्शयति श्रुतिरित्याह—तथा स्वप्नजागरितयोरिति ।

#### आनन्दगिरियव्याख्या

ननुतो ज्ञानात्तन्निवृत्त्याप्यत उतासन्नपूर्वो हेतुशक्यः लभ्यते । अगि कर्तृत्वस्य आन्तित्वम् । द्वितीयं दृश्यति—नेति । मुक्तेः साधनं तत्त्वमुपेक्ष्योक्तम्, तदेव नेत्याह—अपिचेति । तथापि कथं स्वाभाविकं कर्तृत्वमपह्नयते, तत्राह—तादृगिति । का तर्हि कर्तृत्वात्तमिति गतिः, तत्राह—तस्मादिति । आत्मन्योपाधिकमारोपितं कर्तृत्वमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । उक्तश्रुत्योस्तात्पर्यमाह—उपाधीति । विद्वदनुभवविरुद्धा च स्वाभाविकी नूनं गान—नहीति । विवेकिनामित्युक्तेरवस्थाभेदापेक्षामेवमित्याह—न्या इति । बुद्ध्यादिसंघातादतिरिक्तो यदि परस्मादभ्यश्चेतनो न स्यात्तदा पर एव संसारी कर्ता च प्रसज्येत । नच तदुक्तं, नित्यत्वादिविशेषात् । यदि परस्मादभ्यश्चेतनस्तर्हि नासौ बुद्ध्यादिव्यतिरिक्तः स्यादिति शङ्कते—पर एवेति । न तावत्केवलस्य चेतनस्य केवलयै, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि केवलस्य बुद्ध्यादेस्तौ, तस्य जडत्वात् । किं त्वनाद्यनिर्वाचाविशेषबुद्ध्याद्युपाधिद्वारा चेतनस्य । तै कल्प्येते । नच व्यवस्थानुपपत्तिः, एकसिन्नपि चिद्धातौ काष्पनिकभेदाधीनव्यवस्थापनात्, वस्तुतस्तदभावस्येष्टत्वात् । परस्मादभ्यस्य चित्तमतोऽभावोऽपि वस्तुतः संसारित्वस्य तसिन्नप्रसङ्गात्कल्पनया चोपगमाच्चैवमित्याह—न । अविचेति । उक्तेऽप्यैवान्वयव्यतिरेकी दर्शयति—तथाचेति । उपाध्युद्भावमिषवाभ्यां कर्तृत्वस्योद्भावमिषवश्रवणादपि तदौपाधिकमित्याह—तथेति ।





द्विधाकृतं कर्तृत्वमुपादाय विधिशास्त्रं प्रवर्तिष्यते । कर्ता विज्ञानात्मा पुरुष इत्येवंजातीयक-  
मपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविधाकृतं कर्तृत्वमनुवदिष्यति । एतेन विहारोपादाने  
परिहृते । तयोरेष्यनुवादरूपत्वात् । ननु संध्ये स्थाने प्रसुप्तेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परि-  
वर्तते इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति । तथोपादानेऽपि 'तदेषां प्रा-  
णानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती भूयमाणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं  
गमयत इति । अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति । 'सधीः स्वप्नो  
भूत्वेन लोकमतिक्रामति' (बृ० ४।३।७) इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् । तथाच स्मरन्ति—  
'इन्द्रियाणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि । सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नप्रदर्शनम्' इति । 'कामाद-  
यश्च मनसो वृत्तयः' इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते । तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति । विहा-  
रोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव न तु पारमार्थिकोऽस्ति । तथाच श्रुतिरिवाकारानुबद्धमेव  
स्वप्नव्यापारं वर्णयति—'उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुतेवापि भयानि पश्यन्' (बृ०  
४।३।१३) इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति । आरुक्षमिव गिरिः शृङ्गमद्राक्षमिव घन-  
राजिमिति । तथोपादानेऽपि यद्यपि करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशस्तथापि तत्संपृक्तस्यैवात्मनः  
कर्तृत्वं द्रष्टव्यम् । केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा  
योधा युष्यन्ते योधे राजा युष्यत इति । अपिचास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते

रत्नप्रभाव्याख्या

स्वाभाविकमेवेति शङ्कते—ननु संध्य इति । किंच करणैर्विशिष्टस्य कर्तृत्वे तेषां कर्त्रन्तर्भावात्तेष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् ।  
न चैवमस्ति । ततः केवलात्मनः कर्तृत्वमित्याह—तथेति । स्वप्नविहारे नावृत्ताः यमानोऽपि इत्याह—न तावत्संध्य  
इति । विहारस्य मिथ्यात्वात्तत्कर्तृत्वमपि मिथ्येत्याह—विहारोऽपीति । जक्षत् भुजान इव । करणत्वविशिष्टस्य कर्तृत्वे करणेषु  
कर्तृविभक्तिः स्यात्, न करणविभक्तिरित्युक्तं प्रत्याह—भवति च लोक इति । कर्तृत्वपि करणविभक्तिर्न विरुध्यते दृष्ट-  
त्वात् । अस्ति च कर्तृत्वप्रयोगः, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादाविति भावः । उपादानस्य गकर्तृकत्वमधीकृत्य केवलात्मनः कर्तृत्वं  
निरस्तम् । इदानीं तस्याक्रियत्वात् कर्त्रपेक्षेत्याह—अपिचेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यधीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वे तनुत इति

भामिनीव्याख्या

यत्परं हि शास्त्रं स एव शास्त्रार्थः । कर्त्रपेक्षितोपायभावनापरं तत्र कर्तृत्वरूपपरम् । तेन यथालोकसिद्धं कर्तारमपेक्ष्य स्वविषये  
प्रवर्तमानं न पुंसः स्वाभाविकं कर्तृत्वमवगमयितुमुत्सहते, तस्मात्तत्त्वमसीत्यानुषंगशिविरोधादविधाकृतं तदवतिष्ठते । चोदयति  
—ननु संध्ये स्थान इति । औपाधिकं हि कर्तृत्वं नोपाध्यपगमे संभवतीति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपिच यत्रापि  
करणमस्ति तत्रापि केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमपि गमयति । न तथोपादानेऽपीति । तदतः परिहरति—न  
तावत्संध्य इति । उपाध्यपगमोऽसिद्धोऽन्तःकरणस्योपधिः संध्येऽप्यवस्थानादित्यर्थः । अपिच स्वप्ने यादृशं ज्ञानं तादृशो विहा-  
रोऽपीत्याह—विहारोऽपि च तत्रेति । तथोपादानेऽपीति । यद्यपि कर्तृविभक्तिः केवले कर्तारं श्रूयते तथापि कर्मकरणो-  
पधानकृतमस्य कर्तृत्वं न शुद्ध्यति, नहि परशुसहायदंष्ट्रा केवलदंष्ट्रा भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणा-  
दिसहितस्यैव, तथा सति करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । न चेत्तदस्तीत्याह—भवति च लोक इति । करणादिष्वपि  
कर्तृविभक्तिः कदाचिदस्त्वैव विवक्षावशादित्यर्थः । अपि चैवमुपादानमिति करणव्यापारोपरममात्रं न स्वातन्त्र्यपरा कर्तृविभ-  
क्तिस्तु भाक्ती । कूलं पितृपत्नीतिवत्तुल्यं करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वादित्याह—अपिचास्मिन्नुपादान इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तेति । तदुभयनिरासग्न्यायेन लिङ्गद्वयमपि निरस्तमित्याह—एतेनेति । अनुवादरूपत्वात्पारमार्थिककर्तृत्वासाधकत्वादिति शेषः । विहारो-  
पदेशः स्वाभाविकमेव कर्तृत्वं साधयति, करणविरहे श्रुतकर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वप्रौढ्यादित्याह—नन्वेति । उपादानमपि स्वाभाविकं कर्तृत्वं  
गमयतीत्याह—तथेति । विशिष्टस्य कर्तृत्वे करणानामपि कर्त्रन्तर्भावात्तेष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । नचैवमस्ति, तेषु कर्मकरणविभक्त्यो-  
रेव श्रवणात् । तस्मात्केवलस्यैवात्मनः कर्तृत्वेत्यर्थः । परिहरति—अत्रेति । तत्रादौ विहारोपदेशस्य स्वाभाविककर्तृत्वसाधकत्वं प्रत्याह  
—न तावदिति । तत्रेति स्वप्नोक्तिः । जाग्रदवस्थायामिवैत्यर्थः । स्वप्नावस्थायामात्मनो मनसः संबन्धे स्मृतिमाह—तथाचेति ।  
सेवते तेनैव मनसा वासनामयान्विषयान्यदीति योजना । स्वप्ने मनःसत्त्वे युक्तिमाह—कामाद्यत्रेति । तथाच धर्मत्वेन मनोऽपि  
तत्रास्तीति शेषः । श्रुतिस्मृतिगुक्तिसिद्धं निगमयति—तस्मादिति । विहारस्य वास्तवत्वमुपेक्षोक्तम् । इदानीं तदपि नास्ति कुतस्तद्व्या-  
दात्मनो वास्तवकर्तृत्वेत्याह—विहारोऽपीति । यत्तुपादानादात्मनो वास्तवकर्तृत्वमिति, तत्राह—तथेति । करणसहितस्य कर्तृत्वे  
करणेऽपि कर्तृविभक्तिः स्यादित्युक्तं प्रत्याह—भवतीति । करणविशिष्टस्योपादानकर्तृत्वमुपेक्षोक्तं, तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति ।

न स्वातन्त्र्यं कस्यचिद्वुद्धिपूर्वकस्यापि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात् । यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः 'विज्ञानं यन्नं तनुते' इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति । विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात् । मनोनन्तरं पाठाच्च । 'तस्य श्रद्धैव शिरः' (तै० २।४) इति च विज्ञानमयस्यात्मनः श्रद्धाद्यवयवत्वसंकीर्तनात् । श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः । 'विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' (तै० २।५।१) इति च वाक्यशोभात् । ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् । 'स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यज्ञः' इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाग्बुद्धिसाध्यत्वावधारणात् । नच बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति । सर्वकारकाणामेव स्वस्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यंभावितात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वं, सा चात्मनः । नच तस्यामप्यस्य कर्तृत्वमस्ति । नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवि-

रज्ञप्रमाव्याख्या

श्रुतिरुक्ता, संप्रति तथा धृत्याऽनुपहितात्मनः कर्तृत्वमिति प्राप्ता विज्ञानं बुद्धिरेव तस्या एवात्र कर्तृत्वमुच्यते । तदुपहितात्मनः कर्तृत्वसिद्धय इत्यभिप्रेत्याह—**यस्त्विति** । 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वाच्च न मनोमयकोशानन्तरं पठितत्वाच्छ्रद्धादिलिङ्गाच्च बुद्धिरेव विज्ञानमित्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—**विज्ञानं देवा इति** । 'महद्यक्षं प्रथमजम्' इत्यादिश्रुतिं हिरण्यगर्भब्रह्मात्मकबुद्धेर्ज्येष्ठत्वोक्तेरत्र देवैरिन्द्रियैरुपास्यमानं ज्येष्ठं ब्रह्म विज्ञानं बुद्धिरेवेत्यर्थः । यक्षं पूज्यम् । किंच श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिकार्यत्वोक्तेरत्रापि यज्ञकर्तृविज्ञानं बुद्धिरित्याह—**स एष इति** । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते तन्निश्चितस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इत्यर्थः । यच्चोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे शक्तिवैपरित्यगस्य इति । तत्र । विक्षिपन्ति तण्डुलाः, उवलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीनि स्वस्वव्यापारेषु सर्वकारकाणां कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—**नचेति** । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वे करणत्ववार्ता तेषु न स्यादित्यत आह—**उपलब्धीति** । यथा काष्ठानां स्वव्यापारे कर्तृत्वेऽपि पाकापेक्षया करणत्वं तथा बुद्ध्यादीनामभ्यवसायसंकल्पादिक्रियाकर्तृत्वेऽप्युपलब्ध्यपेक्षया करणत्वमित्यर्थः । ननु तन्मप्यपि कस्य व्यापार इत्याह—**सा चेति** । तर्हि तस्यामात्मा केवलं कर्ता स्यात्, यस्य यो व्यापारः स तस्य कर्तैति स्थितेरित्यत आह—**नचेति** । उपलब्धेर्नित्यत्वे बुद्ध्यादीनां कथं करणत्वमुक्तमिति चेदुच्यते—अखण्डसाक्षिचैतन्यं बुद्धिवृत्तिभिर्मिश्रं सद्विषयावच्छिन्नत्वेन जायते, तथाच विषयावच्छिन्नचैतन्याख्योपलब्धौ बुद्ध्यादीनां करणत्वं बुद्ध्यानुपहितात्मनः कर्तृत्वं न केवलम् । नच बुद्धेरेव तत्कर्तृत्वं चैतन्यस्य जडव्यापारत्वायोगादिति भावः । यच्चोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे स एवाहं धीगम्यो जीव इति तस्य करणान्तरं कल्पनीयं, तथाच नाममात्रे विवाद इति तत्र केवलात्मनः कर्तृत्वमुक्तमिति भ्रान्तिरित्यति—**अहंका-**

मात्मनीव्याख्या

**यस्त्वयं व्यपदेशः** इति यत्तदुक्तमस्माभिरभ्युच्यमात्रमेतदिति तदितिः समुत्पितम् । **सर्वकारकाणामेवेति** । विक्षिपन्ति तण्डुलाः उवलन्ति काष्ठानि विभर्ति स्थालीनि हि स्वव्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं, तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह—**उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणत्वम्** । नन्वेवं सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्त्यित्यत आह—**नच तस्यां** उपलब्धावप्यस्य स्वाभाविककर्तृत्वमस्ति कस्मात् **नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात्** आत्मनः । नहि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य व्यापार इत्यर्थः । तदेवं नास्योपलब्धौ स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि उपलब्धेः उपलब्धिः प्रमा मयं यन् यथा तद्वतमभ्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह—**अहंकारपूर्व-**

आनन्दगिरीव्याख्या

करणव्यापारोपरमस्य बुद्धिपूर्वकत्वात्सिद्धिरेव तत्रात्मनः स्वातन्त्र्यमपीष्टमेवेत्याशङ्क्याह—**अबुद्धीति** । व्यपदेशाच्च क्रियायामित्युक्तमनूय प्रत्याह—**यस्त्विति** । बुद्धौ विज्ञानशब्दस्य प्रसिद्धत्वं 'विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इत्यादौ द्रष्टव्यम् । मनोमयानन्तरं विज्ञानमयोक्तव्यं विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वं संनिधिरित्याह—**मनोन्तरेति** । तस्य तदर्थत्वं हेत्वनन्तरमाह—**तस्येति** । श्रद्धावयवत्वेऽपि कुतो विज्ञानमयस्य बुद्धयव्यतिरेकत्वाह—**श्रद्धादीनां चेति** । मन्त्रशोपलोचनायामपि विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वाह—**विज्ञानमिति** । इन्द्रियाणि देवाः । तथापि कथं बुद्धिसिद्धिः, तत्राह—**ज्येष्ठत्वस्येति** । 'महद्यक्षं प्रथमजं वेद यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद' इति बुद्धेरेव हिरण्यगर्भभेदेन ज्येष्ठत्वोक्तोक्तव्यशेषे बुद्धिसिद्धिरित्यर्थः । किंच श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिसाध्यत्वसिद्धेर्ननु विज्ञानं बुद्धिरित्याह—**स एष इति** । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते तेन निश्चितस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इति यज्ञकर्तृबुद्धित्वसिद्धेस्तस्यामान्यादत्रापि बुद्धिरेव विज्ञानमित्यर्थः । 'न चेन्नैवं शक्तिविपर्ययः' इत्युक्तं 'शक्तिविपर्ययात्' इत्युक्तेन सह दूषयति—**नचेति** । विक्षिपन्ति तण्डुलाः, उवलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीनि कारकान्तराणामपि स्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—**सचेति** । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वं, नेत्याह—**उपलब्धीति** । तत्रापि बुद्धेरेव कर्तृत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—**सा चेति** । तर्हि केवलस्यात्मनस्तां प्रति कर्तृत्वं, नेत्याह—**नचेति** । न चोपलब्धेर्नित्यत्वे कुतो बुद्धेस्तत्र कारणमिति बाध्यं, विषयोपरकतया तरया जन्यत्वात्तत्र कारणत्वसिद्धिरिति भावः । यत्तु बुद्धेः कर्तृत्वे कर्तृत्वमित्युपलब्ध्य प्रतिवृत्तिरुपलब्धौ करणान्तरस्यान्वेष्यत्वाच्च केवलस्यैवात्मनः कर्तृत्वमिति, तत्राह—**अहंकारेति** । सत्यमहंकारपूर्-

तुमर्हति । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । न चैवं सति करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्यभावस्तु शास्त्रार्थवत्त्वेनैव परिहृतः । यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिविधानात् । तस्मात्कर्तृत्वमप्यात्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥ ४० ॥

पराचु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥



प्रवर्तकोऽस्य रागादिरोषो वा रागतः क्रुषी । एता प्रवृत्तिर्वैषम्यमीशस्य प्रेरणे भवेत् ॥ १ ॥  
सत्त्वेयु इहिवज्जोवेष्णीशस्याधिपमस्वतः । रागोऽन्तयोन्मथीनोऽत ईश्वरोऽस्य प्रवर्तकः ॥ २ ॥

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिबन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितं, तत्किमनपेक्षेश्वरं भवत्याहोस्वि-  
दीश्वरापेक्षमिति भवति विचारणा । तत्र प्राप्तं तावन्नेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्व इति । कस्मात् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

रेति । सांख्यनिरासार्थं बुद्ध्यभेदेनाध्यस्तचिदात्मकाहंकारगतं कर्तृत्वं यदुक्तं तदहंकीयगम्यस्य बुद्धिविशिष्टात्मन एव न केवलस्य साक्षिणो भवितुमर्हति, दृश्यधर्मस्य साक्षिस्त्वभावत्वायोगात् । एवं विशिष्टात्मनः कर्तृत्वे विधेयणीभूताया जडबुद्धेरिव करणत्वोपपत्तेर्न करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । अध्यासं विना केवलबुद्धिकर्तृत्ववादिनस्तु करणान्तरप्रसङ्गो दुर्वार इत्यर्थः । एवं शास्त्रार्थवत्त्वादिहेतूनामात्मनः कर्तृत्वमात्रसाधकत्वेऽपि स्वाभाविककर्तृत्वसाधनसामर्थ्याभावादध्यस्तमेव कर्तृत्वं विध्यादिकर्तृत्वश्रुतीनामुपजीव्यम् । नन्मादगद्व्यवधि गामिर्भूतुः भूतीनामपिगोष इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ पराचु तच्छ्रुतेः । यथा स्फटिके लोहित्याध्यासे लोहितद्रव्यं करणं तेनायं स्फटिको लोहित इत्यनुभवात्, तथा कामादिपरिणामिबुद्धिरात्मनि कर्तृत्वाध्यासे करणमित्युक्तम् । तदध्यस्तं कर्तृत्वमुपजीव्य जीवस्य कारकसंपन्नत्वादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च संशयमाह—यदिदमिति । अत्र 'एष हेव' इत्यादिश्रुतीनां कर्तृत्वातन्वयद्योतकविध्यादिश्रुतिभिर्विरोधसमाधानात्पादसंगतिः । कर्ममीमांसकमतेन पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । बुद्ध्यादिकारकसंपत्तावीश्वरव्यतिरेके कर्तृत्वव्यतिरेकानुपलब्धेर्नैश्वरः प्रयोजकः । किंच प्रयोजकत्वे

भामतीव्याख्या

कमपि कर्तृत्वं नोपलभ्युर्भवेतुमर्हति । कुतः । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । नहि शरीरादि यस्यां क्रियायां गम्यं तस्यामेव गन्तुं भवति । एतदुक्तं भवति—यदि बुद्धिरुपलब्धी भवेत् ततस्तस्या उपलब्धत्वमात्मन्यप्यवस्येत । न चैतदस्ति । तस्या जडत्वेनोपलभ्यमानतयोपलब्धिकर्तृत्वानुपपत्तेः । यदा चोपलब्धौ बुद्धेरकर्तृत्वं तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे करणान्तरं कल्पनीयं, तथाच नाममात्रे विस्वादा इति तत्र भवतीत्याह—न चैवं सति करणान्तरकल्पना बुद्धेरुपलब्धत्वाभावात् । तत्किमिदानीमकरणं बुद्धिकृपलव्यापाम्ना चातुल्यव्येत आह—बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । अयमभिप्रेतः—चैतन्यमुपलब्धिरात्मस्वभावो नित्य इति न तत्रात्मनः कर्तृत्वं, नापि बुद्धेः करणत्वं, किंतु चैतन्यमेव विपर्यायिच्छं वृत्तिरिति चोपलब्धिरिति चारुण्यते । तस्य तु तत्तद्विपर्यायच्छेदे वृत्तौ बुद्ध्यादीनां करणत्वमात्मनश्च तदुपधानेनाहंकारपूर्वकं कर्तृत्वं युज्यत इति ॥ ४० ॥

पराचु तच्छ्रुतेः । यदेतज्जीवानामोपाधिकं कर्तृत्वं तत्प्रवर्तनालक्षणेषु रागादिषु सत्सु नेश्वरमपरं प्रवर्तकं कल्पयितुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । नचेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितो जीवानां साध्यसाधुनि कर्मणि प्रवर्तयितुमर्हति, येन धर्माधर्मापेक्षया जगद्वैचित्र्यमापद्येत । स हि स्वतन्त्रः कारुणिको धर्म एव जन्तुः प्रवर्तयेच्छाधर्मं ततश्च तत्प्रेरितो जन्तवः सर्वे धार्मिका एवेति सुखिन एव सुखिन दुःखिनः । स्वतन्त्रास्तु रागादिप्रयुक्ताः प्रवर्तमाना धर्माधर्मप्रचयवक्तो भवितुमर्हन्ति युक्तम् । एवंच विधिविधेयोरर्थवत्त्वमितरथा तु

आनन्दगिरियव्याख्या

वैकं कर्तृत्वं तथापि न तदुपलब्धुः साक्षिणोऽस्तीत्यत्र हेतुमाह—अहंकारस्येति । अहंकारवत्तद्विशिष्टवैचैतनस्य कर्तृत्वं साक्षिणोपलभ्यते तस्मात् केवलस्यात्मनः कर्तृत्वम् । विशिष्टस्य च कर्तृत्वे शातुरेव कर्तृत्वं कर्तृत्वे भोक्तृत्वमितेतदपि सिध्यतीत्यर्थः । उपलब्धी बुद्धेरकर्तृत्वे बुद्धेरुपलब्धत्वे करणान्तरं कल्पयितुमिति प्रत्युक्तमित्याह—नचेति । बुद्धेरुपलब्धत्वाभावे सतीति यावत् । किंच बुद्धेरुपलब्धौ करणत्वमात्मनश्च कर्तृत्वं नेष्टं तदात्मा बुद्ध्या जानातीत्युक्तं, नेत्याह—बुद्धेरिति । आत्मस्वरूपोपलब्धौ नित्यत्वाकांक्षाभावेऽपि तस्यास्तत्तद्विपर्यायच्छेदे बुद्ध्यादीनां करणत्वादात्मनश्च तदुपाधिनाऽहंकारपूर्वकं कर्तृत्वादविरुद्धा प्रसिद्धिरित्यर्थः । यत्तु समाध्यभावाच्चैति तत्राह—समाधीति । उक्तहेतूनामात्मनि स्वाभाविककर्तृत्वासाधकत्वे सिद्धे विध्यादिश्रुतीनां कल्पितकर्तृत्वोपाधिना, असङ्गश्रुतीनां च वास्तवमहंत्ववादिवागमिषोविरोधाभावात्प्रत्युक्तं अक्षणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४० ॥ औपाधिकमपि पूर्वोक्तं कर्तृत्वमीश्वरायतमित्याह—परास्त्विति । विषयमनूय जीवस्य करणादिपौष्कल्यादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च संशयमाह—यदिति । कर्ममीमांसकपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । अत्र च 'एष हेव' इत्यादिश्रुतीनां विधिभ्रुत्यादिभिर्विरोधसमाधानेन सर्वेनियामके अक्षणि समन्वयसमाधानात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे दृष्टितश्रुतीनां मिथोविरोधादप्रामाण्यादुक्ते अक्षणि समन्वयसिद्धिः । सिद्धास्ते तासामविरोधेन प्रामाण्यात्तत्र तत्सिद्धिः । शास्त्रादीश्वरस्यापेक्षणीयतेति शङ्कते—कस्मादिति । कर्तृत्वसामग्र्यामीश्वरोऽन्तर्भूतो न वेति विकल्प



सर्वास्वेव प्रवृत्तिव्यभिचरो हेतुकर्तेति श्रुतेरवसीयते । तथाहि श्रुतिर्मवति—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उज्जिनीयते । एष ह्येषासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीयते’ (कौषी० ३८) इति । ‘य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति’ इति वैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ नन्वेवमीश्वरस्य कारयितुत्वे सति वैषम्यनैर्घृण्ये स्यातामकृताभ्यागमश्च जीवस्येति । नेत्युच्यते—

**कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥**

तुशब्दोदितदोषव्यावर्तनार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवैवमीश्वरः कारयति । ततश्चेते चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्सत्फलानि विषमं विभजेत्पर्जन्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मादीनां मीहियद्यादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । नह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैषम्यं तेषां जायते, नाप्यसत्सु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विदध्यादिति श्रियते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते । नैष दोषः । परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपिच पूर्वप्रयत्नमपेक्ष्येदानीं कारयति पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वमकारयदित्यनादित्वात्संसारस्येत्यनवद्यम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति । विहितप्र-

रत्नप्रभाभ्याख्या

हामावेऽपि ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति’ इत्यादिशास्त्रप्रामाण्यादेव धर्मस्य हेतुत्वसिद्धिः, एवमीश्वरस्यापि शास्त्रबलात्कारयितुत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४१ ॥ धर्माधर्माभ्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशङ्क्य बीजैरेवाङ्कुरवैषम्यसिद्धेः पर्जन्यवैयर्थ्यं स्यात् । यदि विशेषहेतुनां साधारणहेत्वपेक्षत्वात् वैयर्थ्यं तर्हि ईश्वरस्यापि साधारणहेतुत्वात् वैयर्थ्यमित्याह—**पर्जन्यवदिति** । दृष्टान्तं विवृणोति—**यथेति** । अतिदीर्घवल्लीप्रस्थयो गुच्छाः पुष्पस्तम्बका वा, गुल्मासु ह्रस्ववद्वय इति भेदः । किमीश्वरस्य कारयितुत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादित्यापायते उत चक्रकापत्तिर्वा । नाय इत्याह—**नैष दोष इति** । अभ्यापकाधीनस्य बटोर्मुखाध्ययनकर्तृत्वदर्शनादिति भावः । चक्रकं निरस्यति—**अपिचेति** । अनवद्यं जीवस्य कर्तृत्वमीश्वरस्य कारयितुत्वं चेति शेषः । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विद्यादिशास्त्रप्रामाण्यान्याथानुपपत्तिं प्रमाणयति—**कथमित्यादिना** । एवं सापेक्षत्वे

भामतीभ्याख्या

न चेश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचित्र्यमिति युक्तम् । यद्यप्ययमीश्वरो वीतरागस्तथापि पूर्वपूर्वजन्तुकर्मपेक्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्तयन् न द्वेषप्रक्षपाताभ्यां विषमः नापि निवृणः । नच कर्मप्रचयस्यादिरस्यनादित्वात्संसारस्य । न चेश्वरतन्त्रस्य कृतं निमित्तिगाम्यामिति सांप्रतम् । नहीश्वरः प्रबलतरपवन इव जन्तून् प्रवर्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमनुकुर्यादिति रागाशुपहारमुखेन । एवं चेष्टानिष्ठप्राप्तिपरिहारार्थिनो विधिनिषेधावर्थवन्तो भवतः । तदनेनाभिसेधिनोक्तम्—**परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीव इति** । तन्माऽऽनिमित्तिगाम्यामितिगोत्राशङ्क्य स्थूलदर्शित्वात् ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति’ इत्यादिश्रुतेः । ‘अहो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरपेरितो गच्छेत्सर्गं वा श्रममेव वा’ ॥ इति स्मृतेश्वरतन्त्राणामेव

आनन्दगिरिव्याख्या

कर्मलभ्यतिरेकस्य दृष्टकारणकृतिविषयत्वादगमस्यादृष्टकारणकल्पकत्वेन व्यवस्थानादिति भावः । तामेव श्रुतिमाह—**तथाहीति** ॥ ४१ ॥ चोषान्तरमनुव्रति—**नन्विति** । उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—**नेतीति** । तदक्षराणि व्याकरोति—**तुशब्द इति** । ईश्वरस्य प्रवर्त्यादृष्टापेक्षया प्रवर्तकत्वे फलितमाह—**ततश्चेति** । दोषाणामप्रसङ्गमेव प्रकटयति—**जीवेति** । धर्माधर्माभ्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशङ्क्य पर्जन्यवदित्युक्तम् । तद्विवृणोति—**यथेति** । अतिदीर्घां वल्लो गुच्छाः, ह्रस्वा गुल्मा इति भेदः । बीजेभ्यो जायमानमीश्वरीनां कृतं पर्जन्येनेत्याशङ्क्याह—**नहीति** । कृतं तर्हि बीजैरित्याशङ्क्याह—**नापीति** । दाष्टान्तिकं विवृणोति—**एवमिति** । यदि जीवेन कृतः स्वेच्छया कश्चित्प्रयत्नस्तदा तदपेक्षः सन्मीश्वरो विषमं कर्तृत्वं कुर्यात् । न तु तदस्ति, चक्रकापत्तेरिति शङ्कते—**नन्विति** । किमीश्वरस्य कारयितुत्वे जीवस्य कर्तृत्वमेव नेत्यापायते किंवा तस्य कर्तृत्वे कारयितुत्वमीश्वरस्य नेति, तत्रायं प्रत्याह—**नेति** । नहि गुर्वपीनो माणवको नाध्ययनस्य कर्तेति भावः । द्वितीयं वृषयति—**कुर्वन्तं हीति** । अध्ययनशक्तं प्रत्येवाभ्यापकत्वोपलम्भात्क्रियाशक्तियन्तं जीवं प्रत्यपि कारयितुत्वमीश्वरस्य युक्तमिति भावः । चक्रकापत्तिं निरस्यति—**अपिचेति** । अनवद्यं जीवस्य कर्तृत्वं तत्कृतधर्माधर्मपेक्षया च कारयितुत्वमीश्वरस्येति शेषः । तस्य सापेक्षत्वे मानं पृच्छति—**कथमिति** । तत्र मानोक्तिपरं सूत्रावयवमादत्ते—**विहितेति** । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विहितस्य निषिद्धस्य चावैयर्थ्यं, तस्य चैतरेपेक्ष्यं तदा तयोरानवैयर्थ्यम् । अतस्तयोरर्थ-

तिविद्यावैयर्थ्यादिव्य इत्याह । एवं हि 'सर्गकामो यजेत' ब्राह्मणो न हस्तस्यः' इत्येवंजातीयकस्य विहितस्य प्रतिविद्यस्य चावैयर्थ्यं भवति। अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोर्निवृत्त्यर्थः। अन्यन्तपरतत्त्वाज्जीवस्य। तथा विहितकारिणमन्यनयेन संयुज्येति विहितकारिणमन्ययेन। ततश्च प्रामाण्यं वेदस्यास्तमित्यात् । ईश्वरस्य चात्यन्तानपेक्षत्वे लौकिकस्यापि पुरुषकारस्य वैयर्थ्यं तथा देशकालनिमित्तानां पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिग्रहणेन दर्शयति॥४२॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥



किं जीवेश्वरसार्कं व्यवस्था वा शुचिद्वयात् । अमेदभेदविषयासार्कं न निवार्यते ॥ १ ॥  
अंशोऽवच्छिन्न आभास इत्यौपाधिककस्यैः । जीवेश्वरयोर्व्यवस्था स्याज्जीवानां च परस्परम् ॥ २ ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः । स च संबद्धयोरेव लोके दृष्टो यथा स्वामिभृत्ययोर्यथा वाग्निविस्फुल्लिकयोः । ततश्च जीवेश्वरयोरप्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमार्त्तिक स्वामिभृत्यवत्संबन्ध आहोस्विदग्निविस्फुल्लिकवदित्यस्यां विचिकित्सायामनियमो वा प्राप्नोति । अथवा स्वामिभृ-

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्यवैयर्थ्यं भवति, अन्यथानपेक्षत्वे वैयर्थ्यं प्रपञ्चयति—ईश्वर इति । तयोः स्थाने स एव नियुज्येत अभिषिच्येत तयोः कार्यं स एव कुर्यादिति यावत् । तथाच जीवरस्य निरपेक्षेश्वरपरतत्त्वाद्विद्यादिशास्त्रमकित्वात्मनर्थकं स्यादिति संबन्धः । पुरुषकारः प्रयत्नः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति । पूर्वोक्तदोषोऽकृताभ्यागमादिः । तस्मात् कर्मसापेक्षेश्वरस्य कारयितृत्वात् 'एष शेष' इत्यादिश्रुतेर्विध्यादिभृत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ अंश-एके । 'नित्यः स्वप्रकाशोऽननुरक्तो जीव' इति शोधितत्वं पदार्थस्यात्र ब्रह्मैक्यसाधनेन भेदाभेदश्रुतीनां विरोधसमाधानात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रत्यगभिन्नब्रह्मासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावाक्षिप्तं जीवेश्वरयोः संबन्धं विषयीकृत्य द्विविधदृष्टान्तवर्णनान्तर्भावमाह—ततश्चेति । प्रसिद्धस्वस्वामित्वसंबन्धसंभवाच्चः कश्चित् संबन्ध इत्यनियमो न युक्त इत्यहचराह—अथवेति । अनेन 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धभेदकोटिर्देशिता । एवं तत्त्वमसीत्यादिश्रुतिसिद्धा भेदकोटिर्द्वैतव्या, तथाच भेदाभेद-

भामतीव्याख्या

जन्तूनां कर्तृत्वं, न तु स्वतन्त्राणामिति सिद्धम् । ईश्वर एव विधिनिषिधयोः स्थाने नियुज्येत यद्विधिनिषिधयोः फलं तदीश्वरेण तत्प्रतिपादितधर्माधर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनिषिधयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं चाप्येत इत्याह—तथा विहितकारिणमिति । पूर्वोक्तश्च दोषः कृतनाशकृताभ्यागमः प्रसज्येत । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके । अवातरसंगतिमाह—जीवेश्वरयोरिति । उपकार्योपकारकभावः प्रयोज्यप्रयोजकभावः । अत्राप्राप्तो विनिगमनाहेतोरभावादित्यमो निश्चय इत्युक्तः । निश्चयहेत्वाभासदर्शनेन भेदपक्षमालम्ब्याह—अथवेति । ईशितव्येशितृभावश्चान्वेष्यान्वेष्टृभावश्च ज्ञेयज्ञानृभावश्च नियम्यनियन्तृभावश्चाधाराधेयभावश्च न जीवपरमात्मनोरभेदोऽवकल्प्यते । न

आनन्दगिरीव्याख्या

वचनानुपगमिणीश्वरस्य सापेक्षत्वमाधिक्याह—एवमिति । किमितीश्वरस्य निरपेक्षे विहितादिवैयर्थ्यं, तत्राह—ईश्वर इति । तयोः स्थाने स एव नियुज्येत यत्ताभ्यां कार्यं तदसाधिव कुर्यादिति तयोरानर्थक्यमित्यर्थः । जीवं प्रति प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन च तदध्वक्त्वमाशङ्क्याह—अत्यन्तेति । सर्वोत्तमा जीवस्येश्वराधीनत्वात्तत्प्रेरितस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभाक्त्वात्कृतं विधिनिषेधाभ्यामित्यर्थः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति । अत्यन्तं स्वातन्त्र्यादयं कुर्वन्नपीश्वरो न पर्युयोगमस्तीत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । ईश्वरस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वे समीहिततासमीहितहेतुभेदविषयाय शास्त्रममानं स्यादित्यर्थः । आदिशब्दगृहीतं दोषान्तरमाह—ईश्वरस्येति । पुरुषकारस्य । इष्टानिष्टासिद्धान्तानुसृत्य यत्नस्येति यावत् । पुरुषकारवैयर्थ्यं दृष्टान्तयितुं तथेष्टकम् । तेषां वैयर्थ्यमिति संबन्धः । पूर्वोक्तदोषोऽकृताभ्यागमादिः । तदेव 'एष हि' इत्यादिश्रुतीनां विध्यादिश्रुतिभिरविरोधात्परस्मिन्शेषविनियन्तरि समन्वयसिद्धिरिति ॥ ४२ ॥ जीवात्मन्यारोपितं कर्तृत्वमीश्वरायचमित्युक्तम् । इदानीं निर्धारितयोग्यत्वस्य तस्य ब्रह्मैक्यं साधयति—अंश इति । विषयं वक्तुं दृष्टं कीर्तयति—जीवेति । तस्य सम्प्रदायेककत्वमाह—स चेति । सिद्धान्तानुसारेणमपि दृष्टान्तमाह—यथा वेति । उपकार्योपकारकभावाक्षिप्तं जीवेश्वरसंबन्धं विषयीकृत्योभयथादृष्टिं हेतुं फलवा विचारप्रयोजकं संदेहमाह—ततश्चेति । नियमकभावेन पूर्वपक्षाभासं संगृह्णाति—अनियम इति । जीवेश्वरयोरनंशत्वेन प्रदेशश्रुतेः संगोमस्यानुपपत्तेः, समवायस्य च निरस्तत्वात्, कार्यकारणत्वादिहीनतया तादात्म्यस्यापि दुःसंपादत्वात्, निरंशो चांशसंभवाद् 'पादोऽस्य' इत्यादिश्रुतेरौपाधिकत्वात्, भृत्यस्वामिसंबन्धस्य च प्रसिद्धत्वात्, अनियमस्य च जघन्यत्वादिष्यमेव भृत्यस्यानिलक्षणः संबन्धस्योरित्याह—अथवेति । अत्र च जीवब्रह्मभेदाभेदश्रुतिविरोधनिरासेनैकस्ते ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसं-

त्यप्रकारेभ्योऽप्येवैश्वरीशितव्यभावस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव संबन्ध इति प्रकरोति । अतो ब्रवीत्यंश इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति, यथाग्नेर्विष्णुलिङ्गः । अंश इवांशो कश्चि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवति । कस्मात्पुनर्निरवयवत्वात्स एव न भवति । नानाव्यपदेशाद् । 'सोऽभ्येष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) 'एतमेव विदिस्वा मुनिर्मवति' 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति चैवंजातीयको भेदनिर्देशो नास्ति भेदे युज्यते । ननु चायं नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभूत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—अभ्यन्तरे चापीति । नन्व नाम्न्यपदेशादेव केवलान्वयत्वप्रतिपत्तिः । किं तर्ह्यन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानाव्यस्य प्रतिपादकः । तथाहि—एके शास्त्रिणो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्त्याथर्वणिका ब्रह्मसूक्ते—'ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कितवाः' इत्यादिना । दाशा य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये कामी दासाः स्वामिष्वात्मानमुपक्षपयन्ति, ये चान्ये कितवा द्यूतकृतस्ते सर्वे ब्रह्मैवेति हीनजन्तूदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां ब्रह्मत्वस्याह । तथान्यत्रापि ब्रह्म-प्रक्रियायामेवायमर्थः प्रपञ्चयते—'त्वं त्वी त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (अथे० ४।३) इति । 'सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्त्यदास्ते' इति च । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यश्चास्यार्थस्य सिद्धिः । चैतन्यं चाविशिष्टं जीवेश्वरयोर्यथाऽप्रतिष्ठापितं युयोरौप्यम् । अतो भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वावगमः ॥ ४३ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः—

मश्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥

मश्रवर्णश्चैतमर्थमवगमयति 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इति । अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्थावरजङ्गमानि

रत्नप्रभाख्याया

श्रुतीनां समबलत्वाद्विरोधे सति संबन्धानिश्चयात्संबन्धापेक्षस्य पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावस्यासिद्धिरित्याक्षेपात्संगतिः । लोकसिद्धान्तार्थकभेदानुवादित्वेन भेदश्रुतीनां दुर्बलत्वाद्दाशतत्वं फलवद्भेदश्रुत्यनुसारेण प्रकल्पितभेदनिबन्धनोऽंशशिभावः संबन्ध इति सिद्धान्तयति—अत इत्यादिना । अग्रेः सांशत्वेऽपि निष्कलेश्वरस्य कथं सांशत्वमत आह—अंश इवेति । जीव इत्यनुपपन्नः । भेद एव चेत्स्वस्वामिभावो युक्तो नांशशिभाव इति शङ्कते—ननु चेति । अनेदस्यापि सत्त्वादेशांशिभाव इत्याह—अत इति । वक्षसि गच्छसि यदास्ते यो नामरूपे निर्माय प्रविश्य व्यवहरन्वर्तते तं विद्वानमृतो भवतीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिसिद्धिभेदे युक्तिमाह—चैतन्यं चेति । जीवो ब्रह्मैव चेतनत्वात् ब्रह्मवदित्यर्थः ॥ ४३ ॥ अस्य सहस्रशीर्षपुरुषस्य तावा-

भामतीव्याख्या

च 'ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवाः' इत्याद्याश्च श्रुतयो दाशा ब्रह्म कितवा ब्रह्मत्यादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदेऽवकल्प्यन्ते । न चैतामिर्भेदाभेदप्रतिपादनपराभिः श्रुतिभिः साक्षादंशत्वप्रतिपादकाच्च मन्त्रवर्णात् 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इत्यादेः, स्मृतेष्व 'ममैवांशः'

आनन्दगिरियव्याख्या

गतयः । पूर्वपक्षे भेदाभेदश्रुतीनां विरोधादप्रागप्यादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधात्प्रागप्यादुक्तसिद्धिः । पूर्वपक्षमनुष्य प्रतिशामवतार्य व्याकरोति—अत इति । अग्रेः सांशत्वादेशांशित्वेऽपि प्रकृते न सांशतेति प्रतिपादयितुमाशङ्क्याह—अंश इति । सूत्रसामर्थ्यान्मुख्यमेवांशत्वं जीवस्य किं न स्यात्, तत्राह—नहीति । चोषद्वारा सूत्रावयवमादत्ते—कस्मादिति । व्यतिरेकेण व्याकरोति—स इति । आलम्बिकाभेदे भेदोक्तसिद्धिश्चेत्तदर्थमात्यन्तिको भेदः स्यादिति शङ्कते—ननु चेति । कर्षाचिद्वेदेऽपि यस्य सिद्धिस्तस्यातिशयेन सिद्धिरालम्बिके भेदे स्यादित्युक्तम्—सुतरामिति । सूत्रावयवनेतोत्तरमाह—अत इति । तस्यार्थमाह—नचेति । अनेदभ्यपदेशं विशदयन्दाशकितवादित्वमित्यादि व्याचष्टे—तथाहीति । दाशादिपदार्थोक्तिपूर्वकमुद्देश्यविधेयत्वं प्रकटयन्हीनजन्तूदाहरण-तात्पर्यमाह—दाशा इति । उक्तार्थस्फुटिकरणार्थमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । वक्षसि गच्छसि । सूत्रार्थमात्रं सर्वोत्पत्त्येन रतयते न परमात्मेत्याशङ्क्य ह्यन्तरमाह—सर्वाणीति । यदास्ते यो नामरूपे निर्मायाभिवदनादि कुर्वन्वर्तते तं विद्वानिहामृतो भवतीति संबन्धः । न केवलं विधिद्वाराभेदो बोध्यते किंतु निषेधद्वारापीत्याह—नेति । न केवलं श्रुतीतोऽभेदो न्यायतश्चेत्याह—चैतन्यं चेति । जीवो नाल्यन्तं ब्रह्मणो भिद्यते, चिद्रूपत्वाद्, ब्रह्मवदेवेत्यर्थः । व्यपदेशाभ्यामुपपत्तेश्च फलितमाह—अत इति ॥ ४३ ॥ अंशत्वसिद्धौ हेत्यन्तरत्वेनान्तरसूत्रमवतारयति—कुतश्चेति । तत्राचष्टे—मश्रवेति । अस्य सहस्रशीर्षः पुरुषस्य तावान्महिमा विभूतिर्न स्वरूपं यावानेव प्रपञ्चस्तत्तस्मात्प्रपञ्चज्ज्यायागमहत्तर एवायं प्रकृतः पुरुषः । आचपादार्थं विवृणोति—पादोऽस्येति । द्वितीयपादार्थं प्रपञ्चयति—त्रिपादिति । भूतशब्देन रुचिबोगाभ्यां महाभूतानां अनिमन्मात्रस्य ज्ञाने कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति ।



निर्दिशति । 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इति प्रयोगात् । अंशः पादो भाग इत्यनर्थान्तरम् । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ।

अपिच स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीतास्वपि चेभ्रवांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः' (१५।७) इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्कृतं स्वामिभृत्यादिष्वेवेशिश्रीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति । यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिस्तथापि शास्त्रात्त्वत्रांशांशित्वमीशिश्रीशितव्यभावश्च निश्चीयते । निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेभ्रवो निहीनोपाधिसंपन्नाञ्जीवान्प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रतिषिध्यते ॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवस्येभ्रवांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभोगेनांशिन ईश्वरस्यापि दुःखित्वं स्यात् । यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वं तद्वत् । ततश्च तत्प्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् । अतो वरं पूर्वावस्थः संसार एवास्त्विति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति । अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवक्ष्यं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति नैवं परईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिजानीमहे । जीवो ह्यविद्यावेशवशाद्देहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन दुःखेन दुःख्यहमित्यविद्यया कृतं दुःखोपभोगमभिम-

रजप्रभाष्याख्या

प्रपञ्चो महिमा विभूतिः पुरुषस्तत्प्रपञ्चात् ज्ञायान्महत्तरः । भूतानि देहिनी जीवा इत्यत्र नियामकमाह—अहिंसति । तीर्थानि शास्त्रोक्तकर्माणि, तेभ्योऽन्यत्र सर्वप्राणिहिंसामकुर्वन्ब्रह्मलोकमाप्नोतीत्यर्थः । अत्र भूतशब्दस्य प्राणिषु प्रयोगात्सूत्रोक्तमन्त्रेऽपि तथेति भावः । भूतानां पादत्वेऽप्यंशत्वं कुतः, तत्राह—अंशः पाद इति ॥ ४४ ॥ जीवस्य पुरुषसूक्तमन्त्रोक्तभगवत्शब्दे भगवद्गीतामुदाहरति सूत्रकारः—अपिचेति । अत्यन्तभिन्नेशिश्रीशितव्यभावप्रसिद्धेः ईशितव्यजीवस्य कथमीश्वरांशत्वमित्याशङ्क्य कल्पितभेदेनापीशितव्यवोपपत्तेः, अनन्यथासिद्धाभेदशास्त्रबलादंशत्वमित्याह—यत्स्वित्यादिना । औपाधिके ईश्वरस्य नियन्तृत्वे जीव एव तस्मिन्ना किं न स्यादित्यत आह—निरतिशयेति । नितरां हीनः शरीराद्युपाधिः, आह्वानिकोपाधितारतम्यादीशितव्यव्यवस्था, न वस्तुतः । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—ईशेशितव्यसंबन्धः प्रत्यगज्ञानहेतुजः । सम्यग्ज्ञाने तमोऽधस्तात्वीश्वराणामपीश्वरः । इति ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्राहेति । ईश्वरः स्वांशदुःखः, अंशित्वात्, देवदत्तवदित्यर्थः । ततः किं, तत्राह—ततश्चेति । ज्ञानात्सर्वांशदुःखसमष्टिप्राप्त्यपेक्षया संसारं वरं तत्र खदुःखमात्रानुभवादित्यर्थः । नैवं पर इति प्रतिज्ञां विभजते—यथा जीव इति । देवदत्तदृष्टान्ते भ्रान्तिकामकर्मरूपदुःख-

आमतीत्याख्या

इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वसिद्धिः । निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निःकृष्टोपाधीनामीध इति युज्यते । नहि तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशः । अपिच जीवानां ब्रह्मांशत्वे तद्गता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना

आमन्द्गिरीयव्याख्या

इत्यव्यवहाराभावे कथं भूतशब्दस्योक्तार्थत्वेत्याशङ्क्य वैदिकव्यवहारं दर्शयति—अहिंसति । तीर्थानि शास्त्रोक्तानि कर्माणि तेभ्योऽन्यत्र सर्वाणि भूतान्यहिंसन्वर्तेतेत्यत्र भूतशब्दो जीवप्रधानेषु स्वावरजङ्गमेषु प्रयुज्यते तत्र प्राप्तहिंसानिषेधस्य फलवत्त्वात् । अतो युक्तं प्रकृतेऽपि भूतशब्दस्य जीवविषयत्वमित्यर्थः । तथापि भूतानां पादत्वमेवोच्यते न त्वंशत्वमित्याशङ्क्याह—अंश इति । औपाधिकमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४४ ॥ न केवलं क्षुत्तेरेव जीवस्येभ्रवांशत्वं किंतु स्मृतेरपीति सूत्रान्तरमुत्थापयति—कुतश्चेति । तस्यावरोति—ईश्वरेति । स्मृतिसिद्धमर्थं निगमयति—तस्मादिति । जीवेश्वरोरीशिश्रीशितव्यभावानुसृत्य स्वामिश्रुत्यादिष्वेव प्रसिद्धत्वात्तयोः स्वामिश्रुत्यभावः संबन्धो नांशांशित्वं लोकप्रसिद्धिविरोधादित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यत्स्विति । यववराहभिकरणन्यायेन लोकप्रसिद्धिः शास्त्रीयप्रसिद्ध्या बाध्येत्याह—यद्यपीति । जीवेश्वरयोरौपाधिकत्वाविशेषे कस्मादीशिश्रीशितव्यभावो विपरीतो न स्यादित्याशङ्क्याह—निरतिशयेति । एकस्मिन्नेव पूर्णे चिदात्मन्यनाद्यनिर्वाच्याविषाकल्पितो जीवेश्वरजगद्भेदः । तत्र कल्पितोपाधुक्त्युक्तनिर्गन्धशादीशिश्रीशितव्यव्यवस्था । वस्तुतस्तु सर्वकल्पनातीतं चिदेकतानमद्वितीयं तत्त्वमिति भावः ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—अत्रेति । जीवेश्वरोरंशांशित्वं सप्तमर्थः । दुःखित्वं स्यात् । तत्त्वज्ञानीश्वरत्वमिति शेषः । अंशगतेन दुःखेनांशिनो दुःखित्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । ईश्वरस्य दुःखित्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । ब्रह्मप्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्ते मोक्षस्यापुरुषार्थत्वेत्याह—अत इति । तस्यापुमर्थत्वे सम्यग्गीतावनविषादिकावैयर्थ्यमित्याह—इति सम्यगिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । नैवं पर इति भागं विभजते—यथेति । प्रतिज्ञाते विभागे हेतुमाह—जीवो इति । जीवस्य दुःखित्वे तदंशित्वादीश्वर

न्यते । नैवं परमेश्वरस्य देहाद्यात्मभावो दुःखाभिमानो वास्ति । जीवस्याप्यविद्याकृतनामरूप-  
निर्वृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानो न तु परमार्थिकोऽस्ति । यथा ख  
स्वदेहगतबाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं तदभिमानान्नान्यत्तु भवति तथा पुत्रमित्रादिगोचरमपि  
दुःखं तदभिमानान्नान्यैवानुभवत्यहमेव पुत्रोऽहमेव मित्रमित्येवं खेदवशेन पुत्रमित्रादिविषमिनि-  
विशमानः । ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते—मिथ्याभिमानभ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्य-  
तिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते । तथाहि—पुत्रमित्रादिमत्सु बहुपूपविष्टेषु तत्संबन्धाभिमानिष्वितरेषु  
च पुत्रो मृतो मित्रं मृतमित्येवमाद्युद्घोषिते येषामेव पुत्रमित्रादिमत्स्वाभिमानस्तेषामेव तन्निमित्तं  
दुःखमुत्पद्यते नाभिमानहीनानां परिव्राजकादीनाम् । अतश्च लौकिकस्यापि पुंसः सम्यग्दर्शना-  
थेयत्वं दृष्टं, किमुत विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपश्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूपस्येति ।  
तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रकाशादिवदिति निर्दर्शनेनपन्यासः । यथा प्रकाशः सौर-  
भ्रान्द्रमत्सो वा वियद्व्याप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तज्जुवकादिभावं प्रतिपद्यमानेषु  
तत्तद्भावं प्रतिपद्यमानोऽपि न परमार्थतस्तद्भावं प्रतिपद्यते । यथा चाकाशो घटादिषु ग-  
च्छत्सु गच्छन्नैव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति, यथा चोदशरावादिकम्पनात्तद्गते  
सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्वान्मूर्त्यः कम्पते, एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्याद्युपहिते जी-  
वास्थेऽंशे दुःखायमानेऽपि न तद्वानीश्वरो दुःखायते । जीवस्यापि तु दुःखप्राप्तिरविद्यानिमित्तै-

#### रत्नप्रभाव्याख्या

सामग्रीमत्त्वमुपाधिः, तदभावाच्चेतस्य दुःखित्वप्राप्तिः । उक्तं चैतदभेदेऽपि बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थेति भावः । दुःखस्य  
भ्रान्तिकृतत्वं प्रपञ्चयति—**जीवस्यापीत्यादिना** । भ्रान्तौ सत्यां दुःखमित्यन्वयमुक्त्वा भ्रान्त्यभावे दुःखाभावदर्शनाच्च  
भ्रान्तिकृतं दुःखमिति निश्चीयत इत्याह—**व्यतिरेकेति** । इतरेष्वभिमानशून्येष्वित्यर्थः । जीवस्यापि सम्यग्ज्ञाने दुःखाभावो  
दृष्टः किमु बाध्यं नित्यसर्वज्ञेश्वरस्येत्याह—**अतश्चेति** । एवमंशित्वे हेतोः सोपाधित्वमुक्त्वा योऽंशी स वस्तुतः स्वांशधर्मेवा-  
निति व्याप्ति स्थलत्रये व्यभिचारयति—**प्रकाशादिवदिति** । वस्तुतः स्वांशदुःखित्वसाध्यस्य देवदत्तदृष्टान्ते वैकल्यमप्याह  
—**जीवस्येति** । कल्पितदुःखित्वसाध्यं तु भ्रान्त्याद्यभावादिश्वरे नास्तीत्युक्तम् । किंच जीवस्येश्वरस्य वा वस्तुतो दुःखित्वा-

#### भामतीव्याख्या

देवदत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयंगतस्य समस्तजीवगतवेदानादनुभवप्रसङ्ग इति वरं संसार एव मुक्तः । तत्र हि स्वगतवेदानामात्रानुभवाच्च भूरि  
दुःखमनुभवति । मुक्तस्तु सर्वजीववेदानागिति प्रयत्नेन मत्तिरनर्थवद्दत्तया परिहर्तव्या स्यादिति । तथा भेदाभेदयोः परस्परवि-  
रोधिनोरेकप्राप्तभवाभावांशवं जीवानाम् । नच ब्रह्मेव सदस्तस्तु जीवा इति युक्तं, सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्थाभावाप्रसङ्गादनु-  
ज्ञापरिहाराभावप्रसङ्गाच्च । तस्माज्जीवा एव परमार्थसन्तो न ब्रह्मेकमवश्यम् । अद्वैतश्रुतयस्तु जातिदेशकालाभेदनिमित्तोपचारादिति  
प्राप्तेऽभिधीयते—अनधिगताधीवबोधनानि प्रमाणानि विशेषतः शब्दः । तत्र भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपादः । अभेदस्त्वन-  
धिगतत्वादधिगतभेदानुवादेन प्रतिपादनमर्थेति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मध्ये च परामुच्यते अन्ते चोपसंख्यते तत्रैव तस्य  
तात्पर्यम् । उपनिषदश्चाद्वैतोपक्रमतत्परामर्शतदुपसंहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । नच यत्परास्तदोपचारिकं युक्तम्, अस्यास्ते हि भूयस्त्व-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यापि दुःखित्वमित्याशङ्क्य तस्यापि वस्तुतोऽदुःखित्वान्नैवमित्याह—**जीवस्येति** । न चानिर्वीच्यमेव दुःखं, ब्रह्मण्यपीति बाध्यं, तदुपना-  
यकदृष्ट्यभावात्, कल्पितस्य च दृष्टिमात्रदेहत्वात्, जीवद्वारा च ब्रह्मणि तदुपगमात् । नचैवं ब्रह्मप्राप्तानां महत्तरदुःखप्राप्तिरज्ञानतज्ज-  
ध्वक्तेरेव तत्प्राप्तिरिति भावः । मिथ्याभिमानकृतं दुःखमित्युक्तं, पुत्रादी विवेकद्वयात्माभिमानाभावेऽपि तद्वस्तुदुःखस्याभिमन्यारोपादि-  
त्वाशङ्काह—**यथा चेति** । अनुभवितां विशिष्टभ्रान्तिमभिनयति—**अहमिति** । अन्येनोक्तं निगमयति—**ततश्चेति** । तमेवार्थं  
व्यतिरेकेण स्फोरयति—**व्यतिरेकेति** । तदेव विवृणोति—**तथाहीति** । उक्तं व्यतिरेकमुपजीव्य सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गं प्रत्यादि-  
शति—**अतश्चेति** । लौकिकस्य शास्त्रोक्तत्वस्वधीशून्यस्येत्यर्थः । सम्यग्दर्शनं विवेकज्ञानमात्रम् । **विषयशून्यात्** । अविषयादिति या-  
वत् । तस्य सम्यग्दर्शनं शास्त्रीयं तत्त्वसाक्षात्कारणं तस्याधेयत्वमिति किमु वक्तव्यमिति योजना । कैमुतिकन्यायफलमाह—**तस्यादि-**  
**ति** । ईश्वरः स्वांशगतदुःखैर्दुःखी स्यात्, अंशित्वात् देवदत्तवदित्यत्र तन्निमित्तभ्रमवत्सोपाधेरप्रयोजको हेतुरित्युक्तम् । इदानीं तात्पर्यं  
प्रातीतिकं वा दुःखित्वमीश्वरे साध्यमिति विकल्पस्य यदंशित्वं तदंशिनो वस्तुतः स्यादित्यत्र व्यभिचारमाह—**प्रकाशेति** । प्रकाश-  
दृष्टीनं व्याचष्टे—**यथेति** । आत्मन्युपाधितो दुःखादिप्रतीतिरेव, वस्तुतस्तु न प्राप्तिरित्यत्र दृष्टान्तमुक्त्वा लोकद्वयसंसारस्यापि तस्मिन्-  
तीतिमात्रं न वस्तुतस्तत्र दृष्टान्तमाह—**यथाचेति** । क्रियामात्रस्यात्मनि वस्तुतो नास्ति प्राप्तिरित्यनोदाहरणम्—**यथाचेति** । दृष्टा-  
न्तत्रयगतमर्थं द्राष्टीनित्वेन योजयति—**युवमिति** । वास्तवे दुःखित्वे साध्ये व्यभिचारमुक्त्वा दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमाह—**जीवस्येति** ।

वेत्युक्तम् । तथाचाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयन्ति वेदान्ताः 'तत्त्वमसि' इत्येवमादयः । तस्माद्वास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुःखित्वप्रसङ्गः ॥४६॥

स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासादयो यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति । 'तत्र यः परमात्मा हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः' इति । चशब्दात्समामनन्ति चेति वाक्यशेषः । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वस्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' ( श्वे० ४।६ ) इति । एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' ( कठ० ५।११ ) इति च ॥ ४७ ॥ अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्कथमनुज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ वैदिकौ चेति । ननु चांशो जीव ईश्वरस्येत्युक्तम् । तद्वेदाच्चापुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावव्यतिकीर्णावुपपद्येते किमत्र बोधत इति । उच्यते—नैतदेवम् । अनंशत्वमपि हि जीवस्याभेदादित्यः श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—'तत्त्वज्ञा तदेवानुप्राविशत्, ( तै० २।६।१ ), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' ( बृ० ३।७।२३ ), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' ( बृ० ४।४।१९ ), 'तत्त्वमसि' ( छ० ६।८।७ ) 'अहं ब्रह्मास्मि' ( बृ० १।४।१० ) इत्येवंजातीयकाः । ननु भेदाभेदावगमाम्भ्यामंशत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतदेवं यद्युभापि भेदाभेदौ प्रतिपादयिषितौ स्याताम्, अभेद एव त्वत्र प्रतिपादयिषितो ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदोऽनूद्यते ।

रक्तप्रभाष्याख्या

नुमानं न युक्तमागमबाधादित्याह—**तथाचेति** । दुःखित्वे तद्भावोपदेशो न स्यादित्यर्थः ॥ ४६ ॥ स्मृत्याप्यनुमानं बाध्यमित्याह—**स्मरन्ति चेति** । सूत्रं व्याचष्टे—**स्मरन्तीति** । तत्र जीवपरयोर्मध्ये कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । दशेन्द्रियाणि पञ्च प्राणाः मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्याको राशिलिङ्गम् । सूत्रे चशब्दः श्रुतिसमुच्चयार्थ इत्याह—**चशब्दादिति** । यथादित्यः प्रकाश्यदोषैर्न लिप्यते तथेत्यर्थः । यतो बाह्योऽसङ्गस्तस्मात् लिप्यते एवमंशित्वकृतमीश्वरे दोषं निरस्यांश इत्युक्तं जीवस्यांशत्वं देहाद्युपाधिकमिति स्फुटयितुमत्यन्तस्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—**अत्राहेत्यादिना** । कथं तर्हि इत्यन्वयः ।

आमलीश्याख्या

मर्षस्य भवति नात्पत्रमपि प्रागेवोपचरितवमित्युक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनाद्यनिर्वचनीयाः शोषधानभेदादेकस्येव विम्बस्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिविम्बभेदाः । एवं चातुज्ञापरिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमित्यनुमानं तस्या चोपपद्येत । नच मोक्षस्थानार्थननुज्ञा, यतः प्रतिविम्बानामिव श्यामतावदाततादिर्जावानामेव नानावेदनाभिसंबन्धो ब्रह्मणस्तु विम्बस्येव न तदभिसंबन्धः । यथाच दर्पणापनये तत्प्रतिविम्बं विम्बभावेऽवतिष्ठते न कृपाण प्रतिनिमित्तमपि । एवमविद्योपधानविगमे जीवे ब्रह्मभाव इति सिद्धं जीवो ब्रह्मांश इव तत्तत्तया न त्वंश इति तात्पर्यार्थः ॥४३॥४४॥४५॥४६॥ सप्तदशसंख्यापरिमितो राशिगणः सप्तदशकः । तथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि बाह्यानि दश बुद्धिमनसी वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अप्येकीकृत्यैकमन्तःकरणं शरीरं पञ्च विषया

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रातीतिके दुःखित्वे साध्ये जीवद्वारा परस्मिन्पि तत्प्रतीतिरिच्छत्वेन सिद्धसाध्यतां मत्वोभयत्रापि नास्ति वस्तुतो दुःखित्वमागमविरोधादित्याह—**तथाचेति** । परकीयानुमाननिरासफलमुपसंहरति—**तस्यादिति** ॥ ४६ ॥ परानुमाने श्रुतिस्मृतिविरुद्धतया कालालयापदेशं दर्शयति—**स्मरन्तीति** । तत्र स्मृतिविरोधं विभजते—**स्मरन्ति चेत्यादिना** । कासौ स्मृतिस्त्वामाह—**तत्रेति** । निर्धारणार्थं सप्तमी । फलैश्चापीति चकारात्मभिरपीत्यर्थः । कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च वायवो मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्यावच्छिन्नः समूहः सप्तदशको राशिस्तेनेति यावत् । सूत्रे स्मृतिविरोध उद्गम्यते, श्रुतिविरोधस्तु न भातीत्याह—**चशब्दादिति** । यथादित्यः सर्वप्रकाशको न प्रकाश्यदोषैः स्पृश्यते तथेति यावत् ॥ ४७ ॥ अंशांशित्वमुपेक्षांशित्वहेतोरप्रयोजकत्वाद्युक्तम् । इदानीमंश इत्युक्तमाक्षिप्य समाधातुं स्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—**अत्रेति** । कथमित्यस्मादुपरिष्ठात्तर्हीति संबध्यते । अनुज्ञादित्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेदः स्यादित्यर्थः । आक्षेपविषयित्वमादायाक्षिपति—**अत्रेति** । अंशांशित्वे फलितमाह—**तदिति** । तेषामंशानां जीवानामंशिनः परस्मान्मिथश्च भेदादिति यावत् । अनुज्ञादेरेवं सिद्धौ चोपासितिरनुज्ञादिविषये फलतीत्याह—**किमिति** । आक्षेपा प्रत्याह—**उच्यते** इति । जीवस्येश्वरांशत्वमाश्रित्यानुज्ञादेः सिद्धिरुक्ता, तां निरस्यति—**नैतदिति** । अभेदवादिनोः श्रुतीरनुक्तमिति—**तदित्यादिना** । व्यपदेशद्वयमादायोक्तं सिद्धान्ती सारयति—**अत्रेति** । उभयदृष्ट्यांशत्वमुच्यते—**प्रतिपाद्यत्वे** स्यात् । न च तदस्मीत्याह—**स्यादिति** । भेदाभेदयोर्भेदं निर्धारयितुमत्रेत्युक्तम् । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे हेतुमाह—**अत्रेति** । भेदोऽपि प्रतिपाद्यतामभेदवदित्याह—**स्याचेति** । अविद्या स्वभावः । इतश्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यत्वेत्याह—**नचेति** । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे फलितमाह

नच निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽंशो जीवः संभवतीत्युक्तम् । तस्मात्पर एवैकः सर्वेषां भूताना-  
मन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्याऽनुज्ञापरिहारोपपत्तिः ॥ ४७ ॥ तां ब्रूमः—

**अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥**

ऋतौ भार्यामुपेयात्' इत्यनुज्ञा । 'गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्' इति परिहारः । तथा 'अग्नीषोमीयं पशुं  
संक्षपयेत्' इत्यनुज्ञा । 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति परिहारः । एवं लोकेऽपि मित्रमुपसेधित-  
व्यमित्यनुज्ञा । शत्रुः परिहर्तव्य इति परिहारः । एवं प्रकारावनुज्ञापरिहारावेकत्वेऽप्यात्मनो दे-  
हसंबन्धात्स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः । कः पुनर्देहसंबन्धः । देहादिरयं संघातोऽहमे-  
वेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । दृष्टा च सा सर्वप्राणिनामहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहमन्धो-  
ऽहमन्धोऽहं मूढोऽहममूढ इतीत्येवमात्मिका । न ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यत्रिवारकम-  
स्ति । प्राक्तु सम्यग्दर्शनात्प्रततैषा भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविधानिमित्तदेहाद्युपाधि-  
संबन्धकृताद्विशेषावैकान्त्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहाराववकल्प्येते । सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यनुज्ञापरिहा-  
रानर्थक्यं प्राप्तम् । न । तस्य कृतार्थत्वाभियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो  
नियोकव्यः स्यात् । आत्मनस्त्वतिरिक्तं हेयमुपादेयं वा वस्तुपश्यन्कथं नियुज्येत ।  
न चात्मात्मन्येव नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत् ।

रत्नप्रभाध्याख्या

तद्रेदादंशभेदात् । निरवयवब्रह्मणो मुख्योऽंशो न संभवतीति वदता सिद्धान्तिना भेदो नास्तीत्युक्तं भवति, भेदाभावे चांशाशि-  
त्वाभावादनुज्ञादिभेदव्यवहारानुपपत्तिरित्याक्षेपाभिप्रायः । न वयं भेदस्यासत्त्वं नरपञ्चवद्भूमः, किंतु मिथ्यात्वं वदामः । तथा  
च देहाद्युपाधिभेदेनांशजीवानामाब्रह्मबोधोपात्कल्पितभेदाद्रेदव्यवहारोपपत्तिरिति सूत्रेण समाधत्ते—**तामित्यादिना** ॥ ४७ ॥  
ननु भ्रान्तेः कुतश्चिन्नित्युक्ती व्यवहारविच्छेदः स्यादित्यत आह—**न ह्यस्या इत्यादिना** । प्रतता संतता, विशेषो भेदः । अ-  
नियोज्यत्वाद्ब्रह्मविदः शान्नानर्थक्यमिष्टमित्याह—**न तस्येति** । नियोगविवक्षितभावादात्मन्यसाध्ये नियोगानुपपत्तेर्न ब्रह्म-  
विश्रियोज्य इत्यर्थः । नन्वासुप्तिकफलहेतुके कर्मणि देहमिन्नामविवेकिन एवाधिकारो वाच्यः । तथाच ब्रह्मविश्रियोज्यः,  
विवेकिवात्, कर्माधिकारिवदिति शङ्कते—**शरीरव्यतिरेकेति** । परोक्षविवेकस्यापरोक्षभ्रमाविरोधित्वात्कर्मिणो देहाभेदभ्र-

भामतीध्याख्या

इति सप्तदशको राशिः ॥ ४७ ॥ **अनुज्ञा** विधिरभिमतो न तु प्रवृत्तप्रवर्तन । अपौरुषेये प्रवर्तयितुरभिप्रायानुरोधासंभवात् । ऋतुर्था-  
याममीषोमीयाहिंसायां प्रवृत्तप्रवर्तनानुपपत्तेः । पुरुषार्थेऽपि नियमांशे प्रवृत्तेः—**कः पुनर्देहसंबन्ध इति** । नहि कूटस्थनित्यस्याम-  
नोपरिणामिनोऽस्ति देहेन संयोगः समवायो वाऽन्यो वा कश्चित् संबन्धः मत्तः प्रातिगतादि यमिमिति । उत्तरम्—**देहादिरयं**  
**संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः** । अयमर्थः—सत्यं नास्ति कश्चिदात्मनो देहादिभिः पारमार्थिकः संबन्धः,  
किंतु बुद्ध्यादिजनितार्थविषया विपरीता वृत्तिः 'अहमेव देहादिसंघातः' इत्येवंरूपा । अस्यां देहादिसंघात आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽयं  
संवृतस्तादात्म्यलक्षणः संबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः । गृहाभिसंविश्रोदयति—**सम्यग्दर्शिनस्तर्हीति** । उत्तरं—**न । तस्येति** ।  
यदि सूक्ष्मस्थूलदेहादिसंघातोऽविद्योपदक्षित एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मास्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अद्वा तद्वन्तं प्रति विधिविषेधयोरानर्थ-  
क्यमेव । एतदेव विशदयति—**हेयोपादेययोरिति** । चोदको निगृहाभिसंधिमाविष्करोति—**शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव** । आपु-

आनन्दगिरियव्याख्या

—**तस्मादिति** । स्वरूपैवेत्ये स्थिते पूर्वोक्तानुपपत्तितादवस्थमित्याह—**इत्यत इति** । अनुज्ञासिद्धये स्वरूपभेदे वाच्ये सिद्धान्ती सूत्रे-  
णोत्तरमाह—**तामिति** । वैदिकानुज्ञापरिहारौ ज्ञानसांकर्यार्थमुदाहरति—**ऋताविति** । लौकिकावपि तौ दर्शयति—**एवमिति** ।  
लौकिकवैदिकानुज्ञादेरुत्तररूपेऽपि कथमैकात्म्ये तयोः सिद्धिरित्याशङ्क्याह—**एवमिति** । आत्मनो देहेन संबन्धेऽपि कथमुभयोः सिद्धिः,  
तत्राह—**देहेरिति** । आत्मनोऽसङ्गस्य न तैः संगतिरित्याह—**क इति** । असङ्गत्वेऽपि तस्य देहादिसंबन्धं दर्शयति—**देहादिरिति** ।  
उक्ते संबन्धे मानमाह—**दृष्टा चेति** । तस्या आश्रयात्मकत्वेन निवृत्तत्वात्तानुज्ञादिप्रयोजकत्वेत्याशङ्क्य सम्यग्ज्ञानात्प्रागुभूय वा तस्या  
**निवृत्तिरिति** विकल्प्यायं दर्शयति—**नदीति** । अविद्यातमकावात्तस्याः सम्यग्ज्ञानातिरिक्तविरोधभावादित्यर्थः । निवारकान्तराभावं  
शब्देन परावृत्त्यै सर्वत्रासंक्रुचवृत्तित्वमुक्तसंबन्धस्याह—**प्राक्स्विति** । अज्ञानावस्थायां देहादियोगस्यानिवृत्तत्वे कलितमाह—**तदेव-**  
**मिति** । विशेषो भेदः । द्वितीयात्मकत्वे—**सम्यगिति** । सम्यग्दर्शनं किमात्मैक्यधीः किं वा देहातिरिक्तधीः । नायं, तद्वतो देहा-  
दिसंक्रान्तिरनुज्ञायां नर्थक्यस्येष्टत्वादित्याह—**चेति** । अनुपपत्तिमेव वक्तुं सामान्यायमाह—**हेवेति** । तथापि कथमात्मैक्यस्येष्टानो  
नियोज्यत्वासिद्धिः, तत्राह—**आत्मनस्त्विति** । आत्मानतिरिक्ते विषये नियोज्यत्वमोशङ्क्याहेयोपादेयत्वादात्मनो नैवमित्याह—**न-**  
**चेति** । द्वितीयां शङ्कते—**शरीरेति** । व्यतिरेकादर्शने नियोज्यत्वासिद्धेः सति तस्मिन् देहासंबन्धाभियोगाद्यनुज्ञावानर्थक्यमित्यर्थः ।

न । तत्संहतत्वाभिमानात् । सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं तथापि व्योमादिवदेहाद्यसंहत-  
त्वमपश्यत एवात्मनो नियोज्यत्वाभिमानः । नहि देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो  
दृष्टः । किमुतैकात्म्यदर्शिनः । नच नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वत्रभिमा-  
नस्यैव प्रवर्तकत्वादभिमानाभावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्मादेहसंबन्धादेवानुज्ञापरिहारौ । ज्यो-  
तिरादिवत् । यथा ज्योतिष एकत्वेऽप्यग्निः क्रव्यात्परिह्रियते नेतरः । यथाच प्रकाश एकस्यापि  
सवितुरमेध्यदेशसंबद्धः परिह्रियते नेतरः शुचिभूमिष्ठः । यथा भौमाः प्रवेशा वज्रवैद्युर्यादय  
उपादीयन्ते । भौमा अपि सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । यथा मूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया  
परिगृह्यते तदेव जात्यन्तरे परिवर्ज्यते तद्वत् ॥ ४८ ॥

असंततेऽव्यक्तिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामानुज्ञापरिहारायैकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् । यस्त्वयं कर्मफलसंबन्धः स चै-  
कात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत स्वात्म्यैकत्वादिति चेत् । नैतदेवम् । असंततेः । नहि कर्तुर्भोक्तृत्वा-  
त्मनः संततः सर्वैः शरीरैः संबन्धोऽस्ति । उपाधितश्चो हि जीव इत्युक्तम् । उपाध्यसंतानाश्च  
नास्ति जीवसंतानः । ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा न भविष्यति ॥ ४९ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भोऽस्ति, तथाच भ्रम उपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । यथा व्योम देहाद्रिन्नं तद्वदेहमित्यपश्यतः भ्रान्तस्येत्यर्थः ।  
ब्रह्मविन्नं नियोज्यः, अभ्रान्तत्वात्, सुषुप्तवदित्याह—नहीति । देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वदर्शनशून्यस्य भेदभ्रान्तिर-  
हितस्य सुषुप्तस्येति यावत् । अहस्यापि भ्रान्त्यभावकाले नियोज्यत्वं न दृष्टं किमु वाच्यमात्मविद इत्यर्थः । अनियोज्यत्वे बाधक-  
माशङ्क्यपरिहरति—नचेति । विषयवैराग्यस्य ज्ञानार्थमभ्यस्तस्य ज्ञानानन्तरमनुवृत्त्या विषयेषु प्रवर्तकरागनिवृत्तेर्नातिप्रसङ्ग  
इत्यर्थः । तदुक्तं भगवता ‘रसोऽन्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति । एवमनुज्ञादिप्रसङ्गेनानियोज्यं विदुष उक्त्वा प्रकृतमुपसंह-  
रति—तस्मादिति । एकस्यानुपाधिभेदादनुज्ञापरिहारयोर्दृष्टान्तमाह—उयोतिरिति । कथं मांसमत्तीति कव्यादमुष्यः  
श्मशानामिरित्यर्थः ॥ ४८ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—स्यातामित्यादिना । यद्यपि स्थूलदेहसंबन्धादुपादानपरित्यागौ  
स्यातां तथाप्यन्यकृतकर्मफलमितरेणापि भुज्येतेति कर्मफलव्यतिकरः सांकर्यं स्यादेहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगयोगेनाविशिष्टा-  
त्मन एकस्यैव भोक्तृत्वान् । तस्मात्स्वर्गा नरकी चेति व्यवस्थासिद्धये आत्मस्वरूपभेदो वाच्य इति शङ्कार्थः । भवेत्तदा सांकर्यं  
यद्यनुपहितात्मन एव भोक्तृत्वं स्यात् । न त्वेतदस्ति । ‘तद्वृणसारत्वात्’ इत्यत्र मोक्षस्यापि, बुद्धयुपहितस्यैव कर्तृत्वादिस्थाप-  
नात्, तथाच बुद्धेः परदेहासंबन्धात्तदुपहितजीवस्य नास्ति परदेहसंबन्ध इति बुद्धिभेदेन भोक्तृभेदान् कर्मसांकर्यमिति

भामतीव्याख्या

भिकफलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु नियोज्यत्वमिति चेत्परिहरति—न । तत्संहतत्वाभिमानात् । एतद्विभजते—सत्यमिति ।  
यो ह्यात्मनः पादकोशिकादेहादुपपत्त्या व्यतिरेकं वेद, न तु समस्तबुद्ध्यादिसंघातव्यतिरेकं, तस्यामुष्पिकफलेष्वधिकारः । समस्तबुद्ध्या-  
दिव्यतिरेकवेदेनस्तु कर्मभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथाच न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या अप्यभावादिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

देहाद्यतिरेकदर्शिनोऽपि तत्संहतत्वाभिमानिनो नियोज्यत्वयोगादनुज्ञादिर्यवत्तेत्याह—नेत्यादिना । तदेव विभजते—सत्यमिति ।  
अङ्गीकृतं भागं दर्शयति—व्यतिरेकेति । तर्हि देहादियोगस्य निवृत्तेरनुज्ञासिद्धिः, तत्राह—तथापीति । असंहतत्वेऽपि तद्दर्शना-  
भावे दृष्टान्तमाह—व्योमादिवदिति । व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं चेदविशेषादेवदर्शिनोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति ।  
देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वशीलस्य सुषुप्तस्येति यावत् । तर्हि सम्यग्दर्शिनो विधिनिषेधाभावाद्यथेष्टचेष्टापत्तिः, नेत्याह—न-  
चेति । विषयानि विविष्टचेतसो ज्ञानादनुज्ञादवश्यं साधकावस्थायामेवाभिविज्ञेयत्वायोगेन भवितव्यम् । तस्य पुनः सम्यग्ज्ञानोदेयेऽपि पूर्व-  
वासनातो विषयाभिनिवेशाभावात्प्रियतप्रवृत्तेर्न यथेष्टचेष्टेत्यर्थः । प्रसङ्गात् तत्त्वत्वा प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । उपाधिवशादनु-  
ज्ञापरिहारावित्यत्र दृष्टान्तमाह—उयोतिरिति । कथं मांसमत्तीति श्मशानादिसंबन्धी वक्षिरत्र क्रव्यादित्युच्यते ॥ ४८ ॥ अनुज्ञादिरु-  
क्तीत्या सिद्धिमुपेत्य कर्मफलसंबन्धव्यतिकरमाशङ्क्य परिहरति—असंततेऽचेति । सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यातामिति । यद्यपि  
स्थूलदेहावच्छेदादनुज्ञापरिहारौ उच्येते तथापि कर्मफलसंकरो दुर्बलः, एतदेहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगयोगे स्वरूपस्यैव तथोगप्रोक्त्या ।  
अतः स्वर्गादिव्यवस्थातुपपत्त्या स्वरूपभेद इत्यर्थः । किं परमात्मापेक्षयैकत्वं किं वा जीवपेक्षया । आद्ये परस्याभोक्तृरपि सर्वश्रव-  
त्वाच्च व्यतिकराशङ्क्याह—नैतदिति । द्वितीयं सूत्रावयवेन निरस्यति—असंततेरिति । तदेव विवृणोति—नहीति । स्थूलदेहो-  
गव्यभिचारेऽप्यविघातदुष्टान्तःकरणयोगस्यासंसारमोक्षादव्यभिचारसद्वच्छिन्नस्यैव स्वर्गादिभोगित्वाच्च व्यवस्थायाः स्वरूपभेदधीरित्यर्थः ।  
औपाधिकभेदेन व्यवस्थोपपत्तिं सूत्रावयवार्थं दर्शयति—तत्तत्तेति ॥ ४९ ॥ आद्ये सूत्रे जीवस्यांशत्वमवच्छेदबुद्धयोक्तमधुना ‘रूपं रूप

## आभास एव च ॥ ५० ॥

आभास एव चैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षात् । नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिजलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैकस्मिजजीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमन्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वात्साक्षाद्व्यस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति । तद्व्युदासेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगतस्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । कथम् । बहवो विभवंश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तत्रात्मद्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगाश्रयेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैकस्य सुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत् । प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषकैव-

रत्नप्रभात्याख्या

समाधानार्थः ॥ ४९ ॥ अंशेत्याद्यसूत्रे जीवस्यांशत्वं घटाकाशस्येवोपाध्यवच्छेदबुद्ध्योक्तं, संप्रति एवकारेणावच्छेदपक्षारवि सूचयन् 'रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव' इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति भगवान् सूत्रकारः—आभास एव चेति । परमात्मैवानुपहितो जीवो न भवति, उपाध्यनुभवात् । नापि ततो भिन्नः, 'स एव इह प्रविष्टः' इत्याद्यभेदश्रुतिस्मृतिविरोधात् । तस्मादविद्यातत्कार्यबुद्ध्यादिप्रतिबिम्ब एव जीव इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे बुद्धिप्रतिबिम्बभेदात्स्वर्गा नारकीत्यादिव्यवस्था जीववत्स्यादिविषयत्वाद्विषया मोक्षश्चेत्युपपद्यत इत्याह—अतश्चेत्यादिना । यस्त्वं भास्करस्य प्रलापः प्रतिबिम्बस्य नोपाधि-संसृष्टतया कल्पितत्वं किंतु स्वरूपेणैव, अतः कल्पितप्रतिबिम्बस्य मुक्तौ स्थितयोगात्त्र जीवत्वमिति स सिद्धान्तरहस्याज्ञानकृत इत्युपेक्षणीयः । यदि दर्पणे मुखं शुक्तौ रजतवत्कल्पितं स्यात्तदा नेदं रजतमिति स्वरूपबाधवन्नेदं मुखमिति बाधः स्यात् । अतो नास्ति दर्पणे मुखमिति संसर्गमात्रबाधान्मदीयं मुखमेवेदमित्यबाधितमुखाभेदानुभवात्संसृष्टत्वेनैव कल्पितत्वं प्रवेशवाक्यैश्चाविकृतब्रह्मण एव प्रतिबिम्बभावाख्यप्रवेशोक्तं स्वरूपकल्पना, पराकान्तं चात्र दर्पणटीकायामाचार्यैरित्युपरम्यते । एवं स्वमते स्वरूपैक्येऽप्युपहितजीवभेदादसांकर्यमुक्तं, संप्रति सूत्रे चकारसूचितं परेषां सांकर्यं वक्तुमुपक्रमते—येषामित्यादिना । बुद्धि-सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मभावना नवात्मविशेषगुणाः, संनिधानादीत्यादिपदादौ दासीन्यसुक्तम् । सांख्यः स्वाभिप्रायं शङ्कते—स्यादेतदिति । सर्वेषां पुंसां प्रकृतिसांनिध्याद्यविशेषेऽपि प्रकृतिरेव प्रतिपुरुषं नियमेन भोगापवर्गार्थं प्रवर्तते, तथा चोदे-

भामतीव्याख्या

॥ ४८ ॥ ४९ ॥ येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां वा सुखदुःखव्यवस्था पारमार्थिकीमिच्छतां बहव आत्मानः सर्वगतस्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्नपूर्वकं सांख्यानं प्रति व्यतिक्रमं तावदाह—कथमिति । यादृशतादृशो गुणसंबन्धः सर्वान् पुरुषान् प्रत्यविशिष्ट इति तत्कृते सुखदुःखे सर्वान् प्रत्यविशिष्टे । नच कर्मनिबन्धना व्यवस्था, कर्मणः प्राकृतत्वेन प्रकृतेश्च साधारणत्वेनाव्यवस्थातावदस्यात् । नोदयति—स्यादेतदिति । अयमर्थः—न प्रधानं स्वविभूतित्यापनाय प्रवर्तते, किंतु पुरुषार्थम् । यं च पुरुषं प्रत्यनेन भोगाप-

आनन्दगिरियव्याख्या

न' इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति—आभास इति । तथाख्याति—आभास एवेति । एवकारार्थमाह—नेत्यादिना । न हि जीवः साक्षात्परमात्मैव, उपाधिव्यवधानात् । नापि वस्त्वन्तरं, 'तत्तद्वा' इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधादित्यर्थः । आभासपक्षे स्वर्गीतरादिव्यवस्थापि सुस्थेत्याह—अतश्चेति । अस्मिन्पक्षे कन्धोऽणानां नान्यमुक्तिरित्येतदपि सिध्यतीत्याह—आभासश्चेति । स्वरूपैक्येऽपि नास्ति दुःखादिसंकर इत्युक्त्वा चकारसूचितं वक्तुमुपक्रमते—येषां रिति । आत्मभेदात्परमते व्यतिकरो नेति शङ्कते—कथमिति । परपक्षे व्यतिकरं प्रसजयितुं सांख्याभिप्रायं तावदाह—बहव इति । कथं तर्हि तेषां भोगापवर्गो, तत्राह—सदृश्यमिति । वैशेषिक-प्रमादिकामाह—सतीति । घटादिसाम्यमेव स्मरेयति—द्रव्येति । मात्रो विवक्षितं दर्शयति—स्वत इति । कथं तर्हि तेषु भोगापवर्गो, तत्राह—सदृशिति । तथापि कथं कन्धमोक्षावित्याशङ्क्य कन्धस्वरूपमाह—सत्तेति । मुक्तिस्वरूपमाह—तेषामिति । स्वाकादिव्याहृत्पर्यमकृतपदम् । पक्षद्वयमन्यत्र सांख्यपक्षे व्यवस्थानुपपत्तिमाह—सत्तेति । संनिधानाद्यविशेषादित्यादिशब्दादौ दासीन्यसुक्तम् । सांख्याभिप्रायमाशङ्कते—आदिति । सर्वेषां पुंसां संनिधिनविशेषत्वव्यतिरेकेऽपि प्रधानमेव तेषां मोक्षार्थं प्रवर्तते । तथाच कंचित्काकं नरकीवत्स्वात्मानं दर्शयित्वा स्वयमेवोपरमते । सविकारप्रधानदर्शनमेव पुंसां कन्धः, तदुपरमे तद्वृष्टभावात्ममुक्ति-

ल्यार्थत्वाद्यवस्था भविष्यति । अन्यथा हि स्वविभूतिख्यापनार्थं प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् । तथा-  
च्चानिमोक्षः प्रसज्येतेति । नैतत्सारम् । न ह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्यवस्था शक्या विज्ञातुम् ।  
उपपत्त्या तु कयाचिद्यवस्थोच्येत । असत्यां पुनरुपपत्तौ कामं मा भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यं,  
प्राप्नोति तु व्यवस्थाहेत्वभावाद्यतिशयः । काणादानामपि यदैकेनात्मना मनः संयुज्यते तदात्मा-  
न्तरैरपि नान्तरायकः संयोगः स्यात्संनिधानाद्यविशेषात् । ततश्च हेत्वविशेषात्फलाविशेष इत्ये-  
कस्यात्मनः सुखदुःखयोगे सर्वात्मनामपि समानं सुखदुःखित्वं प्रसज्येत ॥ ५० स्यादेतत् ।  
अदृष्टनिमित्तो नियमो भविष्यतीति । नेत्याह—

**अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥**

बहुधात्मस्वाकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तराविशेषेण संनिहितेषु मनोवाक्कायैर्धर्मा-  
धर्मलक्षणमदृष्टमुपार्ज्यते । सांख्यानां तावत्तदनात्मसमवायि प्रधानवर्ति प्रधानसाधारण्याच्च  
प्रत्यात्मं सुखदुःखोपभोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेनात्ममनः सं-  
योगेन निर्वर्तितस्यादृष्टस्याप्यस्यैवात्मन इदमदृष्टमिति नियमे हेत्वभावादेव एव दोषः ॥ ५१ ॥  
स्यादेतत् । अहमिदं फलं प्राप्तवान्दीदं परिहराणीत्थं प्रयता इत्थं करवाणीत्येवंविधा अभिसं-  
ध्यादयः प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्टस्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियम्यन्तीति । नेत्याह—

**अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५२ ॥**

अभिसंध्यादीनामपि साधारणेनैवात्ममनःसंयोगेन सर्वात्मसंनिधौ क्रियमाणानां नियमहेतुत्वानु-  
पपत्तेरुक्तदोषानुषङ्ग एव ॥ ५२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

इयंपुरुषार्थनियता प्रधानप्रवृत्तिरिति भोगादिव्यवस्था, अन्यथा नियतप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वमाहात्म्यख्यापनार्थं प्रधानस्य प्रवृत्ति-  
रित्युद्देश्यविधातः स्यादित्यर्थः । जडप्रधानस्योद्देश्यविवेकाभावात्पुरुषार्थस्याप्यनागतस्याचेतनस्यानियामकत्वाच्च व्यवस्था, मान-  
युक्तिश्चैवत्यादित्याह—**नैतदिति** । यो हि नियामकाभावेनोद्देश्यविधातमापादयति तं प्रति तस्यैवापादनमिष्टमिति भावः । ता-  
त्किमतेऽपि भोगादिसाधकमित्याह—**काणादानामिति** । हेतुर्भूतः संयोगः, फलं सुखादि, यदात्मादृष्टकृतो यो मनःसंयोगः  
स तदात्मन एव सुखादिहेतुरिति व्यवस्थां शङ्कते—**स्यादेतदिति** । सूत्रेण परिहरति—**नेत्याहेति** ॥ ५० ॥ **पूर्व-**  
**वत्** मनःसंयोगवददृष्टस्यापि सर्वात्मसाधारणत्वाच्च व्यवस्थेत्यर्थः । रागादिनियमात्तददृष्टनियम इत्याशङ्कोत्तरत्वेन भूत्  
गृह्णाति—**स्यादेतदित्यादिना** ॥ ५१ ॥ अनियम उक्तदोषः । आत्मान्तरप्रदेशस्य परदेहे अन्तर्भावाद्यवस्थेति शङ्कार्थः  
॥ ५२ ॥ किं मनसा संयुक्तास्मैवात्मनः प्रदेशः । उत कल्पितः । आद्ये सर्वात्मनां सर्वदेहेषु अन्तर्भावादव्यवस्था । द्वितीयं

भामतीव्याख्या

वर्गो पुरुषार्थो साधितो तं प्रति समासाधिकारतया निवर्तते पुरुषान्तरं तु प्रत्यसमासाधिकारं प्रवर्तते । एवं च मुक्तसंसारिव्यवस्थो  
पपत्तेः सुखदुःखव्यवस्थापि भविष्यति इति निराकरोति—**नहीति** । सर्वेषां पुरुषाणां विभुत्वात् प्रधानस्य च साधारण्यादमुं-  
पुरुषं प्रत्यनेनार्थः साधित इत्येतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनवशेन विना हेतुं व्यवस्थाप्येया । सा चापुक्ता हेत्वभावादित्यर्थः ।  
भवतु सांख्यानामव्यवस्था, प्रधानसमवायाददृष्टस्य, प्रधानस्य च साधारण्यात् । काणादादीनां त्वान्तरसमवाय्यदृष्टं प्रत्यात्मसाधारणं

आनन्दगिरीव्याख्या

रूपचयते । अतो नियतप्रधानप्रवृत्त्या व्यवस्थासिद्धिरित्यर्थः । प्रतिनियतप्रधानप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वविभूतिख्यापनाय तत्प्रवृत्तिरिति पुनः  
मोक्षो न स्यादित्याह—**अन्यथेति** । प्रधानप्रवृत्तेर्माक्षार्थत्वेऽपि सर्वेषामपरायमेव कस्मान्मोक्षो न भवेत्, कस्मिन्मोक्षो बन्धश्च  
कस्मिन्निधिति व्यवस्थायां मानाभावादित्याह—**नैतदिति** । प्रधानस्य स्वविभूतिख्यापनपरिहाराय प्रतिनियतप्रवृत्तिरित्युक्तं, तत्राह—**न-**  
**हीति** । नियमस्यानादित्याज्ज्ञात युक्तिरन्वेष्टव्याशङ्क्यानियमस्यैवानादित्वान्नैवमित्याह—**असत्यामिति** । वैशेषिकसमयेऽपि व्यवस्थासि-  
द्धिमाह—**काणादानामिति** । संनिधानादीत्यादिशब्देन द्रव्यत्वादि गृहीतम् । हेतुर्भूतः संयोगः । फलं सुखादि ॥ ५० ॥ यददृष्टकृतो  
मनःसंयोगस्तस्यैव तत्कृतं सुखादीति व्यवस्थां शङ्कते—**स्यादेतदिति** । सूत्रेणोत्तरमाह—**नेत्याहेति** । अनियमं व्याख्यातुं पक्षद्वय-  
साधारणं तज्जन्मप्रकारमाह—**बहुष्विति** । एवमदृष्टोत्पत्तावपि तन्निमित्ता व्यवस्था किं न स्यादित्याशङ्क्य सांख्यान्प्रत्याह—**सांख्या-**  
**नामिति** । पश्चान्तरेऽप्यदृष्टनियमं व्याचष्टे—**काणादानामिति** । पूर्ववदिति सुखाधुष्यादिकमनःसंयोगवदित्यर्थः । यदा नियम्यत्वेन  
प्रकृतसुखादिवदित्यर्थः । एष एव दोष इत्यदृष्टस्य नियामकत्वायोगो गृह्यते ॥ ५१ ॥ अदृष्टहेत्वसाधारण्येन तस्यापि तत्तावत् शङ्कते—  
**स्यादेतदिति** । सूत्रेण परिहरति—**नेत्याहेति** । तदिमजते—**अभिसंधीति** । अदृष्टं दृष्टान्तवितुमिच्छाः । उक्तो दोषोऽदृष्टस्य



## प्रदेशादितिचेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

अथोच्येत विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छिन्न एवात्मप्रदेशो भविष्यत्यतः प्रदेशश्रुता व्यवस्थाऽभिसंध्यादीनामदृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । कस्मात् । अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाच्च सर्व एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति । तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः । कल्प्यमानोऽप्ययं निष्प्रदेशस्यात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पारमार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति । शरीरमपि सर्वात्मसंनिधाबुत्पद्यमानमस्यैवात्मनो नेतरेषामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशविशेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकैनेव तावच्छरीरेणोपभोगसिद्धिः स्यात् । समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्टस्य संभवात् । तथाहि—देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखदुःखमन्वभूतस्मात्प्रदेशादपक्रान्ते तच्छरीरे यज्ञदत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते स न स्याद्यदि देवदत्तयज्ञदत्तयोः समानप्रदेशमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात् । ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्यनुपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूनामात्मनां, दृष्टान्ताभावात् । यद् तावत्स्वं के बहवः समानप्रदेशाश्चेति । रूपादय इति चेत् । न । तेषामपि धर्म्येशोभेदाद्वैक्षणभेदाच्च । ननु

रत्नप्रभाख्या

दूषयति—तत्र न वैशेषिकैरेति । सर्वात्मसांध्ये सति कस्यचिदेव प्रदेशः कल्पयितुमशक्यः । नियामकाभावादित्यर्थः । प्रदेशकल्पनामङ्गीकृत्याप्याह—कल्पयेति । कार्यमभिसंध्यादिकं यस्यात्मनो यच्छरीरं तत्र तस्यैव भोग इति व्यवस्थायाश्चकाराह—शरीरमपीति । प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशेति । यस्मिन्नात्मप्रदेशेऽदृष्टोत्पत्तिः स किं चलः स्थिरो वा । नायः, अचलंऽशिन्यंशस्य चलनविभागयोरसंभवादपवात्मवादापाताच्च । द्वितीये तस्मिन्नेव प्रदेशे परस्यापि भोगदर्शनाददृष्टमस्तीत्येकेनापि शरीरेण द्वयोरात्मनोर्भोगप्रसङ्गः । यस्यात्मभेदादप्रदेशयोर्भेदस्तदापि तयोरेकदेहान्तर्भावाद्भोगसांकर्यं तदवस्थं सावयवात्मवादप्रसङ्गश्च । किंच यत्तु यत्रात्मनः प्रदेशे शरीरादिसंयोगाददृष्टमुत्पन्नं तत्तत्रैवाचलप्रदेशे स्थितमिति स्वर्गादिशरीरावच्छिन्नात्मन्यदृष्टाभावाद्भोगो न स्यादतः प्रदेशभेदो न व्यवस्थापकः । यत्त्वन्नोत्पन्नमदृष्टं स्वाश्रये यत्र क्वचिद्भोगहेतुरिति स्वर्गादिभोगसिद्धिरिति । तत्र । भोगशरीरादृक्स्थादृष्टे मानाभावादिति भावः । यदपि केचिदाहुः—मनस एकत्वेऽप्यात्मनां भेदेन संयोगव्यक्तीनां भेदात्कस्याचित्संयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्यमिति । तत्र । संयोगव्यक्तीनां वैजात्याभावेन सर्वासांमेवैकदेहान्तःस्थसर्वात्मस्वदृष्टहेतुत्वापत्तेः । तथाच सर्वात्मनामेकस्मिन् देहे भोक्तृत्वं दुर्वारम् । किंच बहूनां विभुत्वमङ्गीकृत्य सांकर्यमुक्तं, संप्रति कर्तॄणां विभुत्वमसिद्धमदृष्टमिहैवास्मि इत्यन्तर्भवानुभवात्मनाभावाच्चित्याह—सर्वगतत्वा-  
नुपपत्तिश्चेति । किंच बहूनां विभुत्वं समानदेशत्वं वाच्यं, तत्रायुक्तमदृष्टत्वादित्याह—यदेति । ननु रूपरसादीनामेककषट-  
स्थत्वं दृष्टमिति चेत्, नायमस्मत्समंती दृष्टान्तः । रूपस्य तेजोमात्रत्वादिस्य जलमात्रत्वाद्गन्धस्य पृथिवीमात्रत्वादित्येवं तत्तद्गुणस्य स्वस्वधर्म्येशोभेदात्तेज आदिधर्म्यैरितिकषटाभावात् । किंचात्मनां बहुत्वमप्यसिद्धं, आत्मस्वरूपलक्षणस्याभेदात्, तथाच देव-

भामतीख्या

तुक्तश्च मनसा सहात्मनः स्वस्वामिभावलक्षणः संबन्धोऽनादिरदृष्टभेदानामनादित्वात्, तथा चात्ममनःसंयोगस्य साधारण्येऽपि स्वस्वामिभावस्यासाधारण्यादभिसंध्यादिव्यवस्थोपपद्यत एव । नच संयोगोऽपि साधारणः । नहि तस्य मनस आत्मान्तरेत्यः संयोगः स

आनन्दगिरियव्याख्या

सुखादेश्वनियमः ॥ ५२ ॥ प्रकारान्तरेणासाधारण्यमाशङ्क्य दूषयति—प्रदेशादिति चेदिति । चोर्धं विवृणोति—अथेति । परिहार्त्तं विभजते—तद्वील्यादिना । सर्वेषामात्मनां सर्वदेहेष्वन्तर्भावे फलितमाह—तत्रेति । प्रदेशकल्पनामुपेत्यापि दूषयति—कल्पयेति । कार्यमभिसंध्यादि । यस्यात्मनः शरीरं तस्यैव तत्र वृत्तिलाभो नान्येषामित्याशङ्क्याह—शरीरमिति । नच पूर्वोदृष्टवशाद्दैन्यमन्यस्यापि नियमश्च देहसंबन्धादित्यनादित्यादौऽन्यपरंपरापातादागमानुरोधे चात्मैक्यप्रसङ्गादिति भावः । किंच प्रदेशभेदं विनापि सुखादिव्यवस्थाया दृष्टत्वाच्च तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—प्रदेशेति । द्वयोरात्मनोस्तुल्यदेशमदृष्टं कथमित्याशङ्क्याह—तथाहीति । किंच प्रदेशभेदेऽपि कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरणत्वाच्च तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—स्वर्गादीति । बहूनां सर्वगतत्वमुपेत्याव्यवशोक्ता । संप्रति तदपि नास्तीत्याह—सर्वेति । बहूनां विभुत्वे दृष्टान्ताभावेऽपि तुल्यदेशत्वे तद्भावादात्मनां पारिशेष्यादिसुखमित्याशङ्क्याह—यदेति । रूपादीनां बहूनामेक एव घटो दैशो दृष्टो नच मिथोविरोधो निरवयवत्वात्तथात्मनामपि निरवयवानामेकदेशतेति शङ्कते—रूपेति । तेषामपि तेजजलादिभिः स्वधर्मिभिरभेदात्तदतिरिक्तकषटाभावात्कुतो दृष्टान्ततेत्याह—नेति । किंचात्मनां बहुत्वमपि लक्षणभेदादित्येव-

बहुनामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति । अन्यविशेषवशाद्भेदोपपत्तिरिति चेत् । न । भेदकल्पनाय अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेतराभ्यवस्थात् । आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मचादिनोऽसिद्धे कार्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति श्रीगोविन्द-  
भगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्या-  
यस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

#### रहस्यभाष्याख्या

दत्तात्मा यद्ब्रह्मात्मनो न भिन्नः आत्मत्वात्, यद्ब्रह्मात्मवत् । अत्र वैशेषिकः शङ्कते—अन्यविशेषेति । नित्यद्रव्यमात्र-  
द्वयस्य विशेषास्ते च स्वयं स्वाश्रयव्यावर्तका एव न स्वेषां व्यावर्तकमपेक्षन्त इत्यन्या उच्यन्ते । तथाच विशेषरूपलक्षणभे-  
दाद्ब्रह्मत्वात्मभेद इत्यर्थः । न तावदात्मन्यनात्मनः सकाशाद्भेदज्ञानार्था विशेषकल्पना, आत्मत्वादेवानात्मभेदसिद्धेः । नाप्या-  
त्मनां मिथो भेदज्ञानार्थं तत्कल्पना, आत्मभेदस्याध्याप्यसिद्धेः । नच विशेषभेदकल्पनादेवात्मभेदकल्पना युक्ता, आत्मभेदज्ञाना-  
त्मास्य विशेषभेदसिद्धिस्तत्सिद्धौ तज्ज्ञातिरित्यन्योन्याश्रयादिति परिहारार्थः । यत्तु बहूनां विभुत्वे आकाशदिक्का दृष्टान्त इति  
सोऽप्यसंमत इत्याह—आकाशादीनामिति । विभुत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवात् विभुभेदः । यथैकस्मिन्नाकाशे भेरीवीणादिभे-  
देन तारमन्त्रादिशब्दव्यवस्था एवमेकस्मिन्प्यात्मनि बुद्ध्युपाधिभेदेन सुखार्थव्यवस्थापपत्तेरात्मभेदेऽपि व्यवस्थानुपपत्तेरुक्त-  
त्वान्मुधा भेदकल्पनेत्युपसंहरति—तस्मादिति । एवं भूतभोक्तृश्रुतीनां विरोधाभावाद्ब्रह्मण्यद्वये समन्वय इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥  
इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य  
तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

#### भामतीव्याख्या

एव स्वामिनापि, आत्मसंयोगस्य प्रतिसंयोगभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैकत्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाश्चैकत्वेऽप्युपपत्तेः, नानेकात्म-  
कल्पना, गौरवादागमविरोधाच्च । अन्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना ततश्च भेद इति ।  
एतदेव काणादमतदूषणम् । भाष्यकृता तु ग्रीहवादितया काणादान् प्रत्ययदृष्टानियमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि । सांख्यमनदूषण-  
पराण्येवेति तु रोचयन्ते केचिन्दास्तां तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरक-  
भाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

#### आत्मन्वगिरिव्याख्या

शेषवशाद्वा । नाद्यः, अयं च लक्षणभेदात् । भेदेऽपि प्रकृते तदभावादित्याह—लक्षणेति । नात्मनां तद्भेदोऽस्ति, तेषां भिन्नलक्षणा-  
नुपलम्भात् । ततश्चायुक्तं बहुत्वमित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कित्वा दूषयति—अन्येष्व्यादिना । नित्यद्रव्याः स्वरूपसन्तो विशेषास्तद्वशादा-  
व्यावृत्तिरित्युक्तं, नहि तेषां निर्भिन्ने व्यावृत्तिर्भेदतुल्यं स्वरूपादपि तत्प्रसक्तावेकाभावप्रसङ्गात् । अतो भेदे सिद्धेऽन्यविशेषसिद्धिस्त-  
त्सिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्नैकस्यापि सिद्धिरित्यर्थः । यत्तु बहूनामात्मनां विभुत्वासिद्धिर्दृष्टान्ताभावादिति । तत्र । आकाशादी-  
नामेव तथात्वादित्याह—आकाशादीनामिति । परपक्षं निराकृत्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । 'यो बहुकलयति कल्प-  
यत्यसावेकम्' इति न्यायादेकस्तावदात्मा सर्वसंमतः, तांस्मिन्नाकाशकल्पे परोपाधिना व्यवहारसिद्धौ न तात्त्विकभेदकल्पनायां किञ्चिन्मानं  
फलं वाप्स्यति भावः । तदेवं भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधव्यासेधेन समन्वयः सिद्धो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति  
॥ ५३ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगुहानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानविरचितायां शारीरकव्याख्यायां न्यायनिर्णये  
द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

\* ॥ इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूत—जीवश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥

## द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥



किमिन्द्रियाण्यनादीनि सूक्ष्मत्वे वा परात्मना । सूक्ष्मे प्राणुविभाजैर्वा तद्भाषोक्तैरप्राप्तिः ॥ १ ॥  
एकमुद्रया सर्वमुद्रैर्भौतिकत्वाजनिमुतेः । हृत्पञ्चान्तेऽथ सद्भावाः प्राणवान्तरद्विहितः ॥ २ ॥

वियदादिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधस्तृतीयेन पादेन परिहृतः । चतुर्थेनेदानीं प्राणविषयः परिह्रियते । तत्र तावत् 'तत्तेजोऽप्युज्जत' ( छान्दो० ६।२।३ ) इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' ( तैसि० २।१।१ ) इति चैवमादिषुत्पत्तिप्रकरणेषु प्राणानामुत्पत्तिर्निर्नायते । कश्चिन्नुत्पत्तिरेवैषामाज्ञायते । 'असद्वा इदमत्र आसीत्' ( तै० २।७ ) 'तदाहुः किं तदसदासीदित्युच्यते वाच तेऽमेऽसदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाच ऋषयः' इत्यत्र प्राणुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्चक्षणात् । अन्यत्र तु । प्राणानामप्युत्पत्तिः पठ्यते—'यथाऽमेऽर्ज्वलतः शुद्धा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' इति 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' ( मुण्ड० २।१।३ ) इति, 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' ( मु० २।१।८ ) इति, 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनोऽन्नम्' ( प्र० ६।४ ) इति चैवमादिप्रदेशेषु । तत्र तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादन्यतरनिर्धारणकारणानिरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति । अथवा प्राणुत्पत्तेः सद्भावश्चक्षणादौष्णी प्राणानामुत्पत्तिश्चुतिरिति प्राप्नोति । अत उक्तरमिदं पठति—'तथा प्राणाः' इति । कथं पुनरत्र तथेत्यक्षरानुलोम्यं प्रकृतोपमानाभावात् । स-

रत्नप्रभाभ्याख्या

पूर्वाधिकरणे कर्तुः स्वरूपं विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति—तथा प्राणाः । भूतभोक्तृविचारानन्तरं भौतिकप्राणविचार इति हेतुहेतुमद्भावं पादयोः संगतिमाह—वियदादीति । तमेव विप्रतिषेधमाह—तत्रेत्यादिना । यद्यपि प्राणानामनुत्पत्तौ एकविज्ञानप्रतिज्ञापपत्तेर्वियदधिकरणन्यायात्तेषामुत्पत्तिः सिध्यति तथापि प्रलये प्राणसद्भावश्रुतेर्गतिकथनार्थमेतदधिकरणमित्यपौनरुक्त्यम् । अत्र प्राणा विषयाः । ते किमुत्पद्यन्ते न वेति श्रुतीनां विप्रतिपत्त्या संशये तासां समबलत्वादिनिर्णय इत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षफलं । तत्र गौणवादी समाधानमाह—अथवेति । प्राणानां प्रलये सद्भावश्रुतेर्निरवकाशत्वेन बलीयस्त्वादुत्पत्तिश्रुतिर्जोबोत्पत्तिश्रुतिवद्गौणीत्यविरोध इत्यर्थः । अप्रमाणपक्षवद्गौणपक्षोऽपि मुख्यसिद्धान्तिनः पूर्वपक्ष एवेति ज्ञापनार्थमथवेत्युक्तम् । मुख्यसिद्धान्त्याह—अत इति । तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । अनुलोम्य-भामतीभ्याख्या

तथा प्राणाः । यद्यपि ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातत्त्वपपादनश्रुतिविरोधाद्द्वेतराद्वैतश्रुतिविरोधाच्च प्राणानां सर्गादौ सद्भावश्रुतिर्वियदभूतत्वादश्रुतय इवान्यथा कथंचिन्नुमुचिता, तथाप्यन्यथानयनप्रकारमिद्वानन्यथानुपपद्यमानैकपि श्रुतिर्वैहीरन्यथयेदिति मन्यानः पूर्वपक्षयति । अत्र चात्युच्चतया वियदधिकरणपूर्वपक्षहेतू रमारयति—तत्र तावदिति । शब्दैकप्रमाणसमधिगम्या हि महाभू-

आनन्दगिरिब्याख्या

भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधं पूर्वपादे परिहृत्य भौतिकेन्द्रियादिश्रुतिविरोधं परिहर्तुं पादान्तरमवतारयन्पूर्वाधिकरणे कर्तृस्वरूपं विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति—तथेति । पूर्वोत्तरपादसंगतिमाह—वियदादीति । प्राणविषयः । प्राणोत्पत्तिस्तस्या-तत्त्वादिविषय इत्यर्थः । सति विरोधे तत्परिहाराय प्रयतितव्यमिति मत्वा प्रथमं प्राणोत्पत्तिविषयं विरोधमुदाहरति—तत्रेति । कचिदुत्पत्त्यश्रवणमाकाशस्येत्युत्पत्त्यभावासाधकत्वात्किमित्युद्धातुमिच्छाशङ्क्यानुत्पत्तिवाक्यसहायत्वेनेत्याह—कश्चिन्नेति । श्रुत्यवादमाशङ्क्याह—तदिति । प्रसिद्धानाद्युष्णीषां प्रसङ्गं प्रत्याह—तदित्यादिना । कथमत्र प्राणानामनुत्पत्त्याज्ञानं, तदाचकपदाभावात् तत्राह—प्रागिति । विप्रतिपत्त्यर्थमुत्पत्तिवाक्यं दर्शयति—अन्यत्रेति । विप्रतिपत्तेरेकादशेन्द्रियाणामुत्पत्तिरस्ति न वेति संशोतावनध्यवसायेन पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच वियदधिकरणन्यायेन निर्णयः, प्राणानां प्रलये सत्त्वश्रुतेर्वियदभूतत्वादश्रुतिवद्वान्तरप्रलयाभिप्रायेण नयनप्रकाराज्ञानादिति भावः । श्रुतीनाममान्ये शङ्किते गौणवाद्याह—अथवेति । प्रलये प्राणव्यवहाराभावादुत्पत्तिकाले तद्भावान्तरद्विषयतया जन्मश्रुतिरन्यथासिद्धा । प्राणानां प्रागवस्थानश्रवणं तु तेषां जन्माभावे लिङ्गम्, अनन्यथासिद्धतया बलीयस्त्वात्तज्जन्माभावात्तावकमिति भावः । अत्र च प्राणोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुतीनां भिद्योविरोधनिषेधेन मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादिसंगतयः । पूर्वपक्षे तासां विरोधादप्रामाण्यतत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वविरोधेन तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षमनुमाप्य सिद्धान्तयति—अत इति । तत्र तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । अनुलोम्यमाज्ञसम् । कथं प्रकृतोपमानाभावः, तत्र किं परद्वयं प्राणानामुपमानमाहोस्ति-

वर्णतामबहुत्ववादिदूषणमतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतं तत्तावन्नोपमानं संभवति सादृश्याभावात् । सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात् । यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति । अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिति य-  
चुच्येत, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेवं प्राणानामपि सर्वात्मनः प्रत्य-  
नियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् । नच जीवेन प्राणा उपमीयेरन्सि-  
द्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिराख्याता । प्राणानां तूत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता । तस्मात्तथैत्य-  
संबद्धमिव प्रतिभाति । न । उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्तिवा-  
दिवाक्यजातमुदाहरणम्—एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि  
व्युद्भवन्ति' ( बृ० २।१।२० ) इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण उत्पद्यन्ते  
तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा—'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योति-  
रापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' ( मुण्ड० २।१।३ ) इत्येवमादिष्वपि स्वादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति  
द्रष्टव्यम् । अथवा 'पानव्यापञ्च तद्वत्' ( जै० अ० ३।४।१५ ) इत्येवमादिषु व्यवहितोपमान-

रत्नप्रभाष्याख्या

मात्रसमिल्यर्थः । साम्यं स्फुटयति—यथाऽदृष्टस्येति । दूषणवत्प्राणा इत्यनन्वितम् । यथाऽदृष्टवत्प्राणा अप्यनियता इति  
सूत्रमन्वेति तथापि पुनरुक्तम् । जीववत्प्राणा नोत्पद्यन्त इति सूत्रार्थश्चेदपसिद्धान्त इत्याक्षेपार्थः । समाधत्ते—न । उदाहर-  
णेति । दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिकसंनिहितो वाच्य इत्यङ्गीकृत्यैकवाक्यस्थत्वेन सान्निध्यमुक्तम् । संप्रति नायं नियमः । जैमिनिना  
भगवता व्यवहितदृष्टान्तस्याश्रितत्वादित्याह—अथवेति । अस्ति नृतीयाध्यायेऽश्वप्रतिग्रहेष्यधिकरणं, तस्येदं विषय-  
वाक्यं, 'यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालाभिर्येपेत्' इत्येतदुत्तराधिकरणं किमयं वारुणादिर्दोषस्तु प्रतिग्रही-  
तुरिति विशये 'प्रतिगृह्णीयात्' इति श्रुतेः प्रतिग्रहीतुरित्याशङ्क्य 'प्रजापतिवरुणायाश्चमनयत्' इत्युपक्रमे दातृकीर्तनाह्निह्वादश्व-  
दातुरेवेति स्थास्यति, अतः प्रतिगृह्णीयादित्यस्य पदस्याऽश्वान् यः प्रतिग्राहयेदित्यर्थः । दद्यादिति यावत् 'योऽश्वदाता स वा-  
रुणीमिच्छि कुर्यात्' इति वाक्यार्थे स्थिते चिन्ता—अश्वदाननिमित्तेयमिति किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति । तत्र 'न केसरिणो  
ददाति,' इति निषिद्धलौकिकाश्वदाने दोषसंभवात्त्रिरासार्थमिति रिति दोषात्स्विष्टिलौकिके स्यादिति सूत्रेण प्राप्ते सिद्धान्तः—  
'अत्र हि वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति' इति दातृदोषं संकीर्त्येष्टिर्विहिता । वरुणशब्दो जलोदराख्यरोगो रुढः । नच  
लौकिकेऽश्वदानेऽयं रोगो भवति इति प्रसिद्धम् । नचानेनैव वाक्येन प्रसिद्धिः । दाने दोषस्तत्रिरासार्था चेष्टिरिति वदतोऽर्थभेदे  
वाक्यभेदात् । नच ण्योतीति व्युत्पत्त्या वरुणशब्दो निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादक इति युक्तं, रुढित्यागापातात् । तत्प्रागे  
वैदिकेऽपि दानेऽश्वत्यागजान्यदुःखं प्राप्तमुक्तव्युत्पत्त्या शक्नोत्यनुवदितुं, तस्मात्प्राप्तानुवादार्थवादोऽयमिति यज्ञसंबन्धिन्यश्वदाने  
इयमिति रित्येवं विचार्योक्तम्—पानव्यापञ्च तद्वदिति । सोमपाने क्रियमाणे व्यापद्वमनं यदि स्यात्तदा 'एतं सौमेन्द्रं

भामतीव्याख्या

तोत्पत्तिस्तस्या यत्र शब्दो निवर्तते तत्र तत्प्रमाणभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनतत्कर्मधर्मताया इत्यर्थः । अत्राप्रातः  
श्रुतिविप्रतिपत्त्यानप्यवसायेन पूर्वपक्षयित्वाऽर्थवेत्यभिहितं पूर्वपक्षमवतारयति । अभिप्रायोऽस्य दर्शितः । 'पानव्यापञ्च तद्वत्' इत्यत्रा-  
श्वप्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणपूर्वपक्षसूत्रार्थसादृश्यं तदा परामृष्टम् । राद्धान्तस्तु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसद्भावश्च्युतिरनन्यथासिद्धा भ-

आनन्दगिरीव्याख्या

दृष्टमथवा जीवः । नाद्य इत्याह—सर्वेति । परपक्षदूषणस्य प्राणानां च सादृश्याभावेऽपि किमित्युपमानोपमेयभावो न स्यात्, तत्राह  
—सादृश्ये हीति । कल्पान्तरमाह—अदृष्टेति । तेन साम्यप्रतिपादनमेव प्रकटयति—यथेति । पुनरुक्त्या दूषयति—तदपीति ।  
तृतीयं प्रत्याह—नचेति । सिद्धान्तविरोधं स्फोरयति—जीवस्येति । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्राश्वराक्षेपं परिहरति—  
नेति । किं तदुदाहरणं, तदाह—अथेति । कथं तदुपात्तोपमानं, तदाह—तथेति । उक्तप्रायसमर्थेणादिवाक्येनैव योजयति—  
तथेति । संनिहितमेवोपमानमित्यङ्गीकृत्यैकवाक्योपात्तत्वेन सान्निध्यमुक्तम् । इदानीं नायं नियमः, व्यवहितोपमानस्यापि मीमांसकैरि-  
ष्टवादित्याह—अथवेति । अस्ति तावदश्वदाननिमित्तेष्टिः 'वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो  
वारुणांश्चतुष्कपालाभिर्येपेत्' इत्याज्ञाता । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिकेऽश्वदाने वेति संदेहे 'दोषात्स्विष्टिलौकिके स्याच्छास्त्रादि वैदिके  
न दोषः स्यात्' इति पूर्वपक्षयुक्तम् । अस्वार्थः—अश्वदाने लौकिके दोषनिर्घोतात् प्रकृतोद्विष्टव्या, तत्रैव 'न केसरिणो ददाति' इति निय-  
धातिक्रमकृतस्य दोषस्य संभवात् । वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधानवकाशात् तत्कृतो दोषः स्यात् । पौण्डरीकेऽश्वसहस्रं दक्षिणेत्यादि-  
विशेषशास्त्रादिकैकाश्वदानस्य निदोषत्वसिद्धेरिति राद्धान्तयुक्तम्—'अथवादोऽनुपपातात्समाश्रये प्रतीयते' इति । तस्यार्थः—लौकिकेऽ-  
श्वदाने सति जलोदररूपवरुणग्रहदोषो नोपपतति मानाभावात् । न चेदमेव वाक्यमत्र मानम्, अश्वदाने जलोदराख्यो दोषस्तत्रिघोतात्  
चेष्टिरित्यर्थभेदे वाक्यभेदात् । नच वरुणशब्दो ण्योतीति निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादीति कुतो वाक्यभेदः, तथा सति प्रसिद्धत्यागप्र-

संबन्धस्याप्याभितत्वात् । यथाऽतीतानन्तरपादाधुका वियदाद्यः परस्य ब्रह्मणो विकाराः सम्भविष्यत्स्यथा प्राणा अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योजयितव्यम् । कः पुनः प्राणानां विकारत्वे हेतुः । श्रुतत्वमेव । ननु केषुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः भूयत इत्युक्तं तदयुक्तम् । प्रदेशान्तरेषु भवणात् । नहि क्वचिदभवणमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते । तस्माच्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिवत्प्राणा अप्युत्पद्यन्त इति सूक्तम् ॥ १ ॥

### गौण्यसंभवात् ॥ २ ॥

यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावभवणादौ प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति । तत्प्रत्याह—‘गौण्यसंभवात्’ इति । गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः । नहि प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी संभवति । प्रतिज्ञाहानिप्रसङ्गात् । ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।३) इति श्लोकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्साधनायेदमाज्ञायते—‘एतस्माज्जायते प्राणः’ (मुण्ड०

#### रत्नप्रभाख्या

इयामाकं चरं निर्वपेत्’ इति श्रूयते । तत्राऽधप्रतिग्रहेष्यधिकरणपूर्वपक्षन्यायो बहुमूत्रव्यवहितस्त्वदिति परामृश्यते, तद्वैदिके धातुसाम्यार्थे पीतसोमस्य वमनेऽयं चरः स्याद्वमननिमित्तेन्द्रियशोषाख्यदोषस्य दृष्टस्य ‘इन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते यः सोमं वमति’ इत्यनुवादादिति पूर्वपक्षसूत्रार्थः । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति प्राप्ते सिद्धान्तः । लोके वमनकृतेन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वाच्च दोषता । वेदे तु ‘मा मे वाङ्नाभिमतिगाः’ इति सम्यग्जरणार्थमश्रिल्लिङ्गाद्वमने कर्मवैगुण्यात्तस्य दोषता । तस्माद्वैदिकसोमवमने सोमैन्द्रश्वरुरिति स्थितमित्येवमादिषु सूत्रेष्वित्यर्थः ॥ १ ॥ ननु प्रतिज्ञापि

#### भामतीख्या

वेत् । अन्यथैव त्वेवा सिध्यति । अवान्तरप्रलये क्षतिसाधनानां सृष्टिवत्कथ्येति तदर्थोऽसावुपक्रमः । तत्राधिकारिपुरुषः प्रजापतिरनष्ट एव त्रैलोक्यमात्रं प्रलीनमतस्तदीयात् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपत्तिर्भा । तस्माद्भूयमीनां श्रुतीनामनुग्रहात् सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्त्यर्थस्य चोत्तरस्य संदर्भस्य गौण्ये तु प्रतिज्ञातार्थानुगुण्याभावेनानपेक्षितार्थानुप्रसङ्गात्प्राणा अपि न भोवद्ब्रह्मणो विकारा इति । नच चैत्यवन्दनादितत्सर्वथा प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिः, क्वचित् तत्तत्प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिस्तत्र तत्र दर्शिता । तस्माद्वैषम्यं चैत्यवन्दनोप-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

सङ्गात्तस्यार्थे च वैदिकेऽपि दाने तुरगत्यागजं केशमात्रमुक्तव्युत्पत्त्या वरुणशब्दवाच्यं स्यात् । तस्माच्चवद्रुणगृहीतस्य वरुणोन्मोचने श्रेयस्तावदस्यामिष्टाविलम्बबादोऽयम् । तथाच यज्ञसंरक्षिन्त्यश्वाने प्रतीयते वारुणीष्टिरिति स्थिते चैवं प्रतिग्रहीतुदोतुर्वां सेष्टिरिति संदेहे पूर्वपक्षितम्—‘अचोदितं च कर्म भेदात्’ इति । तस्यार्थः—‘दातुरचोदितमिष्टिकर्म यः प्रतिगृह्णाति स निर्वपेदिति प्रतिग्रहीन्ना तस्य भेदादिशेषणादिति । ‘सा लिङ्गादात्विजे स्यात्’ इति सिद्धान्तसूत्रम् । ऋत्विजामयमित्यात्विजो यजमानस्तस्मिन्कर्तारं सा वारुणीष्टिः स्यात्, ‘प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत्’ इत्युपक्रमे दातुः संकीर्तनालिङ्गात् । नच दातरि प्रतिगृह्णातीति विरुद्धं, संप्रदानप्रेरणादिना तस्यापि प्रतिग्रहकर्तृत्वादित्यर्थः । एवं दातुरिष्टिनि व्यवस्थाप्योक्तम् ‘पानव्यापच तद्वत्’ इति । ‘सोमैन्द्रं चरं निर्वपेच्छयामाकं सोमवामी’ इत्यत्र लौकिकसोमपानवमने वा वैदिकसोमपानवमने वा सोमैन्द्रश्वरुरिति संदेहे सति प्रतिग्रहेष्टयाधिकरणपूर्वपक्षवैदिके धातुसाम्यार्थं सोमस्य पाने यदि व्यापद्रमनं भवति तदा तस्मिन्नलौकिके वमने यागो विधीयते । ‘इन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते यः सोमं वमति’ इति दोषाद्वमननिमित्तेन्द्रियशोषस्य च दर्शनाच्च वरुणग्रहणवदप्राप्तिः । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति पूर्वपक्षविरुद्धा राद्धान्तितम्—‘दोषात्तु वैदिके स्यादधिकं लौकिके न दोषः स्यात्’ इति । वैदिके हि सोमपानवमने सोमैन्द्रश्वरुः स्यात् । ‘मा मे वाङ्नाभिमतिगाः’ इति मश्रिल्लिङ्गाद्वमने कर्मवैगुण्यादोषावगमात् । लौकिके तु सोमपानवमने न कश्चिद्दोषः स्यात्तस्य धातुसाम्यार्थत्वात्तज्जन्तेन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वात् । श्रूयते चन्द्रियेणेत्यादिना वैदिकस्य पानस्य व्यापदि दोषः, स च वमनेन सोमसंस्कारे विनष्टे सत्युपपन्नते, तस्माद्वैदिके वमने याग इत्यर्थः । ‘तत्सर्वेन्द्रविशेषात्’ स्वाभिने वा तत्सर्वत्वात्’ इत्येवंविधानि पूर्वोत्तरपक्षसुशृणयादिशब्देन गृह्यन्ते । तेषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याभियुक्तैरिष्टत्वाद्वापि व्यवहितोपमानसंबन्धः संभवतीति भाष्यार्थः । व्यवहितोपमानसंबन्धतया तथाशब्दार्थमुक्त्वा यत्नं योजयति—यथेति । प्रतिज्ञामात्रस्य सूत्रे दृष्टेरिदं हेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कः पुनरिति । पूर्ववादी पूर्वोक्तं सारयति—नन्विति । ‘अश्रवणं श्रवणानुसारेण नेयम्’ इति गुणोपसंहारन्यायेन दूषयति—तदिति । कुतस्तैव न्यायेन श्रवणमश्रवणानुरोधेन न नीयते, विषयधिकरणविरोधादित्याह—नहीति । श्रुत्यनुरोधेनाश्रुतेर्नैतवत्ये फलितमाह—तस्यादिति ॥ १ ॥ विरोधवादिनं प्रतिबोध्य गौणवादिनं प्रत्याह—गौणीति । सूत्रव्याख्येयमनूष तदुत्तरत्वेनावतार्यं विभजते—यदित्यादिना । काऽसौ प्रतिज्ञा, कथं वा प्राणानामुत्पत्तेर्गौणत्वे तद्वानिः, तत्राह—कश्चिदिति । कथमेतस्यादित्यादिना प्रतिज्ञा

२।१।३) इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृतिव्यतिरेकेण विकाराभावात्सिध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्चतुर्ती प्रतिज्ञेयं हीयेत । तथाच प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ (मुण्ड० २।१।१०) इति, ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्’ (मुण्ड० २।२।११) इति च । तथा ‘आत्मनो वा अरे दर्शनेन ध्वजेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्’ इत्येवंजातीयकास्तु श्रुतिष्वेवैव प्रतिज्ञा योजयितव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावध्वणम् । नैतन्मूलप्रकृतिविषयम् । ‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः’ (मुण्ड० २।१।२) इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वावधारणात् । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्स्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावावधारणमिति द्रष्टव्यम् । व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । विषयधिकरणे हि ‘गौण्यसंभवात्’ इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः । इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याचक्षाणैः प्रतिज्ञाहानिरुपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

#### रजप्रभाष्याख्या

गौणी किं न स्यादित्यत आह—**तथाच प्रतिज्ञातार्थमिति** । उपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपिपादयिषिताद्वितीयत्वप्रतिज्ञानुरोधेन प्राणोत्पत्तिर्मुख्येवेति भावः । मुण्डकब्रह्मसूत्रान्तरेऽपि प्रतिज्ञादर्शनात्सा मुख्येत्याह—**तथेति** । एषा प्रतिज्ञा प्राणोत्पत्तिमुख्यत्वे हेतुत्वेन द्रष्टव्येत्यर्थः । इदानीं प्रलये प्राणसत्त्वश्रुतेर्गतिं प्रश्नपूर्वकमाह—**कथमित्यादिना** । नेदं वाक्यं महाप्रलये परमकारणस्य ब्रह्मणः प्राणवत्त्वपरं किंत्ववान्तरप्रलये हिरण्यगर्भोऽस्यावान्तरप्रकृतिरूपप्राणसद्भावपरमित्यर्थः । ननु हिरण्यगर्भरूपविकारस्य सत्त्वे कथं तदा विकारासत्त्वकथनं, तत्राह—**स्वविकारेति** । स्वस्य कार्यब्रह्मणो यत्कार्यं स्यैव तस्योत्पत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुति महाप्रलये प्राणसद्भावरूपं लिङ्गं प्राणानुत्पत्तिसाधकं किमिवान्तरप्रलयपरतया नीयत इति चेत् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादि प्रबलजन्मश्रुतिबलादिति वदामः । ननु विकारस्य ब्रह्मणः कथं प्रकृतित्वमित्यत आह—**व्याकृतेति** । ‘हिरण्यगर्भः समवर्ततामे’ इत्यादिश्रुतौ ‘आदिकर्ता स भूतानां’ इत्यादि स्मृतौ च विकारात्मनामपि मूलकारणवस्थारूपाणां ब्रह्मविराडादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धिरस्ति । पूर्वापेक्षया विकारस्यानुत्पत्तापेक्षया प्रकृतित्वमित्यर्थः । केचिद्विषयधिकरणानुरोधेनेदं सूत्रं व्याचक्षते तान्दृश्यति—**वियदिति** ॥ २ ॥ तस्य जायत इति पदस्याकाशादिव मुख्यस्य

#### आमलीव्याख्या

व्यादिमिरिति । केचिद्विषयधिकरणव्याख्यानेन गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याचक्षते । गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्चतुर्तिसंभवादुत्पत्तेरिति । तदुक्तम् । विकल्पासहत्वात् । तथाहि—प्राणानां जीववद्भाऽविकृतब्रह्मात्मतयाऽनुत्पत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया वा । न तावज्जीववदेषामविकृतब्रह्मात्मता, जडत्वात् । तस्मात्तत्त्वान्तरतयेषामनुत्पत्तिरास्त्येया । तथाच ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदनप्रतिज्ञाव्याहतिः, समस्तवे-

#### आनन्दगिरिय्याख्या

समर्थते, तत्राह—**सा चेति** । विषये दोषमाह—**गौण्यां स्थिति** । प्रतिज्ञापि गौणीति न तदर्थं प्राणोत्पत्तिर्मुख्या वाच्येत्वाशङ्क्योपक्रमोपसंहारालोचनया विवक्षिताद्वितीयत्वानुरोधेन प्रतिज्ञाया गौणत्वायोगान्मुख्यैव प्राणोत्पत्तिरित्याह—**तथाचेति** । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वसिद्धये भूयःशु प्रदेशेषु दृष्टत्वं हेत्वन्तरमाह—**तथेति** । प्राणानामुत्पत्तिश्चेत्यागवस्थायां सत्त्वश्रुतिविरुद्धेति शङ्कते—**कथमिति** । नैतद्वाक्यं ब्रह्मणो मूलकारणस्य प्राणसद्भावार्थं, तस्य श्रुत्या सर्वविशेषादित्यसिद्धेरित्याह—**नैतदिति** । किंविषयं तर्हि वाक्यं, तत्राह—**अवान्तरेति** । हिरण्यगर्भोऽवान्तरप्रकृतिस्तप्राणस्तत्त्वविषयमेतद्वाक्यमिति योजना । हिरण्यगर्भस्यापि विकारत्वात्कथं विकारासत्त्वोक्तिपूर्वकं प्राणसत्त्वावधारणं, तत्राह—**स्वविकारेति** । अवान्तरलये हिरण्यगर्भकार्यसमुदायासत्त्वापेक्षया तदीयप्राणसत्त्वावधारणमित्यर्थः । ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिविन्द्रियाणां ह्रलेव जन्मोक्तम् । ‘तदाह’ इत्यादौ तु प्रागुत्पत्तेस्तेषामवस्थानं जन्माभावे लिङ्गं, तत्र लिङ्गस्य श्रुत्या बाधायामन्यतरस्यात्नतबाधकत्पनात् ‘वरं प्रबलानुरोधेन दुर्बलस्य विषयव्यवसायकत्पनम्’ इति न्यायेन वियदादिभिः सोऽन्द्रियाणामुत्पत्त्याज्ञानान्माहाप्रलये तदुत्पत्तिरवान्तरप्रलये त्वनुत्पत्तिरिति श्रुतिस्मृत्योर्विषयव्यवस्थेति भावः । ब्रह्मण एव सर्वप्रकृतिस्वाभावान्तरप्रकृतौ मानमित्याशङ्क्याह—**व्याकृतेति** । ‘हिरण्यगर्भः समवर्ततामे’, ‘आदिकर्ता स भूतानाम्’ इत्यादिश्रुतिस्मृत्योः कार्याविवक्षितानामपि मूलकारणवस्थाविशेषाणां हिरण्यगर्भोऽदीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धेरवान्तरप्रकृतिरस्तीत्यर्थः । तदेवं प्राणसत्त्वश्रुतेरवान्तरप्रकृत्यविषयत्वान्माहाप्रलयानन्तरं प्राणोत्पत्तिश्चेतेन गीतेति स्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याख्याय विषयधिकरणवद्विहापि किं न व्याख्यातमित्याशङ्क्य विशेषमाह—**वियदिति** । एकस्य सूत्रस्यैकार्थत्वयोगे किमर्थदोषमेत्वाशङ्क्याह—**तदिति** ॥ २ ॥ प्राणानां मुख्यं

### तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ ३ ॥

इतश्चाकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः । यज्जायत इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं स दुसरेष्वप्याकाशादिष्वनुवर्तते । 'एतस्माज्जायते प्राणः' (सु० २।१।३) इत्यत्राकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । न होकस्मिन्प्रकरणे एकस्मिन् वाक्ये एकः शब्दः सकृदुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः क्वचिन्मुख्यः क्वचिन्नौण इत्यध्यवसानुं शक्यम् । वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्' (प्रश्न० ६।४) इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुषज्यते । यत्रापि पञ्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वैः संबध्यते तत्राप्येष एव न्यायः । यथा 'सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' इत्ययमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

### तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

यद्यपि 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोब्रह्मनामेव च त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्रवणात् । तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोब्रह्मपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्राणमनसां तत्सामान्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मिन्नेव प्रकरणे तेजोब्रह्मपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते—'अन्नमयं हि सोम्यमन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इति । तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामभ्रादिमयत्वं ततो वर्तत एव ब्रह्मप्रभवत्वम् । अथ भाक्तं तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् 'येनाश्रुतं

रत्नप्रभाध्याख्या

पाठोपेक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतेर्मुख्यं जन्मेति सूत्रयोजना—तत्सामान्यादिति । तेनाकाशादिजन्मना सामान्यमेकशब्दोक्तत्वं तस्मादित्यर्थः । एकस्मिन्वाक्ये एकस्य शब्दस्य क्वचिन्मुख्यत्वं क्वचिन्नौणत्वमिति वैरूप्यं न युक्तमिति न्यायमन्यत्राप्यतिदिशति—यत्रापि पञ्चाच्छ्रुत इति ॥ ३ ॥ यद्योक्तं छान्दोग्येऽपि प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रूयत इति, तत्राह—तत्पूर्वकत्वाद्वाच इति । अत्र सूत्रे वाक्पदं प्राणमनसोरुपलक्षणम् । वाक्प्राणमनसां तेजोब्रह्मपूर्वकत्वेऽश्रवणमसिद्धमिति योजना । तैर्वागादिभिश्चब्रह्मादीनां सामान्यं करणत्वं तत्सामान्यादित्यर्थः । अत्र मयङ्ङिकारे मुख्य इति पक्षे वर्तत एव प्राणानां ब्रह्मकार्यत्वं तेजोब्रह्मनां ब्रह्मविकारत्वात् । यदि प्राणस्य वायोर्जलविकारत्वायोगात्तदधीनस्थितिकत्वमात्रेण भाक्तस्तथापि

भामतीव्याख्या

दान्तव्याकोपेक्षेतदाह—वियदधिकरणे हीति ॥ २ ॥ तत्प्राक्श्रुतेश्च । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३ ॥ तत्पूर्वकत्वाद्वाचः । वाच इति वाक्प्राणमनसाषुपलक्षणम् । अयमर्थः—यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टेः प्राणमृष्टिर्नोक्तिं भूषे, तत्राप्युक्तिं भूषे । तथाहि—यस्मिन् प्रकरणे तेजोब्रह्मपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते 'अन्नमयं हि' इत्यादिना, तद्यदि मुख्यार्थं तत्तत्सामान्यास्त-

आनन्दगिरीव्याख्या

जन्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—तत्प्रागिति । तस्य जायत इति जन्मवाचिपदस्याकाशादिषु मुख्यस्य पाठापेक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतत्वाच्च प्राणानां मुख्यं जन्मेति योजना । चकारार्थमाह—इतश्चेति । तदेव स्पष्टयन्नवशिष्टं व्याचष्टे—यदिति । तथापि कथं प्राणेषु मुख्या जन्मश्रुतिः, तत्राह—आकाशादिष्विति । तत्सामान्यात् । तैराकाशादिभिः सह जायमानत्वेन तुल्यत्वादित्यर्थः । एकस्यापि शब्दस्य विषयभेदादप्यादिशब्दवन्नौणत्वमुख्यत्वे स्यातामित्याशङ्क्याह—नहीति । एकस्मिन्नपि प्रकरणे 'अन्नं ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यानेकार्थत्ववदिहापि स्यादित्याशङ्क्याह—एकस्मिन्निति । तथापि तपसा ब्रह्मत्यादिवदनेकार्थत्वमाशङ्कोक्तम्—एक इति । ब्रह्मशब्दस्यापि तुल्यमेकत्वमित्याशङ्क्याह—सकृदिति । एतस्मादित्यादावुक्त्यायां वाक्यान्तरेऽप्यतिदिशति—तथेति । तस्य जन्मवाचिनः शब्दस्य पूर्वश्रवणात्तस्य चोत्तरेषु मुख्यत्वात्तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यतेत्युक्तम् । इदानीं मुख्यजन्मवाचिनः शब्दात्प्राणप्राणादीनां श्रुतेस्तद्योगिनामितरेषामिव तेषामपि तत्साहचर्यमुख्यं जन्मेति व्याख्यान्तरमाह—यथेति । न्यायः सह पठितेषु जन्यनो मुख्यत्वाविशेषस्तत्रोदाहरणं यथेति ॥ ३ ॥ छान्दोग्ये प्राणानामुत्पत्त्यश्रवणमङ्गीकृत्यान्मृष्टोत्पत्तिश्रवणादुत्पत्तिः साधिता । संप्रति तत्रापि तदुत्पत्त्यश्रवणमसिद्धमित्याह—तत्पूर्वकत्वादिति । तच्छब्देन तेजोब्रह्मयुच्यन्ते । प्राणेन मनसा च सहिताया वाचस्तजोब्रह्मकार्यत्वादिति तदुत्पत्तिश्रुतिरित्यर्थः । तेजःप्रभृतीनां सृष्टिप्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रुता तेषामेव सृष्टेः शिष्टत्वादित्याशङ्कमनुवदति—यद्यपीति । सूत्रव्याख्यानोत्तरमाह—तथापीति । वागादीनां त्रयाणां प्रनाख्या ब्रह्मजन्मत्वेऽपि कुतो हस्तादीनां तथेत्याशङ्क्याह—तदिति । तैर्वागादिभिः सामान्यं हस्तादीनां प्राणत्वम् । वक्तमेव प्रपचयति—तथाहीति । कथमेवं ब्रह्मजत्वं किमेवामभ्रादिमयत्वं मुख्यं गौणं वा । प्रथमं प्रत्याह—तथेति । तेजसादीनां तज्जत्वादिति शेषः । द्वितीयमनूय तत्रापि ब्रह्मजत्वमप्याख्यामिल्याह—अथेत्यादिना । 'स



भुतं भवति' ( छा० ६।१।३ ) इति चोपक्रमात् 'येतदात्म्यमिदं सर्वम्' ( छा० ६।८।७ ) इति चोपसंहाराच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धेऽथ ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्ववचनमिति गम्यते । तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥



सत्संकादश वाऽक्षाणि सप्त प्राणा इति श्रुतेः । सप्त स्युर्मूर्धनिषेधु छिद्रेषु च विशेषणान् ॥ १ ॥  
अशीर्षण्यस्य हस्तादेरपि वेदे समीरणान् । ज्ञेयान्वेकादशाक्षाणि तत्तत्कार्यानुसारतः ॥ २ ॥

उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः । संख्याविषय इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं प्राणमुपरिष्ठाद्वक्ष्यति । संप्रति तु कतीतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिपत्तेश्चात्र विशयः । कचित्सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' ( मुण्ड० २।१।८ ) इति । कचिच्छाष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—'अष्टौ प्रहा अष्टावतिप्रहाः' ( बृ० ३।२।१ ) इति । कचिन्नव—'सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ' ( तै० सं० ५।१।७।१ ) इति । कचिद्दश—'नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी' इति । कचिदेकादश—'दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः' ( बृ० ३।१।४ ) इति । कचिद्वादश—'सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्' ( बृ० २।४।११ ) इत्यत्र । कचि-

रत्नप्रभाख्याख्या

प्राणानां विकारत्वे भूताधीनस्थितिकत्वं लिङ्गं मयटोकमिति सिद्धं ब्रह्मकार्यत्वं 'स प्राणमसृजत' इत्यादिश्रुत्यन्तरे स्पष्टं ब्रह्मकार्यत्वोक्तेश्च । तस्मात्प्राणानामुत्पत्तिश्रुतीनां सद्भावश्रुत्यविरोधात्कारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् । लिङ्गशरीरविचारात्मकाधिकरणानां लिङ्गात्त्वंपदार्थभेदधीः फलमिति द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ एवं जन्मलब्धसत्ताकानां प्राणानामुपजीव्योपजीवकत्वसंगत्या संख्यां निर्णेतुं श्रुतीनां विरोधात्संशये पूर्वपक्षयति—**सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च** । विशयः संशयः । इन्द्रियाण्यत्र विषयः । पञ्च धीन्द्रियाणि वाङ्मनश्चेति सप्त प्राणा एत एव हस्तेन सहाष्टौ । ग्रहत्वं बन्धकत्वं । गृह्णन्ति बध्नन्तीति प्रहा इन्द्रियाणि तेषां बन्धकत्वं विषयाधीनमित्यतिप्रहाः । ग्रहान्तिकान्ता विषया इत्यर्थः । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वाक्चेति सप्त शीर्ष्णि भवाः प्राणा द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ चेति नव, ज्ञानकर्मेन्द्रियाणि दशमे पुरुषे देहे प्राणाः आत्मा मन एकादश प्राणा इति सिद्धान्तकोटिरुक्ता । एत एव हृदयाख्यया बुद्ध्या सहद्वादश । अहंकारेण सह त्रयोदश । श्रुतिः सप्तत्वावगतेयै शीर्षण्याः सप्त ते प्राणा मामतीव्याख्या

वैषामेव प्राणानां सृष्टिरुक्ता । अथ गौणं, तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायापुपक्रमोपसंहारपर्यलोचनया श्रुत्यन्तरादेऽथ ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव प्राणादीनामायामयत्वाद्यभिधानमित्युक्तं तत्रापि प्राणसृष्टिरिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ **सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च** । अवान्तरसंगतिमाह—**उत्पत्तिविषय इति** । संशयकारणमाह—**श्रुतिविप्रतिषेधादिति** । विशयः संशयः । **कचित् सप्त प्राणाः** । तद्यथा—चक्षुर्घ्राणमनस आश्रयोऽप्यगि । कचिदष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन बन्धनेन गुणेन संकीर्त्यन्ते । तद्यथा—घ्राणरसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वगिति, त एते प्रहाः । एषां तु विषया अतिप्रहास्त्वष्टावेव 'प्राणो वै ग्रहः सोऽपानेनातिग्रहेण गृहीतोऽपानेन हि गन्धान् जिघ्रति' इत्यादिना संदर्भेणोक्ताः । **कचिन्नव** । तद्यथा—**सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चाविति** । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे एका वागिति सप्त । पायूपस्थौ बुद्धिमनसी वा द्वाववाञ्चाविति नव । कचिद्दश । **नव वै पुरुषे प्राणास्त उक्ता नाभिर्दशमीति** । **कचिदेकादश—'दशमे पुरुषे प्राणाः'** । तद्यथा—बुद्धीन्द्रियाणि प्राणादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चालैकादश, आप्रोति व्याप्नोत्यधिष्ठानेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । **कचिद्वादश** । 'सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्' इत्यत्र । तद्यथा—त्वभासिकारसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदयहस्तपादोपस्थपायूवागिति । कचिदत एव प्राणा अहंकाराधिकाख्योदश । एवं विप्रतिपत्ताः प्राणेष्वपि

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणमसृजत' इत्यादि श्रुत्यन्तरम् । प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुक्त्यार्थवेऽपि विरोधाभावादश्रुतेश्चासिद्धत्वाभ्यन्तकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ४ ॥ करणानामुत्पत्तिनिरूपणेन तद्विलक्षणं त्वंपदार्थं निरूप्य तेषामेव संख्यां निर्णेतुं पूर्वपक्षयति—**सप्तैति** । पूर्वोत्तरसंगतिमाह—**उत्पत्तीति** । सर्वप्राणसंख्याविषयत्वं व्यावर्त्य बागादिसंख्याविषयत्वमस्याधिकरणस्य दर्शयति—**तत्रैति** । मुख्यविस्तराप्राणान्विषयत्वेनोक्त्वा सहेतुं संशयमाह—**श्रुतीति** । श्रुतिविप्रतिपत्तिमेवोपन्यस्यति—**कचिदित्यादिना** । चक्षुर्घ्राणं रसनं श्रोत्रं वाङ्मनस्त्वगिति सप्त प्राणाः । **ग्रहत्वेन** । बन्धनेनेति यावत् । त एव सहस्राधिकाः सन्तोऽष्टौ । तेषां च ग्रहत्वं बन्धनेहेतुत्वात् । एतेषां विषया रूपादयोऽतिप्रहाः । ते हि रागमुत्पाद्येन्द्रियाकर्षकत्वाद्ग्रहानतिशेरेते । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वागिति सप्त शीर्ष्णि भवाः शीर्षण्याः प्राणाः । द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ बुद्धिमनसी चेति नव । पुरुषे तदाकारे देहे शिरःपाण्यादिमत्स्युक्ता नव प्राणा नाभिश्च दशमी दशानां पूरणीति मुख्यः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चाप्नोतीत्यात्मेत्येकादश प्राणाः । त एव सहदया

त्रयोदश 'चक्षुश्च द्रष्टव्यं च' (बृ० ४।८) इत्यत्र । एवं हि विप्रतिपन्नाः प्राणेत्यां प्रति श्रुतयः । किं तावत्प्राप्तम् । सप्तैव प्राणा इति । कुतः गतेः । यतस्तावन्तोऽवगम्यन्ते—'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मुण्ड० २।१।८) इत्येवंविधासु श्रुतिषु । विशेषिताश्चेते 'सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः' इत्यत्र । ननु 'प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त' (मुण्ड० २।१।८) इति वीप्सा श्रूयते, सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणानामयतीति । नैष दोषः । पुरुषभेदाभिप्रायेयं वीप्सा प्रतिपुरुषं सप्त सप्त प्राणा इति, न तत्त्वभेदाभिप्राया सप्त सप्तान्येऽन्ये प्राणा इति । नन्वष्टत्वादिकापि संख्या प्राणेषूदाहृता कथं सप्तैव स्युः । सत्यमुदाहृता । विरोधात्त्वन्त्यतमा संख्याध्यवसातव्या । तत्र स्तोककल्पणानुरोधात्सप्तसंख्याध्यवसानम् । वृत्तिभेदापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ ५ ॥ अत्रोच्यते—

**हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥**

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—'हस्तौ वै ग्रहः स कर्मणाऽतिग्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति' (बृ० ३।२।८) इत्येवमाद्यासु श्रुतिषु । स्थिते च सप्तत्वातिरेके सप्तत्व-

रत्नप्रभाख्या

इति शीर्षण्योद्देशेन प्राणत्वविशेषणाद्वा शीर्षण्यानां प्राणत्वशब्दिता, इन्द्रियत्वपरिसंख्यया सप्तैव प्राणा इति सूत्रयोजना । सप्तत्वं वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—**नन्विति** । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः । स्वस्थानेषु निहिता निक्षिप्ता इत्यर्थः । चित्तेन चतुर्दशत्वं मन्तव्यम् । पूर्वपक्षी परिहरति—**नैष दोष इति** ॥ ५ ॥ सिद्धान्तनाम्येकादशसु मनोहृत्तिभेदाभिप्रायस्त्विका बुद्धिः, गर्वात्मकोऽहंकारः, स्मरणत्मकं चित्तमिति द्वादशादिसंख्यान्तर्भावनीया । ततो वरं प्राथमिकसप्तत्वेऽन्तर्भावः लाघवादिप्रतिप्राप्ते सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । आदानेन कर्मणा गृहीतः संबद्धः । संबन्धमेवाह—**हस्ताभ्यामिति** । अतोऽधि-

भामतीव्याख्या

प्रति श्रुतयः । अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्वपक्षे गृह्णाति—**किं तावत् प्राप्तं । सप्तैवेति । सप्तैव प्राणाः । कुतः—गतेः अवगतेः ।** श्रुतिभ्यः 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति' इत्यादिभ्यः । न केवलं भूनिर्गम्यनिः, विशेषणद्वयेवमेवेत्याह—**विशेषितत्वाच्च । सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा इति** । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इतरेषामशीर्षण्यानां हस्तादीनामप्राणत्वं गम्यते । यथा दक्षिणेनाश्या पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतिविप्रतिपेधो यद्यपि च पूर्वसंख्यासु न परासां संख्यानां निवेशस्तथाप्यवच्छेदकत्वेन बह्वीनां संख्यानामसंभवादेकस्यां कल्पमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्याल्लाघवाच्च वृत्तिभेदमात्रविषय्या लघत्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त उच्यते—**हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्** । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न सप्तैव किंतु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरोद्देशात् प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकस्तसिः । नैवम् । लाघवात् प्राथम्याच्च सप्तत्वमित्युक्तार्थः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतयः स्वतःप्रमाणतयाऽनपेक्षस्तथापि परस्परविरोधाच्चाप्यवच्छेदायालम् । नच सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः संभवति । तस्मात् प्रमाणान्तरोपनीतापेक्षेन व्यवस्थाप्यन्ते । यथा

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वादश । त एव साहकारास्त्योदश । श्रुतिविप्रतिपत्तिमुपसंहरति—**एवमिति** । प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षस्य योजयति—**किमिति** । अत्र च प्राणसंख्याश्रुतिविवादव्युद्देशेन तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयव्यवस्थापनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे सप्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयेऽप्येकादशप्राणकारणे तत्र तदसिद्धिः । सिद्धान्ते तदनुसारित्वादितरश्रुतीनामेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि तसिद्धिः । गतेरिति हेतुं प्रश्नद्वारा व्याचष्टे—**कुत इति** । न केवलं श्रुतितोऽधिगतेः सप्तैव प्राणाः किंतु विशेषणादपीत्यवशिष्टं व्याचष्टे—**विशेषिताश्चेति** । दक्षिणेनाश्या पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति तत्प्राणाः शीर्षण्याः सप्तैव युक्ते हस्तादीनामशीर्षण्यानामप्राणत्वं भातीयर्थः । प्राणानां सप्तत्वं वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—**नन्विति** । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः स्वस्थानेषु निहिताः निक्षिप्ता इति यावत् । वीप्सा पुनर्वचनमन्यथापि स्यादिति पूर्ववाथाह—**नेति** । पुरुषभेदकृतवीप्साप्रवृत्तिं प्रकटयति—**प्रतीति** । व्यावर्त्यंमंशाह—**नेत्यादिना** । संख्यान्तरश्रुतिविरोधं शङ्कते—**नन्विति** । संख्यान्तरश्रुतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि संख्यान्तरमपि ग्राह्यं, नेत्याह—**विरोधात्स्विति** । सप्तत्वावच्छिन्नानामेवाष्टत्वावच्छेदायोगादन्यतमस्यागावर्धमावे कतमा संख्यादेयति विवक्षायां लाघवाच्चिह्नितं सप्तत्वमित्यर्थः । न्यूनाधिकसंख्ययोरपिका प्राप्ता तस्यां न्यूनान्तर्भावादित्याशङ्क्यैकादशसंख्यां गृहीत्वा वृत्तिभेदेन नवद्वादशत्रयोदशसंख्यावदिहापि प्राथम्याल्लाघवाच्च सप्तत्वस्यैव युक्तत्वादृष्टपेक्षया संख्यान्तरमित्याह—**वृत्तीति** । वक्ष्यमाणयुक्त्या मन्यतेरुक्तिः ॥ ५ ॥ सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । तत्प्रतिष्ठां विमज्जते—**हस्तादयस्त्विति** । गृह्णाति पुरुषं ब्रह्मातीति ग्रहः, तत्रेन्द्रियाणामपेक्षद्वारा पुरुषबन्धने हेतुत्वमित्यतिग्रहत्वमर्थानां ततोऽतिग्रहेण कर्मणा हस्तनिर्वर्त्यादानेन हस्तो गृहीतः संबद्धः । तदेव स्पष्टयति—**हस्ताभ्यामिति** । सप्तत्वादिरेकश्रुतेर्न सप्तत्वनियतिरित्यर्थः । सप्तत्वमपि श्रुतमेवेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—**स्थिते चेति** । अन्तर्भावेन सप्तत्वं साधयति—

मन्तर्भावाच्छक्यते संभावयितुम् । हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ ह्यधिका संख्या संप्राप्ता भवति तस्यां हीनान्तर्भवति न तु हीनायामधिका । अतश्च नैवं मन्तव्यं स्लोककल्पनानुरोधात्सत्सैव प्राणाः स्मरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्वेकादशैव ते प्राणाः स्युः । तथा चोदाहृता श्रुतिः—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मेकादशः’ ( बृ० ३।१।४ ) इति । आत्मशब्देन चात्रान्तःकरणं परिगृह्यते, करणाधिकारात् । नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयोदशत्वे उदाहृते । सत्यमुदाहृते । नत्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति यदर्थमधिकं करणं कल्पयेत् । शब्दस्पर्शरूपरसगन्धविषयाः पञ्च बुद्धिभेदास्तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि । वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दाः पञ्च कर्मभेदास्तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । सर्वार्थविषयं त्रैकाल्यवृत्ति मनस्त्वेकभूते कवृत्तिकम् । तदेव वृत्तिभेदात् कच्चिद्विषयव्यपदिश्यते—‘मनो बुद्धिरहंकारश्चिन्मं च’ इति । तथा च श्रुतिः कामाद्या नानाविधा वृत्तीरनुकम्याह—‘एतत्सर्वं मन एव’ ( बृ० १।५।३ ) इति । अपिच सत्सैव दीर्घण्याप्राणानभिमान्यमानस्य चत्वार एव प्राणा अभिमताः स्युः । स्थानभेदाज्ज्ञेते चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते ‘त्रे श्रोत्रे त्रे चक्षुषी त्रे नासिके एका वाक्’ इति । नच तावतामेव वृत्तिभेदा इतरे प्राणा इति शक्यते वक्तुं, हस्तादिवृत्तीनामत्यन्तविजातीयत्वात् । तथा ‘नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी’ इत्यत्रापि देहच्छिद्रभेदाभिप्रायेणैव दश प्राणा उच्यन्ते न प्राणतत्त्वभेदा-

रत्नप्रभाष्याख्या

कसंख्याया न्यूनायामन्तर्भावयोगात्सत्सैव प्राणाः स्लोककल्पनानुरोधादित्येवं न मन्तव्यमित्यन्वयः । तर्हि कतीन्द्रियाणीत्याकाङ्क्षायामाह—उत्तरेति । ‘श्रुतीनां मिथो विरोधे सति मानान्तरानुगृहीता श्रुतिर्वलीयसी’ इति न्यायेन कार्यलिङ्गानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुत्यनुसारेणान्याः श्रुतयो नेया इत्यभिप्रायाह—सत्यमिति । एकादशकार्यलिङ्गान्याह—शब्देति । त्रयः कालास्त्रैकात्म्यं तद्विषया इतिर्यस्य तत्रैकात्म्यवृत्ति । इन्द्रियान्तराणां वर्तमानमात्रप्राह्लादतीतादिज्ञानाय मनोऽङ्गीकार्यमित्यर्थः । विशेषितत्वादित्युक्तं निरस्यति—अपिच सप्तेति । नच तावतामिति । आदानादीनां श्रोत्रादिभ्योऽत्यन्तवैजात्यादित्यर्थः । तेषां तद्वृत्तिः बधिरादीनामादानादि न स्यादिति भावः । कथं तर्हि छिद्रे प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणये-  
मामनीष्याख्या

हीनेति । ‘सुवेणावद्यति’ इति मांसपुरोडाशवदानासंभवात्, संभवाच्च द्रवावदानस्य सुवावदाने द्रवाणीति व्यवस्थाप्यते । एवमिहापि रूपादिवृद्धिपक्षकार्यव्यवस्थातश्चरुादिवृद्धीन्द्रियकरणपक्षकव्यवस्था । नह्यन्धादयः सत्स्वपीतरेषु प्राणादिषु गन्धायुपलब्ध्यान्मि-स-द्भावेषु रूपादीनुपलभ्यन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपक्षकव्यवस्थातो वाक्पाण्यादिलक्षणकर्मेन्द्रियपक्षकव्यवस्था । नहि जातु रूपादयः सत्स्वपि विहरणावगतसद्भावेषु पादादिषु बुद्धीन्द्रियेषु वा वचनादिमन्तो भवन्ति । एवं कर्मेबुद्धीन्द्रियासंभविन्या संकल्पादिक्रियाव्यवस्थयान्तःकरणव्यवस्थानुमानम् । एकमपि चान्तःकरणमनेकक्रियाकारि भविष्यति, यथा प्रदीप एको रूपप्रकाशवर्तिकाकारखेहशोषणहेतुः । तस्मान्नान्तःकरणभेदः । एकमेव त्वन्तःकरणं मननात्मन इति चाभिमानादहंकार इति चायमायादभिरिति चाख्यास्यते । वृत्तिभेदाच्चाभिमानमपि भिन्नमिवोपचर्यते त्रयमिति । तत्त्वेन त्वेकमेव भेदं प्रमाणमावाप्तम् । तदेवमेकादशानां कार्याणां व्यवस्थानादेकादश प्राणा इति श्रुतिराजसी । तदनुगुणतया वितरताः श्रुतयो नेतव्याः । तत्रावयुत्यनुवादेन सप्ताष्टनवदशसंख्याश्रुतयो यथेकं वृणीते द्वौ वृणीते इति त्रीन् वृणीत इत्येतदानुगुण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुती तु कथंचिद्वृत्तिभेदेन भेदं विवक्षितोपासनादिपरतया नेतव्ये । तस्मादेकादशैव प्राणा नेतर इति सिद्धम् । अत्रिच श्रोत्राणां प्राणानां य मम शान्तितां तदपि चतुर्थेव व्यवस्थापनीयम्, प्रमाणान्तरमिगेयान् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

अतो नेत्यादि योजयति—अतश्चेति । प्राणास्तर्हि कतीत्यपेक्षायामाह—उत्तरेति । तर्हि गौरवमिल्याशङ्क्य प्राणानामेकादशत्वं न कल्प्यते येन लाघवमन्वेष्टमिल्याह—तथेति । आत्मशब्दस्य प्रतीतिरुद्देन प्राणभेदविषयतेत्याशङ्क्याह—आत्मेति । एकादशत्वं स्मृतत्वाद्वाह्ये द्वादशत्वत्रयोदशत्वयोरपि तथा ग्रहः स्यादिति शङ्कते—नन्वेति । श्रुतीनां मिथोविरोधादर्थव्यवधारयामिदौ मानान्तरवशेन व्यवस्था वाच्या । तथाच कार्यलिङ्गकानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुतिरेवादरणीयेत्याह—सत्यमिति । कार्यलिङ्गकानुमानं विशदयति—शब्देति । शब्देन्द्रियाणामिधमनुमानेऽपि कथं मनसोऽनुमानं, तत्राह—सर्वेति । इन्द्रियाणां वर्तमानतत्त्वकार्थनियतत्वादतीतादिसर्वार्थज्ञानाच्च तदर्थमिन्द्रियान्तरं कल्पमित्यर्थः । संकल्पादिद्वेष्टदर्थं करणान्तरमपि कल्पमित्याशङ्क्याह—अनेकेति । मनसश्चेदकत्वं तर्हि कथं भेदोक्तिः, तत्राह—तदेवेति । एकारयैव वृत्तिभेदात्किमित्यनेकधात्वं, धर्मभेद एव कुतो न स्यादित्याशङ्क्य धर्मभेदश्रुतिविरोधादित्याह—तथाचेति । विशेषितत्वादित्युक्तं प्रत्याह—अपिचेति । कथं तर्हि सप्तत्वं, तत्राह—स्थानेति । रूपादिभिरुपकार्याभेदादिर्कमेन्द्रियं स्थानभेदाद्विभक्तमिवोपचरितमित्यर्थः । यत्तु वृत्तिभेदापेक्षं संख्यान्तरश्रवणं, तत्राह—नचेति । अन्तर्द्वयत्वादानादिकार्यदर्शनादितरेषां चक्षुरादिश्रुत्यै तदसंभवादिति भावः । तथापि श्रुत्यन्तरेषु सत्सु कथमेकादशत्वं, तत्र दशत्वश्रुतेरितिमाह—तथेति ।

मिप्रायेण । नाभिर्दशमीति वचनात् । नहि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति । मुख्यस्य तु प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमित्यतो नाभिर्दशमीत्युच्यते । कश्चिदुपासनार्थं कतिचित्प्राणा गण्यन्ते कश्चिददर्शनाथम् । तदेवं विचित्रे प्राणेषु साक्षान् सति क किंपरमाज्ञानमिति विवेकव्यम् । कार्यजातवशात्स्वेकादशत्वाज्ञानं प्राणविषयं प्रमाणमिति स्थितम् । इयमपरा सूत्रद्वययोजना । सतैव प्राणाः स्युर्यतः सप्तानामेव गतिः श्रूयते—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यत्र । ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र पठ्यते, तत्कथं सप्तानामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति । विशेषितत्वादित्याह । सतैव हि प्राणाश्चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह प्रकृताः ‘स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराङ्पर्यावर्ततेऽथारूपो भवति’ (बृ० ४।४।१) ‘एकीभवति न पश्यतीत्याहुः’ (बृ० ४।४।२) इत्येवमादिनानुक्रमणेन । प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमग्निताः प्रकृता ब्राह्मणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्ये । एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्य इति । नन्वत्र विज्ञानमष्टममनूत्क्रामन्तं, कथं सप्तानामेवानुक्रमणम् । नैव दोषः । मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदादुत्तिभेदेऽपि सप्तत्वोपपत्तेः । तस्मात्सतैव प्राणा इति, एवंप्राप्ते भ्रूमः—

रत्नप्रभाव्याख्या

त्याह—मुख्यस्य त्विति । ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति’ इत्युपासनार्थम् । ‘अष्टौ ग्रहा’ इति श्रुतिस्तूपलक्षणार्था । पायूपस्थपादानामपि वन्धकः प्राणिनेषादिनि विवेकव्यम् । नन्विदं सूत्रव्याख्यानमसंगतं पञ्चधीन्द्रियवाक्षाज्ञानं सप्तत्वावगतिः शीर्षण्यानां चतुर्णां विशेषितत्वमेति हेनोर्वैयधिकरण्यादुक्तपरिसंख्यादोषाच्चैत्यरुचेराह—इयमपरेति । इन्द्रियाणि कतीति संदेहे पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—ससेति । तं जीवात्मानं ये प्राणाः सह गच्छन्ति तेषामेव भोगहेतुत्वादिन्द्रियत्वमित्यर्थः । विपश्चादस्यायामेव चाक्षुषश्चक्षुषि स्थितोऽनुप्राहकसूर्यांशरूपः पुरुषः पराङ् पर्यावर्तते बहिर्देशात्स्वांशिनं सूर्यं प्रतिगच्छति । अथ तदानीमयं सुमूर्धरूपश्चो भवति । देवांशे देवं प्रविष्टे लिङ्गांशश्चक्षुर्हृदये मनसैकीभवति तदायं न पश्यतीति पार्श्वस्था आहुरित्यर्थः । आदिपदात् ‘न जिप्रति न वदति न रसयते न शृणोति न मनुते न स्पृशति न विजानाति’ इति गृह्यते । सप्तानामेव जीवेन सह गतिरित्यसिद्धं, प्रहृत्वश्रुत्या हस्तादीनामपि गतिप्रतीतिरिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । हस्तादिबन्धस्य प्राप्नोक्षान्म-

भामतीव्याख्या

न खलु द्वे चक्षुषी, रूपोपलब्धिलक्षणस्य कार्यस्याभेदात् । पिहितैकचक्षुषस्तु न तादृशी रूपोपलब्धिर्भवति यादृशी समप्रचक्षुषः तस्मादेकमेव चक्षुरधिष्ठानभेदेन तु भिन्नमिबोपचयेत । काणस्याप्येकगोलकगतेन चक्षुरवयवेनोपलम्भः । एतेन प्राणश्रोत्रे अपि व्याख्याते । इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सतैव प्राणाः चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वक् उक्तानिमन्तः स्युः । सप्तानामेव गतिश्रुतेर्विशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते—ननु सर्वशब्दोऽप्यत्रेति । अस्योत्तरं विशेषितत्वादिति । चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता उत्क्रान्ती विशेषिताः । तस्मात्सर्वशब्दस्य प्रकृतापेक्षत्वात्सतैव प्राणा उत्क्रामन्ति न पाण्यादय इति प्राप्तम् । चोदयति—नन्वत्र विज्ञानमष्टममिति । ‘न विजानातीत्याहुः’ इत्यनेनानुक्रामन्तम् । परिहरति—नैव दोष इति । सिद्धान्तमाह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्थानभेदास्तस्य वै शीर्षण्या इति सप्तत्वोक्तिवदिति यावत् । नाभिर्दशमीत्युक्तत्वात्प्राणत्वं तस्या अपांस्याशङ्काह—नहींति । कथं तर्हि तत्र प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—मुख्यस्येति । सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादेर्गतिमाह—कचिदिति । अष्टौ ग्रहा इत्यादेर्गतिं यचयति—कचिदिति । किं तर्हि वाक्यमुपासनादिविषयं किंवा तत्त्वविषयमित्युक्ते विचारस्य सावकाशत्वमाह—तदेवमिति । कथं तर्हि निर्णयः, तत्राह—कार्येति । एवं प्राणसंख्याविषयश्रुतिविवादाभावादेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि सप्तमन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—इति स्थितिमिति । वर्णकान्तरमाह—इयमिति । इन्द्रियाण्येव विषयस्तानि किं सप्त किं वैकादशेति श्रुतिविमत्सा संदेहे पूर्वपक्षमाह—ससेति । येषां सह गमनं तेषामेव जन्मान्तरीयभोगोपायत्वादिन्द्रियत्वम्, इह तु सप्तानामेव गतिः श्रूयते । तस्मात्तेषामेवैन्द्रियत्वमित्यर्थः । सप्तगतेरिति व्याख्याया शङ्कोत्तरत्वेन पदान्तरमादत्ते—नन्वित्यादिना । तत्राकरोति—ससैवेति । चक्षुरादय इत्यादिशब्देन पाणरसनवाक्श्रोत्रमनसि विगृह्यन्ते । इहेत्युक्तान्तिप्रकरणोक्तिः । यत्र यस्यामवस्थायां चक्षुरधिष्ठातुर्देवतांशः स एष पुरुषश्चिदितः पराङ्पर्यावर्तते बहिर्देशात्स्वस्थानं प्रति व्यावर्तते तदानीमरूपश्चो जीवो भवति हृदये चक्षुरेकीभवति पार्श्वस्थाश्च नायं पश्यतीत्याहुः । न जिप्रति न रसयते न वदति न शृणोति न मनुते न स्पृशति त्वेवं सतैव विशेषिता इत्यर्थः । तथापि सर्वश्रुत्या सर्वप्राणगमनमाशङ्क्य प्रकरणात्तस्याः संकोचमाह—प्रकृतेति । प्रकरणेन श्रुतिसंकोचं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेत्यादिना । ‘एकीभवति न विजानातीत्याहुः’ इतिदुद्धेरेपि पाठादसिद्धं सप्तानामेवानुक्रमणमित्याह—नन्विति । दुद्धेरेनुक्रमणं न सप्तवचिनात्तमित्याह—नेति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । तदनुशेदेन सिद्धान्तयति—एवमिति । अक्षरार्थविशेषेऽपि तात्पर्येण विशेषं दर्शयितु-

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः’ (बृ० ३।२।८) इत्यादिभु-  
तिषु । ग्रहत्वं च बन्धनभावो गृह्यते, बध्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति स च क्षेत्रज्ञो  
नैकस्मिन्नेव शरीरे बध्यते, शरीरान्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरसंचारीवं  
ग्रहसंज्ञकं बन्धनमित्यर्थोक्तं भवति । तथाच स्मृतिः—‘पुंर्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणायामेन स युज्य-  
ते । तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ।’ इति प्राङ्मोक्षाद्ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेनावि-  
योगं दर्शयति । आथर्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ इत्यत्र तुल्यवद्दस्तादीनी-  
न्द्रियाणि सविषयाण्यनुक्रमति—‘हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च विसर्ज-  
यितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च’ (प्र० ४।८) इति । तथा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते  
यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति’ (बृ० ३।१।१४) इत्येकादशानां प्राणानामुत्क्रान्तिं  
दर्शयति । सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न प्रकरणवशेन  
सप्तस्वेवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य बलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इ-  
त्यत्रापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यं, सर्वशब्दसामर्थ्यात् । सर्वभोजनासं-  
भवात् तत्र निमग्नितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता । इह तु न किञ्चित्सर्वशब्दार्थसं-  
कोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्राशेषाणां प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च सप्तानाम-  
नुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः शब्दतः कार्यतश्चेति सिद्धम् ॥ ६ ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥



व्यापीन्यणुनि वाक्षाणि सांख्या व्यापित्वमूचिरे । वृत्तिलाभस्तत्र देहे कर्मवशाद्भवेत् ॥ १ ॥  
देहस्थवृत्तिमद्गोचरेष्वेवाश्रयं समाप्यताम् । उत्क्रान्त्यादिभ्युत्पत्तिरिति स्मरदर्शनात् ॥ २ ॥

रजप्रभाष्याख्या

हगतौ स्मृतिमाह—पुंर्यष्टकेनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकमन्तःकरणचतुष्टयमविद्या  
कामः कर्म चेति पुंर्यष्टकमात्मनो ज्ञापकत्वाद्भिन्नं सति संभवे सर्वभूतिसंकोचो न युक्त इत्याह—सर्वशब्दोऽपीति । तस्मा-  
त्संख्याश्रुतिनामविरोधादिकादशेन्द्रियकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । ‘प्राणाः सर्वेऽनन्ताः’ इति  
आमतीत्याख्या

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः उत्क्रान्तिभाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्रुतेर्हस्तादीनाम् । एवं स्वल्पेण ग्रहत्वाभ्रानमुपपत्तेः ।  
यद्यामुत्क्रान्त्यां बध्नीयुरितरया षाट्कौशिकशरीरवदेणं ग्रहत्वं नाश्रियेत । अत एव च स्मृतिरेषां मुक्त्यवधितामाह—पुंर्यष्टकेनेति ।  
तथाथर्वणश्रुतिरेषामेकादशानामुत्क्रान्तिमभिवदति । तस्माच्छ्रुत्यन्तरेभ्यः स्मृतेश्च सर्वशब्दार्थसंकोचाच्च सर्वेषामनुक्रमणे स्थितेऽस्मिन्नेवं  
यदुक्तं सत्तेवेति, किंतु प्रदर्शनार्थं सप्तत्वं संख्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । अत्र सांख्यानामाहंकारिकादिन्द्रियाणामहंकारस्य च  
जगन्मण्डलव्यापित्वासर्वगताः प्राणाः । वृत्तिस्तेषां शरीरदेशतया प्रादेशिकी तन्निबन्धना च गत्यागतिश्रुतिरिति मन्यन्ते, तान्प्रत्याह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

मक्षरार्थं संक्षिपति—हस्तादयस्त्विति । यदुक्तमनुयायिनामेवेन्द्रियत्वं तदङ्गीकृत्यानुयायित्वमेकादशानामस्तीत्याह—ग्रहत्वं चेति ।  
कथमेतावता गतिमान्नायिष्यति प्राणादयः जीवस्य सर्वदेहेषु बद्धत्वसिद्धेस्तदीरित्याह—स चेति । सर्वेषु देहेषु जीवस्य बद्धत्वेऽपि कुतो  
ग्रहसंज्ञकस्य हस्तादेरनुयायित्वं, तत्राह—तस्मादिति । हृदयग्रहसंज्ञकहस्तादिबन्धनस्यामोक्षादात्मानुयायित्वे स्मृतिमाह—तथाचेति ।  
पुंर्यष्टकं विशिनष्टि—प्राणाद्येनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं मनआश्रितःकरणचतुष्टयमविद्या  
कामः कर्म चेति पुंर्यष्टकम् । तच्चानेनात्मा लिङ्गश्चेत् हायत इति लिङ्गम् । प्रकृतोपयोगितात्पर्यं स्मृत्यदेशयति—प्रागिति । सार्थेन्द्रिय-  
प्रस्तावे हस्तादीनां साधोनामुत्करेपि तेषामिन्द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं च प्रसिद्धमित्याह—आथर्वणे चेति । इतश्च हस्तादीनामस्ती-  
न्द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं चेत्याह—तथेति । यत्तु सर्वशब्दः प्रकृतगामीति, तत्राह—सर्वेति । अनुयायिनामेवेन्द्रियत्वे वाच्ये  
प्राणमनुत्क्रामन्तमित्यत्र सर्वशब्देन प्राकरणिकसप्तप्राणोक्तिर्वा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश’ इति श्रुत्यन्तरसिद्धैकादशप्राणानां सर्वे प्राणा  
इति प्राणानुत्क्रान्तिर्वा विमर्शे प्राकरणिकसप्तग्रहादरे श्रौतैकादशग्रहः संनिकर्षादिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विधत्तयति—सर्व-  
इति । कथं तर्हि संकोचः, तत्राह—सर्वेति । उत्क्रान्तिवाक्येऽपि तथा संकोचः स्यात्, नेत्याह—इह स्थिति । अनुपपत्तिके संकोचे  
प्राकरणिकः संख्यानियमो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु नानुपपत्तिरिति कुतः संकोच इत्यर्थः । संकोचामावे फलितमाह—तस्मादिति ।  
एकादशानां ग्रहे कुतः सप्तानामनुक्रमणं, तत्राह—प्रदर्शनार्थं चेति । संख्यायां न्यूनाधिकतवायोगमुपपाद्य प्रकृतमुपसंहरति—  
तस्मादिति ॥ ६ ॥ एकादशप्राणानामुत्क्रान्तिरिति सा न मुख्या तेषां व्यापित्वादित्याशङ्क्याह—अणवश्चेति । संक्षेपतोऽधिकरणता-

अधुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चैते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः । अणुत्वं चैषां सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणुतुल्यत्वं कृत्वा देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । सूक्ष्मा एते प्राणाः स्थूलश्चेत्युत्प्रेरणकाले शरीराभिर्गच्छन्तो विलादहिरिषोपलभ्येरन्म्रियमाणस्य पार्श्वस्यैः । परिच्छिन्नाश्चैते प्राणाः सर्वगताश्चेत्युत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः स्यात् । तद्गुणसारत्वं च जीवस्य न सिध्यैत् । सर्वगतोनामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत् । न । वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः । यदेव गुणलब्धिसाधनं वृत्तिरन्यद्वा तस्यैव नः करणत्वं संज्ञामात्रे विवाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यध्यवस्यामः ॥ ७ ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥



मुख्यः प्राणः स्यादनादिजायते वा न जायते । आनीदिति प्राणवेष्टा प्राक्कृष्टेः भूयते यतः ॥ १ ॥

आनीदिति ब्रह्मस्वरं प्राक्तं वातनिषेधनात् । एतस्माज्जायते प्राण इत्युक्तेरप्यजायते ॥ २ ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषेणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति सेन्द्रियम-

रत्नप्रभाख्याया

श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वात्तेषामुत्क्रान्तिरसिद्धा किंतु तत्तद्देहे तेषामभिव्यक्तिरूपाः प्रादेशिकयो वृत्तयः सन्ति न तासामुत्क्रान्त्यादिरिति सांख्यानमाक्षेपः, तत्संगत्या प्राणाः किंपरिमाणा इति संदेहे सिद्धान्तयति—अधुनेत्यादिना । उत्पत्तिसंख्यानिर्णयानन्तरं परिमाणं निरूप्यत इत्यर्थः । अनुद्भूतरूपस्पर्शत्वं सूक्ष्मत्वम् । परिच्छेदोऽल्पत्वम् । बुद्ध्यादीनां विभुत्वे तदुपाधिकमात्मनोऽणुत्वादिकं न सिद्ध्येदित्युक्त्यायविरोधमाह—तद्गुणसारत्वमिति । उक्ताक्षेपमनूय निरस्यति—सर्वगतानामिति । आनन्दान्तरागमनापीनागमनापीनामीनां तथा विरोध इति सिद्धम् ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । अतिदेशत्वाच्च संगत्या-

भामतीव्याख्या

अणवश्च प्राणा अनुद्भूतरूपस्पर्शता चाणुत्वं दुरधिगमत्वाच्च तु परमाणुत्वं तेषां व्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् शिरिषदनिमग्नस्य सर्वाङ्गीणशीतपतौर्गमिणीषमम् । एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानिन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्गः । सर्वगतत्वेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं तेन न सिध्यति । तदुक्तं भवति—इति चेत्, हन्त प्राप्ताप्राप्तविवेकेन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसंवादो नाप्यस्माभित्तिन्द्रियमुच्यते भवद्विस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमिदं प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्मविकारः । 'नासदासीत्' इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सर्गाप्राणानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारादुपपत्तेः

आनन्दगिरियव्याख्या

त्पर्यमाह—अधुनेति । उत्पत्तिसंख्याश्रुत्यविरोधोक्त्यानन्तरं परिमाणश्रुतिविरोधो निरस्यत इत्यर्थः । उक्तप्राणानामुत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां परिच्छिन्नत्वविभुत्वसंदेहे सिद्धान्तं तावदाह—अणवश्चैत इति । अणोनामनानन्यतुल्योभिव्योगेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयस्थापनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे अणुत्वं योमिन्द्रियेणोः के ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । अणुशब्दपरम्परापरिमाणत्वं प्राप्तं प्रत्याह—अणुत्वं चेति । सौक्ष्म्यं द्रव्याणामुद्भूतरूपस्पर्शानाधारत्वम् । परिच्छेदो मध्यमपरिमाणत्वम् । परमाणुतुल्यत्वेनाणुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—कृत्वेति । सौक्ष्म्यं प्रपञ्चयति—सूक्ष्मा इति । परिच्छेदं साधयति—परिच्छिन्नाश्चेति । विभुत्वे चेन्द्रियाणामन्तःकरणवच्छेदादणुत्वमात्मनो यदुत्क्रान्त्यधिकरणे सिद्धं तदपि न सिध्येदित्याह—तद्गुणेति । प्राणाः सर्वगताः, सर्वत्र दृष्टकार्यत्वात्, आकाशवदित्यनुमानात्सर्वेऽनन्ता इत्यादिश्रुतेश्च तेषां विभुत्वादेह एवाभिव्यक्तेश्च सर्वत्र दृष्टव्यप्रसङ्गात्कुतोऽणुत्वमिति पूर्वपक्षमाह—सर्वगतानामिति । हेतोरसिद्धेरुपासनापरत्वाच्च श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वे मानाभावाच्चदृष्टित्वेनैतदं तदेवासाकं साधकतत्वात्करणमित्याह—नेत्यादिना । तदेव स्पष्टयति—यदेवेति । वृत्तिमदेव करणं न वृत्तिमात्रमित्याह—अन्यद्वेति । वृत्तेर्वा वृत्तिमतो वा देहावच्छिन्नस्यैव वृत्तिसाधनस्य करणत्वे फलितमाह—इतीति । अनर्थक्यं पुनश्चक्षणमप्राप्तिरिति चेति वाच्यम् । सांख्यपक्षाद्योगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ७ ॥ मुख्यप्राणातिरिक्तप्राणानां सृष्ट्यादि शिक्षा मुख्येऽपि प्राणे प्रथमाधिकरणन्याय इत्यतिदिशति—श्रेष्ठश्चेति । ज्ञाते चक्षुरादौ तद्व्यापारात्प्राणस्य भेदचिन्ता मुकरोति चक्षुरादिनिरूपणानन्तरमतिदेशो न विरुध्यते । मुख्यप्राणो विषयः, तस्य किं जन्म नास्ति किं वासीति श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयेऽतिदेशं विशदयति—मुख्यश्चेति । अत्र चाध्याधिकरणवत्पादादिसंगतिफलभेदौ । कुतस्तद्वि ब्रह्मविकारत्वं, तत्राह—तच्चेति । पूर्वोक्त्यायैवेन ब्रह्मविकारत्वसिद्धौ किमतिदेश-

नैव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्रवणात् । 'स-प्राणमसृजत' ( प्र० ६।७ ) इत्यश्रवणैर्भ्यश्च । किं  
मर्थः पुनरतिदेशः । अधिकशङ्कापाकरणार्थः । नासदासीयं हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति  
न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न राध्या अह आसीत्प्रकेतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्ब्र-  
ह्म परः किंचनास' ( ऋ० सं० ८।७।१७ ) इति । आनीदिति प्राणकर्मोपादनात्प्राणमुत्पत्तेः स-  
न्तमिव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः । तामतिदेशेन प्रमुदति ।  
आनीच्छद्दोऽपि न प्राणुत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति । अवातमिति विशेषणम् । 'अप्राणो ह्य-  
मनाः शुभ्रः' इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् । तस्मत्कारण-  
सद्भावप्रदर्शनार्थं एवायमानीच्छब्द इति । श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमभिदधाति—'प्राणो ब्रह्म  
ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' ( छा० ५।१।१ ) इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः शुक्रनिषेककालादिरभ्य-  
तस्य वृत्तिलाभात् । न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्याद्यौनो निषिक्तं शुक्रं पूयेत न संभवेद्वा ।  
श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिरस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभात् ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणो गु-  
णाधिक्यात्, 'न वै शक्षयामस्त्वदृते जीवितुम्' ( बृ० ६।१।१२ ) इति श्रुतेः ॥ ८ ॥

रत्नप्रभाष्यारूपा

धपेक्ष । 'तथा प्राणाः' इत्युक्त्यायोऽत्रातिदिश्यते । ननु प्राणो जायते न वेति संशयाभावादतिदेशो न युक्त इन्द्राक्षिपति — **किमर्थ इति** । निश्चितमहाप्रलये प्राणसंज्ञावधृत्याऽधिकां शङ्कामाह—**नासदासीये हीति** । 'नासदासीत्' इत्यारभ्याधीत इत्यर्थः । तर्हि तदा प्रलयकाले मृत्युमार्गो मृत्युमन्तर्काय वा नासीत्, अमृतं च देवभोग्यं नासीत्, रात्र्याः प्रकृत-  
श्चिद्रूपचन्द्रः अहः प्रकृतः सूर्यश्च नास्तां, स्वधया सहेत्यन्वयः । पितृभ्यो देयमन्नं स्वधा । यद्वा स्वेन धृता माया स्वधा तस्मात्सह तदेकं ब्रह्मानीदासीदिति परमार्थः । अत्रानीदिति तत्रेशां कृतवदिति पूर्वपक्षार्थः । तस्माद्ब्रह्मणः परः परमुक्तमन्यच्च किमुमि न बभूवेत्यर्थः । परिहारः सुबोधः ननु श्रेष्ठशब्दस्य प्राणे प्रसिद्धभावात्कथं सूत्रमिति, तत्राह—**श्रेष्ठ इति चेति** । श्रुतिं त्याचष्टे—**ज्येष्ठश्च प्राण इत्यादिना** । पूयेत पुंयं भवेत् । न संभवेत्तद्दर्भो न भवेदित्यर्थः । वावादिजीवनहेतुत्वं प्राणस्य गुणः । एवमानीच्छत्यविरोधात्प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इन्द्रियाणि विचार्य तद्व्यापा-

### भामतीद्वयारूपा

प्राणमन्त्राः श्वेतोत्पलेन न ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्वानस्य बहुवृत्तिनिर्गोपेऽपि च श्रुत्येतरेतोर्योगिमपश्यतः पूर्वपक्षः । रामः  
 बहुवृत्तिप्रतिषेधादत्रादिनि न प्राणव्यापारप्रतिपादिनी, किंतु सृष्टिकारणमानीत् जीवति स्म आसीदिति यावत् । तेन तत्सद्वावप्रतिपाद-  
 नपरा । श्वेत्यर्थं च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्ब्रह्मचर्यनुरोधात्पुनश्चरयापि प्राणस्य ब्रह्मविकारवमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥

आनन्दगिरीयड्यारुखा

नेत्याह—किमर्थ इति । अतिदेशफलमाह—अधिकाशङ्केति । तामेवाधिकां शङ्कां दर्शयति—नासदासीये हीति । नासदासी-  
दित्यारम्भ्य प्रवृत्ते सृजे महापरे मञ्च एव वर्णयतीति वर्णो दृष्टोऽस्तीति यावत् । तर्हि तस्मिन्महाप्रलये मृत्युमार्को मृत्युमद्रा कार्यं नासीत्,  
अमृतमपि देवोपभोगयोग्यममृतत्वव्यापिकरणं नासीत्, तथा राध्या रात्रेरदो दिवसस्य च प्रकृतश्चिह्नभूतश्वन्द्रः सविता च नास्तां, स्वधया  
स्योहति संवन्धः । स्वपतिं पितृभ्यो दीयमानमन्नम् । पित्राश्चनमपि नासीदित्यर्थः । यद्वा स्वधया स्वया धारणया स्वकीयस्त्रिभुजा तदे-  
कत्वात् वातवर्जितमानीच्छंतां कृतवदिति यावत् । तस्माच्चेष्टावतः सकाशाद् किलान्यत्किंचन किंचिदपि परः परं प्रकृष्टं नास्तन न-  
नेत्यर्थः । अस्मिन्मञ्चे विवक्षितमशमाह—प्राणिति । अत्र प्राणवाचकाभावात्कथं तदस्तिस्वहीत्याशङ्क्याह—आनीदिति । प्राणैर्य-  
त्तिन्यायेनैव मुख्यस्यापि जन्मसिद्धो किं पुनर्मन्त्रेत्यानाहुयाद्वान्तरप्रकृतिविषयत्वेन व्यवस्था तत्रोक्ता । प्रकृते महाप्रलयविषयत्वात् पूर्व-  
न्यायसिद्धिरिति मत्वाह—तस्मादिति । अधिकां शङ्कामुक्त्वा सिद्धान्तयति—तामिति । ‘एतस्याज्जायते प्राणः’ इति प्राणजन्म-  
श्रुतम् । ‘आनीद’ इत्यनेन प्राणव्यापारः प्राणवस्थायां प्राणसत्त्वे लिङ्गम् । तत्र द्वयोर्महाप्रलयावान्तरप्रलयभेदेन व्यवस्थानुपपत्तावन्य-  
तरस्य गौणत्वे श्रुतिविरोधे लिङ्गस्यैव गौणत्वादानीच्छद्बन्ध मूलकारणसत्तावाचित्वकल्पनया प्राणस्य जन्मोपेयमिति शङ्कानिरासमेव सूच-  
यति—आनीदिति । प्रमाणान्तरवदित्येपर्यर्थः । इतश्च प्रागवस्थायां न प्राणस्य सत्त्वमिलाह—अवातमिति । इतोऽपि महाप्रलये  
प्राणसत्ता नास्तीत्याह—अप्राणो हीति । आनीच्छद्बन्दाह—कथमिलाशङ्क्य भातानामनेकार्थकममिलाह—तस्मादिति । एवं शङ्का-  
निरासेऽपि प्राणे भेदशब्दाप्रसिद्धो कथं सत्रमिलाशङ्क्याह—भेद इति । श्रोतं ज्येष्ठं साधयति—उपेक्ष्येति । तदेव प्रकृतिकद्वारा  
स्फोरयति—मणेदिति । न संभवेदिति श्रुतेर्बातुकारमिन्द्रियाणामपि मुख्यं ज्येष्ठं, तस्माह—ओश्रादीनां स्थितिः । भेदत्वे साध-  
यति—भेदमेति । कथं गुणाधिक्यं, तत्रोक्तम्—न वा इति । तदेवं सुखप्राणोत्पत्तिश्रुतीनामन्येकमविरोधान्मुख्यप्राणकारणे महापि-



## न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥



वायुर्वाऽशक्तिर्वाऽन्यो वा प्राणः श्रुतितोऽनिकः ॥ सामान्येन्द्रियवृत्तिर्वा सांख्यैरेवमुदीरणात् ॥ १ ॥  
भाति प्राणो बाह्वनेति भेदोक्तेरुक्ताश्रुतिः ॥ वायुजत्वेन सामान्यवृत्तिर्वाऽन्यतोऽन्यता ॥ २ ॥

स पुनर्बुद्ध्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिज्ञास्यते । तत्र प्राप्तं तावच्छ्रुतेर्वायुः प्राण इति । एवं हि श्रूयते—‘यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः इति । अथवा तन्वान्तरीयाभिप्रायात्समस्तकरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् । एवं हि तन्वान्तरीया आवक्षते—सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चेति । अत्रोच्यते—न वायुः प्राणो नापि करणव्यापारः । कुतः—पृथगुपदेशात् । वायोस्तावत्प्राणस्य पृथगुपदेशो भवति—‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छान्दो० ३।१।८।४) इति । नहि वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत । तथा करणवृत्तेरपि पृथगुपदेशो भवति, वागादीनि करणान्यनुक्रम्य तत्र तत्र पृथक्प्राणस्यानुक्रमणात् । वृत्तिवृत्तिमतोभेदादिति करणव्यापार एव सन् करणेभ्यः पृथगुपदिश्येत । तथा ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुः’ (मु० २।१।३) इत्येवमादयोऽपि वायोः करणेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशा अनुस-

रत्नप्रभाख्याख्या

त्प्राणं पृथक्कर्तुमुत्पत्तिरितिदिष्टा । संप्रगुपप्रप्राणम्प्राणं पृथक्करोति—न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । मुख्यः प्राणः किं प्रायुमात्रमुत करणानां साधारणव्यापार आहोस्वित्त्वान्तरमिति वायुप्राणयोर्भेदाद्भेदश्रुतीनां मिथोविरोधात्संशये पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । द्वितीयं सांख्यपूर्वपक्षमाह—अथवेति । सिद्धान्तत्वेन सूत्रमादत्ते—अत्रोच्यत इति । मनोऽप्यब्रह्मणो त्वप्राणचक्षुःश्रोत्रैश्चतुर्गुणैर्वा श्रुतायुक्तं, तत्र प्राणो वायुनाधिदैविकेन भात्यभिव्यज्यते अभिव्यक्तः संस्पति । कार्यक्षमोऽवतीत्यर्थः । श्रुतिषु तत्र तत्र प्राणस्य वागादीनां च मिथः संवादलिङ्गेन पृथगुपत्तिलिङ्गेन चेन्द्रियतदभिन्नव्यापारेभ्योऽपि

भामतीव्याख्या

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । संप्रति मुख्यप्राणमरूपं निरूप्यते । अत्र हि ‘यः प्राणः स वायुः’ इति श्रुतेर्वायुरेव प्राण इति प्रतिभाति । अथवा ‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा’ इति वायोर्भेदेन प्राणस्य श्रवणादेतद्विरोधाद्भेदं तन्वान्तरीयमेव प्राणस्य स्वरूपमस्तु, श्रुती च विरुद्धार्थं कथंचिन्नेष्यते इति सामान्यकरणवृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । न चात्रापि करणेभ्यः पृथक्प्राणस्यानुक्रमणानितिगोचरो वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः । स हि मिलितानां वेन्द्रियाणां वृत्तिर्भवेत् प्रत्येकं वा । न तावन्मिलितानाम्, एकद्विविचतुरिन्द्रियाभावे तदभावप्रसङ्गात् । नो खलु नृणामपि प्राणयोगजन्याऽप्यगुणस्तयोरन्यतराभावे भवितुमर्हति । न च बहुविष्टिस्थायं शिविकोद्बहनं द्विविष्टिस्थायं भवति । न च त्वगेकसाध्यं, तथा सति सामान्यवृ-

भानन्दगिरियव्याख्या

समन्वय इति ॥ ८ ॥ मुख्यप्राणोत्पत्तिचिन्तानन्तरं तत्स्वरूपं चिन्तयति—नेत्यादिना । अधिकरणतात्पर्यमाह—स इति । मुख्यप्राणो वायुमात्रं वा करणवृत्तिर्वा तत्त्वान्तरं वेति विप्रतिपत्त्या संदिग्धं तत्त्वान्तरत्वं निर्धार्यत इत्यर्थः । अत्र च भेदाद्भेदश्रुतिविरोधनिषेधेन वात्वाद्यतिरिक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे भेदाद्भेदश्रुत्योर्मिथोविरोधात्कममवयामिद्विः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्सतिदिदिः । यदा पूर्वपक्षे वायुमात्रादिन्द्रियमात्रादा त्वमर्थस्य विवेकः । सिद्धान्ते तत्त्वान्तरात्प्राणाच्चद्विवेक इत्यस्तीत्युक्तं पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । अमेदश्रुतिरेव भेदश्रुतिरेव स वायुनेत्याद्या प्राणस्य वायोरन्तोल्याशङ्कयोर्मुख्यत्वासिद्धेस्तोककल्पनानुरोधाद्गौणी भेदश्रुतिरिति मत्वाह—एवं हीति । भेदश्रुत्यवष्टम्भेऽपि ‘धर्मिभेदाद्धर्मभेदो लक्ष्यान्’ इति न्यायेन वागादीनां संभूय देहचालनादिहेतुसामान्यव्यापारसंभवाच्च प्राणाख्यं पदार्थान्तरं कल्प्यं, गौरवादिन्द्रियवृत्तितया तद्भेदस्यापि वृत्तं शक्यत्वादिति पक्षान्तरमाह—अथवेति । तन्वान्तरीयाभिप्रायं विवृणोति—एवं हीति । वायुमात्रादिन्द्रियमात्रादा त्वमर्थस्य विवेक इति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—अत्रेति । न वायुः प्राण इत्यत्र पृथगुपदेशहेतुं विशदयति—वायोरिति । ‘मनो ब्रह्मत्युपासीत’ इत्युपक्रम्य मनोब्रह्मणो बाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैः पादैश्चतुर्गुणैर्वा कल्पम् । मनो हि वागादिभिः स्वविषयेषु गौरव पादैः प्रवर्तते । तत्र प्राण एव मनोब्रह्मणो वागाद्यपेक्षया चतुर्थपादः । स च वायुनाधिदैविकेन भात्यभिव्यज्यते स्वव्यापारे च तत्पत्युद्गच्छतीत्यर्थः । यद्यपि छान्दोग्यभाष्ये प्राणोन्द्रियमिन्द्रियप्रकरणप्राण इत्युक्तं तथापि प्राणश्रुतिवशादत्र मुख्यप्राणो गृह्यते । अंशांशिलेन भेदश्रुतिरित्याशङ्क्योपचारप्रसङ्गान्नैवमित्याह—नहीति । नापि कारणव्यापार इत्यत्र पृथगुपदेशहेतुं विमज्य व्याचष्टे—तथेति । प्राणस्य वागादीनां च मिथः संवादलिङ्गेनोत्पत्तिर्भेदलिङ्गेन चेन्द्रियतदभिन्नव्यापारेभ्यो भिन्नवसिद्धेन लाघवाच्चद्वित्वमित्यर्थः । पृथगनुक्रमणं वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादित्याशङ्क्याह—वृत्तीति । तादात्म्याद्भेदोऽन्यस्त्याशङ्क्य भेदादित्याशङ्क्यत्वमित्याह—नहीति । प्रतिपादयेऽपि हेतुं विमज्य व्याख्यायाविभागेनापि व्याख्याति—तथेति । श्रुत्यवष्टम्भेन

तैव्याः । नच समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति, प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य चाकारकत्वात् । ननु पञ्जरचालनन्यायेनैतद्भविष्यति । ययैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः प्रत्येकं प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन एकादश प्राणाः प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूयैकां प्राणाख्यां वृत्तिं प्रतिलिप्यन्त इति । नेत्युच्यते । युक्तं तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तरव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चालयेयुरिति । तथा दृष्टत्वात् । इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्, प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजातीयत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्धोषणं गुणभावोपगमश्च तं प्रति वागादीनां, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते । तस्मादन्यो वायुक्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः 'यः प्राणः स वायुः' इति । उच्यते—वायुरेवायमध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहो विशेषात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते न तत्त्वान्तरं नापि वायुमात्रम् । अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्येते ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । प्राणेऽपि तर्हि जीववदस्मिन्शरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति । श्रेष्ठत्वाहुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् । तथा ह्यनेकविधा विभूतिः प्राणस्य श्राव्यते—'सुप्तेषु वागादिषु प्राण एको हि जागर्ति प्राण एको

#### रजप्रमाख्याख्या

भिन्नत्वमित्याह—तथेति । प्राणस्येन्द्रियवृत्तित्वं धृत्या निरस्य युक्त्यापि निरस्यति—नच समस्तानामिति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रादिसाध्या, करणानां प्रत्येकमेकैकरूपप्रहादिवृत्तावेव हेतुत्वात् । नच समुदायस्य वृत्तिः संभवति तस्यासत्त्वादित्यर्थः—प्रमाणाभावादिति । श्रोत्रादीनामेकप्राणनाख्यवृत्त्यनुकूलपरिस्पन्देषु मानाभावात्, श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वेन विजातीयानां, परिस्पन्दरूपप्राणनाननुकूलत्वादवान्तरव्यापाराभावात् समस्तरणवृत्तिः प्राण इत्यर्थः । किं प्राणस्य वृत्तित्वे वागादीनामेव प्राधान्यं वाच्यं, नैतदस्तीत्याह—तथा प्राणस्येति । यथा मृदो घटो न वस्त्वन्तरं नापि मृण्मात्रं तद्विकारत्वात्, तथा वायोर्विकारः प्राण इत्यभेदश्रुतेर्गतिमाह—उच्यत इति । देहं प्रासः पञ्चावस्थो विकारात्मन स्थितो वायुरेव प्राण इत्यर्थः ॥ ९ ॥ प्राणस्य करणवृत्तित्वाभावे जीववद्भोक्तृत्वं स्यादिति शङ्कते—स्यादेतदिति । प्राणं

#### आमतीव्याख्या

तिव्त्वातुपपत्तेः । अपिच यत्संभूय कारकाणि निष्पादयन्ति तत्प्रधानव्यापारातुगुणवान्तरव्यापारेणैव यथा वयसां प्रातिपत्तिर्न व्यापारपञ्जरचालनानुगुणः । न चेन्द्रियाणां प्राणं प्रधानव्यापारं जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । च रूपदिप्रत्यया न ते तदनुगुणाः, तस्मात्चेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणस्तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथंचिद्भेदविवक्षया न पृथगुपदेशो गमयितव्यः तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमात्रं प्राणः, किंतु वायुभेद एवाध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । यथा चक्षुरादीन जीवं प्रति गुणभूतत्वाजीवस्य च श्रेष्ठत्वाजीवः स्वतन्त्र एवं प्राणेऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठत्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । नच द्वयोः स्वतन्त्र

#### आनन्दगिरीव्याख्या

पक्षद्वयं निराकृत्य करणवृत्तित्वे दोषान्तरमाह—नचेति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रसाध्या, चक्षुरादीनां प्रत्येकमेकैकरूपग्रहणादिवृत्तौ स्वातन्त्र्यात् । अतो न प्राणः सामान्यकरणवृत्तिरित्यर्थः । समुदायस्य करणत्वमुपेक्षितं तदेव नास्त्ववस्तुत्वात् । द्वित्रि करणविकृत्यानां च प्राणनाभावप्रसङ्गात् । अतोऽपि न करणवृत्तिः प्राण इत्याह—समुदायस्येति । इष्टान्तेन समुदितानां करणत्वं करणत्वं शङ्कते—नन्विति । एकादशत्वं पक्षिषु दाष्टान्तिकानुरोधादुक्तम् । वैष्णवं दशयन्परिहरति—इति नेति । तत्रति दृष्टान्तोक्तिः दाष्टान्तिकेऽपि किमिल्यवान्तरव्यापारवतां प्राणानां प्राणाख्यसामान्यवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्क्यावान्तरव्यापारस्तेषां श्रवणादिनां वृत्त्यन्तरं वेति विकल्प्याच्च श्रोत्रादीनां श्रवणादिव्यापारयोगपक्षे मानायोगान्मैवमित्याह—इह त्विति । कल्पान्तरं प्रत्याह—प्रमाणेति । किंच श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वात्प्रधानव्यापाराननुरूपत्वाच्च तदवान्तरव्यापारतयाह—अत्यन्तेति । किंच वागादिवृत्तित्वे प्राणस्य वागादिपारतन्त्र्यं वाच्यं, तद्विपरीत्यं चात्र दृष्टं, तत्र प्राणस्य वागादिवृत्तित्वेऽह—तथेति । पृथगुपदेशयुक्तिकलमुपसंहरति—तस्मादिति अपृथगुपदेशस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । यथा मृदोऽवस्थाविशेषो घटो मृदात्मा तथा वायोरवस्थाविशेषः प्राणो वाय्वात्मेत्याह—उच्यत इति । अध्यात्मपन्नः शरीरे प्रतिष्ठितः पञ्चव्यूहः प्राणापानव्यानोदानसमानाख्यावस्थाविशेषवाग्विशेषात्मना व्यावृत्तरूपेणैव यावत् । कथं तर्हि पृथगुपदेशः, तत्राह—नापीति । तत्त्वान्तरत्वस्य तन्मात्रत्वस्य चास्वीकारे कलितमाह—अतश्चेति । 'यः प्राणः स वायुः' इति सामानाधिकरण्यवाक्येन प्राणस्य वायुत्वं सिद्धम्, 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्युत्पत्तिभेदलिङ्गेन स्वरूपभेदो दृष्टः । द्वयोश्च वाक्यलिङ्गयोर्विरोधे वाक्यं समीरणस्यभावताविषयं लिङ्गं व्यक्तिभेदविषयमिति व्यवस्थाया वायोः प्राणस्य च विषयभेदो युक्तः लिङ्गस्य च बलीयस्त्वादिति भावः ॥ ९ ॥ प्राणो वागादिवृत्तिर्न चेत्तर्हि तस्येन्द्रियवत्करणत्वान्नजीकांराजीववद्भोक्तृत्वं शङ्कते—

मृत्युनाऽनाप्तः प्राणः संवर्गो वागादीन्संवृद्धे प्राण इतरान्प्राणान्कृति मातेव पुत्रान्' इति । तस्मात्प्राणस्यापि जीववत्स्वातन्त्र्यप्रसङ्गः । तं परिहरति—

**चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्टादिभ्यः ॥ १० ॥**

तुशब्दः प्राणस्य जीववत्स्वातन्त्र्यं व्यावर्तयति । यथा चक्षुरादीनि राजप्रकृतिवर्जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि न स्वतन्त्राणि । तथा मुख्योऽपि प्राणो राजमन्त्रिवर्जीवस्य सर्वार्थ-करणत्वेनोपकरणभूतो न स्वतन्त्रः । कुतः । तत्सहशिष्टादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सहैव प्राणः शिष्यते प्राणसंवादादिषु । समानधर्मणां च सह शासनं युक्तं बृहद्रथंतरादिवत् । आदिशब्देन संहतत्वाच्चेतनत्वादीन्प्राणस्य स्वातन्त्र्यनिराकरणहेतुर्नदर्शयति ॥ १० ॥ स्यादेतत् । यदि चक्षुरादिवत्प्राणस्य जीवं प्रति करणभावोऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत । रूपाद्यालोचनादिभिर्वृत्तिभिर्न्यासं चक्षुरादीनां जीवं प्रति करणभावो भवति । अपिचैकादशैव कार्यजातानि रूपालोचनादीनि परिगणितानि यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः न तु द्वादशमपरं कार्यजातमधिगम्येत यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायेतेति । अत उत्तरं पठति—

**अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ॥ ११ ॥**

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः । अकरणत्वात्प्राणस्य । नहि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरि-

रत्नप्रभाख्या

न भोक्ता, भोगोपकरणत्वात्, चक्षुरादिवदिति सूत्रार्थमाह—**तुशब्द इत्यादिना ।** यथा बृहद्रथंतरयोः सर्वत्र सहप्रयुज्यमानत्वेन सामन्वेन वा साम्यात्सहपाठस्तथा करणः सहोपकरणत्वेन साम्यात्प्राणस्य पाठ इति न हेत्वसिद्धिरित्यर्थः । किंच प्राणो न भोक्ता, सावयवत्वात्, जडत्वाद्भौतिकत्वाच्च, देहवत् ॥ १० ॥ ननु यद्भोगोपकरणं तत्सविषयं दृष्टं यथा चक्षुरादिकं, प्राणस्य तु निर्विषयत्वादसाधारणकार्याभावाच्च नोपकरणत्वमिति शङ्कते—**स्यादेतदिति ।** उक्तव्याप्तेः शरीरे व्यभिचारादेहेन्द्रियधारणोक्तान्याद्यसाधारणकार्यसत्त्वाच्च निर्विषयस्यापि प्राणस्य शरीरवद्भोगोपकरणत्वमक्षतं न तु चक्षुरादिवज्ज्ञानकर्म-करणत्वमस्ति येन सविषयत्वं स्यादिति परिहरति—**न तावदित्यादिना ।** अहंथेयसि स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तम् । व्यूदरे

भामतीव्याख्या

योरेकस्मिन् शरीरे एकवाक्यत्वमुपपद्यत इत्यपरोक्षं विरुद्धानेकदिक्रियतया देह उन्मथ्येत । इति प्राप्ते, उच्यते—**चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्टादिभ्यः ।** यद्यपि चक्षुराद्योपेक्षया श्रेष्ठत्वं प्राधान्यं च प्राणस्य तथापि संहतत्वाद्चेतनत्वाद्भौतिकत्वाच्चक्षुरादिभिः सह-शिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रति पारतन्त्र्यं शयनासनादिवद्भवेत् । तथाच यथा मन्वीरेषु नैयोगिकेषु प्रधानमपि राजानमपेक्ष्या-स्वतन्त्र एवं प्राणोऽपि चक्षुरादिषु प्रधानमपि जीवेऽस्वतन्त्र इति ॥ १० ॥ स्यादेतच्चक्षुरादिभिः सह शासनेन करणं चेत् प्राणः । एवं सति चक्षुरादिविषयरूपादिवदस्यापि विषयान्तरं वक्तव्यम् । नच तच्छक्यं वक्तुम् । एकादशकरणगणनव्याकोपेक्षेति दोषं परिहरति—**अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ।** न प्राणः परिच्छेदधारणादिकरणमस्माभिरभ्युपेयते येनास्य विषयान्तरमन्वि-

आनन्दगिरियव्याख्या

**आदिति ।** प्राणस्य श्रेष्ठत्वमितरेषां तं प्रति गुणत्वं च साधयति—**तथाहीति ।** श्रेष्ठत्वफलमाह—**तस्मादिति ।** प्राणस्यापि जीव-वदत्र भोक्तृत्वे विरुद्धाभिप्रायानेकभोक्तृपक्षिततया देहस्य गमनादि न भवेदिति भावः । प्राणस्य चक्षुरादिवदत्यन्तोपसर्जनत्वाभावेऽपि परिचारकवतः सामन्तादे राजानं प्रति गुणत्वबहुगुणत्वं जीवं प्रति स्यादित्याह—**तमिति ।** सूत्रादिराणि व्याचष्टे—**तुशब्द इत्यादिना ।** प्राणो न स्वतन्त्रः, भोगसाधनत्वात्, चक्षुरादिवदित्यर्थः । प्राणसंवादादिष्वित्यादिशब्देनान्येऽपि ज्ञानध्यानप्रदेशा गृह्यन्ते । सहशासनेऽपि कथं प्राणस्य चक्षुरादिसाम्यं, तत्राह—**समानेति ।** तत्र दृष्टान्तमाह—**बृहदिति ।** ते हि सामनी सहैव सर्वत्र पश्येते तयोश्च कर्मणि सहैव प्रयुज्यमानत्वं दृष्टं सामत्वं वा साम्यम् । तथा प्राणस्यापि चक्षुरादिभिः सह पठितस्य जीवोपकरणता तुल्येत्यर्थः । संहतत्वाच्चेतनत्वादीत्यादिशब्देन परिच्छिन्नत्वावन्तवत्त्वादिग्रहणम् ॥ १० ॥ सूत्रान्तरव्याख्येयमाह—**स्यादिति ।** प्राणस्य करणत्वेऽपि कुतः सविषयत्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य चक्षुरादिषु तथा दृष्टत्वादित्याह—**रूपेति ।** यजीवस्य भोगकरणं तत्सविषयं दृष्टं, यथा चक्षुरादि, तथा प्राणस्यापि विषयो वाच्यः । तदभावात्तस्य स्वतन्त्रत्वेत्यर्थः । तर्हि प्राणेऽपि कश्चिद्विषयोऽस्तु, तत्राह—**अपिचेति ।** प्राणसाध्यफलभावादपि चक्षुरादिवत्प्राणार्थं तत्त्वं जीवभोगोपकरणं द्वादशेन्द्रियवन्नोपेयमित्यर्थः । चोचोत्तरं सूत्रं पातयति—**अत इति ।** प्राणस्य जीवभोगोपकरणत्वे सविषयत्वप्रसक्तिमुक्तां प्रत्याह—**न तावदिति ।** प्राणस्याकरणत्वं कथं जीवस्य सर्वार्थित्वेनोपकरणभूतोऽस्माभिरभ्युपेयमाह—**नहीति ।** विषयपरिच्छेदाभावे प्राणस्याप्रमाणत्वाच्च गत्वर्थापित्याशङ्कयाह—**नचेति ।** कार्यलिङ्ग-

च्छेदेन करणत्वमभ्युपगम्यते । न चास्यैतावता कार्याभाव एव । कस्मात् । तथाहि श्रुतिः प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु—‘अथ ह प्राणा अहं श्रेयसि व्यूदरे’ इत्युपक्रम्य ‘यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः’ ( छा० ५।१।६, ७ ) इति चोपन्यस्य प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्शयित्वा प्राणोच्चिक्रमिषायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्शयन्ती श्रुतिः प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति । ‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि’ इति चैतमेवार्थं श्रुतिराह—‘प्राणेन रक्षन्मवरं कुलायम्’ ( बृ० ४।३।१२ ) इति च सुतेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति । ‘यस्मात्कस्माच्चाङ्गात्प्राण उत्क्रामति तदैव तच्छ्रुष्यति’ ( बृ० १।३।१९ ) । ‘तेन यद्वद्भाति यत्पिबति तेनेतरात्प्राणानवति’ इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियपुष्टिं दर्शयति । ‘कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठस्यामि’ इति, ‘स प्राणमसृजत’ इति च प्राणनिमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥ ११ ॥

### पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यं, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतिषु ‘प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ ( बृ० १।५।३ ) इति । वृत्तिभेदश्चायं कार्यभेदापेक्षः । प्राणः प्राग्वृत्तिरुच्छ्वासादिकर्मा । अपानोऽर्वावृत्तिर्निश्वासादिकर्मा । व्यानस्तयोः संधौ वर्तमानो वीर्यवत्कर्महेतुः । उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुत्क्रान्त्यादिहेतुः । समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्तरसान्नयतीति । एवं पञ्चवृत्तिः प्राणो मनोवत् । यथा मनसः पञ्च वृत्तय एव प्राणस्यापीत्यर्थः । श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः । न तु कामः संकल्प इत्याद्याः परिपठिताः

रत्नप्रभाष्याख्या

विवादं चक्रे—तद्वृत्तिमात्रहीनमिति । मूकादिभावेन स्थितमित्यर्थः । अवरं नीचं, कुलायं देहाख्यं गृहं, प्राणेन रक्षन्जीवः स्वपितीत्यर्थः—तदैव तदानीमेव । तेन प्राणेन यद्वद्भाति जीवस्तेन प्राणकृताशनेनेति यावत् । एवंभूते प्राणस्यासाधारणं कार्यमस्तीत्युक्तम् ॥ ११ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरार्थं सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेत्यादिना । वृत्तिरवस्था । अतिव्याख्या

भाष्यटीकाख्या

प्येत । एकादशत्वं च करणानां व्याकृत्येतापि तु प्राणान्तरासंभवि देहेन्द्रियविधारणकारणं प्राणः । तच्च श्रुतिप्रबन्धेन दर्शितं न केवलं शरीरेन्द्रियधारणमस्य कार्यम् ॥ ११ ॥ अपिच—पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते । ‘विपर्ययो मिथ्याज्ञानमनःप्रवृत्तिश्च यथा मरुमरीचिकादिषु सलिलादिषु द्रव्यः । अनन्तपवित्रा च संशयेऽप्यस्ति तस्यैकप्रतिष्ठानात् । अतः सोऽपि संगृहीतः । ‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः’ यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽप्यस्ति वस्तुशून्यता तथापि न तस्य व्यवहारहेतुतास्ति । अस्य तु पण्डितरूपविचारासहस्रापि शब्दज्ञानमाहात्म्याद्व्यवहारहेतुभावोऽस्त्येव । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । नद्यश्च षष्ठ्यर्थः संबन्धोऽस्ति, तस्य भेदाधिष्ठान-

आनन्दगिरीव्याख्या

कमनुमानं प्राणं संभवतीत्युक्तं प्रश्नपूर्वकं सूत्रावयवेन स्फुटयति—कस्मादिति । अन्यव्यतिरेकसिद्धं प्राणानामसंभाव्यं कार्यं मुख्यप्राणस्य दर्शयति—प्राणान्तरेष्विति । प्राणोपास्तिप्रक्रमाद्योऽथशब्दः । अहंश्रेयसीति स्वस्य श्रेष्ठतामित्यं व्यूदरे विवादं चक्रे । तद्वृत्तिमात्रहीनं मूकादित्वेन स्थितमिति यावत् । न केवलं प्राणस्योत्क्रमणेच्छायां वागादिशैथिल्यापत्तिरङ्गेन प्राणनिमित्ता देहस्थितिः किंतु यथोक्तमर्थे श्रुतिः स्वयमेव निर्वर्त्तीत्याह—तानिति । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—प्राणेनेति । अवरं निकृष्टमनेकाशुचिनीचं कुलायं देहाख्यं गृहं प्राणानुपसंहारेण रक्षन्जीवः सुप्तिं याति । प्राणस्यानुपसंहारे यतश्चास्तिः स्यादित्यर्थः । प्राणस्य कार्यान्तरं श्रुत्यन्तरेण दर्शयति—यस्यादिति । तेन प्राणेन यद्वद्भाति जीवस्तेनाशनादिनेति यावत् । प्राणस्य कार्यान्तरं वाक्यान्तरेणोपन्यस्यति—कस्मिन्निति । ॥ ११ ॥ प्राणस्य प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानकार्यसत्त्वे हेत्वन्तरमाह—पञ्चेति । सूत्रं व्याकरोति—इतश्चेति । कथमेतावताऽन्यत्रासंभविकार्यविशेषसिद्धिः, तत्राह—वृत्तीति । तदैव विवृणोति—प्राण इति । उच्छ्वासादीत्यादिशब्देन देहधारणादि गृह्यते । एतेन निश्वासादीत्यादिशब्दो व्याख्यातः । उत्क्रान्त्यादीत्यादिपदेन गत्यागती गृह्यते । प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वमुपसंहरति—एवमिति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । कास्ता मेतसः पञ्चवृत्तयः, तत्राह—श्रोत्रादीति । लोकप्रसिद्धपेक्षया श्रुतिप्रसिद्धेर्बलवत्त्वात्कामाद्या मनोवृत्तयः स्फुरित्याशङ्क्याह—नरिविति । पञ्चसंख्याधिक्याच्चेत्कामाद्या वृत्तयो नेष्यन्ते तर्हि ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमासिद्धेः श्रोत्रा-

परिगृह्येरन् । पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिरपेक्षा भूतभविष्यदादिविषयाऽपरा मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्चसंख्यातिरेकः । एवं तर्हि 'परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति' इति न्यायादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिगृह्यन्ते 'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रा-स्मृतयः' (पात० योग० सू० १।१।६) नाम । बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥



६ अधिकरणम्

प्राणोऽयं विभुरस्यो वा विभुः स्वात्पुण्यपक्रमे ॥ हिरण्यगर्भपर्यन्ते सर्वदेहे समोक्तिः ॥ १ ॥

समष्टिबहिरूपेण विभुरेवाधिदैविकः ॥ आध्यात्मिकोऽस्यः प्राणः स्वादृष्टव्यश्च यथेन्द्रियम् ॥ २ ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्य इतरप्राणवत् । अणुत्वं चेहापि सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणु-तुल्यत्वम् । पञ्चभिर्वृत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वात् । सूक्ष्मः प्राण उत्क्रान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्य-मानत्वात् । परिच्छिन्नश्चोत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु विभुत्वमपि प्राणस्य समाम्नायते— 'समः भुविणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिस्त्रिमिलोकैः समोऽनेन सर्वेण' (बृ० १।३।

रत्नप्रभाव्याख्या

दिकं वीर्यवत्कर्म । कामादिवृत्तिवज्ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमो नास्तीत्यरुचि स्वयमेवोद्भाव्य पक्षान्तरं गृह्णाति—नन्वत्रापीत्या-दिना । प्रमाणं प्रमितिः विपर्ययो भ्रमः । शशविषाणादिज्ञानं विकल्पः । तामसी वृत्तिमिन्द्रा । स्मृतिः प्रसिद्धा । भ्रमनिद्र-योरविद्यावृत्तित्वाच्च मनोवृत्तित्वमित्यलस्या स्वमतमाह—**बहुति** । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—**जीवेति** । तदेवं प्राणवायोभेदा-भेदश्रुत्योरविरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ एवं मुख्यप्राणस्योत्पत्तिं स्वरूपं चोक्त्वा परिमाणसंदेहेऽणुत्वमुपदिशति—**अणुश्चेति** । अधिकाशङ्कामाह—**ननु विभुत्वमपीति** । भुविमंशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती । प्राण उत्क्रामतीति श्रुत्यात्पत्वं प्राणस्य भाति, समोऽनेन सर्वेणेति, श्रुत्या विभुत्वमिति विरोधे आध्यात्मिकप्राणस्यात्पत्त्वमाधिदैविकस्य विभुत्वमिति

भामतीव्याख्या

त्वात् । चैतन्यस्य पुरुषादत्यन्ताभेदात् । यद्यपि आत्मा तत्रास्तीति वृत्तिर्नैव्यते तथापि विशेषसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्वेवेति सर्वमवदातम् ॥ १२ ॥ **अणुश्च** । 'समस्त्रिमिलोकैः' इति विभुत्वश्रवणाभिः प्राणः, 'समः भुविणा' इत्याद्यास्तु श्रुतयो विभोरप्यवच्छे-दाद्भवियन्ति । यथा विभुन आकाशस्य कुटकरकाद्यवच्छेदात्कुटादिसाम्यमिति प्राप्त आह—**अणुश्च** । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य आध्यात्मिकस्य प्राणस्यावच्छिन्नता न विभुत्वम् । दुरधिगततामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽणुत्वमुपचयते न त्वणुत्वमित्युक्तमधस्तात् । यत्त्वस्य विभुत्वान्न तदाधिदैविकेन सूत्रात्मना समष्ट्यष्टिरूपेण न त्वाध्यात्मिकेन रूपेण । तदाश्रयाश्च 'समः भुविणा' इत्येवमाद्याः

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिनिमित्ता इत्याद्युक्तमिति शङ्कते—**नन्विति** । उक्ते पञ्चवृत्तित्वे मनसोऽस्त्वकारणमुक्त्वा प्रकारान्तरेण तस्य पञ्चवृत्तित्वमाह—**एवमिति** । इहेति प्रकृतपुत्रोक्तिः । योगशास्त्रप्रसिद्धा मनोवृत्तीरेवानुक्रामति—**प्रमाणेति** । प्रमासाधनं प्रमाणम् । मिथ्याध्ववसायो विपर्ययः । 'शब्दज्ञानानुपातीवस्तुव्युत्तो विकल्पः' अग्रहणं निद्रा । अनुभूतमात्रज्ञानं स्मृतिः । परसिद्धेन परो बोधनीय इत्यसिद्धंशे विरोधाभावादप्रतिषिद्धत्वमुक्तं न त्विदमेवाभिप्रेतम् । विपर्ययादीनामविद्यावृत्तित्वोपगमादिन्द्रियव्यापारोपरममात्रत्वाभिद्राया मनोवृत्तित्वा-सिद्धिरित्यपरितोषात्पक्षान्तरमाह—**बहुति** । मनोवत्पञ्चवृत्तित्वादुपकरणत्वं प्राणस्येत्येतेदपि सूत्रार्थत्वेन द्रष्टव्यमित्याह—**जीवेति** । तदेवं वायोरिन्द्रियवृत्तेश्च प्राणस्य भेदाभेदश्रुत्योरविरोधाद्युक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धम् ॥ १२ ॥ मुख्यस्य प्राणस्य सृष्टिं स्वभावविशेषं च निरूप्य परिमाणमन्तिदेशेन निरूपयति—**अणुश्चेति** । मुख्यप्राणो महानपरिच्छिन्नो वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशये सिद्धान्तमाह—**अणुरिति** । इहापीति सूत्रस्य मुख्यस्य प्राणस्य चोक्तिः । परमाणुतुल्यत्वमणुत्वं नैत्यत्र हेतुमाह—**पक्षेति** । सौक्ष्म्य-परिच्छेदो क्रमेण साधयति—**सूक्ष्म इत्यादिना** । अत्रापि व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योर्विरोधनिरासेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तममन्वयामिद्विः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । सर्वत्र दृष्टकार्यत्वादाका-शवत्प्राणो महानित्यत्र हेत्वसिद्धेयं शरीरं तत्रेति विशेषणे शरीरतद्रूपादिध्वनैकान्यादानुमानेन प्राणस्य महत्त्वासिद्धावपि समोऽनेन-सर्वेणेति श्रौतलिङ्गेन तत्सिद्धिरित्यधिकाशङ्कां दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—**नन्विति** । भुविमंशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती । परिच्छिन्नत्वमुक्तान्यादिभिर्भाति समोऽनेनेत्यादिना विभुत्वं, ततश्च परिच्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे विभुत्वस्यात्यन्तबाधः स्यादपरि-च्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे परिच्छिन्नत्वमोपाधिकं युक्तम् । यद्यपि सर्वेऽनन्ता इतिवत्प्राणानन्यश्रुतिरपि नेतुमुचितं तथापि विधान्तरेण तत्रय-नार्थमाशङ्क्यर्थः । तमुक्त्वा मन्तं प्राणोऽनुक्रामतीति परिच्छेदेऽपि प्राणस्य सिद्धिरिति बोधोक्तिः । तस्याध्यात्मिकाधिदैविकरूपाभ्यां

२२ ) इत्येवमादिप्रदेशेषु । तदुच्यते—आधिदैविकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हैरण्यगर्भेण प्राणात्मनै-  
वैतद्विभुत्वमाप्नोत्यते नाध्यात्मिकेन । अपिच समः पुष्पिणेत्यादिना साम्यवचनेन प्रतिप्राणिधर्तिनः  
प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माददोषः ॥ १३ ॥

**ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥**



स्वतन्त्रा देवतन्त्रा वा वागाद्याः स्युः स्वतन्त्रा ॥ नो चेद्वागादिजो भोगो देवानां स्वात्मान् ॥ ११ ॥  
श्रुतमध्यादितन्त्रत्वं भोगोऽध्यादेस्तु मोक्षितः ॥ देवदेहेषु सिद्धत्वाजीवो मुञ्चे स्वकर्मणा ॥ २ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वस्मै स्वस्मै कार्याय प्रभवन्त्याहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रभ-  
वन्तीति विचार्यते—तत्र प्राप्तं तावद्यथा स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्तेति ।  
अपिच देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां देवतानां  
भोक्तृत्वप्रसङ्गाच्छारीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवैषां प्रवृत्तिरिति । एवं प्राप्त इदमु-

रत्नप्रभाष्याख्या

विषयभेदाच्छ्रुत्योरोविरोध इति समाधत्ते—तदुच्यते इति । किं तोपकमे प्राणस्य गुण्यादिसमत्वेनाल्पत्वोक्तेः सम एभि-  
न्निभिलोकेति विराड्देहसाम्यम् । समोऽनेनेति सूत्रात्मत्वमिति विषयव्यवस्था सुस्थेत्याह—अपिचेति । अणवश्चैत्यत्र  
सर्वेऽन्तना इति इन्द्रियानन्त्यमुपासनार्थमिति समाहितम्, अत्र तु प्राणविभुत्वमाधिदैविकमिति समाधानान्तरोक्तेरपौरु-  
ष्यम् । अन्ये तु प्रसङ्गात्तत्र सांख्याक्षेपो निरस्तः, अत्र तु श्रुतिविरोधो निरस्त इत्यपौरुष्यमाहुः ॥ १३ ॥ पूर्वं प्राणस्या  
ध्यात्मिकाधिदैविकविभागेनाप्यणुत्वविभुत्वव्यवस्थोक्तं तत्प्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकाधीनत्वमाह—ज्योतिरा-  
द्यधिष्ठानं तु तदामननात् । ‘वाचा हि नामान्यभिवदति चक्षुषा रूपाणि पश्यति’ इति नृत्तीगाध्याऽन्वयव्यतिरेकवत्  
वागादीनां निरपेक्षसाधनत्वोक्तिविरोधात् ‘अग्निर्वाग्भूत्वा’ इत्यादिश्रुतिस्तेषामचेतनाभ्याद्युपादानकत्वपरा न तु तेषामधिष्ठातृ  
देवतापरा । नच स्वकार्ये शक्तानामपि वागादीनामचेतनत्वादिष्ठात्रपेक्षा न विरुध्यते इति वाच्यं, जीगम्याधिणानृत्वात्  
किंच देवतानामधिष्ठातृत्वे जीववद्भोक्तृत्वमस्मिन् देहे स्यात्, तथा चैकत्रानेकभोक्तृणां विरोधादुर्बलस्य जीवस्य भोक्तृत्वं  
स्यादिति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इत्यादिना । अग्निर्वाग्भूत्वादित्यश्रुर्भूत्वेति च तद्वाचोऽत्राभ्यादिदेवताधि-

भामतीव्याख्या

श्रुत्यो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो न तु करकाकाशवत्परोपाधिकतया कथंचिन्नेतव्या इति ॥ १३ ॥ ज्योतिराद्यधिष्ठा-  
तु तदामननात् । यद्धि यत्कार्यं कुर्वद्भूतत्वंमहिम्नैव करोतीत्येव तावदुत्तरं । पराधिष्ठानं तु तस्य बलवत्तन्माणांतरवशात्  
स्यादेतत् । वास्यादीनां तक्षाद्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यधिष्ठातृदेवताकल्पनेति चेत् । न । जीवसं-  
वाधिष्ठातृत्वेतनस्य विद्यमानत्वात् । नच ‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतिभ्यो देवतानामप्यधिष्ठातृत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम्  
अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि तेषामेकाभिप्रायनियमनिमित्ताभावात् किंचित्कार्यमुत्पद्येत विरोधात् । अपिच य इन्द्रियाणामधिष्ठाता स  
भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्याद्भोक्ता च । तस्मादन्याद्युपचारो वागादिषु प्रसङ्गः तादि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यवस्थेति परिहरति—तदिति । समष्टिव्यष्टिरूपेणानुवृत्तन्यावृत्तरूपेणेत्यर्थः । उभयथा लिङ्गयोर्व्यवस्थासिद्धावपीयमेव कुतो व्यव-  
स्थाशङ्क त्वदुक्तलिङ्गस्य प्राणमात्रपरिच्छेदासाधकत्वादाधिदैविकविषयत्वेन समोऽनेनेत्याशयमित्याह—अपिचेति । मुख्यप्राण  
व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योरित्थमविरोधात्परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयधीरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ प्राणस्यापि  
स्माधिदैवतविभागेनाप्यणुत्वविभुत्वनिरूपणप्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकादित्यापेक्षां चेष्टामाचष्ट—ज्योतिरादीति । अति-  
रणस्य विषयसंशयो दर्शयति—ते पुनरिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामाद्यो विकल्पः, द्वितीयो देवताधिष्ठितत्वोक्तेरिति विवेकव्यव-  
स्थाया हि रूपाणि पश्यति’ इति । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतिविरोधद्वारा देवताधिष्ठितचक्षुरादिकारणे ब्र-  
ह्मसमन्वयसाधनत्वादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । केवलव्यतिरेकाभावादेव  
नाधिष्ठातृत्वमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच दृष्टकारणकूसावन्वयव्यतिरेकापेक्षायामपि देवतायाः श्रुतेरधिष्ठातृत्वोक्तेर्न तदपेक्षति वा  
देवतायास्तत्राधिष्ठातृत्वादृष्टवर्गादिभावस्यैव भानात् । नच चेतनस्याचेतनभावविशिष्टरधिष्ठातृत्वमेवेति युक्तम्, अचेतनस्याह्यादेरचे-  
वागादिभावसिद्धेरिति भावः । इत्थं स्वमहिम्नैव प्राणानां प्रवृत्तिरित्याह—अपिचेति । देवताश्चक्षुरादिजन्यकर्मतत्फलयोगिन्यश्च  
अभिमानेन प्रवर्तकत्वाज्जीववदित्यनुमित्या तदेव रफुटयति—देवतेति । सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्य विरोधाभिप्रायानेकाधिष्ठिततया शरी-  
रगमनाद्यसंभवापत्तेः शारीरस्य भोक्तृत्वं न स्यादित्याह—शारीरस्येति । ‘न ह वै देवान्पापं गच्छति’ इत्यादिना देवताया भो-  
निरस्तमित्याशङ्क्य पुण्यफलमेव देवता भुञ्जते न पापफलमित्येतावन्मात्रस्य तत्रेष्टत्वान्नैवमिति मत्वोपसंहरति—अत इति । पूर्वं

व्यते—‘ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु’ इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्याख्यते । ज्योतिरादिभिरप्याद्यभि-  
मानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितं वागादि करणजातं स्वकार्येषु प्रवर्तत इति प्रतिजानीते । हेतुं  
व्याचष्टे—तदामननादिति । तथाह्यामनन्ति—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐत० २।४) इ-  
त्यादि । अग्नेश्चायं वाग्भावो मुखप्रवेशश्च देवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्योच्यते । नहि देवता-  
संबन्धं प्रत्याख्यायाग्नेर्वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते । तथा ‘वायुः प्राणो भूत्वा  
नासिके प्राविशत्’ (ऐत० २।४) इत्येवमाद्यपि योजयितव्यम् । तथान्यत्रापि ‘वागेव ब्रह्मणश्च-  
तुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छा० ३।१८।३) इत्येवमादिना वागादी-  
नामभ्यादिवज्योतिष्ठादिवचनेनैतमेवार्थं द्रढयति । ‘स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा यदा मृत्यु-  
मत्यमुच्यत सोऽग्निरभवत्’ (वृ० १।३।१२) इति चैवमादिना वागादीनामभ्यादिभाषापत्तिव-  
चनेनैतमेवार्थं द्योतयति । सर्वत्र चाध्यात्माधिदैवतविभागेन वागाद्यभ्याद्यनुक्रमणमनयैव प्र-  
त्यासत्त्या भवति । स्मृतावपि—‘वाग्ध्यात्ममिति प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमधिभूतं  
तु वह्निस्तत्राधिदैवतम् ।’ इत्यादिना वागादीनामभ्यादिदैवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं दर्शितम् ।  
यदुक्तं स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्ति । तदयुक्तम् । शक्तानामपि शकटादी-  
नामनडुहाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् । उभयथोपपत्तौ चागमाद्देवताधिष्ठितत्वमेव निश्ची-  
यते ॥ १४ ॥ यदयुक्तं देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गो न शारीरस्येति तत्परिह्रियते—

रत्नप्रभायाख्या

ष्टेयत्वरूप एव संबन्धो न तदुपादानकत्वरूपो दूरस्थादित्यमण्डलादेर्मुखस्थचक्षुराद्युपादानत्वासंभवादित्याह—अग्नेश्चाय-  
मिति । वायुः प्राणाधिष्ठाता भूत्वा नासापुटे प्राविशदिति व्याख्येयमित्याह—तथेति । भाति दीप्यते, तपति स्वकार्यं करो-  
तीत्यर्थः । एतन्मित्रिणाप्रतिप्रेषणत्वात् लिङ्गान्तरमाह—स वै वाचमिति । स प्राणो वाचं प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधा-  
नाममृतादिपाप्मरूपं मृत्युमतीत्यावहन्मृत्युना मुक्तां कृत्वा अग्निदेवतात्मत्वं प्राप्तिवानित्यर्थः । किञ्च मृतस्याग्निं वागप्येति  
वातं प्राणः चक्षुरादित्यमित्यादिश्रुतिरप्यधिष्ठात्रिष्टेयत्वसंबन्धं द्योतयतीत्याह—सर्वत्रेति । ननु शकटादीनां बलीवदीदि-  
प्रेरितानां प्रवृत्तिर्दृष्टा, क्षीरादीनां त्वनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिर्दृश्यते, तथा चोभयथासंभवे कथं निश्चयः, तत्राह—

भामतीयाख्या

केनचिन्निमित्तेन गमयितव्यो नतु स्वरूपेणाभ्यादिदेवतानां मुलाद्यनुपवेश इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—नानाविधासु तावद्युतिषु  
स्मृतिषु च तत्र तत्र वागादिष्वभ्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । नच तदसत्यानुपपत्तौ त्रेक्षेन व्याख्यानुपपत्तिम् । नच स्वरूपोपयो-  
गभेदज्ञानविरहिणो जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वसंभवः, संभवति तु देवतानामिन्द्रियाद्यधिष्ठेन ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीनां तत्स्वरूपभेदतदु-  
पयोगभेदविज्ञानम् । तस्मात्तास्ता एव देवतास्तत्करणाधिष्ठाय इति युक्तं न तु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाता तथाप्यदोषः ।  
अनेकेषामधिष्ठातृणामेकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्ताऽत्यमी तदशाद्विप्रतिपत्तिरसोऽपि न निप्रतिपत्तिर्महति । तथा चैकवाक्यतया न  
तत्कार्योत्पत्तिप्रत्यूहः । न चैतावता देवतानामत्र शरीरं भोक्तृत्वम् । नहि यन्ता रथमधितिष्ठन्ति तस्मात्पवित्रयोर्भोक्तापि तु स्वा-  
स्येव । एवं देवता अधिष्ठायोऽपि न भोक्तृत्वासां तावन्मात्रस्य श्रुतत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । नच नरादिशरीरोचितं दुःस्व-  
हृलमुपभोगं सुखमयो देवता अर्हति । तस्मात् प्राणानामधिष्ठायो देवता इति सिद्धम्, शेषमतिरोहिताथम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नृण सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र पूर्वपक्षनिषेधं विभजते—तुशब्देनेति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां प्रकटयति—ज्योतिरादिभिरिति ।  
हेतुमवतार्यं विवृणोति—हेतुं चेति । तद्वाक्य एवात्र भाति, नच तदधिष्ठातृत्वमित्याशङ्क्य चेतनानामचेतनत्वासिद्धेरधिष्ठातृत्वमेवात्रे-  
ष्टमित्याह—अग्नेश्चरति । अधिष्ठानाधिष्ठेयत्वं हित्वोपादानोपादेयत्वमुपेयाभ्यादीनामचेतनानामेव वागादिभावेन मुखादिषु प्रवेशः स्यादि-  
त्याशङ्क्याह—नहीति । वाचचक्षुषोस्तेजसत्वेन तेजोमात्रत्वे सत्यस्यादित्यशब्दयोरैकार्थ्येन पौनरुक्त्यात्मिकमिदं कारणभेदं चक्षुरा-  
देरादित्यमण्डलादित्यतिरिक्तस्थले कार्यानुपपत्तिप्रसङ्गादिवचनानां चेतनानामेवाभ्यादीनामधिष्ठातृत्वेन संबन्धो वागादिषु विवक्षितो न  
संबन्धान्तरं सदप्यत्राभिमतमित्यर्थः । अग्निर्वाग्भूत्वाद्युक्तमन्यात्राप्यतिदिशति—तथेति । अभ्यादीनामधिष्ठातृत्वं वागादीनामधिष्ठेयते-  
त्यत्रैव हेतुन्तरमाह—तथेति । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—स वा इति । स प्राणो वाचं प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधानां मृत्युमतीत्यावह-  
त्प्रापयत् । किं प्रापितवानित्युच्यते यदा हि मुक्ता तदा सा पूर्वमप्यक्षरेव सती मृत्युविद्योगे प्रतिबन्धाभावादक्षरेवामवदित्यर्थः ।  
इतश्चाभ्यादीनां वागादीनां चाधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याह—सर्वत्रेति । उक्तेऽर्थे स्मृतिमपि संवादयति—स्मृताविति । पूर्वपक्षवीजमनु-  
भाषते—यदिति । प्राणानां स्वकार्यशक्तियोगेऽपि चेतनाधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरित्याह—तदिति । शकटादीनां बलीवदीयधिष्ठितानां  
प्रवृत्तिर्दृष्टा, क्षीरादीनामनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिसिद्धिः, तथाचोभयथासंभवे कथं निर्णयः, तत्राह—उभयथेति ॥ १४ ॥ उक्तं



### प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीष्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघातस्वामिना शारीरेणैवैषां प्राणानां संबन्धः श्रुतेरवगम्यते । तथाहि श्रुतिः—‘अथ यत्रैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय प्राणम्’ (छा० ८।१२।४) इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं धावयति । अपिचानेकत्वात्प्रतिकरणमधिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिन्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्येवमस्मिन्शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिसंधानादिसंभवादवगम्यते ॥ १५ ॥

### तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शारीरस्यास्मिन्शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलेपसंभवात्सुखदुःखोपभोगसंभवाच्च न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्शैश्वर्ये पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिन्शरीरे भोक्तृत्वं प्रति-लक्ष्यमर्हन्ति । श्रुतिश्च भवति—‘पुण्यमेवामुं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति’ (बृ० १।५।३) इति शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्ध उत्क्रान्त्यादिषु तदनुवृत्तिदर्शनात् । ‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि करणानां नियत्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करणपक्षस्यैव हि देवता न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाख्यातका

उभयथोपपत्तौ चेति । उत्क्रान्तोपान्तरनिरासाय सूत्रमवतारयति—यदपीति ॥ १४ ॥ शारीरेणैवेति । भोक्तेति शेषः । संबन्धो भोक्तृभोग्यभावः । अथ देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चक्षुरेन्द्रियं तत्र चक्षुष्य-भिमानी स आत्मा चाक्षुषः तस्य रूपदर्शनाय चक्षुः । यथायात्मा करणान्येपक्षते तथापि ज्ञेयज्ञानतदाश्रयाहंकारान्यो वेद स आत्मा चिद्रूप एव, करणानि तु गन्धादिप्रवृत्तयेऽपेक्ष्यन्ते न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः । किंच योऽहं रूपमद्राक्षं स एवाहं शृणो-मीति प्रतिसंधानादेकः शारीर एव भोक्ता न बहवो देवा इत्याह—अपिचेति ॥ १५ ॥ कदाचिद्देवानामत्रभोक्तृत्वं कदा-चिज्जीवसेत्यनियमोऽस्त्वित्याशङ्क्य स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृत्वनियमान्मैवमित्याह सूत्रकारः—तस्य चेति । उत्क्र-मणादिषु जीवस्य प्राणाव्यभिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमिति व्याख्यान-रमाह—शारीरेणैव च नित्य इति । यथा प्रदीपादिः करणोपकारकतया करणपक्षस्यान्तर्गतस्तथा देवाः करणोपकारण एव न भोक्तार इत्यर्थः । जीवस्याहृष्टद्वारा करणाधिष्ठातृत्वाद्रथस्वामिवद्भोक्तृत्वं, देवानां तु करणोपकाराभिज्ञतया सारथिवद-धिष्ठातृत्वमिति न जीवेनान्यथासिद्धिः । देवानामधिष्ठातृत्वेनास्मिन्देहे भोक्तृत्वानुमानं तु ‘न ह वै देवान् पापं गच्छति’ इत्युक्तश्रुतिबाधितम् । तस्मात् ‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इति श्रुतेः साधनत्वमात्रबोधित्वादभिर्वाग्भूत्वेत्याद्यधिष्ठातृदेवता-पेक्षाबोधकश्रुतिभिरविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ सत्सिन्धिर्येषु तदधिष्ठातृदेवताचिन्ता, तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण न

आनन्दगिरीयव्याख्या

युक्त्यन्तरं निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—यदपीत्यादिना । सूत्रं व्याचष्टे—सतीष्विति । शारीरेणैव । भोक्तेति शेषः । प्राणानां भोगसाधनत्वेनेति वक्तव्यम् । संबन्धः स्वस्वामिभावः । तामेव श्रुतिमाह—तथाहीति । देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चक्षुस्तत्र स आत्मा चक्षुषि भवश्चाक्षुषस्तस्य दर्शनाय चक्षुर्न चैतन्यायेति यावत् । अथशब्दोऽप्यर्थः । दर्शनाथं चक्षुराद्यपेक्षायामपि जिघ्राणीति संकल्पं स्वत एव यो वेद स आत्मा तस्य गन्धशानाय प्राणमिति द्विती-यावक्यार्थः । विमता देवता नैतच्चक्षुरादिजन्यभूतफलयोगिन्यः, एतच्चक्षुरादिसाधनोत्तररूपादिज्ञानानाश्रयत्वात्, पुरुषान्तरवदिति मत्वा श्रुतेस्तात्पर्यमाह—शारीरेणेति । इतश्चास्मिन्देहे देवतानां न भोक्तृत्वेत्याह—अपिचेति । अनेकत्वेऽपि तासामत्र भोक्तृत्वे का क्षतिः, तत्राह—एको हीति । योऽहं रूपमद्राक्षं सोऽहं शृणोमीत्येकस्यैव प्रत्यभिज्ञानं प्रतिसंधानम् । बहूनां भोक्तृत्वे विरुद्धक्रियस्य शरी-रस्योन्मथनमादिशब्दार्थः ॥ १५ ॥ कदाचिद्देवतानामत्र भोक्तृत्वं कदाचिज्जीवसेत्यवस्थामाशङ्क्याह—तस्येति । स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृत्वानियमान्मैवमित्यर्थः । सूत्रार्थं विवृणोति—तस्येत्यादिना । न देवतानामत्र भोक्तृत्वेत्यत्र हेतुमाह—सा हीति । देव-तानामिह देहे भोगाभावे क्षतिमप्यनुकूल्यति—श्रुतिर्भवेति । सूत्रव्याख्यान्तरमाह—शारीरेणेति । उत्क्रमणादिषु जीवस्य प्राणाव्य-भिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमित्यर्थः । देवतानामत्रभोक्तृत्वे फलितमाह—तस्या-दिति । हेतुमेव स्फोरयति—करणेति । आलोकवत्करणोपकारकत्वमेव देवतानां न तज्जन्मभोगवत्त्वमित्यर्थः । तदेवं ‘चक्षुषा हि रूपाणि’ इत्यादिश्रुतेः । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा’ इत्यादिश्रुतेश्चादित्यादिदेवताधिष्ठितचक्षुरादिकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहर्तुमिति-

## त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥



प्राणस्य वृत्तयोऽक्षाणि प्राणास्तत्त्वान्तराणि वा । तद्व्यपदेशभुतेः प्राणनाशोक्तत्वाच्च वृत्तयः ॥ १ ॥  
अमाभ्यादिभेदोक्तैर्गौणे तद्वृत्तनामनी । आलोचकरत्वेनाभ्यामि प्राणो मेताद्वेदभूयोः ॥ २ ॥

मुख्यश्चैक इतरे चेकादश प्राणा अनुक्रान्ताः । तत्रेदमपरं संदिह्यते । किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणा आहोस्वित्तत्त्वान्तराणीति । किं तावत्प्रातं मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति । कुतः—श्रुतेः । तथाहि श्रुतिमुख्यमितरांश्च प्राणान्संनिधाप्य मुख्यात्मतामितरेषां ख्यापयति—‘हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्’ (बृ० १।५।२१) इति । प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाध्यवसायः । इतरथा ह्यन्याव्ययमेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत । एकत्र वा मुख्यत्वमितरत्र वा लाक्षणिकत्वमापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्चवृत्तय एव वागाद्या अप्येकादशेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्त्वान्तराण्येव प्राणाद्वागादीनीति । कुतः—व्यपदेशभेदात् । कोऽयं व्यपदेशभेदः । ते प्रकृताः प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वावशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते ।

रत्नप्रभाभ्याख्या

सन्तीत्याक्षेपं प्रत्याह—त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । प्राणादिन्द्रियाणां भेदाभेदश्रुतिभ्यां संशयं वदन् पूर्वपक्षयति—मुख्यश्चेत्यादिना । हन्त इदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वयं स्वरूपं भवामेति संकल्प्य ते वागादयस्तथा-भवमित्यभेदश्रुत्यर्थः । ते प्राणादभिन्नाः, प्राणपदवाच्यत्वात्, प्राणवदित्याह—प्राणेति । ते प्राणाः श्रेष्ठादन्यत्र अन्ये इति प्रतिज्ञार्थत्वेन पदत्रयं व्याचष्टे—तत्त्वान्तराण्येवेति । तद्व्यपदेशादित्यत्र तच्छब्दः प्रतिज्ञातान्यत्वं पराश्रयति । प्राणा इन्द्रियाणीत्यपर्यायशब्दाभ्यामन्यत्वोक्तेरिति हेतूपपादनार्थत्वेन पुनस्तानि सूत्रपदानि योजयति—क इत्यादिना । सूत्रस्य

भामतीव्याख्या

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । मा भूत् प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणाम् । इन्द्रियाण्येवास्य ज्येष्ठस्य श्रेष्ठस्य च प्राणस्य वृत्तयो भविष्यन्ति । तद्वावाभावानुविधायिभावाभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धं, तथाच प्राणशब्दस्यैकस्यान्याव्ययमेकार्थत्वं न भविष्यति । वृत्तीनां वृत्तिमतस्तत्त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे चिन्द्रियाणां, प्राणशब्दस्यानेकार्थत्वं प्रसज्येत । इन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वं वा । नच मुख्यसंभवे लक्षणा युक्ता जघन्यत्वात् । नच भेदेन व्यपदेशो भेदसाधनम् ‘एतस्मान्जायते प्राणः’ इत्यादिर्मनतोऽपीन्द्रियेभ्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः । स्मृतिवशात् तस्येन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्भेदेन व्यपदिष्टानामप्यस्ति प्राणस्त्वभावात् ‘हन्त अस्यैव रूपमसाम्’ इति श्रुतिः । तस्माद्व्यपत्तेः श्रुतेश्च प्राणस्यैव वृत्तय एकादशेन्द्रियाणि न तत्त्वान्तराणीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—मुख्यात् प्राणा न तत्त्वान्तराणीति प्राणि । तत्र तत्र भेदेन व्यपदेशात् । स्मृत्युपपत्त्यास्तत्त्वान्तराणां तद्व्यपदेशात् । अथवा इन्द्रियाणां वर्तमानमात्रविषयत्वान्नसत्तु त्रैकाल्यगोचरत्वाद्भेदेनाभिधानम् । नच प्राणे भेदव्यपदेशबाहुल्यं तथा नेतुं

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्दः ॥ १६ ॥ सत्स्विन्द्रियेषु तद्विषयावृत्तिना, तान्येव प्राणवृत्तिभ्यतिरेकेण नेति चोदिते प्रत्याह—क इति । उक्तमनूष भेदाभेदश्रुतिभ्यां संदिह्यमाह—मुख्यश्चेति । तत्रेति । एकादशप्राणेष्विति यावत् । पूर्ववदाज्ञानबलेन पूर्वपक्षयति—किमित्यदिना । अत्र भेदाभेदश्रुत्यतिरोधेन तत्त्वान्तरं मूलकारणे श्रेष्ठानि समन्वयोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्यतिरोधात्तद्विषयः । सिद्धान्ते तद्वि-रोधात्तद्विषयः । श्रुतिमेवाह—तथाहीति । हन्तेदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वयं रूपमसाम भवामेत्यादिभिर्वा दत्वा ते वागादय एतस्यैव मुख्यस्य रूपं वच्यते इत्यर्थः । वाचकशब्देनैकत्वमित्याह—प्राणेति । अक्षादिशब्दवदनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्यागतिका हीयं गतिरित्याह—इतरथेति । गङ्गादिशब्दवदनेकार्थत्वमाशङ्क्य भेदे मानाभावात्मुख्यसंभवे कुतो लक्षणेत्याह—युक्तमेति । ननु ‘एतस्मान्जायते प्राणः’ इत्यादौ भेदवादाद्वागादीनां प्राणास्तत्त्वान्तरत्वम् । नच मनः सर्वेन्द्रियाणीतिवद्भेदोक्तैर्भेदासाधकत्वं तदिन्द्रियत्वस्य स्मृतिसिद्धत्वाद्वाक्षणपरिज्जाजकवद्भेदवादेऽपि प्रकृते पृथगुक्तेरेव तत्त्वान्तरत्वप्रोक्त्यादित्याशङ्क्याप्राप्यभेद-श्रुतेरभेदस्यैव सिद्धेर्भेदोक्त्याक्षणपरिज्जाजकवदिति मत्वाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूष सृष्टाद्विरेव प्रसिजानीते—एवमिति । तत्र प्रक्षपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुं विवृण्वन्नेव सृष्टाक्षराणि योजयति—क इत्यादिना । व्यपदेशभेदं विशदयति

श्रुतावेवं व्यपदेशदर्शनात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मु० २।१।३) इति होवजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते पृथक्चेन्द्रियाणि । ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात्, 'मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् । सत्यमेतत् । स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्य चिन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते । तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सन्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः—

**भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥**

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते—'ते ह वाचमूचुः' (बृ० १।३।२) इत्युपक्रम्य वागादीनमुरपाप्मविध्वस्तानुपपन्नस्योपसंहृत्य वागादिप्रकरणम् 'अथ हेममासन् प्राणमूचुः' इत्यसुर-

रत्नप्रभाष्याख्या

विश्वतोमुखत्वाद्भुवार्थत्वमलंकार एव न ह्युपगमः । एतेन प्रतिज्ञाप्याहारः तच्छब्दस्याप्रकृतभेदपरामर्शित्वं चेति दोषद्वयमाप्तम् । शब्दभेदाद्वस्तुभेदसाधनेऽतिप्रसङ्गं शङ्कते—**नन्विति** । प्राणवन्नमनसोऽपि इन्द्रियेभ्यो भेदः स्यादित्यर्थः । अपर्यायसंज्ञाभेदात्स्वतन्त्रसंज्ञिवस्तुभेद इत्युत्तरांगः । स च 'मनःपठानीन्द्रियाणि' इत्यादिस्मृतिवाधान्नमनस्योपपद्यते, प्राणे तु बाधकाभावाद्भुवत्संगतिरिति समाधत्ते—**सत्यमित्यादिना** । मन इन्द्रियाणि चेति भेदोक्तिर्गौरीवर्दीवर्दीन्यायेन नैया । सिद्धान्तो मनसः प्रमोषादानत्वादाम्बदमिन्द्रियत्वमिष्टं ततो नोत्तरांगबाध इति केचित् । किंच 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्जन्मव्यपदेशात्स्वतन्त्रवस्तुभेद इत्याह—**व्यपदेशभेदश्चायमिति** । एकस्मिन् वाक्ये प्राण इन्द्रियशब्दमैक्याल्लभते पुनरुक्तिभयात् लभते चेति व्याघात इत्यर्थः ॥ १७ ॥ एवं भेदेनापर्यायसंज्ञाभ्यामुक्तेः पृथग्जनोक्त्येति तद्व्यपदेशादिति हेतुर्व्याख्यातः । भेदश्रुतेरिति सूत्रेण प्रकरणभेदो हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यम् । ते ह देवाः शास्त्रीयेन्द्रियमनोवृत्तिरूपा असुराणां पापवृत्तिरूपाणां जयार्थमुद्गीर्यकमेणि प्रथमं व्यापृतां वाचमूचुस्तत्र उद्गायासुरनाशार्थमिति तथास्त्विव्यङ्गीकृत्योद्गायन्तीं वाचमनृतादिदोषेण विध्वंसितवन्तोऽसुरा इत्येवं क्रमेण सर्वेन्द्रियेषु पापप्रस्तेषु पश्चादयेति प्रकरणं विच्छिद्य प्रसिद्धमास्ये भवमासन् मुखं प्राणमूचुस्तत्र उद्गायेति तेन प्राणेनोद्गात्रा निर्दिपयन्त्यथ मङ्गदोषज्ञानेनासुरा नष्टा इत्यसुराणां विध्वंसिनो मुख्यप्राणस्योक्तभेदसिद्धिरित्याह—**ते हेति** । तानि त्रीण्यन्यान्मात्मने स्थायै प्रजापतिः कृतवा-

भासतीत्याख्या

युक्तम् । प्राणरूपताश्रुतेरिति गतिर्दिशिता । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वादिन्द्रियेषु तत्त्वतत्त्वान्तरेषु लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् । नच मुख्यत्वात्सुरोपेक्षावगतभेदयोरैक्यं युक्तं, मा भूद्वाङ्मादीनां तीरादिभिरैक्यमिति । अन्ये तु भेदशब्दाप्याहारमभ्याः भेदश्रुतेर्भेति पौनरुच्यभिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्शकत्वादन्यथा वर्णयाचकुः । किमेकादशेन वागादय इन्द्रियाण्याहो प्राणोऽपीति विशये इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं, तथाच वागादिवत्प्राणस्यापीन्द्रलिङ्गतास्ति । नच रूपादिविषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोकस्यापीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्भौतिकमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिवत्प्राणोऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—**इन्द्रियाणि वागादीनि श्रेष्ठा प्राणदन्त्यः** । कुतः—तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीनां व्यपदेशात् । नहि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो दृष्टचरः । इन्द्रलिङ्गता तु व्युत्पत्तिभावनिमित्तं यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिगन्तव्यं सति रूपाद्यालोचनकरणत्वम् । इदं चास्य

आत्मन्गिरीयव्याख्या

—**एतस्मादिति** । उक्तव्यपदेशभेदस्यातिप्रसङ्गित्वं शङ्कते—**नन्विति** । एवं सति उक्तहेतुना वागादीनां मुख्यात्तत्त्वत्वे सतीति यावत् । उत्सर्गतो भेदव्यपदेशस्य तत्त्वान्तरस्य साधकत्वमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । कथं तर्हीन्द्रियत्वं मनसः सिद्धं, तत्राह—**स्मृतौ त्विति** । श्रुतिस्मृतिभ्यामपवादार्हव्यपदेशस्वोपचारिकत्वमित्यर्थः । प्राणस्यापि मनोवदिन्द्रियत्वं किं न स्यात्, तत्राह—**प्राणस्येति** । तत्रापि भेदवादस्योपचारिकत्वमाशङ्क्यापवादभावाभेदाह—**व्यपदेशेति** । उपपत्तिमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—**तत्त्वस्येति** । व्यपदेशभेदानुपपत्त्योक्तं भेदमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १७ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरं पृच्छति—**कुत इति** । प्राणस्य वागादिभ्यः साक्षाद्भेदोक्तेरपि भेदधीरित्याह—**भेदेति** । स्रं विभजते—**भेदेनेति** । इन्द्रियवृत्तयः शास्त्रीयसिद्धा देवाः स्वाभाविक्यस्ता एवासुरास्तयोः सदाऽन्योन्यमभिभवरूपः संभ्रामस्तत्रासुरपराजयायोद्गात्रं कर्म देवाः प्रारभिर, ते च देवा वाचमूचुस्तत्र उद्गायित्युपक्रम्य तां वाचमसुराः भ्रामन्नाऽविध्यन्तित्यादिना वागादीनमुक्तेः पाप्मना कल्याणासङ्गनिमित्तेन विद्वानुक्त्वा वागादिप्रकरणमुपसंहृत्यायेति प्रकरणविच्छेदेन प्रसिद्धमास्ये भवं मुख्यप्राणमूचुर्वागादयस्त्वं न उद्गायित्युक्त्वा तेन चोद्गाने प्रारम्भे पूर्ववद्देवाद्योपक्रममात्रेणामेषपाषाणक्षिप्तोष्ट्रवदसुरा नष्टा इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यप्राणस्य पृथगुक्तभेदसिद्धिरित्याह—**ते हेत्यादिना** । भेदे श्रुत्यन्तरमाह—**तत्त्वस्येति** । तानि त्रीण्यन्यान्मा-

विध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा 'मनो वाचं प्राणं तान्वात्मनेऽकुर्वत' इत्येव-  
माद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १८ ॥ कुतश्च  
तत्त्वान्तरभूताः—

### वैलक्षण्याच्च ॥ १९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति मुख्यस्येतरेषां च । सुतेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति स एव वैको  
मृत्युनाऽनास आसास्त्वितरे । तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वं नेन्द्रियाणाम् ।  
विषयालोचनहेतुत्वं चेन्द्रियाणां न प्राणस्येत्येवंजातीयको भूयाँल्लक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम् ।  
तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः । यदुक्तम्—'त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्' (बृ० १।५।२१)  
इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणीति, तदयुक्तम् । तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतिः । तथाहि—  
'वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे' (बृ० १।५।२१) इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य 'तानि मृत्युः  
श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्रमस्येत्येव वाक्' इति च श्रमरूपेण मृत्युना प्रस्तत्वं वागादीनामभि-  
धाय 'अथेममेव नामोद्योऽयं मध्यमः प्राणः' (बृ० १।५।२१) इति पृथक्प्राणं मृत्युनानभिभूतं  
तमनुकामिति । 'अयं वै नः श्रेष्ठः' (बृ० १।५।२१) इति च श्रेष्ठतामस्यावधारयति । तस्मात्तद-  
विरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वं तद्रूपमवन् वागादीनामिति मन्तव्यं न ता-  
दात्म्यम् । अत एव च प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः । तथाच श्रुतिः—'त एतस्यैव  
सर्वे रूपमभवन् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः' (बृ० १।५।२१) इति मुख्यप्राणविषयस्यैव  
प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्त्वान्तराणि प्राणादिन्द्रिया-  
णीति ॥ १९ ॥

#### रत्नप्रभाध्याख्या

नित्यर्थः ॥ १८ ॥ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च भेद इत्याह—**वैलक्षण्याच्चेति** । मृत्युरासङ्गदोषः । वाग्दध्रे व्रतं धृतवतीत्यर्थः । बहुभि-  
र्भेदल्लिङ्गैर्विरोधाद्वागादीनां प्राणरूपमवन् प्राणाधीनस्थितिकत्वरूपं व्याख्येयम् । एतदेव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लक्षणाबीजं श्रुती  
'तन्मा देन एतेनाख्यायन्ते' इति परामृष्टम्, इति न भेदाभेदश्रुत्योर्विरोध इति सिद्धम् ॥ १९ ॥ उत्पत्तिरुत्पादनेति च कार्यक-  
र्त्रोर्व्यापारौ प्रसिद्धौ तत्र जगदुत्पत्तिभूतिविरोधः अतीतेन पादद्वयेन निरस्तः, संप्रत्युत्पादनभूतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि  
सूक्ष्मभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिष्वविप्रतिपन्नं, स्थूलभूतोत्पादने त्वस्ति श्रुतिविप्रतिपत्तिरिति तन्निरासार्थमाह—

#### मामतीध्याख्या

देहाधिष्ठानत्वं यदेहात्प्रहोपघाताभ्यां तदनुप्रहोपघाती । तथाच नालोकस्येन्द्रियत्वप्रसङ्गः । तस्माद्भूदेर्वागादय एवेन्द्रियाणि न प्राण

#### आनन्दगिरियव्याख्या

स्मने स्वार्थं प्रजापतिरकुर्वत । कुतवानिति यावत् । भेदश्रुतिसिद्धमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १८ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरं प्रश्नपूर्वकमाह—  
**कुतश्चेति** । विरुद्धधर्मवत्त्वादपि भेदधीरिति सूत्रार्थः । तमेवार्थं विवृणोति—**वैलक्षण्यं चेति** । किमिदं वैलक्षण्यं तदाह—**सुते-**  
**ष्विति** । अर्थक्रियाकृतं वैलक्षण्यान्तरमाह—**तस्यैवेति** । लक्षणभेदकृतं फलमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अभेदश्रुतेरुक्तमभेदमनु-  
वहति—**यदिति** । अभेदे तस्मास्तात्पर्याभावाभैर्विनाह—**तदिति** । अभेदश्रुतिः सप्तमर्थः । भेदप्रतीतिं प्रकटयति—**तथाहीति** ।  
दध्रे धारणाभिप्रायं चके । तस्मान्मृत्युना श्रमेणाक्रान्तत्वादिति यावत् । प्रकारान्तरेण भेदप्रतीतिमाह—**अयमिति** । अभेदश्रुतेस्तर्हि  
का गतिः, तामाह—**तस्मादिति** । एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्निति वाक्यात्तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणा इति च प्राणश्रुतेरिन्द्रियाणां  
प्राणश्रुतित्वे प्राप्ते प्राणपञ्चाशद्विगतेर्भूतिर्भेदल्लिङ्गैर्वाच्यः । च ल्लिङ्गैर्वैलोक्योभिरवलं वाच्यं बाध्यते । श्रुतिरपीन्द्रियाणां प्राणसंज्ञात्वे-  
न्यपरा ल्लिङ्गैर्वैलोक्येति भावः । यत् प्राणशब्दस्य मुख्यत्वसंभवे न लक्षणमिति, तत्राह—**अत इति** । प्राणस्येन्द्रियेभ्यो भेदो य-  
स्मात्प्राणाणिकस्तस्मादेव तच्छब्दस्य तेषु मुख्यतायोगात्सुक्ता लक्षणेत्यर्थः । श्रुत्यालोचनातोऽपि प्राणशब्दस्य लक्षणसिद्धिरित्याह—**तथा-**  
**चेति** । अभेदश्रुतेर्गतिमुक्त्वोपसंहरति—**तस्मादिति** । तदेवं भेदाभेदश्रुत्योर्विरोधात्तत्त्वान्तरभूतवागादिभ्योऽप्यपि लक्षणं सम्भवधी-  
रित्युपसंहरतिभूतिर्युक्तम् ॥ १९ ॥ उत्पत्तिरुत्पादनेति व्यापारावुत्पत्त्यमानोत्पादकगती सिद्धौ । तत्र जगदुत्पत्तिभूतिविरोधोऽतीतेन संद-  
र्भेन निरस्तः । संप्रत्युत्पादनाविषयभूतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि भूतसूक्ष्मोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिष्वविप्रतिपन्नम् । भौतिकनिर्मा-



णेन, एवं जीवकर्तृकमेव सञ्चारूपव्याकरणं हेतुकर्तृत्वाद्देवतात्मन्व्यवहारोपपत्तिरित्युक्तमपि व्याकरवाणी-  
त्युत्तमपुरुषप्रयोगेण । अपिच डिथडवित्यादिषु नामसु घटशरावादिषु च रूपेषु जीवस्यैव  
व्याकर्तृत्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमित्येवं प्राप्तेऽभिपद्यते—‘संज्ञामूर्ति-  
हृतिस्तु’ इति । तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति । संज्ञामूर्तिहृतिरिति नामरूपव्याकरणेत्येतत् । त्रिबु-  
त्कुर्वत इति परमेश्वरं लक्षयति, त्रिबुत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात् । येयं संज्ञाहृतिर्-  
तिहृतिश्चाभिरादित्यन्धमा विद्युदिति, तथा कुशकाशपलाशादिषु पशुशृगमनुष्यादिषु च  
प्रत्याकृति प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा, सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोब्रह्मानां निर्मातुः कृतिर्भवितुम-  
र्हति । कुतः—उपदेशात् । तथाहि—‘स्यं देवतैश्चत’ इत्युपक्रम्य ‘व्याकरवाणि’ इत्युत्तमपुरुष-  
प्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिहोपदिश्यते । ननु जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं व्या-  
करणस्याध्यवसितम् । नैतदेवम् । जीवेनेत्येतदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यत आनन्तर्वात्, न व्याक-  
रवाणीत्यनेन । तेन हि संबन्धे व्याकरवाणीत्ययं देवताविषय उत्तमपुरुष औपचारिकः क-  
ल्प्येत । नच गिरिनीदीसमुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेष्वनीश्वरस्य जीवस्य व्याकरणसामर्थ्य-  
मस्ति । येष्वपि चास्ति सामर्थ्यं तेव्वपि परमेश्वरायत्तमेव तत् । नच जीवो नाम परमेश्वराद्-

रत्नप्रभाभ्याख्या

लोक इति । सिद्धान्तयति—तुशब्देनेत्यादिना । प्रत्याकृति । प्रतिजातीत्यर्थः । अनेन स्थूलसर्वसंगं जीवस्यासामर्थ्यं  
योतितम् । तथाच पदान्वयस्य पदार्थयोग्यताधीनत्वाज्जीवरूपेण प्रविश्याहमेव व्याकरवाणीत्यन्वयः । न तु जीवेन व्याक-  
रवाणीति । ननु तर्हि प्रवेशक्रिया जीवकर्तृका व्याकरणमीश्वरकर्तृकमिति कर्तृभेदात् क्त्वाप्रत्ययो न स्यादित्यत आह—नच  
जीवो नामेति । वस्तुतस्तु सूर्यो जले प्रविष्ट इति गतिगमनात्तत्र प्रयोगे सूर्यस्यैव कर्तृत्वप्रयोगाज्जीवत्वना प्रवेशोऽपीश्वर

भामतीभ्याख्या

प्रधानक्रियायां संबध्यते, न त्वानन्तर्यादेतुप्रविश्येत्यनेन संबध्यते । प्रधानपदार्थसंबन्धो हि साक्षात्सर्वेषां गुणभूतानां पदार्थानामोत्सर्गि-  
कत्वादर्थान्तेषाम् । तस्य तु क्वचित्साक्षादसंभवात्परम्पराश्रयणं, माध्यामंभवश्च योग्यतया दर्शितः । ननु स्यं देवतेति परमेश्वरकर्तृत्वं  
श्रूयते । सत्यम् । प्रयोजकतया तु तद्भवित्यति । यथा लोके चारेणाहं परस्यमनुप्रविश्य संकलयामीति । यदि पुनरस्य साक्षात्कर्तृभावो  
भवेदनेन जीवेनेत्यनर्थकं स्यात् । नहि जीवस्यान्यथा करणभावो भवितुमर्हति । प्रयोजककर्तृत्वात्साक्षात्कर्ता करणं भवति प्रधानक्रि-  
योद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृत्वात्प्राप्तात् । तस्मादत्र जीवस्य कर्तृत्वं नामरूपव्याकरणेऽप्यत्र तु परमेश्वरस्येति विरोधादध्यवसाय  
इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परमेश्वरस्यैवेहापि नामरूपव्याकर्तृत्वमुपदिश्यते न तु जीवस्य, तस्य प्रधानक्रियासंबन्धं प्रत्ययो-  
ग्यत्वात् । नन्वप्यत्र डिथडविद्यादिनामकर्मणि घटशरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनादिहापि योग्यता संभाव्यत इति चेत् । न ।  
गिरिनीदीसमुद्रादिनिर्माणसामर्थ्यानापत्यभावपरिच्छिन्नेन संभावनापवाधनात् । तस्मात् परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमुपदिश्यते न  
जीवस्य । अनुप्रविश्येत्यनेन तु संनिहितेनास्य संबन्धो योग्यत्वात् । न चानर्थक्यं त्रिबुत्करणस्य भोक्तृजीवार्थतया तदनुप्रवेशाभि-  
धानस्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत् । अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति समानकर्तृत्वे क्वः स्मरणात् प्रवेशनकर्तृजीवस्यैव व्याकर्तृत्वमुपदिश्यते-  
न्याया तु परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे भिन्नकर्तृकत्वेन क्वः प्रयोगो व्याहृत्येत्यत्राह—नच जीवो नामेति । अति-

आनन्दगिरियव्याख्या

वेनेति विशेषणवैयर्थ्यान्वैयर्थ्यामिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । जीवस्य प्रवेष्टृत्वं ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमित्यङ्गीकारे समानकर्तृत्व-  
भावात्त्वत्वात्प्रत्ययविरोधः स्यादिति भावः । नदीसमुद्रादिव्याकरणे जीवस्यायोग्यत्वाद्ब्रह्मणस्तत्र कर्तृत्वेत्याशङ्क्यानुमानमाह—अपिचेति ।  
विप्रतिपक्षमिदमा परमुच्यते । नैतिकसृष्टिस्तु विरोधान्न सर्वकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एव-  
मिति । स्यं पदस्य विभजते—तुशब्देनेति । पदार्थमुक्त्वा प्रतिज्ञावाक्यार्थं रज्जुदयति—येयमिति । अपिदेवविषयमन्याधुदाहर-  
णम् । अधिभूतविषयं कुशादि । पञ्चाद्यध्यात्मविषयमिति भेदः । न केवलं जात्युपाधावनेकप्रकारं किंतु व्यक्त्युपाधाधीत्याह—प्र-  
तीति । कारणविषयविप्रतिषेधावाधारणम् । तत्र सौख्यं हेतुं प्रश्रपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । परोक्तमनुवदति—नन्विति ।  
आकाशासंनिधियोग्यतावशेनान्यथाज्जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संनिधानाज्जीवस्य च सर्वनामरूपव्याकरणे योग्यत्वाभावात्तस्य प्रवेशेनेव  
संबन्धो नाप्येतेत्याह—नैतदिति । उपमर्जनस्योपमर्जनेनासंबन्धाप्रधानेन क्रियापदेनैव जीवपदस्य संगतिरुक्तेत्याशङ्क्य व्याकरवाणी-  
त्युत्तमपुरुषस्यौपचारिकत्वापत्तेर्ममिल्याह—तेनेति । परोक्तमनुमानं योग्यानुपलब्धिविरोधेन निरस्तयति—नचेति । आगमविरो-  
धाच्चानुत्तममानमिल्याह—येष्विति । यतु कर्तृभेदे क्त्वाप्रत्ययविरोध इति, तत्राह—नचेति । अत्र तर्हि व्यपदेशभेदः, तत्राह—

त्यन्तमिहकार इव राक्षः, आत्मनेति विशेषणात् । उपाधिमात्रनिबन्धनत्वाच्च जीवभावस्य । तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति । परमेश्वर एव च नामरूपयोर्व्याकर्तैति सर्वोपनिषत्सिद्धान्तः । 'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्बहिता' (छा० ८।१।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परमेश्वरस्यैव त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदमिह नामरूपव्याकरणं विषयस्यते, प्रत्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोब्रह्मोत्पत्तिविषयत्वेनैवोक्तत्वात् । तच्च त्रिवृत्करणमभ्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुतिर्दर्शयति—'यदग्रे रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कुष्णं तदक्षस्य' (छा० ६।४।१) इत्यादिना । तत्राग्निरितीदं रूपं व्याक्रियते सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिलम्भादग्निरितीदं नाम व्याक्रियते । एवमेवादित्यचन्द्रविद्युत्सु त्रिवृत्करणमुक्तं भवति । उपक्रमोपसंहारयोः साधारणत्वात् । तथाह्यविशेषणैवोपक्रमः—'इमास्तिस्त्रो देवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।३।४) इति । अविशेषणैव चोपसंहारः—'यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम्' इत्येवमादिः, 'यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास इति' (छा० ६।४।६, ७) एवमन्तः ॥ २० ॥ तासां तिसृणां देवतानां बहिस्त्रिवृत्कृतानां सतीनामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—'इमास्तिस्त्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।४।७) इति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुत्येवोपदर्शयत्याशङ्कितं कंचिदोषं परिहरिष्यन्—

#### रजप्रभास्याख्या

एव कर्तैति क्त्वाश्रुतिर्युक्तैति बोध्यम् । नन्वेवेदधेज्जीव एव व्याकर्ता किं न स्यादित्याशङ्क्य कल्पनया भिन्नस्य तस्याशक्तत्वाच्च श्रुतिविरोधाच्च मेवमित्याह—**परमेश्वर इति** । प्रत्येकं महाभूतसर्गस्य प्रागुक्तत्वादिह व्याकरणवाक्ये यत्पूर्वकं स्थूलभौतिकसर्ग उच्यत इति पाठव्यत्ययेन सूत्रसूचितं श्रुत्यर्थमाह—**त्रिवृत्करणपूर्वकमिति** । ईश्वरकृतं व्यात्मत्वमिति क दृष्टमित्यत आह—**तत्रेति** । इदानीं नामरूपव्याकरणे क्रममाह—**तत्राग्निरिति** । यद्यपि 'अतः प्रभवात्' इत्यत्र वेदशब्दपूर्वकार्थ-सृष्टिरुक्ता तथाप्यव्याक्तात्सृष्टाच्छब्दार्थसृष्टौ सत्यां स्फुटनामसंबन्धाभिव्यक्तिरत्रोक्त्यविरोधः । नन्वभ्यादीनां तेजसाणां च श्रुताबुदाहरेणाद्भुतजलयोग्यात्मकत्वं न विवक्षितमित्यत आह—**अनेन चेति** । उपक्रमे तासां मध्य इति शेषः । तत्रोक्त-रूपादिकं कृष्णत्वादिविशेषाकारेण विज्ञातमिव भवति तद्देवतानां समुदायरूपमित्यर्थः ॥ २० ॥ बाह्यं त्रिवृत्करणमुक्त्वाध्यात्मिकमपरं पूर्वाङ्कविलक्षणं बद्धश्रुतसूत्रमवतारयति—**तासामित्यादिना** । पुरुषशरीरं प्राप्यैकैका त्रिवृद्भवति कार्यत्रयात्मना भवतीत्यर्थः । उत्तरसूत्रेणाशङ्कितं दोषं निरसितुमादौ शङ्काविषयमाध्यात्मिकत्रिवृत्करणं दर्शयतीति भाष्यार्थः । नन्वन्नमयं

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

**उपसंहारि** । औपाधिके भेदे वास्तवे चाभेदे फलितमाह—**तेनेति** । जीवब्रह्मणोरैक्याजीवकर्तृकमपि व्याकरणं ब्रह्मकर्तृकं चेत्तर्हि जीवकर्तृकमेव सद्रह्मकर्तृकं किं न स्यादिति भावः । ब्रह्मकर्तृकत्वस्यैव वेदान्तेषु प्रसिद्धमेवमित्याह—**परमेश्वर इति** । सूत्रार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । भूतविषयनामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणात्पूर्वमपि संभवात्त्रिवृत्कुर्वतो नामरूपव्याकरणं कर्मेति कथमुक्तमित्याशङ्क्य भौतिकविषयमेतदिति विशेषणसिद्धिमाह—**त्रिवृदिति** । इहेति व्याकरणवाक्योक्तिः । किं तत्रिवृत्करणं यथाकरणात्पूर्वकं त्रिवृत्करणात्—**तत्रेति** । यथा छान्दोग्ये भूतत्रयसृष्टिस्तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधाद्भूतपञ्चकविषयोक्ता तथात्रापि त्रिवृत्करणं, पञ्चीकरणाभिप्रायं द्रष्टव्यं श्रुत्यन्तरे पञ्चानां भूतानां सृष्टेरुक्तत्वात् । किं पुनर्नामरूपव्याकरणं, तदाह—**तत्रेति** । अत्रावुक्तन्यायमितिदिशति—**एवमिति** । आदित्यादीनां तेजसानामेव श्रुत्योक्तं सर्वत्र त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याह—**अनेनेति** । यस्य त्रिवृत्करणं गम्यते तस्यैवास्तु किमितिदेशे-नेत्याशङ्क्याह—**उपक्रमेति** । तिलस्तावदिमास्तेजोवश्रास्या देवतास्तासामेकैका देवता त्रिवृत्त्रिवृत्त्रिवृत्कारिका व्यात्मिका भवतीत्युपक्रमार्थः । उपसंहारस्यावितिशब्दो क्रमेण यच्छब्दाभ्यां संबध्यते । अविज्ञातं विशेषरूपेणादृष्टम् । इवकाराबुभयत्र दृष्टरूपस्याभासत्वात् । एतासां तिसृणामेव देवतानां समासः । समुदाय इति यावत् ॥ २० ॥ बाह्यं त्रिवृत्करणमुक्त्वाध्यात्मिकमपरं पूर्वाङ्कविलक्षणं बद्धश्रुतसूत्रमवतारयति—**तासामिति** । अध्यात्मं देहे त्रिवृत्करणमपरं कार्यत्रयरूपेण वर्तनमिति यावत् । याः खल्विमा देवतास्तिस्त्रो बहिस्त्रिवृत्कृता दर्शितास्तासामेकैका देवता पुरुषं शरीरं प्राप्य त्रिवृत्कार्यावयवरूपेण व्यात्मिका व्यात्मिका भवतीत्यर्थः । तदित्याध्यात्मिकं त्रिवृत्करणमुच्यते । सर्वस्य त्रिवृत्कृतत्वाविशेषे कथं न्येवहारविशेषः स्यादित्याशङ्क्याह—**आशङ्कितमिति** । उत्तरसूत्रेण शङ्कितं दोषमुद्भाव्य परिहरिष्यन्नादौ त्रिवृत्करणं विषयं दर्शयतीति योजना । ननु वैशेषिका मनसो नित्यत्वं सांख्या वाङ्मनसयोराहंकारिकत्वमात्रमनस्य च म-



### मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्पद्यते । तथाहि भुक्तिः—  
'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुत्रीषं भवति यो मध्यमस्तन्मनसं योऽग्नि-  
ष्ठस्तन्मनः' ( छा० १।५।१ ) इति । त्रिवृत्कृता भूमिरेवैषा ब्रीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यत इत्यभिप्रायः ।  
तस्याश्च स्थविष्ठं कर्षं पुरीषभावेन बहिर्निर्गच्छति । मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति । अग्निष्ठं तु  
मनः । एवमितरयोरस्तेजसोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम् । एवं मूत्रं लोहितं प्राणश्चाप्यं कार्यम् ।  
अस्थि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥ अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकमविशेषभुक्तेः  
'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इति । किंकृतस्तर्ह्यं विशेषव्यपदेशः 'इदं तेज इमा आप  
इदमन्नम्' इति । तथा 'अध्यात्ममिदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि । इदमपां पीतानां कार्यं लो-  
हितादि । इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि' इति । अत्रोच्यते—

### वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

तुशब्देन चोदितं दोषमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि त्रि-  
वृत्करणे क्वचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते 'अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याभूयस्त्वं पृथिव्या  
अन्नभूयस्त्वम्' इति । व्यवहारप्रसिद्धयर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् । व्यवहारश्च त्रिवृत्कृतपञ्चवदेक-  
त्वापत्तौ सत्यां न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिध्येत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्या-  
देव तेजोवन्नविशेषवादो भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायप-

रत्नप्रभाख्याख्या

मांसादि कथं भौममित्यत आह—त्रिवृत्कृता भूमिरेवेति । प्राणस्य वायोरप्यकार्यत्वमौपचारिकं द्रष्टव्यम् ॥ २१ ॥ एवं  
विषयमुक्त्वा दोषं शङ्कते—अत्राहेति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । स्वभावाधिक्यं वैशेष्यं किमर्थं कृतमि-  
त्यत आह—व्यवहारप्रसिद्धयर्थमिति । एवं स्मृतिन्यायमतान्तरभुक्तिभिरविरोधो ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यस्येति सिद्धम्

भामतीव्याख्या

रोहितार्थमन्यत् ॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च । अत्र भाव्यकृतोत्तरसूत्रशेषतया सूत्रमेतद्विषयोपदर्शन-  
प्रतया व्याख्यातम् । शङ्कानिराकरणार्थत्वमप्यस्य शक्यं वक्तुम् । तथाहि—गोऽन्तर्यामिष्ठो भागस्तन्मनस्तेजस्तु योऽग्निष्ठो भागः  
स वागित्यत्र हि काणादानां सांख्यानां चास्ति विप्रतिपत्तिः । तत्र काणादा मनो नित्यमाचक्षते । सांख्यास्त्वाहंकारिके बाह्यमनसे ।  
अन्नभागतावचनं त्वस्यान्नसंबन्धलक्षणार्थम् । अन्नोपभोगे हि मनः स्वस्थं भवति । एवं वाचोऽपि पाटेन तेजःसाम्यमभ्यूह-  
नीयम् । तत्रेदमुपतिष्ठते—मांसादीति । बाह्यमनस इति वक्तव्ये मांसादिभिराग्निं सिद्धेन सह साध्यस्योपन्यासो दृष्टान्तलाभाय ।  
यथा मांसादि भौमाद्येवं बाह्यमनसे अपि तेजसभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—न तावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तमस्ति किंचिन्नित्यम् । ब्रह्मज्ञानेन  
सर्वज्ञानप्रतिज्ञाव्याघातात्, बहुश्रुतिविरोधाच्च नाप्याहंकारिकम्, अहंकारस्य सांख्याभिमतस्य तत्त्वस्याप्रामाणिकत्वात् । तस्माद-  
स्ति बाधके श्रुतिराजसौ नान्यथा कथंचित्तेतमुचितेति कश्चिदोपमित्युक्तं तं दोषं दर्शयन्नाह पूर्वपक्षी—यदि सर्वमेव इति

आनन्दगिरियव्याख्या

नसोऽन्नसंबन्धाक्षणायां तदुपयोगे तत्त्वास्थात् । वाचोऽपि तेजोमयत्वं पाटेन तेजःसाम्यमेव, तत्राह—मांसादीति । मनआदि  
भौमादीति वक्तव्ये मांसादिवचनं सिद्धेन सह साध्यस्य मनआदेर्दृष्टान्तार्थम् । यथा मांसादि भौममेवं बाह्यमनसे अपि तेजसभौमे  
शब्दवशाज्ज्ये इत्यर्थः । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—भूमेरिति । यथाशब्दमित्युक्तं विशदयति—तथाहीति । भूमेर्मांसादिभावः सञ्चि-  
तस्तदुक्तमोदनस्यैव तथात्वदृष्टेरित्याशङ्क्याह—त्रिवृदिति । सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा श्रुतितात्पर्यमाह—तस्याश्वेति । इतरयोश्चेति भागं  
व्याकरोति—एवमिति । तदेव कार्यमुदाहरति—मूत्रमिति । जलाधीनस्थितित्वात्तत्कार्यत्वं प्राणस्योपचर्यते ध्रुवन्तरे तस्य वायुकार्य-  
त्वसिद्धेरन्यत्रापवादाभावाभ्युपगमेतत्कार्यत्वमिति विवेकः ॥ २१ ॥ अविशेषण सर्वेषां व्यामकत्वे कथमन्नादिशब्दवाच्यतेति चोदयति—  
अत्रेति । बाधे व्यवहारविशेषासंभवमुक्त्वा देहेऽपि तदसंभवाह—तथेति । उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे  
—तुशब्देनेति । भूयस्त्वं त्रिवृत्तानि—सत्यपीति । इदं भूयस्त्वमुदाहरति—अग्नेरिति । अफल्त्वादप्रतिपाद्यं त्रिवृत्करणमित्याश-  
ङ्क्याह—व्यवहारेति । एकैकभूतगोचरत्वेनापि व्यवहारस्य सुकरत्वाच्च तादर्थ्येन त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याह—व्यवहारेति । केव-  
लभूतवन्नात्राणिभिन्निद्यागोचरत्वात्तदर्थं तदुक्तिरित्यर्थः । उक्तमनूयावशिष्टं भागं व्याचष्टे—तस्मादिति । विरोधसमाधिमुपसंहरन्प-

रिसमार्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपाद-  
कृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां  
द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीध्याख्या

॥ २१ ॥ वैशेष्यास्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ त्रिवृत्कर्णाविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्वं तेन तस्य व्यपदेश इत्यर्थः  
॥ २२ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरियध्याख्या

दाभ्यासस्य तात्पर्यमाह—तद्वाद इति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते  
शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहारख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्येऽविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥





# ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ तृतीयोऽध्यायः ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥



अवेष्टितो वेष्टितो वा भूतसूक्ष्मेः पुमान् ब्रजेत् । भूतानां तुलभत्वेन यावद्वेष्टित एव सः ॥ १ ॥

बीजानां तुलभत्वेन निराधारान्द्रियागतेः । पञ्चमाहुतिपुक्तेश्च जीवसैर्वानि वेष्टितः ॥ २ ॥

द्वितीयेऽध्याये स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परिहृतः । परपक्षाणां चानपेक्षत्वं प्रपञ्चितम् । श्रुतिविप्रतिपेक्षश्च परिहृतः । तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतिप्रकारस्तद्वस्थान्तराणि ब्रह्मसत्त्वं विद्याभेदाभेदौ गुणोपसंहारानुपसंहारौ सम्यग्दर्शनात्पुरुषार्थसिद्धिः सम्यग्-

रत्नप्रभाव्याख्या

यं हि वैराग्यसंपन्नस्तत्त्वमर्थविवेकिनः । लभन्ते साधनैर्दान्तास्तं सीतानाथकं भजे ॥ १ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । वृत्तमनस्य तृतीयाध्यायार्थमाह—द्वितीय इत्यादिना । अवरुद्धे वेदान्तार्थे तज्ज्ञानसाधनचिन्तावसर इत्यनयोर्हेतुहेतुमद्भावः । लिङ्गोपाधिसिद्धौ तदुपहितजीवसंसारचिन्तेति पादयोरपि तद्भावसङ्गतिः । अत्र प्रथमपादे वैराग्यम् । द्वितीये स्वप्नाद्यवस्थोक्तया त्वंपदार्थो ब्रह्मन्तत्त्वं चोच्यते । तृतीये वाक्यार्थस्तदर्थमुपासनाश्च विचार्यन्ते । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यग्दर्शनादिति । दर्शनोपायाः संन्यासादयः । मुक्तिरूपफलस्य स्वर्ग-

भामतीव्याख्या

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । द्वितीयतृतीयाध्याययोर्हेतुहेतुमद्भावलक्षणं संबन्धं दर्शयन् गणानां गणमर्थमपेक्षमाह—द्वितीयेऽध्याय इति । स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधपरिहारेण हि अनव्यवसायलक्षणमप्रामाण्यं परिहृतं तथाच प्रामाण्ये निश्चलीकृते तार्तायो विचारो भवत्यन्यथा तु निर्वाजतया न सिध्येदिति । अवांतरसंगतिं दर्शयितुं तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् । अथापार्थसंक्षेपगुणया पादार्थसंक्षेपमाह—

आनन्दगिरीव्याख्या

जीवोपकरणभूतभौतिकजन्मादिरूपणानन्तरं तदुपहितजीवस्य संसारप्रकारं निरूपयितुं देहान्तरारम्भे भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तस्यैव गमनमिति तावदाह—तदन्तरेति । हेतुहेतुमद्भावसंबन्धमध्याययोर्वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं संक्षिपति—द्वितीय इति । ब्रह्मणि निरपवादे समन्वये स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधनिरासेनानध्ववसायप्राप्ताप्रामाण्याभावात्तार्तायिविचारावसरः स्यादिति हेतुहेतुमत्त्वलक्षणसंगतिरिति भावः । अनन्तरपादस्यावान्तरसंगत्यर्थं तदुपयुक्तमुद्रवति—तत्र चेति । तथाच तैरुपहितस्य जीवस्य संसारप्रकारविचारोऽवतरतीति शेषः । इदानीं तार्तायमर्थं सौकर्यार्थं पादस्य विभज्य दर्शयति—अथेति । वैराग्यपादार्थं संगृह्य पदार्थं संगृह्णाति—तदिति । संसारादिरक्तस्य मुमुक्षोर्मोक्षहेत्वपरोक्षवाक्यार्थज्ञानसाधनलक्ष्यपदार्थज्ञानाय जीवस्यावस्थान्तराणि ब्रह्मस्वरूपं च निरूप्यत इत्यर्थः । तृतीयपादार्थमाह—विद्येति । निर्गुणब्रह्मवाक्यस्यापुनरुक्तपदोपसंहाराय मन्दाधिकारिणां सगुणोपासनेकरूप्याय च सर्वशाखासु विद्या भिन्नाऽभिन्ना वा गुणानामुपसंहारो न वेति विचार्यत इत्यर्थः । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यगिति । विरक्तस्य लक्ष्यपदार्थज्ञस्य सर्वशाखास्वपुनरुक्तशब्दोपसंहारेणैकरूपवत्त्वज्ञानवतो यज्ज्ञानं तावन्मात्रादेव पुरुषार्थस्तद्भूतानां च यज्ञादिविधीनां शमादिविधीनां च बहिरङ्गान्तरङ्गत्वभेदः शुद्धसत्त्वानां बहिरङ्गापोहेनान्तरङ्गग्रहायोच्यते । यस्मिज्जन्मनि ज्ञानसाधनानुष्ठानं तस्मिन्नेव जन्मनि ज्ञानोद्देशेन मुक्तिरित्यनियमो जन्मान्तरीयसंस्कारस्यापि हेतुत्वादित्यर्थः । अध्यायार्थं संक्षिप्य निगमयति—इत्येतदिति । लोकायतिकमतनिरसनमपि सम-

शानोपायविधिप्रभेदो मुक्तिफलानियमश्चेत्येतदर्थजातं तृतीयेऽध्याये निरूपयिष्यते प्रसङ्गागतं च किमप्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाम्निविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः प्रदर्श्यते वैराग्यहेतोः । 'तस्माज्जुगुप्सेत्' इति चान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसचिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रतिपद्यत इत्येतदवगतम् । 'अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति' इत्येवमादेः 'अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुस्ते' (बृ० ४।४।१, ४) इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्थाच्छब्दात् । धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च । स किं देहबीजैर्भूतसूक्ष्मेरसं-परिष्वक्तो गच्छत्याहोस्वित्सं-परिष्वक्त इति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम् । असं-परिष्वक्त इति । कुतः करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानः' (बृ० ४।४।१) इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति । वाक्यशेषे चक्षुरादिसंकीर्तनात् । नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः । यत्रैव देह आरब्ध-

रत्नप्रभात्याख्या

वतारतम्यनियमाभावः एकरूपत्वमिति यावत् । प्रसङ्गागतं देहात्मदूषणम् । पञ्चसु गुणजन्यपृथिवीपुरुषयोऽपि त्वमित्वव्याप्तं पञ्चामिविद्या । यस्मात् कर्मणा गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्मात् कर्मफले जुगुप्सां घृणां विराक्तिं कुर्वति पञ्चामिविद्योपसंहारे श्रवणाद्वैराग्यार्थं प्रदर्श्यते इत्यन्वयः । शास्त्रादिसूत्रे नित्यानित्यविवेककृतं वैराग्यमुक्तम्, इह तदाह्वीय गत्यागतिरुक्ताभावनाकृतं तदुच्यते इत्यपीनरुक्त्यम् । अधिकरणविषयमाह—जीव इति । अविद्या प्रसिद्धा । विद्येति पाठे उपासना ग्राह्या । कर्म धर्माधर्मार्थं, पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरसंस्कारः । अथ मरणकाले प्राणा हृदये जीवेनैकीभवन्तीत्यर्थः । रूपं शरीरं, पञ्चीकृतभूतभागाः उत्तरदेहपरिणामिनो भूतसूक्ष्माः । वेदान्तार्थज्ञानसाधनविचारत्वात् सर्वाधिकरणानां, धृतिशास्त्राध्यायसङ्गतयः, वैराग्यफलक-

आमतीत्याख्या

तत्र प्रथमे तावत्पादे इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति । पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकामारचयति—जीवो मुख्य-प्राणसचिव इति । करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानश्रुत्यैव भौतिकत्वात् करणानां भूतोपादानमिति मिथ्याभावात् । ननु यदि भूतान्यादायागमिष्यत्तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रित्यत् । नच श्रूयते तस्माच्च भूतपरिष्वक्तो रंहत्यपि तु करणमात्रपरिष्वक्तः । नद्यागमेकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभावं न परिणामि । नच वैराग्यमभ्यासात् भूतपरिष्वक्तस्य रंहणकल्पनेति युक्तमित्याह—सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्रा इति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

विक्रमत्रास्तीलाशङ्क्याह—प्रसङ्गेति । अध्यायार्थं संक्षिप्य पादार्थं संक्षिपति—तत्रेति । पञ्चसु गुणजन्यपृथिवीपुरुषयोऽपि त्वमित्वदृष्ट्योपासनं पञ्चामिविद्या तामाश्रित्य संसारं पुण्यपापफलगतिप्रकारोऽत्र निरूप्यत इति यावत् । तस्यापि प्रदर्शनमेव न प्रतिपादनमिति मत्वोक्तं प्रदर्श्यत इति । पुमर्थसाधनमेवात्र निरूप्यं किमर्थं संसारगतिप्रदर्शनं, तत्राह—वैराग्येति । अनेकायां कर्म कृत्वापि न स्वातन्त्र्यं कापि लभ्यते तेन कृतं कर्मतत्फलभाभित्यर्थः । पञ्चामिविद्योपास्तिरसिन्प्रकरणे विधीयते न वैराग्याय संसारगतिरित्याशङ्क्योपसंहारालोचनया संसारगतिरत्र विवक्षितेत्याह—तस्मादिति । यस्मात्कर्मफलभूतः संसारो गत्यागतिरुक्तोऽनर्थस्तस्मात् जुगुप्सां घृणां कुर्वति कर्मफले विद्वानिति पञ्चामिविद्योपसंहारे श्रवणादत्र वैराग्याय संसारगतिरभिहिता । यद्यपि विरक्तस्याधिकाराद्वैराग्यं शास्त्रादावधिकारिविशेषणं सिद्धं तथापि तदेव युक्त्या दृढीकृत्यत इति भावः । आद्यपादतात्पर्यमुक्त्वा तदवयवाधिकरणविषयमाह—जीव इति । देहान्तरप्राप्ते सहायसत्त्वं दर्शयति—मुख्येति । तत्र प्रधानकारणमाह—अविद्येति । अनाद्यनिर्वाच्या त्रिप्रतिविम्बनिमित्त-तया जीवत्वहेतुरविद्या । कर्म शुभाशुभव्याप्तिश्रुतम् । पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरीयसंस्कारः । ते परिग्रहाः प्रधानभूताः संसारेण यस्य स तथा । प्रमितस्य विषयत्वात्किमत्र प्रमाणं, तदाह—अथेति । देहान्तरप्रेषणानन्तर्यमयशब्दार्थः । न केवलं शब्दादेव तदवगतं युक्ति-तत्त्वेत्याह—धर्मेति । नियतदेशकालफलभोगान्यथानुपपत्त्यापि देहान्तरसंचरणं सिद्धमित्यर्थः । देहान्तरसंचारिणं जीवं विषयीकृत्यादिविप्रतिपत्तेः संदेहमाह—स किमिति । देहशब्दो भाविष्यतः । आद्ये निराश्रयप्राणगलभावाच्च वैराग्यम् । चरमे भूतपरिष्वङ्गे प्राणानां नरकादिगतेर्वैराग्यम् । इत्युभयत्र कलम् । अत्र च परिष्वक्तरंहणनिरूपणेन वैराग्यदृढीकरणोपादधिकारिसिद्धौ तस्य शास्त्रे प्रवृत्तिरिति पादादिगतिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—किमित्यादिना । करणैरिव भूतैरपि परिष्वक्तस्य रंहणमिति शङ्कते—कुत इति । नैषमर्थं दर्शयन्नुत्तरमाह—करणेति । करणोपादाने मानमाह—स इति । तेजोमात्राशब्दस्य करणविषयत्वे हेतुमाह—वाक्येति । स यत्रैव चाक्षुषः पुरुष इत्यदाविति यावत् । प्रप्रतिवचनान्ध्यामपां गमने गम्यमाने कथं भूतमात्राणामुपादानासंकीर्तनं, तत्राह—नैवमिति । आपः पुरुषवचसोऽवन्तीत्येषां पुरुषवचनक्रियायोगमात्रं आति न पुरुषोपादानत्वम् । नच पञ्चसु स्थानेष्वपां गमनमस्ति शब्दादीनामेव होम्यत्वावगमात् । यद्यपि करणानां भौतिकत्वात्तदुपादानश्रुत्यैव भूतोपादानमर्थक्षिप्तं तथापि विद्योपादानापेक्षानुभवा-शान्यभूतविवक्षयेदमश्रुतत्वमिति भावः । देहान्तरारम्भान्ध्यानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य गमनमित्याशङ्क्याह—सुलभाश्चेति । परिष्वङ्गे

व्यस्तत्रैव सन्ति ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम् । तस्मादसंपरिष्वक्तो यातीति । एवं प्राप्ते पठत्याचार्यः—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्त इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहान्तरप्रतिपत्तौ देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् । कुतः—प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथाहि प्रश्नः—‘वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ ( छा० ५।३।३ ) इति । निरूपणं च प्रतिवचनं युपजर्ज्यपृथिवीपुरुषयोषित्तु पञ्चस्त्रिषु श्रद्धासोमवृष्ट्यभरेतोरूपाः

#### रत्नप्रभाभ्याख्या

त्वादित्यादसङ्गतिः । पूर्वोधिकरणे व्यवहारार्थं पञ्चीकरणमुक्तं स व्यवहारोऽत्र निरूप्यत इति फलफलिभावोऽवान्तरसङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे निराश्रयप्राणगत्याभावात् न वैराग्यं, सिद्धान्ते भूताश्रयप्राणगतेर्वैराग्यमिति फलमेव । तेजोमात्राश्चक्षुरादयः, पश्यति जिप्रतीति वाक्यशेषात् । आपः पञ्चस्त्रिषु हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषात्मना परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतुं प्रति राक्षः प्रवाहणस्य प्रश्नः, तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति राजोवाच ‘असौ वाच लोको गीतमामिस्तत्र श्रद्धाख्या आपः आहुतिः पर्जन्यामो सोमरूपा इह खल्वभिहोत्रे श्रद्धया हुता ध्यादिरूपा आपो यज-

#### भामतीभ्याख्या

युपजर्ज्य इति । इह हि कायारम्भणमभिहोत्रापूर्वपरिणामलक्षणं श्रद्धादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य युपश्रुतिष्वभिषु होतव्यत्वेनोपासन-मुत्तरमार्गप्रतिपत्तिसाधनं विवक्षन्वाह—श्रुतिः—‘असौ वाच लोको गीतमाभिः’ इत्यादि । अत्र गांयगायत्रिहोत्रात् हुते पयआदिसाधने कर्त्तव्यमात्रायोगादिभिर्मानिर्गन्तव्यमिति कर्त्तादिकारकभाविने चान्तरिश्च क्रमेणोक्तस्य ब्रह्मलोकं प्रविशन्त्यो सूक्ष्मभूते द्रवद्रव्यपयःप्रभृत्यसंबन्धादशब्दवाच्ये, श्रद्धाहेतुक्त्वाच्च अस्मादाहुतावापे । तयोराहुत्योरधिकरणमभिरूपे च समिन्मार्गिणोऽपि कृत्वा लिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौ वाच ब्रह्मलोको गीतमाभिः । यथाभिहोत्राधिकरणमाहवनीय एवं यजमानोऽपि गांयगायत्रिहोत्रादनुपगमिणामवस्था रूपाः सूक्ष्मा या आपः श्रद्धाभावितास्तदधिकरणं ब्रह्मलोकः । अस्यादित्य एव समित् । तेन हीदृशसौ ब्रह्मलोको दीप्यतेऽतः समिन्वनासमित् तस्यादित्यस्य रश्मयो धूमा इन्धनादिवादित्याद्रश्मीनां समुत्थानात् । अहरर्चिः । प्रकाशमामान्यादादियत्कार्यमात्रम् । चन्द्रमा अङ्गारः । अर्चिषः प्रशमेऽभिव्यक्तेः । नक्षत्राण्यस्य विस्फुलिङ्गाः । चन्द्रमण्डपस्य गायत्र्या इव विपरीतामानामाद्यादिकृतिः । तदेतस्मिन्नश्वो देवा यजमानप्राणा अन्यादिरूपा अधिदेवम् । श्रद्धां जुहति श्रद्धा चोक्ता । पर्जन्यो वाच गीतमाभिः । पर्जन्यो नाम वृष्ट्युपकरणभिमानी देवताविशेषः । तस्य वायुरेव समित् । वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समिष्यते, पुरोवातादिप्रावत्ये वृष्टिदर्शनात् । अन्नं धूमः । धूमकार्यत्वात् धूमसादृश्याच्च । विद्युदर्चिः । प्रकाशसामान्यात् । अग्निरङ्गागः कठिन्याद्रियुत्संबन्धाच्च । गर्जितं मेघानां विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्णतासामान्यात् । तस्मिन् देवा यजमानप्राणा अधिरूपाः सोमं राजानं जुहति तस्य सोमस्याहुतेर्वैषं भवति । एतदुक्तं भवति—‘श्रद्धाभ्या आपो ब्रह्मलोकमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परिणताः सत्यो द्वितीये पर्याये पर्जन्यामो हुता वृष्टित्वेन परिणमन्त इति । ‘पृथिवी वाच गीतमाभिः’ तस्य पृथिव्यात्यस्योभयः संवत्सर एव समित् संवत्सरेण कालेन हि समिद्धा ब्रह्मिर्वाद्यादिनिष्पत्त्ये कल्पते । आकाशो धूमः पृथिव्यग्रेरुत्थित इवाकाशो दृश्यते । रात्रिरर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरधरेवितारुरुपमर्चिः । दिशोऽङ्गाराः प्रगे रात्रिरूपाश्चिःशमने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशां दर्शनात् । अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः क्षुद्रत्वसाम्यात् । तस्मिन्नश्वो श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणगता अपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा जुहति तस्या आहुतेरन्नं ब्रीहियवादि भवति । पुरुषो वाच गीतमाभिस्तस्य वागेव समित् । वाचा खल्वयं नानाश्रयमात्राया वर्णपदवाक्याभिव्यक्तिकर्मेणार्जनात् प्रकाशयन् समिष्यते । प्राणो धूमः धूमवन्मुखाभिर्गमात् । जिह्वार्चिः लोहितत्वसाम्यात् । चक्षुरङ्गाराः प्रभाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्णत्वात् । ता एवापः श्रद्धादिपरिणामक्रमेणगताः ब्रीह्यादिरूपैः परिणताः सत्यः पुरुषेऽर्चो हुतास्तासां परिणामो रेतः संभवति । योषा वाच गीतमाभिः तस्या उपस्य एव समित् । तेन हि सा पुत्राद्युत्पादनाय समिष्यते यदुपमन्त्रयते स धूमः स्त्रीसंवाहुपमन्त्रणस्य । लोमानि वा धूमः योनिरर्चिः लोहितत्वात् । यदन्तः करोति मेथुनं तेऽङ्गाराः । अभिनन्दाः सुखलवा विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नश्वो देवा रेतो जुहति तस्या आहुतेर्गर्भः संभवति । एवं श्रद्धासोमवर्षाकरेतोहवनक्रमेण योषार्धिं प्राप्यापो गर्भाख्या भवन्ति । तत्राप्समवायित्वादापः पुरुषवचसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति तस्मादग्निः परिष्वेदितो जीवो रंहतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाशब्दवाच्या आप इत्येव वक्ष्याति तासां त्रिवृत्कृततया तेजोऽज्ञाविनाभावेनावृष्ट्यहणेन तेजोऽज्ञयोरपि संग्रह इत्येतदपि

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

मानफलयोरभावे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुमाप्य प्रतिज्ञामवर्था व्याकरोति—एवमिति । परिष्वक्ते मानाभावान्नैवमित्युक्तमाशङ्क्य सोमं हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । पञ्चसु स्थानेष्वप्यो हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषाकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतुं प्रति प्रवाहणस्य प्रश्नः । तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति निरूपणं राक्षः कृतम् । असौ वाच लोको गीतमत्यादिना । तदिदं संक्षिप्याह—युपजर्ज्येति । युपश्रुतीनामनश्वीनामसित्वं होमाधारत्वसाम्याद्वधानार्थं संघादितम् । श्रद्धादीनामाहुतित्वं च तत्र तत्र संनिपातमात्रेणोक्तम् । किंच पञ्चमे स्थाने गर्भाकारेणापः परिणमन्तीत्युपक्रमोपसंहारयोरैक-

पञ्चाहुतीर्दर्शयित्वा 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।१।१) इति । तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रंहति व्रजतीति गम्यते । नन्वन्या श्रुतिर्जैलूकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावन्न देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—'तद्यथा तृणजलायुका' (बृ० ४।४।३) इति । तत्राप्यपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तयदेहविषयभावनादीर्घीभावमात्रं जलूक-योपमीयत इत्यविरोधः। एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति याः पुरुषमतिप्रभवाः कल्पना व्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्ब्रह्मसिद्धिर्भावस्तत्र भवति । केवलस्यैवात्म-

#### रजप्रभाष्याख्या

मानसंलमाः स्वर्गं लोकं प्राप्य सोमाख्यदिव्यदेहात्मना स्थिताः कर्मोन्ते हुताः पर्जन्ये हूयन्ते ततो वृष्टिरूपाः पृथिव्यां अन्नरूपाः पुरोषं रेतोरूपाः योषिति हुताः आपः पुरुषश्चन्दवाच्याः पुमात्मका भवन्ति' इति निरूपणं कृतम् । नन्वेतदेहं त्यक्त्वाऽग्निः सह गतस्य पश्चाद्देहान्तरप्राप्तिरित्युक्तम् । यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवो देहान्तरं गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुतिविरोधादिति शङ्कते—**नन्वयेति** । इहैव कर्मायतभाविवेदेहं देवोऽहमित्यादिभावनाया गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुत्यर्थः, अतो न विरोध इति समाधत्ते—**तत्रापीति** । भावनाया दीर्घीभावो भाविदेहविषयत्वम् । घटाकाशवदुप-हितो जीवः सूक्ष्मोपाधिगत्या लोकान्तरं गच्छतीति पञ्चमिश्रुत्युक्तः प्रकारस्तद्विरोधादप्याः कल्पनाः सर्वा अनादत्तव्या इत्यन्वयः । साङ्ख्यकल्पनामाह—**व्यापिनामिति** । सुगतकल्पनामाह—**केवलस्येति** । निर्विकल्पकज्ञानसन्तानरूपस्यात्मनो देहान्तरे

#### भासतीव्याख्या

वक्ष्यते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य रंहणं नावगम्यते तजोवसानां पञ्चम्यामाहुती पुरुषवचसमावश्रवणात्, तथापीष्टादि-कारिणां भूमादिना पितृयागेन पथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरया 'आकाशाच्चन्द्रमसमेव सोमो राट्' इति श्रुत्या सह 'अद्वां जहति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' इत्यस्याः श्रुतेः मानत्वाद्गम्यते भूतपरिष्वक्तो रंहतीति । तथाहि—या एवापि हुता ऋषियस्यामाहुती सोमभावं गतास्ताभिरेव परिष्वक्तो जीव इष्टादिकारी चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोकं प्राप्त इति । ननु स्वतन्त्रा आपः श्रद्धादिक्रमेण सोमभावमाप्नुवन्तु ताभिरेपरिष्वक्त एव तु जीवः मेन्द्रियमावो गत्वा सोमभावमनुभवतु । को दोषः । अयं दोषः । यतः श्रुतिसामा-न्यातिक्रम इति । एवं हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापां सोमभावस्तैर्नैव जीवस्यापि सोमभावो भवेत् । अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्तरंहणविशये श्रुतिसामान्यानुरोधेन परिष्वक्तरंहणं निश्चीयते । अतो दधि-पयःप्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारिणमाश्रिता नेव्यनेन विधिना देहे हूयमाने हुताः सत्य आहुतिमय्य प्रादि-कारिणं परिवेष्टय स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—**नन्वन्या श्रुतिरिति** । अयमर्थः—एवं हि सूक्ष्मदेहपि देहे रहेत् यद्यस्य स्थूलं शरीरं रंहतो न भवेत् । अस्ति तु तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्तरंहणविशये श्रुतिसामान्यानुरोधेन परिष्वक्तरंहणं निश्चीयते । अतो दधि-विरोधान्न सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतीति । परिहरति—**तत्रापीति** । न तावत्परमात्मनः संसरणसंभवः, तस्य नियमश्चन्द्रब्रह्मसूक्तस्व-भावत्वात् । किंतु जीवानाम् । परमात्मैव गोपानिभूतिना देहो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादरुपाधेः प्रादेशिकत्वात् तत्र सन् देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतिर्कर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तयः, प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषयाया भावनाया उत्पादनाया दीर्घीभावमात्रं जलूकयोपमीयते । सांख्यानां कल्पनामाह—**व्यापिनां करणानामिति** । आहंकारिकात्करणानाम-हंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापितित्यर्थः । बौद्धानां कल्पनामाह—**केवलस्यैवात्मन इति** । आलयवि-ज्ञानसंतानात्मा तस्य वृत्तिः षट् प्रवृत्तिविज्ञानानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि अभिनवानि जायन्ते । कणमुकल्पनामाह—

#### आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यत्वावगतेः । सिद्धान्तेन तत्परिवेष्टितो गच्छतीत्याह—**इति** त्विति । प्रश्नादीनां फलितं निगमयति—**तस्मादिति** । अशरीरस्य गतिश्चेदग्निः संपरिष्वक्तस्य सा कल्पेत न तु तस्य गतिः । किंतु यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवोऽपि देहान्तरं गृहीत्वा पूर्वदेहं मुञ्चति तेन श्रुत्यन्तरविरोधान्न परिष्वक्तरंहणमिति शङ्कते—**नन्विति** । प्रश्नप्रत्युक्तिश्चुष्यपेक्षया बृहदारण्यक-श्रुतिरन्योक्ता । अपरिवेष्टितस्य गत्युक्तिश्चेतंगत्यन्तराभावान्दृष्टान्तश्चेतश्च तद्भावाच्च विरोधोऽस्तीत्याह—**तत्रापीति** । कर्मोपस्थापितः प्रति-पत्तयः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषये भावनाया देवोऽहमित्यादिकाया दीर्घीभावो व्यवहितार्थालम्बनत्वं तावन्मात्रं जलूकयोपमीयत इति योजना । जीवो हि संसरन्देहेन्द्रियावुपाधिः स्वयं प्रादेशिकत्वात् तत्रस्यो देहान्तरं गन्तुमर्हत्यतः सूक्ष्मदेहेनैव परिष्वक्तो रंहतीति भावः । सांख्यादयोऽन्यथा देहान्तरप्राप्तिमाहुस्तथैव किं न गृह्यतेत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधादित्याह—**एवमिति** । याः पुरुषमतिप्रभवास्ताः सर्वो एवानादत्तव्या इति संबन्धः । तत्र सांख्यीयकल्पनामाह—**व्यापिनामिति** । करणानामाहंकारिकात्तस्य व्यापित्वात्तेषामात्मनां च विमुक्त्ये किमिति शरीरे वृत्तिलाभो नियम्यते, तत्राह—**कर्मिति** । सौगतानां कल्पनामाह—**केवलस्येति** । आत्मा खल्वालय-ज्ञानसंतानस्तस्य वृत्तयः शब्दादिज्ञानानि तल्लभः शरीरान्तरे भवति । केवलशब्दस्तु करणसाहिल्यमात्मनो वारयति । कथं तर्हि दे-हान्तरे करणानीत्याहुताः पञ्चेन्द्रियाणि चक्षुरादीनि गोलकमात्रत्वात्मनस्तस्य समनन्तरप्रत्ययमात्रत्वात्तदभिनवानामेव तेषां शरीरान्तरे

नो वृत्तिलाभस्तत्र भवति । इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवान्येव तत्र तत्र भोगस्थान उत्पद्यन्ते । मन एव वा केवलं भोगस्थानमभि प्रतिष्ठेत । जीव एवोत्प्लुत्य देहादेहान्तरं प्रतिपद्यते शुक्र इव वृक्षावृक्षान्तरम् । इत्येवमाद्याः सर्वा एवानादतव्याः श्रुतिविरोधात् ॥ १ ॥ ननुदाहताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनार्थां केवलाभिरङ्गिः संपरिष्वक्तो रंहतीति प्राप्नोति । अप्रशब्दभ्रवणसामर्थ्यात् । तत्र कथं सामान्येन प्रतिज्ञायते सर्वैरेव भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहतीति । अत उत्तरं पठति—

**ज्यात्मकत्वाच्च भूयस्त्वात् ॥ २ ॥**

तुशब्देन चोदितामाशङ्कामुच्छिनत्ति । ज्योतिष्का ह्यापस्त्रिवृत्करणश्रुतेः । तास्मारम्भिकास्त्रयुपगतास्वितरदपि भूतद्वयमवश्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । ज्यात्मकश्च देहस्ययाणामपि तेजोवज्जानां तस्मिन्कार्योपलब्धेः पुनश्च ज्यात्मकस्त्रिधातुत्वात्त्रिभिर्वातपितृश्लेष्मभिः । न स भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । तस्माद्भूयस्त्वापेक्षोऽयमापः पुरुषवच्च स इति । प्रश्नप्रतिवचनयोरप्रशब्दो न कैवल्यापेक्षः । सर्वदेहेषु हि रसलोहिताविद्रवद्रव्यभूयस्त्वं दृश्यते ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूपलक्ष्यते । नैष दोषः । इतरापेक्षयाप्यपां बाहुल्यं भविष्यति । दृश्यते च शुक्रशोणितलक्षणेऽपि देहबीजे द्रवबाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं देहान्तरारम्भे । कर्माणि चाग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्यव्यपाश्रयाणि कर्मसमवायिन्यश्चापः श्रद्धा-

रत्नप्रभाख्याख्या

नः श्रुतिमिति प्रत्ययानाम् । नित्येणो भवतीत्यर्थः । कणादकल्पनामाह—**मन इति** । देहान्तरं प्रति मनोमात्रं गच्छति, इन्द्रियाणि तु नूतनान्येवारभ्यन्ते । दिगम्बरकल्पनामाह—**जीव इति** ॥ १ ॥ ननु पाकस्वेदगन्धरूपकार्यत्रयोपलब्धेः कयात्मको देह इत्युक्तम् । प्राणावकाशयोरप्युपलब्ध्या देहस्य पञ्चभूतात्मत्वादित्यख्या व्याख्यान्तरमाह—**पुनश्चेति** । देहधारकत्वाद्धातवसौत्त्रिधातुत्वाज्यात्मक इत्यन्वयः । देहस्य केवलजत्वे वातं पितृं च वायव्यं तैजसं न स्यातामिति

भामतीव्याख्या

**मन एव चेति** । भोगस्थानं भोगायतनं शरीरमभिनवमिति यावत् । दिगम्बरकल्पनामाह—**जीव एवोत्प्लुत्येति** । आदिग्रहणेन लोकायतिकानां कल्पनां संगृह्णाति । ते हि शरीरात्म्यादिनो भस्मीभावमात्मन आहुर्न कस्यचिद्रमनमिति ॥ १ ॥ चोदयति—**ननुदाहताभ्यामिति** । अत्र सूत्रेणोत्तरमाह—**ज्यात्मकत्वाच्च भूयस्त्वात्** । तेजसः कार्यमशितपीताहारपरिपाकाः । अपां कार्यं स्नेहस्वेदादि । पृथिव्याः कार्यं गन्धादि । यस्तु गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनदेहस्य पाञ्चभौतिकत्वं पर्यस्तेजोवज्जापकत्वं व्यात्मकत्वे न परित्यज्यति, तं प्रत्याह—**पुनश्च ज्यात्मक इति** । वातपितृश्लेष्मभिर्निर्धातुभिः शरीरधारणाम्-केलिधातुत्वात् । अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । अन्वग्रहणनियमस्तर्हि कस्मादित्यत आह—**तस्माद्भूयस्त्वापेक्ष इति** । पितृं ॥ १ ॥ र्ममिगेन आगेनेना कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वात्कर्तृकरणयो-

आनन्दगिरियव्याख्या

जन्मेत्याह—**इन्द्रियाणीति** । वैशेषिककल्पनामाह—**मन इति** । केवलं करणैरारम्भना च रहितमिति यावत् । करणानि नूतनान्येव तत्रारभ्यन्त आत्मा तु विभुत्वादक्रियोऽपि तत्र वृत्तिमात्रमाप्नोति । भोगस्थानं भोगायतनं नूतनशरीरमित्यर्थः । दिगम्बरकल्पनामाह—**जीव इति** । वेदवाद्यकल्पनामुपसंहरति—**इत्येवमाद्या इति** । लोकायतकल्पनामाद्यग्रहणेन संगृह्णाति । ते हि देहमात्रात्मवादिनो भस्मीभावमेवात्मनो गम्यन्ते न कस्यचिद्रमनम् । तात्मानादतव्यत्वे हेतुं रकुडयति—**श्रुतीति** ॥ १ ॥ भूतसूक्ष्मपरिवेष्टितस्य गमने प्रश्नप्रतिवचनार्थमिति हेतुक्तः स विवक्षितार्थसाधको नेत्युत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—**नन्विति** । हेतोरसाधकत्वशङ्कां प्रत्याह—**अत इति** । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**तुशब्देनेति** । अपां ज्यात्मकत्वेऽपि प्रकृते किं जातं, तदाह—**तास्त्विति** । एवं तर्हि भूतत्रयारब्धवभेव न त्रिहृकृततदारभ्यत्वमित्यपरितोपात्तवृक्षान्तरमाह—**ज्यात्मकश्चेति** । पञ्चानां भूतानां कार्यस्य गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानस्य दर्शनात्कार्यस्यैवोपलब्धिरसिद्धेस्त्यपरितोपात्तवृक्षान्तरमाह—**पुनश्चेति** । वातपितृश्लेष्मभिः शरीरधारणाम्कैर्धातुभिर्निर्धातुत्वात्त्यात्मक इति योजना । एवं ज्यात्मकत्वेऽपि कथं भूतान्तराणामारम्भकत्वं, तत्राह—**नेति** । वातपितृश्लेष्मयोर्वातुतेजोजन्ययोर्देहे दर्शनादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रश्नप्रतिवचनयोर्नियमेनापां ग्रहणं, तत्राह—**तस्मादिति** । भूयस्त्वादितिसूत्रावयवमुपसंहारव्याजेन व्याख्यातं प्रत्यक्षावष्टम्भेनोपपादयति—**सर्वेति** । द्रवांशस्य भूयस्त्वादपां ग्रहणम् । कठिनांशस्य ततोऽपि बाहुल्यदृष्टेर्युक्तमपां ग्रहणमिति शङ्कते—**नन्विति** । पञ्चामके देहे पार्थिवांशबाहुल्येऽपि भूयस्त्वमपामविरुद्धं भूतान्तरापेक्षया संभवादित्याह—**नैव इति** । किंच देहोपादानयो रेतोलेहितयोरपां बाहुल्योक्तैरेव भूतान्तरापेक्षणां युक्तमित्याह—**दृश्यते चेति** । देहनिमित्तानां कर्मणामम्बाहुल्यत्वात्तस्मिन्भूतान्तरलक्षणेत्याह—**कर्म चेति** । सोमादीनामिदं भस्मीभावान्न तद्वतम्बाहुल्यं देहान्तरारम्भोपयोगीत्याशङ्क्याह—



शब्दोविताः सह कर्मभिर्बुद्ध्युल्लोकाख्येऽग्नौ ह्यन्त इति वक्ष्यति । तस्मादप्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः । बाहुल्याच्चाप्यादेन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसूक्ष्माणामुपादानमिति निरवद्यम् ॥ २ ॥

**प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥**

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—‘तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूत्कामन्ति प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्कामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिर्नाश्रयमन्तरेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिरवगम्यते । नहि निराश्रयाः प्राणाः कचिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा जीवतो दर्शनात् ॥ ३ ॥

**अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥**

स्यादेतत् । नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति अग्न्यादिगतिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिर्मरणकाले वागादयः प्राणा अग्न्यादीन् देवान् गच्छन्तीति दर्शयति—‘यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणः’ (बृ० ३।२।१३) इत्यादिनेति चेत् । न भाक्तत्वात् । वागादीनामग्न्यादिगतिश्रुतिर्गौणी लोमसु केशेषु चादर्शनात् । ‘अपधील्लोमानि वनस्पतीन्केशाः’ (बृ० ३।२।१३) इति हि तत्रास्त्रायते । नहि लोमानि केशाश्चोत्प्लुत्यौषधीर्वनस्पतींश्च गच्छन्तीति संभवति । नच जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्प्यते । नापि प्राणैर्विना देहान्तर उपभोग उपपद्यते । विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिष्ठात्रीणामग्न्यादिव्यतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागादयोऽग्न्यादीन् गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भावः । पुनरिदं गमनपेक्षायां बाहुल्यम् । किंच देहनिमित्तानां कर्मणामव्बाहुल्यात्ताभिर्भूतान्तराण्युपलक्ष्यन्त इत्याह—**कर्म चेत्यादिना ॥ २ ॥** उक्तान्तौ प्राणा देहबीजपञ्चभूताश्रयाः प्राणत्वाजीवदेहस्यप्राणवदित्याह—**प्राणगतेश्चेति ॥ ३ ॥** प्राणानां गतिरसिद्धेयाशङ्क्य निषेधति—**अग्न्यादीति ।** अदर्शनादौषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । लोमान्यपियन्तीत्यर्थः । प्राणानामग्न्यादिषु लयस्य मुख्यत्वे जीवस्य गतिभोगयोरयोगात्सर्वे प्राणा अनूत्कामन्तीति विस्पष्टश्रुतेर्लोमादिगणलयणश्च

भाक्तीत्याख्या

श्रोपादाननिमित्तयोर्देवभूयस्त्वादपां पुरुषवचस्त्वोक्तिर्न पुनर्भूतान्तरनिरासार्था ॥ २ ॥ **प्राणगतेश्च ।** प्राणानां जीवदेहे साश्रयत्वमवगतं गच्छति जीवदेहे तदनुविधानिनः प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः पादकौशिका देहादुत्कामन्तः कर्मभिर्भूतकामनूत्कामन्ति । स चेषामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । नहीन्द्रियमात्राश्रयत्वमेपां दृष्टं यत्तन्मात्राश्रयाणां गतिरुपपद्येतेति ॥ ३ ॥ **अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ।** श्रावितेऽपि स्पष्टे जीवस्य प्राणैः सह गमनेऽग्न्यादिगतिशङ्का पुनरिगमो नास्तीति ॥ अत्र हि लोमकेशयोरौषधिवनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाद्भाक्तां तावदभ्युपेयम् । एवं च तन्मन्यपतित्वेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

**कर्मैति ।** आपो हि स्थूलकर्मसाधनतया तत्संबन्धिनः सूक्ष्मरूपेण पुरुषमाश्रिताः श्रद्धाशब्दाः सह कर्ममरकारैर्गौणैकाग्रौ हुताश्वन्द्रलोके देहमारभन्त इति वक्ष्यमाणत्वादस्ति तासां देहारम्भोपयोग इत्यर्थः । निमित्तगतमपि द्रवबाहुल्यं देहारम्भोपयोगीति स्थिते युक्तमग्निर्भूतान्तरोपलक्षणमित्युपसंहरति—**तस्मादिति ।** अशाब्देन भूतान्तरोपलक्षणे भूतसूक्ष्मपञ्चदशपरिवेष्टितस्य युक्तेव गतिरित्याह—**इतीति ॥ २ ॥** किंच भौतिकप्राणगत्यनुपपत्त्या तत्कारणभूतगतिरवश्यंभाविनी भूतगतिश्चक्षिष्टा देहान्तरारम्भकत्वमपि तेषां स्यादित्याह—**प्राणेति ।** सत्त्वं विभजते—**प्राणानां चेति ।** तेषां गमनेऽपि कुतो देहबीजानां भूतानां गतिः, तत्राह—**सा चेति ।** स्वतन्त्राणामेव प्राणानां गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** प्राणा हि जीवतः साश्रया दृष्टास्तेनोत्कर्मणेऽपि तेषां साश्रयत्वमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्राणानां साश्रयत्वेऽपि जीवेन सह गतिरसिद्धेयाशङ्क्य प्रत्याह—**अग्न्यादीति ।** चोद्यं विवृणोति—**स्यादिति ।** उक्तं हेतुं व्यनक्ति—**तथाहीति ।** परिहारं व्याकरोति—**नेत्यादिना ।** अदर्शनादौषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । तदेव विशदयितुमादौ गतिं प्रसज्यति—**ओषधीरिति ।** तत्रापि मुख्येव गतिः स्यादित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** अग्न्यादिगतिश्रुतीनां तमुत्कामन्तमित्यादिश्रुतीनां च मिथोविरोधेऽग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकी तत्प्रायपाठ्यदित्युक्तम् । इदानीं जीवगतिश्रुत्यनुपपत्त्यापि प्राणगतिदृष्टेरग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह—**नचेति ।** इतश्च प्राणानां जीवेन सह गतेरावश्यकत्वाद्अग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह—**नापीति ।** सहगतिश्रुतिरेव कस्मादौपचारिकी न स्यादित्याशङ्क्य निमित्ताभावादित्याह—**विस्पष्टं चेति ।** अन्यत्र तमुत्कामन्तमित्यादावित्यर्थः । अग्न्यादिगतिश्रुतेरौपचारिकत्वं निमित्तात्किं-

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । कथं पुनः 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।३।३) इत्येतन्निर्धारयितुं पर्यते । यथैता नैव प्रथमेऽप्रावपां श्रवणमस्ति । इह हि ब्रूलोकप्रभृतयः पञ्चाग्नयः पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः । तेषां च प्रमुखे 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' (छा० ५।४।१) इत्युपन्यस्य 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुहुति' (छा० ५।४।२) इति श्रद्धा होम्यद्रव्यत्वेनावेदिता । न तत्रापि होम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पञ्जन्यादिपृष्ठरेषु चतुर्विम्भिष्वपां होम्यद्रव्यता परिकल्प्येत परिकल्प्यतां नाम तेषु होतव्यतयोपात्तानां सोमादीनामबहुलत्वोपपत्तेः । प्रथमे त्वग्नौ श्रुतां श्रद्धां परित्यज्याश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहसमेतत् । श्रद्धा च नाम प्रत्ययविशेषः प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । नसादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषभाव इति चेत् । नैव दोषः । यतस्तत्रापि प्रथमेऽग्नौ ता एवापः श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते । कुतः—उपपत्तेः । एवं ह्यादिमध्यावसानसंगानादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनयो होम्यद्रव्यं श्रद्धां नामावतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यात् । 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति चोपसंहरश्चेतदेव दर्शयति । श्रद्धाकार्यं च सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवदबहुलं लक्ष्यते । सा च श्रद्धाया अप्वे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्यं भवति । नच श्रद्धाख्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादातुं

रत्नप्रभाव्याख्या

गोणत्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥ भूतान्तरयुक्तानामपां गतिमुक्त्वा पुरुषवचस्त्वं तासामाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथम इति । ननु प्रथमपदं व्यर्थमुत्तराग्निष्वप्यामश्रवणादित्याशङ्क्य सोमवृष्ट्यवसरेतसामवृत्तादुत्तरत्र तासां श्रवणमस्ति, न प्रथम इत्याह—यदिनामिति । पञ्चाग्निष्वप्याग्निवै सिद्धे तासां पञ्चम्यामाहुतीं पुरुषवचस्त्वं भवेन्न तस्मिन् प्रथमाग्नौ तासामनाहुतित्वादिति शङ्क्यर्थः । एवं हि श्रद्धाशब्देनापां ग्रहे सति प्रश्नोत्तरोपसंहाराणां संगानादिकार्थत्वादेकवाक्यतोपपद्यते, अग्रहे तु चतुर्विम्भिष्वेतामामाग्निं नामनःगौमाग्निं विना वाच्यं, अतः प्रश्नोपसंहारयोः पञ्चम्यामिति श्रवणात्, प्रथमाग्नौवाप्यप एव प्राश्ना इति समाधानार्थः । अनपः अज्योऽन्यतः । एतदेवेति । श्रद्धाशब्दस्यार्थकत्वं दर्शयतीत्यर्थः । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह—श्रद्धाकार्यमिति । तस्याः श्रद्धाहुतेः सोमः संभवतीत्यादिना श्रद्धासोमादीनां पूर्वपूर्वपरिणामत्वं श्रुतं ततो द्वयपरिणामत्वात् श्र-

भामतीव्याख्या

तेषामपि श्रुतिविरोधाद्वाक्यत्वमेवोचितमिति । भक्तिश्चोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः । पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे त्वमाग्नौ तेषां अनपां श्रद्धाया होतव्यताभिधानमसंबद्धमनुपपन्नं च । नहि

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वकमुपसंहरति—अत इति ॥ ४ ॥ भूतान्तरोपसृष्टानामपां गमनमुपपाद्य पञ्चम्यामाहुतीं तासां पुरुषाकारत्वमुक्तमाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथम इति । चोद्यं विभजते—स्यादिति । श्रवणाभावं दर्शयितुमग्निप्रसूतोति—इहेति । पञ्चाग्निविधाप्रकरणं सप्तम्यर्थः । ब्रूलोकप्रभृतयो ब्रुपजन्यापृथ्वीपुरुषयोपित्सु पञ्चाहुतयः श्रद्धासोमवृष्ट्यवसरेतोरूपास्तथापि कथं प्रथमेऽप्रावपामश्रवणं, तत्राह—तेषां चेति । प्रथमविशेषणमनर्थकमन्यत्राप्यश्रवणादित्याशङ्क्य कथंचिदन्यत्र श्रवणेऽपि प्रकृते तत्रास्तीत्याह—यदीति । तर्हि कल्प्यतामपामेव प्रथमेऽपि होम्यत्वमविशेषादित्याशङ्क्याह—प्रथमे त्विति । तत्रापि श्रद्धाशब्देनापामेवोक्तानां श्रवणमित्याशङ्क्याह—श्रद्धा चेति । श्रुतिविलक्षणयोः श्रुतिन्योऽप्येति भावः । प्रथमेऽप्रावपामश्रुतिफलमाह—तस्यादिति । सिद्धान्तभागं, विभजते—नेत्यादिना । श्रद्धाशब्दस्यार्थान्तरे रुद्धेन तेनापामुक्तिरिति शङ्कित्वा सूत्रावयवं व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । एवं हीति । श्रद्धाशब्देनापां ग्रहे सतीति यावत् । संगानं संप्रतिपत्तिः । तामेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—इतरथेति । यदुक्तमितरथा पुनरिति तदेव रज्जुदयति—पञ्चम्यामिति । श्रद्धाशब्दस्याज्योऽर्थान्तरत्वं दूषयति—तत इति । यदि चतुर्विम्बे स्थानेष्वपां होम्यता तदा चतुर्व्यामाहुताविति वाच्यं पञ्चम्यामिति विशेषणप्रथमस्थानेऽपि तासामेव होम्यता सिद्धेत्यर्थः । उपसंहारालोचनायामपि श्रद्धाशब्दत्वमपामेवेत्याह—इति त्विति । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह—अदेति । श्रद्धापरिणामस्य सोमादेरबहुलत्वेऽपि श्रद्धाशब्दत्वमपामित्यत्र किमायातं तदाह—सा चेति । गोमयवृश्चिकादौ प्रत्यक्षेण विलक्षणत्वदृष्टेर्वृष्ट्यादेः श्रद्धाकार्यस्याबहुलत्वेऽपि कारणस्य श्रद्धाया माभूदपेक्षमित्याशङ्क्याह—कारणेति । कचिद्वैलक्षण्यस्य प्रवृत्तत्वादित्येऽपि श्रद्धापरिणामस्य सोमादेरबहुलत्वोपलब्धेः श्रद्धायास्तथात्वं कल्प्यते । वैलक्षण्यप्राहिण्यसति माने कल्पनाया इष्टानुसारित्वादित्यर्थः । यत्तु प्रसिद्धया प्रत्ययविशेषः अदेति, तत्राह—नचेति ।

शक्यते पश्चादिभ्य इव हृदयादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दां भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सूपपद्यते, वै-  
दिकप्रयोगदर्शनात् 'श्रद्धा वा आपः' इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्त्य आपो देहबीजभूता  
इत्यतः श्रद्धाशब्दः स्युः । यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वकर्मसमवा-  
याश्चाप्सु श्रद्धाशब्द उपपद्यते । मञ्जशब्द इव पुरुषेषु । श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः 'अपो  
हासै श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे' इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

**अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥**

अथापि स्यात्प्रश्नप्रतिषेधचानाभ्यां नामापः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रतिपद्ये-  
रन् । न तु तत्संपरिष्वक्ता जीवा रंहेयुः । अश्रुतत्वात् । न ह्यत्रापामिव जीवानां श्रावयिता  
कश्चिच्छब्दोऽस्ति । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इत्ययुक्तमिति चेत् । नैष दोषः । कुतः—इष्टादिका-  
रिणां प्रतीतेः । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति' (छा० ५।१।०६)  
इत्युपक्रम्येष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति—'आकाशाच्चन्द्रमसमेप  
सोमो राजा' (छा० ५।१।०४) इति । त एवेहापि प्रतीयन्ते 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां  
जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' (छा० ५।४।२) इति श्रुतिसामान्यात् । तेषां  
चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमेवापः  
सन्ति । ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुत्योऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादिकारिण आश्रयन्ति ।

रूपप्रभाष्याख्या

ज्ञाया अस्त्वं प्रत्ययात्मकमुद्भूतश्रद्धाया आहवनीयायोगानेनार्तिः । श्रद्धाशब्दस्याप्सु सूक्ष्मत्वगुणेन वृत्तिसुक्त्वा लक्षणां वक्तुं श्र-  
द्धाया अद्विरेककर्मयोगित्वं हेतुत्वं वा संबन्धमाह—**श्रद्धापूर्वकेति** । असौ यजमानाय । ज्ञानार्थमापः श्रद्धां संनमन्ते  
जनयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥ ५ ॥ अपां गतिसुपेत्यादिः सह जीवानां गतिमाक्षिप्य समाधत्ते—**अथापीत्यादिना** । बृहोक्तोऽग्नौ  
श्रद्धाहुतेः सोमो राजा संभवतीत्युक्त्वा वाक्यशेषे धूमादिमार्गेण आकाशाच्चन्द्रमसं ग्रामा इष्टयादिकारिण एष सोमो राजेत्यु-  
क्ताः, अतः सोमराजाशब्दसामान्यादिष्टादिकारिणां जीवानां श्रद्धाशब्दित्वादिः सह गतिरिह श्रद्धाहोत्रियापये प्रतीयत इत्यर्थः ।  
तेषां सूक्ष्माभिर्द्रव्यापूर्वरूपाभिः पञ्चकृताभिरग्निः संबन्धं वदन् सहगतिं विवृणोति—**तेषां चाग्निहोत्रेति** । निधनं मरणं  
तन्निमित्तकमन्त्येष्टविधानं, असौ यजमानः, स्वर्गाय गच्छत्विति मन्त्रार्थः । हुतद्रव्यरूपाणामपां गमने श्रुत्यन्तरम्—

भामतीव्याख्या

यथा पश्चादिभ्यो हृदयादयोऽवयवा अवदाय निष्कृत्य ह्यन्ते, एवं श्रद्धा बुद्धिप्रसादवशात् निष्कृष्टा वा हेतुं वा शक्यते । न चा-  
प्येवमौत्सर्गिकी कारणानुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्रक्ष्यायमप्यु श्रद्धाशब्दः प्रयुक्त इति । अतएव श्रुतिः 'आपो हासमै' इति  
॥ ५ ॥ **अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः** । अस्यार्थः पूर्वमेवेत्यतः । अग्निहोत्रे पदसूक्तान्तिगतिप्रतिष्ठावृत्ति-

आनन्दगिरियव्याख्या

जुहोतिश्रुतिसामर्थ्यान्मुख्यार्थत्वमेव संनिहितवाक्यानुसारेण लक्षणत्याह—**इत्याप इति** । नच धमिणा सहेव होमस्तत्रापि लक्षणाधीन्ये  
संनिहितवाक्यानुसारिण्यास्तस्या न्याय्यत्वादिति भावः । उपपत्तेरिति भागं विधान्तरेण व्याचष्टे—**श्रद्धेति** । बृहदप्रयोगाभावे कथं वैदि-  
कोऽपि प्रयोगः स्यादित्याशङ्क्य तस्यौपचारिकत्वमाह—**तनुत्वमिति** । सूक्ष्मत्वगुणादप्यु श्रद्धाशब्दस्य गौणत्वे बृहन्तमाह—**यथेति** ।  
श्रद्धाशब्दस्याप्यु गौणत्वमुक्त्वा लक्षणिकत्वमाह—**श्रद्धेति** । यत्कर्म श्रद्धापूर्वकं तदुपायत्वेनापां तथोगात्परंपरया श्रद्धायोगिनीभूत्सु  
तच्छब्द इत्यर्थः । लक्षणानिमित्तं संबन्धान्तरमाह—**श्रद्धेति** । अपां श्रद्धाहेतुत्वे मानमाह—**आपो हेति** । असौ पुष्टेऽधिकारिणे  
संनमन्ते जनयति दर्शनमात्रेण ज्ञानादिपुण्यकर्मसिद्धयर्थं श्रद्धामित्यर्थः ॥ ५ ॥ अपामेव प्रथमस्थानेऽपि होम्यत्वज्ञानाप्यभ्यामाहुतौ  
तासां पुरुषाकारपरिणामः स्यादित्युक्तम् । इदानीमाद्ये सूत्रे यदग्निः परिवेष्टितो जीवो गच्छतीति प्रतिज्ञातं तदसत्त्वमाशङ्क्य परिहरति—  
**अश्रुतत्वादिति** । तत्र बोधं विशदयति—**अथापीति** । भूतान्तरोपसृष्टानामपां पुरुषाकारपरिणामेऽपीति यावत् । उक्तेऽर्थेऽङ्गीकृते  
नास्ति विभक्तिरित्याशङ्क्याह—**न स्थिति** । हेत्वर्थं विवृणोति—**नहीति** । अत्रेति प्रकरणात्किं । अश्रुतत्वफलमाह—**तस्मादिति** ।  
समाधिं विभजते—**नेत्यादिना** । कर्मफलोक्तिप्रारम्भाद्यर्थोऽयशब्दः । इष्टादिकारिणां प्रदेशान्तरगमनप्रतीतावपि प्रकृते किमायातं,  
तदाह—**त इति** । पञ्चाभिविधावाक्यमिहेत्युक्तम् । तत्र हेतुमाह—**तस्मिन्निति** । भूमादिवाक्ये पञ्चाभिविधाक्ये च सोमराजत्वप्राप्तिश्रवणविशे-  
षादिष्टादिकारिणः श्रद्धाशब्दित्वादिर्वेष्टिता श्रुतेः यान्तीति भातीयर्थः । ननु महद्विह श्रुत्योर्वैलक्षण्यं श्रद्धाशब्दितानामपां कचिद्व्युल्लेकं  
होमः क्षतः कचिदिष्टादिकारिणां भूसादिकर्मणाकाशप्राप्तिर्न च तेषामापः सन्ति येन तदेष्टितानां गतिः, तत्राह—**तेषां चेति** ।  
आपो यथोक्ताः सन्तु हुतानां तासां कचमिष्टादिकारिभिर्योगः, तत्राह—**ता इति** । दध्यादीनामपामाहवनीये हुतानामिहेव भस्मी-  
भूतानां न जीवसंगतिरित्याशङ्क्य निशिनष्टि—**सूक्ष्मा इति** । तदेव साधयति—**आहुत्य इति** । तथापि कथं सहगमनं, तदाह—

तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्येऽन्नादुत्पिजो जुहति 'असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा' इति । ततस्ताः भ्रष्टापूर्वकर्मसमवायिभ्य आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यस्तामिष्टादिकारिणो जीवान्परिवेष्टयानुं लोकं फलदानाय नयन्तीति यस्तदत्र जुहोतिनामिधीयते—'भ्रष्टां जुहति' ( वृ० ६।२।९ ) इति । तथाअग्निहोत्रे षट्प्रश्नीनिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण 'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः' इत्येवमादिनाग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिः प्रदर्शिता । तस्मादाहुतीमयीभिरग्निः संपरिष्वक्ता जीवा रंहन्ति स्वकर्मफलोपभोगायेति श्रूयते ॥ ६ ॥ कथं पुनरिष्टादिदिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रतिज्ञायते । यावता तेषां धूमप्रतीकेन वर्त्मना चन्द्रमसमधिक्रूढानामन्नभावं दर्शयति—'एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति' ( छा० ५।१।०४ ) इति 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ति' ( वृ० ६।२।१६ ) इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् । नच व्याघ्रादिभिरिव देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

**भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥**

**वाशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेवामन्नत्वं न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्नत्वे 'स्वर्गकामो यजे-**

रत्नप्रभाव्याख्या

**तथाचेति ।** अग्निहोत्रप्रकरणे जनकेन याज्ञवल्क्यं प्रति 'न त्वेवैनयोः सायंप्रातराहुत्योस्त्वमुत्क्रान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ' इति षट् प्रश्नाः कृतास्तेषां निर्वचनमपि राजैव 'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः तेऽन्तरिक्षद्वारा दिवं गच्छतस्ते दिवमेवाहवनीयं प्रतिष्ठां कुर्वन्ति दिवं तर्पयन्तस्ते ततः पुनरावर्तन्ते ततः पृथिव्यां पुरुषे योषिति च हुते पुरुषरूपेणोत्तिष्ठतः' इति वाक्यशेषेण कृतम् ॥ ६ ॥ संप्रत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—**कथमित्यादिना ।** अत्र सोमाख्यचन्द्रस्यान्नत्वमुक्तं नेष्टादिकारिणमिति श्रान्तिनिरासार्थं श्रुत्यन्तरमाह—**ते चन्द्रमिति ।** यथा यज्ञे चमसस्य सोमस्युत्पिज आप्यायस्वेति क्रियावृत्तौ लोद पुनः पुनराप्याय्य पुनः पुनरपक्षय्य भक्षयन्ति । एवमेनाग्निदिकारिणोऽन्नरूपान् भक्षयन्ति देवा इत्यर्थः । अधिक्रियते पुरुषो विधिना संबध्यतेऽनेनेत्यधिकारः फलकामना । शास्त्रानर्थक्यवारणाय अन्नत्वं गौण-

भामतीव्याख्या

पुनरावृत्तिलोकप्रत्युत्थायिष्वग्निसमिद्धमाचिरेणाग्निष्कृतिं षट् प्रश्नाः षट्, तेषां यः समाहारः पण्णां सा षट्प्रश्नी, तस्या निरूपणं प्रतिवचनम् ॥ ६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति ।** सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्तीति । क्रियासमभिहारेणाप्यायनापक्षयो यथा सोमस्य तथा भक्षयन्ति सोममयंल्लोकानित्यर्थः । अत उत्तरं पठति—**भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ।** कर्मजनितफलोपभोगकर्ता ह्यधिकारी न पुनरुपभोग्यतस्माच्चन्द्रसालोक्यमुपगतानां

आनन्दगिरियव्याख्या

**तेषां चेति ।** नैधनं विधानमन्येष्टिविधानम् । होममन्त्रमुदाहरति—**असाविति ।** अमुकनामा यजमानः स्वर्गार्थं गच्छतु । स्वाहाकारो मन्त्रान्तश्चापनार्थः । तथापि कथं परिवेष्टितानामिष्टादिकारिणां गतिः, तत्राह—**तत इति ।** प्रत्यक्षसिद्धदध्यादिवैशेष्यार्थमाहुतिमय्य इत्युक्तम् । क्रियातो विशिनष्टि—**अपूर्वेति ।** तत्र श्रुतिमवतारयति—**यदिति ।** तदेवं श्रुतिसामान्यं प्रतिपाद्याहुतिरूपान्मृगं गमने सिद्धे श्रुत्यन्तरमपि मानमित्याह—**तथाचेति ।** अग्निहोत्रप्रकरणे 'न त्वेवैनयोस्त्वमुत्क्रान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ' इति जनकेन ये षट् पदार्था याज्ञवल्क्यं प्रत्युक्तास्ते षट् प्रश्ना निर्दिश्यन्ते । तेषां निर्वचनरूपो वाक्यशेषः—'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतस्ते अन्तरिक्षमाविशतस्ते अन्तरिक्षं तर्पयित्वा दिवं पृथिवीं पुरुषं योषितं वाविश्य पुरुषरूपेणोत्तिष्ठते' इत्येवैरूपः । तेनाग्निहोत्रे सायं प्रातश्च क्रियमाणानाहुत्योः पूर्वपरोरनुष्ठातृगामिफलसिद्धये तेन सह ह्युलोकप्राप्तिरुक्ता । तथाच बाजसंनेयकश्रुतिपर्यालोचनायामपि जीवानामप्यग्निहोत्रानां गतिसिद्धिरित्यर्थः । श्रुत्यन्तरालोचनातः सिद्धमुपसंहरति—**तस्मादिति ॥ ६ ॥** उत्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—**कथमिति ।** का पुनरस्यां प्रतिज्ञायामनुपपत्तिः, तत्राह—**यावतेति ।** नन्वेवमन्त्रे चन्द्रमा गृह्यते नेष्टादिकारिणस्ततस्तेऽपि सोमं राजानं देवत्वादितरदेवब्रह्मक्षयन्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तेषामेव भक्षयत्वसिद्धेर्नैवमित्याह—**ते चन्द्रमिति ।** यथा यज्ञे सोमं राजानं चमसस्युत्पिजः पुनः पुनराप्याययन्त्यपक्षयन्ति चेति दृष्टम् । तथा तानिष्टादिकारिणश्चन्द्रमसि प्राप्तान्देवा भक्षयन्तीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकं विवृणोति—**एवमिति ।** देवैरिष्टादिकारिणां भक्षयत्वेऽपि तेषामुपभोगाय गमनं किं न स्वादित्याशङ्क्याह—**नचेति ।** उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—**अत इति ।** इष्टादिकारिणामन्नत्वं मुख्ये भोगाभावे न तु तदस्तीति प्रतिजगतीते—**वाशब्द इति ।** तेषां तर्हि श्रूयमाणमन्नत्वं कथमित्याशङ्क्य सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—**भाक्तमिति ।** अन्नशब्दश्च मुख्येऽन्नत्वे किमिति भाक्तं तदुक्तमित्याशङ्क्यानन्यथासिद्धश्रुत्यर्थपत्तिविरोधादौपचारिकी पुनरिष्टाह—**मुख्ये इति ।**

त' इत्येवंजातीयकाधिकारश्रुतिरुपरुध्येत । चन्द्रमण्डले चेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात्कि-  
मर्थमधिकारिण इष्टाद्यायासबहुलं कर्म कुर्युः । अन्नशब्दश्चोपभोगहेतुत्वसामान्यादनन्नेऽप्युपचर्य-  
माणो दृश्यते । यथा विशोऽन्नं राक्षां पशवोऽन्नं विशामिति । तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्रभृत्यादिभिरिव  
गुणभावोपगतैरिष्टादिकारिभिर्यत्सुखविहरणं देवानां तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतं न मोदकादिवच्च-  
र्वणं निगरणं वा । 'न ह वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति' ( छा० ३।६।१ )  
इति च देवानां चर्वणादिव्यापारं वारयति । तेषां चेष्टादिकारिणां देवानप्रति गुणभावोपगताना-  
मप्युपभोग उपपद्यते राजोपजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मविश्वासेष्टादिकारिणां देवोपभो-  
ग्यभाव उपपद्यते । तथाहि श्रुतिरनात्मविदां देवोपभोग्यतां दर्शयति—'अथ योऽन्यां देवतामु-  
पास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्' ( बृ० १।४।१० ) इति । स  
चास्मिन्नपि लोक इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुवहवानामुपकरोत्यमुष्मिन्नपि लोके तदुपजीवी  
तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः पशुवहवानामुपकरोतीति गम्यते ॥ अनात्मविश्वास्तथाहि दर्शय-  
तीत्यस्यापरा व्याख्या—अनात्मविदो हेते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणो न ज्ञानकर्मसमुच्चयानु-  
ष्टायिनः । पञ्चाग्निविद्यामिहात्मविद्येत्युपचरन्ति प्रकरणात् । पञ्चाग्निविज्ञानविहीनत्वाच्चेदमिष्टा-  
दिकारिणां गुणवादेनाश्रत्वमुद्भवाव्यते पञ्चाग्निविज्ञानप्रशंसायै । पञ्चाग्निविद्या हीह विधिस्तिता ।  
वाक्यतात्पर्यावगमात् । तथाहि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसद्भावं दर्शयति—'स सोमलोके  
विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते' ( प्र० ५।४ ) इति । तथान्यदपि श्रुत्यन्तरम् 'अथ ये शतं पितॄणां

रत्नप्रभाख्या

मिति भावः । केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्यत आह—अनात्मविश्वासेति । यथा पशुभोग्य एवमन्नः स भेदधी-  
मान् देवानां भोग्य इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य मुख्यत्वबलेन सूत्रांशं व्याख्याय प्रकृतपञ्चाग्रयः सूत्रकृतात्मत्वेनोपचरिता इति  
व्याख्यान्तरमाह—अनात्मेत्यादिना । विद्यास्तुत्यर्थमन्नत्वं न मुख्यमित्यत्र श्रुत्यन्तरार्थं सूत्रशेषं व्याचष्टे—तथाहीति ।

आमतीव्याख्या

देवादिभक्ष्यत्वे 'स्वर्गकामो यजेत' इति यागभावनायाः कर्त्तव्येति श्रुतिरिति श्रुतिरिति ॥ अत्रान्नो भोक्तृणामेव सतां देवोपजीवि-  
तामात्रेण भाक्तो गमयितव्यो न तु चर्वणनिगराण्यां मुख्य इति । अत्रैवापि श्रुत्यन्तरं संगच्छत इत्याह—तथाहि दर्शयति  
श्रुतिरनात्मविदामनात्मविश्वादेव पशुवहवोपभोग्यतां न तु चर्वणीयतया । यथा हि बलीव्रतदयो भुञ्जाना अपि स्वफलं भूमि-  
हृष्टादिवहनेनोपकुर्वन्ना भोग्याः, एवं परमत्वमविदांस इष्टादिकारिण इह दविषयःपुरोडाशादिनाऽमुष्मिन्न लोके परिचारकतया  
देवानामुपभोग्या इति श्रुत्यर्थः । अथवा अनात्मविश्वास्तथाहि दर्शयति इत्यस्यान्या व्याख्या । आत्मवित् पञ्चाग्निविद्यावित् न  
आत्मवित् अनात्मवित् । यो हि पञ्चाग्निविद्यां न वेद तं देवा भक्षयन्तीति निन्यते पञ्चाग्निविद्यां स्तोतुं तस्या एव प्रकृतत्वात् । तद-  
नेनोपचारस्य प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमुपपत्तिमाह—तथाहि दर्शयति । श्रुतिर्भोक्तृत्वम् । स सोमलोके वि-

आमन्दगिरीयव्याख्या

अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारो विधिपुरुषसंबन्धनिमित्तं कामादि तदुक्ता श्रुतिरधिकारश्रुतिस्तस्या वैयर्थ्यपरिहारार्थमिष्टादिकारिणामन्नत्वं भा-  
क्तमेवेत्यर्थः । उक्तमेव व्यनक्ति—चन्द्रेति । न केवलं मुख्यार्थबाधादन्नशब्दस्यामुख्यार्थत्वमन्यत्र प्रयोगादपीत्याह—अन्नेति ।  
अश्रत्वस्यामुख्यत्वे कथं भक्षयन्तीत्युक्तं, तत्राह—तस्मादिति । न केवलमिष्टादिकारिणामन्नत्वस्यामुख्यत्वादन्यत्र भक्षणं किं तु  
श्रुत्यन्तरादपीत्याह—न ह वा इति । तथापि पारतन्त्र्यान्नेष्टादिकारिणां भोगसिद्धिरिति कुतो भोगाय गमनं, तत्राह—तेषां चेति ।  
केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—अनात्मेति । अत्र मानं दर्शयन्नवशिष्टं सूत्रांशं योजयति—तथाहीति ।  
अस्मिन्नाधिकारारम्भाथोऽयशब्दः । उपास्तिमेव भेददृष्टिं स्पष्टयति—अन्योऽसाविति । भेददृष्टिनिदानमाह—न स इति । तस्य  
दृष्टान्तं देवोपभोग्यत्वमाह—यथेति । उक्तश्रुतेस्तार्थ्यमाह—स चेति । अनात्मश्रुतेर्मुख्यार्थत्वानुरोधेन सूत्रांशस्यार्थमुक्त्वा प्रक-  
रणानुरोधेनार्थान्तरमाह—अनात्मेति । पञ्चाग्निविद्याविहीनत्वं तेषामनात्मविश्वम् । तद्वत्त्वेनात्मविश्वं चेत्तद्राहित्येनानात्मविश्वं तदेव  
कथमित्याशङ्क्याह—पञ्चाग्नीति । इष्टादिकारिणां पञ्चाग्निविद्याशून्यत्वेऽपि कथं देवानप्रत्यन्नत्वं, तत्राह—पञ्चेति । गुणवादेन देवोपभो-  
ग्यत्वेनेति यावत् । किमर्थं प्रशंसत्याशङ्क्याह—पञ्चाग्नीति । तस्यापि विधित्सितत्वे हेतुमाह—वाक्येति । गौतमप्रवाहणसंवादरूप-  
वाक्यस्य पूर्वापरलोचनया पञ्चाग्निविद्याविधौ तात्पर्यावगतेरिति यावत् । अनात्मविश्वादिनि व्याख्याय तथाहीत्यादि व्याख्यायति—तथाहीति ।  
इष्टादिकारी सर्वनामार्थः । पूर्वोक्तवाक्येन तुल्यार्थत्वबुद्ध्या तथेत्युक्तम् । पञ्चाग्निविद्याधिकारादन्यत्र प्रवृत्तत्वमाह—अन्यदिति ।  
अत एव श्रुत्यन्तरमित्युक्तम् । पर्यायान्तरोपक्रान्ताथोऽयशब्दः । जितो लोकः पूर्वसिद्धो लोको भोग्यो येषां तेषामाजानसिद्धानमिति

जितलोकानामानन्दः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये कर्मणा देवत्वमभिसंपद्यन्ते' (बृ० ४।३।३३) इतीष्टादिकारिणां देवैः सह संवसतां भोगप्राप्तिं दर्शयति । एवं भाकत्वाद्भामाववचनस्येष्टादिकारिणोऽत्र जीवा रंहन्तीति प्रतीयते । तस्माद्रंहति संपरिष्वक इति युक्तमेवोक्तम् ॥ ७ ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥



स्वर्गावरोही क्षीणानुशयः सानुशयोऽथवा ॥ यावत्संपातवचनान् क्षीणानुशय इष्यते ॥ १ ॥

आतमात्रस्य भोगित्वादैकभजे विरोधतः ॥ चरणश्रुतिः सानुशयः कर्मान्तरेरयम् ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्तभोगानां ततः प्रत्यवरोह आस्नायते—'तस्मिन्यावत्संपातमुपित्वाथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्' (छा० ५।१०।५) इत्यारभ्य यावद्रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिमापद्यन्ते कपूथचरणाः श्वादियोनिमिति । तत्रेदं विचार्यते—किं निरनुशया भुक्तकृत्स्नकर्मणोऽवरोहन्त्याहोस्वित्सानुशया इति । किं तावत्प्राप्तम् । निरनुशया इति । कुतः—यावत्संपातमिति विशेषणात् । संपातशब्देनात्र कर्माशय उच्यते—संपतन्त्यनेनास्माह्लोकादमुं लोकं फलोपभोगायेति । यावत्संपातमुपित्वेति च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्ततां दर्शयति । 'तेषां यदा तत्पर्यवैति' (बृ० ६।२।१६) इति च श्रुत्यन्तरेणैष एवार्थः प्रदर्श्यते । स्यादेतत् । यावदमुष्मिह्लोक उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुक्त इति कल्पयिष्यामीति । नैवं कल्पयितुं शक्यते यत्किंचेत्यन्यत्र परामर्शात् । 'प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह

रत्नप्रभास्याख्या

एवं गतिपर्यालोचनया वैराग्यमिति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इदानीं गत्यन्तरभाविनीमागतिं निरूपयति—कृतात्यय इति । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्तं वाक्यं यावत्तावदाग्रायत इति योजना । अत्र यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा इति वाक्याच्च संशयमाह—तत्रेति । अनुशयः कर्म, अत्र पूर्वपक्षे कर्माभावेनागतेरनियमाद्वैराग्यदाढ्यं, सिद्धान्ते कर्मसत्त्वेनागतनियमाद्वैराग्यदाढ्यमिति भेदः । तेषामिष्टादिकारिणां यदा तत्कर्म पर्यवैति विपरिक्षीणं भवति तदा पुनरावर्तन्ते इति श्रुत्यन्तरेणापि कुत्सकर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तत्वसुच्यत इत्यर्थः । यावत्पदसङ्कोचो न युक्तः श्रुत्यन्तरविरोधादित्याह—नैवमिति । अयं नरो यत्किंचिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्तं फलं परलोके

भामतीव्याख्या

भूतिमनुभूयेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च । यावत्संपातमुपित्वेति यावदुपवन्धात् । यत्किंचेह करोत्ययमिति च यत्किंचेह कर्म कृतं तस्यान्तं प्रापेति श्रवणात्, प्रायणस्य चैक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यावत् । कर्मेदेकत्वं व्युत्पादयति—य इति । श्रुत्यन्तरस्य तात्पर्यमाह—इष्टादीति । तेषामत्रत्वस्य भाकत्वे फलितमाह—एवमिति । अत्रेति प्रश्नप्रतिवचनोक्तिः । इष्टादिकारिणां भोगाय चन्द्रं प्रति गमने संभाविते तेषामेव प्रश्नप्रतिवचनयोरपि प्रतीतिशुक्तं प्रथमवृत्तोकमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ७ ॥ कर्मसमवायिनीनामपं पञ्चमाहुतौ पुं परिणामहेतुमाश्रित्याङ्गिः परिवेष्टित-  
वगतिरुक्ता संप्रति स्वर्गादवरोहतां कर्मैव नास्ति कुतस्तत्समवायिन्य आपः कुतस्तरां पुं परिणाम इत्याशङ्क्याह—कृतेति । येषां पूर्वत्र चन्द्रमण्डलारोहणमुक्तं त एव प्रत्यवरोहन्तो विषय इति वक्तुं प्रत्यवरोहवाक्यमुदाहरति—इष्टादीति । ततश्चन्द्रमण्डलादिति यावत् । तस्मिन्नित्यपि तदेवोक्तम् । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्तं वाक्यं यावदाग्रायत इति योजना । यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा रमणीयां योनिमित्यादिवाक्याच्च संशयमाह—तत्रेति । प्रकृतपु प्रत्यवरोहस्य जीवेधिति यावत् । निरनुशयशब्दार्थेनैव स्पष्टयति—भुक्तेति । अत्रापि प्रत्यवरोहतां सानुशयत्वसमर्थनद्वारा वैराग्याय संसारगतिरेव निरूप्यत इति पूर्ववत्यादादिसंगतिमभिमेल्य पूर्वपक्षमाकाङ्क्षापूर्वकं गृह्णाति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे गतिरेव कर्म-  
कृता तदभावकृता त्वागतिः सिद्धान्ते कर्मकृतत्वाविशेषो द्योयोरिति फलभेदः । तत्र प्रश्नपूर्वकं लिङ्गं हेतुकरोति—कुत इति । यावत्पतनमुपित्वेत्येतावदत्र भाति न तु कर्मणः सर्वस्य सुक्तत्वमित्याशङ्क्याह—संपातेति । यावत्पतनं तावदपतनमिति वचनमनङ्गकमिति मत्वा वाक्यार्थमाह—यावदिति । चन्द्रमण्डले सर्वकर्मोपभोगे श्रुत्यन्तरसंमतिमाह—तेषामिति । इष्टादिकारिणां यदा तद्भोक्तव्यं कर्म पर्यवैति परिगच्छति परिक्षीणं भवति तदा तत आवर्तन्त इत्युत्तरेणान्वयः । यावच्छब्दोपबन्धस्य गत्यन्तरं शङ्कते—स्यादिति । श्रुत्यन्तरविरोधेन प्रत्याह—नैवमिति । तदेव प्रपचयति—प्राप्येति । अयं संसारी यत्किंचिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्तं फलं परलोके प्राप्य तस्माह्लोकापुनरस्मै लोकाय कर्मानुष्ठानार्थमागच्छति । पुनःशब्दात्पूर्वमप्यागत इति गम्यते संसारस्या-

करोत्ययम् । तस्माद्भोकात्पुनरैत्यस्मै लोकाय कर्मणे' (बृ० ४।४।६) इति ह्यपरा श्रुतिर्यत्किञ्चेत्यविशेषपरामर्शनं कृत्वास्येह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपिच प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम् । प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः । तच्चाविशेषाद्यावत्किञ्चिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । नहि साधारणे निमित्ते नैमित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति न ह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ घटोऽभिव्यज्यते न पट इत्युपपद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते भ्रमः—कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृन्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदस्मयं शरीरं चन्द्रमस्युपभोगायारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निसंपर्कात्प्रविलीयते । सवितृकिरणसंपर्कादिव हिमकरकाः । हुतभुगर्भिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादेः कर्मणः फलोपभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवेममवरोहन्ति । केन हेतुना । दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह । तथाहि प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—‘तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्से रमणीयां योनिमापधेरन्नाह्वययोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्से कपूयां योनिमापधेरन्ध्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा’ (छा०

रत्नप्रभाष्याक्या

प्राप्य कर्मार्थं पुनरायातीति श्रुत्यर्थः । कर्माभावे श्रुतिमुक्त्वा युक्तिमाह—अपिचेति । अभिव्यक्तिः फलोन्मुखता, मरणेनाभिव्यक्तस्य सर्वस्य कर्मणः परलोकभोगस्यावश्यंभावात्कर्माभाव इत्यर्थः । चरणात्ययशीलमात्रादवरोह इति प्राप्ते सिद्धान्तप्रतिज्ञां व्याचष्टे—येनेत्यादिना । तत् तत्रावरोहतां जीवानां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमौ रमणीयचरणाः पुण्यकर्माणः पुण्ययोनिभाज इति यत् तत् अभ्याशो ह अवश्यं हीत्यर्थः । कपूयं पापम् । दृष्टशब्दस्य श्रुत्यर्थमुक्तवान्तरमाह—

भामतीव्याक्या

प्रघट्टकेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वात् । न खल्वभिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तिनियमो युक्तः । फलदानाभिमुखीकरणं चाभिव्यक्तिस्तस्मात्समस्तमेव कर्म फलमुपभोजितवत् । स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनुशयानामेव चरणादाचारादवरोहो न कर्मणः । आचारकर्मणी च श्रुतेः प्रसिद्धभेदे । यथाकारी यथाचारी तथा भवतीति । तथाच रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्याचारमेव योनिनिमित्तमुपदिशति न तु कर्म । तां वा कर्मशीलं द्वे अप्यविशेषेणानुशयस्तथापि यद्यप्यभिष्टापूर्तकारी ननु निरनुशयो भुक्तभोगत्वात्तथापि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकान् जाल्यायुर्मोक्षांश्चन्द्रलोकादवरोहानुभवित्यति । स्मर्यते धान्यस्य सूकृतदुःकृताभ्यामन्यस्य तत्संबन्धिनस्तत्फलभागिता—‘पतत्यर्धशरीरेण यस्य भार्या सरां पिबेत्’ इत्यादि । तथा श्राद्धवैश्वानरी-येष्टादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यावत्संपातमित्युपक्रमानुरोधात् ‘यत् किञ्चेह करोति’ इति च श्रुत्यन्तरात्साराद्रमणीयचरणत्वं संबन्धन्तरगतमिष्टापूर्तकारिणि भाक्तं गमयितव्यम् । तथाच निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति प्राप्त उच्यते—येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्नतीतेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुतः—दृष्टस्मृतिभ्याम् । प्रत्यक्षदृष्टा श्रुतिर्दृष्टशब्दाध्या । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । अथवा दृष्टशब्देनोच्चावचरूपो भोग उच्यते । अयमभिसंधिः—कपूयचरणा रमणीयचरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । नच सति मूल्यार्थसंभवे संबन्धिमात्रेणोपचरितार्थत्वं न्यायम् । न चोपक्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तर-

आनन्दगिरियव्याख्या

नादित्वादित्यर्थः । परामर्शश्चेत्तात्पर्यमाह—इति हीति । न चोपसंहारे ब्राह्मण्यादिहेतुकर्मावगमादुपक्रमस्यापि संकोचस्तदनुसारणोपसंहारस्य नेतव्यत्वात् । उपक्रमे च यावत्संपातमिति श्रवणात्तस्य च प्रथमश्रुतस्य बलीयस्त्वाद्ब्राह्मण्यादिप्रापकचरणस्य चाचारतया कर्मणोऽर्थान्तरत्वात् ‘यथाकारी यथाचारी’ इत्यादिपु भेदेन तयोरुक्तत्वान्न कर्मणा ब्राह्मणादियोग्यापत्तिरिति भावः । न केवलं श्रुतैवैतद्व्यस्यते किंतु युक्त्यापीत्याह—अपिचेति । विमतं स्वसंनिहिताविशेषाभिव्यञ्जकमभिव्यञ्जकत्वात्प्रदीपवत् । अभिव्यक्तश्च कर्मणा फलदानायोन्मुखत्वम् । तत्र किञ्चिदुच्यते किञ्चित्त्रेयशक्यं वक्तुमिच्छाशयवानाह—प्रायणमिति । मरणस्यानारब्धसर्वकर्माभिव्यञ्जकत्वे हेतुमाह—प्रागिति । अस्तु तर्हि प्रायणं प्रबलस्य कर्मणो व्यञ्जकं तत्राह—तथेति । तदुपपादयति—नहीति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयति—नहीति । श्रुतियुक्त्यां सर्वस्य कर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तफलत्वेन क्षयितत्वे फलितमाह—तस्यादिति । पूर्वेष्वमनूष सिद्धान्तयति—यवमिति । प्रतिज्ञां विमज्जते—येनेति । हेतुमाकाङ्क्षादाराऽवतार्य व्याकरोति—केनेति । तत् तत्र तेषां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमौ रमणीयचरणास्ते रमणीयां योनिमापधेरन्नि यत्तदभ्याशो ह क्षिप्रमेवाप्रतिबन्धनेत्यर्थः । रमणीयां योनिं विशिनष्टि—ब्राह्मणेति । प्रत्यवरोहतां शुभकर्मवतां शुभयोनिप्राप्तिमुक्त्वा तेषामेवाशुभकर्मवतामशुभयोनिप्राप्तिमाह—अथेति । कपूयचरणा निन्दितकर्माणः । शेषं पूर्ववत् । ननु चरणादाचाराद्योन्यापत्तिरश्रुत्येते नानुशयादन्यधरणमन्योऽनुशयस्त-



५।१०।७) इति । चरणशब्देनानुशयः सूच्यत इति घर्णयिष्यति । दृष्टव्यायं जन्मनैव प्रतिप्रा-  
ण्युच्चावचरूप उपभोगः प्रविभज्यमान आकस्मिकत्वासंभवादनुशयसद्भावं सूचयति, अभ्युद-  
यप्रत्यवाययोः सुकृतदुष्कृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणावगमितत्वात् । स्मृतिरपि 'वर्णा  
आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुत-  
वृत्तवित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति । कः पुनरनुशयो  
नामेति । केचित्तावदाहुः—स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषः कश्चिदनुशयो नाम भाण्डा-  
नुसारिहोहवत् । यथाहि ह्येभाण्डं रिच्यमानं न सर्वात्मना रिच्यते भाण्डानुसार्यैव कश्चि-  
त्केशोऽवतिष्ठते तथाऽनुशयोऽपीति । ननु कार्यविरोधित्वाददृष्टस्य न भुक्तफलस्यावशेषो-

रत्नप्रभाख्या

दृष्टश्चेति । 'पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन' इत्यादिशास्त्रेण सुखदुःखयोर्धर्माधर्महेतुकत्वमवगतम् । ततश्च जन्मारभ्य  
दृष्टो भोगः कर्महेतुकः, भोगत्वात्, स्वर्गभोगवदित्यनुशयसिद्धिः, विपक्षे च हेत्वभावात् भोगस्याकस्मिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्मृता-  
वाश्रमाः आश्रमिणः प्रेत्य मृत्वा लोकान्तरे कर्मफलं भुक्त्वा ततः शेषेण भुक्तादन्त्येन कर्मणा अनुशयाख्येन पुनर्जन्म प्रतिपद्यन्ते  
इति संबन्धः । विशिष्टा देशादयो मेधांता दश गुणा येषु ते तथोक्ताः । श्रुतं ज्ञानं, वृत्तं आचारः । स्वाभिमतानुशयं वक्तुं  
पृच्छति—**कः पुनरिति** । कृतस्य कर्मणः स्वर्गे भोगे सति भुक्तस्य कर्मणो लेशोऽनुशयस्तद्वानवरोहति भाण्डे ज्ञेह्लेशस्य  
दृष्टत्वात्, ततः शेषेणेति स्मृतेर्लोकदेशिव्याख्यामाह—**केचिदित्यादिना** । रिच्यमानं ज्ञेहेन विरुज्यमानम् । ननु  
भोगनाशत्वात् कर्मणो लेशो न युक्त इति शङ्कते—**नन्विति** । कृत्वकर्मणो भोगे जाते नाशः स्यात्, ननु भोगो जात

भासतीत्याख्या

विरोधाच्च मृगयार्थसंभन इति सांप्रतम् । दत्तफलेष्टापूर्तकर्मपेक्षयापि यावत्पदस्य यत्किंचेतिपदस्य चोपपत्तेः । नहि 'यावज्जीवम-  
विहोर्धं जुहुयान्' इति यावज्जीवमाहारविहारसमयेऽपि होमं विधत्ते नापि मय्याह्लादावपि तु सायंप्रातःकालपेक्षया । सायंप्रातःकाल-  
विधानसामर्थ्यात्, कालस्य चानुपादेयतयानङ्गस्यापि निमित्तानुपवेशात्तत्रैवमिति चेत् । न । इहापि रमणीयचरणा इत्यादेर्मुख्यार्थ-  
त्वानुरोधात्तदुपपत्तेः । तत्किमिदानीमुपसंहारानुरोधेनोपक्रमः संकोचयितव्यः । नेत्युच्यते । ननुमात्रपदमहागननुरोधेऽप्यत्र न च दनि-  
रूपपनुमर्हति । नहि यावन्तः संपाता यावतां वा पुंसां संपातास्ते सर्वे तत्रेष्टादिकाणि भोगेन क्षयं नीयन्ते । पुरुषान्तराश्रयाणां  
कर्माशयानां तद्भोगेन क्षयेऽतिप्रसङ्गात् । विरोधभुक्तानां च कर्माशयानामसत्तां चन्द्रमण्डलोपभोगेनापनयनात् । तथाच स्वयं संकु-  
चन्ती यावच्छ्रुतिरूपसंहारानुरोधेऽपि संकोचनमनुमन्यते । एतेन 'यत्किंचेह करोति' इत्यपि व्याख्यातम् । अपि चेष्टापूर्तकरीह  
जन्मनि केवलं न तन्मात्रमकार्षादपि तु गोदोहनेनापः प्रणयन् पशुकलमप्यपूर्तं समर्चयति । एवमहर्निशं च वाञ्छनः शरीरचे-  
ष्टाभिः पुण्यापुण्यमिहामुशोपभोग्यं संचितवतो न मर्त्यलोकादिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुमर्हति । नच स्वकलविरोधिनाऽनु-  
शयस्य कृते प्रायश्चित्तादात्मज्ञानाद्वास्तवफलस्य ध्वंसः संभवति । तस्मान्नेनानुशयेनायमनुशयवान् परावर्तते इति श्लिष्टम् । न  
चैकमविकः कर्माशय इत्यग्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति । अन्ये तु सकलकर्मक्षये परावृत्तिशङ्का निर्वाजिति मन्यमाना अन्यथाधिकरणं वर्णयन्-  
चकुरित्याह—**केचित्तावदाहुरिति** । अनुशयोऽत्र दत्तफलस्य कर्मणः शेष उच्यते । तत्रेदमिह विचार्यते—किं दत्तफलाना-  
मिष्टापूर्तकर्मणामवशेषादिहावर्तते उत तान्युपभोगेन निरवशेषं क्षयित्वाऽनुपभुक्तकर्मणादिहावर्तते इति । तत्रेष्टादीनां भो-  
गेन समूलकार्षं कवितत्वाच्चिरनुशया एवानुपभुक्तकर्मवशादावर्तते इति प्राप्त उच्यते—सानुशया एवावर्तते इति । कुतः—

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्राह्म—**चरणेति** । अनुशेते भोक्तारमनुगच्छतीत्यनुशयः कर्मसमूहः स चरणशब्दार्थो भविष्यतीत्यर्थः । दृष्टशब्देन प्रत्यक्षश्रुतिरुक्ता ।  
व्याख्यानान्तरमाह—**दृष्टश्चेति** । सर्वप्राणिषु जन्मारभ्य दृष्टोऽयमुक्तृष्टापकृष्टात्मा भोगोऽदृष्टनिमित्तः, भोगवात्स्वगोदिभोगवदित्यर्थः ।  
कथमाकस्मिकत्वासंभवः, तत्राह—**अभ्युदयेति** । 'पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन' इति सुखदुःखयोः सुकृतदुष्क-  
तकार्यत्वस्य सिद्धत्वाद्यो भोगः स कर्मनिमित्त इति व्याख्यानानुशयसिद्धिरित्यर्थः । दृष्टं व्याख्याय स्मृतिं व्याचष्टे—**स्मृतिरपीति** ।  
प्रेत्य प्रायणं कृत्वा चन्द्रलोकमपिरुक्त्वर्थः । ततः शेषेण भुक्तादन्त्येन कर्मणा जन्म प्रतिपद्यन्ते इति संबन्धः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्त-  
माचारः । देशश्च जातिश्च कुलं च रूपं चायुश्च श्रुतं च वृत्तं च वित्तं च सुखं च मेधा च ते विशिष्टा येषु ते तथोक्ताः । अनुशय-  
शब्दस्याध्यान्तरे रुडेर्निर्धारणायां पृच्छति—**कः पुनरिति** । एकदेशिमतमाह—**केचिदिति** । तपक्षे किमिष्टादिकर्मस्य शेषतो भुक्त-  
फलेष्वननुभुक्तकर्मोन्तरवशादावृत्तिः, अथवा तेषामेवावशेषादिति संशये भुक्तत्वादिष्टादीनामनुभुक्तकर्मोन्तरादावृत्तिरिति प्राप्ते कृतान्त-  
येऽनुशयवानिति व्याचष्टे—**स्वर्गेति** । यदिष्टादि स्वर्गार्थं कृतं तस्य भुक्तस्याख्ये कश्चिदवशेषोऽनुशयस्तद्वानवरोहतीत्यर्थः । दृष्टे-  
तिपदस्यार्थमाह—**भाण्डेति** । तदेव प्रपञ्चयति—**यथेति** । भाण्डानुसारिणः ज्ञेह्लेशविरोधापुक्तः शेषः । कर्म तु फलोदयविरो-  
धित्वात्फलं चेज्जातं नष्टमेवेति न तस्य शेषसिद्धिरिति शङ्कते—**नन्विति** । कृत्वस्य कर्मणो यदि फलं जातं तदा नावशेषसिद्धिर्न

वस्थानं न्याय्यम् । नायं दोषः । नहि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरवशेषकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढः । बाढम् । तथापि स्वल्पकर्मावशेषमात्रेण तत्रावस्थानं न लभ्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणै राजकुलमुपसृप्तश्चिरप्रवासात्परिक्षीणबहुपकरणद्वन्द्वपादुकादिमात्रावशेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति । एवमनुशयमात्रपरिग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थातुं शक्नोतीति । न चैतद्युक्तमिव । नहि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषानुवृत्तिरूपपद्यते कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम् । न स्वर्गफलस्य कर्मणो निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति । तदेतदपेशलम् । स्वर्गार्थं किल कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं निखिलं न जनयति स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति । न शब्दप्रमाणकानामीदृशी कल्पनाऽवकल्पते । ज्ञेहभाण्डे तु ज्ञेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकरणलेशानुवृत्तिश्च दृश्यते । न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते नापि कल्पयितुं शक्यते स्वर्गफलत्वशास्त्रविरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । न स्वर्गफलस्येष्टादेः कर्मणो भाण्डानुसारिज्ञेहवदकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यदिहि येन सुकृतेन कर्मणोऽद्यादिना स्वर्गमन्वभूवंस्तस्यैव कश्चिदकदेशोऽनुशयः कल्प्येत ततो रमणीय एवैकोऽनुशयः स्यान्न विपरीतः । तत्रेयमनुशयविभागश्रुतिरूपकथ्येत—‘तद्य इह रमणीयचरणा अथ य इह कपूयचरणाः’ ( छा० ५।१०।७ ) इति । तस्मादामुष्मिकफले कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मान्तरजातमनुशयस्तद्वन्तोऽवरोहन्तीति । यदुक्तं यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्यैव कृतस्य कर्मणः फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति । नैतदेवम् । अनुशयसद्भावस्यावगमितत्वात् । यत्किंचिदिह कृतमामुष्मिकफलं कर्मारब्धभोगं तत्सर्वं फलोपभोगेन क्षपयिवेति ग-

रजप्रभाष्याख्या

इति परिहारार्थः । भोगो न जायत इत्ययुक्तमिति शङ्कते—**नन्विति** । भोगः सावशेषो जात इति समाधत्ते—**बाढमित्यादिना** । इदमेकदेशिव्याख्यानं दृष्यति—**नचेति** । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्रेण स्वर्गभोगार्थं कर्म नोदितं, तच्छेषस्य मर्त्यभोगहेतुत्वे शास्त्रविरोध इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादवरोहे कपूययोन्यापत्तिश्रुतिविरोध इत्याह—**अवश्यं चेति** । स्वाभिमतमनुशयमाह—**तस्यादिति** । पूर्वपक्षवीजमनूय दृष्यति—**यदित्यादिना** । क्षपयित्वा पुनरागच्छन्तीति स्मृतिमिति वाक्येन गम्यत इति योजना । जन्मारभ्य दृष्टभोगलिङ्गानुगृहीतया रमणीयकपूयचरणध्रुवहिकानुशयाव्यवशेष-

भामतीव्याख्या

दृष्टानुसारात् । यथा भाण्डस्थे मधुनि सर्पिषि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपकं तच्छेषं मधु वा सर्पिर्वा न क्षालयितुं शक्यमिति दृष्टमेवं तदनुसारादतदपि प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राच्चन्द्रमण्डले तिष्ठसन्नपि स्थातुं पारयति । यथा सेवको हास्तिकाश्वीयपदाविभ्रातपिगो महाराजं सेवमानः कालवशाच्छत्रपादुकावशेषो न सेवितुमर्हतीति दृष्टं तन्मूला च लौकिकी स्मृतिरिति दृष्टस्मृतिभ्यां सातुशया एवावर्तत इति । तदेतदप्ययति—**न चैतदिति** । एवकारे प्रयोक्तव्ये इवकारो गुञ्जिह्विका प्रयुक्तः । शब्देकग-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तु तदस्तीत्याह—**नायमिति** । येन कर्मणा चन्द्रमसमारूढास्तत्कर्म सर्वं तत्र न भुक्तमित्ययुक्तमिति शङ्कते—**नन्विति** । भोगार्थं चन्द्रारोहणमन्त्रीकृत्य विरोधं समाधत्ते—**बाढमिति** । अत्रापि दृष्टेति व्याचष्टे—**यथेति** । अत्र च स्मृतिशब्देन लौकिकी स्मृतिर्भयोक्तदृष्टमूला वा ‘ततः शेषेण’ इत्याद्या गृहीता । तदेतदेकदेशिमत्तं दृष्यति—**नचेति** । इवकारो मधुरोक्त्या प्रयुक्तो वस्तुतस्त्वेवकारो विवक्षितः । अयुक्तत्वं हेतुमाह—**नहीति** । स्वर्गार्थेन कर्मणा स्वर्गश्चैदारब्धो न तस्य शेषस्तेन स्वर्गो नारभ्यते चेन्न तस्यार्थवत्तेति भावः । स्वर्गस्थारब्धत्वेऽपि कृत्स्नस्थानारम्भाश्लोकदूषणमिति शङ्कते—**नन्विति** । स्वर्गार्थं चोदितस्य कर्मणः स्वर्गार्थत्वयोगान्मन्वमित्याह—**तदेतदिति** । परोक्तं दृष्टान्तं विषटयति—**ज्ञेहेति** । तथादृष्टत्वादुपपद्येति यावत् । द्वाष्टान्तिकेऽपि तथैव लेशानुवृत्तिरित्याशङ्क्य दृष्टा कल्पिता वा सेति विकल्पाद्यं प्रत्याह—**न त्विति** । इहेति शास्त्रीयव्यवहारमूस्तिरुक्ता । द्वितीयं निराह—**नापीति** । शब्देकगम्यत्वाच्चायमर्थः सामान्यतोदृष्टगम्य इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादनुशयादवरोहे कपूययोन्यापत्तिशास्त्रविरोधः स्यादित्याह—**अवश्यं चेति** । तदेव स्फुटयति—**यदीत्यादिना** । परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति—**तस्यादिति** । प्रथमं पूर्वपक्षवीजमनुभाषते—**यदिति** । यद्यपि यत्किंचयावत्संपातशब्दो चन्द्रमस्यैव सर्वस्य कर्मणो भुक्तत्वप्रापकत्वेनानुशयाभावे लिङ्गभूतौ तथापि रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति शब्दयोर्विशिष्टजालारम्भकैहिककर्मसद्भाववेदकत्वादवशेषभोगविषयसामान्यलिङ्गस्यैहिककर्मसत्त्वविषयविशेषलिङ्गेनामुष्मिकविषयतया संकोचः स्यादिति मत्वाह—**नैतदिति** । फलभोगेन चन्द्रलोके स्थितेति शेषः । क्षप-

म्यते । यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारब्धफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यक्तं तत्र केनचित्कर्माणाऽमुष्मिन्लोके फलमारभ्यते केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न संभवतीति । तदप्यनुशयसंज्ञावप्रतिपादनेनैव प्रत्युक्तम् । अपिच केन हेतुना प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोभिव्यक्तं प्रतिज्ञायत इति वक्तव्यम् । आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येत्येतस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेश्चैतदुपशमात्प्रायणकाले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत । ततो वक्तव्यम् । यथैव तर्हि प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येत्येतस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरित्येवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो युगपत्फलारम्भासंभवाद्वलवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति । न ह्यनारब्धफलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मैकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभत इति शक्यं वक्तुं, प्रतिनियतफलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मेणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः कस्यचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम् । ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । नहि प्रायश्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभाव्यते । स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मन्तरस्य चिरमवस्थानं दर्शयति—‘कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे यावदुःखाद्भिमुच्यते’ इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफलं कर्मैकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं

रत्नप्रभाख्या

परया विरोधात्, यत्किंचेति यावत्संपातमिति च सामान्यशब्दयोरामुष्मिकविषयत्वेन सङ्कोचो न्याय्य इति भावः । मरणं कृत्स्नकर्माभिव्यक्तमित्युक्तम्, उक्तानुशयश्रुतिविरोधादित्याह—**तदपीति** । बलवदनारब्धकर्मप्रतिबन्धाच्च न कृत्स्नकर्माभिव्यक्तिरित्याह—**अपिचेत्यादिना** । तस्य कृत्स्नकर्मव्यञ्जकत्वे हेतुर्नास्तीति भावः । प्रश्ने मत्वोत्तरं शङ्कते—**आरब्धेति** । आरब्धवदनारब्धस्यापि बलवतः प्रतिबन्धकत्वात् सर्वकर्मणः फलदानायामिव्यक्तिरिति समाधत्ते—**यथेति** । अनारब्धफलत्वाविशेषात्सर्वकर्मणामभिव्यक्तिमाशङ्क्य मिथोविरुद्धस्वर्गनरकादिदेहफलानामेकदेहारम्भकत्वासंभव उक्तस्तं विवृणोति—**नहीति** । अतु तर्हि दुर्बलस्य कर्मणो नाश इत्यत आह—**नापीति** । नाभुक्तं क्षीयते कर्मैवेकान्त उत्सर्गः स च प्रायश्चित्तब्रह्मज्ञानाभ्यानिर्वाह्यते न मरणमात्रेणेत्यर्थः । मरणेन दुर्बलकर्माविनाशो मानमाह—**स्मृतिरिति** । कर्मनाशपक्षं निरस्य प्रकृतकृत्स्नकर्माभिव्यक्तिपक्षे दोषान्तरमाह—**यदि चेति** । कृत्स्नकर्मणामेकस्मिन् देवादिजन्मनि भोगेन क्षयात् जन्मान्तरं स्यात्, ज्ञानाभावान् मुक्तिरित्यन्नेवस्य कष्टान्तरादृशं स्यादित्यर्थः । ‘श्वश्रुकखरोष्ट्राणां गोऽजाविमृगपक्षिणाम् । चण्डा-

भामतीव्याख्या

भ्येऽर्थे न सामान्यतोऽष्टानुमानावसर इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्षहेतुमनुयापते—**यदप्युक्तं प्रायणमिति** । दूषयति—**तदप्यनुशयसंज्ञाव इति** । रमणीयचरणा कपूयचरणा । परिचयानुवचनिकानुवचन्या श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । **अपिचेत्यादि** । इह जन्मनि हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपदेकप्रवृत्तेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यज्येरन् । युगपदेव तत्फलानि भुज्येरन् । तस्मादुपभोगपर्यायदर्शनाद्वलीयसा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एवं विरुद्धजातिनिमित्तोपभोगफलैवपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । न चाभिव्यक्तं च कर्म फलं न दत्त इति च संभवति । फलोपजनाभिमुख्यं हि कर्मणामभिव्यक्तिः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुत्वा तस्माल्लोकानुत्तरमै लोकायागच्छतीति प्राधान्यमित्यादिवाक्येन गम्यत इति योजना । द्वितीयं पूर्वपक्षवीजमनुवदति—**यदपीति** । मरणस्याविशेषाशेषानारब्धकर्मव्यञ्जकत्वे विभागायोगं फलितमाह—**तत्रेति** । रमणीयचरणा इत्याद्यनुशयवादिश्रुतिविरोधादभिव्यक्तमपि प्रायणं न सर्वकर्मव्यञ्जकमनुमातुं शक्यमित्याह—**तदपीति** । व्यञ्जकत्वं प्रायणस्यापीत्युक्तं, तदपि नास्तीत्याह—**अपिचेति** । नहि तस्य सर्वकर्मव्यञ्जकत्वं कारणं किञ्चिदिति भावः । पूर्ववादी एष्टं मत्वा हेतुमाह—**आरब्धेति** । नानाविधसुखदुःखफलकर्मणामपर्यायेण प्रायणेऽभिव्यक्तिकेष्टेऽफलाभिमुख्यलक्षणत्वाच्चैतदुपपत्तत्फलभोगप्रसङ्गात्तस्य चादृष्टस्तत्प्रबलकर्मप्रतिबन्धव्यसमपेक्ष्य क्रमेणैव तत्तत्कर्मव्यक्तिरिति परिहरति—**यथेति** । युगपत्फलारम्भासंभवादित्यसिद्धम् । सर्वस्यापि कर्मणोऽनारब्धफलत्वाविशेषादकालारम्भकत्वसंभवादित्याशङ्क्य विरुद्धजातिनिमित्तभोगफलस्य कर्मणः शास्त्रयुक्तिर्विद्वमेव जायते न कत्वमित्याह—**नहीति** । प्रायणावस्थायामुपस्थिते विरुद्धे कर्मणि प्रबलेन दुर्बलस्योच्छेदः स्यादित्याशङ्क्याह—**नापीति** । कृतं कर्मावश्यकफलकमिति नास्त्येकान्तः । प्रायश्चित्तेन ब्रह्मज्ञानेन च तत्क्षयश्रुतेरित्याशङ्क्य प्रवृत्ते तदभावान्नोच्छेदोऽस्तीत्याह—**नहीति** । प्रायश्चित्तेन वा ब्रह्मज्ञानेन वा भोगेन वा विना कर्मणां विच्छेदो नेत्यत्र मानमाह—**स्मृतिरिति** । इतोऽपि प्रायणाभिव्यक्तं सर्वमेव कर्मैकजालारम्भकमित्युक्तमित्याह—**यदिचेति** । पूर्वस्य कर्मणः सर्वस्याप्येकजालारम्भकस्य भोगेन क्षयान्मनुष्याधिकारित्वाच्च शास्त्रस्य स्वर्गादियोनिषु कर्मासिद्धेर्न तन्निमित्तः संसारः स्यात् । नच ज्ञानाभावान्मुक्तिरिति दुर्बलेत्यर्थः । ‘श्वश्रुकखरोष्ट्राणां गोऽजा-

सर्वेषां जातिमारभेत ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्धर्माधर्मानुत्पत्तौ निमित्ताभावाभावेतरा जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां वैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं सूर्यमाणसु-  
परुष्येत । नच धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं सं-  
भावयितुम् । नच दृष्टफलस्य कर्मणः कारीर्योदेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीत्यव्यापिकाऽपीयं  
प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मबलाद्यलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः । स्थूल-  
सूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिवशेन द्रष्टव्यम् । यथाहि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूप-  
मभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य प्राप्तावसरत्वे बलवतः  
कर्मणो वृत्तिमुद्गाढयति न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतित्यायविरोधादश्रुतोऽयमशेषकर्म-  
भिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसद्भावेऽनिर्मोक्षप्रसङ्ग इत्यमप्यस्थाने संश्रमः । सम्यग्दर्शनादशे-  
षकर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात्स्थितमेतदेवानुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चावरोहन्तो यथेतमनेनैव चा-  
वरोहन्ति । यथेतमिति यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृया-  
णेऽव्यवस्थापितयोरवरोहे संकीर्तनाद्यथेतदवदाह्य यथागतमिति प्रतीयते । राश्याद्यसंकीर्तनाद्वा-  
द्युपसंस्थानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

#### रजप्रभाष्याख्या

लघुब्रह्मसूत्रानां च ब्रह्महा योनिमुच्छति । इत्यादिस्मृतिविरोधाच्च न सर्वकर्मणामेकजन्मारम्भकत्वमित्याह—ब्रह्मेति । नन्वेकस्य  
कर्मणः कथमेकजन्मफलकत्वम्, अदृष्टत्वादित्याह—नचेति । किंच व्यञ्जकत्वेऽपि मरणस्य किं सर्वकर्मव्यञ्जकत्वं कल्प्यते  
उत यत्किञ्चित्कर्मव्यञ्जकत्वम् । नायं, इह कृतकारीर्यादेरत्रैव फलहेतोर्मरणव्यञ्जत्वांसंभावदित्याह—नचेति । द्वितीयं निर-  
स्यन् परोक्तं दृष्टान्तं विषटयति—प्रदीपेति । रूपाणां प्रदीपवत्, मरणं न कस्यचिदपि कर्मणो व्यञ्जकं किंतु प्रबलकर्मप्र-  
तिबन्धाभावे दुर्बलं व्यज्यत इत्यर्थः । एवं मरणस्य व्यञ्जकत्वानङ्गीकारेण प्रदीपदृष्टान्तो निरस्तः, अङ्गीकारेऽप्यनुकूलो दृष्टान्त  
इत्याह—स्थूलेति । सूक्ष्ममनुद्भूतरूपमिति मरणे सर्वकर्मोभिव्यक्त्यसिद्धिरिति शेषः । एवं सर्वकर्मसङ्ग एकजन्मारम्भक  
इत्येकभक्तिः कर्माशय इति मतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । चरणश्रुत्या ‘ततः शेषेण’ इत्यादिस्मृत्या ‘प्रबलप्रतिबन्धात्’  
इतिभ्यामेव चानभिव्यक्तकर्मसद्भावादित्यर्थः । ननु मुक्त्यनुपपत्त्याऽङ्गीकार्यैकभक्ति इत्यत आह—शेषेति । सूत्रशेष  
व्याचष्टे—ते चेत्यादिना । अवरोहमार्ग इत्थं ध्रुयते—‘तस्मिन् यावत्संपातमुषित्वा अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेत-  
माकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाभ्रं भवत्यभ्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति त इह हिंयव  
ओषधिवनस्पतयस्त्रिलोका इति जायन्ते अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरं यो यो ह्यन्नमसि यो रेतः सिञ्चति तद्वय एव भवति ।  
इह रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्यन्ते’ इति । धूमाद्यध्वना यथेतं यथागतं तथेतमध्वानं पुनरायान्तीत्युक्त्वा धूमादिरू-  
पपितृमार्गस्थराश्यादिकं नोक्तमधिकं चाभ्रादिकमुक्तमिति मत्वा सूत्रकृतोक्तं यथेतमनेनैव चेति । अवशिष्टश्रुत्यर्थोऽग्रे

#### भामतीव्याख्या

अपिच प्राणस्याभिव्यञ्जकत्वे स्वर्गनरकतिर्यग्योनिगतानां जन्तूनां तस्मिन्नन्मनि कर्मस्वनधिकारात्पूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्मा-  
शयस्य प्रायणाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रश्नयाच्नासि तेषां कर्माशय इति न ते संसर्युः । नच सुचरन्नात्मज्ञानाभावादिति कष्टां  
बताविधा दशम् । किंच स्वसमवेतमेव प्रायेणनाभिव्यज्यतेऽपूर्वं न परसमवेतं, येन पित्रादिगतेन कर्मणा वतैरिति । शेषं सुगमम्

#### आनन्दगिरीव्याख्या

विमृगपक्षिणाम् । चण्डालपुल्कसानां च ब्रह्महा योनिमुच्छति । इत्यादिस्मृतिविरोधोऽपि कर्माशयस्यैकभक्तिवत्त्वे स्यादित्याह—ब्रह्मेति ।  
एकस्यापि कर्मणोऽनेकजालारम्भकत्वसारणादनेककर्मणामेकजालारम्भकत्वं दूरनिरस्तमित्युक्तं तदुक्तम् । एकं हि कर्मैकफलं वृष्टं नच  
समान्यतोदृष्टविरुद्धं वचनं मानमिल्याशङ्क्याह—नचेति । किंच प्रायणं सर्वस्य वा कर्मणो व्यञ्जकं कस्यचिदेव वा । नाप  
इत्याह—नचेति । कारीर्यादेरिहैवानुष्ठितस्यत्रैव मुख्यमानत्वाच्च प्रायणेन व्यञ्ज्यतेत्यर्थः । द्वितीयं निरस्यपरोक्तं दृष्टान्तं प्रत्याह—  
प्रदीपेति । यच्च प्रदीपदृष्टान्तः सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न तद्व्यञ्जकं किं तु बलवत्तया प्रतिबद्धं  
दुर्बलं दृष्टमिति दक्षितं तदा तेनैव सोऽपि निरस्त इत्यर्थः । भवतु वा प्रायणस्य कश्चित्कर्मणि व्यञ्जकत्वं तदापि प्रदीपोऽनुकूलो  
भवतीत्याह—स्थूलेति । उक्तमेव व्यनक्ति—यथेत्यादिना । इति सर्वकर्मव्यञ्जकत्वासिद्धिः । कतिपयव्यञ्जकत्वमिष्टमेवेति शेषः ।  
एकभक्तिः कर्माशय इति मतनिरासं निगमयति—तस्मादिति । श्रुतिश्चरणश्रुतिः । स्मृतिश्च भ्रूषुकरेलाया । न्यायस्तु केन हेतु-  
नेत्यादवाहुतः । यदि सर्वं कर्मैकस्मिन्सुक्षुदेहे न भुज्यते तदावशिष्टकर्मनान्यत्वाच्च कदाचिन्मुक्तिरतो मुख्यतनुपपत्त्या प्रायणव्यक्तं सर्वं  
कर्मैकदेहारम्भकमित्याशङ्क्याह—शेषेति । सत्तावयवव्याख्यानमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं व्याचष्टे—ते चेति । वि-  
रुद्धमेतदित्याशङ्क्याह—धूमेति । यथेतदवदाह्येति । यथेतमध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमिति श्रुतेश्चेत्यर्थः । विपर्ययप्रतीतिप्राप-

## चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णोजिनिः ॥ ९ ॥

अथापि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसङ्गावप्रतिपादनायोदाहृता—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ ( छा० ५।१०।७ ) सा खलु चरणाद्योन्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अन्यचरणमन्योऽनुशयः । चरणं चारित्रमाचारः शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलत्कर्मणोऽतिरिक्तं कर्माभिप्रेतम् । श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—‘यथाकारी यथाचारी तथा भवति’ ( बृ० ४।४।५ ) इति ‘यान्यनवधानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यस्माकं सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि’ ( तै० १।११।२ ) इति च । तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्चुतेनानुशयसिद्धिरिति चेत् । नैष दोषः । यतोऽनुशयोपलक्षणार्थैवैषा चरणश्रुतिरिति कार्णोजिनिराचार्यो मन्यते ॥ ९ ॥

## आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

स्यादेतत् । कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकोऽनुशयः प्रत्याप्यते । ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिषिद्धस्य साध्वसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनर्थक्यमेव शीलस्य प्रसज्येतेति चेत् । नैष दोषः । कुतः—तदपेक्षत्वात् । इष्टादि हि कर्मजातं चरणापेक्षम् । नहि सदाचार-

रत्नप्रभायाख्या

स्फुटीभविष्यति ॥ ८ ॥ संप्रति श्रुतिस्थचरणशब्दमाक्षेपपूर्वकं सूत्रकृत्वाचष्टे—चरणादिति चेदिति । ‘अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृत्युक्तावद्रोहादयः शास्त्रार्थज्ञानरूपं शीलं सर्वकर्माङ्गमुक्तं तद्रोधकं चरणपदमङ्गिनः श्रौतादिकर्मणो लक्षकं, कर्मण एवोत्तरावस्था धर्माधर्माख्यापूर्वमिति कर्मलक्षणयैव तदभिप्रायपूर्वाख्यानुशयसिद्धिरिति कार्णोजिनिमतम् ॥ ९ ॥ तदेव शङ्कासमाधानाभ्यामाह—आनर्थक्यमिति चेदित्यादिना सूत्रेण । चरणशब्दवाच्यस्यैव ग्रहणसंभवात् लक्षणा युक्तेशिङ्खलैव ब्रूते—नन्विति । प्रतिषिद्धं शीलं कोधावृत्तारिपुं । किञ्च शीलस्य निष्फलत्वायोगाच्छ्रुतयोन्यापत्तिसस्यैव फलं नानुशयस्येत्याह—अवश्यं चेति । वेदास्तदर्थकर्माण्याचारं विना न फलन्तीति स्मृत्या शीलस्य कर्माङ्गत्वात् प्रथक्फलापेक्षा, अङ्गिफलनार्थवत्त्वात् । न चाङ्गमात्राद्योन्यापत्तिः फलमिति वाच्यम् । अङ्गस्य फलासंभवेन मुख्यार्थस्याचारस्य ग्रहणायोगाल्लक्षणा युक्तेति समाधानार्थः । यथाचारस्य

भामतीव्याख्या

॥ ८ ॥ चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णोजिनिः । अननं निरनुशया एतावन्तं शीलं पूर्वपक्षबीजं निगूढमुद्घाट्य निरस्यति । यद्यपि ‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतः शीलमाचारोऽनुशयाद्विस्तृतथाप्यस्यानुशयाद्वैतानुशयोपलक्षणत्वं कार्णोजिनिराचार्यो मेने । तथाच रमणीयचरणाः कस्यचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणासिद्धं सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् । ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्ष्यन्त्या वेदार्थानुष्ठानशेषत्वमाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य साधनं, तेन वेदार्थानुष्ठानोपकारकतयाचारस्य नानर्थक्यं क्तवर्थस्य । तदनेन समिदादिवदाचारस्य क्तवर्थव्यमुक्तम् । संप्रति ज्ञानादि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कमाह—रान्यादीति ॥ ८ ॥ पूर्वोदाहृतां श्रुतिमाक्षेपसमाभिध्यां विवृणोति—चरणादिति । चोषं व्याकरोति—अथापीति । श्रुत्यानुशयसत्त्वे दक्षितेऽपीति यावत् । चरणाया योन्यापत्तिः सानुशयादेव तयोरेक्यादित्याशङ्क्याह—अन्यदिति । तदवस्थत्वं स्फुटीयितुं चरणानुशयशब्दार्थमनुवदति—चरणमिति । तत्र श्रुतिमनुकूलयति—श्रुतिश्चेति । तयोभेदे फलितमाह—तस्मादिति । परिहारं व्याचष्टे—नेत्यादिना । ‘अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतस्य शीलस्यापि कर्माङ्गत्वाच्चरणशब्देन शीलवाचिना कर्मानुशयो लक्ष्यत इति भावः ॥ ९ ॥ कार्णोजिनिवाक्यस्य पौरुषेयत्वान्मूले वक्तव्ये मुख्यत्यागेन लक्षणाहेतव्यभावाच्चरणशब्दितस्य शीलस्यैवानर्थक्यपरिहारार्थं योन्यापत्तिहेतुत्वेत्याशङ्क्य परिहरति—आनर्थक्यमिति । शङ्कां विभजते—स्यादिति । संभवति मुख्येऽर्थे लक्षणा न प्राक्षेपार्थः । कर्मणैव योन्यापत्तिसंभवाच्चरणशब्देन तल्लक्षणेत्याशङ्क्य शास्त्रप्रामाण्यात्कर्मवच्चरणैस्यापि योन्यापत्तिहेतुता स्यादिति पूर्ववाधेयाह—नन्विति । किञ्च कर्मलक्षणायां तस्यैव फलं श्रुतिमिति शीलस्य तत्कल्प्येत तस्यापि विहितस्याफलत्वायोगात्तेन चरणस्यैव यथाश्रुतं फलमुपेतव्यमित्याह—अवश्यं चेति । तदनुपगमे दोषमाह—अन्यथेति । आचारस्य कर्माङ्गत्वादङ्गान्नोश्चैकाधिकारत्वात् प्रथक्फलकल्पनेत्याह—नेत्यादिना । उक्तमर्थं प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतुमाशय विशदयति—कुत इति । कथमिष्टादिकर्मसमुदायस्य चरणापेक्षत्वं, तत्राह—नहीति । सदाचारसु-

हीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्—‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिस्मृतिभ्यः । पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य नानर्थक्यम् । इष्टादौ हि कर्मजाते फलमारभमाणे तदपेक्ष एवाचारस्तत्रैव कंचिदतिशयमारभ्यते । कर्म च सर्वार्थकारीति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ कारणमिति कार्ष्णार्जिनेर्मतम् । नहि कर्मणि संभवति शीलाद्योन्यापत्तिर्युक्ता । नहि पद्भ्यां पलायितुं पारयमाणो जानुभ्यां रंहितुमर्हतीति ॥ १० ॥

**सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ११ ॥**

बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याख्येते इति मन्यते । चरणमनुष्ठानं कर्मैत्यनर्थान्तरम् । तथाहि—अधिशोषेण कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीष्टादिलक्षणं पुण्यं कर्म करोति तं लौकिका आचक्षते धर्मं चरत्येष महात्मेति । आचारोऽपि च धर्मविशेष एव । भेदव्यपदेशस्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते । तस्माद्रमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणः कपूयचरणा निन्दितकर्माण इति निर्णयः ॥ ११ ॥

**अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥**



चन्द्रं याति नवा पापी ते सर्वे इति वाक्यतः ॥ पञ्चमाहुसिद्धिभाष्ये भोगाभावेऽपि यात्यसौ ॥ १ ॥

भोगार्थमेव गमनमाहुतिर्व्यभिचारिणी ॥ सर्वश्रुतिः सुकृतिनां यात्ये पापिगतिः श्रुता ॥ २ ॥

**इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिकारिणस्तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छ-**

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञानादिवत् पुरुषसंस्कारतया पुरुषार्थत्वं तदाप्यविरोध इत्याह—**पुरुषार्थत्वेऽपीति** । अज्ञावबद्धोपास्तिवदाचारोऽर्थ-  
वानित्यर्थः । अस्तु तर्हि शीलान्याचारोऽपि योन्यापत्तिरित्याशङ्क्य ‘पुण्ये वै पुण्येन कर्मणा’ इत्यादि श्रुत्या विरोधात्त्रैव-  
मित्याह—**कर्म चेति** । पारयमाणः शक्तः ॥ १० ॥ यद्यप्यक्रोधादिरूपं शीलं साधारणधर्मात्मकं विशेषरूपात् कर्मणोऽभिन्नं  
तथापि चरणाचारशब्दौ कर्मवाचिनावेव न शीलवाचकापि न लक्षणावसर इति बादरिमत् मुख्यसिद्धान्तमाह—  
**सुकृतेति** । चरणशब्दार्थमुपसंहरति—**आचारोऽपीति** । कर्मण एवाचारत्वे यथाकारीत्यादिभेदोक्तिः कथं तस्य  
आह—**भेदव्यपदेश इति** । निरुपपदाचारशब्दात् सदाचाररूपो विशेषो भाति । अतस्तत्समभिव्याहृतः कर्मसामान्याचको  
यथाकारीति शब्दस्तदितरविशेषपरः । एवमनवधानं कर्माणीति सामान्यतः, अस्माकं सुचरितानीति विशेष इति विवेकः ।  
तस्मादनुशयबलादागम्यवश्यंभावानुसन्धानाद्विरामयमिति सिद्धम् ॥ ११ ॥ एवं पुण्यात्मनां गत्यागतिचिन्तया वैराग्यं निरूप्य  
पापिनां तच्चिन्तया तन्निरूपयति—**अनिष्टादिकारिणामपीति** । ‘ये वै के च’ इत्यविशेषश्रुतेः, ‘वैवस्वतं संगमनं जना-

भाष्यटीका

वत्पुरुषार्थत्वे पुरुषसंस्कारत्वेऽप्यदोष इत्याह—**पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्येति** । तदेवं चरणशब्देनाचारवाचिना सर्वोऽनुशयो  
लक्षित इत्युक्तम् ॥ १० ॥ बादरिस्तु मुख्य एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह—**सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः** । ब्राह्मणपरिव्रा-  
जकन्यायो गोबलीवर्दन्यायः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ **अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्** । ‘ये वै के चास्माद्धोका-

आनन्दगिरियव्याख्या

क्तस्य कर्माधिकारे मानमाह—**आचारेति** । वेदशब्देन वेदाथोपलक्षणादाचारस्तच्छेषो न स्वतन्त्रफल इत्युक्तम् । इदानीं ज्ञानादि-  
वत्पुरुषसंस्कारतया भिन्नफलत्वेऽपि न विरोधोऽस्तीत्याह—**पुरुषेति** । कथं तर्हि पृथक्फलत्वं, तत्राह—**इष्टादौ हीति** । अज्ञाव-  
बद्धोपास्तिवदित्यर्थः । आचारस्यैव योन्यापत्तिहेतुत्वेऽपि किमिलानुशयस्य नानर्थक्यं न्यायः । कर्मणस्तदेतुत्वप्रसिद्धेरित्याह—**कर्म  
चेति** । एकदेशिमत्मुपसंहरति—**तस्मादिति** । तदेव प्रपचयति—**नहीति** । अयुक्तत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहीति** । इतिशब्दो  
दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः ॥ १० ॥ साक्षात्सिद्धान्तमाह—**सुकृतेति** । तदेव विवृणोति—**बादरिस्त्विति** । कथं चरणशब्देन मुख्य-  
वृत्त्या कर्मोच्यते, तत्राह—**चरणमिति** । वृद्धप्रयोगाभावे कथं तस्य कर्मविषयत्वं, तत्राह—**तथाहीति** । कर्मणः सर्वार्थकारित्वप्र-  
सिद्धेराचारस्यातथात्मात्रेतेत्याशङ्क्य पूर्वोक्तपुनरुक्तोपादेः साधारणधर्मस्य शीलत्वसिद्धेर्मेवमित्याह—**आचारोऽपीति** । कथं तर्हि  
श्रौतो भेदवादः, तत्राह—**भेदव्यपदेशस्त्विति** । लक्षणायां निमित्ताभावाच्चरणशब्दोऽनुशये मुख्य इति बादरिमत्मुपसंहरति—  
**तस्मादिति** ॥ ११ ॥ इष्टादिकारिणामनुशयवतामागतिरुक्ता । संप्रत्यनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रस्थलस्खलितानामनुशयवतामागतिमभि-  
प्रेत्य चोदयति—**अनिष्टादीति** । प्रथमाधिकरणेनास्य संगतिमाह—**इष्टादीति** । व्यवहितमनूपादिनिष्टादिकारिणो विषयीकृत्य ये वै के  
चेत्यविशेषश्रुतेर्वैवस्वतं संगमनं जनानामिति श्रुतेश्च संशयं दर्शयति—**ये त्विति** । अत्र चानिष्टादिकारिणां शुभमार्गेण गमनमात्रमपि

न्युत न गच्छन्तीति चिन्त्यते । तत्र तावदाहुः—इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न । कस्मात् । यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । एथाहविशेषेण कौषीत-  
किनः समामनन्ति—‘ये वै के चास्माहोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौषी०  
१।२) इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते । पञ्चम्यामाहुता-  
वित्याहुतिसंख्यानियमात् । यस्मात्सर्व एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च  
समानगतित्वं न युक्तमिति चेत् । न । इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

**संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥**

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति । एतत्कस्मात् । यतो भोगायैव  
चन्द्रारोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि प्रत्यवरोहायैव । यथा कश्चिद्दृक्षमारोहति पुष्पफलोपादा-  
नायैव न निष्प्रयोजनं नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् । त-  
स्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे । ते तु संयमनं यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृता-  
नुरूपा यामीर्यातना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवंभूतौ तेषामारोहावरोहौ भ-  
वतः । कुतः—तद्गतिदर्शनात् । तथाहि यमवचनसरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यम-  
वश्यतां दर्शयति—‘न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको

रत्नप्रभाख्या

नाम्’ इति श्रुतेश्च संशये प्रथमाधिकरणेन सिद्धनियमाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । यमराजं पापि-  
जनानां सम्यगभ्यर्थं, हविषा प्रीणयतीति श्रुत्यर्थः । पूर्वपक्षे पुण्यवतामेव चन्द्रगतिरिति नियमाभावात् पुण्यवैयर्थ्यं पापा-  
द्वैराग्यादाढ्यं चेति फलं, सिद्धान्ते पापिनां चन्द्रलोकदर्शनमपि नास्तीति पुण्यार्थवत्त्वं वैराग्यदाढ्यं चेति फलम् । पञ्चमासौ  
देहारम्भ इति नियमात्पापिनामपि प्रथमबुलोकान्निप्रतिर्वाच्येत्याह—देहारम्भ इति । पापिनां स्वर्गभोगाभावेऽपि  
मार्गान्तराभावाच्चन्द्रगतिरिति भावः ॥ १२ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । संयमने यमलोके यमकृता-  
यातना अनुभूयावरोहन्तीत्येवमारोहावरोहाविति योजना सूत्रस्य ज्ञेया । प्रयतां मृत्वा गच्छताम् । सम्यक् परस्ता-  
त्प्राप्यत इति संपरायः परलोकः, तदुपायः सांपरायः, बालमङ्गं, विशेषतो वित्तरागेण मूढं मोहात्प्रमादं कुर्वन्तं प्रति न  
भाति । स च बालोऽयं स्त्रीवितादिलोकोऽस्ति न परलोकोऽस्तीति मानी । स मे मम यमस्य वक्ष्यमाप्नोतीत्यर्थः । पापिनां

भामतीव्याख्या

त्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौषीतकिनां समामानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः पञ्चम्यामाहुतावि-  
त्याहुतिसंख्यानियमात् । तथाहि—युतोमवृष्टश्चरेतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योषिदमो हुताः पुरुषवचनो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् ।  
न चैतन्मुत्पाभिप्रायं, कपूयचरणाः स्वयोनितिल्यममुत्पस्यापि श्रवणात् । गमनागमनाय च देवयानपितृयानयोरेवं मार्गयोरामानात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

नेत्युक्त्या वैराग्ये दृढीकृते पूर्ववदेव पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे शुभाशुभकारिणां भविष्येण चन्द्रगतेस्तत्र शुभकरणमार्किकचक्ररमिति  
फलति, सिद्धान्ते त्वशुभकारिणां गल्यन्तर्ध्रौव्याच्चन्द्रगतौ प्रयोजकमिष्टाद्येति मत्वा पूर्वपक्षपक्षं योजयति—तत्रेति । तेषामिष्टादिकं  
कर्म चन्द्रलोकप्रापकमस्तीत्यतो नियमनिषेधो न युक्तिमानिति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुत्या परिहरति—यत इति । तामेवो-  
दाहुति—यथाहीति । श्रुतेश्चन्द्रलोकगमनमुपपाद्य चकारसूचितयुक्तितोऽपि तदुपपादयति—देहेति । देवयानपितृयानातिरेकेण  
गमनागमनमार्गाश्रवणादर्थतयोः पथोनं कतेरेणचनेत्यारभ्य जायस्व भ्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानमिति स्थानमात्रत्वश्रुत्या पथित्वेनाप्रतीते-  
श्चन्द्रमण्डलं प्राप्यावतीर्णानामपि तद्योगाच्च केमाचिदेव गतिरिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । सर्वेषां तुल्यगतिरित्ये तत्प्राप्तिहेत्व-  
नुष्ठानवैयर्थ्यमिति शङ्कते—इष्टादीति । तत्र भोगाभावेऽपि मार्गान्तराद्यतया ग्रामं गच्छन्वृक्षमाल्पसर्पतीतिवदुपपन्ना गतिरि-  
त्याह—नेतरेषामिति ॥ १२ ॥ सिद्धान्तमुपक्रमते—संयमने त्विति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । पञ्चम्याहुतिमेव व्य-  
नक्ति—नैतदिति । का पुनरत्रानुपपत्तिः । तत्र तेषां तद्गमनमफलं सफलं वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—भोगायेति । द्वितीयेऽपि  
गमनस्य प्रत्यवरोहो वा भोगो वा फलं, नाथ इत्याह—नापीति । पञ्चदशनिरासं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । कल्पान्तरं निर-  
सति—भोगश्चेति । तुशब्दार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । कथं तर्हि तेषामारोहावरोहावित्याहशङ्क्य संयमने त्वनुभूयेत्यादि विम-  
जते—ते त्विति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । हेतुं व्याचष्टे—तथाहीति । प्रयतां प्रेत्य गच्छतां संपरायः परलोकः ।  
सम्यगवश्यमावेन परा परस्तादेहपातादीयेत गम्यत इति व्युत्पत्तेः । तत्प्राप्यर्थः साधनविशेषः सांपरायः । स बालमविवेकिनं विशे-  
षतो वित्तनिमित्तेन मोहेन मूढं छन्नदृष्टिमत एव प्रमाद्यन्तं प्रमादं कुर्वन्तं विषयप्रवणं प्रति न भाति । स न केवलमयं एव किंतु  
विपरीतदर्शी च यसादयमेव लोककल्पप्रपानादिरस्ति न पर इति मानी मननशीलस्तस्माच्चतुर्गुणमाचरन्पुनः पुनर्जननमवगाथाया



नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे' ( कठ० २।६ ) इति । 'वैवस्वतं संगमनं जनानाम्' इत्येवंजातीयकं च बह्वैव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपिच मनुष्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायसं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति नाचिकेतो-  
पाख्यानादिषु ॥ १४ ॥

अपिच सप्त ॥ १५ ॥

अपिच सप्त नरका सौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मरन्ते पौराणिकैः । ताननिष्ठादिकारिणः प्राप्नुवन्ति । कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु विरुद्धमिदं यमायसा यातनाः पापकर्माणोऽनुभवन्तीति । यावता तेषु सौरवादिष्वन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः स्मरन्ति इति । नेत्याह—

तत्रापि च तद्वापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः । यमप्रयुक्ता एव हि ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मरन्ते ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

पञ्चान्निविद्यायाम् 'वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते' ( छा० ५।३।३ ) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचना-  
वसरे भ्रूयते—अथेतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि ध्रुदाण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति । जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' ( छा० ५।१०।८ ) इति । तत्रैतयोः पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् । कस्मात् । प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणी हि देवयानपितृया-  
णयोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । 'तद्य इत्थं विदुः' इति विद्या तया प्रतिपत्तव्यो देवयानः

रत्नप्रभाष्याक्या

यमवश्यतावादिविशेषश्रुतिस्मृतिबलात् 'ये वै के च' इत्यविशेषश्रुतिरिष्टादिकारिविषयत्वेन व्याख्यायेति भावः ॥ १३ ॥ पूत्रत्र-  
यस्य भाष्यं सुबोधम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ यदुक्तं मार्गान्तराभावात् पापिनामपि चन्द्रगतिरिति । तत्र । तत् । मार्ग-  
श्रुतेरित्याह—विद्याकर्मणोरिति । मार्गद्वितीयोक्त्यनन्तरं तृतीयमार्गोक्तिप्रारम्भार्थः । ध्रुतावयवशब्दः । एतयोः । कर्मणोः  
पथिद्वयसाधनयोरन्यतरेणापि साधनेन ये नरा न युक्तास्ते जन्ममरणावृत्तिरूपतृतीयमार्गस्थानि भूतानि भवन्ति, क्रियावृत्तौ  
लोद, तेन पापिनां चन्द्रगत्यभावाच्चन्द्रलोको न संपूर्यते इति श्रुत्यर्थः । प्रतिपत्ताविति । प्राप्तिसाधने इत्यर्थः । अपिच पापिनां

भामतीव्याख्या

पथन्तरस्याश्रुतेः, 'जायस्वम्रियस्वेति तृतीयं स्थानम्' इति च स्थानत्वमात्रेणावगमात्पथित्वेनाप्रतीतिश्चन्द्रलोकादवतीर्णानामपि च  
तत्स्थानत्वसंभवादसंपूरणेन प्रतिवचनोपपत्तेः, अनन्यमार्गतया च तद्भोगविरहिणामपि प्राप्तं गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पतीति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मे वशमापद्यत इति मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वचनम् । श्रुत्यन्तरमाह—वैवस्वतमिति । जनानां परलोकगतानां संगमनं संगम्य  
वैवस्वतं भवं राजानं हविषा दुवस्यत प्रीणयतेत्यर्थः । ये वै के चास्मादित्यादिश्रुत्या सर्वेषां चन्द्रगतिः सिद्धेत्युक्तमित्याशङ्क्य विरोध्य-  
नेकलिङ्गदृष्ट्या तद्व्यथा नेयमित्याह—बह्वेवेति । 'ये वै के च' 'वैवस्वतं संगमनम्' इत्यनयोर्व्याक्ययोः सामान्येन चन्द्रलोकयमलोकेग-  
तिवादिनोविषयकर्मविशेषितमार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्ठादिकारिणां तृतीयस्थानगतिवादिवाक्येनेष्टादिकारिणां चन्द्रगतिवाक्येन च विशेषार्थेन  
विषयविशेषनयितिरिति भावः ॥ १३ ॥ इतश्चेष्टादिकारिविषये ये वै के चेत्यादिवाक्यस्य संकोच इत्याह—स्मरन्ति चेति । तद्याक-  
रोति—अपिचेत्यादिना ॥ १४ ॥ इतश्चानिष्ठादिकारिणां न चन्द्रगतिरित्याह—अपीति । तद्याख्याति—अपिचेत्यादिना ॥ १५ ॥  
अनिष्ठादिकारिणां चन्द्रमण्डले भोगाभावाद्यमवश्यतायाश्च श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्च चन्द्रगतिरित्युक्तमिदानीं तेषां यमवश्यतामाक्षिपति—  
नन्वेति । विरुद्धत्वे हेतुमाह—यावतेति । सूत्रेण परिहरति—नेत्याहेति । तदिदमजत—तेष्वपीति । एकत्रोभयोरधिष्ठातृत्वायो-  
गमाशङ्काह—यमेति ॥ १६ ॥ मार्गद्वयभ्रष्टानां तृतीयस्थानोक्तेरपि नानिष्ठादिकारिणां चन्द्रगतिरित्याह—विद्येति । हेत्यन्तरमेव  
प्रकटयन्मुक्तिकोक्तिपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति—पश्येति । तद्विधेति प्रकरणमुक्तम् । श्रौती पृथिवीचरणार्था । तृतीयस्थानोक्त्यार-  
म्भाद्योऽवयवः । तत्प्रतिपत्तिफलमाह—तेनेति । श्रुत्यर्थं सूत्रयोजनया विशदयति—तत्रेति । उक्ता छुतिः सप्तम्यर्थः । पथि-  
शब्दस्यार्थान्तरे रूढेर्विद्याकर्मार्थेन न मानमिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र प्रकरणं प्रमाणयति—प्रकृतत्वादिति । तदेव वि-  
दुषीति—विद्येति । प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिसाधने । तत्र देवयानस्य पथो विद्याद्वारा प्रकृतत्वं प्रकटयति—तद्य इति । कर्मद्वारा पितृ-

पन्थाः प्रकीर्तितः । 'इष्टापूर्ते दत्तम्' ( छा० ५।१०।१, ३ ) इति कर्म तेन प्रतिपत्त्यर्थः पितृ-  
याणः पन्थाः प्रकीर्तितः । तत्प्रक्रियायाम्—'अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन' इति श्रुतम् ।  
एतदुक्तं भवति—ये न विद्यासाधनेन देवयाने पथ्यधिकृता नापि कर्मणा पितृयाणे तेषा-  
मेष क्षुद्रजन्तुलक्षणेऽसङ्कदावर्ती तृतीयः पन्था भवतीति । तस्मादपि नानिष्टादिकारिभि-  
श्चन्द्रमाः प्राप्यते । स्यादेतत् । तेऽपि चन्द्रबिम्बमावृणुत ततोऽवगच्छन् क्षुद्रजन्तुत्वं प्रतिपत्स्यन्त  
इति । तदपि नास्ति । आरोहानर्थक्यात् । अपिच सर्वेषु प्रयत्सु चन्द्रलोकं प्राप्नुवत्स्यसौ  
लोकः प्रयद्भिः संपूर्यतेत्यतः प्रश्नविरुद्धं प्रतिवचनं प्रसज्येत । तथा हि प्रतिवचनं दातव्यं  
यथाऽसौ लोको न संपूर्यते । अवरोहोऽभ्युपगमादसंपूर्णोपपत्तिरिति चेत् । न । अश्रुतत्वात् ।  
सत्यमवरोहादप्यसंपूर्णमुपपद्यते । श्रुतिस्तु तृतीयस्थानसंकीर्तनेनासंपूर्णं दर्शयति—'एत-  
न्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' ( छा० ५।१०।८ ) इति । तेनानारोहादेवासंपूर्णमिति  
युक्तम् । अवरोहस्येष्टादिकारिण्यव्यविशिष्टत्वे सति तृतीयस्थानोक्त्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । तुशब्दस्तु  
शाखान्तरीयवाक्यप्रभवामशेषगमनाशङ्कामुच्छिनन्ति । एवं सत्यधिकृतापेक्षः शाखान्तरीये  
वाक्ये सर्वशब्दोऽवतिष्ठते । ये वै केचिदधिकृता अस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छ-  
न्तीति ॥ १७ ॥ यत्पुनरुक्तं देहलाभोपपत्तये सर्वे चन्द्रमसं गन्तुमर्हन्ति, पञ्चम्यामाहुतावित्या-  
हुतिसंस्थानियमादिति । तत्प्रत्युच्यते—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

रत्नप्रभाख्या

चन्द्रगतौ असौ लोकः संपूर्यते 'अतश्च न संपूर्यते' इत्येतत्प्रतिवचनं विरुद्धं प्रसज्येतेत्यन्वयः । अवरोहादसंपूर्णमश्रुतं न  
कल्प्यं श्रुतहान्यापत्तेरित्याह—न । अश्रुतत्वादिति । अवरोह एव तृतीयं स्थानं श्रुत्युक्तमित्यत आह—अवरोहस्येति ।  
इममध्वानं पुनर्निर्वर्तन् इति इष्टादिकारिणामवरोहोक्तेरनिष्टादिकारिणामपि अवरोहस्यार्थसिद्धत्वात् पुनरुक्तिर्व्यर्थेत्यर्थः ।  
अथेतयोरिति मार्गान्तरोपक्रमबाधस्तृतीयशब्दबाधश्चेत्यतः स्थानशब्दो मार्गलक्षक इति द्रष्टव्यम् ॥ १७ ॥ एवमविशेषश्रुते-  
र्मार्गान्तराभावाच्चेति पूर्वपक्षबीजद्वयं निरस्य तृतीयगीजनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनरित्यादिना । विद्याकर्मसंस्थानां  
कृमिकीटादिभावेन जायस्वेत्यादिश्रुत्या निरन्तरजन्ममरणोपलब्धेर्नाहुतिसंस्थ्यादर इत्यर्थः । पुरुषशब्दाच्चैवमित्याह—अ-

भामतीव्याख्या

वत्संयमनादिषु यमवश्यतायै चन्द्रलोकगमनोपपत्तेः, 'न कतरेणचन' इत्यस्यासंपूर्णप्रतिपादनपरतया मार्गद्वयनिषेधपरत्वाभावात्,  
अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्तेऽभिधीयते—सत्यं स्थानतयावगतस्य न मार्गत्वं तथापि वेत्य यथाऽसौ मार्गो न संपू-  
र्यते इत्यस्य प्रतिवचनावसरे मार्गद्वयनिषेधपूर्वं तृतीयं स्थानमभिवदन्नसंपूर्णाय तत्प्रतिपक्षमाचक्षीत । यदि पुनस्तेनैव मार्गे-  
णागत्या जन्ममरणप्रबन्धवत् स्थानमप्यासीत् नैतत्तृतीयं स्थानं भवेत् । नहीष्टादिकारिणश्चन्द्रमण्डलादवगच्छन् रमणीयां निन्दितां वा  
योनिं प्रतिपद्यमानान् तृतीयं स्थानं प्रतिपद्यन्ते । तत्कस्य हेतोः । पितृयाणेन पथावरोहात् । तद्यदि क्षुद्रजन्तवोऽप्यनेनैव पथाव-  
रोहेषु, नैतदेषां जन्ममरणप्रबन्धवत्तृतीयं स्थानं भवेत् । ततोऽवगच्छामः संयमनं सप्त च यातनापूर्वीर्यमवशतया प्रतिपद्यमाना

आनन्दगिरियव्याख्या

यौगस्यापि प्रकृतत्वमाह—इष्टेति । विद्याकर्मणोरेवं प्रकृतत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—तदिति । विद्याकर्मधीनानां क्षुद्रजन्तु-  
भावोऽत्र निर्दिश्यते न पुनस्तृतीयोऽज्येत्याशङ्क्याह—एतदिति । मार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्टादिकारिणां तृतीयस्थानोक्तिकफलमाह—  
तस्मादिति । यदिदं तृतीयस्थानकीर्तनं तत्र चन्द्रमसि वायत्यागत्यापि तत्प्राप्तिसंभवादिति शङ्कते—स्यादिति । मानफलाभ्यां हि  
कल्पना न चेह तदुभयं, तथाच नैवं कल्पनेत्याह—तदपीति । प्रतिवचनस्य कृत्स्नाननुपपत्तवत्प्रसङ्गादपि नेयं कल्पनेत्याह—अपि-  
चेति । कथं तर्हि प्रश्नानुगुणं प्रतिवचनं, तत्राह—तथाहीति । गमनेऽपि तस्य प्रश्नानुगुणत्वसिद्धिरित्याह—अवरोहेति । अव-  
रोहकृतासंपूर्णस्याश्रुतेनैवमपि श्रुतहान्यादि कल्पयितव्यमित्याह—नेति । तदेव प्रपञ्चयति—सत्यमिति । तर्हि तथैवासंपूर्णं  
स्यादित्याशङ्क्य श्रुतिविधानैवमित्याह—श्रुतिस्त्विति । श्रुतिसिद्धमसंपूर्णं निगमयति—तेनेति । किमिति तदवरोहणकृतमेव  
श्रुतावपि नेष्टमित्याशङ्क्याह—अवरोहस्येति । युक्त्या स्वपक्षमुपपाद्य परपक्षं चापनुष्य पूर्वबाधुद्भावितवाक्यस्य सूत्राक्षरेणैव गतिं  
दर्शयितुमारभते—तुशब्दस्त्विति । उच्छिष्टातिप्रकारं प्रकटयति—एवमिति । उक्तन्यायेनानिष्टादिकारिणां चन्द्रगलयोगे सतीति  
यावत् । अपिकृतशब्देनेष्टादिकारिणो गृह्यन्ते । सर्वशब्दस्याधिकृताथत्वे स्थिते स्थितं वाक्यार्थमाह—ये वा इति ॥ १७ ॥ परोक्त-  
हृत्तेर्गतिमुक्त्वा तदीयां युक्तिमनुवदति—यदिति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—तदिति । प्रतिष्ठां पूरयत्योजयति—नेत्यादिना ।

न तृतीये स्थाने देहलाभाय पञ्चसंस्थानियम आहुतीनामादत्तव्यः । कुतः—तथोपलब्धेः । तथा-  
ह्यन्तरेणैवाहुतिसंस्थानियमं वर्णितेन प्रकारेण तृतीयस्थानप्राप्तिरुपलभ्यते 'जायस्वन्नियमेत्येतत्तृ-  
तीयं स्थानम्' ( छा० ५।१०।८ ) इति । अपिच 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति'  
( छा० ५।३।३ ) इति मनुष्यशरीरहेतुत्वेनाहुतिसंस्था संकीर्त्यते न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन  
पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् । अपिच पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वमुपदिश्यते  
नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं प्रतिषिध्यते वाक्यस्य द्व्यर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहाव-  
रोहौ संभवतस्तेषां पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भविष्यति । अन्येषां तु विनैवाहुतिसंस्थया भूतान्त-  
रोपसृष्टाभिरङ्गिर्देह आरूप्यते ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपिच लोके ॥ १९ ॥

अपिच स्मर्यते लोके । द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनां चायोनित्वम् । तत्र द्रो-  
णादीनां योषिद्विषयैकाहुतिर्नास्ति । धृष्टद्युम्नादीनां तु योषित्पुरुषविषये द्वे अप्याहुती न स्तः ।  
यथा च तत्राहुतिसंस्थानादरो भवत्येवमन्यत्रापि भविष्यति । बलाकाद्यन्तरेणैव रेतःसकं गर्भं  
धत्त इति लोकरूढिः ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

अपिच चतुर्विधे भूतप्राप्ते जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेदजोद्भिज्जयोरन्तरेणैव ग्राम्यध-  
र्ममुत्पत्तिदर्शनादाहुतिसंस्थानादरो भवति । एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥ २० ॥ ननु तेषां  
खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति 'आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्' ( छा० ६।३।१ ) इति ।  
अत्र त्रिविध एव भूतप्राप्तेः श्रूयते कथं चतुर्विधत्वं भूतयामस्य प्रतिज्ञातमिति । अत्रोच्यते—

रत्नप्रभाष्याख्या

पिचेति । मनुष्यदेहस्यापि नाहुतिसंस्थानियम इत्याह—**अपिचेत्यादिना** । विधिनियमभ्यां द्वये वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः ।  
॥ १८ ॥ अनियमे स्मृतिसंवादायै सूत्रम्—**स्मर्यतेऽपीति** । लोक्यतेऽनेनेति लोको भारतादिरुक्तः । मुख्यार्थमप्याह—  
**बलाकेति** ॥ १९ ॥ 'अण्डजानि च जरायुजानि च स्वेदजानि चोद्भिज्जानि च' इतिश्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याचष्टे—**अपि-**  
**चेति** । अन्यत्राप्यनिष्ठादिकारिष्वित्यर्थः ॥ २० ॥ अनया श्रुत्या चातुर्विध्यं कथमुक्तं श्रुत्यन्तरे त्रीण्येवैवधारणं निरुधा-  
दिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—**नन्वित्यादिना** । जीवजं जरायुजं मनुष्यादि, भूमिसुद्भिज्जं जायते वृक्षादिकं, उदकं

आमतीत्याख्या

अनिष्ठादिकारिणो न चन्द्रमण्डलादवरोहन्तीति । तस्मात् 'ये वै के च' इतीष्टादिकारिविषयं न सर्वविषयम् । पञ्चम्यामाहुताविति च  
स्वार्थविधानपरं न पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संयमने त्वमुच्येति सूत्रेणावरोहपादानतया संयमनस्यो-  
पादानाच्चन्द्रमण्डलापादाननिषेध आह्वयः । तथाच सिद्धान्तसूत्रमेव । पूर्वपक्षसूत्रत्वे तु शङ्कान्तराध्याहारेण कथंचिद्रूपयितव्यम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

पृष्ठा हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—**कुत इति** । भोगाय हि चन्द्रारोहणमित्यादिवर्णितः प्रकारः । उपलम्भमेवाभिनयति—**जायस्वेति** ।  
ज्ञानकर्मशून्या हि कुमिक्रीडादिभावेन पुनः पुनर्जायन्ते श्रियन्ते चेति प्रसिद्धम् । नच तत्राहुतिसंस्थोपलभ्यते । नच तेषां निरन्तरं  
जायमानानां श्रियमाणानां चाहुतिसंस्था कल्प्यते वृष्टिविरोधे कल्पनानवकाशादित्यर्थः । किंच देहमात्रहेतुत्वेनाहुतिसंस्था नियम्यते  
मनुष्यदेहहेतुत्वेन वा । तत्रार्थं पुरुषशब्दविरोधेन प्रत्याह—**अपिचेति** । द्वितीयं निराह—**अपिचेत्यादिना** । तत्र हेतुमाह—  
**वाक्यस्वेति** । तस्य विधिनियमभ्यामद्वयार्थतायां वाक्यभेदादौक्त्ये च संभवति तदयोगादित्यर्थः । पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषकारपरिणा-  
मेऽपि नापञ्चम्यामाहुतौ तासां तस्मिन्निषेधश्चेत्तर्हि तासामुभयथा देहारम्भसंभवे कथं व्यवस्थेत्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । **अन्येषां त्विति** ।  
चन्द्रमण्डलं प्रत्यारोहस्ततोऽवरोहश्च येषां न युक्तस्तेषामिति यावत् ॥ १८ ॥ मनुष्यदेहारम्भं प्रत्याहुतिसंस्थानियमाभावे स्मृति  
संवादयति—**स्मर्यतेऽपीति** । सूत्रं व्याकरोति—**अपिचेति** । लोकशब्देन सूत्रमाध्ययोरितिहासादिरपि व्युत्पत्त्योच्यते । अयो-  
नित्वाविशेषेऽपि द्रोणादिष्वान्तरविशेषमाह—**तत्रेति** । तद्दृष्टान्तेनानिष्ठादिकारिष्वप्याहुतिसंस्थानियमाभावधीरिति फलितमाह—  
**यथेति** । देहमात्रहेतुत्वेनाहुतिसंस्थानियमो नेत्यत्रापि सूत्रस्य तात्पर्यमस्तीत्याह—**बलाकेति** ॥ १९ ॥ इतश्च देहमात्रारम्भे ना-  
हुतिसंस्थानियमोऽस्तीत्याह—**दर्शनाच्चेति** । ऐतरेयश्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याकरोति—**अपिचेत्यादिना** । अन्यत्रापीत्यनिष्ठादिकारिणो  
निर्दिश्यन्ते ॥ २० ॥ श्रुत्यन्तरविरोधं शङ्कते—**नन्विति** । अण्डजमेवाण्डजं पक्ष्यादि । जीवजं जरायुजम् । उद्भिज्जं जायत इत्यु-

### तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ ( छा० ६।३।१ ) इत्यत्र तृतीयनोद्भिज्जशब्देनैव स्वेदजोपसंग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः । उभयोरपि स्वेदजोद्भिज्जयोर्भूम्युदकोद्भेदप्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । स्वावरोद्भेदात् विलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र स्वेदजोद्भिज्जयोर्भेदवाद इत्यविरोधः ॥ २१ ॥

### सामाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥



विषयादिस्वरूपत्वं तत्साम्यं वावरोहिणः । बाहुभूत्वेत्यादिवाक्यात्तत्त्वात् प्रपद्यते ॥ १ ॥

स्वत्वसूक्ष्मो वायुवहो युक्तो धूमादिभिर्भवेत् । अन्यस्यान्यस्वरूपत्वं न मुख्यमुपपद्यते ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्वावत्संपातमुपित्वा ततः सानुशया अवरोहन्तीत्युक्तम् । अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रेयमवरोहश्रुतिर्भवति—‘अथैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते यथेत-माकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽध्रं भवत्यध्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो-भूत्वा प्रवर्षति’ ( छा० ५।१०।५ ) इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवावरोहन्तः प्रतिप-द्यन्ते किवाकाशादिसाम्यमिति । तत्र प्राप्तं तावदाकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति । कुतः—

#### रत्नप्रभाव्याख्या

भित्त्वा जायते यूकादि जङ्गममिति भेदः । संशोकः स्वेदः ॥ २१ ॥ एवं पापिनां गत्यागती विचार्य संप्रतीष्टादिकारिणामव-रोहे विशेषमाह—सामाव्यापत्तिरूपपत्तेः । यथेतमनेवं चेत्युक्तीत्यादिवागन्तं धूमाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते, निवृत्ताश्चानुशयिनः कर्मान्ते द्रुतदेहा आकाशं गता आकाशसदृशः भवन्ति । आकाशसादृश्यानन्तरं पिण्डकृता अतिसूक्ष्मलिङ्गोपहिताः वायुने-तस्ततश्च नीयमाना वायुसमा भवन्ति । सोऽनुशयी संधो वायुसमो भूत्वा धूमसंगतस्तत्समो भवति, धूमसमो भूत्वाऽध्रसमो भवति । अपो बिभर्ताश्चन्द्रं, मेहति सिञ्चतीति वृष्टिकर्ता मेघस्तत्समो भूत्वा वर्षधाराद्वारा पृथिवीं प्रविश्य ब्रीहियदादिरूपो भवतीति सिद्धान्तगत्या श्रुत्यर्थः । पूर्वोत्तरयुक्तिद्वयं संशयबीजं मन्तव्यं, पूर्वत्र मार्गद्वयमुक्त्वा तृतीयवक्तोक्त्युक्तं स्थानशब्दस्य मार्गलक्षकत्वमिह तु दुग्धं दधि भवतीत्यादिप्रयोगे भवतिश्रुतेर्विकारस्वरूपापत्तौ मुख्यत्वात् सादृश्यापत्तिलक्षणाबीजं नास्तीति

#### भामतीव्याख्या

जीवजं जरायुजम् । संशोकजं संस्वेदजम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ सामाव्यापत्तिरूपपत्तेः । यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुमित्यतो न तादात्म्यं स्फुटमवगम्यते तथापि वायुर्भूत्वेत्यादेः स्फुटतरं तादात्म्यावगमायथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्य एवावतिष्ठति । न चायस्यायभावानुपपत्तिः । मनुष्यशरीरस्य नन्दिके-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

द्भिज्जं वृक्षादि । छान्दोग्यश्रुतिविरोधं सूत्रेण परिहरति—अत्रेति । तस्याख्याति—आण्डजमिति । उद्भिज्जशब्देन स्वेदजोपसंग्रहे हेतुमाह—उभयोरिति । ऐतरेयके तर्हि भेदव्यपदेशस्य का गतिः, तत्राह—स्वावरोति । श्रुत्योर्विरोधं निराकृतमुपसंहरति—इत्य-विरोध इति ॥ २१ ॥ अनिष्टादिकारिणामारोहावरोहरूपः गतिरुक्ता संप्रतीष्टादिकारिणामवशिष्टमवरोहप्रकारं निरूपयति—सामाव्येति । व्यवहितं संवन्धं दर्शयति—इष्टादीति । विषयवाक्यमुदाहरति—तत्रेति । चन्द्रमसि भोगं समाप्य प्राप्तावरोहं विष्टादिकारिण्यति-यावत् । चन्द्रे भोक्तव्यकर्मणः समाप्त्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । एतमेव वक्ष्यमाणं पन्थानं पुनर्निर्वर्तन्ते पुनःशब्दादनादौ संसारे पूर्वमपि चन्द्रं गता निष्ठाक्षेति गम्यते । कोऽसावध्वानं प्रति निर्वर्तन्ते तमाह—यथेति । यथागतं मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकावाका-शमाकाशाच्चन्द्रमिति गमनक्रम आगमनेऽप्याकाशोक्त्यर्थेत्येति भाति पितृलोकाद्यकीर्तनादप्रादिसंकीर्तनाच्चावेवमपीति गम्यते । तथाच यथेतमित्युपलक्षणं याः खल्वापश्चन्द्रमण्डले देहमारब्धव्यस्तथाः कर्मक्षये द्रुता आकाशं गतास्तसदृशः यदा जायन्ते तदा तदुपहिता अनुशयिनोऽप्याकाशसमा भवन्तीत्याह—आकाशादिति । तत्तुल्यतामापन्नाश्च वायुनेतश्चासुतश्च नीयमाना वायुसमा अनुशयि-नोऽप्यपि विष्टिता वायुतुल्या भवन्तीत्याह—आकाशमिति । तदनन्तरं यो धूमो गमनदशायामासीत्तुल्यो भवत्यनुशयीत्याह—वायुरिति । ततोऽप्यां धारणासंभृतोदकं यदध्रं तत्तुल्योऽनुशयीत्याह—धूम इति । ततो जलसेचनान्मेघो वर्षणकर्ता तत्तुल्यः स सिध्यतीत्याह—अध्रमिति । तत्सादृश्यमापद्य वर्षधाराभिरनुशयी पृथिवीमापद्यत इत्याह—मेघ इति । अवरोहस्तु देहभूस्तु विषयेवाकाशं वायुमिति कर्मत्वोक्तिर्धूमो भवतीत्यादि भवतिश्रुतेश्च संदेहमाह—तत्रेति । देवदानपितृयाणो पन्थानो प्रकम्य तृती-यलोक्त्युक्तं स्थानशब्दस्य मार्गलक्षणत्वम् । भवतिश्रुतेश्च सादृश्यलक्षणत्वे हेत्वभावात्तादात्म्यापत्त्यर्थमेवेति पूर्वपक्षयति—तत्रत्यादिना । अत्र चावरोहरूपसंसारगतितिरूपणद्वारा वैराग्यदृढीकरणपूर्ववत्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भवतिश्रुतेर्मुक्त्यर्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते तूप-पत्त्या लक्षणिकार्थत्वार्थः । यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुमित्यत्र तादात्म्यादृष्टेरन्यस्य चान्यातमत्वासिद्धेर्नाकाशादितादात्म्यमनुशयिनमिति शङ्कते—कुत इति । बाहुभूत्वेत्यादौ तादात्म्यसिद्धेर्नहुपादिषु चाजगरादिभावानुभवाद्यथेतमाकाशमित्यादावपि तादात्म्यमेवेति परि-

एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिन्याय्या न लक्षणा । तथाच वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्येवमादीन्यक्षराणि तत्सत्स्वरूपोपपत्तावाञ्जल्येनावकल्पन्ते । तस्मादाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्त इति । चन्द्रमण्डले यदुद्गम्यं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविहीयमानं सूक्ष्ममाकाशसमं भवति ततो वायोर्ब्रह्मेति ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति । तदेतदुच्यते—‘यथेतमाकाशमाकाशाद्यायुम्’ ( छा० ५।१।०।५ ) इत्येवमादिना । कुत एतत् । उपपत्तेः । एवं ह्येतदुपपद्यते । न ह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमेणावरोहो नोपपद्यते । विभुत्वाच्चाकाशेन नित्यसंबन्धवत्त्वाच्च तत्सादृश्यापत्तेरन्यस्तत्संबन्धो घटते । श्रुत्यसंभवे च लक्षणाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आकाशादितुल्यतापत्तिरेवात्राकाशादिभाव इत्युपचर्यते ॥ २२ ॥

**नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥**



मीमांसेः प्राग्विलम्बेन त्वरया वाऽवरोहति । तत्रानियम एव स्यान्नियामकविषयज्ञानात् ॥ १ ॥

दुःखं मीमांसादिनिर्याणमिति तत्र विशेषोक्तः । विलम्बेन पूर्वत्र त्वराधोदवसीयते ॥ २ ॥

**रश्मिभाष्याख्या**

प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । श्रुतिमुद्गम्यत्वं फलमिति पूर्वपक्षः । अनुशयिनां पूर्वसिद्धाकाशादिस्वरूपापत्त्ययोगालक्षणेति सिद्धान्तयति—**एवमित्यादिना** । समानो भावो धर्मो यस्य तद्भावः साभाव्यं साम्यमिति सूत्रपदार्थः । एवं ह्येतदिति । एतद्भवन्मेवं सादृश्यरूपमेवोपपद्यत इत्यर्थः । अनुशयिनामाकाशादिभ्यो निर्गमनान्यथानुपपत्त्यापि सादृश्यलक्षणेत्याह—**आकाशस्वरूपेति** । संयोगलक्षणामाशङ्क्याह—**विभुत्वादिति** । भवतिश्रुत्या संयोगलक्षणाशयमुपवादः स्यादित्यर्थः । विविधभूतसाम्यमवरोहे भवतीत्यनुसंधानाद्विराम्यमुपसंहरति—**अत इति** ॥ २२ ॥ **नातिचिरेण** । उक्तं सादृश्यमुपजीव्य लोके गन्तृणां

**आमतीत्याख्या**

श्वरस्य देवदेहरूपपरिणामस्मरणौ देवदेहस्य च नहुषस्य तिर्यक्त्वस्मरणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरित्यागेन न गौणी वृत्तिराश्रयणीया । गौण्यां च वृत्तौ लक्षणाशब्दः प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः संभवात् । यथाहुः—‘लक्ष्यमाणगुणयौगादुत्तरिहा तु गौणता’ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—**सामाख्यापत्तिः** । समानो भावो रूपं येषां ते सभावास्तेषां भावः साभाव्यं सारूप्यं सादृश्यमिति उपपत् । कुतः—**उपपत्तेः** । एतदेव व्यतिरेकमुखेन व्याचष्ट—**नह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते** । युक्तमेतद्यदेवशरीरं नगरभावेन परिणमते, देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्याभावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्यातां न देवशरीरमजगरशरीरं शिपिप्रशोतेनापि क्रियते । नहि दधिपयसी समसमये परस्पराम्बनी शक्ये संपादयितुं, तथैवापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्गुणपद्मावाच परस्परतत्त्वं भवितुमर्हति । एवं वाय्वादिविषयं योज्यम् । तथाच तद्भावस्तत्सादृश्येनोपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशभावेन संयोगमात्रं लक्ष्यतां किं सादृश्येनेत्यत आह—**विभुत्वाच्चाकाशेनेति** ॥ २२ ॥ **नातिचिरेण विशेषात्** । ‘दुर्निष्प्रपतरम्’ इति दुःखेन

**आनन्दगिरियव्याख्या**

धरति—**एवं हीति** । भवतिश्रुतेः सादृश्यलक्षकत्वेऽपि नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**इतरथेति** । सापि शब्दवृत्तित्वादाश्रितेत्याशङ्क्याह—**श्रुतीति** । श्रुतेर्मुख्यार्थत्वे तदक्षरानुक्तत्वं फलमाह—**तथाचेति** । पूर्वाक्तप्रकारेण श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमाश्रित्यानुशयिनामाकाशादिस्वरूपापत्तावक्षराणि सम्यग्भिः भवन्तीत्यर्थः । श्रुत्या पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्यादिति** । आकाशादितादात्म्यं प्रत्याख्यातुं प्रश्नः । तस्यमिति पक्षमुपभाष्य सिद्धान्तयति—**एवमिति** । समानो भावः साभाव्यं सादृश्यं तदापत्तिरिति योजनया प्रतिज्ञां विवृणोति—**आकाशादीति** । कथं पुनश्चेतनानामनुशयिनामचेतनैराकाशादिभिः सादृश्यमित्याशङ्क्य प्रतिज्ञातमेवार्थं प्रकटयति—**चन्द्रेति** । प्रतिज्ञासमाप्तिवित्तिशब्दः । उक्तेऽर्थे श्रुतिमुदाहरति—**तदेतदिति** । भवतिश्रुत्या तादात्म्यमेवोपेयं न तत्सादृश्यमिति शङ्कते—**कुल इति** । तत्र हेतुमवतारं व्याकरोति—**उपपत्तेरिति** । एवं हीत्याकाशादिसादृश्याङ्गीकारे सतीति यावत् । एतदित्याकाशादिभवनमुक्तम् । युक्तं हि नहुषादिदेहारम्भकभूतानामजगरादिभावेन परिणामित्वं तदेतानामयौगपथादिह तु सूक्ष्मदेहस्याकाशादिशेषां यत्वाच्च परस्परतत्त्वमेव साधयति—**नहीति** । वायुर्भूत्वेत्यादिश्रुतेस्तर्हि का गतिः, तत्राह—**आकाशेति** । अनुशयिनामाकाशादिसत्यस्तिलमाधान्तेभ्यः स्वेनैव रूपेण निष्क्रमणान्यथानुपपत्तिरूपश्रुतांशपर्यायस्य पूर्वसिद्धान्तभावानुपपत्त्यनुगृहीतया विरोधादुपचरिततद्भावापत्तिविषया श्रुतिरिति भावः । आकाशादिना संयोगमात्रं भवतिश्रुत्या लक्ष्यतां किं सादृश्येनेत्याशङ्क्याकाशे तदनुपपत्तेरवैकल्याच्च वाय्वादावपि सादृश्यमेवेत्याह—**विभुत्वाच्चेति** । यदुक्तमेवं सति श्रुतिर्भवतीतिरथा लक्षणेति, तत्राह—**श्रुतीति** । अनुशयिनामाकाशादितादात्म्यायोगात्तत्तुल्यतापत्तेः श्रुत्यर्थात्तत्परिहाराय प्रेक्षाकारिणा प्रयत्नवता भाष्यमित्युपसंहरति—**अत इति** ॥ २२ ॥ पूर्वपूर्वसादृश्यगतानामुत्तरोत्तरसादृश्यापत्तिरविलम्बेनेत्याह—**नातिचिरेणेति** । विषयसंशयो दंशयति—**तत्रेति** । अत्र-

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः । किं दीर्घं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसा-  
दृश्येनावस्थायोसरोसरसादृश्यं गच्छन्त्युत्तालपमल्पमिति । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्र-  
स्याभावादिति । एवं प्राप्त इदमाह—नातिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाया  
वर्षधाराभिः सहैमां भुवमापतन्ति । कुत एतत् । विशेषदर्शनात् । तथाहि ब्रीह्यादिभावापत्ते-  
रनन्तरं विशिनष्टि—‘अतो वै खलु दुर्निष्पततम्’ ( छा० ५।१०।६ ) इति । तकार एकदृष्टा-  
न्दस्यां प्रक्रियायां लुप्तो मन्तव्यः । दुर्निष्पतततरं दुर्निष्कमततरं दुःखतरमस्माद्ब्रीह्यादिभावा-  
भिःसरणं भवतीत्यर्थः । तदत्र दुःखं निष्पतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्पतनं दर्शयति ।  
सुखदुःखताविशेषश्चायं निष्पतनस्य कालाल्पत्वदीयेत्वनिमित्तः । तस्मिन्नद्यौ शरीरानिष्पत्ते-  
रुपभोगासंभवात् । तस्माद्ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्पेनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥



ब्रीह्यादौ जन्म तेषां स्वात्संस्लेपो वा जनिर्भवे ॥ जायन्त इति मुख्यत्वात्पुनर्हितादिपाततः ॥ १ ॥

वैधात्र पापसंस्लेपः कर्मव्यापृत्वमुक्तिः ॥ श्रविप्रादौ मुख्यजनौ चरणव्यापृतिः भुक्ता ॥ २ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्षणानन्तरं पठ्यते—‘त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति

रत्नप्रभाख्याख्या

चिराचिरगतिदर्शनात्संशयं वदन् पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अनियमात् कदाचिद्विलम्बेन योन्यापत्तिरिति पूर्वपक्षफलं,  
सिद्धान्ते तु ब्रीहियवादिभावादनुशयिनां विलम्बेन निर्गमनमिति विशेषादाकाशादिभावाच्छीघ्रं निर्गम इत्यविलम्बेन योन्याप-  
त्तिरित्यनुसंधानाद्विराग्यदाकाशमिति विवेकः । नन्वाकाशादिष्वनुशयिनां सुखं ब्रीहियवादिषु दुःखमिति दुःशब्दाद्वाति न चि-  
राचिरनिर्गमनमित्यत आह—सुखदुःखताविशेषश्चायमिति । अवधिः कालः ॥ २३ ॥ अन्याभिलापात् । श्रुतिक्रमात्  
अर्थक्रमाच्च अधिकरणानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षभारादग्रा पतितास्तेऽनुशयिनो ब्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति श्रुत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

निःसरणं कृते न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी । विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागीति दुर्निष्पततरं विलम्बं लक्षयतीति  
सिद्धान्तः ॥ २३ ॥ अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । आकाशसारूप्यं ताम्रमादिगणैः तन्मणिनामग्नः इहेदानीं ब्रीहियवा  
ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्त इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनुशयिनां भोगाधिष्ठानं ब्रीहियवादयः स्थावरा भवन्ति,  
आहोस्वित् क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव संसर्गमात्रमनुभवन्तीति । तत्र मनुष्यो जायते देवो जायत इत्यादौ प्रयोगे जनेः शरीरपरिग्रहे  
प्रसिद्धत्वाद्वापि ब्रीह्यादिशरीरपरिग्रह एव जनिर्मन्त्र्याय इति ब्रीह्यादिशरीरा एवानुशयिन इति युक्तम् । न च रमणीयचरणाः कपू-  
यचरणा इतिवत् कर्मविशेषासंकीर्तनान्तराभावे ब्रीह्यादीनां शरीरभाषाभावात्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितानामेव यत्संपर्कमात्रमिति सांप्रतम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

रोहस्य तत्तत्सादृश्यं गतेष्विति यावत् । गन्तुभेदेन चिराचिराभ्यां गतिदर्शनात्तमेव संशयं विशदयति—किमिति । शास्त्रमतीन्द्रियार्थं  
मानं न चेह शास्त्रमस्ति तथान्तिर्धारेणैति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । न च ‘अतो वै खलु दुर्निष्पततम्’ इति ब्रीह्यादिभावादूर्ध्वमेव  
विलम्बगमनावगमात्पूर्वं विलम्बसिद्धिरिति वाच्यम् । तत्र दुःखनिःसरणस्यैव निवृत्तित्वेन विलम्बस्यानिष्टत्वात् । न च देहाद्यभावा-  
द्दुःखासिद्धेर्विलम्बाभिप्रायमेतदिति युक्तम् । तथापि प्रकृतसर्वपरामर्शकातःशब्दात्पूर्वसाद्विलम्बगमनप्रतीतिः सर्वत्र प्रयत्नगौरवं तुल्य-  
मिति भावः । अत्र चाकाशादिभावमारभ्य ब्रीह्यादिभावपर्यन्तावरोहरूपसंसारगतेस्तत्सादृश्यरूपाधिराचिरत्वनिष्पत्तेरुपेन वैराग्यस्यैव  
दृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वत्र तत्तद्भावपरिहाराय प्रयत्नगौरवं कर्तव्यम् । सिद्धान्ते तु तदर्थं कर्तव्यप्रयत्नस्य कश्चिदाप्यं  
क्वचिद्गौरवमिति फलभेदः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिष्ठां पूरयन्निवृणोति—एवमिति । नियामकशास्त्राभावाज्ज्ञेयतया  
—कुत इति । नियामकविषयं हेतुमवतार्य व्याख्याते—विशेषेति । वाक्यस्य विवक्षितमर्थं वदन्पदं पूरयति—तकार इति ।  
पदं पूरयित्वा पदार्थं वदन्वाक्यार्थमाह—दुर्निष्कमेति । कथमेतावताकाशादिभ्यो विलम्बमन्तरेण निःसरणं भाति तत्राह—तदिति ।  
सुखनिःसरणमेवाकाशादिषु विशेषणालक्ष्यते नाविलम्बनिःसरणमित्याशङ्क्याह—सुखेति । किमर्थमिदं कल्पयत आकाशादेः  
सुखेन निःसरणं ब्रीह्यादेस्तु दुःखेनेति यथाश्रुतमेव किं न स्यात्, तत्राह—तस्मिन्निति । अतःशब्दस्य प्रकृतपरामर्शित्वेऽप्येकवाक्यो-  
पात्तब्रीह्यादिपरामर्शित्वेन निराकाङ्क्षत्वाद्यन्तरोपात्ताकाशाद्यपरांशित्वादाकाशादिवर्षणान्तादविलम्बेन निःसरणमित्युपसंहरति—  
तस्मादिति । आकाशादौ ब्रीह्यादौ च तद्भावं परिहर्तुं कर्तव्यप्रयत्नस्य लाघवगौरवविशेषं निगमयितुमिति युक्तम् ॥ २३ ॥ अनुश-  
यिनामाकाशादिप्रवर्षणान्तसादृश्यं चिरभावि, तत्सादृश्यत्वात्, ब्रीह्यादिसादृश्यवदित्यस्य विशेषणश्रुत्या बाधमुक्त्वा प्रकृतावरोहवाक्यैकदे-  
शमवशिष्टं निवारयति—अन्येति । संगतिं सूचयन्विषयमाह—तस्मिन्निति । त इहेति तच्छब्देनानुशयिनो गृह्यन्ते । व्यवहार-

जायन्ते' (छा० ५।१०।६) इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्नवधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावरसुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्त्याहोस्वित्त्वेन्नान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्तीति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति । कुत एतत् । जनेर्मुख्यार्थव्युपपत्तेः स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुहिंसादियोगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः । तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां व्रीह्यादिजन्म । श्वादिजन्मवत् । यथा श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वेति मुख्यमेवानुशयिनां श्वादिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति । एवं व्रीह्यादिजन्मापीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्यैर्जावैरधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति । पूर्ववत् ।

रक्षप्रमाण्याक्या

अत्र जायन्ते इति श्रुतेः पूर्वत्राकाशादिवर्षान्तसाहस्योक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नवधौ वर्षसाहस्यनन्तरमित्यर्थः । दुर्निष्प्रपतरशब्देन चिरनिर्गलनलक्षणोक्ता न युक्ता, दुःखेन निर्गमनमिति मुख्यसंभवादित्याक्षेपसङ्ख्या पूर्वपक्षयति—किं तावदित्यादिना । अत्र पूर्वपक्षे स्थानान्तराध्यात्मिकानि यत्नगौरवं, सिद्धान्ते व्रीह्यादिमन्त्रेपमात्रं परिहर्तुं यत्नलापवं वैराग्यदार्ढ्यं चेति विवेकः । ननु देहोत्पत्त्या जीवानां जन्म स्यान्न स्वतः, व्रीह्यादेस्तु न देहत्वमित्यत आह—**स्थावरभावस्येति** । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः' इत्याद्या स्मृतिः । ननु स्वर्णिगां पापाभावाकथं स्थावरत्वं, तत्राह—**पश्चि**ति । सोमायुच्छिष्टभक्षणपुराप्रहावादिशब्दार्थः । कत्वर्थहिंसादेरपि हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तेर्न हिंसादित्यादिशास्त्रनिषिद्धत्वाकारेण दुस्तितापूर्वकारित्वमविरुद्धमिति साङ्ख्या आहुः । श्रुतोऽत्र व्रीह्यादिभावोऽनुशयिनां न जन्मरूपः कर्मविशेषपरामर्शं विनाप्रोक्तत्वात्, पूर्वाकाशाधिभावनमिति सिद्धान्तयति—**एवं प्राप्त इत्यादिना** । पूर्ववदिति पदं दृष्टान्तत्वेन हेत्वशत्वेन च व्याख्यातं यदत्र प्रकरणे कर्मविशेषपरामर्शपूर्वकमुच्यते तज्जन्मेति

आनन्दगिरीयव्याक्या

इष्टादिकारिणामिष्टादिकर्मसंकीर्तनादिशब्देन हिंसादोषप्रतिपत्तेन सावयफलतया चन्द्रलोकभोगानन्तरं स्थावरशरीरोभोगदुःखफलत्वस्याप्युपपत्तेः । नच 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति सामान्यशास्त्रस्याग्नीषोमीयपशुहिंसाविषयविशेषशास्त्रेण बाधनं, सामान्यशास्त्रस्य हिंसासामान्यद्वारेण विशेषोपमर्गेण विलम्बेनेति साक्षाद्विशेषस्पृशः शास्त्राच्छीघ्रतरप्रवृत्ताहुर्वैलवादिमिति सांप्रतम् । नहि बलवदित्येव दुर्बलं बाधते किंतु सति विरोधे । न चेहास्ति विरोधः, भिन्नगोचरचारित्वात् । 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इति हि कतुप्रकरणे समाश्रितं कत्वर्थतामस्य गमयति न त्वपनयति निषेधापादितामस्य पुरुषं प्रत्यनर्थेहेतुताम् । तेनास्तु निषेधादस्य पुरुषं प्रत्याहेतुता विधेयं कत्वर्थता को विरोधः । यथाहुः—'यो नाम कतुमप्यस्थः कलजादिनि भक्षयेत् । न क्रतोस्तत्र वैगुण्यं यश्चोदितसिद्धिः' इति । तस्माज्जनेर्मुख्यार्थत्वाव्रीह्यादिशरीरा अनुशयिनो जायन्ते इति प्राप्तेऽभिधीयते—भवेदेतदेवं यदि रमणीयचरणाः कप्यचरणा इतिवद्व्रीह्यादिव्यवशयतां कर्मविशेषः कीर्त्येत न चेतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोभोगदुःखफलप्रत्ययहेतुभावः संभवति, तस्य धर्मेत्वेन सत्त्वेकहेतुत्वात् । नच तद्वतायाः पशुहिंसाया 'न हिंस्यात्' इति निषेधाकार्यानां अपि दुःख-

आनन्दगिरीयव्याक्या

भूमिः समन्वयः । व्रीह्यादिभावमात्रेणानुशयिषु, जायत इति श्रुतेः कर्मपूर्वकमात्रेण विचारहेतुं संशयमाह—तत्रेति । **अस्मिन्नवधौ** । आकाशादिवर्षेणान्ततत्साहस्यपश्यनन्तरदशायामित्यर्थः । अत्र च स्थावरभावस्य संसारगतेरालोचनद्वारा वैराग्यस्यैव दृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वेऽनुशयिनां तत्परिहारायाधिकृतेनानिषिक्तं प्रयतिव्यम् । सिद्धान्ते तदीयसंश्लेषमात्रं निराकृतं प्रयत्नलापवमिति विवक्षित्वा विमर्शपूर्वकं पूर्वपक्षयति—**किं तावदिति** । आकाशादिविषय व्रीह्यादिविषय संश्लेषमात्रं न तदेतत्ति शङ्कते—**कुत इति** । विशेषं दर्शयन्परिहरति—**जनेरिति** । जीवस्य जन्माभावेऽपि देवो जातो मनुष्यो जात इत्यादौ तत्तद्देशाभिमानद्वारा जनेर्मुख्यत्वदर्शनात्तत्रापि मुख्यत्वार्थं देशाभिमानपूर्वकं सुखदुःखभाक्त्वमात्रसंश्लेषमित्यर्थः । कथं स्थावरभावे जनेर्मुख्यत्वं नहि तत्र देशाभिमानपूर्वकं मनुष्यादिदेहवद्भोगोऽस्ति, तत्राह—**स्थावरेति** । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः' इत्याद्या च स्मृतिः । ननूदाहताभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यां पापफलत्वं स्थावरभावस्य भाति तत्कथमिष्टादिकारिणां चन्द्रस्थलस्थलितानां तत्प्राप्तिः शङ्क्यते, तत्राह—**पश्चि**ति । सोमपानावसरे परस्परमुच्छिष्टभक्षणमादिशब्देन विवक्षितम् 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इति विशेषशास्त्राच्च हिंसादित्यादिसामान्यशास्त्रस्य विशेषविषये बाधात्पशुहिंसनस्य नातिष्ठानत्वेत्याशङ्क्य कत्वर्थतया पुरुषार्थतया च विधिनिषेधयोर्भिन्नार्थत्वेनाविरोधाद्वाध्यबाधकत्वासिद्धेरशक्यं पशुहिंसनस्य निषेधाधिगतमनर्थहेतुत्वमापकं तुमिवाशयवानुपसंहरति—**तस्मादिति** । पशुहिंसादेरुत्पत्त्याच्च स्वातन्त्र्येण व्रीह्यादिजन्मेहेतुत्वेत्याशङ्क्य पापान्तरस्य तदेतत्त्वे दृष्टान्तमाह—**चादिति** । अवरोधाधिकारे यादिभावः श्रुतो नेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—**यथेति** । अनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यतात्पर्यद्वारायाधिकृतेन प्रयत्नगौरवं कर्तव्यमित्युपसंहरतुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनुष्यं सिद्धान्तमवतार्य प्रतिष्ठां पूरयित्वा योजयति—**एवमिति** । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—**पूर्ववदिति** । जनेर्मुख्यत्वाच्च व्रीह्यादिव्यवशयिनस्तत्सुखदुःखभाजो भवन्तीत्युक्तम्



यथा वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम् । एवं ब्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावैरैः संश्लेषमात्रम् । कुत एतत् । तद्भवेदेहाप्यभिलापात् । कोऽभिलापस्य तद्भ्रातृत्वः । कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम् । यथाकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न कंचित्कर्मव्यापारं परामृशत्येवं ब्रीह्यादिजन्मन्यपि । तस्मान्नास्त्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रेति परामृशति तत्र कर्मव्यापारं रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति च । अपिच मुख्येऽनुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मनि ब्रीह्यादिषु ल्यमानेषु कण्ठ्यमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानिनोऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसिद्धम् । तत्र ब्रीह्यादिभावाद्रेतःसिग्भावोऽनुशयिनां नाभिलष्येत । अतः संसर्गमात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु ब्रीह्यादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिश्रयादुपभोगस्थानत्वं च स्थावरभावस्य । नच व्यमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्वेषां जन्तूनामुप-

रत्नप्रभाध्याख्या

व्यतिरेकदृष्टान्तमप्याह—यत्र त्विति । अपिच 'यो यो ह्यन्नमति यो रेतः स्त्रियां सिध्यति तद्वय एव भवति' इति वाक्यशेषे ब्रीह्यादिषु प्रविष्टस्यानुशयिसंघस्यान्तरा रेतःसिक्पुरूपयोगः श्रुतस्तदन्याथानुपपत्त्यापि जन्मश्रुतिर्न मुख्येत्याह—अपिचेत्यादिना । ब्रीह्यादिरूपदेहनाशे देहिनामुत्क्रान्तेरवश्यंभावाद्रेतःसिग्भोगो न स्यादित्यर्थः । एतेनेति । उक्तानुमानार्थापत्तिभ्याम् । जायत इति श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमनुशयिभोगायतनत्वं च ब्रीह्यादेः प्रतिश्रयादित्यर्थः । ननु ब्रीह्यादेर्भोगा-

भामतीध्याख्या

फलत्वसंभवः । पुरुषार्थी एव न हिंस्यादिति प्रतिषेधात् । तथाहि—न हिंस्यादिति निषेधस्य निषेध्याधीननिरूपणतया यदर्थं निषेधं तदर्थं एव निषेधो विज्ञायते । न चैतत् 'नानृतं वेदेत्' 'न तौ पशौ करोति' इतिवत्कस्यचित्प्रकरणे समाभ्रातं येनानृतवदनवदस्य निषेधस्य कत्वर्थत्वे निषेधोऽपि कत्वर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयोराज्यभागयोः कत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि कत्वर्थत्वं भवेत् । एवं हि सत्याज्यभागरहितैरप्यङ्गान्तरैराज्यभागसाध्यः कतूपकारो विज्ञायते । तस्मादनारभ्याधीतेन न हिंस्यादित्येनाभिहितस्य विरुद्धविरुद्धस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरोधात्प्रकृत्यर्थहिंसाकर्मभाव्यत्वपरित्यागेन पुरुषार्थ एव भाव्योऽवतिष्ठते । आख्यातानभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्मव्यापाराभिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तत्वात्तदनुवादेन नञर्थे विधिरूपसंक्रामति, तेन पुरुषार्थो निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । तथा चायमर्थः संप्रत्येते—यत्पुरुषार्थं हननं तत्र कुर्यादिति । कत्वर्थस्यापि च निषेधे हिंसायाः कतूपकारकत्वमपि कल्प्येत । नच दृष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कल्पनास्पदम् । नच स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ये सति संयोगपृथक्त्वे स्वादिरतादिवदेकत्र संभवतः । तस्मात्पुरुषार्थप्रतिषेधो न कत्वर्थत्वमन्यास्कन्दतीति शुद्धसुखफलत्वमेवेष्टादीनां न स्थावरशरीरोपभोगदुःखफलत्वमपीति । आकाशादिष्विव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलापात् । अनुशयिनां ब्रीह्यादिसंयोगमात्रं न तु देहत्वमिति । अयमेवायं उत्सर्गापवादकथनेनोपलक्षितः । अपिच मुख्येऽनुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मनीति । ब्रीह्यादिभावमापन्नाः स्त्वन्नुशयिनः पुरुषैरुपभुक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयते । तदेतद्ब्रीह्यादिदेहत्वेऽनुशयिनां

आनन्दगिरियव्याख्या

तथाच तेषां तेषु न संश्लेषमात्रमिति शङ्कते—कुत इति । पूर्ववदिति सूत्रभागस्यार्थद्वयविवक्षया प्रयुक्तत्वादान्तरं दर्शयन्परिहरति—तद्वदिति । वायुर्भूत्वेत्यादौ ब्रीह्यादिवाक्ये चोक्तिसाम्येऽपि स्थावरादिभावस्यानुशयिनां विरोधिनी पूर्ववाक्ये ब्रीह्यादिवाक्ये वा न काचिदुक्तिरस्तीति शङ्कते—कोऽभिलापस्येति । कर्मपरिणामनिमित्तत्वकथनं विना तद्भावोक्तित्वादेहत्वप्राप्त्यभावे लिङ्गमिति नृव-ब्रीह्यापस्य तद्भ्रातृत्वमाह—कर्मैति । अन्तरेण कर्मव्यापारं ब्रीह्यादितेति नास्ति संकीर्तनमित्याशङ्क्य कर्मविशेषव्यापारस्य निमित्तत्वेनानुक्तिरित्याह—यथेति । अनुशयिनां ब्रीह्यादिभावेन जन्मास्मिन्प्रकरणे कर्मव्यापारोक्तिं विनोक्तत्वादाकाशादिभाववदिति फलितमाह—तस्मादिति । किंच ब्राह्मणादिजन्मन्येव रमणीयचरणा इत्यादिकर्मकीर्तनेन प्रागपि तज्जन्मनो ब्रीह्यादिभावेन जन्मसत्त्वे व्यर्थं स्यात् । अतो नास्ति पुरस्ताज्जन्मेति श्रुताधीपत्तिमाह—यत्रेति । किंच यो यो ह्यन्नमतीत्यादिनोत्तरत्र पुरुषादुतिसंभनोऽनुशयिनां श्रूयते स च तेषां ब्रीह्यादिभावेन जन्मोपगमेन तलवनादौ प्रवासप्रसङ्गादयुक्तः स्यादतो न पूर्वं मुख्यं जन्मेति श्रुताधीपत्यन्तरमाह—अपिचेति । जीवानां ब्रीह्यादिभ्योऽन्यत्वात्तत्प्रीडनेऽपि न प्रवासोऽस्तीत्याशङ्क्याह—यो हीति । अनुशयिनां प्रवासेऽपि का क्षतिः, तत्राह—तत्रेति । पूर्वोक्तहेतुफलमुपसंहरति—अत इति । यत्पु जनेर्मुख्यत्वसिद्धेर्भोगस्थानत्वाच्च स्थावरत्वस्य मुख्यमेवानुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मेति, तत्राह—एतेनेति । उक्त्युक्त्या जन्मश्रुतेरुपचरितार्थत्वेनेति यावत् । अनुशयिनां वा स्थावरजीवानां वा स्थावरभावस्य भोगस्थानतेति विकल्पयाधुमुक्त्यायेन दूषयति—उपभोगेति । यदनुशयिनां स्थावरत्वस्य भोगस्थानत्वं तच्च प्रतिश्रयादिति संभन्धः । द्वितीयमज्ञीकरोति—नचेति । केनां तर्हि तदुपभोगायतनं, तत्राह—भवत्स्थिति । अन्येऽपि न तत्र भोक्तारो ब्रीह्यादिसंश्लेषत्वादनुशयिवदित्याशङ्क्य तदेहपरिणामिपारादित्यमुपाधिरित्याह—अपुण्येति । अनुशयिनामपि ब्रीह्यादिभावानुपलपापवि-

यस्यसामर्थ्येन स्थावरभावमुपगतानामेतदुपभोगस्थानम् । चन्द्रमसस्त्वबरोहन्तोऽनुशयिनो न स्थावरभावमुपभुञ्जत इत्याक्षमहे ॥ २४ ॥

### अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म तस्यानिष्टमपि फलमवकल्पत इत्यतो मुख्यमेवानुशयिनां व्रीह्यादिजन्मास्तु तत्र गौणी कल्पनानर्थिकेति तत्परिह्रियते । न, शास्त्रहेतुत्वाद्धर्मो धर्मविज्ञानस्य । अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम् । अतीन्द्रियत्वात्तयोः अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठीयते स एव देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन शास्त्रादृते धर्मो धर्मविषयं विज्ञानं न कस्यचिदस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुपग्राह्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः स कथमशुद्ध इति शक्यते वक्तुम् । ननु 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्यवगमयति । बाढम् । उत्सर्गस्तु सः । अपवादः 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत्' इति । उत्सर्गोपवादयोश्च व्यवस्थितविषयत्वम् । तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकं, शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादिनिन्द्यमानत्वाच्च । तेन न तस्य प्रतिरूपं फलं जातिस्थावरत्वम् । नच श्वादिजन्मवदपि व्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

यतनत्वानङ्गीकारे पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिबाध इत्यत आह—**नचेति** ॥ २४ ॥ वैदिकं कर्माशुद्धं न भवति शास्त्रविहितत्वादिति सूत्रार्थे प्रपञ्चयति—**अयं धर्म इत्यादिना** । शुचौ देशे प्रातःसायंकाले जीवनादिनिमित्ते कृतममिहोत्रं धर्मो भवति स एवाशुचिदेशे मध्यरात्रे मरणादिनिमित्ते कृतः सन्नधर्मो भवतीति निर्णयः शास्त्रैकसाध्य इत्यर्थः । ततः किं, तत्राह—**शास्त्राच्चेति** । ननु या हिंसा सोऽधर्म इत्युत्सर्गस्य विशेषावेधना बाधोऽत्र न युक्तः । नाभिचरेदिति निषिद्धयेनस्य पुरुषार्थत्ववत् निषिद्धहिंसादेरपि कृतूपकारत्वाविरोधादिति, तत्राह—**उत्सर्गोपवादयोरिति** । त्रयमर्थः—काम्ये कर्मणि सर्वत्र करणांशे रागतः प्रवृत्तिः, अङ्गेषु विधित इति स्थितिः । तथाच इयेनाह्वये कर्मणि निषेधेऽपि रागप्राप्तमतीत्याख्या

आमनीत्याख्या

नोपपद्यते । व्रीह्यादिदेहत्वे हि व्रीह्यादिषु ह्यनेष्वहन्तिना फलीकृतेषु च व्रीह्यादिदेहविनाशादनुशयिनः प्रवसेयुरिति कथमनुशयिनां रेतःसिग्भावः । संसर्गमात्रे तु संसर्गिषु व्रीह्यादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनुशयिनः प्रवसेयुरिति रेतःसिग्भाव उपपद्यते ।

आनन्दगिरियस्याख्या

शेषवत्त्वं कल्पयमित्युपाधेरसंभवमाशङ्क्य निरतिशयपुण्यकारिणां प्रबलपापपरिग्रहायोगादल्पपापैश्च स्थावरत्वासिद्धेर्नैवत्याह—**चन्द्रमसस्त्विति** ॥ २४ ॥ परोक्तमनूय निरस्यति—**अशुद्धमिति** । अनुवादं विभजते—**यदिति** । इष्टादिकारिणोऽनिष्टफलवत्त्वसंभवे कलितमाह—**इत्यत इति** । एतेन गौणी जन्मश्रुतिरिति प्रत्युक्तमित्याह—**तत्रेति** । व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वे सतीति यावत् । परिहारमवतारयति—**तदिति** । न वैदिकं कर्माशुद्धमिति प्रतिज्ञायां शास्त्रहेतुत्वादित्युक्तं विवृणोति—**अयमिति** । अनुमानमपि कस्मादसिद्धये न प्रमाणमित्याशङ्क्य दृष्टं सामान्यतोद्दष्टं वा तदिति विकल्प्यायं प्रत्याह—**अतीन्द्रियत्वादिति** । द्वितीयं दूषयति—**अनियतेति** । तदेव प्रपञ्चयति—**यस्मिन्निति** । शुद्धे हि देशे सायंप्रातरित्यादौ काले जीवनादौ च निमित्ते योऽङ्गिहोत्रादिधर्मो निर्वर्त्यते स एवाशुद्धे देशे मध्यरात्रादौ काले मरणादौ च निमित्ते कुतः सन्नधर्म इति प्रसिद्धं तथाच न तत्र सामान्यतोद्दष्टं सावकाशमित्यर्थः । धर्मो विज्ञानं नानुमानिकं किंतु शास्त्रमात्रकृतमित्युक्तं तन्निरगमयति—**तेनेति** । शास्त्रादेव धर्मो विज्ञानेऽपि प्रकृते किं जातं, तदाह—**शास्त्राच्चेति** । दुष्टत्वमपि ज्योतिष्टोमस्य निषेधाधिगतमिति सांख्यः शङ्कते—**नन्वेति** । पशुहिंसायां निषेधसामर्थ्यादनर्थहेतुत्वमौत्सर्गिकमित्यङ्गीकरोति—**बाढमिति** । तथापि विधिसामर्थ्यात्तस्य कृतूपकारित्वेन श्रेयोहेतुत्वापवादिकमुपेयमित्याह—**अपवाद इति** । तयोः सामान्यविशेषविषयत्वेन व्यवस्थितविषयत्वादविरुद्धतया न बाध्यबाधकतैस्त्युक्तं, तत्राह—**उत्सर्गमिति** । पशुहिंसायां निषेधादनर्थहेतुत्वं कृतूपकारो विधेरित्युभयार्थत्वाविरोधेऽपि परिहृत्यैवानर्थं कृतूपकारेणार्थबाहुल्यहेतुत्वाभावेन विधिरनर्थकः स्यात् । नच इत्येतेऽपि वैधी प्रवृत्तिरिति तस्य विशिष्टार्थहेतुता । सर्वत्र कामेषु करणांशे रागात्प्रवृत्तिरितिकर्तव्यतांशे वैधीत्युपगमात् । ज्योतिष्टोमस्य इयेनस्य काम्यत्वेऽपि नाभिचरेदितिवदनिषिद्धत्वादग्नीषोमीयहिंसायामितिकर्तव्यरूपायां प्रवृत्तेर्विध्यधीनत्वाद्विशिष्टार्थसाधनत्वमेव । तथाच विधिनिषेधयोर्विरोधे सावकाशात्तत्राशङ्क्येन व्यवस्थेति भावः । विधिनिषेधयोरविरोधे कलितमाह—**तस्मादिति** । नान्तं वदेदितिवक्तव्यचित्रकरणे श्रुतत्वाभावात्पुरुषार्थत्वेन प्राप्तहननस्यैव न हिंस्यादिति निषेधादिहितक्रत्वार्थहिंसायां निषेधाविषयत्वाज्ञानार्थहेतुता । किं तु सुखफलत्वमेवेत्यर्थः । शिष्टैरनुष्ठीयमानमपि देशविशेषे मांसाशनादि विवादास्पदं देशान्तरे दृश्यते, तत्राह—**अनिन्द्यमानत्वादिति** । वैदिकस्य कर्मणः शुद्ध्ये सिद्धमर्थमाह—**नेति** । प्रतिरूपं प्रतिकूलमनिष्टमिति यावत् । कर्मान्तरनिबन्धनस्तर्हि व्रीह्यादिभावोऽनुशयिनां भविष्यतीत्युक्तं, तत्राह—**नचेति** । इहेति व्रीह्यादिजन्मनोत्यर्थः । वैशे-

तद्धि कपूयचरणानधिकृत्योच्यते नैबमिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारोऽस्ति । अतश्चन्द्रमण्डलसं-  
लितानामनुशयिनां व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावं इत्युपचर्यते ॥ २५ ॥

**रेतःसिग्योगोऽथ ॥ २५ ॥**

इतश्च व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावं यत्कारणं व्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भाव  
आप्तायते—‘यो यो ह्यन्नमसि यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति’ (छा० ५।१०।६) इति ।  
न चात्र मुख्यो रेतःसिग्भावः संभवति । चिरजातो हि प्राप्तयौवनो रेतःसिग्भवति । कथमि-  
वानुपचरितं तद्भावमद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यते । तत्र तावद्वचस्यं रेतःसिग्योग एव  
रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । तद्व्रीह्यादिभावोऽपि व्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥ २६ ॥

**योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥**

अथ रेतःसिग्भावस्यानन्तरं योनौ निषिक्ते रेतसि योनेरधिशरीरमनुशयिनामनुशयफलोपभोगाय  
जायत इत्याह शास्त्रम्—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) इत्यादि । तस्मादप्यवगम्यते  
नावरोहे व्रीह्यादिभावावसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति । तस्माद्व्रीह्यादिसंश्लेष-  
मात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकर-  
भगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाभाष्याख्या

बल्यात् प्रवृत्तिः स्यात् कत्वज्ञहिंसादौ तु विधित एव प्रवृत्तिर्वाच्या । स च विधिर्यगुत्सर्गप्राप्तमनर्हेतुत्वं न बाधेत तर्हि  
प्रवर्तको न स्यात्, प्रवर्तकत्वे वा विधिरनर्थाय स्यात्, अतो निरवकाशो विधिः सावकाशमुत्सर्गमविहितहिंसादिषु स्थाप-  
यतीति । इदं च निषेधशास्त्रस्य हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तिमङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतस्तस्य रागप्राप्तहिंसाविषयत्वाद्वैधिसाया-  
मप्रवृत्तेर्नाशुद्धत्वशङ्कावसर इति द्रष्टव्यम् । प्रतिरूपं दुःखरूपं तस्य फलं नेति योजना । इह व्रीह्यादिभावे कश्चिदधिकारः  
कर्मरामशो नास्तीत्युक्तम् ॥ २५ ॥ अथ व्रीह्यादिभावानन्तरं रेतःसिग्भावः श्रुतः । तत्रात्रस्थानुशयिनो रेतःसेककर्तृत्वाद्यो-  
गायोगमात्रं वाच्यं तद्वदुपक्रमेऽपि योग एवावस्थेयः, अन्यथोपक्रमोपसंहारयोर्विरोधः स्यादिति मत्वोक्तम्—इत्यविरोध इति  
॥ २६ ॥ योनेः शरीरश्रुतेर्न व्रीह्यादिशरीरत्वमनुशयिनामिति सूत्रार्थः । एवं कर्मिणां गत्यागतिसंसारो दुर्वार इत्यनुसन्धानात्  
कर्मफलद्वैराग्यं तत्त्वज्ञानसाधनं सिद्धमिति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥ २७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजका-  
चार्यश्रीमद्गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

भामतीव्याख्या

शेषमुक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ **रेतःसिग्योगोऽथ ।** सद्यो जातो हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपि तु चिरजातो प्रौढयौवनः, तस्मादपि  
संसर्गमात्रमिति गम्यते ॥ २६ ॥ तत्किमिदानीं सर्वत्रैवानुशयिनां संसर्गमात्रं तथाच रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभावात् आपद्येतेति नेत्याह—  
**योनेः शरीरम् ।** सुगमम् ॥ २७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्या तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

षिकोऽधिकारोऽसाधारणो हेतुः । अनुशयिनां तद्भावोक्तिस्तर्हि कथमित्याशङ्क्याह—अत इति ॥ २५ ॥ किञ्च वाक्यशेषे संयोगस्यैव  
तद्भावस्य श्रुतेरुपक्रमेऽपि तद्भावः संयोगात्रार्थान्तरमित्याह—**रेतःसिगिति ।** सूत्रं व्याकरोति—इत्युच्यते । प्रकृतोपयोगित्वेनात्रभ-  
क्तं तरुणत्वेन विशिनष्टि—**यो रेत इति ।** तद्भूय एव भवतीति श्रुत्या तद्भावमेवान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यत इत्युच्यते न संयो-  
गमात्रमित्याशङ्क्याह—**नचेति ।** अत्रैव्यमानान्नानुगतोऽनुशयी वाक्यं वा प्रकृतमुच्यते । रेतःसिचः स्वभावालोचनया मुख्यस्य तद्भाव-  
स्यायोगं स्फोरयति—**चिरिति ।** अनुशयित्वभावालोचनयापि तमेवार्थं समर्थयते—**कथमिति ।** मुख्यस्य तद्भावस्यायोगे फलि-  
तमाह—**तत्रेति ।** तथापि व्रीह्यादिभावे किं जातं तदाह—**तद्वदिति ।** अन्यथोपक्रमोपसंहारयोर्विरोधः स्यात्तत्परिहारार्थमुप-  
संहारवदुपक्रमोऽपि नेत्यस्य इत्याह—**इत्यविरोध इति ॥ २६ ॥** तर्हि सर्वत्रानुशयिनां संसर्गमात्रमिति ब्राह्मण्योनिसित्यादिकापि  
श्रुतिरुपचरितार्थेन्याशङ्क्योक्तम्—**योनेरिति ।** सूत्रं व्याकरोति—**अथेत्यादिना ।** शरीरवत्त्वस्य विशिष्टावसरवदंशान्व्रीह्यादिषु  
नानुशयिनां तद्वत्त्वं नापि सुखाविवृतत्वमिति फलितमाह—**तस्मादिति ।** अनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मासुमुख्यमुपपाठाधिकरणार्थमुपसं-  
हरति—**तस्मादिति ।** तदेवमिष्टादिकारिणामनिष्टादिकारिणां चारोहावरुहरूपसंसारगतौ सिद्धायां ततो वैराग्यमधिकारिविशेषणतया  
वाक्यार्थधीसाधनं दृढीकृतं भवतीति पादार्थमुपसंहरति—**इति सिद्धमिति ॥ २७ ॥** इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धा-  
नन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दानन्दज्ञानकृतायां शारीरकभाष्यटीकायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य गत्यागतिचिन्तया वैराग्यनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

## तृतीयाध्याये द्वितीय पादः ।

## संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥



सत्या मिथ्यापवा स्वप्नसृष्टिः सत्या श्रुतीरणात् । जाग्रदेहाविशिष्टत्वादीश्वरेणैव निर्मिता ॥ १ ॥  
देशकालाण्यनौचित्याद्वाधितत्वाच्च सा मृषा ॥ अभयोल्लेखेनमात्रसाम्याजीवायुवायतः ॥ २ ॥

अतिक्रान्ते पादे पञ्चान्निविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तस्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । इदमामनन्ति—‘स यत्र प्रखपिति’ (बृ० ४।३।९) इत्युपक्रम्य ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । तत्र तावत्प्रतिपद्यते संध्ये तथ्यरूपा सृष्टिरिति । संध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे वेदे प्रयोगदर्शनात् ‘संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्’ (बृ० ४।३।९) इति । द्वयोर्लोकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संधौ भवतीति संध्यम् । तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । कुतः—यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह

रत्नप्रभाभ्याख्या

संध्ये सृष्टिराह हि । उक्तवैराग्यसाध्यस्त्वपदार्थविवेको वाक्यार्थज्ञानसाधनमस्मिन् पादे निरूप्यत इति पादयोर्हेतुसाध्यभावसंगतिमाह—अतिक्रान्त इति । साधनविचारत्वादेवासाध्यस्य पदस्यास्मिन्नध्याये संगतिः । अस्मिन् पादे ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यतः प्रागुद्देश्यत्वेन प्रथमं जिज्ञासितत्वं पदार्थोऽवस्थाद्वारा विविच्यते, तदारभ्यापादसमाप्तौ विविच्यतत्पदार्थविवेकः, तत्र पूर्वं गत्यागतिचिन्तया जाग्रदवस्था निरूपिता तदनन्तरमाविर्नीत स्वप्नावस्थां श्रुत्युक्तां विषयीकृत्य तत्र स्वप्ने रथादिसृष्टयुक्तसदभावोक्त्यर्थं संशयं वदन् पूर्वपक्षमुच्यते योजयति—तत्र संशय इत्यादिना । स्वप्नरथादयो जाग्रदवस्थादिवत् व्यावहारिकसत्ताका उत शुक्तिरजतवत् प्रातीतिका इति संशयार्थः । आरम्भणाधिकरणे प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वनिषेधादिति मन्तव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे जाग्रद्वत् स्वप्नाजीवस्य विवेकासिद्धिः सिद्धान्ते प्रातीतिकदृश्यसाक्षितया विवेकात् स्वयंज्योतिःसिद्धिः

आमलीभ्याख्या

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेदः त्र्यंशोतिष्ठतिद्वयं प्रपञ्च्यते—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । यद्यपि ब्रह्मणोऽयस्यानिर्बोध्यतया जाग्रदवस्था जाग्रदवस्थां निर्वर्तते । एवं किं स्वप्नसृष्टिराहोस्विन् प्रतिदिनमेव निवर्तते इति विमर्शयिः । द्वयोः इहलोकपरलोकस्थानयोः संधौ भवं संध्यम् । ऐहलौकिकचक्षुराद्यव्यापाराद्रूपेति साक्षात्कारोपजननादनेहलौकिके पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च भविष्यतोऽप्युत्पत्त्येन न पारलौकिकम् ।

आनन्दगिरिभ्याख्या

संसारगतिनिरूपणेन ततो दृढीकृतवैराग्यस्य वाक्यार्थवगतये तत्त्वमर्थो संशोधयितुं पादमारभमाणस्त्वमर्थस्य जाग्रदवस्था संसारनिरूपणेनैव निरूपितेत्युपेत्य स्वयंज्योतिःसिद्धये स्वप्नावस्थां वक्तुं पूर्वपक्षयति—संध्ये सृष्टिरिति । वृत्तमनूय पादसंगतिमाह—अतिक्रान्त इति । संसारस्य पुनः पुनरारोहावरोहरूपत्वात्तस्मिन्नवस्थे विरक्तस्य वाक्यार्थज्ञानार्थं पदार्थशोधनाय द्वितीयपादारम्भः । तत्रापि त्वमर्थस्योद्देश्यत्वात् ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यतः प्राक्तनस्यावस्थानिर्मुक्त्यप्रतिपादनाय प्रयत्यते । ततश्चा पादसमाप्तेस्तत्पदार्थो विविच्यते । तत्रापि स्वयंज्योतिःसिद्ध्याष्टमर्थं स्वप्नावस्थां प्रथमं व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । आरम्भणाधिकरणे स्वप्नस्य मायामयत्वं सिद्धवत्कृत्य जाग्रदवस्थाया मायामयत्वं निरूपितम् । इदानीं तदेव स्वप्नस्य मायामयत्वं प्रकटयितुं तद्विषयवाक्यमुदाहरति—इदमिति । तस्मिन्वाक्ये स्वाप्नी सृष्टिमधिकृत्य रथादिसर्गाज्ञानाद्राद्यभावमात्रानाच्च संशयमाह—तत्रेति । पारमार्थिकत्वमर्थक्रियासमर्थत्वमित्यभिप्रेत्य प्रबोध इवेत्युदाहरणमन्यथा तत्रापि वास्तव्याः सृष्टेरिति त्वेन साध्यवैकल्यात् । मायामयत्वं प्रातीतिकसत्तामात्रोपेतत्वम् । अत्र च त्वमर्थस्य स्वप्नावस्थानिरूपणेन ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिःपः शुद्धतया वाक्यार्थोन्वयित्वेन तदेतुल्यमस्तीति तत्प्रतिपादनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे स्वप्नस्य सत्यतया ततो निष्कृष्टयोगादशुद्धस्यास्वयंज्योतिषो वाक्यार्थोन्वयसाक्षिः । सिद्धान्ते तस्य मिथ्यात्वात्ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिःशुद्धतदन्वयेन तदीहेतुत्वमिति मत्वा पूर्वपक्षमुपादत्ते—तत्रेति । प्रतिज्ञां विप्रणवादी संध्यशब्दार्थमाह—संध्यमिति । तत्र मानमाह—वेद इति । प्रथमप्रयोगमात्रे कथं वैदिकप्रयोगसिद्धिरित्याशङ्क्य यौगिकत्वाच्च तदपेक्षेयाह—द्वयोरिति । ऐहिकामुष्मिकं च यदैन्द्रियं रूपादिज्ञानं तस्याभावादनुदयाच्च स्वप्नस्थानं तयोः संध्यमुक्तम् । स्थूलदर्शनस्य चाभावाद्वास्तव्यज्ञानस्य तत्र भावात्प्रबोधसंप्रसादयोर्वा संध्यं स्वप्नस्थानमिति विवेकव्यम् । पदार्थमुक्त्वा प्रतिज्ञां पूरयति—तस्मिन्निति । स्वप्नसृष्टेर्न सत्यत्वं मानाभावादित्याह—कुत इति । छति प्रमाणयुक्तरमाह—यत इति । बाह्यरथाद्यभावेऽपीत्यशब्दः । न केवलं सृष्टिश्च स्यात् स्वप्न-

‘अथ रथाग्रथयोगान्पथः सृजते’ ( इ० ४।३।१० ) इत्यादि । स हि कर्तेति चोपसंहारादेवमेवावगम्यते ॥ १ ॥

### निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

अपिचैके शाखिनोऽस्मिन्नेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातारमात्मानमामनन्ति—‘य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः’ ( क० ५।८ ) इति । पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते काम्यन्त इति । ननु कामशब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन् । न । ‘शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व’ ( क० १।२३ ) इति प्रकृत्यान्ते ‘कामानां त्वा कामभाजं करोमि’ ( क० १।२४ ) इति प्रकृतेषु तत्र तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीमः । प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम् ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ ( क० २।१४ ) इत्यादि । तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि—‘तदेव शुक्रं तद्वज्रं तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदुनाल्येति कश्चन’ ( क० ५।८ ) इति । प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिताश्रया तथा स्वप्राश्रयापि सृष्टिर्भवितुमर्हति । तथाच श्रुतिः—‘अथो खल्वहुर्जागरितदेश

रत्नप्रभाख्याख्या

रिति फलम् । सुम्प्रांः सर्वेन्द्रियोपसंहारादेतल्लोकाननुभवे सति वासनामात्रेण इमं लोकं स्मरतः कमेबलाद्गदये मनसा परलोकस्फूर्तिरूपः स्वप्नो भवति, सोऽयं लोकद्वयसन्धौ भवतीति संध्यः स्वप्नः । तथाच श्रुतिः—‘तस्मिन् संध्ये स्थाने तिष्ठन्नेते उभे स्थाने पश्यति इदं च परलोकस्थानं च’ इति । अयं स्वप्नः कादाचित्क इत्यरूपा नित्यस्वप्नस्य प्रबोधसंप्रसादसंभितत्वमुक्तम् । अन्येन मत्त्वंचक्षुराद्यजन्यरूपादिसाक्षात्कारवत्त्वं परलोकलक्षणं, दैवचक्षुराद्यजन्यतद्गत्वं मत्त्वंलोकलक्षणं च स्वप्नेऽस्तीति लक्षणतो लोकद्वयस्पर्शित्वात् नित्यस्वप्नस्यैव लोकद्वयसंध्यत्वं प्राग्द्वयस्पर्शिमार्गस्य तत्संध्यत्ववदिति व्याचक्षते । न केवलं श्रुत्या स्वप्नार्थानां व्यावहारिकसत्यत्वं किंतु सकर्तृकत्वात्पि व्याह—स हि कर्तेति ॥ १ ॥ किंच स्वप्नार्थाः सत्याः, प्राज्ञनिर्मितत्वात्, आकाशादिवदिति सूत्रार्थमाह—अपिचेत्यादिना । रुदिमाशङ्क्य प्रकरणान्निरस्यति—नन्वित्यादिना । यः सुप्तेषु निर्व्यापारेषु करणेषु जागर्ति तदेव शुक्रं स्वप्नकाशं ब्रह्मेत्यर्थः । स्वप्नस्य जाग्रदर्थः समानदेशत्वश्रुतेरभेदश्रुतेश्च

भामतीव्याख्या

न च न रूपादिसाक्षात्कारोऽस्ति स्वप्नदृशः । तस्माद्भयोल्लोकयोरेकस्यान्तरालत्वमिति तत्रा मनामात्रात्तत्रा तत्पर्यैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । अयमभिप्रायः—इह हि सर्वान्येव भिन्नाज्जाग्राद्यदाहरणं तेषां सत्यत्वं प्रतिज्ञायते । प्रकृतेर्पुणितया तु स्वप्नज्ञानमुदाहृतम् । ज्ञानं यमर्थमवबोधयति स तथैवेति युक्तम् । तथाभावस्य ज्ञानरोहात् । अतथात्वस्य स्वप्नतीयमानस्य तथाभावप्रमेयविरोधेन कल्पनास्पदत्वात् बाधकप्रत्ययादतथात्वमिति चेत् । न । तस्य बाधकत्वासिद्धेः । समानगोचरे हि विरुद्धार्थोपसंहारिणी ज्ञाने विरुध्येते । बलवद्बलवत्त्वानिश्चयाच्च बाध्यबाधकभावं प्रतिपद्यते । न चेह समानविषयत्वं, कालभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथाहि क्षीरं दृष्टं कालान्तरे दधि भवति, एवं रजतं दृष्टं कालान्तरे शुक्तिर्भवेत् । नानारूपं वा तद्वस्तु । तस्य तीव्रातपश्चान्तिरहितं चक्षुः स तस्य रजतरूपतां गृह्णाति । यस्य तु केवलमालोकमात्रोपकृतं, स तस्यैव शुक्तिरूपतां गृह्णाति । एवमुत्पलमपि नीललोहितं दिवा सौरीभिर्भाभिरभिव्यक्तं नीलतया गृह्यते । प्रदीपाभिव्यक्तं तु नक्तं लोहिततया । एवमसत्यां निद्रायां सतोऽपि रथादीन् गृह्णाति निद्राणस्तु गृह्णातीति सामग्रीभेदाच्च कालभेदाच्च विरोधाभावात् । नापि पूर्वोत्तरयोर्बलवद्बलवत्त्वनिर्णयः । इयोरपि स्वगोचरचारितया समानत्वेन विनियमनाहेतोरभावत् । तस्मादप्यवश्यमविरोधो व्यवस्थापनीयः । तस्मिँल्लभेत् । विवादास्पदं प्रत्ययाः, सत्यकः, प्रत्ययत्वात्, जाग्रत्स्वप्नादिप्रत्ययवदिति । इममर्थं श्रुतिरपि दर्शयति—‘अथ रथाग्रथयोगान्पथः सृजते’ इति । न च ‘न तत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

सृष्टेः सत्यत्वं सकर्तृकत्वादपि तस्माज्जागरितसृष्टिर्भक्तियासामर्थ्यं सत्यत्वमेष्टव्यमित्याह—स हि कर्तेति ॥ १ ॥ किंच विमताः सत्याः, निर्मितत्वाज्जाग्रदभितरथादिवदित्याह—निर्मातारं चेति । निर्मितान्कामान्विशिनष्टि—पुत्रादयश्चेति । निर्मातारं चेत्यादि व्याकरोति—अपिचेति । सुप्तेषु करणेषु निर्व्यापारेष्विति यावत् । स त्वया पृष्ट आत्मेति शेषः । कामशब्दस्य यौगिकार्थमाह—पुत्रादयश्चेति । रुदियोगमपहरतीत्यायेन शङ्कते—नन्विति । प्रकरणविरोधान्नात्र रुदिरित्याह—नेत्यादिना । तत्रेति य एष इत्यादि यत्र श्रुतं तुत्रैव प्रकरण इति यावत् । परकर्तृकत्वादपि सत्यैव स्वप्नसृष्टिः संप्रतिपन्नवदित्याह—प्राज्ञं चेति । तद्विषयं प्रकरणं प्रकटयति—प्राज्ञस्येति । तद्विषयं वाक्यशेषमपि विशदयति—तदिति । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतां प्रत्याह—प्राज्ञेति । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य कचिज्जीवकर्तृकत्वश्रवणेऽपि जीवस्य प्राज्ञाभेदाच्च ब्रह्मणस्तद्वावात्प्राज्ञकर्तृकतेति मत्वा दार्शनिकमाह—तथेति । स्वप्नजागरितयोस्तुल्यदेशत्वश्रवणादपि स्वप्नस्य सत्यतेत्याह—तथाचेति । स्वप्नजाग्रद्विरोधकार्थत्वश्रुत्यापि स्वप्नसृष्टेः सत्यतेत्याह—यानीति । उक्त-

एवास्यैव इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः' (बृ० ४।३।१४) इति स्वप्नजागरितयोः समानन्यायतां धावयति । तस्मात्तत्त्वस्वरूपे संध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

**मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥**

नुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति यदुक्तं संध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायैव संध्ये सृष्टिर्न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः—कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । नहि कात्स्न्येन परमार्थवस्तुधर्मेणाभिव्यक्तस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र कात्स्न्यमभिप्रेतं देशकालनिमित्तसंपत्तिरबाधश्च । नहि परमार्थवस्तुविषयाणि देशकालनिमित्तान्यबाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते । न तावत्स्वप्ने रथादीनामुचितो देशः संभवति । नहि संवृते देहदेशे रथादयोऽवकाशं लभेरन् । स्यादेतत् । बहिर्देहात्मस्वप्नं द्रश्यति देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च श्रुतिर्बहिर्देहात्मस्वप्नम्—'बहिष्कुलायादमृतश्चरित्वा । स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति स्थितिगतप्रत्ययभेदश्च नानिष्कान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमभ्युचीतेति । नेत्युच्यते । नहि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योजनशतान्तरितं देशं पर्येतुं विपर्येतुं च ततः सामर्थ्यं संभाव्यते । क्वचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं श्राव-

रजप्रभाष्याख्या

सत्यत्वे तात्पर्यमित्याह—अथो खल्वहुरिति ॥ २ ॥ स्वप्नरथादयः प्रातीतिका जाग्रदथादौ क्लृप्तसामग्रीं विना दृष्टवाच्युक्तिरूप्यादिवदिति सिद्धान्तयति—**नुशब्द इत्यादिना** । चिन्मात्रनिष्ठाऽविद्या चित्वावच्छेदेन जीवेऽपि स्थिता रथाद्याकारा मायेति सूत्रभाष्ययोक्तुं मायाविद्ययोरेभेदज्ञापनाय । मात्रपदेन तु सति प्रमातर्यवाध्यत्वरूपस्य व्यावहारिकसत्यत्वस्य निरास उक्तः । कात्स्न्यमत्र जाग्रति या क्लृप्तसामग्री, तज्जन्यत्वं परमार्थवस्तुनो जाग्रदर्थस्य कार्यस्य धर्मः सत्यत्वव्यापकः तदभावं स्वप्ने विवृणोति—**न तावदित्यादिना** । संवृते सङ्कीर्णे, पर्येतुं गन्तुं, विपर्येतुमागन्तुं, धावयति प्रबुद्धो जनः,

भामतीव्याख्या

रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति' इति विरोधादुपचरितार्थां स्रजत इति श्रुतिर्व्याख्येया । स्रजत इति हि श्रुतेर्बहुश्रुतिसंवादात्प्रमाणान्तरसंवादाच्च बलीयस्त्वेन तदनुगुणतया न तत्र रथा इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोग्या न सति न तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुतिः प्रागल्भ्यगमिदाह । प्राज्ञकर्तृकत्वाच्चास्य पारमार्थिकत्वं विद्यदादिसंगेवत् । नच जीवकर्तृकत्वाच्च प्राज्ञकर्तृकत्वमिति सांप्रतम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् । जीवकर्तृकत्वेऽपि च प्राज्ञादेभेदेन जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपिच जाग्रत्प्रत्ययसंवादावक्तोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिद्दृश्यन्ते । तद्यथा स्वप्ने शृङ्गास्वरधरः शृङ्गाः पालुलेपनो ब्राह्मणायनः प्रियव्रतं प्रत्याह—प्रियव्रत । पक्षमेऽहनि प्रातरेवोवाप्रापयमृमिदानेन नरपतित्वां मानयिष्यतीति । स च जाग्रत्तथात्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्ययं सत्यमभिमन्यते । तस्मात्संध्ये पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते उच्यते—**मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्** । इदमत्राकृतम् । न तावत् क्षीरस्यैव दधि रजतस्य परिणामः श्रुतिः संभवति । नहि जालीश्वरगृहे चिरस्थितान्यपि रजतभाजनानि श्रुक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । न चैतरस्य रजतावुपवसमप्येऽन्योऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य श्रुक्तिभावमनुभवति प्रत्येति च । न चोभयरूपं वस्तु । सामग्रीभेदानु कदाचिदस्य तोयभावेऽनुभूयते कदाचिन्मरीचितेति सांप्रतम् । पारमार्थिके ह्यस्य तोयभावे तत्साध्यामुदन्योपशमलक्षणार्थिक्यां कुर्यान्मरीचिसाध्यामपि रूपप्रकाश-

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुतेस्तात्पर्यमाह—**स्वप्नेति** । बाध्यत्वेन मिथ्यात्वमाशङ्क्य जागरितसृष्टेः श्रुत्या बाध्यत्वेऽपि तत्त्वसाक्षात्काराग्रागनुवृत्तेः सत्यत्वबुद्धस्यापि स्वप्नस्य सत्यत्वेत्याह—**तस्मादिति** । स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वे तद्विशिष्टात्मनोऽनुबुद्धेर्न बाध्याधानस्थितेत्युपसंहृतुमितीत्युक्तम् ॥ २ ॥ पूर्वपक्षानुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—**एवमिति** । अक्षरव्याख्यामारभते—**नुशब्द इति** । पक्षव्यावृत्तिमेव व्यावर्त्यानुवादेन व्यनक्ति—**नैतदिति** । पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिज्ञायोत्तरपक्षं प्रतिजानीते—**मायेति** । मायाविद्ययोरेभेदे नेति वक्तुं सूत्रभाष्ययोर्मोयाशब्दः । सूत्रे मात्रशब्देन सति मातरि बाध्यत्वं नाम आन्तिसिद्धत्वं स्वप्नस्य जाग्रद्वैलक्षण्यं विवक्षितम् । श्रुतिरुक्तिभ्यां स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वोक्तैर्नैव प्रतिशेति शङ्कते—**कुत इति** । तथोरन्यथासिद्धेर्बैधर्म्यमागत्वं मत्वा हेतुमवतार्य व्याकरोति—**कात्स्न्येनेति** । परमार्थवस्तुधर्मो योग्यदेशकालनिमित्तसाहित्यम् । वस्तुत्वस्य कात्स्न्येन व्याप्तत्वात्तथाव्यक्त्यभावे तद्व्याप्तं वस्तुत्वमपि व्यावर्त्येत्यर्थः । एकस्यापि सर्वोत्सनाऽनभिव्यक्तैः सर्वत्र वस्तुत्वव्यावृत्तिरित्याक्षिपति—**किमिति** । अतिप्रसङ्गं प्रत्याख्यातुमिष्टं कात्स्न्यं व्याचष्टे—**देशेति** । स्वप्नेऽपि तत्सिद्धिमाशङ्क्याह—**नेत्यादिना** । तत्र स्वप्ने योग्यदेशयोगं विवृणोति—**न तावदिति** । यत्र स्वप्नो दृश्यते स एव रथादीनां योग्यो देशः स्यादित्याशङ्क्य स किं देहादन्तर्बहिर्देवेति विकल्पाच्च प्रत्याह—**नहीति** । द्वितीयं शङ्कते—**स्यादिति** । तत्रोपपत्तिमाह—**देशेति** । तत्रैव श्रुतिमाह—**दर्शयतीति** । देहादहरेव स्वप्नभीरित्यत्र युक्त्यन्तरमाह—**स्थितेति** । अन्तरेव वा स्वप्नो न बहिरित्याह—**नेतीति** । बहिर्गतस्यागलनियमात्तत्रैव प्रबोधप्रसङ्गादपि न स्वप्नो बहिरित्याह—**क्वचिच्चेति** । श्रावयति

यति कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाऽभिभूतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतश्चास्मिन्प्रतिबुद्धश्चेति । देहा-  
ब्देपेयात्पञ्चालेषु प्रतिबुध्येत न तानसावभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन  
देशान्तरमश्रुवानो मन्यते तन्मन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं दे-  
शान्तराणि स्वप्ने पश्यन्ति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिधावंक्षेत्पश्येज्जाप्रद्वस्तुभू-  
तमर्थमाकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—‘स यत्रैतत्स्वप्नया चरति’  
इत्युपक्रम्य ‘स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (बृ० २।१।१८) इति । अतश्च श्रुत्युपपत्ति-  
विरोधाद्बहिष्कुलायश्रुतिर्गौणी व्याख्यातव्या बहिरिव कुलायादमृतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नपि  
शरीरे न तेन प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्येवं सति  
विप्रलम्भ एवाभ्युपगन्तव्यः । कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति रजन्यां सुप्तो वासरो भारते

रत्नप्रभाख्या

पार्श्वस्थान्प्रतीति शेषः । एतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा यत्र काले स्वप्नया वृत्त्या चरति तदा स्वशरीरे यथेष्टं चरतीत्यर्थः ।  
बहिरिवेति । कुलायाद्देहात् बहिरिवामृत आत्मा चरित्वा यत्र कामं यथेष्टमीयते विहरतीत्यर्थः । गुणमाह—यो हीति ।  
देहाभिमानहीनत्वगुणेन बहिष्ठवद्देहस्थोऽपि बहिरित्युक्त इत्यर्थः । एवं सति श्रुतियुक्तिभ्यां अन्तरेव स्वप्ने सतीत्यर्थः । वि-  
प्रलम्भो विप्रमः योग्यदेशाभावमुक्ता कालाभावमाह—कालेति । अत्र रात्रिसमयेऽपि केतुमालादिवर्षान्तरे वासरो भवति

भामतीव्याख्या

क्षणम् । न मरीचिभिः कस्यचित्पुण्य उदयोपशम्यति । नच तोयमेव विनिर्गम्योपपन्नमिति युक्तम् । तदर्थ-  
क्रियाकारित्वव्याप्तं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वतोयमेव न स्यात् । अपिच तोयप्रत्ययसमीचीनत्वायास्य द्वैविध्यमभ्युपेयते तच्चाभ्युप-  
गमेऽपि न सेद्धमर्हति । तथाहि—असमर्थविधापाति तोयमेतदिति मन्वानो न तुण्ययापि मरीचितोयमभिधावेत् । यथा मरीचीननु-  
भवत् । अथाशक्तं शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावति । किमपराद्धं मरीचिषु तोयविषयांसेन सर्वेजनीनेन यत्मतिलङ्घ्य विषयांसान्तरं  
कल्प्यते । नच शीघ्रविचारादाचार्याणां ज्ञानप्रत्ययानां तोयमरीचिविज्ञाने भगवन्नाभ्यादिनी, स्वातन्त्र्यात्परस्परविरुद्धयोगांश-  
बाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजतज्ञानं पूर्वमुपपन्नं बाध्यमुत्तरं तु बाध्यं शक्तिज्ञानं प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । रजतज्ञानात्या-  
वप्रापकभावेन शून्तरप्राप्तायाः प्रतीतिर्गमनप्राप्तज्ञानप्राप्तिं तु रजतं गतिज्ञानमप्यभिनिवर्तते । तदपवाधाम्कं च स्वातन्त्र्यादवशी-  
यते । यथाहुः—‘आगामिनादवागिति । परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नेत्यथेते कश्चित्’ । नच वर्तमानरजतावभासि  
ज्ञानं भविष्यत्तामस्यगोचरयश्च भविष्यता स्तसमयवर्तिनीं शक्तिं गोचरयता प्रत्ययेन बाध्यते, कालभेदेन विरोधाभावादिति युक्तम् ।  
मा नामास्य ज्ञासीत्यल्लं भविष्यत्तां तत्पुष्टभावि तन्मानमपकारभावहेतुमियागनि विनाशप्रत्ययोपनिपाते स्थेमानमाकलयति ।  
असति विनाशप्रत्ययोपनिपाते रजतमिदं स्थिरं रजतज्ञानप्रत्ययमिजातजन्यम् । तथाच रजतगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुतः स्थिरमेव  
रजतं गोचरयेत् । तथाच भविष्यच्छक्तिकज्ञानकालं, रजतं व्याप्नुयादिति विरोधाच्छक्तिकज्ञानं बाध्यते । यथाहुः—‘रजतं गृह्यमाणं  
हि चिरस्थायीति गृह्यते । भविष्यच्छक्तिकज्ञानकालं व्याप्नोति तेन तत् ॥’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्थायीति गृह्यत इति केचिद्व्याचक्षते ।  
तदयुक्तम् । यदि चिरस्थायित्वं योग्यता न सा प्रत्यक्षगोचरः शक्नोतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदप्ययुक्तं, कालान्त-  
रेण भविष्यतेन्द्रियस्य संयोगयोगात्तदुपहितसीमो व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । नच प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदत्रास्ति संस्कारः सहकारी  
येनावर्तमानमप्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं शीघ्रतरोत्पन्नविनश्यदवस्थानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव चिर-  
स्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अत एवेतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेचयन्तः संगताः प्राहुः, द्विविधो हि विषयः प्रत्यक्षस्य  
प्राक्ष्याभ्युपेयस्यैव । प्राक्ष्येण एकः स्वल्पक्षणेऽभ्युपेयश्च सतान इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मिथ्यात्वेन व्याख्यातः । यत्तु सत्यं स्वप्न-  
दर्शनमुक्तं तथाप्याख्याया ब्राह्मणायनेनाख्याते संवादाभावात् । प्रियव्रतस्याख्यातसंवादस्तु काकतालीयो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणयितुमर्ह-  
ति । तादृशस्यैव बहुलं विसंवाददर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्यकृता कास्त्येनानभिप्यक्तिं विवृण्वता । रजन्यां सुप्त इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वप्नद्रष्टा प्रबुद्धः सन्पार्श्वस्थानिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—देहाब्देदिति । इतश्च देहाद्बहिर्देशान्तरं गत्वा न  
स्वप्नधीरित्याह—येनेति । न स्वप्ने देशान्तरं गतस्येत्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—यथेति । तदेव व्यतिरेकेणोपपादयति—परिधावञ्जिति ।  
देहाद्देशान्तरं गच्छञ्जिति यावत् । न केवलं स्वप्नोऽन्तरेवेत्युपपन्नं किंतु श्रौतश्चेत्याह—दर्शयतीति । एतदिति स्वप्नवाचि क्रियावि-  
शेषणम् । स्वप्नयति वृत्तिर्निशेष्यते । अन्तरेव स्वप्नश्चेत्कथं तर्हि बहिष्कुलायश्रुतिरिति, तत्राह—अतश्चेति । कथं शरीरं वसतो  
बहिरिवेत्युक्तिरित्याशङ्क्योपचारे निमित्तमाह—यो हीति । यत् स्थितिगतिप्रत्ययभेदसामञ्जस्य स्वप्ने बहिरिति, तत्राह—  
स्थितीति । एवं सतीति । श्रुतियुक्तिभ्यामन्तरेव स्वप्ने सिद्धे सतीत्यर्थः । विप्रलम्भो विप्रमः । योग्यदेशायोगं स्वप्नयोक्त्वा  
तादृक्कालयोगं पश्यति—कालेति । अत्र रात्रिसमयेऽपि केतुमालादीं वर्षान्तरे वासरो भवतीति भारतं ब्रूयुक्तम् । विधान्तरेण



वर्षे मन्यते । तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बहुवर्षपूगानतिबाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न बुद्ध्यते कर्मणे वोचितानि विद्यन्ते । करणोसंहारादि नास्य रथादिग्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति । रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दारूणि वा । बाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एव चैते सुलभबाधा भवन्ति । आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात् । रथोऽयमिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते मनुष्योऽयमिति निर्धारितः क्षणेन वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रम्—‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति’ ( बृ० ४।३।१० ) इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

**सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥**

मायामात्रत्वात्तर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति । नेत्युच्यते । सूचकश्च हि स्वप्नो भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथाहि श्रूयते—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्नदर्शने’ ( छा० ५।२।९ ) तथा पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्येवमादिभिः स्वप्नेरचिरजीवित्वमावेद्यत इति श्रावयति । आचक्षते च स्वप्नाध्यायविदः—‘कुञ्जारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि’ इति । मन्त्रदेवताद्रव्यविशेषनिमित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिना भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम सूच्यमानस्य वस्तुनः सत्यत्वं सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्भवत्येव चैतदर्थं बाध्यमानत्वादित्यभिप्रायः । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् । यदुक्तम् ‘आह हि’ इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं गवादीनुद्बहतीति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्बहति । एवं निमि-

रत्रप्रभाष्याख्या

इति भारत इत्युक्तम् । पूर्वपक्षानुमानानां जाग्रदर्थदृष्टान्ते क्लृप्तसामग्रीजन्यत्वमबाधयोग्यत्वं चोपाधिरिति सूत्रतात्पर्यम् ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य भ्रान्तिमात्रत्वं तत्सूचितोऽप्यर्थः सत्यो न स्यादिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रान्तरं व्याचष्टे—मायेत्यादिना । मन्त्रेण देवतानुग्रहेणापिसेवया वा स्वप्नाः सत्यसूचकाश्चेत् सत्याः स्फुरित्यत आह—तत्रापि भवतु नामेति । सत्यहर्षहेतोर्गोचरशुक्तिरूपस्य सत्यत्वाददर्शनादिति भावः । यथा कृषिद्वारा लाङ्गलस्य गवादिजीवननिमित्तत्वं तथा स्वप्नभोक्तुरदृष्टद्वारा स्वप्नसृष्टिनिमित्तत्वं न तु कुम्भं प्रति कुम्भकारस्येव साक्षात् स्वप्नकर्तृत्वं सामान्यभावबाधयोग्यत्वादित्याह—यदुक्तमित्यदिना । तथाच स्वप्नस्य सकर्तृत्वं मुख्यं नास्तीति हेत्वसिद्धिरिति भावः । श्रुतितात्पर्यविरोधाच्च न स्वप्नगल्यतेत्याह—

भामतीव्याख्या

रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वर्षान्तरे केतुमालादौ वासरो भवतीति भारते वर्षे इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः । दर्शनं सूचकं तच्च स्वरूपेण सन् । असन्तु दृश्यम् । अत एव स्त्रीदर्शनस्वरूपसाध्याश्चरमधातुविसर्गादयो जाग्रद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कालविवंवादमाह—तथेति । योग्यकालयोगमुक्त्वा तादृङ्निमित्तायोगमाह—निमित्तान्यपीति । बुद्ध्यर्थं योग्यनिमित्तायोगं साधयति—करणेति । अस्तेति स्वप्नदृष्टकृतिः । कर्मायं योग्यनिमित्ताभावमाह—रथादीति । अबाधासंभवं विमजते—बाध्यन्ते चेति । न केवलं प्रबोधे बाध्यत्वं स्वप्नोऽपीत्याह—स्वप्न इति । आदावन्ते च व्यभिचारधीर्जागरेऽपि तुल्येत्याशङ्क्य विशेषमाह—रथोऽयमिति । न केवलमध्यक्षं स्वप्ने रथादीनां बाध्यत्वं किंतु क्षुतमपीत्याह—स्पष्टं चेति । योग्यदेशाद्यभावेन सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य मायामात्रत्वं शुभाशुभफलत्वावयवव्यतिरेकाभ्यां शास्त्रेण च विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—सूचकश्चेति । गवायावभागादुक्तम्—मायेति । विरोधद्वयं प्रत्याह—नेतीति । तत्र प्रथमं श्रुतिविरोधं निरस्यति—सूचकश्च हीति । स्वप्नो भविष्यतः साधुनः सूचक इत्यत्र श्रुतिसुक्त्वा तादृशोऽसाधुनोऽपि सूचकोऽसत्तत्त्वत्र श्रुतिमाह—तथेति । अन्यव्यतिरेकविरोधसमाधिं रकुटयति—आचक्षते चेति । इतश्चोभयविरोधवैधुर्ध्वमित्याह—मञ्चेति । तर्हि शुभाशुभसूचकत्वानुपपत्त्या स्वप्नस्य सत्यत्वाच्च मायामात्रत्वमित्याशङ्क्यार्थक्रियाकारित्वेऽपि परमार्थत्वाभावादिमध्यावमित्याह—तत्रापीति । स्वप्नस्य सत्यार्थसूचकत्वेऽपीति यावत् । दिविषविरोधसमाधिकलमुपसंहरति—तस्मादिति । परोक्तमनूय दूषयति—यदित्यादिना । तदिति सुप्तस्य स्मृत्वादिवचनम् । एवं सतीति पूर्वोक्तन्यायेन स्वप्नस्य मायामात्रत्वं सतीत्यर्थः । स्वप्नदृष्टरथादिसृष्टत्वादिवचनो गौणत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । लाङ्गलस्यापि गवाद्युद्बोद्धत्वं मुख्यमेव किं न स्यादित्यत्राह—न त्विति । तथापि दार्ष्टान्तिकं मुख्यमेव

समात्रत्वात्सुतो रथादीन्सृजते स हि कर्तेति चोच्यते । न तु प्रत्यक्षमेव सुतो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोद्भासादिदर्शनासक्षिमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति वक्तव्यम् । अपिच जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादादित्यादित्येतिकराच्चात्मनः स्वयंज्योतिष्टुं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः । तत्र यदि रथादिसृष्टिवचनं श्रुत्या नीयेत तदा स्वयंज्योतिष्टुं न निर्णीतं स्यात् । तस्माद्रथाद्यभाववचनं श्रुत्या रथादिसृष्टिवचनं तु भक्ष्येति व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् । यदप्युक्तम्—‘प्राज्ञमेनं निर्मातारमा-  
मनन्ति’ इति । तदप्यसत् । श्रुत्यन्तरे ‘स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रख-  
पिति’ ( बृ० ४।३।९ ) इति जीवव्यापारश्रवणात् । इहापि ‘य एष सुमेषु जागर्ति’ ( क० ५।८ ) इति प्रसिद्धानुवादाज्जीव एवायं कामानां निर्माता संकीर्त्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण तदेव शुक्रं तद्वृत्तेति जीवभावं व्याख्येयं ब्रह्मभाव उपदिश्यते—‘तत्त्वमसि’ ( छा० ६।९।४ ) इत्यादिवदिति न ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिविध्यते तस्य सर्वेश्वरत्वा-  
त्सर्वास्ववस्थास्वधिष्ठातृत्वोपपत्तेः । पारमार्थिकस्तु नायं संघ्याश्रयः सर्गो वियदादिसर्गवदित्ये-  
तावत्प्रतिपाद्यते । नच वियदादिसर्गस्याप्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि ‘तद-  
नन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ ( ब्र० सू० २।१।१४ ) इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् । प्राक् ब्राह्मात्मत्वदर्शनाद्वियदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो भवति । संघ्याश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं  
बाध्यत इति । अतो वैशेषिकमिदं संघ्यस्य मायामात्रत्वमुदितम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

अपिचेति । व्यतिकरः संकरः, श्रुत्या तत्परतयैत्यर्थः । जागरिताद्विशेषादिति भावः । फलितमाह—तस्मादिति । एतेने-  
ति । भाक्तत्वेनेत्यर्थः । द्वितीयसूत्रोक्तप्राज्ञकर्तृत्वहेतुरपि स्वप्नस्य किं श्रुतिसिद्ध उत प्राज्ञस्य सर्वेश्वरत्वात् सिद्धः, नाद्य  
इत्याह—यदप्युक्तमित्यादिना । स्वयं विहृत्य जाग्रदेहं निश्चेष्टं कृत्वा, स्वयं वासनया निर्माय, स्वेन भासा स्वीयबु-  
द्धिबुद्ध्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन च स्वप्नमनुभवतीत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके जीवस्य स्वप्रकर्तृत्वं श्रुतं किंतु  
काठकेऽपीत्याह—इहापीति । जीवोक्तौ ब्रह्मप्रकरणविरोध इत्यत आह—तस्य त्विति । एवं हेतोः श्रुतिसिद्धत्वं निरस्य  
द्वितीयमङ्गीकरोति—न चास्माभिरिति । तर्हि हेतुसिद्धेः स्वप्नस्य सत्यत्वमिलाशङ्क्य सत्यत्वं व्यावहारिकं पारमार्थिकं वेति  
विकल्प्य व्यवहारकाले बाधदर्शनात्, नाद्य इत्याह—पारमार्थिकस्त्विति । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमिलाह—  
नचेति । कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषोऽत्र कथ्यत इत्याशङ्क्य प्रातिभासिकत्वमिलाह—प्रागिति ॥ ४ ॥ पूर्वं कृतसा-

भामतीव्याख्या

वस्थायामनुवर्तते । स्त्रीस्यात्सुतो माव्यविलेपनदन्तशतादयो नावुवर्तन्ते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञ-  
व्यापारत्वेन पारमार्थिकत्वानुमानं प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेन विरुध्यमानं नात्मानं लभत इति भावः । बन्धमोक्षयोरान्तरालिकं तृतीयमेश्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्रष्टृत्वं सुप्तस्य चेतनत्वेन स्रष्टृत्वयोगादित्याशङ्क्याह—न तु प्रत्यक्षमिति । जाग्रतः स्रष्टृत्ववधदि सुप्तस्यापि तदिदं तर्हि सृष्टस्य  
रथादेनं प्रबोधमात्रेण बाध्यतः स्यादित्यर्थः । धर्माधर्मयोरेव निमित्तत्वात्कुतः सुप्तस्य निमित्तत्वेत्याशङ्क्य तत्फलत्वेन तत्कर्तृत्वेत्याह—  
निमित्तत्वं चेति । इत्थं श्रुत्या स्वप्नसृष्टिर्वास्तवी नामीष्टेत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—जागरित इति । अस्त्वात्मनः  
स्वयंज्योतिष्टुर्विवेचनाय स्वमोक्तित्वापि स्वप्ने सृष्टिवचनं मुख्यमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । जागरिताद्विशेषादित्यर्थः । पूर्वापरलो-  
चनायां श्रुतेरन्यपरत्वादसत्त्वे रथादीनां सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यत्तु निर्मातारं चेत्यादि, तत्राह—एतेनेति । रथादि-  
सृष्टिवचनस्य भाक्तत्वोपपादनेनेति यावत् । परोक्तमनुमानमनूय हेत्वसिद्धया दूषयति—यदपीति । स्वयं विहृत्य पूर्व देहं निश्चेष्टं  
कृत्वा स्वयं निर्मायापूर्वं वासनामयं देहं संपाद्य स्वेन भासा स्वीयबुद्धिबुद्ध्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन चेत्यर्थः । न केवलं  
बृहदारण्यके जीवस्य स्वापकर्तृत्वं श्रुतं किंतु काठकेऽपीत्याह—इहापीति । प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां परमात्मा निर्माता इत्यादिना जीव-  
भावमापन्नस्य परस्य स्वाविधया स्वमोपादानत्वं वा विना तद्वत्त्वं स्वाविधया तदधिष्ठातृत्वं वेति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—नचेति ।  
द्वितीयमपि स्वीकरोति—तस्येति । तर्हि प्राज्ञकर्तृत्वेहेतोः सिद्धेरनुमानमदुष्टमिलाशङ्क्य व्यावहारिकं पारमार्थिकं वा सत्यत्वं साध्य-  
मिति विकल्प्याद्ये बाधकं प्रत्यक्षविरोधमाह—पारमार्थिकस्त्विति । व्यवहारं बाधवैयर्थ्यमिह पारमार्थिकत्वात् । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्य-  
विकलत्वेत्याह—नचेति । वियदादिसर्गस्यासिद्धं मिथ्यात्वमिति कुतो दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं, तत्राह—प्रतीति । कस्तर्हि स्वप्नस्य  
जाग्रतो विशेषो येनेतन्मिथ्यात्वं पृथगुच्यते, तत्राह—प्राप्तिस्त्विति । व्यवहारेऽपि स्वप्नस्य मिथ्यात्वं वक्तुं पृथगुक्तिरिति भावः ॥ ४ ॥

### पराभिध्यानाच्च तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ ॥ ५ ॥

अथापि स्यात्परस्यैव तावदात्मनोऽशो जीवोऽग्नेरिव विस्फुलिङ्गः । तत्रैवं सति यथाग्निविस्फुलिङ्गयोः समाने दहनप्रकाशनशक्ती भवत एवं जीवेश्वरयोरपि ज्ञानैश्वर्यशक्ती ततश्च जीवस्य ज्ञानैश्वर्यवशात्सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिर्भविष्यतीति । अत्रोच्यते—सत्यपि जीवेश्वरयोः शांशिभावे प्रत्यक्षमेव जीवस्येश्वरविपरीतधर्मत्वम् । किं पुनर्जीवस्येश्वरसमानधर्मत्वं नास्त्येव । न नास्त्येव । विद्यमानमपि तत्तिरोहितमविद्यादिव्यवधानात् । तत्पुनस्तिरोहितं सत्परमेश्वरमभिधायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरतिरस्कृतेव दृक्शक्तिरौषधवीर्यादीश्वरप्रसादात्संसिद्धस्य कस्यचिदेवाविर्भवति न स्वभावत एव सर्वेषां जन्तूनाम् । कुतः—ततो हीश्वराद्वेतोरस्य जीवस्य बन्धमोक्षौ भवतः । ईश्वरस्वरूपापरिज्ञानाद्बन्धस्तत्स्वरूपपरिज्ञानानु मोक्षः । तथाच श्रुतिः—‘ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः । तस्याभिध्यानाच्च तीयं देहभेदं विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकामः’ ( श्वे० १।११ ) इत्येवमाद्या ॥ ५ ॥

### देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ६ ॥

कस्मात्पुनर्जीवः परमात्मांश एव संस्तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यो भवति । युक्तं तु ज्ञानैश्वर्ययोरतिरस्कृतत्वं विस्फुलिङ्गस्येव दहनप्रकाशनयोरिति । उच्यते । सत्यमेवैतत् । सोऽपि तु जीवस्य ज्ञानै-

रजप्रभाष्याख्या

मध्यभावात् स्वप्ने मायेत्युक्तमयुक्तं मध्यममप्यत्रापि सत्यसृष्टिसंभवादिति शङ्कां कृत्वा परिहरन् सूत्रं व्याचष्टे—अथापि स्यादित्यादिना । सत्यसंकल्पस्य हि संकल्पात्सृष्टिः सत्या भवति जीवस्य त्वसत्यसंकल्पत्वं प्रत्यक्षमिति परिहारायः । तर्हि विरुद्धधर्मवत्त्वाजीवस्येश्वरत्वं नास्त्येवेति शङ्कते—किमिति । नास्तीति न कित्वावृतमस्ति, तरपुनरीश्वरप्रसादात्कस्यचिद्यज्यत इत्याह—न नास्तीति । विधूतध्वान्तस्य निष्पापरस्य संसिद्धस्याणिमादिविशिष्टस्येत्यर्थः । ब्रह्मैवाहमिति देवं ज्ञात्वा साक्षात्कृत्य सर्वपाशानामविद्यादिक्लेशानामपहानिरपक्षयस्तद्रूपो भवति । क्षीणैश्च क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममरणसमकबन्धध्वंस इति निर्गुणविद्याफलमुक्तं । सगुणविद्याफलमाह—तस्येति । परस्याभिमुख्येनाहंप्रवृत्तेर्ध्यानाद्बन्धमोक्षापेक्षया मन्त्रोक्तहानिद्वयापेक्षया वा तृतीयं विश्वैश्वर्यमणिमादिरूपं मर्त्यदेहपाते सति सिद्धे देहे भवति तद्भोगानन्तरमात्मज्ञानात्केवलो द्वैतशून्य आप्तकामः प्राप्तस्वयंज्योतिरानन्दो भवतीति क्रममुक्तिरित्यर्थः ॥ ५ ॥ उक्तैश्वर्यतिरोभावे देहाभिमानो हेतुरिति कथनार्थं च, तन्निरस्यां शङ्कामाह—कस्मादिति । सत्यावरणं नास्तीत्यङ्गीकृत्य कल्पितावरणं साधयति—उच्यत इत्यादिना जीव-

भामतीव्याख्या

र्यमिति ॥ ४ ॥ पराभिध्यानाच्च तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ । देहयोगाद्वा सोऽपि इति सूत्रद्वयं कुतो-

आनन्दगिरायव्याख्या

यदुक्तं स्वप्ने योग्यमिन्नाभावाग्निमध्येति तत्र, जीवसंकल्पस्यैव निमित्तमिदं विधानं—परेति । सूत्रव्यावर्त्यमाह—अथापीति । पूर्वोक्तरीत्या मिथ्यात्वे स्वप्नस्योक्तेऽपीत्यर्थः । जीवेश्वरयोः शांशित्वेऽपि किं स्यात्, तत्राह—तत्रेति । तस्मिन् जीवे परस्यांशे श्रुतिरसृष्टिसिद्धे सतीति यावत् । ज्ञानैश्वर्यशक्तिसाम्ये फलितमाह—ततश्चेति । नाविद्यामयी स्वप्नसृष्टिः किंतु सांकल्पिकी सत्येति चोपमनूतोऽसृष्टं परिहरति—अत्रेति । असर्वज्ञत्वाभीश्वरत्वयोरध्यक्षात्त्र जीवस्य संकल्पादेव रथादिसृष्टिरित्यर्थः । तर्हि विरुद्धत्वादेव न तयोरैक्यमिति शङ्कते—किमिति । प्रातीतिके विरोधेऽपि वस्तुतस्तदभावादिक्यमित्याह—न नेति । किमिति तर्हि जीवे सूत्रज्ञत्वादि न भातीत्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—विद्यमानमिति । अविद्यादीत्यादिपदं तत्कार्यार्थम् । यत्र कदाचिदुपलभ्यते तस्य सत्यत्वमेव कथं, तत्राह—तदिति । आदरदीर्घकालेनैरन्तर्ध्वन्यवत् ध्यानस्य सूत्रयति—यतमानस्येति । ध्यानकार्यमीश्वरप्रसादप्रतिबन्धकपापध्वंसं दर्शयति—विधूतेति । किमिति तर्हि सर्वेषामीश्वरध्यायिनां तत्राविर्भवति, तत्राह—संसिद्धस्येति । अणिमादिविशिष्टस्येति यावत् । ततः स्वतोऽन्यत्वात् हेतुं पृच्छति—कुत इति । सूत्रपदेनोत्तरम्—ततो हीति । कथमीश्वरस्य विरुद्धफलहेतुत्वेत्याशङ्क्य विमर्जते—ईश्वरेति । तत्र मानमाह—तथाचेति । परमात्मेवाहमिति साक्षादनुभूय सर्वपाशानामविद्यारागादिबन्धनानामपहानिरपक्षयो भवति । क्षीणैश्च क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममृत्युध्वंस इति निर्गुणविद्याफलमुक्तम् । सगुणविद्याफलमाह—तस्येति । परस्याभिमुख्येन ध्यानाद्बन्धमोक्षापेक्षया वा मन्त्रोक्तपाशाहानिजन्मादिप्रहाणसिद्धिद्वयापेक्षया वा तृतीयम् । अणिमाथैश्वर्यं देहभेदे देहविशेषे सिद्धदेहे साधकदेहपाते वा सति जगत्काशनासायुज्यापत्त्या भवति । ततश्च विश्वैश्वर्यं निरतिशयैश्वर्यं भुक्त्वा निर्गुणविषादये केवलोऽद्वितीयः सन्नाप्तकामो निरतिशयानन्दानन्दमेव तिष्ठतीति क्रममुक्तिरित्यर्थः ॥ ५ ॥ जीवस्य स्वत एवानाविर्भूतज्ञानैश्वर्यतया संकल्पमात्रं न स्रष्टेत्युक्तं तत्र हेत्वभिद्धिमाशङ्काह—देहयोगाद्वा सोऽपीति । सूत्रव्यावर्त्यमाह—कस्मादिति । आक्षेपं विधु-  
णोति—युक्तं त्विति । पारमार्थिकस्य प्रतिकव्यवधानावः साध्यते प्रातिभासिकस्य वेति विकल्पयति—उच्यत इति । आषमङ्गीक-

श्वर्यतिरोभावो देहयोगाद्देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादियोगाद्भवति । अस्ति चात्रोपमा यथा-  
भेदहनप्रकाशनसंपन्नस्याप्यरणिगतस्य दहनप्रकाशने तिरोहिते भवतो यथा वा भस्मच्छन्नस्य ।  
एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगात्तद्विवेकभ्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्य-  
तिरोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । नन्वन्य एव जीव ईश्वरावस्तु तिर-  
स्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्किं देहयोगकल्पनया । नेत्युच्यते । न ह्यन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते 'स्यं देव-  
तैक्षत' ( छा० ६।३।२ ) इत्युपक्रम्य 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य' ( छा० ६।३।२ ) इत्यात्मश-  
ब्देन जीवस्य परामर्शात् । 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' ( छा० ६।१।४ ) इति च जीवा-  
योपदिशतीश्वरात्मत्वम् । अतोऽनन्य एवेश्वराजीवः सन्देहयोगात्तिरोहितज्ञानैश्वर्यो भवति ।  
अतश्च न सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिस्फुटिर्घटते । यदि च सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिस्फुटिः  
स्यान्नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत् । नहि कश्चिदनिष्टं संकल्पयते । यत्पुनरुक्तं जागरितदेशश्रुतिः  
स्वप्नस्य सत्यत्वं स्थापयतीति न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायं स्वयंज्योतिष्विविरोधात् । श्रुत्यैव  
च स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात् । जागरितप्रभववासनानिर्मितत्वात् स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भास-  
त्वाभिप्रायं तत् । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ ६ ॥

### तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥



नाडीपुरीतद्वाणि विकल्पन्ते सुषुप्तये ॥ समुच्चितानि वैकार्थ्यादिकल्पन्ते यथादेवत् ॥ १ ॥

समुच्चितानि नाडीभिरुपसृप्य पुरीतमि ॥ हृत्स्थे ब्रह्मणि यात्यैकं विकसे त्वष्टदोषता ॥ २ ॥

स्वप्नावस्था परीक्षिता सुषुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः सुषुप्तिविषयाः श्रुतयो भवन्ति । कचि-

रत्नप्रभाख्याकथा

स्येश्वरत्वमशीकृत्यावरणकल्पनातो वरमन्यत्वकल्पनेत्याशङ्कामुद्भाव्य ध्रुव्या निरस्यति—नन्वित्यादिना । स्वप्नेऽप्यलोकादेः  
सत्यत्वे जाग्रतीवात्मनः स्वप्नकाशत्वमस्फुटं स्यात्, प्रातिभासिकत्वेत्वालोकेन्द्रियायसत्त्वेऽप्यथोपरोक्षमात्मज्योतिष एवेति  
स्फुटं तिष्यति । तस्माद्देशादिसाम्यवचनं स्वप्नस्य जाग्रत्तुल्यत्वानाभिप्रायमित्यर्थः ॥ ६ ॥ एवं बाह्यकरणोपरमे सति मनो-  
वासनोद्दीपिताविद्याविलासात्मकं स्वप्नमात्मनः साक्षिणः स्वयंज्योतिर्प्राथं विचार्य प्रतियोग्यनुयोगिभावसङ्गत्या स्वप्नावस्थम-  
नोल्यात्मिकां सुषुप्तिं विचारयति—तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च । तदेतत्स्वप्नं यथा स्यात् तथा । यत्र काले

भामतीव्याख्या

पपादनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निगदव्याख्यातं चेतयोर्भाष्यमिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ।  
इह हि नाडीपुरीतपरमात्मनो जीवस्य सुषुप्तावस्थायां स्थानत्वेन श्रूयन्ते । तत्र किमेषां स्थानानां विकल्प आहोस्वित्समुच्चयः ।  
किमतो यथेवम् । एतदतो भवति । यदा नाड्यो वा पुरीतद्वा सुषुप्तस्थानं तदा विपरीतग्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव  
इति । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य परमात्मभावाय कारणान्तरमपेक्षितव्यं तच्च कर्मैव न तु तत्त्वज्ञानं विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण  
तस्योपयोगात्, विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि संभवात् । ततश्च कर्मणैवापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः—

आनन्दगिरियव्याख्या

राति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—सोऽपीति । सूत्रे देहाब्देन स्थूलं सूक्ष्मं च देहं गृहीत्वा व्याचष्टे—देहेति । वेदना-  
शब्देन सुखादयो गृह्णाते । आदिशब्देन तदेतद्विषया । तद्धर्मकस्यैवान्यसंपर्कतिरस्कारे दृष्टान्तमाह—अस्तीति । अरणिष्वोऽग्निरस्ती-  
त्येतदेव संदिग्धमित्याशङ्क्याह—यथा वेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रे वाशब्दस्य पक्षान्तरयोस्त्वमाशङ्क्याह—  
वाशब्द इति । तत्रान्यत्वाशङ्कां दर्शयति—नन्विति । तस्यावृत्तिं विशदयति—नेतीति । इतश्च न वास्तवमन्यत्वमित्याह—  
तदिति । अनन्यत्वे फलितमाह—अत इति । जीवस्य ज्ञानादितिरोभावेऽपि किं स्यात्, तत्राह—अतश्चेति । सांकल्पिकत्वे  
दोषान्तरमाह—यदि चेति । तत्र हेतुः—नहीति । परोक्तमनूष निरस्यति—यदिति । स्वप्नेऽपि जागरवदर्थेन्द्रियसत्त्वे द्विवि-  
चनतया साध्यं स्वयंज्योतिर्द्वं न सिध्येदित्याह—स्वयमिति । इतश्च न स्वप्नस्य सत्यत्वाधेनैव तद्वाक्यमित्याह—श्रुत्येति । तर्हि  
केनाभिप्रायेणैवं साम्यमुक्तं, तत्राह—जागरितेति । स्वप्नस्य जागरितेन तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं साम्यवचनमिति शेषः । स्वप्नस्य  
सत्यत्वसाधकाभावे मिथ्यात्वसाधके च फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ बाह्यकरणोपरमं स्वप्नमात्मनः स्वयंज्योतिर्प्राथं  
निरूप्यातःकरणोपरमं सुषुप्तं तस्य ब्रह्मावाय निरूपयति—तद्भाव इति । अधिकरणसंगतिमाह—स्वमेति । स्वप्नाभावस्य  
प्रतियोगिस्वप्नाधीननिरूपणत्वादेहेतुमत्तत्वेत्यर्थः । विषयवाक्यानुदाहरति—तत्रेति । सुषुप्तिचिन्ताप्रस्तावः सप्तम्यर्थः । तत्तत्र

भूयते—‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य भूयते—‘ताभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति । तथान्यत्र नाडीरेवानुक्रम्य ‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति । तथान्यत्र ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते’ (बृ० २।१।१७) इति । तथान्यत्र ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इति च । तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यादीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुषुप्तिस्थानान्याहोस्वित्परस्परापेक्षयैकं सुषुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तं भिन्ना नीति । कुतः—एकार्थत्वात् । नह्येकार्थानां कञ्चित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते ब्रीहियवादीनाम् । नाड्यादीनां त्वेकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते—नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति च तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । नैष दोषः । तत्रापि सप्तम्यस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषो हि तत्रायतनैषी जीवः सदुपसर्पतीत्याह—‘अन्यत्रायतनम-

#### रूपप्रमाणाख्या

सुप्तः सुषुप्तः समस्तो निरस्तबाह्यकरणो मनोलायात्सम्यक्प्रसन्न इत्यर्थः । स्वापे नाडीस्थानमुक्ता नाडीपुरीततोर्नाडीपरमात्मनोश्च समुच्चयश्रुती आह—अन्यत्रेति । परमात्ममात्रश्रुतीराह—तथान्यत्रेत्यादिना । नाडीपुरीतद्वयं सप्तमीश्रुतेः समुच्चयश्रुतेश्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाज्जीवस्य ब्रह्मक्यानिर्णयः, सिद्धान्ते नाडीभिः पुरीततं गन्वान्तर्हृदि ब्रह्मण्येव शेते इति समुच्चयात् तन्निर्णय इति विवेकः । एकपुरोडाशार्थत्वं ब्रीहियवयोर्दृष्टं नाड्यादीनामेकस्मिन् स्वरूपार्थे निरपेक्षस्थानत्वं तु कुत इत्यत आह—नाड्यादीनां चेति । सति ब्रह्मणि तृतीयाश्रुतेन सप्तमीति शङ्कार्थः । आयतनशब्दात्सप्तम्यर्थं आधारत्वं गम्यत इत्याह—नैष दोष इति । अन्यत्रावस्थाद्वये ध्रान्तो जीवो भिन्नान्तिस्थानं प्राणार्थं

#### आमलीत्याख्या

‘कर्मणैव तु संसिद्धिमास्थिता जनकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतमुद्भिद्वाग सुषुप्तिस्थानं ततो विपरीतज्ञाननिवृत्तेरस्ति मात्रया परमात्मभाव उपयोगः । तथा हि तावदेष जीवस्तदवस्थानो भवति केवलं । तत्त्वज्ञानाभावेन समूलकाशमविशः अकाशाज्जाग्रत्स्वप्रलक्षणं जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात्प्रयोजनवत्येषा विचारणेति । किं तावत्प्राप्तं, नाडीपुरीतपरमात्मस्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य निलयं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्रासादेवैको नरेन्द्रः कदाचित्कचिन्निश्रियते कदाचित्कचिद्वेदमेको जीवः कदाचिन्नाडीषु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्ब्रह्मणीति । यथा निरपेक्षा ब्रीहियवाः कृत्वाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया श्रुत्वा एकार्थी विकल्पन्ते, एवं सप्तमीश्रुत्या वायतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थाः परस्परानपेक्षा नाड्यादयोऽपि विकल्पमहेति । यत्रापि नाडीभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं ‘तथा तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति नाडीब्रह्मणोराधारयोः समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म ‘अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एकधा भवति’ इति वचनान् । तथाप्यासु तदा नाडीषु सुप्तो भवतीति च पुरीतति शेते इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीततोरधारत्वेन निर्देशाभिरपेक्षयोरेवाधारत्वम् । इयंस्तु विशेषः । कदाचिन्नाड्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव । एवं ताभिरेव संचरमाणस्य कदाचिद्ब्रह्मेवाधार इति सिद्धमाधारत्वे नाडीपुरीतपरमात्मनामनपेक्षत्वम् । तथाच विकल्पो ब्रीहियववद्बृहद्रथन्तरवदेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जीवः समुच्चयेनैवैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिसंधिः—नित्यवद्वान्तातानां यत्वा-

#### आनन्दगिरियज्याख्या

तात्त्ववस्थासु मध्ये सुषुप्तिरुच्यते । यस्यामवस्थायामेतत्त्वपनं यथा स्यात्तथा सुप्तः । समस्तः संवृतसर्वबाह्येन्द्रियः । संप्रसन्नः संवृ-  
तान्तःकरणश्वेत्यर्थः । नाडीपुरीततोः समुच्चयवाक्यं पठति—अन्यत्रेति । नाडीपरमात्मनोः चमुच्चयवाक्यं दर्शयति—तथेति । परमात्ममात्रविषयाणि वाक्यान्तराण्यह—तथेति । नाडीपुरीतब्रह्मसु सप्तमीश्रुतेः समुच्चयोक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । अत्र स्वापनिरूपणद्वारा ब्रह्माभिप्रायमर्थसिद्धेर्वाक्यार्थेऽसंभवात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाज्जीवस्य ब्रह्मक्यानिर्णयः । सिद्धान्ते नाडीपुरीतद्वारा ब्रह्मस्थानत्वनियमाज्जीवस्य ब्रह्मात्मत्वनियतिरित्यभिप्राय विवृण्व्य पूर्वपक्षयति—किमिति । नाडीपुरीतब्रह्मणां विकल्पे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । एकार्थत्वेऽपि समुच्चये का क्षतिः, तत्राह—नहीति । एकार्थत्वमेव नाड्यादिषु कथं, तत्राह—नाड्यादीनां चेति । एकार्थता निरपेक्षस्वापाधारतेति यावत् । अस्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्यपि वाक्ये सप्तम्या चेदाधारत्वं तर्हि सत्तरतृतीयोक्तेर्नाधारतेति शङ्कते—नन्वेति । सप्तम्याभावेऽपि तदर्थसिद्धेराधारत्वं सतोऽपि स्यादित्याह—नैष इति । तत्रापि सत्यपि नाड्यादाविवेक्यर्थः । तस्य गम्यमानत्वमेव दर्शयति—वाक्येति । तत्र सता सोम्येत्यादाविति यावत् । प्राणस्यायत-

लब्ध्वा प्राणमेवोपभ्रयते' (छा० ६।८।२) इति प्राणशब्देन तत्र प्रकृतस्य सत्त उपादानात् । आय-  
तनं च सप्तम्यर्थः । सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—'सति संपद्य न विबुः सति स-  
पद्यामहे इति' (छा० ६।९।२) । सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते ।  
तस्मादेकार्थत्वाभावाद्यादीनां विकल्पेन कदाचित्किञ्चित्स्थानं स्वापायोपसर्पतीति । एवं प्राप्ते प्रति-  
पाद्यते—तदभावो नाडीष्वात्मनि चेति । तदभाव इति तस्य प्रकृतस्य स्वप्नदर्शनस्याभासः  
सुषुप्तमित्यर्थः । नाडीष्वात्मनि चेति समुच्चयेनैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पे-  
नेत्यर्थः । कुतः—तच्छ्रुतेः । तथाहि—सर्वेषामेव नाड्यादीनां तत्र तत्र सुषुप्तिस्थानत्वं भूयते  
तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति । विकल्पे ह्येषां पक्षे बाधः स्यात् । नन्वेकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्या-  
दीनां ग्रीहियवादिवदित्युक्तम् । नेत्युच्यते । न ह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थत्वं विकल्पाभा-

रत्नप्रभाध्याख्या

सद्वद्गोपसर्पति सुषुप्तावित्यर्थः । सप्तमीश्रुत्या निरपेक्षाधारत्वभानाद्विकल्प आस्थेयः । कदाचित्समुच्चित्वापि नाड्यादीनां  
स्थानत्वमिति न समुच्चयश्रुतिविरोध इति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । सूत्रे चकारः पुरीतस्समुच्चयार्थः ।  
यदा नाड्यः सुषुप्तिस्थानं तदा पुरीतस्स्थानं न भवतीति श्रुतस्थानत्वस्य पक्षे बाधः स्यात्, स न युक्त इत्याह—विकल्पे  
ह्येषामिति । ग्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प इति भावः । यत्तु सप्तमीश्रुत्या नाड्यादीनामेकफलकत्वमिति, तत्रेत्याह—  
न हेकेति । प्रासादस्य पर्यङ्कधारणमर्थः । पर्यङ्कस्य तु शयनमिति फलभेदेऽप्येकविभक्तिर्दृश्यते, व्यवधानाव्यवधानाभ्यां

भामतीध्याख्या

विकल्पं नाम तद्व्यवहारभागे कल्प्यते । यथाहः—'एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्ग्रीहियवाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न  
वियते' इति । तत्र तत्राभासोपपत्तेरन्यथापि परस्परानपेक्षौ ग्रीहियवो विहितां शक्तुश्चेत्तौ प्रत्येकं पुरोडा-  
शमभिनिर्वर्तयितुम् । तत्र यदि मिश्राम्यां पुरोडाशोऽभिनिर्वर्त्येत परस्परानपेक्षग्रीहियवविधातुणी उभे अपि शास्त्रे नाध्येयताम् । न  
चेत्तौ प्रयोगवचनः समुच्चेतुमर्हति । स हि यथाविहितान्यज्ञान्यभिसमीक्ष्य प्रवर्तमानो नेतान्यन्यथयितुं शक्नोति । मिश्रणे चान्य-  
थात्वमेतेषाम् । न चाज्ञानुरोधेन प्रधानाभ्यासो 'गोसत्वे उभे कुर्यात्' इति वयुक्तः । अश्रुतो ह्यत्र प्रधानाभ्यासोऽज्ञानुरोधेन च  
सोऽन्याभ्यः । न चाङ्गभूतैर्द्रवाद्यदिग्रहानुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागस्यावृत्तिरिवमन्नापीति युक्तम् । 'सोमेन यजेत' इति हि  
तत्रापूर्वपागविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य 'सोममभिषुणोति', 'सोममभिष्ठावयति' इति च वाक्यान्तरालोच-  
नया रसद्वारेण यागसाधनीभूतस्यैन्द्रवात्यावृद्धेशेन प्रादेजमात्रेणैव पापेण ग्रहणानि पृथक्प्रकल्पनानि संस्कारा विधीयन्ते, नतु सोम-  
यागोद्देशेनैन्द्रवात्यादयो देवताश्रोद्यन्ते, येन तासां यागनिष्पत्तिलक्षणैकार्थत्वेन विकल्पः स्यात् । नच प्रादेशमात्रमेकैकमूर्ध्वपात्रं  
दशमुष्टिपरिमितसोमरसग्रहणाय कल्पते, येन तुल्यार्थतया ग्रहणानि विकल्पेरन् । नच यावन्मात्रमेकमूर्ध्वपात्रं व्यामोति तावन्मात्रं  
गृहीत्वा परिशिष्टं लब्धयेतति युज्यते । दशमुष्टिपरिमितेण ग्रहणमात्रेणैव । तस्मात् । एवं तद्गृह्यार्थं भवेद्यदि तत्सर्वं याग उपयुज्येत ।  
नच दृष्टे संभवत्यष्टकल्पना न्याय्या । तस्मात्सकलस्य सोमरसस्य यागशेषत्वेन संस्कारार्हत्वादेकैकेन च ग्रहणेन सकलस्य संस्क-  
र्तुमशक्यत्वान्तदवयवस्यैकेन संस्कारेऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरेण संस्कार इति कार्यभेदाद्ग्रहणानि समुच्चयेरन् । अत एव समुच्चय-

आनन्दगिरियव्याख्या

नत्वेऽपि किं सत्तः स्यात्, तत्राह—प्राणेति । तथापि कथं सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वं, तत्राह—आयतनं चेति । सति सप्त-  
मीनिर्देशस्य सत्त्वमुपेत्योक्तं तदपि नास्तीत्याह—सप्तमीति । विशेषज्ञानोपरमलक्षणस्वापस्य नाडीपुरीततोरयोगात्तयोर्न सुप्तिस्थानतेत्या-  
शङ्क्य शास्त्रप्रामाण्यमाश्रित्याह—सर्वत्रेति । नच जीवाधारत्वं नाड्यादेरयुक्तं बुद्ध्याधिकजीवाधारत्वाविरोधात् । नच विकल्पेऽप्य-  
त्रबाधायुक्तः समुच्चयस्तत्रापि प्रत्येकं सप्तमीश्रुतिसिद्धनिरपेक्षाधारत्वस्याख्यन्ताभावात् । ताभिः प्रत्यवस्येत्येत्यादौ तु कदाचित्चाद्य  
एव कदाचित्ताभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव कदाचित्ताभिरेव संचरतो ब्रह्मवाधार इति युक्तमन्यथा निरपेक्षाधारत्वश्रुतिविरोधाविति मत्वाप-  
संहरति—तस्मादिति । विकल्पे जीवस्य ब्रह्मेकगमनियतमिति फलितं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति । प्र-  
तिज्ञां विभजते—तदित्यादिना । चकारेण पुरीतदुक्तिं गृहीत्वाह—समुच्चयेनेति । समुच्चये सिद्धान्ते प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—  
कुत इत्यादिना । नाड्यादीनां सुप्तिस्थानत्वश्रुतिविकल्पेऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—विकल्पे हीति । तेषामन्यतमस्य सुप्तिस्थानत्वे  
नान्यतमस्य तदिति पक्षे बाधः स चायुक्तो बाधस्यागतिकगतिवदित्यर्थः । परोक्तं विकल्पहेतुमुक्तदति—नन्वेति । दृष्टान्तवादा-  
न्तिकयोर्वैषम्यमाह—नेतीति । प्रकृतदशादिसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया ग्रीहियवो श्रुतो, समर्थो च निरपेक्षतया पुरोडाशं कर्तुं  
तयोर्मिथोपेक्षायामनपेक्षासाधनत्वात्कथुतिबाधनन्यागतित्वेन विकल्पाश्रयणम् । नाड्यादीनां तु न प्रत्येकं स्वापसाधने शक्तिरिति वक्ष्यते,  
नापि नानमिति भावः । यत्वेकार्थत्वं तर्हि मानान्तरसिद्धं किंवा सप्तमीसिद्धम् । नाथः । तदनुपलब्धत्वात् । न द्वितीय इत्याह—  
नहीति । प्रामादस्य पर्यङ्कधारणार्थत्वं पर्यङ्कस्य शयनार्थतेति नानार्थत्वेऽप्येकविभक्तिनिर्देशः । व्यवधानाव्यवधानाभ्यां च शयनसा-

पतति । नामार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदशनात्प्रासादे शेते पर्यङ्के शेते इत्येवमादिषु । तथेहापि नाडीषु पुरीतति ब्रह्मणि च स्वपितीत्येतदुपपद्यते समुच्चयः । तथाच श्रुतिः—‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ श्रावयत्येकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—‘प्राणस्तथानुगमात्’ (ब्र० सू० १।१।२८) इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयति—‘आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तत्रापि प्रदेशान्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधान्नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवाचतिष्ठत इति प्रतीयते । नचैवमपि नाडीषु सप्तमी विरुध्यते नाडीद्वारापि ब्रह्मोपसर्पेन्सुप्त एव नाडीषु भवति । यो हि गङ्गाया सागरं गच्छति गत एव स गङ्गायां भवति । अपिचात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकमार्गस्य विवक्षितत्वाद्नाडीस्तुत्यर्थं सुप्तिस्कीर्तनम् । ‘नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इत्युक्त्वा ‘तं न कञ्चन पाप्मा स्पृशति’ (छा० ८।६।३) इति भुवन्नाडीः प्रशंसति । ब्रवीति च पाप्मस्य-शांभावे हेतुम्—‘तेजसा हि तदा संपन्नो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तेजसा न गतेन पिताख्येनाभिव्याप्तकरणेन बाह्यान्विषयानीक्षत इत्यर्थः । अथवा तेजसेति ब्रह्मण एवाऽनेदं शः श्रुत्यन्तरे—‘ब्रह्मैव तेज एव’ (बृ० ४।४।७) इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । ब्रह्मणा

#### रत्नप्रभाष्याख्या

शयनसाधनत्वात् समुच्चयश्च, तथेहापि नाडीपुरीततोर्जावस्य संचारद्वारा ब्रह्मण्येव सुप्तिरिति समुच्चय इत्यर्थः । नाडीनां प्राणस्य च एकैकं वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्याह—एकवाक्येति । आधारत्वमात्रं सप्तम्यर्थो न निरपेक्षः । न समुच्चयस्य सप्तम्या बाध इत्याह—न चैवमपीति । समुच्चयेऽपीत्यर्थः । अत्र नाडीधृतौ नाडीषु भोक्तुः सुप्तिर्न विवक्षिता रश्मिसंबन्धनाडीरूपमार्गस्तुत्यर्थत्वादित्याह—अपिचेति । पित्तेन विषयेक्षणभावे सुखदुःखयोरभावान् तदेतुः मीधर्मात्मक-

#### भासतीत्याख्या

दर्शनं ‘दशैतान्धर्ष्युः प्रातःसवने ग्रहान् गृह्णाति’ इति । समुच्चये च सति क्रमोऽप्युपपद्यते । ‘आश्विनो दशमो गृह्यते वृतीयो ह्ययते’ । तथैव ‘ऐन्द्रवायवाग्राम्यग्रहान् गृह्णाति’ इति । तेषां च समुच्चये सति यावच्चद्विदेशेन गृहीतं तावत्तस्यैव देवतायै त्यक्तव्यमित्यर्थोद्वागस्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्यपेकीकृत्य कांचन देवतामुद्दिश्य त्यजेत्, पृथक्करणेन च देवतोद्देशादृष्टार्था भवेयुः । नच दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना न्याय्येत्युक्तम् । तस्मान्नत्र समुच्चयस्यावयवभागित्वात्प्राणानामपि प्रधानाभ्यास आस्थीयते । इह त्वन्यासकल्पनाप्रमाणभावात्परोडाशद्रव्यस्य चानियमेन प्रकृतिद्रव्ये यस्मिन्कर्मणि प्राप्ते एकेका परस्परानपेक्षा ब्रीहिश्रुतिर्यत्रश्रुतिश्च नियामिककार्यतया विकल्पमर्हतः । न तु नाडीपुरीतत्परमात्मनामन्योन्यानेपेक्षानामेकनिलयनार्थसंभवो येन विकल्पो भवेत् । नल्लेकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थता भवति समुच्चितानामप्येकविभक्तिनिर्देशदशनात् पर्यङ्के शेते प्रासादे शेते इति । तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यैकान्तिकत्वादन्यतो विनिगमना वक्तव्या । सा चोक्ता भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयतीत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुसारेण निरपेक्षश्रुतिर्नैतन्येत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । ननु यदि ब्रह्मैव निलयनस्थानं तावन्मात्रमुच्यतां कृतं नाड्युपन्यासेनेत्यत आह—अपिचात्रेति । अपिचेति समुच्चये न विकल्पे । एतदुपपत्तिरहितं पूर्वोपपत्तिरर्थसापिनीति । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां तुत्यर्थमत्र नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । पित्तेनाभिव्याप्तकरणेन बाह्यान्विषयान्वेदिते तद्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तेजो ब्रह्म तदा सुगमम् । अपिच

#### आनन्दगिरिय्याख्या

धनत्वसमुच्चयः । तददमूषु श्रुतिष्वपि नाड्यादियु सप्तमीसमुच्चयश्चेत्याह—तथेति । अनेकश्रुतिसामर्थ्यालोचनया समुच्चयमुक्त्वा तत्रैव श्रुतिमाह—तथाचेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—समुच्चयमिति । तत्र हेतुः—एकेति । नाडीनां प्राणस्य चैकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्यर्थः । प्राणस्य नाडीसमुच्चयेऽपि ब्रह्मणस्ताभिः समुच्चये किं जातं, तत्राह—प्राणस्येति । समुच्चये श्रुत्यन्तरे नैरपेक्षयोरिति विरुध्येतेत्याशङ्क्याह—यत्रेति । नाडीनां द्वारत्वे कथमधिकरणश्रुतिः, तत्राह—नचेति । नाड्यादीं सप्तम्याः सामीप्यमर्थमादाया ब्रह्मण्यधिकरणात्तत्वेऽपि न तद्विरोधोऽस्तीत्यर्थः । विरोधाभावं साधयति—नाडीभिरिति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यो हीति । इत्थं ब्रह्मैवैकं स्वापधिकरणमित्याह—अपिचेति । तर्हि नाडीषु सुप्तिस्कीर्तनमनर्थकमित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—अत्रेति । नाडीप्रकरणं सप्तम्यर्थः । मार्गोपदेशायोक्तानां नाडीनां तुत्यर्थं सुप्तिस्कीर्तनमित्यत्र गमकमाह—नाडीष्विति । तासु सुप्तस्य पाप्मास्पर्शे को हेतुः, तत्राह—ब्रवीतीति । हेतुं विमजते—तेजसेति । विषयदर्शनाभावे तदुत्पत्तिस्त्रा-यभावात्तदेतुर्धर्मानुमानायोगात्पाप्मभिरस्पर्श इति शेषः । हेतुवाक्यं विधान्तरेण व्याकरोति—अथवेति । ब्रह्मसंपत्तावपि कथं



हि तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेणातस्तं न कञ्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुः समधिगतः—‘सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्तेऽपहतपाप्मा शेष ब्रह्मलोकः’ (छा० ८।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति प्रवेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुषुप्तिस्थानेनानुगतो नाडीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तनासद्वगुणमेव सुप्तिस्थानत्वं विज्ञायते—‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते’ (बृ० २।१।१७) इति हृदयाकाशे सुप्तिस्थाने प्रकृत इदमुच्यते ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति । पुरीतदिति हृदयपरिवेष्टनमुच्यते । तदन्तर्वर्तिन्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति शेते इति वक्तुम् । प्राकारपरिक्षितेऽपि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तते इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—‘द्वहर उच्यतेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र । तथा नाडीपुरीतत्समुच्चयोऽपि—‘ताभिः प्रत्यवसृष्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतासु श्रुतिषु त्रीण्येव सुषुप्तिस्थानानि संकीर्तितानि नाड्यः पुरीतब्रह्मचेति । तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरीतश्च ब्रह्मैव त्वेकं सुषुप्तिस्थानम् । अपिच नाड्यः पुरीतश्च जीवस्योपाध्याधार एव भवति तत्रास्य करणानि वर्तन्ते इति । नह्युपाधिसंबन्धमन्तरेण स्वत एव जीवस्याधारः कश्चित्संभवति, ब्रह्माव्यतिरेकेण स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य सुषुप्ते नैवाधाराधेयभेदाभिप्रायेणोच्यते कथं तर्हि तादात्म्याभिप्रायेण । यत आह—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । स्वशब्देनात्माभिलष्यते

रत्नप्रसाध्याख्या

पाप्मास्पर्श इत्यर्थः । अपहतपाप्मब्रह्मसंपत्त्या वा पाप्मास्पर्श इत्याह—अथवेति । अस्मिन् व्याख्यानं लाभमाह—एवं च सतीति । ‘तासु तदा भवत्ययास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रुतेः समुच्चय आधितो भवतीत्यर्थः । नाडीब्रह्मणोरुणप्रधानभावेन सुप्तौ समुच्चयवत्पुरीतब्रह्मणोरपीत्याह—तथेत्यादिना । आकाशे ब्रह्मणि शेते इत्युपक्रम्य ताभिः प्रत्यवसृष्य पुरीतति शेते इत्युक्तं, तथाच नाडीद्वारा पुरीतत्वं गत्वा ब्रह्मणि शेते इति समुच्चयः सिद्ध इत्याह—तथा नाडीति । सता संपन्नो भवति प्राज्ञेन संपरिष्वक्त इति सत्प्राज्ञयोः श्रुतेः पञ्च सुप्तिस्थानानीत्यत आह—सत्प्राज्ञयोरिति । किंच प्रकृतदर्शादिसाधनैकपुरोडाशनिष्पत्तौ मिथोऽनपेक्षतया समर्थत्वायुक्तो व्रीहियवयोर्विकल्पः, नाड्यादीनां तु ब्रह्मनिरपेक्षतया सुषुप्तजीवाधारत्वासामर्थ्यान्न विकल्प इत्याह—अपिच नाड्य इति । उपाधिलिङ्गाश्रयनाडीपुरीततोऽपहृतजीवाश्रयत्वं परम्परया वाच्यं, तदपि सुषुप्तौ न संभवति, उपाधिलयादित्यर्थः । ननु ब्रह्मापि जीवस्य न मुख्यं स्थानं अभेदादित्यत आह—ब्रह्माधारत्वमिति । जीवस्य ब्रह्माण्यभेदेनावस्थानं नाडीपुरीततोऽसु लीनोपाधिजीवस्य स्थितिरेव न संभवतीत्येका-

भामतीध्याख्या

नाड्यः पुरीतश्च जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अभ्युपेत्य जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमार्थतस्तु न जीवस्याधेयत्वमस्ति । तथाहि—नाड्यः पुरीतश्च जीवस्योपाधीनां करणानामाश्रयो जीवस्तु ब्रह्माव्यतिरेकात्स्वमहिमप्रतिष्ठः । न चापि ब्रह्म जीवस्याधारः, तादात्म्यात् । विकल्प्य तु व्यतिरेकं ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीवं प्रति । तथाच सुषुप्तस्यस्यायामुपाधीनामसमुदाचाराज्जीवस्य ब्रह्मात्वमेव ब्रह्माधारत्वं न तु नाडीपुरीततादौ । तदुपाधिकरणमात्राधारतया तु सुषुप्तदशारम्भाय जीवस्य नाडीपुरीतदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पापास्पर्शः, तत्राह—ब्रह्मेति । कतरव्याख्यानमादेयं द्वितीयमिल्याह—एवं चेति । नाडीनां ब्रह्मप्राप्तिद्वारत्वे सतीति यावत् । नाडीद्वारा ब्रह्मणः स्वापस्थानत्वे कश्चित्ताभिः प्रत्यवसृष्य पुरीतति शेते इति पुरीतदुक्तिर्हेत्याशङ्क्य पुरीतब्रह्मणोरपि गुणप्रधानत्वेन समुच्चयमाह—तथेति । उक्तमेव विवृणोति—य इति । आकाशे शेते, चेत्पुरीतति कथं शेते, तत्राह—तदिति । तदेव वृष्टान्तेन स्पष्टयति—प्राकारेति । पुरीतदाकाशसमुच्चयेऽपि कथं पुरीतब्रह्मणोः समुच्चयः, तत्राह—हृदयेति । नाडीब्रह्मणोरिव पुरीतब्रह्मणोरपि समुच्चयमुक्त्वा नाडीपुरीततोः समुच्चयमाह—तथेति । सत्प्राज्ञयोरपि सुप्तिस्थानत्वेनेकेत्यागामेव कथं समुच्चयोक्तिरित्याशङ्क्याह—सदिति । समुच्चयपक्षमुपसंहरति—एवमिति । तेष्ववान्तरविभागमाह—तत्रेति । नाडीपुरीततादौ त्वेत्वनन्तरमाह—अपिचेति । तयोरुपाध्याधारत्वमपि कथं, तत्राह—तत्रेति । नाडीषु पुरीतति च जीवस्योपाध्यन्तर्भूतानि करणानि कर्मणि तिष्ठन्तीत्युपाध्याधारत्वं तयोरेकम् । जीवस्य त्वाधारो ब्रह्मैवेत्यर्थः । किमिति तयोः साक्षादेव जीवाधारत्वं नष्टं, तत्राह—नहीति । तर्हि ब्रह्मणोऽपि कुतो जीवाधारत्वमैक्यादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । तादात्म्याभिप्रायेण स्वापे जीवस्य ब्रह्माधारत्वोक्तिरित्यत्र लिङ्गमाह—यत इति । स्वशब्दस्य स्वकीयार्थत्वात् तादात्म्यमत्र भातीत्याशङ्क्य पदार्थोक्त्या वाच्यार्थमाह—स्वेति । जीवस्य

स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः । अपिच न कदाचिज्जीवस्य ब्रह्मणा संपत्तिर्नास्ति स्वरूपस्यानपायित्वात् । स्वप्नजागरितयोस्तु पाधिसंपर्कवशात्पररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमात्सुषुप्तेः स्वरूपापत्तिर्वक्ष्यते । अतश्च सुप्तावस्थायां कदाचित्सता संपद्यते कदाचिन्न संपद्यत इत्ययुक्तम् । अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं तावत्सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यते । तत्र सति संपन्नस्तावत्तदेकत्वाच्च विजानातीति युक्तम् 'तत्केन कं विजानीयात्' ( बृ० २।४।१४ ) इति श्रुतेः । नाडीषु पुरीतति च शयानस्य न किंचिद्विज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञातुं, भेदविषयत्वात् 'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' ( बृ० ४।३।३१ ) इति श्रुतेः । ननु भेदविषयस्याप्यतिदूरादिकारणमविज्ञाने स्यात् । बाढम् । एवं स्याद्यदि जीवः स्वतःपरिच्छिन्नोऽभ्युपगम्येत यथा विष्णुमित्रः प्रवासी खगृहं न पश्यति । न तु जीवस्योपाधिव्यतिरेकेण परिच्छेदो विद्यते । उपाधिगतमेवातिदूरादिकारणमविज्ञान इति यद्युच्येत तथाप्युपाधेरुपशान्तत्वात्सत्येव संपन्नो न विजानातीति युक्तम् । नच वयमिह तुल्यवज्राध्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । नहि

रजप्रभात्याख्या

र्थसामर्थ्याभावात् विकल्प इत्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य भेदकोपाधिलयाच्चैतस्यैकब्रह्माभेदस्य विकल्पो न युक्त इत्याह—**अपिचेति** । किंच नाध्यादीनामन्यतमस्थाने कनिष्ठमिमादिनापि सुषुप्तं न विशिष्यत इति वक्तव्यं, तच्च वक्तुं न शक्यत इत्याह—**अपिच स्थानेति** । भेदाभावे हि भेदज्ञानाभावे हेतुः, नाडीपुरीतद्रवस्य तु जीवस्य भेदावस्थात्वाद्भेदाविज्ञाने कारणं नास्तीत्यर्थः । द्वैतावस्थस्यापि द्वैताज्ञाने हेतुं शक्यते—**ननु भेदेति** । द्रष्टृदेहादूरस्थत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्राद्यं सदृष्टान्तमनूय प्रत्याह—**बाढमित्यादिना** । द्वितीयमनूय दूषयति—**उपाधिगतमेवेति** । उपाधिसंभिन्नस्यैव नाध्यादौ

आमर्त्याख्या

धारणमित्यनुयार्थतया न विकल्प इति । **अपिच न कदाचिज्जीवस्येति** । औत्सर्गिकं ब्रह्मस्वरूपत्वं जीवस्यासति जाग्रत्स्वप्नप्रदशरूपेऽपवादे सुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपिच येऽपि स्थानविकल्पमास्थिषत तैरपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणा सुषुप्त्यवस्थाङ्गीकृतव्या । न नेपथ्यमात्रादप्येव दिना नाध्यादिषु परमात्मव्यतिरिक्तितु स्थानेपूषणवे । तत्र हि स्थितोऽयं जीव आत्मव्यतिरिक्तमिमांसी सन्नवश्यं विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथाहि श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' इति । आत्मस्थानत्वे त्वदोषः । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूतत्वेन के पश्येद्विजानीयात्' इति श्रुतेः । तस्मादप्यात्मस्थानत्वस्य द्वारं नाध्यादीत्याह—**अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपीति** । अत्र चोदयति—**ननु भेदविषयस्यापीति** । भिन्न इति भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः । परिहरति—**बाढमेवं स्यादिति** । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतःपरिच्छेदस्तस्य ब्रह्मात्मत्वेन विभुत्वात् । औपाधिकं तु परिच्छेदं यतोपाधिर्गमनिर्गमनभावे न जानीयाच्च तु सर्वम् । नह्यसंनिधानात्समेकमपिद्वान् देवदत्तः संनिहितमपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमर्थी सुषुप्तिं प्रसाधयता तदास्य सर्वोपाधुपसंहारो वक्तव्यः । तथाच सिद्धमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानभावेन समुच्चयो न समप्रधानतयापेयादिवदिति वदन्विकल्पमप्यपाकरोति—**नच वयमिहेति** । गान्धारायणमिति पात्रादिप्रकरणेऽप्येव वेदराशेरेकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । नच सुप्तावस्थायां

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मैक्यमेव नाडीपुरीततोस्तु तदुपाध्याधारतया तदावस्थानेऽनुयार्थेनात्र विकल्पोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विकल्पायोगे हेतुन्तरमाह—**अपिचेति** । जीवस्य चैतस्यैकं ब्रह्मत्वं तर्हि किमिति स्वोपे तस्य तद्रूपत्वमुच्यते, तत्राह—**स्वमेति** । सुषुप्तेरपवादाभावाज्जीवस्य ब्रह्मादादात्म्ये फलितमाह—**अतश्चेति** । इत्थं विकल्पासिद्धिरित्याह—**अपिचेति** । हेतुन्तरमेव स्फोरयन्विकल्पवादिनोऽपि संमतमर्थमाह—**स्थानेति** । कचिदिति नाडीपुरीतब्रह्मणामन्यतमोक्तिः । अन्यथा सुप्तिभङ्गो जागरादिवदिति भावः । स्वापस्यैव रूपत्वेऽपि विकल्पे कानुपपत्तिः, तत्राह—**तत्रेति** । एकत्वमद्वैतावस्थात्वात् । सति संपन्नस्य विशेषज्ञानाभावे मानमाह—**तदिति** । अवशिष्टेऽपि स्थानद्वये यथोक्तं सुषुप्तं युक्तमेवेत्याशङ्क्याह—**नाडीष्विति** । नाध्यादिगोचरस्य पुंसो द्वैतावस्थात्वाद्विशेषाज्ञाने नास्ति हेतुरित्यर्थः । द्वैतावस्थस्य विशेषज्ञाननियमे मानमाह—**यत्रेति** । तस्यापि विशेषाज्ञाने हेतुं शक्यते—**नन्वेति** । भिद्यत इति भेदो भिद्यमानस्य विषयस्यापीत्यर्थः । जीवस्यातिदूरत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्राद्यं दूषयति—**बाढमिति** । स्वाभाविकमपि दूरत्वमज्ञाने हेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—**यथेति** । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तादृशतिदूरत्वमज्ञानहेतुर्नैत्याह—**न त्विति** । द्वितीयमनुवदति—**उपाधीति** । तर्हि विकल्पासिद्धिरित्याह—**तथापीति** । सुप्तिदशायामुपाधिपरिच्छेदाङ्गीकारे च कतिपयसंनिहितार्थज्ञानप्रसङ्गादशेषविशेषज्ञानशून्यतापे निरुपाधितया जीवस्य ब्रह्मरूपेणावस्थानमास्थेयमित्यर्थः । उपाधीनामुपशमं कथं नाध्यादिसमुच्चयोक्तिः, तत्राह—**नन्वेति** । इहेति स्वापस्थानमुक्तम् । गुणप्रधानत्वेन समुच्चयोक्तिरित्यर्थः । किंच नाध्यादीनां स्वापस्थानत्वोत्प्रेरकत्वान्न समुच्चयो विकल्पो वेत्याह—**नहीति** । कथमस्याफलत्वमित्याशङ्क्य स्वातन्त्र्येण वा फलवद्वत्त्वेन वा फलवद्वत्त्वमिति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—



प्रक्षिप्यते जलराशिरेव स तदा भवति पुनरुद्धरणे च स एव जलबिन्दुर्भवतीति दुःसंपादम् । तद्वत्सुतः परेणैकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव पुनरुत्थातुमर्हति । तस्मात्स एवेश्वरो वाऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इत्येवं प्राप्त इदमाह—स एव तु जीवः सुतः स्वास्थं गतः पुनरुत्तिष्ठति नान्यः । कस्मात् । कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । विभज्य हेतुं दर्शयिष्यामि । कर्मशेषानुष्ठानदर्शनात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति नान्यः । तथाहि—पूर्वधुरनुष्ठितस्य कर्मणोऽपरेद्युः शेषमनुत्तिष्ठन्त्येव । न चान्येन सामिक्तस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । तस्मादेक एव पूर्वधुरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तते गम्यते । इतश्च स एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतेऽहन्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चात्स्मरणमन्यस्योत्थाने नोपपद्यते । न हान्यहमन्योऽनुस्मर्तुमर्हति । सोऽहमस्मीति चात्मानुस्मरणमात्मान्तरोत्थाने नावकल्पते । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवगम्यते । तथाहि—‘पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव’ (बृ० ४।३।१६) ‘सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यङ्गवन्ति तदाभवन्ति’ (छा० ६।९।३) इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारे पठिता नात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः । कर्मविधाविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते । अन्यथा हि कर्मविधाविधयोऽनर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुप्तमात्रो मुच्यत इत्यापद्यते । एवं चेत्स्याद्ब्रह्म किं कालान्त-

रत्रप्रभात्याख्या

पुनस्तस्यैवोत्थानावश्यंभावादज्ञाननाशाय ज्ञानापेक्षेति फलम् । ईश्वरो वेत्यनियमदार्ढ्यायोक्तम् । स वा न्यो वेत्येव पूर्वपक्षः । ज्ञानं विना बुद्धानुपाधेरत्यन्तज्ञानाभावाद्यथा बुद्धोपहितो जीवः सुषुप्तौ कारणरहितो स्थितस्तथैव नानाकर्मोऽनुभवः । अतः सोऽहमस्मीति उत्तिष्ठतीति सिद्धान्तयति—स एव वित्यादिना । सामिक्तस्यादेकतस्य एकस्यैव गोपिणोऽनेनैव तत्रमानकत्वापातोऽतिप्रसङ्गः । स्मृतिमुक्तानुशब्दसूचित्वां प्रत्यभिज्ञामाह—सोऽहमिति । अयनं गमनं आयः । योनिः तत्तन्दिन्द्रियस्थानम् । प्रतिनियतं गमनं यथा भवति तथा प्रतियोन्यागच्छति जागरणायैति श्रुत्यर्थः । न विन्दतीत्यज्ञानसत्त्वात्सुप्तस्योत्थाननियम उक्तः । इह पूर्वप्रबोधे ये भवन्ति त एव तदोत्तरप्रबोधे भवन्तीत्यर्थः । विधिं व्याचष्टे—कर्मैति । स

आमसीत्याख्या

स्वप्नायुपाधवच्छेदेन भेदं निमित्तादिकारणानामन्यः । स एवेति दुःसंपादमिति । स वा न्यो वेति ईश्वरो वेति संभवमात्रेणोपन्यासः । नहि तस्य शुद्धमुक्तभावस्याविद्याकृतव्युत्थानसंभवः । अत एव निमग्नौ संरेऽस्यालुपन्यासः । यद्धि अहोदिनिर्वर्तनीयमेकस्य पुंसश्चोदितं कर्म तस्य पूर्वधुरनुष्ठितस्यास्ति स्मृतिरिति वक्तव्येऽतः प्रामाजानमवगम्य । अत एव सोऽहमस्मीत्युक्तम् । पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवतीति । अयनं आयः नियमेन गमनं न्यायः । जीवः प्रतिन्यायं संप्रसादे सुषुप्तावस्थायां बुद्धान्तायाद्रवति अगच्छति प्रतियोनि । योहि व्याघ्रयोनिः सुषुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव भवति न जाल्यन्तरम् । तदिदमुक्तम्—त इह व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो हि जीवः सुप्तः

आनन्दगिरीयव्याख्या

वमिति मत्वा दार्शनिकगाह—तद्वदिति । नियामकाद्योगे फलितमाह—तस्मादिति । संभावनामात्रेणेश्वरो वेत्युक्तम् । अत्रियमपक्षे बोधः सुप्तस्येति ज्ञानवैयर्थ्यमिति वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—एवमिति । येनैवावस्थायां वच्छेदाभावे तस्यैवोत्थानं नियतमुत्पन्नमिति शङ्कते—कस्मादिति । अवच्छेदकाविधाशक्तिं सिद्धवत्कृत्य तस्यैवोत्थाने मानमाह—कर्मैति । पञ्चागानामिव समुच्चितानामिव न हेतुत्वं किंतु प्रत्येकमित्याह—विभज्येति । तत्र कर्मशब्दोक्तं हेतुं विशदयति—कर्मैति । शेषानुष्ठानदर्शनमेव प्रकटयति—तथाहीति । कथमेतावता तस्यैवोत्थानमित्याशङ्क्योक्तम्—नचेति । सामिक्तस्यार्थमनुष्ठितस्येति यावत् । एकस्यैव ज्योतिषोद्देशेनैकयजमानकत्वापातादित्याह—अतिप्रसङ्गादिति । उक्तहेतुफलमुपसंहरति—तस्मादिति । अतः स एवोत्तिष्ठतीति शेषः । अनुरक्षति व्याकरोति—इत्येति । का पुनरुत्तानुस्मृतेरन्योत्थानेऽनुपपत्तिः, तत्राह—नहीति । अनुस्मृतिरित्यनुशब्देन प्रत्यभिज्ञाय सूचितेत्याह—सोऽहमिति । शब्दशब्दार्थमाह—शब्देभ्यश्चेति । अयनं गमनमायः प्रतिनियतं गमनं प्रतिन्यायः स यथा भवति तथा योनिं योनिं प्रत्यागच्छति स्वापानन्तरं जागरणवैयर्थ्यः । सुप्तानामुत्थानयोग्यत्वात्मापन्नमेतं न विन्दतीति सूचितम् । इहेति पूर्वप्रबोधोक्तिः । तदाभवन्तीति स्वापव्यवहितं जागरितमुच्यते । विधिपदं व्याचष्टे—कर्मैति । स एवोत्तिष्ठतीत्येतदेवमेवेत्युक्तम् । तदेव व्यतिरेकमुखेन विशदयति—अन्यथेति । विधानार्थकं व्यनक्ति—अन्यथेति । कर्मवैयर्थ्यमाह—एवं वेदिति । सुप्तमात्रस्य मुक्त्युपगमश्चेदित्यर्थः । अनुष्ठानकाले फलमावाप्तकर्मणो ध्यानस्य च कालान्तरफल-

रफलेन कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् । अपिचान्योत्थानपक्षे यदि तावच्छरीरान्तरे व्यवहरमाणो जीव उत्तिष्ठेत्तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्कल्पनानर्थक्यं स्यात् । यो हि यस्मिंश्चारीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठत्यन्यस्मिंश्चारीरे सुप्तोऽन्यस्मिन्नुत्तिष्ठतीति कोऽस्यां कल्पनायां लाभः स्यात् । अथ मुक्त उत्तिष्ठेदन्तवान्मोक्ष आपद्येत । निवृत्ताविद्यस्य च पुनरुत्थानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम् । नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् । अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशो च दुर्निवारान्योत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मात्स एवोत्तिष्ठति नान्य इति । यत्पुनरुक्तं यथा जलराशौ प्रक्षिप्तो जलबिन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यत एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पतितुमर्हतीति । तत्परिह्रियते । युक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जलबिन्दोरनुद्धरणम् । इह तु विद्यते विवेककारणं कर्म चाविद्या चेति वैषम्यम् । दृश्यते च दुर्विवेचयोरन्यस्माज्जातीयैः क्षीरोदकयोः संसृष्टयोर्हस्तेन विवेचनम् । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते यो जलबिन्दुरिव जलराशेः सतो विविच्येत । सदेव त्पाधिसंपर्काजीव इत्युपचर्यत इत्यसकृत्प्रपञ्चितम् । एवं सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिस्तावदेकजीवव्यवहारः । उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानुवृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोर्बीजाङ्कुरन्यायेनेत्यतः स एव जीवः प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥ ९ ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥



किंमूर्च्छा जाग्रदादौ किं वाऽवस्थान्तरं भवेत् ॥ अन्यावस्था न प्रसिद्धा तेनैका जाग्रदादिषु ॥ १ ॥

न जाग्रत्प्रबोधयोरेका द्वैताभावात् सुप्तता ॥ मुख्यादेविकृतेस्तेनावस्थाऽन्या लोकसंभता ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

एवोत्तिष्ठतीति निश्चीयते इत्यर्थः । अत्रैवोत्सृजं युक्त्यन्तरमाह—अपिचेत्यादिना । अन्योत्थाने सुखादेर्न पूर्वकर्मकार्यतेत्युक्तसुखाद्यागमः पूर्वमुप्तजीवकृतकर्मनाशश्चेत्यर्थः । पूर्वपक्षयुक्तं दृष्टान्तं वैषम्येण दृश्यति—यत्पुनरित्यादिना । अस्मदाद्यशक्यमपि विवेचनं प्राण्यदृष्टापेक्ष इश्वरः करोतीति मत्वा दृष्टान्तमाह—दृश्यते चेति । ब्रह्माभेदाच्च जीवस्य जलबिन्दुवैषम्यमित्याह—अपिचेति । अभेदे स वान्यो वोत्तिष्ठति इति चिन्तानवकाश इत्याशङ्क्य बुद्धिभेदेन जीवभेदाच्चिन्तेत्याह—एवं सतीति । सुपुत्तौ बुद्धिनाशेन प्रत्यहं बुद्ध्युपाधिभेदादेकजीवस्य व्यवहारो न स्यादित्यत आह—स एवायमिति । स्थूलसूक्ष्मात्मना तिष्ठत्येकोपाधिरित्यर्थः ॥ ९ ॥ अवस्थान्नयादात्मानं विविच्य मूर्च्छातो विवेच-

भामतीव्याख्या

त क्षीरान्तर उत्तिष्ठति शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवसंबन्धिनि शरीर उत्तिष्ठति, ततश्च न शरीरान्तरे व्यवहारलोप इत्यर्थः । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा षट्काशो नाम न परमाकाशादन्यः । अथ चान्य इव यावद्धटमनुवर्तते । न चासौ दुर्विवेचनदुपाधेर्धृश्य विविक्तत्वात् । एवमना त्रिणि न गीपाति जीवो नान्येनोपाधिनि जीवो न वस्तुतः परमात्मनो भिद्यते तदुपाधुद्धताभिभवात् चोद्धृत इवाभिभूत इव प्रतीयते । ततश्च सुपुत्तादावपि अभिभूत इव नामप्रदवस्थादिपृष्ट इव । तस्य चाविद्यातद्वासनोपाधेरनादितया कार्यकारणभावेन प्रवहतः सुविवेचतया तदुपाहितो जीवः सुविवेच इति ॥ ९ ॥ मुग्धेऽर्धसंपत्तिः

आनन्दगिरिव्याख्या

स्यान्योत्थानपक्षे वैयर्थ्यमित्यर्थः । विद्यया ध्यानम् । इदं नान्योत्थानमित्याह—अपिचेति । अन्योत्थाने सोऽन्यो जीवो वा स्यादीश्वरो वा । जीवश्चेद्वो मुक्तो वा बद्धोऽपि देहान्तरे व्यवहरमाणस्तत्र सुप्तो वेति विकल्पव्ययमनूष प्रत्याह—अन्येति । द्वितीयमनुभाष्य दृश्यति—अथेत्यादिना । विफलं गौरवमेव स्फोरयति—यो हीति । कल्पान्तरमनूष निरस्यति—अथेति । अन्तवत्त्वे का क्षतिः, तत्राह—निवृत्तेति । हेत्वभावादिति भावः । मुक्तस्य नोत्थानमित्युक्तन्यायेन कल्पान्तरं निराह—एतेनेति । तदीयस्वरूपपेक्षया हेतुमाह—नित्येति । प्रत्येकं सर्वपक्षेपु दोषमुक्त्वा साधारणं दोषमाह—अकृतेति । अन्योत्थाने पाश्चात्यप्रबोधकालीनसुखादेर्न पूर्वकर्मकार्यतेत्युक्तमागच्छेत्कृतं च सुप्तस्य मुक्तौ फलमदस्त्वेव नश्येदिति दोषद्वयमित्यर्थः । अन्योत्थानायोगे फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—यदिति । दृष्टान्तवैषम्योक्त्या प्रत्याह—तदित्यादिना । नास्माभिरेवान्यैरपि दुर्विवेचनत्वं तुल्यमित्याशङ्क्याह—दृश्यते चेति । प्रकारान्तरेण दृष्टान्तवैषम्यमाह—अपिचेति । कस्तर्हि जीवः, तत्राह—सदेवेति । सत एवोपाधिना जीवत्वे नानाजीववादोऽपि प्रत्युक्त इत्याह—एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकद्वारोपपादयति—उपाध्यन्तरेति । उपाधिभेदमुपेत्य तत्र तत्र जीवभेदो गम्यतामित्याशङ्क्य बीजाङ्कुरवद्व्यक्तान्यक्तात्मनैकस्यैवोपाधेः स्थितेर्मेवमित्याह—स एवेति । सुप्तस्यैवोत्थानादशातमक्षणा तदवस्थानं सिद्धमित्युपसंहरति—दृश्यत इति ॥ ९ ॥ अवस्थान्नयमुक्त्वा मूर्च्छास्वप्नवस्थान्तरं दर्शयति—मुग्ध इति । विषय.

अस्ति मुग्धो नाम यं मूर्छित इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किमवस्थ इति परीक्षायामुच्यते । तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धा जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीरादपसृतिः । न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति । तस्माच्चतसृणामेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्छेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति न ह्ययमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते । स्यादेतत् । इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति । यथेषुकारो जाग्रदपीष्वासक्तमनस्तथा नान्यान्विषयानीक्षत एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्तथा जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति । न । अचेतयमानत्वात् । इषुकारो हि व्यापृतमना ब्रवीतीषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति । मुग्धस्तु लब्धसंज्ञो ब्रवीत्यन्धे तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवं न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चैकविषयविषक्तचेतसोऽपि देहो विध्रियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति नापि स्वप्नाप्नयति निःसंज्ञकत्वात् । नापि मृतः प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जन्तौ मृतोऽयं स्यान्न वा मृत इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयार्थं प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहनाचारणं नयन्ति । अथ तु प्राणमूष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते ततो नायं मृत इत्यध्यवसाय

रजप्रभाष्याख्या

यति—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । मूर्च्छा प्रसिद्धावस्थान्तर्गता वा पञ्चमावस्था वेति । अवस्थाचतुष्टयमिदं मुग्धस्य तद्वैलक्षण्याच्च संशये सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञायित्तस्य सप्ताभेदवद्विशेषज्ञानाभावाविशेषेण लिङ्गेन सुषुप्तिरेव मूर्च्छेति प्रत्यभिज्ञानात्सुषुप्त्यन्तर्गता मूर्च्छेति दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—तिस्रस्तावदिति । पूर्वपक्षे प्रसिद्धावस्थातः पृथगात्मनो मूर्च्छातो विवेकार्थं यत्नासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते पृथग्यत्नप्राप्यमिति भेरः । परिशेषं दर्शयन् सिद्धान्तयति—न तावदित्यादिना । जाग्रदपि जागरावस्थोऽपीत्यर्थः । ऐन्द्रियकमर्थज्ञानं देहधारणं च तस्यास्ति न मुग्धस्येति वैषम्योक्त्या वृथयति—नेत्यादिना । मूर्च्छाया जागराद्देमुक्ता न्यप्रमृतिभ्यां भेदमाह—नापीत्यादिना । आलभन्ते स्पृशन्ति ।

भामतीव्याख्या

परिशेषात् । विशेषविज्ञानाभावान्मूर्च्छा जागरव्यवस्थान्तरां भिद्यते पुनरुत्थानाच्च मरणावस्थायाः । अतः सुषुप्तिरेव मूर्च्छा विशेपज्ञानाभावाविशेषात् । चिरान्च्छ्रुतिवेषपृथग्रथयन्तु सुषुप्तिरन्तरप्रभेदाः । तथा कश्चित्सुषुप्तिरतः प्राह सुखमहापापं लघुनि मे गात्राणि प्रसन्नं मे मन इति, कश्चित्सुषुप्त्यन्तमस्वाप्तं गुरुणि मे गात्राणि प्रमत्त्यनवस्थितं मे मन इति । न चेतावता सुषुप्तिर्भिद्यते । तथा निकारान्तरेऽपि मूर्च्छा न सुषुप्तिर्भिद्यते । तस्माद्धेकप्रसिद्धवभावापेयं पक्षम्यवस्थेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन मोहसुषुप्तयोः साम्यं तथापि नैक्यम् । नहि विशेषविज्ञानसद्भावसाम्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

माह—अस्तीति । प्रामाणिकस्य विषयत्वात्तस्य लोकसिद्धतामाह—यमिति । स किं जागरावस्थानामन्यतमावस्थान्तर्गतः किं वावस्थान्तर्गत इत्यवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धिनियमवैलक्षण्याभ्यां संदेहे प्रत्यभिज्ञाया स एवोत्पत्तौत्युक्तविशेषज्ञानाभावाविशेषेणैक्यप्रत्यभिज्ञानात्सुषुप्तिः सुषुप्तिरेव पूर्वपक्षयति—स त्विति । अत्र मुग्धरवस्थान्तरलोच्यता ततो विभक्ते त्वमर्थे शोचितं तस्य वाक्याथान्वयिनस्तद्धीहगुत्वात्पादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मूर्च्छातिरेकार्थं पृथक् न प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते पृथक्प्रत्यलप्राप्यमिति मत्वा पूर्वपक्षं विवृणोति—तिस्रस्तावदिति । शरीरस्थस्येति विशेषणमिदमवस्थान्तरमाह—चतुर्थीति । मूर्च्छापि चिरोच्छ्रामवेषपृथग्रथयन्तु सुषुप्तिरन्तरप्रभेदावस्थान्तरमित्याशङ्क्य सुषुप्तिरन्तरप्रभेदादेवंविधत्वसिद्धेर्धर्मभेदकल्पनेत्याह—न त्विति । अवस्थान्तरस्याप्रसिद्धत्वे सुषुप्त्यन्तर्भावो मूर्च्छाया मत्वा निगमयति—तस्मादिति । तथाच तत्त्वतिरेकार्थं पृथक् न प्रयतितव्यमिति फलितमिति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । परिशेषादित्यस्य परिशेषं दर्शयितुमारभते—न तावदिति । जाग्रदवस्थो हिन्द्रियैरर्थानुपलभते मुग्धो नैवमिति वैषम्यं नेत्याह—नहीति । जाग्रदवस्थस्यैव मुग्धस्यार्थानुपलम्भो दुःखानुभवव्यग्रतया स्यादिति दृष्टान्तेन शङ्कते—स्यादिति । इषुकारन्यायं प्रपद्यति—यथेत्यादिना । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—नेत्यादिना । मुग्धस्य जागरितावस्थत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—जाग्रतश्चेति । देहधारणाभावाद्विषयमात्रानुपलम्भश्च मुग्धो जाग्रदवस्थो नेति निगमयति—तस्मादिति । अस्तु तर्हि तस्य स्वप्नावस्थत्वं, नेत्याह—नापीति । तर्हि तस्य मृतावस्थत्वं नेत्याह—नापीति । पूर्ववत्प्राणोष्माणौ मुग्धे न सिद्धौ तत्कुतोऽस्य मृतादवस्थत्वं तत्राह—मुग्धे हीति । ऊष्मास्ति नेति संशयान्यतरनिश्चयार्थं हृदयदेशमालभन्ते स्पृशन्तीति यावत् । प्राणोऽस्ति नेति च संदिह्यान्तराथ नासिकादेशमालभन्त इति संबन्धः । नास्तित्वनिश्चयफलमाह—यदीति । परस्य पराध्यवसायो गोचरो नेत्याशङ्क्य कार्यलिङ्गकमनुमानमाह—दहनायेति । अस्तित्वनिश्चयफलमाह—अथ त्विति । तत्रापि कार्यलिङ्गकमनुमा-

संज्ञालाभाय भिषज्यन्ति । पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः । नहि यमराष्ट्रात्प्रत्यागच्छति । अस्तु तर्हि सुषुप्तो निःसंज्ञत्वादमृतत्वाच्च । न । घैलक्षण्यात् । मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छसिति सवेपथुरस्य देहो भवति भयानकं च वदनं विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुल्यकालं पुनः पुनरुच्छसिति निमीलिते अस्य नेत्रे भवतः । न चास्य देहो वेपते । पाणिपेषणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति न तु मुग्धं मुद्गरघातेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः । मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । नच लोकेऽस्ति प्रसिद्धिर्मुग्धः सुप्त इति । परिशेषार्धसंपत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः । निःसंज्ञत्वात्संपन्न इतरस्माद्वैलक्षण्यादसंपन्न इति । कथं पुनरर्धसंपत्तिर्मुग्धतेति शक्यते वक्तुम् । यावता सुप्तं प्रति तावदुक्तं श्रुत्या—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘अत्र स्तेनोऽस्तेनो भवति’ (बृ० ४।३।२२) ‘नैतं सेतुमहोरात्रे तगतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्’ (छा० ८।४।१) इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति । नच सुखित्वप्रत्ययो दुःखित्वप्रत्ययो वा सुषुप्ते विद्येते मुग्धेऽपि तां प्रत्ययौ नैव विद्येते । तस्मादुपाध्युपशमात्सुषुप्तवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसंपत्तिरेव भवितुमर्हति नार्धसंपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न ब्रूमो मुग्धेऽर्धसंपत्तिर्जीवस्य ब्रह्मणा भवतीति । किं तर्ह्यर्धेन सुषुप्तपक्षस्य भवति मुग्धत्वमर्थेनाव-

रत्नप्रभाख्याख्या

दिष्टं मरणम् । सुषुप्तिमुक्तयोः किञ्चित्सारूप्येऽपि बहुवैलक्षण्याद्भेद इत्याह—नेति । लक्षणभेदमुक्त्वा निमित्तभेदमाह—निमित्तेति । प्रत्यभिज्ञाप्यसिद्धेत्याह—नचेति । उक्तसारूप्यवैलक्ष्याभ्यामर्धसंपत्तिः सर्वैः सुषुप्तिधर्मसंपन्नो मुग्धः सुषुप्तो न भवति, गर्भैर्मैणावगन्नापमैर्मैंगमनेर्नोऽपि न किंतु अवस्थान्तरं गत इति सूत्रार्थः । अत्र भूत्रे जीवस्य ब्रह्मणार्धसंपत्तिरुक्तेति श्रान्तः शङ्कते—कथमिति । यत्सुषुप्तं प्रति सत्संपन्नत्वं श्रुतं तदुपाध्यभावविभ्रान्तं । उपाध्यभावश्च मुग्धस्यापि सम इति यतस्तस्मात् कृत्स्नसंपत्तिरेवेत्यर्थः । सुषुप्तिकाले कर्मसंबन्धे पुनरुत्थानं कथमित्याशङ्क्य तत्कार्याभावान्नदसंबन्धोक्तिरित्याह—जीवे हीति । ब्रह्मणा कृत्स्नसंपत्तिमज्ञीकृत्य परिहरति—न ब्रूम इति । मुग्धत्वं हि सुषुप्तस्यार्थेन निःसंज्ञत्वादिधर्मेण साम्येन संपन्नं भवति, मरणस्यार्थेन कम्पादिना संपन्नमित्यर्थसंपत्तिरित्यर्थः । इतोऽपि सुषुप्तिवैषम्य-

भासनीयव्याख्या

बाह्येन्द्रियव्यापारभावाभावान्यां तु भेदे तयोः सुषुप्तमोहयोरपि प्रयोजनभेदाकारणभेदाल्लक्षणभेदाच्च भेदः । श्रमापनुत्त्यर्थं हि ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्था तु ब्रह्मणा संपत्तिर्मोहः । यद्यपि सत्यपि मोहे न मरणं तथाप्यसति मोहे न मरणमिति मरणार्थो मोहः । मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च सुषुप्तस्य मस्तेनादिविकारलक्षणान्मोहस्य प्रसन्नवदनत्वादिलक्षणभेदाच्च सुषुप्तस्य सुषुप्तस्य त्वान्तरभेदेऽपि निमित्तप्रयोजनलक्षणभेदादेरुक्तम् । तस्मात् सुषुप्तमोहान्तरार्थयोर्ब्रह्मणा संपत्तावपि सुषुप्ते

आनन्दगिरीयव्याख्या

नमाह—संज्ञेति । मुग्धस्य श्रुतत्वाभावे हेतुन्तरमाह—पुनरिति । यमराज्यं प्रविष्टस्यापि पुनरुत्थानं किं न स्यात्, तत्राह—नहीति । परिशेषसिद्धं मुग्धस्य स्वापावस्थत्वमित्याह—अस्तिवति । तत्र सालक्षण्यं हेतुमाह—निःसंज्ञत्वादिति । उक्तसारूप्येऽपि लक्षणनिमित्तफलानां भेदाशङ्क्यमित्याह—नेत्यादिना । लक्षणं लक्षणभेदं विवृणोति—मुग्ध इति । निमित्तभेदमुदाहरति—निमित्तेति । आदिपदेनोभयत्रापि उच्यते गृह्यते श्रमापनयार्थो ब्रह्मसंपत्तिः सुषुप्तिः, देहत्यागार्था तत्संपत्तिर्मोहः, सति मोहे मरणाभावेऽपि तत्सिन्नसति तदभावादिनि फलभेदं मत्वा मोहस्वापयोरेक्ये मानाभावमाह—नचेति । परिशेषायातमर्थमाह—परीति । साम्यवैलक्षण्याभ्यामर्धसंपत्तिं साधयति—निःसंज्ञत्वादिति । अर्धसंपत्तिमाक्षिपति—कथमिति । कानुपपत्तिरित्याशङ्क्य मुग्धस्यार्धसंपत्त्यभावं साधयितुं सुप्तं साम्यं कर्मतत्फलेशाभावेन कथयति—यावतेति । यत्सुप्ते प्रति सत्संपन्नत्वं श्रुतं तदुपाध्युपशमाविभ्रान्तं स चोपाध्युपशमो मुग्धस्यापीति कृत्स्नसंपत्तिरेवेति भावः । कर्मसंबन्धस्य यावदुपशमाविभ्रान्तप्रत्यय कर्मराहित्यमसिद्धमित्याशङ्क्य तत्कार्यसुखदुःखशीराहित्यात्तदेतुकर्मराहित्यं कल्पयित्याह—जीवे हीति । सुप्तस्य सुखानुभवात्तदविनाभूतो दुःखानुभवोऽपि कल्पयतामित्याशङ्क्य स्वप्रकाशस्वरूपसुखानुभवव्यतिरेकेण कर्मोत्थानुकूलप्रतिकूलार्थधीजन्यौ प्रत्ययावसंभाविनावित्याह—नचेति । सुप्तस्य कर्मफलवैकल्येऽपि सुप्तस्य किं सिद्धं, तत्राह—मुग्धेऽपीति । सुखादिशीराहित्यकल्पितकर्मराहित्येन संपूर्णं सत्संपत्तिर्मुग्धेऽपीति निगमयति—तस्यादिति । ब्रह्मसंपत्त्यविशेषऽपि सुप्तिमूच्छेयोभेदोऽस्तीत्याह—अत्रेति । यत्तु मूच्छेयां जीवस्य ब्रह्मणा नार्धसंपत्तिरिति दर्शितं तदज्ञीकरोति—नेत्यादिना । तर्हि किमपेक्षयार्धसंपत्तिः, तत्राह—किमिति । अर्थेनादीयमानेन निःसंज्ञत्वेनेति यावत् । परिलज्यमानेन चार्थेन प्रसन्नवदनत्वादिनेत्यर्थः । अवस्थान्तरं मरणम् । उपनेत्यापनयार्थं नमुनयपणनं कथं मुग्धे



स्थान्तरपक्षस्येति ब्रूमः । दर्शिते च मोहस्य स्वापेन साम्यवैषम्ये । द्वारं चैतन्मरणस्य । यदास्य सावशेषं कर्म भवति तदा बाह्यनसे प्रत्यागच्छतः । यदा तु निरवशेषं कर्म भवति तदा प्राणोष्माणवपगच्छतः । तस्मादर्थसंपत्तिं ब्रह्मयिदं इच्छन्ति । यत्कृतं न पञ्चमी काचिदवस्था प्रसिद्धास्तीति । नैष दोषः । कादाचित्कीयमवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चेपा लोकायु-  
वेदयोः । अर्थसंपत्त्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनवद्यम् ॥ १० ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥



ब्रह्म किं रूपि चारूपि भवेद्वैक्यमेव वा ॥ द्विविधश्रुतिसङ्ख्यावाद्ब्रह्म स्यादुभयात्मकम् ॥ १ ॥

निरूपमेव वेदान्तेः प्रतिपाद्यमपूर्वतः ॥ रूपं ध्वन्यते आन्तनुभयवत् विरूप्यते ॥ २ ॥

येन ब्रह्मणा सुषुप्त्यादिषु जीव उपाध्युपशमात्संपद्यते तस्येदानीं स्वरूपं श्रुतिवशेन निर्धार्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयो ब्रह्मविषयाः 'सर्वकर्मो सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्येवमाद्याः सविशेषलिङ्गाः । 'अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्येवमाद्याश्च नि-  
र्विशेषलिङ्गाः । किमासु श्रुतिपूजयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तयमुतान्यतरलिङ्गम् । यदाप्यन्यतरलिङ्गं

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्याह—द्वारं चेति । अप्रसिद्धिमङ्गीकृत्योक्तं प्रसिद्धिरित्यस्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् । प्रसिद्धो कथं विवाद इत्याशङ्क्य पञ्चमन्वेनाप्रसिद्धेरित्याह—अर्थेति । मुमुक्षुनिमित्तमधिभेदपन्था तदन्तर्भावबुद्धिलोकाना-  
मित्यर्थः ॥ १० ॥ सर्वाभिरवस्थाभिरलिप्तस्त्वमर्थ इति विचार्योपादसमाप्तिस्तत्पदार्थं निरूपयितुं कामः प्रथमं तस्य निर्वि-  
शेषत्वमाह—न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि । उद्देश्यत्वम्पदार्थजिज्ञासोपरमानन्तरं तत्स्वरूपब्रह्मवि-  
चारस्यावसरसंगतिमाह—येनेति । निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं चेत्युभयं लिङ्ग्यते ज्ञाप्यते याभिस्ता उभयलिङ्गाः श्रुतयः

भामतीव्याख्या

यादृशी संपत्तिर्न तादृशी मोह इत्यर्थसंपत्तिरुक्ता । साम्यवैषम्याभ्यामर्थत्वम् । यदा नेतदवस्थान्तरं तदा भेदात्प्रविलयाय यत्नान्तर-  
मार्थेयम् । अभेदे तु न यत्नान्तरमिति चिन्ताप्रयोजनम् ॥ १० ॥ न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ।  
अवान्तरसंगतिमाह—येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिविविति । यद्यपि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र निष्प्रपञ्चमेव ब्रह्मो-  
पपादितं तथापि प्रपञ्चलिङ्गानां बहूनां श्रुतीनां दर्शनाद्भवति पुनर्विचिकित्सा अतस्तन्निवारणायारम्भः । तस्य च तत्त्वानुपप-  
त्तौपयोगीति प्रयोजनवान् विचारः । तत्रोभयलिङ्गश्रवणादुभयरूपत्वं ब्रह्मणः प्राप्तम् । तत्रापि सविशेषत्वनिर्विशेषत्वयोर्विरोधात्स्वा-

आनन्दगिरीव्याख्या

सिद्धं, तत्राह—दर्शिते चेति । तथापि कथमस्या मरणपक्षत्वं तत्राह—द्वारं चेति । मुख्यत्वं मरणस्य द्वारं चेत्तस्मिन्सति स्यादे-  
वेत्याशङ्क्याह—यदेति । कर्मणः सावशेषत्वे गमकमाह—तदेति । तर्हि कुतो द्वारत्वं मरणं प्रति मोहस्योक्तं, तत्राह—यदा स्थिति ।  
कर्मणो निःशेषत्वे प्रयोजकमाह—तदेति । साम्यवैषम्याभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । अवस्थान्तरमप्रसिद्धत्वात्तुक्तमनु-  
वदति—यत्त्विति । जीवदशायां सर्वजीवसाधारण्याभावादप्रसिद्धिर्न त्वभेदादित्याह—नेत्यादिना । इदानीमप्रसिद्धिरपि नास्ती-  
त्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् । कथमन्यथा मुसलपातादिना मुग्धं बन्धुमुपलभ्य तदीयसंज्ञालाभाय तदीयपितृ-  
प्रभृतयश्चिकित्साशास्त्रकुशलमन्विथ्यानुगच्छतुरिति भावः । कस्मात्तर्हि पञ्चमतया मुग्धिनं गण्यते, तत्राह—अर्थेति । निःसंशयम्-  
प्रसन्नवदन्तेत्यादिना सुस्मरणान्तर्भावविषया पञ्चमतया मूर्च्छां नोक्त्यर्थः । उक्तवैषम्यादन्तर्भावविषया पृथगुक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्यान-  
न्तर्भावोऽपि सर्वसाधारणत्वाभावात्तन्मैवमिति मत्वा त्वमर्थशोधनमुपसंहरति—इत्यनवद्यमिति ॥ १० ॥ स्वप्नावबस्योक्त्या तत्परितोक्तं  
स्वप्नप्रकाशं ब्रह्मात्मकं सदैकरूपं त्वमर्थमुद्देश्यं परिशोध्येदानीं विधेयतदर्थशोधनमारम्भणस्तस्य तावन्नविशेषत्वमाह—नेत्यादिना ।  
संगतिमाह—येनेति । ब्रह्मस्वरूपस्यासकृदुक्तत्वात्किमनेनारम्भेणेत्याशङ्क्य श्रुतिषु दृढविवादभिरासेन तन्निर्णयार्थमित्याह—श्रुतीति ।  
विषयोक्तिपूर्वकं संशयबीजमाह—सन्तीति । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं चोभयं लिङ्ग्यते प्रकाशयते याभिः श्रुतिभिस्तास्तथा । तत्र सविशेष-  
ब्रह्मश्रुतीरुदाहरति—सर्वेति । चकारेणोक्तार्थः श्रुतयोऽन्या यः सर्वज्ञः स सर्वविदित्याद्याः संमुखिताः । सविशेषं ब्रह्म लिङ्ग्यते या-  
भिस्ताः श्रुतयस्तथा । निर्विशेषब्रह्मश्रुतीरुदाहरति—अस्थूलमिति । यत्तद्वैश्वमहेश्वरस्यान्ये नेति नेत्याद्याः श्रुतयश्चकारेण गृह्यन्ते ।  
निर्विशेषं ब्रह्म लिङ्ग्यते याभिस्ताः श्रुतयस्तथेति । पूर्ववत्सविषयं संशयबीजमुक्त्या संशयमाह—किमिति । उभयं सविशेषत्वं  
निर्विशेषत्वं च लिङ्ग्यते यस्मिन्ब्रह्मणि तत्तथेति यावत् । उभयत्र श्रुत्यनुग्रहादेकत्रोभयोर्विरोधान्नान्नो विकल्पः । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं  
वान्यतरपक्षं लिङ्ग्यते तद्ब्रह्म तथेत्येतत् । परस्य परिणामित्वकूटस्थत्वाभ्यां द्वितीयं विकल्पयति—यदेति । अत्र निर्विशेषस्य तद-  
र्थस्य ब्रह्मणो निरूपणे तस्य वाक्यार्थान्वयितया तदीहेतुत्वलाभात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे द्विरूपं ब्रह्म ध्येयं सिद्धान्ते तु निर्विशेषमेव

तदापि किं सविशेषमुत निर्विशेषमिति मीमांस्यते । तत्रोभयलिङ्गभृत्यनुग्रहादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मे-  
त्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न ह्येकं वस्तु स्वत एव  
रूपादिविशेषोपेतं तद्विपरीतं चेत्यवधारयितुं शक्यं विरोधात् । अस्तु तर्हि स्थानतः पृथिव्या-  
द्युपाधियोगादिति । तदपि नोपपद्यते । न ह्युपाधियोगादप्यन्यादृशस्य वस्तुनोऽन्यादृशः स्व-  
भावः संभवति । नहि स्वच्छः सन्स्फटिकोऽलक्तकाद्युपाधियोगादस्वच्छो भवति भ्रममात्रत्वा-  
दस्वच्छतामिनिवेशस्य । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चान्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि  
समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरीतम् । सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्र-  
तिपादनपरेषु वाक्येषु 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (क० ३।१५ । मुक्तिको० २।७२) इत्ये-  
वमादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ११ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाख्या

संशयबीजत्वेन सन्तीत्यर्थः । यथा विरुद्धसुप्तिमरणोभयरूपं मुग्धत्वं तथा श्रुतिप्रामाण्यादुभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति दृष्टान्तेन  
पूर्वपक्षः । निर्विशेषमेकरूपमेव ज्ञेयमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । किमुभयरूपत्वं स्वतः, उत स्वतो निर्गुणस्य सर्वगन्ध-  
त्वादिविशेष उपाधितः सत्यः, आदोस्त्रित्वतः सविशेषमेव ब्रह्मेति । तत्रायं निरस्य द्वितीयमनृतं दूषयति—अस्तु तर्हीति ।  
स्थानमुपाधिः । ब्रह्मणि विशेषः कल्पितः, औपाधिकत्वात्स्फटिकलौहिल्यवदित्यर्थः । उपाधिः सत्यत्वेऽपि तत्कृतं मिथ्येति  
दृष्टं ब्रह्मणि तूपाधीनां मिथ्यात्वात्तत्कृतो विशेषो मिथ्येति किमु वाच्यमित्याह—उपाधीनामिति । तृतीयं निरस्यति—  
अतश्चेति । सर्वस्य विशेषस्य कल्पितत्वादेवेत्यर्थः । निषेधश्रुतेर्नैवमित्याह—सर्वत्र हीति ॥ ११ ॥ मिथ्य इति भेदो

भामतीव्याख्या

भाष्यकारोपपत्तेरेकं स्वतोऽपरं तु परतः । नच यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि चशुभादीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषतोऽप्रामा-  
ण्यमपारमार्थिकम् । विपर्ययज्ञानलक्षणकार्यतुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकशास्त्रप्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त  
उच्यते—न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयविद्वत्संभवः । एकं हि पारमार्थिकमन्यदध्यातोपितम् । पारमार्थिकत्वे ह्युपा-  
धिनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारिशेष्यात्स्फटिकमणेरिव स्वभावस्वच्छध्वलस्य लक्षारसा-  
वसेकोपाधिरुणिमा सर्वगन्धत्वादिरोपाधिको ब्रह्मण्यव्यस्त इति पश्यामो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्छ्रुतीनाम् । सविशेषतायामपि  
'यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयः' इत्यादीनां श्रुतीनां ब्रह्मेकत्वप्रतिपादनपरत्वादेकत्वानानात्वयोर्ब्रह्मेकस्मिन्नसंभवादेकत्वाङ्गत्वेनैव नानात्वप्र-  
तिपादनपर्यवसानात्, नानात्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धतायुवाद्यत्वादेकत्वस्य चानधिगतविधेयत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्दया च साक्षाद्भू-  
मीभिः श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनादाकारब्रह्मविषयाणां च कासांश्चिच्छ्रुतीनामुपासनापरत्वमसति बाधकस्यपराद्वचनात्प्रतीयमानमपि  
गृह्यते । यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्देवतापवादेनाद्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः । कासांश्चिच्च द्वैताभिधा-  
यिनीनां तत्प्रविध्यपरत्वम् । तस्मान्निर्विशेषमेकरूपं चेतन्येकसं सद्ब्रह्म परमार्थतः, विशेषाश्च सर्वगन्धत्ववामनीत्वाद्य उपाधिवशा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तज्ज्ञेयमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उभयविधत्वं विकृताविकृतब्रह्मापेक्षया वा स्थितिप्रलयकालभेदेन वा कार्यकारणब्रह्मभेदेन  
वा कारणाकारणब्रह्मभेदेन वा न व्यवस्थापयितुं शक्यं ब्रह्मद्वयाभावात् । तत्कथमेकस्य विरुद्धोभयरूपतेत्याशङ्क्याह—उभयेति ।  
नच निर्विशेषब्रह्मप्रकरणस्थशब्दानां निषेध्यापेयेन निषेधवाक्यैकजावयतया सप्रपञ्चातात्पर्यान्न सविशेषधीरिति वाच्यम् । अप्राप्तिप्र-  
करणस्थसप्रपञ्चवाक्यान्तरैः स्वशेषविधिविरोधशून्यतया स्वायं प्रमाणैः सप्रपञ्चातसिद्धेर्निषेधवाक्यविरोधेऽपि तेषां स्वशेषिवाक्यावि-  
रुद्धत्वात्प्राप्ताप्योपपत्तेरिति भावः । उभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति पूर्वपक्षमनृतं सिद्धान्तसुत्रमादत्ते—एवमिति । उभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः  
स्वाभाविकमाहो परोपाधिकम् । आद्यं प्रत्याह—न तावदिति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—नहीति । द्वितीयं शङ्कते—अस्त्विति ।  
स्थानत इति व्याचष्टे—पृथिव्यादीति । स्थानमुपाधिस्तद्योगादिति यावत् । औपाधिकत्वेऽपि सत्यस्वमसिंसर्गजन्यलौहिल्यवदिति  
भावः । उपाधिवशादाविधोभयलिङ्गत्वयोगेऽपि न तास्विकमुभयलिङ्गत्वं कूटस्थस्य ब्रह्मणो वास्तव्युपात्तरायोगादित्याह—तदपीति ।  
उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । आलक्तकाद्युपाधिवटिते स्फटिकादावस्वच्छताभीष्टं हि कथं, तत्राह—भ्रमेति । स्वर-  
सध्वलस्य स्फटिकादेरुपाधितो दृष्टोऽवगमा न वास्तवः संयुक्तोपाधेरवारुणतया मानादित्यर्थः । उपाधेरमिथ्यात्वेऽपि तत्कृतं मिथ्ये-  
त्युक्तम् । इदानीं तस्यापि मिथ्यात्वात्तन्मिथ्येति किं वक्तव्यमित्याह—उपाधीनामिति । उभयरूपत्वं तत्त्वतो ब्रह्मणो न चेत्तर्हि  
सविशेषत्वमेव नानाश्रुतिवशाद्विधत्तामित्याशङ्क्याह—अतश्चेति । सर्वस्य विशेषस्याविषाकृतत्वादेवेति यावत् । तत्र हेतुत्वेन  
सूत्रावयवं व्याचष्टे—सर्वत्रेति ॥ ११ ॥ न स्थानतोऽपीत्यादिनोक्तमाक्षिप्य समापद्धे—नेत्यादिना । निषेधमनृतं निषेधं नच-

अथापि स्याद्यदुक्तं निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म नास्य स्वतः स्थानतो बोधयलिङ्गत्वमस्तीति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । भेदात् । भिन्ना हि प्रतिविधं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते । चतुष्पा-  
द्वह्न्य षोडशकलं ब्रह्म यामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्मेत्येवंजातीय-  
यकाः । तस्मात्सर्वविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । ननूक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः संभव-  
तीति । अयमप्यविरोधः । उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशास्त्रं  
प्रसज्येतेति । चेत् । नेति ब्रूमः । कस्मात् । प्रत्येकमतद्वचनात् । प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मणः  
आवयति शास्त्रम्—‘यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शरी-  
रस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा’ (बृ० २।५।१) इत्यादि । अतश्च न भिन्ना-  
कारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपासनार्थत्वाद्भेदे तात्पर्यात् ॥ १२ ॥

अपिचैवमेके ॥ १३ ॥

अपिचैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेवैके शास्त्रिनः समामनन्ति—‘मनसैवैदमासव्यं नेह  
नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (क० ४।११) इति ।  
तथान्येपि ‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म मे तत्’ (श्वे० १।१२)  
इति समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्राञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ कथं  
पुनराकारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु स्तीष्वनाकारमेव ब्रह्माव-  
धार्यते न पुनर्विपरीतमिति । अत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव ब्रह्मावधारयितव्यं न रूपादिमत् । कस्मात् । तत्प्रधानत्वात् । ‘अस्थूल-  
मनण्वहस्त्वमदीर्घम्’ (बृ० ३।८।८) ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (कठ० ३।१५। मुक्ति०  
२।७२) ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१)

ब्रह्मप्रमाध्याख्या

विशेषः, निर्विशेषत्वश्रुतावपि विशेषस्यापि श्रुतेरभयरूपत्वं स्यादिति शङ्कां व्याचष्टे—अथापि स्यादिति । पूर्वो विरोधं  
स्मारयति—ननूक्तमिति । भेदश्रुतिप्रामाण्यार्थमौपाधिकरूपभेदस्वीकारादविरोध इति समाध्दर्थः । किमुपाधिगत एव  
रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते ध्यानाधुमृतोपाधियोगात्सत्यविरुद्धरूपवत्या ब्रह्मणो भेदो भवतीति । आद्येऽस्मिच्छ्रुतिः, द्वितीयम-  
भेदश्रुत्या दृश्यति—नेति ब्रूम इति ॥ १२ ॥ द्वैतनिन्दापूर्वकमद्वैतोक्तं निर्विशेषं तत्त्वमिति सूत्रार्थमाह—अपिचेति ।  
भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तयोः प्रेरितारमीश्वरं च मत्वा विचार्य मे मम प्रोक्तं तत्सर्वं त्रिविधं ब्रह्मेवेति जानीयादित्यर्थः  
॥ १३ ॥ द्विविधश्रुतिषु स्तीषु निर्विशेषत्वे किं नियामकमिति शङ्कते—कथं पुनरिति । तत्परातत्परविरोधे तत्परं बलव-  
दिति न्यायो नियामक इत्याह—अरूपवदेवेति । उपासनापरवाक्येषु आकारे तात्पर्याभावेऽपि देवताविग्रहादिबद्धारसि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

धमाह—अथापीति । श्रुतिभिर्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मितेऽपीति यावत् । श्रोतस्य नासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुत्यन्तरविरो-  
धात्तदसिद्धिरिति सूत्रावयवेनाह—भेदादिति । तदेव विभजते—भिन्ना हीति । तादृगाकारोपदेशस्य फलमाह—तस्मादिति ।  
निर्विशेषत्ववदित्यपर्ययः । उक्तविरोधं स्मारयति—नन्विति । औपाधिकमाकारभेदमादाय प्रत्याह—अयमपीति । उभयरूपत्वस्वी-  
कारेण विरोधसमाधिवदित्यपर्ययः । आकारभेदो नोपाधितोऽपीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । रूपभेदवादितात्त्विकप्रामाण्याधौपा-  
धिकस्तद्भेदो वक्तव्य इत्यर्थः । किमुपाधिगत एव रूढभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते किं नोपाधिसंनिधेस्तत्त्वत एव ब्रह्मणोऽपि भेदो जायते ।  
प्रथमे ब्रह्मणो नोपाधौ तदविवक्षात्—नेतीति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुमत्तार्थं व्याकुर्वन्निर्द्वितीयं श्रुत्यन्तरविरोधमाह—कस्मा-  
दित्यादिना । कल्पद्वयफलमाह—अतश्चेति ॥ १२ ॥ भेददर्शननिन्दया भेदोक्तं न तात्त्विको भेदः शास्त्रीयोऽस्तीत्याह—  
अपिचेति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेत्यादिना । भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तदुभयं प्रेथं प्रेरितारं च नियन्तारमीश्वरं  
मत्वा विचार्य तत्सर्वं त्रिविधं मे मम प्रोक्तं ब्रह्मेवेति जानीयादित्यर्थः । उक्तवाक्यार्थमाह—समस्तस्येति ॥ १३ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्या  
शङ्क्याह—कथमिति । श्रुतीनां तुल्यत्वाद्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे नियामकं नास्तीत्यर्थः । तत्परातत्परविरोधे तत्परं बलवदितिन्यायं  
नियामकं यद्वचनन्तरसूत्रमवतारयति—अत इति । तत्र प्रतिष्ठां विभजते—रूपादीति । प्रश्रद्धारा निवामकमुक्त्या विदु-  
षोति—कस्मादित्यादिना । फलेषामपि तत्प्रधानत्वमुपास्तिविशेषत्वादसिद्धमित्याशङ्क्याह—इत्येवमिति । समन्वयाधिकरणमुप-

‘द्विव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्यान्वन्तरो ह्यजः’ (मुण्ड० २।१।२), ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तर-  
मबाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुमूः’ (इ० २।५।१९) इत्येवमादीनि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्व-  
प्रधानानि नार्थान्तरप्रधानानीत्येतत्प्रतिष्ठापितं ‘तसु समन्वयात्’ (ब्र० सू० २।१।४) इत्यत्र ।  
तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतरेषां त्वाकार-  
ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि तेष्वसति विरोधे  
यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे तत्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो बलीयांसि भवन्तीति ।  
एष चिनिगमनायां हेतुः । येनोभयीष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरी-  
तमिति ॥ १४ ॥ का तर्ह्यकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिरित्यत आह—

प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

यथा प्रकाशः सौरभान्द्रमसो वा वियव्याप्यावतिष्ठमानोऽकृत्याद्युपाधिसंबन्धासेष्वनुवक्ता-  
दिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते । एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धासदाकारता-  
मिव प्रतिपद्यते तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनार्यो न विरुध्यते । एवमवै-  
यर्थ्यमाकारवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति । नहि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवस्त्वं  
कस्यचिदनर्थवस्त्वमिति युक्तं प्रतिपत्तुं प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातं नो-  
पाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति तद्विरुध्यते । नेति ब्रूमः । उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्म-  
त्वानुपपत्तेः । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिकयामविद्यायां लोक-  
वेदव्यवहारावतार इति तत्र तत्रावोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

आह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्त-

रत्नप्रभाख्याख्या

दिमाशङ्क्य निष्प्रपञ्चपरश्रुतिविरोधान्मैवमित्याह—तेष्वसतीति ॥ १४ ॥ कल्पितद्वैते सावकाशत्वाच्च सप्रपञ्चत्वश्रुतयो-  
र्दुर्बला इत्याह—प्रकाशवच्चेति । नन्वाकारवाक्यानामुपाधिकल्पितसर्वगन्धत्वादिनार्थवत्त्वं किमिति वक्ष्यते वैयर्थ्यमेवो-  
च्यताम्, तत्राह—नहि वेदवाक्यानामिति । नन्वेवमपीति । उक्तरीत्योभयरूपत्वाङ्गीकारेण श्रुतीनां व्यवस्थित-  
त्वेपीत्यर्थः । उपाधीनां कल्पितत्वादौपाधिकस्य सत्यत्वानुपपत्तेर्न सत्यमुभयरूपत्वमिति पूर्वमुक्तं संप्रति सत्यं निर्विशेषत्वं  
मिथ्या स्वविशेषत्वमित्युच्यते इत्युभयरूपत्वाङ्गीकारेऽपि न पूर्वापरविरोध इत्याह—नेति ब्रूम इति । द्वैतस्य मिथ्यात्वे  
ज्ञानेन बाधादुपासनादिव्यवहारो न स्यादित्याशङ्क्य बाधात्प्रागेव स इत्याह—सत्यमिति ॥ १५ ॥ यतः श्रुतिश्चिन्मात्र-  
माहातश्च विशेषो मिथ्येति सूत्रार्थमाह—आह चेति । सैन्धवघनो लवणपिण्डः ॥ १६ ॥ किंच श्रुतिस्मृत्योः

आनन्दगिरिप्रव्याख्या

जीव्य फलितमाह—तस्मादिति । सप्रपञ्चवाक्यानामपि तुल्यं तत्प्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—इतराणीति । तेषां वस्तुपरत्वाभावे  
हेतुमाह—उपासनेति । तेषामपि स्वशेष्यविरोधादुक्ता स्वार्थे मानतेत्याशङ्क्य पर्णमयीवाक्यवन्मानान्तरविरोधान्मैवमित्याह—  
तेष्विति । विरोधस्य तुल्यत्वात्कुतो निर्धारणेत्याशङ्क्याह—सतीति । उक्तहेतुक्रता त्रिनिगमनामेवाभिनयति—येनेति ॥ १४ ॥  
सूत्रान्तरं प्रश्नपूर्वकमवतारयति—का तर्ह्यिति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । चकारार्थं दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । किमर्थो  
ब्रह्मणो निराकारस्याकारोपदेशः, तत्राह—तदिति । अवैयर्थ्यादित्यत्र प्रातिपदिकार्थमाह—एवमिति । निष्प्रपञ्चवाक्यविरोधाद्वैयर्थ्य-  
मेव तेषां किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रत्ययार्थमाह—नहीति । पूर्वापरविरोधं शङ्कते—नन्विति । एवमपीत्युक्तरीत्या श्रुतीनां व्यव-  
स्थितत्वेऽपीत्यर्थः । औपाधिकमुभयलिङ्गत्वं वास्तवमुपेत्य विरोधः साध्यते किनाऽविद्याकृतमिति विकल्प्याच्च निराह—नेतीति ।  
वस्तुधर्मत्वानुपपत्तेः वस्तुनो धर्मः सत्यत्वं तदत्तासिद्धेरिति यावत् । इतश्च नोपाधिकृतनानात्वस्य सत्यतेत्याह—उपाधीनां चेति । न  
तेषामाविष्टत्वं शास्त्रतत्त्वज्ञेयं विना तद्विशिष्टोपास्ययोगादित्याशङ्क्य तत्त्वावेदकमानाङ्गप्रधाने तदज्ञानध्वस्तोपास्यत्वादिव्यवहारस्यापि  
निग्वक्यादावादुपाधीनां व्यावहारिकसत्त्वेऽपि न ताद्विकतेत्याह—सत्यामिति । आविष्टकं तु नानात्वं न विरोधहेतुस्तस्य पूर्वमपि  
सर्वव्यवहारहेतोरुपगतेरिति मत्वाह—तत्र तत्रेति ॥ १५ ॥ कीदृशं तर्हि निर्विशेषं ब्रह्म, तत्रोक्तम्—आहेति । तद्विभजते—  
आह चेति । मात्रोऽर्थमाह—विलक्षणेति । कासौ श्रुतिस्तामाह—स यथेति । एकरसे चिन्मात्रे स दृष्टान्तो यथा येन  
प्रकरणे लोके सैन्धवस्य घनो मूर्तिविशेषः खिल्यभाजोऽनन्तवर्धभेदशून्यः सर्वो लवणैकरससंश्रयायमात्माऽनन्तवर्धिविभागरहितः समस्तोऽपि

रोऽबाहः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाहः कृत्स्नः ब्रह्मरसघन एव' (बृ० ४।५।१३) इति । एतदुक्तं भवति—नास्यात्मनोऽन्तर्बहिर्वा चैतन्यादव्ययपुण्यमस्ति चैतन्यमेव तु निरन्तरमस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति न रसा-न्तरं तथैवेति ॥ १६ ॥

**दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥**

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिषेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषत्वात्—'अथात आदेशो नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति 'अन्यदेव तद्विदितादयो अविदितादधि' (के० १।३) 'यतो वाचो निवर्तन्ते अ-प्राप्य मनसा सह' (तै० २।४।१) इत्येवमाद्या । बाष्कलिना च बाध्वः पृष्ठः सन्नवचनेनैव ब्रह्म प्रोवाचेति श्रूयते—'स होवाचाधीहि भो इति स तूष्णीं बभूव तं ह द्वितीये वा तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा' इति । तथा स्मृतिष्वपि परप्रतिषेधेनैवोपदिश्यते—'हेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते' (१३।१२) इत्येवमाद्यासु । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते—'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञातुमर्हसि' ॥ १७ ॥ इति

**अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥**

यत एव चायमात्मा चैतन्यरूपो निर्विशेषो बाह्यनसातीतः परप्रतिषेधोपदेशोऽत एव चास्यो-पाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशा-स्त्रेषु—'यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिक्षा बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेद-

रत्नप्रभाष्याख्या

परनिषेधेन ब्रह्मोपदेशाभिप्रेत्यर्थं ब्रह्मोऽस्याह—दर्शयति चेति । अथ द्वैतोक्त्यनन्तरं ज्ञानहेतुत्वाभेति नेति उपदेशः क्रियत इत्यर्थः । अधि अन्यत् पुनः पुनरधीहि भो इति निबन्धकारिणं तं द्वितीये तृतीये च प्रश्ने तूष्णींभावं त्यक्तवोवाच । उपशा तो निरस्तद्वैतः । अतस्तस्य तूष्णींभाव एवोत्तरमिति सौत्रश्च अथोशब्दस्तथार्थकः । आदिमत्कार्यं तत्र भवतीत्यनाभिप्रेत्य । सत् इन्द्रियवेद्यम् । असत् परोक्षं च न स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । सर्वभूतगुणैर्दिव्यगन्धादिभिर्युक्तं मां मूर्तिमन्तं पश्यसीति यत्सा माया अत एव सद्भूतो भगवानिति मां प्रष्टुं नार्हसि वस्तुतो द्वैतातीतत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ किंच यथा जलागुपा-धिकल्पितः सूर्यचन्द्रादेर्भेदबलनादिर्भेद एवमात्मन इति दृष्टान्तश्रुतेश्च निर्विशेषं तत्त्वमित्याह—अत एव चोपमेति ।

आनन्दगिरियध्याख्या

प्रकृष्टशक्त्येतानस्तिष्ठतीत्यर्थः । सविशेषस्यैव सैन्धवघनस्य दृष्टान्तितत्वाद्वाह्यान्तिकस्यापि ब्रह्मणः सविशेषत्वं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरैक-रूप्यादित्याशङ्क्याह—एतदिति ॥ १६ ॥ अन्यापोहमुखेन बोध्यमानत्वादपि स्वगतविशेषशून्यं ब्रह्म । विशेषवत्त्वं तदुक्त्यापि प्रतिपादनसिद्धावितरव्यावृत्तिवैयर्थ्यादित्याह—दर्शयतीति । सूत्रं व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । अन्यनिषेधेनैव ब्रह्मोक्ते स्वग-तविशेषाभावं हेतुमाह—निर्विशेषत्वादिति । रूपद्रव्यव्याख्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । तस्य ब्रह्मोहेतुत्वमतःशब्दार्थः । विदितं कार्यं सविदितं कारणम् । अथो इति निपातोऽप्यर्थः । अधोऽप्युपरिष्टादित्यर्थः । तमानन्दं ब्रह्मस्वभावं विद्वाञ्च कुतश्चन विभेतीति शेषः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—बाष्कलिनेति । स तु प्रश्ने कृते बाधस्व तूष्णींभावे भावभङ्गिद्वान्भूयो भूयः प्रपच्छ तं पुनरतिनिबन्धकारिणं बाधो द्वितीये तृतीये वा प्रश्ने प्रत्युक्तवानित्याह—तं हेति । उक्तं चेदुत्तरं किमिति न मया ज्ञातं, तत्राह—एवं स्थितिः । कथं तूष्णींभाव एवोत्तरं, तत्राह—उपशान्त इति । अथो इत्यादि व्याचष्टे—तथेति । सूत्रगतार्थोशब्दस्तथेत्यर्थे हेयः । उक्तिफलमाह—यदिति । हेयमेव विशिनष्टि—अनादिमदिति । आदिरस्यास्तीत्यादिमत्कार्यं तदस्य नाम्ना गनादिमात्राभेदविनामिः । स्वयं च न कार्यमित्याह—न सदिति । नच तत्कारणमित्युक्तम्—नासदिति । तथा वास्तवनिर्विशेषत्ववशेनेति यावत् । सर्वेषां भूतानां पृथिव्यादीनां गुणा गन्धादयः सर्वप्राणभृता वा गुणा जनकत्वपालकत्वादयस्तैर्युक्तं मां पश्यसीति वदेतदेवा माया मया सृष्टेति योजना । कस्मादेवा मायेत्युक्ते निर्विशेषश्रुतिमाश्रित्याह—नैवमिति ॥ १७ ॥ विशिष्टदृष्टान्तोक्तिरपि निर्विशेषत्वमस्य गमयती-त्याह—अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यत् इति । पूर्वोक्तसर्वरूपाण्युपादाय विशेषाणामुपाधिनिमित्तत्वे विशेषवत्तायाः सत्यत्वं शङ्कितोक्तमपारमार्थिकीमिति । जलसूर्यकादिवदिति कप्रत्ययो विम्बाद्भेदेन प्रतिविम्बस्याभासत्वाधिया प्रयुक्तः । तान्येव मोक्ष-शास्त्राणि संक्षिप्याह—यथेति । अयं हि विवस्वान्ज्योतिःस्वभावः स्वयमेकोऽपि, तत्तत्प्राणगता भिक्षा अपोऽनुगच्छन्बहुधा क्रियते ।

रूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा' इति । 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । एकवा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्' ( ३० वि० १२ ) इत्येवमतिवृत्तम् ॥ १८ ॥ अत्र प्रत्यवस्थीयते—

अम्बुबद्धप्रहणात् न तथात्वम् ॥ १९ ॥

न जलसूर्यकादितुल्यत्वमिहोपपद्यते तद्वदप्रहणात् । सूर्यादिभ्यो हि मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्ट-  
देशं मूर्तं जलं गृह्यते तत्र युक्तः सूर्यादिप्रतिबिम्बोदयः । न त्वात्मा मूर्तो न चास्मात्पृथग्भूता  
विप्रकृष्टदेशाभ्योपाधयः सर्वगतत्वात्सर्वानन्यत्वाच्च । तस्मादयुक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥ १९ ॥  
अत्र प्रतिविधीयते—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥ २० ॥

युक्त एव त्वयं दृष्टान्तो विवक्षितांशसंभवात् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः क्वचित्कचिद्विवक्षि-  
तांशं मुक्त्वा सर्वसारूप्यं केनचिद्विशेषितुं शक्यते सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावो-  
च्छेद एव स्यात् । नचेवं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम् । शास्त्रप्रणीतस्य त्वस्य  
प्रयोजनमात्रमुपन्यस्यते । किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्यमिति । तदुच्यते—वृद्धिहासभाक्त्व-  
मिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिबिम्बं जलवृद्धौ वर्धते जलहासे हसति जलचलने चलति जल-  
भेदे मिथत इत्येवं जलधर्मानुयायि भवति न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति । एवं परमार्थ-  
तोऽविकृतमेकरूपमपि सद्ब्रह्म देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्भजत इवोपाधिधर्मान्वृद्धिहासादीन् । एव-  
मुभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः ॥ २० ॥

दर्शनाच्च ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाख्या

तत्त्वप्रतिबिम्बत्वाकारेण सूर्यस्याभासत्वद्योतनाय सूर्यकेति कप्रत्ययः । यथायं ज्योतिर्मयो विवस्वान्तस्त्र एकोऽपि घटभेदेन  
भेदाः अपोऽनुगच्छन् बहुधा क्रियते एवमजोऽयमात्मा देवः स्वप्रकाश एकोऽप्युपाधिना मायया क्षेत्रेष्वनुगच्छन् भेद-  
रूपः क्रियत इति योजना ॥ १८ ॥ इहात्मन्युक्तदृष्टान्तवैषम्यशङ्कामुत्रम्—अम्बुबद्धिति । आत्मनो नीरूपत्वाद्दूरस्थो-  
पाध्यभावाच्च मायया बुद्ध्यादियु प्रतिबिम्बभेदो न युक्त इत्यर्थः ॥ १९ ॥ उपाध्यन्तर्भावेन तत्कल्पितधर्मवत्त्वमत्र विव-  
क्षितांशस्तेन साम्येन समाधानमुत्रम्—वृद्धिहासेति । दृष्टान्तसाम्येऽपि नीरूपात्मनः प्रतिबिम्बं खलुद्धया कथं  
जल्यत इत्यत आह—न चेदमिति । श्रूयते न कल्प्यत इत्यर्थः । श्रुतदृष्टान्तस्य 'सूर्यकादिवत्' इत्युपन्यासेन किं फलमित्यत  
आह—शास्त्रेति । आत्मनो निर्विशेषत्वं फलमित्यर्थः । अविरोध इति न वैषम्यमित्यर्थः । आत्मा प्रतिबिम्बश्चान्यः,  
नीरूपद्रव्यत्वात्, वायुवदित्यनुमाने आकाशे व्यभिचारः । अल्पजलेऽविवृताकाशप्रतिबिम्बदर्शनादुपाधिदूरस्थत्वमपि क्वचिदन-  
क्षितमिति भावः ॥ २० ॥ प्रवेशश्रुतेश्चोक्तानुमानबाध इत्याह सूत्रकारः—दर्शनाच्चेति । द्विपदः पुरो मनुष्यादिदेहांश्चक्रे

भानन्दगिरियव्याख्या

अयमात्मा तत्क्षेत्रेष्वनुगच्छन्कूटस्थस्वप्रकाशचिदातुरेकोऽपि सन्नुपाधिना भेदरूपः क्रियत इति योजना । आदिशब्दोपात्तं जलच-  
द्रकोपमानं दर्शयति—एक एवेति ॥ १८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्रेति । श्रौतः सार्वत्रिक दृष्टान्तः सप्तम्यर्थः । न तथा-  
मिति व्याचष्टे—नेत्यादिना । इहेत्यात्मोक्तिः । हेतुमवतारं तद्वदप्रहणं दर्शयितुं दृष्टान्तस्वरूपमाह—सूर्यादिभ्यो हीति ।  
दार्ष्टान्तिके तद्वैषम्यमाह—न चेति । उपाधिनामात्मनो विप्रकृष्टदेशत्वाभावे हेतुमाह—सर्वगतत्वादिति । तेषां तत्साध-  
र्भूतत्वाभावे हेतुमाह—सर्वेति । वैषम्यफलमाह—तस्मादिति ॥ १९ ॥ चोद्यमनूष सिद्धान्तयति—अत्रेति । दृष्टान्तदार्ष्टान-  
्तिकयोर्विवक्षितांशेन वा सर्वात्मना वा साम्यं तत्राशमङ्गीकरोति—युक्त इति । द्वितीयं निराह—नहीति । उपाधिभिन्नत्वं मित्र-  
शब्दं च दृष्टान्ते दृष्टमिह तदभावाद्दूषण्यत्वाच्च ब्रह्मणो न प्रतिबिम्बं कल्प्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । शास्त्रीये दृष्टान्ते किं सूत्रे-  
त्याशङ्क्याह—शास्त्रेति । प्रयोजनमात्मनो निर्विशेषत्वज्ञानम् विवक्षितांशेन साम्येऽपि सर्वोत्तमना साम्यमतिप्रसङ्गीकृत-  
तदानीमाकाङ्क्षापूर्वकं सूत्रमाहाय विमजते—किमित्यादिना । वृद्धिहासेत्यादि व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—एवमिति । अविरो-  
स्तद्भावस्येति शेषः ॥ २० ॥ ब्रह्मं न प्रतिबिम्बभावं गन्तुमलममूर्तत्वाद्ब्रह्मवदित्यत्राप्रयोजकत्वमुक्त्वा दोषान्तरमागमविरोधमाह—  
दर्शनाच्चेति । सूत्रं विवृणोति—दर्शयतीति । द्विपदोपलक्षितानि मनुष्यादिशरीराणि । चतुष्पदोपलक्षितानि च पश्चादिशरीराणि ।

दर्शयति च भूतिः परत्यैव ब्रह्मणो देहाविषूपाधिष्वन्तरमुपवेशम्—पुरश्चकेः श्रिपदः पुरश्चके चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आचिशत्' ( ब्र० २।५।१८ ) इति । 'अनेन जीवे-  
नात्मवानुप्रविश्य' ( छा० ६।३।२ ) इति च । तस्माद्युक्तमेतत्—'अत एव बोधमा सूर्यकादिवत्'  
( ब्र० सू० ३।२।१८ ) इति । तस्माच्चिर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म नोभयलिङ्गं विपरीतलिङ्गं चेति  
सिद्धम् । अत्र केचिद्भेद अधिकरणे कल्पयन्ति । प्रथमं तावत्—किं प्रत्यस्तमितशेषप्रपञ्चमे-  
काकारं ब्रह्मोत प्रपञ्चवदनेकाकारोपेतमिति । द्वितीयं तु—स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सल्ल-  
क्षणं ब्रह्मोत बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वथाप्यानर्थक्यमधिक-  
रणान्तरारम्भस्येति । यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकृतव्यमित्ययं प्रयासस्तत्पूर्व-  
णैव 'न स्थानतोऽपि' इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिकरणं 'प्रकाशवच्च' एतदर्थमेव  
भवेत् । नच सल्लक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । विज्ञानघन एवेत्यादिभूतिवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत । नापि बोधलक्षणमेव  
ब्रह्म न सल्लक्षणमिति शक्यं वक्तुम् 'अस्तीत्येवोपलब्धव्यः' ( फ० ६।१३ ) इत्यादिभूतिवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत । नाभ्युपलक्षणमेव ब्रह्मोत शक्यं  
वक्तुम् । पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्त्या च सत्तयो-

रङ्गप्रमाव्याख्या

चतुष्पदः पुरः पशुकृत्वा पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तात् स ईश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुर उक्तानि शरीराण्यविशत्,  
स च प्रविष्टोऽपि पुरुषः पूर्ण एवेत्यर्थः । तैत्तिरीयके लिङ्गस्य पक्षाद्युक्तेः पक्षित्वं मन्तव्यम् । एवं प्रतिबिम्बमभ्युप-  
गम्य भेदादेः कल्पितत्वात् निर्विशेषं ब्रह्मति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामुत्थापयति—अत्रेति । न स्थानतोऽपीत्याद्ये-  
कमधिकरणं, तत्र ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वे स्थिते किलक्षणं ब्रह्मति संदेहे प्रकाशवच्चैत्यादिद्वितीयमधिकरणं प्रवृत्तं, न सद्रूपमेव ब्रह्म  
किंतु प्रकाशवच्च चिद्रूपं च । कुतः—अवैयर्थ्यात् । त्वं ज्ञानं सदेव सोम्येत्युभयभूतेर्द्विरूपे ब्रह्मण्यर्थवत्त्वादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तः—  
आह च तन्मात्रम् । तन्मात्रं ब्रह्म श्रुतिराह, 'ज्ञानस्य सत्तानतिरेकात्' इति । इदं द्वितीयाधिकरणं दूषयति—अत्र वय-  
मिति । द्वितीयाधिकरणस्य कीं ब्रह्मणोऽनेकरूपत्वनिरासः फलम्, उत बोधरूपत्वनिरास आहोस्वित्सत्तानिराग इति  
विकल्प्य सर्वथाप्यानर्थक्यं प्रपञ्चयन्नाद्ये गतार्थतामाह—यदि तावदिति । नहि द्वितीय इत्याह—नचेति । ब्रह्मणो  
बोधरूपत्वनिरासे जडत्वाज्जीवाभेदभूतिबाधश्च स्यादित्याह—कथं वेति । न तृतीय इत्याह—नापीति । सत्तानिरासे  
बोधस्य तुच्छत्वं च स्यादित्याह—कथमिति । नच बोधस्य सत्तानतिरेकात् तुच्छतेति वाच्यम् । सद्रूपपदयोर्वैयर्थ्यान-  
विरेके पर्यायत्वप्रसङ्गात् । एवं सिद्धान्तं फलाभावेन दूषयित्वा पूर्वपक्षं दूषयति—नापीति । प्रमङ्गमेवा—ससेति ।

आनतीव्याख्या

दध्यस्ता इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ अत्र  
केचिद्भेद अधिकरणे कल्पयन्तीति । किं सल्लक्षणं च प्रकाशलक्षणं च ब्रह्म किं सल्लक्षणमेव ब्रह्मोत प्रकाशलक्षणमेवेति  
तत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् । चकारात्सच्च । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणि सञ्चुतेः सिद्धान्तयति—आह च  
तन्मात्रम् । प्रकाशमात्रम् । नहि सत्त्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयोऽपि तु प्रकाशरूपमेव सदिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

पुरश्चके पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तादेव स लक्षेश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरस्तान्येव सृष्टानि शरीराण्यविशत्त्वविष्टवान् । स  
च वस्तुतया पुरुषः पूर्णस्तदतिरिक्तवस्त्वभावादित्यर्थः । प्रतिबिम्बपक्षस्य श्रुतिमुखत्वे फलितमाह—तस्मादिति । स्वसिद्धान्तमुप-  
संहरति—तस्माच्चिर्विकल्पेति । स्वमतेनाधिकरणमुक्त्वा स्वयूच्यमतमुत्थापयति—अत्रेति । व्याख्यातेषु सूत्रेभ्योति बावत् । न  
स्थानतोऽपीत्यादि प्रकाशवच्चैत्यतः प्रागेकमधिकरणं तद्वत् विचारं दर्शयति—प्रथममिति । प्रकाशवच्चैत्यादि द्वितीयमधिकरणं तत्रत्यं  
विचारमाह—द्वितीयं त्विति । तत्र पूर्वपक्षस्य प्रकाशवच्चैति । न केवलं सद्रूपमेव ब्रह्म किंतु चैतन्यप्रकाशवच्च 'सत्त्वं ज्ञानं'  
'सदेव' इत्युभयभूतेः । एवं सत्यवैयर्थ्यासिद्धान्तस्य आह चेति । सत्त्वं चैतन्यप्रकाशमात्रं सदेव विज्ञानमानन्दमित्याद्या श्रुतिराह  
तत्र ब्रह्मणो नानारसत्वात्केत्यर्थः । द्वितीयमधिकरणं दूषयति—अत्रेति । सर्वथापि फलस्य संदेहस्य च भावेऽपीत्यर्थः । कथं  
फलस्य भावे वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तकिमनेकरूपत्वनिराकरणं किंवा तन्मात्रत्वसाधनमथवा बोधमात्रत्वबोधनमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—  
यदिति । द्वितीयं निरस्यति—नचेति । न केवलं श्रुतिविरोधोऽपि तु श्रुताधीनत्वविरोधश्चैत्याह—कथं वेति । एतेन पूर्वपक्षा-  
सिद्धिरुक्ता । तृतीयं प्रत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधवशुक्तिविरोधश्चास्तीत्याह—कथमिति । सतो व्याख्यातस्य तुच्छत्वादित्यर्थः ।  
एतेन सिद्धान्तसिद्धिरुक्ता । पूर्वपक्षान्तरमपि श्रवणत्वात् पूर्वाधिकरणविरोधादित्याह—नापीति । प्रसङ्गमेव प्रपञ्चयति—ससेति ।



येतं ब्रह्म प्रतिज्ञाभाष्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिविम्बं सम्प्रपञ्च्य ब्रह्मण्येति चेत् । न । एकस्यानेकस्वभावाद्यनुपपत्तेः । अथ सचैव बोधो बोध इव न सता कथयोः परस्परव्यावृत्तिरस्तीति यद्युच्येत तथापि किं सहस्रं ब्रह्मोत बोधकसंभृतोऽस्यलक्ष-  
मित्यर्थं विकल्पो निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवास्माभिर्निर्दिष्टानि । अपिच  
ब्रह्मविषयास्तु श्रुतिष्वाकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपक्षाखनाकारे ब्रह्मणि परिपूरिते-  
ऽवश्यं वक्तव्येतरासां श्रुतीनां गतिः । तादर्थ्येन प्रकाशवहेत्यादीनि सूत्रापर्यवस्यन्तीति चेत्  
यन्ते । यदप्याहुराकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेनानाकारप्रतिपक्ष्यन्ती एव न  
पृथगर्थी इति तदपि न समीचीनमिव लक्ष्यते । कथम् । ये हि परविद्याधिकारे केचित्संप्रज्ञा  
उच्यन्ते यथा—'युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्ययं वै हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि  
चानन्तानि च' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादयस्ते भवन्ति प्रविलयार्थाः 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरम-  
नन्तरमाह्वयम्' (बृ० २।५।१९) इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाविधानाधिकारे प्रपञ्चा उ-  
च्यन्ते यथा 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा० ३।१४।२) इत्येवमादयो न तेषां प्र-  
विलयार्थत्वं न्याय्यम् 'स क्रतुं कुर्वीत' (छा० ३।१४।१) इत्येवंजातीयकेन प्रकृतेनैवोपासन-  
विधिना तेषां संबन्धात् । श्रुत्या चैवंजातीयकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्प्यमाने न लक्ष-  
णया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्र-

रत्नप्रभाभाष्यम्

व्यावृत्तत्वं भिन्नत्वम् । निष्प्रपञ्चैकरूपत्वसिद्धान्तविरोधात् भिन्नोभयरूपत्वपूर्वपक्षानुत्थानमित्यर्थः । उभयश्रुतिबलादुत्था-  
नमिति शङ्कते—श्रुतत्वादिति । मेरुविन्ध्यवत्परस्परभिन्नसत्ताबोधयोरैकब्रह्मभेदशङ्का श्रुतिशतेनापि न युक्त्याह—  
नेति । सद्बोधयोर्भेदोऽस्ति न वा । आद्ये श्रुतेरपि विरुद्धार्थवानुपपत्तेर्न पूर्वपक्षोत्थानमित्युक्तम् । संप्रति द्वितीयं शङ्कते—  
अथ सचैवेति । सद्बोधपदयोर्वाच्यभेदेऽपि लक्ष्यैक्योपपत्तिरखण्डार्थस्वीकारादित्यर्थः । अखण्डार्थस्य पूर्वपक्षत्वं न स्या-  
त्सिद्धान्तत्वात् । किंचात्र संशयोऽप्युक्त इत्याह—तथापीति । एकाधिकरणपक्षे सूत्राणि कथं नेयानीत्यत आह—  
सूत्राणीति । स्वपक्षे सूत्रसामञ्जस्यं चेत्याह—अपिचेति । अवस्यपेक्षितगत्यर्थत्वेनोत्तरसूत्राणां पूर्वैकवाक्यत्वासा-  
धिकरणभेद इति भावः । आचार्यग्रीनां कल्पिताकारो गतिरिति स्वमतसुक्तं, प्रपञ्चविलयवादिनस्तु 'मनोमयः प्राणशरीरः  
सत्यकामः' इत्यादिग्रीनां तदितराकारप्रविलयो गतिरित्याहुः । मनोमय इति कोऽर्थः, मनोऽतिरिक्तोपाधिश्च इत्यर्थः ।  
एवं प्राणशरीरपदेन प्राणातिरिक्तोपाधिनिषेधान्मनसोऽप्यभावसिद्धिः, एवं सर्वे शब्दा अनाकारब्रह्मपरा एवेति तन्मतमनूय  
इत्यति—यदपीत्यादिना । किं ज्ञेयब्रह्मप्रकरणस्थानामाकारशब्दानां निषेधपरत्वं उतोपासनाप्रकरणस्थानामपि । तत्रा-  
यमङ्गीकरोति—ये हीति । अस्य जीवभावं प्राप्तस्वैश्वरस्य दश हरयो विषया हरणाद्दोन्द्रियाणि प्राणिभेदापेक्षया शतानि  
तद्वन्नाणि च तेषामीश्वराद्भेदमाशङ्क्याह—अयमिति । ईश्वर एव हरय इत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—ये पुनरिति ।  
मनोमयादिशब्दानां मुख्यवृत्त्या गुणपरत्वसंभवे निषेधलक्षणापि न युक्त्याह—श्रुत्या चेति । किं चाकारानाकारश्रुति-  
विध्ये सति ब्रह्मानाकारमेवेत्यत्र किं विनिगमकमिति शङ्कतोत्थानादस्थूलादिश्रुतीनां निराकारतात्पर्यं नियामकमिति कथनार्थमिदं  
पूत्रमर्थवद्भवति । सर्वश्रुतीनां निषेधार्थत्वे तु शङ्कानुत्थानानियामकसूत्रं व्यर्थं स्यादित्याह—सर्वेषां चेति । ननुपासना-

भानन्दगिरियभाष्यम्

व्यावृत्तत्वं तद्विशेषितत्वम् । श्रुत्यवष्टम्भेन पूर्वपक्षसिद्धिः शङ्कते—श्रुतत्वादिति । विरुद्धमर्थे श्रुतिरपि न वदेतो न तदवष्टम्भा-  
भ्यात्मता शङ्कनीयेत्याह—नैकस्येति । विरोधं परिहर्तुं वाक्यार्थस्याखण्डतां चोदयति—अयेति । वाक्यार्थाखण्डत्वमुपेत्य परस्य  
अन्यत्रानुपपत्तिमाह—तथापीति । एकाधिकरणपक्षे सूत्राणामसंगत्याद्विजाधिकरणत्वमाशङ्क्याह—सूत्राणीति । इतश्च नापि-  
करणभेदोऽस्तीत्याह—अपिचेति । पूर्वविचारप्रेक्षितं तन्मतादि वेनोत्तरसूत्राणां तच्छेषत्वसिद्धेर्न भेदकल्पनेति हेतुन्तरमेव  
उच्यते—ब्रह्मेति । आकारब्रह्मवादिश्रुतीनां प्रकारान्तरेण गतिरिति मतमनुवदति—यदपीति । प्रपञ्चप्रविलयपक्षं दूषयति—  
यदपीति । सर्वश्रुतीनामेकवाक्यत्वसंभवे किमिति तदसमीचीनतेति पृच्छति—कथमिति । परविद्याप्रकरणस्थानामाकारब्रह्मवा-  
दिश्रुतीनामेकवाक्यत्वं किं बोधातिप्रकरणस्थानामथ वा सर्वासां तत्रायमङ्गीकरोति—ये हीति । यथा रथे वाजिनो नुज्यन्ते तथा-  
यात्मनः संयुक्ताः स्वविषयप्रकाशनाय हरयो हरणादिन्द्रियाणि दश प्राणिभेदापेक्षया च शताः शतानीत्युपक्रम्यात्मनश्चेन्द्रियाणां च भेदं  
किञ्चोक्तम्—अयमिति । तेषां प्रविलयद्वारा ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वे हेतुमाह—तदेतदिति । द्वितीयं दूषयति—ये पुनरिति ।  
पां लवार्थेन ब्रह्मवाक्येकवाक्यत्वमात्रे हेतुमाह—स क्रतुमिति । किंच मनोमयादिवाक्यान् साक्षादयो भाति किंतु लक्षयितव्यः ।  
अथ श्रुतिभाष्येन ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वादित्याह—श्रुत्या चेति । तृतीयं प्रत्याह—सर्वेषां चेति । यदि हि काश्चिदपि श्रुतयो

ध्यानत्वात्' (ब्र० सू० ३।२।१४) इति विनिगमनकारणवचनमनवकाशः स्यात् । फलमप्येषां यथोपदेशं कचिदुत्तरिक्षयः कचिदैर्भर्यप्राप्तिः कश्चित्कममुक्तिरित्यवगम्यत एवेत्यतः पार्थगर्थ्य-मेवोपासनावाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च न्याय्यं नैकवाक्यत्वम् । कथं चैषामेकवाक्यतोद्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम् । एकनियोगप्रतीतिः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदिति चेत् । न । ब्रह्मवाक्येषु नियोगाभावात् । वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवाक्यानि न नियोगोपदेशीनीत्येतद्विस्तरेण प्रतिष्ठापितम् 'तच्च समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।१४) इत्यत्र । किंविषयश्चात्र नियोगोऽभिप्रेयत इति वक्तव्यम् । पुरुषो हि नियुज्यमानः कुर्विति स्वव्यापारे कस्मिंश्चिन्नियुज्यते । ननु द्वैतप्रपञ्चप्रविलयो नियोगविषयो भविष्यति । अप्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवत्यतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः । यथा स्वर्गकामस्य यागोऽनुष्ठातव्य उपदिश्यत एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः । यथा च तमसि व्यवस्थितं घटादितत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यत एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः । ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चो न प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म तेन नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो भवतीति । अत्र वयं पृच्छामः—कोऽयं

रूपप्रमाणाख्या

ऽर्थकवाक्यानां स्वर्यं फलाभावात् सफलनिषेधवाक्यशेषत्वमित्याशङ्क्य फलस्य ध्रुतत्वान्नान्यशेषतेत्याह—फलमपीति । अर्थ-क्याभावाच्च नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । अर्थक्यं शङ्कते—एकेति । यथा फलवत्परमापूर्वाख्यनियोगैक्यादङ्गप्रधानैवाक्यानामेकवाक्यता तथा तत्त्वावबोधकामस्य प्रपञ्चप्रविलयविषयक एको नियोगरूपोऽर्थोऽस्तीत्याकारानाकारवाक्यानां सर्वैषामेकवाक्यतेत्यर्थः । नियोगासिद्ध्या दूषयति—नेति । विषयं शङ्कते—ननु द्वैतेति । प्रत्यनीकं प्रतिबन्धकम् । ननु प्रपञ्चविलये ब्रह्मलयः स्यादभेदादित्यत आह—ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्च इति । कारणं हि कार्यस्य स्वरूपमतः कार्य-

मानतीत्याख्या

नोभयरूपत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनेनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरेकत्वे नोभयलक्षणत्वम् । भेदे न स्थानतोऽपीति निराकृतमिति नाधिकरणान्तरं प्रयोजयति । परमार्थतत्त्वभेद एव प्रकर्षप्रकाशवदिति । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयाथैवे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति विनिगमनकारणवचनमनवकाशः स्यात् । एवं हि तस्यावकाशः स्याददि काश्चिदुपासनापरतया रूपमाकाशधीर् काश्चिन्निरूपब्रह्मप्रतिपादनपरा भवेयुः । सर्वासां तु प्रविलयाथैवेन नीरूपब्रह्मप्रतिपादनार्थेव उक्तो विनिगमनहेतुर्न स्यादित्यर्थः । एकनियोगप्रतीतिः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदित्यधिकारामिषायम्, अनुबन्धमेदात्तु भिन्नोऽनयोरपि नियोग इति । कोऽयं प्रपञ्चप्रविलय इति । वास्तवस्य वा प्रपञ्चस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

नाकारवादित्योपासनापराः ह्युत्सदा सर्वासां लयार्थत्वेन निरूपणाद्ब्रह्मप्रधानत्वाविशेषादेता ध्यानविधिप्रधाना विप्रपञ्चप्रधानास्वेता इति विनिगमनं न स्वात्तयाव सृष्टं विरुध्येतेत्यर्थः । निष्प्रपञ्चवाक्येष्वेव फलश्रवणात् 'फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्' इति न्यायास्त-प्रपञ्चवाक्यानां तदेकवाक्यतेत्याशङ्क्याह—फलमिति । उपास्तिकलेन फलवत्त्वादुक्तन्यायाविषयत्वमाकारब्रह्मप्रधानास्त्विति स्थिते फलि-तमाह—इत्यत इति । एकवाक्यताहेत्वदृष्टेरपि नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । हेतुत्वानुपलभिरसिद्धेति शङ्कते—एकेति । दूषयति प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्ययोर्विषयानुबन्धभेदाद्विद्योगभेदस्तथाप्येकाधिकारिनियोग इत्येकनियोगत्वम् । तथा तत्त्वावबोधकामस्वर्वा नियोगः सर्वत्रैकैकवाक्यतेत्यर्थः । तत्त्वमादिवाक्येषु नियोगाभावादेकनियोगधीरसिद्धेति दूषयति—नेति । तेष्वपि कल्प्यतां नियोगोऽन्यथा प्रामाण्यायोगादित्याशङ्क्याह—अस्त्विति । विषयाभावाच्च न नियोगोऽनेत्याह—किमिति । नियोज्यावच्छिन्नो नियोगस्तस्य किं विष-येणेत्याशङ्क्याह—पुरुषो हीति । विषयोऽपि तर्हि नियोगावच्छेदकत्वेन कश्चिद्व्यक्त्यतामित्याशङ्क्य द्वैतल्यो वा स स्याद्ब्रह्मज्ञानं वा तद्विधानिष्ठित्वां तत्कार्येनिष्ठित्वेति विकल्पबाधमादत्ते—नन्विति । तत्त्वावबोधकामिनस्तत्त्वावबोधफलके विषये तदुपकारके वा नियोगो युक्तस्तत्त्वार्थं प्रपञ्चलये स्यादित्याशङ्क्य तदुपकारकत्वादित्याह—अप्रविलापिते हीति । काम्यमानतत्त्वावबोधोपकारकत्वे-कलितमाह—अत इति । उक्तमर्थं वैदिकोदाहरणेन स्फुटयति—यथेति । स्वर्गं प्रति यागस्य साधनत्वात्तत्र नियोगेऽपि प्रकृते का-भ्यमानोपायत्वाभावात्कुतो नियोगः स्यादित्याशङ्क्य प्रतिबन्धनिष्ठितया प्रपञ्चलयस्यानुष्ठेयत्वं लौकिकदृष्टान्तेन दर्शयति—ब्रह्मा चेत्या-दित्याह । तत्त्वज्ञानकामो द्वैतं प्रविलापयेदिति न नियोगो ब्रह्मणोऽपि तल्लये लयापातादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । नहि लोके कार्यना-शेऽपि कारणं नश्यत्यारोपितस्याधिष्ठानान्तर्भावेऽपि तस्य तदनन्तर्भावादिति भावः । तैद्योगिकं द्वैतल्येः फलितमाह—तेनेति । वेदाप्त्यानां द्वैतल्यनियोगनिष्ठत्वेनैकवाक्यत्वं स्मृतेति प्रत्याह—ब्रह्मेति । प्रसमेव विशदयति—कोऽयमिति । किञ्चोपायं पक्षद्वयं दर्शयति

प्रपञ्चप्रविलयो नाम । किमभिप्रयतपसंर्पकादृतकादित्यप्रविलय इव प्रपञ्चप्रविलयः कतम्य  
आहोस्विदेकस्मिन्नेतिमिरकृतानेकसम्प्रपञ्चवद्विद्याकृतो ब्रह्मणि नामरूपप्रपञ्चो विद्यया  
प्रविलापयितव्य इति । तत्र यदि तावद्विद्यमानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण आध्यात्मिको बाह्यश्च  
पृथिव्यादिलक्षणः प्रविलापयितव्य इत्युच्येत स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलापयितुमिति तत्त्व-  
विलयोपदेशोऽप्यर्थविषय एव स्यात् । एकेन चादिमुकेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृत इतीदानीं  
पृथिव्यादिलक्षणं जगदभिव्यज्यते । अथाविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकस्मिन्नयं प्रपञ्चो विद्यया प्रवि-  
लाप्यते इति श्रूयते । ततो ब्रह्मैवाविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्याख्यानेनावेदयितव्यम् 'एकमेवाद्वितीयं  
ब्रह्म' 'तत्सत्त्वं स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति तत्त्वज्ञानावेदिते विद्या स्वयमेवोत्पद्यते  
तथा अविद्या बाध्यते ततश्चाविद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्रपञ्चवत्प्रविलीयते ।  
अन्तर्वेदिते तु ब्रह्मणि ब्रह्मविज्ञानं कुरु प्रपञ्चप्रविलयं चेति शतकृत्वोऽप्युक्ते न ब्रह्मविज्ञानं  
प्रपञ्चप्रविलयो वा जायते । नन्वावेदिते ब्रह्मणि तद्विज्ञानविषयः प्रपञ्चप्रविलयविषयो वा नि-  
योगः स्यात् । न । निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वावेदनेनैवोभयसिद्धेः । रज्जुस्वरूपप्रकाशनेनैव हि तत्त्व-  
रूपविज्ञानमविद्याध्यस्तसर्पादिप्रपञ्चप्रविलयश्च भवति । नच कृतमेव पुनः क्रियते । नियोज्यो-  
ऽपि च प्रपञ्चावस्थायां योऽवगम्यते जीवो नाम स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्याद्रूपपक्षस्यैव वा । प्रथमे

## रत्नप्रभाख्या

नाशेऽपि कारणस्य न लयः, घटनाशेऽपि मृद्दर्शनादित्यर्थः । प्रपञ्चस्य सत्यस्य कल्पितस्य वा लये विधिरिति विकल्प्याद्यं  
दूषयति—तत्र यदि तावदिति । सत्यस्य ज्ञानादध्वस्तैः सुखलादिना च कृत्स्नद्वैततत्त्वसायोगात् नभोभसनविधिवद-  
शक्यविषयोऽयं विधिः, किंच शुकादिमुक्त्या सर्वमुक्तिः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति—अथेत्यादिना । उपदे-  
शजन्यज्ञानादेवाविद्यातज्जप्रपञ्चलयसिद्धेर्नियोगो दूष्येत्यर्थः । किंच ब्रह्मज्ञानादौ विधिः किं ब्रह्मण्यज्ञाने ज्ञाते वा । नायः,  
अशक्यत्वादित्याह—अनावेदिते त्विति । द्वितीयं शङ्कते—नन्विति । उपदेशादेव ज्ञाते ब्रह्मणि साक्षात्कारद्वैतबाधयोः  
सिद्धेर्विधिवैयर्थ्यं सिद्धस्य विधिना कर्तुमयोगादित्याह—नेति । एवं विषयाभावाश्रित्योगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावात्तद-  
भावमाह—नियोज्योऽपि चेति । प्रपञ्चान्तर्भूतो ब्रह्म वेत्यर्थः । आद्ये जीवनाशाद्विध्ययोगः, द्वितीये नियोज्या-

## मामतीख्या

प्रविलयः सर्पिष इवामिसंयोगात् । समारोपितस्य वा रज्ज्वां सर्पभावस्यैव रज्जुतत्त्वपरिज्ञानात् । न तावद्वास्तवः सर्वसाधारणः  
पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्यः समुच्छेत्तुम् । अपिच प्रह्लादशकादिभिः पुरुषधैर्यैः समूलसुमूलितः प्रपञ्च इति शून्यं जग-  
द्भवत् । नच वास्तवं तत्त्वज्ञानेन शक्यं समुच्छेत्तुम् । आरोपितरूपविरोधित्वान्नृत्त्वज्ञानस्येयुक्तम् । समारोपितरूपस्तु प्रपञ्चो  
ब्रह्मतत्त्वज्ञापनपर्यन्तं वाक्यैर्ब्रह्मतत्त्वमवबोधयद्भिः शक्यः समुच्छेत्तुमिति कृतमत्र विधिना । नहि विधिशक्तेनापि विना तत्त्वावबोधनं  
प्रवर्तस्वात्मज्ञान इति वा कुरु प्रपञ्चप्रविलयं चेति प्रवर्तितः शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चास्यात्मज्ञानविधिं विना वेदान्ता-  
र्थब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवति । मौलिकस्य स्वाध्यासाध्ययनविधिरेव विवक्षितार्थतया सकलस्य वेदराशेः फलवदर्थवबोधनपरता-  
मापादयतो विद्यमानत्वात् । अन्यथा कर्मविधिवैयर्थ्याप्यपि विध्यन्तरमप्येवैरिति । नच निनामाज्ञानाद्योऽपि विधिः तत्त्वसमी-

## आनन्दगिरिय्याख्या

किमित्यादिना । वास्तवस्यावास्तवस्य वा द्वैतस्य लयो नियोगविषयत्वेनैव इति विकल्पार्थः । आद्यमनूय प्रत्याह—  
यदीत्यादिना । वस्तुनो ज्ञानादध्वस्तैर्मुसलादिना च कृत्स्नद्वैततत्त्वसायोगात् नभोभसनविधिवदयं नियोगः स्यादित्यर्थः । किंचानादौ  
संसारं कश्चित्प्रागिति मुक्तो न वा । तत्रावेदयतनपृथिव्यामुपलब्धिविरुध्यते । द्वितीयं शुभादिमुक्तिविधिरेव । तस्याध्यवसायत्वेऽपि  
द्वारायै तात्पर्यविरोधादित्येकजीववादमुपेयाह—एकेनेति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । तर्हि द्वैतलये नियोगवैयर्थ्यमित्याह—  
तत इति । ब्रह्मतत्त्वज्ञापनपर्यन्तं तदविद्याकृतद्वैतलयादेव वेदान्तैर्ज्ञापनीयं कृतमत्र नियोगेनेत्यर्थः । कथं तदवेदनं तदाह—एक-  
मिति । या तर्हि द्वैतलये नियोगो भूद्रह्मज्ञाने तु स्यादिति द्वितीयमाशङ्क्याह—तस्मिन्निति । शब्दोक्ते ब्रह्मणि नियोगापेक्षां  
विना शब्दशक्तेरेव ज्ञानोत्पत्तेर्न तद्विषयोऽपि नियोगोऽस्तीत्यर्थः । उपपन्नं ज्ञानं नान्तरीयकत्वेनाज्ञाननिवृत्तेन नियोगस्तथापीति  
तृतीयं प्रत्याह—तत्रेति । चतुर्थं निरस्यति—तत्रेति । कारणविधानिष्टेरिति यावत् । किंच ब्रह्मज्ञानादौ नियोगो ब्रह्म-  
ण्यज्ञाने ज्ञाते वा । तत्रायं दूषयति—अनावेदिते त्विति । द्वितीयमालम्बते—नन्विति । ब्रह्मणि शब्दे तदज्ञानेन नियोगाद्वैते  
ब्रह्मज्ञानादिति द्वैतयोगवैयर्थ्यमित्यह—नेत्यादिना । तदेव दृष्टान्तेन स्फुटयति—रज्ज्विति । ब्रह्मज्ञानादौ नान्तरीयकत्वेन ब्रह्म ज्ञाना-  
दिनियोगेन पुनः माध्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । करणापर्यवसानादित्यर्थः । विषयाभावाश्रित्योगाभावमुक्त्या नियोज्याभावादिपि  
वेदान्तेषु न तत्त्वमाह—नियोज्योऽपि चेति । प्रपञ्चान्तर्भावपक्षं प्रत्याह—प्रथम इति । प्रपञ्चप्रविलयो ब्रह्मज्ञानादिरूपलक्षणम् ।

विकल्पे निष्प्रपञ्चब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवज्जीवस्यापि प्रविलापितत्वात्कस्य प्रपञ्चविलये  
नियोग उच्येत कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽद्यात्तव्य उच्येत । द्वितीयेऽपि ब्रह्मैवानियो-  
ज्यस्वभाव जीवस्य स्वरूपं जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावाभियो-  
गाभाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठितास्तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वा-  
वबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधा-  
नमात्रं कुर्वित्युच्यते न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयाभिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते कदा-  
चिन्न जायते तस्मात्तं प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन । तस्मिन्दर्शिते स्वयमेव  
यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । नच प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं नि-  
युक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथा ज्ञानं कुर्यान्न तु तज्ज्ञानं किं तर्हि मानसी  
सा क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं यथाभूतविषयं च न  
तन्नियोगशतेनापि कारयितुं शक्यते । नच प्रतिषेधशतेनापि वारयितुं शक्यते । नहि तत्पुरुषतत्त्वं

रक्तप्रभास्याख्या

सिद्धिः, तर्हि ज्ञाने विधिप्रत्ययानां का गतिरित्यत आह—**द्रष्टव्यादिशब्दा इति** । ननु श्रुतं ज्ञानं त्यक्त्वा तत्साधन-  
व्यापारविधिः किमिति कल्प्यत इत्याशङ्क्य ज्ञानस्य पुरुषकृत्यासाध्यत्वादित्याह—**ज्ञेयाभिमुखस्यापीति** । किंच ज्ञानवि-  
धिवादिना ज्ञेयं ब्रह्मावश्यं वेदान्तैर्ज्ञानीयं विषयानवबोधे विधिवोधायोगात् । तथाच वेदान्तैरेव ज्ञानोत्पत्तेर्विधानार्थव्य-  
मित्याह—**तस्मादिति** । तं ज्ञानाधिपं प्रतीत्यर्थः । ननूपन्नं ज्ञानमन्यथाकर्तुं विधिरर्थवानिति, नेत्याह—**नचेति** ।  
नन्वनमर्यादिविदिते प्रत्यक्षप्रमाणानुत्पन्नमपि ज्ञानं तामसि ध्यायेदिति विधिनान्यथाकृतं दृश्यत इत्यत आह—**यदीति** ।  
अन्यथाधीः कृतिसाध्या चेत् क्रियैव, कृति विनैव चेद्भ्रान्तिरेवातो मानं विना विधितो ज्ञानासिद्धिर्मानवस्तुतन्त्रे ज्ञाने विधि-

भासतीत्याख्या

क्षयामस्मानुपपादितम् । विस्तरणं चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्मात् ‘जतिरित्यवभाषा जुह्यात्’ इतिद्विधिसरूपा एते ‘आत्मा  
वा अरे द्रष्टव्य’ इत्याद्यो न तु विषय इति । तदिदमुक्तम्—**द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न  
तत्त्वावबोधविधिप्रधाना इति** । अपिच ब्रह्मतत्त्वं निष्प्रपञ्चमुक्तं न तत्र नियोज्यः कश्चिन्भवति । जीवो हि नियोज्यो  
भवेत्, स चेत्प्रपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिन्नत्वात् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोगात् । अथ ब्र-  
ह्मणोऽन्योऽपि तत्राऽप्य इवेति नियोज्यः । तदयुक्तम् । ब्रह्मभावं पारमार्थिकमवगमयतामेनाविद्या निरस्तत्वात् । तस्मा-  
द्योज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तम्—**जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैवेति** । अपिच ज्ञानविधिपरत्वे तस्मात्तु ज्ञान-  
स्यातुत्पत्तस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमप्युपगमनीयम् । तत्र वरं तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु । तस्यावश्याभ्युपगम्यत्वमेवोभयवदिसिद्धत्वात् ।  
एवं च कृतं तत्त्वज्ञानविधिनेत्याह—**ज्ञेयाभिमुखस्यापीति** । नच ज्ञानाधिपे प्रमाणान्तरेष्वस्यास्ति कश्चिदुपयोगो विधेः ।  
एवं हि तदुपयोगो भवेद्यन्यथाकारं ज्ञानमन्यथादधीत । नच तच्छक्यं वापि युक्तमित्याह—**नच प्रमाणान्तरेणेति** ।  
**किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याह्राये यदभ्युपगते भवति** : शास्त्रपर्यालोचनयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्येति  
तदेतच्छास्त्रविरोधादप्रमाणकम् । अथतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य प्रतिपादयति जीवं च नियुक्तं ततो द्वयर्थं च विरुद्धार्थं च

आनन्दगिरीव्याख्या

सुसुक्ष्मनिर्णयोज्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—**कस्येति** । ब्रह्मान्तर्भावं नियोज्यत्वं दुर्वचनमित्याह—**द्वितीयेऽपीति** । ब्रह्मणोऽनन्योऽपि जी-  
वोऽविषयाऽन्यत्वाभियोज्यः स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मण्यविदिते भेदकाविधायोर्जाज्ञेयमित्याह—**जीवस्यमिति** । ब्रह्मज्ञाने श्रूयमाणा विष-  
यसंकेतं कथं निरस्त्यते, तत्राह—**द्रष्टव्यादीति** । तेषामभिमुखीकरणार्थत्वं न कापि दृष्टमित्याशङ्क्याह—**लोकेऽपीति** । ज्ञानमेव  
प्रकृत्यर्थतया श्रुतं किमिति लोके वेदे वा न विधेयमित्याशङ्क्यापुरुषतत्त्वत्वादित्याह—**ज्ञेयेति** । किंच नियोगवादिनाऽपि वेदान्तानां  
वस्तुवादिस्वमवश्यं वाच्यं नियोगमात्रात्तत्त्वज्ञानायोगात् । ततो वाक्यादेव तदुत्पत्तिर्नियोगानर्थक्यमित्याह—**तस्मादिति** । ज्ञानस्या-  
पुरुषतत्त्वतया विधेयः । नियोगमात्रादशङ्काः । तं ज्ञेयाभिमुखं पुरुषं प्रतीति यावत् । तथापि नियोगाभावे कथं तत्र धीरित्याशङ्क्याह—  
**तस्मिन्निति** । किंच मानानपेक्षो विधिर्न सम्यग्ज्ञानं जनयति । नच सुसुक्ष्मोर्भिध्याज्ञानमुपयुक्तम् । नच प्रमाणबाधिते सम्यग्ज्ञानं  
जनयितुं शक्यम् । तथाच मानेनैव तत्सिद्धेर्व्यर्थो विधिरित्याह—**नचेति** । योषिदादिश्वस्यादिधीवन्मानविरुद्धेऽपि विधेयुक्तं ज्ञान-  
मित्याशङ्क्याह—**यदीति** । अन्यथाज्ञानमपि न मानसी क्रिया रज्जुबुज्जंगादिधीवदित्याशङ्क्याह—**स्वयमिति** । शास्त्रीयब्रह्मधन-  
पेक्षतया जातज्ञानस्याक्रियात्वेऽपि मान्यमन्यस्यान्यज्ञानं प्रयत्नादिकृतं मानसी क्रियैवेत्यर्थः । कथंभूतं तर्हि सम्यग्ज्ञानं, तत्राह—  
**ज्ञानं रश्मि** । तदपि नियोगाधीनं किं न स्यात्, तत्राह—**मेति** । नक्षेत्रेत्यादिनिषेधविषयत्ववद्विधिविषयत्वमपि स्यादित्याशङ्क्याह—  
**नचेति** । तथापि संकरप्रत्यक्ष एव विधीयत इति भावः । सम्यग्ज्ञानस्य विधिनिषेधाविषयत्वे हेतुमाह—**नहीति** । प्रयत्नानधीनत्वे

वस्तुतश्चमेव हि तत् । अतोऽपि नियोगाभावः । किञ्चान्यन्नियोगनिष्ठतयैव पर्यवस्यत्याह्वये यदभ्युपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तदप्रमाणकमेव स्यात् । अथ शास्त्रमेकानियोज्यब्रह्मात्मत्वमप्याचक्षीत तदवबोधे च पुरुषं नियुज्जीत ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य द्वयर्थपरता विरुद्धार्थपरता च प्रसज्येयाताम् । नियोगपरतायां च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना कर्मफलबन्धोक्त्यादृष्टफलत्वमनित्यत्वं चेत्तेष्वमाद्यो दोषा न केनचित्परिहर्तुं शक्याः । तस्मादवगतिनिष्ठान्येव ब्रह्मवाक्यानि न नियोगनिष्ठानि । अतश्चैकनियोगप्रतीतेरेकवाक्यतेत्युक्तम् । अभ्युपगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवाक्येषु नियोगसद्भावे तदेकत्वं निष्प्रपञ्चोपदेशेषु सप्रपञ्चोपदेशेषु चातिष्ठम् । नहि शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैर्नियोगभेदेऽवगम्यमाने सर्वत्रैको नियोग इति शक्यमाभ्ययितुम् । प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु त्वधिकारांशोनाभेदाद्युक्तमेकत्वम् । न त्विह सगुणनिर्गुणचोदनासु कश्चिदेकत्वाधिकारांशोऽस्ति । नहि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलयोपकारिणः । नापि प्रपञ्चप्रविलयो भारूपत्वादिगुणोपकारी परस्परविरोधित्वात् । नहि कृत्स्नप्रपञ्चप्रविलापनं प्रपञ्चैकदेशोपेक्षणं चैक-

रत्नप्रभाध्याख्या

मृषेत्यर्थः । वेदान्तेषु विधिवादिनोऽन्यच्च दूषणमस्तीत्याह—किञ्चान्यदिति । ब्रह्मात्मैक्ये नियोगे च वेदान्तवाक्यस्य प्रामाण्यमाशङ्क्यार्थभेदाद्वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—अथेत्यादिना । किंच श्रुतं ब्रह्म न श्रुतो विधिवेदान्तेषु तत्कल्पने च कर्मजन्यत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वसातिशयत्वादिप्रसङ्ग इत्याह—नियोगपरतायां चेति । फलितमाह—अतश्चेति । इदानीं प्रौढवादेन नियोगमङ्गीकृत्य तदेकत्वं खण्डयति—अभ्युपगम्यमानेऽपीति । भिन्नक्रियावाचिशब्दः शब्दान्तरं यथा यजति ददातीति तथेहापि वेदोपासीतेति शब्दभेदः । निर्गुणसगुणरूपभेदः प्रकरणभेदः मुख्यभ्युदयफलभेद इत्येतैः प्रमाणैर्निर्गुणज्ञानसगुणोपासनाविषयकनियोगभेद इत्यर्थः । कथं तर्ह्यङ्गाङ्गिवाक्येषु नियोगैक्यं, तत्राह—प्रयाजेति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रधानाधिकारात्तत्साध्यफलापूर्वैक्यादेकवाक्यतेत्यर्थः । इहापि निर्गुणसगुणविषयोरेकाधिकारात् नियोगैक्यमस्तु, नेत्याह—न त्विहेति । मुख्यभ्युदयार्थभेदान्मिथो विरुद्धार्थविषयोरङ्गाङ्गित्वाद्योगाच्च न नियोगैक्यम् । नच निर्गुणविद्यानियोग एक एव सगुणविद्यानङ्गीकारादिति वाच्यम् । अहो विपरीतं पाण्डित्यमायुष्मतः, विषययोग्यविद्यायां विधिर्विधियोग्यायामविधिरिति, तस्मात्साकारवाक्यानामाकारलयद्वारा निर्गुणवाक्यैकवाक्यतागतिरसद्गतिरेव, किंतु तेषां कल्पिताकारो गतिस्तदुपासनयाम्भुदयसिद्धेः, निर्गुणवाक्यानां तु परमार्थालम्बनत्वमित्यस्मदुक्त एव विभागः साधीयानियुप-

भामतीध्याख्या

स्यादित्याह—अथेति । दर्शपूर्णमासादिवाक्येषु जीवस्यानियोज्यस्यापि वस्तुतोऽन्यस्तनियोज्यभावस्य नियोज्यता युक्ता । नहि तद्वाक्यं तस्य नियोज्यतामाहापि तु लौकिकप्रमाणसिद्धां नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासां विषये । इदं तु नियोज्यतामपनयति च निपुङ्गे चेति दुर्घटमिति भावः । नियोगपरतायां चेति । पौर्वापर्यालोचनया वेदान्तानां तत्त्वमिष्टता श्रुता न श्रुता नियोगनिष्ठेत्यर्थः । अविच नियोगनिष्ठत्वे वाक्यस्य दर्शपूर्णमासकर्मण इवापूर्वावन्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽन्यपूर्वावन्तरव्यापारादेव स्वर्गादिफलबन्धोक्षस्यानन्दरूपफलस्य सिद्धिः । तथा चानित्यत्वं सातिशयत्वं स्वर्गवद्भवेदित्याह—कर्मफलवदिति । अपिच ब्रह्मवाक्येष्विति । सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चोपदेशेषु हि साध्यानुबन्धभेदादेकनियोगत्वमशिद्धम् । दर्शपूर्णमासप्रयाजवाक्येषु तु यथप्यनुबन्धभेदस्त-

भानन्दगिरियव्याख्या

फलितमाह—अत इति । मानवस्तुतश्चत्वमपेरर्थः । नियोगवादिद्वं प्रत्यन्यच्च किंचिदुच्यते दूषणमित्याह—किंचेति । तदेव स्फोरयति—नियोगेति । शास्त्रस्य नियोगनिष्ठत्वे पदार्थयोरैक्योपगमो भ्रान्तिमूलः स्यादित्यर्थः । शास्त्रसिद्धत्वादुभयमपि प्रामाणिकमित्याह—अथेति । अनेकार्थतया वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—तत इति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यादिसिद्धा ब्रह्मपरतापि वेदान्तानां नियोगपरत्वे पीड्येतेत्याह—नियोगेति । किंच धियो विधेयत्वे कर्मवदपूर्वावन्तरव्यापारात्फलसिद्धिरेष्टव्या ततश्चादृष्टफलत्वमनित्यत्वं सातिशयत्वं च स्वर्गादिवत्तत्फलस्य स्यादित्याह—कर्मैति । वेदान्तानां नियोगपरत्वाभावे कथं प्रामाण्यं, तत्राह—तस्मादिति । तेषामनियोगनिष्ठत्वे फलितमाह—अतश्चेति । वेदान्तेषु नियोगाभावादेकनियोगविधिरसिद्ध इत्युक्तम् । संप्रति प्रौढवादितया नियोगमङ्गीकृत्य तदेकत्वं प्रत्याह—अभ्युपगम्यमानेऽपीति । तत्र हेतुमाह—नहीति । भिन्नवाक्यार्थविषयः शब्दः शब्दान्तरम् । यथा यजति ददाति नृनोत्पन्नयेहापि वेदोपासीतेति शब्दभेदः । आदिशब्देन रूपभेदः प्रकरणभेदः फलभेदश्च गृह्यते । एतैर्भेदं सिद्धे तदेकत्वसिद्धिरित्यर्थः । अनुबन्धभेदेऽपि प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येष्वेव नियोगैक्यमाशङ्क्याधिकारादात्मज्ञानभेदादिह तदभावाच्चैवमित्याह—प्रयाजेति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रयोगाधिकारवदत्रापि सुमुशरैकस्यैव द्वैतलयादावधिकारादुभयविधानाभ्येपु नियोगैक्यं स्यादित्याशङ्क्याह—न त्विति । भिन्नाधिकारत्वादन्वयोपकारायोगाच्चेति हेतुमाह—नहीति । तर्हि भारूपत्वादीनां सिद्धिद्युगवादिश्वमन्वेपां तस्मिन्नेव धर्मिणि द्वैतविलापनाभेदेत्येकवाक्यतेत्याशङ्क्याह—नहि कृत्सेति । एकवाक्यत्वयोगे

विष्णुर्मिथि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादस्य युक्त एव विष्णोः अकारवदनाकारोपदेशानां  
युक्ततर इति ॥ २१ ॥

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च मूयः ॥ २२ ॥



ब्रह्मापि नेति नेतीति निषिद्धकथना नहि ॥ द्विरकला ब्रह्मजगती निषिध्येत्येते उभे अपि ॥ १ ॥  
कीदृशमिति सव्योक्ता सर्वदृश्यमिति द्वये ॥ अनिर्दं सत्यसत्यं च ब्रह्मं क्षिप्यतेऽवधिः ॥ २ ॥

‘दे वाच ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च’ (बृ० २।३।१) इत्युपक्रम्य पञ्चमहामूर्तानि  
हेतुद्वयेन प्रथिमज्यामूर्तेरस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहारजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा

रत्नप्रभाष्याख्या

संहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वमुक्त्वा सर्वनिषेधावधिभ्येन सद्रूपत्वमाह—प्रकृतैतावत्त्वं  
हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च मूयः इति । पृथिव्यसेजोभूतत्रयं मूर्ते वाय्वाकाशद्रव्यममूर्तेमिति राशिद्वयमुक्त्वा भूत-  
द्रव्यस्यामूर्तेस्य सारः ‘करणात्मा हिरण्यगर्भो य एव एतस्मिन् सूर्यमण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणि पुरुषः’ इत्युक्तः,  
तस्य वासनामयानि स्वरूपाणि ‘तद्यथा माहारजनं वासो यथा पाण्डुविकं यथेन्द्रगोपः’ इत्युपमाभिरुक्तानि विचित्राणि,  
तत्र माहारजनं हरिद्रा तथा लिप्तं वस्त्रं माहारजनं, पाण्डुविकमिति धवलं कम्बलादि । केचित्तु भुतिमुपलक्षणं कृत्वा सूक्ष्मप-  
ञ्चभूतान्यमूर्तानि पञ्चीकृतानि मूर्तानि ततश्चामूर्तेरमत्वोक्त्या करणानां गामभीतिक्रममिदमिति व्याचक्षते । अथ सत्पदा-  
त्मकप्रपञ्चोक्त्यनन्तरं, अत उक्तारोपस्य निषेधार्थत्वाच्चेति नेतीति निषेधेनोपदेशः कियत इत्यर्थः । नेतिशब्दार्थमाह—

भामतीव्याख्या

आवधिकारांशस्य सायस्य भेदाभावादभेद इति ॥ २१ ॥ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च  
मूयः । अधिकरणविषयमाह—दे वाच ब्रह्मणो रूपे इति । दे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मणः परमार्थतो-  
रूपस्याप्यारोपिते दे एव रूपे ताभ्यां हि तद्व्यप्ये । ते दर्शयति—मूर्ते चैवामूर्ते च । समञ्जीयमानावधारणम् । अत्र  
प्रियमेनांमि वीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छितावयवमितरेतरादप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणान्त-  
राणि—मूर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमव्यापि । अवच्छिन्नमिति यावत् । सत् अनेग्यो विविच्यमाणमप्राणमप्राणिनि यावत् ।  
गन्धस्नेहोष्णताश्चाप्यन्यव्यवच्छेदहेतवोऽसाधारणाधर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽवयवस्य चतुर्विंशतस्यैव रसः सारो य एव  
सविता तपति । अथामूर्तं वायुश्चान्तरिक्षं च तद्धि न कठिनमित्यमूर्तेमेतदमृतमरणधर्मकम् । मूर्ते हि मूर्तान्तरेणाभिह्न्यमानमवय-  
विशेषाद्भुजं ननु तथाभावः संभवत्यमूर्तस्य । एतद्यदेति गच्छति व्याप्नोतीति । एतस्य नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृ-  
तस्यैतस्य यत एतस्य त्वस्यैव रसो य एव एतस्मिन् सवितृमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणोऽयस्यैव रसः  
सारो नित्यपरोक्षता च साम्यमित्यभिदेवतम् । अथाप्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्राणान्तराकाशाभ्यां भूतत्रयं शरीरारम्भकमेतत्त्वमे-  
तत्स्थितमेतत्सत्त्वस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मूर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत एव रसो यच्चक्षुः सतो रस इति । अथामूर्तं प्राणश्च यथाय-  
मन्तरात्मनाकाश एतदमृतमेतद्यदेतस्य तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य त्वस्यैव रसो योऽयं दक्षिणेश्वरं पुरुषस्यैव रसः  
रसः । लिङ्गस्य हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमक्ष्यपिधानं श्वेतरधिगतम् । तदेवं ब्रह्मण आणापिरोर्मर्मांगिगो गामि-  
कादिदिक्गोः कार्यकारणभावेन विभागो व्याख्यातः सत्यच्छब्दव्याख्योः । अथेदानीं तस्य करणात्मनः पुरुषस्य लिङ्गस्य रूपं  
वक्तव्यम् । मूर्तोमूर्तवासनाविज्ञानमयं विचित्रं मागामहेन्द्रब्रह्मणोऽपि तद्विचित्रैर्दृष्टान्तरादर्शयति—‘तद्यथा माहारजनम्’ इत्यादिना  
एतदुक्तं भवति—मूर्तोमूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति । तदेवं निरवशेषं सवासनं सत्यरूपमुक्त्वा यत्तत्सत्यस्य  
सत्यमुक्तं ब्रह्म तत्त्वरूपावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमनोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्सत्यं तस्यानन्तरं तदुक्ति-

आनन्दगिरिव्याख्या

कलितमाह—तस्मादिति । अनिर्वाच्यद्वैतालम्बनाः सविशेषश्रुतयः स्वाभाविकाद्वैतालम्बनाश्च निर्विशेषश्रुतयः इत्यसदुक्तो विभागः ।  
निष्प्रपञ्चमद्वयं चैतन्यैकसत् भवेति तत्पदलक्ष्यमुपसंहृतमित्युक्तम् ॥ २१ ॥ निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्मणि निर्विशेषे निरूपिते तासां ब्रह्मनि-  
षेधसमाशङ्क्योक्तम्—प्रकृतैति । ब्रह्म सन्मात्रं तच्च सामान्यत्वाद्विशेषावेक्षं तेन तेषु निषिद्धेषु नास्ति भवेति शङ्कायामधिकरणम् ।  
तस्य विषयवाच्यं सोपक्रममाह—दे वाचेति । वाय्वाकाशोऽवधारणे । रूपद्रव्यमेवावधृतं विशिनष्टि—मूर्ते चेति । किं तन्मूर्ते  
किंच तदमूर्तेभ्यामाकाशशायामुक्तम्—एवेति । पृथिव्यप्लेजोरूपं भूतत्रयं मूर्तेरूपं वाय्वाकाशं चामूर्तेरूपमिति द्विराशित्वेन पञ्च-  
भूतानि विभागैर्नोक्तानीत्यर्थः । अमूर्तस्य भूतद्रव्यस्य रसः सारो हिरण्यगर्भः करणात्मा य एव एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं मध्यात्मा  
दक्षिणेऽक्षमुपुरुष इत्युक्तस्तस्य वासनामयानि रूपाणि तद्यथा माहारजनमिलादिना विचित्राणि दर्शयित्वा रूपिणो ब्रह्मणः स्वरूपो-  
पलक्ष्यमथेत्यादि वाक्यमित्याह—अमूर्तेति । सत्यस्य सत्यमित्यत्र अद्वयतत्त्वस्य शब्दार्थोक्त्यनन्तरमित्यत्र शब्दार्थः । प्रथमान्तसत्यशब्दा-

पुनः पठ्यते—‘अथात आदेशो नेति नेति न ह्येतस्मादिति नेत्यन्वयश्चक्षते’ (५० २।३।६) इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेदं तदिति विधेयं किञ्चित् प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इतिशब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्थ्यते नेति नेतित्तिपरत्वात्प्रत्ययो गत्यः । इतिशब्दश्चायं संहितालम्बन एवैवाध्यात्मिकमिति प्रयुज्यमानो दृश्यते ‘इति ह कोषाध्यायः कथयति’ इत्येवमादिषु । संहितं चात्र प्रकरणसामर्थ्याद्रूपद्वयं सप्रपञ्चं ब्रह्मणस्तत्र ब्रह्म यस्यैते द्वे रूपे । तत्र नः संशय उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवचोभयमपि प्रतिषेधत्वाहोस्त्विकतरम् । यदाप्येकतरं तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति रूपे परिशिनष्ट्याहोस्त्विरूपे प्रतिषेधति ब्रह्म परिशिनष्टीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधतीत्याशङ्कामहे । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ द्विनेतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषेध्यतेऽपरेण रूपवद्ब्रह्मेति भवति मतिः । अथवा ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषिध्यते तद्धि धाञ्जनसातीतत्वा-

रत्नप्रभाभ्याख्या

नहीति । एतस्मादात्मनोऽन्यत्रास्तीति नेतित्युच्यत इत्यर्थः । शून्यतानिरासार्थं परं ब्रह्मास्तीत्युक्तमिति सिद्धान्तरीत्या ध्रुवार्थः । अत्र निषेधविशेषानुपलम्भात्संशयमाह—तत्र कोऽस्येत्यादिना । नउप्रयोगस्य नकारस्येतिशब्दोपस्थापितवस्तु-निषेधकत्वादित्यर्थः । इतिशब्दानिषेधसामान्यसमर्पणे विशेषाकाङ्क्षायां प्रकरणानुपपत्तयस्य रूपिब्रह्मणश्च निषेधत्वभानात्संशयमुक्त्वा पूर्वोक्तं निर्विशेषं ब्रह्म नास्तीत्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षयति—तत्र प्रकृतत्वेति । पूर्वपक्षे तत्पदार्थाभावाद्वाक्यार्थभेदा-मिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । निरधिष्ठाननिषेधादशनात्सर्वनिषेधो न युक्त इत्यरुच्या प्रपञ्चे ब्रह्मनिषेध इत्याह—

भामतीभ्याख्या

हेतुकं स्वरूपं वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनस्तमाह—नेति नेति । एतदर्थकथनार्थ-मिदमधिकरणम् । ननु किमेतावदेवादेश्यमतेतः परमन्यदप्यस्तीत्यत आह—नह्येतस्माद्ब्रह्मण इति । नेत्यादिशब्दान्तरमस्ति यदादेश्यं भवेत् । तस्मादेतावदेवादेश्यं नापरमस्तीत्यर्थः । अत्रेवमर्थनेतिना यस्मिंहितं परामुष्टं तन्निषिध्यते नञा संहितं च मूर्तामूर्तं सवासनं रूपद्वयम् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत ब्रह्मैवायं सवासनं रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदसद्भावज्ञानं च निन्दितम् । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चास्य सत्त्वमवधारितं तथापि सद्रोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमूर्तामूर्तरूपसाधारणतया च सामान्यं तस्य चैते विशेषा मूर्तामूर्तादयः । नच तन्निशिष्यनिषेधे सामान्यमप्यग्राह्यमिति निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—‘निर्विशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत्’ । इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधस्य तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानात्सर्वेभ्योऽयं निषेधः । अतएव नह्येतस्मादिति नेत्यन्यस्वरमस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह श्रुतिः । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चोपा-सनाविधानवचने, न त्वस्तित्वमेवास्य तत्त्वम् । तत्प्रशंसार्थं चासद्भावज्ञाननिन्दा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मूर्तामूर्त-रूपप्रतिपादनवन्निषेधार्थम् । असंहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्सम्बन्धते । यथाहुः—‘येन यस्याभिसंबन्धो दूरस्थस्यापि तेन सः’ । इति । तस्मात्सर्वस्याविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसि-

भानन्दगिरिभ्याख्या

धस्य वक्तव्यत्वेनावशेषादित्यतः शब्दार्थः । अवशिष्टार्थस्तु व्यक्तीभविध्यति । वायव्योक्तिद्वारा तदर्थनिषेधमधिकरणविषयमुक्त्वा विशेष-मुपलम्भकृतं संशयमाह—तत्रेति । जिज्ञासाहेतुमुक्तं व्यनक्ति—नहीति । सामान्येन दृष्टस्यैव विशेषतो दृष्टौ स्थापनादौ संशयदृष्टेरत्र तदभावे कथमसौ स्यादित्याशङ्क्याह—इतिशब्देनेति । अस्तु तर्हि तदर्थवस्त्वय यत्किञ्चिदत्र निषेध्यमित्याशङ्क्यो-क्तम्—इतिशब्दश्चेति । प्रत्यक्षादिसंहिततृष्ठाधालम्बनसिद्धिं निषेधः स्यादित्याशङ्क्य सजातीयमानार्पितस्य विजातीयमानसिद्धान्त-रत्नत्वात्तत्वालम्बनैव निषेधस्येत्याह—संहितं चेति । प्रकृतत्वं विशेषासिद्धिश्चेति हेतुमुक्त्वा संशयं निगमयति—तत्रेति । अन्यतरनिषेधेनापि निषेधसिद्ध्या पक्षान्तरमाह—आहोस्त्विति । द्वितीयेऽपि ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वात्प्रपञ्चस्य चाध्यक्षादि-सिद्धत्वात्तस्य व्यावहारिकमानसिद्धत्वेऽपि कल्पितत्वात्तत्कल्पनाधिष्ठानत्वात्तन्निषेधव्यतिरिक्तं ब्रह्मणः परिशेषार्हत्वादिति पक्षद्वयं दर्शयति—यदापीति । अत्र निषेधाधीनत्वात् तत्पदार्थस्यैव शोषनात्तस्यैव शुद्धस्य वाक्याधीनत्वित्येन तद्देहेतुत्वात्पादादिसंगतिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे निषेधस्य शून्यतात्त्वाद्ब्रह्मणः शून्यस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानानर्हता । सिद्धान्ते व्यतिरिक्तस्यैव नि-षेधादप्रपञ्चस्य ब्रह्मणस्तत्त्वेन ज्ञानयोग्यता सति संभवे प्राप्तसर्वनिषेधकल्पनादेकदेशस्यैव तत्कल्पनं युक्तं ल्याधत्वात् । नेदं रजतमित्यादौ तथादर्शनादित्याशङ्क्य निषेधद्वयशक्त्या प्राप्तसर्ववाक्यकल्पनं युक्तमन्यत्र निषेधद्वयाभावादेकदेशस्यैव बाधेत्याह—द्वौ चेति । निषे-धयोर्द्वयोरुपनयनमर्थमभिनयति—तयोरिति । वस्वन्तराभावविशिष्टवस्वन्तरज्ञानस्यैव नेदं रजतमित्यादौ निषेधार्थत्वाच्च सर्वनिषेधः संभवतीत्याशङ्क्याह—अथवेति । तत्र हेतुः—तद्वीति । प्रकृतत्वाविशेषात्प्रपञ्चापि निषेधो ब्रह्मवदित्याशङ्क्याध्यक्षादिविशेषार्थ-



दसंभाव्यमानसद्भावं प्रतिषेधार्हम् । न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात्प्रतिषेधार्हः । अभ्यासस्त्वादर्थ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गात् । किञ्चिद्विपरमार्थमालम्ब्यापरमार्थः प्रतिषिध्यते यथा रज्ज्वादेषु सर्पादयः । तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिन्निष्ठावेऽवकल्प्यते । उभयप्रतिषेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत् । अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' (शु० २।१।१) इत्याद्युपक्रमविरोधात् । 'असन्नेव स एव भवति । असद्ब्रूहेति वेद चेत्' (तैत्ति० २।६।१) इत्यादिनिन्दाविरोधात् । 'अस्तीत्येवो-

रूपप्रभाष्याख्या

अथवेति । एकब्रह्मण एव निषेधे नकारद्वयस्य पौनरुक्त्यमित्यत आह—अभ्यासस्त्विति । उत्सूत्रमेव तावन्सिद्धान्तमुपक्रमते—एवमिति । शून्यप्रसङ्ग इति वदन्तं प्रत्याह—किञ्चिद्धीति । तच्चेति प्रतिषेधनमित्यर्थः । अधिष्ठानानवशेषे तत्प्रमाणरूपहेत्वभावात् निषेधवाक्यार्थः प्रमाणं न स्यात्, 'इदमत्र नास्ति' इति श्लोके निषेधस्य साधिष्ठानस्यैव प्रमित्यदिशनादित्यर्थः । किञ्च यद्वाति तत्सदित्युत्सर्गस्य भानार्थाभावाधिष्ठानप्रमितिरपवादस्तथा पूर्वभानस्य भ्रमत्वनिश्चयेनार्थसत्त्वापत्त्यात् । अत्रवादानङ्गीकारे तत्सर्गतः प्रपञ्चस्य गत्यनुपापनेर्निषेधानुपपत्तिर्नाह—अपरिशिष्यमाणे चेति । अधिष्ठानसत्त्वं विना भ्रान्तिनिषेधयोरयोगाकच्छून्यवादो न युक्त इत्युक्ता पूर्ववादिनः पक्षान्तरं दृश्यति—नापीति । नैनामाभिमानतन्मिति मानं गमः । अत्र निषेधो युक्तो न वेदान्तप्रमित्यब्रह्मण इति भावः । यदुक्तं वाङ्मनसातीतत्वात् निषे-

भामतीत्याख्या

कृत्वात्, ब्रह्मणस्तु वाङ्मनसगोचरतया सकलप्रमाणविरहान्, कतरस्यास्तु निषेध इति विशेषे प्रपञ्चप्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादिव्याकोपप्रसङ्गात्, ब्रह्मप्रतिषेधे स्वव्याकोपाद्ब्रह्मं प्रतिषेधेन संकल्पते योग्यत्वाच्च प्रपञ्चस्तद्वैपरीत्यात्, बीष्ठा तु तदन्तःप्रमाणमन्येति मन्थमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति । अयमभिप्रेतः—उपाधयो ह्यमो पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोककर्कषदय इव विशेषा अश्वत्थस्य । न चोपाधिविगमे उपहितस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । ननुपाधीनां दर्पणमणिपृष्ठाणादीनामप्यगमे मूलस्याभावाऽप्रतीतिर्वा । तन्मादृशापिनिषेधेऽपि नोपहितस्य शशविषाणायमानात्प्रत्ययो वा । न चेतीति संनिधानविशेषात्सर्वस्य प्रतिषेधत्वमिति युक्तम् । नहि भावमनुपाधित्वं प्रतिषेध उपपद्यते । किञ्चिद्धि । निमित्ति यो । नक्षानाश्रयः प्रतिषेधः शक्यः प्रतिपत्तुम् । तदिदमुक्तम्—अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते तस्य प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । मन्थमं इति प्रतिषिपति—नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते । युक्तं यत्संस्मृतिविद्याप्राप्तः प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । ब्रह्म तु नाविद्यासिद्धं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्तं प्रतिषेधनीयम् । तथाच यस्तस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति स ब्रह्मणि प्रमाणमिति कथमस्य निषेधोऽपि प्रमाणवान् । नच पटुदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि सिद्धस्वभावे तदनुपपत्तेः । न चाप्याङ्गनसगोचरो वृद्धावालेषितुं शक्यः । अशक्यश्च कथं निषिध्यते । प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्यासिद्धोऽनृत्य ब्रह्मणि प्रतिषिध्यत इति युक्तम् । तदिदमनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तम्—'नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते' इति । हेत्वन्तरमाह—ब्रह्म ते ब्रवाणीति । उपक्रमविरोधादिति । उपक्रमपरामर्शोपसंहारपर्यालोचनया हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । न चास्त्यामाकाङ्क्षायां दूरतरङ्गेन प्रतिषेधनिषां संबन्धः संभवति । यच्च वाङ्मनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणान्तरविरोध इति

आनन्दगिरियज्याख्या

वमित्याह—न त्विति । ब्रह्ममात्रनिषेधे निषेधद्वयवैयर्थ्यमेकैवैव कृत्वादित्याहुः कृत्वाह—अभ्यासस्त्विति । पक्षद्वयमनृत्य सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र प्रथममुत्सूत्रमेव प्रथमं पक्षं प्रत्याह—नेति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराचष्टे—किञ्चिद्धीति । वास्तवमधिष्ठानं ज्ञात्वावरोच्यं निरस्ममित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । अस्तु तर्हि शून्यमेव वस्तु तदधिगम्येतरप्रतिषेधं नेत्याह—तच्चेति । निषेधनं तदर्थः । लोकसिद्धपदार्थान्वययोग्यतावशेन वाक्यार्थस्तीकाराज्येव च निषेधादर्शनाज्जयमयं नेदमिहेति धर्मप्रतियोगिवदितस्यैव निषेधस्य दृष्टिर्बिषेधणावशेषस्यावश्यकत्वादयुक्ता शून्येत्यर्थः । किञ्च लोके भ्रमस्य साधिष्ठानन्तोपलम्भात्साधिकाधिष्ठानाभावे प्रत्यक्षादिसिद्धहेतुस्यैव तात्त्विकत्वापातान्निराकरणं निरवकाशः स्यादित्याह—अपीति । दृष्टसर्वेनिषेधे तदेकदेशवस्तुधीरुपापवादाभावादुत्सर्गस्थितिरिति न्यायात्पूर्वदृष्टस्य वस्तुत्वप्रसङ्गादनवधिकनिषेधायोगादवस्तुतया च शून्यमानात्तद्वृद्धा पूर्वदृष्टनिषेधासंभवाच्च तत्पर्यन्तेन निषेध इति भावः । पूर्वपक्षान्तरं प्रत्याह—नापीति । प्राप्तिपूर्वकत्वात्निषेधस्य ब्रह्मणश्चाविषया प्रत्यक्षादिभिर्वा द्वैतवदप्राप्तेः शब्देन प्राप्तस्य तेनैव निषेधे पक्षप्रक्षालनन्यायाच्च तन्निषेध इति भावः । ब्रह्मणो निषेधत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—ब्रूहेति । आदिपदेन ब्रह्मविद्यामोतीत्यादिप्रक्रमो गृह्यते । ब्रह्मणः सत्त्वासत्त्वविधोर्गुणदोषोक्तैरपि न तन्निषेधमित्याह—असन्निति । ब्रह्मणः सम्मात्रत्वसिद्धेरपि न तन्निषेधमित्याह—अस्तीति । किञ्च सर्वेषु वेदान्तेषु साक्षाद्वा परंपरया वा ब्रह्मैव प्रतिपाद्यते तेन तद्विरोधादपि न तन्निषेधमित्याह—

पलङ्गव्यः' (कठ० ६।१३) इत्यवधारणविरोधात् । सर्ववेदान्तव्याकोपप्रसङ्गाच्च । वाङ्मन-  
सातीतत्वमपि ब्रह्मणो नाभावाभिप्रायेणाभिधीयते । नहि महता परिकरबन्धेन 'ब्रह्मविद्याप्रोति  
परम्' (तै० २।१।१) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रति-  
पाद्य तस्यैव पुनरभावोऽभिलष्येत । 'प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्' इति हि न्यायः ।  
प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' (तै० २।४।१) इति ।  
एतदुक्तं भवति—वाङ्मनसातीतमविषयान्तःपाति प्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति ।  
तस्माद्ब्रह्मणो रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति परिशिनष्टि ब्रह्मेत्यभ्युपगन्तव्यम् । तदेतदुच्यते प्रकृतैतावत्त्वं  
हि प्रतिषेधतीति । प्रकृतं यदेतावदियत्तापरिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेष शब्दः  
प्रतिषेधति । तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं च पूर्वस्मिन्ग्रन्थेऽधिदैवतमध्यात्मं च । तज्जनितमेव च  
वासनालक्षणमपरं रूपममूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गात्मव्यपाध्रयं महारजनाद्युपमाभिर्देशि-  
तम् । अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षुर्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतत्सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं संनि-  
हितालम्बनेनेतिकरणेन प्रतिषेधकं नञं प्रत्युपनीयत इति गम्यते । ब्रह्म तु रूपविशेषणत्वेन  
पृथगा निर्दिष्टं पूर्वस्मिन्ग्रन्थे न स्वप्रधानत्वेन । प्रपञ्चिते च तदीये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजि-  
ज्ञासायामिदमुपक्रान्तम् 'अथात आदेशो नेति नेति' (वृ० २।३।६) इति । तत्र कल्पितरूप-

रत्नप्रभाव्याख्या

धार्हं ब्रह्म इति तत्राह—वाङ्मनसेति । ब्रह्मणो वागाद्यतीतत्वं निषेधार्थं न चेत् किमर्थं तदुक्तिरित्यत आह—  
प्रतिपादनेति । उक्तार्थे सूत्रं योजयति—तदेतदित्यादिना । 'द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे' इति रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन  
प्रकृतत्वावतीति निषेध इत्यर्थः । ननु 'आदित्यमण्डले पुरुष' इति ब्रह्मण्यत्र प्राधान्येनोक्तमित्याशङ्क्य पुरुषो लिङ्गात्मा  
अमूर्तरसत्वध्रुव्या भूतजनितत्वमानात् प्रपञ्चः तत्र नैवेत्याह—नज्जनितमेवेति । रूपरूपिणोरभेद उक्तः । ननु वास-  
नामर्थं रूपमेव किमित्युपनीयते प्रसिद्धरूपमेव किं न स्यादित्यत आह—अमूर्तरसस्येति । रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन  
प्रकृतत्वे फलितमाह—तदिति । प्रतियोगित्वेन समर्थ्यत इत्यर्थः । न चार्थतः प्राधान्याद्ब्रह्मणो निषेधः राज्ञो भूत्यो नास्ती-  
त्यत्र राजनिषेधप्रत्यङ्गादिति भावः । किंचात्र ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वान् न निषेध इत्याह—प्रपञ्चिते चेति । ननु ब्रह्मणि

भामनीव्याख्या

तत्राह—वाङ्मनसातीतत्वमपीति । प्रतिपादयति वेदान्ता महता प्रयत्नेन ब्रह्म । नच निषेधाय तत्प्रतिपादनम्, अनुप-  
पत्तिरित्युक्तमप्यस्तात् । इदानीं तु निष्प्रयोजनमित्युक्तं 'प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य' इति न्यायात् । तस्माद्वेदान्तवाचा मनसि संनिधाना-  
द्ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वं नाजसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम एव । यथा गवादयो विषयाः साक्षाच्छुद्धमाहिकया प्रतिपाद्यन्ते  
प्रतीयन्ते च नैवं ब्रह्म । यथाहुः—'भद्रप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति' । ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि क्रमाच्च प्रतिषेध  
इत्यत आह—तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं चेति । प्रधानं प्रकृतं प्रपञ्चश्च प्रधानं न ब्रह्म तस्य पृष्ठवन्ततया प्रपञ्चावच्छेदकत्वे-  
नाप्रधानत्वादित्यर्थः । ततोऽन्यद्वितीतीति नेति नेतीति प्रतिषेधादन्यद्भूयो ब्रवीतीति तर्हिर्बचनम् । नष्टतस्मादित्यस्य यदा  
नष्टतस्मादिति नेति नेत्यादिप्राद्वह्मणोऽन्यत्परमस्तीति व्याख्यानं तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्भूयैव ब्रवीतीति व्याख्येयम् । यदा तु  
नष्टतस्मादिति सर्वनामा प्रतिषेधो ब्रह्मण आदेशः परामृश्यतं तदापि प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं न प्रतिपन्नव्यमपि तु तेन प्रतिषेधेन भावरूपं

आनन्दगिरीयव्याख्या

सर्वेति । यत्तु वाङ्मनसातीतत्वादसंभावितमुद्भावं निषेधार्हं ब्रह्मेति, तत्राह—वागिति । तत्र हेतुः—नहीति । केनाभिप्रायेण  
तर्हि वाङ्मनसातीतत्वमुक्तं, तत्राह—प्रतिपादनेति । वागाद्यतीतत्वेनासत्त्वं ब्रह्मणोऽवगम्यमानं किमर्थं प्रतिपादनप्रक्रियेत्याशङ्क्याह—  
एतदिति । पक्षद्वयायोगे फलितं निषेधार्थं निगमयति—तस्मादिति । उक्तोऽर्थे सूत्रमवतार्य योजयति—तदेतदित्यादिना ।  
ब्रह्मणो रूपद्वयं निषेधमित्यत्र हेतुमाह—तद्वीति । प्रकृतत्वमात्रेण निषेधे ब्रह्मणोऽपि निषेधः स्यादविशेषादित्याशङ्क्याह—प्रपञ्चितं  
चेति । ब्रह्मणः पृष्ठवन्तपदवाच्यतया प्रपञ्चावच्छेदनाप्रधानत्वात्प्रपञ्च एव प्रधानतया निषेधेन संबध्यत इत्यर्थः । पुरुषशब्दश्रवणात्तस्य  
च ब्रह्मविषयत्वाद्वापि प्रपञ्चितमित्याशङ्क्य पुरुषशब्दस्यात्र लिङ्गात्मविषयत्वान्मेवमित्याह—तदिति । वासनालक्षणमेव रूपं किमि-  
त्युपमाभिरुच्यते प्रसिद्धरूपमेव पुरुषस्य कुतो नेष्टमित्याशङ्क्याह—अमूर्तेति । रूपद्वयस्य प्राधान्येन प्रकृतत्वे फलमाह—तदिति ।  
अर्थतो ब्रह्मणोऽपि प्राधान्येन प्रकृतत्वाविशेषानिषेधमित्याशङ्क्याह—ब्रह्म इति । अर्थतस्तस्य प्राधान्येऽपि राजपुरुषादिविव  
शब्दतः प्रधानतया प्रकृतं रूपद्वयमेव प्रकृतपरामर्शनेतिशब्देनानूय निषेधमित्यर्थः । ब्रह्मणस्तर्हि प्राधान्येनाप्रकृतत्वाः न वापि न  
प्रतिपाद्यतेत्याशङ्क्याह—प्रपञ्चिते चेति । एवमुपक्रमेऽपि कथं वाक्यार्थो निर्णयनिमित्तमाशङ्क्य तत्रागोपायः सत्यं सूचयति—  
तत्रेति । निषेधे भूतलमित्युक्ते षट्स्यान्यत्र सत्यवद्ब्रह्मणि रूपद्वयनिषेधेऽपि ततोऽन्यत्र तद्वेदित्याशङ्क्याह—तदास्पदमिति ।

प्रत्याख्यानेन ब्रह्मणः स्वरूपावेदनमिदमिति निर्णीयते । तदास्पदं हीदं समस्तं कार्यं नेति नेतीति प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य आचारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्वमिति नेति नेतीति प्रतिषेधनम् । ननु ब्रह्मणः सर्वकल्पनामूलत्वात् । न चात्रेयमाशङ्का कर्तव्या । कथं हि शास्त्रं स्वयमेव ब्रह्मणो रूपद्वयं दर्शयित्वा स्वयमेव पुनः प्रतिषेधति—‘प्रक्षालनाद्वि पङ्कस्य दूरादस्पर्शेन वरम्’ इति । यतो नदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति लोकप्रसिद्धं त्विदं रूपद्वयं ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिषेध्यत्वाय शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनाय चेति निरवद्यम् । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ यथासंख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्ते प्रतिषेधतः । यद्वा पूर्वं प्रतिषेधो भूतराशि प्रतिषेधत्युक्तरो वासनाराशिम । अथवा ‘नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति वीप्स्यमितीति यावत्किञ्चिदुत्प्रेक्ष्यते तत्सर्वं न भवतीत्यर्थः । परिगणितप्रतिषेधे हि क्रियमाणे यदि नैतद्ब्रह्म किमन्यद्ब्रह्म भवेदिति जिज्ञासा स्यात् । वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य प्रतिषेधाद्विषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात्प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रतिषेधति परिशिनष्टि ब्रह्मेति निर्णयः । इतश्चैष एव निर्णयः । यतस्ततः प्रतिषेधाद्भूयो ब्रवीति ‘अन्यत्परमस्ति’ (बृ० २।३।६) इति । अभावावसाने हि प्रतिषेधे क्रियमाणे किमन्यत्परमस्तीति ब्रूयात् । तत्रैवाक्षरयोजना—नेति नेतीति ब्रह्मादिभ्यः तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति । नेति नेतीत्यस्य कोऽर्थः । न होतस्माद्ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतो नेति नेतीत्युच्यते न पुनः

रत्नप्रभाष्याख्या

निषिद्धस्यान्यत्र स्थितिसंभवात् कथं कल्पितत्वमित्यत आह—तदास्पदमिति । उपादाने निषिद्धस्यान्यत्र न स्थितिरित्यर्थः । यत्तु द्वैतनिषेधे प्रत्यक्षादिविरोध इति, तत्राह—युक्तं चेति । स्थापितं हि आत्मन्नागिभिरुपेक्ष्य प्रत्यक्षादेर्वाच्यहारिकं प्रामाण्यं न तत्त्वावेदकमिति, अतस्तत्त्वतो निषेधाच्च विरोध इति भावः । ननु वस्तुत्वाद्वैतवद्ब्रह्मणोऽपि निषेधोऽस्तु, नेत्याह—नस्त्विति । द्वैतभावाभावसाक्षित्वाद्वाचक्यो निषेध इत्यर्थः । न चेत्यादि स्पष्टार्थम् । यच्चोक्तं निषेधाभ्यां रूपं रूपि ब्रह्म च निषिध्यत, इति तत्राह—द्वौ चैताविति । उद्देश्यविषेयार्थानां संख्यासाम्ये यथाक्रमं संवन्ध इति न्यायः । ‘यथासङ्ख्यमनुदेशः समानाम्’ इति पाणिनिमृगसिद्धस्तेनात्र रूपद्वयोद्देशेन निषेधद्वयविधिरित्यर्थः । वीप्सापक्षे सर्वदृश्यनिषेधाजिज्ञासाशान्तिरिति विशेषमाह—परिगणितेति । मूर्तं नामूर्तं नेत्येवं विदित्यनिषेधे जिज्ञासा न शान्त्युत्पत्त्यर्थः । सूत्रशेषं व्याचष्टे—इतश्चेति । प्रतिषेधानुपपत्त्या ब्रह्मास्तीत्यवगतं भूयः पुनः परमस्तीति श्रुतिः साक्षादपि

आमर्तीत्याख्या

ब्रह्मोपलक्ष्यते । कस्मादित्यत आह—ततो ब्रवीति च भूय इति । यस्मात्प्रतिषेधस्य परत्वादपि ब्रवीति । अथ ब्रह्मणो नामर्थेयं नाम सत्यस्य सत्यमिति तद्याचष्टे श्रुतिः—‘प्राणा वै सत्यम्’ इति । माहारजनानुपमितं लिङ्गमुपलक्षयति । तत् खलु सत्यमितरापेक्षया तस्यापि परं सत्यं ब्रह्म । तदेवं यतः प्रतिषेधस्य परम्प्राप्त्योक्तिः तस्माच्च प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं ब्रह्मापि तु भावरूप-

आनन्दगिरौ व्याख्या

उपादानादन्वयः कार्यायोगात्तत्र निषिद्धस्य न कापि सत्तेति भावः यत्तु प्रत्यक्षादिसिद्धस्य द्वैतस्य न निषेधस्तद्भिरोधादिति, तत्राह—युक्तं चेति । तत्त्वावेदनमानासिद्धत्वाद्वाचारम्भणादिशब्दाच्च द्वैतस्य वस्तुसर्ववैधुर्वायुक्ता निषेध्यतेति भावः । सत्त्वेन सिद्धं चैवं निषिध्यत चेद्ब्रह्मणोऽपि तथा सिद्ध्यतिशेषाभिप्रेतादवस्थमित्याशङ्क्याह—न स्त्विति । आरोपाधिष्ठानत्वेन निषेधावधिष्ठेन चावशेषाच्च ब्रह्मणो निषेध्यतेत्यर्थः । द्वे बावेल्यादिनोक्तं रूपद्वयं निषिध्यते चेत्पङ्कप्रक्षालनन्यायाप्रसज्यप्रतिषेधे गौरवं स्यादित्याशङ्क्याह—नस्त्विति । अत्रेति रूपद्वयनिषेधप्रभोक्तिः । शङ्का न कार्येत्यत्र हेतुमाह—यत इति । अप्रतिपाद्यं चेदनुवाचक्यं न च प्राप्तिफलं विनाऽनुवादः, तत्राह—लोकेति । तथापि कथं पङ्कप्रक्षालनन्यायो न स्यादित्याशङ्क्य निषेधस्य फलवत्त्वादित्याह—शुद्धेति । उक्तरीत्या निषेधस्य निदोषत्वमुक्तं निगमयति—इति निरवद्यमिति । द्वौ निषेधौ तयोरन्येयव्याधौ सर्वं निषेध्यमायुक्तं प्रत्याह—द्वौ चेति । संभावितं पश्चात्तरमाह—यद्देति । भावाभावविषयत्वेन वा निषेधद्वयं विवक्षितम् । पश्चात्तरमाह—अथवेति । वीप्सापक्षे वाच्यार्थमाह—इतीति । यावदिति पश्चात्तरभ्यो विशेषार्थम् । तेषु निराकारक्ष्यो वाच्यार्थो न सिध्यतीत्याह—परीति । वीप्सापक्षे निराकारक्ष्यो वाच्यार्थमिति विशेषमाह—वीप्सायां स्त्विति । यत्रावयवव्याख्यामुपसंहरति—तस्यादिति । अवयवपश्चात्तरमादाय व्याकरोति—इतश्चेति । कथं तावता निषेधस्य नामाभावसानन्दं, तत्राह—अभावेति । नेति नेतीति निषेधात्परमस्तीति प्रतिपादकं भित्त्यपेक्षा नामादेशनिबन्धनन्यायमेवेत्यत्राद्यो जनया दर्शयति—तद्देति । निर्वचनप्रकारमेवाकारक्ष्यपूर्वकमाह—नेत्यादिना । हि यस्यावेति नेत्यादिपदेनमाद्ब्रह्मणोऽन्यत्त्वमिति, नास्ति ब्रह्म परमस्ति तस्यावेति नेत्युच्यते न तु

स्वयमेव नास्तीत्यर्थः । तच्च दर्शयत्यन्यत्परमप्रतिषिद्धं ब्रह्मास्तीति । यदा पुनरेवमक्षराणि योज्यन्ते न ह्येतस्मादिति नेति नेति । नहि प्रपञ्चप्रतिषेधरूपादादेशानादन्यत्परमादेशानं ब्रह्मणोऽस्तीति । तदा ततो ब्रवीति च भूय इत्येतन्नामधेयविषयं योजयितव्यम् । अथ नामधेयम्—‘सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्’ (बृ० २।१।२०) इति हि ब्रवीतीति । तच्च ब्रह्मावसाने प्रतिषेधे समञ्जसं भवति । अभावावसाने तु प्रतिषेधे किं सत्यस्य सत्यमित्युच्येत । तस्माद्ब्रह्मावसानोऽयं प्रतिषेधो नाभावावसान इत्यध्यवस्थामः ॥ २२ ॥

तदव्यक्तमाह हि ॥ २३ ॥

यत्प्रतिषिद्धात्प्रपञ्चजातादन्यत्परं ब्रह्म तदस्ति चेत्कस्मान्न गृह्यत इति । उच्यते—तदव्यक्तम-निन्द्रियग्राह्यं सर्वदृश्यसाक्षित्वात् । आह ह्येवं श्रुतिः—‘न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्दे-वैस्तपसा कर्मणा वा’ (मुण्ड० ३।१।८) ‘स एष नेति नेत्यात्माऽगृह्यो नहि गृह्यते’ (बृ० ३।१।२६) ‘यत्तद्रेद्रेष्यमग्राह्यम्’ (मुण्ड० १।१।६) ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरु-क्तेऽनिलयने’ (तै० २।७।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि—‘अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकायोऽयमुच्यते’ (भ० गी० २।२५) इत्याद्या ॥ २३ ॥

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २४ ॥

अपिचैनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधनकाले पश्यन्ति योगिनः । संराधनं च भक्ति-ध्यानप्रणिधानाद्यनुष्ठानम् । कथं पुनरवगम्यते संराधनकाले पश्यन्तीति । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथाहि श्रुतिः—‘पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयंभूतस्मात्पराङ्मुपयति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्’ (क० ४।१) इति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

ब्रवीतीत्यर्थः । तच्चेति । अवशिष्टं ब्रह्मेत्यर्थः । स्पष्टमन्यत् ॥ २२ ॥ नन्वग्राह्याद्ब्रह्म नास्तीति शङ्कानिरासार्थं सूत्रं व्या-चष्टे—यत्प्रतिषिद्धादिति । रूपाद्यभावादव्यक्तमिन्द्रियाग्राह्यं न लसत्त्वादित्यर्थः । अन्यैर्देवैरिन्द्रियान्तरेण गृह्यत-इत्यन्वयः ॥ २३ ॥ तर्हि कदा ग्राह्यमिति शङ्कोत्तरं सूत्रं व्याख्याति—अपि चैनमिति । चस्त्वर्थः । इन्द्रियैर्न गृह्यते अपि तु संराधनेन शास्त्रसंस्कृतमनसैत्यर्थः । भक्तिध्यानाभ्यां प्रत्यगात्मनश्चित्ते प्रकर्षणं निधानं स्थापनं प्रणिधानं जपनमस्कारा-दिरादिशब्दार्थः । स्वयंभूरीश्वरः । खानीन्द्रियाणि । पराख्यनात्मप्राह्मकाणि कृत्वा व्यतृणत् नाशितवान् । स हि तेषां नाशो यदसदर्थप्राहितया सर्जनं तस्मात्तेषां तथा सृष्टत्वात्, सर्वो लोकः परार्थमेव पश्यति नान्तरात्मानम् । कश्चित्तु धीरो धीमा-नावृत्तचक्षुर्नन्देन्द्रियः शुद्धे चेतसि प्रत्यगात्मानं शास्त्रेण पश्यति मोक्षार्थीत्यर्थः । ततः कर्मणा विशुद्धचित्तो ज्ञानाख्यसत्त्वो-

भामतीव्याख्या

मिति । तदेवं पूर्वस्मिन् व्याख्याने निर्वचनं ब्रवीतीति व्याख्यातम् । अस्मिन्स्तु सत्यस्य सत्यमिति ब्रवीतीति व्याख्येयम् । शेषम-आनन्दगिरियव्याख्या

सर्वाभावधिषेति निर्वचनस्यार्थः । एवं प्रकारमेतन्निर्वचनमितिषिद्धं ब्रह्म वदतीत्याह—तच्चेति । निर्वचनमेवानितिषिद्धं ब्रह्माहेति श्रुतियो-जनयोक्तम् । इदानीं नामधेयमेव निषेधावशिष्टं ब्रह्माहेति विधातरेण श्रुतियोजनया दर्शयति—यदेति । किं तन्नामधेयं तदाह—युधेति । प्रकृतनिषेधस्याभावान्तत्वननिषेधार्थोऽयंशब्दः । ननु नामधेयं निषेधस्याभावान्तत्वेऽपि तद्विषयं घटिष्यते । नेत्याह—तच्चेति । हेहा सूत्रावयवव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ अनिषेधव्यत्वेन वस्तुसत्यं ब्रह्मोक्त्वा तस्याग्राह्यत्वेनासत्त्वमाशङ्क्य प्र-त्याह—तदव्यक्तमिति । सूत्रव्यावर्त्यमाह—यत्तदिति । आत्मनि गृह्यमाणे तदभिन्नब्रह्मापि ग्राह्यमिति वापाद्यते भावत्वे घट-वत्प्रत्यक्षग्राह्यता तस्य स्यादिति वा । नायः । प्रत्यगभिन्नत्वेऽप्यविधावृत्तत्वात्तद्वैऽपि तदग्रहसिद्धिरित्याह—उच्यत इति । न द्वितीय इत्याह—तदिति । कथमिन्द्रियाग्राह्यत्वं ब्रह्मणः सिद्धं, तत्राह—आह हीति । अन्यैर्देवैरिन्द्रियान्तरेरिति यावत् । श्रुत्युक्ति-परत्वेन सूत्रावयवं व्याख्याय विधातरेण व्याचष्टे—स्मृतिरिति ॥ २३ ॥ आत्मैव ब्रह्माविधावृत्तं चेन्न कदाचिदपि गृह्यतेत्याश-ङ्क्याह—अपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेति । नास्य सदा ग्राह्यत्वमग्राह्यत्वं वा समाध्यवस्थायां प्रत्यक्त्वेन भानादित्यर्थः । भक्तिध्यानाभ्यां प्रकर्षणं स्वीये मनसि प्रतीचो निधानं भक्तिध्यानप्रणिधानम् । आदिपदेन तत्पूर्वकजपनमस्कारादिग्रहणम् । तत्र प्रश्नपूर्वकं प्रमाणमाह—कथमिति । स्वयंभूः स्रष्टा परमात्मा खानि छिद्रोपलक्षितानीन्द्रियाणि पराख्यनात्मविषयाणि व्यतृण-क्षितिवान्ता हि तेषां हिंसा यदसदर्थविषयतया समर्पणमित्याह—पराञ्चीति । तेषां तथासृष्टत्वे गमकमाह—तस्मादिति । यदि पराश्चेत्तार्थमिन्द्रियैः पश्यति नान्तरात्मानं कथं तर्हि लोकस्य तत्र ज्ञानमित्याशङ्क्य साधनचतुष्टयवतः समाधिकात् शुद्धं मनसि प्रत्यक्त्वेन तद्विरित्याह—कश्चिदिति । ततो नित्यानुष्ठानात्परिशुद्धबुद्धिर्ज्ञानस्य कारणव्युत्पत्त्याऽन्तःकरणस्य प्रमादो नेमैक्यं तेन

## परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥



अस्त्वन्मद्ब्रह्मणो नो वा विद्यते ब्रह्मणोऽधिकम् ॥ सेतुरव्योन्मानसत्त्वाच्च संबन्धाद्भेदवत्त्वतः ॥ १ ॥

धारणात्सेतुतोन्मानमुपास्त्वै भेदसंगती ॥ उपाध्युद्भवनाक्षाभ्यां नान्यदन्वभिषेधतः ॥ २ ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितमस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति नास्तीति श्रुतिविप्रतिपक्षेः संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्पातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव । तेषां हि परिहारमभिधानुमयमुपक्रमः क्रियते । परमतो ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं भवितुमर्हति । कुतः—सेतुव्यपदेशादुन्मानव्यपदेशात्संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्चेति । सेतुव्यपदेशस्तावत्—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ (छा० ८।१।१) इत्यात्मशब्दाभिहितस्य ब्रह्मणः सेतुत्वं संकीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकुरे मुहूर्वादिप्रचये प्रसिद्धः । इह तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतो रिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति । ‘सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।१।२) इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोत्येवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते । उन्मानव्यपदेशश्च भवति तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादष्टाशं षोडशकलमिति । यच्च लोक उन्मितमेतावदिदमिति परिच्छिन्नं कार्यापणादि ततोऽन्यद्वस्त्वस्तीति प्रसिद्धम् । तथा ब्रह्मणोऽप्युन्मानात्ततोऽन्येन

रूपभाष्याख्या

वस्तु निषिध्यत इति तदयुक्तम् । सेत्वादश्रुतिभिर्वस्वन्तरास्तिवभानादित्याक्षिपति—परमत इति । यद्यपि बुभ्वाद्यधिकरणे सेतुशब्दो विभारकत्वेन गाँणो व्याख्यातस्त्वाप्युन्मानगदिश्रुतीनां गतिमजानतोऽयं पूर्वपक्षः, तत्रोन्मानादिश्रुतीनां मुख्यत्वात्, सद्रूपं ब्रह्मेति फले सिद्धान्ते तृक्ताद्वितीयतत्त्वदक्ष्यसिद्धिरिति विवेकः । ब्रह्म सद्रूपं, सेतुत्वात्, लौकिकसेतुवत् । तीर्णत्वश्रुतेर्भेदाह—सेतुं तीर्त्वेति । जाङ्गलं वातभूयिष्ठमिति वैद्योक्तः वातप्रचुरो देशो जाङ्गलं, इह तु देशमात्रं ग्राह्यम् । दिशश्चतस्रः कलाः प्रकाशवान्नाम पादः, पृथिव्यन्तरिक्षं यौः समुद्र इत्यनन्तवान्नाम पादः, अग्निः सूर्यश्चन्द्रो विद्युदिति ज्योतिष्मानाम् पादः चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवान्नाम पाद इति चतुष्पाद्वैति पादानामर्थानि अष्टौ शाफा अस्थेयष्टाशं, पादेषु चतुषु प्रत्येकं चतस्रः कला इति षोडशकलमित्यर्थः । षोडशपणपरिमितं ताम्रं कार्यापणसं

भासतीत्याख्या

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । यद्यपि श्रुतिप्राचुर्याद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं नास्तीत्यवधारितं तथापि सेत्वादश्रुतीनामापातस्तत्तद्विशोधदशनात्प्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रभाषादन्तःप्राप्तोऽपि मग्नान्तरादिति पादा ब्रह्मणश्चत्वारस्तोपां पादानामधीन्यष्टौ शाफाः । तेषावस्य ब्रह्मण इत्यष्टशं ब्रह्म । षोडश कला अस्येति षोडशकलम् । तद्यथा प्राची-प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । एतदुपासनायां प्रकाशवान् मुख्यो भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्षं यौः समुद्र इति चतस्रः कला एव द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । सोऽयमनन्तवत्त्वेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तवत्त्वमुपासकस्यैववहतीति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः स

आनन्दगिरियव्याख्या

वस्वन्तरास्तिवगमात् । बुभ्वाद्यधिकरणे सेतुव्यपदेशस्य प्रतिनीतत्वेऽपि भेदादिव्यपदेशानां गतिमजानन्नाशङ्कते—परमिति । विप्रयोक्तिर्पूर्वपक्षे संशयमाह—यदिति । सर्वश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेनाद्वयं ब्रह्मैव वस्तु नान्यदिति स्थिते कथमयमारम्भः स्यादित्याशङ्क्याह—कानिचिदिति । मन्दाशङ्कानिरासाय तत्पदलक्ष्यस्याद्वयत्वप्रपञ्चार्थोऽयमारम्भस्ततोऽस्य पादादिसंगतिर्सीलभ्यम् । पूर्वपक्षे सद्वितीयत्वाद्ब्रह्मणो द्वितीयनिषेधासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्याद्वयत्वाद्द्वितीयनिषेधोपपत्तिः । अन्यस्य निषेधाद्ब्रह्मणश्च श्रुतत्वात्तदस्ति चेद्ब्रह्मातिरिक्तस्यापि श्रुत्योक्तत्वादस्तितेति मत्वा पूर्वपक्षस्य योजयति—परमित्यादिना । इतिशब्दोऽन्तरयोजनासमासार्थः । तत्रार्थं विवृणोति—सेत्वेति । ब्रह्मणः सेतुत्वेऽपि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—सेतुशब्दश्चेति । ब्रह्म सद्वितीयं सेतुत्वा-लौकिकसेतुवदिति मत्वाह—इह चेति । इतश्च ब्रह्मसेतोः सद्वितीयत्वमित्याह—सेतुमिति । कथमेतावता वस्वन्तरास्तित्वं, तत्राह—यथेति । जाङ्गलं वातभूयिष्ठमित्युक्तत्वादातवहलो देशो जाङ्गलम् । इह तु न्यायसाध्येन स्थलमात्रमुक्तम् । द्वितीयं हेतुं व्याफरोति—उन्मानेति । प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कलाः प्रकाशवान्पादः । पृथिव्यन्तरिक्षं यौः समुद्र इत्यनन्तवान्पादः । अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति ज्योतिष्मान्पादः । चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवान्पादः । एते पादाश्चत्वारोऽस्ते चतुष्पाद्वै पादानामधीन्यष्टौ शाफान्यस्थेयष्टाशं चतस्रश्चतस्रः कला एकैकस्य पादस्येति षोडशकलं षोडशावयवमित्यर्थः । एवमुन्मानेऽपि कथं वस्वन्तरास्तित्वं, तत्राह—यथेति । कार्यापणशब्देन षोडशपणानां संज्ञोक्ता । ब्रह्म सद्वितीयमुन्मितत्वात्संमतवदित्याह—तथेति ।

वस्तुना भवितव्यमिति गम्यते । तथा संबन्धव्यपदेशोऽपि भवति—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘शारीर आत्मा’ (तै० २।३।१) ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्कृतः’ (बृ० ४।३।२१) इति च । मितानां च मितेन संबन्धो दृष्टो यथा नराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा संबन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । भेदव्यपदेशश्चैतमेवार्थं गमयति । तथाहि—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) इत्यादित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो भेदेनास्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—‘अथ य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।५) इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपाविषु करोति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । सावधिकं चेभ्रवत्पुत्रमुभयोर्व्यपदिशति—‘ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकस्य । ‘ये चैतस्मादर्वाश्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च’ (छा० १।७।६) इत्येकस्य । यथेदं मागधस्य राज्यमिदं वैदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेतेभ्यः सत्त्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

**सामान्यात् ॥ ३२ ॥**

तुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यत्किंचिद्व्यतिरुहति प्रमाणाभावात् । न ह्यन्यस्यास्तित्वे किंचित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । नच ब्रह्मव्यतिरिक्तं किंचिदजं संभवति ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारणात् । एकविज्ञानेन च स-

रत्नप्रभाव्याख्या

भवति तद्वत्सद्वयं ब्रह्म, परमितत्वादित्यर्थः । संबन्धित्वाच्च नगरवदित्याह—तथा संबन्धेति । अन्यदमितमिति असङ्घातमित्यर्थः । अन्यस्पर्शो अत्यन्तं मितत्वनिश्चयमिति मन्तव्यम् । भेदेनोक्तत्वाच्च घटवदित्याह—भेदव्यपदेशश्चेति । अस्याक्षिप्त्वास्यामुनादित्यस्थेन सहेति यावत् । आधारतोऽतिदेशतश्च भेदमुक्तावधितोऽपि तमाह—सावधिकं चेति । ॥ ३१ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेत्यादिना । यदन्यत्तत्किं साधनादि वा, नाद्यः मानाभावात्, कार्यस्य ब्रह्मानन्यत्वनिर्णयाच्चेत्युक्ता न द्वितीयः प्रागुत्पत्तेरद्वयत्वावधारणादित्याह—नच ब्रह्मव्यतिरिक्तमिति । उक्ता-

भामतीव्याख्या

ज्योतिष्मानाम् पादस्तृतीयस्तदुपासनाज्ज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राणश्वश्रुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाश्चतुर्थः पाद आयतनवाच्यम् । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्यायतनवाच्यम् पादः । तदेवं चतुष्पाद्ब्रह्माष्टशकं षोडशकलमुन्मिश्रितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्मणः परमन्यदस्ति । स्यादितत् । अस्ति चेत् परिसंख्यायोग्यतामेतावदिति । अत आह—अमितमस्तीति प्रमाणसिद्धम् । न त्वेतावदित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्च त्रिप्रकारः—आधारतश्चातिदेशतश्चावधितश्च ॥ ३१ ॥ सामान्यात् । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्तवः पटं विधारयन्ति तदुपादानत्वादिवं ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपादाकन्वात् । तन्मर्यादानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथातिचपलश्चूलबलवत्कण्डो-मालाकलिलो जलनिधिरिलपरिमण्डलमवगलिन् । वडवानलो वा विष्णुर्निर्गन्ताजनिर्गो जगद्भस्मसाद्भावयेत् । पवनः प्रचण्डो

आनन्दगिरीयव्याख्या

सुतीर्थं हेतुं व्याचष्टे—तथेति । तथापि कथं सद्वितीयवन्मिलाशङ्क्य व्याप्तिमाह—मितानां चेति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—जीवानां चेति । विमतं सद्वितीयं, संबन्धवत्त्वात्, नगरवदित्याह—अत इति । चतुर्थं हेतुं विवृणोति—भेदेति । तत्राधारतो भेदव्यपदेशमुदाहरति—तथाहीति । अतिदेशास्तं दर्शयति—अतिदेशं चेति । अत्येवक्षित्यस्य पुरुषस्येत्यर्थः । अमुनेत्यादित्यमण्डलस्येन पुरुषेण सहेति यावत् । अवधितोऽपि भेदोक्तिं साधयति—सावधिकं चेति । एकस्येत्यादिदेविकस्य पुरुषस्येति यावत् । पुनरेकस्येत्याध्यात्मिकस्य पुरुषस्येत्यर्थः । ऐश्वर्यस्य सावधिकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । विमतं सद्वितीयं, भेदव्यपदेशभाक्त्वात्, घटवदित्यर्थः ॥ ३१ ॥ पूर्वपक्षमुपसंहरति—एवमिति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे ततोऽन्यस्य निषेध्यत्वोक्तिरनुक्तं वक्तुमितीत्युक्तम् । पूर्वपक्षमनूप सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । निरोधप्रकारमभिनयति—नेति । तत्किं सादि किंवानादि । प्रथमं प्रत्याह—प्रमाणेति । तदेव स्फुटयति—नहीति । अभेदेऽपि मानादृष्टिरुत्प्रेक्षाशङ्क्य जन्मादिसूत्रमारभ्य तत्र तत्र सिद्धमर्थं सारयति—सर्वस्येति । आरम्भणाधिकरणसिद्धमर्थं कथयति—अनन्यत्वं चेति । द्वितीयं निराह—नचेति । ब्रह्मातिरिक्तवत्त्वभावे श्रुतिवत्तदर्थपत्तिमाह—एकेति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे मानान्युक्तानीति शङ्कते—नन्वेति । तत्र सेतुव्यपदेशस्य

वैशिष्टानप्रतिष्ठानाच्च ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वमवकल्पते। ननु सेत्वाविव्यपदेशा ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं सूचयन्तीत्युक्तम् । नेत्युच्यते । सेतुव्यपदेशस्तावच्च ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयितुं क्षमते । सेतुरात्मेति ह्याह न ततः परमस्तीति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्पत इति परं किमपि कल्पयेत् । न चैतद्व्याप्यं हठो ह्यप्रसिद्धकल्पना । अपिच सेतुव्यपदेशादात्मनो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां प्रसज्यता मृदावमयतापि प्रासङ्ग्येयम् । न चैतद्व्याप्यम् । अजत्वादिश्रुतिविरोधात् । सेतुसामान्याणु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्रुष्यते । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्तूयते । सेतुं तीर्वेत्यपि तरतेरतिक्रमासंभवात्प्राप्नोत्यर्थ एव वतते । यथा व्याकरणं तीर्णं इति प्राप्त इत्युच्यते नातिक्रान्तस्तद्वत् ॥ ३२ ॥

### बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

यदप्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति—तत्राभिधीयते—उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वप्रतिपत्त्यर्थः । किमर्थस्तर्हि बुद्ध्यर्थे उपासनार्थं इति यावत् । चतुष्पादष्टाशफं षोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः । कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति विकारद्वारेण ब्रह्मण उन्मानकल्पनैव क्रियते । न ह्यविकारेऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थापयितुं मन्दमध्यमोत्तमबुद्धिवापुंसमिति । पादवत् । यथा मनआकाशयोरध्यात्ममधिदैवतं च ब्रह्मप्रतीकयोराज्ञातयोश्चत्वारो वागादयो मनःसंबन्धिनः पादाः कल्पन्ते चत्वारश्चाद्यादय आका-

रब्रह्मसाध्याख्या

नुमानानामागमबाध इति भावः । उक्तं स्मारयित्वा हेतुनामसिद्धिमाह—ननु सेत्वित्यादिना । किं सेतुश्रुत्या परमिद्वि-  
रर्थाद्वा, नाय इत्युक्ता द्वितीयं शङ्कते—तत्र परस्मिन्निति । सेतुत्वलिङ्गेनाद्वितीयत्वश्रुतिबाधनमन्याप्यमित्याह—  
नचेति । लिङ्गं चासिद्धमित्याह—अपिचेति । विधारकत्वं तु कल्पितद्वितीयपेक्षयापि युज्यत इति भावः । तीर्णत्वहेतुरप्य-  
सिद्ध इत्याह—सेतुं तीर्वेति ॥ ३२ ॥ परमितत्वमप्यसिद्धमित्याह—बुद्ध्यर्थ इति । वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्राणि मनसः  
पादा अमित्रावादिष्यदिश आकाशस्य पादा ध्यानार्थं कल्पितास्तद्ब्रह्मण उन्मानमित्यर्थः । लौकिकं दृष्टान्तमाह—

भामतीव्याख्या

वाकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विष्टयेदिति । तथाच श्रुतिः—‘भीपरमाद्भानः पवते’ इत्यादिका ॥ ३२ ॥ बुद्ध्यर्थः पादवत् । मनसो ब्रह्मप्रतीकस्य  
समारोपितब्रह्मभावस्य प्राप्ताय । श्रोत्रमिति चत्वारः पादाः । मनो हि वक्तव्यप्रातव्यद्रष्टव्यश्रोतव्यान् गोचरान् वागादिभिः संचर-  
तीति संचरणसाधारणतया मनसः पादास्तदिदमध्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याभिर्वापुरादिलो दिश इति चत्वारः पादाः । ते हि  
व्यापिनो नभस उदर इव गोः पादा विलम्बा उपलक्ष्यन्त इति पादास्तदिदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति वैदिकं निदर्शनं

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वितीयवन्मुनायकत्वं नास्तीत्याह—नेतीति । स हि श्रुतितोऽर्थतो वा वस्त्वन्तरं साधयति, तत्रार्थं दूषयति—सेत्विति । द्वितीयं  
शङ्कते—तत्रेति । श्रुतायविरोधादधिकार्यो न युक्तो लिङ्गस्य श्रुतितो दुर्बलत्वादित्याह—नचेति । इत्थं तस्य न वस्त्वन्तर-  
साधकत्वमित्याह—अपिचेति । विवक्षितं सेतुसाम्यमुपेक्ष्य तस्यासमर्थान्तरं कल्पयतोऽतिप्रसक्तिः स्यादिति हेत्वन्तरमेव स्फुटयति—  
सेत्विति । यावत् स्वीयते श्रुतिर्न निरुच्यते तावदेव स्वीकर्तव्यं तस्या निर्दोषत्वेन बलवत्तरत्वादित्याह—नचेति । सेतुशब्दस्य  
तर्हि का गतिरित्याशङ्क्य सूत्रयोजनया दर्शयति—सेतुसामान्यादिति । किं तत्प्रसिद्धेन सेतुना सामान्यमात्मनि सेतुशब्द-  
प्रयोगे निमित्तं तदाह—जगत इति । तस्य जगतो मर्यादास्तत्तत्प्रियतार्थक्रियासु तत्प्रस्थितत्वलक्षणास्तासां तदाश्रयस्य जगतश्चास्तयो-  
मित्या यदात्मनो विधारकत्वं तत्तस्य सेतुसामान्यमित्यर्थः । तेनात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे सति किं सिध्यति तदाह—अत इति । यत्तु  
तरतिशब्दादात्मसेतोः सद्वितीयत्वं, तत्राह—सेतुमिति । स्वस्यैव स्वातिक्रमायोगात्प्राप्नोत्यर्थस्तरतिरित्युक्तं प्राप्नोतेरपि स्वात्मन्ययोगात् ।  
ब्रह्मविद्यामोतीतिवपुष्पावपि नात्र तरतिस्तदर्थं वृद्धप्रयोगानुपलब्धेरित्याशङ्क्याह—यथेति ॥ ३२ ॥ सेतुव्यपदेशवद्वितीयं हेतुं  
निरस्यति—बुद्ध्यर्थ इति । व्यावर्त्यमनस्य व्यावर्तकं सूत्रमादाय विभजते—यदपीति । उन्मानव्यपदेशोऽपीत्यपिना सेतुव्यपदेशो  
दृष्टान्यते । उपासनार्थत्वमुन्मानव्यपदेशस्य विशदयति—चतुष्पादिति । शुद्धं ब्रह्म हित्वा सोपाधिकं किमिति तत्र बुद्धिः स्थिराकि-  
यते, तत्राह—नहीति । उत्तमबुद्धीनां श्रुत्यनयोपाधिकं ब्रह्मणि बुद्धिप्रवेशोऽपीत्येतां तदभावाच्चेनापि संग्रहार्थं सोपाधिकं ब्रह्मणि  
स्थिराक्रियते बुद्धिरिति फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् । सूत्रभागमादाय वैदिकोदाहरणत्वेन व्याकरोति—पादवदित्यादिना । वागादय  
इत्यादिशब्देन प्राणचक्षुः श्रोत्रमिति गृहीतम् । अन्मादय इत्यादिशब्देन वापुरादिलो दिश इति त्रयमुक्तम् । इदानीं तमेव सूत्रावयवं



शसंबन्धिन आध्यानाय तद्वत् । अथवा पादवदिति यथा कार्वाणणे पादविभागो व्यवहारमा-  
चुर्याय कल्प्यते । नहि सकलेनैव कार्वाणणे सर्वदा सर्वे जना व्यवहर्तुमीक्षते क्रयविक्रये  
परिमाणानियमात्तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

**स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥**

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारो विधीयते । यदप्युक्तं संबन्धव्यपदेशाद्भेद-  
व्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति तदप्यसत् । यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षयैतौ व्यपदेशावुप-  
पद्यते । संबन्धव्यपदेशो तावदयमर्थः । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञान-  
स्योपाध्युपशमे य उपशमः स परमात्मना संबन्ध इत्युपाध्यपेक्षयैवोपचर्यते न परिमितत्वापे-  
क्षया । तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयोपचर्यते न स्वरूपभेदापेक्षया । प्रकाशा-  
दिवदित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य चान्द्रमसस्य वोपाधियोगादुपजातवि-  
शेषस्योपाध्युपशमात्संबन्धव्यपदेशो भवत्युपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथा वा सूचीपाशाका-  
शादिषुपाध्यपेक्षयैतौ संबन्धभेदव्यपदेशौ भवतस्तद्वत् ॥ ३४ ॥

**उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥**

उपपद्यते चात्रेदं एव संबन्धो नान्यादृशः 'स्वमपीतो भवति' ( छा० ६।८।१ ) इति हि स्वरूप-  
संबन्धमेनमामनन्ति स्वरूपस्य चानपायित्वात् । न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते । उपाधिकृत-  
स्वरूपतिरोभावात्—'स्वमपीतो भवति' ( छा० ६।८।१ ) इत्युपपद्यते । तथा भेदोऽपि नान्या-  
दृशः संभवति । बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथाच श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थान-  
कृतं भेदव्यपदेशमुपपादयति—'योऽयं बहिर्धो पुरुषादाकाशः' ( छा० ३।१२।७ ) 'योऽय-

रत्नप्रभाख्या

अथवेति । पादकल्पनां विनापि व्यवहारः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । कार्वाणस्य व्यवहाराय पादकल्पनावत् मन्द-  
धियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्मण उन्मानकल्पनेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ संबन्धभेदो कल्पितो न सत्यद्वितीयसाधकावित्याह—स्थानेति ।  
स्थानमुपाधिवुज्यादिः । एकस्यैवोपाधिना भिन्नस्योपाधिशान्तौ सत्यां संबन्ध उपचर्यते । यथा सौरालोकादेरङ्गुल्यावुपाधिना  
भिन्नस्योपाधिवियोगे महालोकाद्यात्मना संबन्धोपचारस्तद्वत् तथादित्यचक्षुषोः स्थानयोर्भेदाद्विरण्मयपुरुषभेदकल्पनेत्यर्थः  
॥ ३४ ॥ मुख्यविव संबन्धभेदो किं न स्यातामित्यत्र सूत्रम्—उपपत्तेश्चेति ॥ ३५ ॥ स्वरूपेण ब्रह्मणा जीवस्य संबन्धो

भामतीव्याख्या

व्याख्याय लौकिकं चेदं निदर्शनमित्याह—अथवा पादवदिति । तद्वदिति । इहापि मन्दबुद्धीनामाध्यानव्यवहारायैत्यर्थः  
॥ ३३ ॥ स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्स्वप्नयोर्विशेषविज्ञानस्योपाध्युपश-  
मेऽभिभवे सुषुप्तावस्थानमिति । तथा भेदव्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयैति । यथा साधजालमार्गनिवेशिन्यः सवि-  
तृभासो जालमार्गोपाधिभेदाद्विज्ञा भासते तद्विगमे तु गमस्तिमण्डलैकेकीभवन्त्यतस्तत्र संबन्धयत एवमिहापीति ॥ ३४ ॥  
स्यादित् । एकीभावः कस्मादिह संबन्धः कथंविद्वशाख्यायते न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरति—उपपत्तेश्च ॥ स्वमपीत-  
इति हि स्वरूपासंबन्धं ब्रूते । स्वभावभेदनेन संबन्धत्वेन स्पृष्टस्ततः स्वाभाविकस्तादात्म्याच्चातिरिच्यत इति तर्कपाद उपपादित-

आनन्दगिरियव्याख्या

लौकिकत्वेन योजयति—अथवेति । पादविभागं विनापि व्यवहारबाहुल्यं ॥ ३३ ॥ नहीति । उक्तदृष्टान्तेन मन्दमध्य-  
मधियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्मण्युन्मानकल्पनेति दाष्टान्तिकमाह—तद्वदिति ॥ ३३ ॥ अवशिष्टे हेतुद्वयं निराचष्टे—स्थानेति ।  
सूत्रतात्पर्यमाह—इहेति । तमेव परिहारमुक्तत्वाऽनुवादद्वारा स्फोरयति—यदपीति । तत्र सूत्रावयवं हेतुत्वेन योजयति—  
यत इति । स्थानविशेषो बुद्धिः । आदित्यश्चक्षुरित्यादिः द्वयोरपि परिहारं संक्षिप्य विभज्य दर्शयन्नादौ संबन्धव्यपदेशं प्रत्याह—  
संबन्धेति । भेदव्यपदेशोऽपि स्थानविशेषादिति पदं योजयति—तथेति । व्यपदेशयोरौपाधिकत्वे प्रकाशदृष्टान्तं व्याचष्टे—  
प्रकाशेत्यादिना । आदिशब्देनोक्तमुदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । एवमेकस्मिन्नपि भ्रष्टानुपाध्यपेक्षावैतौ व्यपदेशावित्याह—  
तद्वदिति ॥ ३४ ॥ मुख्ये व्यपदेशद्वये संभवति कुतस्तदौपचारिकमुच्यते, तत्राह—उपपत्तेश्चेति । तत्र संबन्धव्यपदेशो सूत्रं योज-  
यति—उपपद्यते चेति । अत्रेति ब्रह्मात्मनोहेति । औपचारिकस्यैव संबन्धस्योपपत्तिमुपपादयति—स्वमिति । मुख्यसंबन्धासंभवं  
साधयति—स्वरूपस्येति । संबन्धस्य दिनिष्ठत्वादेकस्मिन्नयोगमाशङ्क्याह—उपाधीति । इदानीमौपचारिकं भेदमादाय सूत्रं योज-  
यति—तथेति । श्रौतव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेव न त्रौपचारिकत्वमन्यत्रादृष्टित्याशङ्क्याह—तथाचेति ॥ ३५ ॥ स्वपक्षे हेतुन्तर-

मन्तः पुरुष आकाशः' ( छा० ३।१२।८ ) 'योयमन्तर्हृदय आकाशः,' ( छा० ३।१२।९ ) इति ॥ ३५ ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिव्यपदेशान्परपक्षहेतुनुगम्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्त्वन्तरमस्तीति गम्यते । तथाहि—'स एवाधस्तात्' ( छा० ७।२५।१ ) 'अहमेवाधस्तात्', ( छा० ७।२५।१ ), 'आत्मैवाधस्तात्' ( छा० ७।२५।२ ) 'सर्वं तं परावाधोऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद', ( बृ० २।४।६ ), 'ब्रह्मैवेद सर्वम्' 'आत्मैवेद सर्वम्', ( छा० ७।२५।२ ), 'नेह नानास्ति किञ्चन', ( बृ० ४।४।१९ ), 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्', ( श्वे० ३।९ ), 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमवाह्यम्' ( बृ० २।५।१९ ) इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणस्थान्यर्थत्वेन परिणेतुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेश्च न परमात्मनोऽन्योऽन्तरात्मास्तीत्यवधार्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तत्र सिध्येत् । सेत्वादिव्यपदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेद आत्मनः प्रसज्येत सेत्वादीनामेवमात्मकत्वात् । तथान्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्त्वन्तराद्व्यवर्तत इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्योऽविज्ञायते । आया-मशब्दो व्याप्तिवचनः शब्दः 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' ( छा० ८।१।३ ) 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'ज्यायान्दिवः' ( छा० ३।१४।३ ) 'ज्यायानाकाशात्' 'नित्यः सर्वगतः स्थानुरचलोऽयं सनातनः' ( भ. गी. २।२४ ) इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः सर्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥ ३७ ॥

रजप्रभाष्याख्या

भेदनिश्चिनरूपो युज्यते न मुख्यः संयोगादिः वस्तुद्वयासत्त्वात् तथा भेदोऽपि न स्वत एकत्वश्रुतेरित्यर्थः ॥ ३६ ॥ 'तु द्वितीयाभावे सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इत्यत आह—अनेन सर्वगतत्वमिति । द्वितीयं सत्यं चेत्सेत्वादिवद्ब्रह्मणोऽपता स्यात् 'यत्रान्यत्पश्यति तदल्पम्' इति श्रुतेः । किञ्च निरवयवासंगब्रह्मणः सत्यप्रपञ्चसंबन्धायोगात्तत्रैव सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इति भावः । अधिष्ठानेनाभ्यस्तं जगद्वाप्तमभ्यस्तत्वात् रज्ज्वा व्याप्तसर्पवत्, इति न्यायः ॥ ३७ ॥ एवं तत्पदलक्ष्यं संशोध्य

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो वान्यादृशः स्वाभाविक इत्यर्थः ॥ ३५ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । सुगमेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ३६ ॥ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः । ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्वं सर्वव्यापिता सर्वस्य ब्रह्मणा स्वरूपेण रूपवत्त्वं सिध्यतीत्यत आह—अनेन सेत्वादिनिराकरणेन परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च स्वसाधनोपन्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अत्रेति सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्माधिष्ठान इति सर्वस्य ब्रह्मस-

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—तथेति । सूत्रतात्पर्यमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वपक्षः । हेत्वन्तरमेव सूत्रयोजनया विशदयति—तथेति । यथा सेत्वादिव्यपदेशनिरासेभ्यो न वस्त्वन्तरधीत्येति यावत् । अन्यप्रतिषेधमुदाहरति—तथाहीति । तस्य ताटस्थ्यं व्यासे-धति—अहमेवेति । अहंकारस्य सर्वात्मत्वप्राप्तिं प्रत्याह—आत्मैवेति । निन्दानुपपत्त्या भेदनिषेधं दर्शयति—सर्वमिति । वाधार्था सामानाधिकरण्यादपि तत्सिद्धिरित्याह—ब्रह्मैवेति । आर्थाङ्गी निषेधधियमुक्त्वा साक्षादेव तत्पत्तीतिमाह—नेहेति । यस्मात्परमित्यत्र तेनेदं पूर्णं पुरुषेणेत्युत्तरेण संबन्धः । सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो दर्शितवाक्यानां विशेषमाह—स्वप्रकरणेति । ब्रह्मणोऽव्ययत्वे हेत्वन्तरमाह—सर्वान्तरेति ॥ ३६ ॥ ब्रह्मणोऽव्ययत्वेऽपि सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वं च कथं, तत्राह—अनेनेति । सूत्रं व्याकरोति—अनेनेत्यादिना । सेत्वादिव्यपदेशानामनिरासे परप्रतिषेधानाश्रयणे च सर्वगतत्वमाकाशस्यैव ब्रह्मणः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । तत्र सेत्वादिव्यपदेशनिरासे सर्वगतत्वासिद्धिं स्पुटयति—सेत्वादीति । परनिषेधानाश्रयणेपि तदसिद्धिं साधयति—तथेति । परिच्छेदप्रसक्तिरद्वैतेत्याशङ्क्यावशिष्टं व्याचष्टे—सर्वेति । आदिशब्दः सूत्रे स्मृतित्यावापेक्षया प्रयुक्तः । तत्र ह्यस्या सह स्मृतिरुक्ता । न्यायस्तु परिच्छिन्नत्वे सत्यनित्यत्वादिलक्ष्णो यावद्विकारः सूत्रोक्तः । न च सर्वमूर्तेसंयोगित्वं सर्वगतत्वं सत्त्वे द्वैतस्या स्यादिति युक्तम् । तत्कल्पनाधिष्ठानतया ब्रह्मणः सर्वगतत्वोपगमादतोऽद्वितीयमनवच्छिन्नं ब्रह्मेति ॥ ३७ ॥ ब्रह्मातिरिक्तैर्निषेधे ब्रह्मणो निर्वि-

## फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥



कर्मैव फलत्वं यद्वा कर्माप्रापित ईश्वरः ॥ अपूर्वावाग्वतरद्वारा कर्मणः फलदातृणा ॥ ३ ॥

अनेतनात्फलासूतेः शार्ङ्गवात्पुत्रितेश्वरात् ॥ कालान्तरे फलोत्पत्तेर्नापूर्वपरिकल्पना ॥ ३ ॥

तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामीशिवीशितव्यधिभागावस्थायामयमन्यः स्वभावो वर्च्यते । यदेत-  
द्विद्वानिष्टव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं संसारगोचरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनां किमेतत्कर्मणो भवत्या-  
होस्विदीश्वरादिति भवति विचारणा । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते फलमत ईश्वराद्भवितुमर्हति । कुतः—  
उपपत्तेः । सहि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थितिसंहारान्विचित्रान्विदधदेशकालविशेषाभिन्नत्वात्कर्मिणां  
कर्मोत्तरूपं फलं संपादयतीत्युपपद्यते । कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि फलं भव-  
तीत्यनुपपन्नम् । अभावाद्भावाद्युपपत्तेः । स्यादेतत्कर्म विनश्यत्स्वकालमेव स्वानुरूपं फलं जन-  
यित्वा विनश्यति तत्फलं कालान्तरितं कर्त्रा भोक्ष्यत इति । तदपि न परिशुष्यति प्राग्भोक्त्वा

रत्नप्रभाव्याख्या

वाच्यार्थमाह—फलमत उपपत्तेः । निर्विशेषत्वादयः स्वभावः फलहेतुत्वाख्यः इष्टं सुखं देवादीनां, अनिष्टं दुःखं  
नारकिणां, व्यामिश्रं मनुष्याणां, संसारो जन्ममृतिप्रवाहः गोचरः आश्रयो यस्य तत्संसारगोचरम् । अत्र कर्मेश्वरयोः  
फलहेतुत्वश्रुतेः संशयमाह—किमिति । अत्र पूर्वपक्षे फलदातृरीश्वरस्य तत्पदवाच्यस्यासिद्धेर्लक्ष्यासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सि-  
द्धिरिति फलभेदः । पूर्वोक्तनिर्विशेषत्वमुपजीव्य फलदातृत्वमपीश्वरस्य नास्तीति पूर्वपक्षोक्त्यानात्संगतिः । यद्यपि सर्वगतत्वव-  
त्फलदातृत्वं व्यवहारदशायां स्थितिं तथापि कर्मण एव फलदातृत्वमिति शङ्कानिरासेनोक्तलक्ष्यार्थनिर्वाहकवाच्यार्थनिर्ण-  
यार्थमस्याधिकरणस्यारम्भ इति मत्वा सिद्धान्तं तावदाह—तत्र तावदिति । स्वर्गादिकं विशिष्टदेशकालकर्माभिन्नदातृत्वं,  
कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदित्युपपत्तिः । यागादिक्रियाख्यं कर्म तावत् क्षणिकं तर्हि स्वनाशात् फलं जनयत्युत फलमुत्पाद्य  
नश्यति, आहोस्विदपूर्वात्फलसिद्धिः, नाद्य इत्याह—अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । कर्मनाशक्षणमारभ्या-

भामतीव्याख्या

बन्धाद्ब्रह्म सर्वगतमिति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ फलमत उपपत्तेः । सिद्धान्तोपक्रममिदमधिकरणम् । स्यादेतत् । नित्यशुद्धबुद्ध-  
सुखस्वभावस्य ब्रह्मणः कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतुत्वमपीत्यत आह—तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामिति । नास्य  
पारमार्थिकं रूपमाश्रित्येतच्चिन्त्यते किंतु सांख्यवहारिकम् । एतच्च 'तपसा चीयते ब्रह्म' इति व्याचक्षणैरस्माभिरुपपादितम् । इष्टं फलं  
स्वर्गः । यथाहुः—यस्य दुःखेन संभितं न च प्रप्तमनन्तरम् । अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदार्थपदम्' इति । अनिष्टमवीव्या-  
दित्थानभोग्यं, व्यामिश्रं मनुष्यभोग्यम् । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते—फलमत ईश्वरात्कर्मभिराश्रिताद्वद्वितुमर्हति ।  
अथ कर्मण एव फलं कस्मात् भवतीत्यत आह—कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः प्रत्यक्षविनाशिन इति । चोदयति—स्या-  
देतत्कर्म विनश्यदिति । उपात्तमपि फलं भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा कर्मन्तरप्रतिबन्धाद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तदपि  
न परिशुष्यतीति । नहि स्वर्ग आत्मानं लभतामित्याधिकारिणः कामयन्ते किंतु भोग्योऽस्माकं भवत्विति । तेन यादृशमेभिः काम्यते

आनन्दगिरियव्याख्या

शेषत्वाच्च फलदातृत्वमित्याशङ्क्य व्यवहारतस्तदुपपादयितुमुपक्रमते—फलमिति । पूर्वाधिकरणयोस्तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मोक्तमिदानीं तत्प-  
दवाच्यमीश्वरं दर्शयतीत्यधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तस्यैवेति । कुतो निर्विशेषत्वेनोक्तस्य फलहेतुत्वेत्याशङ्क्याह—व्यावहारिक्या-  
मिति । निर्विशेषत्वाद्वितीयपूर्णस्वभावादित्येव फलहेतुत्वाख्यं स्वभावः । तात्पर्यमुक्त्वा विचारविषयमाह—यदिति । इष्टं देव-  
त्वादि । अनिष्टं तिर्यक्त्वादि । व्यामिश्रं मनुष्यत्वम् । कर्मफलत्वं साधयितुं संसारावस्थागतत्वमाह—संसारैति । त्रिविधकर्मफले  
लोकाभुवनं प्रमाणयति—प्रसिद्धमिति । उभयोरपि फलहेतुत्वश्रुतेरुक्ते विषये संशयमाह—किमिति । सर्वगतत्वेन फलदातृत्वस्य  
सत्यपि समानन्यायत्वे कर्मपक्षे निराकारित्यत्वाद्वा सिद्धान्तमुपक्रमते—तत्रेति । वाच्यार्थोत्कर्षे लक्ष्यार्थोक्तिविशेषत्वात्तस्य च वाच्यार्थ-  
धीहेतुत्वादस्य पदादिसंगतयः । पूर्वपक्षे कर्मण एव फलदानसामर्थ्यादीश्वरस्याकिंचित्करत्वम् । सिद्धान्ते स्वतन्त्रस्य कर्मणोऽसाम-  
र्थ्यात्तद्वारा परस्यैव तद्वत्त्वात्साध्यावत्वम् । कर्तव्येष्टनसंस्कारादिवत्पुण्यादिसंस्कारात्फलोत्पत्तौ न प्रदात्रपेक्षेति शङ्कते—कुत इति ।  
तत्र सौत्रं हेतुमत्तार्थं व्याकरोति—उपपत्तेरिति । देशकालविशेषाभिन्नत्वे योग्यत्वमाह—सर्वेति । कर्मातुरूपकलदातृत्वं हेतु-  
माह—सृष्टीति । विमतं विशिष्टज्ञानवहातृत्वं, कर्मफलत्वात्, सेवादिकर्मफलवदित्यर्थः । कर्मपक्षे क्रियातो वा तच्च ज्ञानपूर्वादा फल-  
भावं दूषयति—कर्मणस्त्विति । क्रियारूपं कर्म क्षणिकं तच्च नष्टं वा फलमुत्पादयेदुत्पाद्य वा फलं नश्येत् । नाद्य इत्याह—  
अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । तदेव तर्हि भोगः स्यादित्याशङ्क्य कर्मन्तरप्रतिबन्धात्तदा भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा  
नैवमित्याह—तदिति । स्वर्गादिभोगस्वेवाधर्ममानत्वेन फलत्वादनुज्यमानमपि फलं स्वरूपेणास्तीत्युक्तमित्याह—तदपीति । किंच

संबन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं वात्मना भुज्यते तस्यैव लोके फलत्वं प्रसिद्धम् । नह्यसंबन्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा फलत्वं प्रतीयन्ति लौकिकाः । अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यते इति । तदपि नोपपद्यते । अपूर्वस्याचेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तदस्तित्वे च प्रमाणाभावात् । अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत् । न । ईश्वरसिद्धेरर्थापत्तिश्चयात् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवेश्वरं फलहेतुं कल्पयामः किं तर्हि श्रुतत्वादपीश्वरमेव फलहेतुं मन्यामहे । तथाच श्रुतिर्भवति—‘स वा एष महानज आत्मानादो वसुदानः’ (बृ० ४।४।२४) इत्येव-जातीयका ॥ ३९ ॥

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अत एव हेतोः श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते तावद-

रत्नप्रभाष्याख्या

न भिव्यक्तस्वर्गसुखादिसत्त्वे मानं नास्तीति दूषयति—तदपीत्यादिना । तृतीयं शङ्कते—अथेति । अपूर्वं चेतनमेव फलदानाय प्रवर्तते, चेतनाधिष्ठितं वा, नाथ इत्याह—तदपीति । द्वितीयं स्वप्नानभिज्ञजीवव्याधिपानृत्वायोगात् स्यादधिष्ठातृत्वसिद्धिरिति भावः । प्रौढवादेनापूर्वं नास्तीत्याह—तदस्तित्वे इति । धर्मात्मनोऽपि नोपपत्त्या स्थाप्यपूर्वसिद्धिरिति चेत् । न । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनः फलसिद्धेरित्यर्थः । न केवलतर्कणापूर्वं सिध्यतीति भावः ॥ ३८ ॥ ‘कृताख्येऽनुशयवान्’ इत्यत्रोदाहृताभिः ‘य इह रमणीयचरणाः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरपूर्वसिद्धिश्चेत्तामिरीश्वरस्यापि फलदातृत्वं स्वीकार्यमित्याह—श्रुतत्वाच्चेति सूत्रकारः । अन्नमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसुदानो धनदाता, कर्मणोऽपूर्वस्य वा जडत्वेनोपकरणमात्रवात्स्वतन्त्र ईश्वर एव फलदातेति सिद्धान्तो दर्शितः ॥ ३९ ॥ इदानीं पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । विधिभुतिर्विध्यर्थः, तस्य लिङ्गर्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्वावावगमाद्यायाः स्वर्गसाध-

भामतीव्याख्या

तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यमेव सत्कलमिति । नच तादृशं कर्मानन्तरमिति कथं फलं, सदपि स्वरूपेण । अपिच स्वर्गनरकौ तीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विप्रेक्षणानुभोग भोगापरनाम्नावश्यं भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभूयमानं आशुशुक्लवत् स्त इति निश्चीयते । चोदयति—अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वाद्भवेदिति । परिहरति—तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तते इति प्रत्यक्षगममाभ्यामवधारितम् । तस्मादपूर्वेण चेतनेन चेतनाधिष्ठितमेव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न चापूर्वं प्रामाणिकमपीत्याह—तदस्तित्वे इति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च । अन्नादः अन्नप्रदः ॥ ३९ ॥ सिद्धान्तेनोपकम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—धर्मं जैमिनिरत एव । श्रुतिमाह—श्रूयते तावदिति । ननु ‘स्वर्गकामो यजते’ इत्यादयः श्रुतयः फलं प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि—यदि यागादय एव क्रिया न तदतिरिक्ता भावना तथापि त एव स्वपदेश्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति न साध्यान्तरमपेक्षन्त इति न स्वर्गेण साध्यान्तरेण संबन्धमर्हति । अथापि तदतिरिक्किणी भावनास्ति तथाप्यसौ भाव्यापेक्षापि स्वपदोपात्तं पूर्ववगतं च भाव्यं धात्वर्थमपहाय न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषणं च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसंबन्धसंभवः, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च पुरुषप्रयत्नस्य भावनायाः साक्षाद्भावर्थ एव साध्यो न तु स्वर्गादिस्तस्य तदध्यायत्वाच्च स्वर्गादेस्तु नामपदानभिधेयतया सिद्धरूपस्याख्यातवाच्यं साध्यं धात्वर्थं प्रति ‘भूतं भव्यायोपदिश्यते’ इति व्याघातासन्नतया गुणत्वेनाभिसंबन्धः । तथाच पारमर्थं सूत्रम्—‘द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः’ इति । तथाच कर्मणो यागादेर्दुःखत्वेन पुरु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वर्गनरकयोगनिर्वाणमार्गः न वादननुभूयमानयोरसिद्धेः स्वरूपेण फलसत्त्वोक्तिरयुक्तेत्याह—यदिति । प्रसिद्धत्वेनैव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—नहीति । कथापान्तरमुत्थापयति—अथेति । तस्य स्वतन्त्रस्य वा चेतनाधिष्ठितस्य वा फलदातृत्वं नाथ इत्याह—तदपीति । न द्वितीयस्तस्यैवाप्रामाणिकत्वादित्याह—तदस्तित्वे चेति । आनुतरविनाशिनो यागस्य कालान्तरभाविफलहेतुत्वं श्रुतं स्यादिवस्वतिरेकेणानुपपन्नपूर्वं कल्पयतीत्यर्थोपसिन्न मानमिति शङ्कते—अर्थापत्तिरिति । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनो यथोक्तफलसिद्धेरैवमित्याह—नेश्वरेति ॥ ३८ ॥ श्रुतिविरुद्धत्वाच्च न फलहेतुत्वेन नियोगकल्पनेत्याह—श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—न केवलमिति । कर्मफलत्वादिलक्षणा पूर्वोक्तोपपत्तिः । तामेव श्रुतिमुदाहरति—तथाचेति । निरुपाधिकं रूपमुत्वां सोपाधिकमाह—अन्नाद इति । अन्नमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसु धनमधिभ्यो ददातीति वसुदानः । तदुभयमर्थं वसु च कर्मफलम् ॥ ३९ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । सूत्रं विभजते—जैमिनिस्त्विति । श्रुतेरित्युक्तं न्यूनं किं—

**अथैत इति ।** कथमेतावता फलेहेतुत्वं कर्मणः सिद्धं, तत्राह—**तत्र चेति ।** विधिश्चरित्विध्यैस्तस्य लिङ्गार्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्भावावगमाणाः स्वर्गस्य साधनमिति गम्यते । पुरुषाभिलषितस्वर्गसाधनत्वाभावे यागस्य तत्र प्रेरणायोगादित्यर्थः । **पुरुषप्रवृत्तेर्यभावनाया** भाव्याकाङ्क्षात्वादिकपदोपात्ततया यागस्य संनिहितत्वाद्भाव्यत्वेन संबन्धो न विषयत्वेनेत्याशङ्क्याह—**अन्वयेति ।** योग्यतायाः संनिधेः सकाशादन्तरह्त्वावागस्य च क्लेशात्मकत्वेन फलार्थं प्रवृत्तभावनाभाव्यत्वायोगात्पुरुषविशेषणत्वेन हेतुत्वगोदरेव भावनेदृश्यरूपभावाव्यत्वसिद्धेरपुरुषार्थं पुरुषस्याप्रवृत्तेः स्वर्गोदरेव भाव्यत्वं यागस्य तु कर्णतया साध्यत्वैत्यर्थः । कर्म न कालान्तरीयफलदं क्षणिकत्वादित्युक्तं स्मारयति—**नन्विति ।** श्रवणवृत्तेन निराचष्टे—**नेति ।** तदेव व्यनक्ति—**श्रुतिश्चेदिति ।** उपपत्तिमेव व्यतिरेकद्वारा दर्शयति—**नचेति ।** कर्मावान्तरव्यापारत्वमुपेत्य कर्मणो वेत्युक्तम् । फलोत्पत्त्यवग्यानुपपत्त्या कस्य-

## तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ।

## सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥



सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ अनेकत्वं कौमुद्यादिनामधर्मविभेदतः ॥ १ ॥

विधिरूपकलेकत्वादेकत्वं नाम न श्रुतम् ॥ शिरोत्रास्त्यधर्मस्तु स्वाध्याये स्वाङ्ग वेदने ॥ २ ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम् । इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति विचार्यते—ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवघनवद्वधारितं तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेदचिन्तावतारः । नहि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितमिति शक्यं वक्तुम् । ब्रह्मण एकत्वादेकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति । न हान्यथार्थाऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्तान्तरेषु प्रतिपिपादयिषितानि तेषामेकमभ्रान्तं भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्रवासप्रसङ्गो वेदान्तेषु तस्मान्न तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादभेद उच्यते । ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञानं जन्यत इत्यवोचदाचार्यः 'तत्तु समन्वयात्' ( ब्र० सू० १।१।४ ) इत्यत्र । तत्कथमिमां भेदाभेद-

रूपप्रभाष्याख्या

मार्तण्डं ध्वान्तनाशाय तिलकस्वामिनं मुदे । विघ्नसं विघ्नविध्वस्त्यै प्रणमामि मुहुर्मुहुः ॥

ब्रह्मस्वरूपं निर्धार्य तज्ज्ञानसाधनोपासनास्वरूपमाह—**सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति ।** पादसंगतिमाह—**व्याख्यातमिति ।** पूर्वपादे तत्त्वम्पदार्थविवेकः कृतः । इह तत्फलं वाक्यार्थज्ञानमानन्दादयः प्रधानस्येति सूत्रेणापुनरुक्तपक्षिततत्पदतद्वाच्यार्थोपसंहारेण निर्धार्यत इति फलफलिभावः संगतिः । सगुणवाक्यार्थविद्याचिन्ता तु तद्विद्यानां चित्तैकाम्यद्वारा निर्गुणज्ञानसाधनत्वाक्रियत इति मन्तव्यम् । संप्रति निर्गुणज्ञानं भेदाभेदविचारविषयत्वेनोक्तमिति मन्वान आक्षिपति—**नन्विति ।** वेद्यभेदे विद्याभेदचिन्ता स्यात्, ब्रह्मणस्तु वेद्यस्यैक्याच्च चिन्तावसर इत्यर्थः । ब्रह्मैक्येऽपि धर्मभेदास्मिन्तेत्यत आह—**एकरूपत्वाच्चेति ।** निर्धर्मत्वादित्यर्थः । एकरूपेऽपि ब्रह्मण्यनेकप्रकारसंभवाद्भेदशङ्का इत्यत आह—**नचेत्यादिना ।** पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कानुपपत्तिमुक्त्वा चोदनाद्यभेदाज्ज्ञानाभेद इति सिद्धान्तोऽन्ययुक्त इत्याह—**नाप्यस्येति ।**

भावतीत्याख्या

**सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ।** पूर्वेण संगतिमाह—**व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति ।** निरुपाधिब्रह्मतत्त्वगोचरं विज्ञानं मन्वान आक्षिपति—**ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति ।** सावयवस्य ह्यवयवानां भेदात्तदवयवविशिष्टब्रह्मगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्विद्येरभित्यवयवा ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादीत्यनेन । नच नानास्वभावं ब्रह्म यतः स्वभावभेदाद्विज्ञानं ज्ञानानीत्युक्तम्—**एकरसमिति ।** घनं कठिनम् । नन्वेकमप्यनेकरूपं लोके दृष्टं, यथा सोमशर्मकोऽप्याचार्यो मातुलपिता पुत्रो भ्राता भर्ता जामाता द्विजोत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तम्—**एकरूपत्वाच्च ।** एकस्मिन् गोचरे संभवन्ति बहूनि **आनन्दगिरीयव्याख्या**

तात्त्विकमतात्त्विकं च ब्रह्मणो रूपमुक्त्वा तद्विद्यां प्रतिवेदान्तं प्रतीतानां नामाद्यभेदादभेदमाह—**सर्ववेदान्तेति ।** पूर्वोत्तरपादयोः संगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—**व्याख्यातमिति ।** ज्ञेये ब्रह्मण्युक्ते तज्ज्ञानं किंरूपमित्येषायां तद्विचारयोत्तरपादप्रवृत्तिरित्याह—**इदानीमिति ।** पदार्थयोः शोधनानन्तरमुपनुरुक्तापक्षितपदपदार्थोपसंहारेण सगुणनिर्गुणवाक्यानामर्थो निर्धार्यते । तत्र सगुणविद्यानां सत्त्वशुद्धिद्वारा निर्गुणविद्योपयोगात्पदार्थोपसंहारेण वाक्यार्थज्ञानार्थत्वाच्च सगुणवाक्यार्थचिन्तार्थवती निर्गुणचिन्ता तु तद्विद्याद्वारा मुक्तिहेतुरित्यर्थः । निरुपाधिकं ब्रह्मज्ञानं विचार्यत्वेनोक्तमिति मत्वा पादारम्भमाक्षिपति—**नन्विति ।** अवयवभेदाभावात्तन्निमित्तो ज्ञानभेदो न संभवतीत्याह—**पूर्वेति ।** स्वभावभेदाभावात्तत्कृतोऽपि ज्ञानभेदो नास्तीत्याह—**एकरसमिति ।** ज्ञेयस्य ब्रह्मणः सर्वप्रकारभेदाभावे फलितमाह—**तत्रेति ।** वेदान्तानां शक्तितात्पर्यालोचनायामपि नेयं चिन्तेत्याह—**नहीति ।** एकस्यापि पिता पुत्रो भ्रातेत्यादावनेकविज्ञानविषयत्ववदिहापि स्यादित्याशङ्क्याह—**एकेति ।** एकस्मिन्नेकरूपे रम्यत्वायनेकज्ञानवदनेकज्ञानसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**नचेति ।** दृष्टान्ते तु पूर्वकालविशिष्टादेतत्कालविशिष्टमन्यदेति ज्ञानभेदो युक्तो ब्रह्मणि तु निरुपाधिकं नैवमित्यर्थः । अर्थस्यैकरूपत्वेऽपि ज्ञानमनेकरूपं तयोभेदादित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** तदेव प्रपचयति—**यदीति ।** पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कायोगं निगमयति—**तस्यादिति ।** सिद्धान्तेऽपि चोदनाद्यभेदाज्ज्ञानाभेदो न सिद्ध्यतीत्याह—**नापीति ।** तर्हि सूत्रविरोधः स्यादित्याशङ्क्य पूर्वपरविरोधात्स्याज्यमेतदित्यभिप्रेत्याह—**अविधीति ।** आक्षेपमुपसंहरति—**तदिति ।** तत्तदनेकोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मविषयाणि प्राणादिविषयाणि चोपा-

चिन्तामारभत इति । तदुच्यते—सगुणब्रह्मविषया प्राणादिविषया ज्ञेयं विज्ञानभेदाभेदचिन्ते-  
त्यदोषः । अत्र हि कर्मवदुपासनानां भेदाभेदौ संभवतः कर्मवदेव चोपासनानि दृष्टफलान्यदृष्ट-  
फलानि चोच्यन्ते । क्रममुक्तिफलानि च कानिचित्सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वेवा चिन्ता  
संभवति । किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद आहोस्तित्रेति । तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुपन्यस्यन्ते । नाम्न-

रत्नप्रभाख्या

एवं पादारम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—तदुच्यत इति । सगुणविद्यास्वेव भेदाभेदचिन्ता क्रियते निर्गुणविद्यायां त्वैक्यं सिद्धमिति  
वाच्यार्थरूपगुणोपसंहारमात्रं क्रियते वाक्यार्थनिर्णयायेति भावः । पश्चात्प्राणदहरशाण्डिल्यवैश्वानरादिविद्या सिधोभिन्ना

भासतीव्याख्या

विज्ञानानि न त्वेनकाकाराणीत्युक्तम्—अनेकरूपाणि । रूपमाकारः । समाधत्ते—उच्यते । सगुणेति । तत्तद्गुणोपाधान-  
ब्रह्मविषया उपासनाः प्राणादि, वेपयाश्च दृष्टादृष्टकममुक्तिफला विषयभेदाद्विद्यन्त इत्यर्थः । तत् उपपन्नो विमर्श इत्याह—तेष्वेवा  
चिन्ता । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । नाम्नस्तावदिति । अस्ति 'अथैष ज्योतिः—एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इति ।  
तत्र संशयः—किं यजेतेति संनिहितज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणालक्षणागुणविधानम्, अनेन गुणितं कर्मोत्पत्तिरिति । किं  
तावत् प्राप्तं, ज्योतिष्टोमस्य प्रकान्तवायज्येतेति तदनुवादाज्ज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनैव नुक्त्य कर्मसामानाधिकरण्येन  
कर्मनामव्यवस्थापनात्, कर्मणश्चानुवाद्यन्वेन तत्तत्त्रस्य नाम्नोऽपि तथैव व्यवस्थापनात्, ज्योतिःशब्दस्य 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा'  
इति च ज्योतिष्टोमे योगदर्शनात् नामिकदेशेन च नामोपलक्षणास्य लोकसिद्धत्वाद्धीमन्सोपलक्षणाभीमपदवत्, अथशब्दस्य चानन्त-  
र्याप्यसंबन्धित्वेऽनुपपत्तः, गुणविशिष्टकर्मोन्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लाघवात्, द्वादशशतदक्षिणयाश्रोतृपत्यशिष्टतया समशि-  
ष्टतया सहस्रदक्षिणया सह विकल्पोपपत्तेः, प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य सत्यदक्षिणाऽऽगुणगणितानामर्थमयमनुवादा न तु कर्मोन्त-  
रमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेत्पूर्वस्मिन् गुणविधिरिति तदेव प्रकरणं स्यात् । निश्चिद्धं तु तत् । तथाहि संनिधावपि  
पूर्वासंबन्धार्थं संज्ञान्तरं प्रतीयमानम् 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति न्यायादुत्सर्गतोऽर्थान्तरार्थत्वात्पूर्ववृद्धिं व्यवच्छिन्नस्यपूर्ववृद्धिं च प्रभूत  
इति लोकसिद्धम् । न जातु देहि देवदत्ताय गामथ देवाय वाजिनमिति देवशब्दादेवदत्तं वाजिभाजमवस्यति लौकिकाः । तथा  
चोपरिष्ठात् 'यजेत' इति श्रयमाणमसंबन्धार्थपदव्यवयातत्कर्मबुद्धिमनादभूत् तत्र गुणविधानमात्रगम्यं कर्मोन्तरमेव विधत्ते । न  
चैकत्रानुपपत्त्या लक्षण्या ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यसत्यामनुपपत्तौ लक्षणिको युक्तः । नहि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गा-  
पदं लक्षणिकमिति मीनो गङ्गयामित्यत्रापि लक्षणिकं भवति । भेदोऽपि च प्रथमं संज्ञान्तरोपगच्छितं यजिषद्वत्सामानाधिकरण्यं  
कर्मनामधेयतामात्रतामावहति नतु संज्ञान्तरोपगमितां भेदधियमपनेनमुत्सहते । तथा चाथशब्दोऽधिकारार्थः प्रकरणान्तरतामवधो-  
तयति । एषशब्दश्चाधिक्रियमाणपरामर्शक इति सोऽयं संज्ञान्तराद्भेदः इति । भवतु संज्ञान्तरात्कर्मभेदः प्रस्तुतं तु किमायातमित्यतः

आनन्दगिरिव्याख्या

सनानि विचारयोग्यानीत्याह—तदुच्यत इति । निगमाधिब्रह्मज्ञाने ज्ञेयव्यादेक्ष्यं सिद्धमिति न भेदाभेदचिन्ता । तत्र पुनर्गुणोप-  
संहारो लक्ष्याखण्डवाक्यार्थसिद्धयर्थं वाच्यार्थतद्वाचकपदोपसंहाररूपो वर्तियते तेनोक्तविचारारम्भसिद्धिरित्याह—इत्यदोष इति ।  
सगुणमपि विचार्यमाणद्वयं ब्रह्मेति कथं तस्मिन्नुपास्तिभेदाभेदचिन्तेत्याशङ्क्याह—अत्रेति । सोपाधिकं ब्रह्म ससम्यग्धेः । न केवलं  
विषयभेदाद्भेदः किंतु फलभेदादपीत्याह—कर्मवदिति । विरक्तस्य सुसुक्ष्मरत्मनेन विचारणेत्याशङ्क्याह—कमेति । तस्यापि  
यथोक्तो विचारो हेयोपादेयविवेकोपकारीत्यर्थः । निर्गुणविद्यायां कचिद्भेदभ्रमापोहेनाभेदो निरूप्यतेऽपुनरुक्तशब्दानां सत्यादिधर्माणां  
वा साधारणस्वरूपलक्षणार्थमुपसंहारो वर्ण्यते । सगुणविद्यासु पुनरभेदः कचित्कचिद्भेदः कनिष्ठगुणानामुपसंहारः कचिदनुपसंहार  
इत्युपसंहारति—तेष्विति । एवं पादारम्भमुक्त्वा प्रतिशाखं प्रतीतज्ञानानि विषयीकृत्य नामादिभेदाच्चोदनाद्यविशेषाच्चाधिकरणावयवं  
संशयमाह—किमिति । अत्र चोत्सर्गतः सर्वशाखासु विवेक्ये सिद्धे पूर्वोक्तन्यायेन विधातो मुक्तिसंभवात्पादादिसंगतिरिति मत्वा  
पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिवेदान्तं विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते सर्वत्र विवेक्यात्तदुपसंहार इति फलमुत्तराधिकरणे  
वक्ष्यति । शाखान्तराधिकरणे 'नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिवृत्तिसमाधिवचनप्राथम्यश्चित्तान्यार्थदेशेनशब्दान्तरसंख्याप्रक्रियातोऽपि कथं-  
भेदः स्यात्' इति पूर्वपक्षसूत्रेण पूर्वपक्षे कर्मभेदे ये हेतवो नामादयो दर्शितास्ते विद्याभेदलक्षणपूर्वपक्षोपयोगित्वेनात्रानूयन्त  
इत्यर्थः । तत्र नाम्नो भेदकत्वमुदाहरति—नाम्न इति । आदिपदादेकप्रकरणस्याग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिशृङ्गम् । 'अथैष ज्यो-  
तिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इत्यत्र ज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणगुणविधिवो तद्गुणयत्कर्मोन्तरविधयेति संदेहः,  
प्रकृतज्योतिष्टोमस्य तदेकदेशवाचिना ज्योतिःशब्देन भीमादिशब्दवदभिधानात्कर्मोन्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लघुत्वाद्द्वादशशतद-  
क्षिणयाश्च सहस्रदक्षिणया विकल्पात्प्रकृतानुवादेन गुणान्तरविधिरिति प्राप्ते सत्यां गतावैकस्य संज्ञितोऽनेकसंज्ञायोगादेकत्रानुपपत्त्यां  
लक्षणिकः शब्द इत्येतावता ज्योतिःशब्दस्यासत्यामनुपपत्तौ ज्योतिष्टोमलक्षकत्वासिद्धेश्चशब्दाश्च प्रकरणविच्छेदात्प्रकृते गुणविध्ययो-  
गाद्गुणविशिष्टकर्मोन्तरविधिरिति द्वितीये स्थितम् । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासाविषु संज्ञाभेदेन संज्ञाभेदेन विप्रतिपत्तिरिति भावः । संज्ञान्त-



स्तावन्नेदप्रतिपत्तिहेतुत्वं प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेषु विज्ञानेष्वन्यद्व्यन्त्रमात्रं तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमकं शाठ्यायनकमित्येवमादि । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमित्येवमादिषु । अस्ति चात्र रूपभेदः । तथा—केचिच्छास्त्रिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठमपरमग्निमामनस्यपरे पुनः पञ्चैव पठन्ति । तथा प्राणसंवादादिषु केचिदुनाम्बागादीनामनन्ति केचिदधिकान् । तथा

#### रत्नप्रभाष्याख्या

इति 'नानाशब्दादिभेदात्' इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र तु मिथोभिन्नास्ताः किं प्रतिशास्त्रं भिद्यन्ते न वेति नामादिभेदाबोदनाद्यविशेषाच्च संशयः । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः सिद्धान्ते त्वभेदादुपसंहार इति फलभेदः । पूर्वतन्त्रे शाखान्तराधिकरणपूर्वपक्षसूत्रं नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्ताभ्यायदर्शनाच्छाखान्तरे कर्मभेदः स्यादिति । तत्रोक्ता हेतवो नामादयो विद्याभेदाधर्मिहोच्यन्ते 'अर्धेष ज्योतिरर्थेष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इत्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणाख्यगुणविधिमाशङ्क्य ज्योतिरितिपदस्य कर्मान्तरनामत्वसंभवे ज्योतिष्टोमलक्षकत्वायोगादयेति प्रकरणविच्छेदाच्च ज्योतिष्टोमलक्षकान्तरं विशिष्टदक्षिणाकं विधीयत इति नाम्नः कर्मभेदकत्वमुक्तम् । ज्योतिरादिष्वित्यादिपदेनाश्वयं हौत्रमिति संज्ञाभेदात्कर्मभेदो प्राप्यः । तत् क्षीरं दध्ना कटिनमामिक्षा, तत्र द्रवं जलरूपं वाजिनमिति भेदः, 'तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र वैश्वदेव्यामिक्षायागे वाजिनाख्यगुणविधिः वाजिभ्य इति विश्वदेवानुवादादित्याशङ्क्यामिक्षां प्रत्युपसर्जनत्वेनोक्तविश्वदेवानां वाजिभ्य इत्यनुवादायोगादुपपत्तिशिष्टामिक्षावरुद्धे कर्मणि वाजिनद्रव्यस्यानाकाङ्क्षितस्य विध्ययोगाद्वाजिदेवताको वाजिनयागः कर्मान्तरमिति द्रव्यदेवतास्वरूपभेदात्कर्मभेदः सिद्धान्तितः । आपदिपदात् 'ऐन्द्रं दध्यन्द्रं पयः' इति द्रव्यभेदाद्यागभेदो प्राप्यः । एवमिहापि पञ्चाग्निषडभिस्वरूपभेदाद्विद्याभेदो वाजिच्छन्दोगयोः । तथा रेतोन्मूना वागाद्यश्छा-

#### आमसीध्याख्या

आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव काठकादिसमाख्या ग्रन्थे प्रयुज्यन्त एवं ज्ञानेऽपि लौकिकाः । न चास्ति विशेषो यतो ग्रन्थे मुख्यं विज्ञानं गौणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञानयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माज्ज्ञानस्यापि वाचिका समाख्या । तथाच यदा ज्योतिष्टोमसंनिधौ श्रूयमाणं समारूपान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा कैव कथा शाखान्तरीये त्रिकृष्टतमेऽतःप्रतीकभूतसमारूपान्तराभिधेये ज्ञात इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो यथा 'वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येवमादिषु । इदमाश्रयते—'तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र हि द्रव्यदेवतासंन्धानुमितो यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमाश्रयते—'वाजिभ्यो वाजिनम्' इति । अत्रेदं संदिह्यते—किं पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनं गुणो विधीयते उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्राप्तं, द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टकर्मन्तरविधी विधियौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनद्रव्यविधिः । न चोत्पत्तिशिष्टामिक्षागुणावरोधान्तरं वाजिनमलब्धावकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति युक्तम् । उभयोरपि वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरामिक्षावाजिनयोरूपतौ समं शिष्यमाणत्वेन नामिश्रायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म न वाजिनं निविशेत् । न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौतं आमिक्षासंबन्धो विशेषां देवानां येन वाजिनसंबन्धाद्वाक्यगम्याब्रह्मवान्भेदुभयोरपि पदान्तरापेक्षप्रतीतितया वाक्यगम्यत्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामप्यवस्थायाम् । अस्तु वा श्रौतत्वं तथापि वा-

#### आनन्दगिरीयध्याख्या

रात्मकभेदेऽपि प्रकृते किं जातमित्याशङ्क्याह—अस्ति चेति । तैत्तिरीयकादिशास्त्रानां शाखानामेव विज्ञाननामत्वं प्रयोगाविशेषात्प्रवृत्तिनिमित्तस्य च प्रवचनस्य ग्रन्थज्ञानयोरविशिष्टत्वाच्च कश्चिन्मुख्यमन्यत्र गौणं नामाप्रसिद्धविभागयोगादिति भावः । विद्याभेदं नामभेदादुक्त्या रूपभेदादपि तमुदाहरति—तद्यथेति । आदिपदेनाग्नेयाग्नीषोमीयादिसंग्रहः । 'तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र पूर्वस्मिन्नेव वैश्वदेवे कर्मणि वाजिनवाक्येन वाजिनगुणविधिर्वा द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मन्तरविधिरिति संदेहे विशेषाभेव देवानां वाजिनाग्नेनामिक्षया युक्तानां वाजिपदेनोक्तेर्वाजिभ्य इति ताननूष वाजिनगुणविधेरामिक्षाबद्धानामपि वैश्वदेवमेवेति न कर्मान्तरविधिरिति प्राप्ते विशेषां देवानामामिक्षां प्रत्युपसर्जनंतया प्राधान्येनाप्रकृतत्वाद्वाजिपदेन परामर्शायोगाद्वाजिनगुणस्याप्रकृतदेवताभिधानेन संबन्धात्कर्मान्तरदृष्टेस्तद्विस्तृत्युक्त्या नामिक्षावरुद्धतया वाजिनस्य तत्रानवकाशात्पूर्वसात्कर्मणः स्वसंबन्धिकर्मणो भेदकत्वाच्चित्तमुक्तिविरोधे वाक्यस्य दीर्घत्वाद्वाजिनवाक्येन द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मन्तरविधिरिति तत्रैव स्थितम् । आग्नेयादिषु पुनः रूपभेदाद्भेदेन विगानमिति भावः । अस्तु रूपभेदात्कर्मभेदः प्रस्तुते किं जातं तदाह—अस्ति चेति । अत्रेति विद्योक्तिः । तदेव शिषं रूपमुदाहरति—तद्यथेति । यथा यागस्य द्रव्यदेवतो रूपमेवं वैधमेव विद्याया रूपम् । तथाच वैश्वदेवे विद्याभेदः स्यादित्यर्थः । धर्मभेदाद्विद्याभेदं वक्तुं तस्य कर्मभेदकत्वमाह—तद्यथेति । कारीरीवाक्यान्धपीवानासौतैत्तिरीया भूमौ अजुते न तथान्ये । अग्निमधी-

धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक आशङ्कितः कारीर्यादिषु । अस्ति चात्र धर्मविशेषः ।

रत्नप्रभाभ्याख्या

न्दोग्ये तत्सहिता वाजिनामिति प्राणविद्याभेदः, कारीरिवाक्याध्ययने तैत्तिरीयाकाणां भूमौ भोजनं धर्मविशेषो नान्येषां, अग्रध्यायने केषांचिदुपाध्यायार्थमुदकाहरणं धर्मो नान्येषां, अश्वमेधाध्ययनेऽश्वघासानयनं केषांचिदेव नान्येषां, नच तान्येव कारीर्यादीनि कर्माणि धर्मविशेषमपेक्षन्ते नापेक्षन्ते चेति युक्तं, अतो धर्मविशेषाच्छाखान्तरे कर्मभेदः शङ्कितस्तथापि मुण्डकाध्ययने केषांचिदेव शिरस्यङ्गारापात्रधारणरूपं व्रतं नान्येषामिति विद्याभेदः स्यात्, पुनर्हकारभ्यासः । यथा 'समिधो यजति तनूनपातं यजति' इति यजलभ्यासात्प्रयाजानां भेद उक्तस्तथा शाखान्तरेऽभ्यासाद्विद्याभेदः, आदिपदान्निन्दादिप्रहः, 'प्रातः प्रातरवृत्तं ते वदन्ति पुरोदयाज्जुहति येऽमिहोत्रम्' इत्यनुदितहोमस्य 'यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयाद्यथातिथये प्रभृतया शून्यायावसथायाहार्यं हरन्ति तादगेव तत्' इत्युदितहोमस्य च निन्दाश्रुतेर्भेदः, एकस्यैवोदितेऽनुदिते चानुष्ठानाभ्यासात्, तथोदितानुदितहोमातिक्रमकृतप्रायश्चित्तादप्यमिहोत्रभेदः शङ्कितः । एते निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु न विद्येते इति नोदाह्रियेते । यथा सर्वशाखाविहितस्य कर्मणो ज्ञातुं कर्तुं चाऽशक्येर्भेदस्तथा सर्ववेदान्ताध्ययनज्ञानाद्यशक्येस्तत्वेदान्त-विद्याभेदः स्यात्, तथा शाखानां सर्वासामेकरूपा समाप्तिर्नोच्यते किंतु कस्याश्चित्कचित्कर्मणि समाप्तिरतः समाप्तिवचन-भेदात्प्रतिशाखं कर्मभेदः शङ्कितः, तथा कस्यचिदेवान्तस्योङ्कारसार्वात्म्ये समाप्तिः कस्यचिदन्यत्रेति विद्याभेदः, अन्याथदर्शन-मर्थवादस्तद्वेदात्कर्मभेदवद्विद्याभेद इति पूर्वपक्षसूत्रोक्ता हेतवो दक्षितास्ते केचित्सिद्धान्ते पूर्वपक्षे चात्रोपयुक्त इति । तथा शब्दान्तराभ्याससंख्यायुगलप्रक्रियानामधेयानि कर्मभेदकानि, तत्र नामधेयं गुणो रूपमभ्यासश्चेति त्रयं व्याख्यातं, यजे-ह्याज्जुहुयादिति प्रकृतिशब्दभेदेन धात्वर्थभेदात्तदवच्छिन्नभावनाख्यकर्मभेद उक्तस्तथात्र वेदोपास्त इत्यादिशब्दभेदाद्विद्या-भेदः, 'तिष्ठ आहुतीर्जुहोति' इति संख्यया कर्मभेदवत् 'वायुप्राणौ द्वौ संवर्णौ' इति द्वित्वसंख्यया संवर्णविद्याभेदः स्यात् । नित्यामिहोत्रप्रकरणात्प्रकरणान्तरे कुण्डपायिनामयने 'मासममिहोत्रं जुहति' इति श्रुतममिहोत्रे प्रकरणान्तरस्थत्वात्कर्मान्तरमिति

भामतीव्याख्या

जिभ्य इति पदं वाजमजमामिश्रा तदेवामस्तीति व्युत्पत्त्या तत्संबन्धिनो विश्वदेववातपल्लव्यति । यद्यपि विश्वदेवशब्दाद्वाजिपदं भिन्नं, येन च शब्देन चोदना तैवैवोद्देशे देवतात्वं न शब्दान्तरेणान्यथाऽर्थकत्वेन सूर्यादित्यपदयोः सूर्यादित्यचवैरिक्तवैयत्यप्रसङ्गात्, तथापि वाजिभितीनेः सर्वनामाथं स्मरणात् संहितितस्य च सर्वनामाथत्वात्, विश्वेषां देवानां च विश्वदेवपदेन संनिधापनान्तत्पद-पुरःसरा एवैते वाजिपदेनोपस्थाप्या न तु सूर्यादित्यपदवत्स्वतन्त्राः । तथाच तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विश्वदेवोपेतितामेव देवतामुप-लक्षयतीति न शब्दान्तरादेवताभेदः । ततश्चाभिधासंबन्धोपजीवनेन विश्वेभ्यो वाजिनं विधीयमानं नामिश्रया नाभ्यते किंतु तया सह समुच्चयत इति न कर्मान्तरमपि तु वाक्याभ्यां द्रव्ययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति प्राप्त उच्यते—स्यादेतदेवं यदि वैश्वदेवीति तद्धि-तश्रुत्यामिश्रा नोच्येत । तद्धितस्य त्वस्येति सर्वनामाथं स्मरणात् संहितितस्य च विशेषस्य सर्वनामाथत्वात्तत्रैव तद्धितस्यापि वृत्ति-र्नैतु विश्वेषु देवेषु । न तत्संबन्धे, नापि तत्संबन्धिमात्रे । नन्वेवं सति कस्माद्वैश्वदेवीशब्दमात्रादेव नामिश्रां प्रतीमः किमिति चाभि-क्षापदमपेक्षामहे । तद्धितान्तस्य पदस्याभिधानापर्यवसानाच्च प्रतीमस्तत्पर्यवसानाय चापेक्षामहे । अवसिताभिधानं हि पदं समर्थ-मर्थेयिमाधातुम् । इदं तु संहितितविशेषाभिधायि तत्संनिधिमपेक्षमाणं गणितापत्तमामिश्रापदमपेक्षत इति कुत आमिक्षापदानपेक्ष आ-मिक्षाप्रत्ययप्रसङ्गः । कुतो वा तत्रानपेक्षा । अतश्च सत्यामपि पदान्तरापेक्षायां यत्पदं पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथमभाविपदा-वगम्यत्वाच्छ्रुतं बलीयश्च । यत्तु पर्यवसिताभिधानपदाभिहितपदार्थावगमगम्यं तत्तत्प्रमप्रतीतिवाक्यगम्यं दुर्बलं चेति तद्धितश्रु-त्यवगतामिश्रालक्षणगुणावरोधात्पूर्वकर्मासंयोगि वाजिनद्रव्यं सत्संबन्धि पूर्वस्माद्भिन्नति । एवं च सति नित्यवदवगतानपेक्षसाधनभावा-मिश्रा न वाजिनद्रव्येण सह विकल्पसमुच्चयो प्राप्स्यति । न चाश्वत्वे निरुद्धत्वादनपेक्षवृत्ति वाजिपदं कथंचिदौघिकं सापेक्षवृत्ति विश्वदेवशब्दां देवतां वैश्वदेवपदादामिश्राद्रव्यं प्रत्युपसर्जनीभूतामवगतामुपलक्षयिष्यति । प्रकृतं हि सर्वनामपदगोचरः । प्रधानं च प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिकं च विधिकल्पनागौरवे अम्युपेतव्ये एव प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात् । तस्माद्यथैव पूर्वकर्मा-संबन्धिनो गुणात्कर्मभेद एवमिहापि पञ्चाभिधियाः पञ्चभिधिया भिन्ना, एवं प्राणसंवादेनूनाधिकभावेन विद्याभेद इति । तथा धर्मवि-शेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक इति । तथाहि—कारीरिवाक्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति नाचरन्त्ये । तथा-मिमधीयानाः केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति नाहरन्त्ये । तथाश्वमेधमधीयानाः केचिदश्वस्य घासमानयन्ति नानयन्त्ये । केचित्वाचरन्त्यमेव धर्मम् । नच तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिजनितमुपकारमाकाङ्क्षन्ति नाकाङ्क्षन्ति चेति युज्यते । अतोऽव-गम्यते भिन्नानि तासु तासु शाखासु कर्माणीति । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्रेति । अन्येषां शाखिनां

आनन्दगिरिव्याख्या

यानाश्च केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति न त्वन्ये । नच तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिधर्मजन्योपकारवन्ति तद्वहितानि चेति युक्तमतस्तत्र धर्मभेदाद्देधीरित्यर्थः । एवमपि प्रकृते किं स्यात्तदाह—अस्ति चेति । अत्रेति पूर्ववद्विशोक्तिः । अन्येषां तु शाखिनां



योजयितव्याः । तस्मात्प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन्वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । कुतः—चोदनाद्यविशेषात् । आदिग्रहणेन शास्त्रान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रोदिता अभेदहेतव इहाकृष्यन्ते । संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादित्यर्थः । यथैकस्मिन्नभिहोत्रे शाखाभेदेऽपि पुरुषप्रत्यक्षतादृश एव चोद्यते जुहुयादिति । एवम् 'यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद' (बृ० ६।१।१ छा० ५।१।१) इति वाजसनेयिनां छन्दोगानां च तादृश्येव चोदना । प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव 'ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्थानां भवति' (बृ० ६।१।१) इति । रूपमप्युभयत्र तदेव विज्ञानस्य यदुत ज्येष्ठश्रेष्ठादिगुणविशेषणान्वितं प्राणतत्त्वम् । यथा च द्रव्यदेवते यागस्य रूपमेवं विज्ञेयं रूपं विज्ञानस्य तेन हि तद्वृष्यते । समाख्याऽपि सैव प्राणविद्येति । तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानाम् । एवं पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्या शाण्डिल्यविद्येत्येवमादिषु योजयितव्यम् । ये तु नामरूपादयो भेदहेत्वाभासास्ते प्रथम एव

रत्नप्रभाध्याख्या

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानीत्यर्थः । उक्तनामादिभिरभिहोत्रादिकर्मणां प्रतिशाखं भेदे प्राप्ते शास्त्रान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रं 'एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्' इति । तत्र चोदना विधायकः शब्दश्चोदितः प्रयत्नो वा । तस्या अविशेषमाह—**यथैकस्मिन्निति** । एकधातवर्त्तमानावच्छिन्नप्रत्यक्षैक्यादुपास्तियत्नैक्यमित्यर्थः यथा ज्येष्ठवादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्वेका तथा पञ्चाग्निविद्यापेका फलसंयोगाद्यविशेषात्, तथान्यापि विद्याऽभिज्ञेत्याह—**एवं पञ्चाग्नीति** । पूर्वपक्षहेतुविराच्छे—**ये त्विति** । काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्तः, कुतः अचोदनाभिधानत्वात्काठकादिशाखानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावादतो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहितं कर्मैकमेव, अल्परूपभेदोऽपि न कर्मैक्यविरोधी, धर्मविशेषस्त्वध्ययनाङ्गं न कर्माह-

भामतीव्याख्या

शाखिनामोद्धारसानीत्युक्तये समाप्तिः । केषांचिदप्यत्र । तस्मादुपासनाभेदः । अन्यार्थदर्शनादपि भेदः । तथाहि—'नैतदचीर्णतोऽधीते' इति अर्वाणिजनस्यापासनाभावेनाद्यासनाभावात् । अचिर्वाणिजनस्यापासनाभावेनाद्यासनाभावात् । तस्मादुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह—**सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात्** । तद्व्याच्छे—**सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति** । यान्येकस्मिन् वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेऽपीत्यर्थः । चोदनाद्यविशेषात् । आदिशब्देन संयोगरूपाख्याः संगृह्यन्ते । अत्र च चोद्यत इति चोदना पुरुषप्रत्ययः । स हि पुरुषस्य व्यापारः । तत्र त्वस्यैव होमादिप्राणयोगीति प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यासिचनानादिकस्यावच्छेदः पुरुषप्रत्ययः स एव शास्त्रान्तरेऽपीति । एवं

भानन्दगिरियव्याख्या

वाक्यभेदादभिहोत्रादिशब्दस्य चाख्यातपारतन्त्र्यात्तदर्थस्य चाधिकारालोचनया वैलक्षण्यात्पञ्चाग्निहोत्राद्यप्रत्यक्षपक्षात्कर्मोन्तरमित्युक्तम् । तथात्रापि वैश्वानराद्यभेदोपासनादिषु प्रकरणभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । वेदान्तान्तरेऽपि प्रतिशाखं व्यवस्थिततत्तदेदान्तप्रभेदेऽपि यत्नः । प्राच्यां मीमांसायास्तुक्तेतुभिः सिद्धं पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षमनूय विवेक्यं सिद्धान्तमाह—**एवमिति** । सर्ववेदान्तेषु प्रतीयन्त इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणकानि तत्र तत्र विहितानीत्यर्थः । यान्येकस्मिन्वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेऽपि विहितानीत्याह—**तस्मिन्निति** । सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्येकवचनेन कर्तव्यतया प्रतीयमानज्ञानस्यैकत्वं प्रयैकत्वद्विवक्षितम् । साधारणनिर्देशेन विधीयमानसर्वोपासनाज्ञानानि विवक्षितानीति प्रतिष्ठां व्याख्यायाः काङ्क्षाः हेतुमवतारयति—**कुत इति** । चोदनासाध्यादादिशब्देनार्थवादग्रहणमाशङ्क्य व्यावर्तयति—**आदीति** । 'एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्' इति शास्त्रान्तराधिकरणे सिद्धान्तसूत्रं तत्रोक्तान्कर्मभेदहेतून्वापि ज्ञानाभेदहेतुत्वेनाकृष्टानाच्छे—**संयोगेति** । तत्र चोदनाया विधायकपदस्य चोद्यत इति वा पुरुषप्रत्ययस्य धात्वर्थावच्छिन्नस्याविशेषः शाखाद्वयेऽपीत्यर्थः । संयोगाविशेषमाह—**प्रयोजनेति** । रूपाविशेषमाह—**रूपमिति** । कथं ज्ञानस्य प्राणतत्त्वं रूपं, तत्राह—**यथा चेति** । द्रव्यदेवताभ्यां यागस्य रूप्यमाणत्वाच्चयोस्तद्रूपत्वं प्रकृते तु कथमित्याशङ्क्याह—**तेनेति** । आख्याविशेषमाह—**समाख्येति** । सर्वशाखास्थप्राणज्ञानस्य समाख्याविशेषादेकैवं निगमयति—**तस्मादिति** । उक्तं न्यायं पञ्चाग्निविद्यादिषु सर्वशाखास्थेवमितिदिशति—**एवमिति** । परोक्तमनूय प्रत्याह—**ये त्विति** । अस्यार्थः—काठकं कालापकमित्यादिनामभेदात् कर्मभेदः । कस्मात् । अचोदनाभिधानत्वात् । काठकादीनां ग्रन्थनामतया कर्मनामत्वाभावात् । ग्रन्थयोगादेव कर्मणां तद्वारा तन्नामत्वसिद्धौ तत्रापि शक्तिकल्पनायां गौरवात्कर्मैकत्वेऽपि तत्तद्व्यवसंभेदसंयोगात्काठकप्रायश्चित्तमित्यादिदर्शनात् नाम्ना कर्मभेदः । तथापि नामभेदात् विद्याभेदः । विवेक्येऽपि तत्तद्व्यवसंयोगात्तत्तन्नामत्वसिद्धेः । नापि रूपभेदो भेदोऽग्नीषोमीयस्य अर्च्यभेदेऽप्येकादशकथान्वयवद्वादशक-

काण्डे 'न नास्मा स्यादचोदनाभिधानत्वात्' इत्याशयः परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि कंचिद्विशेषमा-  
शङ्क्य परिहरति—

**भेदात्रेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥**

स्यादेतत् । सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदाभ्युपपद्यते । तथाहि—वाजसनेयिनः पञ्चा-  
ग्निविद्यां प्रस्तुत्य षष्ठमपरमग्निमामनन्ति 'तस्याग्निरेवाग्निर्भवति' (बृ० ६।२।१४) इत्यादिना ।  
छन्दोगास्तु ते नामनन्ति पञ्चसंख्यैव च त उपसंहरन्ति 'अथ ह य एतानेवं पञ्चाग्नीन्वेद'  
(छा० ५।१०।१०) इति । येषां च स गुणोऽस्ति येषां च नास्ति कथमुभयेषामेका विद्योपपद्येत ।  
न चात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्येतुं पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठादन्यांश्चतुरः  
प्राणान्वाक्छुःश्रोत्रमनांसि छन्दोगा आमनन्ति । वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति 'रेतो  
वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद' (बृ० ६।१।६) इति । आवापोद्वापभेदाच्च  
वेद्यभेदो भवति वेद्यभेदाच्च विद्याभेदो द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्येति चेत् । नैष दोषः । यत्

रूपप्रभाष्याख्या

मतो न कर्मभेदकः, शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धा, निन्दान्यार्थदर्शनयोरपि न भेदकत्वं तत्तद्विधित्वेतिमात्रत्वादुशाखाभ्ययनाशक्ता-  
वपि स्वशाखायुक्तविशेषस्योपक्षितस्यान्यतो ग्रहसंभवादशक्तिरभेदिका, एकस्मिन्नपि कर्मण्यङ्गलोपादिना प्रायश्चित्तं संभवति ।  
एवं समासिवचनभेदोऽप्यप्रयोजक इत्येवं कर्मभेदप्रमाणप्राप्तये भेदहेतवः परिहृता इत्यर्थः ॥ २ ॥ तर्हि शाखान्तरन्यायेनैव कर्म-  
कथनद्विवैक्यसिद्धेः पुनरुक्तिरित्यत आह—**इहापीति ।** रूपस्योत्पत्तिशिष्टत्वं विशेषः । पञ्चामीन्वेदेत्याद्युपासनात्तत्पत्तिविधि-  
स्यपञ्चाग्न्यादिरूपभेदादुपासनाभेदः स्यादामिक्षावाजिनरूपभेदात्कर्मभेदवदित्यधिकशङ्कानिरासार्थत्वात् । पौनरुक्त्यमस्याधिकरण-  
स्येति मत्वाशङ्कां व्याचष्टे—**स्यादित्यादिना** । अस्य पृथक्शास्त्रत्वात्कर्मन्यायानां मानसविद्यासु विना सूत्रं दुर्योजत्वाच्च पुनरुक्तिग-  
न्धोऽपि नास्तीति मन्तव्यम् । ननु तस्य सूत्रस्य दाहार्थमग्निरन्येष्टिगतः षष्ठो यः प्रसिद्धवद्वाजिभिरुक्तः स छान्दोग्ये उपसंहार्य  
इति न रूपभेदः, तत्राह—**न चात्रेति** । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजिनामावापश्छन्दोगानां च तस्योद्वापस्ततः किमि-  
त्यत आह—**आवापेति** । छान्दोग्ये षष्ठाग्न्यभावात्पञ्चकृत्यालपरूपभेदो न विद्यैक्यविरोधीति परिहरति—**नैष इत्या-**

भामतीव्याख्या

फलसंयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठभवनलक्षणः स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्यां शाखायां द्रव्यदेवतारूपं तदेव शाखान्तर-  
स्त्वपीति । एवं वेदनस्यापि यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छाखान्तरेऽप्यपीति ॥ १ ॥ **कंचिद्विशेषमिति** । युक्तं गन्धी-  
मीयस्योत्पन्नस्य पञ्चादकादशकपालत्वादिसंबन्धेऽप्यभेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिह त्रिभिः पुनरुक्तिग-  
त एव गुणभेद इति कथं वैदवदेवीवन्न भेदक इति विशेषः । तमिमं विशेषमभिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः—**भेदात्रेति चे-**

आनन्दगिरिव्याख्या

पालत्वरूपभेदो वाचनिकः । तथास्यादिपु रूपभेदोऽपि विधैक्याविरोधात् । नच धर्मविशेषो भेदकः । तस्य विद्याग्रहणार्थतया  
कर्माद्युपकारिणस्तद्भेदकत्वाभावात् । उक्तं हि—'विषयां कर्मशास्त्रम्, इति । तथात्रापि धर्मविशेषो न विषयार्थ इति वक्ष्यते । नच  
पुनरुक्तिर्भेदिका । नष्टतद्विवचनं यदेवोऽर्थो बहुभिः शाखिभिरुच्यते । एकस्मिन्नपि वेदे बहुभिरुच्यमाने पुनरुक्तिप्रसङ्गात् ।  
तस्मादध्येतभेदेन पुनरुक्त्यभावात्कर्मैक्यम् । तदुक्तम्—'अद्विवचनं श्रुतिसंयोगाविशेषात्' इति । एवमत्रापि विधैक्यं प्रतिशास्त्रं  
प्रत्येतव्यम् । अशक्तिरपि न भेदहेतुः । असमर्थानामेकस्मिन्नपि वेदे सर्वाङ्गोपसंहारानर्हत्वात् । समर्थानां तु शाखाभेदे,  
तदध्ययनाभावेऽपि तदध्येतृभ्यो विश्वस्य तत्तद्रूपमुपसंहर्तुं शक्यत्वात् । नच समासिवचनं भेदकमेवेत्यपि कस्यचिदन्याङ्गस्य  
समाप्तौ समासिवचनसंभवात् । न चान्यार्थदर्शनमन्यपरत्वात्कर्मैक्यं विधैक्यं वा प्रमितं निषेद्धमस्ति । शब्दान्तरसंख्याप्रक्रियाणामपि  
प्रबलेनाभेदकेन भेदकत्वमपास्यमतो न विद्याभेदाशङ्कते ॥ १ ॥ तर्हि पूर्वतन्त्रोक्तन्यायेन प्रतिशास्त्रं विधैक्यसिद्धा किमेतनाधिकरणेन-  
त्याशङ्क्याह—**इहापीति** । शाखान्तराधिकरणे खल्वेकस्यां शाखायामग्नीषोमीयस्येकादशकपालत्वमपरस्यां द्वादशकपालत्वमिति रूप-  
भेदात्कर्मभेदं शङ्कित्वा संख्ययोर्विकल्प इत्युक्तम् । तत्तुक्तं कपालसंख्ययोस्तपश्शिक्षोस्तपसावैककृत्येण ज्ञातकर्मप्रत्यभिज्ञानावापकत्वेन  
कर्मभेदकत्वादस्यादितपससंख्यादेरुत्पत्तिविशिष्टत्वाद्वाजिनपञ्चदशकत्वमिति शङ्कामुत्थाप्य परिहारादस्यार्थवत्त्वैत्यर्थः । शङ्कां विभ-  
जते—**स्यादिति** । गुणभेदं साधयति—**तथाहीति** । छन्दोगाः षष्ठमग्निं नामनन्तीति कथं सिद्धमित्याशङ्क्योपसंहारवशादित्याश-  
ङ्क्याह—**पञ्चेति** । गुणभेदमुक्त्वा तत्फलं विद्याभेदमाह—**येषां चेति** । वाजसनेयकगतो योऽग्निः षष्ठोऽन्येष्टिनिविष्टः प्रसिद्ध-  
वुक्तस्तस्य छान्दोग्येऽयुपसंहारात्त्र गुणभेदोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**नचेति** । पञ्चाग्निविषयां गुणभेदाद्भेदमुक्त्वा प्राणविद्यायामपि तद्रे-  
दाद्भेदमाह—**तथेति** । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजसनेयिनामावापश्छन्दोगानां चोद्वापस्तथापि कथं विद्याभेदः, तत्राह—  
**आवापेति** । सूत्रावयवं परिहारत्वेन व्याचष्टे—**नेत्यादिना** । ननु गुणभेदे वैद्यभेदादिद्याभेदो न च षष्ठ्याग्रहणसंहारः पञ्चसं-

एकस्यामपि विद्यायामेवंजातीयको गुणभेद उपपद्यते । यद्यपि षष्ठस्याग्रेरूपसंहारो न संभवति तथापि द्युभृतीनां पञ्चानामग्रीनामुभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् विद्याभेदो भवितुमर्हति । नहि षोडशिम्रहणाग्रहणयोरतिराग्रे भिद्यते । पठ्यतेऽपि च षष्ठोऽग्निश्छन्दोगैः—‘तं प्रेतं दिष्ट-मितोऽग्नय एव हरन्ति’ (छा० ५।१।२) इति । वाजसनेयिनस्तु सांपादिकेषु पञ्चसमिध्वनुष्ठ-त्तायाः समिद्धमादिकल्पनाया निवृत्तये ‘तस्याग्निरैवाग्निरभवति समित्समित्’ (बृ० ६।२।१४) इत्यादि सामानन्ति स नित्यानुवादः । अथाप्युपासनाय एव वादस्तथापि स गुणः शक्यते छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् । न चात्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः । सांपादिकाध्यभिप्राया ह्येषा पञ्च-संख्या नित्यानुवादभूता न विधिसमवायिनीत्यदोषः । एवं प्राणसंवादेऽप्यधिकस्य गुणस्ये-तरत्रोपसंहारो न विरुध्यते । न चावापोद्वापभेदाद्वेद्यभेदो विद्याभेदश्चाशङ्क्यः । कस्यचि-द्वेद्यांशास्यावापोद्वापयोरपि भूयसो वेद्यराशेरभेदावगमात् । तस्मादैकविद्यमेव ॥ २ ॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सवचच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यद्यप्युक्तमाथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रताद्यपेक्षणादन्येषां च तदनपेक्षणाद्विद्याभेद इति तत्प्रत्युच्यते । स्वाध्यायस्यैव धर्मो न विद्यायाः । कथमिदमवगम्यते । यतस्तथात्वेन स्वाध्याय-

रत्नप्रभाख्याख्या

दिना । अङ्गीकारं त्यजति—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माद्वेदादिष्टं लोकान्तरं प्रेतं गतं ज्ञातयोऽग्नये हरन्तीत्यर्थः । ननु छान्दोग्येऽग्निमात्रं धृतं वाजिमित्तु समिदादिविशेषः पठ्यते इति रूपभेदस्तदवश्यः, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । षष्ठोऽग्निश्छिद्येषस्य चानुवादमात्रत्वेनानुपास्यत्वात्पञ्चाग्र एवोपास्या उभयत्रेति न रूपभेद इत्यर्थः । सविशेषस्य षष्ठ्याग्रे-रुपास्यत्वेऽपि न रूपभेद इत्याह—अथापीति । सुलोकादीनां पञ्चानामनग्रीनामभित्वसंपत्तिविधिनैवाथात्पञ्चत्वं संपत्तिकल्पि-ताग्रीनां निदमनग्रीने न ध्येयत्वेन विधीयत इत्यर्थः । छन्दोगैर्वाजिशास्त्रस्थं रेत उपसंहर्तव्यमित्युक्ताऽनुपसंहारेऽपि न विद्याभेद इत्याह—न चावापेति ॥ २ ॥ एवं रूपभेदो न विद्याभेदक इत्युक्ता धर्मविशेषोऽपि न भेदक इत्याह—स्वाध्यायस्येति । गोदानवदध्ययनाङ्गत्वेन शिरोव्रतमाथर्वणिकानां सूत्रे विहितं न विद्याग्नमित्यर्थः । अधिकाराच्चेति

भामतीव्याख्या

दिति । परिहारः सूत्रायवः—न एकस्यामपीति । पञ्चैव सांपादिका अग्नयो वाजसनेयिनामपि छान्दोग्यानामिव विधी-यन्ते । षष्ठस्तपिः संपद्यतिरेकयानुद्यते न तु विधीयते । वैश्वदेव्यां तूपत्तौ गुणो विधीयत इति भवतु भेदः । अथवा छान्दोग्यानामपि षष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथवा भवतु वाजसनेयिनां षष्ठ्याग्रेविधानं मा च भृच्छादोग्यानां तथापि पञ्चत्वसंख्याया अविधानाग्रे-त्पत्तिशिष्टत्वं संख्यायाः किन्तुपञ्चनमिषु प्रत्यक्षशिष्टा संख्यायुते सांपादिकानमीनवच्छेत्तुं, तेन येषामुत्पत्तिस्तेषां प्रत्यभिज्ञानात् । अप्रत्यभिज्ञायमानायाश्च संख्याया अनुवाद्यत्वेनानुत्पत्तिर्विधीयमानस्य चाधिकस्य षोऽशिम्रहणपट्टिकत्वं भवान् शास्त्रांतरे ज्ञान-भेदः । उत्पत्तिशिष्टत्वेऽसिद्धे प्राणसंवादादगोऽपि भवति प्रत्यभिज्ञानादभिज्ञास्तासु तामु शास्त्रात्त्विति ॥ २ ॥ स्वाध्यायस्य

तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सवचच्च तन्नियमः । यैराथर्वणिकप्रयोगोपाया विद्या वेदितव्या तेषामेव शिरोव-

आनन्दगिरियव्याख्या

ख्याविरोधात्, तत्राह—यद्यपीति । एकैव विद्या षष्ठ्याग्रेऽपि तद्वहिता चेति विरुद्धमित्याशङ्क्याह—नहीति । किंच वाजसनेयके षष्ठस्यापि ध्येयत्वमग्रेरपेक्षितं न तु तस्य ध्येयत्वं पञ्चैवाग्नयस्तथोच्यन्ते । अनुपास्यत्वेन षष्ठोऽग्निश्छान्दोग्येऽपि तुल्ये-त्याह—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माद्वेदाकां दिष्टं परलोके प्रेतं गतं पुत्रा ज्ञातयो वाग्नये नैषधविधिं विधातुं हरन्तीत्यर्थः । अनुपा-स्यत्वे किमिति पूर्वाभिव्यक्त्यते षष्ठोऽग्निः, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । तस्योपासकस्य घृतस्य दाहयाग्निरैवाग्निरिति प्रसिद्धानु-वादे न नृपान्निविष्टिर्वास्याऽन्यथापि पञ्चैवाग्नयः । प्रसिद्धानुवादश्च कल्पनातिवृत्त्यर्थत्वादर्थवानित्यर्थः । उपत्तौ गुणान्तरविध्यभावात् विद्याभेदो वैश्वदेव्यास्तूपत्तौ विशिष्टगुणोक्तभेद इत्युक्तम् । इदानीं वाजिनां षष्ठ्याग्रेविधानेऽपि न विद्याभेद इत्याह—अथापीति । पञ्चाग्रीन्वेदेति श्रुतसंख्याविरोधाच्च षष्ठस्याग्रेरुपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य पञ्चसंख्याया विद्या नानायां सांपादिकाणां विद्या नैव नाना-दादुपस्यशिशिष्टत्वादुपपन्नानां च प्रत्यभिज्ञानाच्च विद्याभेद इत्याह—नचेति । पञ्चाग्रेविद्यायामुक्तकार्यं प्राणविद्यादिष्वतिदिशति—एवमिति । यच्चावापोद्वापाभ्यां वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति, तत्राह—नचेति । बहुतरंशाभेदप्रत्यभिज्ञानादुपतरंशाभेदेऽपि प्रत्यभि-ज्ञाविरोधाच्च विद्याभेद इत्यर्थः । रूपभेदाद्विद्याभेद शङ्कितं निरस्योपसंहरति—तस्मादिति ॥ २ ॥ रूपभेदस्य भेदकत्वं निराकृत्य धर्मभेदस्य भेदकत्वं प्रत्याह—स्वाध्यायस्येति । व्यावर्त्य चोपमनुद्वेति—यद्यपीति । शिरोव्रतं शिरस्यभिधारणम् । आदिग्रह-णादात्पावस्थानादि गृह्यते । लोकोत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—तदिति । स्वाध्यायाङ्गत्वेन श्रुत्यादिभिरविनियोगे न तदङ्गतेति शङ्कते—कथमिति । तथात्वेनेत्यादिनोतरमाह—यत इति । गोदानादीनि वेदाध्ययनाङ्गत्वेनानुष्ठेयानि ब्रूवन्ति । शिरोव्रतमपि

धर्मत्वेन समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थ आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन व्याख्यातमिति स्मरामनन्ति । 'नैतद्वीर्णव्रतोऽधीते' (मु० ३।२।११) इति व्याधिर्भूतविषयादेतच्छब्दादध्ययनशब्दाच्च स्वोपनिषदध्ययनधर्म एवैव इति निर्धार्यते । ननु च 'तेषामेवेतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिषयैस्तु वीर्णम्' (मुण्ड० ३।२।१०) इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणवैक्यं सर्वत्र ब्रह्मविद्येति संकीर्यतेऽयं धर्मः । न । तत्राप्येतामिति प्रकृतप्रत्ययमशङ्कम् । प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्यायां ग्रन्थविशेषापेक्षमिति ग्रन्थविशेषसंयोग्येवैव धर्मः । सद्यश्च तन्नियम इति निदर्शननिर्देशः । यथाच सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताद्वयनमिसंबन्धादाथर्वणोदितैकाग्र्यमिसंबन्धाच्चाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्धात्तत्रैव नियम्यते । तस्मादप्यनवद्यं विधैकत्वम् ॥ ३ ॥

**दर्शयति च ॥ ४ ॥**

दर्शयति च वेदोऽपि विधैकत्वं सर्ववेदान्तेषु वेधैकत्वोपदेशात् 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' (क० २।१५) इति । तथा 'एतं होव बहुचा महत्युक्थे मीपांसन्त एतमन्नाध्वर्यव एवं महाव्रते छन्दोगाः' इति च । तथा 'महद्भ्यं वज्रमुद्यतम्' (क० ६।२) इति काठक उक्तस्येश्वरगुणस्य भयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिर्दाये परामर्शो दृश्यते । 'यदा होवैव एतस्मिन्नुदरमन्तरं

रत्नप्रभाभ्याख्या

व्याचष्टे—नैतदिति । एतत्प्रकृतं मुण्डकमननुष्ठितशिरोव्रतो नरो नाधीत इति ध्रुवेमुण्डकाध्ययनाङ्गमेव शिरोव्रतमित्यर्थः । ननु विद्याङ्गत्वेनापि इदं व्रतं धृतमिति शङ्कते—नन्विति । सर्वशाखासु ब्रह्मविद्यैकैव चेद्विद्यासंयुक्तं व्रतमपि सर्वत्र संबध्यते । नच संबध्यत इति विद्याभेद इत्यर्थः । प्रकृतग्रन्थवाच्यतच्छब्दबलाद्ब्रह्मप्रकाशकग्रन्थपरो ब्रह्मविद्याशब्द इति परिहरति—नेति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सबवदिति निदर्शननिर्देशः । सवाः होमाः । आथर्वणैः स्वसूत्रे उदित एकोऽग्निरैकविंशत्या प्रसिद्धस्तस्मिन्मौ कार्या इति यथा नियम्यन्ते तथेत्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेधैक्येन निर्गुणब्रह्मविधैक्यं तावच्छ्रुतिर्दर्शयति, तत्संनिधिपाठात्सगुणविद्यानामपि सर्वशाखास्वैक्यसिद्धिरित्याह सूत्रकारः—दर्शयति चेति । सगुणमप्येकं वेदत्रये वेद्यं दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच शाखान्तरोक्तपादार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परमर्शो विधैक्यं दर्शयतीत्याह—तथा महद्भ्यमित्यादिना । एष नर एतस्मिन्ब्रह्मेऽल्पमप्यन्तरं भेदं

भामतीभ्याख्या

तपूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थोपेक्षा फलं प्रयच्छति नान्यथा । अन्येषां तु छान्दोग्यादीनां सैव विद्यावीर्णशिरोव्रतानां फलदेयत्वध्वन्यग्रन्थाध्ययनसंबन्धादवगम्यते । तत्संबन्धश्च वेदव्रतेनेति 'नैतद्वीर्णव्रतोऽधीते' इति समाम्नानादवगम्यते । 'तेषामेवेतां ब्रह्मविद्यां वदेत' इति विद्यासंयोगेऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शेना सर्वेनाम्नाऽध्ययनसंबन्धाविरोधादाथर्वविहितैव विद्योच्यत इति । सवा होमाः सप्त सौर्यादयः शतौदनान्ता आथर्वणिकानां त एकस्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न त्रेतायाम् ॥ ३ ॥ विधैकत्वं दर्शयति च ।

आनन्दगिरिभ्याख्या

वेदव्रतेष्वन्तर्गतत्वेनोक्तं तेन यथा गोदानाध्ययनाङ्गं तथेदमपीत्यर्थः । अधिकाराच्चेति व्याचष्टे—नैतदिति । एतद्ग्रन्थजातमवीर्णव्रतोऽननुष्ठितशिरोव्रतः पुरुषो नाधीत इति प्रकृतमुण्डकपरामर्शकदितच्छब्दान्मुण्डकाध्ययनधर्म एवायं न विद्याधर्म इति प्रतिभातीत्यर्थः । अधिकाराद्विकृतविषयादेतच्छब्दाच्चकारादधीत इत्यध्ययनशब्दाच्चेति व्याख्यातम् । इदानीं शङ्कोत्तरत्वेन व्याख्यातुं शङ्कयति—नन्विति । सर्वत्र ब्रह्मविद्यैकैव चेत्तथा शिरोव्रतस्य संयोगाद्धर्मसंकरः स्यात्, नच सोऽस्तीति विद्याभेद इत्यर्थः । एतां ब्रह्मविद्यामिति तत्प्रकाशकमिदं ग्रन्थमिति योज्यम् । अन्यथा प्रकृतविषयतच्छब्दविरोधादित्याह—नेति । ब्रह्मविद्यैव प्रकृतेति सैव पराश्रयतामित्याशङ्क्य तस्याः सर्वत्रैक्यादथर्वविहितैवात्र पराश्रयित्याह—प्रकृतत्वं चेति । सूत्रायवयवान्तरमवतारयति—सबवच्चेति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सबवदिति निदर्शनमिति योजना । ततश्च शिरोव्रतस्य संकरो नेति चकारार्थः । तदेव विष्टुणीति—यथेति । सवा होमाः । आथर्वणैरुदित एकोऽग्निरैकविंशत्या प्रसिद्धस्तोषामेव नियम्यन्ते तदर्थे तत्रैवाग्नौ क्रियन्ते । स्वाध्यायविशेषसंबन्धादेतच्छब्दादधीतिशब्दाच्च मुण्डकाध्ययनसंबन्धाधिगतेरिति यावत् । धर्मभेदस्य धर्म्यभेदकत्वे फलितमाह—तस्मादिति । नामादिवद्भेदमभेदस्यापि भेदकत्वायोगादित्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेधैकत्वोक्त्या ब्रह्मविद्यायास्तावदेक्यं सर्वत्र वेदो दर्शयति । तथान्यत्रापि वेद्याभेदेऽपि विधैक्यमित्याह—दर्शयति चेति । सूत्रं व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । वेदत्रयेऽपि विधैक्यविषयमुपदेशान्तरमाह—तथेति । किंच शाखान्तरोक्तपादार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परमर्शादपि विधैक्यधिरित्याह—तथेत्यादिना । एष पुरुषो यदा यस्यामविद्यावस्यायामेतस्मिन्नात्मन्यदवस्थेन सर्ववेदान्तप्रसिद्धे स्वाविद्यावशादेवन्तरं भेददर्शनमु-



कुर्वते । अथ तस्य भयं भवति । तत्त्वेव भयं विदुषोऽमन्वानस्य' ( तै० २।१।१ ) इति । तथा बाजसनेषके प्रादेशमात्रमुपादितस्य वैश्वानरस्य छान्दोग्ये सिद्धवदुपादानम् 'यस्त्वेतमेव प्रादेशमात्रमभिधानमात्रमात्रं वैश्वानरमुपास्ते' ( छा० ५।१।८१ ) इति । तथा सर्ववेदान्तप्रत्यक्षेनाम्यत्र विहितानामुक्त्याधीनामन्यत्रोपासनविधानाद्योपादानात्प्रायदर्शनान्तराद्येवोपासकस्यापि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥

\* उपसंहारोऽर्थभेदाद्विशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥



एकोपास्त्वमाहायां आहायां वा गुणाः क्षुती ॥ अनुक्तत्वाद्माहायां उपकारः क्षुतैर्गुणैः ॥ १ ॥  
अनुत्वाद्व्यवसायामाहायां अपिहोपवत् ॥ विशिष्टविधोपकारः स्वशास्त्रोक्तगुणैः समः ॥ २ ॥

इदं प्रयोजनसूत्रम् । स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययस्य सर्वविज्ञानानामन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि समाने विज्ञान उपसंहारो भवति । अर्थभेदात् । य एव हि तेषां गुणानामेकत्रार्थो

रत्नप्रभाख्या

पश्यत्यथ तदा तस्य संसारभयं भवत्येव, यस्माद्विदुषो नरस्य भेददर्शनस्तदेव ब्रह्म भयंकरं भवति, ब्रह्मैवाहमित्यमन्वानस्येत्यर्थः । प्रादेशमात्रमुपास्त इति सिद्धवदुपादानं वैश्वानरविद्यैक्यं दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच सर्वेषु वेदान्तेषु कथादीनां प्रतीयमानत्वेन हेतुनैतदवगम्यते—अन्यत्रोक्तानां तेषामन्यत्रोपास्त्यर्थमुपादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैकं बाहुल्येन सिध्यतीत्याह—तथेति । ब्रह्मविद्यैक्यवदुक्त्यादिविद्यैक्यमित्यर्थः ॥ ४ ॥ सर्वशास्त्राहु विगिण्चिन्तनायाः फलमाह—उपसंहार इति । शास्त्राभेदे समानविध्यां श्रुता गुणा यथाश्रुति व्यवस्थिता उत एकत्राश्रुता इतरशास्त्रात उपसंहृतव्या इति संदेहे विद्यैक्येऽपि तत्र तत्रोक्तैरेव गुणविधोपकारसिद्धेः शास्त्राभेदेन गुणा व्यवस्थिता इति पूर्वपक्षः, तत्र प्रकृतविद्यैक्यचिन्तनैक्यमित्येति फलम् । सिद्धान्तत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—स्थिते चेत्यादिना । गुणानां गुण्य-

भामतीव्याख्या

भूयोभूयो विद्यैक्यस्य वेददर्शनाद्यपि सगुणब्रह्मविद्यानां न साक्षाद्देव एकत्वमाह तासामपि तत्राप्यपिज्ञानां तद्विधानां प्रायदर्शनादेकत्वमेव । तथाहम्यत्रापि लिखितं दृष्ट्वा भवेदम्यत्र इति वुद्धिरिति । यच्च काठकादिसमाख्योपासनाभेद इति तदनुक्तम् । एता हि पौरुषेय्यः समाख्याः काठकादिप्रवचनयोगात्तासां शास्त्रानां न त्पासनानाम् । नद्येताः कठादिभिः प्रोक्ता नच काठान्यनुष्ठानमासाभितरानुष्ठानेभ्यो विशेष्यते । नच कठप्रोक्तानि मिताश्रिता ग्रन्थे प्रवृत्तौ तद्योगाच्च कथंचिद्विश्वयोपासनान् प्रवृत्तौ संभवन्त्यामुपासनविधानमप्यासां शक्यं कल्पयितुम् । नच तद्वेदाभेदां ज्ञानभेदाभेदप्रयोजको, मा नृणां गन्धर्वाणां भेदाज्ज्ञानागमैः शास्त्रागतानामेकम् । कठादिपुरुषप्रवचनमिति ताश्चैताः समाख्याः कठादिभ्यः प्राक् नासन्निवि तन्निबन्धनो ज्ञानभेदो नास्तीदिदानीं चास्तीति दुर्धष्टमापद्यते । तस्माच्च समाख्यातो भेदः । अस्यासोऽपि नात्र भेदकः । युक्तं यदेकशास्त्रागतो यजल्यभ्यासः समिदादीनां भेदक इति । तत्र हि विगिण्चिन्तनायामेकमज्ञानमप्यनुप्रवर्तनं च कुर्येयाताम् । शास्त्रान्तरे त्वय्येतुपुरुषभेदादेकत्वेऽपि नौत्तरिगिक-विधिव्यव्याकोप इति । अशक्तिरपि न भेदेहेतुः स्वाध्यायोऽप्येतव्य इति स्वशास्त्रायामप्यननियमः । ततश्च शास्त्रान्तरीयानर्थानन्ये-गन्तविधेः ते गिण्चिन्तनायामिति । समाप्तिश्चैकस्मिन्नपि तत्संबन्धिनि समाप्ते तस्य व्यपदिश्यते । यथाप्ययं कर्मणि ज्योतिष्टोमस्य समाप्तिं व्यपदिशन्ति—'ज्योतिष्टोमः समाप्तः' इति । तस्मात्समाप्तिभेदोऽपि न साधनमुपासनाभेदस्य । तदेवमसति बाधके चोदनाद्यविशेषात्सर्ववेदान्तप्रत्ययानि कर्माणि तानि ताव्येवेति सिद्धम् ॥ ४ ॥ कंचिद्विशेषमात्राद् न पूर्वतन्त्रप्रसाधितम् । वक्ष्यमाणार्थसिद्धिर्न्यमर्थाह स्म सूत्रकृत् । चिन्ताप्रयोजनप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—उपसंहारोऽर्थभेदाद्विशेषवत्समाने च । अत्रेदमा-

आनन्दगिरियव्याख्या

दरमल्पमपि करोत्यथ तदा तस्यामवस्थायां तस्य भेददर्शनवतो भयमावश्यकं 'द्वितीयादौ भयं भवति' इति श्रुत्यन्तरादित्यर्थः । भेददर्शनवतो भयकारणमाह—तत्त्वेवेति । भेददर्शनवतो विदुषस्तत्त्वमन्वानस्य तदेव ब्रह्म भयंकरमित्यर्थः । निरुणविधायं वैश्वानरादेकत्वेऽपि कथं सगुणविधावामेकत्वं, तत्राह—तथेति । एवं ब्रह्मविद्यैक्येऽपि कथमुक्त्यामुपास्तीनामैक्यं, तत्राह—तथेति । यथा निरुणं सगुणं च ब्रह्म सर्वत्रैकमिति तद्विधाने न भिद्यते तथोक्त्यादीनां सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वादेतद्व्यस्यते । यदम्यत्रोक्तानामन्यत्रोपास्त्यर्थं तेषामादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्यं प्रायदर्शनान्यायेन बाहुल्येन सिध्यतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ सर्वशास्त्राहु विद्यैक्ये गुण्याकृष्टगुणानां तत्र तत्रोपसंहारमन्तरविचारफलमाह—उपसंहार इति । संक्षेपतोऽधिकरणतात्पर्यमाह—इदमिति । पूर्वविचारफलमेनेन सूत्रेणोच्यते तेन तद्वेदास्य पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणस्य विवक्षितफलासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य तत्सिद्धिः । तुल्यधीवदा गुणा विषयास्ते किं यथाश्रुति व्यवतिष्ठेरक्तु प्रत्यभिज्ञया ज्ञानोपायादुपसंहारविधेरिति भीमासायामिच्छाभेदादतिरिक्ते षोडशप्रह्वदुपसंहारस्यानावश्यकत्वाच्चाश्रुति व्यवस्थेति प्राप्ते सिद्धान्तयथुपसंहारः । समाने चेति विभागं विभजते—स्थिते चेति । तत्र हेतुमुक्त्या व्याकरोति—अर्थेति । कथं व्यवस्थया श्रुतानां गुणानामुपकारैक्यं, तत्राह—

विशिष्टविज्ञानोपकारकः स एवान्यत्रापि । उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानं तस्मादुपसंहारः । विधिदेशेषवत् । यथाहि विधिदेशोपागमशिहोत्रादिधर्माणां तदेवैकमशिहोत्रादि कर्म सर्वत्रेत्यर्थोभेदादुपसंहरणमेवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्ततो विज्ञानान्तरनिबद्धत्वाद्गुणानां प्रकृतिविकृतिभावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः । विज्ञानैकत्वे तु नैवमिति । अस्यैव तु प्रयोजनसूत्रस्य प्रपञ्चः सर्वाभेदादित्यारभ्य भविष्यति ॥ ५ ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥



एका विज्ञापयोद्गीथविद्या छान्दोग्यकाण्वयोः ॥ एका स्यात्तन्मात्राभ्यामात्रादिसम्भवात् ॥ १ ॥

उद्गीथावयवोपकार उद्गातेत्युभयोर्मिदा ॥ येषां भेदेऽर्थेवादादिसाम्यमत्राप्रयोजकम् ॥ २ ॥

वाजसनेयके 'ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान्यज्ञ उद्गीथेनात्ययामेति' (बृ० १।३।१) 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति प्रकृत्य वागादीन्प्राणानसुरपाप्मविद्वत्त्वेन निन्दित्वा

रत्नप्रमाण्याख्या

विनाभावादितच्छाखास्था विद्या शाखान्तरोक्तद्विद्यागुणवती, तदभिन्नत्वात्, तद्विद्यावदित्यनुमानाद्विधैक्ये गुणोपसंहारसिद्धिरित्यर्थः । प्रधानैक्ये तत्तदुपकारकाणामज्ञानामुपसंहारे दृष्टान्तमाह—विधिदेशेषवदिति । उक्तमेव व्यतिरेकमुखेनाह—यदिहीति । नन्वाभेययागावरुद्धानां गुणानां ततोऽभिन्ने सौर्धे प्राप्तिवद्विद्यान्तरस्थगुणानां विद्यान्तरे प्राप्तिः किं न स्यादित्यत आह—प्रकृतीति । प्रकृतिगुणानां विकारे प्राप्तिर्युक्ता विद्यानां तु प्रकृतिविकृतिभावासिद्धेर्न तत्प्राप्तिरित्यर्थः । नैवमिति गुणानुपसंहारो नेत्यर्थः । उत्तरसूत्राणामनेन सूत्रेण पौनरुक्त्यं वारयति—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ पूर्वं चोदनाद्यविशेषादुत्सर्गतो विधैक्यमुक्तं तस्यापवादं वक्तुमाह—अन्यथात्वमिति । अत्र वाजिनामुद्गीथब्राह्मणं छन्दोगानामुद्गीथाध्यायं च विषयमाह—वाजेत्यादिना । 'ते ह देवाः सात्त्विकवृत्तयः प्राणा अन्योन्यमुचुर्हन्तेदानीमस्मिन्ध्ये उद्गीथेनोद्गात्रेण

आमनीय्याख्या

शङ्कते—भवतु सर्वशाखाप्रत्ययमेकं विज्ञानं तथापि शाखान्तरोक्तानां तदज्ञानतराणां न शाखान्तरोक्ते तस्मिन्नुपसंहारो भवितुमर्हति । तस्यैकस्य कर्मणो यावन्मात्रमज्ञातमेकस्यां शाखायां विहितं तावन्मात्रेणोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अपेक्षणे चाधिकमपि तत्र विधीयेत । नच विहितम् । तस्माद्यथा नैमित्तिकं कर्म सकलाङ्गवद्विहितमपि अशक्ती यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठानं तावन्मात्रत्रयेणोपाकरणोपकृतं भवत्येवमिहाप्यज्ञानाविधानादेव भविष्यतीति । एवं प्राप्त उच्यते—सर्वत्रैकत्वे कर्मणः स्थिते गृहमेधीयन्यायेन उपकारावच्छेदो युज्यते । नहि तदेव कर्म सत्तदङ्गमपेक्षते नापेक्षते चेति युज्यते । नैमित्तिके तु निमित्तान्तरोपादवश्यकर्तव्ये मर्गादिपराङ्मुखस्य सदातन्त्रासंभवादुपकारावच्छेदः कल्प्यते । प्राकृतोपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागविधानाद्गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः स्यात् । इह तु शाखान्तरे कतिपयाङ्गविधानं तानि विपते नेतराणि परिसंचष्टे । नच तदुपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आज्यभागवत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तत्त्वेन कर्मणां सर्वाङ्गसङ्गम आत्सर्गिकोऽसति बलवति बाधके नापवादितुं युक्त इति ॥ ५ ॥ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । द्वया द्विप्रकाराः प्रजापत्या देवाश्चासुराश्च । ततः कानीयसा एव देवा ज्ञायसा असुराः । शास्त्रजन्या सात्त्विकया बुद्ध्या संपन्नाः देवाः । ते हि दीन्यन्त इति देवाः । शास्त्रयुक्त्यपरिकल्पितमतयस्ताम-

आमन्त्रगिरिय्याख्या

उभयत्रेति । गुणिद्वारा गुणानामपि प्रत्यभिज्ञाने फलितमाह—तस्मादिति । अर्थाभेदादुपसंहारे वृष्टान्तमाह—विधीति । प्रधानप्रत्यभिज्ञायां सर्वतद्वत्प्रत्यभिज्ञानात्फलाविशेषाच्च व्यवस्थया श्रुतानामपि गुणानामेकज्ञानोपाध्यायुपसंहार इति दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकतः स्फोरयति—यदीति । आभेयसौर्धेयोभेदेऽप्यभेयगतस्यैककर्तव्यताज्ञातस्य सौर्धे प्राप्तिवज्ज्ञानान्तरस्थानामपि गुणानां ज्ञानान्तरे प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । ज्ञानैक्येऽपि शाखान्तरोक्तगुणानां शाखान्तरोक्तज्ञानेनोपसंहारः । तत्रोक्तगुणमात्रेण तज्ज्ञानोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अन्यथा तत्रैव तद्विधिप्रसङ्गात् । तस्मादक्षयादित्यस्थानभेदेनोक्तयोरहरहमितिगुणयोर्व्यवस्थानवदुपास्याभेदेऽपि शाखाभेदेनोक्तानां व्यवस्थैवेत्याशङ्क्य शाखाभेदस्योक्तस्थानवदुपास्यविशेषतया गुणव्यवस्थापकत्वाभावाद्धन्तुपाध्यायुक्तगुणानां सर्वत्रापि श्रुतेन धर्मिणा नियमादनुमानतः सार्वत्रिकत्वसिद्धेरर्थेऽपि गुणोपसंहारो बलवद्वाधकाभावे वारयितुं न शक्यते । शाखान्तरे कतिपयगुणवादस्य तद्विध्यर्थतया गुणान्तरावारकत्वादित्याह—विज्ञानेनेति । एवमित्युपसंहाराभावोक्तिः । इतिशब्दः सिद्धान्तसमाख्यार्थः । उत्तरसंदर्भस्य पौनरुक्त्यं प्रत्याह—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ संज्ञाभिज्ञानैक्यं तद्गुणानां चान्यत्रोपसंहार इत्युक्त उद्गीथविधयोरपि छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोः संज्ञाभेदमाशङ्क्य प्रत्याह—अन्यथात्वमिति । चोदनाद्यविशेषादित्यस्यापवादार्थमिदमधिकरणम् । तस्य बृहदारण्यकस्य उद्गीथब्राह्मणं छान्दोग्यस्य उद्गीथाध्यायं च विषयमाह—वाजसनेयक इति । ते प्रकृता वागादयः प्राणा देवाः सात्त्विकवृत्तिप्राणाः संभूत्यान्योन्यमुक्तवन्तो हन्त यदि संमतमस्माकं

मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ हेममासस्य प्राणमुच्यस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एव प्राण उद्गायत्’ (बृ० १।३।७) इति । तथा छान्दोग्येऽपि—‘तच्छ देवा उद्गीथमाजमुर्जनैनानभि-  
भविष्यामः’ (छा० १।२।१) इति प्रक्रम्येतरान्प्राणानसुरपाप्मविद्वत्त्वेन निन्दित्वा तथैव मुख्य-  
प्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचकिरे’ (छा० १।२।७)  
इति । उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरप्यवसीयते । तत्र संशयः—किमत्र विद्या-  
भेदः स्यादाहोस्विद्विद्यैकत्वमिति । किं तावत्प्राप्तं पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति । ननु न  
युक्तं विद्यैकत्वं प्रक्रमभेदात् । अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनोऽन्यथा छन्दोगाः ‘त्वं न  
उद्गाय’ (बृ० १।३।२) इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमामनन्ति । छन्दोगास्तुद्गी-  
थत्वेन ‘तमुद्गीथमुपासांचकिरे’ (छा० १।२।७) इति । तत्कथं विद्यैकत्वं स्यादिति चेत् ।

#### रत्नप्रभाख्या

कर्मणा रजस्तमोवृत्तिरूपानसुरानतीत्य देवत्वं गच्छामः’ इति ते चैवं निर्दोषमुद्गीथकर्तारमुपास्यं निर्धारयितुं कृतसंवादाः  
प्रथमं वाचं परीक्षितवन्तस्त्वमौद्गात्रं नोऽस्माकं कुर्विति तया त्वनृतं कृतं तथा प्राणचक्षुःश्रोत्रमनांस्यपि कामेनासुरपाप्मना  
प्रस्तानीति निन्दित्वा आसन्यमास्ये भवं मुखमध्यस्थं प्राणमुपास्यं निर्धारितवन्त इत्यर्थः । तत्तत्रान्योन्याभिभवात्मकयुद्धे  
प्रवृत्ते देवाः पूर्ववदुद्गीथमाहृतवन्तः अनेनोद्गीथेनैनानसुराज्जयेत्यर्थः । भेदाभेदमानाभ्यां संशयमाह—तत्रेति ।  
अत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोद्गीथविधेति संज्ञेक्येन विवैक्यमिति पूर्वपक्षे मिथो गुणोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते  
संज्ञेक्येऽपि विवैक्यापवादादुपसंहार इति । एवं यत्र पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिको संगतिरिति मन्यम् । सूत्रस्थ-  
सिद्धान्तिसाक्षाभावं व्याचष्टे—ननु न युक्तमिति । संपूर्णोद्गीथकर्मकर्ता प्राणो वाजिनमुपास्यः, उद्गायेति कर्तृशब्दा-  
च्छन्दोगानां तद्गीथावयव उच्चारः प्राणदृष्टोपास्यः, उच्चलित्येतदक्षरमुद्गीथमित्युपक्रम्य प्राणमुद्गीथमिति कर्मरूपत्वशब्दात्,  
तथाच कर्तृकर्मणोरुपास्ययोर्भेदाद्विद्ययोरन्यथात्वं भेद इति साक्ष्यार्थः । उद्गीथत्वेनेति उच्चारत्वेनेत्यर्थः । अल्परूपभेदो न

#### भामतीव्याख्या

मवृत्तिप्रधाना असुरा असृभिः प्राणैरनिन्दियैरगृहीतैस्तैषु तेषु विषयेषु रमन्त इत्यसुरा अतएव ते ज्यायांसः । यतोऽभी तत्त्वज्ञानवन्तः  
कानीयसास्तु देवाः । अज्ञानपूर्वकवात्तत्त्वज्ञानस्य । प्राणस्य प्रजापतेः सात्त्विकवृत्त्युद्भवस्तामसवृत्त्यभिभवः कदाचित् । कदाचि-  
त्तामसवृत्त्युद्भवोऽभिभवश्च सात्त्विकया वृत्तेः । सेयं स्पर्धा । ते ह देवा ऊचुः, हन्त असुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम असुरान्  
जयामास्मिनाभिचारिके यज्ञ उद्गीथलक्षणसामभक्त्युपलक्षितेनोद्गात्रेण कर्मणेति । ते ह वाचमुचुरित्यादिना संदर्भेण वाक्प्राणचक्षुःश्रो-  
त्रमनसामासुरपाप्मविद्वत्तया निन्दित्वा अथ हेममासस्यमास्ये भवमासस्यं मुखान्तर्बिलस्थं मुख्यं प्राणं प्राणाभिमानवतीं देवतामुचु-  
स्त्वञ्च उद्गायेति । तथेत्यभ्युपगम्य तेभ्य एव प्राण उद्गायत् तेऽसुरा विदुरनेन प्राणोद्गात्रा नोऽस्मान् देवा अत्येयन्तीति ।  
तमभिद्वय पाप्मनाऽविषयसुरा यथास्मानमृत्वा प्राणं मृदा लोष्टे वा विषंसत एवं विषंसमाना विषन्वोऽसुरा विनेशुः ।  
तदेतत् संक्षिप्याह—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—तथा छान्दोग्येऽपीति । विषयं दर्शयित्वा  
विमृशति—तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं श्रुत्वाति—विवैकत्वमिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—ननु न युक्तमिति । एकत्रो-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

तदासिन्नाभिचारिके यथे क्यमुद्गीथास्यमक्तिलक्षितेनोद्गात्रेण कर्मणा तमोवृत्तिप्रधानानसुरानतीत्य स्वमश्यादिभावमयमेति । ते चैवं  
कृतसंवादा वाचमौद्गात्रे कर्मणि प्रधानां त्वमस्मदर्थमौद्गात्रं निर्वर्तयेति नियुक्तवन्तस्तथोपक्रम्य वागादीन्वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रमनांसि  
पाप्मना शेषा विद्वेद्यादिना पाप्मविद्वत्त्वेन निन्दित्वा तेषामध्येयत्वं निर्धार्य मुख्यप्राणस्योपास्यत्वं च निश्चित्य तत्परिग्रहः श्रूयत  
इत्यर्थः । वागादीनामनुपास्यत्वनिश्चयानन्तरं बिलधशब्दार्थः । आसन्यमास्ये भवं मुखान्तर्बिलस्थं प्राणं मुख्यप्राणाभिमानिनीं देवता-  
मिति यावत् । उद्गीथप्राणमुक्तोद्गीथाध्यायं कथयति—तथेति । तत्तत्रान्योन्याभिभवात्मके संशये देवाः पूर्ववदुद्गीथलक्षितं  
कर्माजसुराहृतवन्तः । अनेन कर्मणैरानसुरान्स्वाभाविकेन्द्रियवृत्तिलक्षणानभिभविष्याम इत्यभिप्रेत्य कर्मोपपन्न इत्यर्थः । तथैवेत्यु-  
द्गीथप्राणवदेवेत्यर्थः । आख्यायिकेव श्रुता न विद्याविधिरित्याशङ्क्य प्राणप्राध्याययोर्विवक्षितमर्थमाह—उभयत्रेति । शाखाद्वयश्रो-  
द्गीथविद्यां विषयमुक्त्वा विचारबीजं संशयमाह—तत्रेति । भेदाभेदमानाभ्यां तमेव विशदयति—किमिति । विद्वद्वय पूर्वपक्ष-  
यति—किं तावदिति । पूर्वप्राख्याविशेषाद्विवैक्यमुक्तं तदत्राप्युद्गीथविशेषाख्याविशेषाद्वैक्यमित्यर्थः । अत्र चोपास्तिभेदोक्त्या वाक्या-  
न्वेषीहेतोरेव निरूपणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः सिद्धान्ते तदसत्तेति फलभेदः । अन्यथात्वमित्यादिसिद्धान्तिकीं शङ्कां  
व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । प्रक्रमभेदादित्युक्तं व्यनक्ति—अन्यथा इति । कथमुभयत्र प्रक्रमस्यान्यथात्वं, तथाह—  
त्वमिति । उद्गीथत्वेनेति । सर्वस्या भक्तेरिति यावत् । उद्गीथत्वेनेति । तदवयवो योऽयमोच्चारस्तथात्वेनेत्यर्थः । उद्गातकर्ता प्राणो  
वाजसनेयके ध्येयत्वेनोच्यते छान्दोग्ये उच्चारः प्राणदृष्टोपास्य इष्टः । तथाच कर्तृकर्मणोर्भेदाच्च विवैक्यमिति फलितमाह—तदिति ।

नैष दोषः । न होतावता विशेषेण विद्यैकत्वमपगच्छति । अविशेषस्यापि बहुतरस्य प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—देवासुरसंप्रामोपक्रमत्वमसुरात्ययाभिप्राय उद्गीथोपन्यासो वागादिसंकीर्तनं तन्निन्दया मुख्यप्राणव्यपाश्रयस्तद्गीथोच्चासुरविध्वंसनमश्मलोष्टनिदर्शनेनेत्येवं बहवोऽर्थो उभयत्राप्यविशिष्टः प्रतीयन्ते । वाजसनेयकेऽपि चोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य श्रुतम्—‘एष उ वा उद्गीथः’ ( वृ० १।३।२३ ) इति । तस्माच्छान्दोग्येऽपि कर्तुं लक्षयितव्यम् । तस्माच्च विद्यैकत्वमिति ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

न वा विद्यैकत्वमत्र न्याय्यं विद्याभेद एवात्र न्याय्यः । कस्मात् । प्रकरणभेदादिति । प्रक्रमभेदादित्यर्थः । तथाहि—इह प्रक्रमभेदो दृश्यते । छान्दोग्ये तावत्—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ ( छा० १।१।१ ) इत्येवमुद्गीथावयवस्योत्कारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानं तत्र कृत्वा ‘अथ खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति’ ( छा० १।१।१० ) इति पुनरपि तमेवोद्गीथावयवमोत्कारमनुवर्त्य देवासुराख्यायिकाद्वारेण तम् ‘प्राणमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ ( छा० १।२।२ ) इत्याह । तत्र यदुद्गीथशब्देन सकला भक्तिरभिप्रेयते तस्याश्च कर्तोद्गातवित्कृत उपक्रमश्चो-

रूपप्रभाष्याख्या

विद्यैक्यविरोधीत्युक्तन्यायेन पूर्वपक्षी परिहरति—नैष इति । असुरात्ययाभिप्रायः असुरजयार्थं संवादः, यथादमानं प्राप्य लोष्टो विध्वंसते तथा प्राणं हन्तुमागता असुरास्तस्य वीर्येण स्वयमेव ध्वस्ता इति श्रुतमुभयत्रेत्यर्थः । अल्परूपभेदमशोकृत्वापि विद्यैक्यमुक्तं सोऽपि नास्तीत्याह—वाजेति । उद्गीथकर्तृरूपत्वेन प्राणस्योभयत्र श्रुतत्वादेकत्र श्रुतं कर्तृत्वमप्युभयत्र द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ यन्निगदन्मणोर्यात् न विद्यैक्यमिति सिद्धान्तयति—न वेति । अक्षरं विशिष्टं—उद्गीथमिति । तदवयवमित्यर्थः । पृथिव्यादिरसानां रसतमं उच्चारः, आसिः समुद्भिरिति गुणानुक्ता गुणवयोद्वारे प्राणदृष्टिविधानायाख्यायिका प्रस्तुतेत्याह—रसतमेति । ननु वाजिवाक्यैकवाक्यत्वात् छान्दोग्योपक्रमस्थमुद्गीथपदं संपूर्णसामभक्तिपरमसु, प्राणमुद्गीथमित्यत्राप्युद्गीथकर्ता प्राण उभास्य इति व्याख्यायतामित्यत आह—तत्र यदुद्गीथेति । उच्चार-

भामतीव्याख्या

द्गातृत्वेनोच्यते प्राण एकत्र चोद्गातृत्वेन क्रियाकर्त्रोश्च स्फुर्यो भेद इत्यर्थः । समापत्ते—नैष दोष इति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञायमानं किञ्चिद्विश्रणया नेतव्यम् । न केवलं शास्त्रान्तरे, एकस्यामपि शाखायां दृष्टमेतच्च तत्र विद्याभेदो दृष्टः—वाजसनेयकेऽपि चेति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय चोमित्यनेनापि उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणीय इति पूर्वपक्षः ॥ ६ ॥ न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् । बहुतरप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक्रमभेदात्तदनुशोधेन त्रौपसंहारवर्णनादेकस्मिन्वाक्ये तस्यैव चोद्गीथस्य पुनःपुनः संकीर्तनाद्विश्रणयां च छान्दोग्ये वाजसनेयके प्रमाणभावाद्विद्याभेद इति राक्षान्तः । उच्चारस्यो-

आनन्दगिरियव्याख्या

बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञानं किञ्चिद्विश्रणया नेयमिति मत्वा समापत्ते—नेत्यादिना । अविशेषादित्येतद्व्याचष्टे—नहीति । एतावता कचित्कर्मरूपत्वेनोपास्यत्वं कर्तृत्वेनान्यत्रेत्येतावन्मात्रेणेत्यर्थः । बहुतराविशेषप्रतीतिमेव प्रकटयति—तथाहीति । यथादमानं पाषाणं प्राप्य मृत्वालोष्टो विध्वंसते एवं विध्वंसमाना विश्वेषो विनेशुरिति श्रूयत इत्याह—तदिति । अविशेषयिषं निगमयति—इत्येवमिति । न केवलं शास्त्रान्तरे रूपभेदो दृष्टः किं त्वेकस्यामपि । तथापि न तत्र विद्याभेदस्तथोभयोरपि स्यादित्याह—वाजेति । प्राणस्योद्गीथत्वमत्रापि श्रुतं चैकग्रमुपासितः, तत्राह—तस्मादिति । उद्गीथत्वेन श्रुतेरुभयत्राविशेषादेकत्र कर्तुं तदितरत्रापि लक्ष्यं, तथाच प्राणस्य कर्तृत्वेन कर्मत्वेन च ध्यानं शास्त्रादित्यर्थः । उभयत्रापि वेष्टरूपाविशेषे फलितमाह—तस्माच्चेति ॥ ६ ॥ विधैक्ये पूर्वपक्षे तद्वेदं सिद्धान्तमाह—न वेति । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञां विभजते—नेति । अत्रेति प्रकृतशाखाद्वयोक्तिः । उभयत्रापि प्राणस्योद्गीथत्वतत्कर्तृत्वाविशेषस्योक्तत्वादिद्याभेदेन विद्याभेदे संभवति कुतस्तद्वेदोक्तिरिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र हेतुः—प्रकरणेति । शाखाभेदादिव प्रकरणभेदसिद्धेर्न तस्य भीभेदे प्रयोजकतेत्याशङ्क्याभीष्टमर्थमाह—प्रक्रमेति । शाखाद्वये तद्वेदं विवृणोति—तथाहीति । छान्दोग्यगतमुपक्रमप्रकारं दर्शयति—छान्दोग्य इति । उपक्रमवाक्यस्यार्थमाह—उद्गीथेति । प्रकरणविच्छेदाभावं वक्तुं तदनुसंधत्ते—रसेति । भूतपृथिव्यौषधिगुरुषवागुक्तामानां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरमुत्तरं सारतयोक्त्वा तेषामोत्कारं रसतमत्वेन निर्दिश्य तमेव पुनरासिसृष्टद्वयादिगुणकत्वेनोपदिश्य ध्येयमाख्यायिकाया निर्धार्योद्गीथोपास्तिरवतारित्यर्थः । ननु वाजसनेयके यथोद्गीथेनात्यायामेलोद्गीथशब्देन सकला भक्तिरुक्ता त्वं न उद्गात्येत्वेनेनापि प्राणत्वेनोद्गातोच्यते एवमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतित्युपक्रमवाक्यरथोद्गीथशब्देन सकला भक्तिस्तस्याश्च कर्तोद्गाता प्राणत्वेनोच्यतां तथाच प्रक्रमाभेदादित्यैक्यं, तत्राह—तत्रेति । ऋत्विक्प्राणत्वेन निरुच्येतेति शेषः । तस्मिन्पक्षे यदुद्गीथावयवश्रुत-

परुध्येत लक्षणा च प्रसज्येत । उपक्रमानुरोधेन चैकस्मिन्वाक्य उपसंहारेण भवितव्यम् । तस्मादत्र तावदुद्गीथावयव ओंकारे प्राणदृष्टिरुपदिश्यते वाजसनेयके तूद्गीथशब्देनावयवग्रहणे कारणभावात्सकलेव भक्तिरावेद्यते । 'त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इत्यपि तस्याः कर्तोद्गात-  
त्विक्प्राणत्वेन निरूप्यत इति प्रस्थानान्तरम् । यदपि तत्रोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य तदप्युद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य प्राणस्य सर्वात्मत्वप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्वमावहति । सकलभक्तिविषय एव च तत्राप्युद्गीथशब्द इति वैषम्यम् । नच प्राणस्योद्गातृत्वमसंभवेन हे-  
तुना परित्यज्यत उद्गीथभाववदुद्गातृभावस्याप्युपासनार्थत्वेनोपदिश्यमानत्वात् । प्राणवीर्येणैव  
चोद्गातौद्गात्रं करोतीति नास्त्यसंभवः । तथाच तत्रैव श्रावितम्—'वाचा च ह्येव स प्राणेन  
चोद्गायत्' (बृ० १।३।२४) इति । नच विवक्षितार्थभेदऽवगम्यमाने वाक्यच्छायानुकारमा-

रत्नप्रभाख्याख्या

शेषाभ्युपक्रममात्रं उद्गीथपदे कर्तृलक्षणा चेति दोषद्वयं स्यादित्यर्थः । ननु सिद्धान्तेऽपि तत्पदेऽवयवलक्षणा स्वीकार्या ततो वरं  
कर्तृलक्षणा श्रुत्यन्तरानुग्रहात्तथा चोपसंहारे कर्तृप्राणोपास्तिनिश्चयादुपक्रमेऽपि तन्निश्चय इत्यत आह—**उपक्रमेति** । संदिग्धो-  
पक्रमो हि वाक्यशेषान्निश्चयते । यथा 'अक्ताः शर्कराः' इत्यत्राजनद्रव्यसंदेहे 'तेजो घृतम्' इति शेषान्निश्चयः । इह तूपक्रमे-  
ऽक्षरस्योपास्यत्वं निश्चितं, मग्नमानानि तन्मोदीयपदस्यावयवलक्षणा न निनिधितेति प्राणमूर्तिमिप्राणोपास्यत्वेनोपसंहारेणोपास्यत्वेन  
इत्यर्थः । एवं छान्दोग्ये अंकार उपास्य उक्त इतरत्र तु प्राण इत्युपास्यभेदाद्विधाभेद इत्याह—**वाजेति** । यदुक्तं वाजिश्रुता-  
वपि प्राणस्योद्गीथरूपत्वभूतेरुपास्यैक्यमिति तदुपपत्तिरिति—**यदपीत्यादिना** । तत्रोद्गीथ उपास्यतया नोक्तः किंतु प्राणस्योपास्यस्य  
गुणतयेत्यर्थः । किंचोद्गीथ अंकारश्छान्दोग्येऽत्र तु भक्तिरित्युपास्यभेद इत्याह—**सकलेति** । प्राणस्य जडत्वाभेदात्तत्वं  
किंतुद्गीथत्वमेव वाजिभिरपि ग्राह्यमित्येक्यमाशङ्क्याह—**नचेति** । स उद्गाता वाग्विशिष्टप्राणेनोद्गात्रं कृतवानिति श्रुतेरसंभवे

भामतीव्याख्या

**पास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानभोद्धारस्य** । तथाहि—भूतपुत्रियोषधिपुरुषवायुस्तान्नां पूर्वस्योत्तरमुत्तरं रस-  
तया सारतयोक्तम् । तेषां सर्वेषां सतम ओंकार उक्तश्छान्दोग्ये । **नच विवक्षितार्थभेद इति** । एक उद्गीथोद्गातागोपास्यत्वेन  
विवक्षितोपसंहारं तदवयव अंकार इति । तथा ह्यभ्युदयवाक्ये इति । एवं हि श्रूयते—'विना एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्षयत्यस्य  
भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुक्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा तण्डुलान्विभजेत्ये मथ्यमाः स्युस्तान्तये दाधे पुरोडाशमष्टाकपालं  
निर्वपेधे स्वधियास्तानिन्द्राय प्रदाधे दधंश्चरं ये क्षोदिघास्तान् विष्णवे शिपिप्रिषाय श्येते चरुम्' इति । तत्र संदेहः—किं कालपराधे  
यागान्तरमिदं चोद्यत उत तेष्वेव कर्मसु प्रकृतेषु कालपराधे निमित्ते देवतापनय इति । एष तावदत्र विषयः—अमावास्यायामेव  
दर्शकर्मणि वेदिक्रियाधिप्रणयनक्रिया व्रतादिश्च यजमानसंस्कारः । दयर्थश्च दोहः । प्रतिपदि च दर्शकर्मणि यजमानस्य  
त्विकः । यस्य तु यजमानस्य तृदिग्भगिन्मन्त्राद्यनुर्द्ध्यागोपास्यत्वात् प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीर्यते, तत्रेदं श्रूयते—  
'यस्य हविर्निरुक्तम्' इति । तेन यजमानेनाभ्युदितेनामावास्यायामेव निमिनातितां परिसमाप्य पुनस्तदहरेव वेद्युद्धरणदिकर्म कृत्वा  
प्रतिपदि दर्शः प्रवर्तयितव्यः । तत्राभ्युदये किं निमित्तिकमिदं कर्मान्तरं दर्शकोद्यत उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवतापनयनेन  
देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हिमांशमात्राणां गमिनां गमनार्थं कर्मान्तरम् । यदि हि पूर्वदेवताभ्यो हवींषि विभजेदिति  
श्रूयत ततस्तान्येव हवींषि देवतान्तरेण युज्यमानानि न कर्मान्तरं गमयितुमर्हति किंतु प्रकृतमेव कर्म तद्वति रूपगतीनां पूर्वदेवताकं  
देवतान्तरयुक्तं स्यात् । अत्र पुनस्तेषां तण्डुलान् विभजेदिति हविष एव मथ्यमादिक्रमेण विभागश्रवणादनपनीता हविषि  
पूर्वदेवता इति पूर्वदेवतावरुद्धे हविषि देवतान्तरमलव्यावकाशं श्रूयमाणं कर्मान्तरमेव गोचरयेत् । अपिच प्राप्ते पूर्वस्मिन् कर्मणि

आनन्दगिरीयव्याख्या

मोकाराख्यमक्षरं तत्र प्राणदृष्टिरनुष्ठेयतुपक्रमो बाध्यतेत्यर्थः । चकारो वक्ष्यमाणदोषसमुच्चये । यद्गीथावयवभूतमोकारागोपास्यत्वं  
तद्विषयोद्गीथशब्दस्योद्गातृत्वाचित्वाभावात्तेनोद्गातृलक्ष्यत्वमपि ते स्यादित्याह—**लक्षणमिति** । अक्ताः शर्करा उपसंहारोत्तरस्य तेजो वै  
घृतमिति शेषान्निश्चयप्राणमूर्तिमुपास्यत्वं तन्मोदीयपदस्य इति मग्नमानानि तन्मोदीयपदस्योपसंहारादुपक्रमो नीयतामित्याशङ्क्याह—**उपक्रमेति** । तस्य  
संदिग्धार्थत्वात्स्यादुपसंहारापेक्षा । प्रकृते तूपक्रमस्यातिरूपत्ववैयर्थ्यमित्यर्थः । ओमित्येतदक्षरमित्यादौ तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—  
**तस्यादिति** । उद्गीथेनालयायामेव तत्रापि तदवयवस्योद्गीथशब्देनाद्गातृत्वात्तुर्न प्रक्रमभेदेऽस्तीत्याशङ्क्याह—**वाजेति** । ओमित्ये-  
तदक्षरमित्युपक्रमस्यावयवार्थत्वात्तुद्गीथमित्युद्गीथशब्देनावयवो गृहीतः । उद्गीथेनालयायामेव तु तथा हेतुदृष्टेः सकलभक्तिविषयत्वमेव  
तस्येत्यर्थः । यदुक्तमिहापि नोद्गातुरस्ति धीरिति, तत्राह—**त्वमिति** । कथं प्राणस्योद्गीथकर्तृत्वमुद्गीथेन सामानाधिकरण्यश्रवणात्ततो वैषे-  
न्याद्विषयं, तत्राह—**यदपीति** । तत्रेति वाजसनेयकोक्तिः । इतश्च नेदं सामानाधिकरण्यं विवेक्यमभिमित्याह—**सकलेति** ।  
तत्रेति सामानाधिकरण्यवाक्योक्तिः । अगिन्दीयेनाभ्युदयेनिवावयुष्टानानां । वैषम्यमुभयत्र विद्यानानात्वम् । प्राणस्याचितनत्वाभे-  
दात्त्वमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । असंभवमभ्युपेक्ष्य वाचनिकमुद्गातृत्वमित्युक्तं संप्रत्यसंभवोऽपि नास्तीत्याह—**प्राणेति** । औद्गात्र-

त्रेण समानार्थत्वमध्यवसानां युक्तम् । तथाह्यभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च—त्रेधा तण्डुला-  
न्विमजेये मध्यमाः स्युस्तान्त्रये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशस्ताम्येऽप्यु-

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽपि नेत्यर्थः । यद्युक्तं बहुतरार्थाविशेषाद्धि विवैक्यमिति, तत्राह—नचेति । एकत्रोद्गाता प्राण उपास्योऽन्यत्रोद्गात इत्यन्तर-  
होपास्यरूपभेदे स्पष्टे सति बहिरङ्गावदादस्ताम्यमात्रेण नोपासनैक्यं युक्तमित्यर्थः । वाक्यस्ताम्यमात्रेणार्थैक्यं नास्तीत्यत्र  
दृष्टान्तमाह—तथाहीति । 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य आतुव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा  
अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विमजेये मध्यमाः स्युस्तान्त्रये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्याये स्थविष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दर्धश्चरं  
येऽणिष्ठास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरुम्' इत्यभ्युदयवाक्यम् । अस्यार्थः—यस्य यजमानस्य चतुर्दश्यामेवामावासाभ्राज्या  
दर्शकर्मार्थं प्रवृत्तस्य पुरस्तात्पूर्वं हविस्तण्डुलदधिपयोरूपं निरुतं दर्शदेवताभ्योऽभ्यादिभ्यः सङ्कल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादभ्यु-  
देति तमेतं यजमानं कालव्यत्ययापराधात्तदेव निरुतं हविः प्रजादिनार्धयति वियोजयति शत्रुं चास्य वर्धयति यस्मात्काल-  
भ्रान्तिमान्यजमानः, ये मध्यमादिभावेन त्रेधा भूतास्तण्डुला दध्यादिसहिता निरुतास्तान्विमजेदभ्यादिभ्यो वियोजयेद्वि-  
योज्य च दानृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो दर्शदेवभिन्नेभ्यो निर्वेपेदिति दधन् दधानि स्थविष्ठतण्डुलचरं शृते दुग्धेऽणिष्ठचरुमि-  
त्यर्थः । अत्र कालापराधे देवान्तरयुक्तं प्रायश्चित्तरूपं दर्शोद्भिन्नं कर्म विधीयत इति प्राप्ते तण्डुलत्रेधात्वाद्यनुवादेन विमजे-  
दिति हविषः प्रकृतदेववियोगेन तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि देवतान्तरसंबन्धमात्रविधानं न कर्मान्तरमिति सिद्धान्तितम् । एवम-

भासतीत्याख्या

दधस्तण्डुलानां पयसस्तण्डुलानां चेन्द्रादिदेवतासंबन्धं विधातव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् । तथा प्राप्ते  
कर्मण्यनेकगुणविधानाद्वाक्यं भियेत । कर्मान्तरं त्वपूर्वं शक्यमेकेनैव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातुमिति निमित्ते कर्मांतरमेव  
विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति प्राप्त उच्यते—न कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो हविषो विभागपूर्वं निमित्ते देवतान्तर-  
विधानात् । चर्चर्धस्य चार्धप्राप्तेः । भवेदेतदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विमजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमेतद्वाक्यं  
स्यादपि तु वाक्यान्तरप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनूय विमजेदित्येतावद्विधत्ते तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्यो इति गम्यते ।  
तण्डुलानिति त्वविशक्तिं हविरुभयवत् । तथा च ये मध्यमा इत्यादीनि वाक्यान्यपनीते पूर्ववत् देवतासंबन्धे हविषस्तस्मि-  
न्नेव कर्मण्यप्रवृत्तं देवतान्तरसंबन्धं विधानं शक्नुवति । तथाच द्रव्यमुखेन प्रकृतप्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानात् देवतान्तरसंबन्धेऽपि न कर्मा-  
न्तरकल्पना भवितुमर्हति । तत्रश्च समासेऽपि नेमित्ति काधिकारं नित्याधिकारसिद्धयर्थं तान्येव पुनः कर्माण्यनुष्ठेयानि । नच दधनि चरुमिति  
चरुसमर्थयोगविधानं तथोरप्यर्थयातत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेषणप्रधानं पुरोडाशपाकादि दधिपयसी च प्राप्तानि तण्डु-  
दयनिमित्ते दधियुक्तानां पय्युक्तानां च तण्डुलानां विमजेदिति वाक्येन पूर्वदेवतापनयनं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिभिर्वाक्यैर्देवता-  
न्तरसंबन्धः कृतः । नच प्रभूतदधिपयःसंसर्कैरप्येतण्डुलेः पुरोडाशक्रिया संभवति । इति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्थस्य प्रधानस्यापि

आनन्दगिरियस्याख्या

मुद्राता प्राणवीर्येण करोतीत्येतदेव कथं, तत्राह—तथाचेति । तत्रैवेत्युद्गीथप्रकरणोक्तिः । उद्गाता प्राणप्रधानया वाचा कृतवानोद्गात्र-  
मिति श्रुत्यर्थः । यत् बहुतरार्थाविशेषाद्द्विवैक्यमिति, तत्राह—नचेति । वाजसनेयके तावदुद्गीथोद्गातारौ ध्येयत्वेनोच्येते छान्दोग्ये  
त्वांकारस्तदवयवः प्राणवृष्ट्योपास्य उक्तः । एवं विवक्षितार्थस्यान्तरहोपास्यस्वरूपस्य भेदे गम्यमाने बहिरङ्गावदादिविशेषाणैकाकारत्वेन  
विवैक्यमित्यर्थः । वाक्यसाङ्ग्यमात्रेणार्थैक्यं नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—तथाहीति । चतुर्दश्यामेवामावासाभ्राज्या दर्शार्थं प्रवृत्तस्य  
यजमानस्य चन्द्रमाः पश्चादभ्युदेति तद्विषये वाक्यमभ्युदयवाक्यम् । तस्मिन्वाक्ये पशुकामस्येष्टिविधायके च वाक्ये यद्यपि त्रेधा  
तण्डुलान्विमजेदित्यादिनिर्देशस्तुदयस्तथापि 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य आतुव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा  
अभ्युदेति' इति कालातिक्रमापराधेनोपक्रममभ्युदयवाक्ये नित्ये दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवताभ्यो हविषामपनयनेन दानृत्वादिगुणविशिष्ट-  
देवतान्तराङ्गीकारः । पशुकामवाक्ये च 'यः पशुकामः स्यात्सोऽमावासाभिद्वा वरसानपाकुर्यात्' इति नित्यं दर्शकर्म परिसमाप्य  
पुनर्दर्शार्थं वरसापाकरणविशुद्धपशुकामस्येष्ट्यन्तरविधानमुपगतम् । न तु वाक्यद्वये निर्देशस्य सादृश्यमात्रेणार्थैक्यं प्रक्रमभेदाव-  
र्थभेदनिश्चयात् । तथा प्रकृते शास्त्राद्वये बहुतरार्थादिकसाङ्ग्येऽपि पूर्वोक्तप्रक्रमभेदाद्विधाभेद इत्युक्तार्थः । एतदुक्तं भवति—'विवा  
एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य आतुव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विमजेये मध्यमास्तान्त्रये दात्रे  
पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्याये स्थविष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दर्धश्चरं येऽणिष्ठास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरुम्' इत्यत्र यस्य यजमानस्य  
पुरस्तात्पूर्वं हविर्निरुतं देवताभिर् संकल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादभ्युदेत्येतेनोदेति तमेतं यजमानं निरुतं हविः प्रजादिना विनाशयति शत्रुं  
चास्य वर्धयति । तथाचास्मीं चतुर्दश्यामेवामावासाभ्रान्तिमार्गी मध्यमादिभावेन त्रेधाभूता ये तण्डुलास्तान्भ्यादिभ्यो दर्शदेवताभ्यो विम-  
जेदमिच्छ च दानृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो देवताभ्यो निर्वेपित्येवमर्थायां श्रुतौ किमभ्युदये नैमित्तिकं कर्मान्तरं दर्शोच्यते किंवा  
दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवतात्वागेन देवतान्तरं विधीयत इति संदेहे त्रेधा तण्डुलान्विमजेदिति हविषामेव मध्यमादिकमेण विभागभ्रणवात्पूर्व-

पञ्चमभेदादभ्युदयवाक्ये देवतापनयोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यागविधिः । तथेहानुप-  
क्रमभेदाद्विधाभेदः । परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा परमात्मदृष्टपञ्चासप्तसाम्येऽपि 'आकाशो  
ह्रैवेभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छा० १।१९।१) 'स एष परोवरीयानुद्रीथः स एषोऽनन्तः'  
(छा० १।१९।२) इति परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टमुद्रीथोपासनमस्यादित्यादिगतहिरण्यमभ्युदय-  
विशुणविशिष्टोद्रीथोपासनान्निष्ठम् । न चेत्तरेतरगुणोपसंहार एकस्यामपि शाखायां तद्वच्छा-  
खान्तरस्थेष्वप्येवजातीयकेषुपासनेष्विति ॥ ७ ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

अथोच्येत संज्ञैकत्वाद्वैकत्वमत्र न्याय्यमुद्रीथविधेति ह्युभयत्रायेका संज्ञेति । तदपि नोप-

रत्नप्रभावाक्या

भ्युदयवाक्ये कालापरार्धेनोपक्रमादर्शकर्मण्येव हविषः पूर्वदेवताभ्योऽपनयो वियोगोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यद्यपि  
ये स्थविष्ठास्तान्मये सन्निमतेऽष्टाकपालं निर्वपेये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरं ये क्षोदिष्ठास्तान्द्राय प्रदात्रे  
दधंश्चरुमिति निर्देशोऽभ्युदयवाक्येन समोऽस्ति, तथापि यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्यामिद्व्य वत्सानपाकुयोदिति नित्यं दधंश्रु-  
समाप्य पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविशुपकमापपशुकामस्य यागान्तरविधिरेव नाभ्युदयवाक्येनार्थैक्यमिति तथा प्रकृतेऽपि निर्दे-  
शासाम्यं न विवैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । वत्सानपाकुयोदितुद्देशाद्विधान्तरं नयेदित्यर्थः । सूत्रोक्तं दृष्टान्तं व्याचष्टे—**परो-**  
**वरीयस्त्वादिवदिति** । पर इति सकारान्तं परस्तात् परश्चासौ वराच्च वरतर इति परोवरीयानित्येकं पदम् । अन-  
न्तश्च आकाशाख्यः परमात्मा तद्दृष्टधालम्बनत्वादुद्रीथस्तथोक्त इत्यर्थः । आकाशात्मना हिरण्यमश्रुपुरुषात्मना चोद्रीथो-  
पास्तिसाम्येऽपि विधाभेदवद्विहापि भेद इत्यर्थः ॥ ७ ॥ संज्ञैक्यं पूर्वपक्षबीजमुद्राव्य दूषयति—**संज्ञात इति** । उपा-  
स्यरूपभेदाद्विधानात्वं यदुक्तं तच्छ्रुत्यक्षरातुगतं बलवत्, संज्ञा तु पौरुषेयी दुर्बलेत्यर्थः । संज्ञैक्यं कर्मैक्यव्यभिचारी

भामतीव्याख्या

निवृत्तिरनिवृत्तस्तु पाकोऽपवादाभावात्तथा चार्थप्राप्तश्चोद्यते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारावगमबलादस्यापि  
न्याय्यत्वादिति । तस्मात्तदेवेदं कर्म न तु कर्मान्तरमिति सिद्धम् । पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्मविधिरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि । 'यः पशु-  
कामः स्यात्तोऽमावास्यामिद्व्य वत्सानपाकुयोदये स्थविष्ठास्तान्मये सन्निमतेऽष्टाकपालं निर्वपेये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय  
शृते चरं ये क्षोदिष्ठास्तान्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुम्' इति । अत्र हि अमावास्यामिद्वितीयां समाप्ते यागे पशुकामेष्टिविधानं नात्र पूर्वस्य  
कर्मणोऽनन्तनिर्देशात्तन्मिद्वितीयां युक्तम् । **परोवरीयस्त्वादिवत्** । यथोद्रीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगतहिरण्यमभ्युदयविशुण-  
विशिष्टोद्रीथोपासनातः परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टोद्रीथोपासना भिन्ना तद्वदिदमपीति । परस्मात् परो वराच्च वरीयानिति परोवरीयानु-  
द्रीथः परमात्मरूपः संपन्नः । अत एव अनन्तः । परमात्मदृष्टिमुद्रीथो भावयितुम् 'आकाशो ह्रैवेभ्यो भूतेभ्यो ज्यायान्' इत्याकाशशब्देन  
परमात्मानं निर्दिशति ॥ ७ ॥ **संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि** । स्फुटतरे भेदावगमे संज्ञैकत्वं नाभेदसाधनमितिप्रसङ्गा-

आनन्दगिरियव्याख्या

देवताभ्यो हवीषि विभजेदिति चाश्रुतेरपनीता हविःपु पूर्वदेवता इति तद्वचरूपे तु देवतान्तरमलम्बावकाशं श्रुतं कर्मान्तरमेव गोचर-  
येदिति देवतान्तरयुक्तकर्मान्तरे विधिरिति प्राप्ते त्रैधा तण्डुलान्विभजेदित्यत्र ये मध्यमाः स्युरित्यादिवाक्यान्तरप्राप्तं त्रैधात्वमनूय विभ-  
जेदित्यस्यैव विधानात्कस्मादित्यपेक्षायां मध्यमादिवाक्यैर्देवतान्तरेपूक्तेषु तत्प्रतियोगिनीनां देवतानामेव बुद्धित्वानां विभागप्रतियोगित्व-  
सिद्धेः । तण्डुलकाण्डस्य च हविर्मात्रविषयत्वादिधियसोरपि पूर्वदेवतातो विभागलाभादपनीते पूर्वदेवताके हविषि देवतान्तरस्य साव-  
काशत्वात्पूर्वदेव्यमुखेन प्रकृतकर्मप्रत्यभिज्ञानादेवतान्तरसंबन्धेऽपि कर्मान्तरकल्पनावकाशाश्रैमिक्तिकाधिकारे समाप्ते नित्याधिकाराथं  
तान्येव कर्माण्यनुष्ठेयानीति नास्ति कर्मभेद इति स्थितम् । 'यः पशुकामः स्यात्तोऽमावास्यामिद्व्य वत्सानपाकुयोद' । ये स्थविष्ठास्ता-  
नमये सन्निमतेऽष्टाकपालं निर्वपेये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरं ये क्षोदिष्ठास्तान्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरुम्' इत्यत्र तुल्यश्रु-  
त्या दर्शसमाप्यनन्तरं वत्सापाकरणेन गोदोहनं कृत्वा पूर्वदेवताभ्यो हविर्विभज्य देवतान्तरविशिष्टपशुकामिष्टिविधानात्पूर्वस्य कर्म-  
णोऽननुष्ठेतरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि यागान्तरविधिस्तथैवापि स्यादिति पूर्वतन्त्रसिद्धं दृष्टान्तं नहिरिबोद्धत्वा सौत्रं दृष्टान्तमादाय व्या-  
चष्टे—**परोवरीयस्त्विति** । परस्माद्वरप्राणादेः परोवराच्च तस्मादेव वरीयान्वरतरोऽयमुद्रीथः स च परमात्मदृष्टिसंपत्तेरनन्तर इति  
दृष्टव्यम् । आकाशो चादित्यादी च परमात्मदृष्टारोपाद्रीथोपास्तिसाम्येऽपि परोवरीयस्त्वद्विगुणोद्रीथोपास्तिसाम्ये च हिरण्यम-  
भ्युदयविशुणोद्रीथोपास्तिसाम्येऽपि । दृष्टान्तेऽप्यधिकगुणानामन्योन्योपसंहाराद्वैक्यमित्याहुः—**नचेति** । पुनरुक्त्या विधा-  
भेदस्यातिप्रसङ्गं हेतुं मत्वोक्तम्—**एकस्यामिति** । शाखाभेदाद्बोद्धभेदेनापौरुषेयकेऽपि तात्पर्यमेयगुणभेदविशिष्टोपासनेषु नाना-  
त्वमित्याह—**तद्वदिति** ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षबीजमुद्राव्य दूषयति—**संज्ञातश्चेदिति** । अनुवादं व्याकरोति—**अथेति** । अत्रेति शाखा-  
द्वयमुक्तम् । संज्ञैकत्वं विधुणोति—**उद्रीथेति** । पूर्वपक्षगतं नञ्शब्दं तच्छब्देन संयोज्य परिहरति—**तद्वपीति** । पूर्वपक्षोक्तपरि-



यते । उक्तं ह्येतत्—‘न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत्’ (ब्र० सू० ३।३।७) इति । तदेव चात्र न्याय्यतरं श्रुत्यक्षराणुगतं हि तत्संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरबाह्यमुद्गीथशब्दमात्रप्रयोगाद्भौ-  
किकैर्व्यवहर्तुमिच्छन्त्यते । अस्ति चैतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्धभेदेऽपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेषूद्गीथ-  
विद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां काठक-  
संज्ञैकत्वं दृश्यते तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिदेवंजातीयको भेदेहेतुस्तत्र भवतु  
संज्ञैकत्वाद्वैकत्वं यथा संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥

व्यासेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥



किमध्यासोऽध्यास बाध ऐक्यं बाध विज्ञेयता ॥ अक्षरस्यात्र नारलैक्यं नियतं हेत्वभावात् ॥ ९ ॥  
वेदेषु व्यास ओंकार उद्गीथेन विज्ञेयते ॥ अध्यासादौ फलं कल्पं संनिष्कृष्टांशलक्षणा ॥ २ ॥

‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्यत्राक्षरोद्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये  
भ्रममाणेऽध्यासापवादैकत्वविशेषणपक्षाणां प्रतिभासनात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति  
विचारः । तत्राध्यासो नाम द्वयोर्वस्तुनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्धावन्यतरबुद्धिरध्यस्यते य-  
स्मिन्नितरबुद्धिरध्यस्यतेऽनुवर्तत एव तस्मिस्तद्वुद्धिरध्यस्तेतरबुद्धावपि । यथा नास्ति ब्रह्मबुद्धाव-  
ध्यस्यमानायामप्यनुवर्तत एव नामबुद्धिर्न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते । यथावा प्रतिमादिषु विष्णवा-  
दिबुद्धयध्यासः । एवमिहाप्यक्षर उद्गीथबुद्धिरध्यस्यत उद्गीथे वाऽक्षरबुद्धिरिति । अपवादो नाम  
यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ निश्चितायां पश्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धिः

रत्नप्रभाज्याख्या

चेत्याह—अस्ति चेति । किं संज्ञैक्यं सर्वत्राप्रमाणमेव नेत्याह—यद् न्विति । असति बाधके संज्ञैक्यमपि मानं  
यथा संवर्गविद्येति संज्ञैक्यात्सर्वशाखासु तद्विद्यैक्यं, तथा पश्चाद्व्यादिविद्यैक्यमित्याद्यसूत्रे दर्शितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ व्यासेश्च  
समञ्जसम् । सामानाधिकरण्यं विषयीकृत्य संशयमाह—ओमित्येतदिति । अध्यासादिपदार्थान्व्याचष्टे—तत्राध्यास इ-  
त्यादिना । बुद्धिपूर्वकाभेदारोपोऽध्यासः, बाधोऽपवादः, एकत्वं वास्तवाभेदः, विशेषणं व्यावर्तकमिति विवेकः । पूर्वमुद्गातृकर्मा-  
त्मकोद्गीथावयवत्वमोक्षारस्य ध्येयस्य विशेषणं सिद्धवत्कृत्य ध्येयभेदाद्व्याभेदः सिद्धान्तितः स न युक्त इत्याक्षेपसंगत्या पूर्वं

सामतीव्याख्या

पातात् । अपिच श्रुत्यक्षरालोचनया भेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गत्वात्तदपेक्षश्च । संज्ञैकत्वं तु श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्गं च पौरोषेयतया सापेक्षं च ।  
तस्मादुर्बलं नाभेदसाधनायामिति ॥ ८ ॥ व्यासेश्च समञ्जसम् । अध्यासो नामेति । गौणी बुद्धिरध्यासः । यथा  
माणवकऽनिवृत्तायामेव माणवकबुद्धिर्व्यपदेशवृत्तौ सिंहबुद्धिर्व्यपदेशवृत्तौ सिंहो माणवक इति, एवं प्रतिमायां वासुदेवबुद्धिर्गौणी

आनन्दगिरीयव्याख्या

हारस्य बाधकत्वाद्योपाभासोऽवमित्याह—उक्तं हीति । समाख्याविशेषादभेदो गम्यते रूपभेदाच्च भेदस्तथा सति किमत्र युक्तं,  
तत्राह—तदेवेति । रूपभेदस्यान्तरङ्गतया बलवत्तरत्वात्संशयाश्च श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्गत्वात्पौरोषेयतया च सापेक्षत्वेन दुर्बलत्वा-  
द्भेदादुक्तं विधानानात्वमेव युक्तमित्यर्थः । कथं संज्ञैक्यं श्रुत्यक्षरबाधं, तत्राह—उद्गीथेति । संज्ञैक्याद्वैक्ये स्यादितिप्रसक्ति-  
रित्यस्तीत्यादि व्याकरोति—अस्ति चेति । अपिशब्दोपात्तमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । संज्ञैक्येऽपि न चेत्तत्रैक्यं तर्हि संज्ञैक्यमु-  
द्गीथशानिऽप्यप्रयोजकमित्याह—तथेहेति । कथं तर्हि संज्ञैक्यस्य व्यभिचारित्वे प्रथमपक्षे तस्यैक्यं हेतुत्वमुक्तमित्याशङ्क्य तुशब्दस्य-  
चित्तमर्थमाह—यथेति । एवंजातीयकः प्रक्रमभेदो वा तत्तुल्यो वेत्यर्थः । असति बलवति बाधके संज्ञैक्यमपि साधकमित्यत्र वृष्टान्त-  
माह—यथेति । आदिपदेन पञ्चमिविद्या वैश्वानरविद्येत्यादि गृह्यते ॥ ८ ॥ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतेत्यत्रोद्गीथविशेषितत्वमो-  
कारस्यापि सिद्धवत्कृत्य प्रक्रमभेदाद्व्याभेदमुक्त्वा तमेव विशेषणविशेष्यभावं निरूपयति—व्यासेश्चेति । ओमुद्गीथशब्दयोः सामाना-  
धिकरण्यमधिकरणस्य विषयं दर्शयति—ओमित्येतदिति । विशेषणवधारणकृतं संदेहमाह—अध्यासेति । अत्र च विशेषणवि-  
शेष्यभावनिरूपणेन विचारस्य बाधार्थधीसाधनसंक्रान्ततया पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे सामानाधिकरणबाधवस्थानध्यवसितार्थत्वादप्रा-  
माण्यं सिद्धान्ते तस्यार्थनिश्चयात्प्रामाण्यम् । कथमेतेषां पक्षाणां प्रतिभानं भेदो वेति तत्राध्यासं व्युत्पादयति—तत्रेति । तेषां मध्ये  
योऽध्यासो नाम प्रसिद्धः स व्युत्पाद्यते । गौणी बुद्धिरसावित्युपेत्य व्युत्पादनमभिनयति—द्वयोरिति । कथमन्यतरबुद्धावनिवर्तिताया-  
मन्यतरबुद्धेरध्यासः स्यात्, तत्राह—यस्मिन्निति । अन्यस्तद्वद्व्येतरबुद्धेर्निबल्यत्वमाशङ्क्य वृष्टान्तमाह—यथेति । वैदिकवृष्टान्तमुक्त्वा  
लौकिकमाह—यथा वेति । विशेषमनवधारयन्दाष्टीनिकमाह—एवमिति । अध्यासपक्षसमाप्तावितिशब्दः । अपवादव्युत्पादनं  
प्रतिज्ञाय व्युत्पादयति—अपवाद इति । यथेति । यस्मिन्कस्मिंश्चिद्वस्तुनित्यर्थः । तत्रापि लौकिकं वैदिकं चोदाहरणमाह—

पूर्वनिविष्टाया मिथ्याबुद्धेर्निर्वर्तिका भवति । यथा देहेन्द्रियसंघात आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्म-  
बुद्ध्या पञ्चाङ्गाभिव्या 'तत्त्वमसि' ( छा० ६।८।७ ) इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निवर्त्यते । यथा वा  
दिग्भ्रान्तिबुद्धिर्दिग्गथात्म्यबुद्ध्या निवर्त्यते । एवमिहाप्यक्षरबुद्धयोद्गीथबुद्धिर्निवर्त्यते उद्गीथ-  
बुद्ध्या वाक्षरबुद्धिरिति । एकत्वं त्वक्षरोद्गीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो  
ब्राह्मणो भूमिवेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्ग औद्गा-  
त्रविशेषस्य समर्पणम् । यथा नीलं यदुत्पलं तदानयेति । एवमिहाप्युद्गीथो य उँकारस्तमुपा-  
सीतेति । एवमेतस्मिन्सामानाधिकरण्यवाक्ये विमृश्यमान पते पक्षाः प्रतिभान्ति तत्रान्यतम-  
निर्धारणकारणाभावादननिर्धारणप्राप्ताविदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं तुश-  
ब्दस्थाननिवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावधाना इति पर्युदस्यन्ते ।  
विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे तावद्या बुद्धिरितरत्राध्यस्यते तच्छ-  
ब्दस्य लक्षणावृत्तित्वं प्रसज्येत तत्फलं च कल्प्येत । श्रूयत एव फलम् 'आपयिता ह वै का-  
मानां भवति' ( छा० १।१।७ ) इत्यादीति चेत् । न । तस्यान्यफलत्वात् । आह्यादिदृष्टिफलं  
हि तन्नोद्गीथाध्यासफलम् । अपवादेऽपि समानः फलाभावः । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः फलमिति  
चेत् । न । पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । नच कदाचिदप्योकारादोकारबुद्धिर्निवर्तत उद्गीथाद्यो-

रत्नप्रभाख्याख्या

क्षयति—तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वोक्तसिद्धान्तसिद्धिः फलं सिद्धान्ते तन्निवृत्तिरिति मत्वा सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—**चशब्द**  
**इत्यादिना** । पक्षत्रयस्य दृष्टत्वं प्रतिज्ञायाध्यासपक्षे दोषमाह—**तत्राध्यास इति** । यस्योद्गीथस्य बुद्धिरोद्धारोऽध्यस्यते तद्वाच-  
कोद्गीथशब्दस्योद्धारो न भूना स्यात्तद्बुद्धिविषयत्वगुणपरत्वात्तथा संबन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्पयमिति  
गौरवं स्यादित्यर्थः । फलं न कल्पयमिति शङ्कते—**श्रूयत इति** । **आह्यादीति** । 'ओद्धार आसिः समृद्धिरिति' 'य उपास्ते  
स कामानाप्नोति' इति श्रुतं फलं नाध्यासस्येत्यर्थः । उद्गीथोद्धारयोरन्यतरबुद्ध्यन्यतरबुद्ध्यपवादमङ्गीकृत्यान्यतरमिथ्याबुद्धिनिवृ-  
त्तिवैफल्यमुक्तं संप्रत्यन्यतरबुद्धेरभ्रान्तिवत्तत्रापवाद इत्याह—**नच कदाचिदपीति** । भ्रान्तिश्चेत् निवर्तत न तु निवर्तत

भामतीव्याख्या

च ब्रह्मबुद्धिस्तथोद्धार उद्गीथबुद्धिर्न्यपदेशाविनि । अपवादिकत्वविशेषणानि चोक्तानि । एकार्थेऽपि च शब्दत्रयप्रयोगो दृश्यते ।  
यथा वैश्वदेव्यामिक्षा विज्ञानमानन्दम् । व्याख्यायां च पर्यायाणामपि सहप्रयोगो यथा सिन्धुरः करी पिकः कोकिल इति । विमृश्या-  
नध्यवसायलक्षणं पक्षं गृह्णाति—**तत्रान्यतम इति** । सिद्धान्तमाह—**इदमुच्यते—व्याप्तेश्च** । प्रत्यनुवाकं प्रत्युचमुपक्रमे  
च समाप्तौ चोकारः सर्ववेदव्यापीति किंतोऽयमोकारस्तत्तत्प्राप्त्यादिगुणविशिष्टस्तस्मै तस्मै कामावाप्त्यादिफलयोपास्यत्वेनाधिक्रियत

आनन्दगिरीयव्याख्या

**यथेत्यादिना** । पूर्ववदार्थान्तिकमाह—**एवमिति** । इतिशब्दोऽपि पूर्ववत् । एकत्वपक्षं सदृष्टान्तं स्पष्टयति—**एकत्वं स्थिति** ।  
विशेषणपक्षं प्रकटयति—**विशेषणमिति** । ग्रहणप्रसङ्गे ध्ययत्वेन स्वीकारप्रसक्तमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—  
**यथेति** । पक्षचतुष्टयं व्युत्पादितमुपसंहरति—**एवमिति** । अध्यासादिषु दृष्टध्वनध्यवसायपक्षं पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह—  
**तत्रेत्यादिना** । सूत्रस्य चशब्दस्य समुच्चयापथोभावादानर्थक्यमाशङ्क्य व्याचष्टे—**चशब्द इति** । पक्षव्यावृत्तिमेव प्रकटयति—  
**तदिति** । तत्र सामानाधिकरण्यवाक्ये चतुष्टयपक्षेषु दृष्टमिति यावत् । व्यावर्त्ये पक्षत्रये विशेषणपक्षस्य प्रवेशं निषेधनादेवं  
पक्षमाह—**विशेषणेति** । कथं त्रयाणां पक्षाणां सावधानं तत्राध्यासस्य सावधानं साधयति—**तत्रेति** । उद्गीथबुद्धेरुद्धारोऽध्यासे-  
ऽक्षरशब्दस्योद्गीथे तस्मिन्वाक्षरबुद्धेरध्यासे सत्युद्गीथशब्दस्याक्षरे लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशेषे च श्रुतिन्योव्या तेन नाध्यास  
इत्यर्थः । तत्रैव दोषान्तरमाह—**फलं चेति** । तत्कल्पनममृष्यन्नाह—**श्रूयत इति** । तस्याध्यासफलत्वाभावात्तत्रैवमित्याह—  
**तत्रेति** । श्रुतस्य फलस्यान्यफलत्वमेव व्यनक्ति—**आह्यादीति** । नच तस्योभयफलत्वमाह्यादिदृष्टि विधातुमोमित्येतदक्षरमिति  
वाक्येन विशिष्टप्रणवायेन पृथगुपास्तिविधनुपगमादिति भावः । अपवादपक्षं प्रत्याह—**अपवादेऽपीति** । अध्यासं दृष्टान्तयितुम-  
पिशब्दः । वाक्यदोषत्वं तु फलं नाध्यासस्य नापवादस्यापि स्याद्विशिष्टोपास्तिबन्धादित्यर्थः । फलाभावासिद्धिं शङ्कते—**मिथ्येति** ।  
तन्निवृत्तावामिति कर्तृत्वाधनर्थनिवृत्तिरानन्दाभिष्यक्तिश्च दृष्टा नैवमोकारबुद्धयोद्गीथबुद्धेस्तस्या वेतरस्या ध्वसे कश्चिदुपगमात् दृष्टः ।  
तस्मादेवं फलमित्याह—**नेति** । अपवादमुपेत्य वैफल्यं दोषमुक्त्वाङ्गीकारं त्यजति—**नचेति** । उद्गीथबुद्धिर्न तत्राध्यासविरादिका  
चेदोकारबुद्धिः स्वविषयादोकारान्वितेत । ओकारबुद्धेर्वाध्याया मिथ्याधीत्वेन स्वार्थव्यभिचारः । यदोकारधीरुद्गीथबुद्धेरपवादिका  
तदापि मिथ्याधीत्वाद्गीथधीः स्वार्थान्वितेत । नचैवं दृष्टमतो नापवाद इत्यर्थः । किंचापवादेनास्य वाक्यस्य तात्पर्यमुपास्तिपर-

प्रीत्यबुद्धिः । न चेदं वाक्यं वस्तुतस्तत्प्रतिपादनपरम् । उपासनाविधिपरत्वात् । नाप्येकत्वपक्षः संगच्छते निष्प्रयोजनं हि तदा शब्दद्वयोच्चारणं स्यात् । एकेनैव विधिक्षितार्थसमर्पणात् । नच ह्रीन्विषय आध्वर्यवविषये वाऽक्षर ओंकारशब्दवाच्य उद्गीथशब्दप्रसिद्धिरस्ति । नापि सकलायां सान्नो द्वितीयायां भक्ताबुद्ध्युद्गीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्रसिद्धिर्येनानतिरिक्तार्थता स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृह्यते । व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्यक्षरमिह मा प्रसज्येत उद्गीथशब्देनाक्षरं विशेष्यते । कथं नामोद्गीथावयवभूत ओंकारो गृह्येतेति । नन्वस्मिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा । उद्गीथशब्दस्यावयवलक्षणार्थत्वात् । सत्यमेवमेतत् । लक्षणायामपि तु संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे निक्षिप्यत इति विप्रकृष्टा लक्षणा विशेषणपक्षे त्ववयवविषयत्वेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति संनिकृष्टा । समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि प्रवर्तमाना दृष्टाः पटप्रामादिवु । अतश्च व्याप्तेर्हे-

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यभ्रान्तिरित्यर्थः । किंच तत्त्वबोधकाद्वाक्यान्त्रान्यपवादो भवति नेदं वाक्यं तत्त्वपरमित्याह—**नचेति** । घटकुम्भशब्दयो रिवोद्गीथशब्दयोः पर्यायलक्षणं दूषयति—**नापीति** । पर्यायत्वमपि नास्तीत्याह—**नचेति** । परिशिष्टविशेषणपक्षे सूत्रं योजयति—**व्याप्तेरिति** । 'ओमित्यक्षरमुपासीत' इत्युक्ते सर्ववेदव्याप्योद्गीह इहोपास्तौ प्रसज्येत तन्निरासार्थमुद्गीथावयवत्वं

भामतीष्याख्या

इत्यपेक्षायामुद्गीथपदेनेति विशिष्यते । उद्गीथपदेनोकारावयवघटितसामभक्तिभेदाभिधाधिना समुदायस्यावयवभावानुपपत्तेस्तत्संबन्धवयव ओंकारो लक्ष्यते, न पुनरोंकारेणावयविन उद्गीथस्य लक्षणा । उंकारस्यैवोपरिष्ठात् तत्तद्गुणविशिष्टस्य तत्तत्फलविशिष्टस्य चोपव्याख्यायमानत्वात् । दृष्टश्च समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणया यथा ग्रामो दग्धः पटो दग्ध इति तदेकदेशदाहे । अथासि तु लक्षणा फलकल्पना च । तथा हि आस्यादिगुणकप्रणवोपासनादिदुद्गीथतोपासनं प्रणवस्यायत् । नचास्यादि उपासनेष्विव फलं श्रूयते । तस्मात् कल्पनीयम् । उद्गीथसंबन्धिप्रणवोपासनाधिकारपरे वाक्ये नायं दोषः । अपिच गौण्या वृत्तेलक्षणावृत्तिर्बलीयसी लाघवात् । लक्षणाया हि लक्षणीयरत्वं पदस्य तस्यैव वाक्यार्थान्तरभावात् । यथा गङ्गायां घोष इति लक्ष्यमाणस्य तीरस्य वाक्या-  
भेदतर्भावादिप्रकरणतया । गोर्वाहीक इत्यत्र तु गोसंबन्धितिष्ठन्मूत्रपुरीषादिलक्षणाया न तत्परत्वं गोशब्दस्य । अपितु तत्कक्षाप्यव-  
सिततद्गुणयुक्तवाहीकपरत्वमिति गौण्या वृत्तेर्दुर्बलत्वं तदिदमुक्तं—**लक्षणायामपि त्विति** । गौण्यपि वृत्तिलक्षणावयवत्वाल्लक्षणोक्ता । यद्यपि वैश्वदेवीपदमामिषायां प्रवर्तते तथाप्यर्थभेदः स्फुटतरः । आमिषापदं हि रूपेणामिषायां प्रवर्तते । वैश्वदेवीपदं तु तस्यमि-

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वादित्याह—**नचेति** । एकत्वपक्षं निराह—**नापीति** । पिकशब्दस्य कोकिलशब्देन व्युत्पादनवदन्यतरशब्दस्यान्यतरशब्देन व्युत्पादनं फलवदेवेत्याशङ्क्य संदिग्धाभेदात्तत्सम्भावमेवमित्याह—**एकेनेति** । ओंकारोद्गीथशब्दोऽर्वाभाष्येत्वादित्यतरेण तत्सिद्धेन शब्दान्तरमर्थवदित्यर्थः । किंचैकत्वपक्षे किमुद्गीथस्याक्षरेऽन्तर्भावेऽक्षरस्य वेतरसिद्धिर्न विकल्प्याच्च निराह—**नचेति** । द्वितीयं प्रत्याह—**नापीति** । उद्गीथशब्दस्याक्षरे तच्छब्दस्य चोद्गीथे प्रसिद्धभावे तयोरेकार्थत्वादित्यर्थं फलतीत्याह—**येनेति** । पक्षत्रयं सावधान्येनापोष निरवयव पक्षं गृह्णाति—**परिशेषादिति** । तत्र सूत्रं पदमादाय विभजते—**व्याप्तेरिति** । तथापि कथं विशेषण-  
पक्षसिद्धिः, तत्राह—**सर्वेति** । इत्युपासनोक्तिः । तत्प्रसङ्गे वाक्यशेषविरोधः स्यादिति मत्वा मूले—**अत इति** । संभवे व्यभिचारे च विशेषणमर्थवदित्युपगमादोंकारस्य विशेष्यस्य सर्ववेदव्यापित्वादुद्गीथेन विशेषणेन व्यभिचारवारणेऽपि सर्वस्या द्वितीयस्या भक्तेरु-  
द्गीथशब्दतायास्तदवयवे संभवाभावादुक्तमोंकारविशेषणत्वमुद्गीथस्येत्याशङ्क्यावयवलक्षणार्थत्वमुद्गीथशब्दस्योपेलाह—**कथमिति** । इतिशब्दो वृत्तक्रियापदेन संबध्यते । न चोद्गीथस्यैवावयविनो लक्षणा स्यादोंकारेणावयवेनेति युक्तमोंकारस्योपरिष्ठाद्विस्तरेण व्याख्यास्य-  
मानतया प्रधानत्वात्तेन भक्तिलक्षणायामुद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैवार्पणे व्यभिचाराभावाद्विशेषणवैयर्थ्यमिति भावः । लक्षणाप्रसङ्गे-  
नाध्यासस्य निरस्तत्वादयमपि पक्षो दोषसाम्यान्नोपादेयः स्यादिति शङ्कते—**नन्वेति** । उद्गीथशब्दस्यावयवे लक्षणांमङ्गीकरोति—  
**सत्यमिति** । अध्यासपक्षवदयमपि तर्हि पक्षो नोपादेयः स्यादित्याशङ्क्याह—**लक्षणायांमिति** । पक्षद्वये तुल्यायामपि लक्षणायाम-  
ध्यासपक्षमुपेक्ष्य विशेषणपक्षमाद्रियामहे तत्र लक्षणाथैस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन लक्षणायाः संनिकृष्टविषयतया बलीयस्त्वात् । अध्यासे तु गौणी भीरुतावित्युक्तत्वात् । लक्ष्यमाणगुणत्वेकसिन्नितरशब्दस्यावसानाल्लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वेन दौर्बल्यादित्यर्थः । अध्यास-  
पक्षे लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वं स्पष्टयति—**अध्यासेति** । सिद्धान्ते लक्षणायाः संनिकृष्टविषयत्वेन प्रबलत्वं प्रकटयति—  
**विशेषणेति** । अवयवविषयत्वेन शब्देनावयवलक्षणाया लौकिकत्वाभावं प्रत्याह—**समुदायेष्विति** । पटो दग्धो ग्रामो दग्ध इति तदेकदेशदाहेऽपि समुदायशब्दो लक्षणायावयवे प्रयुज्यते तथोद्गीथशब्दोऽपि द्वितीयमकत्ववयवेऽक्षरे लक्षणाया वर्तियते, नचाक्षरस्यो-  
द्गीथावयवत्वं तदुपासनं च विधेयमिति वाक्यभेदः । विशिष्टाक्षरानुवादेनोपासतेरेव तत्तद्गुणवत्यास्तत्तत्फलविशिष्टायाः समस्तेन वाक्येन विधानादिति भावः । उक्तवैश्वदेवीपदनाशिशिष्टं यत्रपदं व्याकुर्वन्विशेषणपक्षस्य निरवयवत्वमुपसंहरति—**अतमेति** ॥ ९ ॥ ओंकार

तोरोमित्येतदक्षरमित्येतस्योद्गीथमित्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतन्निरवयवमित्यर्थः ॥ ९ ॥

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥



वसिष्ठत्वाद्यनाहार्यमाहार्यं वैवमित्यतः ॥ उक्तस्यैव परामर्शादमाहार्यमनुक्तितः ॥ १ ॥

प्राणद्वारेण बुद्धिस्थं वसिष्ठत्वादि नेतरत् ॥ एवंशब्दपरामर्शोऽयममाहार्यमिष्यते ॥ २ ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रेष्ठ्यगुणान्वितस्य प्राणस्योपास्यत्वमुक्तम् । वागाद्योऽपि हि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः । ते च गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यर्पिताः—'यद्वा अहं वसिष्ठाऽसि त्वं तद्वसिष्ठोऽसि' (बृ० ६।१।१४) इत्यादिना । अन्येषामपि तु शाखिनां कौषीतकिप्रभृतीनां प्राणसंवादिषु 'अथातो निःश्रेयसादानम्', 'एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः' (कौ० २।१४) इत्येवंजातीयकेषु प्राणस्य श्रेष्ठ्यमुक्तं न त्विमे वसिष्ठत्वादयोऽपि गुणा उक्ताः । तत्र संशयः—किमिमे वसिष्ठत्वादयो गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्राप्यस्येरन्तु नास्ये रन्निति । तत्र प्राप्तं तावन्नास्येरन्निति । कुतः—एवंशब्दसंयोगात् । 'अथो य एवं विद्वान्प्राणे

रत्नप्रभाख्याख्या

विशेषणं समञ्जसमित्यर्थः । अथासपक्षे तद्वुद्धिविषयत्वगुणयोगरूपः संबन्धः कल्प्य इति विप्रकृष्टा लक्षणा, अवयवलक्षणा तु संनिष्कृष्टा अवयववयविसंबन्धस्य कृत्तत्वात्, पटावयवे दग्धे पटो दग्ध इति लोके प्रयोगाच्च । नामादौ ब्रह्मशब्दस्य त्वगत्या ब्रह्मबुद्धिप्राप्त्यगुणलक्षणप्राप्तिना तत्र प्रतीकोपासने विवक्षितत्वात् । इह तु प्रतीकोपासतिविधिकल्पने आद्यादिगुणकोङ्कारे प्राणदृष्टिविधाने च वाक्यभेदः स्यादतः सर्ववेदव्याप्योङ्कारनिरासेनोङ्कारे प्राणदृष्टिविधानार्थं विशेषणमेव समञ्जसं कल्पनालाघवादिति सिद्धम् ॥ ९ ॥ सर्वाभेदादन्यत्रेमे । विषयं वक्तुं संमतमर्थमाह—वाजिनामिति । वाचो वसिष्ठत्वं गुणो वाग्मिनः सुखवासदर्शनात् । चक्षुषः प्रतिष्ठागुणः चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । श्रोत्रं संपद्गुणं श्रवणत्वावधिर्धसंपत्तेः । मन आयतनत्वगुणं तस्य वृत्तिद्वारा सर्वभोग्याश्रयत्वात् । ते च गुणाः प्राणस्य श्रेष्ठ्यं निश्चित्य वागादिभिस्तस्मिन्नर्पिता इति शाखाद्वयसंमतोऽर्थः । विषयमाह—अन्येषामित्यादिना । निःश्रेयसस्य श्रेष्ठ्यसादानं निर्धारणं प्रस्तूयत इत्यर्थः । देवता वागाद्योऽहंश्रेयसे स्वश्रेष्ठ्यायेत्यर्थः । एवंशब्दाच्छ्रेष्ठ्यगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । गुणानामनुपसंहारोपसंहारादेव पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । उद्गीथत्वविशेषणादोङ्कारस्य सर्ववेदव्याप्तित्वाच्चित्तवत्प्रकृतगुणमात्रप्राहर्कवशादच्छाखान्तरगुणव्यावृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्र प्राप्तमिति । यथा वागादिभ्यः प्राणश्रेष्ठ्यं सिद्धमथो तथा य एवं श्रेष्ठ्यगुणं

भामतीख्याख्या

विश्वदेवविशिष्टायाम् । एवं हि विज्ञानानन्दयोरपि स्फुटतरः प्रवृत्तिनिमित्तभेदः सत्यपि ब्रह्मण्यकार्थं । नच व्याख्यानमुभयोरपि प्रसिद्ध्यर्थत्वाद्भिन्नार्थत्वाच्च । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सर्वाभेदादन्यत्रेमे । एवंशब्दस्य सन्निहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्साक्षाच्छब्दोपस्थापितस्य च संनिधानाच्छाखान्तरगतस्य चानुक्रमतया(?) संनिधानाभावाच्च कौषीतकिप्राणसंवादावयवे प्राणस्य वसिष्ठत्वादिभिर्गुणैरुपास्यत्वमपि तु ज्येष्ठश्रेष्ठ्यमात्रेणैति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्यं सन्निहितं परामृशति एवंकारो न तु शब्दोपात्तमात्रं सन्निहितम् । किंतु यच्छब्दाभिहितार्थनान्तराधिक्यतया प्राप्तं तदपि हि बुद्धौ सन्निहितं सन्निहितमेव । यथा 'यस्य पर्णमयी

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्योद्गीथगुणकस्यैवोपास्यतेत्युक्ते प्राणस्यापि तत्तदुक्तगुणमात्रस्यैव तत्र तत्रोपास्यतेत्याशङ्क्याह—सर्वेति । विषयं वक्तुमविगीतमर्थमाह—वाजिनामिति । शाखाद्वयेऽपि संमतमर्थान्तरमाह—वागिति । सा हि वसिष्ठत्वगुणा वाक् । वाग्मिनो हि लोके सुखिनो वसन्ति । चक्षुश्च प्रतिष्ठागुणं चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । संपद्गुणं श्रोत्रम् । तद्वत् एव श्रवणाभिव्यक्तिप्रकारकमसंपत्तिदर्शनात् । आयतनगुणं मनः । भोग्यानां तत्र वृत्तिद्वारा निधानादित्युभयत्रापि श्रुतमित्यर्थः । तत्र तर्हि बहूनामुपास्यतेत्याशङ्क्याह—ते चेति । अवयवव्यतिरेकाभ्यां प्राणाधीनत्वसिद्धेर्वाङ्गादिस्थितः प्राणे स्वगुणा वागादिभिरर्पिता इत्यर्थः । शाखान्तराऽपि संमतमर्थमाह—अन्येषामिति । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यं तस्यादानं निर्धारणं तदन्तरेणोपास्ययोगात्प्रस्तुतमधिकृतमित्याह—अथेति । एता ह वै देवता वागाद्यभिमानिन्योऽहंश्रेयसे स्वकीयश्रेष्ठ्यायेति यावत् । अविगीतमर्थमुक्त्वा विगीतमर्थमाह—न विवति । एवंशब्दाज्येष्ठत्वादियुगकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च वसिष्ठत्वादियुगेषु संशयमाह—तत्रेति । कचिदिति वाजसनेयकच्छान्दोग्योक्तिः । अन्यत्रेति कौषीतकिप्रशुतिशाखोच्यते । अत्र च वसिष्ठत्वादियुगोपसंहाराद्व्याख्यायार्थधीहेतोरेव निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथाश्रुतिगुणव्यवस्था । सिद्धान्ते गुण्यनुरोधात्तदव्यवस्थेति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । विधेयत्वाद्नुमानादुपसंहारे कथमनुपसंहारः स्यादिति शङ्कते—कुत इति । अकारस्य सर्वत्र प्राप्ताबुद्ध्यविशेषणादन्यव्यावृत्तिवदेवं विद्वानिति सन्निहितालम्बनादेवंशब्दादसंनिहितस्य विधेयव्यावृत्त्यानुमितस्य वसिष्ठत्वादेव्यावृत्तिरित्युक्त्याह—एवंशब्देति । यथा प्राणो वागादिभ्यः श्रेष्ठः सिद्धस्तथा प्राणं श्रेष्ठ्यगुणं

निःश्रेयसं विदित्वा' इति तत्र तत्रैवंशब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च संनिहिता-  
बलम्बनो न शाखान्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् । तस्मात्स्व-  
प्रकरणस्थैरेव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमिति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अस्येरन्निमे गुणाः क्वचिदुक्ता  
वसिष्ठत्वादयोऽन्यथापि । कुतः—सर्वाभेदात् । सर्वत्रैव हि तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञा-  
यते । प्राणसंवादादिसारूप्यात् । अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः क्वचिदुक्ता अन्यत्र ना-  
स्येरन् । नन्वेवंशब्दस्तत्र तत्र भेदेनैवंजातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् । अत्रो-  
च्यते—यद्यपि कौपीतिकब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशब्दितमसं-  
निहितत्वात्तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन तत्संशब्दितमिति न पर-  
शाखागतमप्यभिन्नविज्ञानावरुद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते । न चैवं सति श्रुतहानिर-  
श्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति गुणवतो  
भेदाभावात् । नहि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतस्तेह्यैरविभा-  
चितशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथाच तत्र परिचयविशेषाद्देशान्तरेऽपि देवदत्तगुणा  
विभाव्यन्ते । एवमभियोगविशेषाच्छाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येरन् । तस्मादे-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्वानुपास्ते स प्राणे श्रेष्ठं विदित्वा ध्यात्वा श्रेष्ठो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंजातीयकविषयगाम्यप्रामाण्यं वसिष्ठत्वादियुगजातमे-  
वंशब्देन न गृह्णाति श्रुताबलम्बित्वादिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अस्येरन्निमि । वाजसनेयिब्राह्मणे तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादि-  
गुणजातस्य प्राणविद्यासंबन्धः सिद्धः सैव विद्या कौपीतिकश्रुतं प्रत्यभिज्ञायते, तथाच गुणानां गुण्यविनाभावनार्थतः प्रामाण्यमपि  
श्रुतगुणैर्विरोधात्तर्ह्येव श्रुतमार्थं च गुणजातं धृत्यर्थाभ्यां संनिहितत्वाविशेषात्कौपीतिकगतेनैवंशब्देन परामृश्यत इत्याह—  
तथापीति । कौपीतिकश्रुतित्थः प्राणो वसिष्ठत्वादियुगकः, श्रेष्ठप्राणत्वात्, तस्मिन्निमे प्राणविद्यासंबन्धेन सति  
श्रुतहानिर्नास्ति, अविरोधादित्युक्तं स्पष्टयति—न चैवं सतीति । अपरिगणिता अपि गुणाः श्रुता एवेत्यत्र दृष्टान्त-  
भामतीव्याख्या

जुहूर्भवति' इत्यव्यभिचरितकृतमुपमन्वयया जुहोपस्थापितः प्रतुः । तस्मादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तदव्यभिचारिणः प्रकारभेदस्येहानु-  
क्तस्यापि बुद्धौ गतिरिति प्रामाण्यमिति परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौपीतिकविज्ञानगतेन तावदेवंकारणं शक्यतः पराम्रष्टु ।  
तथाप्यन्येष्वप्येवापि ब्रूम इत्याशयवता भाष्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनेति ।  
श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरिति गतिरिति चाश्रुतस्य कल्पना न चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्यत् ॥ १० ॥

आनन्दगिरिसव्याख्या

विद्वान्यः कश्चिदधिकृतः सन्नुपास्ते सोऽपि प्राणे श्रेष्ठं विदित्वाऽप्युपास्यप्राणात्मकत्वप्राप्त्या श्रेष्ठशान्तिवतो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंशब्दसं-  
योगेऽपि विद्याया वसिष्ठत्वादियुगवत्त्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्र तत्रेति । वीरस्य तत्तद्विद्याप्रकरणमुच्यते । एकत्वाद्विद्याया  
वेद्यार्थकैर्नैवंशब्देन शाखान्तरोक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां परामर्शः स्यादित्याशङ्क्याह—एवमिति । शब्दस्य शाब्देमेवानुमानिकादपि  
संनिहितमिति कुतः शाखान्तरीयगुणधीरित्यर्थः । विद्याया निराकाङ्क्षत्वात् शाखान्तरीयमपि गुणजातमिह परामृष्टमित्याशङ्क्याह—  
तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । क्वचिदुक्तानां गुणानां गुणानभिधायिशा-  
खासुपसंहारे सर्वत्र तत्प्रसङ्गात्कश्चिदेवोपसंहारे निमित्तं पृच्छति—कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—सर्वेति । सर्वासु  
शाखासु प्राणशान्त्यैक्ये मानमाह—अभिन्नमिति । प्रत्यभिज्ञापकं दर्शयति—प्राणेति । आदिशब्दः श्रेष्ठत्वादियद्वाह । हानैक्येऽपि  
यथाश्रुति गुणव्यवस्थामाशङ्क्योक्तम्—अभेदे चेति । गुण्याकृष्टगुणानां व्यवस्थोक्तिरनुमानविरुद्धेत्यर्थः । पूर्वपक्षधीजमनुभाषते—  
नन्विति । अनुमानस्य शब्दविरोधं परिहरन्नाह—अत्रेति । असंनिहितत्वादेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिप्रहायोगान्नानुमानश्रुत्यविरु-  
द्धेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । वाजसनेयिब्राह्मणस्येन तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादियुगजातस्य प्राणधोसंबन्धः सिद्धः सैव कौपीतिक-  
ब्राह्मणेऽपि प्रत्यभिज्ञाता तथाच तद्वतेनापि वसिष्ठत्वाद्येवंशब्देन शक्यं पराम्रष्टुमित्यर्थः । शब्दस्य शब्दोक्तमेव संनिहितं न विज्ञाती-  
यानुमासिद्धमित्याशङ्क्याह—इति नेति । नहि शब्दस्य शाब्दमेव संनिहितं किंतु शब्दोक्तार्थान्तरीयकतया प्राप्तमपि बुद्धिरर्थ  
शब्दस्य संनिहितमेव वर्णमर्थोक्तस्य जुहोपस्थापितकृतवदतः संनिध्यविशेषादेवंशब्देन तस्यापि संग्रहसिद्धिरिति भावः । अनुमानतः  
शाखान्तरीयगुणोपसंहारे परिगणितत्वं श्रुतं हीयताश्रुतानामपि गुणान्तराणामत्रोपसंहारादित्याशङ्क्यानुमायाः श्रुत्यविरुद्धार्थत्वाभैव-  
मित्याह—नचेति । तदेव व्यनक्ति—एकस्यामिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन समर्थयति—नहीति । शब्दोक्तान्तरीयकमपि संनि-  
हितमेवेत्युक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथाचेति । देवदत्तैक्यात्तस्मिन्बुद्धिस्तद्गुणानां बुद्धिस्त्वावज्ज्ञानैक्यात्तस्मिन्बुद्धिसंनिहिते तद्गुणा  
अपि तथा भवन्तीत्याह—एवमिति । अनुमानस्याविरोधे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ प्राणस्य सविशेषत्वाद्युक्त-

कप्रधानसंबन्धः धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैवोपसंहर्तव्या इति ॥ १० ॥

आनन्दाद्यः प्रधानस्य ॥ ११ ॥



नाहारां वत बाहारां आनन्दाद्या अनाहृतिः ॥ वामनीसत्यकामादेरिवैतेषां व्यवस्थितेः ॥ १ ॥  
विधियमानधर्माणां व्यवस्था स्याच्छाखाविधिः ॥ प्रतिपत्तिकलानां तु सर्वशाखास्तु संवृतिः ॥ २ ॥

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरास्तु श्रुतिष्वानन्दरूपत्वं विज्ञानघनत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमित्येवंजातीयका ब्रह्मणो धर्माः क्वचित्केचिच्छ्रूयन्ते । तेषु संशयः—किमानन्दाद्यो ब्रह्मधर्मा यत्र यावन्तः श्रूयन्ते तावन्त एव तत्र प्रतिपत्तव्याः किंवा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं धर्मप्रतिपत्तौ प्राप्तायामिदमुच्यते—आनन्दाद्यः प्रधानस्य ब्रह्मणो धर्माः सर्वे सर्वत्र प्रतिपत्तव्याः । कस्मात् । सर्वाभेदादेव । सर्वत्र हि तदेवैकं प्रधानं विशेष्यं ब्रह्म न भिद्यते । तस्मात्सर्वत्रिकत्वं ब्रह्मधर्माणां तेनैव पूर्वाधिकरणोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥ ११ ॥ नन्वेवं सति प्रियशिर-

रत्नप्रभाख्या

माह—नहीति । फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ आनन्दाद्यः प्रधानस्य । ब्रह्मणो हेयस्यैक्याभिर्विशेषत्वाच्च संशयमाह—तेषु संशय इति । पूर्वपक्षे सत्यादिपदानुपसंहाराद्वाक्यार्थानन्वधारणं, सिद्धान्ते त्ववधारणमिति फलम् । प्राणस्य सविशेषत्वाद्युक्तः शास्त्रान्तरियवसिष्ठत्वाद्युपसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्विशेषत्वात्स्वशास्त्रागतपददेव प्रमितिसिद्धेर्व्यर्थः पदान्तरोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—इदमिति । आनन्दत्वसत्यत्वज्ञानत्वादिसामान्यानि ब्रह्मणि कल्पिता धर्मास्तेषां सर्वशाखामुपसंहारो नाम तद्वाचकानन्दादिपदानामेकवाक्यतयोच्चारणं आनन्दः सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म शुद्धमद्वयमात्मैति । तानि च समानाधिकरणानि पदानि विरुद्धधर्मत्यागेन गौणानामपि सामान्यानि लक्षयन्ति । न चैकेनैव पदेन लक्ष्यसिद्धेः पदान्तरं व्यर्थमिति वाच्यं, एकस्मिन्पदे विरोधाभावेन लक्षणानवतारान् । यद्यपि पदद्वयेऽपि लक्षणावतरति तथाप्यानन्दो ब्रह्मेत्युक्ते दुःखत्वात्पदव्यभिचान्निरासेऽप्यसत्त्वजडत्वादिभ्रमो भवेदतस्त्रिरासार्थं सत्यज्ञानादिपदानि प्रयोक्तव्यानि । नच भ्रमस्यानवधित्वाद्वाक्यमपर्यवर्तितं स्यादिति वाच्यम् । सच्चिदानन्दात्मकं सर्वधर्मशून्यम-

भामतीव्याख्या

आनन्दाद्यः प्रधानस्य । गुणवदुपासनाविधानस्य वास्तवगुणव्याख्यानाद्विषयार्थमिदमधिकरणम् । यथैकस्य ब्रह्मणः संयद्वात्मादयः सत्यकामादयश्च गुणा न संकीर्यन् । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो विभुवनित्यत्वादिभिर्गुणैः प्रदेशान्तरोक्तैर्न संकीर्यन् । तत्संकरे वा संयद्वात्मादयोऽपि सत्यकामादिभिः संकीर्यन् । नहि ब्रह्मणो धर्मिणः सत्ये कश्चिद्विशेष इति पूर्वं पक्षः । राज्ञस्तस्त्वामन्वगिगिगोमोमृगमृगय चानुष्ठेयतया चाप्यव्यवस्थेयं व्यवतिष्ठते । वस्तुधर्मो हि यावद्गुणं व्यवतिष्ठते । नासावेकयोक्तोऽन्यत्रानुक्तो नास्तीति शक्यं वक्तुम् । विधेयस्तु पुरुषप्रयत्नतः पुरुषप्रयत्नश्च यथा यावद्गुणविशिष्टं ब्रह्मणि चोदितः स तावत्स्वभावतिष्ठते नाविहितमपि गुणं गोचरीकर्तुमर्हति । तस्य विधितत्त्वादिष्वर्थे व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मतत्त्वात्मतोक्ता यत्र यत्र ब्रह्म श्रूयते तत्र तत्रानुक्ता अपि लभ्यन्ते । संयद्वात्मादयोपासनाप्रयत्नविधिविधिया यथापि यत्र तिष्ठते न तु यथावस्थिति सिद्धम् । प्रियशिरस्त्वादीनां तूपात्यन्वमारोप्य न्यायो दर्शितः । तस्य (?) तु संयद्वामादिरुक्तः । मोदनमात्रं मोदः प्रमोदः

आनन्दगिरीयव्याख्या

शास्त्रान्तरियवसिष्ठत्वाद्युपसंहारो ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात्तद्धर्मैः स्वशास्त्रागतैरेव प्रमितिसिद्धेर्नानन्दाद्युपसंहारः स्यादित्याह—आनन्दाद्य इति । विषयं दर्शयति—ब्रह्मेति । ब्रह्मेक्यनिर्विशेषत्वाभ्यां संशयमाह—तेष्विति । येषामेक्यादेवंशब्दवदपवादकादृष्टेभ्योऽसंगिको गुणोपसंहारः स्यादित्याह—ब्रह्मेक्यादानन्दादीनां सर्वत्रोपसंहारे संयद्वात्मादयोऽपि किमिति नोपसंहियरन्त्यमित्येव पूर्वपक्षयति—तत्रेति । संयद्वात्मादीनामुपासनाधेयमुक्तानां यथाविधि व्यवस्था । सत्यादयस्तु वस्तुतत्त्वप्रमित्यां यत्र यत्र वस्तुतत्त्वधीस्तत्र तत्रोपसंहियेरन्त्यित्युक्त्वा वाक्यार्थोद्देशोरेवात्र निरूपणात्पादिसंयतिः । पूर्वपक्षे सत्याद्यनुपसंहारे तत्त्वाप्रमितिः । सिद्धान्ते तदुपसंहारे तत्त्वप्रमितिसिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तमाह—इदमिति । शाखाभेदेनोदितानुदितहोमकार्थाद्यवस्थावद्विहापि शब्दभेदेन व्यवस्था स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । पूर्वहेतुमिहाकृत्योदाहरति—सर्वेति । हेतुमेव विभूणोति—सर्वत्रेति । ब्रह्मणः सर्वत्रैक्ये फलितमाह—तस्मादिति । धर्मिणः सार्वत्रिकत्वेऽपि धर्माणां यथाश्रुति व्यवस्था स्यादित्याह—तेनेति । सत्यज्ञानादयो मिथो विशेषणविशेष्यभूता विशद्धान्तजडविद्वातिनिवर्तयन्तः सत्त्वादिपरापरसामान्याभाभूतामेकमानन्दव्यापि लक्षयन्ति । न चैकस्मादेव पदादीदृशं ब्रह्म मिथ्यति पदमात्रप्रयोगे विरोधाभावाल्लक्षणानुत्थानात्प्रयोक्तव्ये पदान्तरे संभावितसमस्तप्रान्तिनिरस्तनसमर्थपदजातं प्रयोक्तव्यमित्यादौपितप्रान्तिनिवृत्त्यर्थं परशास्त्रीयमपि पदबुन्दमत्रोपसंहर्तव्यमिति भावः ॥ ११ ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मणः सर्वत्रभेदात्तद्धर्मत्वेनानन्दादिविप्रियशिरस्त्वादयोऽपि तत्र तत्र प्रसज्येरन्नो चेदानन्दादयोऽपि सार्वत्रिका न स्युरिति शङ्कते—नन्वेति ।

स्त्वादयोऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्यन् । तथाहि—तैत्तिरीयक आनन्दमयमात्मानं प्रक-  
भ्यास्नायते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा ।  
ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ ( तै० २।५ ) इति । अत उत्तरं पठति—

**प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥**

प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयक आस्नातानां नास्त्यन्यत्र प्राप्तिः । यत्कारणं प्रियं मोदः प्रमोद  
आनन्द इत्येते परस्परापेक्षया भोक्तृन्तरापेक्षया चोपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते । उपचयापचयौ  
च सति भेदे संभवतः । निर्भेदं तु ब्रह्म ‘एकमेवाद्वितीयम्’ ( छा० ६।२।१ ) इत्यादिश्रुतिभ्यः । न  
चैते प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्माः कोशधर्मास्त्वेत इत्युपदिष्टमस्माभिः ‘आनन्दमयोऽभ्यासात्’  
( ब्र० सू० १।१।१२ ) इत्यत्र । अपिच परस्मिन्ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रत्वेनैते परिकल्प्यन्ते  
न द्रष्टव्यत्वेन । एवमपि सुतरामन्यत्राप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्मधर्मास्त्वेतान्क  
न्यायमात्रमिदमाचार्येण प्रदर्शितं प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति । स च न्यायोऽन्येषु निश्चि  
ब्रह्मधर्मेषुपासनायोपदिश्यमानेषु नेतव्यः संयद्वादिषु सत्यकामादिषु च । तेषु हि सत्यप्युपा-  
स्यस्य ब्रह्मण एकत्वे प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति नान्योन्यधर्माणामन्योन्यत्र प्राप्तिः । यथा च  
द्वे नार्यावेकं नृपतिमुपासते छत्रेणैका चामरेणान्या तत्रोपास्यैकत्वेऽप्युपासनाभेदो धर्म-  
व्यवस्था च भवत्येवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्मण्यु-  
पपद्यते न निर्गुणे परस्मिन्ब्रह्मणि । अतो न सत्यकामत्वादीनां धर्माणां क्वचिच्छ्रुतानां सर्वत्र  
प्राप्तिरित्यर्थः ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

द्रव्यमविकल्पं ब्रह्महमिति विशेषदर्शने सर्वभ्रमनिरासात् । तच्च विशेषदर्शनं यावद्भिः पदैर्भवति तावन्ति पदान्युपसंहृत-  
व्यानीति भावः ॥ ११ ॥ ब्रह्मैक्याच्चेदानन्दत्वादिधर्माणां सर्वत्र प्राप्तिरिति सगुणब्रह्मविद्यागतधर्माप्राप्तिरपि स्यादिति शङ्का-  
निरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—**प्रियेति** । पुत्रदर्शनमुखं प्रियं तद्वातादिना मोदस्तस्य विद्याद्यतिशये प्रमोद इत्येवं तारतम्यव-  
धर्मास्त्वद्वये ज्ञेये न प्राप्नुवन्ति तेषामब्रह्मस्वरूपाणां ब्रह्मज्ञानानुपयोगादिति भावः । तेषां ब्रह्मधर्मत्वं चास्मिदमित्याह—**स  
चैत इति** । ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि तेषां प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—**एवमपीति** । अज्ञेयत्वाद्देषां न ज्ञेये ब्रह्मणि  
प्राप्तिरित्यर्थः । किमर्थं तर्हि सूत्रमित्यत आह—**ब्रह्मधर्मानिति** । कृत्वाचिन्ताफलमाह—**स चेति** । ज्ञेये बाह्यधर्मा-  
णामनुपयोगादप्राप्तिरिति न्यायात्संयद्वादिनामप्राप्तिरिति सूत्रं व्याख्येयमित्यर्थः । ज्ञानानुपयोगेऽपि ध्याने तेषां धर्माणामुप-  
योगादुपास्यब्रह्मैक्यात्प्राप्तिरन्योन्यविद्यासु स्यादित्याशङ्क्याह—**तेषु हीति** । ध्यानविधिपरतन्त्राणां धर्माणां यथाविधि

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मधर्माणां सर्वत्र संकरे सतीति यावत् । ब्रह्मधर्मैव तेषामसिद्धेयाशङ्क्याह—**तथाहीति** । सूत्रेणोत्तरमाह—**अत इति** ।  
तत्र प्रतिष्ठां विभजते—**प्रियेति** । हेतुं व्याकरोति—**यदिति** । इष्टवस्तुसामान्यासिद्धं प्रीतिमात्रं प्रियम् । पुत्रादिविशे-  
पलाभकृतो हर्षविशेषो मोदः । स एव प्रकृष्टः सन्प्रमोदः । सुखसामान्यमानन्द इत्येवमेते परस्परापेक्षयोपचयापचयरूपा  
भोक्तृभेदाच्च तथास्वभाजो जीवेषु सुखादिवैविच्यदृष्टिरित्यर्थः । तेषामेवंरूपत्वोपलम्भेऽपि किमायातमित्याशङ्क्याह—**उपचयेति** ।  
तर्हि ब्रह्मण्यपि भेदोऽस्तु नेत्याह—**निर्भेदं विवति** । अतो यत्र यत्र ब्रह्म प्रतिपाद्यं तत्र तत्र प्रियशिरस्त्वादीनां न प्राप्तिरिति शेषः ।  
ब्रह्मधर्मत्वमेतेषामुपेक्ष्य तदेव नास्तीत्याह—**नचेति** । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे कथं तद्धर्माणामेषामब्रह्मधर्मत्वेत्याशङ्क्यानन्दमयाधिकरणे  
वृत्तं स्मारयति—**कोशेति** । इत्थं प्रियशिरस्त्वादीनां ब्रह्मवाक्ये न प्राप्तिरित्याह—**अपिचेति** । अस्तु तर्हि चित्तावतारोपायत्वेनैव  
सर्वत्र ब्रह्मवाक्ये तत्प्राप्तिः । तत्राह—**एवमपीति** । तेषां ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि न ब्रह्मवाक्ये सर्वत्र प्राप्तिर्दृष्टव्यत्वेनानुप-  
देशात् । अब्रह्मधर्मत्वाच्च । चित्तावतारस्तु तत्र तत्रोक्तेरेव धर्मैः संभवान्नेषामुपसंहारं काङ्क्षतीत्यर्थः । अब्रह्मधर्मत्वेनेषामुपसंहार-  
शङ्काभावादन्वयैकमिदं गुणमित्याह ॥ ११ ॥—**अस्मेति** । कृत्वाचिन्ताफलमाह—**स चेति** । तत्रापि ब्रह्मैक्यात्किमित्यन्योन्यत्रोपसंहारो  
न स्यादित्याशङ्क्याह—**तेष्विति** । तेषां ध्यानार्थमुक्तानां विधिपारतन्त्र्याच्च यावदुपविशिष्टतयोपास्तिर्विधीयते तत्र तावतामेव ध्येयता  
नान्येषामित्यन्योन्यत्रानुपसंहार इत्यर्थः । उपास्यैक्ये कथमुपास्तिभेदो धर्मभेदो वेत्याशङ्क्याह—**यथाचेति** । विध्यधीनेषु धर्मेषु  
विधिमतिक्रम्य संकरो नास्तीत्युच्यते । सगुणब्रह्मिण्येऽपि ब्रह्मत्वाविशेषादुपसंहारानुपसंहारव्यवस्था किं न स्यात्,  
तत्राह—**उपचितेति** । सगुणब्रह्मिण्येवैवम्यमुक्त्वा सूत्रे विवक्षितं वदन्नुपसंहारति—**अतो नेति** ॥ १२ ॥ विधिपरतन्त्रेभ्यः सत्यकामत्वा-



## इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १३ ॥

इतरे त्वानन्दादयो धर्मा ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायैवोच्यमाना अर्थसामान्यात्प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो धर्मिण एकत्वात्सर्वे सर्वत्र प्रतीयेरन्निति वैषम्यं प्रतिपत्तिमात्रप्रयोजना हि त इति ॥ १३ ॥

## आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥



सर्वा परम्पराक्षादेर्ज्ञेया पुरुष एव वा ॥ ज्ञेया सर्वा श्रुतत्वेन वाक्यानि स्वरूपं हि ॥ १ ॥

पुमर्थः पुरुषज्ञानं तत्र यन्नः श्रुतो महान् ॥ तद्वोधाया श्रुतोऽक्षाविधेय एकः पुमांस्ततः ॥ २ ॥

काठके हि पठ्यते—'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः' ( क० ३।१० ) इत्यारभ्य 'पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' ( क० ३।११ ) इति । तत्र संशयः—किमिमे सर्व एवार्थादियस्ततस्ततः परत्वेन प्रतिपाद्यन्त उत पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति । तत्र तावत्सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथाहि श्रूयते—'इदमस्मात्परमिदमस्मात्परम्' इति । ननु बहुष्वर्थेषु परत्वेन प्रतिपादयिषितेषु वाक्य-भेदः स्यात् । नैष दोषः । वाक्यबहुत्वोपपत्तेः । बहून्येव होतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहुविषया-परत्वोपेतान्प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पुरुष

रत्नप्रभाख्या

व्यवस्थेयार्थः ॥ १२ ॥ संयद्वा मत्वादिधर्मैभ्य आनन्दादीनां वैषम्यं ज्ञानोपयोगित्वादित्याह—इतरे त्विति । सत्यज्ञानानन्दा-त्मब्रह्मशब्दाः पञ्च सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ आध्यानाय वाक्यभेदाभेदानवधारणात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विधाभेदः, सिद्धान्ते वाक्यैक्याद्विधैक्यमिति फलम् । पूर्वत्र ब्रह्मस्वभावानामानन्दादीनामुपसंहायाणां ब्रह्म-ज्ञानफलोपायत्वमुक्तमत्र ब्रह्मस्वभावस्यार्थादिपरत्वस्यानुपसंहायस्य तदुपायत्वमुच्यत इत्येकफलकत्वं संगतिः । तत्परत्व-विशिष्टत्वेनार्थादीनामपूर्वतया प्रतिपाद्यानां भेदाद्वाक्यभेदो न दोष इति पूर्वपक्षः । उत्सृजसिद्धान्तं प्रतिज्ञाय सौत्रे हेतुं व्याचष्टे—**पुरुष एवेति** । फलवत्त्वे सत्यपूर्वत्वात्पुरुषस्यैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वमफलादीनां परत्वं तु तच्छे-

भामतीव्याख्या

प्रकृष्टो मोदस्तामिमौ परस्परपेक्षावृत्तयापचयौ ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ **आध्यानाय प्रयोजनाभावात् । इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इति** । किमत्र सर्वेषामर्थार्थादीनां परत्वं प्रतिपादयिषितम्, आहो पुरुषस्यैव तत्प्रतिपादनार्थं चित्तेराणां परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्रत्येकमर्थादिपरत्वप्रतिपादनश्रुतेः श्रूयमाणतत्परत्वे च संभवति न तत्तदतिक्रमे सर्वेषामेकपरत्वाभ्यवसानं न्यायम् । न च प्रयोजनाभावादसंभवः । सर्वेषामेव प्रत्येकं परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजनत्वात् । तत्तदाध्यानानां च प्रयोजनवत्त्वस्मृतेः । तथाहि स्मृतिः—'दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । मौक्तिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥ बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः । पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठत्यव्यक्तचिन्तकाः ॥ पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंख्या न विद्यते' इति । प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्याप्युपेयत्वात् प्रत्येकं तेषामर्थार्थादीनां परत्वपरान्येतानि वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्येव तावत्संदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते नाध्यानविधिपरः । तदश्रुतेः । तदत्र यत्प्रत्ययस्य साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्वं सर्वै-षाम् । दृष्टं च विष्णोः परमपदज्ञानस्य निखिलानर्थसंसारकारणाविधोपशमः । तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशमलक्षणत्वेन तत्र तत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

दिश्यो वस्तुमार्गानामानन्दादीनां ब्रह्मतत्त्वमित्युपयोगितया यत्र यत्र श्रेयं ब्रह्मोच्यते तत्र तत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह—**इतरे त्विति** । स-न्नितं विशेषं विशदयति—**इतरे त्वित्यादिना** । भगवन्मन्त्रिणः तन्मन्त्रिणामानन्दानन्दानां वैषम्यार्थं कथयति—**प्रतिपत्तीति** । सत्यज्ञानानन्दात्मत्वपूर्णत्वलक्षणाः पञ्च पदार्था ज्ञानाधिकारे सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति वक्तुमिति शब्दः ॥ १३ ॥ ब्रह्मस्वभावभू-तोपसंहर्तृधर्मोक्त्यनन्तरमस्वभावस्यानुपसंहायस्यार्थादिपरत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मप्रमित्युपायवत्त्वं वदति—**आध्यानायेति** । विषयवाक्यं पठति—**काठक इति** । वाक्यभेदाभेदानि धारणेनार्थादीनि धिक्त्व संशयमाह—**तत्रेति** । विधाभेदाभेदप्रसङ्गेन वाच्यभेदाभेदोप-निबन्धनविधाभेदाभेदयोर्वा चिन्तया वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विधाभेदः । सिद्धान्ते तदभे-दासदभेद इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । तत्र हेतुमाह—**तथाहीति** । पूर्वपक्षमाक्षिपति—**नन्विति** । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो दोषोऽत्र तु वाक्यभेद एवेति समाधत्ते—**नेति** । उपपत्तिमेवाह—**बहूनीति** । सर्वेषां प्रत्येकं परत्वोक्तिरफलोत्पादशङ्क्य 'दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः' इत्यादिस्मृतेर्ध्यानद्वारा प्रत्येकं परत्वोक्तः सकलत्वसिद्धेरपूर्वायतया च प्रामाणिकस्य याम्येनदस्येष्टत्वात्पदार्थादीनां परत्वं प्रतिपाद्यमित्युपसंहर्तृति—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षमनूय सृष्टाद्विरेव सिद्धान्तं प्रतिजा-नीते—**एवमिति** । पुरुषपरत्वस्य शक्तिविषयस्य तात्पर्यगम्यत्ववर्थादिपरत्वानामपि शक्तिविषयत्वादपूर्वत्वाच्च तात्पर्यमेवार्थं किं न

एष होभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तं न प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनम् । कस्मात् । प्रयोजनाभावात् । नहीतरेषु परत्वेन प्रतिपक्षेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते श्रूयते वा । पुरुषे त्विन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थघातातीते प्रतिपक्षे दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः । तथाच श्रुतिः—‘निचाय्य तन्मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’ ( क० ३।१५ ) इति । अपिच परप्रतिषेधेन काष्ठाशब्देन च पुरुषविषयमादरं दर्शयन्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैव पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति—आध्यानायेति । आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः । सम्यग्दर्शनार्थमेव हीहाध्यानमुपदिश्यते न त्वाध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ १४ ॥

### आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैवेयमिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । यत्कारणम् ‘एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वद्वयया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः’ ( कठ० ३।१२ ) इति प्रकृतं पुरुषमात्रमेत्याह । अतश्चानात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते । तस्यैव च दुर्विज्ञानतां संस्कृतमतिगम्यतां च दर्शयति । तद्विज्ञानायैव ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ ( कठ० ३।१३ ) इत्याध्यानाविधाति । तद्याख्यातम् ‘आनुमानिकमप्येकेषाम्’ ( ब्र० सू० १।४।१ ) इत्यत्र । एवमनेकप्रकारेण

रूपप्रमाख्यात्या

षत्वेनोच्यत इत्यर्थः । किञ्च ‘पुरषात्र परं किञ्चित्सा काष्ठा’ इति वेदः परनिषेधलिङ्गेन सर्वबाधावधित्वलिङ्गेन च पुरुषे तात्पर्यं दर्शयन्पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिस्तदर्थेति दर्शयतीत्याह—अपिचेति । अर्थादीनामत्रोक्तिराध्यानाय तत्तत्परत्वाध्यानपूर्वकं पुरुषदर्शनयैव स्वतः प्रयोजनाभावादिति सूत्रं योजयति—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मत्वादिलिङ्गश्च पुरुष एव प्रतिपाद्य इत्याह—आत्मशब्दाच्चेति । किञ्च ‘तद्विष्णोः परमं पदं, पुरुषात्र परं किञ्चित्’ इत्युपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्याकृतसफलवदैकपुरुषपरत्वेनैकवाक्यत्वनिश्चये नति वाक्यभेदफलभेदकल्पना न युक्ता गौरवादि-

भासरीध्याख्या

दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्ययस्य तु न दृष्टमस्ति प्रयोजनम् । नच दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । नच ‘पुरुषार्थहेतुपरत्वे संभवति अवान्तरपुरुषार्थेतेष्विति । तस्माद्दृष्टप्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं संदर्भ इति गम्यते । किंचादरादप्ययमेवास्त्यर्थ इत्याह—अपिच परप्रतिषेधेनेति । नन्वाध्यानविधिर्नास्ति तत्कथमुच्यते आध्यानायेत्यत आह—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मशब्दाच्च । अत्राध्यानायनिपादान्नामात्राध्यानायां विशेषतश्चागमस्य, पुरुषशब्दाच्चस्य चागमनः स्वयं श्रुत्यैव दृग्निगमनात्तद्विषयत्वं दुरधिगमत्वादधीदीनां च सुगमत्वात्परत्वेमेवाधीदिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थः । श्रुतेरशयातिशय इवाशयातिशयः । तत्तात्पर्येतेति यावत् । किञ्च श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादप्येवमेव । अर्थादिपरत्वे तु स्वरू-

आनन्दगिर्यध्याख्या

स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । तात्पर्यमेयत्वनिमित्तफलाभावान्नाधीदिपरत्वानां तन्मेयतेति मत्वाह—प्रयोजनेति । कथं प्रयोजनाभावोक्तिरित्याशङ्क्यान्वयव्यतिरेकसिद्धं शास्त्रसिद्धं वा फलमिति विकल्पयात्रं निराह—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—श्रूयते चेति । प्रकरणस्यास्य वस्तुपरत्वदृष्टेरुपास्तिविधिपरत्वायोगात्परमपुरुषार्थहेतुतत्त्वधीपरत्वे च संभवतीन्द्रियाद्युपास्यधीनसृष्टिसिद्धावान्तरपुमर्थपरत्वायोगाच्च प्रत्येकमर्थादिपरत्वसिद्धिरित्यर्थः । पुरुषस्य परत्वधीरपि न फलवती परत्वधीत्वाद्वादीदिपरत्वधीदित्यनुमानात्कथं स्वमतेऽपि पुरुषार्थहेतुफलत्वमित्याशङ्क्यान्वयतोपलक्षितानवच्छिन्नचिदातुविषयत्वात्पुरुषपरत्वदृष्टेरनर्थत्वं सफलत्वमनुभवसिद्धमित्याह—पुरुषे स्थिति । अज्ञानमिध्याधीशान्तेर्दृष्टफलत्वादृष्टे सत्यदृष्टकल्पना न युक्तेति मत्वाह—दृश्यते इति । विद्वदनुभवे विप्रतिपन्नं प्रति पुरुषपरत्वदृष्टेर्दृष्टफलत्वे श्रुतिमाह—तथाचेति । इतश्चास्य संदर्भस्य सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषप्रमितिपरत्वाह—अपिचेति । पुरुषाच्च परमिति निषेधलिङ्गेन सा कोष्ठेति काष्ठाशब्देन बाधावधित्वेन परत्वोक्तिलिङ्गेन च पुरुषविषयमादरं तात्पर्यं दर्शयन्वेद इति यावत् । पूर्वापरप्रवाहोक्तिः पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिः । ध्यानविधेरिहाभावात्परपुरुषमिधेर्ध्यानाधेता कथं सूत्रितेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—आध्यानेति । निर्गुणब्रह्मप्रमितिपरिध्यानायां ब्रह्ममितित्वात्सगुणब्रह्ममिति वदित्याशङ्क्य ततस्तु तमित्यादिश्रुतिविरोधमाह—सम्यगिति ॥ १४ ॥ सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषस्यैवात्र प्रतिपाद्यत्वे हेत्वन्तरमाह—आत्मेति । सूत्रार्थं चशब्दं व्याकरोति—इत्येति । तदेव स्फुटयन्नात्मशब्दं विभजते—यदिति । आत्मनोऽप्रकाशमानत्वं स्वाभाविकमिति शङ्कां वारयति—दृश्यते त्विति । तस्यां श्रुताविषय आत्मत्वस्यार्थमाह—प्रकृतमिति । सूत्रगतपञ्चम्या विवक्षितमर्थमाह—अतमेति । अवशिष्टपूर्वार्थसार्थमाह—तस्येति । उत्तरार्थतात्पर्यमाह—संस्कृतेति । चशब्दसूचितं हेत्वन्तरमाह—तदिति । बागादिनियममन्त्रं मन्त्रे प्रतीतं न तु ध्यानविधिरित्याशङ्क्याह—तद्व्यापकमिति । अज्ञातार्थज्ञापनस्वाभाव्यादागमस्यागमनश्च श्रुत्यैव दुर्ज्ञानत्वोक्तैर्वस्तुतश्च तथात्वादधीदीनां च सुगमत्वासेषां परत्वोक्तिरपि तत्पर्येवेत्यभिप्रेत्योपसंहरति—एवमिति ।

आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते नेतरेषु । अपिच 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (क० १।९) इत्युक्ते किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रियाद्यनुक्रमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थ एवायमायास इत्यवसीयते ॥ १५ ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥



आत्मा वा इदमित्यत्र विराट् स्वाध्वनेश्वरः ॥ सूतासुधेर्मन्त्रः स्वाध्वनायनवाहिराट् ॥ १ ॥

भूतोपसंहारीशः स्वाध्वेतावधारणात् ॥ अर्धवादो गद्यायुक्तिर्ब्रह्मात्मत्वं विवक्षितम् ॥ २ ॥

द्वयोर्वस्त्वन्वदेकं वा काण्वच्छान्दोग्यपञ्चयोः ॥ उभयत्र पृथग्वस्तु सत्त्वात्मन्नामुपक्रमात् ॥ ३ ॥

साधारणोऽयं सच्छब्दः स आत्मा तत्त्वमित्यतः ॥ वाक्यसोपादात्मवाची तत्तादृक्स्वेकनेत्योः ॥ ४ ॥

ऐतरेयके श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किञ्चन मिषत्स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति' (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजताम्भो मरीचीर्मरमापः' (ऐ० १।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलप्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तं न परमात्मे-हात्मशब्दाभिलप्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् । वाक्यान्वयदर्शनात् । ननु वाक्यान्वयः सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात् । ईक्षणपूर्वकस्रष्टृत्ववचनाच्च । नेत्युच्यते । लोकस्रष्टृत्ववचनात् । परमात्मनि हि स्रष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतस्रष्टिरादौ वक्तव्या

रत्नप्रभायाख्या

त्याह—अपिचेति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिः । मिषत् चलत् । लोकानाह—अम्भ इति । अम्भः स्वर्गः, मरीच-योऽन्तरिक्षलोकः, मरो मर्त्यलोकः, आपः पाताललोक इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि सूत्रात्मनि च प्रयोगात्संशय-माह—तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपासितपरत्वात्परब्रह्मधर्माणामानन्दादीनामेतरेयकेऽनुपसंहारः, सिद्धान्ते ब्रह्मपरत्वादुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्रेदप्रसङ्गादर्थोदिवाक्यानां नार्थादिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं तद्वदिहापि प्रजापते देतो देवा इति पूर्वस्मात्प्रजापतिवाक्याद्रेदप्रसङ्गादात्मा वा इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—न पर-मात्मेत्यादिना । वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाश्रित्य लोकस्रष्टृत्वलिङ्गाच्च प्रजापतौ वाक्यान्वय

भामतीव्याख्या

पेण विवक्षिते नापेक्षितं श्रुतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनःपारमाप्नोतीति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिरितरवदु-त्तरात् । श्रुतिमृजोर्हि लोकस्रष्टिः परमेश्वराभिहिता परमेश्वरहिरण्यगर्भकर्तृकोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमनविषय प्रापमिकी लोकस्रष्टिरुपलभ्यमानावातेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चावातेश्वरसंभविता गमयति । परमेश्वरसर्गस्य महाभूताका-शादिवादस्य च तद्वैपरीत्यात् । अस्ति हि तत्त्वैकस्य विकारान्तरापेक्षयाभ्रत्वमस्ति चैक्षणम् । अपि चैतस्मिन्नेतरेयके पूर्वस्मिन्प्र-करणे प्रजापतिकर्तृत्वेन लोकस्रष्टृत्वम् । तदुत्तरादाप्येतदेव विज्ञायते । अपिच ताभ्यो गमानयदित्यादयश्च व्यवहाराः श्रुत्योक्ता विशेषवत्त्वपरमात्मसुप्रसिद्धाः (?) । ततोऽप्यवान्तेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्टस्तस्मादपरमाभिलाषोऽयमिति प्राप्त उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु 'एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् ऐश्व-

आनन्दगिरिव्याख्या

उपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यादपि पुरुषपरत्वे तात्पर्यं संदर्भस्य सिद्धमित्याह—अपिचेति । 'तद्विष्णोः परमं पदम्', 'पुरुषान्न परं किञ्चित्' इत्युपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यात्कलवति सर्वस्मात्परत्वे पुरुषस्य प्रतिपाद्ये सत्यवान्तरवाक्यानां तदेकवाक्यतायोगे वाक्यभेदादिक-ल्पने गौरवात्परपुरुषपरत्वमेव संदर्भस्येति हेत्वन्तमेव स्फोरयति—स इति । प्रमितिसत्त्वाच्च पुरुषस्यैव प्रमेयतेत्याह—किमिति । अर्थानामिन्द्रियाकर्षकत्वेन परत्ववत्परस्मिन्नात्मनि सर्वनियम्याकर्षकत्वेन परत्वं निश्चितमिति मत्वाह—इन्द्रियादीति ॥ १५ ॥ वाक्यभेदप्रसङ्गादर्थोदीनां पृथक्प्रतिपाद्यत्वे प्रत्युक्ते देवादिकर्तृत्वेन प्रकृतापरब्रह्मणोऽप्यो लोकस्रष्टा परो नोपयो वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याश-ङ्क्याह—आत्मेति । विषयवाक्यमुदाहरति—ऐतरेयक इति । आत्मशब्दस्य परत्र सूत्रे च प्रयोगात् विषयीकृत्य संशयमाह—तत्रेति । आत्मशब्दस्य वाक्यार्थज्ञानोपयुक्तस्य परमात्मविषयत्वोक्त्या सत्यात्वादीनां तत्प्रमित्युपयोगिनामुपसंहारसिद्धिरस्ति पादादि-संगतिः । आत्मशब्दस्यापरविषयत्वे तदर्थप्रमित्यर्थे पूर्वपक्षे सत्यानुपसंहारः । सिद्धान्ते तस्य परविषयत्वे तत्प्रमित्यर्थे तदुपसंहार इत्यभिप्रेत्य विवृणुय पूर्वपक्षयति—किमिति । परशब्दवाच्यत्ववदात्मशब्दवाच्यत्वमपि तस्यैव किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । आत्मविषयवाक्यस्य सूत्रे तात्पर्योत्तदिष्टाऽत्राभीष्टा तत्र गुणोपसंहारोऽस्तीत्याह—वाक्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । सुतरामित्युक्तेन हेतुद्वयोक्त्या प्रकटयति—प्रागिति । लोकस्रष्टृत्वलिङ्गादाक्यान्वयः स्रष्टृविषयो न परात्मगमोत्याह—नेतीति । परस्यापि लोकस्रष्टृत्वं सर्वकारणत्वादिति लिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—परमात्मनीति । तत्कर्तृकसर्गस्याकाशादिमहाभूतादित्यादस्य

लोकसृष्टिस्त्रिहादावुच्यते । लोकाश्च महाभूतसंनिवेशविशेषाः । तथाचाम्भःप्रभृतींलोकके-  
नैव निर्ब्रवीति—‘अदोऽम्भः परेण दिवम्’ (ऐ० १।२) इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेम्भरा-  
धिष्ठितेनापरेण केनचिदीश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथाहि श्रुतिर्भवति—  
‘आत्मेवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (बृ० १।४।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि ‘स वै शरीरी प्रथमः  
स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत’ इति । ऐतरेयिणोऽपि ‘अ-  
ध्रातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विचित्रां  
सृष्टिमात्मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘आत्मेवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’  
(बृ० १।४।१) इत्यत्र । एकवाचधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणमपि  
तस्य चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपिच ताभ्यो गामानयस्ताभ्योऽश्वमानयस्ताभ्यः पुरुषमा-  
नयत्ता अश्ववन्नित्येवंजातीयको भूयान्व्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्त्वात्मसु प्रसिद्ध इहा-  
नुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवाग्नेहात्मश-

रूपप्रभाष्याख्या

इत्याह—नन्वित्यादिना । लोका एव महाभूतानीत्यत आह—लोकाश्चेति । लोकशब्दस्य महाभूतेष्वरूढत्वाद्भौतिका  
एव लोकाः । निर्बचनाच्चेत्याह—तथाचेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिर्व्याचष्टे—परेण  
दिवं दिवः परस्ताद्वि प्रतिष्ठितश्चन्द्राऽम्भसा व्याप्तो यो लोकः तदम्भः, अन्तरिक्षं मरीचयः, पृथिवी मरः, या अथस्तात्ता  
आप इति । ननु लोकसृष्टिरपीश्वरादेवास्तु नेत्याह—लोकेति । पुरुषविधो नराकारः । आत्मा हिरण्यगर्भः, आपिपीलिकाभ्यः  
सर्वेभ्योजतेत्यर्थः । भूतानां लोकानामित्यर्थः । प्रकरणादपि लोकवष्टा प्रजापतिरित्याह—ऐतरेयिणोऽपीति । रेतः  
कार्यमिति यावत् । ब्रह्मलिङ्गानि प्रजापतौ योजयति—आत्मशब्दोऽपीत्यादिना । किंच प्रजाः सृष्ट्वा ताः प्रति योगार्थं  
गामानयलोकवष्टा तथाऽश्वमानयत् । तास्तु गवाश्चप्राप्त्या न तृप्तास्ततः पुरुषशरीरे आनीते ता अश्ववत्स्तुताः स्म इति ।  
अयं च व्यवहारो लोकसष्टुः प्रजापतिवै लिङ्गमित्याह—अपिचेति । आत्मशब्दस्य विदात्मनि मुख्यत्वान्मुख्यं बा-  
धकाभावादुत्तरस्येक्षणादेरनुकूलत्वात्परमात्मग्रहणमिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । महाभूतमष्टिपूर्वकं लोकान् तैति

आमसीत्याख्या

तेतीक्ष्णपूर्वकसष्टुवश्रवणादामित्येवधारणाच्च । एतदभिसंहितम्—मुख्यं तावत् सर्गात्प्राक्केवलत्वमात्मपदवं सष्टुर्वं च मरस्यात्र  
भवतः । तदस्त्यामनुपपत्तौ नान्यत्र व्याख्यानुमुचितम् । नच महाभूतसृष्टधनभिधानेन लोकसृष्ट्यभिधानमनुपपत्तिर्न । आका-  
शपूर्विकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा कचित्तेनःपूर्वकसृष्ट्यभिधानं न विरुध्यते ‘एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इति दर्शनात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वातथावद्वृष्टेः सूत्रस्य च लोकानीत्याद्याः श्रुतिस्मृतिरितिद्वयान्नात्र परगृहीतिरित्यर्थः । लोकशब्देनात्र महाभूतानामेवोक्तः सृष्टेरिहापि  
महाभूतादित्वमिदमित्याशङ्क्याह—लोकाश्चेति । महाभूतसंनिवेशविशेषे लोकशब्दस्य रूढत्वेऽपि प्रवर्णादिह महाभूतान्येव ते  
गुप्तेरभित्याशङ्क्याह—तथाचेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिर्विबुधोति । अदस्तदम्भः परेण दिवं दिवः  
परस्ताद्विश्वेप्रतिष्ठो लोको दिवमारभ्योपरितनलोकाश्चान्द्रमसैरम्भोभिर्व्याप्तिरम्भःशब्दिता इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकः सवितुर्मरीचिव्याप्ते-  
मरीचयः । स्थानभेदाद्ब्रह्मकृतिः । त्रियन्तेऽस्मिन्भूतानीति पृथिवील्लोको मरम् । याः पृथिव्या अथस्तात्ता आपः पातालानि तेषामन्वाहु-  
ल्यादिष्वयोपेक्षया स्त्रीलिङ्गत्वम् । एवमादिपदेन यौः प्रतिष्ठान्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या अथस्तात्ता आप इति गृहीतम् । तथापि  
परमात्मैव स्रष्टा किं न स्यात्, तत्राह—लोकेति । आत्मा हिरण्यगर्भः पुरुषविश्वस्तत्प्रकारः शिरःपाणयादिमान्भूतानां स्थूलभूत-  
कायाणां चराचराणामिति यावत् । प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरित्येतत्प्रकरणादपि भातीत्याह—ऐतरेयिणोऽपीति । नियम्यसृ-  
ष्ट्यानन्तर्गमेथेयुक्तम् । नियन्तृसृष्ट्यतिरेकेण तत्सृष्टेरकिंचित्कारत्वमतःशब्दार्थः । किं तद्रेतो यस्य सृष्टिरित्याशङ्क्याह—प्रजेति ।  
रेतो वीर्यं तत्कार्यत्वाद्देवास्तच्छब्दः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह—इत्यत्रेति । उपक्रमोपसंहरथाभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां परस्मिन्मन्यमाने  
कुतो लोकसष्टुत्वलिङ्गेनापरब्रह्मसिद्धिः । श्रुतिभ्यां लिङ्गस्य दुर्बलत्वादित्याशङ्क्य लिङ्गस्यैव प्राधान्यमिति वक्तुं तयोरन्यथासिद्धिमाह—  
आत्मेति । ब्रह्मलोक इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यापि तस्मिन्प्रयोगोऽस्तीति वक्तुमपीत्युक्तम् । एक एवेत्येकत्वावधारणस्य प्रजापतावयोगात्प-  
रमाग्नेवात्रामशब्दः स्यादित्याशङ्क्याह—एकचेति । अवधारणस्यैवं संभवेऽपि तस्मिन्नीतिव्यायोगात्परस्यैवात्रोक्तिरित्याशङ्क्याह—  
ईक्षणमिति । परस्मिन्नसंभावितविशेषद्वन्द्वेऽपि सूत्रस्यैवात्मशब्दत्वेत्याह—अपिचेति । ईश्वरो हि करणाधिष्ठात्रीरव्यादिदेवता वागादिभिः  
सह सृष्ट्वांस्ताश्च तं प्रति योगार्थं शरीरमयाचन्त स च ताभ्यो गां गोशरीरमथशरीरं पुरुषशरीरं च यथाकर्म यथाश्रुतमानोतत्वा-  
स्ततस्ता देवताः सोऽब्रवीद्विधायातनं यथाचक्षुरादिस्थानमस्मिन्देहं प्रविशतेति, तदाह—ताभ्य इति । उक्तश्रुत्यर्थं संगृह्णाति—  
एवमिति । इहेति स्रष्टृतात्मनो निर्देशः । लिङ्गप्रकरणसिद्धमुपसंहरति—तस्यादिति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याक-

येन गृह्यत इत्येषु । यथेतेषु सृष्टिधर्मेण 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः साक्षात् सञ्जातः' ( ऐ० २।११ ) इत्येवमादिषु परमात्मनो ग्रहणम् । यथा चेतरस्मिन्नौक्तिकाल्मशैर्द्वययोगे अग्रणात्मेव मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते तद्युगपि भवितुमर्हति । यत्र तु 'आत्मैवेदमग्र आसीत्' ( ऐ० १।४।१ ) इत्येवमादौ 'पुरुषविधः' ( ऐ० १।४।१ ) इत्येवमादि विशेषणान्तरं भूयते भवेत्तत्र विशेष्येत आत्मनो ग्रहणम् । अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेवं विशेषणमप्युत्तरमुपलभ्यते 'स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति' ( ऐ० १।५ ) 'स ईमाँल्लोकानसृजत' ( ऐ० १।२ ) इत्येवमादि- तस्मात्तस्यैव ग्रहणमिति न्याय्यम् ॥ १६ ॥

### अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मग्रहणमिति पुनर्यदुक्तं तत्परिहर्तव्यमिति । अत्रोच्यते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नं परमात्मनो ग्रहणम् । कस्मात् । अवधारणात् । परमात्मग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणमाजसमवकल्पते । अन्यथा ह्यनाजसं तत्परिकल्पेत । लोकसृष्टि-वचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्टधनन्तरमिति योजयिष्यामि । यथा 'ज्ञसेजोऽसृजत' ( छा० ६।२।३ ) इत्येतच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्वायुसृष्टधनन्तरमित्ययुज्यमेवमिहापि । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो हि समानविषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेषुपसंहर्तव्यो भवति । योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगमस्ताभ्यो ग्रामानयदित्येवमादिः सोऽपि विवक्षितार्थावधारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः । न ह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विवक्षित इति शक्यते वक्तुं तत्प्रतिपत्तौ पुरुषार्थाभावात् । ब्रह्मात्मत्वं त्विह विवक्षितम् । तथा ह्यम्भःप्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाग्न्यादीनां सृष्टिं शिष्टाकरणानि करणायतनं च शरीरमुपदिश्य स एव स्रष्टा 'कथं न्विदं मदते स्यात्' ( ऐ० ३।११ )

रत्नप्रभाख्या

श्रुतिव्याख्येयेति भावः ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—अन्वयादिति । 'आत्मा वा इदमेक एवाम आसीत्' इति 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इति चोपक्रमोपसंहारस्यात्मब्रह्मश्रुतिभ्यामेकत्वावधारणात्प्रवेशादिलिङ्गस्य लोकसृष्ट्यादिलिङ्गाभिर्न प्रत्यग्ब्रह्म ब्राह्ममिति भावः । स परमेश्वरः । एतमेव सीमानं मूर्धः केशविभागावसानं विदार्य छिद्रं कृत्वा एतया ब्रह्मरन्ध्राख्यया द्वारा लिङ्गविशिष्टः प्रवि-

भासतीत्याख्या

आकाशं वायुं सृष्टेति हि तत्रैव पूरयितव्यमेवमिहापि महाभूतानि सृष्टेति कल्पनीयम् । सर्वशालाप्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य श्रुतिसिद्धयर्थ-मश्रुतोपलब्धौ यत्नवता भवितव्यं न पुनः श्रुते महाभूतादित्येव संगस्य शैथिल्यमादरणीयम् । अपिच स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणो वेदराशि-रभ्यनविध्यापादितप्रयोजनवदर्थमभिधानो यथा यथा प्रयोजनाधिक्यमाप्नोति तथा तथानुमन्यतेतराम् । यथा चास्य ब्रह्मणोचरत्वे परमपुरुषार्थोपयिक्तत्वं नैवमन्यगोचरत्वे तदिदमुक्तम्—योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगम इति । नच लोकसर्गोऽपि हिरण्यग-र्भव्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमात्मन इत्यत्रैवोक्तम् । तस्मादात्मैवाम इत्युपक्रमात्तद्व्यापारेण चक्षणेन मध्ये परामर्शोदुपरिष्ठाप्य भेदजातं महाभूतैः सहातुकस्य ब्रह्मप्रतिष्ठत्वेन ब्रह्मण उपसंहाराद्ब्रह्माभिप्रापत्वमेवास्तेति निश्चीयते । यत्र तु पुरुषविधादिश्रवणं

आमन्दगिरिव्याख्या

नेति—एवमिति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—इतरवदिति । तस्य व्याख्यान्तरमाह—यथाचेति । परस्मैव विश्वसृष्ट्वं प्रागेकत्वमात्मत्वं च मुख्यं तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्रानुमेयम् । लोकसृष्टिवचनेऽपि महाभूतसर्गस्य पूर्वसिद्धतया वक्तुं शक्यत्वादिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—यथेति । आत्मब्रह्मशब्दयोरन्यथासिद्धिं प्रत्याह—यत्रेति । सति बाधकेऽन्याथेत्येतेऽपि प्रकृते तदभावात्प्रत्युत साधकस्यैव सत्त्वात्परविषयत्वमेवेत्याह—अत्रेति । ईक्षणपूर्वकसर्गस्य परमिन्प्रसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—अन्वयादिति । अनुवादं विमजते—वाक्येति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । स्यादिति प्रदं पूरयित्वा व्याकरोति—भवेदिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । अवधारणं विदु-पोति—परमात्मैति । सृष्टमहोऽपि स्वविकारापेक्षया तदुक्तमित्याशङ्क्याह—आजसमिति । तदेव व्यतिरेकतः स्फोरयति—अन्वयेति । यच्च लोकसृष्ट्वल्लिङ्गादपरग्रहणं, तत्राह—लोकेति । श्रुत्यन्तरं तैत्तिरीयादिश्रुतिः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । इहापीत्येतरेयकोक्तिः । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा महाभूतसृष्टिरोपसंहर्तुमशक्या वाक्यभेदादित्याशङ्क्याह—श्रुत्यन्तरेति । नहि तैत्तिरीयादिवाक्यमेतरेयवाक्यं च भिन्नं सृष्टश्रुत्वादेनाविकृतब्रह्मविषयत्वाविशेषादित्यर्थः । यत्तु व्यापारवत्त्वात्समु-प्रसिद्धव्यापारविशेषस्यानुगमा-दिशेषवानेवायमाप्नोति, तत्राह—योऽपीति । किंचाफले भेदे वेदस्याप्रामाण्याद्ब्रह्मपरत्वे च फलसंभवाच्चदेव विवक्षितमित्याह—नहीति । पौर्वापर्यलोचनवापि ब्रह्मपरत्वमेवास्य संदर्भेऽस्त्वित्याह—तस्मादिति । स परमेश्वर एतमेव सीमानं मूर्धः केशविभागा-

इति वीक्ष्येदं शरीरं प्रविशेशेति दर्शयति—‘स एतमेव सीमानं विदधैत्यथा द्वारा प्रापद्यत’ (दे० ३।१२) इति । पुनश्च ‘यदि वाचाभिख्याहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम्’ (दे० ३।११) इत्येवमादिना करणव्यापारविशेषचनपूर्वकम् ‘अथ कोऽहम्’ (दे० ३।११) इति वीक्ष्य ‘स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततममपश्यत्’ (दे० ३।१३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमवधारयति । तथोपरिष्ठात् ‘एष ब्रह्मैव इन्द्रः’ (पैत० ५।३) इत्यादिना समस्तभेदजातं सह महाभूतैरनुक्रम्य ‘सर्वं तत्प्रज्ञानेनं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेनो लोकः प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म’ (पैत० ५।३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमेवावधारयति । तस्मादिहान्मगृहीतिरित्यनपेक्षम् । अपरा योजना—आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् । वाजसनेयके कृतम् आत्मेति योऽयं विद्वानुमयः प्राणेषु दृष्टान्तज्योतिः पुरुषः’ (बृ० ४।३।७) इत्यात्मशब्देनोपक्रम्य तस्यैव सर्वसङ्गविनिर्मुक्तत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मात्मतामवधारयति । तथा ह्युपसंहरति—‘स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म’ (बृ० ४।४।२५) इति । छान्दोग्ये तु ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यन्तरेणैवात्मशब्दमुपक्रम्योदकं ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इति तादात्म्यमुपदिशति । तत्र संशयः—तुल्यार्थत्वं किमनयोराज्ञानयोः स्यादतुल्यार्थत्वं वेति । अनुल्यार्थत्वमिति तावत्प्राप्तमनुल्यत्वादाज्ञानयोः । न ह्याज्ञानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यं युक्तं प्रतिपनुमाज्ञानतत्त्वत्वादर्थपरिग्रहस्य । वाजसनेयके चात्मशब्दोपक्रमादात्मतत्त्वोपदेश इति गम्यते ।

#### रक्षप्रभाष्याख्या

हवानित्यर्थः । मां विना यदि वागादिभिः स्वस्वव्यापारः कृतः, अथ तदाहं क इति त्वंपदार्थं विचार्य स्वयमेतमेव शोधितमात्मानं ब्रह्म ततमं व्याप्ततममपश्यत् । तकारलोपश्छान्दसः । प्रज्ञा चिदात्मा नेत्रं नीयतेऽनेनेति नियामकं यस्य तत् प्रज्ञानेनं चिदात्मनियम्यमित्यर्थः । उक्तव्याख्याने गुणोपसंहारस्यास्फुटत्वात् पादसंगतिरिति मयैव व्याख्यान्तरमाह—अपरेति । उदकं उपसंहारः । सच्छब्दस्यात्मानात्मसाधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे सत्तासामान्ये ब्रह्मात्मत्वसंपदुपास्तिच्छान्दोग्ये, वाजस्रुतौ निर्गुणविधिनि भेदान्मिथोगुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते तृमयत्र निर्गुणविधेयक्यादुपसंहार इति फलभेदः । पदानां जातो शक्तिप्रहासच्छब्दोऽपि सत्ताजातिवाचीत्युपक्रमस्य निश्चितार्थत्वादसंजातविरोध्युपक्रमः । तादा-

#### भामतीव्याख्या

तस्य भवेत्त्वन्यपरत्वं गत्यन्तराभावादिति सर्वमवदातम् । अपरः कल्पः । सद्गुपक्रमस्य संदर्भस्यालोपक्रमस्य च किमेकार्थमाहोस्विदर्थभेदः । तत्र सच्छब्दस्याविशेषेणात्मनि चानात्मनि च प्रवृत्तनीतिरर्थः किंतु समस्तवस्तुवृत्ततत्तासामान्यार्थत्वं तथा चोपक्रमभेदाद्विचार्यत्वम् । स आत्मा तत्त्वमसीति चोपसंहार उपक्रमादुरोधेन संपत्त्यर्थतया व्याख्येयः । तद्वि सत्तासामान्यं परमात्मतया संपादनीयम् । तद्विज्ञानेन च सर्वविज्ञानं महासामान्यस्य सत्तायाः समस्तवस्तुविस्तारव्यापित्वादित्येवं प्राप्त उच्यते—आत्मगृहीतिरौजमनेगिनामिष छान्दोग्यानामप्युत्तरात् आत्मा तत्त्वमसीति तादात्म्योपदेशात् । अस्तु तावदात्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यतया न सत्त्वं सत्त्वं त्वात्मधातोरेव तत्त्वेन निर्वाच्यत्वात्तत्त्वमदात्मैव सञ्जितम् । अभ्युपेक्षाह । सच्छब्दस्य सत्तासामान्याभिधायित्वात्प्रतिव्यक्ति च तस्य प्रवृत्तेरात्मनि चान्यत्र च सच्छब्दप्रवृत्तेः संशये सत्युपसंहारादुरोधेन सदेवेत्यात्मन्ये-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मसूत्रं विदधति चिच्छं कृत्वैतया द्वारा ब्रह्मरन्ध्रसंज्ञया शरीरं प्रापद्यत प्राप्तवानिति यावत् । इतश्च ब्रह्मपरत्वमेवास्थेत्याह—पुनश्चेति । स शरीरं प्रविष्टः परमात्मा तमेव शरीरान्तर्गतं परमात्मानं ब्रह्म ततममेकस्तकारो लुप्तो मन्तव्यस्तततमं व्याप्ततमं यद्ब्रह्म तदपेणेतमात्मानमपश्यदित्यर्थः । इतोऽपि वाक्यस्यास्ति ब्रह्मपरत्वेत्याह—तथेति । यः शरीरं प्रविष्टः परमेश्वर एष एव परब्रह्मपरमात्मा प्रजापतिः सृष्टात्मन्यप्येव । प्रज्ञा ब्रह्मचैतन्यं नीयतेऽनेनेति नेत्रं नियन्तु यस्य तत्प्रज्ञानेनम् । प्रज्ञाने तस्मिन्नेवाधिष्ठाने प्रतिष्ठितं लोकोऽपि भूरादिप्रज्ञानिनः प्रज्ञानियन्तुकः । सेव प्रज्ञा सर्वस्य लोकस्य प्रतिष्ठाऽधिष्ठानम् । तच्च प्रज्ञानं ब्रह्मैवमवधारणमनेकथा व्याख्याय प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्ववर्णके विधेयगुणोपसंहारनिरूपणात्पाठ्याद्यं साक्षात्पादसंगतिरिति तदर्थं वर्णकान्तरमाह—अपरेति । पूर्वत्र वाक्येष्ववलम्बार्थोपरत्वं परित्यज्य विधेयमुक्तम् । इदानीं मित्रार्थोपक्रमेण वाक्यभेदशङ्कायामाह—आरमेति । श्रुतिद्वयगतं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । उदाहृतवाक्यं त्वमर्थं तदर्थपर्यन्तं लक्ष्यतीत्यत्र गमकमाह—तथाहीति । तदर्थं त्वमर्थान्तं लक्ष्यब्रह्मव्यान्तरमाह—छान्दोग्ये विवक्षितम् । सच्छब्दस्यात्मानात्मार्थत्वानिर्णयेन वाक्यद्वये संशयमाह—तत्रेति । अर्थाभिधादिषामेदोक्त्या वाक्यार्थार्थद्वयोरेवावोक्तिरिति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विधाभेदाद्गुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते तदभेदात्तदुपसंहार इति मत्वापभेदाद्विधाभेदं पूर्वपक्षमाह—अतुल्येति । आज्ञानवैषम्येऽपि किमित्यर्थेक्याद्विधेयं न स्यात्, तस्माह—नहीति । तदेव विशदयति—वाजसनेयके चेति । छान्दोग्येऽपि वाक्यशेषादात्मार्थत्वसिद्धौ कथमाज्ञानवैषम्यं कथंतरामर्थभेदः कथंतां विधानाना-

छान्दोग्ये रूपक्रमविपर्ययादुपदेशविपर्ययः । ननु छन्दोगानामप्यस्युक्तं तादात्म्योपदेश इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उपक्रमतन्त्रत्वादुपसंहारस्य तादात्म्यसंपत्तिः सति मन्यते । तथा प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मगृहीतिः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीद्' ( छा० ६।१।१ ) इत्यत्र छन्दो- गानामपि भवितुमर्हतीतिरवत् । यथा 'कतम आत्मा' ( वृ० ४।३।७ ) इत्यत्र बाजसनेयिनामा- त्मगृहीतिस्तथैव । कस्मात् । उत्तरास्तादात्म्योपदेशात् । अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् । यदुक्तमुपक्रमान्वयादुपक्रमे चात्मशब्दप्रवणभाषाभावात्मात्मगृहीतिरिति तस्य कः परिहार इति चेत्सोऽभिधीयते स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथाहि— 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' ( छा० ६।१।१ ) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञान- मवधार्य तत्संपिपादयिषया 'सदेव—' इत्याह । तच्चात्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते । अन्यथा हि योऽयं मुख्य आत्मा स न विज्ञात इति नैव सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुक्तसौरेकत्वावधारणं जीवस्य चात्मशब्देन परामर्शः स्वापावस्थायां च तत्त्वभावसंपत्तिकथनं परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः 'तत्त्वमसि' ( छा० ६।१।७ ) इत्यवधारणमिति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेषावकल्पते न तादात्म्यसंपादनायाम् । न चात्रोपक्रमतन्त्रत्वोपन्यासो न्याय्यः । न ह्युपक्रम आत्मत्वसं- कीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं वास्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते

#### रत्नप्रभाख्या

ऽप्योपदेशः संपत्तिपरतया नेय इति पूर्वपक्षनिष्कर्षः । पूर्वत्र वाक्यैक्यादर्थादिपरत्वं लब्धा विधेय्यमुक्तमिह तु सत्तात्मशब्दा- भ्यां आत्मात्मवाचिभ्यामुपक्रमभेदाद्वाक्यभेदे सति विद्याभेद इति प्रत्युदाहरणसंगतिः । न चात्मशब्दो जातिवाचकः, आत्म- व्यम्भः । इत्याज्यात्वाभावात्किन्तु सर्वान्तरवस्तुवाचकः । कल्पितजातिवाचित्वेऽप्युपक्रमभेदः स्फुट एव सत्तात्मत्वयोर्भेदादिति मन्त- र्यम् । सिद्धान्तयति—**तथेत्यादिना । उपक्रमान्वयादिति ।** उपक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्येत्यर्थः । तच्चावधारणं सत्पदे- नात्मगृहीतौ सत्यां युज्यत इत्याह—**तच्चेति ।** सदेकमेवेत्यवधारणं, अनेन जीवेनात्मनेति सदेवताकर्तृको जीव- स्यातामशब्देन परामर्शः, सुप्तौ जीवः सता संपन्नो भवतीति कथनं, भूय एव मा भगवान् विज्ञापयत्विति परिचोदना । सदितिपदेन सत्ताश्रय उच्यते न जातिमात्रं, कर्तृवाचिशतृप्रत्ययान्तत्वात् । तथा चोपक्रमे सत्ताश्रयसामान्योक्तौ क आ- श्रय इत्याकाङ्क्षायां वाक्यशेषादात्मेति निश्चीयत इत्याह—**नच्चेति ।** सच्छब्दस्यात्मानात्मसाधारण्यमुपेक्ष्योक्तं तदपि नास्ति

#### भामतीख्या

भावस्थाप्यते । गीतायोगोपक्रमनुरोधेन रूपसंहारवर्णना न पुनः संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अपिच संपत्तौ कलं कल्पनीयम् । नच सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसंभवः । न खल्वाकारादृशे ज्ञाते शिंशपादयस्तद्विशेषा ज्ञाता भवन्ति । तदेवमवधार- नादि सर्वमनात्मार्थत्वे स्यादुपपन्नमिति छान्दोग्यस्यात्मार्थत्वमेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भोपासना सि-

#### आनन्दगिरिव्याख्या

त्वमिति शङ्कते—**नन्विति ।** 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति तादात्म्योपदेशमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि तदनुसारेणोपक्रमोऽपि नीयतामित्याशङ्क्याह—**उपक्रमेति ।** स हि संदिग्धार्थो निश्चितार्थोपसंहारेण नीयते । प्रकृते तु तस्यासंदिग्धार्थत्वात्तदनुसारिण्युपसंहारे प्रतिमायां विष्णुवृष्टिद्वयमनि ब्रह्मदृष्टिरेष्टेत्येत्यर्थः । बाजसनेयिवाक्यं ब्रह्मात्मविषयं छान्दोग्यवाक्यं त्वामनि ब्रह्मदृष्टयर्थमिति विद्याभे- दमुपसंहरति—**इति मन्यते इति ।** अतुल्यार्थतया विद्याभेदमनूय सिद्धान्तमाह—**तथेति ।** तादात्म्योपदेशस्य गत्यन्तरमनूय दूषयति—**अन्वयादिति ।** तत्रानुवादं विभजते—**यदिति ।** उपक्रमान्वयात्तत्तन्त्रत्वादुपसंहारस्येति यावत् । उपक्रमोऽपि तर्हि सदेवेत्यवधारणादात्मानमेव गोचरयतीत्याशङ्क्याह—**उपक्रम इति ।** तस्मादुपसंहारेऽपि न परमात्मतादात्म्यमात्मनो गृह्यते । नहि सच्छब्देनोपक्रमस्येनात्मोच्यते तस्य तस्मिन्नप्रसिद्धत्वात् । तथाच सतोऽनात्मनस्तादात्म्यसंपत्तिरात्मनि तत्त्वमसीति विवक्षितित्याह—**नामेति ।** परिहारमादत्ते—**स इति ।** तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—**भवेदिति ।** अवधारणादिति हेतुं विवृणोति—**तथाहीति ।** एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सच्छब्देनात्मग्रहेऽपि सतः सर्वोत्पत्त्यादिविरुद्धमित्याशङ्क्याह—**तच्चेति ।** उक्तमेव व्यतिरेकेण साध- यति—**अन्यथेति ।** प्रकारान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—**तथेति ।** एकमेवाद्वितीयमित्येकत्वावधारणम्, अनेन जीवेनात्मनेति जीवस्यात्मशब्देन परामर्शः, सति संपत्त्येवादि तत्त्वभावापत्तिवचनं, भूय एव मा भगवान्विज्ञापयत्विति परिचोदना । हेतुजात्योक्तस्य, कलमाह—**इति च सर्वमिति ।** यत्तुपक्रमतन्त्रेणोपसंहारेण भाव्यमिति, तत्राह—**नच्चेति ।** अत्र च्छान्दोग्ये स आत्मेत्यादेरुपसंहारस्येति यावत् । तत्र हेतुः—**नहीति ।** उपसंहारानुसारेणापि तर्हि नोपक्रमो नेयस्तयोर्भिन्नविषयत्वात्, तत्राह—**सामान्येति ।** सच्छब्दस्य सत्तासामान्यवाचित्वेनात्मानात्मसाधारण्यादिशेषाकाङ्क्षायामुपसंहारानुसारेणात्मैव तदर्थो निर्णीयते । संदिग्धार्थोपक्रमेणोपसंहारस्यानि- र्णयादुपक्रमानुरोधेन्याससंदिग्धोपक्रमविषयत्वादित्यर्थः । उपक्रमभेदमुपेक्ष्य श्रुतिद्वयेऽपि वैधेक्येन विधेय्यमुक्तम् । संप्रत्युपक्रमभेदोऽपि



विशेषाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य । सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानो न मुख्यादात्मनोऽन्यः संभवत्यतोऽन्यस्य वस्तुजातस्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनृतत्वोपपत्तेः । आह्वानवैषम्यमपि नावश्यमर्थवैषम्यमावहति । आहर पात्रं पात्रमाहरेत्येवमादिष्वर्थसाम्येऽपि तद्दर्शनात् । तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थभेद इति सिद्धम् ॥ १७ ॥

**कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥**



अनग्रदुष्टाचमने विधेयं बुद्धिरेव वा ॥ उभे अपि विधीयते द्वयोरत्र भुतत्वतः ॥ १ ॥

स्मृतेराचमनं प्राप्तिं प्रायत्वार्षमनूष्य तत् ॥ अनग्रतामिति प्राणविदोऽपूर्वा विधीयते ॥ २ ॥

छन्दोगा वाजसनेयिनश्च प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्याश्रमास्त्राय तस्यैवापो वास आमनन्ति । अनन्तरं च छन्दोगा आमनन्ति—‘तस्माद्वा एतदशिष्यतः पुरस्तादोपरिष्ठाद्याद्विः परिदधति’ ( छा० ५।२।२ ) इति । वाजसनेयिनस्त्वामनन्ति—‘तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्त्यशित्वाचामन्येतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते’ ( बृ० ६।१।१४ ) ‘तस्मादेवंविदशिष्यश्चास्माभेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनग्रं कुरुते’ इति । तत्र त्वाचमनमनग्रताचिन्तनं च प्राणस्य प्रतीयते तत्किमुभयमपि विधीयत उताचमनमेवोतानग्रताचिन्तनमेवेति विचार्यते ।

रत्नप्रभास्याख्या

आत्मपदवत्सत्पदस्य व्यक्तित्वाच्चित्वाद्यपि बाधयोग्या चिदात्मैवेति न वाजिछन्दोगयोरुपक्रमवैषम्यमित्याह—सच्छब्देति । वैषम्यमुपेक्ष्याह—आह्वानेति । वाजिवाक्ये त्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यस्य प्रतिपादनं छान्दोग्यवाक्ये तु तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य प्रतिपादनमिति प्रकारभेदेऽपि वाक्यार्थक्याद्वैक्यमिति फलितमाह—तस्मादिति ॥ १७ ॥ **कार्याख्यानादपूर्वम्** । ‘किं कर्म किं वासः’ इति प्राणं पृष्ट्वा वागादय ऊचुः, ‘यदिदं किं चाश्वभ्य आकुम्भिन्यस्तस्तेऽन्नमापो वासः’ इति सर्वप्राणिभिर्भुज्यमानं यदिदं प्रसिद्धं श्वादिपर्यन्तमन्नं तत्प्राणस्य तवान्नमापो आच्छादनमित्युपासकेन चिन्तनीयमित्यर्थः । शाखाद्वयेऽप्यविशेषश्रुतिमुक्त्वा विशेषश्रुतिभेदमाह—अनन्तरं चेति । तस्मादपो प्राणवत्त्वाद्दशिष्यन्तोऽशनं कुर्वन्तः श्रोत्रिया एतत्कुर्वन्ति । किं तत्, भोजनात्पूर्वमूर्ध्वं चाचामन्तीति यत्तद्विः प्राणं परिदधत्याच्छादयन्तीत्यर्थः । पूर्वोत्तराचमनसंबन्धिनीप्सव्यु प्राणवासस्त्वचिन्तनरूपमनग्रताध्यानं कार्यमिति भावः । तत् तस्मादित्युक्तार्थं यतः पूर्वं विद्वांसोऽशनताग्राग्रां चाचामन्त एतमेवानं प्राणं तत्तेनाचमनेनानग्रमाच्छादितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्त्यन्ति, तस्मादेवंविदिदानींतनोऽप्युपासक एवं कुर्यादिति वाजिश्रुत्यर्थः । अत्रोभयोरप्यपूर्वत्वात्संशयमाह—तत्किमिति ।

भाष्यतीक्ष्णारुचा

ज्ञानं तु ब्रह्मभावेनति ॥ १६ ॥ १७ ॥ **कार्याख्यानादपूर्वम्** । विषयमाह—छन्दोगा वाजसनेयिनश्चेति । अननं प्राणनं अनः प्राणः तं प्राणमनग्रं कुर्वन्तः । अनग्रताचिन्तनमिति । मन्यन्त इति मननं ज्ञानं तद्व्यानपर्यन्तमिति चिन्तनमुक्तम् । संशयमाह—तत्किमिति । खुररवमात्रेणापातत उभयविधानपक्षं गृहीत्वा मध्यमं पक्षमालम्बते पूर्वपक्षी—

आनन्दगिरियस्याख्या

नास्तीत्याह—सच्छब्देति । आत्मातिरिक्तस्य सर्वस्यानिर्बोध्यत्वाद्वादानात्मनः सच्छब्दार्थोऽपिदेहात्मन एव तदर्थत्वाजोपक्रमभेदोऽस्तीत्यर्थः । यत्त्वाज्ञानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यमयुक्तमिति, तत्राह—आह्वानेति । तद्वैषम्यस्यार्थभेदेनानवश्यभावे फलितमाह—तस्मादिति । एवंजातीयकेषु दोष्यं विज्ञानमयः सदेव सोम्येदमित्यादिषु प्रतिपादनप्रकारभेदः समाह्वानविशेषो वाजसनेयके वाक्यार्थाः न्वयित्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य च्छान्दोग्ये तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यतया वाक्यार्थभेदाभावादेकैवोभयत्रापि विधेयत्वाह—प्रतिपाद्येति ॥ १७ ॥ संदिग्धस्य सदुपक्रमस्य शेषाभिर्णयवदाचामन्तीति वतमानापदेशस्य विधित्वसंदेहे शेषादशिष्यश्चाचामित्यतो विधिपरत्वं निर्णयमित्याशङ्क्याह—कार्येति । विषयं वक्तुमिगीतमाह्वानं दर्शयति—छान्दोगा इति । यदिदं किंचाश्वभ्य आकुम्भिन्य आ कीटपतङ्गेभ्यस्तस्तेऽन्नमित्युक्त्वा तस्यैव प्राणस्यापो वासो वदन्तीति यावत् । छन्दोगानामविशेषाज्ञानमुक्त्वा विशेषमाह्वानमाह—अनन्तरं चेति । तस्मादपो प्राणं प्रति वासोरुपत्तादिति यावत् । अशिष्यन्तः श्रोत्रियाः सन्तोऽशनं कुर्वन्तस्तावदेतत्कुर्वन्ति के तद्भोजनात्पूर्वमूर्ध्वं चाऽन्नः प्राणं परिदधति परिपापन्यत्याच्छादयन्तीत्यर्थः । शाखान्तरेऽपि विशेषाज्ञानं कथयति—**वाजसनेयिनस्त्विति** । यस्मात्प्राणस्यापो वासस्तस्मादित्यस्मिन्नर्थे तच्छब्दः । विद्वांसः प्राणविषयान्तस्तपो यथेष्टेष्टानिषेधार्थं श्रोत्रियपदम् । एतमेवानं प्राणं तत्तेनाचमनेनानग्रं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्तयन्तीत्यर्थः । काण्वानामाह्वानविशेषमुक्त्वा माध्यदिनामाह—**तस्मादिति** । यस्मात्पूर्वं प्राणविदः स्वयमाचामन्तः प्राणमनग्रं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते तस्मादिदानींतनोऽपि प्राणविदेवं कुर्यादित्यर्थः । पाठत्रयेऽप्युपासकमर्थमाह—**तत्र चेति** । उभयोरपूर्वत्वमुपेक्ष्याह—**तदिति** । किंच वाक्यभेदप्रसङ्गमयाऽन्यतरदेव विधेयमिति कस्यान्तरं द्रष्टव्यम् । द्वितीयमपि विशेषानवधारणाद्वैधा विकल्पयति—**उवेति** । तत्रापि प्रथमश्रुतत्वमालोच्य



च नोभयविधानम् । उभयविधाने च वाक्यं भिद्येत । तस्मात्प्राप्तमेवाशिषित्वमशितवतां  
 नोभयत आचमनमनूय 'एतमेव तदनमनमं कुर्वन्तो मन्यन्ते' (बृ० ६।१।१४) इति प्राणस्यान-  
 म्रताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्वप्सु प्राणविद्यासंबन्धित्वेनापूर्वं उपदिश्यते । न  
 चायमनम्रतावाद् आचमनस्तुत्यर्थ इति न्याय्यम् । आचमनस्याविधेयत्वात् । स्वयं चानम्रता-  
 संकल्पस्य विधेयत्वप्रतीतिः । न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थताऽभ्युपगता भवति प्रायस्यार्थता  
 परिधानार्थता चेति । क्रियान्तरत्वाभ्युपगमात् । क्रियान्तरमेव ह्याचमनं नाम प्रायस्यार्थं पुरु-  
 षस्याभ्युपगम्यते तदीयास्तु त्वप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्याभ्यु-  
 पगम्यत इत्यनवद्यम् । अपिच 'यदिदं किंचाश्वभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तस्तेऽजम्'  
 (बृ० ६।१।१४) इत्यत्र तावन्न सर्वांश्चाश्ववहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम् । अशब्दत्वादशक्य-  
 त्वाच्च । सर्वं तु प्राणस्याश्रमितीयमश्वदृष्टिश्चोद्यते तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापामा-  
 चमनं चोद्यते प्रसिद्धास्वेव त्वाचमनीयास्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । न ह्यर्थवैशालं

रक्तप्रभाष्याख्या

प्राणवासस्त्वध्यानादयः संकल्पः प्राणविद्याज्ञत्वेन विधीयत इत्याह—तस्मादिति । स्वयं चेति अपूर्वत्वादित्यर्थः । शुद्धयर्थं  
 विनियुक्तस्याचमनस्य प्राणाच्छादनार्थत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्याह—न चैवं सतीति । आचमनस्याच्छादनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः ।  
 किंच यथा पूर्ववाक्ये प्राणस्याध्यानमन्नं विहितं तथात्राप्यु वासोऽध्यानं विधीयते, अन्यथाचमनविधौ पूर्वत्र ध्यानविधिरुत्तरत्र  
 क्रियाविधिरपि न विज्ञातं स्यादित्याह—अपिचेति । भक्षयेदिति शब्देन वाङ्मयाग्रमस्य सर्वस्य मनुष्येणोपासकेन भोक्तुम-

भाष्यटीका

विधानम् । युक्त्यन्तरमाह—उभयविधाने चेति । उपसंहरति—तस्मात् प्राप्तमेवेति । न चायमनम्रतावाद्  
 इति । स्तोत्रव्याभावे स्तुतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । अपिच मानान्तरप्राप्तेन प्राप्तं विधेयं स्तुयेत । न चानम्रतासंकल्पोऽन्यतः प्राप्तो  
 यतः स्तावको भवेत् । न चाचमनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सस्तुयेतेत्याह—स्वयं चानम्रतासंकल्पस्येति । अपि चेकस्य  
 कर्मण एकार्थत्वेनैव निमित्तं तस्य बलवत्प्रेमाणवशादनन्यगतित्वे सत्यनेकार्थता कल्प्यते । संकल्पे तु कर्मान्तरे विधीयमाने नायं दोष  
 इत्याह—न चैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपिच दृष्टिचोदनासाहचर्यादृष्टिचोदनैव न्याय्या न चाचमनचोदने-  
 त्याह—अपिच यदिदं किंचेति । यथा हि श्वादिमयीदस्यान्नस्यानुमशक्यत्वादश्वदृष्टिश्चोद्यते एवमिहाप्यपि परिधानासंभवाद्-  
 दृष्टिरेव चोद्यत इत्यश्वदृष्टिविधासाहचर्याद्रम्यते । अशब्दत्वं च यद्यपि दृष्टव्यम्यवहारयोस्तुल्यं तथापि दृष्टिः शब्ददृश्यनान्तरीयकत-  
 साशङ्क्येन क्रियमाणोपलभ्यते । अम्यवहारस्त्वध्याहरणीयः कश्चिदगोप्यतामिणेति विशेषः । किंच छन्दोग्यानां वाजसनेयिनां

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राप्तस्य विधानमविरुद्धमाचमनस्य तु सर्वकर्माङ्गतया विहितस्य प्राणोपास्यज्ञत्वमपि सिद्धमिति पुनर्विधानार्थव्यमिति भावः ।  
 आचमनस्य प्रकृते विधानाधोर्गं हेतुकृत्यात्वं पूर्वपक्षं प्रत्याह—अत एवेति । युक्त्यन्तरमाह—उभयेति । न चोपरिधारणवद्वाक्य-  
 नानात्वमदोषः संभवत्येकवाक्यत्वे तद्वदस्यानिष्ठत्वादिति भावः । तर्हि किमिह विधेयं तदाह—तस्मादिति । अनुवादे हेतुमाह—  
 प्राप्तमिति । अनम्रताकृतिसंकल्पे विधित्सिते कृतमनुवादेनेत्याशङ्क्याह—आचमनीयास्विति । प्राणविद्याधिकारे चेदनम्रतासंकल्पो  
 विधीयते कथं वाक्यभेदेन स्यादित्याशङ्क्याह—प्राणेति । तस्य विधियोग्यत्वं सूचयति—अपूर्वं इति । एतेनापूर्वमिति पदं  
 व्याख्यातम् । यन्ननाप्रामाण्येनमानमनस्य इत्यर्थमिति, तत्राह—नचेति । स्तोत्रव्यविधेयाभावे स्तुतिरयुक्त्यर्थः । किंच विधेयमप्रा-  
 प्तेन स्तुयते न चानम्रतासंकल्पोऽनेन प्राप्ते येन स्तावकः स्यान्न चान्यतोऽप्राप्तमाचमनं येन विधेयतया स्तोत्रव्यमित्याह—  
 स्वयं चेति । शुद्धयर्थं विनियुक्तस्यैवाचमनस्य प्राणपरिधानार्थत्वे विनियुक्तविनियोगनिरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । एकस्य  
 कर्मणः स्यादेकार्थत्वेत्युत्सर्गादसति बाधके तदनेकार्थत्वासिद्धेः संकल्पविधिरप्येवमेव वाक्यस्येत्याह—क्रियेति । हेतुमेव साधयति—  
 क्रियान्तरमिति । वासःसंकल्पकियातो भेदादचमनस्य क्रियान्तरत्वं संकल्पस्यापि परिधानार्थस्याचमनादन्यत्वात्तथावमेवं क्रियाभेदे  
 सत्युत्सर्गस्य भङ्गो नास्तीत्याह—इत्यनवद्यमिति । किंच दृष्टिचोदनासाहचर्यादिहापि सैव युक्ता नाचमनचोदनेत्याह—अपिचेति ।  
 सर्वांश्चाश्ववहारप्रापि चोद्यते न दृष्टिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति । दृष्टिवाचकाभावं हेतुमाह—अशब्दत्वादिति । अश्वशब्दवशादभ्य-  
 वहरणं भातीत्याशङ्क्याह—अशक्यत्वाच्चेति । नहि श्वादिमयीदं सर्वमन्नमेकेनापि शक्यं भक्ष्याभक्ष्यविधिविरोधात् । प्राणविद्यासामर्थ्या-  
 दसामर्थ्यविरोधसमाधानं तु सर्वांश्चानुमत्यधिकरणे निरस्यमिति भावः । अशब्दत्वरस्य दृष्टेरपि तुल्यत्वादभ्यवहरणवदविधेयत्वमाशङ्क्य-  
 नान्तरीयकतया दृष्टेः शब्देन क्रियमाणत्वादभ्यवहरणस्य तज्जन्यत्वशाप्यत्वयोरभावादनुपपत्तिकथानस्य दृष्टिविधेरेव तच्छब्दान्तावनुत्थाना-  
 त्तद्विधानमेवेतदित्याह—सर्वं स्थिति । तथापि प्रकृते संकल्पविधौ क्रियायात् तदाह—तदिति । प्रकरणविरोधादाशङ्क्यस्य क्रिया-  
 विधिपरत्वाभावे किरत्यं तदाह—प्रसिद्धास्विति । अस्तु सर्वांश्चाश्वे दृष्टिविधिराचमनवाक्ये तु क्रियैव चोद्यते, तत्राह—

संभवति । अपिचाचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वाच्चायं शब्दो विधिश्चमः । ननु मन्यन्त इत्यपि समानं वर्तमानापदेशित्वम् । सत्यमेवमेतत् । अवश्यविधेये त्वमन्यतरस्मिन्वासः कार्याख्यानादपां वासःसंकल्पनमेवापूर्वं विधीयते नाचमनं पूर्ववद्धि तदित्युपपादितम् । यद्युक्तं विरूपणाच्चाचमने विधिभिर्भक्तिरिति तदपि पूर्ववत्त्वेनैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् । अत एवाचमनस्याविधित्वादेव तदेतमेव तदनमनं कुर्वन्तो मन्यन्त इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति नामनन्ति तस्मादेवं विदित्यादि । तस्मान्माध्यंदिनानामपि पाठ आचमनानुवादेनैवंविश्वमेव प्रकृतप्राणवासोविश्वं विधीयत इति प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः कश्चिदाचमनं विधीयते कश्चिदासोविज्ञानमिति सोऽपि न साधुः । आपो वास इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैकरूप्यात् । तस्मादासोविज्ञानमेवेह विधीयते नाचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥



शाण्डिल्यविद्या काण्वानां द्विविधैकविधाऽथवा ॥ द्विकृत्तरेकशाखायां द्वैविध्यमिति गम्यते ॥ १ ॥

एका मनोमयस्याविप्रत्यभिज्ञानतो भवेत् ॥ विद्याया विधिरैकत्र स्यादन्यत्र गुणे विधिः ॥ २ ॥

वाजसनेयिशिक्षायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता तत्र च गुणाः श्रूयन्ते— 'स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्' इत्येवमादयः । तस्यामेव शाखायां बृहदारण्यके पुनः पठ्यते—'मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्तर्हदये यदा ब्रीहिर्वा यवो वा स एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किंच' ( बृ० ५।६।१ ) इति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

शक्यत्वाच्च न पूर्ववाक्ये क्रियाविधिरित्यर्थः । इतश्चाचमनमत्र न विधेयमित्याह—अपिचेति । अननं मन्यन्त इत्यत्र वासं स्त्वध्यानमपि न विधेयं दोषसाम्यादिति शङ्कते—नन्विति । उभयोरप्यनुवादत्वे वैकल्यादवश्यमेकानुवादेनैकं विधेयं तच्च विधेयं वासोध्यानमेव वासःकार्यस्यानम्रत्वस्याख्यानादपूर्वत्वाच्चेति समाधानार्थः । पूर्ववदिति स्मृत्या प्राप्तमित्यर्थः । आचामेदिति न विधिः किंतु विष्णुरुपांस्तु यष्टव्य इतिवदनुवाद इत्यत्र लिङ्गमाह—अत एवेति । तस्मादेवं विदित्यन्नाचामेदशित्वाच्चाचामेदिति वाक्यस्याविधित्वे काण्वैरपठनं लिङ्गमित्यर्थः । तर्हि पाठबलान्माध्यंदिने आचमनविधिः काण्वे ध्यानविधिरिति कस्यचिन्मतं निराकरोति—योऽपीति ॥ १८ ॥ समान एवंचाभेदात् । शाण्डिल्येन दृष्टा तन्नाम्नाऽङ्किता, अन्तर्हदये ब्रौह्मादिवत्सूक्ष्मस्तिष्ठतीत्यर्थः । अभ्यासप्रत्यभिज्ञाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । गुणानुपसंहारोपसंहारी पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । पूर्वत्र प्रास्ताच-

भामतीव्याख्या

चाचमने प्रायेणाचामन्तीति वर्तमानापदेशः एवं यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयादितिवद्विधित्वमविवक्षितम् । मन्यन्त इति त्वत्प्रास्तार्थत्वासमिधो यजतीत्यादिवद्विधिरित्येवाह—अपिचाचामन्तीति । शेषमतिरोहितायेम् ॥ १८ ॥ समान एवं चाभेदात् । इहाभ्यासाधिकरणन्यायेन पूर्वः पक्षः । द्रयोर्विद्याविध्योरैकशाखागतयोरगृह्यमाणविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इति विनिश्चयाभावादज्ञातप्राप्तप्राप्तप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य च विधिरित्यस्य स्वरसिद्धेरुभयत्रोपासनाभेदः । नच गुणान्तरविधानाधिक-  
ज्ञानुवाद उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धेर्विनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मात्समिधो यजतीत्यादिवदभ्यासा-

आनन्दगिरियव्याख्या

नहीति । इतश्चाचमने विधिरत्र नास्तीत्याह—अपिचेति । तर्हि चिन्तनमपि न विधेयं दोषसाम्यादित्याह—नन्विति । आचमनचिन्तनयोर्वर्तमानापदेशमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि द्रयोर्विधेयत्वमित्याह शङ्कानुवादमात्रस्याकिंचित्करत्वादन्यतरविधेरावश्यकत्वे संकल्पनमेव विधेयमिति विधान्तरेण सृष्टं योजयति—अवश्येति । तत्र हेतुत्वेनाचमनस्यान्यतः प्राप्तिमुक्तां सारयति—पूर्ववदिति । पूर्वपक्षशीजमनुमाह दूषयति—यदपीति । पूर्ववत्त्वेनापूर्ववत्त्वाभावेनेति यावत् । तत्र क्षुता विधिविभक्तिरनासक्त्यन्येन नेया, जर्तिलयवाग्वा जुहुयादितिवदविभक्तिर्न वा विधित्वमिति भावः । आचमनस्याविधेयत्वे लिङ्गान्तरमाह—अत इति । तर्हि पाठावैयर्थ्याथ माध्यंदिनानामाचमने विधिरिष्यतामित्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरानुसारेण तत्रापि चिन्तनमेव विधेयमित्याह—तस्यादिति । एवंविश्वमेवेत्युक्तं व्यनक्ति—प्रकृतेति । यदाचामेदित्यनूष तदेवंविदिति वेदनमेव विधीयत इत्यर्थः । शाखाभेदेनोदितानुदितहोमवदुभयमपि विधेयमित्येकदेशमित्याशङ्क्याह—योऽप्ययमिति । एकीयव्यवसायोगे फलितमाह—तस्यादिति ॥ १८ ॥ पूर्वत्र प्रास्ताचमनानुवादेनानम्रताचिन्तनं विधेयमित्युक्तम् । इह तु वाक्ययोः कस्य विधित्वं कस्य वानुवादत्वमित्यनिश्चयाद्भयोरपि विद्याविधित्वमाशङ्क्याह—समान इति । शाण्डिल्यविद्यामुदाहरति—वाजसनेयीति । शाण्डिल्येन दृष्टेति तन्नाम्नाऽङ्किता चिह्निता विशेषिता

तत्र संशयः—किमियमेका विद्याभिरहस्यबृहदारण्यकयोर्गुणोपसंहारश्चोक्त इहे इमे विद्ये गुणानुपसंहारश्चेति । किं तावत्प्राप्तम् । विद्याभेदो गुणव्यवस्था चेति । कुतः—पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । भिन्नासु हि शाखास्थवेदवेदितुमेदात्पौनरुक्त्यपरिहारमालोच्य विद्यैकत्वमध्यवसायैकप्रातिरिक्ता गुणा इतरत्रोपसंह्रियन्ते प्राणसंवादादिवित्युक्तम् । एकस्यां पुनः शाखायामभ्येतुवेदितुमेदाभावाद्वाक्यपरिहारे पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्यैका विद्या भवितुमर्हति । न चात्रैकमात्रानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति विभागः संभवति । तदा ह्यतिरिक्ता एव गुणा इतरत्रेतरत्र चास्मायेरन्न समानाः । समाना अपि तृभयत्रास्त्रायन्ते मनोमयत्वादयः । तस्मान्नान्योन्यं गुणोपसंहार इति । एवं प्राप्ते ब्रूमहे—यथा भिन्नासु शाखासु विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्च भवत्येवमेकस्यामपि शाखायां भवितुमर्हति । उपास्याभेदात् । तदेव हि ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुभयत्राप्युपास्यमभिन्नं प्रत्यभिजानीमः । उपास्यं च रूपं विद्यायाः । नच विद्यामाने रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं शक्नुमः । नापि विद्याऽभेदे गुणव्यवस्थानम् । ननु पौनरुक्त्यप्रसङ्गाद्विद्याभेदोऽध्यवसितः । नेत्युच्यते । अर्थविभागोपपत्तेः । एकं ह्यास्मानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति न किञ्चिन्नोपपद्यते । नन्वेवं सति यदपठितमभिरहस्ये तदेव बृहदारण्यके पठितव्यम् 'स एष सर्वस्येशानः' इत्यादि । यत्पठितमेव मनोमय इत्यादि तत्र पठितव्यम् ।

#### रत्नप्रभाष्याख्या

मनानुवादेनानमताध्यानविधिरुक्तः । इह त्वेकशाखायां विप्रकृष्टदेशस्थवाक्ययोरेकस्य विधित्वमन्यस्यानुवादत्वमित्यनिश्चयः । योरपि विद्याविधिर्नमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । यत्पुनरुक्तं, तद्विद्यान्तरमिति न व्याप्तिः प्राण-आश्वाद्यादिविद्यासु व्यभिचारदित्याशङ्क्य शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धेत्युक्तमित्याह—भिन्नास्त्विति । यथाऽभिहोत्रवाये कर्मविधिः, 'दध्ना जुहोति' इति वाक्ये गुणविधिस्तथाप्यस्तु न विद्याभेद इत्याशङ्क्याह—नचात्रैकमिति । उक्तानां पुनरुक्तिरुक्ता स्यादतोऽभ्यासाद्विद्याभेदः प्रयाजभेदवदिति भावः । उक्तगुणोक्तिर्न ब्रूया कतिपयगुणविशिष्टोपास्याभिल्याभिज्ञानार्थत्वादत उपास्यरूपाभेदाद्विप्रकृष्टशाखास्त्रिव समानशाखायामपि विद्यैक्यमिति सिद्धान्तसूत्रं योजयति—यथेति । सौत्रधकारोऽप्यर्थो व्याख्यातः । यत्र बहवो गुणाः श्रुतास्तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति निश्चयः ।

#### भामतीध्याख्या

उपासनभेद इति प्राप्त उच्यते—एककर्म्यमेकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न चागृह्यमाणविशेषता यत्र भूयांसो गुणा यस्य कर्मणो विधीयन्ते तत्र तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु तदनुवादेन कतिपयगुणविधिः । यथा यत्र उत्रचामरपताकाहास्तिकाश्रयीशस्तीकयाष्टीकधानुष्ककार्पाणिकप्रासिकपदातिप्रचयस्तत्रास्ति राजेति गम्यते न तु कतिपयगजनाजिपदातिभाजि तदमात्रे, तथेति । न चैकत्र विहितानां गुणानामितरत्रोक्तिरनर्थका प्रत्यभिज्ञानदाढ्यार्थत्वात् । अस्तु वास्मिन्नित्यानुवादे न ह्यनुवादानामवदर्थं सर्वत्र प्रयोजनवत्त्वम् ।

#### आनन्दगिरियध्याख्या

विधेति यावत् । एतस्यां शाखायां देशभेदेन कृतां विद्यां विषयीकृत्याभ्यासात्प्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । अत्र च विद्याभेदादिनिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीसाधनस्यैव निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पौनरुक्त्यपरिहाराय विद्याभेदाद्रुणानुपसंहारः । सिद्धान्ते विधैक्येऽप्यपौनरुक्त्याद्रुणोपसंहार इति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गौरवदुष्टं विधानानास्त्वमुक्तमित्याह—कुत इति । प्रामाणिकं गौरवमदूषणमिति मत्वाह—पौनरुक्त्येति । विद्याभेदे पौनरुक्त्यमव्याप्तं भिन्नशाखासु विधैक्येऽपि पौनरुक्त्यदृष्टेरित्याशङ्क्याह—भिन्नास्त्विति । अध्येतृभेदेन शब्दपौनरुक्त्यं वेदितुमेवेन चार्थपौनरुक्त्यं परिह्रियते । शाखाऽभेदेऽपि देशभेदोक्तविद्याफलधिनां प्रतिपत्तत्वात्तत्तद्वाक्याभ्येतुत्वाच्चापौनरुक्त्यमित्याशङ्क्यैकशाखाध्ययनस्य नित्यविधित्वेनैव प्राप्तत्वात्तन्मन्त्रित्याह—एकस्यामिति । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र सिद्धं जुहोत्यर्थमनूष दध्ना जुहोतीतिगुणविधिविहापि स्यादित्यपौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—नचेति । द्यौरदृष्टविशेषतया विधित्वानुवादेनानिश्चयात्तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्याच्च नेयं व्यवस्थेत्याह—तदेति । अपौनरुक्त्याय विद्याभेदाद्रुणानुपसंहार इत्युपसंहारि—तस्याश्चेति । उक्तमनूष सिद्धान्तयति—एवमिति । क्रियापदेनेतिशब्दस्य संबन्धः(?) । हेतुमादाय व्याकरोति—उपास्येति । तदेक्ये गम्यमानेऽपि न विधैक्यं तदेक्ये हेत्वभावादित्याशङ्क्य रूपाभेदो हेतुरित्याशङ्क्याह—उपास्यं चेति । तस्य हेतुत्वमेव स्फुटयति—नचेति । प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यर्थः । विधैक्ये फलितमाह—नापीति । गुणव्यवस्थानमध्यवसातुं शक्नुम इति संबन्धः । अध्येतृवेदितुमेदाभावात्पौनरुक्त्यमुक्तं सारयति—नमिति । अभेदसंभवात् पौनरुक्त्यमित्याह—नेतीति । अदृश्यमानविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इत्यनिश्चयाशङ्क्याविभागसिद्धिरित्याशङ्क्य यत्र भूयांसो गुणा विधीयन्ते तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति विभागमभिप्रेत्याह—एकं हीति । तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्यमुक्तं सारयति—नमिति । बृहदारण्यके प्रधानविधिरभिरहस्ये गुणविधिरित्वेन विभागे संतीति यावत् । प्रत्यभिज्ञादाढ्यार्थं तुल्यगुणोक्तिरर्थवतीत्याह—नेति ।

नैष दोषः । तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणाज्ञानेन हि वि-  
प्रकृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञान्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्या-  
मयं गुणविधिरभिधीयते । अपि चाप्राप्तांशोपदेशोनार्थवति वाक्ये संजाते प्राप्तांशपरामर्शस्य  
नित्यानुवादतयाऽप्युपपद्यमानत्वाच्च तद्वलेन प्रत्यभिज्ञोपोदितुं शक्यते । तस्मादत्र समानाया-  
मपि शाखायां विधैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥



संहारः स्याद्व्यवस्था वा नाज्ञोरहरहं स्थिति ॥ विधैकत्वेन संहारः स्याद्व्याप्त्याधिदैवयोः ॥ १ ॥  
तस्योपनिषद्विषयं भिन्नस्थानत्वदर्शनात् ॥ स्थितासीनगुरुपास्त्योरिव नाज्ञोर्ध्ववस्थितिः ॥ २ ॥

बृहदारण्यके 'सत्यं ब्रह्म' (बृ० ५।५।१) इत्युपक्रम्य 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष  
एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः' (बृ० ५।५।२) इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणो-  
ऽधिदैवतमध्यात्मं चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदाबुपदिश्येते ।  
तस्योपनिषद्दहरित्यधिदैवतम् । तस्योपनिषद्दहमित्यध्यात्मम् । तत्र संशयः—किमविभागोने-  
वोभे अप्युपनिषदाबुभयत्रानुसंधातव्ये उत विभागनैकाधिदैवमेकाध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणैषो-

रत्नप्रभाभ्याख्या

रहस्ये प्रधानविधिवदुत्तरत्र गुणविधिरिति भावः ॥ १९ ॥ **संबन्धादेवमन्यत्रापि** । सद्गतत्रयं त्यद्राप्ताकाशात्मकं,  
सत्यं परोक्षभूतात्मकं हिरण्यगर्भास्थं ब्रह्मोपक्रम्य, तदुक्तं यत्सत्यं तत् स योऽसावादित्यः किं मण्डलं न तत्र स्थाने पुरुषः  
करणात्मकः स एवाध्यात्ममक्षिप्तानस्थ इत्युपदिश्य 'तस्य भूरिति शिरो भुव इति बाहुः स्वरिति पादौ' इति व्याहृतिरूपं  
शरीरमुक्त्वा द्वे उपनिषदौ रहस्यदेवतानामनी उपदिश्येते तस्यादित्यमण्डलस्थस्याहरिति नाम प्रकाशकत्वात्तस्याक्षि-  
प्तस्याहमिति नाम प्रत्यक्त्वादिति । इदं नामद्वयं विषयस्तत्र नामिनः सत्याख्यस्य ब्रह्मण एकत्वात्स्थानभेदोक्तेश्च संशयमाह—  
तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिस्थानं नामद्वयानुष्ठानं सिद्धान्ते यथाश्रुत्यैकिकनामानुष्ठानमिति फलम् । दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षसूत्रं

भामतीभ्याख्या

अनुवादमात्रस्यापि तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपामनं तद्वृणोपसंहारादिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ **संबन्धादे-  
वमन्यत्रापि** । यथेकस्यामपि शाखायां तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपसनस्य तत्र विहितानां धर्माणां संकरः । तथा सति सत्यस्यै-  
कस्याभेदान्मण्डलद्वयवर्तिन उपनिषदोरपि संकरप्रसङ्गात् । तस्येति च प्रकृतपरामर्शत्वाद्भेदः । सत्यस्य च प्रधानस्य । प्रकृतत्वादिधिदैव-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदेव स्फुटयति—**समानेति** । प्रत्यभिज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वमाशङ्क्याह—**अन्येथेति** । तस्यां बृहदारण्यके गुणविधानार्थमग्निहो-  
त्वाध्यामिति यावत् । अयं गुणविधिरिज्ञानत्वादियुगकथनमित्यर्थः । अग्निहोत्वात्पक्षां विद्यामनूष विशिष्टगुणत्वेन बृहदारण्यके तस्यां  
गुणविधानमित्युक्तम् । इतश्च तुल्यगुणोक्तिप्राप्ता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितव्येत्याह—**अपिथेति** । तदेव कैमुतिकगम्येन स्फोरयति—

**अप्राप्तेति** । नान्तरिक्षे न दिशीत्यादिपु निष्फलानुवादस्यापि निर्दोषत्वात्प्रकृते तुल्यगुणानुवादस्य प्रत्यभिज्ञानार्थत्वेनार्थवत्त्वात्तुल्यगु-  
णोक्तिकृता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितुं शक्या तेनेशानत्वादिगुणवद्विशोक्या बृहदारण्यकवाक्ये समानार्थे मनोमयत्वादितुल्यगुणानुवादस्य

नथाकर्णचिद्योगेऽपि प्रधानप्रत्यभिज्ञापकत्वेन सफलत्वात्तदधीनप्रत्यभिज्ञायाश्च विशिष्टविशेषत्वाद्बृहदारण्यके गुणविधिरन्यत्र प्रधानवैधि-  
रित्यर्थः । सिद्धे पुनरुक्तिपरिहारे फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ १९ ॥ विधैक्ये गुणोपसंहारमुक्त्वा तदैक्येऽपि तदनुपसंहारस्यैव वदन्पूर्व-  
पक्षयति—**संबन्धादिति** । विषयमाह—**बृहदिति** । आप एवेदमग्र आसुस्ता आपः सत्यमसृजन्तेत्यत्र सत्यशब्दो हिरण्यगर्भावाची

तच्च सत्यं हिरण्यगर्भास्थं ब्रह्म महदित्युपक्रम्येति यावत् । तत्रैवं सति यत्तत्सत्यं ब्रह्म सोऽसावादित्यो विधेयादित्योपेक्षया पुंलिङ्गप्रयोगः ।  
किं मण्डलमेवादित्यो नेत्याह—**य इति** । तस्य स्थानभेदानादित्यचाक्षुषपुरुषात्मनावस्थानमुक्त्वा तावेतावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ रहिम-  
भिर्योऽस्मिन्प्रतिष्ठितः प्राणैरयममुष्मिन्प्रतिष्ठित इत्यन्योन्यव्यतिषङ्गमुक्त्वादित्यपुरुषस्य य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्तस्य भूरिति

शिरो भुव इति बाहु स्वरिति प्रतिष्ठेति व्याहृतिर्देहत्वं संपाद्य तस्योपनिषद्दहरित्यादित्यपुरुषस्याहर्नामत्वमुक्तम् । अनन्तरं च योऽयं  
दक्षिणेऽक्षन्पुरुषस्तस्य भूरिति शिर इत्यादिना व्याहृतिर्देहत्वं संपाद्य तस्योपनिषद्दहमित्यहर्नामत्वमुक्तम् । उपनिषदिति देवतामुपगम-  
यतीति तत्प्रकाशकं रहस्यं नामोच्यते । अहःशब्दः प्रकाशवचनोऽहंशब्दः प्रत्यात्मवचनी तदाह—**तस्येत्यादिना** । उपनिषद्वयं

विधायीकृत्य सत्यब्रह्मैक्यस्थानभेदाभ्यां संशयमाह—**तत्रेति** । अत्र च सत्यविधायामुपनिषद्वयवस्थोक्त्या वाक्यार्थधीहेतुचित्तनात्पादादि-  
संगतिः । पूर्वपक्षे विधेयाभ्यां गोपसंहारनिमित्तं सत्युपनिषदोः साकार्याद्विदेशासिद्धिः । सिद्धान्ते विधैक्येऽपि स्थानभेदोपलब्धत्वा-  
धर्माणामनुपसंहारादुपनिषदोरसंकरादतिदेशः स्यादिति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रयादौ—**तत्रेति** । सूत्राक्षराणि योजयति—**यथेति** ।

पक्रमते । यथा शाण्डिल्यविद्यायां विमर्शेनाप्यधीतायां गुणोपसंहार उक्त एवमन्यत्राप्येवं-  
जातीयके विषये भवितुमर्हति । एकविद्याभिसंबन्धात् । एका हीयं सत्यविद्याधिदैवमध्यात्मं  
चाधीता । उपक्रमाभेदाद्वातिषक्तपाठाच्च । कथं तस्यामुदिनो धर्मस्तस्यामेव न स्यात् । यो  
ह्याचार्यं कश्चिदनुगमनादिराचार्योदितः स प्रामगतेऽरण्यगते च तुल्यघटदेव भवति । तस्मादु-  
भयोरन्युपनिषदोरुभयत्र प्राप्तिरिति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

### न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

न वोभयोरुभयत्र प्राप्तिः । कस्मात् । विशेषात् । उपासनस्थानविशेषोपनिबन्धादित्यर्थः । कथं  
स्थानविशेषोपनिबन्ध इत्युच्यते—‘य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः’ (बृ० ५।५।३) इति ह्याधि-  
दैविकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहरिति श्रावयति । ‘योऽयं दक्षिणेऽङ्गुष्ठात् पुरुषः’ (बृ० ५।५।४)  
इति ह्याध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहमिति । तस्येति चैतत्संनिहितावलम्बनं सर्वनाम्  
तस्मादाद्यतनविशेषव्यपाराश्रयेणैवैते उपनिषदावुपदिश्येते । कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः । नन्वेक  
एवायमधिदैवतमध्यात्मं च पुरुष एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतनद्वयप्रतिपादनात् । सत्य-  
मेवमेतत् । एकस्यापि त्ववस्थाविशेषोपादानेनैवोपनिषद्विशेषोपदेशात्तदवस्थस्यैव सा भवितुम-  
र्हति । अस्ति चायं दृष्टान्तः सत्यप्याचार्यस्वरूपानपाये यदाचार्यस्यासीनस्यानुवर्तनमुक्तं न  
तत्तिष्ठतो भवति । यच्च तिष्ठत उक्तं न तदासीनस्येति । प्रामाण्ययोस्त्वाचार्यस्वरूपानपायात्त-

रत्नप्रभाष्याख्या

व्याचष्टे—यथेति । यथा विधैक्यादुपसंहार उक्त एवमन्यत्राप्येकविद्यायामुपसंहारो भवितुमर्हतीत्यर्थः । सत्यं ब्रह्मेत्युप-  
क्रमाभेदस्तावेतावन्यदित्युपराधन्योन्मस्मिन्प्रतिष्ठितौ, आदित्यरस्मीनां चक्षुषि चक्षुषश्चादित्ये प्रतिष्ठानादिति व्यतिषक्तपाठो  
मिथः संश्लेषपाठाभ्यां विधैक्यसिद्धिः । विधैक्येऽपि किं स्यात्तदाह—**कथमिति** । विधैक्येऽपि स्थानभेदादुपनिषदोरसंकरः  
स्यादित्याशङ्कं दृष्टान्तेन परिहरति—**यो हीति** ॥ २० ॥ नाम्यैक्यात् नामसंकरो युक्तः, तथा चाक्षिस्थोऽहरिति नामवान्  
सत्यब्रह्मत्वादित्यस्थवदिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—**नथेति** । नाम्नोरुपासनस्थानविशिष्टसंबन्धित्वादित्यर्थः ।  
तस्योपनिषदहरहमिति च वाक्यद्वयेन तच्छब्दपरामृष्टयोः संनिहितस्थानविशिष्टयोः पुरुषयोर्नामसंबन्धपरेणोपसंहा-  
रानुमानं बाध्यमिति भावः । विशेष्यैक्यान्नामसंकर इत्याशङ्क्य स्थानभेदेन विशिष्टपुरुषभेदान्नामव्यवस्थामाह—**नन्वित्य-**  
**दिना** । विशिष्टसंबन्धे दृष्टान्तमाह—**अस्तीति** । प्रतिदृष्टान्तस्य स्वरूपसंबन्धित्वाद्विशिष्टे ध्येये प्रकृते दृष्टान्तत्वं नास्ती-

भामतीव्याख्या

मित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतस्य च सत्यस्याभेदात्पूर्वब्रह्मणः संकरः ॥ २० ॥ इति प्राप्त उच्यते—**न वा विशेष-**  
**वात्** । सत्यं यत्र स्वरूपमात्रसंबन्धो धर्मीणां श्रूयते तत्रैवं स्वरूपस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्तन्मात्रसंबन्धित्वाच्च धर्मीणाम् । यत्र  
तु तद्विशेषणं प्रधानमवगम्यते तत्र तद्विशेषणस्यैव तस्य धर्मीभिसंबन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषणसहितस्य । नहि दण्डिनं

आनन्दगिरिसंभाष्याख्या

उपनिषदोर्विधैक्ये संकरः शङ्क्येत तदैक्यं कथमित्याशङ्क्याह—**एकेति** । विधैक्ये हेतुमाह—**उपक्रमेति** । सत्यं ब्रह्मेत्युपक्रमाभे-  
दस्तावेतावन्योन्मस्मिन्प्रतिष्ठितौ विधैक्यं सिद्धमित्यर्थः । तदैक्येऽपि किं स्यात्तदाह—**कथमिति** । विधैक्येऽपि  
स्थानभेदादुपनिषदोरसंकरः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति—**यो हीति** । तस्योपनिषदिति प्रकृतसत्यपरामर्शोत्तस्य प्रधान-  
स्याभेदाद्विशेषणतया स्थानस्योपसर्जनत्वादुपसंहारणप्रधानयोश्च प्रधानं संप्रत्ययात्तद्विनाभावात्तदुपसंहारो गुणानामित्यर्थः । विधैक्ये गुणो-  
पसंहारोभ्यो फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ २० ॥ सिद्धान्तयति—**एवमिति** । वाशब्दस्यावधारणार्थस्त्वमुपेत्य प्रतिष्ठां विभजते  
—**न वेति** । ध्यानभेदे ध्यानभेदात्किमिति न प्राप्तिरित्याह—**कस्मादिति** । हेतुं गृहीत्वा व्याचष्टे—**विशेषादिति** । ध्यान-  
ध्येयोपसर्जनभूतौ स्थानविशेषौ ताभ्यामुपनिषदयोर्गोत्राव्यवस्था तयोर्भुक्त्यर्थः । तस्येति परामृष्टब्रह्मणो नामद्वयविधाने तस्य स्थान-  
विशेषसंगतिरिति शङ्कते—**कथमिति** । उपनिषदोः स्थानविशेषयोगं साधयति—**उच्यते इति** । निष्कृष्टं ब्रह्मैव प्रधानं तच्छ-  
दुपनिषद्भ्यां संबद्धमित्याशङ्क्याह—**तस्येति** । तस्योपनिषदित्युभयत्र तच्छब्देनाधिदैवादिविशिष्टस्यैव परामर्शोत्तपोमित्यादुपनिषदोः  
उ-  
पक्रमाभिसंबन्धात्तद्वयं व्यवस्थयानुसंधेयम् । नहि सर्वनाम संनिहितं हित्वा व्यवहितं स्पृशतीत्यर्थः । तच्छब्दस्य विशिष्टार्थत्वे  
वस्था-  
माह—**तस्मादिति** । विशेषणभेदेऽपि विशेष्याभेदादुपसंहारः स्यादिति शङ्कते—**नन्विति** । विशेष्याभेदमस्तीकरोति—  
मित्याह-  
ते । तर्हि कथमुपनिषद्व्यवस्थेत्याशङ्क्य विशिष्टभेदात्तच्छब्दाच्च तयोरित्याह—**एकस्येति** । उक्तेऽर्थे दृष्टान्तमाह—  
तत्र प्रधानं प्रतिदृष्टान्तोऽपि दक्षित इत्याशङ्क्याह—**प्राप्तेति** । तत्र स्वरूपोपाभावात्तत्वात्तुक्तं तुल्यत्वमिह तु विशिष्टोपाभावात्तुक्तं



स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य प्राप्तारण्यकृतविशेषाभावादुभयत्र तुल्यवद्भाव इत्यहद्यान्तः सः ।  
तस्माद्भवस्थाऽनयोरुपनिषदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य  
रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । कथमस्य लिङ्गत्वमिति  
तदुच्यते । अक्षयादित्यस्थानभेदभिन्नान्धर्मानन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यजिह्वातिदेशेनावित्यपुरु-  
षगतान्रूपादीनक्षिपुरुष उपसंहरति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपम्’ (छा० १।७।५) इत्यादिना ।  
तस्माद्भवस्थिते एवैते उपनिषदविति निर्णयः ॥ २२ ॥

संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥



आहारां वा न वाग्यत्र संभृत्यादिविभूतयः ॥ आहारां ब्रह्मधर्मत्वाच्छाण्डिन्यादावधारणात् ॥ १ ॥

असाधारणधर्माणां प्रलीभज्ञाऽत्र नास्त्वतः ॥ अनाहारां ब्रह्ममात्रसंबन्धोऽतिप्रसङ्गकः ॥ २ ॥

‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान’ इत्येवं राणायनीयानां खिलेषु वीर्य-  
संभृतिद्युनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः पठ्यन्ते । तेषामेव चोपनिषदि शाण्डिल्यविद्याप्रभृ-  
तयो ब्रह्मविद्याः पठ्यन्ते । तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंहियेरन्न वेति विचारणायाम्

रत्नप्रभाभ्याख्या

स्याह—प्राप्तेति ॥ २१ ॥ उक्तनामव्यवस्थायामतिदेशो लिङ्गमित्याह—दर्शयति चेति । विद्यैक्यादेवोपसंहारसिद्धाव-  
तिदेशो यथा स्यात्तस्मादेकविद्यायामपि स्थानभेदेनोक्तगुणानां विनातिदेशमनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ संभृतिद्यु-  
व्यास्यपि चातः । ब्रह्मैव ज्येष्ठं कारणं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठानि, निलोपदछान्नदसः, वीर्याणि पराक्रमविशेषा आकाशोत्पा-  
दनादयः, तानि च वीर्याणि संभृतानि निर्विघ्नं समुद्धानि, सर्वनियन्तुः कार्यं विघ्नकर्तुरसत्त्वात् । तच्च ज्येष्ठं ब्रह्माग्ने देवा-  
द्युत्पत्तेः प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्यासवत्सदा सर्वव्यापकमित्यर्थः । सर्वप्राथम्यं गगर्धान्त्वमिति वाक्यशेषस्था गुणाः  
प्रभृतिपदप्राह्याः । खिलेष्विति विधिनिषेधशून्यवाक्येष्वित्यर्थः । ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेदभानाच्च संशयमाह—तास्विति ।

भामतीव्याख्या

पुरुषमानयेत्युक्ते दण्डरहितः कमण्डलुमानानीयते । तस्मादधिदेवं सत्यस्योपनिषदुक्ता न तस्यैवाध्यात्मं भवितुमर्हति । यथा चाचार्यस्य  
गच्छतोऽनुगमनं निहितं न तिष्ठतो भवति तस्मान्नोपनिषदोः संकरः किंतु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं—स्वरूपानपायादिति  
॥ २१ ॥ दर्शयति च । अतिदेशादप्येवमेव तत्त्वे हि नातिदेशः स्यादिति ॥ २२ ॥ संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ।  
‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ । ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि  
ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञे आसत् । यद्यपि तासु शाण्डिल्यादिविद्यास्वायतनभेदपरिमृष्टेणाध्यामिकायतनत्वं संभृत्यादीनां गुणानामाधिदैवि-  
कत्वमित्यायतनभेदः प्रतिभाति । तथापि ज्यायान् दिव इत्यादिना संदर्भेणाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानात्पोडशकलाद्यासु च विद्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

कथेत्यर्थः । विशिष्टोपाधुक्किफलमाह—तस्मादिति ॥ २१ ॥ उपनिषदोर्व्यवस्थितत्वे हेत्वन्तरमाह—दर्शयति चेति । तदेव  
व्याकरोति—अपिचेति । यथोक्तं वाक्यं धर्माणां संकरमेव दर्शयतीति शङ्कते—कथमिति । अत्यन्तसंकरे सत्यभेद एवेति नाति-  
देशोऽन तदशादिष्वेक्येऽपि स्वतो नात्यन्तसंकरो धर्माणामित्याह—तदिति । उपनिषदोस्त्वतिदेशाभावाद्भवस्थेवैतद्युत्पत्तिरिति—  
तस्मादिति ॥ २२ ॥ आयतनभेदादुपानुपसंहारमुक्त्वा तेनैव हेतुना संभृतिप्रभृतीनां गुणानां विधान्तरेष्वनुपसंहारमाह—  
संभृतीति । पूर्वव्यायेमेव वाक्यान्तरं व्याख्यातुमुदाहरति—ब्रह्मेति । वीर्यां वीर्याणि पराक्रमभेदाः । अन्ये हि पुरुषाः सहाया-  
नपेक्ष्य विक्रमान्भवति तेन तत्पराक्रमणां तत एव नियतपूर्वत्वरूपकारणत्वे न ज्येष्ठा भवन्ति किंतु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणां तु  
ब्रह्मैव ज्येष्ठं ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि तथा । ब्रह्म खल्वनन्यापेक्षं जगज्जन्मादि करोति । किंचान्येषां पराक्रममाणानां बलवद्भिर्मध्ये भग्नः  
संभवति तेन ते स्ववीर्याणि न बिभ्रति । ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा संभृतान्यविभ्रेत संभृतानीत्यर्थः । तज्ज्येष्ठं ब्रह्माग्ने देवादिजनमतः  
प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्यासवत्सत्येव विश्वव्यापकमित्यर्थः । ‘ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ इत्युत्तरो  
भागः । खिलेषु विधिनिषेधहीनेषु परिशिष्टोपदेशेषु ग्रन्थेष्विति यावत् । विषयमुक्त्वा संशयं वक्तुं भूमिकां करोति—तेषामिति ।  
ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेददृष्ट्या च संशयमाह—तास्विति । अत्र च विद्याभेदेन गुणानुपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीतरेव चिन्तनारण्यदा-  
दिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदस्य गुणव्यवस्थापकत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—ब्रह्मेति । न चाधिदैवि-

ब्रह्मसंबन्धादुपसंहारप्राप्तावेवं पठति । संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्यविद्याप्रभृ-  
तिषु नोपसंहर्तव्याः । अत एव चायतनविशेषयोगात् । तथाहि 'शाण्डिल्यविद्यायां हृदयायत-  
नत्वं ब्रह्मण उक्तम्—'एष म आत्माऽन्तर्हृदये' ( छा० ३।१४।३ ) इति । तद्वदेव दहरविद्याया-  
मपि 'दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' ( छा० ८।१।१ ) इति । उपकोसलविद्यायां  
त्वक्षयायतनत्वम् 'य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते' ( छा० ४।१५।१ ) इति । एवं तत्र तत्र तत्तदा-  
ध्यात्मिकमायतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृ-  
तयस्तासां कुत एतासु प्राप्तिः । नन्वेतास्वप्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते—'ज्यायान्दिवो  
ज्यायान्भ्यो लोकेभ्यः' ( छा० ३।१४।३ ) 'एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति'  
( छा० ४।१५।४ ) 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्यावापृथिवी  
अन्तरेव समाहिते' ( छा० ८।१।३ ) इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतनविशेषहीना अपीह ब्रह्म-  
विद्याः षोडशकलाद्याः । सत्यमेवमेतत् । तथाप्यत्र विद्यते विशेषः संभृत्याद्यनुपसंहारहेतुः । समा-  
नगुणान्धानेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदेशास्वपि विद्यासु विप्रकृष्टदेशा गुणा उपसंह्रियेर-  
न्निति युक्तमासंभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च मनोमयत्वादयो गुणाः परस्परव्यावृत्त-  
स्वरूपत्वाच्च प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । नच ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद्या-  
प्रत्युपस्थापनमित्युच्यते विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि हि ब्रह्म विभूतिभेदेनैकधोपास्यत

रूपप्रभाष्याख्या

अनारभ्याधीतब्रह्मविभूतीनां ब्रह्मसंबन्धेन सर्वत्रब्रह्मविद्यासु प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—**संभृ-  
तीति** । संभृतिश्च द्युव्याप्तिश्च संभृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव व्यवस्थापकविशेषयोगादिति सूत्र-  
योजना । आध्यात्मिकायतनविशेषयुक्तासु विद्यास्वाधिदैविकविभूतीनां प्रत्यभिज्ञाने हेतुभावाच्च प्राप्तिरित्युक्ते हेतुं शङ्कते—  
**नन्वेतास्विति** । आधिदैविकत्वस्याप्याध्यात्मिकायतनहीनत्वस्याप्याद्या तत्तद्विद्यासु संभृत्यादीनां प्राप्तिरिति शङ्कार्थः ।  
उक्तहेतुद्वयं न गुणप्रापकमाधिदैविकविद्यानां शाण्डिल्यदहरादीनामायतनहीनविद्यानां च मिथोगुणसांकर्यप्रसङ्गात्, तस्मात्  
कतिपयसमानगुणविशिष्टोपास्यरूपैक्यं विधैक्यमात्रहङ्गुणप्राप्तिहेतुस्तदभावाच्च प्राप्तिरिति परिहरति—**सत्यमित्यादिना** ।  
स्थानविशिष्टभेदाद्वागोच्यवस्थावत्संभृत्यादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्योक्तगुणविशिष्टब्रह्मणश्च मिथो भेदेन

भाष्यतीव्याख्या

स्वायतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्माश्रयतया सात्येन प्रत्यभिज्ञासंभवात्, संभृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु षोडशकलाविद्यासु  
चोपसंहार इति पूर्वः पक्षः । रादान्तस्तु—मिथः समानगुणश्रवणं प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तत्राश्रयतामुपसंहारयति न  
विद् संभृत्यादिगुणकब्रह्मविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु कचिदाधिदैविकी विभूतिः शाण्डिल्यादिविद्यायां श्रूयते  
तस्यास्तत्प्रकरणाधीनत्वात्तावन्मात्रं गृहीष्यते नेतावन्मात्रेण संभृत्यादीननुक्रममपि । तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् । ब्रह्माश्रयत्वेन  
तु प्रत्यभिज्ञानसमर्थनमिति प्रसक्तम् । भूयसीनामिवयप्रसङ्गात् । तदिदमुक्ते—**संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगो-**

आनन्दगिरियव्याख्या

कगुणानामाध्यात्मिकविद्यास्वनुपसंहारः । एष हि सर्वेषु लोकेषु भातीत्यादिषु व्यभिचारात् । अनुपसंहारे च पृथगुपासनं तत्फलं  
च कल्पयति गौरवम् । अतो मुनिवेशादीनां ब्रह्मसंबन्धेन सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इत्यर्थः । सिद्धान्तसमवतार्यं योजयति—  
**एवमिति** । संभृतिश्च द्युव्याप्तिश्च संभृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव विशेषयोगव्यवस्थानादित्यर्थपरतया सूत्रं  
व्याख्यातमित्यर्थः । इदानीं अकारस्यावधारणार्थत्वं गृहीत्वा हेतुं विवृणोति—**तथाहीति** । आयतनभेदयोगमुक्तमुपसंहरति—  
**एवमिति** । कथं तावता संभृत्यादीनामेतासु विद्यास्वनुपसंहारः, तत्राह—**आधिदैविक्यस्त्विति** । आध्यात्मिकविद्यास्वपि संभृ-  
त्यास्वाधिदैविकगुणानामुपसंहारः स्यादिति लिङ्गन शङ्कते—**नन्विति** । ज्यायान्दिव इति शाण्डिल्यविद्यायामपि उ एषेत्यानुपकोसल-  
विद्यायां यावान्वा अयमाकाश इति दहरविद्यायामिति भेदः । अध्यात्मस्वाधिदैवभेदादनुपसंहारभेदाहं तज्ज्ञेदशत्योपासनाद्युपसंहारः  
स्यादित्याह—**सन्ति चेति** । आध्यात्मिकविद्यास्वाधिदैविकविभूतीनामायतनभेदशून्यब्रह्मविद्यां चास्मिन्प्रकरणे सर्ववल्लीकरोति—  
**सत्यमिति** । तर्हि षोडशकलाद्यासु ब्रह्मविद्यासु संभृत्यादिगुणानां विभित्युपसंहारो न स्यादित्याशङ्क्याह—**तथापीति** ।  
विशेषहेतुमेव विवृणोति—**समानेति** । प्रकृतेऽपि विद्याप्रत्यभिज्ञाया गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—**संभृत्यादयस्त्विति** ।  
तदर्थमिति शङ्क्यब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्यासु श्रुतमनोमयत्वादियमैकब्रह्मणश्च भेदाच्च प्रत्यभिज्ञेति नोपसंहार इत्यर्थः । विशिष्टभेदेऽपि  
स्वरूपभेदात्प्रत्यभिज्ञोपसंहारसिद्धिमाशङ्क्याह—**नचेति** । कतिपयगुणविशिष्टतयोभयप्राप्त्यान् वना स्वरूपमात्रस्यैव प्रत्यभि-  
ज्ञानस्य ज्ञानभेदकत्वं स्यादिति प्रसक्तिरित्यर्थः । तामेव व्यनक्ति—**एकमपीति** । एकस्यानेकगुणवत्त्वेनानेकधोपास्यत्वे दृष्टान्त-

इति स्थितिः । परोवरीयस्त्वादिवशब्देदर्शनात् । तस्माद्वीर्यसंभृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्याविष्वनु-  
पसंहार इति ॥ २३ ॥

**पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥**



पुंविधैका विभिन्ना या तैत्तिरीयकताण्डिनोः ॥ मरणायभृत्पत्वादिसाम्यादेकेति शङ्कते ॥ १ ॥

बहुना रूपभेदेन किञ्चित्साम्यस्य बाधनात् ॥ न विधेक्यं तैत्तिरीये ब्रह्मविद्याप्रज्ञसनात् ॥ २ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमा-  
युल्लेधा विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिपादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि । अन्ये  
च धर्मास्तत्र समधिगता आशीर्मन्त्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-  
यन्ति—‘तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी’ (नारा० ८०) इत्येतेनानु-  
वाकेन । तत्र संशयः—किं य इतरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः  
किंवा नोपसंहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशेषादुपसंहारप्राप्तावाचक्ष्महे—नोपसंहर्तव्या इति

रत्नप्रभाख्याख्या

भेदात्संभृत्यादीनां नोपसंहार इत्युक्तन्यायातिदेशत्वादस्य न संगत्याद्यपेक्षा यथैकस्मिन्पक्षे परोवरीयस्त्वादिविद्युपास्तोहिरण्य-  
श्मश्रुत्वाद्युपास्तिर्भवेत् तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि विद्याभेदोपपत्तेः ब्रह्मप्रत्यभिज्ञा न गुणप्रापिकेत्याह—**परोवरीयस्त्वादिवि-  
दिति ।** तस्मात्संभृत्यादीनां नोपसंहार इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्यायां छान्दोग्यस्यां विद्यामाह—**अस्तीति ।**  
‘पुरुषो वाव यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशति वर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ  
यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनम्’ इति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितं, ‘स यदशिशिपति यन्निपाति यन्न  
रमते ता दीक्षा अथ यदश्रति यत्पिबति यद्रमते ता उपसदः अथ यद्वसति यज्जक्षति यन्मथुनं चरति तानि स्तुतशस्त्राणि अथ  
यत्तपोदानादि सा दक्षिणा मरणमेवावभृथः वस्त्रादिरूपा मे प्राणा इदं सवनत्रयं यावदायुरनुसंतनुते’ इत्याशीः ‘अक्षितमस्य  
च्युतमसि प्राणं संशितमसि’ इति मन्त्रत्रयप्रयोगः । षोडशाधिकशतवर्षजीवित्वं फलमिति दर्शितम् । संशयार्थं शाखान्तरी-  
यपुरुषविद्यामाह—**तैत्तिरीयका इति ।** अत्र विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्संशयमाह—  
**तत्रेति ।** उपसंहारानुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह त्वसाधार-  
णमरणावभृथगुणविशिष्टपुरुषयज्ञरूपैक्यप्रत्यभिधानाद्वैक्यमिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तयति—**नोपसंहर्तव्या इति ।**

भामनीव्याख्या

**चराध्वेति ।** तस्मात्संभृतिश्च बुव्यासिश्च तदिदं संभृतिबुव्यास्यपि चातः प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च शाण्डिल्यादिविद्यामुपसंहियत  
इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ **पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ।** पुरुषयज्ञत्वमुपयत्नाप्यविशिष्टम् । नच विदुषो यज्ञ-  
स्येति न सामानाधिकरण्यसंभवः । यज्ञस्यामेत्यात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् । यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्तस्य च चेतनत्वाद्विदुष  
इति सामानाधिकरण्यसंभवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविशेषान्मरणावभृथत्वादिसामान्याच्चैकविद्याप्यवसाने उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति

आनन्दगिरियव्याख्या

माह—**परेति ।** यथोद्गीथस्यैकस्य परोवरीयस्त्वादिविद्युपास्तोहिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणवत्त्वेन च बहुषोपासनं दृष्टं तथा ब्रह्मणोऽपि  
तत्तद्गुणकत्वेनानेकषोपासनाद्ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रत्यभिज्ञाने स्यादतिप्रसक्तिरित्यर्थः । संभृत्यादीनां मनोवयस्त्वादीनां च विद्याप्रत्यभि-  
ज्ञापकत्वायोगे फलितमाह—**तस्मादिति ।** २३ ॥ तत्तद्देशभेदसंभिन्नविद्यासु गुणानुपसंहारोक्तिप्रसङ्गात्कालभेदवद्विधायां गुणा-  
नुपसंहारमाह—**पुरुषेति ।** विषयमाह—**अस्तीति ।** पुरुषो वाव यज्ञ इति सामानाधिकरण्यस्थितेर्धमाह—**तत्रेति ।** छान्दो-  
ग्यशाखाभेदः सप्तम्यर्थः । तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ  
यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनमिति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितमिह—**तदीयमिति ।** स यदशिशिपति यत्पिपासति  
यन्न रमते ता अस्य दीक्षा अथ यद्वसति यज्जक्षति तत्स्तुतशस्त्रे शम्भवत्त्वसाम्यादित्याह—**अशिशिपेति ।** तं चेदेतस्मिन्वयसि  
त्रिचिदाध्यायपनेपेक्षं ब्रूयात्प्राणा वा वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवनमनुसंतनुतेत्यादिरोक्षः । सोऽन्तवेलायामेतत्रयं  
प्रतिपथेताक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसंशितमसीति मन्त्रप्रयोगस्तदाह—**अन्ये चेति ।** संशयार्थं शाखान्तरीयपुरुषविद्यामुदाहरति—  
**तैत्तिरीयका इति ।** तद्वत्तयोर्विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्पुरुषविद्यामधिकृत्य संशयमाह—  
**तत्रेति ।** इतरत्रेति छान्दोग्यभेदोक्तिः । अत्र च भेदानुपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीहेतुचिन्तनात्प्रादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्या-  
भेदादुपसंहारः सिद्धान्ते तद्वेदानुपसंहार इत्यभिप्रेत्योभयत्रापि मरणावभृथविशिष्टां प्रापिकपुरुषयज्ञत्वं न गृह्यतेत्युक्त्यादिभेदेन गुणो-  
पसंहारश्चेति पूर्वपक्षयति—**पुरुषेति ।** निपादस्यपत्तिन्यायेन विदुषो यज्ञस्येति सामानाधिकरण्यसंभवेन तत्रेति

कस्मात् । तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः—पुरुषविद्यायामिवेति । यथैकेषां शास्त्रिणां ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामाज्ञानं नैवमितरेषां तैत्तिरीयाणामाज्ञानमस्ति । तेषां हीतरविलक्षणमेव यज्ञसंपादनं दृश्यते पत्नीयजमानवेदवेदिबर्हिर्हूपाज्यपशवृत्तिगाद्यनुक्रमणात् । यदपि सवनसंपादनं तदपीतरविलक्षणमेव 'यत्प्रातर्मध्यंदिनं सायं च तानि' (नारा० ८०) इति । यदपि किञ्चिन्मरणावभृत्तत्वादिसाम्यं तदप्यल्पीयस्त्वाद्भूयसा वैलक्ष्ण्येनाभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापनक्षमम् । नच तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं भ्रूयते । विदुषो यज्ञस्येति हि न चैते समानाधिकरणे षष्ठ्यौ विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । नहि पुरुषस्य मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्यधिकरणे त्वेते षष्ठ्यौ विदुषो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य मुख्यो यज्ञसंबन्धः । सत्यां च गतौ मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यो न भाक्तः । आत्मा यजमान इति च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्दुषवैयधिकरण्येनैवास्य यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपिच तस्यैवंविदुष

रक्षप्रमाव्याख्या

तस्यैव विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्मसुरो वेदिलोमानि बर्हिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आज्यं मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा इति बहुतरधर्मवैलक्षण्यान्न रूपैक्यप्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । वेदः कुशमुष्टिः शमयिता दमो दक्षिणेत्यन्वयः । किंच छान्दोग्ये त्रिधाविभक्त्यायुषि सवनत्वकल्पना, अत्र तु सायंकालादविति वैरूप्यमाह—यदपीति । यन्मरणं तदवभृद्यो यद्रमते तदुपसद इति तित्तिरिभृती सारूप्यमपि भातीत्यत आह—यदपि किञ्चिदिति । गजोष्ठ्योश्चतुष्पात्स्वसारूप्यवदिदं सारूप्यं नैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । किंच छान्दोग्ये पुरुषयज्ञयोरेक्यं धृतमत्र तु भेद इति वैरूप्यान्तरमाह—नचेति । यद्यपि निषादस्थपतिन्यायेन सामानाधिकरण्यं षष्ठ्योर्युक्तं तथाप्यप्रसिद्धैक्यकल्पनागौरवाद्यज्ञस्यात्मेति भेदोक्तेरेकस्यैव यज्ञत्वयजमानत्वविरोधादात्मविदो यो यज्ञः प्रसिद्धस्तस्येति वैयधिकरण्यमेव युक्तम् । किंच विद्वत्संबन्धियज्ञरूपविशेष्यानुवादेन विद्वद्वैरक्षसंप्रतिधावैकवाक्यता प्रतीयते तस्यां सत्यां विशेष्य-

भाषातीव्याख्या

प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यादृशं ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषयज्ञसंपादनं तदायुषश्च वेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसंपादनम् । अग्निशिषादीनां च दीक्षादिभावसंपादनं नैवं तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषे यज्ञसंपत्तिः । नद्यात्मा यजमान इत्यत्रयामात्मशब्दः स्वरूपवचनो नहि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति । कर्षकर्मणोरभेदाभावात् । चेतनाचेतनयोश्चैक्यादुपपत्तेः यज्ञकर्मणोश्चाचेतनत्वात् । यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु चेतनस्य यजमानत्वं च विद्वत्सं चोपपद्यते । तथा चायमर्थः—एवं विदुषः पुरुषस्य यः संबन्धी यज्ञः तस्य संबन्धितया यजमान आत्मा तथा चात्मनो यजमानत्वं च विद्वत्संबन्धिता च यज्ञस्य मुख्ये स्यातामितरथात्मशब्दस्य स्वरूपवाचित्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । नच सत्यां गतौ तदुक्तम् । तस्मात्पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्तीति तथा तावन्न साम्यम् । नच पत्नीयजमानवेदविद्यादिसंपादनं तैत्तिरीयाणामिव ताण्डिनां

आनन्दगिरियव्याख्या

हारावित्यर्थः । सिद्धान्तयति—आचक्ष्मह इति । पूर्वोक्तायतनविशेषयोगाभावादुपसंहारसिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । विधैक्यसाधकवैक्यमाभावाच्चद्वेदे नोपसंहार इत्याह—तदिति । उक्तं इयं सूत्रं पातयति—तदाहेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—यथेति । अतो विद्याभेदादनुपसंहार इति शेषः । यत्तु रूपैक्यादिवैक्यं गुणोपसंहारश्चेति, तत्राह—तेषां हीति । तत्र हेतुमाह—पत्नीति । 'आत्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्मसुरो वेदिलोमानि बर्हिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आज्यं मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा ओन्नमदीद' इत्यादिबहुतरवैलक्षण्यान्न तद्वैक्यमित्यर्थः । वैलक्ष्ण्यान्तरमाह—यदपीति । छान्दोग्ये हि पुरुषस्यानुक्तेषा विभज्य सवनत्रयमुक्तम् । तैत्तिरीये तु सायं प्रातर्मध्यंदिनमिति सवनसंपादनमितरविलक्षणं लक्ष्यते, तेन विद्याभेद इत्यर्थः । 'मरणमेवावभृथः' इति छान्दोग्ये । 'यन्मरणं तदवभृथः' इति तैत्तिरीये । 'यद्रमते तदुपसदः' इति चोभयत्रापि तुल्यम् । अतो रूपैक्यादिवैक्यमिति चोपमनुवदति—यदपीति । बहुतरवैलक्ष्ण्ये सति किञ्चिन्मरणसालक्ष्ण्येन विधैक्यमिति प्रसङ्गादित्याह—तदपीति । यत्तु पुरुषयज्ञत्वाविशेषादिति, तत्राह—नचेति । निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यात्पुरुषस्य यज्ञत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—विदुष इति । सामानाधिकरण्याभावे हेतुमाह—नहीति । अर्थानुपपत्त्यभावे न्यायोऽन्वतरति । प्रकृते च पुरुषस्य कर्तृत्वात्पुरुषस्य क्रियात्वाच्चैतन्याच्च पुरुषैक्यायोगाद्व्याप्यप्रवृत्तित्यर्थः । कथं तर्हि षष्ठ्योरन्वयः, तत्राह—व्यधिकरणे त्विति । अर्थानुपपत्तिस्तत्रापि तुल्येत्याशङ्क्याह—अथतीति । अन्यत्र तथाभावेऽपि प्रकृते पुरुषस्य यज्ञत्वमेवेत्याशङ्क्योक्तम्—सत्यां चेति । यज्ञस्य ज्ञानवशोगमिषं मानान्तरसिद्धमपूर्वसंबन्धकल्पनया न त्याज्यं तदनुवादेन विद्याप्रशंसनार्थं फलयादिसंपादनसंवादित्यर्थः । यजमानतया पुरुषस्य यज्ञसंबन्धितावचनादपि 'न यज्ञात्मेत्याह—आत्मेति । इतोऽपि तैत्तिरीयकेषु पुरुषयज्ञत्वं नेष्टमित्याह—अपिचेति । यथा प्रमितेऽयं प्रवृत्तं प्रमाणमनुवादकं तथा

इति सिद्धवदनुवादश्रुतौ सत्यां पुरुषस्य यज्ञभाषमात्मादीनां च यजमानादिभाषं प्रतिपित्समानस्य वाक्यभेदः स्यात् । अपिच ससंन्यासमात्मविद्यां पुरस्तादुपदिष्टानन्तरं तस्यैवंविदुष इत्याद्यनुक्रमणं पश्यन्तः पूर्वशेष एवैष आह्वयो न स्वतश्च इति प्रतीमः । तथाचैकमेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे 'ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति' (नारा० ८०) इति । इतरेषां त्वनन्यशेषः पुरुषविद्याज्ञायः । आयुरभिबुद्धिफलो ह्यसौ 'स ह—षोडशं वर्षशतं जीवति य एवं वेद' (छा० ३।१६।७) इति समभिव्याहारात् । तस्माच्छास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणां माशीर्मन्त्रादीनामप्राप्तितैत्तिरीयके ॥ २४ ॥

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥



वेदमन्त्रप्रवर्गादि विद्याङ्गमधया ननु ॥ विद्यासंनिधिपाठेन विद्याङ्गे मन्त्रकर्मणी ॥ १ ॥

लिङ्गेनाम्यत्र मन्त्राणां वाक्येनापि च कर्मणाम् ॥ विनियोगात्संनिधिस्तु वाक्योऽतो माङ्गना तयोः ॥ २ ॥

अस्त्यार्थवर्णिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसमाज्ञायः—'सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽमिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः' इत्यादिः । ताण्डिनाम्—'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादिः ।

रत्नप्रभाध्याख्या

स्याज्ञानां च पृथग्विधादिनस्तव वाक्यभेददोषः स्यादित्यर्थः । किंच सत्यादिभ्यो न्यास एवापरे च यदिति संन्यासमुक्त्वा सर्वैः सर्वमिदं जगदित्येवं तमात्मानं ज्ञात्वा भूयो न मृत्युमुपयाति विद्वानिति संन्याससाध्यात्मविद्यां पुरस्तात्प्राजापत्यानुवाके उपदिष्टानन्तरानुवाके तस्यैवं विदुष इत्युक्तात्मविद्यानुवादेन प्रशंसार्थत्वेन तच्छेषतया यज्ञसंपत्तिः कियते फलैक्यश्रुतेः, छन्दोगानां तु स्वतश्चविद्याविधिरित्याह—अपिच ससंन्यासामिति । चिन्ताफलमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ वेधाद्यर्थभेदात् । देवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते—सर्वमिति । हे देवते, मन्त्रिणोः सर्वमङ्गं प्रविध्य विदारय विशेषतश्च हृदयं भिन्धि धमनीः शिराः प्रवृज्य त्रोटय शिरश्चाभितो नाशय, एवं त्रिधा विपृक्तो विच्छिद्यो भवतु मे शत्रुरित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

पेक्षिनां वा विद्यते सवनसंपत्तिरित्येषां विलक्षणत्वम् । तस्माद्भूयो वेलक्षण्ये सति न किञ्चित्कामात्प्राजापतिर्यैव तन्निमित्तमिति प्रमाणात् । अपिच तस्यैवं विदुष इत्यनुवादश्रुतौ सत्यामनकर्णविधाने वाक्यभेददोषप्रसक्तिरित्यर्थः । अपि चेयं पेक्षिनां ताण्डिनां च पुरुषयज्ञ-विद्याफलान्तरयुक्ता स्वतन्त्रा प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवंविदुष इति श्रवणात्पूर्वोक्तपरामर्शात्तत्कलत्वं श्रुतेश्च पारतन्त्र्यम् । न च स्वतन्त्रपरन्त्रयोरैक्यमुचितमित्याह—अपिच ससंन्यासमात्मविद्यामिति । उपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ वेधाद्यर्थभेदात् । विचारविषयं दर्शयति—आथर्वणिकानामिति । आथर्वणिकायुपनिषदारम्भे ते ते मन्त्रास्तानि तानि

आनन्दगिरियव्याख्या

यस्य प्रमाणान्तरसिद्धविद्योपगितानुवादेन विशेषणविधिश्रुतं प्रमितविशेषणानामनुदितविशेष्यगामित्वेनैकवाक्यत्वसंभवे विशेषस्य विशेषणानां च पृथक्प्रतिपादनेन वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । इत्युक्तमयत्र भिन्ना पुरुषविद्याह—अपिचेति । संन्यासेनाङ्गेन सहितामङ्गितया स्थितामात्मविद्यां पुरस्तात्प्राजापत्यो हारुणिरित्यादनुवाके न्यास इति ब्रह्मेत्यादिनोक्त्वा तस्यैवंविदुष इति पूर्वोक्तपरा-मुक्तात्तच्छेषत्वमस्य भातीत्याह—ससंन्यासामिति । इतश्च पूर्वशेषोऽयमाह्वयो न स्वतश्च इत्याह—तथाचेति । तैत्तिरीयाणां पुरुषविद्याज्ञायस्य पारतन्त्र्यमुक्त्वा पेक्षिनां ताण्डिनां च तदाज्ञायस्य स्वातन्त्र्यमाह—इतरेषां वदिति । तत्र हेतुमाह—आयुरिति । षोडशार्थिकं वर्षशतं प्रकर्षणं व्याघ्राद्यनुपदुतो जीवत्युक्तप्रकारेणात्मानं यज्ञाध्यात्मकं विद्वानिति विषया सहायुरभि-बुद्धिफलस्य संकीर्तनात्तत्फलत्वेन स्वातन्त्र्यं पुरुषविद्यायाः सिद्धमित्यर्थः । स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरैक्यायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ पूर्वज्ञात्मविद्यासंनिधौ श्रवणात्तैत्तिरीयगतपुरुषयज्ञो ज्ञानाङ्गमित्यङ्गीकृत्यायुरभिबुद्धिफलविद्योतो भेदोऽस्य दर्शितः । संप्रति प्रवर्गादीनामपि विद्यासंनिध्यविशेषात्तदङ्गत्वमित्याह—आथर्वणिकानामनुपसंहारार्थं तेषामङ्गत्वं निरस्यति—वेधादीति । तत्तदुपनिष-दारम्भे ते ते मन्त्रास्तानि तानि च कर्मणि श्रुतानि विषय इति वक्तुमारभते—अस्तीति । अभिचारदेवतामभिचारकर्ता प्रार्थ-यते—सर्वमिति । हे देवते, मन्त्रिणोः सर्वमङ्गं प्रविध्य विदारय । विशेषतश्च हृदयं प्रविध्य भिन्धि । धमनीः शिराः प्रवृज्य विभज त्रोटय । तदीयं शिरश्चाभितो विदारय । एवं मन्त्रिपुर्वदुषा विपृक्तो विच्छिद्यो भवत्वित्यर्थः । विश्वप्रकाशकत्वात्तत्प्रसवे हेतुत्वाच्च देव सवितरित्यादित्यः संबोध्यते । स च यज्ञस्य यज्ञपतेश्च यजमानस्य निर्वर्तने नियुज्यते प्रसुवेति । उच्चैः श्रवाः श्रोतोऽथो यस्य तव स त्वं श्रुताभ्योऽसि हरित इन्द्रनीलस्तद्वस्त्रीलोऽसीतीन्द्रः संबोध्यते । मित्रो नामादित्यो नोऽस्माकं सुखकरो भूयादिति विषया प्रार्थयते । एवं शं वरुण इत्यादि योज्यम् । इन्द्रादयो देवाः किल कांसिधृत्पूर्वसिन्धुकाले सप्तं निर्वर्तयितुं निविष्टवन्तः शत्रुकर्म्य

शाठ्यायनिनाम्—‘श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि’ इत्यादिः । कठानां तैत्तिरीयाणां च—‘शं नो मित्रः शं वरुणः’ (तै. १.१.११) इत्यादिः । वाजसनेयिनां तूपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं पठ्यते—‘देवा ह वै सत्रं निषेदुः’ इत्यादि । कौपीतकिनामप्यग्निष्टोमब्राह्मणम्—‘ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तद्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतद्ब्रह्मपयन्ति’ इति । किमिमे सर्वे प्रविध्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यासूपसंहियेरन्किंवा नोपसंहियेरन्निती मीमांसामहे । किं तावन्नः प्रतिभाति । उपसंहार एवैषां विद्यास्त्विति । कुतः—विद्याप्रधानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे । बाढम् । अनुपलभमाना अपि त्वनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यात् । नहि संनिधेरर्थवत्त्वे संभवत्यकस्मादसाधनाश्रयितुं युक्तः ।

रत्नप्रभाकराख्या

हे देव सवितः, यज्ञं तत्पतिं च प्रसुव निर्वर्तयेत्यर्थः । उच्चैःश्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्येन्द्रस्य स त्वं हरितमणिवनीलोऽसीत्यर्थः । नोऽस्माकं शं सुखकरो भवत्वित्यर्थः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्म तस्मात् एतद्ब्रह्मः साध्यं कर्मोपयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मोपयन्ति ते च क्रमेणामृतत्वमाप्नुवन्तीति योजना । मन्त्रादिषु तत्तदुपनिषद्दिशाशेषत्वे प्रमाणभावाभावाभ्यां संशयमाह—किमिति । फलं पूर्ववत् । ननु तेषां शेषत्वे मानाभावात्तोषमंहार इति शङ्कते—नन्वेषामिति । मन्त्रादयस्तत्तद्विद्याशेषाः फलवद्विद्यासंनिहितत्वात्तैत्तिरीयकमतपुरुषयज्ञवदिति समाधत्ते—बाढमिति । तथाच दृष्टान्तसंगतिः । सिद्धान्तिपक्षे संनिधिवैयर्थ्यं बाधकमाह—नहीति । अफलमन्त्रादीनां फलवच्छेषत्वबोधनं संनिधेरर्थवत्त्वं तत्संभवे सत्यकस्मादर्थशून्यत्वेनासौ संनिधिराश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । नृपादेवकस्मादेतुं विनाऽसाधयौ नाश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । ननु मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्याभावात् विद्याशेषत्वमिति

भासतीत्याख्या

च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि समाप्तातानि । संशयमाह—किमिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—उपसंहार एवैषां विद्यास्त्विति । सफला हि सर्वा विद्या आप्नातास्तत्सन्निधौ मन्त्राः कर्माणि च समाप्तातानि ‘फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायाद्विद्याङ्गभावेन विज्ञायन्ते । चोदयति—नन्वेषामिति । नद्यत्र श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानानि सन्ति विनियोजकानि प्रमाणानि, नहि यथा दर्शपूर्णमासवारभ्यः समिदादयः समाप्तातास्तथा कांचिद्विद्यामारभ्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समाप्तातानि । चासति सामर्थ्यसंबन्धे संनिधिसंनिधानमात्रात्तदर्थसंभवः । नच श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितमुहति येन प्रकरणापादितसामान्यसंबन्धानां संनिधिविशेषसंबन्धाय भवेदित्यर्थः । समाधत्ते—बाढमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूतफलवतीनां विद्यानां परिपूर्णज्ञानमाकाङ्क्षा । मन्त्राणां तु स्वाध्यायविध्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वविध्यापादितपुरुषार्थभावानां पूर्णान्वितिनमाकाङ्क्षा संनिधानादन्यतराकाङ्क्षानिबन्धनो रक्तपट्ट्यायेन संबन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलवत्त्वात्तदर्थमफलानां मन्त्राणां कर्मणां च । नच प्रवर्ग्यादीनां पिण्डवितृष्यत्वस्वर्गः कल्पनास्पदः, फलवत्संनिधानेन तदवरोहात् । अनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं खलु निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः संनिधाने श्रुतमनाकाङ्क्षा साकाङ्क्षस्यापि संबन्धमसामर्थ्यात्तस्या अप्याकाङ्क्षामुत्थापयति । उत्थाप्य चैकत्रायनामपि । असमर्थस्य चोपकारकत्वात्तुपपत्तेः प्रकरणिनं प्रति उपकारसामर्थ्यात्मनः कल्पयति । नच सत्यपि सामर्थ्ये तत्र श्रुत्या अविनिवृत्तं सद्गतामुपगन्तुमर्हीत्यनया परम्परया संनिधिः

आनन्दगिरिचर्याख्या

प्रवर्ग्यार्थं कर्म भुतमित्याह—देवा इति । अग्निष्टोमब्राह्मणमुपनिषदारम्भे पठ्यत इति संबन्धः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्मतत्त्वेतद्ब्रह्मनिर्वर्त्यं कर्म ये केचिदुपयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मापरमुपगच्छन्ति ते चामृतत्वं परं ब्रह्म क्रमेण प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । विषययुक्तोपकारभावाभावमानाभ्यां संशयमाह—किमित्यादिना । अत्र च विद्यासंनिध्याप्राप्तानामपि मन्त्रादीनां तदुपकारकत्वाभावेनातच्छेषतया नान्यश्रोतसंहार्यतेत्युक्तिद्वारा विचारस्य ज्ञानहेतुयोगात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मन्त्रादीनां विधोपाधावुपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य विद्युदयः पूर्वपक्षयति—किमिति । विनियोजकमानाभावे कथं विद्याशेषतेति शङ्कते—कुत इति । ‘फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्’ इतिन्यायात्फलवद्विद्यासंनिध्याप्राप्तानां तदङ्गत्वेत्याह—विद्येति । श्रुत्यादीनां विनियोजकानामन्यतमस्याप्यनुपलम्भादारभ्य कांचन विद्यामनाज्ञानादाज्ञाताङ्गैरेव पूर्णाया नैराकाङ्क्ष्याङ्गैषां विद्याशेषतेति शङ्कते—नन्वेति । विद्याया नैराकाङ्क्ष्येऽपि मन्त्रादीनां फलवत्त्वाय फलवन्नियोगसाकाङ्क्षत्वात्फलवद्विद्यासंनिहितानां तच्छेषतया फलवत्त्वं फलान्तरकल्पनायोगादेकतराकाङ्क्षायां विद्याकाङ्क्षामापाद्य प्रकरणाधक्षेपेण तच्छेषतयाह—बाढमिति । संनिधेरर्थसामर्थ्यापि संबन्धमिति । ननु—नहीति । अकस्मात्फलं विनति यावत् । अनुष्ठेयप्रकाशित्वात्मन्त्राणां विद्याशेषम-

ननु नैषां मन्त्राणां विधाविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पदयामः । कथं च प्रवर्ग्यादीनि कर्माण्यन्यार्थ-  
त्वेनैव विनियुक्तानि सन्ति विद्यार्थत्वेनापि प्रतिपद्येमहीति । नैव दोषः । सामर्थ्यं तावन्मन्त्राणां  
विधाविषयमपि किञ्चिच्छब्दकथं कल्पयितुं हृदयादिसंकीर्तनात् । हृदयादीनि हि प्रायेणोपासने-  
ध्यायननादिभावोपोपदिष्टानि तद्वारेण च हृदयं प्रविष्येत्वेवंजातीयकानां मन्त्राणामुपपन्नमुपास-  
नाकृत्यम् । हृदयोपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः 'भूः प्रपद्येनुनामुनामुना' (छा० ३।१।५।३) इत्येव-  
मादिः । तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणामन्यत्रापि विनियुक्तानां सतामविदुदो विद्यासु विनियोगो

रत्नप्रभाख्या

शङ्कते—नन्विति । पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्तीति वाक्येन प्रवर्ग्यस्य कतुशेषत्वं धृतं, अमिष्टोमादेश तत्तद्वाक्येन  
स्वर्गाद्यर्थत्वमतो न विद्यार्थत्वमित्याह—कथं चेति । मन्त्राणां विद्यासमवेतहृदयनाम्नादिप्रकाशकत्वमस्तीत्याह—  
नैष इति । उपास्तु पु मन्त्रप्रयोगः क्तापि न दृष्ट इत्यत आह—हृदयेति । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यस्य  
कोशत्वेनोपास्तिरुक्ता तत्र पितुरयं प्रार्थनामन्त्रः । तत्रामुनेति पुत्रस्य त्रिणाम गृह्णाति अमुना पुत्रेण सह भूरितीमं लोकमनु-  
प्रपद्ये न मे पुत्रविनियोगः स्यादित्यर्थः । तत्तद्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तानामपि कर्मणां संनिधिना विद्यासु विनियोगो न विरुद्धत

भामतीव्याख्या

श्रुतिमर्षापर्याय कल्पयति । आशिपति—ननु नैषां मन्त्राणामिति । प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि मन्त्राणामुपयोगो वर्णि-  
तः 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इत्यत्र । नच विद्यासंबद्धं कंचनार्थं मन्येषु प्रतीमः । यद्यपि च प्रवर्ग्यो न किञ्चिदात्म्य श्रूयते तथापि  
वाक्यसंयोगेन क्रतुसंबन्धं प्रतिपद्यते । 'पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्ति' इति । उपसदां जुहवद्वयमिचरितक्रतुसंबन्धत्वात् ।  
यद्यपि ज्योतिष्टोमविकृतावपि सन्त्युपसदस्तापि तत्रातमानिक्यो ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितास्तेन शीघ्रप्रवृत्तिनया ज्योतिष्टोमा-  
ङ्गत्वेव वाक्येनावगम्यते । अपिच प्रकृतौ विहितस्य प्रवर्ग्यस्य चोदकेनोपसदत्तद्विकृतावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ वा अद्विरुक्त्वादिति  
न्यायाज्योतिष्टोमे एव विधानमुपसदा सह युक्तं, तदेतदाह—कथं च प्रवर्ग्यादीनीति । संनिधानादर्थविप्रकर्षेण वाक्यं  
बलीय इति भावः । समाधत्ते—नैष दोषः सामर्थ्यं तावदिति । यथा 'अग्रे त्वा जुष्टं निर्वपामि' इति मन्त्रे अग्रे नि-  
र्वपामीति पदे कर्मसमवेतार्थप्रकाशके । शिष्टानां तु पदानां तदेकवाक्यतया यथाकथञ्चित्प्राप्त्यामिवमिहापि हृदयपदस्योपासनायां  
समवेतार्थत्वात्तदनुसारेण तदेकवाक्यतापक्षानि पदान्तराणि गीण्या लक्षण्या च वृत्त्या कथञ्चिद्व्यापनीति नासमवेतार्थता मन्त्राणाम् । नच  
मन्त्रविनियोगो नोपासनेषु दृष्टो येनात्यन्तादृष्टं कल्प्यत इत्याह—हृदयोपासनेष्विति । यद्यपि वाक्येन बलीयसा संनिधि-  
र्दुर्बलो बाध्यते तथापि विरोधे सति । न चेहास्ति विरोधः । वाक्येन विनियुक्तस्यापि ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यस्य संनिधिना विद्यायामपि  
विनियोगसंभवात् । यथा 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतित्वेन यजेत' इति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो वा नोयाह्नयेन चोद्यते ।  
वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतित्वेन यजेतेति । अत्र हि क्वः समानकर्तृकत्वमवगम्यते धातुसंबन्धे ऽयमयिधानात् । धात्वर्थान्तसंबन्धश्च कथं  
च समानः कर्ता स्यात् । यथैकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्टं हि कर्तृत्वम् । तच्च प्रयोगभेदे कथमेकम् । तस्मात्समानकर्तृकत्वा-  
देकप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयोर्थात्वार्थान्तरसंबन्धाच्च । नच गुणानामावमन्त्रेणैकप्रयोगना संबन्धश्च तत्रापि वाजपेयस्य प्रकरणे  
समाभानाद्वाजपेयः प्रधानम् । अहं बृहस्पतिसवः । नच 'दर्शपूर्णमासाभिष्टा सोमं यजेत' इत्यत्राह प्रधानभावप्रसङ्गः । नद्ये-  
तद्वचनं कस्यचिद्दर्शपूर्णमासस्य सोमस्य वा प्रकरणे समाभ्यातम् । तथाच द्वयोः माषिकान्तया अगुणमाषिणेशेषतया गुणप्रधानभावं  
प्रति विनिगमनाभावेनाविधानमात्रविवक्षया लाक्षणिकं समानकर्तृकत्वमिच्छदोषः । यदि तु स्यान्ति अगाधमासादीनि दर्शपूर्ण-  
मासाभ्यामिष्टेति । तथाप्यनारम्याधीतस्यैवानारम्याधीतं प्रत्यभिज्ञानमिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरपि पुष्यधिकारतया प्रतीतं समप्रधा-

नत्वमत्यक्तं भवेदितरथा तु गुणप्रधानभावेन तत्प्रागो भवेत् । तस्मात्कालार्थोऽयं संयोग इति सिद्धम् । सिद्धान्तमुपक्रमते—

आनन्दगिरियव्याख्या

धर्मप्रकाशयतां न तच्छेषतेति शङ्कते—नन्विति । कर्मणां विद्याशेषत्वं संनिधेरक्तं प्रत्याह—कथं चेति । पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण  
प्रचरन्तीतिवाक्येन प्रवर्ग्यस्य कतुशेषत्वसिद्धेन संनिधिविद्याशेषत्वं तस्य वाच्यतादृशः । अमिष्टोमादेश ज्योतिष्टोमादिववाक्येन स्वर्गा-  
दिफलत्वमात्राज विद्याशेषतेत्यर्थः । मन्त्राणां कर्मणां च विद्याशेषत्वाभावं दूषयति—नेति । तत्र मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनेन  
तच्छेषत्वं साधयति—सामर्थ्यमिति । हृदयादीत्यादिपदेन नाडीनामादित्यादेश संग्रहः । तथापि कथं मन्त्राणां विधाविषयं  
सामर्थ्यं, तत्राह—हृदयेति । तदसंबन्धान्यपि सन्ति कानिचिदुपासनानीति प्रायेणेत्युक्तम् । हृदयादिपदस्य विद्यासमवेतार्थत्वेऽपि  
कथमितरेषां मन्त्रपदानां विद्याशेषत्वादाहृदय हृदयादिपदानुसारेण तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि यथाकथञ्चित्प्राप्त्यर्थतयाह—  
तदिति । उपास्तु पु मन्त्रविनियोगस्यादृष्टेरिक्षा कल्पनेत्याशङ्क्याह—हृदयेति । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यं कोशत्वेन  
परिकल्प्योपास्तिरुक्ता । तत्र पितुरयं प्रार्थनामन्त्रो भूरित्यादि । अमुनेति पुत्रस्य त्रिणाम गृह्णात्यमुना देवदत्तनाम्ना सह भूरितीमं लोकं  
प्रपद्ये इत्यर्थः । यत्तु प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियोगाज विद्याशेषतति, तत्राह—तथेति । यद्यपि पुरस्तादुपसदादित्यादिवाक्यं प्रवर्ग्या-  
दीनामन्यदोषत्ववादिविद्याशेषत्वसाधकमनिर्देष्टव्यमप्यन्यत्र विनियोगाज वाक्येन बाध्यः संनिधिविषयान्यत्र विनियुक्तस्यापि प्रवर्ग्योदे-



वाजपेय इव बृहस्पतिसवस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नैषामुपसंहारो विद्यात्विति । कस्मात् । वेधाद्यर्थभेदात् । हृदयं प्रविष्येत्येवंजातीयकानां हि मन्त्राणां येऽर्था हृदयवेधादयो भिन्ना अनभिसंबन्धास्त उपनिषदुक्ताभिर्विद्याभिः । न तेषां ताभिः संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति । ननु हृदयस्योपासनेष्वप्युपयोगात्तद्वारक उपासनासंबन्ध उपन्यस्तः । नेत्युच्यते । हृदयमात्रसंकीर्तनस्य होत्रमुपयोगः कथंचिदुत्प्रेष्येत नच हृदयमात्रमत्र मन्त्रार्थः । हृदयं प्रविष्य धमनीः प्रवृज्येत्ये-

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यत्र दृष्टान्तमाह—**वाजपेय इति** । 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत' इति वाक्येन ब्रह्मवर्चसफले विनियुक्तस्यापि बृहस्पतिसवस्य 'वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत' इति वाजपेयप्रकरणस्थवाक्येन वाजपेयोत्तराङ्गतया विनियोगवदविरोध इत्यर्थः । यद्यप्येकेन वाक्येन प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्य प्रत्यभिज्ञानमङ्गत्वविधानं च कर्तुमुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गादतो मासामिहोत्रवत्कर्मान्तरमेव बृहस्पतिसवाक्यमङ्गतया विधीयत इति न विनियुक्तस्य विनियोग इति भट्टश्रुतश्रद्धयसिद्धं, तथापि यथा नित्यामिहोत्रस्याश्वमेधप्रकरणे वाग्यतस्यैतां रात्रिममिहोत्रं जुहोतीति नाम्ना प्रत्यभिज्ञा, यथावा दशैर्पूर्णमासविकृष्टाष्टाव्यभागौ यजतीत्येकस्मिन्वाक्ये प्रकृतिस्थाज्यभागयोः पदेन प्रत्यभिज्ञानं वाक्येन विधानं तथात्रापि बृहस्पतिसवपदेन प्रत्यभिज्ञानं वाग्येनाङ्गताविधानं किं न स्यात् । नच साध्यभावार्थविधायकाख्यातपरतन्त्रं नामपदं न सिद्धकर्मप्रत्यभिज्ञाक्षममिति वाच्यं, सिद्धस्याप्यङ्गतया पुनः साध्यत्वसंभवेऽन्यथासिद्धाख्यातस्यैव प्रसिद्धार्थकनामपारतन्त्र्योपपत्तेः । नचैवं सति कुण्डपायिसत्रेऽन्यङ्गत्वेन नित्यामिहोत्रस्यैव विधिः स्यादिति वाच्यं, इष्टत्वात् । नच पूर्वतन्त्रविरोधः उत्तरतन्त्रस्य बलीयस्त्वात् । पूर्वतन्त्रस्य स्वतन्त्रपरतन्त्रभावनाभेदे तात्पर्याच्च तस्मादेकस्यैव बृहस्पतिनामकस्य धात्वर्थस्य ब्रह्मवर्चसे विनियुक्तस्यापि वाजपेयाङ्गतया विनियोग इति भगवत्पादतात्पर्यम् । अस्तिच विनियुक्तस्य विनियोगे सर्वसंमतमुदाहरणं खादिरत्वादिर्कं तस्य कृतो विनियुक्तस्य वीर्यादिकलेऽपि विनियोगात् । तथा मन्त्रकर्मणामन्यत्र विनियुक्तानां विद्याशेषत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**नैषाभित्यादिना** । विद्यासु हृदयादिसंबन्धेऽपि वेधाद्यर्थानामसंबन्धात्कृत्स्नमन्त्रार्थानामभिचारादिसंबन्धलिङ्गेन संनिधेर्बलीय-

आमर्त्यस्याख्या

**एवं प्राप्त इति** । हृदयं प्रविष्येत्यर्थं मन्त्रः स्वरसतस्तावदाभिचारिककर्मसमवेतं सकलैरेव पदेरर्थमभिदधदुपलभ्यते । तदस्याभिधानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं वाक्यप्रकरणाभ्यां क्रमाद्वलीयोन्यामपि बलवत्किमङ्ग पुनः क्रमात्, तस्माद्विज्ञेन संनिधिमपेक्षाभिचारिककर्मशेषत्वमेवापाद्यते । यद्यपि चोपासनाह हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थत्वम् । तथापि तदितरेषां सर्वेषामेव पदानामसमवेतार्थत्वम् । आभिचारिके तु कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय इति किमेकपदसमवेतार्थता करिष्यति । नच मणि-युपगृहीतामृषामनः मन्त्रम-

आनन्दगिरिव्याख्या

संनिधिना विद्यास्वपि विनियोगादित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह—**वाजपेय इति** । 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत' इति ब्रह्मवर्चसफलेऽपि बृहस्पतिसवो 'वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत' इति वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयते क्त्वाप्रत्ययादेककर्तृकतासिद्धेरैकप्रयोगतामन्तरेण तदयोगादेकप्रयोगताया गुणप्रधानभावापेक्षत्वाद्वाजपेयप्रकरणप्राधानात्तस्याङ्गित्वं बृहस्पतिसवस्याङ्गत्वम् । नन्वेवं मीमांसकानां मुद्राभेदः कृतो यदि बृहस्पतिसववाक्यं प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवविपरिवृत्त्यर्थं कस्तर्हि वाजपेयाङ्गविधिः । अथैव विधिः कथं तर्हि प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्येह संनिधिः । न चैकमेव वाक्यं दूरस्थं कर्म संनिधापयत्यङ्गत्वेन च विदधाति । तस्मात्प्रकरणान्तरे कौण्डपायिनवत्कर्मान्तरं बृहस्पतिसवस्तन्नाम तु प्रसिद्धबृहस्पतिसवधर्मोतिदेशार्थम् । तथाच कर्मान्तरमेव वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयत इति मतद्वयेऽपि स्थिते कथं विनियुक्तविनियोगाशङ्केति सत्यमभ्युपेत्य वादोऽयं खादिरत्वादि चान्न व्यवस्थितमुदाहरणम् । नच साधिकाख्योरपि कर्मणोरङ्गान्त्रित्वे दशैर्पूर्णमासाविज्ञा सोमेन यजेतेत्यत्रापि स्यादशैर्पूर्णमासयोः सोमस्य वा प्रकरणे तद्वचनानाम्नानात्तयोरनुष्ठानमविशेषतया गुणप्रधानत्वात्सिद्धिमिहप्रयोगत्वेऽपि क्रिययोः कर्तृत्वाधिष्ठानपुरुषस्यैवत्वात्प्रत्ययसिद्धेरङ्गान्त्रित्वप्रमाणाभावे चाधिष्ठानलक्षणाविरोधादशैर्पूर्णमासोत्तरकालता सोमानुष्ठानस्येति कालार्थोऽयं संयोगः । प्रकृते तु प्रकरणार्थयनसिद्धये प्रत्ययप्रमितमङ्गान्त्रित्वमतो बृहस्पतिसवस्यान्यत्र विनियुक्तस्यैव वाजपेये क्त्वाप्रत्ययेन विनियोगवत्प्रवर्त्यादीनामपि विनियुक्तानामेवान्यत्र संनिधिना विद्यास्वपि विनियोग इति भावः । पूर्वपक्षमनूय सूत्रादहिरवानुपसंहारं प्रतिजानीते—**एवमिति** । मन्त्राणां कर्मणां च संनिधेरुपसंहारो विद्यासूक्तः स कस्मान्निष्यत इत्याह—**कस्मादिति** । तत्र हेतुत्वेन सूत्रमवतारयति—**वेधादीति** । आथर्बणिकानां मन्त्राणां यस्य विद्याशेषत्वाभावरत्नेनाक्षराणि योजयति—**हृदयमिति** । भिन्नशब्दस्याभीष्टमर्थमाह—**अनभिसंबन्धा इति** । अनभिसंबन्धमेवाभिन्वनक्ति—**नेति** । हृदयपदस्योपास्तिसंबन्धाधत्वात्तद्वारा मन्त्रस्य तच्छेषतेत्युक्तं स्मारयति—**नञ्चिति** । मन्त्रस्योपास्तिसंबन्धत्वं प्रत्याह—**नेतीति** । पदान्तरसमभिव्याहृतस्य तस्यापि नोपास्त्युपयोगो वस्तुतोऽस्तीति मत्वा कथंचिदित्युक्तम् । हृदयस्य विद्योपयोगे मन्त्रार्थस्य तद्वान्मन्त्रस्य विद्याशेषतेत्याशङ्क्याह—**नञेति** । अत्रेत्याथर्वणश्रुत्युक्तिः । हृदयतिरिक्तस्यापि मन्त्रार्थस्य विद्यायोगः स्यादित्याशङ्क्य साक्षात्परंपरया वेति विकल्प्याच्च दूषयति—**हृदयमिति** । तद्वाराऽन्येषामपि विद्यायोगः

वञ्जातीयको हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिसंबन्धते । आभिचारिकविषयो ह्येषोऽर्थस्तस्मा-  
दाभिचारिकेण कर्मणा सर्वं प्रविष्येत्येतस्य मन्त्रस्याभिसंबन्धः । तथा 'देव सवितः प्रसुब यज्ञम्'  
इत्यस्य यज्ञप्रसवलिकृत्वाद्यन्तेन कर्मणा संबन्धः । तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः ।  
एवमन्येषामपि मन्त्राणां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिद्वचनेन केषांचित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु  
विनियुक्तानां रहस्यपठितानामपि सतां न संनिधिमात्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि

रत्नप्रभाध्याकथा

साभिचारादवेव मन्त्राणां विनियोग इत्यर्थः । 'देव सवितः प्रसुब' इति प्रदक्षिणतोऽग्निं पर्युक्षेदिति वाक्यादमिषयुक्षणं  
'सावित्रं जुहोति कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति' इति वाक्याद्वाजपेय कर्मविशेषे संबन्धोऽस्य मन्त्रस्येत्याह—तद्विशेषेति ।  
उक्त्यायं श्वेताश्व इत्यादिष्वतिदिशति—एवमन्येषामिति । प्रमाणान्तरं प्रकरणादिकम् । ननु लिङ्गादिभिरन्यत्र  
विनियुक्तानामपि संनिधिना विद्यास्वपि विनियोगोऽस्तत्विरोधादित्युक्तं, तत्राह—**दुर्बलो हीति** । समवाये समानविषयत्वेन  
द्वयोर्विरोधे, परस्य दोषत्वं, कुतः अर्थविप्रकर्षात्, स्वार्थबोधने परस्य पूर्वव्यवधानेन प्रवृत्तेरित्यर्थः । अयमाशयः—एकत्र  
विनियुक्तस्य निराकाङ्क्षत्वादन्यत्र विनियोगो विरुद्ध एव परंतु विनियोजकप्रमाणयोः समबलत्वेऽन्यतरविनियोगाद्यागोपाद-  
गत्याकाङ्क्षोत्पादनेन विनियुक्तविनियोगः स्वीक्रियते 'यथा खादिरो यूपो भवति' 'खादिरं वीर्यकामस्य यूपं कुर्यात्' इति वाक्याभ्यां  
कतौ विनियुक्तस्य खादिरत्वस्य वीर्यफले विनियोगः । यत्र तु प्रमाणयोरतुल्यत्वं तत्र न स्वीक्रियते प्रबलप्रमाणेन दुर्बलविनियोगबा-  
धात् । यथा 'कदाचन स्तरीरति' इत्यस्या ऋच ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति तृतीयाविभक्तिश्रुत्यान्यनिरपेक्षतया  
गार्हपत्योपस्थानशेषत्वबोधिकयेन्द्रप्रकाशानसामर्थ्यरूपलिङ्गप्राप्तमिन्द्रशेषत्वं बाध्यते । लिङ्गं हि न साक्षाच्छेषत्वं बोधयति  
किंत्विन्द्रप्रकाशानमात्रं करोति तेन च लिङ्गेनानेन मन्त्रेण इन्द्र उपस्थापयितव्य इति श्रुतिः कल्पनीया, तथा शेषत्वबोध

भामतीव्याख्या

वस्थापयतीति युक्तम् । हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्येतरपदेकवाक्यतापन्नस्य वाक्यप्रमाणसहितस्याभिचारिकात्मकर्मणः संनिधिना  
चालयितुमशक्यत्वादेवं 'देवसवितः प्रसुब यज्ञम्' इत्यादिरपि यज्ञप्रसवलिकृत्स्य यज्ञाङ्गत्वे सिद्धे जवन्यो विद्यासंनिधिः किं करिष्यति ।  
एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिच्छ्रुत्या **केषांचित्प्रमाणान्तरेण** प्रकरणेनेति । कस्मात्पुनः संनिधि-  
लिङ्गादिभिर्भाष्यते इत्यत आह—**दुर्बलो हि संनिधिरिति** । प्रथमतः प्रमाणोऽर्थं स्मर्यते । तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये  
समानविषयत्वलक्षणे विरोधे किं बलीय इति चिन्ता । अत्रोदाहरणम्—अस्येन्द्री ऋक् 'कदाचन स्तरीरसि नेन्द्र' इत्यादिका श्रुति-  
विनियोजी 'ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति । अत्र हि सामर्थ्याल्लिङ्गलिङ्गादिन्द्र विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति  
द्वितीयातो गार्हपत्यस्य शेषित्वं ऐन्द्रयेति च तृतीयाश्रितेर्ऐन्द्रया ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रितेरागम्यमुचं  
प्रति गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः । यद्यपि चिन्त्येति च तृतीयाश्रितेरागम्यमुचं प्रति शेषत्वोपपत्तेरविरोधः । पदान्तरसंबन्धे तु  
वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न तु श्रुतेः । तत्र च विपरीतं बलाबलम् । तथापि श्रुतिवाक्ययो रूपतो व्यापारेणोदाददोषः । द्वितीयातु-  
तीयाश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रियां प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत इति विनियोजिके । क्रियां प्रति हि कर्मणः शेषित्वं  
करणस्य च शेषत्वमिति हि विनियोगः । पदान्तरानपेक्षे च क्रियां प्रति शेषशेषित्वे श्रुतिमात्राप्रतीयते इति श्रौते । सोऽयं श्रुतितः  
सामान्यावगतो विनियोगः पदान्तरवशाद्विशेषोऽवस्थाप्यते । सोऽयं विशेषणविशेष्यभावलक्षणः संबन्धो वाक्यगोचरः शेषशेषिभावस्तु  
श्रौतः, तस्माद्वाक्यलस्य विशेषमपेक्ष्य श्रौतः शेषशेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गाद्युत्पन्नेन गार्हपत्यमिति  
द्वितीयाश्रितः ससम्बन्धो व्याख्यायतां गार्हपत्यसमीपे ऐन्द्रयेन्द्र उपस्थित इति । आहो श्रुत्यनुगुणतया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति  
हि स्मृतितायां क्रियायां गार्हपत्य इतीन्द्र इन्दतेरर्थवचनत्वादिति । किं तावत्प्राप्तं श्रुतेर्लिङ्गं बलीय इति । नो खलु यत्रासमर्थं  
तच्छ्रुतिसहस्रेणापि तत्र विनियोक्तं शक्यते । यथा अग्निना सिन्धेत् पाथसा ददेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या विनियो-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यादिति द्वितीयमाशङ्क्याह—**अभिचारेति** । सर्वैरेव पदैर्यं मन्त्रः स्वतोऽभिचारगताथप्रकाशको दृश्यते । तथाच सामर्थ्यलक्षणे  
लिङ्गं संनिधिं बाधित्वा कर्मशेषत्वमस्यापदयति । नच सर्वपदानामभिचारे समवेतार्थत्वे सत्येकपदसमवेतार्थत्वमात्रेण विद्याशेषत्वं  
हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थत्वादित्यर्थः । आधर्बणिकानामुपनिषदुपक्रमस्य लिङ्गवशात्कर्मसंबन्धवत्तापिडभापि तदुपक्रमस्य  
लिङ्गादेव कर्मसंगतिरित्याह—**सथेति** । कर्ममात्रप्रयोगेऽपि केन कर्मणास्य संगतिरिति लिङ्गाच्च गम्यते तेन प्रमाणान्तरमन्वेधमिच्छा-  
शङ्क्याह—**तदिति** । 'सावित्रं जुहोति कर्मणः कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति' इति वाक्याद्वाजपेयसंबन्धोऽस्य सिध्यतीत्यर्थः ।  
उक्त्यायं मन्त्रान्तरेष्वतिदिशति—**एवमिति** । अन्येषां तु श्वेताश्वो हरितनीलोऽस्तीत्यादिना वचनं श्रुतिवर्षयं वा प्रमाणान्तरं  
प्रकरणं तेन कर्मसंबन्धोऽत्र सर्वत्रानुसर्तव्य इति संबन्धः । लिङ्गादिभिरन्यत्र विनियोगे मन्त्राणां सिद्धे फलितमाह—**इत्येवमिति** ।  
किमिदं लिङ्गादिभिः संनिधिविधीयते, तत्राह—**दुर्बलो हीति** । कथं दोषत्वं प्रमाणत्वाविशेषे, तत्राह—**इत्युक्तमिति** । स्वायं

संनिधिः श्रुत्यादिभ्य इत्युक्तं प्रथमे तन्त्रे 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पार-

रब्रह्मसमाख्या

इति श्रुतिव्यवधानेन शेषत्वबोधकं लिङ्गं प्रतिष्ठितं स्वार्थबोधकध्रुवस्य बाध्यम् । तथा लिङ्गेन वाक्यं बाध्यं यथा 'स्योऽनं ते सदनं करोमि वृत्तस्य धारया सुशेषं कल्पयामि,' 'तस्मिन्सीदामृतं प्रतिष्ठितं ब्रीहीणां मेघं सुमनस्यमानः' इति मन्त्रभागयोः प्रत्येकं सदनकरणे पुरोडाशासादने च तत्प्रकाशनसामर्थ्यलिङ्गेन श्रुतिद्वारा विनियोगे सति प्रतीतमेकवाक्यत्वं बाध्यते, तस्य कृत्वोऽपि मन्त्रे सदनकरणप्रकाशनसामर्थ्यं पुरोडाशासादनप्रकाशनसामर्थ्यं च लिङ्गं कल्पयित्वा श्रुतिकल्पनयोर्भयं कृत्व-मन्त्रविनियोगबोधने द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां व्यवधानेन श्रुत्येकव्यवहितकूटलिङ्गाहुर्बलत्वात् । नच सामर्थ्यं न कल्पयिमिति वाच्यं, असमर्थस्य विनियोगायोगात्, अत एव गङ्गापदस्य तीरबोधविनियोगे लक्ष्णारूपं सामर्थ्यं कल्प्यते । तथा वाक्येन प्रकरणं बाध्यं यथा साहचर्यप्रकरणान्नातद्वादशोपसदां द्वादशाहीनस्येति वाक्येनाहीनाङ्गत्वबोधकेन प्रकरणप्राप्तसाहाङ्गत्वबाधा-

भामतीव्याख्या

क्तव्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रे प्रतीयते । तथाहि—विदितपदतदर्थः कदाचनेत्यृचः स्पष्टमिन्द्रमवगच्छति, शब्दाच्चैन्द्रथेत्यतः । तस्मादाकदहनस्यैव दहनस्य सलिलदहने विनियोगो गार्हपत्ये विनियोग एन्द्राः । नच श्रुत्यनुरोधाज्जघन्यामा-स्थाय वृत्तिं सामर्थ्यकल्पनेति साम्प्रतम् । सामर्थ्यस्य पूर्वभावितया तदनुरोधेनैव श्रुतिव्यवभाषणम् । तस्मादिन्द्रश्चैव गार्हप-त्यसमीप उपस्थातव्य इति प्राप्तोऽभिधीयते—'लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनियोज्यता । श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गं तु विनियो-जकम्' । यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत्प्रमाता ततः श्रुतेर्विनियोगं प्रति लिङ्गज्ञानपेक्षया दुर्बलं भवेत् । न स्वेतदस्ति । श्रुतिर्विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षते नोपेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगतं तु ततो विनियोगे नासमर्थस्य स इति तस्मिन्निर्वाहय सामर्थ्यं कल्प्यते । तच्छ्रुतिविनियोगात्पूर्वमस्ति सामर्थ्यम् । न तु पूर्वमवगम्यते । विनियोगे तु सिद्धे तदनुरोधानुपपत्त्या पश्चात्प्रतीयत इति श्रुतिविनियोगात्पराचीना सामर्थ्यप्रतीतित्वादनुरोधेनावस्थापनीया । लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोजकी कल्पयित्वा श्रुतिम् । तथाहि—न स्वरसतो लिङ्गादनेनेन्द्र उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किंवाचिन्द्र इति तस्य तु प्रमाणान्तराणामप्युक्तं सामा-न्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदनुरोधानुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि त्रैनाद्विनिगोपाकल्पनीयस्य विनियोगस्यार्थविप्रकर्षाच्छ्रु-तिरेव कल्पयितुमुच्यते न तु तदर्थो विनियोगः । नहि श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । नहि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कठकण्डि-न्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरेणैवभाषितेन माठरेणोपादयन्ति, उपपादयतो वा नोपहसन्ति शब्दाः । माठरश्चेति तु धावयन्तमन्त-मन्यन्ते । तस्माच्छ्रुतार्थसंख्यानानुपपत्तिः श्रुतेर्नैवाश्रितरेणोपादानीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोकसिद्धम् । लोकसिद्धस्य नियोगानुरोधां युज्यते शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्माद्विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथाच याज्ञिक-द्विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयितुं प्रकान्तव्यापारस्तावत्प्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाङ्क्षं प्रकरणमिति कस्या-नुपपत्त्या लिङ्गं विनियोजकं श्रुतिमुपकल्पयेत् । मन्त्रसमाभानस्य प्रत्यक्षयैव विनियोगश्रुत्योपपादितत्वात् । यथाहुः—'यावदज्ञातसं-दिग्धं ज्ञेयं तावत्प्रमित्यते । प्रमिते तु प्रमातृणां प्रमातृकृत्यं विहन्यते' इति । तस्मात्प्रतीतश्रुतविनियोगोपपत्त्यै मन्त्रस्य सामर्थ्यं तद-नुरोधत्वेन नीयमानं प्रथमां वृत्तिमजहज्जघन्यापि नेयमिति सिद्धम् । लिङ्गवाक्ययोरेह विरोधो यथा—'स्योनं ते सदनं कृणोमि वृत्तस्य धारया सुशेषं कल्पयामि । तस्मिन्सीदामृतं प्रतिष्ठितं ब्रीहीणां मेघं सुमनस्यमानः' इति । किमयं कृत्व एव मन्त्रः सदनकरणे पुरोडाशासादने च प्रयोक्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे तस्मिन्सीदित्येवमादिस्तु पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयः कृत्वो मन्त्र उभयत्र, सुशेषं कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मिन्सीदेत्यादिः पूर्वैकैकवाक्यतामुपैति यत्कल्पयामि तस्मिन्सीदेति । अथ लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे तत्प्रकाशने हि तत्समर्थम् । तस्मिन्सीदेति पुरोडाशासादने तत्र हि तत्समर्थमिति । किं तावत्प्राप्तम् । लिङ्गाद्वाक्यं बलीय इत्युभयत्र कृत्वस्य विनियोग इति । इह हि यत्तत्पदसमभिव्याहारेण विभज्यमानसाका-ङ्क्षादेकवाक्यतायां सिद्धायां तदनुरोधेन पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् । यथा देवस्यत्वेतिमन्त्रेऽग्नये निवेद्यामीति पदयोः समवेताथैवेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्यकल्पना । तदेवं प्रतीकैकवाक्यतानिर्वाहाय तदनुगुणतया सामर्थ्यं कूटं सन्न तद्व्यापारमिति । अपि तु विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयत्तदनुगुणमेव कल्पयेत् । तथाच वाक्यस्य लिङ्गतो बलीयस्त्वा-त्सदनकरणे च पुरोडाशासादने च कृत्व एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यथेकवाक्यतावग-मपूर्वं सामर्थ्यावधारणमपि तु अवधृतसामर्थ्यानां पदानां प्रसिद्धपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनरूपेणैकवाक्यतावधारणम् । यावन्ति पदानि प्रधानमेकमर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागे साकाङ्क्षाणि तान्येकं वाक्यम् । अनुष्ठेयश्रौतं मन्त्रेषु प्रकृत्यमानः प्रधानम् । सदनक-रणपुरोडाशासादने चातुष्टेयतया प्रधानं । तयोश्च सदनकरणं कल्पयाम्यन्तो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं पुरोडाशासादनं च तस्मिन्सीदे-

आनन्दगिरिय्याख्या

वक्तुं पदान्तरानपेक्षं पदं श्रुतिः । श्रुतभावगता शक्तिलिङ्गम् । संख्यायै वदत्तदृष्टं वाक्यम् । प्रधानवाक्यमज्ञौक्याकाङ्क्षं प्रक-रणम् । समान्तेदंशैश्च स्थानम् । योगिकाः शब्दः ममान्येत्युक्तलक्षणानामेवां समवाये सभानविषयविरोधे परलोचनस्य दौर्बल्यम् ।

भामतीव्याख्या

त्यादिः । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्प्रतीतिं सामर्थ्यैकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्ने विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति । तथाच श्रुत्यैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ न वाक्यकल्पितं लिङ्गं विनियोजिकां श्रुतिमपरां कल्पयितुमर्हतीत्येकवाक्यतावृद्धिरुपभाषायाभासीभवति लिङ्गेन बाधनात् । यत्र तु विरोधकं लिङ्गं नास्ति तत्र सम्भवेतार्थैकद्विनि-  
पदैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथाचैव स्योनं त इत्यादीनाम् । तस्माद्वा-  
क्यालिङ्गं बलीय इति सिद्धम् ॥ नात्रयत्नप्रयोगोविरोधोदाहरणम् । अत्र च पदानां परस्परापेक्षावशात्कर्मिष्विद्विष्टि एकस्मिन्ने पर्यवसितानां वाक्यत्वं, लब्धवाक्यभावाच्च । पुनः कार्यान्तरापेक्षावशेन वाक्यान्तरेण संबन्धः प्रकरणम् । कर्तव्यायाः खलु  
फलभावनया लब्धधात्वर्थकरणया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया वचनं प्रकरणमाचक्षते वृद्धाः । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो  
यजेत' इति । एतद्वि वचनं प्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन कियत्यप्यर्थे पर्यवसिते करणेपकारलक्षणकार्यान्तरापेक्षायां 'समिधो  
यजति' इत्यादिवाक्यान्तरसंबन्धः । समिदादिभावना हि स्वविश्रुपहिताः पुरुषे हितं भाव्यमपेक्षमाणं विश्वजिभ्यायेन वानुषङ्गतो वार्षवा-  
दतो वा फलनराप्रतिस्मरणेन दर्शपूर्णमासभावनां निर्वायितुमीशते । तस्मात्तदाकाङ्क्षायामुपनिपतितान्येतानि वाक्यानि स्वकार्यपेक्षाणि  
तदपेक्षितकरणोपकारलक्षणं कार्यमासाद्य निर्वृण्वन्ति च निर्वाययन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्नेष्टाश्वदन्धधरवत्संबन्धः । तदेवं लक्ष-  
णयोर्वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूत्रवाक्यनिगदः । तत्र हि पाणिनीयादीनां अभावात्सादेवताः समाभ्राताः । ताश्च न मिथ  
एकवाक्यतां गन्तुमर्हतीति लिङ्गेन पाणिनीयागादिन्द्राग्नीशब्द उक्तव्यः अभावात्स्यायां च सम्भवेतार्थैकत्वप्रयोज्यः । अपेक्षानीं  
संदिग्धते—किं यद्वाभिपदैकवाक्यतया प्रतीयते 'अवीवृषेथां महो ज्यायोऽकाताग' इति तत्रोक्तव्यमनयोर्नेष्टाश्वदन्धधरवत्संबन्धः सहोक्तव्य-  
मिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्योऽथ वाक्यं ततो यत्र देवताशब्दस्तत्रैव प्रयोक्तव्यः । किं  
तावत्प्राप्तमपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः प्रकरणस्यैवाङ्गसंबन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना प्रथानेतिर्कृतव्यताव-  
मापादयति । तदुपनीवनेन श्रुत्यादीनां विशेषसंबन्धापादकत्वात् । अतः प्रधानभावनावचनलक्षणप्रकरणविरोधे तदुपनीविवाक्यं  
बाध्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यदि विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्य प्रकरणं विनियोजयेत् । अपि तु  
विनियोगाय तदपेक्षितस्यैवा पृथगनुमन्त्रणमन्त्रस्य द्वादशोपसनायाश्च नोत्कर्षः स्यात् । तदूपालोचनायां च यद्यदेव शीघ्रं प्रतीयते  
तत्तद्वलवद्विप्रकृष्टं तु दुर्बलम् । तत्र यदि तदुप श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वान्यत्र विनियुक्तं ततः प्रकरणं भद्वक्तव्योक्तव्यं, परिशिष्टस्तु  
प्रकरणस्येतिकर्तव्यतापेक्षा पूर्यते । अथ स्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नास्ति ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादः । तदिह  
प्रकरणाद्राक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमुच्यते । प्रकरणे हि त्वार्थपूर्णां वाक्यानामुपकार्योपकारकाकाङ्क्षायां दृश्यते । वाक्ये तु पदानां  
प्रत्यक्षसंबन्धः । ततश्च सह प्रस्थितयोर्वाक्यप्रकरणयोर्वाक्यकरणेनेकवाक्यता कल्प्यते तावत्वाक्येनाभिधानसामर्थ्यं, यावदितत्र  
वाक्येन सामर्थ्यं तावदितत्र सामर्थ्येन श्रुतिर्वावदितत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह श्रुत्या विनियोगस्तावता च विच्छिन्नाभाषाका-  
ङ्क्षायां श्रुत्यनुमाने विहते प्रकरणेनातत्रा कल्पितं निवृत्तयत इति वाक्यबलीयस्त्वात्तदेवताशेषाणामपेक्षा एवेति सिद्धम् ॥ क्रमप्रक-  
रणविरोधोदाहरणम् । राजसूयप्रकरणे प्रधानस्यैवाभिषेचनीयस्य संनिधौ शीनःशेषोपाख्यानाद्याभ्रातं, तर्हि समस्तस्य राजसूयस्या-  
ङ्गभूताभिषेचनीयस्य । यदि प्रकरणं बलीयस्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिषेचनीयस्यैवेति, किं तावत्प्राप्तम् ।  
नाकाङ्क्षामार्गं हि संबन्धहेतुः । गामानय प्राप्तं पश्येति गामित्यस्य क्रियामावापेक्षिणः पश्येत्यनेनापि संबन्धसंभवादिनिगमना-  
भावप्रसङ्गात् । तस्मात्संनिधानं संबन्धकारणम् । तथा चानयेत्यनेनैव गामित्यस्य संबन्धो विनियम्यते । नच संनिधानमपि संब-  
न्धकारणम् । अयमेति पुनो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यत्र राज्ञ इत्यस्य पुत्रपुरुषपदसंनिधानाविशेषात्मा भूदविनिगमना । तस्मादा-  
काङ्क्षा निश्चयहेतुर्वक्तव्या । अत्र पुत्रशब्दस्य संबन्धिवचनतया समुत्थिताकाङ्क्षस्यान्तिके यदुपनिपतितं संबन्धन्तराकाङ्क्षं पदं तस्य  
तैवैवाकाङ्क्षापरिपूर्तित्वः पुरुषपदेन पुरुषरूपमाभिधायिना स्वतन्त्रेणैव न संबन्धः किंतु परंपरामार्थतामित्यनेनापसरणीयापेक्षयि ।  
तस्यपि संनिधाने आकाङ्क्षाभावादसंबन्धः । तथा चाभाषणः—'तसं तसेन संबन्धते' इति । तथा चाकाङ्क्षितमपि न यावत्संनिधायते  
तावच्च संबन्धते । तथा संनिहितमपि यावत्तदाकाङ्क्षते न तावत्संबन्धत इति द्वयोः संबन्धं प्रति समानबलत्वात्क्रमप्रकरणयोः  
समुच्चयासंभवाच्च विकल्पेन गमनाभाविनेनानिगोनिगोः शीनःशेषोपाख्यानादीनामिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—  
राजसूयके कथंभावापेक्षा हि पवित्रादारम्य श्वत्रस्य भूतिं यावदनुवर्तते । तथाच—'अविच्छिन्ने कथंभावे यत्प्रधानस्य पठते ।  
अनिर्हातफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गता' इति न्यायाद्राजसूयाङ्गता शीनःशेषोपाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्ववाक्योपात्त-  
रदर्शनिराकाङ्क्षस्य संनिधिपाठेनाकाङ्क्षायापनीया यावत्तावत्सिद्धाकाङ्क्षेण राजसूयेनेकवाक्यता कल्प्यते । यावत्तावत्सिद्धाकाङ्क्षाया  
पदैकवाक्यता कल्प्यते तावत्सूयस्य राजसूयेकवाक्यतया तदुपकारकतया सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं यावत्तावत्सिद्धाकाङ्क्षायापनीया  
लेखं कल्प्यते तावत्सूयस्य विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति यावद्वाक्यकल्पितेन लिङ्गेन श्रुतिरितत्र कल्प्यते तावत्सूयस्य श्रुत्या  
वेनिशेषे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ संनिधानपरिकल्पितमन्तरा विलीयते । प्रमाणभावेऽप्रतिभवात् । प्रकरणिनश्च राजसूयस्य  
वर्दा बुद्धिसंनिधौ तत्संनिधेरकल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणविरोधे क्रमस्य बाध एव नच विकल्पो दुर्बलत्वादिति सिद्धम् ॥

दीर्घत्वमर्थविप्रकर्षात्' ( जै० सू० ३।३।१३ ) इत्यत्र । तथा कर्मणामपि प्रवर्गादीनामन्यत्र

रजप्रभाष्याख्या

दुत्कर्षः । प्रधानस्याहोकाङ्क्षारूपं प्रकरणं तस्याङ्गप्रधानवाक्यैकवाक्यतासामर्थ्यश्रुतिभिः कल्प्यमानाभिः स्वार्थविनियोगप्रसिद्धौ व्यवधानेनाङ्गसामर्थ्यश्रुत्योर्द्वयोः कल्पकवाक्यादुर्बलत्वात् । तथा प्रकरणेन संनिधिर्बाध्यः । यथा राजसूयप्रकरणेन तदन्तर्गतभिषेचनीयाख्यसोमयागविशेषसंनिधिपाठप्राप्त्यं शुनःशेषोपाख्यानादेरभिषेचनीयशेषत्वं बाधित्वा कृत्स्नराजसूयशेषत्वमापादितं संनिधेः प्रकरणादिकल्पकत्वेन कृतप्रकरणादुर्बलत्वात् । तथा संनिधिना समाख्या बाध्यते । तथाहि—पौरोडाशिकसमाख्याकं काण्डे आग्नेयपुरोडाशादिकर्मणां क्रमेण मन्त्रा आत्रातास्तत्र दधिपयोरूपसामान्यासमिधौ 'शुन्धन्वं दैव्याय कर्मणे' इति मन्त्र आत्रातस्तत्र समाख्याबलेनास्य मन्त्रस्य पुरोडाशपात्रशुन्धनशेषत्वं प्राप्तं संनिधिना बाधित्वा सामान्यपात्रशुन्धनशेषत्वमापाद्यते । पुरोडाशसंबन्धिकाण्डं पौरोडाशिकमिति पौरुषसमाख्यायाः काण्डान्तर्गतमन्त्रस्य पुरोडाशसंबन्धसामान्यबोधकत्वेऽपि शेषशेषिभावरूपविनियोगबोधकत्वे संनिध्याद्यपेक्षत्वेन दुर्बलत्वादिति । एवं विरोधे सति श्रुतिर्बाधिकाैव समाख्या बाध्यैव मध्यस्थानां तु चतुर्णां पूर्वबाध्यत्वं परबाधकत्वं चेति श्रुतिस्त्रिसूत्रार्थः । तस्माद्विज्ञादिनान्यत्र विनियुक्तानां मन्त्राणां दुर्बलसंनिधिना न विद्यासु विनियोग इति सिद्धम् । तथा कर्मणामिति । कर्मणां विधोपकारत्वे

आनन्दगिरियम्माख्या

श्रुतिविरोधे लिङ्गस्य तद्विरोधे वाक्यस्य तद्विरोधे प्रकरणस्य तद्विरोधे स्थानस्य तद्विरोधे समाख्याया इत्यत्र हेतुमाह—अर्थविप्रकर्षादिति । स्वायोज्यैः पूर्वपूर्वापेक्षतया लिङ्गादीनां विलम्बेनार्थधीर्हेतुत्वमित्यर्थः । तत्र श्रुतिस्त्रिसूत्रोर्विरोधोदाहरणमन्त्रा गाह्यत्वमुपतिष्ठत इत्यत्र गाह्यत्वमिति द्वितीयादौ गाह्यत्वस्य कर्मतया क्रियां प्रति शेषित्वं सिद्धमेत्येति तृतीयाश्रुतेः व्याख्येयः 'कदाचन स्तरीसि' इत्याद्याः कारणत्वेन शेषता । तदर्थं श्रुतः शेषशेषिभावः कदाचनेत्यस्या ऋचश्चन्द्रदेवतोक्तिसामर्थ्यलिङ्गेन विरुध्यते । तत्र लिङ्गानुगुण्येन गाह्यत्वमिति श्रुतिः समर्थ्ये तत्समीप इन्द्र उपस्थेय इति व्याख्येया । श्रुत्यनुगुणतया वा लिङ्गमिन्द्र ईश्वरः स्तोत्रितक्रियाया गाह्यत्व इति व्याख्येयमिति संदेहे श्रुतिविनियोगाय सामर्थ्यापेक्षत्वेऽपि तज्ज्ञानानेपेक्षत्वादवगतश्रुतिविनियोगनिर्वाहाय सामर्थ्यस्य तदन्यथानुपपत्त्या गम्यमानत्वापूर्वावगतश्रुतिविनियोगानुरोधेनैव लिङ्गस्थितेस्तदेव श्रुत्यनुसारेण नेयमिति स्थितम् । लिङ्गवाक्ययोर्विरोधोदाहरणं 'स्योनं ते सदनं करोमि द्युतस्य धारया सुशेवं कल्पयामि तस्मिन्सीदाश्रुते प्रतिष्ठिद् ब्रीह्यानां मेघं सुमनस्यमानः' इति किमुपस्तरं पुरोडाशासादने च कृत्स्नो मन्त्रः प्रयोक्तव्यः किंवा कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे शेषस्तु पुरोडाशासादन इति संदेहे सामर्थ्यैकवाक्यताधीपूर्वत्वाभावात्सदनकरणपुरोडाशासादनयोरुपेक्षयोर्विभागेनैव प्रकाशने मन्त्रयोः सामर्थ्यादेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यानुमानात्प्रागेव प्रतीतं सामर्थ्यमैककस्य भागस्यैककसिद्धये विनियोजिकां श्रुति कल्पयतीति वाक्यालिङ्गमेव बलवदिति सिद्धम् । वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाकः । तत्र हि पौर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवताश्चात्रातास्ताश्च मिथो नैकवाक्यतां गच्छन्तीति लिङ्गसामर्थ्यात्पौर्णमासीप्रयोगादिन्द्राग्निशिवोक्त्यैः समवेतार्थावदमावास्यायां च तत्प्रयोगे तदेकवाक्यताप्रतीतम् 'अबीवृष्टेनां महो जयायोऽन्नाताम्' इत्येतदुक्त्यं न प्रयोक्तव्यमुत यन्नेन्द्राग्निशिव उक्त्यं नीतस्तत्रैवैतदपि पौर्णमासीत उक्त्यं प्रयोक्तव्यमिति संशये प्रकरणस्य विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनेपेक्ष्याविनियोजकत्वात्तद्व्याप्योचनया च प्रथमभाविनो विनियोजकत्वात्प्रकरणाद्वाक्यस्य शीघ्रप्रवृत्त्यादौ विनियोजकत्वसंभवात्प्रकृतस्य साक्षात्त्वं ज्ञात्वा तेनेदमेकं वाक्यमित्यनुमानात्प्रागेवोक्तिसामर्थ्यात्पदानामेकवाक्यत्वस्य प्रात्यक्ष्यात्तद्विरोधेऽनुमानानुत्थानाद्देवतापनये तच्छ्रवणां वाक्यादपकर्ष एवेति । क्रमप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं राजसूयसंनिधावभिषेचनीयसमीपे शोनःशेषोपाख्यानाद्यान्नात्र । नानेष्टिपशुसोमसमुदायो हि राजसूयस्तत्राभिषेचनीयः सोमयागस्तस्य संनिधौ शुनःशेषो नाम कश्चिद्वृषिपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेभार्थं पशुजनेन क्रीतो वरुणाय स्वात्मने कर्तुमारम्भे वर्णं पुष्टाव स च पुष्टः सत्वेनं ररक्षेत्याख्यानमक्षुतादि च धृतं तर्हि समस्तराजसूयाङ्गमुताभिषेचनीयस्यैवेति संशये प्रकरणस्य साक्षात्तायाः प्रात्यक्ष्यात्संनिधिपाठेनाभिषेचनीयस्य स्वाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्याप्याकाङ्क्षेत्वापनादुत्थिताकाङ्क्षं प्रकरणमेकवाक्यतादिकल्पनापरंपरया प्रागेव विनियोगकल्पयतीति प्रकरणविरोधे संनिधिर्बाध्यते । क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणं पुरोडाशिकास्थाने काण्डे कर्मणामाग्नेयादीनां क्रमेण मन्त्राः हुतास्तत्रामावाक्यकसानायकमे शुन्धन्वं दैव्याय कर्मणे इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समान्नातस्तत्र पुरोडाशपात्राणां वा शुन्धने मन्त्रोऽर्थं प्रयोक्तव्यः सांनान्यपात्राणां वेति संदेहे समाख्या संकथनिबन्धना सती तदर्थं यावत्संनिधि कल्पयति तावदैदिकेन प्रत्यक्षेण संनिधिनाकाङ्क्षाद्वारा परंपरया श्रुति परिकल्प्य विनियोगस्य कृतत्वात्पुरोडाशवादिमन्त्रादुत्थ्याच्च तत्समाख्यासिद्धेः स्थानविरोधे न सा विनियोजकीति स्थितम् । तदेवं लिङ्गस्यैकया श्रुत्या श्रुत्यर्थविनियोगं प्रति व्यवधानं वाक्यस्य द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां प्रकरणस्य तिसृभिर्वाक्यलिङ्गश्रुतिभिः स्थानस्य चतसृभिः प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः समाख्यायाः स्थानप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः पञ्चभिरित्यन्तरमेवास्मिन् विरोधे श्रुतेर्बाधकत्वमेव । लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानानां पूर्वपूर्वापेक्षया बाध्यत्वमुत्तरापरिपेक्षया बाधकत्वमुपपत्त्यात् । समाख्याया बाध्यतैवेति विवेकः । मन्त्राणां विषादोषत्वं निरस्य प्रवर्गादिकर्मणां तच्छेषत्वं निरस्यति—सत्तेति । तत्र हेतुः—

विनियुक्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः । न ह्येषां विद्याभिः सहैकार्थ्यं किञ्चिदस्ति । बाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरम्—‘बाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवसेन यजेत’ इति । अपिचैकोऽयं प्रवर्ग्यः सकृदुत्पन्नो बलीयसा प्रमाणेनान्यत्र विनियुक्तो न दुर्बलेन प्रमाणेनान्यत्रापि

#### भामतीव्याख्या

क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम्—पौरोडाशिक इति समाख्याते काण्डे साक्षात्क्रमे च ग्रन्थस्य दैव्याय कर्मण इति ग्रन्थानर्थो मन्त्रः समाभ्रातः, तत्र संदिश्यते किं समाख्यानस्य बन्धीयस्-नानुपुरोडाशपात्राणां ग्रन्थेन विनियोक्तव्यः, आहो साक्षात्पात्राणां ग्रन्थेन क्रमो बलीयानिति । किंतावत्प्राप्तम् । समाख्यानं बलीय इति । पौरोडाशिकशब्देन हि पुरोडाशसंबन्धीनीत्युच्यन्ते तान्यधिकृत्य प्रवृत्तं काण्डं पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरम्परया संबन्धः प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया श्रुत्यैव साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्यैव बलीयसीति पुरोडाशपात्रग्रन्थेन मन्त्रः प्रयोक्तव्यः न साक्षात्पात्र-ग्रन्थेन इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाख्यानान्क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षादिति । तथाहि—समाख्या न तावत्संबन्धस्य वाचिका किंतु पौरोडाशविशिष्टं काण्डमाह । तद्विशिष्टत्वानुपपत्त्या तु संबन्धः काण्डस्यानुमीयते न तु साक्षात्मन्त्रभेदस्य । तद्वारेण च तन्मध्यपातिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चास्ती संबन्धोऽपि श्रुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते । अपि तु संबन्ध-मात्रम् । तस्माच्छ्रुतिसादृश्यमस्य दूरोपेतमिति क्रमेण नास्य स्पष्टोचिता । तथापि च सामान्यतो दशैर्पूर्णमासप्रकरणपादादितदर्थस्य शौनःशेषोपाख्यानानादिवच्चारादुपकारकतया प्रकृतमात्रसंबन्धानुपपत्तिः । मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मारणेन सामवायिकाकृत्वात् । तथाच यं कंचित्प्रकृतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणाकृत्वमविरुद्धमिति विशेषोपेक्षायां साक्षात्क्रमः साक्षात् प्रति प्रकरणाद्य-नुमानद्वारेण विनियोगं कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम् । तस्य दुर्बलत्वात् । तथाहि—समाख्या संबन्धनिबन्धना सती तत्सिद्धयर्थं संनिधिमुपकल्पयति यावत्तावद्वेदिकेन प्रत्यक्षदृष्टेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते । यावच्च क्लृप्तेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते तावदतिरत्र कृतसाक्षात्त्वैकवाक्यता । यावच्च कृतसाक्षात्त्वैकवाक्यता तावदतिरत्रैकवाक्यतया कृतस्योपकारसामर्थ्यम् । यावच्चैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावदतिरत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिः । यावदत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तावदतिरत्र कृतसाक्षात्त्वया विनियोग इति तावैतत् प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वं समाख्यानकल्पितं निष्पन्नमूलत्वाद्वाङ्मयमानशस्यमिव निर्वाचनं भवति । पुरोडाशामिधायकमन्त्रबाहुल्यात्काण्डस्य पौरोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् । ‘एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवत्स्वन्तरयकारितम् । श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥’ इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तथापि च ‘बाधिकेन श्रुतिर्निर्वाच्यं समाख्या बाध्यते सदा । मध्यमानां तु नाप्यत्वं बाधकत्वमपेक्षया ॥’ इति विशेष उक्तो बृद्धेः । तद्वयं विस्ताराद्विभ्यतोऽपि प्रथमतस्तन्मन्त्राभिज्ञानकल्प्या निम्ना विस्तरे पतिताः स्म श्युरपरम्यते । तन्मात्र-पानुज्ञापनानुज्ञयोः प्रज्ञातक्रमयोरुपहृत उपहृत्यस्त्वेवं मन्त्रावाभ्रातो देशसामान्यान्तर्थावाङ्मयतया प्राप्तुतः । उपहृत इति लिङ्गतोऽनुज्ञामन्त्रो नानुज्ञानेन उपहृत्यस्तेति च लिङ्गतोऽनुज्ञापने च मन्यो नानुज्ञायाम् । तदिह लिङ्गेन क्रमं बाधित्वा विपरीतं शेषत्वमापाद्यते । यावद्वि स्थानेन प्रकरणमुपायैकवाक्यत्वं कल्प्यते तावद्विज्ञेन श्रुतिं कल्पयित्वा साधितो विनियोग इति अकल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य बाधः । तद्वदिहापि विनियोगे प्रत्येकानुगुणेन लिङ्गेन चतुस्तरीयस्य विद्याक्रमस्य बाध इति । यद्यपि प्रथमतस्तत्र एवायमर्थ उपपादितस्तथापि विरोधे तदुपपादनमिह त्वविरोधः । नहि लिङ्गेनाभिचारिकर्मसंबन्धः विद्यासंबन्धेन क्रमकृतेन विरुध्यते । नच विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधो बृहस्पतिसवेऽपि तत्प्रसङ्गात् । अथैव प्रतीतिविरोधो नच वस्तुविरोधः स विद्यायां विनियोगेऽपि तुल्यः । तस्मादविरोधाद्देहादिमन्त्रस्योपासनाकृत्वमित्यस्यैवमपि शङ्का । तत्रोच्यते—‘नहि लिङ्गविरोधेन क्रमबाधोऽभिधीयते । किंतु लिङ्गपरिच्छिन्ने न क्रमः कल्पनाश्रमः’ । प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैरविनियुक्तः क्रमेण प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनप्राणलिकया विनियुज्यते । तदविनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपादिते तु श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणत्वाद्यथापत्तेः क्रमो न स्वीचितां प्रमाणात्पादयितुमर्हति प्रमित्ताभावादिति । बृहस्पतिसवस्य तु क्त्वाश्रुतिरेव धातु-संबन्धाधिकारात्समानकर्तृकतायां विहिता संयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि निगोत्र-पि न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोद्धं स्वप्रमामिति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्—**बाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरमिति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्य इति ।** तुल्यबलतया बृहस्पतिसवस्य तुल्यताशङ्काप्रकरणद्वारेण समुच्चयो न तु पृथगुक्ततया परस्परपेक्षत्वादिति । संनिधि-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

**नहीति ।** अनुपकारकस्य शेषत्वाभावादुपकारकस्य च प्रवर्गादिकृतस्य विद्यायामनिरूपणाच्च तेषां तच्छेषत्वोत्पत्तेः । यत्तु विनियुक्त-विनियोगो न विरोधावैलक्षण्येपेक्षयादेनोदाहरणं, तत्राह—**बाजपेये विवक्षितः ।** इहेति कर्वाश्रुतिः समानकर्तृकत्वे विहिता संयोगपृ-थक्त्वेन विनियुक्तमपि विनियोजयत्यतो न तत्र श्रुत्योत्पत्त्यल्लभ्योर्मिथो बाध इत्युभयपक्षालं बृहस्पतिसवस्येष्टमित्यर्थः । प्रकृते तुल्य-बलत्वं विनियोजकयोर्नोस्तीत्याह—**अपिचेति ।** तुल्यबलत्वशङ्कानिरासद्वारा विनियुक्तविनियोगागोरे हेत्वन्तरसमुच्चयार्थमपिचेत्युक्तम् । पुरस्तादुपसदमित्यादिवाक्यं बलीयः प्रमाणम् । अन्यत्रेति ज्योतिष्टोमाशुक्तम् । दुर्बलं प्रमाणं संनिधिः । अन्यत्रापीति विषोक्तः ।

विनियोगमर्हति । अगृह्यमाणविशेषत्वे हि प्रमाणयोरेतदेवं स्यात् न बलवद्बलवतोः प्रमाणयोरगृह्यमाणविशेषता संभवति बलवद्बलवत्त्वविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणं वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशेषत्वमाशङ्कितव्यम् । अरण्यानुषङ्गनादिधर्मसामान्यानु संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥



१५ अधिकरणम्

उपायनमनाहार्यं हानायाद्विषयेऽथवा ॥ अश्रुत्वादिवाद्येपादिषामेवाह नाहति ॥ १ ॥

विद्याभेदेऽप्यर्थवाद आहार्यः स्तुतिसाम्यतः ॥ हानस्य प्रत्यभिज्ञानादेकविद्यादिवादवत् ॥ २ ॥

विधूयन् बालं न स्याद्दानं वा बालं न भवेत् ॥ दोषयन्ते भवजाघाणीत्यादौ बालनदशनात् ॥ ३ ॥

हानमेव भवेद्वाक्यशेषेऽन्योपायनभवात् ॥ कर्त्रा न ह्यपरित्यक्तमन्यः स्वीकर्तुमर्हति ॥ ४ ॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—‘अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ (छा० ८।१३।१) इति । तथाथर्वणिकानाम् ‘तथा विद्याभामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । तथा शाठ्यायनिनः पठन्ति ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्’ इति । तथैव कौपीतकिनः ‘तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ० १।४) इति । तदिह क्वचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते क्वचित्तयोरेव विभागेन प्रियैरप्रियैश्चोपायनं क्वचित्सूभयमपि हानमुपायनं च तद्यत्रोभयं श्रूयते तत्र तावन्न किञ्चिद्वक्तव्य-

रक्तप्रभाष्याख्या

ताभिः सहैकफलत्वे च मानं किञ्चिन्नास्तीत्यर्थः । अपिचेत्युक्तार्थम् । ननु तर्हि वेधादिवाक्यानामुपनिषद्भिः सह पाठस्य का गतिस्तामाह—अरण्येति । तस्माद्वेधादिमन्त्रकर्मणां विद्यास्वनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २५ ॥ हानौ तूक्तम् । यथाऽश्वो रजोयुक्तानि जीर्णरोमाणि त्यक्त्वा निर्मलो भवति तथाह्यपि पापं विधूय कृतात्मा निर्मलकृतचित्तः सन्न यथा वा राहुप्रस्तश्चन्द्रो राहुमुखात्प्रमुच्य स्वष्टो भवति तथा शरीरं धृत्वा त्यक्त्वा देहाभिमनान्मुक्तः सन्नकृतं कृतस्थं ब्रह्मात्मकं लोकं अभि प्रत्यक्त्वेन संभवामीत्यर्थः । यथा नद्यः समुद्रे प्राप्य नामरूपे त्यजन्ति तथा विद्वानित्यर्थः । तस्य मृतस्य विदुषः, दायं धनं, तत्तेन विद्याबलेन सुकृतदुष्कृते त्यजतीत्यर्थः । उपायनं ग्रहणं तस्य त्यागपूर्वकत्वात्, अत्यक्तयोर्ग्रहणायोपायनोऽर्थोदायाति । यत्र तु त्याग एव श्रुतः तत्र हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संसर्गमाह—

भामतीष्याख्या

पाठमुपपादयति—अरण्यादिवचनवादीति ॥ २५ ॥ हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् । यत्र हानोपायने श्रूयते तत्राविवादः संनिपाते यत्रापायनमात्रश्रवणं तत्रापि नान्तर्रीयकतया हानमाश्रितमित्यस्ति संनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृतयोः श्रुतं न श्रूयते, उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं संनिपतेन वेति

आनन्दगिरियष्याख्या

विरोधाभावादसति विरोधे बाधाभावादप्रयत्नापि प्रमाणाभ्यां विनियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—अगृह्यमाणेति । एतदुभयत्र विनियुक्तत्वमेवं द्वाभ्यां मानाभ्यामिति यावत् । वाक्यादेः संनिधेश्च विशेषो निश्चितो नास्तीत्याशङ्क्याह—न त्विति । मानयोर्विशेषग्रहे फलितमाह—तस्मादिति । प्रकरणपाठसिद्धये विनियोगो मन्त्रादीनां कल्प्यते । तथाच बलवत्प्रमाणेनान्यत्र विनियोगे प्रकरणपाठसिद्धौ न क्रमो विनियोजको दैवेत्यादित्यर्थः । तर्हि संनिधिपाठस्य का गतिस्तामाह—अरण्येति ॥ २५ ॥ विद्यासंनिधौ श्रुतस्यापि मन्त्रादेर्विद्यायामसामर्थ्यादनुपसंहारवत्कचिदेव हानसंनिधौ श्रुतस्योपायनस्य तदन्तरेणापि हानसंभवेन तदुपपादनासामर्थ्यादनुपसंहार इत्याशङ्क्याह—हानौ त्विति । विषयं वक्तुं तत्तच्छास्त्रास्यवाक्यानुदाहरति—अस्तीत्यादिना । यथाऽश्वो जीर्णानि रोमाणि रजोभिः सह शततित्वा स्वच्छो भवति तथाहमपि पापं सर्वं विधूय निर्मलः सन्ब्रह्मलोकमभिसंभवामीति संबन्धः । यथा च चन्द्रो राहुप्रस्तो रजोर्मुखात्प्रमुच्य भास्वरो भवत्येवं शरीरमकृतमशुद्धं प्रवाह्यरूपेणानादिसिद्धं वा धृत्वा त्यक्त्वा स्वच्छो भूत्वा कृतः सिद्धो न पुनरपूर्वप्राधान्येन साध्यो यस्यात्मा सोऽहं कृतकृत्यः सन्ब्रह्मलक्षणं रूपमभिसंभवामि प्रत्यक्त्वेन प्राप्नोमीत्यर्थः । तस्मा ताण्डिनामिवावर्धणिकानामपि श्रुतिरिति संबन्धः । ‘यथा नद्यः स्वन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय’ इति दृष्टान्तं पराश्रयति—त्यथेति । ताण्डिनश्चाथर्वणिकाश्च तथेत्युच्यन्ते—तस्येति । विदुषो मृतत्वस्यर्थः । तथेवेति शाठ्यायनिनो दृष्टान्तिताः । तत्तेन विद्याबलेन सुकृतं च दुष्कृतं च ते विधूनुते निरस्यति विद्वानित्यर्थः । त्यक्तयोस्तयोर्विनियोगं दर्शयति—तस्येति । विषयपरिशेषार्थमापाततो वाक्यार्थमाह—तदिति । तत्र श्रुताविशोदाहृतेषु वाक्येष्विति यावत् । क्वचित्ताण्डिनामाथर्वणिकानां च श्रुतावित्यर्थः । क्वचित्तयोरेवेत्यत्र कचिदिति शाठ्यायनिनोऽनिरक्तम् । क्वचित्सूभयमित्यत्र कचिदिति कौपीतकिश्रुतिश्रुते



मस्ति । यत्राप्युपायनमेव भ्रूयते न हानं तत्राप्यर्थदेव हानं संनियतमिति । अन्यैरास्तीवयोः सुकृतदुष्कृतयोरेष्यमानयोरावश्यकत्वात्तद्वानस्य । यत्र तु हानमेव भ्रूयते नोपायनं तत्रोपायनं संनियतेति न वेति विचिकित्सायामश्रवणादसंनिपातः । विद्यान्तरगोचरत्वाच्च शास्त्रान्तरावश्यकत्वाच्च । अपिचात्मकर्तृकं सुकृतदुष्कृतयोर्हानं परकर्तृकं त्पायनं तयोरेतत्त्वावश्यकत्वाच्च कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत । तस्मादसंनिपातो हानावुपायनस्येति । अस्यां प्राप्ती पठति हानौ त्विति । हानौ त्वेतस्यां केवलयायामपि भ्रूयमाणायामुपायनं संनिपतिमुपैति । तच्छेषत्वात् । हानशब्दशेषो ह्युपायनशब्दः समधिगतः कौपीतकिरहस्ये । तस्मान्न्यत्र केवलहानशब्दश्रवणेऽप्युपायनानुवृत्तिः । यदुक्तमश्रवणाद्विद्यान्तरगोचरत्वादनावश्यकत्वाच्चासंनिपात इति तदुच्यते । भवेदेवा व्यवस्योक्तिर्यद्युष्टेयं किंचिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत । न त्विह हानमुपायनं चाऽनु-

रत्नप्रभाभ्याख्या

यत्र त्विति । अत्र पूर्वपक्षे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । यद्यपि ताण्ड्यायवेषश्रुत्योर्निर्गुणविद्यार्थयोः कर्महानमेव श्रुतं नोपायनं तथापि कौपीनकिधनौ पर्यङ्कस्थसगुणब्रह्मविद्यायामुपायनं श्रुतमत्रोपसंहर्तव्यमित्याशङ्क्य विद्याभेदात्रोपसंहार इत्याह—विद्यान्तरेति । किंच यथा मन्त्रकर्मणामनावश्यकत्वाद्विद्यास्वनुपसंहार उक्तः तथा परंपरादानं विनापि हानसंभवेनोपादानस्यानावश्यकत्वाच्च प्राप्तिसिद्धिरिति दृष्टान्तसंगत्या प्राप्ते सिद्धान्तयति—हानौ त्वित्यादिना । उपायनशब्दस्य शेषत्वाद्धानशब्देनापेक्षितत्वादिति सूत्रार्थः । अश्वरोमदृष्टान्तेन विधृतयोः पुण्यपापयोः परत्रावस्थानसापेक्षत्वात्परंपरादानं वाच्यमिति भावः । विद्याभेदे गुणानुपसंहार इति व्यवस्थाऽनुष्ठानविषया न स्तुतिविषयत्वाह—तदुच्यत इति । मन्यते सूत्रकार इत्यर्थः । ननु श्रुतहानार्थवादेनापि स्तुतिसिद्धौ किमर्थमुपायनार्थवाद

भामतीव्याख्या

सशयः । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—असंनिपात इति । स्यादेतत् । यथा भ्रूयमाणमेकत्र शास्त्रायामुपासनात् तस्मिन्नेवोपासने शास्त्रान्तरेऽभ्रूयमाणमुपसंहियते । एवं शास्त्रान्तरश्रुतमुपायनमुपसंहरिष्यत इत्यत आह—विद्यान्तरगोचरत्वाच्चेति । एकत्वे ह्युपासनकर्मणामन्यत्र श्रुतानामन्यत्र समवायो घटते । न त्विहोपासनानामेकत्वं, सगुणनिर्गुणत्वेन भेदादित्यर्थः । ननु यथोपायनं श्रुतं हानमुपस्थापयत्येवं हानमपि उपायनमित्यत आह—अपि चात्मकर्तृकमिति । ग्रहणं हि न स्वामिनोऽपगममन्तरेण भवतीति ग्रहणादपगमसिद्धिरवश्यं भाविनी । अपगमस्त्वसत्यन्येन ग्रहणे दृष्टो यथा प्रायश्चित्तेनापगतिरेतस इति । कर्तृभेदकथनं त्वेतदुपोद्बलनार्थं न पुनरवश्यं भावस्य प्रयोजकमुपायनेनानेकान्त्यादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अस्यां प्राप्ताविति । अयमस्यार्थः—कर्मन्तरे विहितं हि न कर्मन्तर उपसंहियते प्रमाणाभावात् । यत्पुनर् विधीयते किंतु स्तुत्यर्थं सिद्धतया संकीर्त्यते तदसति बाधके देवताधिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमानं परित्यक्तुमशक्यम् । तथाच विधृतयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणायां विद्यायामश्वरोमादिवर्तिक भवत्वित्याकाङ्क्षायां न तावत्यायश्चित्तेनैव तद्विलयसंभवस्तथा सत्यश्वरोमराहुदृष्टान्तानुपपत्तेः । न जात्वश्वरोमराहुमुखयोर्विलयनमस्ति । अपि त्वश्वचन्द्राभ्यां विभागः । नच नष्टे विधूतनप्रमोचनार्थसंभवः । तस्मादर्थवादस्यपेक्षायां शब्दसंनिधिकृतोऽपि विशेष उपायनं बुद्धौ संनिधापयितुं शक्नोत्यपेक्षां पूरयितुमिति । निर्गुणापि विद्या हानोपायनाभ्यां स्तोतव्या ।

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्र कौपीतकिश्रुतिर्न विचारापेक्षत्वाह—तदिति । शास्त्रायनिश्रुतिरपि नापेक्षते विचारमित्याह—यत्रेति । आर्थिकं हानसंनिपातं साधयति—अन्यैरिति । परिशिष्टं विषयमाह—यत्र त्विति । हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र च विद्यास्तुतिप्रकर्षप्रयोजनस्योपायनोपसंहारस्योक्त्या बाधयार्थधीहेतुतुल्यं नारपादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—अश्रवणादिति । किंचिदश्रवणेऽन्यत्र श्रवणाद्विहोपसंहारमात्रात् । विद्येति । विषयस्य सत्युपसंहारः स्वात्र चेह तदस्ति कौपीतकिगतपर्यङ्कविद्यायाः सगुणत्वात्ताण्ड्यावधिषण्णिकश्रुत्योश्च पुण्यपापविधूननहेतुत्वेन श्रुतविद्याया निर्गुणत्वादिति यत्र हानमेव श्रुतं तत्र नोपायनं संनिपतेदित्यर्थः । न केवलमश्रवणादननुवृत्तिरिति किंचिदोपादपीत्याह—अपिचेति । यथा शास्त्रायनिश्रुतावुपायने श्रुते हानानुवृत्तिस्तथा ताण्ड्यादिश्रुतावपि हाने श्रुते स्यादुपायनानुवृत्तिरित्याह—तत्राप्युपायनस्य संवन्धेऽपि प्रकृते नैवमित्याह—तथोरिति । अश्रवणादिकलमुपसंहरति—तस्मादिति । अनुपसंहारे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिरिति वक्तुमर्थास्तुक्तम् । सिद्धान्तयति—अस्यामिति । अश्वरोमादिदृष्टान्ताद्विधृतयोः सुकृतदुष्कृतयोः परत्रावस्थानापेक्षत्वाच्च हानसंनिधौ श्रुतमुपायनं केवलहानश्रवणेऽप्यपेक्षितत्वादायातीति व्याचष्टे—हानौ त्विति । तुल्यार्थमाह—केवलयायामिति । न-टप्पवादिभूतं विधूणोति—हानेति । हेतुफलमाह—तस्मादिति । अन्यत्र ताण्ड्यादिधृतावित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यदिति । यत्रानुष्ठेयत्वेन श्रवणं तत्रोपसंहारे विषयमपेक्षितम् । इह त्वनुष्ठेयतथोक्तस्य नोपसंहारः किंतु सिद्धस्यैव स्तुत्यर्थतथोक्तस्य तेनासति बाधके तस्योपसंहारः स्तुतिप्रकर्षार्थित्याह—तदिति । व्यवस्योक्तिविद्याभेदे गुणं प्रति नियम-

धेयत्वेन संकीर्त्यते विद्यास्तुत्यर्थे त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महाभागा विद्या यत्सामर्थ्या  
दस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते विधूयेते ते चास्य सुहृद्विषत्सु निविशेते इति ।  
स्तुत्यर्थे चास्मिन्संकीर्तने हानानन्तरभावित्वेनोपायनस्य क्वचिच्छ्रुतत्वादित्यत्रापि हानश्रुता-  
नुपायनानुवृत्तिरिति मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । प्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तरप्र-  
वृत्तिः—‘एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः’ (छा० २।१०।५) इत्येवमादिषु । कथं हीहैकवि-  
ंशतादित्यस्याभिधीयेतानपेक्ष्यमाणेऽर्थवादान्तरे द्वादश मासाः पञ्चतैवस्य इमे लोका असा-  
वादित्य एकविंशः’ इत्येतस्मिन् । तथा ‘त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय’ इत्येवमादिवादेषु ‘इन्द्रियं  
वै त्रिष्टुप्’ इत्येवमाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य कथम-  
न्यदीये सुकृतदुष्कृते अन्यैरुपेयेते इति नातीवाभिनिवेष्टव्यम् । उपायनशब्दशेषत्वादिति  
तु शब्दशब्दं समुच्चारयन्स्तुत्यर्थमिव हानानुपायनानुवृत्तिं सूचयति । गुणोपसंहारविवक्षायां

रत्नप्रभाष्याख्या

आभीयते, तत्राह—स्तुतिप्रकर्षलाभायेति । नन्वर्थवादस्य विधिना संबन्धः प्रसिद्धो नार्थवादान्तरेणेत्यत आह—  
प्रसिद्धा चेति । इतो भूलेकादित्यर्थः । हेमन्तशिशिरयोरैक्यात्पञ्चतैवः । यस्य पुरुषरूपकल्पनायां सेन्द्रियत्वाय त्रि-  
ष्टुभौ भवत इत्युक्तं बहुचम्राहणे, तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्रत्वात्कथमिन्द्रियत्वकल्पनेत्याकाङ्क्षायां यजुर्वैक्यं संवाद्यत इत्यर्थः ।  
नन्वभूतयोः पुण्यपापघ्नीः उपादानस्यासंभवादुपसंहार इत्यत आह—विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चेति । विद्वन्निष्ठयोरैव तयोः  
फलं परे प्राप्नुवन्ति विद्यासामर्थ्यादित्युपयन्तिपदेनोच्यत इत्यर्थः । नन्वन्यनिष्ठकर्मणोरन्यत्र फलसंचारः कथम् । ननु  
वचनबलादिति चेत् । न । फलमुपयन्तीत्युच्यते । नच यथा पुत्रकृतश्राद्धस्य पितृषु फलं तथात्रेति वाच्यं, यस्य फलमु-  
द्दिश्य यत्कर्म विहितं तस्य तत्फलमिति न्यायेन पितॄणां तृप्त्युद्देशेन कृतकर्मणे व्यधिकरणफलत्वेऽपि विदुषः कर्मकालेऽनु-  
द्दिष्टव्यधिकरणफलायोगात् । किंच विदुषो देहपाते कर्मणोऽसत्त्वाद्यावज्जीवं विद्वत्सेवकस्य तद्वेषिणो वा फलं स्यादित्यत  
आह—नातीवाभिनिवेष्टव्यमिति । विद्वत्सेवाद्वैपाभ्यां विद्वन्निष्ठपुण्यपापनुत्ये पुण्यपापे सेवकद्वेषिणोर्जायते जातयोः  
फलतः स्वीकार उपायनमिति परिहारस्य सुलभत्वादानामह इत्यर्थः । उपायनादेः स्तुतिर्वै लिङ्गमाह—उपायनेति ।  
उपायनविवक्षायामुपायनस्यैवोपसंहारं सूत्रकारो ब्रूयादतः शब्दस्य तं ब्रुवन्स्तुतिं सूचयतीत्यर्थः । विद्याविचारार्थमेकं पादे स्तुति

आमतीत्याख्या

स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम् । अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तराणां न दृष्टा । नच तैर्न पूरण-  
मित्याह—प्रसिद्धा चेति । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । यद्यप्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फलं  
प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितृस्तुतिं यथा च पितृवैश्वानरीयेष्टिः पुत्रस्य । नार्थाश्च मुरापानं भूतैर्नरकम् । तथा-  
प्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यास्मिन्न संभवत इत्याशयेन शङ्का । फलतः प्राप्स्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारवि-  
वक्षायामित्यपि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचाराभिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति

आनन्दगिरिव्याख्या

स्तदभेदं तदुपसंहार इति निर्देश इत्यर्थः । तर्हि किमथमनयोः संकीर्तनं तदाह—विधेति । संकीर्तनस्य स्तुत्यर्थत्वमभिनयति—  
इत्थमिति । अस्तु स्तुत्यर्थे संकीर्तने तथापि किमर्थं हानानुपायनानुवृत्तिः, तत्राह—स्तुत्यर्थे चेति । हानानुपायनानुवृत्तिं सूत्रकारो  
मन्यते चेत्तर्हि कथं स्तुतिप्रकर्षस्योपायनोपसंहारकः प. व, तत्राह—स्तुतीति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्यं सा च केवलश्रुतहाने-  
नापि लभ्या तदैव प्रकर्षोऽपेक्षेत यद्यप्रकर्षं न स्तुतिर्न चेत् तस्मात्प्रमाणसिद्धोपायनोपसंहारस्य फलं स्तुतिप्रकर्षसिद्धिरित्यर्थः ।  
ननुपायनवादस्यार्थवादत्वे विविशेषत्वं तस्य तच्छेषत्वाच्च तु हानवादाद्यर्थवादशेषत्वं, तत्राह—प्रसिद्धा चेति । इतोऽसात्यर्थी-  
रूपासोकादिति यावत् । तत्रापि कथमर्थवादान्तरापेक्षा, तत्राह—कथं हीति । इहेति पूर्वोक्तार्थवादोक्तिः । हेमन्तशिशिरयोरैक्यं  
मत्वा पञ्चतैव इत्युक्तम् । अश्रुतमपि श्रुत्यन्तरानुसाराद्वाह्यमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथेति । यस्य पुरुषाकारकल्पनायां सेन्द्रियत्वाय  
त्रिष्टुभौ भवत इत्युक्तं बहुचम्राहणे । तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्राभिधानात्कथं सेन्द्रियत्वमित्युक्ते वाजसनेयके तथात्वेन त्रिष्टुभ-  
स्तत्त्वं गृहीतमित्यर्थः । ननु श्रुत्यन्तरश्रुतमनुपायनं न हानानुपसंहर्तव्यं परकीयसुकृतदुष्कृतोपादानस्य परेण कर्तुमशक्यत्वात्,  
तत्राह—विधेति । विद्यासामर्थ्यादन्यत्र सुकृतदुष्कृतफलसंचारोक्त्या विद्यास्तुतेरिष्टत्वाभाभिनिवेशावकाश इत्यर्थः । उपायनवादस्य  
स्तुत्यर्थत्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रकारोक्तिसामर्थ्यादित्याह—उपायनेति । तदेवोपादयति—गुणेति । उपायनार्थशब्देन सुकृतादित्यरू-  
पोपायनमिदं फलत उपायनस्येष्टत्वात् । फलोपसंहारं विनाशोपसंहारोऽभीष्टश्रेष्ठोपायनशेषत्वादिति स्वातच्छब्दशेषत्वादिति चाह तथाच  
वदन्नर्थोपसंहारं नेच्छतीत्यर्थः । विद्यागुणोपसंहारप्रस्तावं स्तुत्यर्थविचारो न शुक्त इत्याशङ्क्य प्राप्तिक्रमादयमवरोप इत्याह—

लुपायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं भूयात् । तस्मादुपोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्शनार्थमिदं सूत्रम् । कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भाह्विनाम्—‘कुशा वानस्पत्याः स्थ ता मा पात’ इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोगित्वेन श्रवणे शा-  
ट्यायनिनामौदुम्बराः कुशा इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आश्रीयन्ते । यथाच कचिद्देवास्तु-  
रच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे ‘देवच्छन्दांसि पूर्वाणि’ इति पैङ्गुपाज्ञानात्मनीयन्ते ।  
यथाच षोडशितोत्रे केषांचित्कालाविशेषप्राप्तौ ‘समयाभ्युषिते सूर्ये’ इत्याचभुतेः काल-  
विशेषप्रतिपत्तिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समाप्नन्ति विशेषेण भाह्विनः । यथैतेषु  
कुशाविषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वय एवं हानावन्युपायनान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं

रत्नप्रभाख्या

विचारस्य का संगतिरित्यत आह—तस्मादिति । शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽपि प्राह इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति ।  
कुशा उद्रातृणां स्तोत्रगणनार्थः शलाका दारुमध्यः, भो कुशा यूयं वानस्पत्याः वनस्थमहावृक्षो वनस्पतिः तत्प्रभवाः  
स्थ ता इत्थंभूता यूयं मा पात मां रक्षतेति यजमानप्रार्थना । अत्र ता इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशादौदुम्बर्य इति भाष्याच्च  
शलाकासु कुशाशब्दस्य स्त्रीत्वं मन्तव्यं दर्भविषयस्य न स्त्रीत्वं, अस्त्री कुशमित्यनुशासनात् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—  
यथाचेति । नवाक्षराणि छन्दांसि आमुराण्यन्यानि दैवानि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुवत इत्यादाविशेषप्राप्तौ पैङ्गिवाक्या-  
द्विशेषप्रह इत्यर्थः । स्तुतिं विवृणोति—यथेति । अतिरात्रे षोडशिनो प्रहस्याहभूतं स्तोत्रं कदेति छन्दोगादीनामाकाङ्क्षाया-  
मुदयसमयाविष्टे सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमित्याचभुतेः कालविशेषप्रह इत्यर्थः । ऋचोऽधीयत इत्याचोः । उपगानं विमज्जेत—  
यथेति । ‘ऋत्विज उपगायन्ति’ इत्यविशेषश्रुतेः ‘नाभ्वयुरुपगायति’ इति श्रुत्यन्तरादभ्वयुर्भिन्ना ऋत्विज उपगायन्तीति  
विशेषप्रह इत्यर्थः । ननु कुशादिवाक्यानामपि किमिति विशेषश्रुत्यन्तरेकवाक्यताऽभ्युपगम्यते, तत्राह—श्रुत्यन्तरकृतं हीति ।  
सामान्यविशेषयोरैकवाक्यतारूपायां गतौ सत्यां वाक्यभेदं कृत्वा नाभ्वयुरिति निषेधादविशेषश्रुतेर्वाभ्वयुरुपगायति नोपगायति  
चेत्येवं सर्वत्र विकल्पो न युक्तः, ब्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प आश्रित इत्यर्थः । विकल्पस्यान्याय्यत्वमष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि—  
यदि ब्रीहिवैवाक्यमाश्रीयते तदा यववाक्यस्येष्टप्रामाण्यत्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्यक्तप्रामा-  
ण्यस्वीकारः, स्वीकृताप्रामाण्यत्यागश्चेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति । एवं ब्रीहिवैवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं

भामतीव्याख्या

शङ्कामुपसंहारप्राप्तकरोति—तस्मादुपोपसंहारविचारप्रसङ्गेनेति । विद्यागुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणोपसंहारो विचारितः ।  
प्रयोजनं चोपासके साहार्दमाचरितव्यं न त्वसाहार्दमिति । छन्द एवाच्छन्द आच्छन्दनाच्छन्दो भवति । यथैव चाविशे-  
षेणोपगानमिति । ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेषेणोपगानमुचिजाम् । भाह्विनस्तु विशेषेण नाभ्वयुरुपगायतीति । तदे-  
तस्माद्भाह्विनां वाक्यमृत्विज उपगायन्तीत्येतच्छेषं विज्ञायते । एतदुक्तं भवति—अभ्वयुर्वजिना ऋत्विज उपगायन्तीति । कस्मा-  
त्पुनरेवं व्याख्यायते । ननु स्वतन्त्राण्येव सन्तु गम्यानीयन आह—श्रुत्यन्तरकृतमिति । अष्टदोषदुष्टविकल्पप्रसङ्गभयेन

भानन्दगिरियव्याख्या

तस्मादिति । स्तुत्युपसंहारः स्तुत्युपयोगिनो गुणस्य लुक्तदुष्कृतयोरन्यत्र फलसंचारस्योपसंहारस्तत्प्रकारस्यानुपास्यस्यापि प्रदर्शनार्थं  
सूत्रमित्यर्थः । शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽप्याश्रयणीय इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति । तदिदमुपमानं यथा तथा व्याख्येय-  
मिति प्रतिज्ञाय कुशादृष्टान्तं व्याचष्टे—भाह्विनामिति । भोः कुशाः शङ्खो यूयं वानस्पत्या वनस्पतिप्रभवाः स्थ भवथ ता मा  
मां पात रक्षतेति यजमानस्य वचनम् । औदुम्बरा इति श्रुतेर्दर्भविषयकुशाशब्दस्यास्त्रीत्वम् । अत एवास्त्री कुशमित्यनुशासनेनानु-  
शिष्टम् । औदुम्बर्य इति भाष्यात्कुशाशब्दस्य शङ्खविषयस्य स्त्रीत्वमपीति विवेकव्यम् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथाचेति ।  
दशाक्षरादीनि देवच्छन्दांसि नवाक्षराण्यमुराणि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुवत इत्यादाविशेषेण पूर्वापरत्वप्रसङ्गे पैङ्गिस्तुतिवशादिशे-  
षसिद्धिरित्यर्थः । स्तुतिदृष्टान्तं विवृणोति—यथाचेति । अतिरात्रे षोडशिनः पात्रविशेषस्य ग्रहणे यदहभूतं स्तोत्रं तत्कस्मिन्काले  
गेयमिति केषांचिच्छन्दोगादीनां कालविशेषाश्रवणाकालविशेषप्राप्तौ सूर्ये समयाभ्युषिते समीपाभ्युषिते सूर्यस्योदयसंनिधौ षोडशि-  
स्तोत्रमुपाकरोति इति तैत्तिरीयश्रुतेः षोडशितोत्रेऽप्यस्तमितकालविशेषसिद्धिरित्यर्थः । उपगानं विमज्जेत—यथेति । ऋत्विज उपगाय-  
न्ती यदि विशेषेणोपगानाधानाद्वाभ्वयुरुपगायन्तीत्यभ्वयुर्वजिना ऋत्विज उपगायन्तीति विशेषेणोपगानमिति शेषः । दृष्टान्तेष्वभीष्टमंशमनूष  
दाष्टमितिकमाह—यथेति । दृष्टान्तेऽपि श्रुत्यन्तरस्य श्रुत्यन्तरान्वयो मा भूद्भवन्तेतानि स्वतन्त्राण्येव वाक्यानीत्याशङ्क्याह—  
श्रुत्यन्तरेति । विकल्पोऽपि ब्रीहियववदस्तु तेषाह—स चेति । अगतिका हीयं गतिर्यदि कल्प्याश्रयणं तस्यादोषदुष्टत्वात् । तथाहि—  
ब्रीहिवैवैवौ यजेतेति वाक्यद्वयमपि मानं तत्र ब्रीहिवैवाक्याश्रयणे यववाक्यमनाश्रयणीयं श्रुतनैरपेक्ष्यविरोधाद्युपपन्नयानुष्ठानायोगात् ।

**भुवन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः सत्यां गतौ । तदुक्तं द्वादश लक्षण्याम्—‘अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्’ इति ।**

रक्तप्रभाष्याख्या

तुष्टिर्वाप्यनिरासः मिश्रशास्त्राधुर्योरप्येकवाक्यता जैमिनिसंमतेत्याह—**तदुक्तमिति ।** ज्योतिष्टोमप्रकरणे ‘दीक्षितो न जुहोति, इति ध्रुतं ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्’ इति चान्यत्र ध्रुतं, तत्र यदि नदीक्षितवाक्यं होमप्रतिषेधकं स्यात्तदा कर्त्तव्यत्वाभिषेधोऽनुष्ठेयः, यावज्जीवविधिना होमो वातुष्ठेय इति विकल्पः स्यात्, स चान्याय्यः । अपि तु यावज्जीववाक्यं प्रति नदीक्षितवाक्यस्य शेषत्वात्प्रकार इतरपर्युदासार्थकः स्यादीक्षितान्यलक्षकः स्यात्, न होमप्रतिषेधकः, तस्माददीक्षितं यावज्जीवं जुहुयादित्येकवाक्यतेति नदीक्षिताधिकरणसिद्धान्तसूत्रार्थः । अत्र भगवत्प्रादेः सूत्रमेव पठितं, मिश्रेषु पठितं साधिकरणसिद्धान्तसूत्रं ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इति स्थितमत्रार्थतः पठितमित्युक्तं तन्निवृत्त्यम् । सूत्रार्थस्तु यज्ञमात्रे येयजामहे इति प्रयोक्तव्यमिति ध्रुतं, नानुयाजेषु येयजामहं करोतीत्यपि ध्रुतं, मामतीत्याख्या

वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वमवगतो जैमिनेरपि संमतमित्याह—**तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम् ।** ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इत्येतदेव सूत्रमर्थद्वारेण पठति—**अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्** चान्याय्य इति शेषः । एवं किल श्रूयते—‘एष वै समदशः प्रजापत्येजं यज्ञेऽन्वायन’ इति । ततो नानुयाजेषु येयजामहं करोतीति । तद्वानानभ्यं कंचियज्ञं यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चाज्ञातं नानुयाजेष्विति । तत्र संशयः—किं विधिप्रतिषेधयोर्विकल्प उत पर्युदासोऽन्याजननेपु येयजामहः कर्त्तव्य इति । मा भूत्यर्थाप्राप्तस्य शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पः । दृष्टं हि तादात्विकीमस्य सन्दर्भतां गमयति नायतो दोषवत्तां निषेधति । तस्य तत्रौदासीन्यात् । निषेधशास्त्रं तु तादात्विकं सौन्दर्यमवाधानमेव प्रवृत्त्युन्मुखं नरं निवारयदायत्यामस्य दुःखफलत्वमवगमयति । यथाह ‘अकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । ततो रागतः प्रवृत्तमायायत्यां दुःखतो निवृत्तं पुरुषं शक्नोति निवारयतिमिति बलीयान् शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमहेति । शास्त्रीयो तु विधिनिषेधौ तुल्यबलतया षोडशिमहणमद्विकल्पयेत् । तत्र हि विधिदर्शनात्प्रधानस्योपकारभूयस्त्वं कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च वेगुण्येपि फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—‘अर्थप्राप्तवदिति चेन्न तुल्यत्वादुभयं शब्दलक्षणम्’ इति । नच वाक्यं यावद्यजतिषु येयजामहकरणं यावद्यजतिसामान्यद्वारेणानुयाजं यजनिर्गोपमपर्याप्तं नास्तीत्याशयेन निषेधेन तत्प्रतिषेधमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यशास्त्राद्विशेषनिषेधो बलवानिति । यतो भवत्वेवविधिषु ब्राह्मणेष्वपि दधि दीयतां तर्कं कौण्डिन्यायिति । तत्र तत्कविभिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्तितुमिह तु प्रतिषेधकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तप्रतिषेधस्य निषेधप्राप्त्यै नद्विधिरपेक्षणीयः । नच सापेक्षतया निषेधाद्विधिरिव बलीयानित्यतुल्यशिष्टतया न विकल्पः किंतु निषेधस्यैव बाधनमिति सांप्रतं, तथा सति निषेधशास्त्रं प्रमत्तगीतं स्यात् । नच तदुक्तं तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । नच न तं पशो करोतीतिवदर्थवादता । असमवेतार्थत्वात् । पशो हि नान्यभागां स्त इत्युपपद्यते । न चात्र तथा येयजामहाभावः, यजतिषु येयजामहविधानात् । अनुयाजानां च तद्भावात् । नच पर्युदासस्तदानुयाजेष्विति, कात्यायनमतनेन नियमप्रसक्तैः । तस्मात्तद्विधिः १५५ विकल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—उक्तं षोडशिमहणमहणयोर्विकल्प इति । नहि तत्रान्या गतिरस्ति । तेनाष्टदोषदुष्टोऽपि विकल्प आस्थीयते पक्षेऽपि प्रामाण्यान्मा भूत्प्रमत्तगीततेति । इह तु पर्युदासोऽनुपपत्तो संभवत्यामन्याय्यं, विकल्पाश्रयणमप्युक्तम् । एवं हि तदा नञः संबन्धोऽननु-

आनन्दगिरिचम्पाख्या

अतो यववाक्यस्य मानत्वं हेतुमृते त्याज्यं तस्य त्यक्तमानत्वस्यामानत्वमेवमर्थम् । केनापि हेतुना प्रयोगाङ्गत्वेन यवाङ्गीकारे त्यक्तमानत्वस्य पुनराश्रयणं तत्रिासेन स्वीकृतामानत्वस्य पुनरस्यागच्छेत्वेकस्मिन्वाक्ये चत्वारो दोषाः । द्वितीयेऽपि वाक्ये प्राप्तत्वाग्राप्ताश्रयणत्यक्तस्वीकारोपात्तस्यागा इति त एव दोषाः । तथापि तुल्यबलत्वाद्द्वयन्तराभावाच्च श्रीहियवाक्ययोर्विकल्पोऽङ्गीकृतः । यथाह—‘एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्विहितवाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विचते’ इति । इह तु सत्यां गतौ न तदाश्रयणमित्यर्थः । अष्टदोषविकल्पपरिहाराय वाक्यान्तरशेषत्वं वाक्यान्तरस्य जैमिनेरपि संमतमित्याह—**तदुक्तमिति ।** द्वादशाध्याय्यां गीमांसायां द्वादशमिकमुदाहरति—**अपि तिष्ठति ।** दीक्षितो न ददाति न जुहोति न पचतीति ज्योतिष्टोमाधिकारे ध्रुतं तत्र किं सर्वदानहोमपाकानां निषेधः किंवा तेषामक्रतुप्रयुक्तानामथ वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामाहो पर्युदास इति संशये सर्वहोमादिनिषेधे प्रत्यक्षविधिनिषेधोपादक्रतुप्रयुक्तानां वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामनुमानिकतया निषेधस्य प्रत्यक्षाविरुद्धत्वेन निषेधं शक्यत्वादिनिषेध इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमपि त्वित्यादि । तुशब्दोऽवधारणार्थो नायं निषेधः किंतु न दीक्षितोऽदीक्षित इत्युक्तानामितरेषामविशेषेण होमादीनां ज्योतिष्टोमे कस्य पर्युदासः स्यादित्यत्र हेतुमाह—**वाक्येति ।** अहरहर्दधादिति विशेषस्य सत्त्वादिति यावत् । पर्युदासमनाश्रित्य निषेधोऽपीष्टे ज्योतिष्टोमे दानादीनां विकल्पः स्यात्तच्च चान्याय्य इत्याह—**प्रतिषेध इति ।** ‘अपि तु

अथवैतास्वेव विधूननश्रुतिष्वेतेन सूत्रेणैतच्चिन्तयितव्यम् । किमनेन विधूननवचनेन सुकृतदुष्कृत-  
योर्हाननमभिधीयते किंवाऽर्थान्तरमिति । तत्र चैवं प्रापयितव्यम् । न हानं विधूननमभिधीयते  
'धूम् कम्पने' इति स्मरणात् । दोषयन्ते ध्वजाप्राणीति च वायुना चाल्यमानेषु ध्वजाप्रेषु प्रयो-  
गदर्शनात् । तस्माच्चालनं विधूननमभिधीयते । चालनं तु सुकृतदुष्कृतयोः कश्चित्कालं फल-  
प्रतिबन्धनादित्येवं प्राप्य प्रतिवक्तव्यम् । हानावेवैष विधूननशब्दो वर्तितुमर्हति । उपायन-  
शब्दशेषत्वात् । नहि परपरिग्रहभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोरग्रहीणयोः परैरुपायनं संभवति ।

रत्नप्रभाख्या

तत्र नकारस्य निषेधकत्वेऽप्यति । त्रि षोडशिमहणाग्रहणयोरिवानुयाजेषु यज्ञत्वाविशेषात्प्रयोक्तव्यं निषेधात् प्रयोक्तव्यमिति  
विकल्पः स्यात्, तस्यान्याय्यत्वात् येयजामहविधेरेव नानुयाजवाक्यमेकदेशः स्यात्, पर्युदासवृत्त्या विधिवान्वयशेषः  
स्यादिति यावत् । तथा नानुयाजविधेषु यागेषु येयजामह इति प्रयोक्तव्यमित्येकवाक्यतेति । वर्णकान्तरमाह—  
अथवेति । पूर्वत्र विधूननं कर्महानिरिति सिद्धवक्तव्य उपायनोपसंहार उक्तः, अत्र सैव साध्यत इति भेदः । उभयत्र  
लक्षणासाम्यात्संशयमाह—किमिति । विधूननस्य हि फलद्वयमश्वरोमादिषु दृष्टं पूर्वस्वभावात् च्युतिरन्यत्र संक्रान्तिश्चेति ।  
तत्र संक्रान्तिरूपहानिलक्षणीया किंवा च्युतिरिति संशयार्थः । तत्र विधूननशब्दस्य कम्पनं मुख्यार्थ इति तावत्सर्वसंमतम् ।  
तच्चामूर्तयोः पुष्पपापयोर्न संभवति । अतस्तयोर्गः स्वभावः फलदातृत्वशक्तिस्तत्त्वचालनं विधया प्रतिबन्धाभ्युक्तिः सा लक्ष-  
णीया न हानिरमूर्तयोरन्यत्र संक्रान्त्ययोगादन्यसापेक्षत्वाच्चेति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—हानावेवेति । यदि च्युतिमात्रं  
लक्ष्यं तदोपायन्तीत्यनन्वितं स्यात् । नच यत्र धुनोतेरुपायनशब्दसामिध्यं तत्र हानिलक्ष्यते न केवलधुनोतेर्हानिश्चान्यत्र

भामतीव्याख्या

याजेषु यजतिष्वनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति—नानुयाजेष्वित्येतद्वाक्यमपरिपूर्णं सा-  
कङ्क्षं पूर्ववाक्येकदेशेन संभ्रम्यते यदेतयेयजामहं करोतीत्येतन्नानुयाजेषु यावदुक्तं स्यादननुयाजवर्जितेष्विति तावदुक्तं भवति  
नानुयाजेति । तथाच यन्निमित्तेणार्थं तदनुयाजनिमित्तेणपि प्रतिषेधभावान्न विकल्पः । न चाभियुक्ततरपाणिनिविरोधे  
काल्यायनस्यासद्वादित्वं नित्यसमासवादिनः संभवति । स हि विभाषाधिकारं समासं शास्ति । तस्मादननुयाजवर्जितेषु येयजामह-  
विधानमिति सिद्धम् । वर्णकान्तरमाह—अथवैतास्त्विति । यथा हि सुकृतदुष्कृतयोरमूर्तयोः कल्पनं नाजसं मूल्यनृविधा-  
यित्वात्कम्पस्य । तथान्यदीययोरन्यत्र संचारोऽप्यनुपगमोऽमूर्तत्वादेव । तस्माद्यत्र विधूननमात्रं श्रुतं तत्र कम्पनेन वरं स्वकार्या-  
रम्भाच्चालनमात्रमेवं लक्ष्यतां न तु ततोऽपगत्यान्यत्र संचारः कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वकार्यारम्भाच्चालनं विधूननमिति  
प्राप्तेऽभिधीयते—यत्र तावदुपायनश्रुतिस्तत्रावस्यं त्यागो विधूननं वक्तव्यम् । क्वचिदपि चेद्विधूननं त्यागे वर्तते तथा सत्यन्यापि  
तत्रैव वर्तितुमर्हति । एवं हि न वर्तते यदि विधूननमिह मुख्यं लभ्येत । न चेतदस्ति । तथापि स्वकार्याच्चालनस्य लक्ष्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात् इत्येतदशमिकं वा सूत्रमथेद्वारा पठति—अपि त्विति । एष वै  
सप्तदशः प्रजापतिर्धेनवमन्वायत् इत्युपक्रमस्याश्रयवेति चतुरक्षरमस्तु श्रोपडिति चतुरक्षरं यजेति द्यक्षरं ये यजामह इति  
पञ्चाक्षरं द्यक्षरो वपट्टार इति सप्तदशाक्षरं मज्जगणं सप्तदशकलिङ्गदेहसमष्टिरुपप्रजापतित्वेन स्तुत्वा यज्ञे यज्ञेऽन्वाय-  
तोऽनुगत इत्यनारभ्यवादेन सर्वयज्ञेषु मज्जगणो विनियुक्तः । पुन च यज्ञेषु येयजामहकरणमुक्त्वा नानुयाजेति स्तुतम् । तत्र  
नानुयाजेतिनिषेधाद्विधिनियमसंनिपातादिकल्पो वा स्यात्पर्युदासेनानुयाजं वर्जयित्वेत्तरेषु यजतिषु येयजामहः कर्तव्य इति वाक्य-  
शेषः सन्विधिरिव वेति संदेहं विधिनियमयोः शास्त्रीयतया तुल्यबलवत्त्वेन षोडशिमहणाग्रहणवद्विकल्पे प्राप्ते सिद्धान्तितमपि  
त्विति । नानुयाजेतिवर्त्यं न निषेधोऽपि तु येयजामहकरणविधेर्वाक्यशेषः सन्पर्युदासः स्यादित्येव तु विकल्पो भवेत्तस्यान्याय्यत्वाये-  
यजामहकरणविधीनां नानुयाजेतिविति पर्युदासः सन्नेकदेशः स्यादतः षोडशिमहणाग्रहणयोरगत्या विकल्पेऽपि प्रकृते पर्युदासेनोपपत्तौ  
तदभावादननुयाजवर्जितेषु यजतिषु येयजामहः कर्तव्य इति विधिरवायमित्यर्थः । वर्णकान्तरमाह—अथवेति । सुकृतदुष्कृतं विधूननं  
इत्यादौ विधूननशब्दं विषयीकृत्य तावत्तदुत्पत्त्यतोपायनशब्दसंनिधिर्यां संशयमाह—किमिति । अर्थान्तरं चालनम् । मन्वादीनां  
विभासंनिधिराकित्त्वरववदत्रापि विधूननशब्दस्योपायनशब्दसंनिधिरप्रयोजक इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षं विधा-  
वशात् सुकृतादिनिवृत्तिः । सिद्धान्ते तत्सत्तसिद्धिः । पाणिनिस्मरणं पूर्वपक्षं हेतुं करोति—धूमिति । लोकप्रयोगमामर्श्याच्च विधू-  
ननस्य चालनत्वेत्याह—दोषयन्त इति । स्थूला लोकतश्च सिद्धं निगमयति—तस्यादिति । कम्पनस्य मूल्यनृविधानामूर्तयोः  
सुकृतदुष्कृतयोरेव तत्तत्कर्मित्याशङ्क्य विशिष्टार्थक्याकारित्वाभावात्सद्वर्गोऽत्र लक्षणीय इत्याह—चालनं त्विति । चालनस्य विधू-  
ननत्वे विषया न मुक्तादिभूमिरिति फलं वक्तुमितीत्युक्तम् । पूर्वपक्षमनुसाध्य सूत्राक्षरैः सिद्धान्तयति—एवमिति । उपायन-  
शब्दशेषत्वादित्युपायनशब्दसंनिधौ विधूननशब्दस्य श्रुतत्वादित्यर्थः । तदेव प्रपचयति—नहीति । पूर्वपक्षेऽपि लक्षणाभिव्यादि-

यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं नाजसं संभाव्यते तथापि तत्संकीर्तनात्ता-  
वक्ष्यदानुगुण्येन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचिदपि चेदं विधूननसंनिधावु-  
पायनं ध्रुवमाणं कुशाब्धस्तुत्युपगानवद्विधूननश्रुत्या सर्वत्रापेक्षमाणं सार्वत्रिकं निर्णयका-  
रणं संपद्यते । नच चालनं ध्वजाप्रवस्तुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं संभवति । अद्रव्यत्वात् । अश्वश्च  
रोमाणि विधूनवानस्त्यजप्रजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति 'अश्व इव रोमाणि  
विधूय पापम्' ( छा० ८।१३।१ ) इति च ब्राह्मणम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्मरण-  
विरोधः । तदुक्तमिति व्याख्यातम् ॥ २६ ॥

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥



कर्मत्यागो मार्गमध्ये यदि वा मरणापुरा ॥ उत्तरीं विरजां त्यागस्तथा कौपीतकिभुतेः ॥ १ ॥

कर्मप्राप्त्यफलाभावात्तस्य साधनवर्जनात् ॥ ताण्डिभुतेः पुरा त्यागो बाध्यः कौपीतकिरूपः ॥ २ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतकिनः पर्य-

रक्षप्रभाष्याख्या

विदुषः सेवकादौ तुल्यकर्मसंक्रान्तिरिति नासंभव इति वाच्यं, केवलधुनोतेरपि मुख्यार्थासंभवेनान्यत्र लक्ष्यतया बुद्धि-  
स्थहानिलक्षणाया एव युक्तत्वादिति भावः । उपायनस्यामुख्यत्वात् कापि हानिलक्षणावीजत्वमिति शङ्कित्वा पुण्यपापयोः  
फलतः स्वीकारात्मकमुपायनं हानिं विनानुपपन्नं सलक्षणाभिर्णायकमिति परिहरति—यद्यपीत्यादिना । यथान्यत्रश्रुत-  
मौदुम्बरत्वादिकं कुशादिनिर्णायकं तथेदमुपायनं विधूननस्य हानत्वे निश्चायकमित्याह—कचिदपीति । विधूननं मुख्यं  
किमिति नोच्यते, तत्राह—नचेति । तथापि हानं कथं लक्ष्यत इत्याशङ्क्य मुख्यसंबन्धादित्याह—अश्वश्चेति ।  
अनुपपत्तिसंबन्धौ लक्षणावीजरूपावुक्त्वा लक्षकं पदं निर्दिशति—अश्व इवेति । विधूयेति पदं दृष्टान्ते हानपर्यन्तं स-  
द्दृष्टान्तिकेऽपि हानलक्षकमित्यर्थः । यद्वा हानवाचकमेवास्तु नच ध्रुवकम्पन इति धातुपाठविरोधस्त्योपलक्षणार्थत्वा-  
दित्याह—अनेकेति । शास्त्रान्तरस्थमुपायनं विधूननस्य हानत्वनिश्चायकमित्यत्र जैमिनिमूलं तदुक्तमिति गृहीतपूर्वं व्याख्या-  
तमित्यर्थः । एवं विधूननस्य हानित्वसिद्धेः केवलहानावुपायनोपसंहार इति सिद्धम् ॥ २६ ॥ सांपराये अन्ये । व्यध्वनि  
अर्धमार्गे । पूर्वोक्तं विधूननस्य हानत्वमुपजीव्य हानस्य नदीतरणानन्तर्यधुतेरश्व इव रोमाणि इत्यादौ देवयानाग्राहकः ।

आमलीध्याख्या

माणत्वात् । नच प्रामाणिकं कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरति । अपिचानेकार्थत्वाद्धानां त्यागेपि विधूयेति मुख्यमेव भवि-  
ष्यति । प्राचुर्येण त्यागेपि लोके प्रयोगदर्शनात् । विनिगमनाहेतोरभावात् । गणकारस्य चोपलक्षणमेवार्थनिर्देशस्थं तत्र  
दर्शनात् । तस्माद्वानार्थ एवावेति युक्तम् ॥ २६ ॥ सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये । ननु पाठक्रमादर्थपथे सुकृत-  
दुष्कृततरेण प्रतीयते । विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्यते । तथा शास्त्रायनिनां ताण्डिनां च श्रुतेः । श्रुत्यर्थो च पाठक्रमाद्विद्यांसी,  
'अभिहोत्रं लहोति यवां पचति' इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वपक्षभावादुपलक्षणमिति । अत्रोच्यते । नैतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुतिस्तत्सु-  
कृतदुष्कृते विधुत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्थे सन्निहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । सन्निहितं च यदनन्तरं  
श्रुतम् । तच्चार्थपथवर्ति विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्थपथ एव सुकृतदुष्कृतन्यागः । नच श्रुत्यन्तरविरोधः । अर्थपथेऽपि  
पापविधूनने ब्रह्मलोकसंभवात्प्राक्कालतोपपत्तेः । एवं शास्त्रायनिनामप्यविरोधः । नहि तत्र जीवमिति वा जीवत इति वा

आनन्दगिरीयव्याख्या

धूननशब्दसंनिहितोपायनशब्दानुसारेण हानमेव लक्ष्यमित्यर्थः । उपायनस्यापि मुख्यस्यायोगात्सच्छेदतया कथं हानमित्याशङ्क्याह—  
यद्यपीति । उपायनशब्दस्य विधूननशब्दसंनिधौ कचिदेव भावात्कथं तद्वशाश्रित्य, तत्राह—कचिदपीति । यथा कुशादिपु  
कचिदुक्तेषु संहिषेषु श्रुत्यन्तराश्रित्योऽस्त्रीकृतस्तथेदमुपायनं विधूननसंनिधौ कचिदेव श्रुतमपि यत्र यत्र विधूननं श्रूयते तत्र तत्र  
सर्वत्र तत्संनिधौ निर्णायकत्वेनापेक्षितं निर्णायकमित्यर्थः । यत्तु लौकिकप्रयोगाद्विधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—नचेति । दृष्टान्तं  
कम्पनस्यैव दृष्टेष्टान्तिकेऽपि तदेव ग्राह्यमित्याह—अश्वश्चेति । हानमपि तत्र भातीयर्थः । तथापि दृष्टान्तिके विधूननं  
चालनमेवेत्याशङ्क्य तथोक्तुल्यत्वात्तमेवमित्याह—अश्व इवेति । यत्तु पाणिनिस्मरणाद्विधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—अनेकेति ।  
श्रुत्यन्तरस्थो विशेषः श्रुत्यन्तरेऽनाश्रितश्रेधिकल्पः सर्वत्र स्यात् । स चायुक्तः सत्यां गताविति पर्युदासाधिकरणे व्युत्पादितमित्याह—  
तदुक्तमिति ॥ २६ ॥ कर्मक्षयहेतुत्वं विद्यायाः सिद्धं कृत्वा हानसंनिधावुपायनोपसंहारो दर्शितः संप्रति तदेवासिद्धं मार्गमध्ये  
श्रुतकर्मक्षयस्य विद्याहेतुकत्वाभावादित्याशङ्क्याह—सांपराय इति । यदा द्वितीयवर्णकोक्तविधूननशब्दस्य हानस्य कालोऽनेन  
निरूप्यते । विधूननं हानमित्युक्तत्वा तदेव कश्चिद्व्यवस्थेयपथे श्रुतं विचारयितुं विचारविषयमाह—देवयानेनेति । उक्तं विभाग-

विद्यायामामनन्ति 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याम्लोकमगच्छति' (कौ० १।३) इत्यु-  
पक्रम्य 'स आगच्छति विरजं नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते' (कौ० १।४)  
इति । तत्किं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपक्षव्यमाहोस्विदादावेव देहादपसर्पण  
इति विचारणायां श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुति प्रतिपक्षिप्रसक्तौ पठति सांपराय इति । सांपराये  
गमन एव देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते । हेतुं  
चाचष्टे तर्तव्याभावादिति । नहि विधुषः संपरेतस्य विद्याया ब्रह्म संप्रेष्यतोऽन्तराले सुकृत-  
दुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पेयाताम् । विद्याविरुद्ध-  
फलत्वात्तु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः स च यदैव विद्या फलमिमुषी तदैव भविनुमर्हति ।  
तस्मात्प्रागेव सन्नयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा ह्यन्येऽपि शास्त्रिनस्ताण्डिनः शाठ्या-  
यनिनश्च प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति 'अथ इव रोमाणि विधूय पापम्'  
(छा० ८।१३।१) इति, तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्  
इति च ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

श्रुतेश्च संशयमाह—तत्किमिति । ब्रह्मलोकमार्गमध्ये विरजाख्यां नदीमत्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते, इत्यत्र तदिति-  
सर्वनामश्रुत्यास्तेनेत्यर्थतया संनिहितनदीतरणस्य कर्महानिहेतुत्वोक्तिरर्धपथे कर्मक्षय इति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यायाः  
कर्मक्षयहेतुत्वासिद्धिः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तयति—सांपराय इति । मरणात्प्रागित्यर्थः ।  
संपरेतस्य मृतस्य कंचित्कालं कर्मसत्त्वे फलाभावादेवयानमार्गप्रवेशयोगात्त्वादेव क्षय इत्यर्थः । क्षयहेतोर्विद्याया मध्ये-  
मार्गमसत्त्वाच्चेत्याह—विद्याविरुद्धेति । नदीतरणानन्तरपाठस्तु बाध्यः, अर्थविरोधादित्याह—तस्मादिति । तदिति  
सर्वनामापि प्रकृतविद्यैवोच्यत इति भावः ॥ २७ ॥ किंच मृतस्य छन्दतो यथाकामं विद्यानुष्ठानानुपपत्तेरुभयोर्विद्याकर्म-

भामतीव्याख्या

श्रुतम् । तथा चार्धपथ एव सुकृतदुष्कृतविमोक्तः । एवं च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्प्रक्षय इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु विद्यासा-  
मर्थ्यविधूतकल्पस्य ज्ञानवत् उत्तरणं पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्पस्योत्तरमार्गगमनं संभवति । यथा यवागृषा-  
कात्यात्राग्निहोत्रम् । यमनियमाद्यनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरणं मार्गेण पर्यङ्कवत्प्राप्तपथात्प्रवृत्तान् । अप्रक्षीणपामनश्च  
तदनुपपत्तेः । विधेयं तादृशी कल्पमं क्षपयति क्षपितकल्पमं चोत्तरमार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्पप्रक्षयः । तस्मात्प्रा-  
प्तकल्पमोत्तरपथोत्तरमार्गः । ननु न पाठकमामात्रवत्, तदिति सर्वनामप्यत्रा संनिहितपरामर्शोदित्युक्तम् । तदुक्तं बुद्धिसं-  
निधानमात्रमनोपयुज्यते नान्यत्, तत्त्वानन्तरस्यैव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अपीति समाना श्रुतिरुभयवापीति । अर्धपाठी परिशि-  
ष्येते तत्र चार्थो बलीयानिति । नच ताण्ड्यादिश्रुत्यविरोधः पूर्वपक्षे । अथ इव रोमाणि विधूयते हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

वचनमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—तदिति । अथ इव रोमाणि विधूय पापमित्यारभ्य धृत्वा शरीरमित्युक्त्वा ब्रह्मलोक-  
मभिसंभवामीति श्रुत्या देहत्यागात्प्रागेव सुकृतादिहानोक्तविद्यासामर्थ्याच्च जीवत एव तद्वानसिद्धेः सति पुष्कले हेतौ कार्यक्षेपायोगा-  
द्विद्यायाश्च कर्मक्षये पुष्कलहेतुत्वात्सुकृतदुष्कृते विधुनुत इत्यत्र च पाठकमादर्धपथे सुकृतादित्यागतुगमात्पाठकमाश्चार्धकमस्य  
बलवत्त्वात्पूर्वपक्षाभावात्साक्ष्यं तत्प्राप्तिमाह—श्रुतीति । तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुत इत्येतन्न पाठमात्रं किंतु तच्छब्देन सर्वनाम्ना  
तस्मादिति हेत्वर्थेन विरजानवतिक्रमस्य विधूयनं प्रति हेतुतां वदन्ती श्रुतिरियम् । नच श्रुत्यन्तरविरोधोऽर्धपथेऽपि कर्मक्षयस्य  
ब्रह्मलोकसंभवनताप्राक्कालसिद्धिरिति भावः । विधूयनशब्दवत्सुकृतादिहानस्य कालोक्तिकारा वाक्यार्थार्थहेतुकनान्यत्पादादिसंगतिः ।  
पूर्वपक्षे विद्यासामर्थ्यानादरः । सिद्धान्ते तद्विरणमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तसम्भवतायै योजयति—पठती-  
त्यादिना । किं फलवशादर्धपथे दुष्कृतादिहानं कल्प्यं किंवा तत्रैव हानहेतोः सत्त्वात् । तत्राद्यं प्रत्याह—नहीति । संपरेतस्य  
परलोकं प्रति प्रस्थितस्येत्यर्थः । द्वितीयं निराह—विधेयति । अनपाकृतपापस्य देवयानेन पथा गमनायोगाज्जीवत एव विदुषो  
विद्यासामर्थ्यात्पापहानमित्यर्थः । का तर्हि कौपीतकिश्रुतेर्गतिः, तत्राह—तस्मादिति । तदितिसर्वनामश्रुत्या प्रकरणपठितवि-  
द्यायाः प्राधान्यात्परामर्शोद्विजानवतिक्रमस्यानन्तरप्रकृतस्याप्यप्राधान्यादपरामर्शोत्पाठकमवापेनार्धक्रमः स्वीकर्तव्य इत्यर्थः । किंच  
सति पुष्कलहेतौ कार्यं नश्येति प्राधान्यगुणीनं श्रुत्यन्तरमेव बलवदिति मत्वा श्रुत्यन्तरमुदाहरति—तथाहीति । नहि तस्यावि-  
रोधेन नयनं पूर्वपक्षे युक्तं विधूय पापमिति विधूयने पुंसः स्वातन्त्र्यदृष्टिरित्याशयेनाह—अथ इवेति । किंच प्रागवस्थायामेव  
सुकृताद्यादानस्य श्रुत्वाद्देव च तस्यागात्सादानयोगान्नार्धपथे कर्मनिवृत्तिरित्याह—तस्येति ॥ २७ ॥ विद्याफलत्वाद्ब्रह्मलोक-



### छन्दन उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

यदि च देहादपस्तस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्यार्धपथे सुकृतदुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रत्यक्षस्येच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेरनुपपत्तिरेव तद्वेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात् । तस्मात्पूर्वमेव साधकावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात् । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानिमिति द्रष्टव्यम् । एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिस्ताण्डिशाठ्यायनिश्च्युतोऽस्य संगतिरिति ॥ २८ ॥

### गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥



उपास्तिसोषयोर्भागः समो यद्वा व्यवस्थितः ॥ सप्त एवोत्तरो मार्ग उतयोः कर्महानवत् ॥ १ ॥

देहान्तरफलप्राप्तेः शुक्लो मार्ग उपास्तितु ॥ आरोग्यवशेषफलं तेन मार्गो व्यवस्थितः ॥ २ ॥

कचित्पुण्यपापापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते कचिन्न । तत्र संशयः—किं हानावशिरोपेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेदुत विभागेन कचित्संनिपतेत्कचिन्नेति । यथा तावद्धानाववि-

रत्नप्रभास्याख्या

क्षययोः श्रुतो हेतुफलभावो विरुध्यते । किंच सति पुष्कलहेतो न कार्यविउम्ब इति न्यायोपेतताण्ड्यादिश्रुतिविरोधस्तव स्यादस्मत्पक्षे त्वविरोध इत्याह—छन्दत इति । तस्मात्कर्महानस्य विद्याप्राप्त्यापानोपगमयोगे विद्यास्तुतय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वं । कचित्सगुणविद्यायां मार्गः श्रूयते निर्गुणविद्यायां न श्रूयते । तत्र हानसंनिधौ मार्गस्य भूतत्वादनपेक्षितत्वाच्च संशये दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—यथा तावदिति । उपायनवन्मार्गस्यापि कचिच्छु-

भासतीत्याख्या

व्यापारं श्रुते नच परेतस्यास्ति स्वातन्त्र्यम्, तस्मात्तद्विरोधः ॥ २७ ॥ छन्दत उभयाविरोधात् । केन्यश्चिदपदेस्य इदं सूत्रम् । ननु यथा पंगनभ्योन्नेरेण पथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेवं तस्यैवार्धपथे सुकृतदुष्कृतहानिरपि भविष्यतीति शङ्कापदानि तेन्य उत्तरमिदं सूत्रम् । तद्व्याचष्टे—यदि च देहादपस्तस्येति । विद्याफलमपि ब्रह्मप्राप्तिर्भवेत्तस्य भवितुमर्हति शङ्कापदेस्यः । यथाहुः—नाजनिता तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतप्रथयस्तु सत्यपि नरशरीरे संभवतीति समर्थस्य हेतोर्गमनियमादिसहिताया विद्यायाः कार्यव्यायोगाद्युक्तो जीवत एव सुकृतदुष्कृतक्षय इति सिद्धम् । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वेच्छयेति यावत् । स्वेच्छयानुष्ठानं यमनियमादिसहिताया विद्यायाः । तस्य जीवतः पुरुषस्य स्यान्न मृतस्य । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानं स्याज्जीवत एव । समर्थस्य श्रेयायोगात् । एवं कारणानन्तरं कार्योत्पादे सति निमित्तनैमित्तिकयोस्तत्प्राप्त्युपपत्तिनिमित्तं प्राधान्येनान्योऽप्यसंगतिरित्यथा स्वातन्त्र्याभावेनासंगतिरुक्ता स्यात् । तदनेनोभयाविरोधो व्याख्यातः । ये तु परस्य विदुषः सुकृतदुष्कृतं कथं परत्र संक्रामत इति शङ्कोत्तरतया सूत्रं व्याचरन्त्युः । छन्दतः संकल्पत इति पुनश्चमोन्नेरेण गते । न त्वत्रागमगम्येऽपि स्वातन्त्र्येण युक्तिर्निवेशनीयति । तेषामधिकरणशरीरानुप्रवेशे संभवत्यर्थान्तरोपवर्णनमसङ्गतमेवेति ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः । यथा हानिमिति ॥ प्रागनन्त्या श्रुतमिति यत्रापि केवला हानिः श्रूयते तत्रापि उपायनमुपस्थापयितुमर्हति । तत्संनिधावेव देवयानः पन्थाः श्रुत इति यत्रापि सुकृतदुष्कृतहानिः केवला श्रुता तत्रापि देवयानं पन्थानमुपस्थापयितुमर्हति । नच निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यनेन विरोधः । देवयानेन पथा ब्रह्मलोकप्राप्तेः निरञ्जनस्य परमसाम्योपपत्तेः । तस्माद्धाननिमित्ते देवयानः पन्थाः संबन्धत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—विद्वान् पुण्यपाप विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीति हि विदुषो विभूतपुण्यपापस्य विद्याया श्रेयमप्राप्तिमाह । अमनिबन्धनोऽक्षेपो याथात्म्यज्ञानलक्षणया विद्याया विनि-

आनन्दगिरियव्याख्या

सिक्कमक्षयोऽपि देहत्यागार्थं स्यादित्याशङ्क्याह—छन्दत इति । सूत्रं व्याचष्टे—यदि चेति । जीवतो ब्रह्मलोकासुरयोगादेहपातापेक्षा कर्महानस्तु देहवत एव सिद्धेनैवमित्यर्थः । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वेच्छयेति व्याकरोति—इच्छात इति । अर्धपथे त्वेवमुपस्थापयितुं सात्त्विकसिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । उभयाविरोधादिति भागं व्याकरोति—एवमिति । समर्थस्य श्रेयायोगात्पूर्वं हेतावनन्तरमेव कार्यात्पत्तिरित्यथा निमित्तनैमित्तिकत्वमेव तथोक्तं स्यादित्यर्थः । सूत्रपदस्यार्थान्तरमाह—ताण्डीति । शब्दं विद्यासामर्थ्यात्प्रागेव सुकृतादिनिश्चितिरुपपत्तहेतुमितीत्युक्तम् ॥ २८ ॥ सुकृतादिहानसंनिधानोक्तदेवयानगतेरुपायनवदेव सांबन्धिकत्वप्राप्तादुक्तम्—गतेरिति । विचारविषयमाह—कचिदिति । संशयार्थं कोट्यन्तरमाह—कचिन्नेति । हानसंनिधौ मार्गश्रुतेर्विशेषाज्ञानाच्च मार्गविषये संशयमाह—तत्रेति । हानसंनिधौ कचिदेव श्रुतोपायनस्य सांबन्धिकत्वकचिदेव कर्मक्षयसंनिधौक्तस्य पथो देवयानस्य केवलक्षयश्रवणेऽपि युक्ताऽनुवृत्तिरिति संगतिर्गर्भे पूर्वपक्षमाह—यथेति । निर्गुणब्रह्मविद्या गतिमती भवतिप्राप्त्यासगुणब्रह्मविद्याविनि भावः । प्राग्वहिकविभूतनममयोक्त्वा प्रस्तुतगुणोपसंहारोक्तेरुपवादोक्तिद्वारा विचारस्य वाक्यार्थ-

शेषेणैवोपायनानुवृत्तिरुक्तैर्ब्रह्म देशयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्ताच्चाक्षरमहे । गतेर्वैषया-  
नस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति नाभिदोषेण ।  
अन्यथा ह्यविशेषेणैवैतस्यां गतावक्तीक्रियमाणायां विरोधः स्यात् । पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः  
परमं साम्यमुपैति' (मु० ३।१।३) इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रापणी गतिर्विदुष्येत । कथं हि  
निरञ्जोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत् । गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यनर्थ-  
क्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे ॥ २९ ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥ ३० ॥

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति । तल्लक्षणार्थोपलब्धेः । गतिकारण-  
भूतो ह्यर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेषूपान्तेषूपलभ्यते । तत्र हि पर्यङ्कारोहणं पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा  
संबन्धनं विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहु देशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं ध्रूयते तत्रार्थवती  
गतिः । नहि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति । न ह्यात्मैकत्वदर्शनामाप्तकामानामिहैव  
दग्धाशेषकृद्देशबीजानामारब्धभोगकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किंचिदस्ति तत्रानर्थिका  
गतिः । लोकवच्चैष विभागो द्रष्टव्यो यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते  
नारोग्यप्राप्तावेवमिहापीति । भूयश्चैनं विभागं चतुर्थीध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्वात्सर्वत्रोपसंहार इत्यर्थः । अत्र निर्गुणविदोऽपि मुख्यार्थं मार्गोपेक्षा पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते त्वनपेक्षेति फलम् । देशा-  
दिव्यवहितवस्तुप्राप्तौ मार्गस्यापेक्षेतिन्यायानुगृहीतश्रुतिविरोधान्नोपसंहार इति सिद्धान्तः । निरञ्जोऽसङ्गः, साम्यं ब्रह्म  
॥ २९ ॥ ननु तर्हि सगुणविद्यायामपि मार्गो व्यर्थ इत्यत आह—उपपन्न इति । सा गतिर्लक्षणं कारणं यस्यार्थस्य स

भामतीव्याख्या

वर्तनीयः । नासौ देशविशेषमपेक्षते । नहि जातु रज्जौ सर्पभ्रमनिवृत्तये समुत्पन्नं रज्जुतत्त्वज्ञानं देशविशेषमपेक्षते । विद्यो-  
त्पादस्यैव स्वविरोधविद्यानिवृत्तिरूपत्वात् । नच विद्योत्पादाय ब्रह्मलोकप्राप्तिरपेक्षणीया । यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्यैवैव  
श्रवणादिभिर्विशोधादात् । यदि परमारब्धकार्यकर्मक्षपणाय शरीरपातावश्यकपेक्षेति न देवयानेनास्तीत्यर्थे इति श्रुतिदृष्टविरो-  
धान्नपेक्षितव्य इति । अस्ति तु पर्यङ्कविद्यायां तस्यार्थ इत्युक्तं द्वितीयेन सूत्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्तते किमर्थं तर्हि गति-  
रित्याशङ्क्य सूत्रमवतारयन्ति । गतेरर्थवत्त्वमुभयथा दृष्टुमर्हन्त्या सूकृतनिवृत्त्या च । यदि पुनः पुण्यमनुवर्तते ब्रह्मलोकगत-  
स्यापीह पुण्यफलोपभोगायावृत्तिः स्यात् । तथा चेतेन प्रतिपाद्यमानागमनानिर्गुणविद्येयः । तस्मादुष्कृतस्यैव सूकृतस्यापि  
प्रक्षय इति तेः पुनरनाशङ्कनीयमेवाशङ्कितम् । विद्याधिसायां हि गती केयमाशङ्का यदि क्षीणसूकृतः किमर्थमयं यातीति । नद्योषा

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानोपायगामित्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे निर्गुणविदोऽपि गत्यपेक्षाया नियतिः । सिद्धान्ते सगुणविद्यावत् एव तदपेक्षेति विवक्षित्वा  
● सिद्धान्तयति—अस्यामिति । प्रतिज्ञां व्याख्याय हेतुं व्याख्याति—अन्यथेति । विरोधमेव साधयति—कथं हीति । सर्व-  
गमस्यासङ्गस्यात्मनो नोपाप्यतिरेकेण गत्युपपत्तिरित्यर्थः । गन्तुरूपालोचनया गतेरयोगमुक्त्वा गन्तव्यरूपालोचनयापि तदयो-  
गमाह—गन्तव्यं चेति । स्वतो भिन्नयोरन्यायोगादाविधे भेदे विधेयव तन्निवृत्तेर्विद्यायाश्च स्वोत्पत्तौ स्वफले वा देशभेदापेक्षाभा-  
वादनर्थिका गतिरित्युपसंहरति—इतीति । निर्गुणब्रह्मणोः सप्तम्यर्थः ॥ २९ ॥ निर्गुणविद्यायां गतिव्यर्थेति प्राधान्येनोक्त्वा पर्य-  
ङ्कविद्यायै प्राधान्येन तदर्थवत्त्वमाह—उपपन्न इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याकरोति—उपपन्नमेति । कचिदर्थवती गतिरित्यत्र हेतु-  
मवतार्य लक्षणशब्दस्य लक्षणया कारणार्थत्वं गृहीत्वा व्याचष्टे—तदिति । उपलब्धिमेवाभिनयति—तत्रेति । देशादेशान्तर-  
प्राप्त्यायत्ते फले श्रुते फलितमाह—तत्रेति । पर्यङ्कविद्यासगुणोपाप्तिः सप्तम्यर्थः । निर्गुणविद्यायामपि हेतुरस्तीत्याशङ्क्याह—  
न हिवति । तदेवोपपादयति—नहीति । तेषां प्राप्तपरानन्दत्वमाह—आसेति । इहेति जीवद्वयस्योक्तिः । निरस्तसमत्वान-  
र्थत्वमाह—दृग्चेति । तर्हि सद्यो देहपातः स्यान्नेत्याह—आरब्धेति । हेतोर्व्यभिचारं निरस्य कचिन्नेत्युक्तं निगमयति—  
तत्रेति । सप्तम्यर्थः । निर्गुणब्रह्मविज्ञाचिदादिगतिमान्मुक्तिफलभाक्त्वान्मुच्यमानहिरण्यगर्भवदिति भावः । कचिदर्थवती  
गतिः कचिन्नेत्युक्तं सौत्रेण वृष्टन्तेन स्पष्टयति—लोकवच्चेति । इहेति सगुणनिर्गुणविभोक्तिः । इतिशब्दः सूत्रस्याख्यासामग्री ।  
'तथोच्चैर्मायशब्दतत्त्वमेति' इति श्रुतेर्देवयानेनाश्वना गतस्यैव मुक्तिरित्याशङ्क्याह—भूयश्चेति ॥ ३० ॥ सगुणनिर्गुणविद्या



मानाभ्यां भुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथाहि भुतिः—‘तद्य इत्थं विदुः’ (छा० ५।१०।१) इति पञ्चाग्निविद्यावर्ता देवयानं पन्थानमवतारयन्ती ‘ये चेमेऽरण्ये भद्रातप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्विः समानमार्गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरिति । ननु भद्रातपःपरायणानामेव स्यात्सन्मात्रश्रवणात् । नैष दोषः । नहि केवलभ्यां भद्रातपोभ्यामन्तरेण विद्याबलमेवा गतिर्लभ्यते ‘विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाभिर्द्वांसस्तपस्विनः’ इति श्रुत्यन्तरात् । तस्मादिह भद्रातपोभ्यां विद्यान्तरपोलक्षणम् । बाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्ये भद्रां सत्यमुपासते’ (हृ० ६।१।१५) इति । तत्र भद्रालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम् । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्यसङ्गतप्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चेत्यं विसर्गवैधोपासत्वाद्विद्यान्तरपरायणानामेवैतदुपादानं व्याख्यम् । ‘अथ य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा यदिदं दन्दशूकम्’ (हृ० ६।१।१६) इति च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती भुतिदेवयानपितृयाणयोरेवैतानामन्तर्भावयति । तत्रापि विद्याविशेषावेषां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि—‘शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

चामी अरण्ये भद्रातप इत्युपासते भद्रातपउपलक्षितं ब्रह्म ध्यायन्ति तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीत्यन्वयः । ननु भद्रातपोमात्रभुतेस्तस्यामेव अचिरादिगमनं स्यान्न वैश्वानरादिविद्याशीलानामिति शङ्कते—कथं पुनरिति । अविदुषां गतिनिषेधाच्छ्रद्धातपःशब्दाभ्यां तस्माद्व्यवहारविद्यालक्षणेति परिहरति—नैष दोष इति । तत् ब्रह्मलोकस्थानं, परागताः परावृत्ताः, कामक्रोधदोषा न सन्तीति यावत् । दक्षिणाः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न गच्छन्तीत्यर्थः । लक्षणादोषहीनं वाक्यमाह—बाजसनेयिनस्त्विति । किंच विद्याकर्मलक्षणमार्गद्वयभ्रष्टानामधोगतिभुतेः वैश्वानराद्युपासकानामचिरादिमार्गप्राप्तिरित्याह—अथ य एताविति । दन्दशूकः सपः । किंच ‘अभिर्ज्योतिरहः शुक्लः वण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः’ इत्यविशेषोपासकानामचिरादिगतिमुक्त्वोपसंहारस्युद्देशे तेषां तत्प्राप्तिरित्याह—स्मृतिरिति । शुक्ला गतिरचिरादिका, कृष्णा धूमादिका, जगतो विद्याकर्माधिकृतस्य, शाश्वते

भामतीव्याख्या

विद्यान्तरे च श्रूयते । तस्माच्च सर्वोपासनाद्यु पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘ये चेमेऽरण्ये भद्रातप इत्युपासते’ इति न भद्रातपोमात्रस्य पथिप्राप्तिमाहापि तु विद्यया तदारोहन्तीत्यत्र नाभिर्द्वांसस्तपस्विन इति केवलस्य तपसः भद्रायाश्च तन्प्राप्तिनिषेधाद्विद्यामर्दिने भद्रातपस्य तस्यास्युपायतया वदन् विद्यान्तरशीलानामपि पञ्चाग्निविद्याविद्विः समानमार्गतां दर्शयति । तथान्यत्रापि पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽभिधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्ये भद्रां सत्यमुपासते’ इति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्येवानपिश्र-वृत्तित्वात् । तदेव हि सत्यमन्यस्य मिथ्यात्वेन कथंचिदापेक्षिकसत्यत्वात् । पञ्चाग्निविदां चेत्यं विसर्गवैधोपासत्वात् । विद्यासाहचर्याच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं न्याय्यम् । मार्गद्वयभ्रष्टानां चाधोगतिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवैहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुतानां मध्ये ये केचिद्भूलोकादीनस्त्वित्वेन विदुस्तोऽर्चिषमभिसंभवन्तीति संबन्धः । ये चेत्यत्रापि तथैवान्वयः । अविशेषेण विद्यान्तरशालिनां देवयानप्रापकत्वात्वेन प्रकरणं बाध्यमित्युक्तम् । इदानीं बाध्यं न विद्यान्तरशीलिनामपि देवयानप्रापकमिति शङ्कते—कथमिति । वाक्यस्य तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याक्षेपेवाह—नञ्चिति । भद्रातपोनुष्ठानमात्रस्य भुतत्वात्तद्विद्यानामेव गतिर्वाक्येनोक्ता स्यादित्यर्थः । वाक्यान्यथासाक्षिं दूषयति—नेति । अविदुषामेवा गतिर्नैव भुति हेतुमाह—विद्येति । तदित्युक्तं ब्रह्मलोकस्थानस्थानं विशिनष्टि—यञ्चेति । यस्मिन्प्राप्ते कामाः सुदविषयाः परागता व्यावृत्ताः कामक्रोधादिस्पर्शवर्जितं प्राप्यं ब्रह्मलोकस्थानमित्यर्थः । दक्षिणा दक्षिणमार्गमभिनः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न तत्र गच्छन्तीत्यपिशब्दो हेतुः । ये चेत्यादिवाक्यस्य तर्हि का गतिः, तत्राह—तस्मादिति । उत्कृष्टदोगवैश्वमित्युक्तम् । उपलक्षणमन्तरेणापि विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरवगतत्वाह—बाजेति । तत्रापि सत्यशब्देन सत्यार्थोक्तेरेव संग्रहाकुतो विद्यान्तरयुक्तानां गतिरीत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीति संबन्धः । सत्यशब्देन ब्रह्मोक्तौ हेतुमाह—सत्येति । ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’, ‘तत्सत्यं स आत्मा’, ‘सत्यस्य सत्यम्’ इत्येवमादित्यर्थः । सत्यार्थवचनग्रहास्तस्यार्थग्रहो लघीयानित्युक्तम् । इदानीं पञ्चाग्निविद एव सत्यमुपासत इति कस्माच्च गृह्यन्त इत्याशङ्क्य तेषां पृथग्गृहीतत्वादित्याह—पञ्चेति । इतश्च विद्यान्तरशीलिनां गतिरिति लिङ्गदर्शनं समुच्चिनोति—अयेति । एनानिति विद्यान्तरपरा गृह्यन्ते तथापि कथं देवयानयोगस्तोपायित्याशङ्क्य योग्यतयेत्याह—तत्रापीति । अनिरवृत्तिभ्यां प्रकरणविरोधसमाधिं प्रतिक्रियं धृतिरुक्ता । संप्रति स्मृतिमाह—स्मृतिरिति । जगतो ज्ञानकर्माधिकृतस्येत्यर्थः । परोक्तं लिङ्गमनुबान्धवसि-

यकया यात्यनावृत्तिमन्ययावर्तते पुनः' (भ. गी. ८।२६) इति । यत्पुनर्वैकल्यानस्य पयो विराज्जा-  
ममुपकोसलविद्यायां पञ्चग्नविद्यायां च तदुभयत्राप्यनुचिन्तनायम् । तस्मादनियमः ॥ ३१ ॥

**यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥**



ब्रह्मसूत्रविदां मुक्तिः पाक्षिकी निवृत्ताऽथवा ॥ पाक्षिक्यपान्तरात्मः प्रभृतेर्ज्यमकीर्तनात् ॥ १ ॥

मानादेहोपभोक्तव्यमीशोपास्तिकलं दुःखाः ॥ मुक्ताधिकारिपुराणा मुच्यन्ते नियता ततः ॥ २ ॥

विदुषो वर्तमानदेहापतानन्तरं देहान्तरमुत्पद्यते न वेति चिन्त्यते—ननु विद्यायाः साधन-  
भूतायाः संपत्तौ कैवल्यनिवृत्तिः स्यान्न वेति । नेयं चिन्तोपपद्यते । नहि पाकसाधनसंपत्ताद्यो-  
दनो भवेन्न वेति चिन्ता संभवति नापि भुञ्जानस्तुल्येन वेति चिन्त्यते । उपपन्ना त्वयं  
चिन्ता ब्रह्मविदामपि केषांचिदितिहासपुराणयोर्देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात् । तथा ह्यपान्तरतमा-  
नाम वेदाचार्यः पुराणर्विर्विष्णुनियोगात्कलिद्वापारयोः संप्रौ कृष्णद्वैपायनः संबभूवेति स्मरन्ति ।  
वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मानसः पुत्रः सन्निमिशपादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशान्मित्रावरुणाभ्यां  
संबभूवेति । भृग्व्यादीनामपि ब्रह्मण एव मानसपुत्राणां वारुणे यज्ञे पुनरुत्पत्तिः श्रूयते । सन-  
त्कुमारोऽपि ब्रह्मण एव मानसः पुत्रः स्वयं रुद्राय वरप्रदानात्स्कन्दत्वेन प्रादुर्बभूव । एवमेव  
वक्षनारदप्रभृतीनां भूयसी देहान्तरोत्पत्तिः कथ्यते तेन तेन निमित्तेन स्मृतौ । श्रुतावपि

रक्षप्रभाष्याख्या

ध्रुवे संमते । तत्रैकया श्रुत्या पुनरावृत्तिवर्जं कार्यं ब्रह्म गच्छति; अन्यया स्वर्गे गत्वा पुनरायातीत्यर्थः । पुनरुक्तिदोषं  
दूषयति—यत्पुनरिति । तत्र तत्र मार्गश्रुतिरन्वहं मार्गचिन्तनार्थं, प्रकरणेन मार्गचिन्तनस्य विद्याहृत्वावगमात् ।  
तथाच वक्ष्यति सूत्रकारः—'तच्छेषगल्यनुसृष्टियोगाच्च' इति । येषां न श्रुतो मार्गस्ते मार्गध्यानं विनापि विद्यासामर्थ्या-  
न्मार्गं लभन्त इति ज्ञापनार्थं पुनरुक्तिरित्यर्थः । तस्यात्सर्वोपासनासु प्रतीकभिन्नास्वचिरादिप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥  
**यावदधिकारम् ।** निर्गुणविद्यायां गतिर्यथा मुक्तिफलत्वात्, सगुणविद्यासु सर्वत्रार्थवती ब्रह्मलोकफलत्वादिति व्यवस्था  
कृता, सा न युक्ता, तत्त्वज्ञानिनामपीतिहासादौ पुनर्जन्मदर्शनेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावादित्याक्षेपात्संगतिः । ज्ञानिनां  
पुनर्जन्मदर्शनं संशयबीजं भाष्ये दर्शितम् । पूर्वपक्षे ज्ञानान्मुक्तियुतीनां ज्ञानस्तुतिमात्रत्वेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावा-  
सति ब्रह्मलोकफलत्वाविशेषादचिरादिमार्गोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते तूक्तव्यवस्थसिद्धिरिति विवेकः । श्रुतावपि । नधा-

भामतीव्याख्या

ध्वनोऽभिसंबन्धः । एतदुक्तं भवति—भवेत्प्रकरणं नियामकं यद्यनियमप्रतिपादकं वाक्यं श्रौतं स्मार्तं वा न स्यादस्ति तु तत्स्य  
च प्रकरणद्वलीयस्त्वम् । तस्मादनियमो विद्यान्तरेष्वपि सगुणेषु देवयानः पन्था असकृन्मार्गोपदेशस्य च प्रयोजनं वर्णितं भाष्यकृतेति  
॥ ३१ ॥ **यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ।** सगुणायां विद्यायां चिन्तां कृत्वा निर्गुणायां चिन्तयति । निर्गुणायां  
विद्यायां नापवर्गः फलं भवितुमर्हति । श्रुतिस्मृतिविहासपुराणेषु विदुषामप्यपान्तरतमः प्रभृतीनां तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ श्रूयते ।  
तदपवर्गफलत्वे नोपपद्यते । अपवृत्तस्य तदुपपत्तेः । उपपत्तौ वा तद्वक्षणायोगात् । अपुनरावृत्तिर्हि तद्वक्ष्यम् । तेन सत्यामपि  
विद्यायां तदुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्यायां विभूतयस्तु तास्तास्तस्याः फलम् । अपुनरावृत्तिरिति पुनस्तत्प्रशंसार्थं चिन्त्यते ।  
नच 'तावदेवायं चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्य' इति श्रुतेर्विदुषो देहयातावधिप्रतीक्षावदसिद्धादीनामपि प्रारब्धकर्मफलोपभो-  
गप्रतीक्षेति सांप्रतम् । येन हि कर्मणा वसिष्ठादीनामप्रारब्धं शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथाच न शरीरान्तरं ते शूलीयुः ।  
नच तावदेव चिरमित्येतदप्याजर्जनेन घटते । समर्थहेतुसंनिधौ क्षेपायोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुत्यैव गमयितव्यम् । तस्मा-  
न्नापवर्गो विद्याफलम् । तथा चापवर्गक्षेपेन पूर्वं पक्षः । अत्र च पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमित्यापाततः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वपक्ष-

आनन्दगिरीव्याख्या

**दिमाह—यदिति ।** लिङ्गवाक्याभ्यां प्रकरणं भूत्वा सगुणविद्यासु गतेः सार्वत्रिकत्वमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥  
सगुणविद्यासु व्यवहितफलासु सर्वोत्पत्ति गतिरर्थवतीत्युक्तम् । इदानीं निर्गुणायामपि विद्यायां सगुणमुक्तिफलत्वानवगमात्कालान्तरमा-  
विकल्पाविशेषादविशिष्टा गतेरर्थवत्तत्वाद्वाह—**यावदिति ।** विषयसंशयौ दर्शयति—**विदुष इति ।** अकारणकसंशयायोगं  
मन्वानो विचारमाक्षिपति—**नन्विति ।** तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहीति ।** सत्यां सामर्थ्यामसति प्रतिबन्धे कार्यनिश्चयेऽपि  
कुतो विषया सगुणमुक्तिरित्याह—**नापीति ।** संशयाभावादधिकरणानारम्भं परिहरति—**उपपत्तेरिति ।** विदुषामपि केषांचि-  
दमुक्तेः संशयसिद्धिरित्युपपत्तिमेव दर्शयति—**ब्रह्मेति ।** दर्शनमेव विशदयति—**तथाहीति ।** सर्वेषामेव तेषां कर्मनिष्ठत्वमा-  
ह—**श्रुतावपि ।** उक्तन्यायमतिदिशति—**एवमिति ।** स्मृतेर्मूलाभावादप्राप्त्यभावाद्वाह—**श्रुतावपि ।** उपलभ्यते

मन्त्रार्थवादयोः प्रायेणोपलभ्यते । ते च केचित्पतिते पूर्वदेहे देहान्तरमाद्दते केचित्सु स्थित एव तस्मिन्योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानव्यायेन । सर्वे चेते समधिगतसकलवैकार्याः स्वयन्ते । तदेतेषां देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात्प्राप्तं ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं चेति । अत उत्तरमुच्यते । न । तेषामपान्तरतमःप्रभृतीनां वेदप्रवर्तनादिषु लोकस्थितितहेतुत्वधिकारेषु नियुक्तानामधिकारतत्त्वास्थितेः । यथासौ भगवान्सत्विता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरित्वा तदवसानं उदास्तमयवर्जितं कैवल्यमनुभवति 'अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेतैकल एव मध्ये स्थाता' (छा० ३।११।१) इति श्रुतेः । यथा च वर्तमाना ब्रह्मविद् आरब्धभोगक्षये कैवल्यमनुभवति । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षेऽथ संपत्स्ये' (छा० ६।१४।२) इति श्रुतेः । एवमपान्तरतमःप्रभृतयोऽपीश्वराः परमेश्वरेण तेषु तेष्वधिकारेषु नियुक्ताः सन्तः सत्यपि सम्यग्दर्शने कैवल्यहेतावक्षीणकर्माणो यावदधिकारमवतिष्ठन्ते । तदवसाने चापवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते फलदानाय कर्माशयमतिवाहयन्तः

रत्नप्रभाभ्याख्या

तियेमेतिमन्त्रे इन्द्रस्य मेघजन्मोपलभ्यते । वसिष्ठ उवैशीपुत्रो जात इत्येवमर्थो बहुवार्थवाद इत्यर्थः । पाक्षिकमित्यापाततः । अहेतुत्वमेवेति पूर्वपक्षः । ज्ञानस्य मुख्यहेतुत्वं नेति सिद्धान्तयति—ते चेति । लोकव्यवस्थासु स्वात्मित्वमधिकारः, तत्प्रापकं प्रारब्धं यावदस्ति तावत्कालं जीवन्मुक्तत्वेनाधिकारिकाणामवस्थितिः, प्रारब्धक्षये प्रतिबन्धकाभावाद्दिदेहकैवल्यमित्यत्र मानमाह—अथेति । अथ प्रारब्धक्षयानन्तरम् । ततः पश्चादूर्ध्वो विलक्षणः केवलः ब्रह्मस्वरूपः सन् उदेत्योद्गम्य देहं त्यक्त्वेति यावत् । एकल एव अद्वितीयः, मध्ये उदासीनात्मकस्वरूपे तिष्ठतीत्यर्थः । ननु ज्ञानिनामपि जन्मान्तरं चेत्कथं मुक्तिरित्यत आह—सकृत्प्रवृत्तमिति । यदि ज्ञानिनां प्रारब्धातिरिक्तकर्माधीनं जन्मान्तरं स्यात्तदा

भामतीभ्याख्या

तत्त्वम् । राक्षान्तस्तु—विद्याकर्मत्वनुष्ठानतोषितेश्वरचोदितम् । अधिकारं समाप्येते प्रविशन्ति परं पदम् ॥ निर्गुणायां विद्यायामपवर्गलक्षणं श्रूयमाणं न स्तुतिमात्रतया व्याख्यातुमुचितम् । पौर्वापर्यपर्यालोचने भूयसीनां श्रुतीनामत्रैव तात्पर्यवधारणात् । नच यत्र तात्पर्यं तदर्थमधिकृतं युक्तम् । उक्तं हि 'न विधौ परः शब्दार्थः' इति । नच विदुषामपान्तरतमःप्रभृतीनां तत्तद्देहसंचारात्सत्यामपि ब्रह्मविद्यायामनिर्मोक्षज्ञानं ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति साम्प्रतम् । हेतोरपि सति प्रतिबन्धे कार्यानुपजनो न हेतुभावमपाकरोति । नहि कृतफलसंयोगप्रतिबद्धं शुरुत्वं न पतनमजीजनदिति प्रतिबन्धापगमे तत्कुर्वन् तदेतुः । नच न सेतुप्रतिबन्धानामपि निम्नदेशानभिसर्पणमिति सेतुभेदे न निम्नमभिसर्पेति । तद्वदिहापि विद्याकर्माशयनावजितेश्वरविहिताधिकारपदप्रतिबद्धा ब्रह्मविद्या यद्यपि न मुक्तिं दत्तवती तथापि तत्परिसमाप्तिं प्रतिबन्धविगमे दास्यति । यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयं प्रतीक्षमाणश्रमदेहसमुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारोऽपि भ्रियतेऽथ तत्प्रक्षयात्मोक्षं प्राप्नोति । एवं प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा पुरुषो वसिष्ठादिर्विद्वानपि तत्क्षयं प्रतीक्षमाणो युगपत्कमेण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागी कुर्वन्मुक्तोऽयनाभोगात्मिकया प्रकृत्या सांसारिक इव विहरति । तदिदमुक्तम्—सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयमधिकारफलदानायेति । प्रारब्धविपाकानि तु

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वोक्ता कथेति शेषः । सनत्कुमारादीनां पूर्वदेहत्यागाच्च देहान्तरोत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—ते चेति । एकस्यैव मायाविनो युगपदनैकदेहादानवृष्टान्तोऽनेकदेहादानन्यायः । तर्हि ते न ब्रह्मविदः, तत्राह—सर्वे चेति । अनुपलब्धिहेतुकं संशयमुपसंहरन्विचारोपपत्तिं निगमयति—तदेतेषामिति । निर्गुणविद्यायां गतिं प्रतिविध्य सगुणविद्यायां तत्प्रयोजकैश्वर्यविशेषदर्शनादेवैवती सर्वत्र गतिरित्युक्ते निर्गुणविद्यायामपि मोक्षासिद्धेरैश्वर्यफलत्वे वाच्ये गतिरुपसंहरत्येति पूर्वपक्षमाह—अहेतुत्वमिति । नाशब्दोऽवधारणे । ब्रह्मविद्या न संसारविरोधिनी ब्रह्मविद्यात्वाद्दसिद्धादिनिष्ठब्रह्मविद्यावत् । नच तस्य तावदेव चिरमित्यादिश्रुतिविरोधः प्रशंसार्थतया तदुपपत्तेरिति भावः । निचास्य तमित्यादिश्रुतेर्ब्रह्मविद्याया मोक्षहेतुत्वोक्तौ तात्पर्यसिद्धेः स्तुतिमात्रत्वानुपपत्तेर्विशिष्टादीनां ब्रह्मविदामधिकारप्रतिबन्धान्मुक्त्यभावस्यान्याथासिद्धेरप्रतिबन्धाया विद्याया न मोक्षं प्रत्यहेतुतेति कुतो गत्युपसंहार इत्युक्त्या वाक्यार्थधीहेतुनिरूपणात्पदादिसंगतिः । पूर्वपक्षे धियो मोक्षाहेतुत्वात्प्रत्युपसंहारः । सिद्धान्ते तस्यास्तद्देतुत्वमैवास्तदनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—अत इति । ब्रह्मविद्याया मोक्षं प्रत्यहेतुत्वं निषेधति—नेति । ब्रह्मवित्त्वेन केचुचिन्मोक्षादृष्टेहेतुत्वं कथं निषिध्यत इत्याशङ्क्य प्रतिबन्धाभावमपेक्ष्य विद्या मोक्षहेतुरिति मत्वाह—तेषामिति । यावदधिकारं तावदवस्थितिरित्यत्र वृष्टान्तमाह—अथेति । तत्र मानमाह—अथेति । आधिकारिकैश्वर्यहेतुकर्मक्षयानन्तरं ततः पश्चादूर्ध्वो विलक्षणः सन्मदेत्योद्गम्य पुनरादित्यो नैवोदेता नास्तमेता किं त्वेकल एवद्वितीयो मध्ये स्वात्मनि स्थाता स्यादित्यर्थः । तत्रोदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । तत्रापि मानमाह—तस्येति । वृष्टान्तयोरर्थं दाष्टान्तिके योजयति—एवमिति । ब्रह्मविदोऽपि देहान्तरप्राप्तिः प्रारब्धकर्मातिरिक्तकर्मकृता देहान्तरप्राप्तिरित्यादिदेहान्तरप्राप्तिरित्याह—सकृदिति । देहान्तरं कर्मान्तरमप्युत्तमिति न व्याप्तिरिति सादृश्यं ब्रह्मवधादेः श्वसक-

स्वातन्त्र्येणैव गृहादिव गृहान्तरमन्यमन्यं देहं संचरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनायापरिमुषितस्मृतय एव देहेन्द्रियप्रकृतिवशित्वाभिर्मायं देहान्युपपत्क्रमेण बाधितिष्ठन्ति । न चैते जातिस्मरा इत्युच्यन्ते 'त एवेते' इति स्मृतिप्रसिद्धेः । यथा हि सुलभा नाम ब्रह्मवादिनी जनकेन विवादितुकामाऽन्यदस्य स्वं देहं जानकं देहमाविश्य व्युद्य तेन पञ्चात्ममेव देहमाविवेशेति स्मर्यते । यदि ह्यप्युक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्ततोऽन्यदप्य-दग्धबीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वाशङ्क्येत न त्वियमाशङ्का युक्ता ज्ञानात्मकबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथाहि श्रुतिः— 'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृद्रे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) इति । 'स्मृतिलक्ष्मे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः' (छा० ७।२।६।२) इति चैव-माद्या । स्मृतिरपि—'यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्मससात्कुर्वतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा' (भ. गी. ४।३७) 'बीजान्यन्युपदधानि न रोहन्ति यथा पुनः । ज्ञानदग्धै-स्तथा क्लेशनात्मा संपद्यते पुनः' इति चैवमाद्या । न चाविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्यैकदेशदाह एकदेशप्ररोहश्चेत्युपपद्यते । न ह्यग्निदग्धस्य शालिबीजस्यैकदेशप्ररोहो दृश्यते । प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेपोरिव वेगक्षयाभिवृत्तिः । 'तस्य तावदेव चिरम्'

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञानान्मुक्त्यभावः स्यात् । नैतदस्ति । किंतु बहुजन्मफलाय सकृदुद्धृतं प्रारब्धं ते क्षपयन्ति, जन्मग्रहणेऽपि ज्ञानयोगब-लात् शोचन्ति प्रारब्धसमाप्तौ मुच्यन्त इत्यर्थः । ज्ञानिनां जन्मान्तरस्य पूर्वजन्महेतुप्रारब्धाधीनतायामलुप्तस्मृतित्वं हेतुः । यो ह्यजातिस्मरते सति कर्मान्तराधीनजन्मान्तरवान्, स लुप्तस्मृतिरिति व्याप्तेः । ज्ञानिषु व्यापकानामातिशयः प्राप्यभाष्यमिति । यत्र तेषां जातिस्मरत्वादलुप्तस्मृतित्वमन्यथासिद्धमिष्यत आह—न चैत इति । तथाच तेषामजातिस्मरत्वरूपविशेषणे सति विशेष्याभावादेव विशिष्टाभावसिद्धिरित्यर्थः । पूर्वदेहनामप्रत्यभिज्ञानहीनाः परतन्त्राः सामिमाना जातिस्मराः, आधि-कारिकास्तु पूर्वनामानः स्वतन्त्रा निरभिमाना इति वैषम्यं । तेन जनकैर्न सह व्युद्य विवादं कृत्वेत्यर्थः । विदुषः प्रार-ब्धातिरिक्तकर्माभावात् बन्धः । निमित्ताभावे नैमित्तिकाभाव इति न्यायानुगृहीतानां ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीनां न स्तुतिमात्र-त्वमिति मर्ममुपादयति—यदि ह्युपयुक्त इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्युक्तार्थे युक्तिमप्याह—न चाविद्येति । विद्यया क्लेशदाहात्तत्कार्यकर्मक्षयश्चेत्तर्हि प्रारब्धस्य कथं स्थितिः, तत्राह—प्रवृत्तफलस्येति । विदुषो देहपातावधिभूतेरनुभवाच्च ज्ञानस्यावरकाज्ञानांशनिवर्तकस्य प्रारब्धविक्षेपस्थित्यनुकूलाज्ञानांशनिवर्तनसामर्थ्याभावेति-

भामतीव्याख्या

कर्माणि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञानेनैवातिवाहितानि । न चैते जातिस्मरा इति । यो हि परवशो देहं परित्याज्यते देहान्तरं च नीतः पूर्वजन्मातृभूतस्य स्मरति स जन्मवाजातिस्मरन् । गृहादिव गृहान्तरे स्वेच्छया कायान्तरं संचरमाणो न जातिस्मर आख्यायते । व्युद्य विवादं कृत्वा । व्यतिरेकमाह—यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते प्रारब्धविपाकं कर्मणि कर्मान्तरमप्रारब्धविपाकमिति । स्यादेतत् । विद्ययाऽविद्यादिक्लेशनिवृत्तौ नावश्यं निःशेषस्य कर्माशयस्य निवृत्तिरना-दिभवपरम्पराहितस्यानियतविपाककालस्यासङ्ख्येयत्वात्कर्माशयस्येत्यत आह—न चाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति । नहि समाने विनाशहेतौ कस्यचिद्विनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् । तथाच न विदुषो वसिष्ठदेर्देहधारणेत्यत आह—प्रवृत्तफलस्य तु कर्मण इति । तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्राप्त्यापदानागतफलमेव-

आनन्दगिरिव्याख्या

राघनेकदेहस्मरादित्यर्थः । किं तर्हि तेषामसदादिभ्यो वैषम्यं, तत्राह—स्वातन्त्र्येणेति । स्वतन्त्राश्चेति किमिति देहान्तरं गृह्णन्ती-त्याशङ्कारम्भाधिकारफलकर्मक्षयायेत्याह—स्वाधिकारेति । देहान्तरग्रहे स्मृतिभ्रंशः स्यादित्याशङ्क्याह—अपरिमुषितेति । तथापि देशादिप्राप्तपञ्चमाशङ्क्याह—देहेति । तथापि कथमेतकेषु देहेष्वपि दृष्टत्वं, तत्राह—निर्मायेति । उत्पद्यमानानामपरि-मुषितस्मृतिस्वेऽपि जातिस्मरत्वमेव न वसिष्ठादिनामत्वमित्याशङ्क्याह—नचेति । ब्रह्मविदां स्वातन्त्र्येण देहान्तरसंचारे दृष्टान्त-माह—यथेति । व्युद्य विवादं कृत्वा । कथमेतावता ज्ञानस्य नियतफलत्वमित्याशङ्क्य व्यतिरेकेणैतदुपपादयति—यदीति । कर्मा-न्तरमारब्धकर्मातिरिक्तं कर्मैति यावत् । देहान्तरं वर्तमानदेहातिरिक्तो भाविदेहः । ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं व्यतिरेकतः श्रुतिस्मृतिभ्या-मुक्त्वा क्रमेण श्रुतिस्मृती दर्शयति—तथाहीत्यादिना । अनादिभवनपरंपरासंचितस्यानियतकालविपाकस्य कर्मणोऽसंख्यत्वात्कुतो निःशेषकर्मक्षयः, तत्राह—नचेति । नाशपुष्कलहेतुयोगे नादयैकदेशस्यार्थिक्रियाभावे दृष्टान्तमाह—नहीति । तर्हि प्रारब्धमपि कर्म नाशहेतुसंनिध्याक्षयैवेति कुतो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्याशङ्क्याह—प्रवृत्तेति । यथा मुक्तस्थेर्बलवत्प्रतिबन्धकाभावे मध्ये न क्षयस्तथा प्रवृत्तफलस्यापि कर्मणो मध्ये नास्ति क्षयः । जातेऽपि ज्ञाने मोक्षस्य देहपातावधिकरणप्रादुराभ्यक्षयौपाशानाज्ञाननिवर्तने



(छा० ६।१४।२) इति शरीरपातावधि क्षेपकरणात् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारमाधिकारिकाणामवस्थितिः । नच ज्ञानफलस्यानैकान्तिकता । तथाच श्रुतिरविशेषेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं दर्शयति 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तययीणां तथा मनुष्याणाम्' (बृ० १।४।१०) इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिकलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः । ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाः कैवल्यं प्राप्नुयिष्युपपद्यते । 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारूढे स्यादाशङ्का भवेद्वा न वेति । अनुभवारूढं तु ज्ञानफलम् 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) इति श्रुतेः 'तत्त्वमसि' (६।८।७) इति च सिद्धवदुपदेशात् । नहि 'तत्त्वमसि' इत्यस्य वाक्यस्यार्थस्तत्त्वं मृतो भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । 'तद्वैतपद्व्यवृष्टिर्चामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभयं सूर्यश्च' (बृ० १।४।१०) इति च सत्यदर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मादैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥

**अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥**



निषेधानामसंहारः संहारो वा न संहतिः ॥ आनन्दादिब्रह्मत्वं नैषां संभाव्यते यतः ॥ १ ॥

श्रुतानामश्रुतानां च निषेधानां समा यतः ॥ आत्मलक्षणता तस्मादाख्यायामुपसंहतिः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

देभ्योऽनेनैव प्रारब्धक्षय इति भावः । ज्ञानिनामाधिकारिकत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्राकृतोपासनादिवशादित्याह—**ज्ञानान्तरेषु चेति** । प्रतिसंचरो म्हाप्रलयः, परस्य हिरण्यगर्भस्य, अधिकारान्ते साक्षात्कृतात्मानो मुच्यन्ते इत्यर्थः । ब्रह्मभावफलस्याऽपि भावित्वमाशङ्क्य तत्त्वमसीति श्रुतिबाधमाह—**नहीति** । तस्मात्त्रिगुणविद्यायां मार्गानुपसंहार इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

भामतीव्याख्या

कर्म शीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपिच नाधिकारवतां सर्वेषामृषीणामात्मतत्त्वज्ञानं तेनाप्यापेक्षोप्ययं पूर्वपक्ष इत्याह—**ज्ञानान्तरेषु चेति** । तर्हि तेषामनिर्मांश्च एव, नेत्याह—**ते पश्चादैश्वर्यक्षय इति** । **निर्विण्णा** विरक्ताः । **प्रतिसंचरः** प्रलयः । अपिच स्वर्गादावनुभवपथमनारोहति शब्देकस्मविगम्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्दधियामामुष्मिकफलत्वं प्रति । यथा चार्थवादः—'को हि तद्रेदं यदमुष्मिन्नोकेऽस्ति वा न वेति' । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवसिद्धे विचिकित्सागन्धोऽपि नास्तीत्याह—**प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति** । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविद्यासमरोपितं प्रपञ्चं समूलघातं निम्नयोर् संसाराङ्गारपरितापमुपशमयति पुरुषस्येत्यनुभवादपि स्फुटमुपपत्तिर्द्विद्वज्ज्ञ श्रुतिर्दर्शिता । तच्चानुभवब्रह्मदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि वर्तते इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह—**नहि तत्त्वमसीत्यस्येति** । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्पता मृतशब्दाप्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ **अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम्** । अक्षर-

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्यासामर्थ्यात् । अतः श्रुतिस्मृतिप्रामाण्यादनारब्धमेव कर्म नश्यति न त्वारब्धमित्यर्थः । अप्रवृत्तफलकर्मनिवृत्तावपि प्रवृत्तफलस्य कर्मणो न भोगादृते निवृत्तिरिति स्थिते ज्ञानिनोऽपि देहान्तरं ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं चाविश्रुदमित्युक्तमुपसंहतिः—**तस्मादिति** । कर्मज्ञानाधिकृतानां मनुष्याणामेव तर्हि मोक्षो नान्येषां तदभावादित्याशङ्क्याह—**तथाचेति** । किंचाधिकारिकेषु केचुदिवक्तव्या ज्ञानस्यानैकान्तिकफलत्वं किंवा सर्वेषु तेष्विति विकल्प्याये पूर्वोक्तसमाधि सिद्धवत्कृत्य द्वितीयं प्रत्याह—**ज्ञानान्तरेष्विति** । तेषां ज्ञानाभावादेवामुक्तिरित्यर्थः । ऐश्वर्यभेदस्त्वादित्यर्थः । तर्हि तेषामैश्वर्यासक्तानां न कर्दचिन्मुक्तिः, तत्राह—**ते पश्चादिति** । **निर्विण्णा** विरक्ताः । तेषां क्रममुक्तौ मानमाह—**ब्रह्मणेति** । प्रतिसंचरो महाप्रलयः कृतात्मानः संस्कृतान्तःकरणा ज्ञानिनः । ज्ञानस्य नियतफलत्वे हेत्वन्तरमाह—**प्रत्यक्षेति** । उज्ज्वलदियोऽन्वयव्यतिरेकसिद्धफलत्वाच्च फलाभावशङ्केत्यर्थः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—**कर्मिति** । ज्ञानफले तुल्यमनुभवानारूढत्वमित्याशङ्क्याह—**अनुभवेति** । तत्त्वमित्यपेक्षायां प्रत्यक्षवस्तुनियतवा-दित्याह—**यदिति** । परिनिष्पन्नवस्तुविषयत्वाच्च ज्ञानस्य प्रत्यक्षफलत्वेत्याह—**तत्त्वमिति** । उपाधिगताः कर्तव्याः तस्यागिदं ज्ञानस्य परिनिष्पन्नविषयत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्पता मृतशब्दाप्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः । इतश्च ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वेत्याह—**तद्वेति** । अव्यवहिते क्रियाहेतोः शत्रुविधानात्पुष्कलहेतुत्वं सर्वोत्तमत्वं प्रति सम्यग्धियः सिद्धमित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमनुपसंहार इति—**तस्मादिति** ॥ ३२ ॥ आधिकारिकाणामारब्धकर्मवशादेहान्तरारम्भसिद्धेर्न कर्मान्तरनिमित्तते-त्युक्तम् । तथेवापि तत्त्वप्रकरणाधीतनिषेधेरेकोपलक्षणतया सर्वदैतनिषेधसिद्धेर्न शास्त्रान्तरोपनिषधानां तत्र ब्रह्मप्रमितिवेतुलेष्य-

वाजसनेयके श्रूयते—‘एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्वहस्रमदीर्घमलोहि-  
तमक्षेहम्’ (बृ० ३।८।८) इत्यादि । तथायवर्षणे श्रूयते—‘अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते  
यत्तददृश्यमप्राह्यमगोत्रमवर्णम्’ (मु० १।१।५) इत्यादि । तथैवान्यत्रापि विशेषनिराकरण-  
द्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म श्राव्यते । तत्र च क्वचित्केचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते । तासां  
विशेषप्रतिषेधबुद्धीनां किं सर्वोत्सां सर्वत्र प्राप्तिकृत व्यवस्थेति संशये श्रुतिविभागाद्व्यवस्था-  
प्राप्ताबुच्यते—अक्षरविषयास्तु विशेषप्रतिषेधबुद्ध्यः सर्वोः सर्वत्रावरोद्धव्याः सामान्यतद्वा-  
चाभ्याम्—समानो हि सर्वत्र विशेषनिराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः । तदेव च सर्वत्र  
प्रतिपाद्यं ब्रह्माभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते । तत्र किमित्यन्यत्र कृता बुद्ध्योऽन्यत्र न स्युः । तथाच  
‘आनन्दादयः प्रधानस्य’ (ब्र० सू० ३।३।११) इत्यत्र व्याख्यातम् । तत्र विधिरूपाणि विशेष-  
णानि चिन्तितानीह प्रतिषेधरूपाणीति विशेषः । प्रपञ्चार्थेभ्यश्च चिन्ताभेदः । औपसद्वदिति  
निदर्शनम् । यथा जामदग्न्येऽहीने पुरोडाशिनीषूपसत्सु चोदितासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणाम्

रत्नप्रभाष्याख्या

अक्षरधियाम् । अत्राक्षरब्रह्मप्रमापका निषेधशब्दा विषयाः, तेषु यत्र यावन्तः श्रुतास्तत्र तावतामशेषद्वैतनिषेधकत्व-  
संभवासंभवाभ्यां संशयमाह—तासामिति । यथा निर्गुणविषयां मार्गस्यानेपक्षितत्वादनुपसंहारस्तथा श्रुतनिषेधानामुप-  
लक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसंभवाच्छास्त्रान्तरीयनिषेधशब्दानामनेपक्षितत्वादनुपसंहार इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षस्तत्र लाघवं  
फलम् । सिद्धान्ते तु दोषद्वयाभावः फलम् । तथाहि—यदि श्रुतशब्दश्रुतनिषेधा लक्ष्यन्ते तदा लक्षणादोषः, यदि न  
लक्ष्यन्ते तदा सर्वद्वैतनिषेधासिद्धेर्निर्विशेषप्रमित्यभावदोष इति विवेकः । अक्षरे धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरधियस्तद्वैतवः  
शब्दा इति श्रावत, तासामवरोध उपसंहार इति सूत्रयोजना । शेषिब्रह्मणः सर्वशाखासु भावात्तत्प्रमितेः समानत्वाच्छे-  
षाणामुपसंहार इति चेत्तर्हि न्यायसाम्यात्पुनरुक्तितादवस्थमित्यत आह—प्रपञ्चार्थे इति । आनन्दादीनां  
स्वरूपत्वादनुपसंहारः निषेधानामनात्मत्वादानन्त्याच्चाप्यनुपसंहार इत्यधिकाशङ्कायां तेषामनात्मत्वेऽपि निर्विशेषब्रह्मप्रमि-

आमतीत्याख्या

विषयाणां प्रतिषेधधियां सर्वैवेदवर्तिनीनामवरोध उपसंहारः प्रतिषेधसामान्यादध्वरस्य तद्वावप्रत्यभिज्ञानात् । आनन्दादयः प्रधानस्ये-  
त्यत्रायमर्थो यद्यपि भावरूपेषु विशेषणेषु सिद्धस्तत्त्वयायतया च निषेधरूपेष्वपि सिद्ध एव । तथापि तस्यैवैव प्रपञ्चोऽन्त्यः ।  
निदर्शनम् । जामदग्न्येऽहीने इति । यद्यपि शाबरे दत्तोत्तरमत्रोदाहरणान्तरं तथापि तुल्यन्यायतयैतदपि श्रुतद्वैतनि-  
त्युदाहरणान्तरं दर्शितम् । तत्र शाबरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम्—‘य एवं विद्वानभिमाधत्त’ इति । तदङ्गत्वेन यजुर्वेद  
एव ‘य एवं विद्वान्वावन्तीर्य गायति य एवं विद्वान्वावन्तीर्य गायति य एवं विद्वान्वावन्तीर्य गायति’ इति विहितम् । एतानि च  
सामानि सामवेदेष्टव्यज्ञानि । तत्रेदं संदिद्यते—किमेतानि यत्रोत्पद्यन्ते तत्रत्येनैवोच्चैर्द्वेन स्वरेणानेन प्रयोक्तव्यान्त्य यत्र विनियुज्यन्ते

आनन्दगिरीयध्याख्या

क्याह—अक्षरेति । विषयं वक्तुं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । अन्यत्रापीत्यदृश्येनात्म्य इत्यादाविति यावत् । निषे-  
धमुखेन ब्रह्मादादितत्तद्वाक्यस्यापुनरुक्तशब्दान्विषयत्वेन परिशिष्टेति—तत्रेति । तानधिकृत्य न्यायसंभोषकोऽसंभवाभ्यां संशय-  
माह—तासामिति । बुद्धिप्रघ्नं तत्पूर्वकशब्दोपलक्षणार्थम् । विषयेष्वपि शरीरादनुपसंहारवदनुपसंहारो निषेधशब्दानामिति पूर्व-  
पक्षयति—श्रुतीति । तत्र श्रुतानामेव निषेधशब्दानामुपलक्षणत्वेनाशेषद्वैतनिषेधद्वारा निर्विशेषब्रह्मोक्तिसामर्थ्यादित्यर्थः । अपुनरुक्त-  
निषेधशब्दोपसंहारोक्तद्वारा वाक्यार्थधीहेतुवादात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतेरेव निषेधैरुपलक्षणतया सर्वनिषेधे निर्विशेषब्रह्मप्रमित्या  
लाघवम् । सिद्धान्ते लक्षणकदेशपरिशेषौ परिहृत्य निर्विशेषब्रह्मप्रमितिनैराकाङ्क्षयमिति मत्वा सिद्धान्तयुति—अक्षर इति । अक्षरे  
धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरस्य धिय इत्येकं सूत्रपदं व्याचष्टे—अक्षरेति । तत्र हेतुमवतार्य विभजते—सामान्येति । आरो-  
पितविशेषनिषेधेन अक्षोक्तैस्तत्र तत्र तुल्यत्वाद्ब्रह्मणश्च प्रतिपाद्यस्य सर्वत्रैक्येन प्रत्यभिज्ञानात्तत्प्रयोगिनां शब्दप्रत्ययानामनुपसंहार इत्यर्थः ।  
असकतिपयनिषेधैरेव सर्वनिषेधोपलक्षणात्किमुपसंहारेणेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । अन्यत्रेति शाखाभेदोक्तिः । अनुपसंहारेभेदश्रुतद्वै-  
तनिषेधस्य तत्र तत्र कतिपयनिषेधशब्दानां लक्षणा द्वैतकदेशेषो वा स्यात्ततो वरं द्वैतनिषेधात्कृत्वाशब्दोपसंहारेणैकाक्यत्वमित्यर्थः ।  
तत्रानुपसंहारकन्यायं दर्शयति—वयाचेति । तर्हि पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य आवाभावधर्मविषयतया परिहरति—तत्रेति । तथापि  
न्यायसाम्यात्तत्त्वस्थं पीनरुक्त्यं, तत्राह—प्रपञ्चेति । ब्रह्मस्वरूपत्वादानन्दाद्यनुपसंहारेऽपि निषेधानामनात्मत्वात्प्रतिषेधानन्त्येनान-  
न्त्यात्कृतोपसंहारायोगात्किञ्चिन्निषेधेनान्यलक्षणायां च श्रुतेनेव सिद्धेरुपसंहारानवक्याय निषेधोपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य निषेधाना-  
मन्त्रात्मत्वेऽस्यात्मन्यलक्षणतया । तत्रमित्यर्थः सार्वभौमत्वात्प्रतिषेधद्वैतस्य श्रुतभौमिकत्वादिरूपस्य मितत्वेन तत्रापि मितिसिद्धेरुपसंहारः  
स्यादित्यभिप्रेत्योक्तम्—प्रपञ्चार्थेति । शास्त्रान्तरोक्तानामपि प्रधानयोगिनामुपसंहार इत्यत्र दृष्टान्तमाह—औपसद्वदिति ।

‘अग्नेर्वैहोत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादीनामुद्रातृवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति । अध्वर्यु-  
कर्तृकत्वापुरोडाशप्रदानस्य प्रधानतन्त्रत्वाद्याङ्गानाम् । एवमिहाप्यभरतन्त्रत्वाच्चतुर्विधेषणानां  
यत्र क्वचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘गुणमुख्यव्य-  
तिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः’ ( जै० सू० ३।३।८ ) इत्यत्र ॥ ३३ ॥

#### रत्नप्रभाख्याख्या

त्यर्थत्वादविधातजनिषेधत्वेन संप्रहसिद्धेन निरपेक्षास्थूलानुवाक्यस्थतया कूमनिषेधशब्दानामप्यत्रभुतनिषेधवाक्यैकवाक्य-  
तयोपसंहार इति चिन्ता युक्तैत्यर्थः । अन्यत्रभुतशेषाणामन्यत्रस्थशेषिसंबन्धे दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । ‘जमदग्निः  
पुष्टिकामश्चतुरात्रेणायजत’ इत्युपक्रमस्य विहितो जमदग्निना कृतो जमदग्न्यः, अहीनश्चतुरात्रः क्रतुस्तस्मिन्पुरोडाशिन्य  
उपसदो भवन्तीति पुरोडाशसत्त्वात् इत्यस्मिन्निरीये विहिताः, तासामध्वर्युकर्तृकत्वात्सामवेदोत्पन्नमन्त्राणां तासु विनियो-  
गादध्वर्युणैव प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । वेदवगणस्य होत्रं अध्वरं च कर्मास्मिन्स्वत एवेत्यस्यामन्त्रणमन्त्रार्थः । उत्पत्तिवि-  
धिर्युगः फलापेक्षत्वादुत्पन्नस्य फले विनियोगविधिमुख्यः सफलत्वात् । तथाच मन्त्राणामुद्रातृवेदोत्पन्नत्वादुद्गात्रा प्रयोगः,  
विनियोगविधिनाध्वर्युणा प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्व्यतिक्रमे विरोधे सति मुख्येन बलीयसा मन्त्रात्मकवेदस्याध्वर्युणा  
संप्रयोग उत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वादिति जैमिनिस्त्वार्थः । यद्यपि शाबरभाष्ये वारवन्तीयादिसाम्नामुच्चैःस्वरकसामवेदोत्पन्न-  
त्वादाधानाङ्गत्वेनोच्चैःस्वरप्रयोगः ‘य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति यज्ञायज्ञीयं गायति वामदेव्यं गायति इत्याधाने तेषां  
विनियोगविधिना याजुषेण याजुषस्योपांशुस्वरस्य प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्विरोधे सत्युत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वान्मुख्यविनियो-  
गबलेन साम्नां यजुर्वेदस्वरसंयोग इति सूत्रं व्याख्यातं, तथापि न्यायसाम्यादौपसदमन्त्राः सूत्रविपर्यवेनोदाहृता इत्य-

#### भामतीव्याख्या

तत्रत्येनोपांशुत्वेन स्वरेण ‘उच्चैः साम्नोपांशु यजुषा’ इति श्रुतेः । किं तावत्प्राप्तम् । उत्पत्तिविधिर्नैवपेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां  
तस्यैव प्राधन्यात्तन्निबन्धन एवोच्चैःस्वरे प्राप्त उच्यते—**गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः** । अयमर्थः—  
उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिः प्रधानं, तदनयोर्व्यतिक्रमे विरोधे उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैः विनियोगविध्यालोचनेन चोपांशुत्वं  
तोऽयं विरोधो व्यतिक्रमस्तस्मिन्व्यतिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानत्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदमयोगो ग्राह्यो नोत्पद्यमान-  
त्वेन गुणेन । कुतः, विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन न तद्विनिर्गम्यमानत्वं तादृशमानत्वस्य ।  
एतदुक्तं भवति—यद्यप्युत्पत्तिविधावपि चातुरूप्यमस्ति विधित्वस्याविशेषात् । तन्मात्रगान्तरिकत्वाच्च चातुरूप्यस्य । तथापि वाक्या-  
नामर्पणं मिथते । एकस्यैव विनियोगविधिर्गुणो विनियोगविधिः प्रधानं चतुर्षु मध्ये किंचिदेव रूपं केनचिद्वाक्येनोच्छिद्यते  
यदन्यतोऽप्राप्तम् । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां तदपनिमात्रपत्नौ विनियोगस्य याजुर्वेदिकरेव  
वाक्यैः प्राप्तत्वात् । तथाचोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थप्रतिलम्भाद्विनियोगवाक्येभ्यश्च तदवगतैस्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानि भव-  
न्तीति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वसंस्पर्शिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रस्पर्शिन इति । भाष्यका-  
रीयमप्युदाहरणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकंसि पुरोडाशे विनियुक्तत्वा-  
त्प्रधानानुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिकं योजयति—**एवमिहापीति** ॥ ३३ ॥ **इयदामननात्** । ‘गृहां

#### आनन्दगिरियव्याख्या

निदर्शनं विवृणोति—**यथेति** । जमदग्निः पुष्टिकामश्चतुरात्रेणायजतेत्युत्पन्ने जमदग्न्येअहीने पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति  
नैतिरीये पुरोडाशयुक्तास्यसत्त्वित्वष्टिषुपदिष्टासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणामुद्रातृवेदोत्पन्नानामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्तेऽध्वर्युप्रदानकं पुरोडाशं  
विनियोगात्तस्य चोत्पत्त्यपेक्षया प्राधान्यात्तदनुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो, नोद्गात्रेत्यर्थः । उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—  
**एवमिति** । अत्रैवोदाहरणान्तरविषयया तार्तीयं सूत्रमुदाहरति—**तदुक्तमिति** । याजुर्वेदेऽप्युदाहारेण य एवं विद्वान्भस्मिमात्र-  
इति श्रुतेस्तदङ्गत्वेन य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एवं विद्वान्वामदेव्यं गायतीति तत्रैव साम-  
गानं श्रुतं तत्र किमेतानि वारवन्तीयादीनि सामवेदोत्पन्नत्वात्तत्रोत्पन्नोच्चैःस्वरेणायाने प्रयोजन्यानि किंवा यत्र विनियुज्यन्ते तत्रो-  
त्पन्नोपांशुत्वेनेति संदेहे सत्युत्पत्तिविधिनैवपेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राधन्यात्तन्निमित्तोच्चैःस्वरे प्राप्तं प्रत्याह—  
**गुणेति** । उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिर्मुख्यस्तयोर्व्यतिक्रमो विरोध उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैः विनियोगविध्यालोचनेनोपांशु-  
त्वमिति तस्मिन्व्यतिक्रमे सति मुख्येन प्रधानेन विनियुज्यमानत्वेन रूपेण वारवन्तीयादेर्वेदस्य संयोगो, ग्राह्यो नोत्पद्यमानत्वेन गुणेनेति  
प्रतिज्ञायां हेतुमाह—**तदर्थत्वादिति** । उत्पद्यमानस्य विनियुज्यमानाभत्वाद्यर्थेण सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां  
तदुत्पत्तिमात्रपरत्वं विनियोगस्य याजुर्वेदिकवाक्यैरेव प्राप्तेस्तत्रैव समीहितार्थप्रतिलम्भात्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानीति तस्यैव स्वरस्य-  
संस्पर्शिनो ग्रहणमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु समानन्यायतया दर्शितमिति न शाबरविरोधः ॥ ३३ ॥ प्रतिपाद्यमप्यस्यभिज्ञानाज्ज्ञा-

## इयदामननात् ॥ ३४ ॥



पिबन्ती द्वा सुपर्णेति द्वे विधे अववैकता ॥ भोक्तारी भोक्तृभोक्ताभाविति विधे द्वये द्वे ॥ १ ॥

पिबन्ती भोक्तृभोक्ताभावित्युक्तं हि समन्वये ॥ इयत्ताप्रत्यभिज्ञानाद्वैकता मन्त्रयोगेदोः ॥ २ ॥

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्स्थानमश्रज्यो अभिचाकशीति’ (मु० ३१।१) इत्यध्यात्माधिकारे मन्त्रमाथर्वणिकाः श्वेताश्वतराश्च पठन्ति । तथा कटाः ‘ऋतं पिबन्ती सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्धे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाम्नयो ये च त्रिणाचिकेताः’ (क० ३१) इति । किमत्र विधैकत्वमुत विद्यानानात्वमिति संशयः । किं तावत्प्रातः त्रिणानानात्वमिति । कुतः—विशेषदर्शनात् । द्वा सुपर्णेत्यत्र होक्तृस्य भोक्तृत्वं दृश्यते एकस्य चाभोक्तृत्वं दृश्यते । ऋतं पिबन्तावित्यत्रोभयोरपि भोक्तृत्वमेव दृश्यते तद्वेद्यरूपं मिथमानं विद्यां भिन्नादित्येवं प्राप्ते प्रवीति विधैकत्वमिति । कुतः—यत् उभयोरप्यनयोर्मन्त्रयोरित्युपपत्तिश्चित्रं द्वित्वोपेतं वेद्यरूपमभिन्नमामनन्ति । ननु दर्शितो रूपभेदः । नेत्युच्यते । उभावप्येतौ मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपादयतो नार्थान्तरम् । ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्र तावत् ‘अनश्रज्यो अभिचाकशीति’ इत्यशनायाद्यतीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते । वाक्यशेषेऽपि च स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते । ‘जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानम्’ (श्वे० ४।७) इति । ‘ऋतं पिबन्ती’ इत्यत्र तु जीवे पिबत्यशनायाद्यतीतः परमात्मापि साहचर्याच्छत्रिण्यायेन पिबतीत्युपचर्यते । परमात्मप्रकरणं होतृत्वं ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्युपक्रमात् । तद्विषय एव चात्रापि वाक्यशेषो भवति ‘यः सेतुरीजानानाम-

रत्नप्रमाण्याख्या

विरोधः ॥ ३३ ॥ इयदामननात् । मन्त्रद्वयेऽपि प्रतिपादनप्रकारभेदात् ज्ञेयैक्यमानाच्च संशयमाह—किमत्रेति । ऋतपानवाक्ये ‘अक्षरं ब्रह्म अत्परम्’ इति गुणाः धृताः, सुपर्णवाक्येऽनश्रज्यादयस्तेषां मिथोऽनुपसंहार इति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तूपसंहारे ब्रह्मस्वरूपावाक्यार्थैरन्यानुपसंहार इति विवेकः । अस्तु वैधैक्यादक्षरविद्यासुपसंहारः । ३४ सु

आमर्त्याख्या

प्रतिपादावगमः’ इत्यत्र सिद्धोऽप्यर्थः प्रपञ्च्यते । एकत्र भोक्तृभोक्तृवैक्यता, अन्यत्र भोक्तृवेति वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति । ‘सुपर्णापदधारीतिविषयवद्विषयश्चात्रापि पिबन्ताविति नेतुमुचितम् । सति मुख्यार्थसंभवे नान्यथायोगात् । नच वाक्यशेषोऽप्युपसंहारोपात्तदाश्रयणम् । संदेहे हि वाक्यशेषादिभिर्नो नच मुख्यलाक्षणिकमहणविषयो विशेषः संभवति, तुल्यबलत्वाभावात् । प्रकरणस्य च ततो नवीयता वाक्येन नाधनात् । तस्माद्विद्यभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्त उच्यते—द्वासुपर्णेत्यत्र ऋतं पिबन्तावित्यत्र च द्वित्व-

आमर्त्याख्या

‘नानिदमविद्यासुपर्णमन्त्रावप्रतिपाद्यभेदाद्विद्याभेदः स्यादित्याहुः—इयदिति । गुहां प्रविष्टावित्यत्र सिद्धार्थमपि वाक्यसुपसंहारानुपसंहारप्रसङ्गात्पुनरुदाहरति—द्वा सुपर्णेति । तथाविधमेव काठकावक्यमपि पठति—तथेति । मन्त्रद्वयं विषयीकृत्य प्रतिपादनप्रकारभेदाद्विद्याभेदभानात्प्रतिपाद्यासंसारमदृष्टवैक्यदृष्टश्च संशयमाह—किमिति । मन्त्रद्वयेऽपि विषयीकृत्या वाक्यार्थभेदोऽप्येवमविद्याभेदमिति । पूर्वपक्षे गुणानुपसंहारः सिद्धान्ते तदुपसंहार इत्यहीकृत्य विद्युदयं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अर्थवैक्यदृष्टेन विद्यानानात्वमिति शङ्कते—कुत इति । रूपभेददृष्टेरर्थैक्यधीरसिद्धेत्याह—विशेषेति । तदेव विद्युतीति—द्वा सुपर्णेति । भोक्तृभोक्तृद्वयं सुपर्णेत्यत्र वेद्यता भोक्तृवेत्यत्रेति वेद्यभेदाद्विद्याभेदः । ‘नच छत्रिण्यायेन पिबन्ताविति लक्षणा मुख्यसंभवे तदयोगात् । नच वाक्यशेषाल्लक्षणीयप्रक्रमस्य मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषये तुल्यबलत्वाभावादेव संशयानुपपत्तेः । नच प्रकरणं लक्षणाधीनं वाक्येन बाधयति मलोपसंहरति—तदिति । मन्त्रोपविद्यानानात्वमनुपसंहाराद्येति पक्षमनूयं बहिरेव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—कुत इति । इयत्तापरिच्छिन्नमित्येवं व्याख्याते—द्विष्येति । रूपभेदाद्विद्याभेदं स्मारयति—नन्वेति । रूपभेदाद्विद्या प्रत्याह—नेति । अर्थान्तराद्येन जीवो गुह्यते । जीवानुवादेन तथाप्यर्थं परमात्मतत्त्वं प्रतिपादयितुं तदार्थानुवादमिव साधयति—द्वा सुपर्णेति । तत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—वाक्येति । तमेव दर्शयति । तथापि काठके भोक्तृवेत्येतेनैवार्थानुवादादुदाह—नन्वेति । मन्त्रद्वयेऽपि विषयसंवाहकभेदाद्यनुवादां विना च द्वित्वसंवाहयोगाद्येतन्नस्य जीवस्य परमात्मैव चेतनत्वाच्च इति पिबन्तावित्यस्य लक्षणा बलादायातीत्यर्थः । किंच प्रकरणादपि परमात्मैवात्र भातीत्याह—परमात्मेति । उपक्रमबहुपसंहारोऽपि तद्विषय एवेत्याह—तदिति । अत्रापीत्यविद्याभेदाद्विद्याभेदादित्यर्थं दृष्टव्यम् ।

संनं ब्रह्म यत्परम्' (क० ३।२) इति । 'युद्धं प्रविष्टावात्मानौ हि' (ब्र० सू० १।२।११) इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् । तस्मात्तास्ति वेद्यमेवस्तस्माच्च विद्यैकत्वम् । अपिच त्रिचण्ड्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैवावगम्यते तादात्म्यविश्वस्यैव जीवोपादानं नार्थान्तर-विश्वक्षया । नच परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प्रपञ्चार्थ एवैव योगः । तस्माच्चधिकधर्मोपसंहार इति ॥ ३४ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥



विद्याभेदोऽथ विधैक्यं स्यादुषत्तकहोलयोः ॥ समानस्य द्विराज्ञानाद्विद्याभेदः प्रतीयते ॥ १ ॥

सर्वान्तरस्वभूभयोरस्ति विषैकता ततः ॥ शङ्कराविशेषनुसै द्विः पाठस्तस्वमसीतिवत् ॥ २ ॥

‘यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः’ (बृ० ३।४।१-३।५।१) इत्येवं द्विरुपस्तकहोलप्रश्र-  
योर्नैरन्तर्येण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्यैकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्वं वेति ।  
विद्यानानात्वमिति तावत्प्राप्तम् । अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यनानतिरिक्तार्थे विराजानम-

### रत्नप्रभाष्याख्या

वैद्यभेदाभोपकंहार इति प्रत्युत्तरेणैव पूर्वपक्षः । नन्वं गुहाधिकरणे निरस्त इति चेत्, सत्यं, किंतु पिबपदस्य मुख्यार्थ-  
त्वाय स्वतः कल्पनाया च पानकृत्याश्रयौ बुद्धिजीवी पिबतौ प्राश्नौ, सुपर्णौ तु जीवेश्वरावित्यधिकाशङ्कायां मन्त्रद्वयेऽपि  
द्विवचनशब्दसामान्यादौत्पत्तिकद्विविशिष्टतया तुल्यवस्तुद्वयप्रत्यभिज्ञानस्य बाधकाभावाप्रकरणायनुपग्राह्य जीवातुवादिना-  
संसारिब्रह्मणि मन्त्रद्वयतात्पर्यमिति प्रपञ्चार्थमिदं सूत्रमिति भावः ॥ ३४ ॥ **अन्तराभूतग्रामवत्स्यात्मनः ।** घटादिकं  
चिद्विषयत्वेनापरोक्षं, ब्रह्म तु साक्षादविषयत्वेनापरोक्षमिति । प्रथमार्थे पक्षमी । अत्र भूनावागमधर्मोऽपरोक्षत्वं ब्रह्मण्युक्तं,  
ब्रह्मधर्मः सर्वान्तरव्याप्तमन्युक्तं, तेन तथोक्तैर्यं दृढीकृतं मन्तव्यं, तन्मे व्याचक्ष्वेत्युपसप्तप्रश्ने यावन्नवत्येन प्राणादिप्रेरको दृ-  
ष्टादिसाक्षी प्रतिपादितः । तथैव 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तन्मे व्याचक्ष्व' इति कहोलप्रश्नेऽज्ञानाया

### भामतीव्याख्या

संख्येत्युक्तौ प्रतीयते तेन समानतासंगिक्की । पिबन्ताविति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारादुरोधेन न द्वयोरपि तु छत्रिण्यायेन लक्षणिकी व्याख्या । येन व्युत्क्रम्यते येन चोपसंस्थितये तदुत्तरोधेन मध्यं ज्ञेयम् । यथा जामित्रिदोष-  
संकीर्तनोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च संदर्भं मध्यपातिनो विष्णुरुक्षां यद्यव्योऽजमिवत्याद्यादयः पृथग्विधित्वलभमाना  
विशिष्टाणि निर्विशेषाणास्तथा नीतास्तत्कृत्य हेतोरेकावाक्यता हि साधीयसी वाक्यभेदादिति । तथेहापि तदुत्तरोधेन पिबन्तपिबन्त-  
मूहपरं लक्षणीयं पिबन्तावित्यनेन । तथाच वेद्याभेदाद्रियाऽभेद इति । अपिच त्रिविध्येतु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वा-  
पर्यपर्यालोचनया परमात्मविद्यावगम्यते । यद्येवं कथं तर्हि जीवोपादानमस्त्वित्यत आह—**तादात्म्यविवक्षयेति** ।  
नास्यां जीवः प्रतिपाद्यते किंतु परमात्मनोऽभेदं जीवस्य दर्शयितुमसावृच्छते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदविषयत्वाच्च भेदाभेदवि-  
चारारवतारः । तस्यादेकविधमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ **अन्तरा भूतप्राग्भवस्तात्मनः** । कीरीति केचन हेलोचाक्रायणोपस्त-  
प्रश्नोपक्रमयोर्विद्योयोनैरन्तरेणान्नतयोः किमस्ति भेदो न वेति विशये भेद एवेति ब्रूमः । कुतः—यद्यप्युभयत्र प्रश्नोत्तरयोरेभेदः  
प्रतीयते । तथापि तस्यैवैकस्य पुनः श्रुतेरविशेषोपादानार्थक्यप्रसङ्गाच्च जल्पस्यावज्ञेदः प्राप्तः । न चैकस्यैव ताण्डिनां नवकृत-

आनन्दगिरीयभ्याख्या

उपक्रमोपसंहारकस्यान्वयमपि तथा नेयमिति भावः । सिद्धार्थत्वाच्च मञ्जद्वयस्य परविषयेत्येवाह—**गुणमिति** । मञ्जद्वयस्य परमात्मैकात्वाद्गुणभेदादिशाब्देनेति निगमयति—**तस्यादिति** । न केवलं मन्त्रद्वयमेव परविषयं किंतु तत्संनिध्यान्नातं सर्वमपि मञ्जजातमित्याह—**अपिचेति** । आधर्षणकथेताभतरकाठकविषयश्चात्रिष्वयुक्तम् । किमिति तर्हि जीवोपादानं तदाह—**तादात्म्येति** । ऐश्वर्यं वक्तुं जीवोऽनूतन इत्यर्थः । तदनुवादेन परप्रतिपादनेऽपि कुतो विषयक्यं, तत्राह—**नचेति** । प्रागेव मञ्जद्वयस्य सिद्धार्थत्वे किमेनेनाधिकारणेनेत्याशङ्क्याह—**तस्यादिति** । गुणोपसंहारप्रस्तावे मञ्जद्वयविवरणं कुत्रोपयुक्तं, तत्राह—**तस्याचेति** ॥ ३४ ॥ मञ्जयोर्धर्मोदोक्तिप्रसङ्गेन ब्राह्मणयोरेव तुल्यार्थात्माह—**अन्तरेति** । इहकारण्यके पाश्चमिकं ब्राह्मणद्वयमुदाहरति—**यदिति** । यदापि संश्लिक्तमर्थेनापरोक्षं ब्रह्म तु साक्षादपरोक्षं तदेव प्रत्यगात्मोवाह—**य इति** । स च सर्वान्तरो ब्रह्मणि सिद्धस्य सर्वान्तरत्वात्पामिति स्थितस्य चापरोक्षात्सत्यस्य ब्रह्मणि संकीर्तनादुभयोरेयमित्यर्थः । तस्मै व्याचक्ष्वेति शेषः । ब्राह्मणद्वयं विषयोक्त्याभ्यासात्सर्वान्तरत्वं प्रत्यक्षमिहान्नाह संशयमाह—**तत्रेति** । पिबन्तावित्यस्य लाक्षाधिकत्वं गृहीत्वा मन्त्रयोर्भोक्तृभोक्तृप्रतिनाम्नैक्यादियैक्ययुक्तम् । इह त्वयैक्येऽपि न विषयैक्यमभ्यासादिति पूर्वपक्षमाह—**विशेषेति** । हेतुं व्यतिरेकतः स्फोटयति—**अन्येति** । एकत्वेन पुनः क्षुतिरनिशेषादनर्थकं हि स्यादिति न्यायायज्ञस्यभ्यासेऽपूर्वकमभेदवद्भिदाभेद इत्युपसंहारति—**तस्यादिति** ।

नर्थकमेव स्यात् । तस्माद्यथाभ्यासात्कर्मभेद एवमभ्यासाद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते प्रत्याह—  
अन्तराज्ञानाविशेषात्स्वार्त्तमनो विद्यैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्वात्मोभयप्राप्यविशिष्टः पृच्छ्यते  
च प्रत्युच्यते च । नहि द्वावात्मानावेकस्मिन्देहे सर्वान्तरो संभवतः । तदा ह्येकस्याञ्जसं सर्वा-  
न्तरत्वमवकल्प्येत । एकस्य तु भूतग्रामवन्नैव सर्वान्तरत्वं स्यात् । यथा च पञ्चभूतसमूहे  
देहे पृथिव्या आपोऽन्तरा अन्नपुस्त्येऽन्तरमिति सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे नैव मुख्यं सर्वा-  
न्तरत्वं भवति तथेहापीत्यर्थः । अथ वा भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निदर्शयति । यथा—  
'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इत्यस्मिन्मन्त्रे सम-  
स्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्माज्ञायते । एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्मादे-  
कैक्याद्विद्यैकत्वमिति ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेद आज्ञानभेदानुपपत्तिरिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रो-  
च्यते—नायं दोषः । उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा ताण्डिनामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके—'स  
आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति नवकृत्योऽप्युपदेशे न विद्याभेदो भवत्ये-  
वमिहापि भविष्यति । कथं च नवकृत्योऽप्युपदेशे विद्याभेदो न भवति । उपक्रमोपसंहाराभ्या-  
मेकार्थतावगमात् । 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।१।४) इति चैकस्यैवार्थस्य  
पुनः पुनः प्रतिपिपादयिषित्वेनोपक्षेपात् । आशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः ।  
एवमिहापि प्रश्नरूपाभेदात् 'अतोऽस्यदार्तम्' (बृ० ३।४।२-३।५।१) इति च परिसमाप्त्यविशे-

रज्ञप्रभाष्याख्या

यतीतः प्रतिपादितः । तत्र ब्राह्मणद्वयेऽपि प्रश्नादभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशये मन्त्रयोर्वैयक्यादस्तु विद्यैक्यं, इह  
तु ब्राह्मणयोर्वैयक्येऽपि अभ्यासाद्विद्याभेदः, यजलभ्यासात्प्रयाजभेदवदिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः, तत्र मिथो धर्मा-  
नुपसंहारः फलं, सिद्धान्ते तूपसंहार इति विवेकः । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्त्या तावद्ब्राह्मणयोरैकवस्तुपरत्वं सिद्धम् ।  
तथाच वैयक्यान्निगुणविवेक्ये न विवादः ॥ ३५ ॥ ननु अन्यथा विद्यैक्याङ्गीकारे अभ्यासानुपपत्तिरिति चेदु-  
च्यते—स एवाभ्यासः कर्मभेदको यो निरर्थकः, इह तूपस्तब्राह्मणोक्तमन एवाज्ञानायाद्यत्ययरूपविशेषकथनार्थत्वं द्वाभ्या-

आमतीव्याख्या

उपदेशेऽपि यथा भेदो न भवति स 'आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यत्र तथेहायभेद इति युक्तम् । 'भूय एव मा भगवान् विज्ञाप-  
यतु' इति हि तत्र श्रूयते तेनाभेदो युज्यते । न चेह तथास्ति । तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽवगम्यते तथाप्येकत्र तस्यैवाज्ञाना-  
यादिमात्रालयोपाधेरुपासनादेकत्र च कार्यकारणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैतदुपासनाविधानपरमपि तु  
वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपरं प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यथेवम् । एतदतो भवति—विधेरप्राप्तप्रापणार्थत्वात्प्राप्तवस्तुप्राप्तिः ।  
वस्तुस्वरूपं तु पुनः पुनरुक्त्यमानमपि न दोषमावहति शतकृत्योऽपि हि पथं वदन्त्यासाः । विशेषतस्तु वेदः पितृभ्यामप्यभ्य-  
र्हितः । नच सर्वथा पौनरुक्त्यम् । एकत्राज्ञानायाद्यत्ययान्यत्र च कार्यकारणप्रविलयात् । तस्मादेका विद्या प्रत्यभिज्ञानात् ।  
उभाभ्यामपि विद्याभ्यां भिन्न आत्मा प्रतिपाद्यते इति-यो मन्यते पूर्वपक्षेऽप्येव तं प्रति सर्वान्तरत्वविरोधो दर्शितः ॥ ३५ ॥  
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवदिति । अस्य तु पूर्वपक्षन्यायिप्रायो दर्शितः । सुगममन्यत् ॥ ३६ ॥

आनन्दगिरिशम्भ्याख्या

ब्राह्मणयोरैकार्थत्वेन विद्यैक्योक्त्या वाक्यार्थपक्षेतिरेवात्र चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्विज्ञानानुपसंहारः । सिद्धान्ते तदै-  
क्यासत्त्वमनःप्रतिपिपि सिद्धबलकृत्य सिद्धान्तयति—एवमिति । पूर्वसूत्रप्रथमासननादितिपदमिहानुपपत्तिलङ्गीकृत्य स्वात्मनोऽन्त-  
राज्ञानाविशेषादित्युक्तं तदेव स्पष्टयति—सर्वेति । तथापि कथं ब्राह्मणयोरैकार्थ्यं, तत्राह—नहीति । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तेः रूपे-  
व्यसिद्धेविद्यैक्यमित्यर्थः । कथं पुनर्द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तिर्मनोमयत्वादिवदुपपत्तेः, तत्राह—तदाहीति । भूतग्रामदृष्टान्तं व्याचष्टे—  
यथेति । तमेवानूय विधानव्याख्या करोति—अथवेति । द्वयोः सर्वान्तरत्वायोगलभ्यमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३५ ॥  
पूर्वपक्षश्चीजमनूय दूषयति—अन्यथेति । तत्रानुवादं व्याकरोति—अथेति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । नवोऽर्थमुक्त्वा दृष्टा-  
न्तेनाज्ञानभेदोपपादयति सूत्रावयवार्थमाह—नेत्यादिना । तदेव विवृणोति—यथेति । दृष्टान्तोऽपि समतो नेति शङ्कते—कथंचेति ।  
दृष्टान्ते विधेयव्यंसाधयति—उपक्रमेति । ऐकार्थ्यसिद्धौ हेत्वन्तरमाह—युय इति । एकस्यैव भूयःप्राप्तप्रापणव्ये पौनरुक्त्यमि-  
त्याशङ्क्याह—आशङ्कान्तरेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । इहेति ब्राह्मणद्वयोक्तिः । एवकारसामर्थ्यादपि विद्यैक्यमिलाह—

बाहुपक्रमोपसंहारौ तावदेकार्थविषयौ दृश्येते । 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्भूय' ( बृ० ३।५।१ ) इति द्वितीये प्रश्ने एवकारं प्रयुज्जानः पूर्वप्रश्नगतमेवार्थमुत्तरत्रातुल्यमानं दर्शयति । पूर्वस्मिन् प्रश्नादपरोक्षकार्यकरणव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः कथ्यते । उत्तरस्मिन्स्तु तस्यैवाशनायादिसंसारधर्मातीतत्वं कथ्यते । इत्येकार्थतोपपत्तिः । तस्मादेका विद्येति ॥ ३६ ॥

**व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥**



२३अधिकरणम्

व्यतिहारो स्वात्मरूपव्यतिरिक्तः प्रकृतः द्विधा ॥ वस्तुवैकल्यादेकैक्यस्य दाढ्याय व्यतिहारणीः ॥ १ ॥

एकैक्येऽपि व्यतिहारोक्त्या बोद्धव्यस्य जीवता ॥ युक्तोपासले बाधनिर्णी मूर्तिवद्वाक्यार्थार्थिकम् ॥ २ ॥

यथा—'तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्' इत्यादित्यपुरुषं प्रकृत्यैतरेयिणः समामनन्ति तथा जाबालाः 'त्वं च आहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि' इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारोऽणोभयरूपा मतिः कर्तव्योतैकरूपैवेति । एकरूपैवेति तावदाह । न ह्यत्रात्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्त्वा-न्यत्किञ्चिन्तयितव्यमस्ति । यदि चैवं चिन्तयितव्यो विशेषः परिकल्प्येत संसारिणश्चेश्वरात्मत्वमीश्वरस्य संसार्यात्मत्वमिति । तत्र संसारिणस्तावदीश्वरात्मत्व उत्कर्षो भवेदीश्वरस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् । तस्मादैकरूपमेव मतेः । व्यतिहारास्त्रयस्त्वेकत्वदृढीकारार्थं इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—व्यतिहारोऽयमाध्यानायास्त्रायते । इतरवत् । यथेतरे गुणाः सर्वोत्तमत्वप्रभृतय आध्यानायास्त्रायन्ते तद्वत् । तथाहि विशिषन्ति समास्त्रातार उभयोच्चारणेन 'त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि' इति । तद्योभयरूपायां मतौ कर्तव्यायामर्थवद्भवति । अन्यथा

रत्नप्रभाध्याख्या

सोऽन्यथासिद्धो न विद्याभेदक इति समुदायार्थः ॥ ३६ ॥ व्यतिहारः । जीवेशयोर्मिथो विशेषणविशेष्यभावो व्यतिहारः, तस्य श्रुतत्वात्, उत्कृष्टदृष्टिर्निकृष्टे कृता फलवतीति न्यायाच्च संशये जीवे ईश्वरत्वमतिरेक्य कार्या उक्तन्यायात्, व्यतिहारश्रुतिस्तु तस्या एव दृढीकरणार्थत्वेनाभ्यासवदन्यथासिद्धेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र लाघवं फलं सिद्धान्ते तु श्रुत्यर्थवत्त्वमिति विवेकः । एकैकैव त्वमहमस्मीत्युच्चारणेनैकत्वमतेः कृतत्वादहं त्वमसि इति वृथा स्यादित्यर्थः । उक्तदोषं

भामतीध्याख्या

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् । उत्कृष्टस्य निकृष्टरूपापत्तेर्नोभययोभयरूपापत्तिरिति । अपि तु निकृष्टे जीव उत्कृष्टरूपाभेदचिन्तनमेवं हि निकृष्ट उत्कृष्टो भवतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—इतरेतरावुवादेनेतरेतररूपविधानादुभययोभयचिन्तनं विधीयते । इतरथा तु योऽहं सोऽसौसाविलेतावदेवोच्यते । जीवात्मानमनूद्येश्वरत्वमस्य विधीयते । न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्व योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्मादुभयरूपमुभयत्राध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुक्तदृष्टस्य निकृष्टत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं तत्किमिदानीं सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमानेऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य निकृष्टता भवति । कस्मैचित्कलाय तथा ध्यानमात्रं विधीयते

आनन्दगिरियव्याख्या

यदेवेति । यत्साक्षादपरोक्षादेव न कदाचिदपि परोक्षमित्येवमेवकारो योज्यतामित्याशङ्क्य व्यवहितान्वयान्नैवमिति मत्वाह—पूर्वेति । कथं तर्हि पौनरुक्त्यादानर्थक्यापत्तिसमाधिः, तत्राह—पूर्वस्मिन्निति । उपस्तप्रश्ने कार्यकरणविरहः साध्यते यः प्राणेन प्राणितीत्यादिनिर्देशालोकाश्रये त्वशनायादिविरहो योऽशनायापिपासे शोकं मोहमित्यादिदर्शनात्तथा चैकस्यैवाकारभेदेनोक्तौ पौनरुक्त्यं कुतस्त्यमित्याह—इत्येकार्थतेति । ऐकार्थ्यं फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३६ ॥ तत्त्वमसीत्येकत्वोपदेशस्योपदेशान्तरवदित्यनेन सूत्रावयवेनोदाहृतत्वात्तत्प्रसङ्गेनैकत्ववादिवाक्यान्तराणां तात्पर्यमाह—व्यतिहार इति । ऐतरेयकवाक्यं जाबालवाक्यं चोदाहरति—तदिति । वाक्यद्वयमधिकृत्य व्यतिहारस्यान्योन्यं विशेषणविशेष्यत्वस्य दृष्टेः दृष्टिर्निकृष्टे फलवतीति न्यायाच्च संशयमाह—तत्रेति । उपस्तकहोलायोर्वैकल्यादेऽपि यथादराधोऽभ्यासस्तथायमपीति मत्वा पूर्वपक्षयति—एकेति । पदान्तराणामर्थान्तरपरत्वस्वरसात्कथं मते-रैकरूप्यमित्याशङ्क्याह—नहीति । अन्योन्यात्मत्वमर्थान्तरमित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्योन्यात्मनानुचितनस्यायुक्तत्वे फलितमाह—तस्मादिति । तर्हि किमर्थं व्यतिहारान्नानं तदाह—व्यतिहारेति । व्यतिहारपठे द्विरूपाया मतेरनुष्ठेयत्वोक्त्या विधेययोर्केवौक्यार्थधीहोतरेव चिन्तनापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मतेरेकरूपत्वे लाघवम् । सिद्धान्ते तस्या द्वैरूप्ये दृढत्वमेक्यस्य सिध्यतीति मनवानः सिद्धान्तयन्ति—एवमिति । व्यतिहारो मिथो विशेषणविशेष्यत्वमाध्यानमुभयरूपमतिकरणम् । प्रतिज्ञातमर्थं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—इतरवदिति । दृष्टान्तदृष्टान्तिकभागो व्याख्याय हेतुं व्याख्याति—तथा हीति । उभयरूपोच्चारणेऽपि कथं प्रतिज्ञासिद्धिः, तत्राह—तथेति । तदेव व्यतिरेकमुखेनाह—अन्यथेति । जीवे ब्रह्मधीरेकैव चेत्तदा त्वमहमित्येतावतैव सिद्धेरुभयोच्चार-



हीदं विशेषेणोभयान्नानमनर्थकं स्यात् । एकेनैव कृतत्वात् । ननुभयाज्ञानस्यार्थविशेषे परिकल्प्यमाने देवतायाः संसार्यात्मत्वापत्तेर्निकर्षः प्रसज्येतेत्युक्तम् । नैष दोषः । ऐकात्म्यस्यैवानेन प्रकारेणानुचिन्त्यमानत्वात् । नन्वेवं सति स एवैकत्वदृढीकार आपद्येत । न वयमेकत्वदृढीकारं चारयामः किं तर्हि व्यतिहारेणेह द्विरूपा मतिः कर्तव्या वचनप्रामाण्याच्चैकरूपेत्येतावदुपपादयामः । फलतस्त्वेकत्वमपि दृढीभवति । यथाध्यानार्थेऽपि सत्यकामादिगुणोपदेशे तद्गुण ईश्वरः प्रसिध्यति तद्वत् । तस्मादयमाध्यातव्यो व्यतिहारः समाने च विषय उपसंहृतव्यो भवतीति ॥ ३७ ॥

**सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥**



द्वे सत्यविधे एका वा यक्षरभ्यादिवाक्ययोः ॥ फलभेदादुभे लोकजयास्थापहतेः पृथक् ॥ १ ॥  
प्रकृताकर्षणादेका पापघातोऽङ्गुलीफलम् ॥ अर्धवाटोऽथवा मुखयो युक्तोऽधिकृतिकल्पकः ॥ २ ॥

‘स यो हैतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म’ (बृ० ५।४।१) इत्यादिना वाजसनेयके सत्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

सारयति—नन्विति । संदिग्धेऽयं न्यायः सावकाशः, इह तु श्रुतत्वादन्योन्यात्मत्वं ध्येयं, ब्रह्मणि मनोमयत्वादिवज्जीवात्मत्वस्य ध्यानार्थमारोपेऽपि निकर्षप्रसक्त्यभावादिति परिहरति—**नैष दोष इति** । ब्रह्मणि निकर्षं हित्वा जीवतादात्म्यस्थाने मनुक्तमेवागतमिति शङ्कते—**नन्वेवमिति** । मतेद्विरूपत्वं त्वदनुक्तमस्माभिरुच्यते ध्यानपरे वाक्यमिदमेकत्वं तु मानान्तराविरोधास्तिस्र्यतीति समाधत्ते—**न वयमिति** । अहंमहोपास्तिस्र्यं व्यतिहार उपसंहृतव्य इत्याह—**तस्मादिति** ॥ ३७ ॥ **सैव हि सत्यादयः** । स यः कश्चिदधिकारी महद्यापकं यक्षं पूज्यं भौतिकेण प्रथमजमेतत्सच्च त्यश्चेति सत्यं ब्रह्म हिरण्यगर्भाख्यं वेदोपासते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । सत्यमिति नाम व्यक्षरं सतियमिति, तत्र प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं, मध्यस्थमक्षरमनुत्तमुभयतः सत्येन संपुटितत्वात्सत्यप्रायमेव भवतीति नामाश्रुगोगमना सत्यविद्याह्वते-

आमतीत्याख्या

न त्वस्य निकृष्टतामापादयतीति चेदिहापि परिगुणनिगुणमात्रपरिगुणे फलाय न तु निकृष्टता भवत्युत्कृष्टस्य । अन्व वयशिष्ठं तु तादात्म्यदाख्यं भवकोपेक्षामह । **सत्यकामादिगुणोपदेश** इव तद्गुणेश्वरसिद्धिरिति सिद्धमुभयत्रोभयात्मत्वाध्यायः । ॥ ३७ ॥ **सैव हि सत्यादयः** । तद्वै तदेतदेव तदास सत्यमेव स यो हैतमहद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जयतीमांशोकाश्रित इन्वसावसत्य एवमेतमहद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति सत्यं शेषं ब्रह्म । पूर्वोक्तस्य हृदयाख्यस्य ब्रह्मणः मन्त्रमिष्ट्यामनमगने संदर्भेण विधीयते । तदिति हृदयाख्यं ब्रह्मेकेन तदा परामृशति । एतदेवेति वक्ष्यमाणं प्रकरान्तरमस्य परामृशति । तत्तदाश्रे आस बभूव । किं तदित्यत आह—सत्यमेव । सच्च मूर्तं लघुमूर्तं च सत्यम् । तदुपासकस्य फलमाह—**स यो हैतमिति** । यः प्रथमजं यक्षं पूज्यं वेद । कथं वेदेत्यत आह—सत्यं ब्रह्मेतीति । स जयतीमान् लोकान् । किंच जितो वशीकृत इत्यशब्द इत्यर्थे शब्दस्यार्थे वर्तते । विजितव्यत्वेन वृद्धिसंनिहितं शत्रुं परामृशति—असाविति । असद्ब्रह्मस्येत् । उक्तमर्थं निगमयति—य एवंमतेदिति । एवं विद्वान्कस्माज्जयतीत्यत आह—सत्यमेव यस्माद्ब्रह्मेति । अतस्तदुपासनात् फलोत्पादोऽपि सत्य इत्यर्थः । तद्यत्तसत्यं किमसौ । अत्रापि तत्पदार्थ्यां रूपप्रकारी परामृष्टे । कस्मिन्नालम्बने तदुपासनीयमित्यत

आनन्दगिरिध्याख्या

णमनर्थकं तस्मात्तदर्थवत्त्वानुपपत्त्या मतिरुभयरूपैव कार्येत्यर्थः । उक्तं सारयति—**नन्विति** । निर्गुणस्य सगुणत्वोक्तिरदयोग्यात्मतया ध्यानमात्रस्य विधानाच्च वस्तुतो निकृष्टत्वाह—**नेत्यादिना** । ईश्वरे जीवतादात्म्यस्यारोप्योपास्यत्वात्तेश्वरस्योत्कर्षनिवृत्तिरित्यर्थः । वक्ष्यतुभयत्रोभयानुचिन्तने मनुक्तमेवापातमिति शङ्कते—**नन्विति** । किमिह नान्तर्याम्येनैकत्वमपि दृढीभवतीत्युच्यते किंवा तत्त्वमस्यादिवत्तदेवोपदिश्यत इति, तत्राहं प्रत्याह—**न वयमिति** । न द्वितीयो ध्यानविधिपरत्वाद्वाक्यस्येत्याह—**किं तर्हि** । श्रेष्ठ्युदाहरणोक्तिः । एकत्वज्ञानस्यापिह भानात्तत्परत्वं किं न स्यात्, तत्राह—**फलतस्त्विति** । अर्थादित्यर्थः । कथमुपास्तिपरत्वेऽर्थादपि तद्दृढीकरणं, तत्राह—**यथेति** । अन्यपरस्यापि मानान्तराविरुद्धेऽयं स्थानमानत्वमित्यर्थः । उभयोच्चारणसामर्थ्येऽपि सिद्धमुपसंहरति—**तस्मादिति** । व्यतिहारानुचिन्तनकार्यताकीर्तनस्य पादसंगति सूचयति—**समाने चेति** । यत्र यत्राहंमहोपास्तिस्रस्तत्र तत्रेति यावत् । उभयरूपमतिकरणे सत्यैकत्वमर्थतो दृढीभवतीति वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ ३७ ॥ जीवब्रह्मणोरन्योन्यात्मत्वोक्तिभेदाद्विरूपा मतिरनुष्ठेयेत्युक्तम् । संप्रति जयतीमांशोकाहन्ति पाप्मानमिति च फलोक्तिभेदाद्विधाभेदमाशङ्क्योक्तम्—**सैवेति** । सत्यविद्यामुदाहरति—**स यो हेति** । अविशेषणाधिकारी सर्वनामभ्यामुक्तः । उपास्यप्रसिद्धयर्थो ह्यशब्दः । एतदिति बुद्धिस्तुपास्यं परामृश्यते । तस्य व्यापकत्वमाह—**महदिति** । यक्षं पूज्यं प्रथमजं भौतिकानां मध्ये प्रथमं जातं सच्च त्यश्चेति सत्यं ब्रह्म हिरण्यग-

विद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायान्तरमाज्ञायते—‘तद्यत्तत्सत्यम्सौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्ष्णुरुषः’ (बृ० ५।५।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं हे एते सत्यविद्ये किंवैकैवेति । हे इति तावत्प्राप्तम् । भेदेन हि फलसंयोगो भवति ‘अयतीमा-  
होकाव’ (बृ० ५।४।१) इति पुरस्तात् ‘हन्ति पाप्मानं जहाति च’ (बृ० ५।५।३।४) इत्युप-  
रिष्टात् । प्रकृताकर्षणं तृपास्यैकत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्यविद्येति । कुतः—  
‘तद्यत्तत्सत्यम्’ (बृ० ५।५।२) इति प्रकृताकर्षणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणमुपास्यैक-  
त्वादुपपद्यत इत्युक्तम् । नैतदेवम् । यत्र तु विरूपष्टाकारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते तन्नैतदेवं  
स्यात् । अत्र तुभयथा संभवे तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणात्पूर्वविद्यासंबद्धमेव सत्यमुत्तर-  
प्राकृत्यत इत्येकविद्यात्वनिश्चयः । यत्पुनरुक्तं फलान्तरभयणाद्विद्यान्तरमिति । अत्रोच्यते—

#### रत्नप्रभाध्याख्या

नोक्ता । यत्तत्पूर्वप्रकृतं हृदयाख्यं तत्संप्रत्युक्तयक्षत्वादियुगलं, सोऽसावादित्यमण्डलेऽक्षिणि च पुरुषस्तस्याहरित्यहमिति  
च नामद्वयज्ञानात्पापक्षयः फलमित्यर्थः । अत्र पूर्वोत्तरवाक्ययोः फलभेदधृतेः प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—**तत्रेति** ।  
पूर्वपक्षे गुणानां व्यवस्थयानुष्ठानं, सिद्धान्ते त्वनुष्ठानैक्यमिति फलम् । यथा जीवेशयोरन्योऽन्यात्मत्वधृतिभेदान्मतिद्वैरु-  
प्यमुक्तं, तथात्र फलधृतिभेदाद्विद्याभेद इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—**हे इति** । विशेष्यब्रह्ममात्राकर्षणमुक्तं, तद्यत्तदिति  
सर्वनामभिः पूर्वोक्तगुणविशिष्टं ब्रह्म आकृष्यादित्याक्षिस्थानादियुगलविधानात्, तथाच वाक्यादेव विद्यैक्यसिद्धिरिति सिद्धान्-  
न्तयति—**एकैवेति** । यथा दहरागण्डित्यवियोगैर्ब्रह्मैक्यप्रत्यभिज्ञानमात्रं तथात्र नेत्याह—**नैतदिति** । कारणान्तरं  
प्रकरणभेदादिकम् । एवं विद्याभेदेऽप्येतदुपास्यैक्यज्ञानं स्यादत्र तुभयथासंभवे विद्यैक्यनानात्वसंशये सत्यमित्युपास्यरूपै-  
क्यज्ञानाद्विद्यैक्यनिश्चय इत्यक्षरार्थः । असत्यपवादकारणे रूपैक्याद्विद्यैक्योत्सर्गसिद्धिर्न च फलभेदादपवादः । अग्रे फलधृतेः  
धृतिमात्रतया फलभेदासिद्धिरित्याह—**यत्पुनरित्यादिना** । किंच यत्र प्रधानविधावेवंकाम इति फलं धृतं, तत्र प्रधान-  
फलेनैवाज्ञानां फलकाङ्क्षानिष्ठत्वेनैव फलधृतेः स्तुतिमात्रत्वं, इह तु प्रथमजं सत्यं ब्रह्मेति वेदेति प्रधानविद्याविधिस्थत्वं  
लोकजयफलस्याभ्युपेयास्माभिर्नामरूपाज्ञस्य फलधृतेः स्तुतिरुक्तम् । वस्तुतस्तु प्रधानविधावावेवंकामपदाभावाद्वात्रिसत्र-

#### भामतीव्याख्या

उत्तरम्—स आदित्यो य एष इत्यादिना तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदत्यन्तेन । उपनि-  
षत् रहस्यं नाम । तस्य निर्वचनं—हन्ति पाप्मानं जहाति चेति । हन्तेजहातेतौ रूपमेतत् । तथाच निर्वचनं कुर्वन्कलं पापहानिमा-  
हेति । तमिं विषयमाह भाष्यकारः—**यो वै हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति** । तथाच श्रुतिः—‘तदेतदक्षरं  
सत्यमिति स इत्येकमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमोत्तमं अक्षरे सत्यं मध्यतोऽद्वतं तदेतदद्वतमुभयतः सत्येन परिगृहीतं  
सत्यभूयमेव भवति नैवंविद्रांसमन्तं हिनस्ति’ इति । तीतीकारानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धस्तकारो द्रष्टव्यः । अत्र हि प्रथमो-  
त्तमं अक्षरे सत्यं मृत्पुरुषाभावात् । मध्यतो मध्यैऽद्वतमन्तं हि मृत्पुः । मृत्पद्वतयोस्तत्कारस्यात् । तदेतदद्वतं मृत्पुरुषमुभ-  
यतः सत्येन परिगृहीतम् । अन्तर्भावितं सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिंचित्करं तत्सत्यभूयमेव सत्यवाहुन्यमेव भवति । शेषमतिरोहि-

#### भानन्दगिरियव्याख्या

भोख्यं वेदोपास्ते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरमित्यादिना सत्यनामविशिष्टमुपासनमुक्तमित्याह—  
**अनामेति** । तत्तत्र ब्रह्मणो हृदयात्मत्वे सिद्धे यत्तद्ब्रह्म सत्यं हृदयाख्यं सोऽसावादित्यमण्डलेऽक्षिणि च पुरुषस्तस्याहरित्यहमिति स  
इत्युक्तम् । तस्य मण्डलमात्रत्वं न्यावर्तयति—**य एष इति** । तस्यैवाध्यात्मिकत्वमाह—**यश्चेति** । वाक्यद्वये श्रुतां सत्यविद्यां  
विषयीकृत्य फलभेदात्प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—**तत्रेति** । विद्याभेदाभेदनिरूपणद्वारा वाक्यार्थभेदेनूक्तेरप्यपवादसिंघातः । पूर्व-  
पक्षे गुणव्यवस्था सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्येकमित्येव पूर्वपक्षयति—**हे इति** । सत्यनामाक्षरत्रयविशिष्टादहरहं गुणविशिष्टस्य विलक्षणतया  
रूपभेदाद्विद्याभेद इत्यर्थः । तत्रैव फलसंयोगभेदं हेतवन्तरमाह—**भेदेनेति** । यत्तद्विनिर्मुक्तत्वात्प्राप्तः सत्यनामाक्षरविशिष्टमोक्ष-  
स्थानगुणसंबन्धकथनाद्वैक्ये कुतो विद्यानानात्वं, तथाह—**प्रकृतेति** । फलतोऽन्योन्याश्रित्यकामपदार्थपुनरावृत्त्याभेदेऽपि  
विद्यानानात्वमिति भावः । विद्याभेदाद्गुणव्यवस्थेति प्रथममनूय सैवेति यथावयवेन सिद्धान्तमाह—**एवमिति** । तत्र हेतुं विशदय-  
चित् प्रश्नपूर्वकमाह—**कुत इति** । खल्वेतत्स्यैवाक्षरस्योपन्यास्यानमिति विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणं स्यादिति शङ्कते—**नन्वेति** । खल्वे-  
तत्स्येत्यादि यत्रेत्युक्तम् । कारणान्तरं फलभेदादि । एतदिति प्रकृताकर्षणमुक्तम् । एवमिति तस्य फलभेदमिति भेदः ।  
अत्रेति सत्यविद्योच्यते । उभयथा संभवे भेदाभेदाभ्यामुपपन्नः । प्रकृते फलसंयोगभेदो भेदोपास्तेऽपि पुनः, तथाह—**यत्पुन-  
रिति** । प्रशंसार्थवादकत्वेनास्य फलविधित्वाभावाच्च फलसंयोगभेदसिद्धिरित्याह—**अत्रेति** । इत्थं फलभेदाद्विद्याभेदो नात्रेत्याह—

तस्योपनिषदहरहमिति चाङ्गान्तरोपदेशस्य स्तावकमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः । अपि चार्थवादादेव फले कल्पयितव्ये सति विद्यैकत्वे चावयवेषु श्रूयमाणानि बह्वन्यपि फलान्यवयविन्यामेव विद्यायामुपसंहर्तव्यानि भवन्ति । तस्मात्सैवैयमेका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेतास्नातेत्यतः सर्व एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन्नेव प्रयोग उपसंहर्तव्याः । केचित्पुनरस्मिन्सूत्र इदं च वाजसनेयकमध्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यं छान्दोग्ये च—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) अथ ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ४।१।५।१) इत्युदाहृत्य सैवैयमध्यादित्यपुरुषविषया विद्योभयत्रैकैवेति कृत्वा सत्यादीन्गुणान्वाजसनेयिभ्यश्छन्दोगानामुपसंहार्यान्मन्यन्ते । तत्र साधु लक्ष्यते । छान्दोग्ये हि ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्रीथव्यपाश्रया विद्या विश्रयते । तत्र ह्यादिमध्यावसानेषु हि कर्मसंबन्धिचिह्नानि भवन्ति ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्युपक्रमे, ‘तस्यर्कं साम च गेणौ तस्मादुद्रीथः’ (छा० १।६।८) इति मध्ये, ‘य एवं विद्वान्साम गायति’ (छा० १।७।९) इत्युपसंहारे । नैवं वाजसनेयके किञ्चित्कर्मसंबन्धिचिह्नमस्ति । तत्र प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥ ३८ ॥

**कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥**



असंहतिः संहतिर्वा न्यासादेहरहर्दयोः ॥ उपास्यज्ञेयभेदेन तद्विधानामसंहतिः ॥ १ ॥

उपास्यं कृषिदन्वत्र स्तुतये वास्तु संहतिः ॥ बहुराकाश आत्मेव ह्युराकाशोऽपि नेतरः ॥ २ ॥

रत्नप्रभावाख्या

न्यायेन फले कल्पनीये सति प्रधाने तदङ्गे वा यत्किञ्चित्फलं श्रुतं तस्य सर्वस्यापि श्रुतत्वाविशेषाज्जातेरिफलन्यायेन समुचित्यैकप्रधानफलत्वकल्पनात्फलभेदोऽसिद्ध इत्याह—अपिचेति । सूत्रं योजयति—तस्मादिति । एकदेशिभ्याख्यामुद्राव्य दूषयति—केचिदित्यादिना । छान्दोग्ये कर्माङ्गोद्रीथे हिरण्यमयपुरुषदृष्टिरित्यत्र लिङ्गमाह—तत्रेति । पृथिव्यात्मना दृष्टे ऋक्सामे गेणौ, तस्मादक्सामगेण्णात्, पुरुष उद्रीथ इत्येवं विद्वानुद्रीता कर्मफलसमुद्भिसमर्थ इति श्रुत्यर्थः । सत्यविद्या तु न कर्माङ्गाश्रितेत्याह—नैवमिति । अङ्गविद्यातः स्वतन्त्रहिरण्यगर्भविद्याया भेदात्त गुणोपसंहार इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ **कामादीतरत्र ।** सगुणनिर्गुणविद्ययोः श्रुताः सत्यकामादयो वक्षित्वादयश्च गुणा मिथ उपसंहर्तव्या न यु-

नामतीत्याख्या

तार्थम् । सेयं सत्यविद्यायाः सनामाश्रयोपासनता । यद्यपि तद्यत्सत्यमिति प्रकृतातुल्यकर्षणाभेदः प्रतीयते तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनैव नित्यकाम्यविषययोर्दृशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं दृशपूर्णमासाभ्यां यजेतेति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे भेद इति प्राप्ते प्रयुज्यते—एकैवेयं विद्या तत्सत्यमिति प्रकृतपरामर्शोदभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । न च फलभेदः । तस्योपनिषदहरहमिति तस्यैव यदङ्गान्तरं रहस्यनामोपासनं तत्प्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं न फलविधिः । यदि पुनर्विद्याविधावधिकारश्रवणाभावात्तत्कल्पनायामार्थवादिकं फलं कल्पेत ततो जातेष्टाविवागृह्यमाणविशेषतया संवलिताधिकारकल्पना ततश्च समस्तार्थवादिकफलपुक्तमेकमेवोपासनमिति सिद्धम् । परकीयं व्याख्यानमुपन्यस्यति—केचित्पुनरिति । वाजसनेयकमध्यादित्यविषयं छान्दोग्यमपीत्युपास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेय्योक्तानां सत्यादीनामुपसंहार इत्यर्थार्थं सैव हि सत्यादय इति सूत्रं व्याख्यातं तदेतद्वयति—तत्र साधयति । ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्रीथव्यपाश्रयेति । अनुबन्धाभेदेऽपि साध्यभेदाद्भेद इति विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥ ३८ ॥ **कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ।** छान्दोग्यवाजसनेयविद्ययोर्वैद्यपि सगुणनिर्गु-

आनन्दगिरीव्याख्या

अपिचेति । विध्युद्देशे फलान्तराश्रिते रात्रिसत्रवत्फले कल्प्ये सत्यगृहीतविशेषतया सर्वस्यापि फलस्य तत्संबन्धितकल्पनात् फलभेदाद्विद्याभेदाशङ्केत्याह—अर्थेति । अपवादरहितं हेतुमुक्त्वा प्रतिज्ञातं विधैक्यमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं सूत्रावयवं व्याकुर्वन्पूर्वापरवाक्यार्थविशेषणान्येकीकृत्य ध्यानां कार्यमित्याह—इत्यत इति । परकीयव्याख्यामुत्तरपयति—केचिदिति । तद्वयति—तत्रेति । कर्मसंबन्धिनीत्यत्र कर्म ज्योतिष्टोमस्तदङ्गभूतोद्रीथव्यपाश्रयत्वमेव विद्याया विशदयति—तत्रेति । उद्रीथशब्दवाच्यवर्त्तमानगेण्णात्परमादोद्रीथशब्दवाच्य इत्याह—तस्मादिति । अथ य एषोऽन्तरादित्य इत्यस्यादिमध्यावसाना फलसामयोः कर्माङ्गयोः पृथिव्यादिदृष्टिविशिष्टोऽर्थेयत्वद्वारादित्याक्षिपुरुषविशिष्टकर्माङ्गोद्रीथध्यानां छान्दोग्येऽभीष्टमित्यर्थः । वाजसनेयकेऽपि कर्माङ्गवदमेव ध्यानमिष्टमिति नै विशानानात्वमित्याशङ्क्याह—नैवमिति । नित्यकाम्याक्षिप्तोऽर्थोऽर्थत्वार्थोऽर्थेऽपि साध्यभेदेन भेदवदुपास्येऽपि फलभेदेन विषयोर्भेदे गुणानुपसंहार इत्युपसंहरति—तत्रेति ॥ ३८ ॥ तथत्तत्सत्यमितिप्रकृतकर्षणाभेदाद्गुणोपसंहारश्चेत्तद्विद्याशक्त्यासाध्यत्वं क्वचित्ताश्रयस्य ज्ञेयेति रूपभेदाद्गुणानुपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—कामादीति । सगुणनिर्गुणविद्याविषयं

‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति प्रस्तुत्य च्छान्दोगा अधीयते—‘एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्यादि । तथा वाजसनेयिनः—‘स वा एष महानज आत्मा योयं विद्वानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते सर्वस्य वशी’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादि । तत्र विद्यैकत्वं परस्परगुणयोगश्च किं वा नेति संशये विद्यैकत्वमिति । तत्रेदमुच्यते—कामादीति सत्यकामादीत्यर्थः । यथा देवदत्तो दत्तः सत्यभामा भामेति । यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजातमुपलभ्यते तदितरत्र वाजसनेयके ‘स वा एष महानज आत्मा’ इत्यत्र संबध्येत । यच्च वाजसनेयके वशित्वाद्युपलभ्यते तदपीतरत्र च्छान्दोग्ये ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।१।५) इत्यत्र संबध्यते । कुतः—आयतनादिसामान्यात् । समानं ह्युभयत्रापि हृदयमायतनं समानश्च वेद्य ईश्वरः समानं च तस्य सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनमित्येवमादि बहु सामान्यं दृश्यते । ननु विशेषोऽपि दृश्यते छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगो वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य ब्रह्मण इति । न । ‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र च्छान्दोग्येऽप्याकाशशब्दं ब्रह्मैवेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः । सगुणा हि ब्रह्मविद्या छान्दोग्य उपदिश्यते ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्’ (छा० ८।१।६) इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वश्रवणात् । वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१४) ‘असङ्को ह्ययं पुरुषः’ (बृ० ४।३।१५) इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् । वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव गुणजातं वाजसनेयके संकीर्त्यते । तथा चोपरिष्ठात् ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।५।२६) इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणवतस्तु ब्रह्मण एकत्वाद्भि-

#### रत्नप्रभावाक्या

पसंहारस्य फलभावाभावाभ्यां संदेहे सत्यविद्याया एकत्वाद्गुणसांकर्येऽप्यत्र विद्ययोः सगुणनिर्गुणरूपभेदेन भेदाभिर्गुणविद्यायां गुणोपसंहारस्य फलभावाच्चानुपसंहार इति बहिरेव प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेदमित्यादिना । एवं विद्याभेदे स्फुटे कथं गुणोपसंहारः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । भिन्नविद्यास्थानामपि गुणानामायतनादिसाम्येन निर्गुणस्थले बुद्धिस्थानां स्तुत्यर्थमुपसंहारो युक्तः, ज्ञानस्तुतिप्रकर्षस्याकाङ्क्षितत्वात्, यत्राचिद्वृष्टगुणैः स्तुतेः कर्तुं योग्यत्वात् । यद्यपि

#### भामतीव्याख्या

णत्वेन भेदः । तथाहि छान्दोग्ये—‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान्कामान्’ इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वं श्रूयते । वाजसनेये तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते ‘विमोक्षाय ब्रूहि’ इति तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणायां तावद्विद्यायां ब्रह्मस्तुत्यर्थमेव मगुणविद्यामन्विधुगुणोपसंहारः संभवी । सगुणायां च यद्यप्याध्यानाय न वशित्वादिगुणोपसंहारसंभवः । नहि निर्गुणायां विद्यायामाध्यातव्यत्वेनैते चोदिता येनैत्राभ्येयत्वेन संवत्थैरपि तु सत्यकामादिगुणानात्तरीयकत्वेनैतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते । एवं व्यवस्थित एष संक्षेपोऽधिकरणार्थस्य—साम्यबाहुल्येऽप्येकदाकाशाधारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाज्ज्ञेयविद्योर्न परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । राजान्तस्तु सर्वसाम्यमेवोभयत्राप्यात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकप्राप्तोक्तोऽप्यत्र च दह-

#### आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यमुदाहरति—अथेति । परावरविषागता वशित्वाद्ययः सत्यकामादयश्च गुणा विषयास्तैः किमन्योन्यत्र नोपसंहतव्याः किंनोपसंहतव्या इत्युभयत्रोभयेषामुपयोगभावाभावाभ्यां संशये ध्यानस्तुत्युपयोगित्वेन गुणानामन्योन्यत्रोपसंहारोक्त्या वाक्यसंघीतदेतुचिन्तनात्पादादिंसंगतिः । पूर्वपक्षे कनिष्ठाकाशस्य ध्येयत्वं कनिष्ठदाश्रयस्य ज्ञेयतेति विशेषसिद्धिः । सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मण एवाकाशशब्दत्वादुक्तविशेषोपपत्तिरित्यङ्गीकृत्य सिद्धान्तमाह—तत्रेति । अवयववाचकेनावयविशेदे दृष्टान्तमाह—यथेति । पदार्थमुक्त्वा वाक्याधेमाह—यदेतदिति । हेतुमुक्तं विवृणोति—समानं इति । आदिपदेनात्मत्वादि गृह्यते । बहुतरसाम्यदर्शनादितरेतरगुणोपसंहार इत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । नायं विशेषस्तत्राप्याकाशस्य ब्रह्मत्वादित्याह—नेत्यादिना । सगुणनिर्गुणतया विद्याभेदादपहतपाप्मात्वादीनां वशित्वादीनां चेतरेतरानुपसंहार इत्याशङ्क्याह—अथं स्थिति । वाजसनेयकेऽपि वशित्वाद्युपदेशदर्शनाद्ब्रह्म सगुणमेवेत्याशङ्क्याह—स्तुत्यर्थमिति । तत्र निर्णायकत्वेन वाक्यशेषं दर्शयति—तथाचेति । कथं तर्हि गुणोपसंहारः सञ्चितः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । साम्यबाहुल्यद्वाद्ब्रह्मणो ध्येयस्य स्तुयमानस्येतरेतरत्र संनिधानाच्च कनिष्ठदुपलब्धत्वाच्च कनिष्ठस्तुतिपौष्कल्यायाकाङ्क्षितत्वात्तत्तद्गुणसंयोगयोग्यत्वाच्च ब्रह्मणो वशित्वादीनामपहतपाप्मात्वादीनां चेतरेतरत्रोपसंहारः । स्तुतिर्हि इदमेव द्वारेण

भूतिप्रदर्शनायायं गुणोपसंहारः सुत्रितो नोपासनायेति ब्रह्मव्यम् ॥ ३९ ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥



न लुप्यते लुप्यते वा प्राणादुत्तिरोजने ॥ न लुप्यतेऽतिथेः पूर्वं भुजीतेत्यादरोक्तः ॥ १ ॥

सुत्र्यर्थालोपजीवित्वास्तलोपे लोप इत्येते ॥ सुक्तिपक्षे पूर्वसुक्तावावरोऽप्युपपद्यते ॥ २ ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य भूयते—‘तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा’ (छा० ५।१९।१) इत्यादि । तत्र पञ्च प्राणादुत्तयो विहिताः । तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः प्रयुक्तः ‘य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा० ५।२४।२) इति ‘यथेह धुधिता बाला मातरं पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ (छा० ५।२४।५) इति च । तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्योतालोप इति । तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्चवर्णाङ्गकागमनस्य च भोजनार्थत्वाद्भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्येति । एवं प्राप्ते न लुप्येतेति तावदाह । कस्मात् । आदरात् । तथाहि वैश्वानरवि-

रक्षप्रभाष्याख्या

सगुणस्थसत्यकामादिषु निर्गुणस्थगुणा अन्तर्भूता एव तथापि नोपसंहारोक्तवैयर्थ्यं निर्गुणस्तावकत्वेन श्रुतगुणानामन्यत्राप्यध्येयत्वमिति शाङ्कानिरासेनान्तर्भावद्वार्यार्थत्वादित्यनवयम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अत्र यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेदं विचार्यते इति । वैश्वानरोपासकेनातिथिभोजनात्प्राकार्यत्वेन विद्याङ्गप्राणिहोत्रविचारात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे भोजनलोपेऽपि ब्रह्मान्तरेण प्राणाग्निहोत्रानुष्ठानं, सिद्धान्ते तल्लोप इति भेदः । ननु यद्भक्तमिति यच्छब्देन भोजनाक्षिप्तं भक्तमनस्य तद्धोमीयमिति होमसंयोगविधानादाक्षेपकभोजनलोपे तदाक्षिप्तभक्ताश्रितहोमलोप इति सिद्धान्ती शङ्कते—तद्यदिति । निर्गुणस्योपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थगुणस्थैर्यवद्भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रस्यादरेण स्तुतिनिर्वाहार्थमलोप इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षसूत्रेण परिहरति—एवं प्राप्ते इति । एवं तदिति स्वयं प्राणाग्निहोत्रमकृत्वातिथीनां तत्करणमित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

राकाशाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद्ब्रह्मण्युभयत्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारव्यवस्था दर्शिता । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अस्ति वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वोक्तम् । तेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न चिन्ता साक्षात्तथापि तत्संबद्धप्रथमभोजनसंबन्धादस्ति संगतिः । विचारगोचरं यथेति—छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजकं संदेहमाह—किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्वपक्षाभावेन संशयमाक्षिपति—तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्चवर्णाङ्गकादिति । उक्तं स्वत्वेतत्प्रथम एव तन्ने ‘पदकर्माप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमकयाथीनीयमानिकहायनोसमपदपांशुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायन्या नयनं प्रयोजयति । तत्कस्य हेतोः । सोमकयेण तन्नयनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्समपदपांशुग्रहणस्येति । तथेहापि भोजनार्थभक्तागमनसंयोगात्प्राणादुत्तर्भोजनाभावे भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरणमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाश्रित्य समाधत्ते—एवं प्राप्ते, न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति—कस्मात् । उत्तरम्—

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तुं शक्येति सगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि गुणानां निर्गुणविद्यायां युक्तः स्तुत्यर्थत्वेनान्वयः । ध्येयत्वं त्वपूर्वविध्यैकगम्यम् । यत्र वशिस्तादयः श्रुता न तत्रैषां ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम् । स्तुत्यर्थत्वं तु स्यात्तदपि न शब्दतत्त्वत्रैषां नयनमपेक्षते सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वेश्वरत्वादिसिद्धिः । अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इति भावः ॥ ३९ ॥ उपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थत्वेन गुणालोपवत्पूर्वोऽतिथिभ्यः इत्यादिश्रुत्युपपत्तये भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रालोप इति चोदयति—आदरादिति । वैश्वानरविद्यागतं प्राणाग्निहोत्रं विषयत्वेनोपन्यस्यति—छान्दोग्य इति । स इति वैश्वानरविद्याविदुक्तः । कृतितात्पर्यार्थं संगृह्णाति—तत्रेति । संदेहाय शब्दान्तरप्रयोगं पूर्वपक्षबीजमाह—तास्त्विति । न काश्चिदपि पाप्मा तं स्पृशतीति यच्छब्दस्य संबन्धः । प्राणाग्निहोत्रे यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । उपास्तिविचारप्रस्तावेन तद्गतप्रथमभोजनाश्रितविचारद्वारा वाक्यार्थधी-हेतुविचारसंक्रान्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतिनिधिन्यायेन प्राणाग्निहोत्राकार्यताश्रयम् । सिद्धान्ते तदनवतारात्तदनावश्यकत्वमित्याशयेन पूर्वपक्षपक्षव्यावर्त्या सिद्धान्ताशङ्कामुत्थापयति—तद्यदिति । भक्तागमनसंस्कवाप्राणाग्निहोत्रस्येति संबन्धः । नच होमस्य भक्तागमनप्रयोजकत्वं भोजनप्रयुक्तभक्तोपजीवित्वादतस्तल्लोपे लोपात्पूर्वपक्षाभावादधिकरणमनारभ्यमित्यर्थः । सूत्रेण पूर्वपक्षं समाधानोऽधिकरणारम्भमुपपादयति—एवमिति । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिरासार्थः । पूर्वपक्षी प्रश्नपूर्वकं स्वं हेतुमवतारयति—कस्मादिति । आदरमेव स्फोरयति—तथाहीति । विध्यपेक्षितमर्थवादं दर्शयति—यथेति । ननु स्वाभिभोजनस्य प्राप-

द्यायमेव जाबालानां श्रुतिः—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयत् । यथा ह वै स्वयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्र आदरं करोति । या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते । ननु भोजनार्थभक्तागमनसंयोगाद्भोजनलोपे लोपः प्रापितः । न । तस्य द्रव्यविशेषविधानार्थत्वात् । प्राकृते ह्यग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वाविहाय-ग्निहोत्रशब्दात्कौण्डपायिनामयनवत्तदमेप्राप्ती सत्यां भक्तद्रव्यैकतागुणविशेषविधानार्थमिव

रत्नप्रभाख्या

उक्तं स्मारयित्वा परिहरति—नन्वित्यादिना । यथा कुण्डपायिसत्रगते मासामिहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दादौपानिषत्प्राणाग्निहोत्र-वाचकानित्याग्निहोत्रधर्माणां पयोद्रव्यादीनां प्राप्तिरुत्प्रेहापि प्राणाहुतिष्वग्निहोत्रशब्दवशात्पयोद्रव्यादीनामुत्सर्गतः प्राप्ती सत्यां भोजनार्थभक्तद्रव्यविधानपवादः कृतः, अतो भक्तविधेरपवादार्थत्वाद्भोजनलोपे भक्तद्रव्यगुणस्याहस्य लोपेऽपि न मुख्यस्याग्निहोत्रस्य लोपः, अपवादाभावे उत्तरप्राप्तपयआदिना तस्य निष्पत्तिर्भवदिति प्राप्तमित्यर्थः । ‘गुणलोपे न मुख्यस्य’ इति जैमिनिसूत्रम् । आधाने सन्ति पवमानेष्टयस्तत्राप्येव पवमानाय पुरोडाशमष्टकपालं निर्वपेदिति निर्वापः श्रुतस्तद्वत्त्वेनाग्निहोत्रहवण्यां हवींषि निर्वपेदिति दर्शपूर्णमासाख्यप्रकृतौ विहिताग्निहोत्रहवण्यतिदेशेन प्राप्ता आधानकाले चाग्निहोत्राभावा-

भासतीव्याख्या

आदरात् । तदेव स्फोरयति—तथाहीति । जाबाला हि श्रावयति—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयत्’ इति । अश्रीयदिति च प्राणाग्निहोत्रप्रधानं वचः । ‘यथा हि क्षुधिता बाला मातरं पृथुपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ इति वचनादग्निहोत्रस्यातिथीन्भूतानि प्रत्युपजीव्यत्वेन श्रवणात्तदेकवाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयदिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेवं सति ‘यथाह वै स्वयमहुत्वाग्निहोत्रं परस्य जुहुयादित्येवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्रादरं करोति । नन्वादित्यतोमेधा श्रुतिः प्राणाहुतिं किंतु स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोजनेऽपीत्यत आह—या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते । ईदृशः स्वल्पमादरः प्राणाग्निहोत्रस्य यदतिथिभोजनोत्तरकालविहितं स्वामिभोजनं समयादपकृत्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितम् । तद्यदाग्निहोत्रस्य धर्मिणः प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते श्रुतिस्तदास्याः कैव कथा धर्मिलोपं सहत इत्यर्थः । पूर्वपक्षाक्षेपमनुमान्य दूषयति—ननु भोजनार्थो इति । यथा हि कौण्डपायिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणान्तराभैयमिकाग्निहोत्राद्विधे द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदाकाङ्क्षे साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमाननामतया तद्धर्मातिदेशेन रूपधर्मान्तरप्राप्तिरेवं प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमिकाग्निहोत्रगतपयःप्रभृतिप्राप्ती भोजनगतभक्तद्रव्यता विधीयते । न चैतावता भोजनस्य प्रयोजकत्वम् । उक्तमेतद्यथा भोजनकालातिक्रमात्प्राणाग्निहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्तत्वमिति । न चैकदेशद्रव्यतयोत्तरार्थोत्प्रेहाकृतौ समवेद्यतीतिवदप्रयोजकत्वमेकदेश-

आनन्दगिरियव्याख्या

म्याभावोऽत्र निश्चते कथमेतावता भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रं न लुप्यते, तत्राह—या हीति । अतिथिभोजनोत्तरकालविहितमपि स्वामिभोजनमपेक्षातिथिभोजनात्प्रागेव प्राणाग्निहोत्रलक्षणं स्वामिभोजनं प्रतिपादयन्ती श्रुतिसत्य प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते तत्र धर्मिलोपसहनं तु दूरनिरस्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षाक्षेपं सारयति—नन्विति । तत्रैकमितिवाक्यस्यान्यथेत्वाद्भोजनलोपेऽपि नास्ति लोपोऽग्निहोत्रस्येति दूषयति—नेति । तदेव प्रपञ्चयति—प्राकृते हीति । इहापीति प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । कौण्डपायिनामयनवदिति । स्थितं भेदलक्षणे प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम् । कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र नित्याग्निहोत्रे मासगुणो वा विधीयते कर्मान्तरं वेति संदेहे प्रदेशभेदे सत्यपि नाम्ना नित्याग्निहोत्रस्य बुद्धिसंनिधानात्तत्सममित्याहताख्यातस्य तत्संनिधापितार्थपरत्वात्त्रिाग्निहोत्रानुवादेन मासविधिरिति प्राप्तं कालस्य पुरुषानिष्पाद्यत्वेनानुपादेयत्वाज्जुहोतीत्याख्यातेन होमानुवादेन मासविधेरयोगात्तदुद्देशेन नित्याग्निहोत्रविधेरपि तदसंनिधिरसंभवान्नास्ति च सिद्धार्थधेयिना । पूर्वोपरीभूततयाख्यातेनोक्तस्यानुपस्थापनात्प्रकरणभेदे प्रयोजनस्य विधेयभावनाख्यस्यान्यत्वमिति कर्मान्तरविधिरिति तद्धर्मप्राप्ताविति सप्तमे स्थितम् ‘उक्तं क्रियाविधानं तच्छ्रुतावन्यत्र विधिप्रदेशः स्यात्’ मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्रैवाग्निहोत्रशब्दो नित्याग्निहोत्रधर्मानिहातिदिशेति संदेहे गौणत्वाभावादग्निहोत्रशब्दस्य जुहोतिसामानाधिकरण्याविशेषादत्रापि नामधेयत्वाच्चातिदिशेदिति प्राप्ते सिद्धे कर्मभेदेऽनैयमिकाख्यस्यान्याख्यत्वादिक-त्राग्निहोत्रशब्दस्य मुख्यत्वादित्यत्र गौणत्वात्त्रिाग्निहोत्रे च नामप्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतासंबन्धस्य आवात्तत्रैव मुख्यत्वात्परशब्दस्य परत्र साहचर्यात्प्रवृत्तिरिति तत्सिद्धयर्थं नित्यधर्मानतिदिशति क्रियाया नित्याग्निहोत्रस्वामिधानं नामधेयमग्निहोत्रप्रत्ययस्य तत्परत्वाधिकरणे । तस्यान्यत्र श्रवणे विधिप्रदेशो विधेयधर्मातिदेशः स्यादिति सूत्रार्थः । तथाच यथा कुण्डपायिनामयनगते कर्मणि प्रकरणा-न्तराभैयमिकाग्निहोत्राद्विधेन सिद्धे नैयमिकाग्निहोत्रवाचकाग्निहोत्रशब्दप्रयोगात्तद्वर्मातिदेशरूपधर्मान्तरप्राप्तिः । तथा नैयमिकाग्निहोत्रे पयोद्रव्यादीनां प्रसिद्धत्वात्प्राणाग्निहोत्रे च नित्याग्निहोत्रवाचिशब्दात्तद्धर्माणां पयःप्रभृतीनां प्राप्ती भोजनगतभक्तद्रव्यकृताभिधानार्थं तथैकमिति वाक्यमित्यर्थः । तथापि भोजनार्थभक्तोपजीवित्वात्प्राणाग्निहोत्रस्य भोजनलोपे लोपः स्यात्, तत्राह—

वाक्यं तद्यज्ञकमिति । अतो गुणलोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम् । भोजनलोपेऽप्यङ्गि-  
र्वाऽप्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥  
अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

उपस्थिते भोजनेऽतस्तत्साधेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिपतितत्प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ।  
कस्मात् । तद्वचनात् । तथाहि—‘तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेत्सद्धोमीयम्’ ( छा० ५।१९।१ ) इति ।  
सिद्धवद्भक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ता अप्रयो-  
जकलक्षणपक्षाः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधायेयुः । न चात्र प्राङ्-

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्या गुणभूताया लोपेऽपि मुख्यस्य निर्वापस्य न लोप इत्यर्थः । आरब्धनित्यादिकर्मणोऽवस्थानुष्ठेयत्वाच्छ्रुतद्रव्यालाभे  
प्रतिनिहितद्रव्येणापि कर्म कर्तव्यमिति प्रतिनिधिन्यायः ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—उपस्थितेऽतस्तद्वचनादिति । तद्धोमीयमिति  
तच्छब्देन भोजनार्थसिद्धभक्तमाश्रित्य होमविधानादित्यर्थः । सिद्धवद्भक्तोपनिपातः प्रकृतभक्तागमनं, तस्य तच्छब्देन परामर्श-  
नेत्यर्थः । आश्रित्य विहिताहुतीनामाश्रयलोपे लोप एव न द्रव्यान्तराक्षेपकत्वं, यथा क्रतुप्रयुक्ताप्रणयनश्रितस्य गोदोहनस्य  
क्रतुलोपे लोपो न त्वाश्रयान्तरप्रयोजकत्वं तथेति फलितमाह—ता इति । यदुक्तमहिहोत्रशब्दाद्रव्यान्तरप्रसिरिति,  
तत्राह—न चात्रेति । तद्भद्रावो नित्याग्निहोत्रसादृश्यमर्थवादस्थशब्दस्य स्तुतिर्वनोपपत्तेरित्यर्थः । धर्मप्रापकत्वे दोष-

भामतीव्याख्या

द्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जाघन्या पत्नीः संयाजयन्तीति पत्नीसंयाजानां जाघन्येकदेशद्रव्यजुषां जाघनीप्रयोजक-  
त्वम् । स हि नामाप्रयोजको भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणाथो न ज्ञायते । यथा न प्रयोजकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणोत्तरार्थं  
ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जाघनीवद्भक्तं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जाघन्यन्तरेणापि पशुपादानं परप्रयुक्तपशुपत्नीवनं वा तच्छब्दो मांसविक्र-  
यिणो मुण्डादिवादकृतिरुपादीयते । एवं भक्तमपि शक्यमुपादातुम् । तस्मान्न भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति मन्यते पूर्व-  
पक्षी । अङ्गिरिति तु प्रतिनिध्यापादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । तद्धोमीयमिति  
हि वचनं किमपि संनिहितद्रव्यं होमे विनियुक्ते तदः सर्वनाम्नः संनिहितावगममन्तरेणाभिधानार्थवसानानन्तर्दनेन स्वाभिधा-  
नपर्यवसानाय तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेदिति संनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च संनिहितं भक्तं भोजनार्थमिदं नरादीन्पि हृते  
समवयतीतिवन्न भक्तं बापोवा द्रव्यान्तरं वा प्रयोजनमर्हति । जाघन्यास्त्ववयवभेदस्य नाग्नीध्रीमीयपश्वधीनं निरूपणं  
स्यापि तस्य सूनास्थस्य दर्शनस्तत्सादृश्ये तस्य जाघनीतो विशेषः । यच्चोक्तं चोदकप्राप्तद्रव्यबाधया भक्तद्रव्यविधानमिति ।  
तदयुक्तम् । विधुद्देशगतस्याग्निहोत्रनाम्नस्तथाभावादार्थवादिकस्य तु सिद्धं किंचित्सादृश्यमुपादाय स्तावकत्वेनोपपत्तेर्न तद्वाचं वि-  
धातुमर्हतीत्याह—न चात्र प्राङ्ताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावस्थुपगम्यमानायां

आनन्दगिरीव्याख्या

अत इति । अग्न्याधाने पवमानेष्टिब्रह्मणे पवमानाय पुरोडाशमष्टकपालं निर्वपतीत्यावासु प्रकृतावग्निहोत्रहवण्या हविर्निर्बेदिति विहितो  
हविर्निर्वापोऽतिदेशेन प्राप्तो न चाधानकालेऽग्निहोत्रमिति कुतोऽग्निहोत्रहवणी येन तन्निर्वापस्य तल्लोपे लोपप्राप्तिं दाशमिकं सिद्धान्त-  
माह—गुणेति । विकृतौ हि कार्यद्वारा पदार्थाः प्राप्तवन्ति तेन हविःसंस्कारार्थो निर्वापः प्रथमं प्राप्तस्तद्वारा च तदङ्गमग्निहोत्रह-  
वणी पश्चात्प्राप्नोति तेनाङ्गस्याग्निहोत्रहवण्या लोपेऽपि मुख्यस्य लोपो नास्तीति प्रकृते भोजनलोपेऽपि न लुप्यते प्राणाग्निहोत्रमित्यर्थः ।  
प्रतिनिधिन्यायेन यस्मिन्नादिनित्यमिति घटव्रीह्यालाले कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामनित्यानां वारम्भज्जागवश्यकथावैवाप्रतिनिहितः  
श्रुतैश्च कियमाणप्रयोगस्यावशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्प्रतिनिध्यापि कर्म कर्तव्यमित्यधिकारलक्षणे स्थितम् । तथाच भोजनलोपेऽपि  
जलादिना केनापि द्रव्येण प्राणाग्निहोत्रमनुष्ठेयमित्यर्थः ॥ ४० ॥ अङ्गलोपेऽपि प्रधानस्य च लोपोऽस्तीति प्राप्ते सिद्धान्तयति—  
अत इति । तत्र प्रतिज्ञां भजते—उपेति । पूर्वोऽतिविश्वोऽक्षीयादिति श्रुत्या विधिनिष्ठि—प्रथमेति । भोजनाभावे तत्प्रयुक्त-  
व्यासावेऽपि स्वतन्त्रद्रव्येण प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्त्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमादत्ते—तदिति । तद्धोमीयमिति तच्छब्देन  
प्रकृताकाङ्क्षेण स्वोक्तिपर्यवसानार्थं यज्ञकं प्रथममागच्छेदिति संनिहितं भोजनार्थं भक्तं गमयितव्यमिति न स्वतन्त्रद्रव्यं प्रयोजकत्वं  
तच्छब्दविरोधादिति व्याचष्टे—तथाहीति । सिद्धस्य प्रमितस्थानान्तरप्रकृतस्यार्थस्य यथा तच्छब्देन परामर्शस्तथा भक्तस्य भोजना-  
र्थमुपनिपातो नामागमनं तस्य यत्तच्छब्देन परामर्शस्तेन परार्थं भोजनार्थं यज्ञकं द्रव्यं तेन साध्यतां निर्वर्त्यतामिति यावत् । भोजना-  
र्थगतभक्तद्रव्येदेशेन तद्धोमीयमित्याहुतिविधाने फलितमाह—ता इति । आहवनीयाभावे होमाभाववदग्निश्राव्येदधान्यनाभावे  
वाजिनाभाववदग्नेयाभावे सत्युपादेयस्याप्रवृत्तेर्भोजनार्थद्रव्यलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । यच्चग्निहोत्रशब्दात्तद्धर्मप्राप्तौ भक्त-  
द्रव्यकतागुणविधानार्थं तद्यज्ञकमित्यादि वाक्यमिति, तत्राह—नचेति । अथैवादस्याग्निहोत्रशब्दस्य किंचित्सादृश्यमादाय स्तावकत्वे-



तामिहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । कुण्डपायिनामयने हि मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विष्णुदेवधत्तोऽग्नि-  
होत्रशब्दस्तद्वद्भावं विधापयेदिति युक्ता तद्वर्त्मप्राप्तिः । इह पुनरर्थवाचनतोऽग्निहोत्रशब्दो  
न तद्वद्भावं विधापयितुमर्हति । तद्वर्त्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामभ्युदरण्यवोऽपि प्रा-  
प्येरन् । न चास्ति संभवः । अभ्युदरणं तावज्जोमाधिकरणभावाय न चायमसौ होमो भोज-  
नार्थताव्याघातप्रसङ्गात् । भोजनोपनीतद्रव्यसंबन्धाच्चास्य एवैव होमः । तथाच जाबालश्रुतिः  
पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादित्याधारात्मेवेमां होमनिर्वृतिं दर्शयति । अत एव चेहापि सांपा-  
दिकान्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति—‘उर एव वेदिर्लोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽम्बाहार्य-  
पचन आस्यमाहवनीयः’ (छा० ५।१।८।२) इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्थण्डिलमात्रोपलक्षणार्था  
दृष्टव्या । मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात् । तदङ्गानां चेह संपिपादयिषितत्वात् । भोजनैव च  
कृतकालेन संयोगाद्वाग्निहोत्रकालावरोधसंभवः । एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथं-  
चिद्विद्वद्भ्यन्ते । तस्माद्भोजनपक्ष एवैते मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः ।  
यत्त्वाद्दर्शनवचनं तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । न ह्यस्ति वचनस्यातिभारः । न त्वने-  
नास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्माद्भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभाख्यातव्या

माह—तद्वर्त्मप्राप्तौ चेति । अत एवेति तद्वर्त्मप्राप्त्यभावादेवेत्यर्थः । प्राप्ती संपादनं वृथा स्यादिति भावः । मुख्या-  
ग्निहोत्राङ्गानि संपाद्यन्ते चेत्कथं तदनङ्गं वेदिरत्र संपाद्यते तत्राह—वेदिश्रुतिश्चेति । मुख्याग्निहोत्रस्याभ्युदरण्यवत्सत्यं-  
प्रातःकालद्रव्यस्यापि न प्राप्तिरित्याह—भोजनेनेति । उपस्थानपरिस्तरणदयोऽप्यभ्यभावात् प्राप्नुवन्तीत्याह—एवमिति ।  
यस्मात्तद्वर्त्मप्राप्त्यभावस्तस्माद्भोजनद्रव्येणैव होम इत्युपसंहारः । प्राणाय स्वाहा इत्यादयो मन्त्राः । ननु स्वामिभोजनस्योत्तर-  
कालत्वं ध्रुवादिविहितं कथं पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादितिवचनेन बाध्यते तत्राह—न ह्यस्तीति । उपासकान्यस्वामिभि-  
षयमुत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । न त्विति प्राथम्यमात्रेणेत्यर्थः । प्राणोपासकस्य प्राप्ते भोजने प्राथम्यार्थतयादरस्यान्यथासिद्धौ

भामतीव्याख्या

बहुतरं प्राप्तं बाध्यते । नच संभवे बाधनिचयो न्यायः । कुण्डलचरी खल्वगत्या प्राप्तवाधोऽभ्युपेत इत्याह—तद्वर्त्मप्राप्तौ  
चाभ्युपगम्यमानायामिति । चोदकाभावमुपोदलयति—अत एव चेहापीति । यत एवोक्तेन क्रमेणातिदेशभावाज्ज  
एव सांपादिकत्वमग्निहोत्राङ्गानाम् । तस्यासौ तु सांपादिकत्वं नोपपद्यते । कामिन्यां किल कुवदनाद्यसता चक्रवाकनखिनादि-  
रूपेण संपाद्यते । न तु नयां चक्रवाकादय एव चक्रवाकादिना संपाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्त्वाद्-  
दर्शनमिति तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मानवलोपस्तस्मिन्धर्मिणोऽपि न त्वेतावता धर्मिनित्यता सिध्यतीति  
भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यत इत्यत आह—नास्ति वचनस्यातिभारः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

नापि संभवात् तद्वत्प्राणाग्निहोत्रे नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरित्यर्थः । औण्डपायिनवदियुक्तं विषयति—कुण्डेति । दाष्टान्तिके  
प्रागुक्तमेव वैषम्यं विशदयति—इहेति । प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । विषये दोषमाह—तद्वर्मेति । तेषामपि प्राप्ती का हानिः,  
त्राह—नचेति । असंभवमेव तेषां साधयति—अग्नीति । अद्याधारहोमाभावात्प्राणाग्निहोत्रे नाभ्युदरण्यसिद्धिरित्यर्थः । अस्तु  
उत्तुतऽपि तदर्थमेवाभ्युदरणं नेत्याह—नचेति । आहुतीनामद्याधारत्वाभावे युक्त्यन्तरमाह—भोजनेनेति । तर्हि किमिहाहुतीनाम-  
धिकरणं तदाह—आस्य इति । प्राणाग्निहोत्रे होमाधिकरणमास्यमेवेत्यत्र छल्यन्तरमाह—तथाचेति । आहुतीनामास्याधारत्वे प्राणा-  
ग्निहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दादौ नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्ती च गमकमाह—अत इति । तद्वर्त्मप्राप्ती मुख्यानामेव संभवासंपादनवैयर्थ्यमित्यर्थः ।  
उर एव वेदिरित्यावन्तरविशेषमाह—वेदीति । अत्रेति प्राणाग्निहोत्रोक्तिः । वेदिकरणस्यापि संपादनार्थमितराङ्गवदिह संकीर्तनं किं न  
थाह, तत्राह—मुख्येति । दर्शपूर्णमासबन्धुत्वेऽग्निहोत्रे वेदिकरणाभावेऽपि प्रकृते ध्यानायां वेदिरुच्यतामिश्राङ्ग्याह—  
तदङ्गानां चेति । अग्निहोत्रवदभ्युदरण्ययोगमुक्त्वा कालद्रवावरोधोऽपि नास्तीत्याह—भोजनेनेति । अभ्युदरण्यादायुक्तवायवमति-  
देशति—एवमिति । आग्निहोत्रेन परिस्तरणदयो गृह्यन्ते । सिद्धान्तसूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । धर्मलोपमपि श्रुतिरसहमाना  
उत्तरं न सहते धर्मिलोपमिथुक्तमनूय दूषयति—यस्त्विति । धर्मिलोपमावपक्षे धर्मोऽपि न लुप्यते न चैतावता धर्मिनो नित्यते-  
र्यर्थः । अतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धा तत्कथं प्राथम्यविधानं, तत्राह—नहीति । प्राणाग्निहोत्राति-  
रेकविषयं स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । प्राणाग्निहोत्रस्य प्राथम्ये कथमागन्तुकत्वं, तत्राह—न त्विति । अनेन  
॥ प्राथम्यविधानेनेति यावत् । अस्य प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । तस्य नित्यतां विना प्राथम्यसिद्धेस्तत्त्वादिनि भावः । आदरोऽन्यथासिद्धौ  
तत्त्वमाह—तस्मादिति । प्रतिनिधिन्यायो नावतरतीति फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ वैधानरविद्याङ्गप्राणाहुतीनामनित्यस्यो-

## तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥



मिला अज्ञावबद्धाः स्युः कर्मस्वमित्येता उत ॥ पूर्ववत्क्रतुसंबन्धो वाक्याभिरुक्तो यताः ॥ ३ ॥

पृथक्फलश्रुतेर्नैता मिला गोदोहनादिवत् ॥ बन्धो कुत इत्युक्तं कर्मोपासकप्राप्तिनोः ॥ २ ॥

सन्ति कर्माङ्गव्यपाश्रयाणि विज्ञानानि—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीधमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमादीनि । किं तानि नित्याभ्येव स्युः कर्मसु पर्णमयीत्वादिवदुतामित्यानि गोदोहनादिवदिति विचारयामः । किं तावत्प्राप्तं—नित्यानीति । कुतः—प्रयोगवचनपरिग्रहात् । अनारभ्याधीतान्यपि हेतुतान्युद्गीधादिद्वारेण क्रतुसंबन्धात्क्रतुप्रयोगवचनेनैवाङ्गान्तरवत्संपृश्यन्ते । यत्वेषां स्ववाक्येषु फलश्रवणम् ‘आपयिता ह वै कामानां भवति’ (छा० १।१।७) इत्यादि तद्वर्तमानापदेशरूपत्वादर्थवादमात्रमेवापापश्लोकश्रवणादिवन्न फलप्रधानम् । तस्माद्यथा ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इत्येवमादीनामप्रकरणपठितानामपि जुहादिवद्वारेण क्रतुप्रवेशात्प्रकरणपठितवन्नित्यैवमुद्गीधाद्युपासनानामपीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तन्निर्धारणानियम

रत्नप्रभाष्याख्या

फलतमाह—तस्मादिति ॥ ४१ ॥ तन्निर्धारणा । उभयथा दृष्टान्तदर्शनात्संशयमाह—किं तानीति । यथाऽनारभ्याधीतपर्णमयीत्वं जुहूद्वारा कृत्वङ्गतया कर्मसु नित्यं प्रयुज्यते, तथाङ्गाधितोपासनान्युद्गीधादिवद्वाराऽङ्गतया नित्यानि, उत कृत्वङ्गाधप्रणयनाश्रयो गोदोहनसंयोगः पशुकलार्थत्वादित्यत्वेन यथा प्रयुज्यते यथा वा पश्वङ्गयुपाश्रयं वैत्वत्वमन्नाद्यः फलत्वादित्यं तथा कर्मसमुद्भवादिफलकत्वादुपासनान्यनङ्गत्वेनानित्यानीति संशयार्थः । पूर्वपक्षे उपासनानां प्रयोगनित्यत्वं, सिद्धान्ते त्वनित्यत्वमिति फलभेदः । अनित्यभोजनाश्रयप्राणमिहोत्थानित्यत्ववन्नित्यकर्मोपासीनां नित्यत्वमिति प्रत्युदाहरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । उपासनानि कर्माङ्गानि, अफलत्वे सति कर्माङ्गाधितत्वात्प-

भाष्यटीका

साभान्यशास्त्राभावां विशेषशास्त्रस्यातिमारे नास्तीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् । यथैव ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इत्येतदनारभ्याधीतमव्यभिचरितक्रतुसंबन्धं जुहूद्वारा क्रतुप्रयोगवचनगृहीतं कृत्वर्थं सत्फलानपेक्षं सिद्धवर्तमानापदेशप्रतीतिं न यत्नितवत्फलतया स्वीकरोतीति । एवमव्यभिचरितमसंबन्धोद्गीधगतमुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्तमानापदेशवगतसमस्तकामावापकत्वलक्षणफलकल्पनायात् । पराङ्गात् । तथाच पारमर्थं सूत्रम्—‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्’ इति । एवंच सति कर्तो पर्णतानियमवदुपासना-नियम इति प्राप्ते उच्यते—युक्तं पर्णतायां फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम् । नहि पर्णताऽनारभ्या यागादिवत्फलसंबन्धमनुभवितुमर्हति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

क्तिप्रसवत्या कर्माङ्गसंज्ञानामपि शानानामनित्यत्वमाह—तन्निर्धारणेति । अज्ञावबद्धोपासनानि विषयत्वेनोपन्यस्यति—सन्तीति । उभयविधदृष्टान्तद्वया संशयमाह—किमिति । यथा द्रव्यसंस्कारकर्मसु कृत्वर्थेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वादगत्या राक्षितत्राणां विपरिणामेऽपि प्रकृतेषु क्रतुपकारस्य सिद्धत्वादिपरिणामायोगात्क्रतुपकारद्वारा पर्णमयीत्वं प्रयाजादिवत् नित्यमिष्टं तथैतान्यङ्गसङ्गीन्युपासनानि कर्मसु नित्याभ्येवेत्येको विकल्पः । यथा प्राकृताध्रणयनाश्रयो गोदोहनोपरागः पशुभ्यो विधीयते यथा च कांस्योपरागस्तदाश्रयो ब्रह्मवर्चसफलोऽभिलष्यते वैत्वश्चात्राद्यफलो युपाश्रयो दृश्यते तथैतान्युपासनानि कर्मस्वनित्यानीति विकल्पान्तरम् । अत्र चाङ्गाधितोपासीनां क्रतुषु नित्यत्वानित्यत्वरूपद्वारा वाक्यार्थधीहेतुरूपपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथोक्तोपासीनां क्रतुषु पर्णतादिवदावश्यकत्वम् । सिद्धान्ते तद्विहितमङ्गीकृत्य विमुक्तं—किमिति । अनित्यभोजनाश्रयप्राणमिहोत्थानित्यत्ववन्नित्यकर्मोपासीतोपासीनां नित्यतेति पूर्वपक्षयति—नित्यानीति । क्रतुप्रकरणापाठप्रयोगवचनपरिग्रहादुपासीनां नास्ति क्रतुषु नित्यतेति शङ्के—कुत इति । अन्य-गिनितिक्रतुसंबन्धः ॥ ४१ ॥ पर्णतावदुद्गीधदिद्वारेणोपासीतामपि क्रतुसंबन्धात्प्रयोगवचनपरिग्रहादमूर्थां क्रतुषु नित्यतेत्याह—प्रयोगेति । कृत्वङ्गाधप्रयोगवचनपरिग्रहयोरन्योन्याश्रयत्वात्प्रकरणान्तरत्वाच्च नोपासीनां तत्परिग्रहः स्यादित्याशङ्क्याह—अनारभ्येति । अङ्गान्तरं पर्णमयीत्वादि । उपासीनां फलान्तरश्रुतेरिति स्वातन्त्र्यमिलाशङ्क्याह—यत्नित्येति । क्रतुपकारद्वारेण व्यवहितफलोपादाना-दव्यवहितश्रुतफलस्य साध्यत्वविपरिणामः श्रेयामित्युपापश्लोकश्रुतेरपि फलवित्त्वमेवेत्याशङ्क्याह—नेति । कृत्वङ्गाधत्वा विपरिणामेऽपि प्रकृते कर्माङ्गत्वं गतिरिति न विपरिणामसिद्धिरित्यर्थः । अङ्गाधितोपासनानि प्रयोगवचनेन कृत्वङ्गाधोपादेयानि साध्यफलोक्ति-श्रव्यत्वे सति कृत्वङ्गाधसंज्ञितया विहितत्वात्पर्णमयीत्वादिवदिति मत्त्वोपसंहरति—तस्मादिति । एवमादीनामित्यादिशब्देन यदाङ्गे चक्षुरेव आनुष्मस्य बृहते यत्प्रयाजानुयाज इत्यन्ते बर्मे वा एतद्वत्तस्य क्रियत इत्यादि गृह्यते । जुहादिवद्वारेणेत्यत्रादिपदेन कर्तृ-ग्रहणम् । उद्गीधाद्युपासनानां कर्मसु नित्यत्वादिविदुषो न कर्मसि प्राप्तमनूष सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिष्ठां विभजते—

इति । यात्येताण्युद्गीथाविकर्मगुणवाधात्म्यनिर्धारणानि रसतम आसिः खल्विदुर्लभप्राण आ-  
दित्य इत्येवमादीनि नैतानि नित्यवत्कर्मसु नियम्येरत् । कुतः—तदुच्यते । तस्य क्षणिकत्वमेवजा-  
तीयकानां दर्शयति श्रुतिः—‘तेनोमौ कुरुतो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद’ (छा० १।१।१०)  
इत्यविदुषोऽपि क्रियाभ्यनुष्ठानात् । प्रस्तावादिदेवताविज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याज-  
नाभ्यवसानदर्शनात् ‘प्रस्तोतयां देवता प्रस्तावमन्वाप्नुतां तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि’ (छा०  
१।१०।९) ‘तां चेदविद्वानुद्गास्यसि’ (छा० १।१०।१०) ‘तां चेदविद्वान्प्रतिहपिष्यसि’ (छा०  
१।१०।११) इति च । अपि चैवंजातीयकस्य कर्मव्यपाभ्यस्य विज्ञानस्य पृथगेव कर्मणः फलमु-  
पलभ्यते कर्मफलसिद्धप्रतिबन्धस्तत्समृद्धिरतिशयविशेषः कश्चित् ‘तेनोमौ कुरुतो यश्चेत-  
देवं वेद यश्च न वेद । नाना तु विद्या चाविद्या च यदेव विद्याया करोति भ्रज्येयोनियदा  
तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति । तत्र नाना त्विति विद्वद्विद्वत्प्रयोगयोः पृथक्कार-  
णाद्वीर्यवत्तरमिति च तत्प्रत्ययप्रयोगाद्विद्याविहीनमपि कर्म वीर्यवदिति गम्यते । तच्चानित्यत्वे  
विद्याया उपपद्यते । नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म वीर्यवदित्यनुज्ञायेत । सर्वाङ्गोपसंहारे हि

रत्नप्रभाख्या

र्णमयीत्वादिवत् । तथा चाज्ञतया प्रयोगविधिना नित्येन प्रयुज्यन्ते इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—यानीत्यादिना ।  
उद्गीथादयः कर्मणां गुणाः अज्ञानि तेषां याथात्म्यं रसतमत्वादिकं तन्निर्धारणान्युपीक्षन्तानि यानि तानि कर्मसु नित्य-  
पणमयीत्वादिवन्न नियम्येरन्नित्यर्थः । एषां कर्माङ्गत्वे तद्वीनस्यैवितुषः कर्म न स्यादङ्गलोपात्, तस्माद्विदुषोऽपि कर्म-  
कर्तृत्वभूतिल्लिङ्गत्वात्मानबाध इत्याह—तदुच्यते । तस्यानियमस्य दर्शनादित्यर्थः । तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्धा तै-  
व्यपतिष्यतीति चाक्रायणेन विज्जामाक्षितत्वादनुपासकानामपि कर्मप्रयोगोऽस्तीत्याह—प्रस्तावादीति । उपास्तीनां  
कर्मफलात् पृथक्फलभुक्तेन कर्माङ्गत्वमित्याह—अपिचेति । तेनमित्यक्षरेण यश्चेतदक्षरमेवं रसतमत्वादिरूपेण वेदोपास्ते  
यश्च न वेद तावुमौ कर्म कुर्वत एव यद्यपि तथापि तु विद्याद्विषयोर्नातात्वं भिन्नफलत्वम् । दृष्टं हि मणिक्रये ज्ञाना-  
ज्ञानाभ्यां वणिकशबरयोः फलवैषम्यं, तस्माद्यदेव कर्म विद्ययोर्द्विधाद्युपास्या अद्वयास्तिक्यबुद्धयोपनिषदा रहस्यदेवताध्या-  
नेन करोति तदेव कर्म फलतिशयवदित्यर्थः । कर्मणो वीर्यवत्त्वं नाम फलवत्त्वं विद्याहीनस्यापि गम्यमानं विद्याया  
अनङ्गत्वे लिङ्गमिति भावः । साम्नि लोकादिदृष्ट्युपासनेषु कर्मसमृद्धयतिरिक्तलोकादिफलभुक्तेषु नाङ्गत्वमित्याह—

भामतीव्याख्या

अव्यापाररूपत्वात् । व्यापारस्यैव च फलवत्त्वात् । यथाहुः—‘उत्पत्तिमतः फलदर्शनात्’ इति । नापि खादिरतायामिव प्रकृतकनु-  
संबद्धो गृप आश्रयस्तदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति अनारम्भाधीतावत्पणतायाः । तस्माद्वाक्येनैव भट्टमन्त्राङ्गणे पणतायाः क्रतुराश्रयो  
ज्ञापनीयः । न चातत्परं वाक्यं ज्ञापयितुमर्हतीति तत्र वाक्यतात्पर्यमवश्यमश्रयणीयम् । तथाच तत्परं सन्न पणतायाः फल-  
संबन्धमपि गमयितुमर्हति । वाक्यभेदप्रसङ्गात् । उपासनानां तु व्यापारात्मत्वेन स्वत एव फलसंबन्धोपपत्तेः । उद्गीथावाश्रयणं  
फले विधानं न विरुध्यते विशिष्टविधानात् । फलाय खल्वुद्गीथाधनकमुपासनं विधीयमानं न वाक्यभेदमावहति । ननु कर्माङ्गोद्गीथ-  
संस्कार उपासनं प्रोत्सादित्विदं गीथाधनं गीथमिति । तथा चाज्ञनादिष्विव संस्कारेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । मैवम् । नद्योद्गीथस्योपासनं  
किंतु तदवयवस्योत्कारस्येत्युक्तमप्यस्तात् । न चोत्कारः कर्माङ्गमपि तु कर्माङ्गोद्गीथावपत् । न चातुपयोगमपीप्सितम् । तस्मात्सत्कृत्

आनन्दमिरीयव्याख्या

यानीति । नित्यपणमयीत्वादिवदित्येतदनुमानतो नियमे निवेदिते नानियमप्रतिषेधेति शङ्कते—कुत इति । तत्र सूत्रपदमवतारयति—  
तदुच्यते । तस्यानियमस्य दृष्टेरिति व्याचक्षणः । औत्तैल्लिङ्गविधानामनङ्गत्वसाधनैरनुमानं बाध्यमित्याह—तथाहीति । तेने-  
लोकाराख्यमक्षरमुक्तम् । एतदक्षरमुद्गीथावयवभूतमेवं रसतमादिगुणकं यो वेद यश्च न तथा तावुमावपि ज्ञाशो कर्म कुर्वत  
इति योजना । विद्यायाः कर्माङ्गत्वानियमे लिङ्गान्तरमाह—प्रस्तावादीति । ‘तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि मूर्धा’ति विपतिष्यतीति  
चाक्रायणेनाक्षेपकारणाद्विद्वत्ता प्रस्तोत्रादेः सिद्धेत्यर्थः । उद्गीथाद्युपास्तीनां पृथक्फलश्रवणादपि न कर्माङ्गत्वेत्यवशिष्टप्रावयवं व्या-  
चष्टे—अपिचेति । ज्ञानाभावे कर्मफलप्रतिबन्धे ज्ञानस्य कर्माङ्गता स्यादित्याह—तदिति । कर्मफलस्य वीर्यवत्तरत्वं  
ज्ञानफलं तदभावेऽपि वीर्यवदेव कर्मत्वार्थः । फलभेदे मानमाह—तेनेति । पूर्वपक्षमुपन्यस्य द्रुतिः स्वयमेव तुशब्देन निर-  
स्यति—नाना स्थिति । भिन्नफलत्वं नानात्वम् । दृष्टं हि मणिक्रये शबरवणिगोर्ज्ञानाभावाभावाभ्यां फलवैलक्षण्यम् । तस्माद्यदेव कर्म  
विषया प्रकृतोद्गीथावयवया करोति अद्वयास्तिक्यबुद्धया तथोपनिषदा तच्चदेवताध्यानेत्यर्थः । कुतेस्तात्पर्यमाह—तत्रेति । किं  
तावता ते सिद्धं, तत्राह—तत्रेति । विद्याहीनस्य कर्मणो वीर्यवत्त्वं कर्मणि तदनित्यत्वगमकमिति व्यतिरेकतः स्फुटयति—  
नित्यत्वे स्थिति । अङ्गिमात्रस्य फलं वीर्यवत्त्वमङ्गसहितस्य तु वीर्यवत्तरत्वमित्यनुक्षेपपक्षमाशङ्क्याह—सर्वेति । कर्मसमृद्धय-

वीर्यवत्कर्मैति स्थितिः । तथा लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासन्नं फलानि शिष्यन्ते 'कल्पन्ते हास्ये लोका ऊर्ध्वधातुं साधु' ( छा० २।२।३ ) इत्येवमादीनि । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम् । तथा हि गुणवाद आपद्येत फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः । प्रयाजादिषु न्वितिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य क्रतोः प्रकृतत्वात्तादर्थ्यं सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथानारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु । नहि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानामाश्रयमन्तरेण फलसंबन्धोऽवकल्पते । गोदोहनादीनां हि प्रकृताश्रयनाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । तथा बैलवादीनामपि प्रकृत्युपाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । न तु पर्णमयीत्वादिष्वेवविधिः कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति । वाक्येनैव तु जुह्वाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिः

रजप्रमाण्याख्या

तथेति । अस्मै विदुषे कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्ति भूमेरूर्ध्वो लोका आवृत्ता अधस्तनाश्चैत्यर्थः । तथाहि गुणवाद इति । फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वे न्वितिलक्षणा स्यात्, सानयुक्ता, मुख्यवृत्त्या फलपरत्वसंभवात् । प्रयाजानुयाजकर्मणां तु प्रकरणाद्दृशाद्यज्ञत्वेलाभाद्वाभूतिफलश्रुतेरगत्या न्वितिलक्षणत्वं, यद्यपि पर्णमयीत्वादीनामज्ञत्वबोधकं प्रकरणं नास्ति तथापि तेषु फलश्रुतेः न्वितित्वं, तेषामक्रियात्वेन क्रियासंबन्धं विना फलहेतुत्वानुपपत्तेरतस्तेषां फलार्थं क्रियापेक्षित्वात्कतोश्च जुह्वप्रकृतिद्रव्याकाङ्क्षित्वात्पर्णमयी जुह्वरित्यादिवाक्येनैव प्रकृतिद्रव्यापेक्षेण जुह्वद्वारा संनिहितकत्वज्ञत्वसिद्धेर्युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वमिति भावः । अक्रियात्मकगोदोहनादेरपि फलश्रुतिरर्थवादः स्यादत आह—गोदोहनादीनां हीति । यूपःप्रणयेतत् पशुकामस्य सतो गोदोहनेन ब्रह्मवचंसकामस्य कांक्षेनेति फलार्थविधिरिव नार्थवादः । गोदोहनादेः कृत्वनाकाङ्क्षितत्वेनाज्ञत्वाभावात्, चमसेन निराकाङ्क्षक्रियासंबन्धितया स्वफलसाधकत्वसंभवात् । तथा स्वादिरत्वेन निराकाङ्क्षकत्वज्ञयूपमाश्रित्य बैल्वमन्त्राद्यकामस्य खादिरं वीर्यकामस्येति फलार्थविधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु फलविधिः किं न स्यादत आह—न न्विति । एवंविधो यूपदिवजिराकाङ्क्ष इत्यर्थः । जुह्वरेवाश्रय इत्यत आह—वाक्येनेति । जुह्वाः प्रकृतिद्रव्यापेक्षित्वादानेनैव वाक्येन कृत्वज्ञतया जुह्वप्रकृतिद्रव्यसंबन्धो विधेयः 'पश्चान्निराकाङ्क्षजुह्वमाश्रित्य तस्यैव प्रकृति-

आमतीत्याख्या

जुहोतीतिवद्विनियोगभङ्गेनोक्तसाधनादुपासनात्फलमिति संबन्धः । तस्माद्यथा कृत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादित्यानि एवमुदीपाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं भाष्ये । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रमिति । अर्थवादमात्रत्वेऽप्यन्यथाशा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्वे । न तु वर्तमानापदेशात्साक्षात्फलप्रतीतिः । अत एव प्रयाजादिषु नार्थवादोऽन्यथानापदेशात्फलक-

आमन्त्रिणीत्याख्या

तिरिक्तमपि फलं विधायाः श्रुतं ततोऽपि तस्या न कर्मोक्तत्वात्—तथेति । लोकसामादिषु लोकदृष्ट्या सामाद्युपासनेन्विति यावत् । कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्त्यस्मै विदुषे लोका भोगभूमयो भूमेरुपरिष्ठाततोऽधस्ताच्च व्यवस्थिता ऊर्ध्वो आवृत्ताश्चेत्युक्ताः । आपयिता ह वै कामानामित्यादेरर्थवादत्वाच्च न फलप्रधानतेत्युदीपाद्युपासनीनां कर्मसु नित्यत्वोक्तिरित्याद्यज्ञाह—नचेति । अर्थवादमात्रत्वे फलश्रुतेर्विधेयप्राशस्त्यलक्षणयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यात् । फलपरत्वे तु वर्तमानापदेशिनोऽपि साक्षात्फलप्रतीतेर्मुख्यवादसिद्धिः । ततो मुख्ये संभवति लक्षणश्रयणमयुक्तमित्याह—तथाहीति । तर्हि प्रयाजादिष्वपि फलश्रुतेर्नार्थवादमात्रत्वं, तत्राह—प्रयाजादिष्विति । दर्शपूर्णमासादिप्रकरणस्थत्वेन प्रयाजादीनां तदज्ञत्वाच्च पृथक्फलवत्त्वमिति तत्फलश्रुतेरर्थवादत्वेत्यर्थः । तर्हि पर्णमयीत्वादिषु प्रकरणाभावात्पृथक्फलवत्त्वसिद्धेर्न फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वं, तत्राह—तथेति । किं तेषां साक्षादेव फलवत्त्वं किंवा क्रतुद्वारेति विकल्प्यायं दूषयति—नहीति । द्वितीये क्रतोर्द्रव्यसाकाङ्क्षत्वात्पर्णमयीत्वस्य च पुमर्थवाद्य तथैवापेक्षत्वाज्जुह्वप्रकृतिद्रव्यापेक्षकत्वात्कृत्युयोगे पृथक्फलवत्त्वायोगादुक्तफलश्रुतेरर्थवादत्वेति भावः । गोदोहनादीनामपि तर्हि द्रव्यत्वात्पर्णमयीत्वादिवत्कृत्युसंबन्धश्च पृथक्फलवत्त्वं, तत्राह—गोदोहनेति । तस्मिन्सीदितिमन्त्रपदानां साकाङ्क्षत्वेऽपि स्थेनं ते सदनमित्यादीनामाकाङ्क्षाभावाग्निधःसंबन्धाभावब्रह्मोदहनकांक्षादीनां साकाङ्क्षत्वेऽपि प्रणयनादेशमस्युपाद्याश्रयलाभादाकाङ्क्षाभावात्वाक्यीयक्रतुसंबन्धासिद्धेस्तादर्थ्येनाविधेयत्वायुक्तं पृथगेव फलमुद्दिश्य विधानमित्यर्थः । बैल्वमन्त्राद्यकामस्य यूपं कुर्यात्खादिरं वीर्यकामस्येत्यादिषु फले विधानवत्पर्णमयीत्वादिष्वपि स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । बैल्वखादिरदध्यादीनामुपपन्नः फले विधिरिति संबन्धः । तत्र हेतुमाह—भूकृतेति । तेषु प्रकृतक्रतुसंभविष्युपशोमादिराश्रयोऽस्ति प्रत्यक्षविधिभूतेः साक्षात्कर्मैवाद्युक्तफलश्रुतेश्च युक्तस्तेषां फले विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु वैषम्यमाह—नस्त्विति । एवंविधो यूपदिवज्जुह्वसोपासनाभ्याश्रयोत्तत्वादित्यर्थः । ननु पर्णमयीत्वादीनां विना प्रकरणं वाक्यादेव फले विधिः स्यात्तेत्याह—वाक्येनेति । पर्णमयीत्वादीनां जुह्वादिद्वारा कृत्वाश्रयताया वाक्यीयत्वात्तत्र वाक्यतात्पर्यकल्पने फलसंबन्धप्रतिपादने च तत्कारपने तात्पर्यभेदादवाक्यभेदापाताच्च युक्तस्तेषु फले

विषयतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु किञ्चात्मकत्वादिशिष्टविधानोपपत्तेरुपासना-  
श्रानां फले विधानं न विरुध्यते । तस्याप्या कस्याश्चाप्यपि गोदेहेत्यादिके फलसंयोगवन्नि-  
त्याभ्येवमुपरीयागुपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवजातीयकान्युपास-  
नानि कृतुषु कल्पयांचकुः ॥ ४२ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥



एकीकृत्य पृथक्त्वा स्थात्रागुप्राणानुचितनम् ॥ तत्त्वाभेदात्तयोरेकीकरणेनानुचितनम् ॥ १ ॥

अवस्थाभेदतोऽध्यात्ममधिदेवं पथकश्रुतेः ॥ प्रयोगभेदो राजादिगुणकेन्द्रप्रदानवत् ॥ २ ॥

वाजसनेयके—‘वधिष्याभ्येवाहमिति वाग्दधे’ (बृ० १।५।२१) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः  
श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमद्रयादीनां वायुः । तथा छान्दोग्ये—‘वायुर्वायं संवर्गः’ (छा० ४।३।१)  
इत्यत्राधिदैवतमद्रयादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः ‘प्राणो वायं संवर्गः’ (छा० ४।३।२) इत्यत्रा-  
ध्यात्मं वागादीनां प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणानुपगन्तव्यौ स्यातामपृथग्वेति ।  
अपृथगेवेति तावत्प्राप्तं तत्त्वाभेदति । नह्यभिन्ने तत्त्वे पृथगनुचितनं न्याय्यम् । दर्शयति च श्रुतिर-  
ध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० २।४) इत्यारभ्य । तथा ‘त  
एते सर्वे एव समाः सर्वेऽनन्ताः’ (बृ० १।५।२३) इत्याध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकीं विभूति-  
मात्मभूतां दर्शयति । तथान्यत्रापि तत्र तत्राध्यात्ममधिदैवतं च बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति ।

#### रत्नप्रभाध्याख्या

द्रव्यस्य फलसंयोगो निश्चय इति वाक्यभेद इत्यर्थः । पर्णतादिवैलक्षण्यमुपासनानामाह—उपासनानां त्विति । स्वयं  
क्रियात्वाद्यागादिवत्फलविशिष्टत्वेन विधानोपपत्तिरित्यर्थः । तस्मादिति अङ्गत्वावेदकमानाभावादित्यर्थः । अत एवेति अनङ्गत्वा-  
देवेत्यर्थः । तस्मादङ्गोपास्यभावेऽपि कर्माधिकार इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ प्रदानवदेव तदुक्तम् । वायुप्राणयोर्भेदाभे-  
दवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति । असु कर्माङ्गानां तत्संबद्धोपास्तीनां च फलभेदाभित्यत्वात्नित्यत्वरूपः प्रयोगभेदः,  
इह तु वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदात्तत्त्वरूपप्राप्तिलक्षणफलैक्याच्च ध्यानप्रयोगैक्यमिति पूर्वपक्षयति—अपृथगिति । ‘अग्नि-  
र्वाग्भूत्वा’ इत्यारभ्य ‘वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्’ इत्यभेदं दर्शयतीत्यर्थः । ‘यतश्चोदेति सूर्यस्तं वद’ इति

#### भारतीध्याख्या

ल्पना । फलपरत्वे त्वस्य न शक्यं प्रयाजादीनां पारार्थेनाफलत्वं वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ प्रदानवदेव तदुक्तम् ।  
तत्तच्छ्रुत्यर्थलोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदे सिद्धे तदधीननिरूपणतया तद्विषयोपासनान्धमिज्ञा न चाध्यात्माधिदैवगुणभेदाद्भेदः ।  
नहि गुणभेदे गुणवतो भेदः । नह्यभिहोवं जहोतीत्युक्त्यनस्याभिहोवस्य तण्डलादिगुणभेदाद्भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्म्मसंयुक्तो हि

#### आनन्दगिरिप्रियाख्या

विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु फलश्रुतेरर्थादस्वमुपपाधोपरीयागुपासनेषु तेभ्यो वैषम्यमाह—उपासनानां त्विति । तासां  
ह्यापाररूपत्वादप्युपासकपर्णतादिभ्यो वैलक्षण्यफलवत्त्वेऽपि च विधानसिद्धेः स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवद्वाक्यभेदाभावाणुक्तं फलविधा-  
नमित्यर्थः । प्रस्तुतोपास्तीनां प्रकरणादिना ऋत्वाथ्रिततायाः सिद्धत्वात्तदाश्रयणेन गोदेहनादिद्विशिष्टफलोद्देशेन विधानसंभवे  
फलितमुपसंहरति—तस्मादिति । उरीयादिविधानां पर्णतादिवत्कर्माङ्गत्वाभावे लिङ्गान्तरमाह—अत इति । अङ्गत्वाभावादेति  
यावत् । तस्माच्च विदुष इवाविदुषोऽपि कर्माधिकारोऽस्तीति भावः ॥ ४२ ॥ पृथगप्रतिबन्धः फलमिति फलपृथक्त्ववदुपगमन-  
थक्त्वमाह—प्रदानवदिति । बृहदारण्यके छान्दोग्ये चाधिदेवाध्यात्मभेदेनोक्तौ वायुप्राणाहुदाहरति—वाजसनेयक इत्यादिना ।  
अष्टवक्रमग्न्यतत्त्वेनोक्तवृत्तम् । तयोर्भेदाभेदादिवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र वायुप्राणयोरुपगमनविधौक्या वाक्यार्थ-  
भेदोत्पत्तेर्य कथनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विषेक्यात्प्रवृत्तिभेदासिद्धिः । सिद्धान्ते तदैक्येऽपि गुणभेदात्तत्तद्विरिति सिद्धवत्कृत्य  
पूर्वपक्षयति—अपृथगिति । फलभेदात्कर्माङ्गानां तथुक्तोपास्तीनां च नित्यत्वात्नित्यत्वरूपप्रयोगभेदबद्धानुपगमनोपासनाभेदात्तत्प्राप्ति-  
फलैक्याच्चोपास्यप्रयोगैक्यमिति भावः । तत्त्वाभेदेऽपि कथमपृथगनुचितनं, तत्राह—नेति । न खल्वेकसिद्धिर्हिोवे प्रयोगभेदो-  
ऽस्तीत्यर्थः । तत्त्वाभेदे मानमाह—दर्शयतीति । वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशति श्रुतिरत्रोपयुक्ता । आध्यात्मिकप्राणस्या-  
धिदैविकवाक्यभेदे लिङ्गमाह—तथेति । अध्यात्ममधिदैवं च तयोस्तत्त्वाभेदे सर्वश्रुतिसंमतिमाह—तथान्यत्रेति । वायुप्राणयो-  
स्तत्त्वाभेदे वाक्यमपि मानमिवाह—अथिचेति । अथेममेव नामोन्मुखयोऽयं मध्यमः प्राण इत्युपक्रम्य प्राणाद्या एव सर्वे उदेती-

कश्चिच्च 'यः प्राणः स वायुः' इति स्पष्टमेव वायुं प्राणं चैकं करोति । तयोदाहृतेऽपि वाजसनेवि-  
ब्राह्मणे 'यतश्चोदेति सूर्यः' ( बृ० १।५।२३ ) इत्यस्मिन्नुपसंहारश्लोके 'प्राणाद्वा एव उदेति प्राणे-  
ऽस्तमेति' ( बृ० १।५।२३ ) इति प्राणनैवोपसंहारश्लोकत्वं दर्शयति । 'तस्मादेकमेव ब्रतं चरे-  
त्प्राण्याच्चैवापान्याच्च' ( बृ० १।५।२३ ) इति च प्राणव्रतेनैकेनोपसंहारश्लोकेतदेव द्रवयति । तथा  
छान्दोग्येऽपि परस्तात् 'महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुव्ननस्य गोपाः' ( छा०  
४।३।६ ) इत्येकमेव संवर्गं गमयति न ब्रवीत्येक एकेषां चतुर्णां संवर्गोऽपरोऽपरेषामिति । तस्मा-  
दपृथक्त्वमुपगमनस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथगेव वायुप्राणावुपगन्तव्याविति । कस्मात् ।  
पृथगुपदेशात् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः सोऽस्त्याध्यानपृथक्त्वेऽन-  
र्थक एव स्यात् । ननूकं न पृथगनुचिन्तनं तत्त्वाभेदादिति । नैष दोषः । तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थाभे-  
दादुपदेशभेदवशेनानुचिन्तनभेदोपपत्तेः । श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभेदाभिप्रायेणान्युपपद्य-  
मानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात् । 'स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राण एव-

रत्नप्रसाध्याख्या

प्रश्ने सूत्रान्मकवायुर्वाच्यो वायुस्थाने प्राणं वदन्नेकत्वं तयोर्देशयतीत्याह—तथेति । किंच यदि वायुप्राणयोः पृथ-  
गध्यानं स्यात्तर्हि ध्यानाङ्गव्रतभेदोऽपि स्यादिति तु प्राणापाननिरोधात्मकव्रतैक्यश्रुतेर्ध्यानैक्यमित्याह—तस्मादिति ।  
व्रतैक्यस्य प्रशस्तत्वादित्यर्थः । किंच वायुप्राणौ संवर्गौ भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गदेवैक्यश्रुतेः प्रयोगैक्य-  
मित्याह—तथेति । महात्मन इति द्वितीयाबहुवचनम् । चतुरश्रतुःसंख्याकानमिसूर्योदकचन्द्रानपराश्र वाक्चक्षुःश्रोत्रमनो-  
रूपानेको देवः कः प्रजापतिः जगार गीर्णवानुपसंहृतवानित्यर्थः । न ब्रवीति भेदमिति शेषः । यथा 'अभिहोत्रं जुहोति'  
इत्युत्पन्नाभिहोत्रस्यैकस्यैव दधितण्डुलादिगुणभेदेन सायंप्रातःकालभेदेन प्रयोगभेदस्तथा 'अन्नादो भवति य एवं वेद' इत्यु-  
त्पन्नायाः संवर्गविधायया एकत्वेऽनुत्पन्नविधेयवायुप्राणाद्यगुणभेदात्प्रयोगभेद इत्युत्सृजं सिद्धान्तयति—पृथगेवेति ।  
'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ' इत्युपास्यभेदवाक्यस्य प्रयोगभेदपरत्वाद्वाक्यादेव भेदसिद्धिरित्यर्थः । पूर्वपक्ष्युक्तमनूय प्रत्याह—  
ननूकमित्यादिना । उपास्यतया प्राणभूतसंवर्गगुणविशिष्टोपास्यभेदवाक्यविशेषादनुपास्यवायुतत्त्वैक्यवचनं न प्रयो-  
गैक्यप्रापकमिति भावः । सूर्योदयास्तमययोर्वास्वधीनत्वात्तदेभेदाभिप्रायेण प्राणात्तावुक्तौ । ततोऽध्यात्माधिदैवत्वस्थानभेदेनो-  
क्तस्य ध्येयभेदस्य निरासे 'यतश्चोदेति' इति श्लोकस्य न शक्तिरित्याह—श्लोकेति । असामर्थ्ये लिङ्गमाह—स तथेति ।

भामतीव्याख्या

गुणभेदः कर्मणो भेदकः । यथाभिज्ञानजिनमयनयोः कर्मणोः । नोत्पन्नकर्मसंयुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेऽपि चोत्पन्नोपासनासंयोगः ।  
तथोपक्रमोपसंहारालोचनया विवेकस्यविनिश्चयादेकैव सत्कृत्प्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः । राक्षान्तरस्तु—सत्यं विवेकत्वं तथापि गुणभेदात्प्रवृत्ति-  
भेदः । सायंप्रातःकालगुणभेदात्तैव निमित्तमभिहोत्रे प्रवृत्तिभेदः एवमिहाप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदादुपासनस्यैकस्यापि प्रवृत्तिभेद-  
इति सिद्धम् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेश इति । अभिहोत्रस्येवाध्यानस्य कृते दधितण्डुलादिवदयं

आनन्दगिरीयध्याख्या

त्युपसंहाराच्च तयोरेक्यमित्याह—तथेति । यदि पृथगनुचिन्तनं तयोर्विधितस्तं तर्हि तदङ्गव्रतोपदेशोऽपि पृथगेव स्यात् । इह  
च प्राण्यादिति प्राणने प्राप्तेऽपान्यादित्यपाननमुक्त्वा तस्मिन्प्राप्ते प्राण्यादिति प्राणनवचनेन प्राणापाननिरोधं कुर्यादित्येकमेव ब्रतं दर्श-  
यति । तत्राश्वापृथगनुचिन्तनमित्याह—तस्मादिति । छान्दोग्यालोचनयामपि तयोः स्वरूपाभेदधीरित्याह—तथेति । वायुं प्राणं च  
संवर्गगुणकं भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गमेकमेव गमयतीति संबन्धः । महात्मन इति द्वितीयाबहुवचनम् । चतुरश्रतुःसं-  
ख्याकानमिसूर्योदकचन्द्रानपराश्र वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोरूपानेको निरपेक्षः संको देवः प्रजापतिर्जगार गीर्णवानुपसंहृतवानिति वाच्यः ।  
भेद आद्याभावादपि तयोरेक्यमित्याह—नेति । बहुश्रुत्यालोचनया वायुप्राणैक्यसिद्धेस्तदुपास्तेरपि तदधीनत्वादभेदः । न चाध्यात्माधिदै-  
वगुणभेदाद्भेदः, तदभेदोक्तेरुत्पन्नोपासितसंयोगाद्भेदकत्वायोगात् । नो खल्वभिहोत्रं जुहोतीत्युत्पन्नाभिहोत्रस्य दधितण्डुलादिभेदाद्भेद उत्पन्नमान-  
कर्मयोगिगुणभेदस्यैव भेदकत्वात् । तन्मात्प्रश्नोपासितयोगिवाङ्मनस्योपासितभेदाज्जातःपृथगनुचिन्तनमित्युपसंहारः—तस्मादिति  
उक्तनीत्या विधेयभेदोपास्यध्यातव्यभेदगुणभेदात्प्रवृत्तिभेदः सायंप्रातःकालगुणभेदादेकसिद्धयभिहोत्रे प्रवृत्तिभेदवदिति सिद्धान्तयति—  
एवमिति । उपास्यैक्यप्रयोगैक्योक्तेर्न पृथगनुचिन्तनमिति शङ्कते—कस्मादिति । अभिहोत्रस्यैव दधितण्डुलादध्यानस्य प्रकृतं  
भेदोपदेशात्पृथगनुचिन्तनसिद्धिरित्याह—पृथगिति । तदेव विवृणोति—आध्यानेति । तौ वा एतौ संवर्गविति वाक्यस्योपास्यगुणवि-  
शिष्टभेदाच्चिन्नो भेदेनानुचिन्तनं तात्पर्याद्वाक्यप्राप्तापान्याद्भेदेनैव चिन्तनमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—नन्विति । उपास्यतर-  
प्राणभूतसंवर्गगुणकवायुनापानमनोपपन्नं वाक्येन गुणभूतसमीरणस्वभावैक्यविषयं वाक्यं बाध्यमित्यभिप्रेत्याह—नेति । य-  
श्चोदेतीत्यादिश्लोकेर्त्वाप्राणैक्यसिद्धेरुपास्तेरपि तात्पर्यादपृथगनुचिन्तनिरित्याह—श्लोकेति । सूर्योदयास्तमययोर्वास्वधीनत्वात्तदेभ-  
विधया प्राणासूर्योदयास्तमयावुक्तौ ततोऽध्यात्माधिदैवविभागोक्तस्य ध्येयभेदस्य निरासे श्लोकस्य न सामर्थ्यमित्यर्थः । इतोऽ

मेतासां देवतानां वायुः' (बृ० १।५।२२) इति चोपमानोपमेयकरणात् । एतेन व्रतोपदेशो व्याख्यातः । 'एकमेव व्रतम्' (बृ० १।५।२३) इति चैवकारो वागादिब्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि 'तानि मृत्युः भ्रमो भूत्वोपयेमे' (बृ० १।५।२१) इति श्रुतेः । न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः 'अथातो व्रतमीमांसा' (बृ० १।५।२१) इति प्रस्तुत्य तुल्य-वद्वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । 'एकमेव व्रतं चरेत्' (बृ० १।५।२३) इति चोक्त्वा 'तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (बृ० १।५।२३) इति वायुप्राप्ति-फलं ब्रुवन्वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवतेत्यत्र वायुः स्यादपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेप्सितत्वात् । पुरस्तात्प्रयोगाच्च 'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इति । तथा 'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु' (छा० ४।३।४) इति भेदेन व्यपदिशति 'ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' (छा० ४।३।८) इति च भेदेनैवोपसंहरति । तस्मात्पृथगेवोपगमनम् । प्रदानवत् । यथेन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाधिराजा-येन्द्राय स्वराज्ञ इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्युच्चवद्कारमिति ।

रत्नप्रभाख्याया

श्लोकोपन्यासव्रतैक्योपन्यासोऽपि तत्त्वाभेदाभिप्रायेणेत्याह—एतेनेति । नन्वेवकाराद्वायुव्रतनिवृत्तेः प्राण एवैको ध्येयो भातीत्यत आह—एकमेवेति । वदनदर्शनादीनि वाक्चक्षुरादीनां व्रतानि भ्रमानीत्युक्त्वा प्राणस्याभग्नव्रतत्वं निर्धारितं, तथा ज्वलनतापादीन्यग्न्यादित्यादीनां व्रतानि भ्रमानीत्युक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वं निर्धारितं, 'स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राणः स्थिरव्रत एवमेतासां देवतानां वायुर्गन्धर्वं ह्यन्या देवता न वायुः सैषानस्तमिता देवता यद्वायुः' इति श्रुतेः । अतो भग्नव्रतनिरासार्थं एवकारो न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थ इत्यर्थः । अत्रैवार्थे लिङ्गमाह—एकमिति । उकारार्थः । तेन व्रतेन वायोः सायुज्यं समानदेहत्वं सलोकतां च जयतीत्यर्थः । नन्वत्र वायुप्राप्तिं श्रुतेस्तत्राह—देवतेति । तस्मात्तत्त्वाभेददृष्ट्या व्रतैक्यमिति स्थितं, संप्रति पूर्वोक्तं पृथगुपदेशं विवृणोति—तथा तौ वा इति । सौत्रं दृष्टान्तं व्याचष्टे—प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा अस्यां सन्तीति त्रिपुरोडाशनिष्ठस्तस्यां किं सहप्रदानमुत भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति । सर्वेषां देवानामभिमुख्येन प्रापयन्हविरवयति गृह्णाति, अच्छवद्कारं वषट्काराख्य-देवभागमित्यर्थः । यद्वा सर्वदेवार्थं युगपदवदानं कार्यमित्यत्र हेतुरच्छवद्कारमिति अव्यर्थत्वमायेत्यर्थः । एकार्थमवत्ते

भामतीत्याख्या

पृथगुपदेशः । एतेन व्रतोपदेश इति । एतेन व्रतानामेव । एवकारश्च वागादिब्रतनिराकरणार्थः । नन्वेतस्यै देवतायै इति देवतामात्रं श्रूयते न तु वायुस्तत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह—देवतेत्यत्र वायुरिति । वायुः सन्वग्न्यादीन्संश्रुणुत इत्यग्न्यादीनोपेक्ष्यानव-च्छिन्नोऽग्न्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां श्रवणा-

आनन्दगिरियम्भाख्या

विशिष्टध्येयभेदोऽस्तीत्याह—स यथेति । यत् प्राणव्रतेनोपसंहारादैक्ये सत्यपृथगुपगमनमिति, तत्राह—एतेनेति । श्लोकस्य स्वर-पेक्षयाभिप्रायस्त्वादेन व्रतवचनमपि तत्त्वाभेदाभिप्रायं युक्तमित्यर्थः । एवकारश्रुतेरपृथक्प्रवृत्तिरत्र भातीत्याशङ्क्याह—एकमिति । किमिति वागादिब्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतं साध्यते, तत्राह—भग्नोति । वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमेवावधारणं किं न स्यात्, तत्राह—नेति । अथेममेव नामोदितव्यात्मं मुख्यप्राणस्य मृत्युनाऽनात्मत्वमभिधेयत्वं चाग्न्यादीनां ज्वलनादिब्रतभङ्गमुक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वमुक्तम् । निम्नोच्यन्वत्या देवता न वायुरिति न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमाह—इत्यर्थः । फलोक्तिरपि वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमात्रं दर्शयतीत्याह—एकमिति । तेन व्रतेन । अपिशब्देन समानार्थः सन्नशब्दः सायुज्यं सलोकतामपीत्युपरि संबध्यते । एतस्यै एतस्या देवतायाः सायुज्यं समानदेहतां वा सालोक्यं समानलोकतां चोपास्तेस्तारतम्याजयति प्राप्नोतीत्यर्थः । अन्यव्रतानुष्ठानादन्याप्राप्तेरत्र च वायुप्राप्तिर्निर्दे-शाच्च तद्व्रतनिवृत्तिरिति श्रुतितात्पर्यमाह—वायुरिति । देवताप्राप्तिरेव श्रुता न वायुप्राप्तिरित्याशङ्क्याह—देवतेति । अग्न्यादीनोपेक्ष्यानवच्छिन्नो देवो वायुस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणो वायुरनवच्छिन्ना देवता तदात्मत्वमत्रातुमिष्टमत्रो देवतापिर्नोपुप्राप्ति-मित्यर्थः । न केवलं प्रकरणालोचनया देवता वायुः किंतु साक्षादेव श्रुतेरित्याह—पुरस्तादिति । यत् पृथगुपदेशात्पृथगुपनयन-मुक्तं तदिदानीं विवृणोति—तथेति । संवर्गभेदोपक्रमवद्भेदोपसंहारादपि पृथगुचित्तनमित्याह—ते वा इति । उपक्रमोप-संहारैकस्यफलमुपसंहरति—तस्मादिति । तत्रोदाहरणमवतार्य व्याचष्टे—प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा अस्यां सा त्रिपुरोडा-शिनी तस्यामुपनिषत्प्रवृत्तिरिति—इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किं भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति । याज्ञिकाः खल्वस्यामिष्टौ युगपदेवावदानं कुर्वन्ति तेन सर्वेषां देवताविशेषाणामभिगमयन्प्रापयन्नपराधिनेषु पुरोडाशानवयति तत्तद्भागं गृह्णातीत्यत्र—अच्छवद्कारमिति । अव्यर्थत्वमायेति यावत् । एकार्थं सर्वतोऽवदानं शेषो वागानर्हः स्यादप्यपरसर्वार्थ-



अतो यथानादिन्द्रामेदाश्च सहप्रदानाशङ्कायां राजादिगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । एवं तत्त्वाभेदेऽप्याभ्येयान्नापृथक्त्वादा-  
ध्यामपृथक्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं संकर्षे 'नाना वा देवता पृथक्त्वानात्' इति । तत्र तु द्रव्यदेवता-  
भेदाद्यागभेदो विद्यते नैवमिह विद्याभेदोऽस्ति । उपक्रमोपसंहाराभ्यामध्यात्माधिदैवोपदेशेष्वे-  
कविद्याविधानप्रतीतेः । विद्यैक्येऽपि त्वध्यात्माधिदैवभेदात्प्रवृत्तिभेदो भवति । अग्निहोत्र इव  
सायंप्रातःकालभेदात् । इत्येतावदभिप्रेत्य प्रदानवदित्युक्तम् ॥ ४३ ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥



कर्मशेषाः स्वतन्त्रा वा मनश्चित्तप्रयुक्तप्रायः । कर्मशेषाः प्रकरणादिलिङ्गं त्वन्यार्थदर्शनम् ॥ १ ॥

उभेयविधिगालिङ्गादेव भुक्त्या च वाक्यतः ॥ बाध्यं प्रकरणं तस्यास्त्वतन्त्रं बह्विधित्वानम् ॥ २ ॥

वाजसनेयिनोऽग्निरहस्ये—'नैव वा इदमग्रे सदासीत्' इत्येतस्मिन्प्राज्ञे मनोऽधिकृत्याधीयते

रत्नप्रभाष्याख्या

हविषि शेषो यागानर्हता वा नृथा स्यादिति भावः । एवं सहावदानश्रुतेर्दैवैक्याच्च पुरोडाशानां सहप्रक्षेपे प्राप्ते पृथक्प्रक्षेप इति सिद्धान्तमाह—**राजेति** । राजाधिराजस्वराजगुणभेदेन विशिष्टदेवताभेदादित्यर्थः । किंचाश्वर्युणा यजेति प्रेषे कृते होत्रा यो मन्त्रः पठ्यते सा याज्या, अनुब्रूहीति प्रेषानन्तरमन्त्रः पुरोऽनुवाक्येति भेदोऽस्ति, तत्रास्यामिष्टौ प्रथमपुरोडाशप्रदाने या कृता याज्या सा द्वितीयप्रदाने पुरोऽनुवाक्या, या च पूर्वमनुवाक्या सा पश्चाद्याज्येति व्यत्यासमन्वाहेति भुक्त्या विधानात्, यथाश्रुति प्रक्षेपपृथक्त्वमित्याह—**याज्येति** । संकर्षो देवताकाण्डम् । वाशब्दोऽवधारणे, नानैव देवता राजादिगुणभेदेन भेदावगमादिति सूत्रार्थः । दृष्टान्ते देवताभेदात्कर्मभेदवद्विद्याभेदः स्यादित्यत आह—**तत्र त्विति** । कर्मोत्पत्ति-  
वाक्यस्थदेवताभेदः कर्मभेदे हेतुरिह त्वप्रादो भवति य एवं वेदेत्युत्पत्तावेकत्वेन ज्ञातविद्यायाः पश्चाच्छ्रुतवायुप्राणभेदो न भेदकः, अग्निहोत्रस्यैव दध्यादिद्रव्यभेद इत्यर्थः । तर्हि केनांशेन प्रदानस्य दृष्टान्तत्वमित्यत आह—**विद्यैक्येऽपीति** । अवस्थाभेदादेवताभेदः प्रयोगभेदश्चेत्यनेनायं दृष्टान्त इत्यर्थः ॥ ४३ ॥ **लिङ्गभूयस्त्वात्** । उत्पत्तेः प्रागिदं सर्वं नैव सदासीन्नाप्यसदित्युपक्रम्य मनःसृष्टिमुक्त्वा तन्मन आत्मानमैक्षतेतीक्ष्णपूर्वकमग्नीनपश्यदिति मनोऽधिकृत्य पठन्तीत्यर्थः । पुरुषायुष्ट्रेण कृमशतवर्षान्तर्गतैः षट्त्रिंशत्सहस्रैरहोरात्रैर्वच्छिन्नतया मनोहृत्तीनामसङ्ख्येयानामपि पट्त्रिंशत्सहस्रत्वं ।

आमतीष्याख्या

विशेषादिन्द्रस्य देवताया अभेदात्त्रयाणामपि पुरोडाशानां सहप्रदानाशङ्कायामुत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्याज्यानु-  
वाक्याव्यत्यामविधानान्न यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । सहप्रदाने हि व्यत्यासविधानमनुपपन्नम् । क्रमवति प्रदाने व्यत्यासविधिर्यवान् । तथाविधस्यैव क्रमस्य विवक्षितत्वात् । सुगममन्यत् ॥ ४३ ॥ **लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बली-  
यस्तदपि** । इह सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति । तत्र यद्यपि भूयसि सति लिङ्गानि मनश्चित्तादीनां स्वातन्त्र्यसूच-

आनन्दगिरीय्याख्या

मभदाने त्ववैयर्थ्यमित्यर्थः । उक्ताद्याक्यात्संबोधे सहावदानश्रुतेर्देवतायां भेदाभावाच्च त्रयाणां पुरोडाशानां सहप्रदानं प्राप्तमित्याह—  
**अत इति** । सिद्धान्तमाह—**राजादीति** । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्यथान्यासं यथावचनं तत्रादौ विदितदेवता-  
भेदात्प्रदानस्य प्रक्षेपस्य पृथक्त्वमित्यर्थः । किंच त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ प्रथमपुरोडाशप्रदाने या याज्या सा पुनःप्रयोगेऽनुवाक्या या च, पूर्वमनुवाक्या सा पश्चाद्याज्येति व्यत्यासमन्वाहेत्यनेन विहितं तत्प्रयोगभेदे युज्यत एकस्या कच एकस्मिन्प्रयोगे याज्यानुवाक्या-  
न्वविगोपादित्याह—**याज्येति** । अध्वर्युणा यजेति प्रेषे कृते होत्रा प्रयुज्यमानो मन्त्रो याज्यानुब्रूहीति प्रेषानन्तरं प्रयुज्यमानस्तु मनोऽनुवाक्येति भेदः । पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां दृष्टान्तं व्याख्याय दाष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । उक्तेऽप्ये देवताकाण्डस्यमधिकरणं प्रदानभेदविषयमुदाहरति—**तदुक्तमिति** । संक्षुब्धते कर्मकाण्डस्यमेवावशिष्टं कर्म संक्षिप्योच्यत इति संकर्षो देवताकाण्डं तस्मिन्निहितं यावत् । वाशब्दो देवतायाश्चानुवाक्याभ्यां नाना देवतेत्यत्र अनुमाह—**पृथगिति** । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजादिगुणानां पृथक्त्वानात्तद्विगोपादित्येव देवतानामपि पृथक्त्वस्य युक्तत्वादित्यर्थः । दृष्टान्ते देवताद्रव्यभेदात्कर्मभेदवदिहापि बायुः प्राणः इति शब्दा-  
दादित्वं चर्कं सौम्यं नानादिभ्यामिति यथायथा नानाभेदादि देवताभेदेन विद्याभेदः स्यादित्याशङ्काह—**तत्रेति** । यत्रोत्पत्ति-  
वाक्यादेव नानाद्रव्यदैवतं कर्मं कृते तत्र तद्भेदो नैवभेदस्याभिप्रेत्यादिवत् । यत्र तत्पत्ति एव कर्मस्य तत्र देवतादिभेदेऽपि न कर्म-  
भेदोऽग्निहोत्रादिवदेव विद्यैक्यमित्यर्थः । तर्हि केन साम्येन प्रदानवदित्युक्तं, तत्राह—**विद्येति** । अग्निहोत्रे हि सायमग्निः प्रजापतिश्च देवता सूर्यः प्रजापतिश्च प्रातरनुष्ठानं चोमयत्रान्यादाहं तथेहापि ध्यानभेदसिद्धिरित्यर्थः ॥ ४३ ॥ बायुविद्योक्त्यनन्तरं सांपादि-  
काग्निविद्याचिन्तात्मारभते—**लिङ्गेति** । सांपादिकानर्गलक्रियाप्रकरणस्थानमनश्चित्तादीनि यथावन्वेनोपन्यस्यति—**वाजसनेयिन इति** ।

‘तत्पञ्चविंशत्सहस्राभ्यपश्यदात्मनोऽग्नीनर्कान्मनोमयान्मनोभितः’ इत्यादि । तथैव ‘वाकितः प्राणचित्तमध्वजुभितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निभितः’ इति पृथगग्नीनामनन्ति सांपादिकान् । तेषु संशयः—किमेते मनश्चिदाद्यः कियानुप्रवेशिनस्तच्छेषभूता उत स्वतन्त्राः केवलविद्यात्मका इति । तत्र प्रकरणाक्रियानुप्रवेशे प्राप्ते स्वातन्त्र्यं तावत्प्रतिजानीते लिङ्गभूयस्त्वादिति । भूयांसि हि लिङ्गान्यस्मिन्प्राज्ञे केवलविद्यात्मकत्वमेषामुपोद्भवयन्ति इत्यन्ते ‘तद्यत्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः’ इति ‘तान्हेतूनेवविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते’ इति चैवंजातीयकानि । तद्धि लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः, तदप्युक्तं पूर्वसिन्काण्डे—‘श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्’ (जै० सू० ३।३।१३) इति ॥ ४४ ॥

#### रत्नप्रभाख्या

भिरिष्टकात्वेन कल्पिताभिर्मनसैव संपादिता अग्रयो मनश्चित्तस्तानर्कान्पूज्यान्मनोमयान्मनोवृत्तिषु संपादितानात्मनः स्वस्य संबन्धित्वेन मनोऽपश्यत्, तथा वाक्प्राणादयोऽपि स्वस्ववृत्तिरूपानग्नीनपश्यन्त्याह—तथेति । प्राणो प्राणं कर्मेन्द्रियेण हस्तादिना चितः कर्मचितः अमिस्त्वक् पूर्वप्राग्मिचयनप्रकरणात्किमेतेऽग्रयः कत्वार्था उत आत्मनोऽप्यप्राग्मिचयनभूयस्त्वात्पुरुषार्था वेति संशयमाह—तेष्विति । केवलविद्यात्मकाः क्रियाज्ञत्वं विना भावनामया इत्यर्थः । एकप्रयोगासंभवाद्वापुषाणो गीनप्रयोगेऽप्युक्तम्, इह तु मनश्चिदाग्नीनां प्रकरणात्कर्माज्ञत्वेनैकप्रयोगत्वमिति प्राप्य सिद्धान्तमुपक्रमते—तत्रेत्यादिना । पूर्वपक्षे भावनामीनां कत्वज्ञत्वमिष्टं तेषां क्रियाज्ञत्वं विकल्पः समुच्चयो वास्तु । सिद्धान्ते पुरुषार्थत्वमिति फलम् । तत्तत्र गयेप्राग्मिचयनोऽग्निमिमं सदाग्रयः चीयन्त इति ध्यानदाढ्यं सति सर्वभूतानि यत्किंचित् मनसा संकल्पयन्ति तेषामेवाग्नीनां सा कृतिः करणमित्येकं लिङ्गं, क्रियाज्ञस्य यत्किंचित्करणेन सिद्धपदशनादित्याह—तद्यदिति । एवंविदे स्वपते जाग्रतेऽपि तदीयामोन्भूतानि सर्वदा चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरं, क्रियाज्ञस्य चोदितकालानुष्ठेयस्य सदा सर्वैरनुष्ठीयमानत्वायोगादित्यर्थः । षट्त्रिंशत्सहस्रत्वसंख्याप्यनङ्गत्वे लिङ्गं एवंजातीयकपदेनोक्तम् ॥ ४४ ॥ एवं सिद्धान्त-

#### भामतीव्याख्या

कानि तथापि न तानि स्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यं प्रति प्रापकाणि । प्रमाणप्रापितं तु ग्नातन्त्र्यपुणोद्भवयन्ति । न चात्रास्ति स्वातन्त्र्यप्रापकं प्रमाणम् । न चेदं सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं येनास्य स्वातन्त्र्येण प्रापकं भवेत् । तद्धि सामर्थ्यमभिधानस्य वार्थस्य वा स्यात् । तथा पृषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य पृषाद्यनुमन्त्रणे यथा वा ‘पशुना यजेत’ इत्येकत्वसंख्याया अर्थस्य संख्येयावच्छेदसामर्थ्यम् । न चेदमन्त्रस्यार्थदर्शनलक्षणं लिङ्गं तथा । स्तुत्यर्थत्वेनास्य विपुलदेशेनैकवाक्यतया विधिपरत्वात् । तस्मादसति सामर्थ्यलक्षणे विरोद्धरि प्रकरणमप्रयुहं मनश्चिदादीनां क्रियाशेषतामवगमयति । नच ते हेतौ विद्यचित् पृथक्स्वभागाश्रयिणः कियानुप्रवेशं धारयति । येन श्रुतिविरोधे सति न प्रकरणं भवेत्, बाह्यसाधनतापाकरणार्थत्वादवधारणस्य । नच विद्यार्हत्वेनैवं विदधिता भवन्तीति पुरुषसंबन्धमापाद-

#### आमन्दगिरियध्याख्या

उत्पत्तेः प्रागिदं सर्वं नैव सदासीत्प्राप्त्यसदित्युपक्रम्य मनसः प्रादुर्भावनमुक्त्वा तदात्मानमैक्षतेतीक्ष्णपूर्वकं तन्मन आत्मनोऽग्नीनपश्यदिति मनोऽपि कृत्य पठन्तीत्यर्थः । पुरुषस्यानुष्ठेन कृत्स्नशतवर्षान्तर्गतषट्त्रिंशत्सहस्राहोरात्रावच्छिन्नमनोवाक्प्राणान्धुःश्रोत्रत्वक्वायुसिन्धुःश्रैरिष्टकात्वेन आन्वयमानिश्चीयमानान्सांपादिकान्मनोवदन्तीत्याह—तदिति । तान्मनोमयान्मनोमयान्मनोवृत्तिनामित्रत्वाद्वागान्तिभिरिष्टकात्वेन भावितभिर्क्षयन्त इति वाचिचदादीनामग्नीनामनो वागादयोऽप्यपश्यन्त्याह—तथैवेति । कत्वर्थत्वं पुरुषार्थत्वविनियोजकमानद्वयसा संशयमाह—तेष्विति । केवलविद्यात्मकत्वं कियानुप्रवेशं विना भावनामयुक्तम् । वायुप्राणयोरेकप्रयोगायोगात्प्रयोगभेदेन ध्येयत्वेऽपि मनश्चिदादीनां कर्माज्ञत्वेनैकप्रयोगत्वं युक्तमित्याह—तत्रेति । सांपादिकादीनां केवलविद्यात्मत्वेन पुरुषार्थत्वसमर्थनद्वारा वाक्यार्थधीहेतोरिवोक्तेरत्र पादादिंसंगतिः । पूर्वपक्षे क्रियार्थानामग्नीनां क्रियात्वं सिद्धान्ते पुमर्थानां तेषां केवलविद्यात्मकत्वमित्यङ्गीकृत्य सिद्धान्तमुपक्रमते—स्वातन्त्र्यमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—भूयांसितीति । सर्वाण्यपीमानि भूतानि यत्किमपि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेवाग्नीनां सा कृतिः करणमित्येकं प्रकृताग्नीनां स्वातन्त्र्येण भावनामयत्वे लिङ्गं । नहि क्रियाज्ञं यत्किंचित्करणे सिध्यति चोदनैकलभ्यत्वादित्याह—तद्यदिति । एवंविदे स्वपते जाग्रतेऽपि तानेनानग्नीभूतानि सर्वाणि सर्वदा चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरं नहि कर्माज्ञं सर्वदा सर्वैरनुष्ठीयते प्रतिनियतदेशकालनिमित्तेषु चोदितत्वादित्याह—तानिति । कार्यकरणव्यापारैः षट्त्रिंशत्सहस्राहोरात्रावच्छिन्नैरिष्टकात्वेन भावितैरेतेः संपाद्यन्ते । नष्टकाम्यप्रिषु च संख्याधिक्यमग्नीनां केवलविद्यात्वे लिङ्गम् । नहि क्रियाज्ञत्वे प्रसिद्धसंख्यातिरेकसिद्धिरिति मत्वाह—एवमिति । प्रकरणादेषां क्रियाज्ञत्वं सिद्धं लिङ्गाच्च स्वातन्त्र्यं तेन संशयः स्यादित्याशङ्क्याह—तदीति । प्रमाणत्वनिर्देशे कुतो बलाबलव्यवस्थेत्याशङ्क्याह—तदपीति ॥ ४४ ॥ गिदान्तेनोपक्रम्याधुना

### पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्याक्रिया मानसवत् ॥ ४५ ॥

नैतद्युक्तं स्वतन्त्रा एतेऽग्नयोऽनन्यशेषभूता इति । पूर्वस्य क्रियामयस्याग्नेः प्रकरणात्तद्विषय एवायं विकल्पविशेषोपदेशः स्यान्न स्वतन्त्रः । ननु प्रकरणाद्विज्ञं बलीयः । सत्यमेवमेतत् । लिङ्गमपि त्वेवंजातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति । अन्याथेदं दर्शनं होतम् । सांपादिकाग्निप्रशंसारूपत्वात् । अन्याथेदं दर्शनं चासत्यामन्यस्यां प्राप्नोति गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं बाधितुमुत्सहते । तस्मात्सांपादिका अप्येतेऽग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव स्युः । मानसवत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

मुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वस्येदं शक्तिमिरिति चिनुत इत्युक्तस्य स एष त्विष्टकाभिरिति संनिहितस्यायं विकल्पविशेषोपदेशः संकल्पमयत्वात्प्रकारभेदोपदेशः क्रियामिवत्सांकल्पिकामयोऽप्यङ्गमिति यावत् । किं विधिवाक्यस्थं लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः, अर्थवादस्थं वा । आद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । न द्वितीय इत्याह—लिङ्गमिति । मानसाग्निविध्यर्थवादस्थ-लिङ्गानां स्वार्थप्रापकमानाभावाद्द्वैतत्वमित्यर्थः । सूत्रस्थक्रियापदं व्याचष्टे—तस्मादिति । ननु अक्रियारूपमानीं ध्यानमयानां कथं क्रियाज्ञत्वं तत्राह—मानसवदिति । द्वादशाहस्यानन्ताहर्द्वयं त्यक्त्वा मध्यस्थदशरात्रस्यैव द्विरात्रादिषु प्रकृतित्वं, तद्वर्माणमेव तेष्वतिदेशात्तस्य मध्यदशरात्रस्य दशमेऽहन्यर्थादेकादशेऽहनि मानसग्रहः श्रूयते—‘अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णाति’ इति । अनया रसया पृथिव्या पात्रेण समुद्रं त्वां प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं गृह्णाते इति ग्रहः सोमरसः, मनसा रसत्वेन भाषितमवर्गुर्गृह्णातीत्यर्थः । अत एव त्विजो

भामतीव्याख्या

यद्राक्यं प्रकरणमपवाधितुमर्हति । अन्याथेदं दर्शनं स्वत्वेतदपि । न च तन्मात्रेणैव प्रापकमित्युक्तम् । तस्मात्तदपि न प्रकरणविरोधायालमिति सांपादिका अप्येते अग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव मानसवत् । द्वादशाहे तु श्रूयते—‘अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णाति’ इति । तत्र संशयः—किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरं तन्मध्यपातिनो दशमस्याङ्गोऽङ्गमिति । तत्र वाग्यं द्वादशाहो मनो मानसमिति मानसस्य द्वादशाहाद्वेदेन व्यपदेशाद्वाच्यमनसमेवद्वेदः । निर्युतानि द्वादशाहस्य गतरसानि छन्दांसि तानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च द्वादशाहस्य मानसेन स्यूमानत्वाद्देव च सति स्तुतिस्तुल्यभावस्योपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तरं न तदङ्गं, पत्नीसंयोजान्तत्वाच्चाहं पत्नीः संयोज्य मानसाय प्रसर्पन्तीति च मानसस्य पत्नीसंयोजस्य परस्ताच्छ्रुतेः । त्रयोदशाहेऽप्यवयुज्य द्वादशसंख्यासमवायात्कथंचिज्जघन्यापि वृत्त्या द्वादशाहसंज्ञाविरोधानामादिनि प्राप्तेऽभिधीयते—प्रमाणान्तरेण हि त्रयोदशत्वेऽङ्गां सिद्धे द्वादशाह इति जघन्याया वृत्त्योक्तीयेत । न त्वस्ति तादृशं प्रमाणान्तरम् । न च व्यपदेशभेदोऽहस्तत्त्वकल्पयितुमर्हति । अङ्गाङ्गिभेदेनापि तदुपपत्तेः । अतएव च स्तुत्यत्वावकभावस्याप्युपपत्तिः । देवदत्तस्यैव दीर्घैः केशैः । पत्नीसंयोजान्तता तु यद्यप्यौत्सर्गिकी तथापि दशमस्याहो विशेषवचनान्मानसानि ग्रहणादप्यहं नदीनि पत्नीसंयोजात्पराणि भविष्यन्ति । किमिव हि न कुर्याद्वचनमिति । एष वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति वचनाद्दशमाहर्हता गम्यते । विसर्गोऽन्तो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वपक्षं विशुष्टबलुक्तसिद्धान्तप्रतिष्ठां निषेधति—नैतदिति । संप्रति सहेतुकं पूर्वपक्षं प्रतिजानीते—पूर्वस्येति । इष्टकाभिरङ्गीकृतुत इत्युक्तक्रियामयाभ्यधिकारे श्रवणादयमपि सांपादिकात्तद्विषयो विकल्पोपदेशस्तथाच यथा क्रियाङ्गं क्रियामयोऽस्ति तथा सांपादिकाभिरपि तदङ्गं स्यादित्यर्थः । विकल्पविशेषः प्रकारभेदः । उक्तं सैद्धान्तिकं मतमनुवदति—नन्विति । तेन प्राकरणिकं क्रियाशेषत्वं हिता लैङ्गिकं पुमर्थत्वमेष्टव्यमिति शेषः । विशुष्टेशस्यमर्थवादस्थं वा लिङ्गं प्रकरणाद्वलवदिति विकल्पाद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—लिङ्गमिति । एवंजातीयकं सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्तीत्याशेषवादस्थमिति यावत् । तदेव साधयति—अन्याथेति । न हीदं साधनात्मकं लिङ्गं विशुष्टेशकवावयतया तत्परत्वाद्वाती भेदं स्वातन्त्र्येण प्रमाणकं स्तुतिमात्रत्वादित्यर्थः । अन्याथेदं दर्शनामपि प्रमाणकत्वमाशङ्क्य मूलप्रमाणभावे तथाभावेऽपि प्रकृतं तदभावात्सैवमित्याह—अन्येति । प्रकृतलिङ्गस्य प्रकरणावाक्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति । एतेन क्रियेति पदं व्याख्यातम् । कथमक्रियारूपाणां तेषां क्रियाशेषत्वं, तत्राह—मानसवदिति । द्वादशाहे श्रूयतेऽनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णातीति । तत्र किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरं किंवा तन्मध्यपातिनो दशमस्याङ्गमिति संदेहे वाग्ये द्वादशाहो मनो मानसमिति भेदोक्त्या मानसस्य द्वादशाहाद्वेदसिद्धेर्द्वादशाहस्य गतरसान्यङ्गानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च मानसेन द्वादशाहस्य श्रुतेः स्तुतिस्तुल्यभावस्य भेदाकाङ्क्षात्पत्नीसंयोजान्तत्वान्नहानि संतिष्ठन्त इत्युक्त्वा द्वादशाहान्तर्गतानामहं पत्नीसंयोजान्तत्वदृष्टेर्मानसस्य च पत्नीः संयोज्य मानसाय प्रसर्पन्तीति पत्नीसंयोजात्परादेव श्रुतेर्द्वादशाहसंज्ञायाश्च त्रयोदशाहेऽपि द्वादशाहसत्त्वेन कथंचिदुपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तरं मानसमिति प्राप्तिं मानसस्य त्रयोदशाहत्वे मानाभावाद्द्वादशाहसंज्ञाया गुणवृत्त्या नेतुमनुक्तत्वादङ्गाङ्गिभेदोक्तिभेदस्य स्तुतिस्तुल्यभावस्य च सिद्धेरहं पत्नीसंयोजान्ततायाश्चोत्सर्गिकत्वादिशेषोक्त्या दशमस्याहो ग्रहणादीनां मानसानां पत्नीसंयोजात्पराविरोधादेश वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति चोक्तेर्विसर्गस्यान्तस्यान्तवत्तो धर्मैर्द्वादशाहर्द्वावर्गवर्गदशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति चाधारत्वेत्त-

यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यमाणस्य ग्रहणासादनहवनमाहरणोपहानभक्षणानि मानसान्येवाज्ञायन्ते । स च मानसोऽपि ग्रहकल्पः क्रियाप्रकरणात्क्रियाशेष एव भवत्येवमयमप्यग्रिकल्प इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

**अग्निदेशाच्च ॥ ४६ ॥**

अतिदेशश्चैषामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्बलयति—‘षट्त्रिंशत्सहस्राण्यग्नयोऽर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः’ इति । सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तते । ततश्च पूर्वोण्टकाचितेन क्रियानुप्रवेशिनाऽग्निना सांपादिकानग्नीनतिविशन्क्रियानुप्रवेशमेवैषां द्योतयति ॥ ४६ ॥

**विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ४७ ॥**

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एवैते स्वतन्त्रा मनश्चिदाद्योऽग्नयः स्युर्न क्रियाशेष-भूताः । तथाहि निर्धारयति—‘ते हैते विद्याचित एव’ इति । ‘विद्यया हैवैत एवविदश्चिता भवन्ति’ इति च ॥ ४७ ॥

रत्नप्रभाख्या

व्याधितया विविधवाक्योच्चारणाभावाद्वाक्यसंज्ञा अहः प्राप्ता । ग्रहणं नाम सोमपात्रस्योपादानं, गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनमासादनं सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं शेषभक्षणायत्विजां मिथोऽनुष्ठाकरणमुपहानं ततो भक्षण-मित्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । स च मानसो ग्रहो द्वादशाहादहरन्तरं स्वतन्त्रमित्याशङ्क्य द्वादशाहसंज्ञाविरोधाप्राहरन्तरं किंतु प्रकरणाद्विवाक्यस्याहोऽहमिति सिद्धान्तमाह—स चेति । कल्पः कल्पनाप्रकारः केचित्स्वत्र भाष्ये दशरात्रशब्दो विकृतिपत्तः, तत्रापि दशमेऽहन्यविवाक्यसंज्ञके मानसग्रहस्यातिदेशप्राप्ततयाङ्गत्वादित्याहुः ॥ ४५ ॥ मनश्चिदादीनां क्रिया-ङ्गत्वे प्रकरणमुक्त्वा लिङ्गमाह—अतिदेशाच्चेति । क्रियाङ्गत्वसादृश्यादतिदेश इत्यर्थः ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह—

भामतीव्याख्या

ऽन्तवतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति दशमस्याह आधारत्विनेऽंशाच्च तदङ्गं मानसं नाहरन्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसंबन्धिनो दशमस्याहोऽहं मानसमिति धर्ममीमांसासूत्रकृतोक्तम् । दशरात्रस्यापि दशमस्याहोऽहमिति भगवान्भाष्यकारः । श्रुत्यन्तरबलेनाह—यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्य इति । अविवाक्य इति दशमस्याहो नाम ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ अतिदेशाच्च । नहि सांपादिकानामग्नीनामिष्टकासु चितेनाग्निना किंचिदस्ति सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्र इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४६ ॥ विद्यैव तु निर्धारणात् । मा भूदन्येषां श्रुतविशुद्धानामन्यथैदृशै-नानामप्राप्तप्रापकत्वमेतेषु न्यूनानि पुद्गेषु ‘वचनानि त्वपूर्वात्’ इति न्यायाद्विपरिवर्त्यः तथा चैतन्मो यादृशोऽपि प्रतीयते तद्वत्स्वरूप एव स भवति । प्रतीयते चैतन्मो मनश्चिदादीनां सान्त्वयं चावधारणं च फलभेदसमवयवश्च । पुरुषसंबन्धश्च । न चास्य गोदो-हनादितत्त्वार्थाश्रितत्वं येन पुरुषार्थस्य कर्मपारतन्त्र्यं भवेत् । नच विद्याचित एवेत्यवधारणं बाह्यासधनापाकरणार्थम् । स्वभावत एव विद्याया बाह्यानपेक्षत्वसिद्धेः । तस्मात्परिशेषानमानसग्रहक्रियानुप्रवेशशङ्कापाकरणार्थमवधारणम् । न चैवमर्थत्वे संभवति द्योतकत्वमात्रेण निपातश्रुतिः पीडनीया । तस्माच्छ्रुतिनिर्दिष्टवाक्यानि प्रकरणमपीय स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनामवगमयन्तीति सिद्धम् ।

भानन्दगिरिव्याख्या

• तददङ्गमेव मानसं नाहरन्तरमिति राद्धान्तितम् । तदेवं द्वादशाहयोगिनो दशमस्याहो मानसमङ्गमिति कर्ममीमांसायामुक्तं तथापि दशरात्रस्य द्वादशाहविकृतिस्वाकमेणाहर्धमेव्वतिदिष्टेयु दशरात्रगतदशमाहन्यपि द्वादशाहान्तर्गतदशमाहन्यस्य मानसस्वास्ति प्राप्तितिर्य-भिप्रेत्य व्याचष्टे—यथेति । अविवाक्यमिति दशमस्याहो नामधेयं विविधानि वाक्यानि यत्र मानसत्वाद्वाट्विजां न सन्ति तत्तथेति व्युत्पत्तेः । तत्रेदं श्रुतमनया त्वा पात्रेणेत्यादि त्वां समुद्रमनया रसया पृथिव्या पात्रेण प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं ध्यानस्य ग्रहमापाद्याध्वयुग्मैकातीति वाक्यार्थः । तमिमं सोपस्करमुपन्यस्यति—पृथिव्येति । ग्रहणं सोमाधारपात्रस्योपादानमासादनं गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनं ततः सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं पश्चाद्वाट्विजां तदङ्गपात्र मिथोऽनुष्ठाकरणमुपहानं ततोऽवशिष्टस्य सोमस्य भक्षणमित्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । कथमन्यग्रहयोगिनो मानसस्य कल्पनाभेदस्य क्रियानुप्रवेशित्वं, तत्राह—स चेति । उक्तदृष्टान्तादग्निबन्धिकल्पनाभेदोऽपि क्रियाधिकारात्क्रियानुप्रवेशीति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ॥ ४५ ॥ मनश्चिदाग्नीनां क्रियानुप्र-वेशे लिङ्गान्तरमाह—अतिदेशाच्चेति । स्रं व्याकरोति—अतिदेशाच्चेति । तमेव दर्शयति—चडिति । कथं तावता कल्पकत्वं तदाह—सतीति । क्रियानुप्रवेशमन्तरेणान्यदेव सादृश्यमतिदेशकृतमित्याशङ्क्य तस्य योस्यानुपलब्ध्यामैवमित्याह—तत्तथेति ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह—विद्यैवेति । परपक्षनिषेधं प्रतिजानीते—तुशब्द इति । सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—विद्येति । हेतुं व्या-चष्टे—तथाहोति । एवकारश्रुत्या प्रकरणं नाप्यमिति भावः । मनश्चिदाग्नीनां विद्यारमत्वे श्रुतितात्पर्यं वक्तुं श्रुत्याभासं दर्शयन्वा-

## दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चेष्टां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्ताद्वर्तितम् 'लिङ्गभूयस्त्वात्' ( प्र० सू० ३।३।४४ ) इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमन्यसत्त्वामन्यस्यां प्राप्ताप्रसाधिकं कस्यचिदर्थस्येत्यास्य तत्प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमभ्यवसितमित्यत उत्तरं पठति—

## श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधितव्यः । श्रुत्यादेर्बलीयस्त्वात् । बलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गावक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे । तानि चेह स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते । कथम् । श्रुतिस्तावत् 'ते हैते विद्याचित एव' इति । तथा लिङ्गम् 'सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते' इति । तथा वाक्यमपि 'विद्याया हैवैत एवविद्विधिता भवन्ति' । इति । 'विद्याचित एव' इति हि सावधारणेयं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशोऽमीषामभ्युपगम्यमाने पीडिता स्यात् । नन्वबाह्यसाधनत्वाभिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति । नेत्युच्यते । तदभिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादनर्थकमवधारणं भवेत् । स्वरूपमेव ह्येषामबाह्यसाधनमिति । अबाह्यसाधनत्वेऽपि तु मानसप्रवृत्तिक्रियानुप्रवेशशङ्कायां तन्निवृत्तिफलमवधारणमर्थवद्भवति । तथा 'स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानमीश्विन्वन्ति' इति सातत्यदर्शनमेवां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते । यथा सांपादिके वाक्प्राणमयेऽपिहोत्रे 'प्राणं तदा वाचि जुहोति—वाचं तदा प्राणे जुहोति' ( कौ० २।५ ) इति चोक्तव्यते—'एते अनन्ते अमृते प्राहुती जाग्रच्च स्वपञ्च सततं—जुहोति' ( कौषी० २।५ ) इति । तद्वत् । क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्याल्पकालत्वेन न सातत्येनैवां प्रयोगः कल्पेत । न चेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरूपलभ्यते युक्तं तत्र संकीर्तनामात्रस्यार्थवादत्वम् । इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादैवेषां विज्ञान-

रत्नप्रभाष्याख्या

विधेति ॥ ४७ ॥ न श्रुतिप्रसिद्धौः प्रकरणं बाध्यमिति सूत्रत्रयार्थः ॥ ४८ ॥ तत्रावधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—नन्वबाह्येति । विद्याजित इति पदेन बाह्यसाधनत्वस्य लब्धत्वादवधारणं व्यर्थमित्याह—नेति । तर्हि कथमन्यथावत्त्वं तत्राह—अबाह्येति । लिङ्गं व्यनक्ति—तथेति । अधीनां सर्वकालव्यापित्वेनानङ्गत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदाध्यानकाल इत्यर्थः । होमे यथा सातत्यमुच्यते तद्वदमीनां सातत्यदर्शनमित्यन्वयः । यदुक्तमर्थवादस्थत्वालिङ्गं दुर्बलमिति तत्र । सर्वदा सर्वभूतानि मदर्थममीन चिन्वन्तीति ध्यायेदित्युपार्थतया विधिकल्पनात् । तथाच विधिवाक्यस्थत्वालिङ्गं प्रकरणादुल्लवदित्याह—न चेदमित्यादिना । एतेनेति विधित्वेनैत्यर्थः । वाक्यं विवृणोति—तथेति ॥ ४९ ॥

आनन्दीयाख्या

अनन्तानिदेशश्रुत्यादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य एव श्रुत्याः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा कृतत्वे पूर्वपक्षेकाचितेन मनश्चिदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

मयमपि समुच्चिनोति—विप्रयेति ॥ ४७ ॥ न ह्यत्रैव प्रकरणं बाध्यं लिङ्गादपीत्याह—दर्शनाच्चेति । तदिभजते—दृश्यते चेति । किं तदित्येषांश्यामाह—तत्पुरस्ताद्वर्तितम् ॥ ४८ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्य पूर्वोक्तं चोभयमनुस्मरयति—नन्विति । तदुत्तरं सूत्रमवतारयति—अत इति । न बाध इत्येतस्याचष्टे—नैवमिति । हेतुमवतार्य व्याचष्टे—श्रुत्यादीति । तेषां प्रकरणाद्वलीयस्त्वेऽपि प्रकृते किं ज्ञातं, तत्राह—तानि चेति । स्वातन्त्र्यसाधकश्रुत्यादिदृष्टिमेव प्रसङ्गात् श्रुत्यति—कथमित्यादिना । तत्र श्रुतिं विवृणोति—विधेति । अवधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । दूषयति—नेत्युच्यत इति । कृतत्वादभिप्रेतस्याबाह्यसाधनत्वस्य स्वातन्त्र्यसिद्धिः प्रावर्त्त । स्वरूपसंकीर्तनेन कृतत्वमेव स्फुटयति—स्वरूपमिति । विद्याशब्देनैव बाह्यसाधनत्वं व्याख्यास्यते चेत्स्वन्मतेऽपि किमर्थवधारणमित्याशङ्क्याह—अबाह्येति । सप्रत्यवधारणश्रुतिवदेव लिङ्गं व्यनक्ति—तथेति । सातत्यं सर्वकालसर्वपुरुषव्यापित्वं तेन हेतुना क्रियानुप्रवेशाभावे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेति संज्ञादावस्योक्तिः । आहुत्योरनन्तत्वमक्षयकत्वादित्याह—अमृते इति । तवोरपि क्रियाकृतशङ्कां प्रत्याह—आमृचेति । उक्तदृष्टान्ताप्रकृताधीनां सातत्यदृष्टेर्न क्रियाप्रवेशितेति दाष्टान्तिप्रकमाह—तद्वदिति । सातत्यप्रयोगेऽपि किमित्यधीनां क्रियाप्रवेशेन न स्वात, तत्राह—किञ्चेति । यापुनरर्थवादं लिङ्गं न प्रकरणवाक्यमिति, तत्राह—यथेति । अन्येषां श्रुतिविधुरेणानान्यार्थदर्शनानामप्राप्तत्वेऽपि प्रकृतेषु बचनानि त्वपूर्वत्वादिति न्यायेन सर्वदा सर्वाणि भूतानि मदर्थमपि चिन्वन्तीति मन्येति विधिः कल्पते । अपूर्वार्थवादितया भासमानानां श्रोतकत्वमात्राङ्गी

विधानं कल्पनीयम् । तच्च यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति सातत्यदर्शनासयाभूतमेव कल्प्यते । ततश्च सामर्थ्यादेवां स्वातन्त्र्यसिद्धिः । एतेन 'तद्यत्किंचेदमनि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः' इत्यादि व्याख्यातम् । तथा वाक्यमपि 'एवंविदे' इति पुरुषविशेषसंबन्धमेवैषामाचक्षानं न कृतुसंबन्धं गृह्यते । तस्मात्स्वातन्त्र्यपक्ष एव न्यायानिति ॥ ४९ ॥

**अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्वबहुष्टश्च तदुक्तम् ॥ ५० ॥**

इतश्च प्रकरणमुपगृह्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपस्यम् । युक्तियाद्यवधानमनआदिव्यापारेष्वनुबन्धाति 'ते मनसैवाधीयन्त मनसाचीयन्त मनसैव प्रहा अगृह्णन्त मनसाऽस्तुवन्मनसाऽशंसन्त्यत्किंच यज्ञे कर्म क्रियते यत्किंच यज्ञियं कर्म मनसैव तेषु तन्मनोमयेषु मनश्चित्तु मनोमन्त्रमेव क्रियते' इत्यादिना । संपत्फलो ह्ययमनुबन्धः । नच प्रत्यक्षाः क्रियाद्यवधाः सन्तः संपदा लिप्सितव्याः । न चात्रोद्गीथाद्युपासनवक्रियाङ्गसंबन्धासदनुप्रवेशित्वमांशकृतित्वं श्रुतिवैरूप्यात् । न ह्यत्र क्रियाङ्गं किंचिदादाय तस्मिन्नदो नामाध्यवसितव्यमिति वदति । षट्त्रिंशत्सहस्राणि तु मनोवृत्तिभेदानादाय तेष्वग्नित्वं प्रहादींश्च कल्पयति पुरुषयज्ञादिवत् । संख्या चेयं पुरुषाद्युपस्थाहःसु दृष्टा सती तत्संबन्धिनीषु मनोवृत्तिस्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् । एवमनुबन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दादतिदेशाद्यपि यथासंभवं योजयितव्यम् । तथाहि—'तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः' इति क्रियामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयानामेकैकस्यातिदिशन्क्रियायामनादरं दर्शयति । नच सत्येव क्रियासंबन्धे विकल्पः पूर्वोक्तैरेषामिति

रत्नप्रभाभाष्यम्

संपदुपास्त्यै मनोवृत्तिषु क्रियाङ्गानां योजनमनुबन्धः श्रुत्या क्रियते तदन्यथानुपपत्त्याप्यमीनां पुरुषार्थत्वं कत्वर्थत्वेऽज्ञानां सिद्धत्वेन संपादनानुपपत्तेरित्याह—इतश्चेत्यादिना । ते अमयः, आधीयन्त तेषामाधानं मनसैव कुर्यादित्यर्थः । कालस्य छन्दस्यनियमात् । अचीयन्त इष्टकाश्चेतव्या इत्यर्थः । प्रहाः पात्राणि, असुवन् उद्गतारः स्तुवन्ति, अशंसन् होतारः शंसन्ति, किं बहुकत्या यत्किंचियज्ञे कर्मादापुष्पाकारं यज्ञियं यज्ञस्वरूपोत्पादकं च तत्सर्वं मनोमयं कुर्यादिति श्रुत्यर्थः । वृत्तिष्वभिधानस्य क्रियानङ्गत्वेऽप्युद्गीष्मयानवक्रियाङ्गाश्रितत्वं स्यात्तेत्याह—न चात्रोद्गीथेति । अहाववदश्रुतितोऽस्याः श्रुतेर्वैरूप्यं स्फुटयति—नहीति । अनङ्गवृत्तिषु साङ्गकृतसंपादनं पुरुषस्य यज्ञत्वध्यानवत् स्वतन्त्रमित्यर्थः । अनादराद्योऽतिदेशो न भवति किंतु विकल्पाय इत्यत आह—नचेति । एकस्मिन्स्थाने निरपेक्षसाधनयोर्विकल्पो भवति यथा ग्रीहियं च योत्र न तु क्रियामेव्येनामीनां साध्यभेदात् विकल्प इत्यर्थः । अत एव समुच्चयोऽपि निरस्तः । युक्तं क्रियाङ्गत्वसामान्ये-

भामतीव्याख्या

दीनां विकल्प इति । तदतुल्यकार्यत्वेन दूयति—नच सत्येव क्रियासंबन्ध इति । अपिच पूर्वपरयोर्भागयोर्विधाप्राधा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारेण गुणवादाश्रयणायोगादिति मत्वाह—यन्नेति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽपि संचारयति—एतेनेति । श्रुतिलिङ्गे विकल्पत्वार्थं विविनक्ति—तथेति । श्रुतिलिङ्गवाक्येभ्यो भग्ने प्रकरणे कलितमाह—तस्मादिति ॥ ४९ ॥ स्वातन्त्र्ये हेत्वन्तराण्याह—अनुबन्धादिभ्य इति । सूत्रञ्च हेत्वन्तरोक्तौ तात्पर्यमाह—इतश्चेति । तत्रानुबन्धं हेतुं विवृणोति—यदिति । क्रियाङ्गानां मनआदिव्यापारेषु संयोजनान्यथानुपपत्त्याऽपि न क्रियाशेषत्वं मनश्चिदादीनामित्यर्थः । तेऽस्यो विदुषा मनसैवाधीयन्ताधिप्यन्ते छन्दसि कालनियमात् । मनसाचीयन्त इष्टकाश्चीयन्ते । मानसेषु मनश्चित्तसिषु प्रहाः पात्राणि विदुषाऽगृह्णन्त गृह्णन्ते । मनसैवास्तुवन्नुद्गातृमुपश्रुतवः स्तुवन्ति । मनसैवाऽशंसन्होतारदयः शंसन्ति । अन्यदपि यत्किंचियज्ञेषु पुरुषार्थं क्रियते यच्च यथाह कत्वर्थं तत्रानुधीयते तत्सर्वमेव मनोमयं भावनामयं विदुषा मनसैवाक्रियत क्रियत इत्यर्थः । किमर्थमिदमनुबन्धकरणं तदाह—संपदिति । उपास्त्यर्थो ह्यनुबन्धस्तथापि मनश्चिदादीनामक्रियाङ्गत्वे क्रियागतं तदाह—नचेति । तेषां क्रियाङ्गत्वे साक्षादेवाधानादिप्रसिद्धेरनर्थका संपदित्यर्थः । तर्हि क्रमाङ्गयोगादुद्गीथाद्युपासनाविदमपि क्रियागतमुपासनं स्यात्तेत्याह—नचेति । उपासनं सत्त्वमर्थः । उद्गीथाद्युपासिषु सिद्धनिर्विधेयपरीत्यमेव प्रस्तुतोपासिष्विधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—संख्या चेति । मनोवृत्तिर्ग्रीहयित्वादिरहितेषु तत्कल्पनायां दृष्टान्तमाह—पुरुषेति । कथं मनोवृत्तिषु संख्याभेदोपादानं तदाह—संख्या चेति । अनुबन्धसामर्थ्येतिद्वयमुपसंहरति—एवमिति । सौत्रमादिशब्दं योजयति—आदीति । तत्र मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यमापकमतिदेशं वेशयति—तथाहीति । वाक्यतात्पर्यमाह—क्रियेति । ननु पूर्वोक्तकाचित्तेनाग्निना मनश्चिदादीनां विकल्पः स्यादित्युक्तं तेन वैकल्याद्योऽतिदेशो नानादराय इति, तत्राह—नचेति । ग्रीहियं यदक्रियते यवैरपि ज्ञानविति युक्तो विकल्पः । प्रकृतेः तु मनश्चि-

शक्यं वक्तुम् । नहि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वं क्रियायामुपकरोति तेनोत्तर उप-  
कर्तुं शक्नुवन्ति । यत्तु पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं सति हि सामान्येऽतिदेशः  
प्रवर्तत इति तदस्यपक्षेऽभिव्यक्तसामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम् । अस्ति हि सांपादिकानाम-  
प्यग्नीनामभिव्यक्तिमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः  
स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । प्रज्ञास्तरपृथक्त्ववत् । यथा प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि  
त्वेन स्वेनानुबन्धेनानुबन्ध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्त्येवमिति ।  
दृष्टव्यावेष्टे राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणादुत्कर्षो वर्णत्रयानुबन्धाद्राजसूयस्य ।  
तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘कत्वर्थायामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्’ ( जै० सू० ११।४।७ ) इति ॥ ५० ॥

रत्नप्रभाष्यारूपा

नातिदेश इति तन्मेत्याह—यत्त्विति । सूत्रे बहुवचनार्थमाह—श्रुत्यादीनि चेति । अनुबन्धातिदेशश्रुतिलिङ्गावश्यक्येभ्य  
इत्यर्थः । एवमिति । अर्थ इति शेषः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणादुत्कर्षः स्यादित्याशङ्क्य स इष्ट इत्याह—  
दृष्टमेति । एकादशे चिन्तितं ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति प्रकृत्यापेक्षितं काचिदिष्टिराप्ताता—‘आमे-  
योऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा’, ‘बार्हस्पत्यं चरं शितिपृष्ठो दक्षिणा’, ‘ऐन्द्रमेकादशकपालमृषभो दक्षिणा’ इति । तस्यां वर्णभेदेन  
प्रयोगभेदः श्रूयते—‘यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिमाहुतिं हुत्वाभिचारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरं मध्ये  
निदध्याद्यदि राजसूयस्तदैन्द्रम्’ इति । आग्नेयेन्द्रपुरोडाशयोर्मध्ये बार्हस्पत्यं चरं निधायेत्यर्थः । तत्राग्नेयादिकरुषु अङ्गानां  
तन्त्रेण प्रयोगो भवति मध्येनिधानलिङ्गात्प्रयोगभेदे मध्येनिधानायोगादेत्याशङ्क्यकामं याजयेदित्येकवचनाच्च । स च तन्त्र-  
प्रयोगो राजसूयकृतुवाक्यामन्त्राद्यकामवर्णत्रयकर्तृकायामेवावेष्टी हेयो न तु कत्वन्तर्गतार्था । ननु किमत्र नियामकं कत्वर्थोया-  
मप्यवेष्टी तन्त्रप्रयोगः किं न स्यादिति चेत् । न । वर्णत्रयसंयुक्तार्थां काम्यायामेवाङ्गतन्त्रैक्यसाधकस्य मध्ये निधानादिलिङ्ग-  
स्य सत्त्वादतो लिङ्गैकवचनाभ्यां तन्त्रैक्ये सति हिरण्यादिका मिलितैकैव दक्षिणा देया, अन्यथा प्रयोगैक्यायोगात् ।  
राजमात्रकर्तृकत्वन्तर्गतैर्द्यौ तु वर्णत्रयसंयोगाभावांमध्ये निधानादिलिङ्गं नास्ति ततश्च तन्त्रैक्यसाधकाभावाद्दक्षिणाभेदेन  
तन्त्रभेद इत्यङ्गानामावृत्तिरेव चरुविति सूत्रार्थः । अत्र चैकप्रयोगलिङ्गस्य कत्वर्थेष्टावसंभवं काम्येष्टी च संभवं वदताऽनेन

आनन्दगिरिव्याख्या

दादीनां तदभावावेष्टाचितेन विकल्पः स्यादित्याह—नहीति । अतिदेशस्य पूर्वपक्षानुगुण्यात्कर्ममादिशब्देन ग्रहणमिव । पृष्ठा-  
नुवदति—परिवसति । अश्वित्वाभ्येनाप्यतिदेशसिद्धेर्न पारिशेष्यमिति दूषयति—तदिति । अश्वित्वाभ्यसंभवमेव स्पष्टयति—  
अस्तीति । बहुवचनं घटयति—श्रुत्यादीनीति । उक्तहेतुफलं निगमयति—एवमिति । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—प्रज्ञान्तरेति ।  
उक्तदृष्टान्तानुसारानुबन्धाप्युक्तहेतुभ्यो मनश्चिदादीनामपि स्वातन्त्र्यमिति दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रविभागव्याख्यासमाप्तावि-  
तिशब्दः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणपाठासिद्धिरित्याशङ्क्याह—दृष्टमेति । उक्तं हेतुमाह—वर्णेति । तथापि राज-  
सूयाङ्गत्वयोगादुत्कर्षसिद्धिः, दत्ताह—राजेति । राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेतेत्याश्वमेधोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्यादि-  
नाऽवेष्टेनमिष्टिराप्ताता । तत्र यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिमाहुतिं हुत्वाभिचारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि  
राजसूयस्तदैन्द्रमिति श्रूयते । तत्र किं ब्राह्मणादीनां राजसूये प्राङ्गानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत तेषामेव धामो विधीयत इति संदेहे  
प्रजापालनकण्टकोद्धरणेन राज्यं तस्य कर्ता राजेत्यर्थप्रसिद्धेर्लैवणिकानामपि तत्कर्तृत्वप्रसिद्ध्या राजशब्दवत्त्वेन राजसूयाधिकारित्वाद्यदि  
ब्राह्मणो यजेतेत्याषाः श्रुतयो निमित्तार्था इति नास्ति प्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति प्राप्ते ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च’ इति  
पाणिनिना गुणवचनेभ्यः शुद्धादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च कर्मणि ध्यप्रत्ययसरणाद्वाङ्गः कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगाद्वा-  
ज्यमित्येवमात्कोऽसौ राजत्वपक्षायांमेषु तत्प्रसिद्ध्याभावेऽपि म्लेच्छानां क्षत्रियभावे राजशब्दप्रयोगान्म्लेच्छप्रसिद्ध्या राजशब्दाभिनिर्ण-  
याद्ब्राह्मणादौ च पालनादिकर्तार राजशब्दस्य गौणत्वात्क्षत्रियत्वेन राजसूयेऽधिकाराद्ब्राह्मणवैश्ययोस्तत्राप्राप्ते राजसूयप्रकरणं हिवा  
ब्राह्मणादिकर्तृकाणि कर्मान्तराणि विधीयन्त इति राजसूयप्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति द्वितीयं स्थितम् । तत्र यथा क्षत्रियकर्तृके राजसूये  
ब्राह्मणदेरनधिकारादवेष्टे राजसूयप्रकरणादुत्कर्षस्तथा मनश्चिदादीनामपि क्रियाप्रकरणादुत्कर्षो लिङ्गादिभिरिति भावः । एकादशेऽपि  
चिन्तितमेतदित्याह—तदुक्तमिति । राजसूयप्रक्रियायामवेष्टेर्नमिष्टिराप्ताता आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा बार्हस्पत्यं चरं शिति-  
पृष्ठो दक्षिणेति । तत्राग्नेयादिहविःषङ्गानां तन्त्रेण प्रयोगः किं वाङ्मयेति संशये पूर्वपक्षसूत्रम् ‘अवेष्टी त्वेकतन्त्रं स्याद्विद्वदशांन’ इति  
बार्हस्पत्यं मध्ये निधायति लिङ्गोपलम्भात्प्रयोगभेदे च मध्ये निधानायोगादेत्याशङ्क्यकाममित्येकवचनाच्चैकतन्त्रमवेष्टावेकसिन्धुप्रयोगे-  
ऽङ्गानां तन्त्रेण भावः सकृदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षे कृत्वाऽऽवाक्यकामप्रयोगेऽवेष्टेरिति विद्वदशांन इति न कत्वर्थप्रयोगे तस्य तु दक्षिणा  
भेदादेर दक्षिणावृत्तिरेति रादाग्निते कत्वर्थोयामपीष्टाविदं विद्वदशांन इति तत्तिरित्याशङ्क्यमनूष दूषयति—कत्वर्थो-  
यामिति वेदिति । काम्यायामिष्टी ‘यदि ब्राह्मणः’ इत्यादिना वर्णत्रयसंयोगात्तस्यां च मध्यनिधानादिसिद्धेर्न राजकर्तृकत्वर्थेष्टी-



न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवद्वाहि लोकापत्तिः ॥ ५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति तत्प्रत्युच्यते । न मानसग्रहसामान्यादपि मनश्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम् । पूर्वोक्तैभ्यः श्रुत्यादिहेतुभ्यः केवलपुरुषार्थत्वोपलब्धेः । नहि किञ्चित्कस्यचित्केन चित्सामान्यं न संभवति । नच तावता यथास्वं वैषम्यं निवर्तते । मृत्युवत् । यथा 'स वा एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः' इति 'अग्निर्वै मृत्युः' (बृ० ३।२।१०) इति चाग्न्यादित्य-पुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे नात्यन्तसाम्यापत्तिः । यथा च 'असौ वाच लोको गौत-माग्निस्तस्यादित्य एव समित्' (छा० ५।४।१) इत्यत्र न समिदादिसामान्याहोक्तस्याग्निभावा-पत्तिस्तद्वत् ॥ ५१ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्स्वनुबन्धः ॥ ५२ ॥

परस्तादपि 'अयं वाच लोक एषोऽग्निश्चितः' इत्यस्मिन्नन्तरे ब्राह्मणे ताद्विध्यं केवलविद्यावि-धित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लक्ष्यते न शुद्धकर्मीकृविधित्वम् । तत्र हि—'विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः' इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दन्विद्यां च प्रशंसन्निदं गमयति । तथा पुरस्तादपि 'यदेतन्मण्डलं तपति' इत्यस्मिन्प्रा-

रत्नप्रभाख्या

सूत्रेण काम्येष्टेः कत्वर्थेष्टिविलक्षणत्वात्कतुप्रकरणादुत्कर्ष इति सूचितम् । स चोक्तर्षो युक्त एव, राजमात्रकर्तृकराजसूयकर्तृ वर्णत्रयकर्तृकेष्टेरन्तर्भावायोगादिति स्थितं, तथा मनश्चिदादीनामुत्कर्ष इति भावः ॥ ५० ॥ एवं दृष्टान्तं विधत्तयति—  
न सामान्यादिति । कत्वर्थत्वपुरुषार्थत्ववैषम्येऽपि मानसत्वसामान्यं न विरुध्यते विषमयोरपि साम्यदर्शनादित्यर्थः ॥ ५१ ॥ किंच पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानात्तन्मध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपरत्वमित्याह—  
परेण चेति । चित्तेऽग्नौ लोकदृष्टिविधानं स्वतन्त्रमुत्तरत्र गम्यते पूर्वत्र मण्डलपुरुषोपास्तित्वात्तन्निष्ठान्मध्येऽपि मान-

भामतीध्याक्या

न्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽपि तत्सामान्याद्विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते न कर्माङ्गत्वमित्याह सूत्रेण—परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्स्वनुबन्धः । स्फुटमस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः 'राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत' इति । तं प्रकृत्यामनन्ति अवेष्टिं नामेष्टिम् । आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्वेवमादि तां प्रकृत्याधीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायाहुतिं हुवाभिधारेयदि वैश्वो वैश्वदेवं यदि राजन्यं ऐन्द्रमिति । तत्र संदिश्यते—किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत ब्राह्मणादीनामयं यमो विधीयत इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि कर्म राज्यं तस्य कर्ता राजेति राजशब्दस्यार्थस्ततो राजा राजसूयेन यजेतेति राज्यस्य कर्तृ राजसूयेऽधिकारः । तस्मात्संभवन्त्यविशेषेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या राज्यस्य कर्तार इति सिद्धं सर्वे एवैते राजसूये प्राप्ता इति 'यदि ब्राह्मणो यजेत' इत्येवमादयो निमि-त्तार्थीः श्रुतयः । अथ तु राज्ञः कर्म राज्यमिति गानकर्तृयोगान्कर्म राज्यं ततः को राजेत्यपेक्षायापार्थेयु तत्प्रसिद्धेरभा-वात्पिकर्मेतामतरसादिशब्दार्थविधारणाय स्लेच्छप्रसिद्धिरिवान्प्राणां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसिद्धितद्वधारणकारणमिति क्षत्रिय एव राजेति न ब्राह्मणवैश्ययोः प्राप्तिरिति राजसूयप्रकरणं भित्त्वा ब्राह्मणादिर्गर्भान्नि पृथगेव कर्माणि प्राप्यन्त इति न नैमित्तिकानि । तत्र किं तावत्प्राप्तं, नैमित्तिकानीति । राज्यस्य कर्ता राजेत्यायोगान्प्राणां चाविवादः । तथाहि—ब्राह्मणादिषु प्रजापालनकर्तृषु, कनकदण्डातपत्रश्चेतचामरादिलाञ्छन्नेषु राजपदमान्प्राश्नार्याश्चाविवादं प्रयुज्जाना दृश्यन्ते । तेनाविप्रतिपत्तेर्विप्रतिपत्तावधार्यान्प्रप्रयो-गयोर्येववराहवदार्थप्रसिद्धेरान्प्रप्रसिद्धितो बलीयसीत्वात् । लवदार्थप्रसिद्धिविरोधे त्वन्मूल्याः पाणिनीयप्रसिद्धेः 'विरोधे त्वनपेक्षं

भानन्दगिरियव्याख्या

तत्प्राप्तिरोऽङ्गावृत्तिरित्यर्थः । अत्र चैकप्रयोगखलिकस्य, कत्वर्थेष्टावसंभवं काम्येष्टौ च संभवं वदताऽनेन सूत्रेण काम्येष्टेः कत्वर्थे-ष्टिवैलक्षण्यवृत्तमादारेणार्थाप्रकरणादुत्कर्षोऽपि सिद्ध्यतीति क्रियाप्रकरणान्मनश्चिदादीनामुत्कर्षो भवत्येतदनुगुणमुदाहरणमिति द्रष्टव्यम् ॥ ५० ॥ परोदीरितमुदाहरणं विधत्तयति—नेति । परोक्तमनूष तदुत्तरत्वेन घृताक्षराणि व्याचष्टे—यदित्यादिना । मानसेन ग्रहेण सह मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वे तुल्ये कथं श्रुत्यादिभिः स्वातन्त्र्यं, तत्राह—नहीति । सत्यपि सादृश्ये यथास्वं वैषम्यमव्यावृत्तमित्यत्र दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—मृत्युवदिति । नहीत्यादि विभजते—यथाचेति । उक्तदृष्टान्तानुरोधममानस-ग्रहस्य मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वाविशेषेऽपि पारतन्त्र्यत्वात्तत्रययोः सिद्धिरित्याह—तद्वदिति ॥ ५१ ॥ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्या-प्राधान्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽस्यापि तत्प्राधान्यमित्याह—परेण चेति । संदिश्यस्य निर्णयो वाप्येष्टोपादिनिष्पादनेन संज्ञावयवं व्याकुर्वन्वाक्यशेषमनुसंधत्ते—परस्तादिति । उत्तरब्राह्मणस्य विद्याप्राधान्ये गमकमाह—तत्रेति । ब्राह्मणस्य विद्याप्राधान्यमेतदित्यु-क्तम् । उपकमतन्त्रेणोपसंहारेणैकस्मिन्वाक्ये भविष्यन्मिनिन्यायेन चकारं व्याकुर्वन्पूर्वमपि ब्राह्मणमनुसंधत्ते—तथेति । तस्य

ज्ञाने विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते 'सोऽमृतो भवति मृत्युर्ह्यस्यात्मा भवति' इति विद्याफलेनै-  
वोपसंहारात् कर्मप्रधानता तत्सामान्यादिहापि तथात्वम् । भूयांसस्त्वित्यवयवाः संपादयि-  
तव्या विद्यायामित्येतस्यात्कारणादभिमानानुबध्यते विद्या न कर्माकृतात् । तस्यान्मनश्चिदा-  
दीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ ५२ ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥



आत्मा देहलदन्यो वा वैतन्मं नवशक्तिवत् ॥ भूतमेलनं देहे नाभ्यन्तरात्मा वपुस्ततः ॥ १ ॥

भूतोपलब्धिभूतेभ्यो विभिन्ना विषयित्वतः ॥ सेवात्मा भौतिकदेहादयोऽसौ परलोकमाह ॥ २ ॥

इह देहव्यतिरिक्तस्यात्मनः सङ्भावः समर्थ्यते बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये । न ह्यसति देहव्यति-  
रिक्तात्मनि परलोकफलाद्योदना उपपद्येरन्कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्येत । ननु शास्त्रप्रमुख एव  
प्रथमे पादे शास्त्रफलोपभोगयोग्यस्य देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् । सत्यमुक्तं भाष्यकृता  
न तु तन्नात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति । इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापि-  
तम् । इत एव चाकृष्याचार्येण शबरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अतएव च भग-

रत्नप्रभाष्याख्या

सामयः स्वतन्त्रा इत्यर्थः । तर्हि क्रियाभिना सह पाठः किमर्थमित्यत आह—भूयांसस्त्विति ॥ ५२ ॥ मनश्चिदादीनां  
पुरुषार्थत्वमुक्तं तदयुक्तं देहातिरिक्तपुरुषाभावावित्याक्षिपति—एक आत्मनः शरीरे भावात् । सिद्धान्तफलमाह—  
बन्धेति । पूर्वपक्षे तु परलोकार्थकर्मसु मोक्षावयवविद्यायां चाप्रवृत्तिरिति व्यतिरेकमुखेन फलमाह—न ह्यसतीति ।  
व्यतिरिक्तात्मविचारस्य पूर्वतन्त्रे कृतत्वात्पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्य तत्रत्यविचारस्यापीदमेव सूत्रं मूलं जैमिनिसूत्राभावादतः  
क पुनरुक्तिरित्याह—ननु शास्त्रेत्यादिना । 'यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लोकमेति' इत्यादिवाक्यस्य भोक्तुरभावाद-  
प्रामाण्यप्राप्तावित एवाकृष्य भोक्तुर्विचारः कृत इत्यत्र वृत्तिकारवचनं लिङ्गमाह—अत एवेति । तत्र सूत्राभावादित्यर्थः ।

भारतीयाख्या

स्यात्' इति न्यायेन बाधनात्तदनुगुणतया वा कथंचित्प्रखनकुलादिवदन्वाख्यानमात्रपरतया नीयमानत्वाद्राज्यस्य कर्ता राजति सिद्धे  
निमित्ताधीः श्रुतयः । तथाच यदिशब्दोऽप्याजसः स्यादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—'रूपतो न विशेषोऽस्ति ह्यर्थः' इत्य-  
योग्योः । वैदिकाद्यवयवेषां विशेषस्तत्र दर्शितः' ॥ तदिह राजशब्दस्य कर्मयोगाद्वा कर्तरि प्रयोगः कर्तृप्रयोगाद्वा कर्मयोग्यं विशेषे  
वैदिकवाक्यशेषवदभियुक्ततरस्यात्रभवतः पाणिनेः स्मृतेर्निर्णयिते प्रसिद्धिरात्राणामनादिरादिमती चार्थीणां प्रसिद्धिर्गोवाद्यादिशब्दवत् ।  
नच संभावित्वादिमद्भावा प्रसिद्धिः पाणिनिस्मृतिमपोधानादिप्रसिद्धिमादिमती कर्तुमुत्सहते । गोवादिशब्दप्रसिद्धेरनादित्वेन गवा-  
दिपदप्रसिद्धेरप्यादिमत्त्वापत्तेः । तस्मात्पाणिनीयस्मृत्यनुमतान्त्रप्रसिद्धिबलीयस्त्वेन क्षयित्वज्जातौ राजशब्दे मुख्ये तत्कर्तृयतञ्जातौ  
राजशब्दो गौण इति क्षयित्वेनापि कागत्रानुपपत्तेः तत्प्रकरणमपोधावेष्टेत्कर्षः । अन्वयानुरोधौ यदिशब्दो न त्वपूर्वविधौ सति  
तमन्यथयितुमर्हति । अत एवाहुः—'यदिशब्दपरित्यागो रुच्यप्याहारकल्पना' इति । इयं च राजसूयाधिकारान्तरमेत्याशङ्क्यकामं  
याजयेदिति नास्तीति कृत्वा चिन्ता । एतस्मिन्स्वविकारेऽन्वाद्यकामस्य त्रैविणिकस्य संभवात्प्राप्तेर्निमित्तार्थता ब्राह्मणादिश्रवणस्य  
दुर्बारेवेति ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ एक आत्मनः शरीरे भावात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—इहेति ।  
समर्थेनप्रयोजनमाह—बन्धमोक्षेति । असमर्थेन बन्धमोक्षाधिकाराभावमाह—न ह्यसतीति । अधस्तनतन्त्रोक्तं पौनरुक्त्य-  
चोदयति—नन्विति । परिहरति—उक्तं भाष्यकृतेति । न सूत्रकरणे तत्रोक्तं येन पुनरुक्तं भवेदपि तु भाष्यकृतेत्यत्रत्यस्यै-

आनन्दगिरियज्ञाख्या

विद्याप्राधान्ये लिङ्गमाह—सोऽमृत इति । पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्याप्राधान्येऽपि प्रकृतब्राह्मणस्य कर्मप्राधान्ये का हानिः, तत्राह—  
तदिति । कथं तर्हि विद्यायाः स्वातन्त्र्ये कर्माधिकारे समानानमित्याशङ्क्य भूयस्त्वादित्यादि व्याचष्टे—भूयांसस्त्विति ।  
श्रुतिलिङ्गादिभिः सिद्धमर्थमुपसंहरति—तुस्मादिति ॥ ५२ ॥ मनश्चिदादीनां न पुरुषार्थत्वं पुरुषस्यैव देहातिरिक्तस्याभावादित्या-  
क्षिपति—एक इति । अधिकरणस्य तात्पर्यमाह—इहेति । तत्समर्थनफलमाह—बन्धेति । साधनानुष्ठानसामर्थ्यादेरित्येव स्वर्गो-  
पवर्गाधिकारित्वसिद्धौ कृतं व्यतिरेकचिन्तित्वेत्याशङ्क्याह—नहीति । व्यतिरेकविचारस्य पूर्वतन्त्रेण पौनरुक्त्यं शङ्कते—नन्विति ।  
सूत्रकृता तन्नातिरिक्तात्मानुक्तेन पौनरुक्त्यमित्याह—सत्यमिति । प्रकृते पूर्वमीमांसतो विशेषमाह—इह स्थिति । कथं तर्हि  
प्रथमे पादे दर्शितमात्मास्तित्वं नहि मूलभूतं सूत्रं विना भाष्यं युक्तं, तत्राह—इत इति । यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लोकं  
यासीमिति तस्य निमित्तमाभावात् तस्मात्प्रामाण्यमाह—अत इति । यस्मादत्र एतत्कारो



पुरुष इति चाहुः । न स्वर्गगमनायापवर्गगमनाय वा समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्मास्ति यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात् । देह एव तु चेतनश्चात्मा चेति प्रतिजानते । हेतुं चावक्षते शरीरे भाषादिति । यद्धि यस्मिन्सति भवत्यसति च न भवति तत्तद्धर्मत्वेनाध्यवसीयते यथाऽभिधर्मावैष्यप्रकाशौ । प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्यादयश्चात्मधर्मत्वेनाभिमत आत्मवादिनां तैऽप्यन्तरेव देह उपलभ्यमाना बहिष्मानुपलभ्यमाना अस्तिद्धे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति । तस्मादव्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ ५३ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

**व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वाच्च तूपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥**

न त्वेतदस्ति यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति । व्यतिरेक एवास्य देहाद्भवितुमर्हति । तद्भावाभावित्वात् । यदि देहभावे भावाद्देहधर्मत्वमात्मधर्माणां मन्येत ततो देहभावेऽप्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

जायते तद्वदित्यर्थः । ननु देहः स्वयं न चेतनः घटवद्भौतिकत्वात् किंतु चेतनः कश्चित्स्वर्गादिभोक्ताऽस्ति तत्तानिध्यादेहं चैतन्यविभ्रम इत्यत आह—**न स्वर्गेति** ॥ ५३ ॥ मनुष्योऽहं जानामीति देहस्य ज्ञातृतायाः प्रत्यक्षत्वादात्मधर्मत्वेन प्रसिद्धानां धर्माणां देहान्वयव्यतिरेकानुभावात्तदन्त्यात्मनि प्रत्यक्षाभावात्प्रत्यक्षस्याप्राप्तापि कत्वादेह एवास्तेति प्राप्ते सूत्रस्थ-  
नत्वित्पदेन सिद्धान्तं प्रतिजानीते—**न त्वेतदिति** । अनुमानस्य तावत्प्राप्ताप्यमनिच्छताप्यास्येयमन्यथा व्यवहारासिद्धेः । न ह्यनागतपाकादाविष्टसाधनतानुमितिं विना प्रवृत्तिः संभवति । तथाच ज्ञानादयो देहव्यतिरिक्ताध्याः देहसत्त्वेऽप्यसत्त्वा-  
व्यतिरेकेण देहरूपादिवदित्याह—**व्यतिरेक एवास्येति** । नचादौ इयामदेहस्य पश्चादूपात्तरे व्यभिचारः, गुणत्वसाक्षा-  
ह्याप्यजात्यवच्छेदेन असत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । देहेऽवस्थिते सदा रूपत्वावच्छिन्नमस्येव । ज्ञानत्वावच्छिन्नं तु नास्तीति  
आमलीष्याक्या

रिक्तस्य तदाश्रयाणुपलब्धेः सति शरीरे भावात् अन्तःशरीराश्रया एव, अन्यथा दृष्टहानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् । शरीरातिरिक्त आत्मनि प्रमाणाभावाच्छरीरे च संभवाच्छरीरेमेवेच्छादिमदास्तेति प्राप्त उच्यते—॥ ५३ ॥ **व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वाच्च तूपलब्धिवत्** । नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति नुवाणः प्राण्यो जायते कुतो भवाननुमानादीनामप्राप्त्यमवधारितवानिति । प्रत्यक्षं हि लिङ्गादिरूपमात्रमाहि नाप्राप्त्यमेधं विनिश्चेतुमर्हति । नहि धूमज्ञानमिवैषामिन्द्रियायंसंक्षिप्तोदप्राप्त्यज्ञानमुदेतुमर्हति । किंतु देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचारोत्प्रेक्षया । न चैतावान्प्रत्यक्षस्य व्यापारः संभवति । यथाहुः—**नहीहमियतो व्यापारं कर्तुं समर्थं** संनिहितविषयबलेनोत्पत्तेरविचारकत्वादिति । तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमाणान्तरमप्युपेयम् । अपिच प्रतिपन्नं एवैषामप-  
वाध्याप्रतिपन्नसंदिग्धाः प्रेक्षावद्विः प्रतिपाद्यते । न चैषामित्यभावो भवत्प्रत्यक्षगोचरः । न खल्वेते गौरत्वादित्यत्यक्षगोचराः किंतु वचनचेष्टादिलिङ्गाणुमेयाः । नच लिङ्गं प्रमाणं यत एते सित्यन्ति । न पुंसामित्यभावमविज्ञाय यं कंचन पुरुषं प्रतिपिपाद-  
विषयोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावाना नाम । अपिच पशवोऽपि हिताहितप्राप्तिपरिहारायिनः कोमलशय्यप्रयामलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरति चाश्यानतुणकण्टकाकीर्णम् । नास्ति कस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमविज्ञात् । न खल्वस्मिन्ननुमानगोचर-प्रवृत्तिनि-  
वृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं प्रभवति । नच परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुज्यते शब्दस्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूक्षास्तिकस्य जन्मान्तरमस्मिन्नेव जन्मन्युपस्थितोऽस्य मूकत्वप्रवृत्तिनिवृत्तिविरह रूपो महाभरकः पराकान्तं चात्र सूरिभिः । अत्यन्तपरोक्षगोचरा-  
प्यन्यथाणुपलब्धमानार्थप्रवर्धार्थपतिः । भूयःसामान्ययोगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणे । तदनास्तु तावत्प्रमाणान्तरं प्रत्यक्ष-  
मेवाहंप्रत्ययः गरीगतिनिर्माणा नत इत्यन्यव्यतिरेकाभ्यामवधार्यते । योगव्याघ्रवत्स्वप्नप्रदशायां च शरीरान्तरपरिग्रहाभिमानेऽप्य-  
हंकारस्पर्दस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वमित्युक्तम् । सूत्रयोजना तु न त्वव्यतिरिक्तः किंतु व्यतिरिक्त आत्मा देहात् । कुतस्तद्भावा-

आमन्गिरीष्याक्या

ऽभावाच्च देहस्य चैतन्यवैशिष्ट्यमित्याशङ्क्याह—**नेत्यादिना** । आत्मा तर्हि कः स्यादित्यपेक्षायामाह—**देहेति** । सूत्रभागेन प्रति-  
ज्ञातेऽर्थे हेतुमवतार्य व्याचष्टे—**यदिति** । अन्यव्यतिरेकाभ्यां चैतन्यस्य देहधर्मत्वेति नातिरिक्तात्मसिद्धिरित्यर्थः । प्राणचेष्टादयः  
साश्रयाः, कार्यत्वात्संभवत्, इत्यनुमानात्प्राणाश्रयस्यातिरिक्तात्मनः सिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानाप्रमाणाभ्यामाप्येऽपि सिद्धसाध्यात्मन्येव-  
मित्याह—**प्राणेति** । चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारायां व्यापारः । आदिपदेनेच्छादेष्टादय उक्ताः । तेषां देहधर्मत्वेनादृष्टानां कथं  
तद्धर्मत्वेत्याशङ्क्याह—**असिद्ध इति** । प्रत्यक्षेणातिरिक्तात्मनोऽदृष्टेर्मानान्तरे चासंसेतगौरोऽहं स्थूलोऽहमिति च देहस्यैवात्मत्वेनाध्यक्ष-  
त्वात्साधारण्यमेव प्राणादीनामित्यर्थः । देहात्मवादी प्रत्यक्षफलमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५३ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—  
**एवमिति** । तत्र न त्विति पूर्वपक्षनिषेधप्रतिष्ठां विभजते—**न त्विति** । उत्तरपक्षप्रतिष्ठां व्याकरोति—**व्यतिरेकेति** । तत्र  
हेतुमवतार्य व्याचष्टे—**तदिति** । देहभावेऽपि प्राणादीनामभावेन मृतावस्थायामास्थेयः । चैतन्यादयो न देहस्य विशेषगुणास्त-  
द्भावाभावित्वात् । ये तद्विशेषगुणास्त न तद्भावाभाविनो यथा रूपादय इत्याह—**देहेति** । बेलक्षण्यां स्पष्टयन्दृष्टान्तस्य साध-

भावादतत्त्वमैवैषां किं न मन्येत । देहधर्मवैलक्षण्यात् । ये हि देहधर्मा रूपादयस्ते यावद्देहं भवन्ति । प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृतावस्थायां न भवन्ति । देहधर्माश्च रूपादयः परैरनुपलभ्यन्ते न स्वात्मधर्माश्चेतन्यस्तुत्यादयः । अपिच सति हि तावद्देहे जीववस्थायामेषां भावः शक्यते निश्चेतुं न त्वसत्यभावः । पतितेऽपि कदाचिदस्मिन् देहे देहान्तरसंचारेणात्मधर्मा अनुवर्तन् । संशयमात्रेणापि परपक्षः प्रतिषिध्यते । किमात्मकं च पुनरिदं चैतन्यं मन्यते यस्य भूतेभ्य उत्पत्तिमिच्छतीति परः पर्यनुयोजक्यः । नहि भूतचतुष्टयव्यतिरेकेण लोकायतिकः किञ्चित्स्थं प्रत्येति । यदनुभवनं भूतभौतिकानां तच्चैतन्यमिति चेत् । तर्हि विषयत्वात्तेषां न तत्त्वमैवमभूवीत स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न ह्यग्निरुष्णः सन्स्वा-

रत्नप्रभाभ्याख्या

न ज्ञानं देहधर्मः । किञ्च एते न देहगुणाः परैरदृश्यत्वादित्याह—**देहधर्माश्चेति** । किञ्च देहव्यतिरेके तेषामभावस्य संदिग्धत्वात् देहधर्मत्वनिश्चय इत्याह—**अपिचेति** । न चानुपलम्भात्तेषामभावनिश्चयस्तवानुपलब्धेरमानत्वात्, तदर्थ्यात्मनो देहान्तरप्राप्त्याप्यनुपलम्भोपपत्तेश्चेति भावः । उपलब्धिवदिति सूत्रस्थं पदं व्याख्यातुमुपक्रमते—**किमात्मकमिति** । तर्हि भूतातिरिक्तं तत्त्वमुत रूपादिवद्भूतधर्मः । नाद्यः, अपसिद्धान्तादित्युक्त्वा द्वितीयमाशङ्क्य निषेधति—**यदनुभवन-**

भामतीभ्याख्या

भावित्वात् । चैतन्यादिर्देहि शरीरगुणः ततोऽनेन विशेषगुणेन भवितव्यम् । न तु संख्यापरिमाणसंयोगादिवत्सामान्यगुणेन । तथाच ये भूतविशेषगुणास्ते यावद्भूतभाविनो दृष्टा यथा रूपादयः । न ह्यस्ति संभवः भूतं च रूपादिरहितं चेति । तस्माद्भूतविशेषगुणरूपादिवैधर्म्याच्च चैतन्यं शरीरगुणः । एतेनेच्छादीनां शरीरविशेषगुणत्वं प्रत्युक्तम् । प्राणचेष्टादयो यद्यपि देहधर्मा एव तथापि न देहमात्रप्रभवाः । मृतावस्थायामपि प्रसङ्गात् । तस्माद्यस्येते अधिष्ठानाद्देहधर्मा भवन्ति स देहातिरिक्त आत्मा । अष्टकप्राणत्वेऽप्युपगम्यमाने तस्यापि देहाश्रयत्वात्तुपपत्तेरामैवानुपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह—**देहधर्माश्चेति** । स्वपरप्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वप्रत्यक्षा एवेति देहधर्मवैधर्म्यं । तस्मादपि देहातिरिक्तधर्मा इति । तत्र यद्यपि चैतन्यमपि भूतविशेषगुणस्तथापि यावद्भूतमनुवर्तते । नच मदशक्त्या व्यभिचारः । सामर्थ्यस्य सामान्यगुणत्वात् । अपिच मदशक्तिः प्रतिमदिरावयवं मात्रयावतिष्ठते तद्देहेऽपि चैतन्यं तदवयवेऽपि मात्रया भवेत् । तथा चैकस्मिन् देहे बहवश्चेत्येवम् । नच बहूनां चेतनानामन्योन्याभिप्रायातुविधानसंभव इति एकपाशनिबद्धा इव बहवो विहङ्गमाः विरुद्धादिक्रियाभिमुखताः समर्था अपि न हस्तमात्रमपि देशमतिपतितुमुत्सहन्ते । एवं शरीरमपि न किञ्चित्कर्तुमुत्सहते । अपिच नान्वयमात्रात्तत्त्वमैवमभूवीतः शक्यो विनिश्चेतुं, मा भूत्काशस्य सर्वो धर्मः सर्वेचन्यत्वात् । अपि त्वन्वयव्यतिरेकस्यापि । संदिग्धश्चात्र व्यतिरेकः । तथाच न साधकत्वमन्वयमात्रस्येत्याह—**अपिच सति हि तावदिति** । दूषणान्तरं विवशुराक्षिपति—**किमात्मकं चेति** । स एवैकमन्येनाह—**नहीति** । नास्तिक आह—**यदनुभवनमिति** । यथा हि भूतपरिणामभेदो रूपादिर्न तु भूतचतुष्टयादर्शान्तरमेव भूतपरिणामभेद एव चैतन्यं न तु भूतेभ्योऽर्थान्तरं, येन 'पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि' इति प्रतिज्ञाव्याघातः स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—चतुर्णामेव भूतानां समस्तं जगत्परिणामो न त्वस्ति तत्त्वान्तरं यस्य परिणामो रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति । अत्रोक्ताभिस्तत्त्वद्वयपत्तिभिर्देहधर्मत्वं निरस्तं तथाप्युपपत्त्यन्तराभिहितस्याह—**चेत्तर्हीति** । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वादिव्या एव दृष्टा न तु विषयिणः । नच केषांचिद्विषयाणामपि विष-

आनन्दगिरियव्याख्या

नाभ्याश्रितं वारयति—**ये हीति** । हेत्वसिद्धिर्नत्याह—**प्राणेति** । तेषां विशेषगुणात्त्वाभावेऽपि न देहमात्रप्रभवत्वं मृतावस्थायामदर्शनात् । अतो देहातिरिक्तस्तदधिष्ठातेति भावः । चैतन्यादीनां देहधर्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—**देहेति** । विमता न देहधर्माः परैरनुपलभ्यमानत्वात् तदभावे परैरनुपलभ्यन्ते यथा रूपादय इत्यर्थः । इतश्च तेषां न देहधर्मत्वात्—**अपिचेति** । नहि धर्मधर्मित्वमन्वयमात्राणुक्तमतिप्रसङ्गादतो व्यतिरेकोऽपि वाच्यः सोऽत्र संदिग्ध इति न धर्मधर्मितेत्याह—**सतीति** । व्यतिरेकसंदेहे हेतुमाह—**पतितेऽपीति** । तत्रापि न प्रमाणमित्याशङ्क्याह—**संशयेति** । न तावत्तादृशेन ममावनिश्चायकं प्रत्यक्षस्यैव प्रामाण्यान्मम स्वात्मनो देहान्तरसंचारात्तत्त्वमैवदृष्टिरिति संदिग्धते तावन्मात्रेण चैतन्यादीनां देहधर्मत्वात्सिद्धिरावयोरुभयेरपि निश्चितान्वयदेरेव साधकत्वाविवादादिति भावः । उपलब्धिवदिति पदं चोद्यमुखेन व्याख्यातुं पृच्छति—**किमात्मकमिति** । तर्हि भूतचतुष्टयातिरिक्तं न वेति विमर्शार्थः । अप्रकृतेऽप्ये कथं प्रश्नः स्यात्, तत्राह—**यथेति** । आवे सिद्धान्तविरोधमाह—**नहीति** । धर्मधर्मिणोत्सादाभ्यामेदपक्षमालम्बते—**यदिति** । भूतपरिणामत्वाच्चैतन्यस्य रूपादिवद्भूतेभ्योऽर्थान्तरत्वाभावाच्च व्यतिरेकापत्तिरिति भावः । भूतपरिणामत्वं चैतन्यस्य रूपादिवैधर्म्योक्त्या प्रत्युक्तमिति मन्वानो दोषान्तरमाह—**तदिति** । उक्तरूपं चैतन्यं तर्हि स्वात्मानं प्रति भूतभौतिकानां विषयत्वाच्च तदर्थेन तदभेदं प्रतिषेधेत्यत्र हेतुमाह—**स्वात्मनीति** । अतिशया

त्मानं ब्रूहि । नहि नटः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोह्यति । नहि भूतभौतिकधर्मेण सत्ता चैतन्येन भूतभौतिकानि विषयीक्रियेरन् । नहि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं वा विषयीक्रियते । विषयीक्रियन्ते तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौतिक-विषयाया उपलब्धेर्भावोऽभ्युपगम्यत एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्योऽभ्युपगमन्त्यः । उपलब्धिस्वरूप एव चन आत्मेत्यात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं चोपलब्धेरैकरूप्यात् । अहमिदमद्राक्षमिति चावस्थान्तरयोगेऽप्युपलब्धत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । यत्कृतं शरीरे भावाच्छरीरधर्म उपलब्धिरिति तद्वर्णितेन प्रकारेण प्रत्युक्तम् । अपिच सत्सु प्रदीपादिषूपकरणेषूपलब्धिर्भवत्यसत्सु न भवति । न चैतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भवति । एवं सति देह उपलब्धिर्भवत्यसति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति । उपकरणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिदेहोपयोगोपपत्तेः । न चात्यन्तं देहोपलब्धाद्युपयोगोऽपि

रक्तप्रभावाक्या

मित्यादिना । देहात्मकभूतानां चैतन्यं प्रति विषयत्वात्कर्तृकर्मविरोधेन विषयस्य कर्तृत्वायोगात् भूतकर्तृकत्वं चैतन्यस्येत्यर्थः । किंच ज्ञानस्य भूतधर्मत्वे रूपादिष्वजाभ्यापत्तेर्न तद्वर्मेत्वमित्याह—**नहीति** । फलितं सूत्रपदार्थमाह—**अतश्चेति** । या देहातिरिक्ता सद्रूपोपलब्धिः स एवात्मा चेदनित्यः स्यादुपलब्धेरनित्यत्वादित्यत आह—**नित्यत्वं चेति** । घटः स्फुरति पटः स्फुरतीति सर्वत्र स्फूर्तेरभेदान्नित्यत्वं विषयोपरागनाशे तु नाशश्चम इत्यर्थः । एवमात्मा देहाद्विभ्र उपलब्धिस्वरूपादुपलब्धिर्वादित्युक्तम्, किंच जाग्रत्स्वप्नयोर्देहभेदेऽप्यात्मैकत्वप्रत्यभिज्ञानादात्मभेदे चान्यानुभूतेऽन्यस्य स्मृतीच्छानुपपत्तेः स्वप्नस्मृत्यादिमानात्मा देहाद्विभ्र इत्याह—**अहमिति** । निरस्तमप्यधिकाभिधित्सयानुवदति—**यत्कृमिति** । उपलब्धेर्देहान्वयव्यतिरेकौ न देहधर्मत्वसाधकौ तस्मिन्निस्तत्वेनान्यथासिद्धेरित्यधिकमाह—**अपिचेति** । उपलब्धिमात्रे देहस्य निमित्तत्वमप्यसिद्धमित्याह—**न चात्यन्तमिति** । स्वोपलब्धिर्न देहजन्या, देहव्यापारं विनापि भावाद्ब्रूक्षवत् । अत एव तन्वभावेऽपि स्वप्रवचयोगिनां भोगं सूत्रकृद्वक्ष्यति । जाग्रदुपलब्धेर्देहजत्वमस्तीत्यन्तमित्युक्तम् । तस्मादुक्तानुमानानुद्गीतान्म शरीर-

आमतीत्याक्या

मित्वं भविष्यतीति वाच्यम् । स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । न चोपलब्धावेष प्रसङ्गतस्या अजडायाः स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपगमात् । कृतोपपादवं चैतत्पुरस्तात् । उपलब्धिर्वादिति सूत्रावयवं योजयति—**यथैवास्या इति** । उपलब्धिमाहिण एव प्रमाणाच्छरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते । तस्यास्ततः स्वयंप्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मेभ्यो जडेभ्यो वैलक्षण्येन व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु तर्हि व्यतिरेकादुपलब्धिर्भूतेभ्यः स्वतन्त्रा तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह—**उपलब्धिस्वरूप एव चन आत्मेति** । आजानतस्तावदुपलब्धिर्भेदो नातुभूयत इति विषयभेदादभ्युपेयः । न चोपलब्धिव्यतिरेकिणां विषयाणां प्रथा संभवतीत्युपपादितम् । नच विषयभेदमाहि प्रमाणमस्तीति चोपपादितं ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायात्मस्माभिः । एवं च सति विषयरूपतद्देहादेव सदुल्लभावेति दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिर्भेदसंक्षया । तेनोपलब्धेरुपलब्धत्वमपि न तात्त्विकम् । किंवचिदाकल्पितम् । तत्रानिवादाशयामभ्युपलब्धेरभेद इत्याह—**अहमिदमद्राक्षमिति चेति** । न केवलं तात्त्विकाभेदाभित्यत्वमतात्त्विकादपि नित्यत्वमेवेति तस्यार्थः । **स्मृत्याद्युपपत्तेश्च** । नानात्वे हि नान्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराकृतमप्यर्थे निराकरणान्तरावाप्तुभाषते—**यत्कृमिति** । यो हि देहव्यापारादुपलब्धिर्भवत्यते तेन देहधर्म इति मन्यते तं प्रतीदं

आमन्मगिरीवध्याक्या

स्वात्मानं छिनत्तीतिवदेकत्र विषयविधित्वायोगादिति हेत्वर्थः । किंच यो यस्य धर्मः स न तत्साधको यथा रूपादिः । तथाच चैतन्यस्य भूतभौतिकसाधकत्वादेव तदतिरेकसिद्धिरित्याह—**नहीति** । रूपादिदृष्टान्तं स्पष्टयति—**नहीति** । तर्हि चैतन्यस्यापि साधकत्वं मा भूत्, तत्राह—**विषयीति** । यन्नावयवं फलितपुरत्वेन योजयति—**अतश्चेति** । भवतु तर्हि भूतेभ्योऽतिरिक्ता स्वतन्त्रोपलब्धिस्तथापि कथमात्मसिद्धिः, तत्राह—**उपलब्धीति** । क्षणिकत्वात्तस्या नित्यात्मरूपत्वमनुक्तमित्याह—**ब्रह्माजानतस्तद्देहाभावाच्चिद्योपरागात्तज्ज्ञानादसावेवानित्यो नोपलब्धिरित्याह—नित्यत्वं चेति** । किंच रश्मिदेहाभिमानहीनस्य स्वप्ने प्रत्यभिज्ञानादतिरिक्तमसिद्धिरित्याह—**अहमिति** । स्वप्नेऽपि रश्मिदेहान्तरस्यैवोपलब्धत्वात्स्वमित्याह—**स्मृत्यादीति** । उपलब्धस्योभेदे सत्यमोपलब्धेऽन्यस्य स्मृतिरिच्छादयश्च नेति न तयोरेक्यतेत्यर्थः । दूषितमपि दोषान्तरं बन्धुमनुभाषते—**यत्किंचिदिति** । तज्ज्ञानाभावात्स्वित्याख्यानेन प्रत्याख्यातमेतदित्युक्तं स्मारयति—**तदिति** । अपिच दोषं दर्शयति—**अपिचेति** । अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकौ बाधौ देहस्य च चैतन्यान्वयव्यतिरेकावधिज्ञानविषयतयाऽन्यथासिद्धमिति सङ्गृह्यन्तं साधयति—**सत्त्विति** । उपकरणत्वमपि देहोपलब्धौ न सिध्यतीत्याह—**नचेति** । उपलब्धिर्न देहजन्या तस्मिन्ब्रह्माप्रियमाणेऽपि सत्त्वादान्तरवत् । जागरे तु व्यञ्जकजनकतया कर्मचिदुपयोगमङ्गीकृत्यात्वन्तमित्युक्तम् । स्वप्ने द्रष्टव्यं पद्मामीत्याख्यायित्वाभ्यक्षस्य रश्मिदेहाकाहीनस्य

दृश्यते निष्कण्डेऽप्यस्मिन्नेहे स्वप्ने-नानाविधोपलब्धिदर्शनात् । तस्मादनवद्यं देहव्यतिरिक्तस्यात्म-  
नोऽस्तित्वम् ॥ ५४ ॥

अज्ञावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥



उक्त्यामिषीः स्वशाखाङ्गेष्वेवान्यत्रापि वा भवेत् ॥ तानिभ्यास्त्वस्वशाखाङ्गेष्वेवास्ती व्यपतिष्ठते ॥ १ ॥  
उक्त्यामिषीः आदिसामान्यं तत्तच्छब्दः प्रतीयते ॥ अत्र वा च संनिधेर्बोधस्ततोऽन्यत्रापि यात्वौ ॥ २ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी कथा संप्रति तु प्रकृतमेवानुवर्तमानम्—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’  
(छा० १।१।१) ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘उक्त्यमुक्त्यमिति वै प्रजा वदन्ति  
तदिदमेवोक्त्यम्’ ‘इयमेव पृथिवी’, ‘अयं वाव लोकः एषोऽग्निभितः’ इत्येवमाद्या य उद्गी-  
थादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्ते तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु  
भवेयुरथवा सर्वशाखागतेष्विति विशयः । प्रतिशाखं च स्वरादिभेदादुद्गीथादिभेदानु-  
पादायायमुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् । स्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु विधीयेरभिहितम् । कुतः—  
संनिधानात् । ‘उद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इति हि सामान्यविहितानां विशेषाकाङ्क्षायां

रत्नप्रभाव्याख्या

मिति भेदानुभवादहं मनुष्य इत्यभेदज्ञानं भ्रम इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५४ ॥ अज्ञावबद्धाः । उद्गीथावयवोद्गारे  
प्राणदृष्टिः, ‘पृथिवी हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो यौर्निधनम्’ इति हिंकारादिपञ्चविधे साम्नि पृथि-  
व्यादिलोकदृष्टिः, उक्त्याख्यशब्दे पृथिवीदृष्टिः, दृष्टकचित्तामौ लोकदृष्टिरित्येवं कर्माङ्गाभितोपास्तयः सन्ति, तासुद्गीथादिसाधार-  
णभूत्या विशेषसंनिधिना च संशयः । ननुद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वादुपास्तयः सर्वत्रेति वैयर्थ्याभिप्रेक्ष्ये कथं संशय  
इत्यत आह—प्रतिशाखं चेति । यथा देहात्मनोभेदादात्मधर्मो देहे न संभवन्ति तथा प्रतिवेदमुद्गीथादीनां भिन्नत्वादे-  
कस्मिन्नेवे विहितोद्गीथाद्युपास्तयो वेदान्तरस्थोद्गीथादिषु न संभवन्तीति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—स्वशाखेति । उद्गी-  
थमुपासीतेति विधिवाक्यस्थोद्गीथत्वसामान्यस्य व्यक्त्यपेक्षत्वात्स्वशाखासंनिहितव्यक्तिप्रह इत्यर्थः । सामान्यश्रुतेः संनि-

भामतीव्याख्या

दृश्यम्—न चात्यन्तं देहस्येति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादनवद्यमिति ॥ ५४ ॥ अज्ञावबद्धास्तु न  
शाखास्तु हि प्रतिवेदम् । गगदिभेदाः प्रविष्टमन्त्रादयो भिद्यन्ते । तदनुबद्धास्तु प्रत्ययाः प्रतिशाखं विहिता भेदेन ।  
तत्र संशयः—किं यस्मिन्नेवे यदुद्गीथादयो विहितास्तेषामेव तदेदविहिताः प्रत्यया उतान्येदविहितानामुद्गीथादीनां ते प्रत्यया  
इति । किं तावत्प्राप्तम् । ‘ओमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इत्युद्गीथश्रवणेनोद्गीथसामान्यमवगम्यते । निर्विशेषस्य च तस्यानुपपत्तेर्वि-  
शेषाकाङ्क्षायां स्वशाखाविहितस्य विशेषस्य संनिधानात्तेनैवाकाङ्क्षावित्तिवृत्तेर्न शाखान्तरीयमुद्गीथान्तरमपेक्षते । न चैवं संनिधानेन  
श्रुतिपीडा, यदि हि श्रुतिसमर्पितमर्थमपवाधेत ततः श्रुतिं पीडयेत् चेतदस्ति । ननुद्गीथस्य भिन्नलज्जितौ सामान्यविशेषौ

आनन्दगिरियव्याख्या

देहातिरिक्तात्मविषयत्वाच्च देहात्मवादसिद्धिरिति भावः । अनुमानाद्यप्रामाण्यं तु प्रतिज्ञामात्रमिति मत्वेऽपसंहरति—तस्मादिति  
॥ ५४ ॥ देहभावे भवतश्चेत्यस्य तद्भावेऽप्यभाववदुद्गीथादिभावे भवत उपासनस्य तद्भावेऽप्यभावमाशङ्क्याह—अङ्गेति । अवान्तरसं-  
गतिमाह—समासेति । उद्गीथापञ्चाभितोपासनानि विषय इति तत्तदाक्योक्त्या दर्शयति—ओमित्येतदिति । इदं वाक्यं व्याप्तेऽस्त्ये-  
तदधिकरणे व्याख्यातम् । लोकेषु पृथिव्यादिषु लोकशब्दो लोकालोकेषु लाक्षणिकः । पृथिव्यादिदृष्ट्या पञ्चविधं सामोपासीतेत्यर्थः ।  
‘पृथिवी हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो यौर्निधनम्’ इति । उक्त्यं कर्माङ्गं शास्त्रमिति बीजस्या यत्प्रजा वदन्ति तदि-  
दमेव येष पृथिवीत्युक्त्ये पृथिवीदृष्टिविधिः । चित्तोऽग्निः कर्माङ्गभूतस्तत्रायंलोक इति दृष्टिरित्यर्थः । उद्गीथादिप्रत्ययादुपास्तानधिकृत्य प्रकरणानु-  
द्गीथादिशब्दसाधारण्याच्च संशयमाह—त इति । उद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वादुपास्तित्वव्यवस्थाङ्गाभावादनारभ्यभेदमधिकरणमित्याशं-  
क्याह—प्रतीति । नैवेद्यादिसर्वभेदादध्ययनधर्मभेदादुद्गीथादेरपि भेदमङ्गीकृत्य विधाविचार इत्यर्थः । अत्र हि श्रौतेन सामा-  
न्येन प्राकरणिकस्य विशेषनियमस्य बाधान्नर्वाद्यान्नाविज्ञप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुक्तसर्वोद्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनोपास्तीनामुपसंहा-  
रोक्त्या सर्वशाखाभिरनुष्ठेयः सोमः, वाक्याङ्गोऽन्तरिक्षं चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षेऽनुष्ठानव्यवस्थासिद्धिः सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्वा-  
त्स्याय पूर्वपक्षयितुं विवृणोति—किमिति । यथा देहात्मनोभेदादात्मधर्मो देहे न भवत्येवमेकशाखागतोद्गीथधर्मो भिन्नशाखोद्गीथादी-  
नां प्राप्तिरिति पूर्वपक्षमाह—स्वशाखेति । विधाचित एवेत्येवश्रुत्या मनश्चिदादीनां क्रियाप्रकरणभेदेन पुरुषार्थस्वविहायुद्गीथादिषु  
तेर्बलीयस्त्वात्तया प्रकरणभङ्गात्तासुपास्तीनां व्यवस्थेत्याह—कुत इति । उद्गीथादिसामान्यश्रुतेः प्रकरणोपसंनिधेयाकाङ्क्षाभावा-  
धकत्वादुपास्तित्वव्यवस्था युक्तेति मत्वाह—संनिधानादिति । प्रकरणं विवृणोति—उद्गीथमिति । उद्गीथोक्तचित्तादीनां प्रत्ययाल-



संनिवृत्तेनैव स्वशाखागतेन विशेषेणाकाङ्क्षादिनिवृत्तेः । तदतिलङ्घनेन शाखान्तरविहितविशेषोपादाने कारणं नास्ति । तस्मात्प्रतिशाखं व्यवस्थेति । एवं प्राप्ते ब्रवीत्यङ्गावबद्धास्त्विति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैते प्रतिषेदं स्वशाखास्वेव व्यवतिष्ठेरन् । अपि तु सर्वशाखास्वबुद्धौ रन् । कुतः—उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् । स्वशाखाव्यवस्थायां ह्युद्गीथमुपासीतेति सामान्यश्रुतिरविशेषप्रवृत्ता सती संनिधानवशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् । न चैतद्व्याप्यम् । संनिधानाच्च श्रुतिर्बलीयसी । नच सामान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते । तस्मात्स्वरादिभेदे सत्यप्युद्गीथत्वाद्यविशेषात्सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥ ५५ ॥

### मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

अथवा नैवात्र विरोधः शङ्कितव्यः । कथमन्यशाखागतेष्वुद्गीथादिष्वन्यशाखाविहिताः प्रत्यया भवेयुरिति । मन्त्रादिवदविरोधोपपत्तेः । तथाहि मन्त्राणां कर्मणां गुणानां च शाखान्तरोत्पन्नानामपि शाखान्तर उपसंग्रहो दृश्यते । येषामपि हि शाखिनां कुट्टरसीत्यश्मादानमन्त्रो ना-

#### रूपप्रभाष्याख्या

हितव्यक्तिप्रहाह्यसंकोचस्तत्र कर्तव्यो यत्र व्यक्तिसाधनं नोपपद्यते, यथा शुक्रां गामानयित्वा गोश्रुतेः संनिहितश्रुत्यव्यक्तिपरतया संकोचः, अत्र चानुपपत्त्यभावाद्यक्तिसाधनसंबन्धसामान्यमुपास्यमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ ५५ ॥ पूर्वं शाखान्तरविहितोपासीनां शाखान्तरस्थाङ्गसंबन्धे यः प्रतीतो विरोधस्तन्नीकृत्य संबन्ध उक्तः संप्रति विरोध एव नास्ति, शाखान्तरविहिताङ्गानां शाखान्तरस्थाङ्गसंबन्धवदुक्तसंबन्धोपपत्तेरित्याह—अथवेत्यादिना । यजुर्वेदिनां कुकुटोऽसीति मन्त्रोऽस्ति कुट्टरसीति नाम्नि तथापि तण्डुलपेषणार्थमादाने मन्त्रद्वयस्य विकल्पेन विनियोगात्सोऽपि प्राप्नोतीत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदोपात्तकर्मणामुदाहरणमाह—येषामिति । मैत्रायणीयानामित्यर्थः । हेमन्तशिखिरयोरैक्यादतः पञ्च तद्रूपसंख्याकाः प्रयाजाः समानत्र तुल्यकर्मस्थले होतव्या इति पञ्चत्वगुणविधानाङ्गुणिनः शाखान्तरविहिताः

#### भारतीयाख्या

नाथितौ स्वशाखागतयोः स्वीकरणाच्छाखान्तरीयास्वीकारोऽपि । यथाहुः—‘जातिव्यक्ती गृहीत्वेह वयं तु श्रुतलक्षिते । कृष्णादि यदि मुष्णमः का श्रुतिस्तत्र पीड्यते’ ॥ एवं प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—उद्गीथाङ्गावबद्धास्तु प्रत्यया नानाशाखासु प्रतिवेदमनुवर्तन्ते प्रतिशाखं व्यवतिष्ठेरन् । उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेरविशेषात् । एतदुक्तं भवति—युक्तं शुक्रं पटमानयेत्यादौ पटश्रुतिविशेषप्रवृत्तामपि संनिधानाच्छ्रुतिर्बाधत इति । निमित्तार्थमयानप्रपञ्चः । प्राज्ञां सममित्याहारस्य । अन्यथा तदनुपपत्तेः । नच स्वार्थस्मरणप्रत्यया विशिष्टार्थप्रत्ययानं पदानामिति विशिष्टार्थप्रयुक्तं स्वार्थस्मरणं न न्ययोजकमपचायितुमुपमहते । मा च नाथि प्रयोजकमावेन स्वार्थस्मरणमपीति युक्तमविशेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे अवस्थापनम् । इह उद्गीथयतेरविशेषेण विशिष्टार्थप्रत्ययकत्वात् । संकोचे प्रमाणं किञ्चिन्नास्ति । नच गणिमिमांसायापचायितुमर्हति । श्रुतिसामान्यद्वारेण च सर्वविशेषगामिन्याः श्रुतेरेकस्मिन्नेवस्थानं पीड्येव । तस्मात्सर्वोद्गीथविषयाः प्रत्यया इति ॥ ५५ ॥ मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः । विरुद्धमिति नः

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वनानां वेदप्रयोक्तृप्रधानकर्मस्वरूपत्वेन प्रयुक्तानां प्रतिशाखं स्वरादिभेदेन भेदाद्गीथादिश्रुतिभिः प्रत्ययालम्बनानामुद्गीथादीनां सामान्ये-  
न्नेपादानां विशेषाकाङ्क्षायां तत्तच्छाखास्थप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुक्तोद्गीथादिविशेषोद्गीथमुपासीतेत्यादिप्रत्ययाः प्रकरणभ्रमव्यवस्थित-  
इत्यर्थः । प्रकरणाद्यवस्थायां यच्छाखास्थं यदुपासनं तत्तच्छाखिभिरेवानुष्ठेयमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्त-  
यति—एवमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—तुशब्द इति । हिशब्दोपात्तं हेतुं प्रथमपूर्वकमाह—कुत इति । सामान्यप्रवृत्तश्रुते-  
र्विशेषाकाङ्क्षायां प्रकरणादिशेषनियमो युक्तः । प्रकृते उद्गीथादि सामान्यप्राप्तिर्न भवेन विशेषाकाङ्क्षाभावे श्रौतसामान्येन प्राकर-  
णिकविशेषनिवृत्तमात्रेण तस्मात्तत्प्रधानकर्मणां विनियुक्तोद्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनप्रयामुपसंहारः स्यादिति हेतुं विवृणोति—  
स्वेति । प्रकरणेन विशेषार्थे सामान्यश्रुत्यवधिषु संकोचे मानाभावात्सामान्यद्वारा सर्वविशेषगामिश्रुतेरेकस्मिन्विशेषे नियमनं पीडे-  
वेति मत्सोक्तम्—पीडितेति । त्वत्पक्षे श्रुत्या प्रकरणबाधवन्मत्पक्षेऽपि तेन श्रुतिर्बाध्यतामविशेषादित्याशङ्क्याह—संनिधाना-  
दिति । सामान्यस्योपास्यत्वायोगादिविशेषाकाङ्क्षायां तदर्थकं प्रकरणं कथं श्रुत्या नाप्यमित्याशङ्क्याह—नवेति । तथापि प्रतिवेदं  
स्वरादिभेदेनोद्गीथादिभेदादुपासितव्यवस्थोक्त्याशङ्क्याह—तस्मादिति । श्रुतिप्रान्त्यं तच्छब्दार्थः ॥ ५५ ॥ उद्गीथादिश्रुत्यवष्टम्भेन  
यत्र यत्रोद्गीथादिश्रुतस्तत्र तत्र सर्वत्रैव कान्तिकत्वापि प्रत्ययस्यानुवृत्तिरित्युक्तम् । हदानीमुदाहरणेनापीममर्थं समर्थयते—मन्त्रा-  
दिवदिति । वाशब्दार्थं कथयति—अथवेत्यादिना । हेतुमवतार्याक्षरार्थमाह—मन्त्रेति । तत्र मन्त्रोदाहरणं दर्शयति—  
येषामिति । तण्डुलपेषणार्थं कुट्टरसीत्यश्मादानमन्त्रो येषां शाखिनां नास्नातः कुकुटोऽसि मधुजिह्व इत्ययमेव मन्त्रः समाम्नायते  
तथापि तेषां प्रयोगवृत्तेन विनियोगे सोऽपि मन्त्रो दृश्यते तेन शाखान्तरोत्पन्नस्य मन्त्रस्य शाखान्तरे संग्रहोऽस्तीत्यर्थः । कर्म-

ज्ञातस्तेषामप्यसौ विनियोगो दृश्यते कुकुटोऽसीत्यदमानमादसे कुट्टरसीति वेति । येषामपि समिदादयः प्रयाजा नाम्नातास्तेषामपि तेषु गुणविधिराम्नायते—‘ऋतवो वै प्रयाजाः समानत्र होतव्याः’ इति । तथा येषामपि ‘अजोऽग्नीषोमीयः’ इति जातिविशेषोपदेशो नास्ति तेषामपि तद्विषयो मन्त्रवर्ण उपलभ्यते—‘छागस्य वपाया मेदसोऽनुबूहि’ इति । तथा वेदान्तरोत्पन्ना-नामपि ‘अग्नेर्वैहोत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादिमन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः । तथा बह्वचपठितस्य सूक्तस्य ‘यो जात एव प्रथमो मनस्वान्’ (ऋ० सं० २।६।७) इत्यस्य ‘अध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्’ इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः । तस्माद्यथाश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिरेवमाभितानामपि प्रत्ययानामि-त्यविरोधः ॥ ५६ ॥

**भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥**



ध्येयो वैश्वानरांशोऽपि ध्यातव्यः कृत्स्न एव वा ॥ अंशोपास्तिकफलोत्कर्तृत्वस्यार्थरूपि ॥ १ ॥

उपक्रमावसानाभ्यां समस्तस्यैव चिन्तनम् ॥ अंशोपास्तिकफले स्तुल्यै प्रत्येकोपास्तिकनिवन्नात् ॥ २ ॥

‘प्राचीनशाल औपमन्यवः’ (छा० ५।१।१) इत्यस्यामाख्यायिकायां व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्तोपासनं श्रूयते । व्यस्तोपासनं तावत् ‘औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्स इति विष-मेव भगवो राजन्निति होवाचैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्से’ (छा० ५।१।२) इत्यादि । तथा समस्तोपासनमपि ‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुते-

रत्नप्रभाख्या

संबध्यन्त इति भावः । गुणमुदाहरति—तथा येषामिति । यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुः श्रुतो नाज इति जातिवि-शेषस्तथापि प्रेषमन्त्रलिङ्गाजातिविशेषसंग्रह इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—तथेति । सामवेदस्थानां यजुर्वेदे परिग्रह इत्यर्थः । तथेति ‘स जनास इन्द्र’ इत्यनेनोपलक्षितं सूक्तं सजनीयं तस्य याजुषाध्वर्युकर्तृकप्रयोगे शंसनं दृष्ट-मित्यर्थः । यो जातो बाल एव प्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स इन्द्र एवंविधो हे जनासो जना इति श्रुत्यर्थः ॥ ५६ ॥ **भूम्नः क्रतुवत्** । शुलोकादिषु प्रत्येकं वैश्वानरत्वोपास्तिकव्यस्तोपास्तिसद्वयव्युपास्तिः समस्तोपास्तिरिति भेदः ।

भामतीव्याख्या

संप्रत्ययः यत्प्रमाणेन नोपलभ्यते । उपलब्धं च मन्त्रादिषु शाखान्तरीयेषु शाखान्तरीयकर्मसंबन्धित्वम् । तद्विद्वापीति दर्शनादविरोधः । एतच्च दर्शितं भाष्येण सुगमेनेति ॥ ५६ ॥ **भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाच दर्शयति** । वैश्वानरविद्यायां छान्दोग्ये किं व्यस्तोपासनं समस्तोपासनं च उत समस्तोपासनमेवेति । तत्र दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचेति प्रत्येकमुपासनश्रुतेः प्रत्येकं च फलवत्त्वान्नात्समस्तोपासने च फलवत्त्वश्रुतेरभयथाप्युपासनम् । नच यथा वैश्वानरीयेष्टौ यदष्टाकपालो भवतीत्यादीनामव-

आनन्दगिरियव्याख्या

णामुदाहरणमाह—**येषामपीति** । मैत्रायणीयानां समिधो यजति तनूनपातं यजतीडो यजति बहिर्यजति स्वाहाकारं यजतीति समिदादयः प्रयाजा नाम्नातास्तथापि तेषु संख्यादिगुणविधिराम्नायते । द्वादश मासाः पञ्चतैव इत्यत्र हेमन्तशिशिरयोरेकीकरणेन पञ्च-तैवः प्रसिद्धाः । तथा चतुर्वत्पञ्चसंख्याकाः प्रयाजाः समानत्र समानदेशे होतव्या इति यावत् । तत्र शाखान्तरोत्पन्नकर्मणां शाखान्तरे संग्रहो दृष्टोऽन्यथा तत्र गुणविध्ययोगादित्यर्थः । गुणोदाहरणमाह—**तथेति** । ‘अग्नीषोमीयं पशुमालभेत’ इति यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुराम्नायते नाज इति जातिविशेषोपदेन विशेषाश्रवणाद्यः कश्चित्पशुरालम्बनीय इति प्राप्ते ‘छागो वा मन्त्रवर्णात्’ इतिदृष्टेन छागा-देहोर्मांसमनुवाक्यं पठ्य होतरित्यध्वर्युवैपार्थं लिङ्गस्य नियमकारणस्य भावाच्छागोऽग्नीषोमीयः पशुरिति स्थितम् । अतश्च गुणस्यापि प्रेषमन्त्रलिङ्गादुपसंग्रहो दृष्ट इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—**तथेति** । वेदान्तराशब्दाभ्यामुद्गात्रध्वर्युवेदाहुच्येते । तत्रैवोदाह-रणान्तरमाह—**तथेति** । यो जातो बाल एव संप्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स जनास इन्द्र इति शेषः । जनासो जनासो संबोध्यन्ते स इन्द्र एवंविध इति यावत् । अध्वर्यवे तत्कर्तृकप्रयोगार्थं सजनीयं ‘स जनासः’ इत्येतेनोपलक्षितं सूक्तं शस्यं शंसनीय-मित्यर्थः । दृष्टान्तानुवादेन दार्ष्टान्तिकं निगमयति—**तस्मादिति** । शाखान्तरोत्पन्नस्य शाखान्तरे संग्रहबाहुल्यं तच्छब्दाथः ॥ ५६ ॥ उद्गीथापुपासनं तत्तदङ्गविशेषालम्बनं नेत्युक्तिप्रसङ्गेन वैश्वानरोपास्तिरपि तत्तदङ्गविशेषालम्बना नेति साधयति—**भूम्न इति** । सैव हीलत्र तथैवतसत्यमिति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शाद्वैधैवमुक्तम् । अत्र तु तद्वदेवे हेत्वभावादगतार्थतेति मत्वा व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्तोपासकं औतशुदाहरति—**प्राचीनेति** । तत्र प्रश्नप्रतिवचनरूपवाक्येन व्यस्तोपास्तिमुपन्यस्यति—**व्यसेति** । वैश्वानराधिकरणे व्याख्यातं वाक्यमनुसृत्य समस्तोपास्तिं दर्शयति—**तथेति** । द्विषामुपास्तिमधिकृत्योभयत्र विषिफलश्रुतिभ्या-

आश्वभूविश्वरूपः प्राणः पृथग्भवात्मा संदेहो बहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादौ' (छा० ५।१।८२) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिहोमयथाप्युपासनं स्याद्यस्तस्य समस्तस्य चोत समस्तस्यैवेति । किं तावत्पासम् । प्रत्यवयवं सुतेजःप्रभृतिपूपास्स इति क्रियापदश्रवणात् 'तस्मात्तव सुतं प्रभुतमासुतं कुले दृश्यते' (छा० ५।१।२१) इत्यादिफलमेदश्रवणाच्च व्यस्ता-  
न्यप्युपासनानि स्युरिति प्राप्तम् । ततोऽभिधीयते—भूतः पदार्थोपचयात्मकस्य समस्तस्य वैश्वान-  
रोपासनस्य ज्यायस्त्वं प्राधान्यमस्तिन्वाक्ये विवक्षितं भवितुमर्हति न प्रत्येकमवयवोपासना-  
नामपि । क्रतुवत् । यथा क्रतुषु दर्शपूर्णमासप्रभृतिषु सामस्येन साङ्गप्रधानप्रयोग एवैको  
विवक्ष्यते न व्यस्तानामपि प्रयोगः प्रयाजादीनाम् । नाप्येकदेशाङ्गयुक्तस्य प्रधानस्य तद्वत् ।  
कुत एतद्भूमैव ज्यायानिति । तथा हि श्रुतिर्भूम्नो ज्यायस्त्वं दर्शयति एकवाक्यतावगमात् ।  
एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरविद्याविषयं पौर्वापर्यालोचनात्प्रतीयते । तथाहि—प्राचीनशालप्र-  
तय उद्दालकावसानाः षडङ्गप्रयो वैश्वानरविद्यायां परिनिष्ठामप्रतिपद्यमाना अश्वपति कै-  
राजानमभ्याजमुरित्युपक्रम्यैकैकस्यर्वेरुपास्यं द्युप्रभृतीनामेकैकं श्रावयित्वा 'मूर्धा त्वेव आ-  
त्मन इति होवाच' (छा० ५।१।२२) इत्यादिना मूर्धादिभावं तेषां विधधाति । 'मूर्धा ते  
व्यपतिष्यद्यन्मां नागमिष्यः' (छा० ५।१।२२) इत्यादिना च व्यस्तोपासनमपवदति । पुनश्च व्य-  
स्तोपासनं व्याप्य समस्तोपासनमेवानुवर्त्य 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वामस्व-

#### रक्तप्रभाष्याख्या

आख्यायिका पूर्वमेव व्याख्याता । अत्रोभयत्र विधिफलयोः श्रवणादेकवाक्यत्वोपपत्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । 'सैव हि  
सत्यादयः' इत्यत्र तद्यत्तत्त्वमिति प्रकृताकर्णाद्विधैक्यमुक्तं तद्वद्वैक्यहेत्वभावादगतार्थत्वं मत्वा पूर्वोद्गीथादिधृत्या संनिधि-  
बाधेनोद्गीथाद्युपास्तीनां सर्वशाखासुपसंहारवद्यस्तोपास्तीनां विधिभूतेः फलश्रवणस्य च समस्तोपास्तिसंनिधिप्राप्तं स्तुत्यर्थत्वं  
बाधित्वा तद्विधेयत्वमिति पूर्वपक्षमाह—प्रत्यवयवमिति । फलानुक्तौ पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिरेव फलं मन्तव्यं । सुतं खण्डितं  
सोमप्रव्यं तस्यैव प्रभुतत्वमासमन्तात् सुतत्वमवस्थाभेदः सोमयागसंपत्तिस्तव कुले दृश्यत इति यावत् । आत्मनो वैश्वानरस्य

#### आमतीव्याख्या

युज्यवादानां प्रत्येकं फलश्रवणेऽप्यर्थवादमात्रत्वं वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेदित्यस्यैव तु फलवत्त्वमेवमत्रापि भवितुमर्हति ।  
तत्र हि द्वादशकपालं निर्वपेदिति विधिमिति परिशदप्राकरणे भवतीत्यादिषु वर्तमानापदेशः । नच वचनानि त्वपूर्व-  
विधिकल्पना । अवयुज्यवादेन स्तुत्याद्युपपत्तेः । इह तु समस्ते व्यस्ते च वर्तमानापदेशस्याविशेषादुपपत्तेः । यामो वाश्वा-  
हुतिमभ्यवहरतीतिवदुभयविधमुपासनमिति प्राप्त उच्यते—समस्तोपासनस्यैव ज्यायस्त्वं न व्यस्तोपासनस्य । यद्यपि वर्तमाना-  
पदेशत्वमुभयत्राप्यविशिष्टं तथापि पौर्वापर्यालोचनया समस्तोपासनपुनरुक्तस्यावगमः । यत्परं हि वाक्यं तदस्यार्थः । तथाहि—  
प्राचीनशालप्रभृतयो वैश्वानरविद्यानिर्णयायाश्वपतिं कैकेयमाजगमुः । ते च तत्तदेकदेशोपासनमुपन्यस्तवन्तः । तत्र कैकेयस्तत्तदु-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

मेकवाक्यत्वोपपत्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । एकवाक्यतालाभेन समस्तस्यैव वैश्वानरस्योपास्तिरित्युक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवमत्रापि चिन्त-  
नात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदः सिद्धान्ते तदैक्यमित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षाश्च विवृणुषति—किमिति । उद्गीथादिधृत्या संनिधि-  
बाधित्वोद्गीथाद्युपास्तीनां सर्वशाखासुपसंहारोक्तिवदत्रापि व्यस्तोपासनस्य विधिफलयोः क्षुतेः समस्तोपास्तिसंनिधिप्राप्तं स्तुत्यर्थत्वं बाधित्वा  
विधेयतेति पूर्वपक्षमाह—प्रतीति । सुतमित्यभिपवस्य कण्डनस्य कर्मतापत्रं सोमरूपम् । प्रभुतमासुतमित्यवस्थाविशेषापेक्षं तस्यैव  
विशेषणम् । सोमयागकरणसंपत्तिस्तव कुले दृश्यत इति यावत् । आत्मनो वैश्वानरस्येत्यादिवाक्यप्रकरणभ्यां समस्तोपासना-  
ङ्गत्वेन तदन्तर्भावेऽपि व्यस्तोपासनानामस्यत्र पश्यति प्रियमित्यादिना प्रत्यवयवं विधिफलभूतैः स्वातन्त्र्येणापि विधानं कर्तव्यं तेनो-  
पश्रवोपासनं कार्यमिति मित्राण्येवैताने वाक्यानीत्यर्थः । सिद्धान्तपञ्चमवतार्ये भूम्नो ज्यायस्त्वमिति प्रतिष्ठां व्याचष्टे—तत्त इति ।  
समस्तोपासनवद्यस्तोपासनमपीत्यर्था, तत्राह—नेति । तत्र दृष्टान्तमादाय विभजते—क्रतुवदिति । सामस्येनलौत्स्यपिकोक्तिः ।  
प्रयाजादीनां प्रत्येकमप्रयोगेऽपि नित्यादीनां किंचिदुपगवतामपि प्रयोगोऽस्तीत्याशङ्क्य काम्येषु नैवमित्याह—नापीति । सर्वाङ्गोपेतका-  
नोरिष्टवद्वैश्वानरोपासनस्यापि समस्तस्यैव प्राधान्येनेष्टतेत्याह—तद्वदिति । हेतुं प्रश्नपूर्वकमेव व्याकरोति—कुत इति ।  
यत्र ज्यायस्त्वोक्तिरिष्टेत्याशङ्क्याह—एकेति । वाक्यप्रकरणभ्यामेकवाक्यत्वं साधयति—एकं हीति । विहितानामपि व्यस्तो-  
दिष्वपि समस्तोपास्यन्माभीवाञ्छ दृष्यतेति मत्वाह—तथाहीति । व्यस्तोपास्यत्वाद्भुतेश्च समस्तस्यैवोपासनस्य ज्यायस्त्व-  
येवामिति । समस्तोपासने वैकल्याञ्च तस्य ज्यायस्त्वमित्याशङ्क्याह—पुनश्चेति । व्यस्तोपासनेऽपि फलश्रवणमस्तीत्युक्तं,  
तथापि तेषां

जमसि' (छा० ५।१८।१) इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलभेदश्रवणं तदेवं सत्यङ्गफलानि प्रधान एवाभ्युपगतानीति द्रष्टव्यम् । तथोपास्त इत्यपि प्रत्यक्षवचमाख्यातश्रवणं परामिप्रायानुवाद्यर्थं न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्समस्तोपासकपक्ष एव श्रेयानिति । केचित्त्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनादेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति कथयन्ति । तदयुक्तम् । एकवाक्यतावगतौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । 'मूर्धा ते व्यपतिष्यत्' (छा० ५।१२।२) इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टे चोपसंहारस्थे समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्यत्वात् । सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वमिप्रायेणाप्युपगम्यमानत्वात् ॥ ५७ ॥

### नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥



न मित्रा उत मिषन्ते शाण्डिल्यदहरादयः ॥ समस्तोपासनमैष्ट्याद्वाक्यस्याप्यभिज्ञता ॥ १ ॥

कृत्वोपास्तेरशक्यत्वाद्दुर्गमैर्ब्रह्मपृथक्कृतम् ॥ दहरादीनि मिषन्ते पृथक्पृथक्पुनःकृतम् ॥ २ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुतौ समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् । अतः प्राप्ता बुद्धिरन्यान्यपि भिन्नश्रुतीन्युपासनानि समस्तोपाशिष्यन्त इति । अपिच नैव

#### रत्नप्रभाख्या

मूर्धैव सुतेजा इति वाक्यप्रकरणाभ्यां व्यस्तोपास्तीनां समस्तोपास्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थवादगतानामेकप्रधानफलतयोपसंहाराद्वाक्यभेदो न युक्त इति सिद्धान्त्याशयः । एकदेशिव्याख्यामनूय दूषयति—**केचिदिति** । यत्तुभयोपासनं सिद्धान्तस्तर्हि व्यस्तोपासनमेवेति पूर्वपक्षो वक्तव्यः, स च न संभवतीत्याह—**स्पष्टे चेति** । कथं तर्हि सूत्रे ज्यायस्त्वोक्तिस्तत्राह—**सौत्रस्येति** । व्यस्तोपास्तीनामप्रामाणिकत्वद्योतनार्थं तदुक्तिरिति भावः ॥ ५७ ॥ **नानाशब्दादिभेदात्** । शाण्डिल्यादिब्रह्मविद्यैका नाना वा तथा संवर्गादि प्राणविद्यैका नाना वेति रूपैक्यभावाभावाभ्यां संशये दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—**पूर्वस्मिन्निति** । रूपैक्याच्च विद्यैक्यमित्याह—**अपिचेति** । विद्यैक्यं चेदेकश्रुत्युक्तविद्यायाः

#### भामतीव्याख्या

पासननिन्दापूर्वं तन्निवारणेन समस्तोपासनमुपसंजहार । तथा चैकवाक्यतालाभाय वाक्यभेदपरिहाराय च समस्तोपासनपरितेव संदर्भस्य लक्ष्यते । तस्माद्दुःखफलसंकीर्तनं प्रधानस्तत्तनाय । तमेस्तोपासनस्यैव तु फलवत्त्वमिति सिद्धम् । एकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्य दूषयति—**केचित्त्रचेति** । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याप्यत्वात् । नेदंश सूत्रव्याख्यानां समञ्जसमित्यर्थः ॥ ५७ ॥ **नाना शब्दादिभेदात्** । सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमप्यन्तं विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । संप्रति तु सर्वोपासीश्वरगोचराणां विद्यानां किमभेदो भेदो वा, एवं प्राणादिगोचरास्त्विति विचारयितव्यम् । ननु यथा प्रत्ययाभिधेयाया अपूर्वभावनाया आजानतो भेदाभावेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादेर्भेदात्प्रकृत्यर्थेयागादिधात्वर्थानुबन्धभेदाद्भेदः । तदतुरक्ताया एव तस्याः प्रतीयमानत्वात् । एवं विद्यानामपि रूपतो वेद्यस्येश्वरस्याभेदेऽपि तत्तत्तत्त्वसंकल्पत्वादियुगोपधानभेदाद्विद्याभेद इति नास्त्यभेदाशङ्का । उच्यते—युक्तमनुबन्धभेदात्कार्यरूपाणामपूर्वभावनानां भेद इति । इह ब्रह्मणः सिद्धरूपताद्गुणानामपि सत्यसंकल्पत्वादीनां

#### आनन्दगिरियव्याख्या

तत्राह—**यस्मिन्निति** । व्यस्तोपास्तीनां प्रकरणवाक्याभ्यां समस्तोपास्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शपूर्णमासवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थवादगतानामेकीकरणेन समस्तोपास्तिरेव ज्यायसीत्याह—**तदिति** । प्रत्यक्षवचमुपास्तिविधुतेत्यस्तोपास्तिर्भातीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—**तथेति** । औपन्यवशवगतरूपानुवादेन समस्तोपास्तिरेवात्र विधित्तिरित्यर्थः । स्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । एकदेशिव्याख्यामनूय दूषयति—**केचित्त्रिति** । किलकारोऽनिच्छायाम् । एकवाक्यतामन्त्रेन वाक्यभेदं कृत्वा व्यस्तोपासनमपि पृथग्विधयन्तामित्याशङ्क्याह—**मूर्धैति** । यदोभययोपास्तिः सिद्धान्तस्तदा व्यस्तोपास्तिरेवात्र समस्तोपास्तिरेव वा पूर्वपक्षः स्वाज्ञाय इत्याह—**स्पष्टे चेति** । द्वितीयश्च तत्राद्युक्तो वाक्योपक्रमस्त्यव्यस्तोपास्तिर्भातीविरोधात्समस्तोपास्तिविध्यर्थं परामिप्रायानुवादे सिद्धान्तादविशेषादिति भावः । समस्तोपास्तिरेव कार्या न व्यस्तोपास्तिरित्यत्र किमपेक्ष्य सौत्रं ज्यायस्त्ववचनं, तत्राह—**सौत्रस्येति** । समस्तोपास्तेर्मानवत्त्वोक्त्या व्यस्तोपास्तेर्वाक्यतात्पर्यविषयत्वेनाप्रामाणिकत्वं द्योतयितुं सूत्रे मूर्धो ज्यायस्त्वमुक्तम् । अतः समस्तोपास्तिरेव कार्यैलेकवाक्यता सिद्धेत्यर्थः ॥ ५७ ॥ भिन्नश्रुतीनामपि सुतेजस्त्वप्रभृतीनां समस्तोपासनं ज्यायस्येति सर्वोपास्तीनामपि भिन्नश्रुतीनां समस्तोपासनं ज्यायः स्वादित्याशङ्क्याह—**नानेति** । दहरविद्यादिमस्तोपासनानि प्राणोपासनानि वा शब्दाभेदादिभिन्नानि वा शब्दादिभेदाद्विज्ञानमिति संशये पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षयति—**पूर्वस्मिन्निति** । शाण्डिल्यविद्यादीनामभेदे हेत्वन्तरमाह—**अपिचेति** । तत्र सद्रष्टान्तं हेतुमाह—

वेद्याभेदे विद्याभेदो विज्ञातुं शक्यते । वेद्यं हि रूपं विद्यायां द्रव्यदैवतमिव यागस्य । वेद्याश्चैक एवैश्वरः श्रुतिनानात्वेऽप्यवगम्यते 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१।२) 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' (छा० ४।१।५) 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ८।१।५) इत्येवमादिषु । तथा 'एक एव प्राणः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छा० ४।३।३) 'प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) 'प्राणो ह पिता प्राणो माता' (छा० ७।१।५।१) इत्येवमादिषु । वेद्यैकत्वाच्च विद्यैकत्वम् । श्रुतिनानात्वमप्यस्मिन्पक्षे गुणान्तरपरत्वाच्चानर्थकम् । तस्मात्स्वपरशाखाविहितमेकवेद्यव्यपारश्च गुणजातमुपसंहर्तव्यं विद्याकात्कर्यायेति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते नानेति । वेद्याभेदेऽप्येवंजातीयका विद्या भिन्ना भवितुमर्हति । कुतः—शब्दादिभेदात् । भवति हि शब्दभेदः 'वेद' 'उपासीत' 'स क्रतुं कुर्वीत' (छा० ३।१।४।१) इत्येवमादिः । शब्दभेदश्च कर्मभेदहेतुः समधिगतः पुरस्ताच्छब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वादिति । आदिग्रहणादुपासीतस्य यथासंभवं भेदहेतवो योजयितव्याः । ननु वेदेत्यादिषु शब्दभेद एवावगम्यते न यजतीत्यादिवदर्थभेदः सर्वेषामेवैषां

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुत्यन्तरेऽप्युक्तिर्न शैत्यत आह—श्रुतिनानात्वमपीति । पूर्वपक्षफलमाह—तस्मादिति । सिद्धान्ते तु गुणानुपसंहार इति मत्वा सूत्रं योजयति—वेद्याभेदेऽपीति । ननु भिन्नभावाथैवावचकशब्दः शब्दान्तरे यथा 'यजति ददाति जुहोति' इति तस्मिन्शब्दभेदे कर्मशब्दितविव्यर्थभावनाया भेदो युक्तस्तथाः कृतानुबन्धत्वाद्भेदेन स्वीकृतविषयत्वाद्भावार्थभेदादिति यावत् । प्रकृते तु वेदोपासीतेत्यादिशब्दार्थापास्तैर्यागदानहोमवत्स्वतो भेदाभावात्सिद्धगुणकब्रह्मण एकत्वेन विषयतोऽपि भेदाभावात्कथमुपास्तिभेद इति शङ्कते—नन्विति । अत्र सूत्रे शब्दभेदोऽभ्युक्त्यमात्रतयोक्तः, विद्यानानात्वे सम्यग्घेतवस्त्वादपिदोपासा गुणादय एव । तथाहि सिद्धस्यापि गुणस्य कार्यान्वयितया कार्यत्वमस्ति । यथा आरुण्यादिगुणानां कृयणभावनान्वयितया कार्यत्वं तथाच तत्तत्प्रकरणेषूपनिशिष्टेषास्ति भावनान्वयितया साध्यैस्तत्तद्गुणैर्विशिष्टयोपास्यरूपभेदादुपासनभेदः । यथा छत्रचामरादिगुणभेदेन राजोपास्तिभेदः, यथावामिक्षावाजिनगुणभेदेन यागभेदस्तद्वत् । तथा प्रतिविद्यं फलभासनीयत्वात्

भासनीयत्वात्

तदाश्रयाणां सिद्धतया सर्वत्राभेदो विद्यासु । नहि विशालवशाश्चकोरेश्वणः क्षत्रिययुवा दृश्यन्तर्धमेति एकत्रोपदिष्टोऽयत्र सिंहास्यो वृषस्कन्धः स एवोपदिश्यमानश्चकोरेश्वणत्वाद्यपनहाति न खलु प्रत्युपदेशं वस्तु भिद्यते । तस्य सर्वत्र तादवस्थ्यात् । अत्र दवस्थे वा तदेव न भवेत् । नहि वस्तु विकल्प्यत इति । तस्माद्वेद्याभेदाद्विद्यानां भेद इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यदि वस्तुनिष्ठानुपासनवाक्यानि किंतु तद्विषयामुपासनाभावनां विदधति । सा च कार्यरूपा । यद्यपि चोपासनाभावना उपासनाधीननिरूपणोपासनं चोपास्याधीननिरूपणमुपास्यं चेश्वरादि व्यवस्थितरूपम् । तथाप्युपासनाविषयीभावोऽस्य कदाचित्कस्यचित्केनचिद्रूपेणेत्यपरिनिष्ठित एव । यथैकः स्त्रीकायः केनचिद्रक्ष्यतया केनचिदुपगन्तव्यतया केनचिदपत्यतया केनचिन्मातृतया केनचिदुपेक्षणीयतया विषयीक्रियमाणः पुरुषेच्छातन्त्रः । एवमिहापि उपासनानि पुरुषेच्छातन्त्रतया विधेयतां नातिक्रामन्ति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

वेद्यं हीति । तत्र तत्र श्रुतिषु सत्यसंकल्पत्वादियुगविशिष्टब्रह्मभेदाद्वेद्याभेदोऽपि नास्तीत्याशङ्क्य ब्रह्मणः सिद्धत्वात्तदुपाधौ तद्गुणानामपि व्यवस्थानाद्युक्तं वैवैक्यमित्याह—वेद्याश्चेति । श्रुतिनानात्वेऽपि तत्तदाध्येयगुणश्रुतिभेदेऽपीति यावत् । ब्रह्मोपासनेषु वेद्याभेदेऽपि कथमब्रह्मोपासनेऽप्यित्याशङ्क्याह—तथेति । तदेकत्वेऽपि विद्यानानात्वं किं न स्यादित्याशङ्क्य रूपाभेदागमैवमित्याह—वेद्येति । विषेयं वेदेकत्र विहितयास्तस्या नान्यत्र विधानमयं वेदित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । ब्रह्मप्राप्तिफलसंयोगस्योपास्यब्रह्मरूपप्रकृत्युपासनाभ्यामपिचिद्विज्ञानप्रत्ययाधेयप्रत्यक्षचोदनायाश्च ब्रह्मविद्यासमाख्यायाश्चैक्याद्वैक्ये फलितमाह—तस्मादिति । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदोक्त्या वाक्यार्थेपीहेतोरेवात्रापि चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्ववद्वैक्यम् । सिद्धान्ते तदयोगात्तन्नातात्वमिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति—एवमिति । इन्द्राक्षराणि योजयति—वेद्येति । रूपाभेदादभेदेकेन विद्यानानात्वमित्याह—कृत इति । सौत्रहेतुमुक्त्वा शब्दभेदं विभजते—शब्दादीति । तद्वेदेऽपि सा भूदुपासितानात्वमित्याशङ्क्याह—शब्देति । पुरस्तादिति पूर्वतन्मोक्तिः । भिन्नभावाथैवविषयः शब्दः शब्दान्तरम् । यथा यजति ददाति जुहोतीति । तस्मिन्सति कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वाद्भावार्थवच्छेदे भिन्नभावाथैवविच्छिन्नतया विषेयैवादिष्वर्थः । शब्दान्तराधिकरणं तु सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणेऽनुकान्तम् । सौत्रमादिशब्दं व्याकरोति—आदीति । गुणद्वयोपीत्यादिग्रहणेन संयोगरूपसमाख्याद्वयो गृह्यते । तत्तत्प्रकरणोक्तगुणजातविशिष्टोपास्यरूपभेदप्रतिप्रतिविद्यं फलभेदाक्रामभेदभास्योपास्यरूपभेदोपसंहारस्याशङ्क्यानुष्ठानत्वाच्च विद्यानानात्वमित्यर्थः । सत्यपि शब्दभेदेऽनुबन्धभेदाभावाच्च विद्या भिन्नैति शब्दभेदमाक्षिपति—नन्विति । वेदोपासीतेत्यादिशब्दानां कचिच्छानं कचिद्विज्ञानमित्यर्थभेदमाशङ्क्य ज्ञानस्याविषयत्वाद्द्वितीयमानमुपासनभेदेत्याह—अर्थान्तरैति । अनुबन्धभेदाभावे फलितमाह—तदिति । क्रियात्वाविशेषेऽपि यागदानहोमानामन्तरभेदभेदोपासीतेत्या-

मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात् । अर्थान्तरासंभवाच्च । तत्कथं शब्दभेदाद्विद्याभेद इति । नैष दोषः । मनो-  
वृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्विद्याभेदे सति विद्याभेदोपपत्तेः । एकस्यापीश्वरस्योपास्यस्य प्रति-  
प्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते । तथैकस्यापि प्राणस्य तत्र तत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्याहङ्गुणो-  
ऽन्यत्रोपासितव्योऽन्याहङ्गुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदाद्विद्याभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ।  
न चात्रैको विद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम् । चिनिगमनायां हेत्वभावात् ।  
अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन विधानानुपपत्तेः । न चास्मिन्पक्षे समानाः  
सन्तः सत्यकामादयो गुणा असङ्ख्यव्यवयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदं कामेनेदमुपासितव्यमिदं-  
कामेन चेदमिति नैराकारकस्यावगमाच्चैकवाक्यतापत्तिः । न चात्र वैश्वानरविद्यायामिव समस्त-  
चोदनापरास्ति यद्वलेन प्रतिप्रकरणवर्तीन्यवयवोपासनानि भूत्वैकवाक्यतामियुः । वैधैक्यविनि-  
मित्ते च विधैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायते ।  
तस्मात्सुष्ठुच्यते नाना शब्दादिभेदादिति । स्थिते चैतस्मिन्नधिकरणे सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यादि  
द्रष्टव्यम् ॥ ५८ ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥



अहं ग्रहणमियमो विकल्पमियमोऽपवा ॥ नियामकस्याभावेन याथाकाम्यं प्रतीयताम् ॥ १ ॥

इशसाक्षात्कृतेस्त्वेकविधयेव प्रसिद्धतः ॥ अन्यानर्थक्यविशेषी विकल्पस्य नियामको ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याया

संयोगभेदाद्दहराण्ड्यादिसमाख्याभेदाद्भेद इति समाधत्ते—नैष दोष इत्यादिना । यदुक्तं श्रुतिनानात्वं गुणान्तरविष्य-  
र्थमिति तमेत्याह—न चात्रैक इति । किंच प्राप्तविद्यानुवादेनाप्राप्तानेकगुणविधाने वाक्यभेदः स्यादित्याह—  
अनेकत्वाच्चेति । किंच विधैक्यपक्षे गुणानां पुनरुक्तिर्वृथा न च प्रत्यभिज्ञानार्था ब्रह्मेक्यादेव तत्सिद्धेः, विद्यानानात्वपक्षे  
तु गुणानामप्राप्तेः सा प्राप्त्यर्थेत्याह—न चास्मिन्पक्ष इति । फलभेदाच्चोदनैक्याभावात्सर्वगुणध्यानस्याशक्यत्वाच्च  
विद्या नानेत्याह—प्रतिप्रकरणं चेत्त्यादिना । दहराध्यातुः सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति वैश्वानरध्याता सर्वत्रात्मसी-  
त्यादिकलभेद इत्यर्थः । ननु विद्यानानात्वे सिद्धे पश्चाद्दहरादिविद्या प्रतिवेदान्तमेकाऽनेका वेति चिन्तोचिता तत्कथमादी  
सा कृत्येत आह—स्थिते चेति । विद्यानानात्वाधिकरणं पादादावेव संगतमत्र प्राप्तिक्रममिति भावः ॥ ५८ ॥

भामतीव्याख्या

न च तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदाच्च भिद्यन्ते । न चाभिहोत्रमिवोपासनं विधाय दधितण्डुलादिगुणवदिह सत्यसंकल्पत्वादिगुणवि-  
धियेनेकशास्त्रत्वं स्यात् । अपि तूत्पत्तावेवोपासनानां ननु गुणविधानात्प्रमाणात् । तत्रागृह्यमाणविशेषतया सर्वासां भेदस्तुल्यः ।  
न च समस्तशास्त्राविहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेदः । न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति ।  
केचित्तत्तु गुणाः काष्ठचिद्विद्यासु समानास्तेनेकविधात्वे आवर्तयितव्याः । एकत्रोक्तत्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्यमे-  
कस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ॥ ५८ ॥ विकल्पो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दीनां मनोवृत्तित्वाविशेषेऽपि तत् प्रकरणेषु विशिष्टतत्तद्गुणविशिष्टविशिष्टादिप्रमाणेषु ननु न्यो भिद्यत इत्याह—नेत्यादिना ।  
गुणानामपि ब्रह्मोपाधौ व्यवस्थानात्प्रातनुबन्धभेद इत्याशङ्क्य यत्तु निष्ठान्वागावाद्गुणान्निवाक्यानां तत्तत्फलस्य न विनिर्गमिणेन विशिष्टम-  
क्षोपाशिविधेरनुबन्धभेदः स्यादित्यभिप्रेत्याह—एकस्यापीति । ब्रह्मण्युक्तं न्यायं प्राणेऽपि दर्शयति—तथेति । प्रतिप्रकरणं  
गुणभेदोक्तौ फलितमाह—एवमिति । यत्तु श्रुतिनानात्वं गुणान्तरपरमिति तद्वयति—नचेति । गुणान्तरविधिपरत्वे वाऽप्राप्ताने-  
कगुणपरतया वाक्यभेदाच्च युक्त्यर्थं व्यवस्थेति दोषान्तरमाह—अनेकत्वाच्चेति । विधैक्ये सत्येकत्रोक्तानां गुणानामन्यत्रोक्तिरयुक्ता  
पौनरुक्त्यात् । विद्याभेदे तु नैव विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय पुनरुक्तिसंभवादतोऽपि विद्यानानात्वमित्याह—नचेति । तत्रैव  
हेत्वन्तरमाह—प्रतीति । सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति सर्वेश्वात्मस्वरूपमिति जयतीर्मांलोकानित्यादिकलसंयोगभेदादाकाङ्क्षाभावा-  
देकवाक्यत्वायोगादिषानानात्वमित्यर्थः । यत्तु पूर्वन्यायेन समनोपासनेऽप्यस्त्वमुक्तं तत्प्रत्याह—नचेति । अत्रति शाण्डिल्यादि-  
विशोक्तिः । यत्तु वैधैक्यादिवैक्यमिति, तत्राह—वेद्येति । सर्वगुणानुपसंहृत्य प्रत्ययकतुर्धिकागिरोऽसंभवाच्च विधैक्यमित्यर्थः ।  
शब्दादिभेदकृतं विद्याभेदमुपसंहरति—तस्मादिति । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सति कथं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणे विधैक्यमुक्तं,  
तत्राह—स्थिते चेति । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सिद्धे सति सर्वशाखागततत्तद्ब्रह्मज्ञानं प्राणज्ञानं च भिन्नमेवेति शङ्किते सर्ववेदान्तगतं  
तद्विज्ञानमेकमित्युक्तमनोऽव्याधिकरणस्य पादादावेवार्थिकी संगतिरत्र तु प्रसङ्गादुक्तमित्यर्थः ॥ ५८ ॥ विद्याभेदमुक्त्या तदनुष्ठानभेदं  
वदनादावहं दोषोपासीनानुष्ठानप्रकरमाह—विकल्प इति । अहं ग्रहोपासनान्यधिकृत्य याथाकाम्यविकल्पो विद्यानानात्वस्याव्याधिकरण-

स्थिते विद्याभेदे विचार्यते किमासांमिच्छया समुच्चयो विकल्पो वा स्यात् । अथवा विकल्प एव नियमेनेति । तत्र स्थितत्वात्तद्विद्याभेदस्य न समुच्चयनियमे किञ्चित्कारणमस्ति । ननु भिन्नानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां समुच्चयनियमो दृश्यते । नैष दोषः । नित्यताश्रुतिर्हि तत्र कारणं नैवं विद्यानां काचिन्नित्यताश्रुतिरस्ति । तस्मात् समुच्चयनियमः । नापि विकल्पनियमः । विद्यान्तराधिकृतस्य विद्यान्तराप्रतिषेधात् । पारिशेष्याद्याथाकाम्यमापद्यते । नन्वविशिष्टफलत्वादासां विकल्पो न्याय्यः । तथाहि—‘मनोज्ञयः प्राणशरीरः’ ( छा० ३।१।४२ ) ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ ( छा० ४।१।०५ ) ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ ( छा० ८।१।५ ) इत्येवमाद्यास्तुल्यवर्दीश्वरप्राप्तिफला लक्ष्यन्ते । नैष दोषः । समानफलेष्वपि स्वर्गादिसाधनेषु कर्मसु याथाकाम्यदर्शनात् । तस्माद्याथाकाम्यप्राप्ताबुध्यते विकल्प एवासां भवितुमर्हति न समुच्चयः । कस्मात् । अविशिष्टफलत्वात् । अविशिष्टे ह्यासां फलमुपास्यविषयसाक्षात्करणम् । एकेन चोपासनेन साक्षात्कृत उपास्ये विषय ईश्वरादौ द्वितीयमनर्थकम् । अपि चासंभवः । साक्षात्करणस्य समुच्चयपक्षे चित्तविक्षेपहेतुत्वात् । साक्षात्करणसाध्यं च विद्याफलं दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यस्य स्याद्ब्रह्मा न विचिकित्सास्ति’ ( छा० ३।१।४४ ) इति ‘देवो भूत्वा देवानप्येति’ ( बृ० ४।१।२ ) इति चैवमाद्याः । स्मृतयश्च—‘सदा तद्भावभावितः’ ( ८।६ ) इत्येवमाद्याः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

**विकल्पः ।** विद्यानां स्वरूपमुक्त्वानुष्ठानप्रकारोऽत्र निरूप्यत इत्युपजीव्यत्वसंगतिमाह—स्थित इति । विद्याविधाः अहंप्रहस्तस्था अग्रिनाथेति । तत्राहंप्रहविद्यासु याथाकाम्यविकल्पयोर्विद्यानानात्वसाम्यासंशयमाह—किमिति । पूर्वपक्षे यथेच्छमनुष्ठानमित्यनियमः सिद्धान्ते विकल्पेनानुष्ठानमिति नियम इति फलभेदः । तत्रानियमं साधयति—**तत्र स्थितत्वादित्यादिना ।** एकपुरोडाशफलत्वाद्यथा ब्रीहियवयोर्विकल्पस्तथा विकल्पनियम एवासां विद्यानां न्याय्यः, तुल्यफलत्वात् । न च फलभूयस्त्वाार्थिनः काम्यकर्मसमुच्चयोऽपि दृष्ट इति वाच्यम्, ईश्वरसाक्षात्कारात्परं फलभेदेऽप्यासामहंप्रहोपास्तीनां साक्षात्कारात्मकफलस्य तुल्यत्वात्, तस्य चैक्याकृतत्वे अन्यस्याः कृत्वाभावाच्चित्तविक्षेपकतया तद्विघातकत्वाच्चेति सिद्धान्तभाष्यार्थः । मास्तु साक्षात्कार इत्यत आह—**साक्षात्करणसाध्यं चेति ।** यस्य पुनः, अद्वा ईश्वरोऽहमिति साक्षात्कारः स्याद्विचिकित्सा च नास्ति अहमीश्वरो न वेति तस्यैश्वरप्राप्तिरित्यर्थः । जीवन्नेव भावनया देवत्वं

भाष्यटीकाख्या

**ऽविशिष्टफलत्वात् ।** अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिपु पुष्यधिकाराणामपि समुच्चये दृष्टो नियमवांत्तेषां नित्यत्वादुपासनास्तु काम्यतया न नित्यास्तस्मादासां समुच्चयनियमः । तेन समानफलानां दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनामिव न नियमवाचिकल्पः फलभूमार्थिनः समुच्चयस्यापि संभवादिति पूर्वः पक्षः । उपासनानाममृषामुपास्यसाक्षात्करणसाध्यत्वात्फलभेदयैकेनोपासनेनोपास्यसाक्षात्करणे तत एव फलप्रतिलाभे तु कृतमुपासनान्तरेण । न च साक्षात्करणस्यातिशयसंभवस्योपायसहस्रेण तादवस्थान्तन्मात्रसाध्यत्वाच्च फलाभातेः । उपासनान्तराभ्यासे च चित्तकामताप्याघातेन कस्य चिदुपासनाभिप्यत्तेरिह विकल्प एव नियमवानिति राद्धान्तः ।

आनन्दगिरियम्भाष्या

संगतिमर्भे संशयमाह—स्थित इति । अहंप्रहोपास्तीनां विकल्पेनानुष्ठानेनवा वाक्यार्थोद्देशेत्तरेवोक्तेरत्र पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्वेच्छया प्रवृत्तेरनुष्ठाननियमः । सिद्धान्ते ब्रीह्यादिविषय तन्निवृत्तिरिति मत्वा याथाकाम्येनानुष्ठानमिति पूर्वपक्षविषयमादौ समुच्चयनियमं निरस्यति—**तत्रेति ।** उपासनानां भिन्नत्वेऽपि समुच्चयनियमे नियमो युक्तो नित्याग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिवदिति शङ्कते—**नन्वेति ।** उपास्तीनां काम्यत्वान्नैवमित्याह—**नेत्यादिना ।** अग्निहोत्रादिपु समुच्चयस्तत्रैयुक्तः । तर्हि किमिति विकल्पनियमो नाश्रीयते, तत्राह—**नापीति ।** समुच्चयविकल्पयोनियमाद्योगादिच्छयान्यतरोऽङ्गीकर्तव्य इत्याह—**पारिशेष्यादिति ।** यथा ब्रीहिभिरव पुरोडाशे सिद्धे यवा न समुच्चयान्ते कृतकारणत्वप्रसङ्गात् । तथात्रापि ब्रह्मप्राप्तिफलमविशिष्टे तदेकैकैवोपासनेन कृतं चेन्नावाकांशः समुच्चयस्येति शङ्कते—**नन्वेति ।** तदेवाविशिष्टफलत्वं स्पष्टयति—**तथाहीति ।** काम्यदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिनक्तफलभूमार्थिनः समुच्चयः स्यादित्याह—**नेत्यादिना ।** विकल्पसमुच्चयनियमनिष्ठफलमुपसंहृत्य सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां विभजते—**तस्यादित्यादिना ।** उक्तंयै प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्याचष्टे—**कस्यादित्यादिना ।** ध्येयसाक्षात्कारार्थमेव समुच्चयाङ्गीकारो का क्षतिः, तत्राह—**एकेनेति ।** अभीष्टफलयातिताच्च समुच्चयोऽत्र नास्तीत्याह—**अपिचेति ।** उपास्तेरदृष्टद्वारा यागादिनक्तलोपायलोपपत्तेरुपास्यसाक्षात्कारापेक्षेव नास्तीत्याशङ्क्याहंप्रहोपास्तीनां साक्षात्कारसाध्यफलं तथादृष्टेरित्याह—**साक्षादिति ।** यस्योपासकस्याद्वा साक्षादुपास्यं स्यात् विचिकित्सा संशयोऽस्ति प्रामुख्यमहं फलं न वेति तस्य ब्रह्मप्राप्तिः स्यादित्यर्थः । देवो भूत्वा जीवन्नेव साक्षात्करणे देवभावमनुभूय पतिते देहे देवानप्येति प्रामोतीत्यर्थः । न चाविशिष्टफलत्वे फलभूमार्थिनः समुच्चयानुष्ठा-



तस्माद्विशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्याद्याद्युपास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलं प्राप्तमिति ॥ ५९ ॥

**काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥**



प्रतीकेषु विकल्पः स्याद्यापाकाम्येन वा मतिः ॥ अहंग्रहेष्वित्येषु साक्षात्कृत्यै विकल्पनम् ॥ १ ॥

देवो भूयैतिवक्तात्र काचित्साक्षात्कृतौ मतिः ॥ याथाकाम्यमतोऽमीनां समुच्चयविकल्पयोः ॥ २ ॥

अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यासु पुनः काम्यासु विद्यासु 'स य एतमेवं वायुं दिशां वत्सं वेद न पुत्ररोदं रोदिति' (छा० ३।१।५।२) 'स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते याव-  
ज्ज्ञो गतं तत्रास्य यथाकामचरो भवति' (छा० ७।१।५) इति चैवमाद्यासु क्रियावदृष्टे-  
नात्मनामीयं फलं साधयन्तीषु साक्षात्करणापेक्षा नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा  
समुच्चीयेरन्पूर्वहेत्वभावात् । पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोरभावात् ॥ ६० ॥

**अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥**



समुच्चयोऽङ्गबद्धेषु याथाकाम्येन वा मतिः ॥ समुच्चितत्वादङ्गानां तद्वदेषु समुच्चयः ॥ १ ॥

ग्रहं गृहीत्वा स्तोत्रस्वारम्भ इत्यादिवक्त्रहि ॥ श्रूयते सहभावोऽत्र याथाकाम्यं ततो भवेत् ॥ २ ॥

**कर्माङ्गेषूद्गीतादिवु य आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः किं ते समुच्चीयेरन्किं वा यथाकामं**

रत्नप्रभाव्याख्या

साक्षात्कृत्य देहातोत्तरकालं देवान्प्राप्नोतीति श्रुत्यन्तरार्थः । अहंप्रहाणामनुष्ठानप्रकारमुपसंहरति—**तस्मादिति**  
॥ ५९ ॥ **काम्यास्तु** । तदुत्थोपास्तयोऽत्र विषयस्तासु किं विकल्प उत यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्ववत्संशये सत्युपास्तित्वा-  
विशेषादहंप्रहवद्विकल्प इति प्राप्तावपवादं सिद्धान्तयति—**अविशिष्टेति** । स यः कश्चिदेतं वायुमेवं गोत्वेन कल्पितानां  
दिशां वत्सं वेदोपास्ते नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदन् रोदिति लभते नित्यमेव जीवत्पुत्रो भवतीत्यर्थः । अहंप्रहृष्टान्ते  
साक्षात्कारद्वारम्भमुपाधिरिति भावः ॥ ६० ॥ संप्रत्यङ्गावबद्धोपास्तीनामनुष्ठानक्रमं वक्तुं पूर्वपक्षयति—**अङ्गेष्विति** । अङ्गा-  
श्रितत्वात्सफलत्वाच्च संशयमाह—**किमिति** । यथाः कृतवनुष्ठाने तदाश्रिताङ्गानां समुच्चयानुष्ठाननियमस्तथाङ्गानुष्ठाने तदा-

भामतीव्याख्या

॥ ५९ ॥ **काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात्** । यासुपासनासु विनोपास्यसाक्षात्करणमदृष्टेनैव  
काम्यसाधनं तासां काम्यदर्शपूर्णमासादिवपुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयाविति साम्प्रतम् ॥ ६० ॥ **अङ्गेषु यथाश्रयभावः** ।  
तन्निर्धारणानियमस्तदृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः फलमित्यत्रोपासनासु फलश्रुतः पूर्णमयीन्यायेनार्थादातयोपासनानां कर्तव्यत्वेन  
समुच्चयनियममाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचनग्रहणाभावे समुच्चयनियमो निरस्तः । इह तु सत्यपि पुरुषार्थत्वे कर्मासैकप्रयोगवच-  
नग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमादिपत्र प्रत्यवतिष्ठते । यद्यपि हि काम्या एता उपासनास्तथापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति ।  
तथा सति हि कर्तव्यार्थनाश्रिततया क्रतुप्रयोगाद्भिरप्यमृषां प्रयोगः प्रसज्यते । नच प्रयुज्यते तत्कस्य हेतोः । कर्तव्यार्थनाश्रिता-  
नमेव तासां तत्तत्फलोद्देशेन विद्यानादिति । एवं चाश्रयतत्त्वत्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयाणां समुच्चयनियमैनाश्रितानामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

नमुपास्यसाक्षात्कारे तन्निमित्तं तत्प्राप्नो च विशेषभावादित्याशयेनोपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५९ ॥ अहंप्रहोपास्तीनामनुष्ठान-  
प्रकारमुक्त्वा प्रतीकोपास्तीनां तत्प्रकारमाह—**काम्यास्त्विति** । अनहंप्रहोपास्यकर्मोद्भाववदानीं च मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्येवमादीन्यभ्यु-  
द्यफलानुपासनानि विषयस्तेषु किं विकल्पनियमो याथाकाम्यं वेत्युभयोपपत्त्या संशये प्रतीकोपास्तीनामुपास्तित्वादहंप्रहोपास्तित्व-  
कल्पनियमे प्राप्ते तदैपरीत्याह—**अविशिष्टेति** । अत्र प्रतीकोपास्तित्वे पूर्ववैपरीत्येनानुष्ठानस्य याथाकाम्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरैव  
कथनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रद्धादिबिबानुष्ठाननियमसिद्धिः । सिद्धान्ते फलवशादतन्निमित्तयोरित्येवमङ्गीकृत्य सूत्राक्षराणि योजयति—  
**यास्त्विति** । स यः कश्चिदेतं वायुं दिशां गोत्वेन कल्पितानां वत्सं वेद नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदं रोदन् रोदिति लभते किंतु  
नित्यमवियुक्तवत्सादियुगोपासनाजीवत्युक्तो भवतीत्यर्थः । अहंप्रहोपास्तित्वे यथाकाम्यमनुष्ठानमिति भावः । अहंप्रहोपास्तित्वे  
**साक्षादिति** । विमतानुपासनानि याथाकाम्येनानुष्ठेयान्यविरुद्धमिन्नफलत्वाच्चिन्नाज्योतिष्टोमादिवदिति भावः ॥ ६० ॥ प्रतीकोपास्तीनाम्-  
नुष्ठानक्रममुत्पत्त्याऽङ्गावबद्धोपास्तीनां क्रमं निरूपयित्वा पूर्वपक्षमाह—**अङ्गेष्विति** । अधिकरणस्य विषयं वक्तुमङ्गेष्विति पदं व्या-  
चष्टे—**कर्मेति** । तदाश्रितोपासनानि विषयत्वेन दर्शयति—**य इति** । अङ्गद्वारा क्रतुसंबन्धात्फलसंनिकर्षोच्च संशय इत्याह—  
**किं त इति** । तन्निर्धारणानियमधिकरणे पुरुषार्थत्वमङ्गोपास्तीनामुक्तमिह सत्यपि पुरुषार्थत्वे समुच्चये मानं नेत्युच्यते । अङ्गो-

स्युपिति संशये यथाश्रयः प्रत्ययः इत्याह । यथैवैषामाश्रयाः स्तोत्रादयः संभूय भवन्त्येवं प्रत्यया अपि । आश्रयतन्त्रत्वात्प्रत्ययानाम् ॥ ६१ ॥

**शिष्टेऽथ ॥ ६२ ॥**

यथा वाश्रयाः स्तोत्रादयस्त्रिषु शिष्यन्त एवमाश्रिता अपि प्रत्ययाः । नोपदेशकतोऽपि कश्चिद्विशेषोऽङ्गानां तदाश्रयाणां च प्रत्ययानामित्यर्थः ॥ ६२ ॥

**समाहारात् ॥ ६३ ॥**

‘होतृषदनादैवापि दुरुद्धीथमनुसमाहरति’ (छा० १।५।५) इति च प्रणवोद्गीथैकत्वविज्ञानमाहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं हौत्रात्कर्मणः प्रतिसमाधातीति ब्रुवन्वेदान्तरोदि-

**रजप्रभास्याख्या**

श्रितोपास्तीनां तत्रियम इति सूत्रार्थः । ननु तत्रिश्रारणनियम इत्यत्राङ्गाश्रितानां गोदोहनवदनहत्वमुक्तं तत्कथमनुज्ञानामङ्गवत्समुच्चयशङ्केत्युच्यते । अङ्गान्यनुष्ठापयन्प्रयोगविधिर्येषुपासनानि नानुष्ठापयेत्तर्हि तेषां तदाश्रितत्वं व्यर्थमिति मन्वानस्य शङ्केति भावः ॥ ६१ ॥ तर्हि गोदोहनस्यापि समुच्चयः स्यादित्यत आह—**शिष्टेऽथेति** । शिष्टिः शासनं विधानमिति यावत् । विहितत्वाविशेषात्समुच्चयोऽङ्गवदित्यर्थः । गोदोहनस्य तु नानुष्ठाननियमः, चमसस्थाने विहितत्वात्तत्रियमेव चमसविधिवैयर्थ्यात् । उपासनानां तु न कस्यचिदङ्गस्य स्थाने विहितत्वमिति समुच्चयनियमो न विरुध्यत इति भावः ॥ ६२ ॥ समुच्चये लिङ्गम्—**समाहारादिति** । ‘ऋग्वेदिनां यः प्रणवः स सामवेदिनामुद्गीथः’ इति छान्दोग्ये प्रणवोद्गीथयोरैक्यध्यानविधिरस्ति, तस्य फलार्थवादो होतृषदनादित्यादिः । होतृषः शंसनस्थलवाचिना होतृषदनशब्देन शंसनं लक्ष्यते । उद्गाता स्वरदिप्रमादादुद्गममुद्गीथं सम्यक्कृताद्धोतृषं सानुसमाहरत्येव निर्दोषं करोत्येव किल, शंस्यमानप्रणवेन स्वीयोद्गीथस्यैक्यध्यानबलादित्यर्थः । ततः किं तत्राह—**इति ब्रुवन्निति** । सामवेदस्त्वोद्गीथध्यानस्य ऋग्वेदोक्तप्रणवसंबन्धो यो दृष्टः स एवाङ्गानां सर्ववेदान्तविहितोपास्तिसमुच्चये लिङ्गं प्रणवरूपपदार्थस्यापास्तीनां च वेदान्तोक्तत्वसादृश्याद्देवान्तरोक्ताङ्गसं-

**भामतीव्याख्या**

समुच्चयनियमो युक्त इतरथा तदाश्रित्यानुपपत्तेः । स च प्रयोगवचन उपासनाः समुच्चिन्वन्तत्तत्कलकामनामवश्यंभावमाश्रयति तदभावे तासां समुच्चयनियमाभावादिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । राक्षान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थानुरोधी प्रयोगवचनो न पदार्थस्वभावानन्यथयितुमर्हति । किंतु तदविरोधेनावतिष्ठते । तत्र कर्तव्यानां नित्यवदाङ्गानात्तथाभावस्य संप्रवाशियमेतान्तान्समुच्चिनोतु । कामावबद्धास्तुपासनाः कामानामनित्यत्वाच्च समुच्चयेन नियनुपपत्तिः । नहि कामं विधीयन्ते येन समुच्चयैरपि तद्दिश्यन्ते । मानान्तरानुरोधी चोद्देशो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्यथयति । तथा सत्युद्देशानुपपत्तेः । तस्मात्कामानामनित्यत्वात्तद्वचनानामुपासनानामप्यनित्यत्वम् । नित्यानित्यसंयोगविरोधात् सत्यपि तदाश्रयाणां नित्यत्वे इदमेव चाश्रयतन्त्रत्वमाश्रितानां यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति तदिदमुक्तम्—**आश्रयतन्त्राण्यपि हीति** ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ **समाहारात्** । **होतृषदनादैवापि दुरुद्धीथमनुसमाहरतीति** । अपिभिन्नक्रमो दुरुद्धीथमपीति । वेदान्तरोदितप्रणवोद्गीथैकत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्धोतृकर्मणः प्रमनाद्गाना प्रतिसमाधाति किं तदित्यत आह **दुरुद्धीथमपि वेदान्तरोदिते**

**आनन्दगिरीयव्याख्या**

पास्तीनामङ्गवत्समुच्चयनियमः किंवा प्रतीकदृष्टिवचाचाकाम्यमिति संशयमनूय पूर्वोधिकरणवचनार्थरुच्यनुष्ठानं नेति पूर्वपक्षयति—**इति संशय इति** । अत्र चाङ्गोपासिषु यथारुच्यनुष्ठानोक्त्या वाक्यार्थधीसाधनस्यैव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे समुच्चयानुष्ठानात्फलवातुल्यसिद्धिः । सिद्धान्ते समुच्चयमात्रागित्यापानवानुष्ठाने फलवातुल्ययोगावधारण्यनुष्ठाने प्रवृत्तिसौकर्यमित्युपेक्ष पूर्वपक्षस्य योजयति—**यथेति** । अङ्गाश्रितोपासनानि नियमेन कृतौ समुच्चिन्वानुष्ठेयानि नियमेन समुच्चयमानाङ्गाश्रितत्वात्तदाश्रितोपाङ्गवदित्यर्थः ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ एतन्माहोपास्तीनां समुच्चिन्वानुष्ठाननित्याह—**शिष्टेऽथेति** । शिष्टिः शासनं विधानं तस्या विशेषाभावादङ्गानां प्रत्ययानां च समुच्चयनियम इत्यर्थः । सूत्रस्याक्षरोत्थमर्थमाह—**यथा वेति** । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—**नेत्यादिना** ॥ ६२ ॥ इतश्चोपासनानि समुच्चिन्वानुष्ठीयेरित्याह—**समाहारादिति** । समाहरणं समताकरणं क्षतस्य संधानं समाहारस्तस्मात्सिद्धान्तमुच्यते प्रत्ययानामिति योजना । यः प्रणवो बहुज्ञानां स ऋग्वेदोद्गीथः । यश्च तेषामुद्गीथः स प्रणवोऽन्येषामिति प्रणवोद्गीथयोरैकत्वेन यदुपासनमुद्गाता कृतं तत्फलवादिवाक्यं सत्रं व्याकर्तुमनुवदति—**होतृषदनादिति** । होतृः सदनं स्थानं होतृवत्त्वः शंसति तद्धोतृषदनं तेन च होत्रं कर्म लक्ष्यते । ततः सम्यगनुष्ठितादुरुद्धीथं दुष्टं यदुद्गानं स्वरव्यञ्जनादिप्रमादादुद्गाता कृतं तदनुद्गाता तेनैक्यविज्ञानेनानुसमाहरति प्रतिसंदात्येव क्षतमिव वैष इत्यर्थः । वाक्यस्याभीष्टमर्थं कथयति—**प्रणवेति** । तथापि प्रकृते किमायातं तदाह—**इति ब्रुवन्निति** । वेदत्रययुक्तप्रणवोद्गीथयोरैक्यज्ञानस्येदृशं फलं भुवाणः सर्ववेदस्थानां प्रत्ययानां सर्वत्रोपसंहारं समुच्चयं सूचयति । सर्वोपासनेषु वेदान्तोक्तप्रत्ययस्य वेदान्तोक्तपदार्थेन संबन्धस्य समानत्वादिति योजना

तस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थसंबन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिङ्गदर्शनम् ॥ ६३ ॥

**गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥**

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तर्मोकारं वेदत्रयसाधारणं श्रावयति—‘तेनेयं त्रयी विद्या वर्तत ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ (छा० १।१।९) इति च । ततश्चाश्रयसाधारण्यादाश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव । अथवा गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति । यदीमे कर्मगुणा उद्गीथादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यात्तत्तदाश्रयाणां प्रत्ययानां सहभावः । तेतद्गीथादयः सर्वाङ्गप्राहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते । ततश्चाश्रयसहभावात्प्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

**न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥**

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति । कुतः—तत्सहभावाश्रुतेः । यथा हि त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—‘प्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोक्षीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः साम गाय होतरेतद्यज’ इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां सहभावं प्रापयेत् । नेति ब्रूमः—‘पुरुषार्थत्वादुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि क्रत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं प्रापयेत् । उद्गीथाद्युपासनानि क्रत्वर्थश्रयाण्यपि गोदोहनादिवपुरुषार्थान्तीयवोचाम ‘पृथग्यप्रतिबन्धः फलम्’ (ब्र० सू० ३।३।४२) इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां तदालम्बनानां चोपासनानां यदेकपां क्रत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति । परं च लिङ्गद्वयमकारणमुपासनसहभावस्य श्रुतिन्यायाभावात् । न च प्रतिप्रयोगमाश्रयकार्त्वर्योपसंहारादाश्रिता-

**रत्नप्रभावाख्या**

बन्धस्यापि समानत्वादित्यर्थः ॥ ६३ ॥ ॐकारस्य ध्येयस्य साधारण्यादपि तदाश्रितध्यानानां समुच्चिदानुष्ठानं गम्यत इति लिङ्गांतरमाह—गुणेति । तेनोद्गारेण, वेदत्रयोक्तं कर्म प्रवर्तत इत्यर्थः । अन्यवमुखेनोक्तमेवाथ व्यतिरेकतोऽपि व्याचष्टे—अथवेति ॥ ६४ ॥ फलेच्छाया अनियमादुपास्यनियम एव युक्तः, अङ्गवत्समुच्चयनियमे मानाभावादिति सिद्धान्तयति—न वेति । प्रयोगविधिः खलु साङ्गप्रधानानुष्ठाननियामको न त्वनङ्गानां संप्राहक इत्याह—नेति ब्रूम इति । विमतोपास्तयः कर्तौ न समुच्चिदानुष्ठेयाः, भिन्नफलत्वाद्गोदोहनवदिति भावः । शिष्टेष्टेत्युक्तं निरस्यति—अयमेवेति । समाहाराद्व्युत्पन्नसाधारण्यश्रुतेऽस्त्युक्तं लिङ्गद्वयमपि मानान्तरप्राप्तस्य द्योतकं न स्वयं सार्धकर्मवत्त्वादस्त्यत्वादित्याह—परं चेति । गुणसाधारण्यमूत्रस्य द्वितीयां व्याख्यां दूषयति—नचेति । तत्प्रयुक्तत्वाभावे तदाश्रितत्वं कथ-

**भामतीव्याख्या**

चोद्गात्रे कर्मणि उत्पन्नं धृतम् । एवं ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥ ६३ ॥ **गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ।**

**आनन्दगिरियव्याख्या**

॥ ६३ ॥ ॐकारस्योपास्यस्य साधारण्यादुपासनानां साधारण्यं समुच्चिदानुष्ठानमिति हेत्वन्तरमाह—गुणेति । विद्यागुणमित्यस्य व्याख्या विद्याश्रयमिति । विद्योद्गीथविद्या । तेनेत्योक्तोक्तिः । त्रयी विद्या वेदत्रयविहितं कर्मैत्यर्थः । अन्यवमुखेन व्याख्यामुपसंहरति—तत्तत्वेति । आश्रयसाधारण्ये सत्याश्रितसाधारण्यमन्वयस्तमेवाश्रयसाधारण्याभावे न स्यात्तत्साधारण्याभावात् ॥ ५।१।१६ व्याख्यायां द्रष्टव्यं सूत्रमादत्ते—अथवेति । व्यतिरेकेण सूत्रं योजयति—यदीति । उद्गीथादीनामपि तर्हि साधारण्यं मा भूत्, तत्राह—ते त्विति । गुणेन सहैव गुणिनः प्रत्ययस्यागमनं सूच्यत इति फलिदुमाह—तत्तत्वेति ॥ ६४ ॥ यस्योपासने यस्याभिधेयः स तदनुतिष्ठति सर्वोपासनसमुच्चये तु न गम्यमिति सिद्धान्तयति—न वेति । तत्र वाकारार्थमाह—नेत्यादिना । नष्टपदं व्याचष्टे—न यथेति । प्रश्नपूर्वकमनशिष्टमादाय व्याकरोति—कुत इति । नियमेन समुच्चयमानाङ्गाश्रयत्वादित्युक्तत्वाऽनुमानविधा शङ्कते—नन्वेति । विमतोपासनानि न कर्तौ समुच्चिदानुष्ठेयानि, अङ्गाश्रितत्वे सति भिन्नफलत्वाद्गोदोहनादिवदिति मत्वाह—नेतीति । उक्तमेव व्यक्तीकरोति—प्रयोगेति । शिष्टेष्टेत्युक्तं विधयति—अयमेवेति । समाहाराद्व्युत्पन्नसाधारण्यश्रुतेऽस्त्युक्तं दूषयति—परं चेति । यदर्थवात्सामर्थ्यं तदन्वयतः प्राप्तस्यावद्योतकं न चेहोपासनानां समुच्चये प्रापकमस्तीत्यर्थः । गुणसाधारण्येत्यादौ व्यतिरेकव्याख्यानं प्रत्याह—नचेति । उपासनानामाश्रयभावेऽपि सत्त्वाभावे कथमाश्रयत्वत्वं, तत्राह—आश्रयेति । इदमेवा-

नामपि तथात्वं विज्ञातुं शक्यम् । अतत्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम् । आश्रयतन्त्राण्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे मा भूयन्न त्वाश्रयसहभावेन सहभावनियममर्हन्ति तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठेयेरन् ॥ ६५ ॥

**दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥**

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—‘एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वोऽभिरक्षति’ (छा० ४।१।७।१०) इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि सर्वे सर्वविदः इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकीर्त्येत् । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥ ६६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

**रजप्रभाव्याख्या**

मित्यत आह—आश्रयेति । इदमेव तेषां अज्ञातिनित्यं यदज्ञाभावे सत्यसत्त्वं न त्वङ्गव्यापकत्वमित्यर्थः ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणान्येषामृत्विजां पाल्यत्ववचनान्न सर्वोपास्तीनां सहप्रयोग इत्याह—**दर्शनाच्चेति** । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेवंविद्वत्त्वं ब्रह्मण इत्यर्थः ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

**भामतीव्याख्या**

अस्य सूत्रस्यान्वयमुत्वेन व्यतिरेकमुत्वेन च व्याख्या । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

**आनन्दगिरियव्याख्या**

श्रितानामाश्रयतन्त्रत्वं यदाश्रये सत्येव श्रुतिर्नास्तीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नाश्रितिरिति कामानामनित्यवान्तःस्थोपास्तीनामपि तत्रानाश्रित्यंशोपासित्यादित्यर्थः । अहोपास्तीनामङ्गवदसुचये प्रतीकः श्रुतिवचनानुपपन्नमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणाऽन्येषामृत्विजां पाल्यत्वोक्तैरपि न सर्वविज्ञानोपसंहारधीरित्याह—**दर्शनाच्चेति** । सूत्रं विभज्यते—**दर्शयतीति** । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेवंविद्वत्त्वं ब्रह्मणोऽभीष्टं कथं तावता विवक्षितानुपसंहारः, **तथाह—सर्वेति** । अस्ति च तेनेतरेषामृत्विजां पाल्यत्वकीर्तनं तेन प्रयत्नानुपपन्नमिति शेषः । अनुमानाद्विज्ञाच्च सिद्धमर्थमिति—**तस्मादिति** । यथाकाम्यं व्याचष्टे—**समुच्चयो विकल्पो वेतीति** ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दानन्दविरचिते शारीरकभाष्यविभागे व्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

**॥ इति तृतीयाध्यायस्य परापरब्रह्मविद्यागुणोपसंहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥**



## तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

### पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥



कत्वर्थमात्मविज्ञानं स्वतन्त्रं वास्तवमो यतः ॥ देशातिरेकमज्ञात्वा न कुर्वीकृत्युनं तत्ता ॥ १ ॥

नाहैतयोः कर्महेतुर्हन्ति प्रत्युत कर्म सा ॥ आचारो लोकसंमताही स्वतन्त्रा ब्रह्मधीस्ततः ॥ २ ॥

अथेदानीमौपनिषद्मात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानुप्रविशत्याहोस्वित्स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति मीमांसमानः सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते पुरुषार्थोऽत इति । अस्माद्विद्वान्तविहितादात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थः सिध्यतीति बादरायण आचार्यो मन्यते । कुत एतदवगम्यते शब्दादित्याह । तथाहि—‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै० २।१।१) ‘आचार्यवानुपरो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये’ (छा० ६।१।४।२) इति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्युपक्रम्य ‘सर्वोश्च लोकानामोति सर्वोश्च कामा-

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्मप्रियापापानां प्रशान्त्य कर्माह्वत्माशङ्कयाह—पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः । पूर्वपादे परापरविद्यानां गुणोपसंहारोक्त्या स्वरूपं निश्चितमस्मिन्पादे तासां कर्मानङ्गतया पुरुषार्थहेतुत्वं निरूप्यते । ततोऽज्ञाकाङ्क्षायां यज्ञादीनि बहिरङ्गानि शमादीन्यन्तरङ्गानि च निरूप्यन्त इत्येकविद्याविषयत्वं पादयोः संगतिः । तत्रादौ तत्त्वज्ञानं विषयकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—अथेति । पूर्वपक्षे ज्ञानकर्मणोरङ्गाङ्गित्वेन समुच्चयः । सिद्धान्ते केवलज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः । ‘य आत्मेति’ प्रजापत्युक्तब्रह्मविद्यायां लोकादिकं सगुणविद्याफलं मोक्षानन्देऽन्तर्भावोभाभिप्रायेणोक्त-

भामतीव्याख्या

पुरुषार्थोऽतःशब्दादिति बादरायणः । स्थितं कृत्वोपनिषदामपवर्गोक्त्यपुरुषार्थसाधनामाज्ञानपरत्वमुपासनां च तत्तत्पुरुषार्थसाधनानामात्मनो विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । सम्प्रति तु किमौपनिषदात्मतत्त्वज्ञानमपवर्गसाधनतया पुरुषार्थमाहो कनुप्रयोगोपनिषत्कृत्युपनिषदकृत्या कत्वर्थमिति मीमांसामहे । यदा च कत्वर्थं तदा यावन्मात्रं कनुप्रयोगविधिनापेक्षितं कर्तृत्वमात्मिककलोपभोक्तृत्वं च न चेतदनित्यत्वे षट्ते ह्यभिप्रायान्तरात्पुरुषार्थसाधनमात्रेण नित्यत्वमपि, तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितम् । इतोऽन्यदनपेक्षितं विपरीतं च नोपनिषदर्थः स्यात् । यथा शुद्धत्वादि । यद्यपि जीवानुवादनं तस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति महता प्रबन्धेन तत्र तत्र प्रतिपादितं तथाप्यत्र केषां निर्गुणपञ्चदशीनां निराकरणे तदेव स्थूणा-निखननस्यायेन निष्कलीकृत्य इत्यस्ति विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि प्रोक्षणादिवदात्मज्ञानं न कञ्चित्कनुमात्रभ्याधीतम्, यद्यपि च कर्तृमात्रं नाव्यभिचरितक्रतुसंबन्धं कर्तृमात्रस्य लौकिकेभ्यः कर्मसु दर्शनायेन पर्णतादिवदनारम्भाधीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धेन तत्रादौ वाक्येनैव कत्वर्थमापद्यते तथापि यादृश आत्मा कर्तामुष्मिकत्वगौदिकलभोगभागी देहाद्यतिरिक्तो वेदान्तेः प्रतिपाद्यते न तादृशस्यास्ति लौकिकेषु कर्मसुप्रयोगः । नेपमिहिकान्यानां शरीरानतिरिक्तेनापि यादृशतादृशेन कर्त्रौप-पत्तेः । आत्मिक्कृत्यानां तु वेदिकानां कर्मणां तन्मन्त्रेणासंभवात्तत्संबन्ध एवायमौपनिषदः कर्तेति तदव्यभिचारात्तात्पर्यमुत्समार-यञ्जुह्वादिब्रह्मकृत्येनैव तज्ज्ञानं पर्णतावत्कत्वैदमर्थमापद्यत इति फलश्रुतिरर्थवादः । तदुक्तम्—‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वा-फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्’ इति औपनिषदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्ता पारलौकिककलोपभोगयोगोऽस्मीति विद्यावाञ्छावाप्तकनु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्माङ्गसङ्क्षिप्तोक्तिप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माह्वत्माशङ्क्य परिहरति—पुरुषार्थ इति । परापरब्रह्मविद्यानां गुणोपसंहारोक्त्या परिमाणमवधार्य तासां कर्मानपेक्षणात्तमेव पुरुषार्थसाधनत्वमवसरप्राप्तौ निरूप्यते । तत्र कर्मानपेक्षणाग्राममूषां का नमेतिकर्तव्यता नहि तां विना कारणतयाशङ्क्य यथादयः श्रवणादयः शमदमादयश्च विषोऽप्यनुप्रयोगिण्यः इतिकर्तव्यता निरूप्यते तदभिप्रेत्याह—अथेति । फलभेदाभेदो विना न विषाभेदाभेदो नच तौ विना गुणोपसंहारानुपसंहारौ तेन प्रागेव विद्यानां पुमर्थहेतुत्वे स्थिते प्रथममौपनिषद्मात्मज्ञानमधिकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—औपनिषदमिति । अनेन चात्मज्ञानविशेषणं शास्त्रश्रुतिसंगतिरुच्यते । सिद्धे फलवत्त्वे स्वतन्त्रमेवेदं फलवदिति साधनादध्यायपादसंगतिः । पूर्वपक्षे समुच्चयपक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते केवलस्य ज्ञानस्य कैवल्यसाधनतेति सत्त्वा पूर्वपक्षमेव दर्शयिष्यन्नादौ सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तेनेति । सूत्रस्थां प्रतिज्ञां योजयति—अस्मादिति । तत्र प्रमाणं पृच्छति—कुत इति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—शब्दादित्याह । प्रमाणं विदुषोति—सद्यो हीत्यादिना । सगुणब्रह्मज्ञानस्यापि स्वातन्त्र्येण पुमर्थहेतुतेति नक्तुं तद्विषयां श्रुतिमाह—य आत्मेति । निगुणविद्याविषयं वाच्यस्त-

न्यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति' ( छा० ८।७।१ ) इति । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' ( बृ० ४।५।६ ) इत्युपक्रम्य 'एतावदरे खल्वमृतत्वम्' ( बृ० ४।५।१५ ) इत्येवंजातीयका श्रुतिः केवलाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति ॥ १ ॥ अथात्र प्रत्यक्षतिष्ठते—

**शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥**

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वात्तद्विज्ञानमपि ब्रीहिशेषत्वात्तद्विषयद्वारेण कर्मसंबन्धेवेत्यतस्तस्मिन्नवगतप्रयोजन आत्मज्ञाने या फलश्रुतिः सार्थवाद इति जैमिनिराचार्यो मन्यते यथान्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति । यदङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धे । यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्याभिभूत्यै' इत्येवंजातीयका फलश्रुतिरर्थवादः । तद्वत् । कथं पुनरस्यानारभ्याधीतस्यात्मज्ञानस्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतुप्रवेश आशङ्क्यते । कर्तृद्वारेण वाक्यात्तद्विज्ञानस्य क्रतुसंबन्ध इति चेत् । न । वाक्याद्विनियोगानुपपत्तेः । अव्यभिचारिणा हि केनचिद्द्वारेणानारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसंबन्धोऽवकल्पते । कर्ता तु व्यभिचारि द्वारं लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात् । तस्मान्न तद्वारेणात्मज्ञानस्य क्रतुसंबन्धसिद्धिरिति । न । व्यतिरेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः कर्मभ्योऽन्यत्रानुपयोगात् । नहि देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं लौकिकेषु कर्मसूपयुज्यते । सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः । वैदिकेषु तु देहपातोत्तरकालफलेषु देहव्यतिरि-

रजप्रभाष्याख्या

मिति मन्तव्यम् ॥ १ ॥ एवं सिद्धान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—शेषत्वादिति । सूत्रेऽर्थवादपदमावर्तनीयम् । ज्ञानात्पुरुषार्थवादोऽर्थवाद इत्यर्थः । ज्ञानं कर्माङ्गम्, अफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वात्प्रोक्षणपण्मयीत्वादिवदिति भावः । तत्त्वनिर्णयार्थं गुरुशिष्ययोः कथावादोऽयमिति ज्ञापनार्थं जैमिनिग्रहणम् । अङ्गिफलेनाभूत आत्मावगतप्रयोजनस्तदाश्रये तत्संस्कारे ज्ञाने फलश्रुतिरर्थवाद इत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । पर्णमयी द्रव्यं, यजमानस्याङ्गनं संस्कारः, प्रयाजादीनि कर्माणि तेष्वित्यर्थः । वर्म कवचं । आत्मज्ञानं न कर्माङ्गं मानाभावादिति सिद्धान्ती शङ्कते—कथमिति । पूर्वपक्ष्याह—कथमिति । युक्तो ह्यनारभ्याधीतायाः पर्णताया जुहूद्वारेण वाक्यात्कत्वङ्गभावो जुह्वाः क्रतुव्याप्यतया कृत्पस्थापकत्वात्, न तथात्मविज्ञानस्य 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति वाक्यात्क्रतुसंबन्ध उपपद्यते, आत्मनः क्रतुव्याप्यभावादिति सिद्धान्ती दूषयति—नेति । देहभिन्नत्वेन ज्ञातात्मनः क्रतुव्याप्यत्वमस्तीति पूर्वपक्षी समाधत्ते—न व्यतिरेकेति । सर्वथेति । दृष्टान्त-

भाष्यटीका

प्रयोगाङ्गं नान्यथा प्रोक्षिता इव ब्रीहयः कत्वङ्गमिति । प्रियादिसूचितस्य च संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञापनाद-  
आनन्दगिरियव्याख्या

रमाह—आरमेति । उक्तश्रुतिषु विषयफलयोः साध्यसाधनत्वं न भातीत्याशङ्क्य तयोरेकपुरुषसंबन्धसामर्थ्यादेव तद्विरीत्याशयेनाह—केवलाया इति ॥ १ ॥ पूर्वपक्षमवतारयति—अथेति । सिद्धान्तोक्त्यनन्तरमारम्भज्ञाने विषये फलश्रुतिमधिकृत्य मीमांसकस्योदयतीत्यर्थः । पुरुषार्थवाद इत्यत्रार्थग्रहणं तज्ज्ञेयोपात्तं तेन पुरुषार्थार्थवाद इति द्रष्टव्यम् । तत्त्वज्ञानं कर्माङ्गकर्तृद्वारा प्रयोगविधिनादेयमादीयमानकर्माङ्गकर्त्राश्रयेण शास्त्रसिद्धत्वात्प्रयोजनसंस्कारादिवदिति मत्वा शेषत्वादित्येतद्याचष्टे—कर्तृत्वेनेति । तत्त्वज्ञानं प्रयोगविधिनादेयं साध्यफलोक्तिश्चर्यत्वे सति कर्माङ्गश्रयत्वात्पर्णमयीत्वादिवदिति प्रयोगः । स्वतन्त्रफलस्य कथं प्रोक्षणादिवकर्माङ्गमेत्याशङ्क्य पुरुषार्थवाद इत्यस्यार्थमाह—इत्यत इति । वेदार्थजिज्ञासायां तत्त्वनिर्णयार्थं संशयादिप्रतिभासो गुरोरेवेति शिष्येण दुर्दर्शनीयो गुरुणा च तज्ज्ञासेन तत्त्वमाविष्करीष्यमिति शिष्टाचारं दर्शयितुं जैमिनिग्रहणं न प्रतिपन्नया शिष्यस्य तदयोगात् । फलश्रुतिरर्थवादत्वे सन्नितं दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । पर्णमयीद्रव्ये यजमानस्याङ्गनादिसंस्कारे प्रयाजादिकर्मसु च क्रमेण फलश्रुतीराह—यस्येत्यादिना । सा च फलश्रुतिर्न फलपरा फलवत्कत्ववत्त्वात्पर्णतादेः फलशेषत्वायोगात् । अतः साऽर्थवाद एवेति पर्णमयीत्वाधिकरणे समर्थितम् । तथात्मज्ञानेऽपि फलश्रुतिरर्थवाद एव स्यादित्याह—तद्वदिति । विनियोजकभावाभावादात्मविद्योऽनङ्गत्वात्तत्र फलश्रुतिर्नार्थवाद इति शङ्कते—कथमिति । प्रकरणादिना कत्वसंबन्धेऽपि जुहूद्वारा पर्णमयीत्वस्य वाक्यात्क्रतुसंबन्धवदात्मविद्योऽपि कर्तृद्वारा वेदान्तवाक्यात्क्रतुसंगतिरिति पूर्ववाचाह—कथमिति । सिद्धान्ती दूषयति—नेति । तदेव विवृणोति—अव्यभिचारिणेति । जुहूवदात्मज्ञाने कर्तृवाव्यभिचारि द्वारमिवाशङ्क्याह—कर्तृतेति । तस्य व्यभिचारित्वे फलितमाह—तस्यादिति । किं वेदातिरिक्तात्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वं विनियोजकाभावात्तद्विषये किं वाऽपहताप्यमत्वादिविशेषितासंसार्यात्मविषयीर्नैषद्वानस्येति विकल्पार्थं पूर्ववादी दूषयति—नेति । तस्य विषयद्वारा तेभ्यनुपवेशान्न कर्माङ्गत्वं निषेधो शक्यमित्यर्थः । लौकिककर्मणोऽपि कर्मत्वादिकर्मवत्कृत्युद्वारेणातिरिक्तज्ञानापेक्षेति कर्तुः साधारण्यमिवाशङ्क्याह—नहीति । सर्वथेति व्यतिरेक-

कात्मज्ञानमन्तरेण प्रवृत्तिसिर्नोपपद्यत इत्युपयुज्यते ध्यतिरेकविज्ञानम् । नन्वपहतपाप्मत्वाविशि-  
शेषणादसंसार्यात्मविषयमौपनिषदं दर्शनं न प्रवृत्त्यङ्गं स्यात् । न । प्रियादिसंस्चितस्य संसा-  
रिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेनोपदेशात् । अपहतपाप्मत्वादि विशेषणं तु स्तुत्यर्थे भविष्यति । ननु  
तत्र तत्र प्रसाधितमेतदधिकमसंसारि ब्रह्म जगत्कारणं तदेव च संसारिण आत्मनः पारमार्थिकं  
स्वरूपमुपनिषत्सूपदिश्यते इति । सत्यं प्रसाधितं तस्यैव तु स्मृणानिखननवत्फलद्वारेणाक्षेपसमा-  
धाने क्रियेते दाढ्याय ॥ २ ॥

### आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

‘जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यज्ञेनेजे’ (बृ० ३।१।१) ‘यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमस्मि’  
(छा० ५।१।५) इत्येवमादीनि ब्रह्मविदामप्यन्यपरेषु वाक्येषु कर्मसंबन्धदर्शनानि भवन्ति ।  
तथोद्दालकादीनामपि पुत्रानुशासनादिदर्शनाद्गार्हस्थ्यसंबन्धोऽवगम्यते । केवलाच्चेज्जानात्पुरु-  
षार्थसिद्धिः स्यात्किमर्थमनेकायाससमन्वितानि कर्माणि ते कुर्युः । ‘अर्के चेन्मधु विन्देत किमर्थं  
पर्वतं व्रजेत्’ इति न्यायात् ॥ ३ ॥

#### रत्नप्रभायाख्या

स्वेनापीत्यर्थः । वैदेभिन्नकर्तृज्ञानस्याज्ञत्वेऽप्यकर्तृब्रह्मात्मज्ञानस्य नाज्ञत्वमिति शङ्कते—नन्वपहतेति । यस्मार्थे जाया-  
दिकं प्रियं भोग्यं स आत्मा द्रष्टव्य इति भोग्यलिङ्गेन सूचितभोक्तृभिन्नमकर्तृस्वरूपं नास्तीति समाधत्तः । जन्मादिसूत्र-  
मारभ्य साधितं स्वरूपं कथं नास्तीति शङ्कते—नन्विति । स्वरूपज्ञानं वेदान्तानां फलं, तस्य कर्तव्यत्वपुरुषार्थत्वविचारेण  
दाढ्यं क्रियत इत्याह—सत्यमिति ॥ २ ॥ ब्रह्मविदो कर्माचारदर्शनं ब्रह्मविद्यायाः कर्माज्ञत्वे लिङ्गमित्याह—आचारेति ।  
इजे यागं कृतवानित्यर्थः । हे भगवन्त इति ब्राह्मणान्संबोधय ब्रह्मविक्रैकेयराजो ब्रूते अहं यक्ष्यमाणो यागं करिष्य-  
माणोऽस्मि वसन्त्वत्र भगवन्त इत्यर्थः । अन्यपरेष्विति वियाविधिपरेष्वित्यर्थः । अल्पायासं मुक्तेरुपायं ज्ञानं लब्ध्वा बह्मा-  
यासं कर्म न कुर्युरित्यत्र दृष्टान्तमाह—अह इति । समीप इत्यर्थः । अर्क इति पाठेऽप्ययमेवार्थः ॥ ३ ॥ ब्रह्मविद्यायाः

#### भामतीव्याख्या

पहतपाप्मत्वादि तु तद्विशेषणं तस्यैव स्तुत्यर्थम् । न तु तत्परत्वमुपनिषदाम् । तस्मात्कर्तृवर्धमेवात्मज्ञानं कर्तृसंस्कारद्वारा न  
पुनः पुरुषार्थमिति । एतदुपोद्बलनार्थं च ब्रह्मविदामाचारादिः श्रुत्यवगत उपन्यस्तः । न केवलं वाक्यादात्मज्ञानस्य कर्तव्यै-

#### आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानाज्ञानयोरित्यर्थः । तर्हि वैदिकान्यपि कर्माणि कर्मत्वादिस्वरूपं परिचयः । तन्मार्गोपायं यान् कृतम्—वैदिकेति । कारीयादिनि-  
वृत्त्यर्थं वैदेहादेत्यादिविशेषणम् । द्वितीयांशशङ्कते—नन्विति । अनुपयोगित्वादिरौचित्वाच्च तस्य न कर्तव्यहेति भावः । कर्तव्य-  
पेक्षितं रूपं हित्वा न्यदविवक्षितमित्याह—नेत्यादिना । जायादीनामामार्थत्वेन प्रियत्वमुक्तत्वात्मा द्रष्टव्य इति वदता जायादिना  
भोग्येन सूचितस्य संसारिणो भोक्तुरेव द्रष्टव्यत्वमिष्टं भोक्तृज्ञानं च कर्ममुपयुक्तमनो भोक्तृतिरिक्तमाम्बरूपं न श्रौतमित्यर्थः ।  
अपहतपाप्मत्वादि विशेषणस्य भोक्तृपुरुषाभिरिक्तमाम्बरूपमिष्टमित्याह—तत्तत्—अपहनेति । जन्मादिसूत्रमारभ्य तत्र तत्राप्य-  
ब्रह्मात्मपरता वेदान्तानामुक्ता तत्कथमपहतपाप्मत्वादिर्कोतनस्य स्तुत्यर्थेति शङ्कते—नन्विति । अधिकभिनिविशोपणादाश्रयितं हेतुं  
वारयति—तदेवेति । संसारिणोऽसंसारीश्वरो रूपमिति व्याहर्तुं प्रत्याह—पारमार्थिकमिति । ऐक्यं प्रमाणं पूर्वोक्तं सूत्रयति—  
उपनिषत्स्त्विति । पूर्वपक्षक्षेपं समाधत्ते—सत्यमित्यादिना । फलद्वारेणेत्यामज्ञानं वेदान्तानां फलं तत्कर्तव्यं पुरुषार्थं चेति  
विचारद्वारेणेत्यर्थः । साधितस्यैवाक्षेपसमाधित्वात् संपन्नस्य फलमाह—दाढ्यायेति ॥ २ ॥ किंच जनकादीनां विद्यया सह कर्मा-  
चरणदर्शनात्र केवलैव विषा मोक्षहेतुरतः सहानुष्ठानं विषायाः स्वातन्त्र्याभावेन कर्माज्ञत्वे लिङ्गमित्याह—आचारेति । यत्र  
व्याचष्टे—जनको हेति । विद्वानामधिपतिर्जनको नाम राजा बहुदक्षिणसंज्ञेन यज्ञेनायमेवेन वा बहुदक्षिणानुष्ठानं पुरा कदा-  
चिदीजे यागं कृतवान् । कैकेयस्य राज्ञो ब्रह्मविदो वाक्यमाह—यक्ष्यमाण इति । विद्यार्थिनः समागतानां गीतानां श्रवणायनं  
इति संबोध्यार्हं यक्ष्यमाणोऽस्मि ततश्च कनिषदिना-याधमिनि राजोक्तवानित्यर्थः । उक्तवाक्यानि विद्यार्थीनि न कर्माधीनीत्याश-  
ङ्क्याह—अन्वेति । इतश्च ब्रह्मविदामस्ति कर्मसंगतिरित्याह—तथेति । आदिपदेन व्यासवाक्यवक्तृत्वादिमंग्रहः । द्वितीयेन भायो-  
नुशासनादि गृह्यते । कर्म कृतं विद्वद्भिरेव कैश्चिदित्येतावता विषाशक्तेरपह्मवायोमाकेवलैव सा युक्तिरेवमित्याह—केवला-  
दिति । अल्पायासमुपायं हित्वा न कोऽपि महायासं तमाद्रियत इत्यत्र लौकिकन्यायमाह—अर्कं चेदिति । समीपवचनोऽर्क-



तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

‘यदेव विद्याया करोति भ्रज्योपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति च कर्म-  
शेषत्वध्वणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारभते’ (बृ० ४।४।२) इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्वद-  
शान्न स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमाप्त्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वा-  
ध्यायमधीयानः’ (छा० ८।१।५।१) इति चैवजातीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्माधि-  
कारं दर्शयति तस्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । नन्वत्राधीत्येत्यध्ययनमात्रं वेदस्य  
भूयते नार्थविज्ञानम् । नैष दोषः । दृष्टार्थत्वाद्देवाध्ययनमर्थवबोधपर्यन्तमिति स्थितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे’  
(ई० २) इति । तथा ‘एतद्वै जरामर्यं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा होवासान्मुच्यते मृत्युना वा’  
इत्येवजातीयकाभियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

रामप्रभाष्याख्या

कर्माङ्गत्वे तृतीयाश्रुतिरप्यस्तीत्याह—तच्छ्रुतेरिति ॥ ४ ॥ लिङ्गान्तरमाह—समिति । तं परलोकं गच्छन्तं  
विद्याकर्मणी अनुगच्छत इत्यर्थः ॥ ५ ॥ गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म कुर्वन्नतिशेषेणावशिष्टेन कालेन यथाविधानं वेद-  
मधीत्यनन्तरमाचार्यस्य कुलाद्गृहात् । ब्रह्मचर्यादिति यावत् । अभिसमावर्तनं कृत्वा कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः प्रत्यहं शुचौ  
देशे स्वाध्यायाध्ययनं कुर्वन्नन्यांश्च भित्त्यादिधर्माननुतिष्ठन्नब्रह्मलोकं प्राप्नोतीति श्रुत्यर्थः । यथावघातसुषुप्तिमोक्षपर्यन्तं  
एवमध्ययनमर्थवबोधान्तम् । दृष्टेऽर्थवबोधाह्ये फले संभवति अध्ययनस्यादृष्टार्थत्वाद्योगादिति पूर्वतन्त्रे स्थितम् । ततश्च ब्रह्मापि  
वेदार्थ इति तदवबोधवतः कर्मविधानमित्यर्थः ॥ ६ ॥ यावज्जीवं कर्मनियमोऽप्यत्र लिङ्गमित्याह—नियमाच्चेति । इह  
देहे कर्माणि कुर्वन्नेव शतं संवत्सराञ्छीवितुमिच्छेदेवं कर्मत्वेन जीवति त्वयि नरे कर्म पापं न लिप्यते । इतः क-  
र्मणोऽन्यथा नास्ति । कर्मविना श्रेयो नास्तीत्यर्थः । जरामर्यं जगमरणायधिकर्मणिः ॥ ७ ॥ कर्तुरधिकस्यासंसायात्मनः

भामतीव्याख्या

त्वम् । तृतीयाश्रुतेः । न त्वेकप्रद्वन्द्वोद्गीर्णयित्वा यदेव विद्येति सर्वनामावधारणया व्याप्तिरविगमात् । यथा य एव  
धूमवान्देशः स वह्निमानिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्याध्यायादियागपटकव-  
त्समगमनोपेनापि भवति तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादुपनिष-  
दोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । सुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तयति—

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्दः ॥ ३ ॥ न केवलं विद्याया लिङ्गादेव कर्माङ्गत्वं किंतु तृतीयाश्रुतेरपीत्याह—तदिति । सत्यार्थं विद्वणोति—यदेवेति ॥ ४ ॥  
इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—समन्वारम्भणादिति । सत्रं विद्वणोति—तमित्यादिना । तं परलोकं व्रजन्तं विद्या-  
कर्मणी समनुगच्छत इति यावत् ॥ ५ ॥ तदस्वातन्त्र्ये लिङ्गान्तरमाह—तद्वत् इति । तस्याकरोति—आचार्येति । तस्य कुलं  
गृहसुपनयनं कृत्वा तत्प्राप्त्यनन्तरं गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म विद्यायातिशेषेण शिष्टेन कालेन यथाविधानं पवित्रपाणित्वप्राप्त्युत्सवा-  
दिविधानमनतिक्रम्य वेदमधीत्यनन्तरमभिसमाप्त्य व्रतविसर्गं कृत्वा दारानाहृत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः शुचौ देशे स्वाध्यायाध्ययनं  
कुर्वन्कर्मभित्तराणि च विहितानि यथाशक्ति कुर्वाणो ब्रह्मलोकमभिसंपद्यत इत्यर्थः । अध्ययनशब्दस्य यथाश्रुतमर्थं गृहीत्वा श-  
ब्दोक्तं—जन्विति । अध्ययनविषयगणानादिविषयवृद्धाभ्यासादर्थवबोधान्नो व्यापारोऽस्तीति प्रथमे तन्त्रे समर्थितमित्याह—नेत्या-  
दिना ॥ ६ ॥ इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—नियमाच्चेति । नियमं विमज्जते—कुर्वन्निति । इह देहे शतं  
समाः शतसंख्याकानां जरामर्याणां कर्मणि कुर्वन्नेवेति नियमविधिः । एवं त्वयि नरे वर्तमाने सत्यशुभं कर्म न  
लिप्यते तेन त्वं न लिप्यस इति यावत् । इतः प्रकारेदन्वया प्रकारान्तरं नास्ति यतो न कर्मलेपः स्यादित्यर्थः । नियमान्त-  
रसाह—तथेति । जरामर्यं जरामरणाधिकम् । तदेव विशदयति—जरयेति । श्रुत्यादिभिरात्मविधेः सिद्धे कर्माङ्गत्वे तत्फलेनैव  
फलवत्त्वमित्युपसंहृतिमित्युक्तम् ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सत्रं योजयति—तुशब्दादिति । पञ्चविध-

### अधिकोपदेशास्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

तु शब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तम्—‘शेषत्वात्पुरुषार्थवादः’ (ब्र० सू० ३।४।२) इति तन्नो-  
पपद्यते । कस्मात् । अधिकोपदेशात् । यदि संसार्येवात्मा शारीरः कर्ता भोक्ता च शरी-  
रमात्रव्यतिरेकेण वेदान्तेषूपदिष्टः स्यात्ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेरर्थवादत्वं स्यात् ।  
अधिकस्तावच्छारीरादात्मनोऽसंसारिभ्यः कर्तृत्वादिसंसारिधर्मरहितोऽपहृतपाप्मत्वादिबि-  
शेषणः परमात्मा वेद्यत्वेनोपदिश्यते वेदान्तेषु । नच तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति  
प्रत्युत कर्मण्युच्छिन्नसीति वक्ष्यति ‘उपमर्दं च’ (ब्र० सू० ३।४।१६) इत्यत्र । तस्मात्  
‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ (ब्र० सू० ३।४।१) इति यन्मतं भगवतो बादरायणस्य तत्स्यैव तिष्ठति  
न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभासैश्चालयितुं शक्यते । तथाहि तमधिकं शारीरादीभ्यरमात्मानं  
दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९) ‘भीषाऽस्मादातः पवते’ (तै०  
२।८।१) ‘महद्भ्यं वज्रमुद्यतम्’ (कठ० ६।२) ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी’ (बृ०  
३।८।९) ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इत्येवमाद्याः । यस्तु  
प्रियादिसंस्चितस्य संसारिण एवात्मनो वेद्यतयाऽनुकर्षणम् ‘आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं  
भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० २।४।९) ‘यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः’  
(बृ० ३।४।१) ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ८।७।४) इत्युपक्रम्य ‘एतं त्वेव ते  
भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छा० ८।९।३) इति चैवमादि तदपि ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वासि-  
तमेतद्यद्वेदः’ (बृ० २।४।१०) ‘योऽज्ञानायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति’ (बृ०  
३।५।१) ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ (छा० ८।१२।३)  
इत्येवमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेवाधिकोपदिदिक्षायामत्यन्ताभेदाभिप्रायमित्यविरोधः । पारमे-

रत्नप्रभात्याख्या

कर्मशेषत्वाभावात्तत्त्वज्ञानं कर्माङ्गं नेति सिद्धान्तयति—अधिकेति । अस्य महत इति वाक्यशेषादिप्रियसंस्चित आत्मा  
पर एव द्रष्टव्यः । यः प्राणादि प्रेरयति सोऽप्यज्ञानायाद्यत्ययवाक्यशेषात्पर एव । तथाक्षिपुरुषोऽप्यवस्थासाक्षि परं ज्योति-  
रिति वाक्यशेषात्पर इति विभागः । जीवानुकर्षणमभेदाभिप्रायमित्यङ्गीकारे न विरोध इति कथम्, अभेदे जीवत्वविरो-  
धादित्यत आह—**पारमेश्वरमिति** । ज्ञानं कर्माङ्गमफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वादित्युक्तो हेतुरसिद्ध इति भावः ॥ ८ ॥

भामतीत्याख्या

**अधिकोपदेशास्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्** । यदि शरीराद्यतिरिक्तः कर्ता भोक्तामेवेत्यन्मात्र उपनिषदः पर्यव-  
सिताः स्युस्ततः स्यादेवं, न त्वेतदस्ति । तात्त्वेवंभूतजीवानुवादेन तस्य शुद्धबुद्धोदासीनब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरा इति तत्र  
तत्रासकृदावेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वरसता हि शब्दस्य प्रमाणान्तरमिदानीनादेन । तथा चोपनिषदात्मज्ञानस्य कर्तृव-  
ञ्चानविरोधिनः क्रतुसंबन्ध एव नास्ति । किमङ्ग पुनः तदव्यभिचारस्ततश्च क्रतुशेषता । तथाच नापवर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि  
तु फलपरत्वमेव । अत एव प्रियादिसंस्चितेन संसारिणात्मनोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोपदिदिक्षायां परमात्मनात्यन्ताभेद उप-  
दिश्यते । यथा समारोपितस्य भुजगस्य रज्जुरूपाद्यन्ताभेदः प्रतिपाद्यते योऽयं सर्पः सा रज्जुरिति । यथा विद्यायाः कर्मा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

रिवर्तमानमेव पक्षमनूय दर्शयति—**यदिति** । अनुपपत्तिहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—**कस्मादिति** । अधिकोपदेशं व्यतिरेकतो दर्शयति—  
**यदीति** । यः कर्ता कर्माङ्गं नासी वेदान्तबोधो यच्च ब्रह्म तदर्थं न तत्कर्माङ्गमस्तत्तज्ज्ञानस्य कुतः शेषता कुतस्तारां फलश्रु-  
तेरर्थवादत्वेत्यर्थः । ब्रह्मात्मधीनं क्रतुप्रयोगविधिनीपोदया तद्विरोधित्वादादीयमानोदितहोमविरोध्यनुदितहोमवदिति मत्वाह—**प्रत्युतेति** ।  
बादरायणस्येत्यादि व्याचष्टे—**तस्मादिति** । उक्तात्मज्ञानस्य क्रतुशेषत्वायोगस्तच्छब्दादर्थः । अधिकोपदेशास्ति हि माशुद्धं तद्दर्शनादित्य-  
नेन प्रत्याह—**तथाहीति** । कर्तृपक्षितं रूपं हि त्वाऽप्यदात्मरूपमनिष्टमित्युक्तं, तत्राह—**परिवर्तितः** । आत्मनस्तु कामायेत्युपक-  
स्यात्मा वा अरे द्रष्टव्य इति वाक्यं ब्रह्मोपदिदिक्षायां सत्यामेव ब्रह्मात्मैक्याभिप्रायमित्यत्र वाक्यशेषमाह—**अस्येति** । यः प्राणेने-  
त्यादि वाक्यमप्येक्यपरमित्यत्र वाक्यशेषं दर्शयति—**योऽज्ञानायेति** । य एषोऽक्षिणीत्यादिवाक्यमपि तथेत्यसिद्धे शेषानुगुण्य-  
माह—**परमिति** । उक्तैः शेषैः संसारिणो यदधिकं ब्रह्म तस्योपदिदिक्षायां सत्यामेव ब्रह्मणो जीवस्यात्यन्ताभेदाभावविषयं द्रष्टव्या-  
दिवाक्यमिति कर्तृवनेक्षितमात्मरूपं वेदान्तेषु विवक्षितमित्युपगमे न काश्चिद्विरोधोऽस्तीति योजना । कुतो जीवब्रह्मैक्यं मिथो  
विरोधादित्याशङ्क्य तात्त्विको विरोधो नास्तीत्याह—**पारमेश्वरमिति** । प्रातिमासिकस्तु विरोधस्तात्त्विकाभेदाविरोधीति मत्वाह—

श्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । उपाधिकृतं तु शारीरस्य 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'नान्यदतोऽस्ति ब्रह्म' (बृ० ३।८।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वे चैतद्विस्तरेषाम्नाभिः पुरस्तात्तत्र तत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

**तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥**

ब्रह्मसूत्रमाचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति । अत्र ब्रूमः—तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथाहि श्रुतिर्भवति—'एतद् स वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः कावचेयाः किमर्था वयमभ्येष्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे । एतद् स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुह्वांचक्रिरे' 'एतं वै त्रुमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च विसैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाश्चर्यं चरन्ति' (बृ० ३।५।१) इत्येवंजालीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—'एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यो विजहार' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच 'यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमसि' (छा० ५।११।५) इत्येतद्विद्दर्शनं वैश्वानरविद्याविषयम् । संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनम् । न त्वत्रापि कर्माह्वयत्वमस्ति । प्रकरणाद्यभावात् ॥ ९ ॥ यत्पुनरुक्तम्—'तच्छ्रुतेः' (ब्र० सू० ३।४।४) इति । अत्र ब्रूमः—

**असार्वत्रिकी ॥ १० ॥**

'यदेव विद्याया करोति' (छा० १।१।१०) इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया । प्रकृतविद्याभिसंबन्धात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) इत्यत्र ॥ १० ॥

**विभागः शतवत् ॥ ११ ॥**

यद्युक्तम्—'तं विद्याकर्मणी समन्वारभते' (बृ० ४।४।२) इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वातन्त्र्ये विद्याया लिङ्गमिति तत्प्रत्युच्यते । विभागोऽत्र द्रष्टव्यो विद्यान्यं पुरुषमन्वारभते कर्मान्यमिति । शतवत् । यथा शतमाभ्यां दीयतामिन्युक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकस्य पञ्चाश-

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मविदां कर्मवत्संन्यासस्यापि दर्शनात्तेषां कर्मदर्शनात्मकं लिङ्गं लोकसंप्रहार्थत्वेनान्यथासिद्धमित्याह—तुल्यं त्विति । किंच यस्य कर्म स न ब्रह्मविदित्याह—अपिचेति । ताह वैश्वानरविद्यायाः कर्माह्वयं स्यादित्यत आह—नत्विति । ब्रह्मविदां लोकसंप्रहार्थं कियमाणमपि कर्म न भवति अभिमानाभावेनानभिमानादिनिर्वाहः ॥ ९ ॥ १० ॥ समन्वारम्भवचनस्य मुमु-

भामतीव्याख्या

कृत्ये दर्शनमुपपन्नस्तमेवमकर्मकृत्ये दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माह्वयदर्शनानामन्यथासिद्धिरुक्ता केवलविद्यादर्शनानां तु नान्यथासिद्धिः ॥ ८ ॥ ९ ॥ **असार्वत्रिकी** । व्याप्तिरप्युद्गीथविद्यापेक्षया तस्या एव प्रकृतत्वात् त्वशेषापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तामिति निमित्तापेक्षया तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ **विभागः शतवत्** । सुगमम् । अविभागोऽपि न दोष इत्याह—न चेदं

आनन्दगिरियव्याख्या

**उपाधीति** । जीवस्य तारिक्तकं रूपं ब्रह्मैवेत्यत्र श्रुतिसंवादमाह—तत्त्वमिति । संप्रदायैविषयं तत्त्वमादिवाक्यं न वस्तुविषयमित्याह—**साध्याह**—सर्वं चेति ॥ ८ ॥ परोक्तं लिङ्गदर्शनं नित्याह—**तुल्यं त्विति** । उक्तमनूय सूत्रमुत्तरत्वेन योजयति—**यदित्यादिना** । इतश्च विद्याया न शेषेत्याह—**याज्ञवल्क्येति** । आदिशब्देन शुकादयो गृह्यन्ते । कथं तेषामकर्मनिष्ठत्वं तदाह—**एतावदिति** । उभयपालिङ्गदर्शने संशयमाशङ्क्य परकीयलिङ्गानामन्यथासिद्धिं वक्तुमारभते—**अपिचेति** । तत्र यक्ष्यमाण इत्यादिलिङ्गदर्शनस्यान्यथासिद्धिमाह—**यक्ष्यमाण इति** । तत्रापि विद्यात्वाच्च कर्मसाहित्यमन्यथा ब्रह्मविद्यायामपि तत्प्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—**संभवतीति** । तर्हि वैश्वानरविद्याया न स्वातन्त्र्येण फलवत्त्वं कर्माह्वयवाङ्गीकारात्, तत्राह—**न त्विति** । तेषां च ब्रह्मविदामपि कर्म दृश्यते न तत्तेषां कर्म तद्विद्वांसो दर्शनालक्षणं तेषां चाहमस्माभिमानाभावेन चोदनाभावात्कथंचिदनुवर्तमानमपि तदामासमात्रमिति ज्ञानः ॥ ९ ॥ परोक्तं छत्रिमनूय तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—**यदिति** । तद्विभज्यते—**यदेवेति** । विद्याशब्दस्य सामान्यविषयस्य विशेषाकाङ्क्षस्य प्राकरणीयविशेषणं चरितार्थत्वादिति हेतुमाह—**प्रकृतेति** । आत्मविषयत्वावगाहं प्रत्याह—**प्रकृता चेति** । ॥ १० ॥ परकीयं लिङ्गान्तरं दूषयति—**विभाग इति** । चोभमनूयोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—**यदपीत्यादिना** । सामान्यश्रुतौ कथं विभागः स्यात्तत्र सदृष्टान्तमाह—**शतवदिति** । समन्वारम्भवचनस्य मुमुक्षुविषयत्वमुपेत्य कर्मसाहित्येन तद्विद्वांसो विभागालित्यु-

दपरस्मै तद्वत् । न चेदं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षुविषयम् इति तु काम्यवत्त्वं ( बृ० भाषा१ ) इति संसारिविषयत्वोपसंहारात् । 'अध्याकाम्यमानः' ( बृ० भाषा१ ) इति च मुमुक्षोः कृत्यप्र-  
क्रमात् । तत्र संसारिविषये विद्या विहिता प्रतिषिद्धा च परिगृह्यते विरोधान्मात्रात् ।  
कर्माणि विहितं प्रतिषिद्धं च यथाप्राप्तानुवादित्वात् । एवं सत्यविभागेनापीदं समन्वारम्भवच-  
नमवकल्पते ॥ ११ ॥ यच्चैतत् 'तद्वतो विधानात्' ( ब्र० सू० ३।४।६ ) इत्यत उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

'आचार्यकुलाद्वैदमधीत्य' ( छा० ८।१।५१ ) इत्यत्राध्ययनमात्रस्य भवणादध्ययनमात्रवत् एव  
कर्मविधिरित्यध्यवस्यामः । नन्वेवं सत्यविद्यत्वादनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत । नैव दोषः । न  
वयमध्ययनप्रभवं कर्मावबोधनमधिकारकारणं धारयामः किं तर्हीपनिषदमात्मज्ञानं स्वातन्त्र्ये-  
णैव प्रयोजनवत्प्रतीयमानं न कर्माधिकारकारणतां प्रतिपद्यत इत्येतावत्प्रतिपादयामः । यथा च  
न क्रत्वन्तरज्ञानं क्रत्वन्तराधिकारेणापेक्ष्यत एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥ १२ ॥ यदप्युक्तं  
'नियमाच्च' ( ब्र० सू० ३।४।७ ) इत्यत्राभिधीयते—

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत्' ( ईशा० २ ) इत्येवमादिषु नियमश्रवणेषु न विदुष इति विशे-  
षोऽस्ति । अविशेषेण नियमविधानात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि' ( ईशा० २ ) इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते । यद्यप्यत्र प्रकरणसामर्थ्या-  
द्विद्वानेव कुर्वन्निति संवध्येत तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुज्ञानमेतद्द्रष्टव्यम् 'न कर्म लिप्यते

रत्नप्रभाष्याख्या

धुविषयत्वमङ्गीकृत्य विद्या अन्यं मुमुक्षुं मुक्तत्वेनान्वारभत इति विभाग उक्तः सूत्रकृता । वस्तुवस्तु तन्नास्तीत्याह—  
नचेदं समन्वारम्भवचनमिति । तत्र संसारिविषये तं विद्येत्यादिवाक्ये यथाप्राप्तानुवादिनि विद्यादिपदार्थमाह—  
तत्रेति । विहितोद्गीथादिविद्या प्रतिषिद्धा नमस्त्रीध्यानादिरूपा ॥ ११ ॥ यच्चैतदिति । उक्तमिति शेषः । अविद्यत्वाद्दे-  
दार्थज्ञानशून्यत्वादित्यर्थः । मात्रपदमात्मज्ञानस्य व्यावर्तकं न कर्मज्ञानस्येत्याह—नैव दोष इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ नियमवा-  
क्यमज्ञाविषयमित्युक्तं विदुषो ज्ञानस्तुत्यर्थं वेत्याह—स्तुतय इति । एवं कर्म कुर्वित्यपि त्वयि नरे नेतो विद्यालब्धादङ्गभा-  
वादित्यास्ति कर्मणा संसारो नास्तीति यावत् । यतः कर्म न लिप्यते । अपूर्वरूपलेपाय न भवतीत्यर्थः श्रुतेरिति भावः

भामतीध्याख्या

समन्वारम्भवचनमिति । संसारिविषया विद्या विहिता यथोद्गीथविद्या । प्रतिषिद्धा च यथाऽतच्छास्त्राधिगमनलक्षणा  
॥ ११ ॥ अध्ययनमात्रवत एव कर्मविधिर्न तूपनिषदध्ययनवतः । एतदुक्तं भवति—यदध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तं कर्मसूपयज्यते  
यथा कर्मविधिव्याक्यानां तन्मात्रवत् एवाधिकारः कर्मसु नोपनिषदध्ययनवतः तदध्ययनस्य कर्मस्वनुपयोगादिति । अध्ययनमात्रवत्  
एवेति मात्रग्रहणेनार्थज्ञानं वा व्ययच्छिन्नमिति मन्वानो भ्रान्तश्चोदयति—नन्वेवं सतीति । स्वाभिप्रायमुदाटयन्समाधत्ते—  
न वयमिति । उपनिषदध्ययनोपेक्षं मात्रग्रहणं नार्थबोधोपेक्षमित्यर्थः ॥ १२ ॥ नाविशेषात् । कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्याव-  
द्विषयमित्यर्थः ॥ १३ ॥ विद्यावद्विषयत्वेऽप्यविरोधो विद्यास्तुत्यर्थत्वादित्याह—स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥ अपिच विद्याकलं

आनन्दगिरिरामकृत्या

क्तम् । इदानीमुमुक्षुविषयत्वादविभागेऽपि न दूषणमित्याह—नचेति । तस्यामुमुक्षुविषयत्वे हेत्वन्तरमाह—अथेति । संसा-  
रिविषये तं विद्येत्यादिवाक्ये विद्याशब्दार्थमाह—तत्रेति । उद्गीथादिविषया विहिता विद्या प्रतिषिद्धा च नमस्त्रीध्यानादिरूपा । तथाभूतक-  
मंसाहर्च्योदपि तथाविधैव विद्येत्याह—कर्मापीति । प्रकृते वाक्येऽपि विद्याकर्मणोरविशेषोपादाने हेतुमाह—अथेति । उक्तार्थवाक्यस्य  
संसारिविषयत्वे फलितमाह—एवमिति ॥ ११ ॥ लिङ्गान्तरमनूष सूत्रमादत्ते—अथेति । यच्चैतदुक्तमित्यर्थः । सूत्रं विदुषोति—  
आचार्येति । मात्रग्रहणेनार्थज्ञानमात्रं व्ययच्छिन्नमिति सन्धानः शङ्कते—नन्विति । अविद्यात्वादिद्याहीनत्वादिति यावत् । मात्र-  
ग्रहणमात्मज्ञानोपेक्षं न कर्मावबोधोपेक्षमित्याह—नेत्यादिना । वेदार्थेत्वादात्मनस्तत्त्वज्ञानमपि कर्मबोधवदधिकारोऽपेक्षितव्यमित्याह—  
इत्याह—अथेति । पूर्वपक्षव्याख्यासमाप्तामिति शब्दः ॥ १२ ॥ लिङ्गान्तरमनूष सूत्रान्तरमादत्ते—अदपीति । अविद्वद्विषयं नियमवि-  
धानमिति व्याचष्टे—कुर्वन्नेवेति ॥ १३ ॥ विद्वद्विषयत्वमुपेत्य परिहारान्तरमाह—स्तुतय इति । एवं तादृ प्रकरणमभ्यस्यति मत्स्य  
सूत्रं विमजते—कुर्वन्नेवेति । विशेषमेव विशदयति—यद्यपीति । स्तुत्यर्थं कर्मानुज्ञानमित्यत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—नेति ।

नरे' (ईशा० २) इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति । याचजीवं कर्म कुर्वत्यपि विदुषि पुरुषे न कर्म लेपाय भवति विद्यासामर्थ्यादिति तदेवं विद्यां स्तूयते ॥ १४ ॥

**कामकारेण चैके ॥ १५ ॥**

अपिचैके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः । सन्तस्तद्वष्टुभाक्फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु प्रयोजनाभावं परामृशन्ति । कामकारेणेति श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनारम् 'एतद् अस्व वै तत्पूर्वं विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं न क्रियाफलवत्कालान्तरभावीत्यसकृदवोचाम । अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वं नापि तद्विषयायाः फलश्रुतेर्यथार्थत्वं शक्यमाश्रयितुम् ॥ १५ ॥

**उपमर्दं च ॥ १६ ॥**

अपिच कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफलक्षणस्य समस्तस्य प्रपञ्चस्याविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमामनन्ति—'यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेत्' (बृ० २।४।१४) इत्यादिना । वेदान्तोदितान्तरात्मानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्याशासानस्य कर्माधिकारोच्छित्तिरेव प्रसज्येत । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १६ ॥

**ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥**

ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्या श्रूयते । नच तत्र कर्माङ्गत्वं विद्याया उपपद्यते । कर्माभावात् । न ह्यग्निहोत्रादीनि वैदिकानि कर्माणि तेषां सन्ति । स्यादेतत् । ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते वेद इति तदपि नास्ति तेऽपि हि वैदिकेषु शब्देष्ववगम्यन्ते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ १४ ॥ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाच्च विद्या स्वतन्त्रफलेत्याह—**कामेति** । तदेतद्वा येषां नोऽस्माकं अयमपरोक्ष आत्मा अयमेव लोकः पुरुषार्थस्ते वयं किं प्रजादिना करिष्याम इत्यालोच्य कर्म त्यक्तवन्त इत्यर्थः । नन्वयं लोक इति ज्ञानफलस्य प्रत्यक्षत्वोक्तिरयुक्ता कर्मफलवददृष्टत्वादित्यत आह—**अनुभवेति** ॥ १५ ॥ न केवलमनुयोगाज्ज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वं किंतु कर्मनाशकत्वाच्चेत्याह—**उपमर्दं चेति** ॥ १६ ॥ किंच कर्मतत्त्वज्ञानेनाज्ञाङ्गिभूते भिन्नाधिकारित्वत्वाद्वाजसूयबृहस्पतिसववदित्याह—**ऊर्ध्वेति** । त्रयो धर्मस्कन्धाः कर्मप्रधाना आश्रमाश्चतुर्थो ब्रह्मसंस्थ इत्यर्थः । 'ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा अगृणः' इति श्रुतेः । 'ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । अनपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो ब्रजत्यधः' इति स्मृतेश्च प्राप्तगार्हस्थ्यस्यैव निरस्तर्णत्रयस्य पारिव्राज्यमित्यपि शङ्का न कार्या । ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति द्वितीयमाश्रममिच्छेत्तमावसेदिति च विधिभ्रुतिस्मृत्यतिविरोधेन अर्थवादश्रुतिस्मृत्योरविरक्तविषयत्वावगमा-

आत्मसीध्याख्या

प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्माङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह—**कामकारेण चैके** । कामकार इच्छा ॥ १५ ॥ **उपमर्दं च** । अधिकोपदेशादित्यनेनात्मन एव शुद्धबुद्धोदासीनत्वादय उक्ताः । इह तु समस्तक्रियाकार-

आत्मन्दगिरीयध्याख्या

तथापि कथं स्तुतिः, तत्राह—**एतदिति** । एवं कर्म कुर्वत्यपि स्वयि नेतो ब्रह्मभावाद्विद्यागम्यादन्यथा संसारापत्तिरस्ति यतो न कर्म लिप्यत इति योजनां गृहीत्वोपसंहरति—**तदेवमिति** ॥ १४ ॥ पूर्वपक्षहेतुनेवमुक्तस्य स्वपक्षे हेत्वन्तरमाह—**कामेति** । इतश्च विषयाय न कर्माङ्गतेति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । स्वेच्छातः । कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गादपि विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—**एक इति** । येषां नोऽस्माकमयमपरोक्षः सन्नात्मायं लोकः प्रत्यक्षं फलं ते वयं किं प्रजया करिष्याम इति निमित्तिवाशिष्टोत्रादि न हुतवन्त इत्यर्थः । मोक्षत्यावृष्टफलत्वात्कथं मुक्तमनिश्चयत्वात्प्रजादित्यागसिद्धिः, तत्राह—**अनुभवेति** । ब्रह्मधीने क्रतुप्रयोगविधिनादेया क्तव्यसंभन्धिष्वेऽपि फलान्तरयोगित्वाद्भोदोहनवदिति मत्वाह—**अतोऽपीति** ॥ १५ ॥ अधिकोपदेशादित्यत्रानोऽशनायापत्यवात्तद्धीने कर्माङ्गमित्युक्तम् । इदानीमशेषक्रियादिविभागोपमर्दकत्वादपि न कर्माङ्गमित्याह—**उपमर्दं चेति** । इतश्चात्मधीने कर्माङ्गमिति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । हेत्वन्तरं स्फोरयति—**कर्मेति** । विद्यासामर्थ्यात्प्रपञ्चोपमर्दकलितमाह—**वेदान्तेति** । आत्मज्ञानस्यादीयमानकत्वज्ञविरोधित्वं फलितं निगमयति—**तस्यादिति** ॥ १६ ॥ विद्यास्वातन्त्र्ये हेत्वन्तरमाह—**ऊर्ध्वरेतःस्त्विति** । विद्याकर्मणी नाज्ञाङ्गिभूते मिथो व्यतिरेकित्वाद्दुर्गममननैष्ठिकव्रतवदिति मत्वा योजयति—**ऊर्ध्वेत्यादिना** । तथापि कथं कर्माङ्गत्वं विषयाय व्यासेष्यते, तत्राह—**नचेति** । तेषामपि खानादि कर्मास्तोल्याशङ्क्याह—**नहीति** । नापितानुवृत्त्या तत्सङ्गावेऽपि वैदिकाग्निहोत्राद्यभावाच्च क्तव्यज्ञता ज्ञानस्येत्यर्थः । शब्दे हीतिवृत्तावयवव्याख्यामाशङ्क्यामाह—**स्या-**

१२२११) 'ये चेमेऽरण्ये भक्षा तप इत्युपासते' (छा० ५।१०।१) 'तपश्च ये श्रुपवसन्त्य-  
रण्ये' (मु० १।२।११) 'एतमेव प्रजाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रजजन्ति' (मु० ५।५।२२) 'ब्रह्म-  
चर्यादेव प्रजजेत्' (जा० ४) इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगार्हस्थ्यानामपाकृतानपाकृतार्ण-  
त्रयाणां चोर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १७ ॥

**परामर्शं जैमिनिरचोदना चापचदति हि ॥ १८ ॥**



गार-उर्ध्वरेताः किं वासि नास्वसावविधानतः ॥ वीरघातो विधेः कृतावधपक्ष्यवादिना स्मृतिः ॥ १ ॥

अस्त्वपूर्वविधेः कृतिर्वीरहाऽनप्रिको गृही ॥ अन्धादेः दृष्टगुक्तस्वास्वस्थानां भवते विधिः ॥ २ ॥

लोककान्माभमी ब्रह्मनिष्ठाभूति वा न वा ॥ यथावकाशं ब्रह्मैव शानुमहैववारणात् ॥ ३ ॥

अनन्यचित्तता ब्रह्मनिष्ठासौ कर्मठे कथम् ॥ कर्मसागी ततो ब्रह्मनिष्ठाभूति नेतरः ॥ ४ ॥

'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणां सद्भावयोदा-  
हृता न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति । यतः परामर्शमेषु शब्देष्वामान्तराणां जैमिनिरा-  
चार्यो मन्यते न विधिम् । कुतः—न ह्यत्र लिङ्गादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति । अर्थान्तर-  
परत्वं चैषु प्रत्येकमुपलभ्यते । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्र तावद्यद्वोऽध्ययनं दानमिति प्रथमस्तप

रत्नप्रभाय्याख्या

दित्याह—प्रतिपन्नेति । तस्मादिति संन्यासनिष्ठत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ संन्यासो नास्तीत्याक्षिपति—परामर्शं जैमिनि-  
रिति । ऊर्ध्वरेतःशब्दितं पारिव्राज्यमनुष्ठेयं न वेति मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संदेहे भ्रान्तिमूलत्वाभ्यामनुष्ठेयमित्याह—त्रय इति ।  
आश्रमाणामवान्तरभेदापक्षया बहुवचनं । तथाच काण्वायनस्मृतिरर्थतोऽनुकम्यते । गायत्रो ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्म-  
चारी चतुर्विधः । तत्रोपनयनादूर्ध्वं यजिन्नात्रमक्षरालवणाशी गायत्रीमधीते स गायत्रः । यस्तु वेदस्य प्रहणान्तं ब्रह्म-  
चर्यं चरति स ब्राह्मः । ऋतुकाले खदारगामी नित्यं परब्रह्मविमुखः प्राजापत्यः । संवत्सरं वेदव्रतकृद्ब्रह्मो प्राजापत्यः ।  
आमरणं गुरुकुलवासी नैष्ठिको बृहन्नित्युच्यते । गृहस्थोऽपि चतुर्विधः वार्ताको यायावरः शालीनो घोरसंन्यसिकश्चेति । तत्र  
कृषिगोरक्षादिकया वैद्यादिदृष्ट्या जीवन्त्यादिक्रियापरो वार्ताकवृत्तिः । यायावरस्वयाचितवृत्तित्यार्जनाध्यापनप्रतिप्रहवि-  
मुखः । शालीनस्तु पदकर्मनिरतो याजनादिश्रुतिः संवधी । उद्धृतपरिपूताभिरद्भिः कार्यं कुर्वन्प्रत्यहं कृतोच्छ्रुतिप्रामवासी  
घोरसंन्यसिक इत्युच्यते, हिंसाविमुखत्वात् । नानप्रस्थोऽपि चतुर्विधः । वैखानस औदुम्बरो बालखिल्यः फेनपक्षेति ।  
तत्राकृष्टपच्योषधीभिर्प्राप्तमवहिष्कृताभिरिमिहोत्रादिकुर्वन्वैखानस उच्यते । यस्तु प्रातर्कथाय यां दिश्यं पश्यति तत्रलौ-  
दुम्बरवदरीनीवारस्यामार्कैः कर्मपरः स औदुम्बरः । यस्तु जटावलकधारी अग्रेमागान्त्र्युपात्रेन कृत्वा चानुमस्ये  
संगृहीताशी कार्तिक्यां संगृहीतपुष्पफलत्यागी स बालखिल्यः । फेनपालु शीर्णपर्णफलवृत्तयो यत्र कचिद्भूतस्तः कर्मपरा  
इति । तथा परिवाजकाश्चतुर्विधाः । कुटीचका बहुदका हंसाः परमहंसाश्चेति । तत्र खपुत्रगृहे भिक्षां चरन्तस्त्रिदण्डिनः कुटी-

भामतीय्याख्या

कफलविभागोपमं चेति ॥ १६ ॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि । सुबोधम् ॥ १७ ॥ परामर्शं जैमिनिरचोदना चाप-  
चदति हि । सिद्ध ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे न निजानामर्माहृताः । गर्भं स्यात् । आश्रमिन्त्वं त्वेवामन्यार्थपरामर्शमात्रत्र सिध्यति ।  
विध्यभावात् । स्मृत्याचारप्रसिद्धिश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमन्तरं 'वीरहा वा एष  
देवानाम्' इत्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे च स्मृत्याचारयोरप्रामाण्यमुक्तं 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्' इति । तदेतत्सर्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिति । सूत्रावयवोत्तरमाह—तदपीति । कर्मानधिकृतान्धादिविषयं पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—प्रतिपन्नेति । ऋणापाकरणे श्रुति-  
स्मृतिभ्यां गृहस्थस्यैवापाकृतं त्रयस्यैवोर्ध्वरेतःशब्दितं भेदधुनासमाचारोपलक्षितं पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—अपाकृतेति । साक्षादधि-  
श्रुतिविरोधेऽर्थवादश्रुतिस्मृत्योर्बोध्यतेत्यभिप्रेत्योक्तम्—श्रुतीति । श्रुतिर्ब्रह्मचर्यादेव प्रजजदित्याथा दक्षिता । स्मृतिस्तु तस्याश्रमविक-  
ल्पमेकं भवते यमिच्छन्तमावसेदित्याद्योदाहरणं । ऊर्ध्वरेतःस्वाश्रमेपु विद्यायाः सिद्धौ फलितमाह—तस्यादिति । तस्याः स्वात-  
न्त्र्ये कैवल्यायाः सिद्धौ मुक्तिकलमेति वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ १७ ॥ पूर्वोपिकरणावान्तरसूत्रेणाक्षेपलक्षणां संगतिं विवक्षन्नाक्षिपति—  
परामर्शमिति । ऊर्ध्वरेतःशब्दितं पारिव्राज्यं नानुष्ठेयमनुष्ठेयं वेति भ्रान्तिप्रमाणमूलत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति—त्रय इति ।  
अत्र शास्त्रीयसम्बन्धान्नान्यन्तस्त्राधानदुष्टेयमुच्यते इति स्फुटा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे परित्राजके विचारप्रसिद्धे विभ्रमत्वा-  
त्तस्या न स्वातन्त्र्यसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यास्तत्र प्रामाणिकत्वात्तत्सिद्धिरिति स्वीकृत्य परामर्शं जैमिनिरिति व्याख्याय नेत्याह—इत्या-  
यामचोदनेति हेतुत्वं व्याचष्टे—कुत इति । पूर्वा प्रपिष्टभाग इतिवत्कल्प्यतां विधिरित्याशङ्क्य ब्रह्मसंन्यासविधिपर्यायान्यमानस्य  
नैवमिति चशब्दार्थमाह—अर्थान्तेरेति । तत्र ब्रह्मसंस्थतादिविधिपरत्वं त्रय इत्यादिवाक्यस्य साधयति—त्रय इत्यादिना ।

एव शिष्यो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मनमाचार्यकुलेऽवसाव्यन्सर्व एते पुण्यलोका भवन्तीति परामर्शपूर्वकमाश्रमणामनात्यन्तिकफलत्वं संकीर्त्यात्यन्तिकफलत्वा ब्रह्मसंस्थता स्तूयते—‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ (छा० २।२।३१) इति । ननु परामर्शोऽप्यश्रमा गम्यन्त एव । सत्यं गम्यन्ते । स्मृत्याचाराभ्यां तु तेषां प्रसिद्धिर्ब्रह्मसंस्थतेः । अतश्च ब्रह्मसंस्थतिविरोधे सत्यवादरणीयास्तौ भविष्यन्ति । अनधिकृतविषया वा । ननु गार्हस्थ्यमपि सर्वैर्बोध्यतेति चेत् परामर्शं यज्ञोऽप्ययत्नं दानमिति प्रथम इति । सत्यमेवं तथापि तु गृहस्थं प्रत्येकान्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानाच्छ्रुतिप्रसिद्धमेव हि तदस्तित्वम् । तस्मात्स्तुत्यर्थं एवायं परामर्शो न चोद्वेगार्थः । अपि चापवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरम् ‘वीरहा वा एव देवानां योऽग्निमुद्रासयते’, ‘आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सीः’ (तै० १।१।११) ‘नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति तत्सर्वं पशवो विदुः’ इत्येवमाद्या । तथा ‘ये चेमेऽरण्ये भद्रा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’ (मुण्ड० १।२।११) इति च देवयानोपदेशो नाश्रमान्तोपदेशः । संदिग्धं चाश्रमान्तराभिधानम् ‘तप

रश्च प्रमाणाक्या

वकाः । बहुदकास्तु त्रिदण्डिनः शिष्यजलपवित्रपादुकासनशिखायज्ञोपवीतकौपीनकाषायवेधरास्तीर्थान्यटन्तो भिक्षं चरन्त आत्मानं प्रार्थयन्ते । हंसास्तु एकदण्डिनः शिखावर्जं यज्ञोपवीतधराः शिष्यकमण्डलुपाणयः ग्रामैकरात्रवासिनः कुच्छू-चान्द्रायणपराः । परमहंसास्त्वेकदण्डधरा मुण्डा अयज्ञोपवीतिनः त्यक्तसर्वकर्मण आत्मनिष्ठा इति । अत्र पूर्वपक्षे संन्यासाभावा-ज्ज्ञानस्य स्वतन्त्रफलत्वादिभिः सिद्धान्ते तद्वाचात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । स्कन्धा आश्रमाः आत्मानं शरीरमाचार्यस्य कुले गृहे कश्यान्नैष्ठिक इत्यर्थः । स्कन्धश्रुतावाश्रमा न विधीयन्ते किंतु ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थमनूयन्त इत्युक्ते शङ्कते—**ननु परामर्शोऽपीति ।** अनुवादपेक्षितपुरोवादात्प्रतीतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** प्रत्यक्षा स्कन्धश्रुतिरेव पुरोवादोऽस्तु नानुवाद इत्यत आह—**स्मृतीति ।** तयोरपि इयमेव श्रुतिर्मूलमस्तु । कुतश्च श्रुतौ विधिमात्रकल्पनालाघवात् । अस्या अनुवादत्वे तु मूलत्वेन सामिकानमिकाश्रमश्रुतिस्तत्र विधिश्चेति द्वयकल्पनागारवादित्यत आह—**अतश्चेति ।** स्मार्तवादाश्रमाः प्रत्यक्षयावजीवकर्मविधिभूत्यविरुद्धा प्राह्याः । विरुद्धास्त्वनमिकाश्रमा उपेक्ष्याः कर्मानधिकृतैरन्धादिभिर्वा अनुष्ठेया इत्यादि । यावज्जीवश्रुतिविरोधाद्वाच्यं त्याज्यमिति भावः । स्कन्धश्रुतावनुवाद्यवविशेषाद्गार्हस्थ्यवदितरेषामनुष्ठेयत्वमाह—**तस्य श्रौतत्वादनुष्ठानं नेतरेषामश्रौतत्वादतो ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमिदं स्कन्धवाक्यमित्याह—नन्वित्यादिना ।** तन्तुं संततिम् । **तथा ये चेति ।** तेऽपि भवन्ति भवन्तीति वाक्यशेषादित्यर्थः । स्कन्धशब्दस्य आश्रमेष्वरुढत्वाच्चान्न नाश्रमविधिरित्याह—**संदिग्धं**

आमतीत्याक्या

माह—**त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यादिना । अनधिकृतविषया चेति ।** अन्धपरम्परादयो हि ये नैमित्तिककर्मानधिकृतास्तान्प्रत्याश्रमान्नविधिरिति । **अपिचापवदति हि ।** न केवलमन्यपरतया परामर्शस्याश्रमान्तरं न लभ्यते अपि त्वाश्रमान्तरनिन्दाद्वारेणापवादादपीत्यर्थः । स्यादेतत् । भवत्वेव परामर्शोऽप्यर्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादिभ्यस्त्वाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—**ये चेमेऽरण्य इति ।** अस्यापि देवपथोपदेशपरत्वाच्चेत्परत्वमित्यर्थः । न चान्यपरादपि स्फुटतराश्रमान्तरप्रत्यय इत्याह—**संदिग्धं चेति ।** नहि तप एव द्वितीय इत्यवाश्रमान्तराभिधायी कश्चिदस्ति शब्द इति । नन्वेतमेव प्रमाजिन इति वचनादाश्रमान्तरं सेत्स्य-

आमन्दिरीयमाक्या

अन्यत्र विहितस्यान्यत्र परामर्शोऽन्यत्र विधिकल्पनादिर्हेव कल्पना लघ्वीत्याशङ्कते—**नन्विति ।** परामर्शस्यानुवादाक्यस्य पुरोवादापेक्षाच्छाब्दशब्दाश्रमप्रतीतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि तद्विषयश्रुतेरन्यत्राश्रितत्वाद्गौरवमित्याशङ्क्याह—**स्मृतीति ।** तयोरपि श्रुतिर्मूलत्वादिभिर्युक्तश्रुतिकल्पनादिहेव तत्कल्पने लाघवमित्याशङ्क्याह—**अतश्चेति ।** प्रत्यक्षश्रुतिर्वाच्यत्वादित्युक्तिः । निरालम्ब-नत्वाक्यमपि सालम्बनत्वं युक्तमिति कल्पान्तरमाह—**अनधिकृतेति ।** येऽप्यधयो नित्यादिकर्मस्वनधिकृतास्तद्विषया आश्रमान्तरस्त्वयस्तदाचाराभ्युत्थः । आश्रमान्तराणां परामर्शोऽपि गार्हस्थ्यवत्प्रामाणिकत्वसिद्धेरनुष्ठेयतेति शङ्कते—**नन्विति ।** परामर्शोऽप्यमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि प्रामाणिकत्वेनानुष्ठेयत्वमपि तुल्यं स्यादित्याशङ्क्य न परामर्शमात्राद्गार्हस्थ्यसिद्धिः । अपि तु प्रत्यक्षश्रुतिविधानादिति विशेषमाह—**तथापीति ।** गार्हस्थ्यमेव श्रौतमिति स्थिते ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थमेव त्रय इत्याद्याश्रमान्तरवचनमित्युपसंहरति—**तस्मादिति ।** निष्प्रमानत्वाच्चाश्रमान्तरमननुष्ठेयमित्याह—**अपिचेति ।** तत्र सूत्रवचनं योजयति—**अपवदतीति ।** तत्र त्रय इत्यादिवाक्यस्याप्यर्थत्वमक्या वाक्यान्तरस्यापि तद्देवार्थान्तरपरत्वमाह—**तथेति ।** तेऽपि भवन्ति भवन्ति सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयांतीति वाक्यशेषादेवयानो निषर्ग तदित्यर्थः । आश्रमवाचकशब्दाभावाच्चाश्रमान्तरपरत्वमित्याह—**संदिग्धं चेति ।** प्रमज्जन्ती-



एव त्रितीयः' ( छा० २।२।११ ) इत्येवमादिषु । तथा 'एतमेव प्रजाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रज-  
जन्ति' ( बृ० ४।४।२२ ) इति लोकसंस्तपोऽयं च पारिव्राज्यविधिः । मनु ब्रह्मचर्यादेव प्रमज्जे-  
यितुं विस्वहृदि प्रत्यक्षं पारिव्राज्यविधानं जाबालावाम् । सत्यमेवमेतत् । कर्मस्य त्वेतां  
भुतिमयं विचार इति ब्रह्मव्यम् ॥ १८ ॥

**अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥**

अनुष्ठेयमाश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते । वेदे भ्रष्टात् । अग्निहोत्रादीनां बाध-  
श्यानुष्ठेयत्वात्तद्विरोधादनधिकृतानुष्ठेयमाश्रमान्तरमितिहीमां मतिं निराकरोति गार्हस्थ्यचर्चा-  
श्रमान्तरमप्यनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः—साम्यश्रुतेः । समा हि गार्हस्थ्य-  
नाश्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' ( छा० २।२।११ ) इत्याद्या । यद्येह  
श्रुत्यन्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामर्शमेवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् । यथा च शास्त्रा-  
न्तरप्राप्तयोरेव निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उपवीतविधिपरे वाक्ये । तस्मान्मुल्यमनु-  
ष्ठेयत्वं गार्हस्थ्येनाश्रमान्तरस्य । तथा 'एतमेव प्रजाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रजजन्ति' ( बृ०  
४।४।२२ ) इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः समभिव्याहारः । 'ये चेभेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपा-

रूपप्रभाख्याक्या

चेति । तर्हि प्रजजन्तीत्याश्रमविधिरित्यत आह—तथैतमिति । आत्मलोको महीयान् यदर्थमशक्यां प्रजज्यामपि  
कुर्वतीति स्तुतिर्वैतमानापदेशादित्यर्थः । संप्रति पूर्वपक्षमाक्षिप्येयं धृतिर्नास्तीति कृत्वा चिन्त्यत इत्याह—नन्वित्यादिना  
॥ १८ ॥ स्कन्धश्रुतावितराश्रमाः श्रुत्यन्तरविहिता अनूयन्ते एवमाक्यानुवाक्यत्वाद्गार्हस्थ्यवदिति सिद्धान्तयति—अनुष्ठेय-  
मिति । अनुवादस्य कचिद्विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—यथाचेति । निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं  
देवानामिति वाक्ये देवे कर्मण्युपवीतं विधीयते । तत्स्तुतये द्वयमनूयते । मानुषक्रियासु देहाधर्षवन्धनस्यानिवीतस्य  
सौकर्यार्थतया प्राप्तत्वात् पित्र्ये कर्मणि प्राचीनावीतस्यापि विध्यन्तरप्राप्तत्वादित्यर्थः । वाक्यान्तरे च साक्षादेव पारिव्राज्य-  
विधिर्विधेयैः साहित्यादित्याह—तथैतमेवेति । अयेति पारिव्राज्योक्तिः । विधेयवेदानुवचनादिसाहित्यात्पारिव्राज्यस्य  
विधेयतेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि साम्यश्रुतिमाह—ये चेति । अयेति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयप्रश्नामिविधया वानप्रस्थस्य

भामतीव्याख्या

तीत्यत आह—तथैतमेवेति । एतदपि लोकसंस्तवनपरमिति । अधिकरणारम्भमाक्षिप्य नास्ति प्रत्यक्षवचनमिति कृत्वा  
चिन्त्येयमिति समाधत्ते—ननु ब्रह्मचर्यादेवेति ॥ १८ ॥ अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः । भवत्वन्वार्थः  
परामर्शस्तथाप्येतस्मादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि च नापाकरणमर्हति । एवं तान्यपाक्रियेरन्यस्माच्च प्रतीयेरन् । प्रतीयमानानि वा  
श्रुत्या बाध्यन् । न तावच्च प्रतीयन्ते । तथाहि—त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यथाश्रमपरो न  
स्यादपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्पत्तीनां किमप्यत्र त्रित्वशब्दस्य मुख्यवस्थाप्येत । एकैकाश्रमो-

भानन्दगिरियव्याख्या

त्याश्रमवाचिशब्दहरेरनुष्ठेयं पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—तथेति । एवंविशिष्टोऽयमात्मलोको यदेनं साक्षात्कर्तुमिच्छन्तो दुरनुष्ठेयमपि  
प्रजज्यां कुर्वन्तीति स्तुतिर्न तद्विषयो विधिवैतमानापदेशादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । प्रत्यक्षविधानमस्तीकरोति—  
सत्यमिति । तर्हि पूर्वपक्षसिद्धिरित्याशङ्क्य नास्तीदं विधानमिति कृत्वा चिन्त्येयमित्याह—अनपेक्षेयेति ॥ १८ ॥ सिद्धान्तश्चमद-  
तार्थव्याकरोति—अनुष्ठेयमिति । पूर्वपक्षमनुमाप्य तत्रिरासप्रतिज्ञां विष्णोति—वेद इति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—  
कुत इति । तस्याक्षारार्थमाह—समा हीति । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—यथेति । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्रोद्धरेतस आश्रमाः श्रुत्यन्तर-  
सिद्धा एव परामर्शवन्त एतद्विधिव्याख्यायाम् । परामर्शस्य विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । निवीतं मनुष्याणां  
प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामुपवीतं देवलक्षणेन तत्कुरुत इत्यत्रोपवीतविधिपरे वाक्ये विध्यन्तरसिद्धयोरेव निवीतप्राचीनावी-  
तयोरेवा परामर्शस्तथापीत्यक्षारार्थः । निवीतं मनुष्याणामित्यादि दर्शपूर्णमासयोः श्रुतं तत्रोपवीतं विधीयत एवेतरयोस्तु विधिरर्थ-  
बादो वेति संशये सत्यपूर्वार्थलाभमनुमन्यशब्दस्य च मनुष्यप्राधान्यवाचित्वादातिष्ये कर्मणि निवीतं पित्र्ये च प्राचीनावीतमिति  
प्राप्ते मनुष्याणां क्रियासु सौकर्यार्थं कण्ठलम्बनवस्त्रधारणस्य वा देहाधर्षवन्धनस्य वा निवीतस्य प्राप्तत्वात्प्राचीनावीतस्य च पितृयुक्ते  
वाक्यान्तरेण प्राप्तत्वात्तुवादेन निवीतमित्यादिरुपवीतं स्तोत्रमर्थवाद इति प्राच्यां मीमांसायां स्थितम् । तथैव परामर्शस्तथापि त्रय  
इत्याद्या गार्हस्थ्यवशाश्रमान्तरमपि विहितमेवान्यत्र परामर्शव्यते तस्य विध्यपेक्षत्वादित्यर्थः । साम्यश्रुतिफलमाह—तस्मादिति ।  
त्रय इत्यत्राश्रमान्तरस्य गार्हस्थ्येन साम्यश्रुतिरुक्ता संप्रति पारिव्राज्यवाक्येऽपि साम्यश्रुतिमाह—तथेति । अयेति पारिव्राज्योक्तिः ।  
विधेयसाहित्यादस्यापि विधेयतेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि साम्यश्रुतिमाह—ये चेति । अयेति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयप्रश्नामिविधया

सते' (छा० ५।१०।१) इत्यस्य च पञ्चान्निविद्यया । यत्तु कम् 'तप एव द्वितीयः' (छा० २।२३।१) इत्यादिष्वश्रमान्तराभिधानं संदिग्धमिति । किं दोषः । निश्चयकारणसङ्गत्वात् । 'ब्रह्मो-धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इति हि धर्मस्कन्धाश्चैव प्रतिज्ञातम् । नच यज्ञादयो भूयांसो धर्मा उत्पत्तिभिन्नाः सन्तोऽन्यत्राश्रमसंबन्धाश्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो निर्दिष्टो ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमनिर्देशस्तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्रमाद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्येत । 'ये चेमेऽरण्ये' (छा० ५।१०।१) इति चारण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शेऽन्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

**विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥**

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वाभ्युपगम एकवाक्यताप्रतीतिरुपरुध्येत प्रतीयते चात्रैकवाक्यता पुण्यलोकफलाख्यो धर्मस्कन्धा ब्रह्मसंस्थता त्वमुत्तत्त्वफलेति । सत्यमेतत् । सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिरित्युच्यते विधिरेवाभ्युपगन्तव्योऽपूर्वत्वात् । विध्यन्तरस्यादर्शनात् । विस्पष्टाश्चाश्रमान्तरप्रत्ययाहुणवाक्यलपनयैकवाक्यत्वयोजना-

रत्नप्रभाकराख्या

सहोक्त्या तदपि विधेयमित्यर्थः । श्रुतत्रित्वाव्यापानुपपत्त्या स्कन्धशब्दस्य आश्रमपरत्वनिश्चय इत्याह—यत्तु कमित्यादिना । उत्पत्तिभिन्ना इति । यजेताऽप्येतव्यं दद्यादिति पृथगुपपत्ता इत्यर्थः ॥ १९ ॥ स्कन्धश्रुतेरनुवादकत्वमङ्गीकृत्य विध्यन्तरकल्पनेनाश्रमा अनुष्ठेया इत्युक्तम् । इदानीं विधित्वं तस्या एव कल्प्यं लाघवादित्याह—विधिर्वेति । यावज्जीवादिश्रुतेरिवरिक्तविषयत्वात् लाघवाबाधकत्वमिति भावः । अल्पकल्पेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमेकमिदं वाक्यं भाति । तत्राश्रमविधिचतुष्टयमयुक्तमिति शङ्कते—नन्वेति । आश्रमाणां विध्यन्तरप्राप्त्यभावादनुवादयोगात् । स्तुतिलक्षणादोषाच्च वरं विस्पष्टाश्रमविधिभेदकल्पनमपूर्वत्वादित्याह—सत्यमित्यादिना । प्रतीतैकवाक्यत्वभङ्गेन भेदकल्पने

भामतीव्याख्या

पसंगृहीतास्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छ्रयस्त्रिवेद्य व्यवस्थापयितुमिति आश्रमत्रित्वप्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयस्तप इति च तपःप्रधानात् वानप्रस्थाश्रमात्तान्यः, ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशीत्यात्परिभाषित इत्यर्थः । तस्मादन्यपरादपि परामर्शोदाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽप्राकर्तुम् । नच प्रत्यक्षश्रुतिविशेषो वीरहा वेत्यदेः प्रतिपन्नगार्हस्थ्यं प्रमादादज्ञानाद्वाभिमुद्रासयितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एवंच अविरोधे सिद्धयन्परामर्शोदाश्रमान्तराणां शास्त्रान्तरमिदं वा कल्पयिष्यामो यथोपनीतविधिपरे वाक्ये 'उपच्ययते देवलक्षममेव तत्कुरुते' इत्यत्र निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामिति शास्त्रान्तरसिद्धयोर्निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥ विधिर्वा धारणवत् । यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य संदर्भस्यैकवाक्यता गम्यते । संभवत्यां चैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽन्यायः । तथाप्याश्रमान्तराणां पूर्वमिदंरभावात्परामर्शानुपपत्तेः, अपरामर्शे च स्तुतेरसंभवेन किपरतया एकवाक्यतास्तिविति तां भङ्ग्यत्वा धारणवद्भरमपूर्वत्वादिधिरैवास्तु । यथा 'अथस्तासमिधं धारयन्ननुद्रवदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतिरिति विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथोक्तम् 'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' इति । तथेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुतिविधिरेवेति कल्प्यते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्य सहोक्तिरिति तेन तददेव वानप्रस्थमनुष्ठेयमित्यर्थः । परोक्तिमुद्गाह्य प्रत्याह—यस्त्रित्यादिना । किं तद्विश्वकारणं तदाह—त्रय इति । स्कन्धशब्दस्य समूहवाचित्वेऽपि त्रित्वप्रतिष्ठा स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । यजेत दद्यादित्याहुस्तुतिविधिभिन्नाः सन्तो बहवो धर्मा नाश्रमसंबन्धमन्तरेण श्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यज्ञाश्रमपरः स्कन्धशब्दो न स्याच्च स्यात्ततो यज्ञादीनां त्रित्वं तेषामधिकृतत्वादेतः स्कन्धशब्दस्य समूहार्थत्वायोगाज्जित्वमेव स्कन्धानामाश्रमत्वनिश्चायकमित्यर्थः । कथं तर्हि तेषामाश्रमाणां विभागः, तत्राह—तत्रेति । बाक्यान्तरेऽपि निश्चायकं दर्शयति—ये चेति । परोक्तं निरस्य स्वमतमुपसंहरति—ब्रह्मादिति ॥ १९ ॥ परामर्शमुपेयानुष्ठेयत्वमुक्तमिदानीं विधिरेवायमित्याह—विधिर्वेति । प्रतिष्ठां विभजते—विधिरिति । स्तुत्याचारयोराश्रमचतुष्टयनिविष्टयोर्भ्रितित्वायोगान्मूलकल्पनायां विधियुक्तवाक्यकल्पनालक्षणीयस्य इत्यादिष्वश्रमविधिकल्पनमिति भावः । अल्पकल्पेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतेरैकवाक्यत्वनिश्चायताद्ब्रह्मनाश्रमविधिकल्पनमयुक्तमिति शङ्कते—नन्वेति । एकवाक्यताधीरेव कथं, तत्राह—प्रतीयते चेति । एकवाक्यत्वसंभवे तद्भेदो न युक्तमिति लक्ष्मीकरोति—सत्यमिति । आश्रमाणां पूर्वसिद्धेरभावात्परामर्शेन स्तुतेरयोगादिकवाक्यतैवात्रायुक्त्याह—सतीमिति । किंच विधियुक्तवाक्यान्तरकल्पनायामाश्रमान्तराणां विहितत्वोपगमप्रसक्त्या स्वपक्षज्ञानात्कल्पनादिदोषादौ वाक्ये विधिमात्रकल्पना युक्त्याह—विध्यन्तरस्येति । किंच मुख्यमाश्रमान्तरप्रत्ययं त्वत्कल्पनास्तुतिलक्षणयैकवाक्यत्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदेन विधिरेवायमित्याह—विस्पष्टाचेति । एकवाक्यताज्ञानेऽपि

नुपपत्तेः । धारणवदिति । यद्यपि अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेऽप्यनुद्रवतीति विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वकम् । तथा चोक्तं शेषलक्षणे—‘विधिस्तु पूर्वत्वात्’ इति । तद्विहाय्याभमपरामर्शमुक्तिर्विधिरिवेति कल्प्यते । यदापि परामर्श एवावमाभमान्तराणां तत्रापि ब्रह्मसंस्थता तावत्संस्तवसामर्थ्यादवश्यं विधेयाऽभ्युपगन्तव्या । सा च किं चतुर्ष्वभिधेयु यस्य कस्य चिदाहोस्तिपरिवाजकस्यैवेति विवेकव्यम् । यद्यि च ब्रह्मचार्यन्तेष्वाभ्रमेषु परामुद्रयमानेषु परिवाजकोऽपि परामुद्रस्ततश्चतुर्णामप्याभ्रमाणां परामुद्रत्वाविशेषादनाभ्रमित्वानुपपत्तेश्च यः कश्चिच्चतुर्ष्वभिधेयु ब्रह्मसंस्थो भविष्यति । अथ न परामुद्रस्ततः परिशिष्यमाणः परिवाजेव ब्रह्मसंस्थ इति सेत्स्यति । तत्र

रत्नप्रभाख्या

दृष्टान्तमाह—धारणवदिति । महापितृयज्ञे प्रेताग्निहोत्रे च सुचि प्रक्षिप्तं हविराहवनीयं प्रति यदा नीयते तदा तस्य हविषः ‘अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेत्’ इति विहिताधोधारणस्तावकतयोपरि हीलस्यैकवाक्यत्वभासेऽपि दैवे होमे सुगुणोपरि समिद्धारणे विधिरैवापूर्वत्वादि वाक्यभेदस्तुतीयाध्याये जैमिन्याचार्येणोक्त इत्यर्थः । एवं चत्वार आभ्रमा विधीयन्त इति पक्ष उक्तः । संप्रत्याश्रमत्रयानुवादेन पारिव्राज्यमेकमेव विधीयत इति पक्षान्तरमाह—यदापीत्यादिना । ब्रह्मसंस्थता-विधौ कथं पारिव्राज्यविधिरित्याशङ्क्य विचारयति—सा चेति । ननु त्रय इति वाक्य आश्रमचतुष्टयस्याप्राप्तेर्निर्वाजोऽयं विचार इत्याशङ्क्य तद्वाक्ये परिवाजकः परामुद्रो न वेति सिद्धिद्वये पूर्वपक्षप्राप्तिमाह—यदिचेति । नन्वानाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थः किं न स्यादत आह—अनाश्रमत्वेति । अनाश्रमी न तिष्ठेति विधेयादिति भावः । द्वितीये सिद्धान्तप्राप्तिमाह—अथेति । एवं परामर्शतदभावान्नां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । वनस्थस्य एसाधारणं कृच्छ्रादिकं तप इति

सामतीव्याख्या

संप्रति परामर्शेऽग्नीनरेषामाश्रमाणां ब्रह्मसंस्थता संस्तवसामर्थ्यादेव विधातव्या । न खल्वविधेयं संस्तूयते तदर्थत्वासंस्तवस्येत्याह—यदापीति । अत्रावान्तरविचारमारभते—सा च किं चतुर्ष्विति । विचारप्रयोजनमाह—यदि चेति । ननु अनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीत्यत आह—अनाश्रमत्वेति । तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्र तपःशब्देनेति । अयमभिप्रेतिः । यदि तावद्ब्रह्मसंस्थ इति पदं प्रत्यस्तमितावयवार्थे परिवाजकेश्वकर्णोदिपदवद्बृहं तदाश्रमप्राप्तिमात्रेणैवावृत्तीभाव इति न तद्वाक्यं ब्रह्मज्ञानमपेक्षेत । तथाच नायः पन्था विद्यतेऽनययेति विरोधः । नच संभवत्यवयवार्थे समुदायशक्तिकल्पना । तस्माद्ब्रह्मणि संस्थास्येति ब्रह्मसंस्थः । एवं च चतुर्ष्वभिधेयु यस्यां ब्रह्मणि निष्ठत्वमाश्रमिणः स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति युक्तम् । तत्र तावद्ब्रह्मचारिगृहस्थो स्वशब्दाभिहितो तपःपदेन च तपःप्रधानतया भिक्षुवानप्रस्थापुण्यापिती । भिक्षुरपि हि समधिकशोचाध्यासीभोजननियमाद्भवति वानप्रस्थवत्तपःप्रधानः । नच गृहस्थादेः कर्मिणो ब्रह्मनिष्ठत्वात्संभवः । यदि तावत्कर्मयोगः कर्मिता सा भिक्षोरपि कायवाक्कनोभिरस्ति । अथ येन ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वेति किंतु कामार्थितया ते कर्मिणः । तथा सति गृहस्थादयोऽपि ब्रह्मार्पणेन कर्म कुर्वाणा न कर्मिणः । तस्माद्ब्रह्मणि तात्पर्यं ब्रह्मनिष्ठता न तु कर्मत्यागः । प्रमाणविरोधात् । तपसा च द्वयोराश्रमयोरेकीकरणेन त्रय इति त्रित्वमुपपद्यते । एवं च त्रयोऽप्याश्रमा अब्रह्मसंस्थाः सन्तः

आनन्दगिरिव्याख्या

तस्यामेनापूर्वार्थविधौ दृष्टान्तमाह—धारणवदिति । महापितृयज्ञे दिष्टंगताग्निहोत्रे च श्रुतं वाक्यमुदाहरति—अधस्तादिति । उदाहरणव्याख्योपयोगित्वेन वाक्यस्याभीष्टमर्थमाह—अथेति । प्रकृते कर्मविशेषे सुचि प्रक्षिप्तं हविराहवनीयं प्रति यदा नीयते तदा पिबे होमे तस्य हविषोऽधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदित्यधोधारणस्य विहितत्वादुपरि हीति तच्छेषानुवादतया तदेकवाक्यत्वसिद्धादुपरिष्टात्समिद्धारणस्यापूर्वत्वादेव होमे वाक्यभेदं कृत्वा तद्विधीयत इत्यर्थः । उक्तेश्च तार्तीयं सूत्रमुदाहरति—तथेति । उपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यधोधारणं विधीयते न वेति संदेहे धारयतीति वतैमानोपदेशादुपरि हीति हिशब्दश्रुतेश्चोपरि समिधः प्राप्तेर्विधेयव्याप्तिर्हितद्रव्यत्वेन येन केनाच्छादनाप्राप्तौ सुगुण्डे समिधमुपसंगृह्णानुद्रवतीतिवाक्यान्तरप्राप्तसमिधियमनादयमनुवादो न विधिरिति प्राप्ते सुगुण्डे समिधमुपसंगृह्णेति हविषः प्राग्देशे समिद्धारणस्य प्राप्तत्वेऽपि तत्सादुपरि तद्वारणस्याप्राप्तिर्भवेत्वा हिशब्दं पक्षमलकारेण विधिरैवामित्याह—विधिस्त्विति । दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । परामर्शपक्षमेवावलम्ब्याश्रमाणां परामर्शेऽपि पारिव्राज्यस्य विधिरैवोक्त्यथा स्तुत्ययोगादित्याह—यथेति । ब्रह्मसंस्थताया यस्तुयते तद्विधीयत इति न्यायादिष्वप्येवमपि पारिव्राज्यस्य किं स्वादित्याशङ्क्य तदर्थे विचारमवतारयति—सा चेति । पक्षत्रयस्य निर्वाहत्वाज्जेवं विचार्यमित्याशङ्क्य परामर्शेऽपि परिवाजकोऽपि परामुद्रो न वेति निकल्प्याद्यमन्य प्रथमपक्षप्राप्तिमाह—यदीति । परामुद्रत्वाविशेषाच्चतुर्ष्वभिधेयु यः कश्चिद्ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीति संकथः । ब्रह्मसंस्थोऽनाश्रमी कस्मात् स्वादित्याशङ्क्यानाश्रमिन्स्य निन्धमानत्वादित्याह—अनाश्रमत्वेति । द्वितीयमन्य द्वितीयपक्षप्राप्तिमाह—अथेति । पक्षयोः संभावनाया विचारारम्भमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । परिवा-

तपःशब्देन वैखानसप्रहिणा परामृष्टः परित्राडपीति केचित् । तदयुक्तम् । नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेन परित्राजको ग्रहणमर्हति । यथात्र ब्रह्मचारिगृहमेधिनावसाधारणेनैव स्वेन स्वेन विशेषणेन विशेषितादेवं भिक्षुवैखानसावपीति युक्तम् । तपश्चासाधारणो धर्मो वानप्रस्थानां कायक्लेशप्रधानत्वात् । तपःशब्दस्य तत्र रुढेः । भिक्षोस्तु धर्म इन्द्रियसंयमादिलक्षणो नैव तपःशब्देनाभिलप्यते । चतुष्टुन च प्रसिद्धा आश्रमास्त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्यन्याय्यम् । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्र भवति 'त्रय एते पुण्यलोकभाज एकोऽमृतत्वभाक्' इति । पृथक्त्वे चैव भेदव्यपदेशोऽवकल्पते । न ह्येवं भवति देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावन्त्यतरस्त्वनयोर्महाप्रज्ञ इति । भवति त्वेवं देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञौ विष्णुमित्रस्तु महाप्रज्ञ इति । त-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रसिद्धम् । तन्नेकेन तपःशब्देनोभयग्रहणमन्याय्यं भिक्षोस्तपस्त्रित्वप्रसिद्धभावाच्च । तथाच यज्ञायासाधारणधर्मद्वारा गृहस्थायाश्रमत्रयवद्ब्रह्मसंस्थशब्देनैव ब्रह्मनिष्ठाप्रधानश्चतुर्थाश्रमो गृह्यते । स च स्तुतिसामर्थ्यात् सह ब्रह्मसंस्थया विधीयत इति सिद्धान्तयति—तदयुक्तमित्यादिना । पृथग्व्यपदेशाच्च ब्रह्मसंस्थः पूर्वोक्तभ्य आश्रमिभ्यः पृथग्भूत इत्याह—अपिचेति । नचावस्थाभेदेन तेषामेव ब्रह्मसंस्था स्यादिति वाच्यम् । कालभेदेनापि सति मन्दप्रज्ञत्वे प्रज्ञाधिक्यवत्सति कर्मित्वे तेषां विक्षिप्तचेतसां ब्रह्मसंस्थानुपपत्तेः । कर्मत्यागे च परित्राडेव ब्रह्मसंस्थ इत्यस्मद्विद्वत्सिद्धिरिति भावः । इममे-

भानतीत्याख्या

पुण्यलोकभाजो भवन्ति यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थः सोऽमृतत्वभागिति । नच येषां पुण्यलोकभाक्त्वं तेषामेवामृतत्वमिति विरोधः । यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूतां संप्रति तयोर्देवदत्तस्तु शास्त्राभ्यासात्पटुप्रज्ञो वर्तते इति तथैवापि य एवाब्रह्मसंस्थाः पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभाज इत्यवस्थाभेदाद्विरोधः । तथाच ब्रह्मसंस्थ इति यागिकं पदं प्रकृतविषयं भविष्यति । यथा आग्नेयाग्नीप्रमुपतिष्ठत इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतैवाग्नेयी गृह्यते । नच विनियुक्तविनियोगविरोधः । यदि ह्यग्नेयस्युपतिष्ठेत ततो यथा प्रतीता तथोद्दिश्येत विनियुक्ता च प्रतीतिर्भवेदिति विनियुक्तविनियोगविरोधः । इह तु आग्नीप्रोपस्थाने सा विधेयत्वेन विनियुज्यते न तद्दिश्यते । विधेयत्वेन च विनियोगे आग्नीप्रोपस्थानेऽपि प्राप्तातिर्भवे प्रमाणाभावात् । तावता च शास्त्रोपपत्तेर्नाप्रकृतानामपि ग्रहणसंभवः । नच यातयामतया न विनियोगः । वाचःस्तोमे सर्वेषामेव मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्यविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि प्रकृता एवाश्रमा बुद्धिपिपरिवर्तिनः परामृश्यन्ते नाहुतः परित्राडेवेति पूर्वः पक्षः । रादान्तमुपक्रमते—तदयुक्तम् । नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेनेति । यथोपक्रान्तं तथैव परिमापनम् । यत्संख्याकाश्च ये प्रसिद्धास्ते तत्संख्याका एव कीर्त्यन्ते इति चोचितम् । न तु सत्यां गताबुद्धिसंख्यापवादो युज्यते । असाधारणेनैकैकेन लक्षणेनैकैक आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम् । न तु साधारणासाधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्ती श्लिष्येते । नच तपो नाम नासाधारणं वानप्रस्थानामित्यत आह—तपश्चासाधारण इति । न खलु पराकदिभिः कायक्लेशप्रधानो यथा वानप्रस्थस्तथा भिक्षुः सत्यप्यष्टासादिनियमे । नच शौचसन्तोषशमदमादयस्तपःपक्षे वर्तन्ते तत्र वृद्धानां तपःप्रसिद्धेरसिद्धेः । अत एव वृद्धाः तपसो भेदेन शौचादीनाचक्षते—'शौचसन्तोषतपः'त्यागेश्वरप्रणिधानानि नियमाः' इति । सिद्धसंख्याभेदेषु च संख्यान्तराभिधानमस्तिमिलाह—चतुष्टुन चेति । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्रेति । त्रय एत इति किं भिक्षुरपि परामृश्यते किंवा भिक्षुर्वर्जं त्रय एव । न तावन्नय इति भिक्षुसंग्रहे तद्वर्जनमेतत् त्रय इत्यत्र कर्तुं शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शोऽप्युसंग्रहे च न तस्य पुण्यलोकसम्पन्नमभ्युपगमनाशङ्कितोः । तेन तस्य ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्वं चेति विरोधः । विषु च ब्रह्मसंस्थपदे यदेति संवन्धीयम् । भिक्षो च सदेति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्—

आनन्दगीरीयव्याख्या

जकस्यापि यमनियमादितपःसंभवादित्यर्थः । आश्रमाणामेकैकशोऽसाधारणधर्मसंप्रदर्शनाद्योपक्रमात्तदनुसारेण चोपसंहारस्य युक्तत्वात्तपःशब्देन नोभयग्रहणमिति दूषयति—तद्विति । किं तर्हि युक्तं तदाह—यथेति । कस्ताहि तपःशब्दार्थः, तत्राह—तपश्चेति । तेषां तत्प्रधानत्वेऽपि तपःशब्दस्य साधारण्यं किं न स्यात्, तत्राह—तपःशब्दस्येति । तस्य कृच्छ्रार्था रुदेरन्यत्र तदभावात्तेन वानप्रस्थ एव परामृश्यत इत्यर्थः । कथं तर्हि परित्राजकधर्मेऽपि तपःशब्दप्रयोगः, तत्राह—भिक्षोस्त्विति । इतश्च पूर्वं परित्राजको नोक्त इत्याह—चतुष्टुनेति । नहि प्रसिद्धसंख्याभेदेषु संख्यान्तराधिक्येऽपि पुण्यलोकसामर्थ्यादपि प्रकृताश्रमत्रयातिरिक्तो ब्रह्मसंस्थ इत्याह—अपिचेति । भेदव्यपदेशोऽपि कथं दूषयत्वं, तत्राह—पृथक्त्वे चेति । सर्वे एते पुण्यलोक इत्यत्र भिक्षुरपि परामृष्टश्चेत्तस्याब्रह्मसंस्थत्वाभावादमृतत्वमिति न पुण्यलोकत्वं विरोधात् । नच तपःशब्देन भिक्षोरपि संग्रहे तद्वर्जनं युक्तमेत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शात् । तस्माद्भेदोक्त्या पृथक्त्वमेवेत्यर्थः । अपृथक्त्वे भेदोक्तिरयुक्त्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । पृथक्त्वे तु तदुक्तियुक्त्याह—भवतीति । न चावस्थाभेदोपस्थादृष्टान्तदृष्टान्तिकयोः सिद्धिरपृथक्त्वेऽपीति वाच्यम् । सति कर्मित्वे मन्दप्रज्ञत्वे

स्वात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः परिशिष्यमाणः परिव्राडेवास्मृतत्वभाक् । कथं पुनर्ब्रह्म-  
संस्थशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् । रुढ्यभ्युपगमेचाश्रम-  
मात्रादस्मृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानार्थक्यप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्ति-  
रनन्यव्यापारतारूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्रमाणां न संभवति । स्वाश्रमवि-  
हितकर्मनिनुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात् । परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसंन्यासात्प्रत्यवायो न संभवत्यन-  
नुष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्बलको न विरोधी । ब्रह्मनि-  
ष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपबृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म यज्ञादीनि चेतरेषां तद्व्यतिक्रमे च तस्य  
प्रत्यवायः । तथाच 'न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा एतान्यवराणि  
तपांसि न्यास एवात्यरेच्यत्' (नारा० ७८) 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः  
शुद्धसत्त्वाः' (मुण्ड० ३।२।६ नारा० १२।३ कैवल्य० ३) इत्याद्याः श्रुतयः । स्मृतयश्च—'तद्-

रत्नप्रभाख्याख्या

वार्थं स्पष्टयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति** । यद्यपि ब्रह्मसंस्थशब्दः संन्यासाश्रमे न रुढस्तथापि योगात्तमेवोपस्थापयति ।  
अन्याश्रमेषु यौगिकार्थासमवायादित्याह—**अत्रोच्यते इति** । सर्वकर्मत्यागिनः प्रणवार्थब्रह्मनिष्ठातिरेकेणानुष्ठेयं नास्तीत्यत्र  
मानमाह—**तथाचेति** । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्मृतौ हेतुमाह—**ब्रह्मा हीति** । हिरण्यगर्भो हि पर इति प्रसिद्धः ।  
अतो ब्रह्मत्वेन स्मृतः संन्यासः पर एवेति स्मृत्वा कर्माणि निन्दति तानीति । ततो न्यास एव ज्ञानद्वारा मोक्षकत्वादधिक  
इत्यर्थः । तदुद्बोधो ब्रह्मचित्तास्तदात्मानो ब्रह्मस्वरूपास्तन्निष्ठाः श्रवणादिपरास्तत्परायणाः ब्रह्मप्रेम्भवः निष्कामा इति  
यावत् । एवं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य ज्ञानप्रधानाश्रमवाचित्वादस्मृतत्वकामस्वमुमाश्रममनुतिष्ठेदिति विधिः परिणम्यते । अतो

भामतीव्याख्या

**पृथक्चेति** । पूर्वपञ्चाभासं स्मारयति—**कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति** । तन्निराकरोति—**अत्रोच्यते इति** ।  
अयमभिसंधिः । सत्यं यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसंभवे न तदतिपत्त्याऽप्रकृते वर्तितुमर्हति । असति तु संभवे मा भूत्पमाद-  
पाठ इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दक्षितश्चात्रासंभवोऽप्यस्तादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थतालक्षणो धर्मो भिक्षोरसाधारण आश्रमान्तराणि  
तत्संस्थान्यतस्तत्स्थानि च भिक्षुस्तत्संस्थ इत्येव । तत्संस्थता हि स्वाभावं व्यवच्छिन्दन्ती विरोधाव्यस्तत्संस्थ एव तत्राजसी  
नान्यत्र । **शमदमादिस्तु तदीय इति** । स्वाहमव्यवधायकमित्यर्थः । त्रयसंभवमसाधारणं पञ्चानामपि श्रुतिरादर्शयतीत्याह—  
**तथाच न्यास इति ब्रह्मेति** । गान्धारपुत्रिणामो हि न्यासः स ब्रह्मा कुत इत्यत आह—**ब्रह्मा हि परः** । अतः परो न्यासो  
ब्रह्मेति । किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत आह—**तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेच्यदिति** ।  
एतदुक्तं भवति—ब्रह्मपरतया सर्वव्यापारित्यागलक्षणे न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदंशं न्यासलक्षणं ब्रह्मसंस्थत्वं भिक्षोरसाधारणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

च ब्रह्मसंस्थताया महाप्रज्ञत्वस्य चायोगात्पृथक्त्ववैकल्यादिति मत्तोपसंहरति—**तस्मादिति** । किमेव ब्रह्मसंस्थशब्दो यौगिको रुढो  
वेति विकल्पव्याचे न परिव्राजकमात्रविषयतेति शङ्कते—**कथमिति** । द्वितीयं निराह—**रुढीति** । यौगिकत्वमुपेक्ष्य परिहरति—  
**अत्रेति** । यद्योक्तं ब्रह्मसंस्थत्वमन्येषामपि सिध्यतीत्याशङ्क्याह—**तच्चेति** । तुल्यं संन्यासिनोऽपि स्वाश्रमकर्मोपलक्षणे प्रत्यवायित्वं  
तत्कुतोऽस्य ब्रह्मसंस्थत्वं, तत्राह—**परिव्राजकस्येति** । तस्यापि शमदमाद्यनुष्ठेयमिति कुतो ब्रह्मसंस्थतेत्याशङ्क्याह—**शमेति** ।  
तत्र हेतुः—**ब्रह्मेति** । शमादेर्ब्रह्मसंस्थताज्ञत्वान्न तद्विरोधित्वमर्थः । गृहस्थादीनामपि ब्रह्मसंस्थितत्वाविरोध्येव स्वाश्रमविहितं कर्म-  
त्याशङ्क्याह—**यच्चेति** । तानि हि रागाद्याश्रितानि न च रागादिमतां ब्रह्मसंस्थतेति भावः । शमदमाद्युपेतं ब्रह्मनिष्ठत्वमेव  
संन्यासिनः शाश्वतमन्येषां पुनर् तदकरणे तस्य प्रत्यवायित्वं त्वंपदार्थविवेकायैवेति स्मृतेरित्याह—**तदिति** । चकारादितरेषामपि  
तत्तदाश्रमकर्मतिक्रमे प्रत्यवायित्वमकुर्वन्निवर्तितं कर्मत्यादिरस्मृतिरपि सूच्यते । संन्यासिनः सर्वकर्मत्यागेन ब्रह्मसंस्थत्वमेव स्वाश्रमव-  
र्मेत्यत्र मानमाह—**तथाचेति** । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्मृत्यतः । तत्र हेतुमाह—**ब्रह्मा हीति** । हिरण्यगर्भो हि श्रुतिस्मृतिपु-  
रोऽसीदस्तथापि कथं संन्यासस्तदात्मकः, तत्राह—**परो हीति** । तस्य परत्वे हेतुः—**ब्रह्मेति** । तद्धेतुत्वात्परो यस्मादेव  
संन्यासस्तस्माद्ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य परत्वं शरीरयति—**तानीति** । पूर्वोक्तानि सत्यादीनि प्रसिद्धानि तानि ज्ञानहीनत्ववराण्यतानि  
तपांसि निष्ठत्वहेतुत्वात्प्राप्त्यैवोऽतिरिक्तः श्रेष्ठो ब्रह्मसंस्थताद्वाराऽस्मृतत्वहेतुत्वादित्यर्थः । तस्य कर्मान्तराभावे वाक्यान्तरमाह—  
**वेदान्तेति** । शुद्धबुद्धयो विरक्ताः संन्यासयोगाद्देशानुष्ठानेन सुनिश्चितार्थो मुख्यतः इति वचनात्कर्मान्तराभावः संन्यासिनां  
भातीयर्थः । न कर्मणा न प्रत्ययेत्याणा भूयस्यः श्रुत्योऽत्र सन्तीति वक्तुमादिपदम् । तस्मिन्ब्रह्मणि बुद्धिमनो येषां ते तथा  
तदेव ब्रह्मात्मा स्वरूपं येषां ते तदात्मानः । तत्रैव निश्चयेन स्थितिमाह—**तन्निष्ठा इति** । त्रिव्यान्तरपारवश्यं व्यावर्तयति—  
**तदिति** । यद्योक्तान्यपि कर्माणि परिहायेत्यादिस्मृतिसंमहार्थमादिपदम् । उक्तश्रुतिस्मृतितात्पर्यमाह—**ब्रह्मेति** । ब्रह्मसंस्थशब्दस्य

इयस्त्वत्तत्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः' (गी० ५।१७) इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्शयन्ति । तस्मात्परिवाजकस्याभ्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इत्येषोऽपि दोषो नास्ति । तदेवं परामर्शोऽपीतरेषामाभ्रमाणां पारिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्येतैव । अनन्त्यैव जाबालश्रुतिमाभ्रमान्तरविधायिनीमयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः । विद्यत एव त्वाभ्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा । 'ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेद्गृही भूत्वा वनी भवेद्दनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद्गृहाद्वा वनाद्वा' (जाबा० ४) इति । न चेयं श्रुतिरनधिकृतविषया शक्या वक्तुम् । अविशेषभ्रवणात् । पृथग्विधानाद्यानधिकृतानाम् 'अथ पुनरेव व्रती वाऽव्रती वा ज्ञातको वाऽज्ञातको वोत्सन्नाभिरनभ्रिको वा' (जाबा० ४) इत्यादिना । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्च पारिव्राज्यस्य नानधिकृतविषयत्वम् । तच्च दर्शयति—'अथ परिब्राह्मवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्षानो ब्रह्मभूयाय भवति' (जाबा० ५) इति । तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः । सिद्धं चोर्ध्वरेतःसु विधानाद्विद्यायाः स्यात्तन्व्यमिति ॥ २० ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेत्तापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥



स्तोत्रं रसतमवादि ध्येयं या गुणवर्धनात् ॥ जुहुरादित्य इत्यादाविव कर्माङ्गसंस्तुतिः ॥ १ ॥  
मित्रप्रकरणस्यैवाङ्गाङ्गविष्येकवाक्यता ॥ उपासीतेति विष्णुकेधेयं रसतमादिकम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

न ज्ञानानर्थक्यदोष इत्युपसंहरति—तस्मादिति । संप्रति कृत्वाचिन्तामुद्राटयति—अनपेक्ष्येति । शिष्यशुद्धिवैशद्यार्थं स्कन्धश्रुतिमादाय चिन्ता कृतेति भावः । यदिवेतरथेति । ब्रह्मचर्यं स्थितस्यैव पूर्वसकृतपरिपाकाद्विराज्यं यदि स्यादित्यर्थः । यदुक्तं कर्मानधिकृतान्धादिविषयः संन्यास इति तत्रेत्याह—नचेति । सामान्यश्रुतेः संकोचहेत्वभावादिति भावः । पृथगिति । संन्यासस्येति शेषः । व्रती गोदानादिवेदव्रतवान् । गुरुकुलाभिवृत्तिरूपज्ञानानन्तरमकृतगार्हस्थ्ये गुरुसेवी ज्ञातकः उत्सन्नाभिरविधुरः अगृहीताभिरनभ्रिकः प्रव्रजेदित्यन्वयः । सकलाज्ञानामेव कथंचित्कर्मानधिकृतानां संन्यासो युक्तः । विकलाज्ञानां त्वन्धादीनां न ज्ञानप्रधानसंन्यासाधिकार इत्याह—ब्रह्मेति । दृष्टिपूतसंचारध्रवणादिकं विना ज्ञानानुत्पत्तेः । 'शरीरं मे विचर्येणं जिह्वा मे मधुमत्तमा । कर्णाभ्यां भूरिविधुवम्' इत्यज्ञासकल्यप्रार्थनालिङ्गाच्च नान्धपद्ममूकबधिरादीनामधिकार इत्यर्थः । तच्चेति । पारिव्राज्यस्य ब्रह्मज्ञानाङ्गत्वं चेत्यर्थः । ब्रह्मभूयाय ब्रह्मासाक्षात्कारायेति यत् ॥ २० ॥ स्तुतिमात्रं । पृथिव्यबोधधियुपगृह्यत्वात्सत्तां रसानां रसतमोऽऽम उद्गीध्वावयव उक्कारः परमः परमात्मप्रती-

भामतीव्याख्या

नेतरेषामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञानस्य शब्दजनितस्य यः परीपाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधनं तदङ्गतया पारिव्राज्यं विहितम् । न त्वनधिकृतं प्रतीत्यर्थः ॥ २० ॥ स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेत्तापूर्वत्वात् । यद्यत्र संनिधान उपासनाविधिर्नास्ति ततः

आनन्दगिरिव्याख्या

परिव्राजके रुद्धिमुपेत्योपसंहरति—तस्मादिति । यथा गृहस्थशब्दस्य योगिकत्वे सत्यतिप्रसङ्गपरिहारायाभ्रमविशेषे रुद्धत्वेऽपि न गार्हस्थ्यमात्रापुण्यलोकातिः किंतु यथोक्ताभिहोत्रादिकारणात् । तथा परिव्राजकस्यापि ब्रह्मसंस्थस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारद्वारैव मुख्यममृतत्वमिति कुतो ज्ञानानर्थक्यमित्यर्थः । एवमेकदेशमितं प्रत्याख्याय ब्रह्मसंस्थशब्दस्य परिव्राजकविषयत्वे स्थिते संस्तवसामर्थ्याद्ब्रह्मसंस्थत्वं पारिव्राज्यमितरपरामर्शोऽपि विधेयमिति परमप्रकृतमुपसंहरति—तदेवमिति । शिष्यशुद्धिविकासाय परामर्शप्रतिमाश्रित्य कृत्वाचिन्तया विचारं कृत्वा कृत्वाचिन्तामुद्राटयति—अनपेक्ष्येति । यदि वेतरथेति ब्रह्मचर्यं स्थितस्यैव पारिव्राज्येच्छा गार्हस्थ्ये च वैराग्यं दैवयोगाद्यदि स्यादित्यर्थः । यत्वनधिकृतान्धादिविषयः संन्यासः स्यादिति, तत्राह—नचेति । अविशेषश्रुतिरसति बाधके न विशेषे संकोचमहंतीत्यर्थः । इतश्चेदं वाक्यं नानधिकृतविषयमित्याह—पृथगिति । अनधिकृतानां संन्यासस्येति शेषः । व्रती गोदानादिवेदव्रतवान् । अव्रती तद्विपरीतः । ज्ञातको गुरुकुलनिवृत्तिरूपज्ञानानन्तरमपि गुरुशुश्रूषापरः । तद्विपरीतोऽज्ञातकः । उत्सन्नभिरवृत्तभार्यः पूर्वमेवाग्निपरिग्रहहोत्रो वा । परिव्रजेदिति कर्मोपकारप्रतिपत्तिहीनानामपि संन्यासस्य पृथगुक्तैर्न वाक्यमनधिकृतविषयमित्यर्थः । संन्यासविधेर्नधिकृतानिषयत्वे हेत्वन्तरमाह—ब्रह्मेति । अवणादिद्वारा संन्यासस्य ब्रह्मज्ञानदाढ्यार्थत्वं प्रकरणादिसिद्धं तेन समर्थस्यैवाधिकारस्तस्मिन्नित्यर्थः । पारिव्राज्यस्य ब्रह्मधीदाढ्यार्थत्वे कृति प्रमाणयति—तच्चेति । ब्रह्मभूयाय ब्रह्माभावात् तत्साक्षात्कारायेत्यर्थः । अन्तर्गमिताधिकारणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रामाणिकत्वं तच्छब्दार्थः । तेषां प्रमितत्वेनानुशीलयमानस्येपि प्रकृते किं ज्ञातमित्याशङ्क्य प्रथमाधिकारणार्थं निगमयति—सिद्धं चेति ॥ २० ॥ अनुष्ठेयसाध्यश्रुतेराभ्रमान्तरमुपेत्यतया विधेयमित्युक्तम् । संप्रति रसतमभादीनामङ्गाभितत्वेनेयमेव जुहुरित्यादिश्रुतिनुव्यतया स्तुत्यर्थत्वमित्याशङ्क्य प्रत्याह—स्तुतीति ।

‘स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽहमो बहुव्रीहः’ (छा० १।१।३) ‘इयमेवर्गभिः साम्’ (छा० १।६।१) ‘अयं वाच लोक एषोऽभिधितः । तद्विद्वेबोक्तयमित्येष पृथिवी’ इत्येवं-जातीयकाः श्रुतयः किमुद्रीयादेः स्तुत्यर्था आहोस्विदुपासनाविध्यर्था इत्यस्मिन्संशये स्तुत्यर्था इति युक्तम् । उद्रीयादीनि कर्माङ्गान्युपादाय भवणात् । यथा—‘इयमेव जुहुरादित्यः कूर्मः स्वर्गो लोक आहवनीयः’ इत्याद्या जुह्वादिस्तुत्यर्थास्तद्वदिति चेत् । नेत्याह । नहि स्तुतिमात्रमासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तमपूर्वत्वात् । विध्यर्थतायां ह्यपूर्वोऽर्थो विहितो भवति स्तुत्यर्थ-तायां त्वानर्थक्यमेव स्यात् । विधायकस्य हि शब्दस्य वाक्यशेषभावं प्रतिपद्यमाना स्तुतिरुपयुज्यत इत्युक्तम् ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ इत्यत्र । प्रदे-शान्तरविहितानां तूद्रीयादीनामियं प्रदेशान्तरपठिता स्तुतिर्वाक्यशेषभावमप्रतिपद्यमानानर्थि-कैव स्यात् । इयमेव जुहुरित्यादि तु विधिसंनिधावेवाज्ञातमिति वैषम्यम् । तस्माद्विध्यर्था एवै-वंजातीयकाः श्रुतयः ॥ २१ ॥

#### रत्नप्रभाध्याख्या

कत्वात्परस्य ब्रह्मणोऽर्थे स्थानं तदहेतीति परार्थ इत्यर्थः । आसु श्रुतिष्वङ्गोपादानादपूर्वार्थत्वाच्च संशयमाह—किमिति । यथा-नुपगमात् न गमाभ्यामुने परित्याज्यस्यानुष्ठेयत्वं तद्वदासां श्रुतीनां जुह्वादिस्तुतिश्रुतिसाम्यात्स्तुतिवमिति पूर्वपक्षयति—स्तुत्यर्था इति । जुहुरियमेव पृथिवीति स्तुयते । चयनस्थः कूर्म आदित्य इति । आहवनीयः स्वर्गलोक इति स्तुतिः । तथोद्रीया-दीनां रसानामपि गङ्गा-स्तुतिरित्यर्थः । स्तुतिलक्षणातो वरं विधिकल्पनमनुष्ठानफलभावादिति सिद्धान्तयति—नहि स्तुतीति । पूर्वपक्षे त्वननुष्ठानं फलं गिदान्तेऽनुष्ठानं फलमिति मन्तव्यम् । सावकत्वेनार्थवत्त्वं किं न स्यादित्यत आह—विधायक-स्येति । युक्तमित्येव जुहुरित्यादिश्रुतीनां फलवज्जुह्वादिविधियप्रकरणस्यतया सावकत्वेनार्थवत्त्वं ; रसतमादिश्रुतीनां तु

#### भामतीध्याख्या

प्रदेशान्तरस्थितोऽपि विधिरव्यभिचिततद्विधिसंबन्धेनोद्रीयेनोपस्थापितः स एष रसानां रसतम इत्यादिना पदसंदर्भेणैकवाक्यभावमु-पगतः स्तूयते । नहि ममभिग्राह्यैवैकवाक्यता भवतीति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अनुपगमादिदेशलब्धेरपि विध्यसमभिव्याहृतैरर्थ-वर्गैरुपासनात्पुणमाह । यदि तूद्रीयमुपासीत सामोपासीतेत्यादिविधिसमभिव्याहारः श्रुतस्तथापि तस्यैव विधेः स्तुतिर्न तूपासनाविषयसमर्पणपर ओमित्येतदश्वरमुद्रीधमित्येनैवोपासनाविषयसमर्पणादिति प्रामाण्यं गीयते—न तावदूरस्थेन कर्मविधिव्याक्येनै-कवाक्यतासंभवः । प्रतीतसमभिव्याहृतानां विधिनैकवाक्यतया स्तुत्यर्थत्वमर्थवादानां रक्तपटनययेन भवति । न तु स्तुत्या विना काचित्पुनरुपपत्तिर्विधेः । यथाहुः—‘अस्ति तु तदित्यतिरेके परिहारः’ इति । अत एव विधेरपेक्षाभावात्प्रवर्तनात्मकस्यानुपगमादिदेशादि-भिरर्थवादप्राप्त्यभिधानमसम्भवं । नहि कर्मपेक्षितोपायतायामवगतायां प्राशस्त्यप्रत्ययस्यास्ति कश्चिदुपयोगः । तस्मादूरस्थस्य कर्मविधेः स्तुतावानर्थक्यम् । तेनैकवाक्यतानुपपत्तेः संनिहितस्य तूपासनाविधेः किं विषयसमर्पणेनोपयुज्यतामुत स्तुत्येति विशये

#### आनन्दगिरिव्याख्या

अधिकरणस्य विषयं वदन्वाक्यानि पठति—स इति । एषां भूतानां पृथिवी रसः पृथिव्या आपोपापोपथ्य ओषधीनां पुरुषः पुरुषस्य वाय्वाच क्रगुचः साम सान्न उद्रीयो रस इत्युपक्रम्य श्रूयते स एष रसानां पृथिव्यादीनां सामान्यानां भूतेषुत्तरोत्तरं सारत्वेनोक्तानामतिशयेन सारो रसतमः परमः परमात्मप्रतीकत्वात्परस्य ब्रह्मणोऽर्थे स्थानं तदहेतीति परार्थः परब्रह्मवदुपास्य इत्यर्थः । पृथिव्याद्येपक्षयाष्टमः कोऽसौ बहुव्रीहो य उद्रीध ओंकार इत्यर्थः । उद्रीधवाचकवद्वस्तुतीरपिकृत्य पणमयीत्वादा-वङ्गसंबन्धे विधुपलब्धेस्तथाविधेऽपि स्वर्गो लोक इत्यादी स्तुत्युपलब्धे च संशयमाह—किमिति । अज्ञातब्रह्मानामपि मुद्रीनां स्तुतित्वाभावाद्विषयतया स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुर्व सत्यनज्ञात्मयिषः स्वतन्त्रतया फलवत्त्वनुपनिषदुपपन्नायाः किं वक्तव्यमित्युक्ते-रत्र पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे गङ्गा-वङ्गादीनामिन्द्रिः । सिद्धान्तं तासां विधेयत्वात्तत्सिद्धिरित्यङ्गीकृत्य संशयमनूप पूर्व-पक्षयति—इत्यस्मिन्निति । विमताः प्रत्ययाः स्तुतयः कर्माङ्गेषु कृष्टपदार्थाभ्यासप्रत्ययरूपत्वात्स्वर्गो लोक आहवनीय इत्यादिप्रत्ययव-दित्यर्थः । जुहुरियमेव पृथिवीति स्तूयते कूर्मचयनगतः सन्नादित्य इत्याहवनीयोऽग्निः स्वर्गो लोक इति वरस्तुतिरेवेत्यर्थः । स्तु-तिकल्पनाद्विधिरूपनमेव युक्तमनुष्ठानफलभावादिति परिहरति—नेत्यादिना । विमताः प्रत्यया न यामाङ्गानुपपत्तौ नैवाभावात्-न्तरवदित्याह—नेति । विमता पृथिवी न कर्माङ्गस्तुतयो विशिष्टफलसंबन्धित्वात्समतवदित्याह—विधीति । वायुर्वं क्षेपिष्ठेत्यादि-बहुव्रीधादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वेऽपि कस्मादर्थवत्त्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—विधायकस्येति । अस्तु तर्हि विधायकशब्दशेषत्वेनैवो-द्रीयादिश्रुतीनामपि सावकतयार्थवादत्वम् । तत्र वाच्यं किमुद्रीयादिप्रत्ययैरुद्रीयादिविधिः स्तूयते किंवा तदुपास्तिविधिरिति विक-ल्पान् दूषयति—प्रदेशान्तरेति । उद्रीयादिविधेः कर्मप्रकरणस्यत्वेन व्यवधानाच्च तेनोद्रीयादिश्रुतीनामेकवाक्यता । विमता



## भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

‘उद्गीथमुपासीत’ ( छा० १।१।१ ) ‘सामोपासीत’ ( छा० २।२।१ ) ‘अहमुक्तमस्मीति विद्यात्’ इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रूयन्ते ते च स्तुतिमात्रप्रयोजनायां व्याहृत्येव । तथा च न्यायविदां सरणम्—‘कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम्’ इति लिङाद्यर्थो विधिरिति मन्यमानास्त एव सरन्ति । प्रतिप्रकरणं

## रत्नप्रभाष्याख्या

कृत्वञ्च विधिप्रकरणस्थत्वाभावात्फलवदपूर्वोपास्तिविधायकत्वमेव पुनः कृत्वन्तरश्रुतिवदिति भावः ॥ २१ ॥ किंचात्र विधिकृत्य इति कृत्वचिन्तयोकं वस्तुवस्तु न कल्प्यः कृत्स्नादित्याह—भावेति । न चैवमुपासनाविधिस्तावकत्वं रसतमादिश्रुतीनामिति सांप्रतं । विध्यपेक्षितविषयार्पकत्वसंभवे स्तुतिलक्षणायोगादिति भावः । देवो मद्विष्टं कुर्यादिति प्रार्थनादावपि लिङादिप्रयोगादुपासीतेत्यादिशब्दानां कथं विधिपरत्वनिश्चय इत्यत आह—तथाचेति । एतद्विज्ञादिकं वेदेषूत्सर्गतो नियमेनेष्टसाधनत्वाख्यविधिलक्षणं ज्ञापकं स्यात् । उपपदादिबाधके त्वन्यार्थपरमित्यर्थः । तदिदमाह—लिङादीति । नच श्लोके पञ्चममित्युक्तेः पञ्चपदानामेव विधिलक्षणत्वं नोपासीतेत्यादीनामिति श्रमितव्यम् । क्रियासामान्यवाचिनां कृत्वस्तीनामुदाहरणेन सर्वधातुपरकलिङादीनां विधिलक्षणत्वस्य विवक्षितत्वात्पञ्चमपदं तूक्तपेक्षया श्लोकपूरणार्थं सृत्युधीवति पञ्चम इतिवत् । यद्यपि ङुक्कृत्करण इति धातोरेव करणशब्दितभावनारूपक्रियासामान्यवाचिन् नेतरयोर्धात्वोभू सत्तायामसं भुवीत्यर्थान्तरोक्तः । तथापि जन्माख्यभवनस्य तत्फलस्यास्तित्वस्य च प्रयोज्यनिष्ठस्य प्रयोगात्क्रियापरकभावनायाप्रयानयोगः क्रियासामान्यवाचित्वव्यवहारः । तत्र कुर्यादिति प्रकृत्यर्थभावनाख्यातेनानुच्यते यथा द्वाविति प्रयोगे प्रकृत्यर्थो द्वित्वं प्रत्ययेनानुच्यते । तद्विज्ञा च तस्या प्रयोगान्नान्यमिति । कर्ता तु तयाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्तृका भावनोदाहृता । तथा क्रियेतेः तत्रापि प्रकृतिप्रत्ययार्थो व्याख्यातौ । कर्मात्र प्राधान्येनाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्मिकाभावनोदाहृता । आख्यातानां कर्त्रादिकारके शक्त्यभावात्कर्तृकर्मणोराक्षेप एवेति सीमांसकमतम् । कर्तव्यमिति कृत्यप्रत्ययेन कर्मकारकमुच्यते । तस्योपसर्जनत्वेन प्रकृत्या भावनोक्तं भेदः । तथा दण्डी भवेत् भूयत दण्डिना भवितव्यमित्युदाहृतव्यम् । तथा स्याद्भूयते भवितव्यमित्यस्ति धातोर्पुदाहरणं द्रष्टव्यम् । अस्तेभूरादेशात् । एतद्भूतुप्रयोपरकलिङादिभिः सर्वधात्वर्थोपरकभावनागतेष्टसाधनत्वरूपो विधिरैक एवोच्यते । धातूनां प्रत्ययानां कर्त्रादिकारकाणां च भेदेऽपि विधिभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थं प्रतिधातुदाहरणत्रयं दर्शितमिति सर्वमवदातम् । एवं सूत्रे भावो विधिरिति व्याख्याय चशब्दात्फलमिति व्याचष्टे—प्रतिप्रकरणं चेति । एष ऋविगुपासकः कामागानस्य गानेन फलसंपादनस्येष्टे समर्थ इत्यर्थः । एवमज्ञाप्रतिविद्या अपि

## मामतीव्याख्या

विषयसमर्पणेन यथार्थवत्त्वं नैव स्तुत्या बहिरङ्गत्वात् । अगत्या हि सा । तस्मादुपासनार्थं इति सिद्धम् । कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥ भावनागाः स्तुतुर्नामोपासनायां विधिनिर्देशक कर्तुरहितस्तुतृकत्वम् । यथाहुः—‘कर्तव्यश्च सुखफलोऽकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । एतच्चास्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । क्रिया च भावना तद्वचनाश्च करोत्यादयः । यथाहुः—कृत्वन्तयः क्रियासामान्यवचना इति । अत एव कृत्वस्तीनुदाहृतत्वात् । सामान्योक्तौ तद्विशेषाः पंचदित्यादयोऽपि गम्यन्त इति तत्र कुर्यादित्याक्षिप्तकर्तृका भावना । क्रियेतेति आक्षिप्तकर्मिका भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतप्रयोगमनगभाषना । एवं दण्डी भवेदण्डिना भवितव्यं दण्डिना भूयेतेत्येकधात्वर्थविषया विष्णुपहिता भावना उदाहर्याः । भवतिश्चैव जन्मनि । यथा कुलादिव्यापारादयो भवति बीजादङ्कुरो भवतीति प्रयुज्यते । नच बीजादङ्कुरोऽस्तीति

## आनन्दमिरीयव्याख्या

धियो न कर्माहस्तुतयोऽतत्प्रकरणस्थत्वात्कृत्वान्तरवदिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विवदयति—इयमेवेति । अनुमानव्यफलं निगमयति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ न द्वितीय उपास्यविषयार्पणेन विध्यन्वययोगे लक्षणया स्तुत्यर्थत्वायोगादित्याह—भावेति । संनिहितविधेर्विषयार्पणेतार्थवत्त्वे रसतमादिशब्दानां संभवति तदीयस्तुतिपरत्वमपि तत्रायुक्तं स्तुत्यपेक्षया विषयार्पणस्यान्तरङ्गत्वात् । तत्र कर्माहस्तुतिपरत्वं नेति किमु वक्तव्यमिति गन्वानो व्याचष्टे—उद्गीथमिति । निमग्नणादिष्वपि लिङादिसरणात्कथमुपासीतेत्यादिशब्दस्य विधिपरत्वात्साक्ष्याह—तथाचेति । धातुतामनेकत्वेऽपि ‘ङुक्कृत् करणे’ ‘भू सत्तायाम्’ ‘अस् सुवि’ इति त्रीनेव धातुन्भावनासामान्यवाचिनाः । सर्वस्याख्येमुदाहरति—कुर्यादिति । आक्षिप्तकर्तृका भावना कुर्यादित्युक्ता सैवाक्षिप्तकर्मिका क्रियेत्येमुदाहृता । सैव कर्तव्यमिति धात्वर्थोपसर्जनभूताऽभिहितेति भेदः । भवेदित्यत्रापि भूयत भवितव्यमित्युदाहार्यम् । भवतेरस्तेष्वैकाध्वेऽपि प्रात्याख्ये भवति दृष्ट्वा पृथगस्तिमुदाहरति—स्यादिति । यथापूर्वेमुदाहरणमिहापि द्रष्टव्यम् । पाठक्रममनुसृत्य पञ्चममित्युक्तम् । एतद्वानुगतप्रत्ययैः सर्वभावनानुगतश्रेयःसाधनत्वरूपो विधिरुच्यते न तु प्रतिधातुप्रत्ययं च भावनाभेदोऽस्तीति मत्वाह—एतदिति । कथं तर्हि निमग्नणादिषु लिङादिसरणं मिमीयतेनाग्निव्याशक्त्योगमर्गो वेदे विधिपरा लिङादयोऽपवादादन्यथात्वमित्यभिप्रेत्याह—लिङादीति । उद्गीथादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वाभावे हेतुन्तरं चकारसूचितमाह—प्रतीति । फलभेदश्रवणमुपसंहरति—तस्मादिति ।

च फलानि आभ्यन्ते—‘आपयिता ह वै कामानां भवति’ (छा० १।१।७) ‘यस्य ह्येष कामागान-  
स्येष्टे’ (छा० १।७।९) ‘कल्पन्ते हास्ये लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च’ (छा० २।२।३) इत्यादीनि ।  
तस्मादप्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥ २२ ॥

**पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥**



पारिप्लवार्थमाख्यानं किं वा विद्यास्तुतिः स्तुतेः ॥ ज्यायोऽनुष्ठानशेषत्वं तेन पारिप्लवार्थता ॥ १ ॥

मनुर्वैवस्वतो राज्ञेयं तत्र विशेषणात् ॥ अत्र विद्येकवाक्यत्वमावादिष्यास्तुतिर्मवेत् ॥ २ ॥

‘अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये भूवतुर्नैत्रेयी च कात्यायनी च’ (हृ० ४।५।१) ‘प्रतर्दने  
ह वै देवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम’ (कौषी० ३।१) ‘जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः अद्वा-  
देयो बहुदायी बहुपाक्य आस’ (छा० ४।१।१) इत्येवमादिषु वेदान्तपठितेष्वार्यानेषु  
संशयः—किमिमानि पारिप्लवप्रयोगार्थान्याहोस्वित्संनिहितविद्याप्रतिपत्त्यर्थानीति । पारिप्लवार्था  
इमा आख्यानश्रुतयः । आख्यानसामान्यात् । आख्यानप्रयोगस्य च पारिप्लवे चोदितत्वात् ।  
ततश्च विद्याप्रधानत्वं वेदान्तानां न स्यात्, मन्त्रवत्प्रयोगशेषत्वादिति चेत् । तन्न । कस्मात् ।

रत्नप्रभाख्याया

स्वतन्त्रफलाः किमु वक्तव्यमनज्ञात्मविद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति । आत्मविद्यास्वातन्त्र्ये चिन्ताया अस्याः पर्यवसानात्पादसंगतिर्बोध्या  
॥ २२ ॥ **पारिप्लवार्थाः** । अश्वमेधे पुत्रादिपरिहृताय रात्रौ पारिप्लवमाचक्षतेति नानाविधाख्यानकथनात्मकः पारिप्लवप्रयोगो  
विहितः । तथाच वेदान्तस्थकथानामाख्यानत्वसामान्याद्विद्यासंनिधानाच्च संशयमाह—**किमिति** । पूर्वं सुल्लेख्यया विधिर्ज्या-  
याननुष्ठानलाभादित्युक्तम् । तथैव कथानां न विद्यास्वावक्तव्यं पारिप्लवानुष्ठानलाभादिति पूर्वपक्षः । तत्र फलमाह—**ततश्चेति** ।  
यथा देवस्य त्वा सवितुरित्यादिमन्त्रे कस्यचित्पदस्य प्रयोगसमवेतार्थतया शेषस्य प्रयोगाङ्गत्वं तथा वेदान्तस्थकथानां  
प्रयोगशेषत्वम् । तदेकवाक्यतया सर्ववेदान्तानां कर्मशेषत्वाच्च विद्याप्राधान्यमित्यर्थः । कथानां गुरुशिष्यसमाचारप्रदर्शनेन बुद्धि-  
सौक्यद्वारा संनिहितविद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादतो विद्याप्राधान्यमिति फलं मत्वा सिद्धान्तयति—**तत्रेत्यादिना** । अश्वमेधे  
भामतीव्याख्याया

प्रयुज्यते । तस्मादस्तिः सत्तायां न जन्मनीति ॥ २१ ॥ २२ ॥ **पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्** । यद्यपि उप-  
निषदाख्यानानि विद्यासंनिधौ श्रुतानि तथापि ‘सर्वोप्याख्यानानि पारिप्लवे’ इति सर्वश्रुत्या निःशेषार्थतया दुर्बलस्य संनिधेर्वा-  
धितत्वात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानि । नच सर्वा दाशतयीनामपि विनियोगेऽपि दाशतयीनां प्रातिस्विकविनियोगात्तत्र तत्र  
कर्मणि यथा विनियोगो न विरुध्यते तथैवापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगे संनिधानाद्विद्याङ्गत्वमपि भविष्यतीति वाच्यम् ।  
दाशतयीषु प्रातिस्विकानां विनियोगानां समुदायविनियोगस्य च तुल्यत्वादिह तु संनिधानात् श्रुतेर्बलीयस्त्वात् । तस्मात्पा-  
रिप्लवार्थान्येवाख्यानानीति प्राप्त उच्यते—नैषामाख्यानानां पारिप्लवे विनियोगः । किंतु पारिप्लवमाचक्षतेत्युपक्रम्य यान्यान्नातानि

आनन्दगिरियव्याख्याया

पूर्वोक्तापूर्वत्वादिसमुच्चयार्थमपीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ उद्गीथादिश्रुतेरुपास्तिविषयार्पकत्वं ज्यायो रसतमत्वादित्युक्तम् । अधुनाख्या-  
नानामपि विद्यास्तुतेः सकाशात्पारिप्लवशेषत्वं ज्यायोऽनुष्ठानावमानयोगादित्याशङ्क्य परिहरति—**पारिप्लवेति** । विषयोक्तिपूर्वकमा-  
ख्यानत्वसाध्याद्विद्यासंनिधेश्च संशयमाह—**अथेत्यादिना** । पारिप्लवप्रयोगो नामाश्वमेधे पुत्राण्यपरिहृताय रात्रौ पारिप्लवमाचक्षते-  
त्यादिना नानाविधाख्यानकथनं विहितम् । अत्र कोनियपद्रताख्यानानां तादर्थ्यनिर्वाहनेन तत्र तत्र संनिहितस्वतन्त्रपुरुषार्थैरनुविधानार्थ-  
समर्थनत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रयोगशेषत्वादाख्यानानां वेदान्तगतानामपि तद्वत्त्वादिप्राधान्यासिद्धिः । सिद्धान्ते विशेषणादुप-  
निषदाख्यानानां व्यवच्छेदात्सामप्रयोगशेषत्वादिप्राधान्यत्वसिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—**पारिप्लवेति** । गुरुशिष्यसमाचारप्र-  
दर्शनेन बुद्धिसौक्यद्वारा च विद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादासां सिद्धमित्याशङ्क्य पारिप्लवश्रुतिविरोधे लिङ्गमप्रयोजकमित्याह—**आख्यानेति** ।  
यस्याश्वमेधे शस्त्रमात्रे सुखेऽनुविद्यादपि सर्वा दाशतयीरनुग्राहादिति सर्वासाष्टचामाश्विनग्रहशंसने सर्वश्रुत्या विनियुक्तानामपि  
प्रातिस्विकविनियोगवदाख्यानानां पारिप्लवे पारिप्लवमाचक्षतेति चोदितानामेतेन लिङ्गेन संनिधेर्वा विद्यायां विनियोगः स्यादित्याशङ्क्य  
प्रातिस्विकविनियोगस्य समुदायविनियोगस्य च औतत्वेन तुल्यत्वात्प्रकृते च तद्वत्त्वान्मैवमित्याह—**ततश्चेति** । आख्यानानां  
प्रयोगशेषत्वेऽपि सर्वेषां वेदान्तानामतच्छेषत्वाद्युक्तं विद्याप्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—**मन्त्रवदिति** । देवस्य त्वेत्यादिमन्त्रे कस्यचिदेव  
पदस्य समवेतार्थतया प्रयोगशेषत्वे सिद्धे तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि तच्छेषत्वमिष्टम् । तथाख्यानानां प्रयोगशेषत्वे तदेक-  
वाक्यत्वेन सर्वोपनिषदां तच्छेषत्वाच्च विद्याप्रधानतेत्यर्थः । सामान्यश्रुतेर्विशेषोक्त्याऽतत्परत्वाच्च तथा विनियोगोऽस्तीति सिद्धा-  
न्तयति—**तत्रेत्यादिना** । अश्वमेधे प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजेत्याह । द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति । तृतीयेऽहनि वरुण





यामिदमुच्यते सर्वोपेक्षा चेति । अपेक्षते च विद्या सर्वोपेक्षाश्रमकर्माणि नात्यन्तमनपेक्षेव । ननु विरुद्धमिदं वचनमपेक्षते-आश्रमकर्माणि विद्या नापेक्षते चेति । नेति ब्रूमः । उत्पन्ना हि विद्या फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदव्ययदपेक्षत उत्पत्तिं प्रति त्वपेक्षते । कुतः—यज्ञादिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिः—‘तमेतं वेदानुबचनेन ब्राह्मणां विधिदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ (बृ० ४।४।२२) इति यज्ञादीनां विद्यासाधनभावं दर्शयति । विविदिषासंयोगाद्यैषामुत्पत्ति-साधनभावोऽवसीयते । ‘अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत्’ (छा० ८।५।१) इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवाद्यज्ञादीनामपि हि साधनभावः सूच्यते । ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति । यद्विदुस्ततो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तसे पदं संप्रहेण ब्रवीमि’ (कठ० २।१५) इत्येवमाद्या च श्रुतिराश्रमकर्मणां विद्यासाधनभावं सूचयति । स्मृतिरपि—‘कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये कर्मभिः पक्षे

रत्नप्रभाष्याख्या

नर्दयलभ्यतयोल्हण्य वेदनं चेद्वाव्यमुच्यते तर्हि वेदनमप्युल्लङ्घ्य तत्फलं मोक्ष एव कर्मभिः किं न स्यादित्यत आह—  
विविदिषासंयोगाच्चेति । इध्यमाणतया विद्यायाः शब्दतः फलत्वमानादश्रुतमोक्षो न फलमन्यथा काष्ठैः पचती-  
त्यत्रापि काष्ठानां पाकफलतुल्यहेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । कर्मणां ज्ञानार्थत्वे लिङ्गवाक्यान्याह—अथेत्यादिना । कश्चिद्वेद-

भामतीव्याख्या

वेधोपनिषद्वाक्यायामाचक्षते मननमिति । तृतीया चिन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी साक्षात्कारवती वृत्तिरूपा नान्तरीयकं हि तस्याः कैवल्यमिति । तत्राद्ये तावत्प्रतिपत्ती विदितपदतदर्थस्य विदितवाक्यगतितोचरण्यायस्य च पुंस उपपद्येते एवेति न तत्र कर्मोपेक्षा । ते एव च चिन्तामयी तृतीयां प्रतिपत्तिं प्रमुखाते इति न तत्रापि कर्मोपेक्षा । सा चार्त्तनैस्तथैर्दीर्घकालसेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एव प्रतिपत्तिं चतुर्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मोपेक्षा तन्नातरीयकं च कैवल्यमिति न तस्यापि कर्मोपेक्षा । तदेवं प्रमाणतश्च प्रमेयत उत्पत्तौ च कार्ये च न ज्ञानस्य कर्मोपेक्षेति बीजं शङ्क्याम् । एवं प्राप्त उच्यते—उत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मोपेक्षा विद्यते विविदिषोत्पादद्वारा ‘विविदिषति यज्ञेन’ इति श्रुतेः । न चेदं वर्तमानापदेदश्वत्थस्तुतिमात्रमपूर्वत्वादर्थस्य । यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीति पर्णमयताविधिरपूर्वत्वाच्च त्वयं वर्तमानापदेशः, अनुवादानुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तौ विद्यया शमादिवत् कर्माण्यपेक्ष्यन्ते । तत्राप्येवंविदिति विद्यास्वरूपसंयोगादन्तरङ्गाणि विद्योत्पादे शमादीनि, बहिरङ्गाणि कर्माणि विविदिषासंयोगात् । तथाहि—आश्रमविहितनित्यकर्मणुष्ठानाद्धर्मसमुत्पादस्ततः पाप्मा विलीयते । हि तत्त्वतोऽनित्याशुचिदुःखानात्मनि संसारे सति नित्यशुचिसुखात्मलक्षणेन विभ्रमेण मलिनयति चित्तसत्त्वमधर्मनिबन्धनत्वाद्भिः भ्रमाणाम् । अतः पाप्मनः प्रश्रये प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य तात्त्विकीमनित्याशुचिदुःखरूप-  
दामप्रत्यहं विनिश्चिनोति । ततोऽस्मिन्नभिरितिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते । ततस्तज्जिह्वासांभ्योपावर्तते । ततो हानोपायं पर्येषते पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इति शास्त्रादाचार्यवचनाच्छोपश्रुत्य तज्ज्ञासत इति विविदिषोपहारमुत्तेनात्मज्ञानोत्पत्तावस्थे कर्मणामुपयोगः । विविदिषुः खलु युक्त एकाग्रतया श्रवणमनने कर्तुमुत्सहते । ‘ततोऽस्य तत्त्वमसि’ इतिवाक्यान्निर्विकल्मसज्ञानमुत्पद्यते । नच निर्विकल्मसं तत्त्वमसीति वाक्यार्थमवधारयतः कर्मण्यपिवागेऽस्मि । येन भावनायां वा भावनाकार्ये वा साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः । एतेन वृत्तिरूपसाक्षात्कारकार्येऽपवर्गे कर्मणामुपयोगो दूरानिरस्तो वेदितव्यः । तस्माद्यथैव शम-  
दमादयो यावज्जीवमनुवर्तन्ते एवमाश्रमकर्मापीत्यसमीक्षिताभिधानम् । विदुषस्तत्रानधिकारादित्युक्तम् । दृष्टार्थेण तु कर्मसु प्रतिष्ठा-  
द्धर्जमनधिकारेऽप्यसत्तस्य स्वारसि कीं प्रवृत्तिरुपपद्यत एव । नहि तत्रान्वयव्यतिरेकतमविगमनीयकलेऽस्ति विध्यपेक्षा । अतश्च ‘आत्म्या चेद्धैकिकं कर्म वैदिकं च तथास्तु ते’ इति प्रलापः । शमदमादीनां तु विद्योत्पादायोपात्तानामुपरिष्ठादवस्था-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रत्यक्षप्रवणतामुत्पाद्यापरोक्षज्ञाने पर्यवसानात्परपर्ययेऽपि पचति काष्ठैरितिवत्करणविभक्तिर्भवानुत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मोपेक्षास्तीति सिद्धा-  
न्तयति—इदमिति । आपातेन पूर्वापरविरोधप्रतीतिं शङ्कते—नन्विति । विभागोक्त्या प्रत्याह—नेतीति । उक्तव्यवस्थायां प्रश्न-  
पूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । हेतुं विवृणोति—तथाहीति । नन्वत्र विविदिषासंयोगो यज्ञादीनां ज्ञायते यदि तस्यां विषय-  
सौन्दर्यलभ्यायां तेषामन्यवयोभागादिभ्यमाणे ज्ञानेऽव्ययोऽभ्युपगम्यते तर्हि ज्ञानस्य मानाधीनत्वाकर्मणां तत्रान्वयासिद्धेः ह्युत्पत्तिर्न  
तत्फले मोक्षे किमित्यन्वयो नेप्यते, तत्राह—विविदिषेति । मोक्षहेतुं तदपनायां नास्त्युक्तः कृतेनेत्यादिविरोधात्परंपर्यापि  
हेतुत्वे बाधाभागाद्भिद्युद्धया तदुत्पत्तावेवावश्यं यज्ञादीनामित्यर्थः । यज्ञादिश्रुतेरिति वाक्यान्तरमपि ग्रहीतव्यमित्याह—अथेति ।  
तत्र यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे विज्ञातं लिङ्गमाह—अथेति । तत्रैव लिङ्गात्तरमाह—सर्वे इति । परंपरया कर्मणां धीहेतुत्वे  
स्मृतिमपि दर्शयति—इत्युत्तिरिति । उत्पत्ताविव फलेऽपि ज्ञानस्य कर्मोपेक्षा किं न स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तमाशय व्याकरोति—

ततो ज्ञानं प्रवर्तते' इत्येवमाद्या । अश्ववदिति योग्यतानिदर्शनम् । यथा च योग्यतावशेनाश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते रथचर्यायां तु युज्यते । एवमाश्वमकर्माणि विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्त उत्पत्तौ चापेक्ष्यन्त इति ॥ २६ ॥

**शमदमाद्युपेतः स्यात्सधाऽपितु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् २७**

यदि कश्चिन्मन्येत यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो नन्याय्यो विध्यभावात् । 'यज्ञेन विविदिषन्ति' इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरनुवादस्वरूपा विद्याभिष्टयपरा । न यज्ञादिविधिपरा । इत्थं महाभागा विद्या यद्यज्ञादिभिरतामवामुमिच्छन्तीति । तथापि तु शमदमाद्युपेतः स्याद्विद्यार्थी 'तस्मादेवं-विच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति' (बृ० ४।४।२३) इति विद्यासाधनत्वेन शमदमादीनां विधानाद्विहितानां चावश्यानुष्ठेयत्वात् । नन्वत्रापि शमाद्युपेतो भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते न विधिः । नेति ब्रूमः । तस्मादिति प्रकृतप्रशंसापरिग्रहाद्विधित्वप्रतीतेः । पश्येदिति च माध्यंदिना विरूपष्टमेव विधिमधीयते । तस्माद्यज्ञानपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानीति यज्ञाद्विश्रुतेरेव । ननूक्तं यज्ञादिभिर्विविदिषन्तीत्यत्र न विधिरुपलभ्यत इति । सत्यमुक्तं तथापि त्वपूर्वत्वात्संयोगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विविदिषासंयोगः पूर्वं प्राप्तो येनानुष्ठेय । 'तस्मात्पूर्वा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येष्वपूर्वत्वाद्विधि

रत्नप्रभाध्याख्या

भागः साक्षाद्वाक्यत्वं पदं भूते । कश्चित् ज्ञानार्थकमिद्वारेति मत्वा सर्वे वेदान्ता इत्युक्तम् । स्पष्टमन्यत् ॥ २६ ॥ एवं विशेषतस्तौ बहिरङ्गानि कर्मण्युक्तवान्तरङ्गाप्याह—**शमेति** । विद्यास्तुल्यार्थत्वेनैकवाक्यत्वसंभवे वर्तमानोक्तिभङ्गेन विधिकल्पनमयुक्तं विद्यावाक्याद्रेदप्रसङ्गात् । अतस्तत्त्वमसीति शब्दमात्रलभ्या विधेति परमिप्रायमनूयाङ्गीकरोति—**तथापि त्विति** । शमादेरावश्यकत्वात् शब्दमात्रलभ्या विधेयार्थः । यस्मादेवंवित्र लिप्यते कर्मणा पापकेन तस्मादेव विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति विधिर्गम्यत इत्याह—**नेति ब्रूम इति** । अत्रोपरतपदेन संन्यास उक्तस्तस्य श्रवणाङ्गत्वमते शमादिविशिष्टश्रवणमत्र विधीयते । यदि तु 'लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' 'ज्ञानं पुरुस्कृत्य संन्यसेत्' इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु फलवत्त्वेनोत्पन्नसंन्यासस्याङ्गत्वायोगात्, श्रोतव्य इति विहितश्रवणानुवादेनानेकशमादिविधाने वाक्यभेदापातात्, पश्येदिति च प्रकृत्या श्रवणलक्षणादोपाच्च संन्यासो न श्रवणस्याङ्गं किंतु ततः प्रागनुष्ठेयत्वेऽपि श्रवणवज्ज्ञानार्थ इतिमतं तदा शमादिसमुच्चयेन ज्ञानं भावयेदिति ज्ञानार्थं शमादिसमुच्चयविधिरित्यनवयम् । यः पूर्वं यज्ञादिभ्रुतेः स्तुत्यर्थत्वाङ्गीकारः आपाततो गुडजिह्वाकान्यायेन शमादिस्वीकारार्थं कृतस्तमिदानीं त्यजति—**यज्ञादीन्यपीति** । यज्ञादीनां विद्यासाधनत्वरूपसंयोगस्यापूर्वत्वाद्वान्तरवाक्यभेदेन विधिः स्वीकियते । ब्रह्मविद्यावाक्येन महावाक्यैकवाक्यता चेत्तर्थाः । परमप्रकरणेऽप्यवान्तरविधिरित्यत्र पूर्वतन्त्रसंमतिमाह—**तस्मात्पूर्वेति** । दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रुतं पूषा पिष्टभाग इति । तत्र पूषा देवता पिष्टभागो वा दर्शपूर्णमासयोर्नास्ति । अतः समासात्प्रतीतस्य कालत्रयानवसृष्टस्य द्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन यागविद्युत्पसापक्त्वावधारसिद्धये विधिपदमध्याह्न्य प्रकरणादुत्कर्षेण पूर्वोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

**अश्ववदित्यादिना ॥ २६ ॥** ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गमुक्त्वा तत्रैवान्तरङ्गमुपदिशति—**शमदमादीति** । अत्र व्याख्यां शङ्कामाह—**यदीति** । विद्यास्तावकत्वेनापि संबन्धवर्धनस्ये वर्तमानतामङ्गेन विधिकल्पनमयुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अतः शब्दमात्रलभ्या विधेति भावः । एवं तवाभिप्रायेऽपि हेत्वन्तरमवश्यमनुष्ठेयं न शब्दमात्रलभ्या विधेति सूत्रयोजनया परिहरति—**तथापीति** । विविदिषावाक्यतुल्यतया शमादिवाक्यस्य नास्ति विधिपरतेति शङ्कते—**नन्वेति** । यस्मादेवंमात्मानं विदित्वा पापेन कर्मणा न लिप्यते तस्मादेवं विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति गम्यते विधिरित्याह—**नेतीति** । विध्यभावे तत्प्रशंसावैयर्थ्यादुक्तविधिसिद्धिरित्यर्थः । काण्वपाठे विधियुक्त्वा माध्यंदिनपाठे विध्यभावशङ्कापि नास्तीत्याह—**पश्येदिति चेति** । विधिकलमाह—**तस्मादिति** । यज्ञादीनामभावनत्वं शङ्कामाधानतोऽन्युक्तं साधनान्तरापेक्षोक्ता । इदानीं तदसाधनत्वशङ्कापि न युक्तेत्याह—**यज्ञादीनीति** । उक्तं सारवित्त्वा परिहरति—**नन्वेत्यादिना** । संयोगस्यापूर्वत्वमेव रपश्यति—**नहीति** । सत्यपि महावाक्यैवेत्यनुष्ठानयोग्यापूर्वविधिर्गम्यत्वादेन कियते न तत्र वाक्यभेदो दोष इत्यत्र पूर्वतन्त्रसंमतिमाह—**तस्मादिति** । दर्शपूर्णमासयोः श्रुतं तस्मात्पूर्वेत्यादि । तत्र पूषाः पिष्टद्रव्यसंबन्धः सामासिकः । नच पूषा देवता पिष्टभागो द्रव्यं दर्शपूर्णमासयोरस्ति तेन तदेकवाक्यतायोगात्कालत्रयानवसृष्टदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन यागविध्युत्पसापक्त्वावधारसिद्धये विधिपदमध्याह्न्य प्रकरणा-

परिकल्प्य पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथा चोक्तम्  
'विधिर्वा धारणवत्' (ब्र० सू० ३।४।२०) इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्याख्यनभिसंधाय  
फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माद्यज्ञादीनि  
शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि । तत्राप्येवंविदिति  
विद्यासंयोगात्प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि विविदिषासंयोगात् बाह्यतराणि  
यज्ञादीनीति विवेकव्यम् ॥ २७ ॥

**सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥**



सर्वाज्ञानुमतिः प्राणविदोऽनुज्ञाव्यापयि ॥ अपूर्वत्वेन सर्वाभ्युक्तिर्धातुविधीयते ॥ १ ॥

आद्यज्योत्स्नाशक्तः कृत्वा आभ्युक्त्यवधारणम् ॥ आपदि प्राणरक्षाधैवेवानुज्ञायतेऽस्तिलम् ॥ २ ॥

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—'न ह वा एवंविदि किञ्चनानन्नं भवति' (छा० ५।२।१)  
इति । तथा वाजसनेयिनाम्—'न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्' (बृ०  
६।१।१४) इति । सर्वमेवास्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः । किमिदं सर्वाज्ञानुज्ञानं शमादिवद्विद्यायां  
विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये विधिरिति तावत्प्राप्तम् । तथाहि—प्रवृत्ति-  
विशेषकर उपदेशो भवत्यतः प्राणविद्यासंनिधानात्तद्भूतत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरुपदिश्यते ।

ब्रह्मसूत्रभाष्यार्क्या

पौष्णं पेपणमिति सूत्रे विचारितमित्यर्थः । 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः' इत्याद्याः स्मृतयः । कर्मणां ज्ञानहे-  
तुत्वे शमादिवद्यावज्ज्ञानोदयमनुवृत्तिः स्यात्तथा च संन्यासाभाव इत्यत आह—तत्रापीति । दृष्टविक्षेपनिवृत्तिद्वारा शमादीनां  
ज्ञानार्थत्वादानुवृत्तिर्न कर्मणामदृष्टद्वारा ज्ञानार्थत्वादिति भावः ॥ २७ ॥ **सर्वाज्ञानुमतिः** । एवंविदि प्राणस्यान्नं सर्वमिति ध्यानव-  
तीत्यर्थः । जग्धं भक्षितम् । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेः संशयः । अपूर्वत्वाद्यज्ञादिवद्विधिः कल्प्य इति पूर्वपक्षयति—विधिरिति ।  
अत्र भक्ष्याभक्ष्यनियमस्यागस्य विद्याज्ञत्वसिद्धिः फलं सिद्धान्ते तु विद्यास्तुतिरिति विवेकः । न कलजं भक्षयेदिति शास्त्रं

आमसीध्याक्या

स्वाभ्यासादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चेतदस्माभिः प्रथमतस्तत्र इति नेह पुनः प्रत्याप्यते । तस्माद्विविदिशोत्पादद्वारा-  
श्रमकर्मणां विद्योत्पत्तावपयोगो न विद्याकार्य इति सिद्धम् । शेषमतरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ **सर्वाज्ञानुमतिश्च**  
**प्राणाल्यये तद्दर्शनात्** । प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः—सर्वाणि खलु वागादीन्यवजित्य  
प्राणो मुख्य उवाचैतानि किं मेऽन्नं भविष्यतीति तानि होशुः । यदिदं लोकेऽस्ममा च श्वस्य आ च शकुनिभ्यः सर्वप्राणिनां  
यदन्नं तत्तवान्नमिति । तदनेन संदर्भेण प्राणस्य सर्वमन्नमित्यनुचितनं विधायाह श्रुतिः—'न ह वा एवंविदि किञ्च-  
नानन्नं भवति' इति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवंविदि न किञ्चनानन्नं भवतीति । तत्र संशयः—किमेतत्सर्वाभ्यास्यनुज्ञानं  
शमादिवदेतद्विद्याज्ञतया विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्तमानापदेशात् विधिः प्रतीयते ।  
तथापि यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीति वर्तमानापदेशादपि पलाशमयीत्वविधिप्रतिपत्तिः पञ्चमलकारापरया तथेहापि प्रवृ-  
त्तिविशेषकरतालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतो हि अर्थवादमात्रं न तथार्थवद्यथा विधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः प्रवृ-  
त्तमनेन विशेषशास्त्रेण बाध्यते । गम्यागम्यविवेकशास्त्रमिव सामान्यतः प्रवृत्तं वामदेवविद्याज्ञभूतसमस्तकृपपरिहारशास्त्रेण विशेष-

आमन्त्रिरीयव्याक्या

मुक्त्यर्थेण पूर्वोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धः 'पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेतान्नोदनात्प्रकृतौ' इत्यत्र विचारित इत्यर्थः ।  
अबान्तरवाक्यभेदेन सूत्रकृतापि स्वीकृतो विधिरित्याह—**तथाचेति** । स्मृत्यनुसारेणाप्यवन्तर्वाक्यस्य विषयवाक्यं वाच्यमित्याह—  
**इत्युक्तिरिति** । कर्मणां ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धेः फलितमाह—**तस्मादिति** । यज्ञादीनामपि श्रुतिस्मृतिन्यायेभ्योऽनु-  
ष्ठेयत्वे शमादीनां तेष्वपि विशेषाभावाद्यावद्विद्योदयमविशेषणानुष्ठानं स्यादित्याशङ्क्याह—**तत्रापीति** ॥ २७ ॥ यज्ञादीनां  
शमादीनां च विद्यासंनिहितानां तच्छेषतोक्ता तत्प्रसङ्गाद्विद्यासंनिध्युक्तसर्वाभ्यास्यनुज्ञानस्यापि विद्याशेषतामाशङ्क्य प्रत्याह—  
**सर्वाचेति** । प्राणविदः सर्वाज्ञानुज्ञानं विषयं वक्तुं शाखाद्वयस्यां श्रुतिमाह—**प्राणेति** । जग्धं भक्षितम् । विषयवाक्यार्थं संगृह्णाति—  
**सर्वेचेति** । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेः संशयमाह—**किमिति** । अत्र प्राणविद्यायाः स्वतन्त्रपुमर्थहेतोर्वैक्यार्थज्ञानोपयुक्तायाः स्तुत्यर्थ-  
मपि ज्ञानानुज्ञानमपि कथनात्पादादिर्नार्थाः । पूर्वपक्षे प्राणविदो भक्ष्याभक्ष्यविभागासिद्धिः । सिद्धान्ते विदुषोऽविदुषश्चानापदि तत्सिद्धि-  
रिति मन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षयति—**विधिरिति** । विधिपक्षेऽनुष्ठानविशेषलाभं हेतुमाह—**तथाहीति** । सर्वाज्ञानुज्ञानं  
स्वतन्त्रमेव विधीयतामित्याशङ्क्य संनिधिविरोधान्नैवमित्याह—**अत इति** । सर्वाज्ञानुज्ञानं प्राणविद्यायां चेत्तर्हि न कलजं भक्षयेदित्यादि



नन्वेवं सति भस्यामभ्यविभागशास्त्राद्याघातः स्यात् । नैव दोषः । सामान्यविशेषभावाद्वा-  
धोपपत्तेः । यथा प्राणिहिंसाजतिविषेयस्य पशुसंक्षणविधिना बाधः । यथा च 'न कांचन  
परिहरेत्सङ्गतम्' (छा० २।१।२) इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वस्य परिहारवचनेन  
तत्सामान्यविषयं गम्यागम्यविभागशास्त्रं बाध्यते । एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वा-  
न्नमक्षणवचनेन भस्यामभ्यविभागशास्त्रं बाध्येतेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नेदं सर्वाज्ञानुमानं  
विधीयत इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते 'न ह वा एवमिदं किञ्चनान्नं भवति'  
(छा० ५।२।१) इति वर्तमानापदेशात् । न चासत्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्वलो-  
भेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपिच भ्वादिमयांद् प्राणस्यान्नमित्युक्त्वेदमुच्यते 'नैव-  
विदः किञ्चिदनन्नं भवति' इति । नच भ्वादिमयांदिमन्नं मानुषेण देहोपपत्तौ शक्यते ।  
शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति विचिन्तयितुम् । तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थोऽयमर्थ-  
वादो न सर्वाज्ञानुमानविधिः । तद्वदर्थं 'सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणात्यये' इति । एतदुक्तं  
भवति—प्राणात्यय एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमदनीयत्वेनाभ्यनुज्ञायते तद्वर्तनात् । तथाहि  
श्रुतिश्चाक्रायणस्यैव कष्टायामवस्थायामभ्यभक्षणे प्रवृत्तिं दर्शयति—'मट्टचीहतेषु कुरुषु'  
(छा० १।१०।१) इत्यस्मिन्ब्राह्मणे । चाक्रायणः किलर्षिरापद्रत इभ्येन सामिखादिदानकुल्मा-

रत्नप्रभाश्रया

प्राणविद्यतिरिक्तविषयम् । यथा ग्राम्यकर्मणि वामदेव्यसामोपसंक्रयतिरिक्तविषयं परस्त्रीनिषेधशास्त्रं तद्वदिति प्राप्तं सिद्धान्तं  
सूत्राद्वाहिरेव दर्शयति—नेदमिति । प्राणविद्याविधिसंनिधेरशक्यत्वाच्च स्तुतिरेव न विधिः कल्पः । निषेधशास्त्रविरोधात्  
कुम्भो हि विधिः सामान्यशास्त्रबाधको ननु कल्प्य इति भावः । स्वस्थस्य प्राणविदो न सर्वाज्ञानुमतिलिख्य लिङ्गं वदन् सूत्रं  
योजयति—तद्वदर्थं इति । मट्टच्यो रक्तधुद्रपक्षिणस्तैर्देहेषु कुरुदेशस्थसंस्थेषु दुर्मिक्षे जाते बालया सह जायया मुनिदेशान्तरं  
गच्छन्निभ्युपगमे स्थितवानिभ्यो हस्तिपालकस्तेन सामिखादिदानार्थमक्षितान् कुत्सितमापान् याचयित्वा भक्षितवान् । इभ्येन जलं  
गृहाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं वै मे पीतं स्यादिति प्रतिषिध्य माषाः किनोच्छिष्टा इतीभ्येनोक्ते सति माषभक्षणे जलत्यागे च कारण-  
मुवाच । अत्रांशे मम आपदस्ति । जलपानं तु स्वेच्छातस्तडागादी लभ्यत इति माषान् खादित्वा शिष्टाज्जाययै दत्तवान् । सा  
चानापद्रता पत्युरापद्रतं ज्ञात्वा माषान्तरस्थं प्रातस्तस्मै ददौ । स च तान् खादित्वा राज्ञो यज्ञं गत्वा प्रस्तोत्रादीनाक्षिप्य

भामतीश्रया

विषयेणेति प्राप्तं उच्यते—अशक्तेः कल्पनीयत्वाच्छास्त्रान्तरविरोधः । प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसंस्तवः ॥ न तावत्कौ-  
लेयकर्मयार्दमं मनुष्यजातिना युगपत्प्रायेण वा शक्यमनुम् । इमकरभकादीनामन्नस्य शमीकरीरकण्टकवटकाद्येरेकस्यापि अशक्या-  
दनत्वात् । न चात्र लिङ्ग इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । नच कल्पनीयो निग्रहपूर्वाभावात् । स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । नच  
सत्यां गतौ सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसंकोचो युक्तः । तस्मात्सर्वे ग्राम्यगमिन्नादिनामिन्नान्गुणिनि साम्प्रतम् ।  
शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे । प्राणात्यय इति चावधारणपरं प्राणात्यय एव सर्वोक्तवम् । तत्रोपाख्यानाच्च  
स्फुटतरविधिस्यूतेश्च सुरावर्जं विद्रांसमविद्रांसं प्रति विधानात् । न त्वन्यत्रेति । इभ्येन हातिपकेन सामिखादिदानार्थं-

भानन्दगिरियन्त्रालया

शास्त्रं निरूप्येतेति शङ्कते—नन्विदमिति । प्राणविद्यतिरिक्तविषयं तदिति विरोधं परिहरति—नेत्यादिना । उपपत्तिमेव कर्मविषयदृष्टान्ते-  
नोदाहरति—यथेति । तत्रैव विद्याविषयं दृष्टान्तमाह—यथाचेति । यदुपपन्नयते स हिंकार इत्यादिना ग्राम्यव्यापारगतचेष्टासु  
हिंकारादिदृष्टिर्विहितानां सा वामदेव्यविद्या तत्रोपमन्त्रणं संकेतकरणम् । दृष्टान्तयोरर्थं द्वाष्टान्तिके योजयति—एवमिति । विविदि-  
षामन्मे वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्ववाप्यभ्रमलकाराद्वीकारेण विधिकल्पनवन्न हत्वादी वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्ववादिधिरिति मतमनूय सूत्राद्वा-  
हिरेव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुमाह—नहीति । यस्य पर्णमयीत्यादाविष्य वर्तमानापदेशेऽपि कल्प्यो विधिरित्याश-  
ङ्काह—नचेति । सामान्यविधिबाधकत्वं ह्यतविशेषविधेरिदं विशेषकल्पना तु सामान्यविधिना बाध्या कल्पनाया विरोधाभावा-  
पेक्षान्वादित्वर्थः । इतश्च स्तुत्यर्थमेवेदं वचो न विधिरित्याह—अपिचेति । आ शस्य आ शकुनिभ्य आ कीटपतङ्गभ्यस्तत्तेऽन्नमिति  
अवगाढशक्यविषयो विधिर्न संभवतीत्याह—नचेति । तर्हि वचनवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य सर्वे प्राणस्यान्नमिति धीरुत्पल्लवत्वान्नैवमि-  
त्याह—शक्यत्वे स्थिति । उक्तेऽर्थे सूत्रमादत्ते—तदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—एतदिति । मट्टच्योऽननयः पाषाणवृष्टयो  
रक्तवर्णाः धुद्रपक्षिविशेषा वा तैर्देहेषु कुरुषु तद्वदस्थस्येवेति यावत् । आख्यायिकाधर्माह—चाक्रायण इति । स हि दुर्मिक्षे  
जाते जाययाऽनुपजातपथोभरादिस्त्रीव्यजनया सह देशान्तरं प्रतिचक्रमे । स कदाचिदिभ्यग्रामे निवसन्निभ्येन सह हस्त्यारोहेण  
सामिभोजनानार्थमक्षितान् कुत्सितमापान् भक्षितवानित्यर्थः । अनुपानं गृहाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं मे पीतं स्यादिति प्रतिषिध्य किमेते-

पांश्चखाद । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच 'न वा अजीवि-  
ष्यमिमानखादन' (छा० १।१०।४) इति 'कामो म उदपानम्' (छा० १।१०।४) इति च ।  
पुनश्चोत्तरं द्युस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युषितान्कुल्माषान्भक्षयांभूवेति । तदेतदुच्छिष्टोच्छिष्टपर्यु-  
षितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते प्राणात्ययप्रसङ्गे प्राणसंधारणायाभक्ष्य-  
मपि भक्षयितव्यमिति । स्वभावस्थायां तु तत्र कर्तव्यं विद्यावतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानान्नम्यते ।  
तस्मादर्थवादो 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्येवमादिः ॥ २८ ॥

**अवाधाच्च ॥ २९ ॥**

एवंच सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रमबाधितं भविष्यति ॥ २९ ॥

**अपिच स्मर्यते ॥ ३० ॥**

अपिचापदि सर्वाभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽपिदुषश्चाविशेषेण—'जीवितात्ययमापन्नो  
योऽन्नमसि यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पक्षपत्रमिवाम्भसा' इति । तथा 'मद्यं नित्यं  
ब्राह्मणः' 'सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिश्चेयुः' 'सुरापाः क्रमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्' इति च  
स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

**शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥**

शब्दश्चानन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काटकानां संहितायां श्रूयते—'तस्माद्ब्रा-  
ह्मणः सुरां न पिबेत्' इति । सोऽपि 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्यस्यार्थवादत्वा-  
दुपपन्नतरो भवति । तस्मादेवंजातीयका अर्थवादान्न विध्य इति ॥ ३१ ॥

**रजप्रभास्याख्या**

प्राणादिकां प्रास्तावादिदेवतामुपदिश्य धनं प्राप्य स्थित इति भावः । अत्रोच्छिष्टभक्षणजलयागात्मकशिष्टाचारलिङ्गाच्छ्रौ-  
तादनापदि विदुषाप्यभक्ष्यं न भक्षणीयमिति सूच्यत इति भावः ॥ २८ ॥ २९ ॥ सुरापानेनापि जीवनमाशङ्क्य कदापि तत्र  
कार्यमित्याह—**तथा मद्यं नित्यं ब्राह्मण इति ।** वर्जयेदिति शेषः । कुत इत्याशङ्क्य मरणान्तप्रायश्चित्तविधानादित्याह—  
**सुरापस्येति ।** उष्णामतितप्तं सुरामिति शेषः । इतश्च सा न पेयेत्याह—**सुरापा इति ॥ ३० ॥** उदाहृतस्मृतीनां  
मूलश्रुतिमाह—**शब्दश्चेति ।** कामकारो यथेष्टप्रवृत्तिः सोऽपि निषिद्धोऽपि उपपन्नतरो भवति । न ह वा एवंविदीत्यस्या-  
वादत्वात् । यद्ययमपि विधिः स्यात्तर्हि विहितप्रतिषिद्धत्वात्षोडशिग्रहणाग्रहणवत्सुरापाने विकल्पः स्यात्सच सर्व-

**भामतीव्याख्या**

श्रितान् । स हि चाकायणो हन्तिपरोच्छिष्टान्प्राणाभुजानो हस्तिपकेनोक्तः । कुल्माषानिव मदुच्छिष्टमुदकं कस्मान्नुपिबसीति ।  
एवमन्तदुदकमच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीविष्यं न जीविष्यामीतीमात् प्रापाननादम् । कामो  
म उदकपानमिति स्वातन्त्र्यं मे उदकपाने नदीकूपतडागप्रपादिषु यथाकामं प्राप्नोमीति नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणात्यय इति  
तत्रोच्छिष्टभक्षणदोष इति मटचीहेतुषु कुरुषु ग्लायश्चननायया मुनिर्निरपत्रप इम्येन सामिज्यत्वाद्यादयामास ॥ २८ ॥ २९ ॥

**आनन्दगिरियव्याख्या**

ऽमुच्छिष्ट इति परेणोक्ते कारणं चानुपाननिषेधे कथितवानित्याह—**अनुपानं स्त्विति ।** कुल्माषाश्चैव भक्ष्यन्ते जीवनमेव मे न  
स्याकामः स्वेच्छागो मे तडागादिषुदकपानं भविष्यतीत्यर्थः । स्वयं खादित्वा शिष्टाज्यायार्थमाजहार । तथा च भर्तृत्वभावक्या निहिता-  
नुत्तरदिने प्रातरेव भक्षितवानित्याह—**पुनश्चेति ।** कुल्माषभक्षणश्रुतेरभिप्रायमाह—**तद्विति ।** अनुपाननिषेधश्रुतेस्तत्पर्यमाह—  
**स्त्वर्थेति ।** सर्वाभक्षणस्य निरङ्कुशत्वाभावे फलितमाह—**तस्मादिति ॥ २८ ॥** तस्यार्थवादत्वे हेत्वन्तरमाह—**अवाधाचेति ।**  
सामान्यशास्त्रविरोधात् कस्यो विशेषविधिरित्युक्तम् । अधुना सामान्यशास्त्रं दर्शयन्मुञ्चं योजयति—**एवंचेति ।** स्वभावस्थायां  
भक्ष्याभक्ष्यभेदे सतीति यावत् ॥ २९ ॥ आपदवरथायामभक्ष्यभक्षणानुष्ठाने स्मृति संवादयति—**अपीति ।** स्मृतिरपि विद्वद्विषयेत्याश-  
ङ्क्याह—**अपिचेति ।** सुरापानमवस्थाद्वयेऽपि न कार्यमित्याह—**तथेति ।** ब्राह्मणो वर्जयेदिति शेषः । जीवितात्ययस्मृत्या सुरापि  
तदत्यये पातव्येत्याशङ्क्याह—**सुरापस्येति ।** उष्णां सुरामिति शेषः । उष्णामग्निना तप्तमिति यावत् । मरणान्तिकप्रायश्चि-  
त्तद्वेष्टासमवेऽपि सा न पातव्येत्यर्थः । इतश्च सा सदा न पेयेत्याह—**सुरापा इति ।** तत्र हेतुः—**अभक्ष्येति ।** मद्यमि-  
त्यादिस्मृतेस्तत्पर्यमाह—**वर्जनमिति ॥ ३० ॥** स्मृतिप्रामाण्यार्थं तन्मूलश्रुतिमाह—**शब्दश्चेति ।** तस्माद्ब्राह्मणस्य सुरापस्य मरणा-  
न्तिकपायश्चित्तदर्शनादिति यावत् । औतनिषेधस्य प्रकृतोपयोगमाह—**सोऽपीति ।** श्रुतिस्मृतिसिद्धमर्थमुपसंहरजतःशब्दं व्या-  
चष्ट—**तस्मादिति ॥ ३१ ॥** सर्वज्ञत्वोक्तिः शास्त्रान्तरविरोधे स्तुतिरित्युक्तम् । एवं विधायत्वोक्तिर्यथानां स्तुतिर्नित्यव्यव-

## विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥



विद्यार्थश्चाश्रमार्थः च द्विप्रयोगोऽथवा सकृन् ॥ प्रयोजनविभेदेन प्रयोगोऽपि विभिन्यते ॥ १ ॥

आद्यार्थसुक्त्या दृष्टिः स्याद्विद्यार्थनाश्रमसत्त्वात् ॥ अनित्यनित्यसंयोग उक्तिभ्यां चादिरे मतः ॥ २ ॥

‘सर्वोपेक्षा च—’ (ब्र० सू० ३।४।२६) इत्यत्राश्रमकर्मेणां विद्यासाधनत्वमवधारितम् । इदानीं तु किममुमुक्षोरप्याश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्यनुष्ठेयान्युताहो नेति चिन्त्यते । तत्र ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिनाश्रमकर्मेणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाद्यध्यामनिरुद्धतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यननुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि न तर्ह्येषां विद्यासाधनत्वं नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति । अस्यां प्राप्ता पठति—आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमुमुक्षोः कर्तव्यान्वेष नित्यानि कर्माणि ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यादिना विहितत्वात् । नहि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥ ३२ ॥ अथ यदुक्तं नैवं सति विद्यासाधनत्वमेषां स्यादित्यत उत्तरं पठति—

## सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यासहकारीणि चैतानि स्युर्विहितत्वादेव ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिना । तदुक्तम्—‘सर्वोपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरभवत्’ (ब्र० सू० ३।४।२६)

रत्नप्रभाध्याख्या

स्मृतिभिः शिष्टाचारेण च विरुद्ध इति तात्पर्यार्थः ॥ ३१ ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्याग्निहोत्रादिकर्मेसु विहितत्वाद्विनिष्कृतिविनियोगविरोधाच्च संशये शास्त्रान्तरविरोधात्सर्वोपेत्योक्तेः स्तुतिवचनित्यविनियुक्तत्वश्रुतिविरोधाद्विविदिषायां विनियोगश्रुतेः स्तुतिवचनित्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । ज्ञानकामनयातुष्ट्याने कर्मणामनित्यत्वमनावश्यकत्वम् । तस्या अनित्यत्वाद्यावज्जीवादिविधिना तु नित्यत्वं चेति विरुद्धपरमद्वयापाताद्विविदिषाश्रुतेः स्तुतिवचनित्य फलं पूर्वपक्षे । सिद्धान्ततुल्यथातुष्ट्याने फलम् ॥ ३२ ॥ सह मिलित्वा शुद्धिद्वारा विद्यां कुर्वन्तीति सहकारीणि कर्माणि । तेषां भावस्तत्त्वं तेनैवार्थः ।

भामतीध्याख्या

॥ ३० ॥ ३१ ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्यानि व्याश्रमकर्माणि यान् जीवधर्मेर्नित्येहिनेपायतयाऽवश्यं कर्तव्यानि । विविदिषन्तीति च विद्यासंयोगाद्विद्याध्यापनमनानियमाना तादृगिनया प्राप्नोति । नित्यानित्यसंयोगश्चैकस्य न संभवति, अवश्यानवश्यभावयोरैकत्र विरोधात् । नच वाक्यभेदाद्वास्तव्ये विरोधः शक्योऽप्यनेतुम् । तस्मादनप्यवसाय एवात्रेति प्राप्तम् । एतेन ‘एकस्य तुभ्यत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इत्याश्रितम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—सिद्धे हि स्याद्विरोधोऽयं न तु साध्ये कथंचन । विध्यधीनात्मलाभेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥ सिद्धे हि वस्तु विरुद्धभर्मयोगेन बाध्यते । न तु साध्यरूपं यथा षोडशिन एकस्य ग्रहणाग्रहणे । ते हि विध्यधीनत्वादिकल्पेते एव । न पुनः सिद्धे विकल्पसंभवः । तद्विहेकमेवाग्निहोत्राख्यं कर्म यावज्जीवश्रुतेर्नित्येन युज्यमानं नित्येहिनेपात्सद्विरतप्रश्रयप्रयोजनमवश्यकर्तव्यं, विद्याहृतया च विद्यायाः कादाचित्कतयानवश्यभावेऽपि ‘काम्यो वा नैमित्तिको वा नित्यमर्थं विकृत्य निविशते’ इति न्यायादनित्याधिकारेण निविशमानमपि न नित्यमनित्ययति, तेनापि तसिद्धेरिति संयोगपृथक्त्वाच्च नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य कार्यस्येति सिद्धम् । सहकारित्वं च कर्मणां न कार्ये विद्यायाः किं तूपत्तौ । कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति । अयमर्थः—सत्सु कर्मसु विषयं स्वकार्यं व्यापियते । यथा ‘सहैव दशभिः

आनन्दगिरियव्याख्या

तिविरोधादित्याशङ्क्याह—विहितत्वाच्चेति । व्यवहितेन संबन्धमाह—सर्वोपेक्षेति । अग्निहोत्रादिकर्माण्यधिकृत्य विहितत्वादिनिष्कृतिविनियोगायोगाच्च संशयमाह—इदानीं त्विति । अत्राग्निहोत्रादीनामुपेत्योक्त्या स्वतन्त्रपुरुषार्थेनोपशान्त्यानामपि तेषां तेषां नानापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याहेतुत्योक्तेः स्तुतिवचनित्यविदिषावाक्यस्य विवक्षितार्थत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते संयोगपृथक्त्वन्यायात्कर्मणामुभयत्वं सत्त्वात्सिद्धिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । यावज्जीवश्रुतेरमुमुक्षोरपि तान्यनुष्ठेयानीत्याशङ्क्याह—अथेति । विविदिषाश्रुतेर्विद्यासंयोगोऽपि तेषामवश्यंभावीत्याशङ्क्याह—नित्येति । आवश्यकत्वाभावाद्विद्याकामनायाः काम्यतया कर्मणामनावश्यकत्वं नित्यतया चावश्यकत्वमित्येकत्रैवावश्यकत्वानावश्यकत्वे विरुद्धे स्याताम् । अतो विद्योपायत्योक्तिः स्तुतिरेवेत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमवतारं व्याकरोति—अस्यामिति । नित्यत्वेऽपि विहितानां विद्यार्थतया विधानं गौरवाद्युनमिनाऽप्युक्तम् ॥ ३२ ॥ उक्तमनूषोत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अथेत्यादिना । नित्यत्वेऽपि विद्यासंयुक्तत्वमग्निहोत्रादीनां विधिवशोदेष्टव्यमिति व्याचष्टे—विद्येति । विविदिषासंयोगमात्रमत्र श्रुतं कुतो विद्यासंयुक्तत्वं, तत्राह—तदुक्तमिति । सहकारित्वोक्त्या फलं प्रत्ययोपकारि-

इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिवद्विद्याफलविषयं मन्तव्यम् ।  
अविधिलक्षणत्वाद्विद्यायाः । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य । विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्ण-  
मासादि स्वर्गफलसिपाधयिषया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते नैवं विद्या । तथाचोक्तम् 'अत  
एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा' ( ब्र० सू० ३।४।२५ ) इति । तस्मादुत्पत्तिसाधनत्वं एवैषां सहका-  
रित्ववाचोयुक्तिः । नचात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः, कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात् ।  
नित्यो ह्येकः संयोगो यावज्जीवादिव्याप्यकल्पितो न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्त्वपरः  
संयोगः 'तमेतं वेदानुवचनेन' ( ब्र० ४।४।२२ ) इत्यादिव्याप्यकल्पितस्तस्य विद्याफलत्वम् ।  
यथैकस्यापि खादिरत्वस्य नित्येन संयोगेन क्तवर्थत्वमनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वं तद्वत् ॥ ३३ ॥

**सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥**

सर्वथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एवाग्निहोत्रादयो धर्मो अनुष्ठेयाः । त-

रक्तप्रभाष्याख्या

विद्यया सह फलकारित्वं सहकारिपदात्प्राप्तं निरस्यति—**नचेदमिति** । विद्याया अविहितत्वान्नापेक्षास्ति । अतो विहितानि  
कर्माणि अविहिताया न सहकार्यज्ञानि मोक्षस्यासाध्यत्वाच्च न कर्मणां सहकारित्वसंभव इत्यर्थः । तुल्यबलश्रुतिद्वयेन विनियोगपृ-  
थक्त्वं संयोगभेदस्ततो न विरोधः । कामनाया अनित्यत्वेऽपि कर्मणां नानित्यत्वं नित्यविधिना प्रयोगस्य नित्यत्वात् । सत्यां  
कामनायां काम्यप्रयोगेनैव नित्यत्वसिद्धेर्न कश्चिद्विरोधः । इदं च 'एकस्य तृभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति सूत्रे चिन्तितम् । यथा  
'खादिरौ यूपो भवति' इति श्रुत्या खादिरत्वस्य क्तवर्थता खादिरं वीर्यकामस्येति श्रुत्या पुरुषार्थता चेति । अतः सति  
वाक्यद्वये विनियुक्तविनियोगो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु नित्याग्निहोत्रादिभ्यो भिन्ना एवापूर्वयज्ञादयो विविदिषायां  
विनियुज्यन्तां तत्र कुतो विनियुक्तविनियोगस्तत्राह—**सर्वथापीति** । नित्यत्वे काम्यत्वे चेत्यर्थः । कुण्डपायिनामयने मास-  
मग्निहोत्रं जुहुतीत्याख्यातस्य साध्यहोमवाचित्वात्तदेकार्थकामिहोत्रपदस्य व्यवहितसिद्धाग्निहोत्रपरामर्शकत्वायोगान्मासगुण-

आमनीष्याक्या

पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी' इति सत्त्वेन दशपुत्रेषु सैव भारत्य वाहिकेति । **अविधिलक्षणत्वादिति** । विहितं हि दर्शनपूर्णमा-  
द्यैर्युज्यते न त्वविहितम् । मातागण्डणार्णवगादज्ञभावस्य विधेश्च ग्राहकत्वात् । अविहिते च तदनुपपत्तेः । चतुष्टयमपि च  
प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विधानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च विधिसरूपं न विधिरित्युक्तम् ।  
उत्पत्तिं प्रति हेतुभावस्तु सत्त्वयज्ञाया पिपिडिगोतनगोमयपलाशपदितम् । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य स्वरूपाव-  
स्थानलक्षणे हि सः । नच स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यं नित्यत्वात् । शेषमतिरोहिताधर्म ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ **सर्वथापि त  
एवोभयलिङ्गात्** । यथा मांसमग्निहोत्रं जुहुतेति प्रकरणान्तरात्कर्मभेद एवमिहापि 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदि-  
षन्ति यज्ञेन' ( ऋग्वेद १०।१०१।१०१ ) श्रवणात्प्रकरणान्तरात्तद्विध्यवच्छेदे सति कर्मान्तरमिति प्राप्त उच्यते—सत्यपि प्रकरणान्तरे  
तदेव कर्म, श्रुतेः स्मृतश्च संयोगभेदः परं यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात्तर्गकामः' 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति तदेवाग्निहोत्रमुभयसं-  
युक्तम् । नहि प्रकरणान्तरं साक्षाद्भेदकम् । किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरसो विधिः प्रकरणेभ्ये स्फुटतरप्रत्यभिज्ञावलेन स्वरसं ज-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वमाचार्यामीष्टं कर्मणामित्याशङ्क्याह—**नचेति** । शास्त्रीयमन्वयव्यतिरेकसिद्धं चोपकारकत्वम् । न चात्रोभयमस्तीत्याह—**अविधीति** ।  
ब्रह्मधीः स्वकार्ये न चोदितपेक्षाऽचोदितत्वात्तदमर्दनवदित्यर्थः । ब्रह्मधीः स्वफले नेतिकर्तव्यतापेक्षा स्वतोऽसाध्यफलत्वात्कृपल्लन-  
व्यापारवदित्याह—**असाध्यत्वादिति** । अविधिलक्षणत्वं व्यतिरेकोदाहरणेन प्रपञ्चयति—**विधीति** । अज्ञभावस्य ग्राहकप्रवृत्तपू-  
रकत्वादिभेदात्कत्वादिहितं दर्शपूर्णमासादि प्रयाजादिभिर्ग्राहकगृहीतैर्युज्यते नाविहिता विधेयः । तथापि कथमसाध्यफलत्वेन  
विद्यायां कर्मणामन्वयराहित्यं तदाह—**तथाचेति** । कथं तर्हि सहकारित्ववचनं तदाह—**तस्मादिति** । सह पुत्रैर्भारं वहति गर्द-  
भीतिवत्कर्मसु सत्त्वेन विद्या स्वकार्याय व्याप्यत इत्यभिप्रेत्य सहकारित्वोक्तिरित्यर्थः । परोक्तमुद्राभ्य प्रत्याह—**नचेति** । संयो-  
गभेदं विशदयति—**नित्यो हीति** । तुल्यबलश्रुतिद्वयेन पृथगेव संबन्धविधिः संयोगभेदस्तस्यादुभयथात्वमविरुद्धमित्यर्थः । 'एकस्य  
तृभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इत्यत्रैतच्चिन्तितमित्युदाहरणेन दर्शयति—**यथेति** । वैतनो वा खादिरौ वा पालाशो वेत्येको नित्यः  
संयोगस्तेन क्तवर्थत्वं खादिरत्वस्य वीर्यकामस्येत्यपरः संयोगोऽनित्यस्तेन पुरुषार्थतेत्येकस्य खादिरत्वस्योभयार्थत्वे । संयोगपृ-  
थक्त्वं हेतुस्तथा कर्मस्त्वभेदेऽपि संयोगभेदादुभयथात्वमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु प्रकरणान्तरस्येभ्यो नित्यकर्मभ्यो भिन्नाभ्येव कर्माणि  
विविदिषावाक्ये विद्यासंयुक्ततया विधीयन्ते प्रकरणभेदस्य भेदकत्वात्तत्कथं तस्योभयत्वं, तत्राह—**सर्वथेति** । प्रतिष्ठां व्याचष्टे—  
**सर्वथापीति** । एवकारव्याकल्यं शङ्क्या दर्शयति—**त एवेतीति** । भेदशङ्कानिर्हति व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** ।

एवेत्यवधारयन्नाचार्यः किं निवर्तयति । कर्मभेदशङ्कामिति ब्रूमः । यथा कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुहति' इत्यत्र नित्यादग्निहोत्रात्कर्मन्तरमुपदिश्यते नैवमिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः । कुतः—उभयलिङ्गात् । श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत् 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति सिद्धदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्ते न तु जुह्वतीत्यादिवदपूर्वमेवां रूपमुत्पादयतीति । स्मृतिलिङ्गमपि 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः' (६।१) इति विज्ञातकर्तव्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्शयति । यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्याद्या च संस्कारत्वप्रसिद्धिर्वैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृतस्य विद्योत्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति । तस्मात्साधिवदमभेदावधारणम् ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३५ ॥

सहकारित्वस्यैवैतदुपोद्बलकं लिङ्गदर्शनमनभिभवं च दर्शयति श्रुतिब्रह्मचर्यादिसाधनसंपन्नस्य रागादिभिः क्लेशैः 'एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते' (छा० ८।५।३) इत्यादिना । तस्माद्यज्ञादीन्याश्रमकर्मणि च भवन्ति विद्यासहकारीणि चेति निश्चितम् ॥ ३५ ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥



नास्त्यनाश्रमिणो ज्ञानमस्ति वा नैव विद्यते ॥ धीशुद्ध्यार्थाश्रमिवस्य ज्ञानहेतोरभावतः ॥ १ ॥

अस्त्येव सर्वसंयन्धिजपादेश्विस्तुष्टितः ॥ श्रुता हि विद्या रैकादिराश्रमे त्वतिशुद्धता ॥ २ ॥

विधुरादीनां द्रव्यादिसंप्रदहितानां चान्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामन्तरालवर्तिनां किं विद्या-

रत्नप्रभाव्याख्या

विशिष्टं कर्मन्तरं विधीयत इति युक्तमिह तु यज्ञेनेत्यादि सुवन्तानामाह्वयतेनैकार्थत्वाभावात्सिद्धव्यवहितकर्मानुवादकत्वात्तेषामेव कर्मणां ज्ञानार्थत्वविधिरिति भावः । सिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि शुद्ध्याख्यसंस्कारद्वारा ज्ञानार्थकर्मभेदे लिङ्गमित्याह—यस्यैत इति ॥ ३४ ॥ ब्रह्मचर्यादिकर्मणां प्रतिबन्धध्वंसद्वारा विद्यार्थत्वे लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति ॥ ३५ ॥ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । अनाश्रमिणां जपादिकर्मसत्त्वान्निन्दितत्वाच्च संशये सति आश्रमकर्मणामेव

भामतीव्याख्या

ह्यात् । प्रकरणान्तरेण तु विषटितप्रत्यभिज्ञानः स्वरसमग्रहकर्म भिनति । इह तु सिद्धदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्तानो न तद्विधिवदपूर्वमेवां रूपमुत्पादयितुमर्हति । नच तत्रापि नैयमिकाग्निहोत्रे मासविधिर्नार्वाग्निहोत्रोत्पत्तिरिति संप्रतम् । होम एव साध्यादिविधेयः । कालस्य चानुपादेयस्याविधेयत्वात् । काले हि कर्म विधीयते न कर्मणि काल इत्युत्तरं । इह तु विविदिषायां विधिश्चरितः न यज्ञादेः । तानि तु सिद्धान्येवानुवन्त इत्येककर्म्योत्पत्त्येवोपपत्त्यर्थं सिद्धम् । स्मृतिमुक्त्वा लिङ्गदर्शनमुक्तम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । यदि विद्यासहकारीण्याश्रमकर्मणि हन्त भो

आनन्दगिरियव्याख्या

कुण्डपायिनामयनगताग्निहोत्रस्य प्रकरणभेदात्प्रसिद्धाग्निहोत्रात्कर्मन्तरं विविदिषन्तीति विद्यासंयुक्ततया विहितानामपि कर्मणां प्रकरणभेदादेव कर्मन्तरत्वशङ्कायां दृष्टान्ते जुह्वतीतिहोमविधिश्रुतेर्मासाख्यकालस्य चानुपादेयत्वेनाविधेयत्वादग्निहोत्रशब्दस्य आख्यातपारतन्त्र्यादस्यातस्य च जुह्वतेः संनिहितरूपत्वकर्म हित्वा व्यवहितनैयमिकाग्निहोत्रपरमादिस्वायोगादस्यातार्थभाविनोऽग्निहोत्रशब्दस्यापि कर्मन्तरविषयत्वमेवेति युक्तम् । विविदिषावाक्ये तु विविदिषायामेव विविश्रवणात्प्रसिद्धानामेव यज्ञादीनां यज्ञादिशब्देनानुवादादिषासंयोगमात्रं विधीयते तेषामिति न कर्मन्तरत्वेत्यर्थः । उक्तमेवार्थं प्रश्नद्वारा हेतुमवतार्य स्फोरयति—कुत इत्यादिना । प्रसिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि तेषां चित्तमलनिरासेन ज्ञानोत्पत्तामुपकारकत्वाभावेदयन्ती कर्मभेदं सूचयतीत्याह—अष्टेति । गर्भाधानादयः सप्तधर्मचारिणीसंयोगान्ताश्चतुर्दश पञ्चमहायाज्ञाः सप्त सोमसंस्काराः सप्त हविःसंस्थाः सप्त पाकसंस्था इति चत्वारिंशत्संस्काराः । अनश्रमसंहिताभ्ययनं प्रायणं कर्म जप उज्जमणं दैहिकं भस्मसमूहनमश्विसंचयनं ब्राह्मनीलेखनमष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः । कर्मभेदाशङ्कायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३४ ॥ नित्यानि कर्मणि स्वतः पुण्यश्लोकावतिफलान्यपि ज्ञानकामेनानुष्ठितानि ज्ञानार्थानिस्तुक्तम् । इदानीं ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लेशतनूकरणेन विधोदये हेतुतेत्यत्र लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति । सूत्रस्य तात्पर्योक्तिपूर्वकमक्षरार्थं कथयति—सहकारित्वस्येति । उज्जयविध्यधीनमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३५ ॥ आश्रमकर्मणां विधोपायत्वे सत्यनाश्रमकर्मणां नैवमिति गन्वानं प्रत्याह—अन्तराति । अनाश्रमिणो विधुरादीनिविधीकृत्य तेषां कर्मत्वप्रसिद्धेर्निष्प्रसिद्धेऽर्थे संशयमाह—विधुरेति । अज्ञानाश्रमकर्मणामुक्तविद्याहेतुत्वोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथा विधु-

यामधिकारोऽस्ति किंवा नान्नीनि संशय नान्नीनि नाशप्रामम् । आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणादाश्रमकर्मासंभवाच्चेतेषामिति । एवं प्राप्त इदमाह—अन्तरा चापि त्वनाश्रमित्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते । कुतः—तदुष्टः । रैकवाचकवीप्रभृतीनामेवभूतानामपि ब्रह्मविश्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

संघर्तप्रभृतीनां च नम्रचर्यादियोगादनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥ ३७ ॥ ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तं का नु खलु प्राप्तिरिति साऽभिधीयते—

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

तेषामपि च विधुरादीनामविरुद्धैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोपवासदेवताराधनादिभिर्धर्मविशेषैरनुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथाच स्मृतिः—जप्येनैव तु संसिध्येऽब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यत्र वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते' इत्यसंभवदाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चाश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः । तथाच स्मृतिः—'अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्' ( ६।४।९ ) इति जन्मान्तरसंचितानपि संस्कारविशेषाननुग्रहीतुं विद्यायां दर्शयति । दृष्टार्थां च विद्या प्रतिषेधाभावमात्रेणाप्यर्थिनमधिकरोति श्रवणा-

रक्षणभाष्याख्या

विद्याहेतुत्वश्रुतेरनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चानधिकार इति पूर्वपक्षः । तत्रानाश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वमिदं । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ रैकादीनां विद्यावत्त्वलिङ्गस्य जन्मान्तराश्रमकर्मणाऽप्यथासिद्धेरनाश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वप्रापकं मानान्तरं वाच्यमिति शङ्कते—ननु लिङ्गमिति । अनाश्रमत्वाविरुद्धानां वर्णमन्त्रप्राप्तधर्माणां विद्याधैतवे मानमाह—तथाचेति । मैत्रो दयावानित्यर्थः । नन्वनाश्रमिणां कर्म भवतु विद्याहेतुस्तथापि तेषां न श्रवणादावधिकारः संन्यासाभावादित्यत आह—दृष्टार्थां चेति । बन्धकाज्ञानध्वस्तिकलविद्याकामस्य श्रवणेऽधिकारः । संन्यासोऽपि कदाचित्कृतो ज्ञान उपक-

भाषमीत्याख्या

विधुरादीनामनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायाम्, अभावात्सहकारिणामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नात्यन्तमकर्मणां रैकविधुरवाचकवीप्रभृतयः । सन्ति हि तेषामनाश्रमित्वेऽपि जपोपवासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणां च सहकारित्वमुक्तमाश्रमकर्मणामुपलक्षणत्वादिति न तेषामनधिकारो विद्यायाम् । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चेति । न खलु विद्याकार्ये कर्मणामपेक्षः । अपितु उत्पादे । उत्पादयति च विविदिषोपहारेण कर्माणि विद्याम् । उत्पन्नविविदिषाणां पुरुषधैरियाणां विधुरसंघर्तप्रभृतीनां कृतं कर्मभिः । यद्यपि चेह जन्मनि कर्मोपन्यनुष्ठितानि तथापि विविदिषातिशयदर्शनात्प्राचि भवेऽनुष्ठितानि तैरिति गम्यत इति । ननु यथाधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीतवेद इह जन्मनि । तथैह जन्मन्याश्रमकर्मात्पादितिविविदिष एव विद्यायामधिकृतो नेतर इत्यनाश्रमिणामनधिकारो विधुरप्रभृतीनामित्यत आह—दृष्टार्थां चेति । अविद्यानिवृत्तिर्विद्याया दृष्टोऽर्थः । स चान्वयव्यतिरेकसिद्धो न नियममपेक्षत इत्यर्थः । प्रतिषेधो विनातस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ यथनाश्रमि-

आनन्दगिर्याख्या

रकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिस्तथैवाश्रमकर्मणामपि विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वाश्रमित्वस्य व्यापकत्वात्तत्कर्मणां सुतरां तत्सिद्धिरिति गन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षमाह—नास्तीत्यादिना । विविदिषावाक्ये यद्वादिषु प्रत्येकं करणविक्रियश्रुतेराश्रमकर्माभावेऽपि वर्णमात्रधर्माणां दानादीनां संभवाद्विधुरादीनामपि विद्याधिकारः स्यादित्याशङ्क्य केवलवर्णधर्माणां विद्यासाधनत्वे सत्याश्रमकर्मणां वैयर्थ्यादनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायामित्याह—आश्रमेति । अनाश्रमकर्मणां न विद्याहेतुतेति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञां व्याकरोति—अनाश्रमत्वेनेति । तदुष्टेरिति व्याचष्टे—रैकेति ॥ ३६ ॥ श्रौती दृष्टि शिक्षा सार्तामपि दर्शयति—अपीति ॥ ३७ ॥ श्रुतिस्मृतिभ्यां सिद्धे सिद्धान्तेऽनन्तरसूत्रनिरत्यं चोद्यमाह—नन्विति । जन्मान्तरकृतादपि कर्मणो रैकादीनां विद्यासंभवाद्गोपाधुक्तात्कर्मणो विधेयत्र श्रुतिस्मृत्योरनियामकत्वात्त्रियामकान्तरं वक्तव्यमित्यर्थः । आश्रमधर्माभावेऽपि वर्णधर्मविशेषैरनुगृहीता विधोऽप्येवतीति सूत्रेण समाधत्ते—सेति । अविरुद्धैरनाश्रमिणां विरोधिभिरिति यावत् । अत एव पुरुषमात्रसंबन्धिभिरित्युक्तम् । आश्रमधर्मनूयानां जपादिष्वपि शूद्रादिवन्त्राधिकारोऽस्तीत्याशङ्क्याह—तथाचेति । मैत्रो मित्रे भवः सर्वसूताहिसको दयावानित्यर्थः । किंच नैयोगिकफलेषु कर्मस्नानन्तर्यस्याचोदितत्वादित्यतकालत्वे नैयोगिककर्माभावेऽप्यामुष्मिकैरेव कर्ममिर्विद्या भविष्यतीति सूत्रस्य व्याख्यानंतरमाह—जन्मान्तरैति । जन्मान्तरसंचितकर्मणां विद्यानुग्राहकत्वे मानमाह—तथाचेति । अनेकेषु जन्मसु संचितसंस्कारैः सिद्धः सम्यग्धीपरिपाकवानित्यर्थः । यथासिजन्मन्यधीतवेदो धर्मजिज्ञासाधिकारी तथासिन्नेव जन्मन्याश्रमधर्मैरुत्पादितिविविदिषो विद्याधिकारी स्यादित्याशङ्क्याह—दृष्टार्थेति । अविद्यानिवृत्तेर्दृष्टफलत्वात्त्रियमापेक्षा-

विष्णु । तस्माद्विधुरादीनामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥ ३८ ॥

अतस्त्वितरङ्गायोऽलिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अतस्त्वितरालवर्तित्ववितरदाश्रममर्थित्वं ज्यायो विद्यासाधनम् । श्रुतिस्मृतिसंदष्टत्वात् । श्रुतिलिङ्गाच्च 'तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च' (बृ० ४।४।९) इति । 'अनाश्रमी न तिष्ठेत दिन-मेकमपि द्विजः । संवत्सरमनाश्रमी स्त्वित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्' इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥



अवरोहोऽस्वाभ्रमाणां नवा रागास्त विद्यते ॥ पूर्ववर्गमङ्गया वा यधारोहस्तथैषिष्ठः ॥ १ ॥  
रागस्यातिमेषिष्ठरवादिहितस्त्वैव धर्मतः ॥ आरोहः नियमोक्त्यादेनोवरोहोऽस्त्यङ्गात्ततः ॥ २ ॥

सन्यध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम् । तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्ततः प्रच्युतिरस्ति नास्ति वेति संशयः । पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्याद्विशेषाभावादिति । एवं प्राप्त उच्यते—तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोऽध्वरेतोभावस्य न कथंचिदप्यतद्भावो न ततः प्रच्युतिः स्यात् । कुतः—नियमातद्रूपाभावेभ्यः । तथाहि—'अत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्' (छा० २।२।३१) इति 'अरण्यमियादिति पदं ततो न पुनरेयादित्युपनिषत्' इति 'आचार्ये-

रत्नप्रभाख्या

रोति श्रवणं प्रत्यनङ्गत्वादिति भावः ॥ ३८ ॥ तर्ह्याश्रमत्वं वृथेत्यत आह—अतस्त्विति । पुण्यकृतैजसः शुद्धसत्त्वस्तेन ज्ञानमार्गेणैति ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । अत्र पुण्यकृत्वलिङ्गादाश्रमत्वं ज्यायः पुण्योपचये शीघ्रं विद्यालाभादनाश्रमस्य निन्दित-त्वाच्चेति भावः ॥ ३९ ॥ तद्भूतस्य तु । उत्तमाश्रमात्पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य प्रच्युतस्य कर्मोपि विद्याहेतुरनाश्रमिकर्मवदिति संगतिः, पूर्वपक्षफलं चैतत् । सिद्धान्ते तु अष्टस्य कर्म न हेतुरिति फलम् । रागादिप्राप्यत्यातप्रच्युतिनिषेधाच्च प्रच्युतिः प्रामाणिकी न वेति संशयः । सिद्धान्तसूत्रे नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अत्यन्तमिति नैष्ठिकत्वनियमः । अरण्यमित्येकान्तो-

आमतीव्याख्या

णामप्यधिकारो विद्यायां कृतं तर्ह्याश्रमेरतिबहुलायसिरेत्याशङ्क्याह—अतस्त्वितरङ्गायोऽलिङ्गाच्च । स्वस्थेनाश्रमत्वमास्थे-यम् । देवात्पुनः पठ्यादिवियोगतः सत्यनाश्रमत्वे भवेदधिकारो विद्यायामिति श्रुतिस्मृतिसंदर्भेण विविदिषन्ति यस्तेन्यादिना ज्यायस्त्वावगतेः पुनर्निर्दिष्टमिति नामागम्यते । तेनैति पुण्यकृदिति श्रुतिलिङ्गम्, अनाश्रमी न तिष्ठेत्यादि च स्मृतिलिङ्गम् ॥ ३९ ॥ तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः । आरोहवत्प्रत्यवरोहोऽपि कदाचिदध्वरेतसां स्या-दिति मन्दाशङ्कानिवारणार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेषु यागहोमादिषु । रागतो वा गृहस्थोऽहं पठ्यादिपरिवृतः स्यामिति । नियमं

आनन्दगिरीयव्याख्या

भावादिघातकनिषेधस्याभावमात्रेण तत्र पुरुषस्य प्रवृत्तिरित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्यादिति ॥ ३८ ॥ वर्णोपाधवृत्तकर्ममात्रादि विधोरेष्यते चेदाश्रमत्वमनर्थकमित्याशङ्क्याह—अतस्त्विति । विद्यायाश्चिराच्चिरव्यक्तहेतुतयाश्रमस्त्वानाश्र-मत्वयोर्विशेषाच्च वैयर्थ्यमिति मत्वा व्याचष्टे—अत इति । साधनोपचयादचिरेण विद्याहेतुत्वं ज्यायस्त्वम् । आश्रमत्वस्य ज्यायस्त्वे श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतत्वं हेतुमाह—श्रुतीति । श्रुती पुण्यकृत्वविशेषणालिङ्गाच्च श्रेष्ठमाश्रमत्वमित्याह—श्रुतीति । तेन ज्ञानमार्गेण ब्रह्मविदिति गच्छति ब्रह्म प्राप्नोति । स च पुण्यं स्वाश्रमोक्तं कर्म करोतीति पुण्यकृदुच्यते । तेजसि परमात्मन्यात्मत्वेन वर्तत इति तैजसः । तत्र पुण्यकृत्वविशेषणादाश्रमत्वं ब्रह्मप्राप्तिमनुगता श्रेष्ठं सिद्धमित्यर्थः । आश्रमत्वस्य श्रेष्ठत्वे सातमपि लिङ्गमनुकूल-यति—अनाश्रमीति ॥ ३९ ॥ अनाश्रमिणां कर्मोपि विद्याहेतुश्चेद्वारुण्यतस्तस्य पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य धीपूर्वकं प्रच्युतस्य कर्म किमु वाच्यमित्याशङ्क्याह—तद्भूतस्येति । वृत्तानुवादेन विषयं सूचयति—सन्तीति । तानाश्रमात्प्राप्तस्य धीपूर्वकं प्रच्युतस्य कर्म विषयस्तस्मिन् विद्याहेतुर्न वेति संशयं सिद्धवारुण्यं तद्भूतमाह—तांस्त्विति । कथंचिद्वागाशुद्धेकादित्यर्थः । सा मानवती न वेति संशयार्थः । ऊध्वरेतसां बुद्धिपूर्वकं प्रच्युतानां कर्म यथोक्तविद्याहेतुर्नैतुल्यत्वा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वोक्ताश्रमत्वश्रेष्ठयासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रच्युतेरप्रामाणिकत्वात्तसिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वाश्रमोक्तो यागादिधर्मः सुखेन शक्योऽनुष्ठानमिति तच्चिकीर्षया रागादिवशेन च प्रत्यवरोहोऽपि प्रामाणिकः स्यात्तथाचानाश्रमिकर्म निन्दितमपि यथा विद्यासाधनमुक्तं तथा प्रत्यव-रूढस्यापि कर्म विद्याहेतुराश्रमावरोहोऽनुष्ठेयस्तदारोहावरोहयोर्न्यतरत्वात्तदारोहवदित्यवरोहस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रम-वतार्य व्याकरोति—एवमिति । उत्तराश्रमं प्राप्तस्य पूर्वाश्रमप्राप्तिरप्रामाणिकीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुत्रयमाह—कुत इति । तत्र नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अरण्यमित्येकान्तोपलक्षितसूध्वरेतसत्वं तद्विद्याच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्तत्सादरप्यात्र पुनरेयात्पुनर्नाग-च्छेज प्रत्यवरोहेदित्युपनिषद्ब्रह्मस्यमित्यर्थः । सातमपि नियमं कथयति—आचार्येणेति । उक्तनियमतात्पर्यमाह—एवमिति ।



णाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् । आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुतिष्ठेद्यथाविधि' इति चैवंजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यश्चात्र 'ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्' (जा० ४) 'ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' (जा० ४) इति चैवमादीन्यारोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते नैवं प्रत्यवरोहरूपाणि । न चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यत् पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्यवरोहणमिति तदसत् 'श्रेयान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात्' (३।३५) इति स्मरणात् । न्यायाच्च । यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मो न तु यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य । नच रागादिवशात्प्रच्युतिः । नियमशास्त्रस्य बलीयस्त्वात् । जैमिनेरपीत्यपिशब्देन जैमिनिवादरायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्ति प्रतिपत्तिदाह्यार्थं ॥ ४० ॥

**न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्सद्योगात् ॥ ४१ ॥**



अदोष्वरेतसो नास्ति प्रायश्चित्तमथास्ति वा ॥ अदोष्वरेतसोऽस्येव प्रतिनो गर्दभः पशुः ॥ १ ॥

उपपातकमेवैतद्व्रतितो मनुष्यांसवत् ॥ प्रायश्चित्ताच्च संस्काराच्छुद्धिर्यत्र परं वचः ॥ २ ॥

यदि नैष्ठिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्येत किं तस्य 'ब्रह्मचार्यवकीर्णी' नैर्कृतं गर्दभमालभेत' इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्यादुत नेति । नेत्युच्यते । यदप्यधिकारलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् 'अवकीर्णिपशुश्च तद्व्याधानस्याप्राप्तकालत्वात्' (जै० सू० ६।८।२१) इति तदपि न नैष्ठिकस्य भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

पलक्षितं पारिव्राज्यं गृह्यते । तदियद्ब्रच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्ततस्तस्मात्पारिव्राज्यात्र पुनर्यत्र प्रच्यवेदिति उपनिषद्ब्रह्मस्यमित्यर्थः । अतद्रूपं प्रच्युतौ प्रमाणाभावं व्याचष्टे—**यथाचेति** । शिष्टाचाराभावमाह—**नचैवमिति** । 'चण्डालाः प्रत्यवसिताः' इति स्मृतेश्च पतितानां कर्म निष्फलमिति भावः ॥ ४० ॥ **नचाधिकारिकम्** । अवकीर्येत व्यभिचरेदित्यर्थः । अवकीर्णो योनौ निषिक्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णी । अत्र प्रच्युतस्य प्रायश्चित्तं स्यान्नवेति उपपातकत्वात्पतनस्मृतेश्च संशयः । प्रच्युतस्य यज्ञादिकं निष्फलमित्युक्तं तद्वत्प्रायश्चित्तमपि निष्फलमिति पूर्वपक्षयति—**नेत्युच्यते इति** । अत्र कृतप्रायश्चित्तस्य कर्म ज्ञानहेतुर्न भवतीति फलं सिद्धान्ते तु भवतीति भेदः । यथोपनयनकाले होमो लौकिकामावेव कार्यः । दारसंबन्धोत्तर-

आमतीत्याख्या

व्याचष्टे—**तथाहि**—**अत्यन्तमात्मानमिति** । अतद्रूपतामारोहतुल्यताभावं व्याचष्टे—**यथाच ब्रह्मचर्यं समाप्येति** । अभावं शिष्टाचाराभावं विभजते—**न चैवमाचाराः शिष्टा इति** । अतिरोहिताथमन्यत् ॥ ४० ॥ **न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्सद्योगात्** । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्ठिकं प्रति प्रायश्चित्तानामात्मगुणैर्नैतद्गर्दभालम्भः प्रायश्चित्तमुपकुर्वणकं प्रति । तस्माच्छिञ्चशिरस इव पुंसः प्रतिक्रियाभाव इति पूर्वं पशुः । सूत्रयोजना तु—**न चाधिकारिकमधिकारल-**

आनन्दगिरियव्याख्या

अतद्रूपमप्रत्यवरोहं व्याकरोति—**यथाचेति** । अभावं शिष्टाचाराभावं व्याचष्टे—**नचेति** । परोक्तमनुमानमनूय स्मृतिविरोधेन दूषयति—**यस्मिन्** । इतश्चानुमानमयुक्तमित्याह—**न्यायाचेति** । यत् रागादिवशात्प्रत्यवरोहणमिति, तत्राह—**नचेति** । ततो न पुनरित्यादि नियमशास्त्रम् । अवशिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—**जैमिनेरिति** । अत्रेति प्रामाणिकप्रच्युत्यभावोक्तिः । उभयसंप्रतिपत्तिफलमाह—**प्रतिपत्तीति** ॥ ४० ॥ प्रत्यवरोहणमशास्त्रीयमित्युक्तम् । संप्रति प्रमादात्प्रत्यवरोहे प्रायश्चित्तमस्तीति वक्तुं पूर्वपक्षमाह—**नचेति** । ऊर्ध्वरेतसोऽधीपूवंच्युतमद्वयं विषयस्तेषां किं नास्ति प्रायश्चित्तमुतास्तीति प्रायश्चित्ताभावस्मृतेर्महापातकेष्वनुक्तेश्च संशयमाह—**यदीति** । प्रमादादित्यधीपूवंच्युतमद्वयचर्याणामनोवृत्तेरतसां प्रायश्चित्तचिन्तयेमिति चोत्तरयति । अवकीर्येत योनौ रेतः सिषेत् । अवकीर्णो योनौ क्षिप्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णी । प्रमादाच्च्युतमद्वयचर्याणामूर्ध्वरेतसां कृतप्रायश्चित्तानां कर्म विधाहेतुरित्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमादानामूर्ध्वरेतसामात्यन्तिकतादधःपातत्पुमर्थसिद्धिः । सिद्धान्ते तेषामपि प्रायश्चित्तेन पतनमनामानात्मगिरित्युपेत्य पूर्वपक्षसूत्रमवतार्य योजयति—**उच्यते इति** । तदेव पञ्चाध्याये निर्धारितं प्रायश्चित्तमुदाहरति—**अवकीर्णीति** । ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्यत्र पशुहोमाधेमाधानं कर्तव्यं किंवा लौकिकेष्वेवाग्निपुत्रकर्मैति संदेहे पूर्वाधिकरणे 'यदाहवनीये जुहोति तेन स्योऽस्याऽधीः प्रीतो भवति' इत्याहवनीयस्य सर्वहोमार्थत्वादाहवनीये ॥ १३ ॥ उपनयनदोषाः कार्ये इति प्राप्य ज्ञानपुत्रोऽग्नीनामर्थोनेति कृतदारस्याध्याधानविधानादुपनयनकाले दारोभावादाधानस्याप्राप्तकालत्वादाहवनीयाभावालौकिकाग्निपुत्रपनयनहोमा इति राक्षान्तिते ब्रह्मचारी यथाऽवकीर्णी सैव तस्य भार्या स्यात्ततोऽर्थाधानमित्येविकां शङ्कां निगमयति—**आनन्दगिरियव्याख्या** । पशुश्रुति यथोपनयनकाले लौकिकहोमस्तथावकीर्णिपशुश्च तत्रैव होतव्यः । आधानस्य पक्षोपरिग्रहोत्तरकालतया पूर्वं प्राप्यभावादितरस्याश्च परपरिग्रहभूत्या भायात्स्वकल्पनयाधाने मानाभावादित्यर्थः । यदधिकारलक्षणे निर्णीतमाधिकारिकं प्रायश्चित्तं तदपि नैष्ठिकस्य भवितुं नाहतीति संबन्धः ।

किं कारणम्—‘आरूढो नैष्ठिकं धर्मे यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुभ्येत्स-  
आत्महा’ इत्यप्रतिसमाधेयपतनस्मरणच्छिन्नशिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः । उपकुर्वाणस्य तु  
तादृक्पतनस्मरणाभावादुपपद्यते तत्प्रायश्चित्तम् ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनैवस्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

अपि त्वेक आचार्या उपपातकमेवैतदिति मन्यन्ते । यन्नैष्ठिकस्य गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं  
विशीर्येत न तन्महापातकं भवति गुरुतल्पादिषु महापातकेष्वपरिगणनात् । तस्मादुपकुर्वाणव-  
न्नैष्ठिकस्यापि प्रायश्चित्तस्य भावमिच्छन्ति ब्रह्मचारित्वाविशेषादवकीर्णित्वाविशेषाच्च । अशन-  
वत् । यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रतलोपः पुनः संस्कारश्चैवमिति । ये हि प्रायश्चित्त-  
स्याभावमिच्छन्ति तेषां न मूलमुपलभ्यते । ये तु भावमिच्छन्ति तेषां ब्रह्मचार्यकीर्णीत्येत-  
विशेषश्रवणं मूलम् । तस्माद्भावो युक्ततरः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’  
(जै० सू० १।३।८) ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ (जै० सू० १।३।९) इति । प्रायश्चित्ताभाव-

रत्नप्रभाख्या

कालविहिताधानस्य संप्रत्यप्राप्तकालत्वेनाहवनीयाभावात्तद्वदकीर्णितो ब्रह्मचारिणः प्रायश्चित्तपशुर्गदभौ लौकिकामौ होतव्य  
इत्यधिकारलक्षणे षष्ठाध्याये निर्णीतं प्रायश्चिन्नागणिकारिकं तदुपकुर्वाणस्यैव न नैष्ठिकस्येति प्राप्ते सिद्धान्तयति—॥ ४१ ॥

उपपूर्वमिति । उपपदं पूर्वं यस्य पातकस्य तदुपपातकमित्यर्थः । ‘प्रायश्चित्तं न पश्यामि’ इति दर्शनाभावस्मृतेः प्रायश्चित्ता-  
भावपरत्वं कल्पयित्वा तन्मूलश्रुतिकल्पनाप्रागेव क्लृप्तसाधारणश्रुत्या प्रायश्चित्तसद्भावासिद्धेः कल्पनं नोदेति क्लृप्तश्रुतिविरोधा-  
दिति भावः । प्रायश्चित्तस्य भावाभावसिद्धयोः समत्वेऽपि भावप्रसिद्धिः श्रुतिमूलत्वादादतैव्येत्त्र संमतिमाह—तदुक्त-  
मिति । यवमयश्चरित्यत्र यवशब्दं केचिद्विधं कुरुते केचिद्देशविशेषे प्रियङ्गुपु । अतः कस्य नरः कार्य इति संदेहे  
वृद्धप्रयोगसाम्यात्समा तुल्या विकल्पेन प्रतिपत्तिः स्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः—शास्त्रमूला प्रतिपत्तिग्राह्या शास्त्रनिमित्तत्वादभेदि-  
ज्ञानस्य । तथाच ‘यदान्या ओषधयो म्लायन्त्यथैते यवा मोदमानास्तिष्ठन्ति’ इति शास्त्रमूलत्वादीर्षशकप्रयोगस्यैवादर इत्यर्थः ॥  
स्मृतेर्गतिमाह—प्रायश्चित्तेति । ब्रह्मचर्यरक्षार्थं यन्नाविक्रयं कार्यमिति ज्ञापनार्थं प्रायश्चित्तं स्पष्टमपि न पश्यामीत्युक्तं

भामतीव्याख्या

क्षणे प्रथमकाण्डे निर्णीतम् ‘अवकीर्णपशुश्च तद्वदमानस्याप्राप्तमात्रात्’ इत्यनेन यत्प्रायश्चित्तं तच्च नैष्ठिके भविष्यतीति ।  
कुतः—आरूढो नैष्ठिकमिति स्मृत्या पतनश्रयनुपपातकप्रायश्चिन्नायोगात् ॥ ४१ ॥ उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवस्तदु-

क्तम् । श्रुतिस्त्वावस्वरसतोऽस्तुक्तवृत्तिर्ब्रह्मचारिमात्रस्य नैष्ठिकस्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्रायश्चित्तमुपदिशति साक्षात् । प्रायश्चित्तं न  
पश्यामीति तु स्मृतिः । तस्यामपि च साक्षात्प्रायश्चित्तं न कर्तव्यमिति प्रायश्चित्तनिषेधो न गम्यते, न पश्यामीति तु दर्शनाभावेन  
सोऽनुपातव्यः । तथा च स्मृतिनिषेधार्थेति अनुमाय तदर्थं श्रुतिरनुमातव्या । श्रुतिस्तु सामान्यविषया विशेषरूपपतन्ती शीघ्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—किमित्यादिना । किंविषयं तर्हि प्रायश्चित्तवचनं ब्रह्मचारित्वाविशेषादुपकुर्वाणस्यापि तदयोगात्, तत्राह—  
उपेति । तादृगित्यप्रतिसमाधेयत्वोक्तिः ॥ ४१ ॥ सिद्धान्तयति—उपपूर्वमिति । उपपदं पूर्वं यस्य पतनस्य तदुपपूर्वमिति व्याक-

रोति—अपि स्मिति । प्रायश्चित्ताभावं व्यावर्तयितुमपीति प्रयुक्तम् । एवकारार्थमाह—नेति । नैष्ठिकव्रतलोपस्योपपातकत्वेऽपि प्राय-

श्चित्तसत्त्वे किं जातमित्याशङ्क्योपपातकसामान्यप्रायश्चित्तं स्यादिति सूत्रावयवं व्याकुर्वन्नाह—तस्मादिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तमवतार्य

स्पष्टयति—अशनवदिति । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मरणत्वं तद्भावाधीरित्याशङ्क्याह—ये इति । प्रायश्चित्तं नास्तीति  
स्मरणाभावात् पश्यामीति दर्शनाभावमात्रस्मरणदित्यर्थः । भाववादिनामपि तुल्या मूलानुपलब्धिरीत्याशङ्क्याह—ये इति ।

ननु न पश्यामीति स्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थमनुमाय तदर्थं श्रुतिकल्पनात्तद्विरोधे सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तसत्ता नाश्रुपगम्यते,  
तत्राह—तस्मादिति । यावददर्शनाभावस्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थत्वकल्पनया तदर्थं श्रुतिरनुमीयते तावद्विशेषप्रवृत्ता प्रायश्चित्तं

श्रुतिगम्यतीति न स्मृत्या प्रायश्चित्ताभावधीरिति भावः । उक्तेऽर्थे यवबराहपिकरणसंमतिमाह—तदुक्तमिति । यवमयश्चरत्वादी  
उपानहवित्यत्र यवबराहशब्दार्था निरनुपपन्नानि प्राप्ते वा दीर्घशक्यकरणमद्यो वेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—समेति । केचि-

दीर्घशके यवशब्दं प्रयुजते प्रियङ्गु चापरे बराहशब्दमपि सुकरे केचिदाहुः कृष्णशकुनौ चान्ये तेन प्रयोगसाम्यात्समा तुल्या  
विकल्पेन प्रतिपत्तिः स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तमाह—शास्त्रस्था वेति । वाशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । या शास्त्रमूला धीः सैव प्राज्ञा

शास्त्रनिमित्तत्वात्तदभेदिज्ञानस्य । शास्त्रं च यदा चान्या ओषधयो म्लायन्त्यथैते मोदमानास्तिष्ठन्ति बराहं गावोऽनुधावन्तीति च  
यवबराहशब्दोर्दीर्घशक्यकरविषयम् । तस्मादीसाम्याभावादिकल्पसिद्धयोः शास्त्रमूला प्रसिद्धिः सैव प्राज्ञेति प्रथमे सिद्धम् ।  
तथाप्रापि शास्त्रमूलत्वाप्रायश्चित्तभावापसिद्धेरन्तःसम्बन्धमिति-वर्थः । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मृतेस्तर्हि का गतिः, तत्राह—प्रायश्चि-

स्मरणं त्वेवं सति यत्नगौरवोत्पादनार्थमिति व्याख्यातव्यम् । एवं भिक्षुवैखानसयोरपि 'वान-  
प्रस्थो दीक्षाभेदे कृच्छ्रं द्वादशरात्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत्' 'भिक्षुर्वानप्रस्थवत्सोमवह्निवर्जं  
स्वशास्त्रसंस्कारश्च' इत्येवमादि प्रायश्चित्तस्मरणमनुसर्तव्यम् ॥ ४२ ॥

**बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥**



शुद्धः शिष्टोपादेयस्याज्यो वा दोषहानितः ॥ उपादेयोऽन्यथा शुद्धिः प्रायश्चित्तकृता वृथा ॥ १ ॥

आमुष्मिके च शुद्धिः स्यात्ततः शिष्टास्त्यजन्ति तम् ॥ प्रायश्चित्तादृष्टिवाक्याद्दुःखिस्त्वैहिकीभ्यते ॥ २ ॥

यद्युर्ध्वरेतसां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्यवन् महापातकं यदि वोपपातकमुभयथापि शिष्टैस्ते बहिष्क-  
र्तव्याः । 'आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुच्येत्स  
आत्महा' इति 'आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् । उद्ध्वं कृमिदष्टं च स्पृष्ट्वा चान्द्रा-

रत्नप्रभात्याख्या

भगवद्विणेत्यर्थः । नैष्ठिकव्यतिवर्तनस्ययोरपि प्रमादाद्ब्रह्मचर्यभङ्गे प्रायश्चित्तमस्तीत्याह—एवमिति । कृच्छ्रं प्राजापत्यं महा-  
कक्षं बहुतृणकाष्ठदेशं जलदानादिना वर्धयेत् । यतिस्तु सोमलतावर्जं वर्धयेत् । 'सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् ।  
भूयस्तपस्वी भवति पक्षिपावन एव च । उपपानकगङ्गेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥'  
इत्यादिस्वशास्त्रविहितध्यानप्राणायामादिसंस्कारोऽपि भिक्षुणा कार्य इत्यर्थः । आदिपदात् 'मनोवाक्कायजान्दोषानज्ञानोत्थांशप्रमाद-  
जान् । सर्वान्दहति योगाग्निस्तूलाग्निमिवानलः । नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामान्स्तु षोडश । अपि भ्रूणहन् मासात्पुनस्त्यहरहः-  
कृताः ।' इत्यादिवाक्यं प्राप्यम् ॥ ४२ ॥ **बहिस्तूभयथापि** । कृतप्रायश्चित्तैः सह कृतश्रवणादिकं ज्ञानसाधनं न वेति संदेहे  
तेषां शुद्धत्वात्साधनमिति प्राप्ते प्रायश्चित्तात्परलोके तेषां शुद्धत्वेऽप्यत्र शुद्धभावात् साधनमिति सिद्धान्तयति—**यद्युर्ध्वरेत ।**

भामतीव्याख्या

प्रवृत्तिरिति । स्मार्तं प्रायश्चित्तादर्शनं तु यत्नगौरवार्थम् । एतदुक्तं भवति—कृतनिर्णयेनैव एतेन संख्यां कर्तव्यमिति ।  
सूत्रार्थस्तु—उपपूर्वमपि पातकं नैष्ठिकस्यापकीर्णत्वं न महापातकमपिरेवकार्यं अत एके प्रायश्चित्तभावमिच्छन्तीति । आचार्याणां  
विप्रतिपत्तौ विशेषाभावात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्था या वा प्रसिद्धिः सा ग्राह्या शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेः  
ज्ञास्त्रमूलत्वमिति । सुगममितरत् ॥ ४२ ॥ यदि नैष्ठिकादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तत्किमेतैः कृतनिर्णयैः संव्यवहर्तव्यमुत नेति । तत्र  
दोषकृतत्वादसंव्यवहारस्य प्रायश्चित्तेन तद्विषयवर्णनादिनिवर्णने वा तत्करणवैयर्थ्यात्संव्यवहार्या एवेति प्राप्त उच्यते—**बहिस्तू-**  
**भयथापि स्मृतेराचाराच्च** । निषिद्धकर्मोत्पन्नजन्यमेनो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिमापादयति द्वेषम् । कस्यचिदेतसो लोकद्व-  
येऽप्यशुद्धिरपनीयते प्रायश्चित्तरेनोनिवर्णं कुर्वाणः । कस्यचित्तु परलोकाशुद्धिमात्रमपनीयते प्रायश्चित्तरेनोनिवर्णं कुर्वाणैरिहलो-

आनन्दगिरिव्याख्या

सेति । एवं सति सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तसत्त्वे निश्चिते सतीत्यर्थः । यदि कथंचिन्नैष्ठिकस्य ब्रह्मचर्यं लुप्येत तदा न प्रायश्चित्तं  
वृद्धयेत् तेन नैष्ठिकेन ब्रह्मचर्यं यत्नवता भाव्यमिति तद्विषययत्नस्याप्रमादेन सदाकार्यत्वरूपं गौरवमुत्पादयितुं प्रायश्चित्ताभावस्मर-  
णमित्यर्थः । नैष्ठिके हि दक्षितन्यायमितरयोरतिदिशति—**एवमिति** । विशेषतोऽपि प्रायश्चित्तविषेस्तयोरस्ति प्रामादिके व्रतलोपे  
प्रायश्चित्तमित्याह—**वानप्रस्थ इति** । दीक्षाभेदे व्रतलोपे प्रमादतो ब्रह्मचर्यभङ्गे कृच्छ्रं चरित्वा महाकक्षं बहुतृणकाष्ठं देशं वर्धयेदिति  
संबन्धः । कृच्छ्रं विशिनष्टि—**द्वादशेति** । दिनत्रयमेकवारभोजनं दिनत्रयं रात्रिभोजनं दिनत्रयमयाचितं दिनत्रयमुपवासकरण-  
मित्येवंस्वरूपमित्यर्थः । पतिराजकोऽपि प्रमादतो व्रतलोपे तुल्यं कृच्छ्रानुष्ठानमित्याह—**भिक्षुरिति** । सोमस्य यथाज्ञत्वात्तदभिर्दुष्टि-  
नादृत्य महाकक्षं वर्धयेदित्याह—**सोमेति** । 'सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् । पुनः स पूतो भवति पक्षिपावन एव च ॥  
मनोवाक्कायजान्दोषाज्ज्ञानोत्थांशं प्रमादजान् । सर्वान्दहति योगाग्निस्तूलाग्निमिवानलः ॥ उपपातकसङ्केपु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य  
रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥ नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामान्स्तु षोडश । अपि भ्रूणहन् मासात्पुनस्त्यहरहःकृताः' इत्यादि  
परिज्ञाकविषयं शास्त्रं तेनाभिहितः संस्कारो ध्यानादिः स च कर्तव्यो भिक्षुणेत्याह—**स्वशास्त्रेति** । ऊर्ध्वरेतसां प्रमादच्युतब्र-  
ह्मचर्योणां कृतप्रायश्चित्तानामपिकारोऽस्ति विधायामिति भावः ॥ ४२ ॥ कृतप्रायश्चित्तानामपि तेषां शिष्टाव्यवहार्यत्वमाह—  
**बहिस्त्विति** । कृतप्रायश्चित्तैः सह शिष्टाचाररूपं कर्म विषयस्तत्किं विधाहं किंवा नेति संशये प्रागुक्तप्रायश्चित्तैर्नैव तेषां व्यव-  
हार्यतासिद्धेरङ्गमिति प्रामे सिद्धान्तमाह—**यदीति** । प्रतिज्ञार्थमुक्त्वा हेतुद्वयं व्याकरोति—**आरूढ इत्यादिना** । दुश्चरिताचरणकृत-  
मेनो लोकद्वयेऽपि कर्तुरशुद्धिमापादयति । तत्र प्रायश्चित्तेन लोकद्वयेऽपि कस्यचिदशुद्धिरपनीयते कस्यचित्तु परलोकाशुद्धिरपनी-  
क्रियत एविकाशुद्धिरनुवर्तते । उक्तं हि—'बालप्राञ्च कृतप्राञ्चं विशुद्धानपि धर्मतः । शरणागतदहन्त्यं स्त्रीदहन्त्यं न संवेद' इति ।  
तथेति 'आरूढो नैष्ठिकम्' इत्यादिस्मृतिलिङ्गाव्याचाराच्च परलोकाशुद्धेरपनीतत्वेऽप्यव्यवहार्यत्वावगमात् तैर्व्यवहाररूपाचारस्य विधाहः



**आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते ॥ ४५ ॥**

नैतदस्ति स्वामिकर्मण्युपासनानीति । ऋत्विक्कर्मण्येतानि स्युरित्यौडुलोमिराचार्यौ मन्यते । किं कारणं तस्मै हि साङ्गाय कर्मणे यजमानेनत्विक्परिकीयते । तत्प्रयोगान्तःपातीनि चोद्गी-  
थाद्युपासनान्यधिकृताधिकारत्वात् । तस्माद्रोदोहनादिनियमवदेवत्विग्भिर्निर्वर्त्येरन् । तथाच  
'तं ह वको दालभ्यो विदांचकार स ह नैमिशीयानामुद्गाता बभूव' (छा० १।२।१३) इत्युद्गा-  
तकर्तृकतां विज्ञानस्य दर्शयति । यत्पूर्वकर्त्राभ्यं फलं भूयत्न इति । नैव दोषः । परार्थत्वाद्-  
त्विजोऽन्यत्र वचनात्फलसंबन्धानुपपत्तेः ॥ ४५ ॥

**श्रुतेश्च ॥ ४६ ॥**

'यां वै कांचन यज्ञ ऋत्विज आशिषमाशासत इति यजमानायैव तामाशासत इति होवाचेति'  
'तस्मादु हैवंविदुद्गाता ब्रूयात्कं ते काममागायानि' (छा० १।७।८-९) इति । तच्चत्विक्कर्तृकस्य  
विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । तस्मादङ्गोपासनानामृत्विक्कर्मत्वसिद्धिः ॥ ४६ ॥

**सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥**



अविधेयं विधेयं वा मौनं तत्र विधीयते ॥ प्राप्तं पाण्डित्यतो मौनं ज्ञानवाच्यमुच्यते यतः ॥ १ ॥

निरन्तरज्ञाननिष्ठा मौनं पाण्डित्यतः पृथक् ॥ विधेयं तद्भेददृष्टिप्राप्तये तन्निवृत्तये ॥ २ ॥

**'तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विध्य बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विध्याथ मुनिर-**

**रत्नप्रभाभ्याख्या**

फलभोक्तृत्वादित्यर्थः ॥ ४४ ॥ उपासनमार्त्विज्यं ऋत्विक्कर्तृकमित्यत्र श्रौतं लिङ्गमाह—**तथाचेति** । तमुद्गीथाख्यं प्रणवं  
प्राणदृष्ट्या ध्यातवान्भ्यावा च नैमिशीयानां सत्रिणामुद्गातासीदित्यर्थः । यजमानेन स्वगामिकलसाङ्गप्रयोगकरणायात्विजां क्रीत-  
त्वात्कर्तृत्वेऽपि च तत्फलभाक्त्वमुत्सर्गस्य बाधकाभावादित्युक्तत्वात् । कथणद्वारा कर्तृत्वभोक्तृत्वसामानाधिकरण्यं चोपपद्यते  
भूत्यकर्तृके युद्धे राजा युध्यतेऽजयति चेतिवदिति भावः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ **सहकार्यन्तरविधिः** । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा आ-  
विदित्वा संन्यस्य भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादयतनोऽपि ब्राह्मण आपातज्ञानरूपपण्डावानपण्डितस्तस्य कृत्यं पाण्डित्यं भव-  
विश्वं निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन श्रवणजडानस्य बलभावेन मननेनासंभावनानिरासेन बालस्य भावेन वा शुद्धचित्तत्वे । स्थातु-  
मिच्छेदेवं मननश्रवणे कृत्वायानन्तरं मुनिर्निर्दिध्यासनकृत्यादेवमौनं च मौनादन्यद्वात्यपाण्डित्यद्वयं मौनं च निर्दिध्यासनं  
लब्ध्वा अथ ज्ञानसाममीपौक्त्यान्तरं ब्रह्माहमिति साक्षात्कारवान् ब्राह्मणो भवतीत्यर्थः । मौनशब्दस्य िडरूपे पारि-

**नामतीत्याख्या**

॥ ४४ ॥ **आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते** । उपास्यानात्तावदुपासनमौद्गातमवगम्यते । तद्वलवति  
सति बाधकेऽन्यथोपादानीयम् । न चत्विक्कर्तृक उपासने यजमानगामिता फलस्यासंभविनी तेन हि स परिकीतस्तद्गामिने फलस्य  
घटते । तस्मात्प्रयोगनिष्ठामावेणोपासनं यजमानं युक्तमिति सिद्धान्तः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विध्य निश्चयेन  
लब्ध्वा बाल्येन तिष्ठसेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विध्याथ मुनिरमौनं च मौनं च निर्विध्याथ ब्राह्मण इति । यत्र हि विधिविभक्तिः

**आनन्वगिरीयव्याख्या**

**तस्मादिति ॥ ४४ ॥** अङ्गोपास्तीनां याजमानत्वात् स्वतन्त्रफलतेति प्राप्तिः सिद्धान्तयति—**आर्त्विज्यमिति** । तत्र प्रतिज्ञा-  
विभजते—**नैतदिति** । अन्यकर्तृकत्वे कथमन्यस्य फलमिति शङ्कते—**किं कारणमिति** । सूत्रावयवोत्तरमाह—**तस्मै इति** ।  
ऋत्विजो यजमानेन स्वगामिने फलस्य क्रीतत्वाच्चानुपपत्तिरित्यर्थः । साङ्गकर्मार्थं क्रीतत्वेऽपि ध्यानार्थमङ्गीतत्वात्कथमुपास्तीनामृत्विक्क-  
र्मत्वं, तत्राह—**तदिति** । अङ्गोपास्तीनामधिकृताधिकारत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । तासांमृत्विक्कर्तृकत्वे श्रौतं लिङ्गमाह—  
**तथाचेति** । तमुद्गीथाख्यं प्रणवं प्राणादिदृष्टिनिर्दिष्टं वको नामतो दलभस्याप्यं दालभ्यो विदांचकार विदितवान् । विदित्वा च  
नैमिशीयानां सत्रिणामुद्गातासीदित्यर्थः । पूर्वपक्षधीजमनुवदति—**यस्यति** । उत्सर्गतो याजमानत्वेऽपि फलस्य वचनादपवादो यत्र  
नैवं तथोत्सर्गस्थितिरित्युक्तमित्याह—**नेत्यादिना ॥ ४५ ॥** इतश्चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वं यजमानगामिकफलं चेत्याह—**श्रुतेश्चेति** ।  
उत्सर्गतः स्तुतिर्लिङ्गैश्च सिद्धमर्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । सिद्धे चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वे तत्रिधिरणानियमन्यायेन स्वतन्त्रफल-  
त्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४६ ॥ विपुलप्रयुक्तीनां मन्दाधिकारिणां धीसाधनोक्तिप्रसङ्गेनाङ्गोपासनमधमधीसाधनमेव निर्धार्य पुनस्तममेव  
धीसाधनं वक्तुमारभते—**सहकार्यन्तरेति** । विषयवाच्यमुदाहरति—**तस्मादिति** । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा विदित्वात्मानमेपणाभ्यो  
श्रुत्याय भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादयतनोऽपि ब्राह्मण पाण्डित्यं पण्डाध्ययनजा ब्रह्मसिद्धिस्तद्वानपण्डितस्तस्य कृत्यं पा-  
ण्डित्यं श्रवणं तत्रिर्विधं निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन ज्ञानबलभावेन युक्तोऽसंभावनानिरासरूपमननेन शुद्धधीत्वेन वा तिष्ठसे-

मीनं च मौनं च निर्विधाया ब्राह्मणः' (बृ० ३।५।१) इति वृहदारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः मीनं विधीयते न वेति । न विधीयत इति तावत्प्राप्तम् । बाल्येन तिष्ठत्सेदित्यत्रैव विधेरवसि-  
तत्वात् । न ह्यथ मुनिरित्यत्र विधायिका विभक्तिकरणभ्यते तस्मादयमनुवाचो युक्तः ।  
कृतः प्राप्तिरिति चेत् । मुनिपण्डितशब्दयोर्नार्थत्वात्पाण्डित्यं निर्विधेत्वेवं प्राप्तं मौनम् ।  
अपि चामौनं च मीनं च निर्विधाया ब्राह्मण इत्यत्र तावन्न ब्राह्मणत्वं विधीयते प्रागेव प्राप्तत्वात् ।  
तस्मादथ ब्राह्मण इति प्रशंसावादस्तथैवाथ मुनिरित्यपि भवितुमर्हति समावर्तिर्देशत्वा-  
दिति । एवं प्राप्ते श्रूयः—सहकार्यन्तरविधिरिति । विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्यपाण्डित्य-  
वशिष्टिरेवाभ्युपगम्योऽपूर्वत्वात् । ननु पाण्डित्यशब्देनैव मौनस्यान्नगतत्वमुक्तम् । नैव दोषः ।  
मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयाश्रयत्वात् । मननान्मुनिरिति च व्युत्पत्तिर्बलवत् । 'मुनीनामव्यहं  
व्यासः' (गी० १०।३७) इति च प्रयोगदर्शनात् । ननु मुनिशब्द उत्तमाश्रमवचनोऽपि भव्यते  
'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । न । 'वाल्मीकिर्मुनिपुंगवः' इत्यादिषु व्यभि-  
चारदर्शनात् । इतराश्रमसंनिधानानु पारिशेष्यात्तत्रोत्तमाश्रमोपादानं ज्ञानप्रधानत्वादुत्तमा-  
श्रमस्य । तस्माद्बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । यनु बाल्य

रत्नप्रभाख्याख्या

बाल्ये अनुष्ठेये च ध्याने प्रयोगात्संशयः । यथा तं ह बक इत्यादिवाक्यशेषादुद्गीथायुपासनस्यार्थव्यवहृतिर्नैवस्तद्वदथ ब्राह्मण  
इति विधिहीनवाक्यशेषान्मौनस्याप्यविधेयत्वनिश्चय इति पूर्वपक्षमाह—न विधीयत इति । अत्र ध्यानास्याऽननुष्ठानं सिद्धान्ते  
त्वनुष्ठानमिति फलम् । यदि मौनं पारिव्राज्यं तदा वाक्यान्तरप्राप्तमनुष्ठेये बाल्यविधिप्रशंसार्थम् । यदि ज्ञानं तदा पाण्डित्य-  
शब्दात्प्राप्तमिति पूर्वपक्षप्रन्थार्थः । मुनिशब्दाद्विज्ञानातिशयः प्रतीयते तस्य ज्ञानमात्रवाचिपाण्डित्यशब्दात् प्राप्तः । नापि  
मुनिशब्दः परिव्राज्याचकः, वाल्मीक्यादिषु प्रयुज्यमानत्वात् । तस्मादप्राप्तं मौनमपूर्वत्वादिधि कल्पयतीति सिद्धान्तयति—एव-  
मित्यादिना। आपस्तम्बप्रयोगस्य गतिमाह—इतराश्रमेति। किंचामौनं च मौनं च निर्विधेति श्रवणमननवदनुष्ठेयत्वोक्तौ मौनस्य

भामतीव्याख्या

श्रूयते स विधेयः । बाल्येन तिष्ठत्सेदित्यत्र च सा श्रूयते न श्रूयते तु मौने । तस्माद्यथा—ब्रह्मण इत्येतदश्रूयमाणविधिमवि-  
धेयमेवं मौनमपि । न चापूर्वत्वाद्विधेयं, तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विधेति पाण्डित्यविधानादेव मौनसिद्धेः पाण्डित्यमेव मौनमिति ।  
अथवा भिन्नवचनोऽयं मुनिशब्दस्तत्र दर्शनात् 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । तस्यान्यतो विहितस्यायमनुवादः ।

भानन्दगिरिव्याख्या

तस्यानुमिच्छेत । उक्तदाकार्यं बाल्यं चेत्यादिरनुवादः । श्रवणमननानन्तरं मुनिर्मानशीलो निदिध्यासनपरः स्यात् । मौनादन्त्य-  
द्वार्यं पाण्डित्यं चामौनं मौनं च निदिध्यासनं निश्चयेन लब्धोक्तहेतुत्रयस्य ब्रह्मर्षिहेतुत्वाद्ब्राह्मणमित्यवगच्छतीति ब्राह्मणः साक्षा-  
त्कृतब्रह्मा भवतीत्यर्थः । तत्र ह्यतं मौनं विषयीकृत्य मौनशब्दस्य सिद्धेः पारिव्राज्ये साध्ये च ज्ञानाभ्यासे प्रयोगसिद्धेः संशयमाह—  
तत्रेति । निरुपाधिविधान्तररूपासनमौनविधिसाधनापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मौनस्यानुष्ठेयत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यानुष्ठेयत्वसिद्धिरिति  
मत्वा तं हेत्वादिवाक्यशेषादङ्गोपासनमृत्तिकर्मेतिवदथ ब्राह्मण इति विधिहीनवाक्यशेषादथ मुनिरित्येवोऽपि न विधिरिति पूर्वप-  
क्षयति—नेत्यादिना । ननु बाल्येनेत्युपक्रमे त्रिष्वभेदमौनेऽपि विधिरस्तु नेत्याह—बाल्येनेति । तदेवोपपादयति—नहीति ।  
यद्यत्रापि विधेयत्वं तर्हि विधिः श्रूयते बाल्यवन्न च श्रूयतेऽतः श्रोतव्यत्वे सत्यश्रवणादिध्यभावसिद्धिरित्यर्थः । तर्हि मौनवाक्यस्य  
का गतिः, तत्राह—तस्मादिति । अनधिगतस्यानुवादाश्रयोपादनस्य विध्यनुपलब्धेर्विधेरवायमिति शङ्कते—कृत इति । पाण्डित्यविधाना-  
देव मौनमपि सिद्धं तस्यैव मौनवादिशब्दात्—मुनीति । मुनिशब्दस्य भिन्नवचनत्वेऽपि तस्यान्यत्र विधानादनुवाद एवेति मत्वा  
मौनस्याविधेयत्वे हेतुन्तरमाह—अपिचेति । एवमपि तानुगोक्तमौनं तत्रोऽपि न विधिरित्यर्थः । यदा पाण्डित्येन मौनस्य प्राप्तिस्तदा  
विधीयमानबाल्यस्येत्वं प्रशंसा । नहि पाण्डित्यं स्वरूपेण ज्ञानं किंतु बाल्येऽनुष्ठितेऽनन्तरं मननापरपर्यायं पाण्डित्यं कृतं स्यात्त-  
साद्बाल्यं प्रशस्तम् । यदा मौनस्योत्तमाश्रमस्य विध्यन्तरप्राप्तस्यानुवादस्तदा बाल्यमात्रानुष्ठानवानुत्तमाश्रमित्वेन स्तूयत इति व्यक्ता  
स्तुतिरिति मत्वाह—तस्मादिति । बाल्यपाण्डित्यातिरिक्तस्य मौनस्याविधेयत्वात् तन्मुमुक्षोरनुष्ठेयमिति प्राप्तं पक्षमनूय सिद्धान्तमाह  
—एवमिति । अपूर्वत्वमसिद्धमिति शङ्कते—नन्वेति । पण्डितशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थत्वात्मुनिशब्दस्य तदतिशयगामित्वादर्थभेदाच्च  
पण्डितशब्देन मुनिशब्दस्य प्राप्तार्थत्वेत्याह—नेत्यादिना । वृद्धप्रयोगाभावे कथं तदर्थत्वं, तत्राह—मुनीनामिति । आश्रमेऽपि  
प्रयोगदर्शनादनियतं ज्ञानातिशयरूपं तस्य चान्यत्र विधानादनुवाचत्वमेवेति शङ्कते—नन्वेति । उत्तमाश्रमे मुनिशब्दोऽसाधारणः  
साधारणो वेति विकल्पार्थं प्रत्याह—नेति । साधारणत्वं त्वेकस्यानेकार्थत्वायोगादयुक्तमित्यत्रैव प्रयोगस्यान्यथासिद्धिमाह—  
इतरेति । मौनस्यापूर्वत्वमुपाध-  
तृतीयमिति पदं व्याकुर्वन्कलितमाह—तस्मादिति । बाल्यभेदप्रसङ्गादेकत्रैव विधिरित्युक्तं, त-

एव विधेः पर्यवसानमिति तथाप्यपूर्वत्वान्मुनित्वस्य विधेयत्वमाधीयते मुनिः स्यादिति । निर्वेदनीयत्वनिर्देशादपि मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाभ्रयणम् । तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनः । कथं च विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते । तदधिकारात् 'आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यो व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' इति । ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्नोत्येव तत्रातिशयः किं मौनविधिनेत्यत आह—पक्षेणेति । एतदुक्तं भवति—यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्राबल्यात्तत्र प्राप्नोति तस्मिन्पक्षे विधिरिति । विध्यादिवत् । यथा—'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्येवंजातीयके विध्यादौ सहकारित्वेनाश्रयन्वाधानादिकमङ्गजातं विधीयते । एवमविधिप्रधानेऽप्यस्मिन्विद्यावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥ ४७ ॥ एवं बाल्यादिविशिष्टे कैवल्याभ्रमे श्रुतिमति विद्यमाने कस्माच्छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः 'अभिसमावृत्य कुटुम्बे' (छा० ८।१।१) इत्यत्र । तेन ह्युपसंहारस्तद्विषयमादरं दर्शयतीति । अत उत्तरं पठति—

**कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥**

**तुशाब्दो विशेषणार्थः । कृत्स्नभावोऽस्य विशेष्यते । बहुलायासानि हि बह्वन्याभ्रमकर्मणि यन्ना-**

रत्रप्रभाष्याख्या

विधेयतेत्याह—निर्वेदनीयत्वेति । नच त्रयाणां विधाने वाक्यभेदो दोषः । उपरिधारणवद्विष्टत्वात्तद्वाक्यभेदस्येति भावः । कस्येदं ध्यानं विधीयत इत्याह—तद्वत् इति । आत्मानं विदित्वेति परोक्षज्ञानवतः संन्यासिनः प्रकृतत्वादित्यर्थः । सूक्ष्मार्थसाक्षात्कारसाधनत्वेन ध्यानादेः षड्जादौ लोकतः प्राप्तिं शङ्कित्वा नियमविधिमाह—नन्वित्यादिना । ननु ब्रह्मविद्यापरे वाक्ये कथं ज्ञानाङ्गमिति चेत्सफलकतुपरवाक्येऽङ्गविधिवदित्याह—विध्यादिवदिति । प्रधानमारम्भाङ्गपर्यन्तो विधिः । तत्र प्रधानः ऋतुविध्यादिरत एवाङ्गं विध्यन्त इत्युच्यत इत्यर्थः । एतत्सूत्रभाष्यभावनभिक्षाः संन्यासाश्रमधर्मश्रवणादौ विधिनीस्तीति वदन्ति । विधौ ह्यप्राप्तिमात्रमपेक्षितं तच्च भेददर्शनप्राबल्यादृशितमिति संप्रदायविदः ॥ ४७ ॥ समावर्तनानन्तरं कुटुम्बे स्थितो ब्रह्मलोकं प्राप्नोति नच पुनरावर्तत इत्युपसंहारात्संन्यासो नास्तीति शङ्काः । आयासविशिष्टकर्मबाहुल्याद्गृहिणोपस-

भानसीध्याख्या

तरमाह्वयमेवात्र विधीयते मौनं तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूयत इति युक्तम् । भवेदेवं यदि पण्डितपर्यायो मुनिशब्दो भवेत् । अपि तु ज्ञानमार्गं पाण्डित्यं ज्ञानातिशयसंपत्तिस्तु मौनं तत्रैव तत्प्रसिद्धेः । आश्रमभेदे तु तत्प्रवृत्तिर्गोहर्स्थादिपदसंनिधानात् । तस्मादपूर्वत्वान्मौनः बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । एवंच निर्वेदनीयत्वमपि विधान आज्ञसं स्यादित्याह—निर्वेदनीयत्वनिर्देशादिति । कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारित्वेत्यत आह—तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनो भिक्षोः । पृच्छति—कथमिति । विद्यावता प्रतीयते न संन्यासित्वर्थः । उत्तरं तदधिकारात् भिक्षोस्तदधिकारात् । तदशयति—आत्मानं विदित्वेति । सूत्रावयवं योजयितुं शङ्कते—नन्विति । परिहरति—अत आह पक्षेणेति । विद्यावानिति न विद्यातिशयो विवक्षितः । अपि तु विद्योदयायाभ्यासे प्रवृत्तो न पुनरुत्पन्नविद्यातिशयः । तथाचास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनासंभव इत्यर्थः । विध्यादिविधिमूल्यः प्रधानमिति यावत् । अत एव समिदादिविध्यन्तः स हि विधिः प्रधानविधेः पश्चादिति । तत्राश्रयमाणविधित्वेऽपूर्वत्वाद्विधिरास्येय इत्यर्थः ॥ ४७ ॥ ननु यद्ययमाश्रमो बाल्यप्रधानः कस्मात्पुनर्गोहर्स्थेनोपसंहरीति चोदयति—एवं बाल्यादिविशिष्टेति । उत्तरं पठति—कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः । छान्दोग्ये बहुलायाससाध्यकर्मबहुलत्वाद्गोह-

आनन्दगिरीयध्याख्या

त्राह—यत्त्विति । उपरिधारणवन्मौनं वाक्यभेदेन विधेयमित्यत्रैव हेत्वन्तमाह—निर्वेदनीयत्वेति । कस्येदं मौनं विद्यासहकारितया विधीयते, तत्राह—तद्वत् इति । विशेषणप्रापकं पृच्छति—कथमिति । प्रकरणं तथेत्याह—तदिति । पक्षेणेति पदं शङ्कोत्तरत्वेनावतारयति—नन्वित्यादिना । शब्देन प्रत्यगदयं वस्तु देतं सर्वमविद्यामयमिति शास्त्रयुक्तिभ्यां सिद्धे तत्साक्षात्कारसाधनाभ्यासे स्वयमेव पुरुषस्योन्मुक्त्यादनर्थको विधिरिति चोदिते संन्यासप्रकरणात्तदर्थस्य श्रवणादेः साक्षात्कारहेतुभावस्यापूर्वत्वेदष्टव्यस्तद्विधिरिति समाधिः । विद्यावन्तमधिकारिविशेषं प्रति विधेरानर्थक्यमुक्तमित्याशङ्क्य विद्यावत इति विद्यातिशययुक्तो नोच्यते किंतु विद्योदयाय तदुपायाभ्यासे प्रवृत्तस्तेनास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनं प्राप्नोत्यतो विधेरर्थवत्तेति सूत्रप्रदर्शने विवृणोति—एतदिति । अतः शिष्टवाक्यस्य तद्विधायकत्वे दृष्टान्तमाह—विध्यादिवदिति । तदेव व्याचष्टे—यथेति । आदिशुक्लं प्रधानं विधेरादिविध्यादिदर्शपूर्णमासविधिः समिदादिरित्युच्यते तत्सत्राश्रितविधिकेऽपि विधिरास्येय इत्यर्थः । दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । ॥ ४७ ॥ बाल्यादिप्रधानः संन्यासो यश्नुष्ठेयस्तर्हि कस्माद्गोहर्स्थेनोपसंहरीति श्रुतिरित्यनन्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—एवमिति । गृहिणोपसंहारेऽपि कैवल्याश्रमस्य किं जातमित्याशङ्क्यानाशयविषयत्वं प्राप्तमित्याह—तेनेति । बहुलायाससाध्यकर्मबहुलत्वात्तेनोपसंहारो न तेनैव समापनादित्याह—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशाब्द इति । ननु यथा गृहिणो यज्ञादीनि कर्तव्यत्वेनो-



दीनि तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टान्याश्रमांतरकर्माणि च यथासंभवमहिसेन्द्रियसंयमादीनि तस्य विद्यन्ते । तस्माद्ब्रह्मेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

**मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥**

यथा मौनं गार्हस्थ्यं चैतावाश्रमौ श्रुतिमन्तावेवमितरावपि वानप्रस्थगुरुकुलवासौ । दर्शिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—‘तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः’ (छा० २।२३।१) इत्याद्या । तस्माच्चतुर्णामप्याश्रमाणामुपदेशाविशेषानुल्यवद्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः । इतरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्बहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयाऽनुष्ठातृभेदापेक्षया वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥

**अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥**



बाह्यं वयः कामचारो भीष्मुर्दिवा प्रसिद्धिः ॥ वयस्तस्याविषयेष्वेव कामचारोऽस्तु नेतरा ॥ १ ॥

मनस्योपयुक्तत्वाद्वावशुद्धिर्विवक्षिता ॥ अत्यन्तानुपयोगित्वाद्ब्रह्मत्वाच्च न द्वयम् ॥ २ ॥

‘तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्’ (बृ० ३।५।१) इति बाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र बालस्य भावः कर्म वा बाल्यमिति तद्धिते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया संपादयितुमशक्यत्वाद्यथोपपादं मूत्रपुरीषत्वादिबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिप्ररूढेन्द्रियत्वं दम्भदर्पादिरहितत्वं वा बाल्यं स्यादिति संशयः । किं तावत्प्राप्तं कामचा-

**रत्नप्रभाष्याख्या**

हारः कृतो न संन्यासाभावादिति समाध्यर्थः ॥ ५० ॥ संन्यासगार्हस्थ्यद्वयमत्र सूत्रकृतोक्तम् । ततोऽन्यदाश्रमद्वयं नास्तीति कस्यचिद्धमः स्यात् निरस्यति—**मौनवदिति** । आश्रमद्वयवदित्यर्थः । इतरयोरपीति वाच्ये बहुक्तिरवान्तरभेदमपेक्ष्य । स चास्माभिः प्राग्दर्शितः ॥ ४९ ॥ **अनाविष्कुर्वन्नन्वयात्** । तत्र बाल्ये विषये तद्धितस्य भावार्थत्वासंभवात्कर्मार्थत्वं गृहीत्वा तिष्ठन्मूत्रत्वादिकर्मणोऽप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेश्च बालकर्मत्वाविशेषात्संशयमाह—**तत्रेति** । पूर्वपक्षे विद्याश्रत्वेन तिष्ठन्मूत्रत्वादेरप्यनुष्ठानं सिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने प्रसिद्धत्वात् ध्यानं विषयमित्युक्तम् । तद्ब्रह्मल्यशब्दस्य कामचारादौ प्रसिद्धेस्तद्विधिग्रहणमित्याह—**किं तावदिति** । कामतत्त्वरणवदनभक्षणानि यस्य

**भामतीव्याख्या**

स्थस्य चाश्रमान्तरधर्माणां च केषांचिदार्हंसादीनां समवायात्तेनोपसंहारो न पुनस्तेन समापनादित्यर्थः ॥ ४८ ॥ एवं तदाश्रमद्वयोपन्यासेन कच्चित्कदाचिदितराभावशङ्का मन्दबुद्धेः स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम्—**मौनवदितरेषामप्युपदेशात्** । वृत्तिर्वानप्रस्थानामनेकविधैरेवं ब्रह्मचारिणोऽपीति वृत्तिभेदोऽनुष्ठानतो वा पुरुषा भिद्यन्ते, तस्माद्विषयेषु बहुवचनमविरुद्धम् ॥ ४९ ॥ **अनाविष्कुर्वन्नन्वयात्** । बाल्येनेति यावद्बालचरितश्रुतेः कामचारवादभयतायाश्चात्यन्तबाल्येन प्रसिद्धेः शौचादिनियमविधायिनश्च सामान्यशास्त्रस्यानेन विशेषशास्त्रेण बाधनस्तकबालचरितविधानमिति प्राप्तेऽभिधीयते—विद्याश्रत्वेन बाल्य-

**आनन्दगिरियव्याख्या**

क्तानि तथाश्रमान्तराणामपि करणसंयमादिकर्मान्तराण्युच्यन्ते तथाच कोऽस्य विशेषः, तत्राह—**आश्रमान्तरेति** । गृहमेधिनविशेषे सिद्धे फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ ४८ ॥ मौनं गार्हस्थ्यमित्याश्रमद्वयोर्केचितरितराश्रमाभावाशङ्का कस्यचित्कवेत्तविरासायमाह—**मौनवदिति** । कथं तयोः श्रुतिमत्त्वं, तत्राह—**दर्शितेति** । श्रुतिमत्त्वाविशेषे फलितमाह—**तस्मादिति** । इतरेषामिति बहुवचनं गार्हस्थ्यस्यापि परामर्शो न तु सिद्धवदुपन्यास इत्याशङ्क्याह—**इतरेषामिति** । गायत्रो ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहज्जिति ब्राह्मचारी चतुर्विधः । गृहस्थोऽपि वार्तावृत्तिः प्राजापतिर्गार्हस्त्योऽपि चतुर्विधः । वानप्रस्थश्च वैश्वानसोऽम्बरवाल्हिल्यकेनपप्रभेदैश्चतुर्विधः । तथा परिव्राडपि गृहीतकबहुः कर्मणः मार्गभेदे चतुर्विधः इति षोडशप्रभेदास्तावदाश्रमास्तत्तद्वर्गविशेषयुक्ताः श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धाः । ततो ब्रह्मचारिणो वानप्रस्थे चाऽनुष्ठातृभेदमनुष्ठानभेदं बाधेयं बहुक्तिने गार्हस्थ्यमपेक्ष्य तस्य प्रागेत्यभिधीयते—मौनत्वादित्यर्थः ॥ ४९ ॥ बाल्यस्य विषयत्वमुपेत्यावान्तरवाक्यभेदेन मौनमपि विषयत्वान्मुमुक्षुणा कार्यमित्युक्तम् । इदानीं किं तद्बाल्यमिति वीक्षायामाह—**अनाविष्कुर्वन्निति** । अनुष्ठेयत्वेन श्रुतं बाल्यं विषयत्वेनोदाहरति—**तस्मादिति** । तत्र बाल्ये विषये संशय इति संबन्धः । संशयकारणमाह—**बालस्येति** । तर्हि बालभावो वयोविशेषोऽपि कल्पयतामित्याशङ्क्य तदग्रहं हेतुमाह—**बालेति** । तद्धितश्रुत्या परिशिष्टं बाल्यमाश्रित्य संशयमभिनयति—**यथेति** । बाल्यशब्दार्थविवेचनेन स्वनश्रमभेदे विधानात्तस्यैवापि निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तिष्ठन्मूत्रत्वावपि विद्युषोऽनुष्ठेयं सिध्यति । सिद्धान्ते बाल्यस्याप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेरेनुष्ठेयत्वाच्च विद्युषो यथेष्टेष्टासिद्धिरिति मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—**किं तावदिति** । चरणं चारो वदनं वादो भक्षणं भक्षस्तं कामचो

रत्नावभक्षणता यथोपपादमूत्रपुरीषत्वं च प्रसिद्धतरं लोके बाल्यमिति तद्ग्रहणं युक्तम् । ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेर्न युक्तं कामचारताद्याश्रयणम् । न । विद्यावतः संन्यासिनो वचनसामर्थ्याद्दोषनिवृत्तेः पशुर्हि सादिश्विवेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न । वचनस्य गत्यन्तरसंभवात् । अविरुद्धे हान्यस्मिन्बाल्यशब्दामिलन्ये लभ्यमाने न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता । प्रधानोपकाराय चाङ्गं विधीयते । ज्ञानाभ्यासश्च प्रधानमिह यतीनामनुष्ठेयम् । नच सकलायां बालचर्यायामङ्गीक्रियमाणायां ज्ञानाभ्यासः संभाव्यते । तस्मादान्तरो भावविशेषो बालस्याप्ररुद्धेन्द्रियत्वादिरिह बाल्यमाश्रीयते । तदाह—अनाविष्कुर्वन्मिति । ज्ञानाभ्ययनधार्मिकत्वादिभिरात्मानमविष्कुर्वन्तुमीहते तद्वत् । एवं ह्यस्य वाक्यस्य प्रधानोपकार्यर्थानुगम उपपद्यते । तथा चोक्तं स्मृतिकारैः—‘यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् । न सुश्रुतं न दुर्श्रुतं वेद कश्चित्स ब्राह्मणः ॥ गूढधर्माश्रितो विद्वान्नातचरितं चरेत् । अन्धवज्रजडवष्ठापि मूकवच महीं चरेत् ॥’ ‘अव्यक्तलिङ्गोऽव्यक्ताचारः’ इति चैवमादि ॥ ५० ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥



इहैव नियतं ज्ञानं पाषाणं वा नियम्यते ॥ तथाभिसर्धेयज्ञादिः क्षीणो विविदिपाजौ ॥ १ ॥

असति प्रतिबन्धेऽत्र ज्ञानं जन्मान्तरेऽन्यथा ॥ अवगायेत्यादिशास्त्रादामदेवोद्भवादि ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

स कामचारवादभक्षणस्तस्य भावस्तत्तेत्यर्थः । यथोपपादं यथासंभवं मूत्रादि यस्य तद्भावस्तत्त्वं बाल्यविधिबलात्पातित्यशास्त्रमन्यविषयमिति भावः । ‘यस्त्वविज्ञानवान्भवत्यमनस्कः सदाऽगुचिः । न स तत्पदमाप्नोति संसारं चाधिगच्छति’ इत्यादि शौचमिक्षादिनियमविधिशालाविरुद्धस्य भावशुद्धाख्यबाल्यस्य विधिसंभवाच्च यथेष्टचेष्टाविधिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रधानविरोधित्वाच्च न तद्विधिरित्याह—प्रधानेति । भाग्युत्पत्तिं गोप्यतां नैनाम्ययादनामिह भवेदिति बाल्यविध्यर्थ इति सूत्रयोजना ॥ ५० ॥ ऐहिकमपि संन्यासादिबाल्यान्तं साधनजातमुक्त्वा तत्साध्यविद्याजन्म विचार्यत इति संगतिं वदन् साधनम्

भामतीव्याख्या

विधानास्तमस्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाच्चतदनुगममप्रौढेन्द्रियत्वादि भावशुद्धिरूपं तदेव विधीयते । एवं च शास्त्रान्तरावाधेनाप्युपपत्तौ न शास्त्रान्तरवाधनमन्याय्यं भविष्यतीति ॥ ५० ॥ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

यस्य स तथा तस्य भावस्तत्ता । यथोपपादं यथासंभवं यत्र वापि मूर्धं च पुरीषं चास्येति तथोक्तस्तस्य भावस्तत्त्वम् । तत्र लोकप्रसिद्धं हेतुमाह—प्रसिद्धेति । शास्त्रान्तरविरोधादयुक्तमुक्तविषयबाल्यस्य विधेयत्वमिति शङ्कते—नन्विति । आदिशब्देन शिष्टगर्हा गृह्यते । सामान्यशास्त्रसंकोचो विशेषविधेः स्यादित्याह—नेत्यादिना । सामान्यविधेर्विशेषविधिना संकोचे दृष्टान्तमाह—पश्चित् । विदुषो यथेष्टचेष्टायामपि न दोषोऽस्तीति प्राप्तमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति । विदुषो यथेष्टचेष्टा न विधेया शास्त्रान्तरविरोधादिति प्रतिजानीते—नेति । सामान्यशास्त्रस्योक्तः संकोचो बाल्येन तिष्ठसेदितिवचनादित्याशङ्क्याह—वचनस्येति । सामान्यप्रवृत्तविधिशालाविरुद्धे संभवति तद्विरुद्धार्थकल्पनायोगाच्च कामचारादि विधेयमित्युक्तमेव व्यनक्ति—अविरुद्धे हीति । इतश्च कामचारादि न विधेयमित्याह—प्रधानेति । किं तत्प्रधानं यदङ्गत्वेन बाल्यादि विधीयते तदाह—ज्ञानेति । उक्तप्रधानोपकारिताभावाच्च कामचारादि विधेयमित्युक्तम् । तद्विरोधित्वाच्च तदविधेयमित्याह—नचेति । किं तद्धि विधेयं बाल्यं तदाह—तस्मादिति । इदं प्रकृतवाक्योक्तिः । उक्तेऽर्थे सप्रमादाय योजयति—तदाह—नचेति । कथं यथोक्तेऽर्थे बाल्यशब्दः प्रयुज्यते, तत्राह—यथेति । अन्वयादिति पदं व्याकरोति—एवं हीति । अप्ररुद्धेन्द्रियत्वादि रूपभावशुद्धिलक्षणबाल्यस्य प्रधानोपकारित्वे मानमाह—तथाप्येति । कुलीनत्वप्रकाटनं सर्वं तद्वैपरीत्यमसत्त्वम् । शास्त्रार्थज्ञानराहित्यमश्रुतत्वं तद्वैपरीत्यं बहुश्रुतत्वम् । सदाचारनिरतत्वं सुश्रुतत्वं दुराचारनिष्ठत्वं दुर्दृष्टत्वमिति भेदः । तत्किमिदानीं ब्रह्मपीयोग्यस्य मुमुक्षोर्नास्त्वेव किंचिदनुष्ठेयं, तत्राह—शूदेति । चक्षुरिन्द्रियपारवश्यं निरसितुमश्वदित्युक्तम् । रस्नादिपारवश्यं निरस्यति—जडवदिति । ज्ञानेन्द्रियपारवश्यं परिहृत्य कर्मेन्द्रियपारवश्यं परिहरति—मूकवदिति । धर्मध्वजिवाप्रकाटनमव्यक्तलिङ्गत्वम् । तदेवं मुमुक्षोरपरतत्वेन्द्रियस्य अवगादिपरस्य मोक्षसाधनं तत्त्वज्ञानमवश्यंभावीति भावः ॥ ५० ॥ बाल्यान्तमुच्चावचं विद्याहेतुमुक्त्वा तत्फलं विद्याजन्मकालं निरूपयति—ऐहिकमिति । उक्तहेत्वपीनपीजन्मविषये कारीयादिफले चित्रादिफले चोभयोपलब्धेस्तानुवादपूर्वकं संशयमाह—सर्वेति । अवगा-

‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वघत्’ (ब्र० सु० ३।४।२६) इत्यत आरभ्योच्चावचं विद्यासाधनमवधारितं तत्फलं विद्या सिध्यन्ती किमिहैव जन्मनि सिध्यत्युत कदाचिदमुत्रापि सिध्यति । किं तावत्प्राप्तम् । इहैवेति । किं कारणम् । श्रवणादिपूर्विका हि विद्या । नच कश्चिदमुत्र मे विद्या जायतामित्यमिसंभय श्रवणादिषु प्रवर्तते । समान एव तु जन्मनि विद्याजन्माभिसंभयैतेषु प्रवर्तमानो दृश्यते । यज्ञादीन्यपि श्रवणादिद्वारेणैव विद्या जनयन्ति प्रमाणजन्यत्वाद्धियायाः । तस्मादैहिकमेव विद्याजन्मेति । एवं प्राप्ते षडामः—ऐहिकं विद्याजन्म मध्यस्थसति प्रस्तुतप्रतिबन्ध इति । एतदुक्तं भवति यदा प्रक्रान्तस्य विद्यासाधनस्य कश्चित्प्रतिबन्धो न कियत उपस्थितविपाकेन कर्मान्तरेण तदेहैव विद्योत्पद्यते यदा तु झलु तत्प्रतिबन्धः कियते तदामुच्यते । उपस्थितविपाकत्वं च कर्मणो देशकालनिमित्तोपनिपाताद्भवति । यानि चैकस्य कर्मणो विपाकानि देशकालनिमित्तानि ताभ्येवान्यस्यापीति न नियन्तुं शक्यते । यतो विदुः फलान्यपि कर्माणि भवन्ति । शास्त्रमप्यस्य कर्मण इदं फलं भवतीत्येतावति पर्यवसितं न देशकालनिमित्तविशेषमपि संकीर्तयति । साधनवीर्यविशेषास्वतीन्द्रिया कस्याचिच्छकिराविर्भवति

रत्नप्रभाभामती

द्विधा फलसंभवात्संशयमाह—सर्वेत्यादिना । कारीरीष्टिर्दैहिकफलत्वनियमः श्रवणादीनामिति पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । नन्वामुष्मिकफलकयज्ञादिसाध्यविद्यायाः कथमैहिकत्वनियम इत्यत आह—यज्ञादीन्यपीति । शुद्धिद्वारा यज्ञादिभिः श्रवणादिषु साक्षाद्विद्याहेतुषु षडितेषु विद्याविलम्बो न युक्तः । दृश्यते च विलम्बः । अतः श्रवणादेर्विद्याहेतुत्वमसिद्धमिति पूर्वपक्षे फलम् । प्रतिबन्धकवशाद्विलम्बेऽपि हेतुत्वसिद्धिरिति सिद्धान्ते फलं भवति चित्रादिवदनित्यतः फलं श्रवणादिकमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । ननु प्रारब्धकर्मविशेषेण श्रवणादिकप्रतिबन्धः किमिति कियते श्रवणादिनैव कर्मविपाकप्रतिबन्धः किं न स्यादित्यत आह—उपस्थितविपाकत्वं चेति । देशादिमहिम्ना कर्मणि विपच्यन्त इत्यर्थः । तेन श्रवणादिकमेव किमिति न विपच्यन्ते, तत्राह—यानि चेति । विपाचकत्वं फलोन्मुख्यहेतुत्वम् । ननु तर्हि श्रवणादिविपाचकदेशादिकं कीदृशमित्यत आह—शास्त्रमपीति । फलबलाद्देशादिज्ञानमिति भावः । तथापि कर्मणैव श्रवणादिप्रतिबन्धो न वैपरीत्यमित्यत्र को हेतुस्तमाह—साधनेति । प्रतिबन्धकत्वशक्तिरपि फलबलाज्ज्ञातव्येति भावः । प्रतिबन्धकसद्भावे श्रौतं

भामतीव्याख्या

संगतिमाह—सर्वापेक्षा चेति । किं श्रवणादिमिहैव वा जन्मनि विद्या साध्यते उतानियम इह वायुत्र वेति । यद्यपि कर्माणि यज्ञादीन्यनित्यतः फलानि तेषां च विद्योत्पादसाधनत्वेन विद्योत्पादस्यानियमः प्रतिभाति । तथाच गर्भस्थस्य वामदेवस्यामप्रतिबोधश्रवणात्, ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ इति च स्मरणादामुष्मिकत्वमप्यवगम्यते । तथापि यज्ञादीनां प्रमेयाणामप्रमाणत्वाच्छ्रवणादिषु प्रमाणत्वात्तेषामेव साक्षाद्विद्यासाधनत्वम् । यज्ञादीनां सत्यशुद्धसाधनेन वा विद्योत्पादकश्रवणादिलक्षणप्रमाणप्रवृत्तिविशेषपक्षेन वा विद्यासाधनत्वम् । श्रवणादीनां त्वनपेक्षाणामेव विद्योत्पादकत्वम् । नच प्रमाणेषु प्रवर्तमानाः

आनन्दगिरियव्याख्या

दिसामग्रीप्रतिबन्धस्या विशिष्टीप्रसवभूमिरित्युक्तेरत्र पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रवणादीनां विषयोपयत्वनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रतिबन्धाभावापेक्षया तेषां तन्नियमसिद्धिरित्युपेक्ष प्रश्नपूर्वकमैहिकत्वनियमं पूर्वपक्षमाह—किमिति । फलदैविष्योपलब्धौ तन्नियमे नास्ति हेतुरिति शङ्कते—किमिति । तत्र कारणमाह—श्रवणादीति । चित्रादिवदमुत्रापि धीहेतुत्वं श्रवणादेः स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । कथं तर्हि तेषु प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य तेषां कारीर्यादितुल्यत्वमाह—समान इति । श्रवणादीनां चक्षुरादिवद्विद्यासाधनत्वाकालान्तरीयकुम्भोपलम्भाय चक्षुस्मृत्तिनाभाववज्जन्मान्तरीयविधायै श्रवणादिषु प्रवृत्त्ययोगादुपलम्भमानसंसारदुःखनिवृत्तये च विद्यासाधनादानाच्छान्ताकारीर्यादितुल्यत्वमन्येव विद्याजन्यत्वम् । यज्ञादीनां जन्मान्तरीयफलानां धीहेतुत्वस्य विविदिषाशक्त्योपलब्ध्याजन्मान्तरे धीजन्मेत्याशङ्क्याह—यजेति । तेषां धीशुद्ध्या श्रवणादिष्वतत्त्वाद्धितेषु तेषु धियावश्यंभावमिहैहिकत्वनियम इत्यर्थः । श्रवणादीनां कारीर्यादितुल्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति । श्रवणादिषु कुतश्चपि न चेदत्र धीः स्यात्तेषामतदुपायतैवेति प्राप्तमनुच चित्रादिवदनित्यतः फलविद्यासाधनमिति सिद्धान्तमाह—एवमिति । कुतश्चपि श्रवणादिषु कदाचिद्विद्या नोत्पद्यते चेत्तर्हि तेषां तदुपायत्वमनियतं स्यादित्याशङ्क्याह—एतदिति । कुतश्चपि श्रवणादिष्वत्र विद्यानुदये कारीर्यादाविव प्रतिबन्धो वा योष्कल्याभावो वा तेषां कल्पनीयः प्रतिबन्धहीना हि सामग्री कार्याहेतुर्न चैतावता तदेतुल्यवहतिरित्यर्थः । उपस्थितविपाकश्रवणादिविरोधात्कर्मण एव प्रतिबन्धमाशङ्क्याह—उपस्थित्येति । तैरेव देशादिभिर्विचार्यमेव श्रवणादि कर्म किमिति न विपच्यते, तत्राह—यानि चेति । योगार्थस्य कर्मणो ज्ञानार्थस्य च श्रवणादेदेशकालनिमित्तैकरूप्याभावे हेतुमाह—यत इति । कर्मणा श्रवणादीनां प्रतिबन्धे तेष्वो विद्योत्पत्तिर्ना हि शास्त्रं व्याहृत्येत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । तथापि कर्मण एव प्रतिबन्धकत्वं न श्रवणादीनामिति कुतो नियमः, तत्राह—साधनेति । यत्निव शिष्याभावे कारीर्यादिवप्रतिबन्धादिसर्वकल्पनेन पिय आमुष्मिककल्पनमनुक्तमिहैव मे विद्या स्यादित्यभि-

तत्प्रतिबद्धा परस्य तिष्ठति । न चाविशेषेण विद्यायामभिसंधिर्नोत्पद्यत इहामुत्र वा मे विद्या जायतामित्यभिसंधेर्निरङ्कुशत्वात् । श्रवणादिद्वारेणापि विद्योत्पद्यमाना प्रतिबन्धक्षयापेक्षैवोत्पद्यते । तथाच श्रुतिर्दुर्बोधन्वमात्मनो दर्शयति—‘श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः । आश्चर्योऽयं वक्ता कुशलोऽस्य लब्धाश्चर्यो ज्ञाता कुशलानुशिष्टः’ (गी० २।७) इति । गर्भस्थ एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्माभावमिति वदन्ती जन्मान्तरसंचितात्साधनाज्जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति । नहि गर्भस्थस्यैवैहिकं किञ्चित्साधनं संभाव्यते । स्मृतावपि—‘अप्राप्य योगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति’ (गी० ६।३७) इत्यर्जुनेन पृष्ठो भगवान्वासुदेवः ‘नहि कल्याणकृत्कश्चिद्गतिं तात गच्छति’ (गी० ६।४०) इत्युक्त्वा पुनस्तस्य पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं चाभिधायानन्तरम् ‘तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम्’ (गी० ६।४३) इत्यादिना ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ (गी० ६।४५) इत्यन्तेनैतदेव दर्शयति । तस्मादैहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षयेति स्थितम् ॥ ५१ ॥

**एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥**



मुक्तिः सातिशया नो वा फलत्वाद्वद्वलोकवत् ॥ स्वर्गवच्च नृभेदेन मुक्तिः सातिशयैव हि ॥ १ ॥

ब्रह्मैव मुक्तिर्न ब्रह्म क्वचित्सातिशयं श्रुतम् ॥ अत एकविधा मुक्तिर्वैषयो भवत्यस्य वा ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

स्मार्तं च लिङ्गमाह—**तथाचेत्यादिना** । शृण्वन्तोऽपि न विद्युरित्युक्तेः प्रतिबन्धसिद्धिः । आत्मनो यथावद्वक्ताप्याश्चर्यः अद्भुतवत् कश्चिदेव भवति । तिष्ठतु लब्धा साक्षात्कारवान्, परोक्षतो ज्ञाताप्याश्चर्यः । कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपीत्यर्थः ॥ ५१ ॥ असति प्रारब्धकर्मप्रतिबन्धे श्रवणादिनेहैव विद्योदयः यज्ञादिभिः संचितपापप्रतिबन्धस्य निरस्तत्वात् । सति तु भोगेन तन्निरासादमुप्रेति विद्याया ऐहिकामुष्मिकत्वविशेषनियम उक्तस्तद्वत्तत्वेऽपि मोक्षे ऋषिर्गर्भस्थोऽपि विद्योः स्यादित्यत आह—**एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः** । मुक्तिरत्र विषयः । तस्यां विद्यावद्विशेषनियमोऽस्ति न वेति फल

भारतीव्याख्या

प्रमातार ऐहिकमपि चिरभाविनं प्रमोत्पादं कामयन्ते किंतु तादात्विकमेव प्रागेव तु पारलौकिकम् । नहि कम्भति यश्चक्षुषी समुन्मीलयति कालान्तरीयाय कुम्भदर्शनाय किंतु नादान्निकाय । तस्मादैहिक एव विद्योत्पादो नानियतकालः । श्रुतिस्मृतौ च पारलौकिकं विद्योत्पादं स्तुत्या ब्रूतः । इत्थंभूतानि नाम श्रवणादीन्यावश्यकफलानि यत्कालान्तरेपि विद्यामुत्पादयन्तीति । एवं प्राप्त उच्यते—यत एवात्र विद्योत्पादे श्रवणादिभिः कर्तव्ये यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धिद्वारेण वा विमोपशमद्वारा बोधयोगोऽत एव तेषां यज्ञादीनां कर्मांतरप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामनियतफलत्वेन तदपेक्षाणां श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं न्याय्यमनपहतविज्ञानां श्रवणादीनामनुत्पादकत्वादविशुद्धसत्त्वाद्वा पुंसः प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथाच तेषां यज्ञाद्यपेक्षाणां तेषां चानियतफलत्वेन श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं युक्तमेवं श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन व्याप्त्येवो भविष्यति । पुरुषाश्च विद्यार्थिनः साधनसामर्थ्यानुसारेण तदनुपपत्तेरैव कामयिष्यन्ते तदिदमुक्तम्—**अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वादिति ॥ ५१ ॥ एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः**

आनन्दगिरीयव्याख्या

संधिदृष्टेरिति, तत्राह—**नचेति** । इदममानससारदुःखस्यानेकजन्मगतमित्वं जानतो यदा कदाचिदनर्धनिवृत्तिः स्यादित्यभिसंधेः साधनसामर्थ्यानुसारेण संभावितत्वादित्याह—**अभिसंधेरिति** । यत्तु श्रवणादीनां चक्षुरादिवदृष्टफलत्वमिति, तत्राह—**श्रवणादीति** । तेषां विधानाददृष्टद्वारापि साधनत्वमवगतवदवगतं यज्ञादीनामनियतकालफलानां ज्ञानसाधनत्वविधेश्च विशेषतत्परेनियतत्वमित्यर्थः । यत्तु यज्ञादीनां घटकत्वादित्येव श्रवणादिषु विषाडवयवभाविनीति तत्र प्रतिबन्धसत्त्वस्य श्रौतलिङ्गसिद्धत्वान्नैवमित्याह—**तथाचेति** । आत्मनः श्रवणमपि दुष्करं बहूनामित्याह—**श्रवणायेति** । कथंचन श्रवणेऽपि तत्फलं ज्ञानं दुर्लभमित्याह—**शृण्वन्तोऽपीति** । तत्र हेतुः—**आश्चर्यं इति** । यथावदसात्मनो वक्ताश्चोऽङ्कनवत्कश्चिदेव संभवति । सम्यगाचार्यसिद्धावपि तच्छ्रुत्या लब्धा साक्षात्कताऽस्याश्चर्यः । तिष्ठतु साक्षात्कारः कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपि शास्त्रापरोक्षतो ज्ञाताप्याश्चर्यं पश्येत्यर्थः । संप्रत्यामुष्मिकत्वे विधौ लिङ्गमाह—**गर्भस्थ इति** । कथानुपपत्त्या श्रुतिरिममर्थं दर्शयति, तत्राह—**नहीति** । जन्मान्तरसंचितं साधनं जन्मान्तरेऽपि धियं साधयतीत्यत्र स्मृतिमाह—**स्मृताविति** । श्रुतिस्मृतिलिङ्गात्पश्चादिकलिङ्गादिवदनियतकालत्वसिद्धेर्नानैकान्तिकफलत्वं तेषामित्युपसंहरति—**तस्मादिति ॥ ५१ ॥ विषारूपे** फले कालोत्कर्षोपकर्षकृतो विशेषनियमो दर्शितः । संप्रति विद्याफले मोक्षे कस्यचिदपि विशेषनियमस्याभावं दर्शयति—**एवमिति** । विद्याफलं मुक्तिर्विषयः सा किं विद्या-

यथा मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे फलं ऐहिकामुष्मिकफल-  
त्वकृतो विशेषप्रतिनियमो दृष्टः । एवं मुक्तिलक्षणेऽप्युत्कर्षापकर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः  
स्यादित्याशङ्क्याह—एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तिफले कश्चिदेवंभूतो विशेषप्रतिनियम  
आशङ्कितव्यः । कुतः—तदवस्थावधूतेः । मुख्यवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैवावधार्यते । ब्रह्मैव  
हि मुख्यवस्था नच ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति । एकलिङ्गत्वावधारणात् 'अस्थूलमनणु' ( बृ०  
३।८।८।) 'स एष नेति नेत्यात्मा' ( बृ० ३।९।२६ ) 'यत्र नान्यत्पश्यति' ( छा० ७।२।४।१ ) 'ब्रह्मै-  
वेदममृतं पुरस्तात्' ( मुण्ड० २।२।११ ) 'इदं सर्वं यदयमात्मा' ( बृ० २।४।६ ) स वा एष महा-  
नज आत्माजरोऽमृतोऽमरोऽभयो ब्रह्म, ( बृ० ४।४।२५ ) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्ये-  
त्' ( बृ० ४।५।१५ ) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्फल एव  
विद्यायां कंचिदतिशयमासञ्जयेन्न विद्याफले मुक्तौ । तद्व्यसाध्यं नित्यसिद्धस्वभावमेव विद्याया-  
धिगम्यत इत्यसकृदवादिष्य । नच तस्यामप्युत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशय उपपद्यते निकृष्टाया  
विद्यात्वाभावादुक्तैव हि विद्या भवति । तस्मात्तस्यां चिराचिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयो भवन्भवेत् ।

रत्नप्रभाख्याया

स्योभयथासंभवात्संशये पूर्वपक्षमाह—यथेति । मुक्तिः सविशेषा, फलत्वाद्विद्यावदतः कर्मसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते  
तु निर्विशेषत्वावधारणश्रुतिबाधितमनुमानमतो ज्ञानैकव्यङ्ग्या मुक्तिरिति फलम् । किंच श्रवणादितरतम्याद्विद्यायां कंचिदति-  
शयमशौक्य विद्यालभ्यमुक्तौ नातिशय इत्याह—अपिच विद्यासाधनमिति । ननु ब्रह्मणो नित्यसिद्धत्वादविद्यानिवृत्ते-  
क्षान्त्यत्वे द्वैतापत्तेः, अनन्यत्वे चासाध्यत्वात्किं विद्याफलमित्यत आह—तद्वीति । विद्यायाभिव्यक्तत्वेन ब्रह्मानन्द एव मुख्यफलम-  
भिव्यक्तिरविद्यानिवृत्तिरानन्दस्वरूपसूत्रप्रतिबन्धकभावतया विद्यया साध्यते सा चानिर्वाच्येति न द्वैतापत्तिः । अन्ये तु सा  
ब्रह्मानन्देत्याहुः । नच साध्यत्वानुपपत्तेस्तत्र विद्यावैयर्थ्यमिति वाच्यम् । यदभावे यदभावस्तत्साध्यमिति ज्ञानात्सर्वो लोकः  
प्रवर्तते । तथाच विद्याया अभावे ब्रह्मस्वरूपमुक्तेरभावोऽनर्थरूपा अविद्यैवास्ति । अस्या अविद्याया एव मुक्तिर्नास्तीति-  
व्यवहारविषयत्वेन मुख्यभावत्वात् । तथाच विद्यां विना मुक्तिर्नास्तीति निश्चयाद्विद्यामुपादत्ते । विद्योदये च खतः सिद्धनित्य-  
निवृत्तानर्थस्वरूपाश्रयानन्दमात्मनावतिष्ठत इत्यनवयवम् । संप्रति विद्यायामतिशयाङ्गीकारं त्यजति—नचेति । एकरूपे विषये  
प्रमायां तारतम्यानुपपत्तेरित्यर्थः । कथं तर्हि पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेष उक्तः, तत्राह—तस्मादिति । सत्यामपि सामग्र्यां

भामतीव्याख्या

स्थावधूतेः । यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनश्रवणादिवीर्यविशेषात्फलं तत्फले नित्यायामैहिकामुष्मिकत्वलक्षणं उत्कर्षो दर्शितः । तथा  
च यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलस्य विद्याया उत्कर्षनिकर्षविवेकं नित्याफलस्यापि मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षो संभाव्यते । नच  
मुक्तावैहिकामुष्मिकत्वलक्षणो विशेष उपपद्यते ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मनि विद्यायां जीवतो मुक्तेरवश्यंभावनियमात्सत्यप्यारब्ध-  
विपाककर्मप्रश्रये । तस्मान्मुक्तावेव रूपतो निकर्षोत्कर्षो स्याताम् । अपिच सगुणानां विद्यानामुत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलानामु-  
त्कर्षनिकर्षो दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वादूपतश्चोत्कर्षनिकर्षो स्यातामिति प्राप्त उच्यते—न मुक्तेस्तत्र नोत्कर्षप्रयोगेनानेन ।  
साध्यं हि साधनविशेषादिशेषवद्भवति । नच मुक्तिर्ब्रह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या सती साध्या भविष्य-  
माना

आनन्दगिरियव्याख्या

उत्कर्षापकर्षकृतविशेषवती किंवा नेति फलस्योभयथादृष्टे संशये प्रकृतविद्याफलस्य प्रमद्वतो निरतिशयत्वोक्त्या पादादिसंगतिः ।  
पूर्वपक्षे मोक्षस्य कर्मसाध्यतया पुरुषाधिकरणासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य ज्ञानैकव्यङ्ग्यतया नानाविधमित्येव पूर्वपक्षमाह—  
यथेति । मुक्तिरुपचयापचयवती फलत्वाद्विद्यावदित्यनुमानात्तस्याः कर्मसाध्यावधारणात्पुण्याधिकरणमुक्तमित्याह सिद्धान्तम-  
वतायं प्रतिष्ठा विमजते—न खद्विति । उक्तेऽनुमाने जाग्रति कथमाशङ्क निर्वकाशेति शङ्कते—कुत इति । मुक्तिस्वरूपमशौ-  
क्यत्वावधारणशक्तिविरोधान्नामुमेति मत्वा सञ्जायव्यवसायाय व्याचष्टे—तदवस्थेति । मुक्तिर्नाम काचिदवस्था विद्यते चेदतिश-  
यविरोधादवस्थात्वाज्जाग्रदवस्थावदसावपि निवृत्तिमती स्यादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मैवेति । कथमेतावता मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षो नित्यमित्येव न-  
मित्याशङ्क्याह—नचेति । न स्थानतोऽपीत्यधिकरणे निर्विशेषत्वमश्रूलादिभ्यः ब्रह्मणो निरूपितमिति स्मरयति—एकेति । इतश्च  
मुक्तेरतिशयत्वमित्याह—अपिचेति । काष्ठोपचयापचयाभ्यां ज्वालोपचयापचयदृष्टेर्नन्तरङ्गवहिरङ्गतदभ्यासादिसाधनोपचयापचयाभ्यां  
विद्यायामुपचयापचयसंभवात्तफले मुक्तावपि तौ स्यातामित्याशङ्क्य हेतुन्तरं स्फोरयति—न विद्येति । विधेयं सातिशया स्वसाध्येऽपि  
कथंचिदतिशयमादध्यादित्याशङ्क्याह—तद्वीति । तर्हि मुमुक्षूणां विद्याधिनां प्रवृत्त्यानर्थक्यं, तत्राह—विद्यथेति । तस्यामतिश-  
यमाश्रित्य मुक्तौ नातिशयोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विद्यापि मोक्षहेतुत्वसाक्षात्कारलक्षणा नातिशयवतीत्याह—नचेति । कथं तर्हि  
पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेषो दर्शितः, तत्राह—तस्मादिति । मुक्तावपि तर्हि तादृशोऽतिशयो भविष्यति, तत्राह—न खद्विति ।

न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसंभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावादपि तत्फलभेदनियमाभावः कर्मफलवत् । नहि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः कर्मणामिव भेदोऽस्तीति । सगुणासु तु विद्यासु—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ ( छा० ३।१४।२ ) इत्याद्यासु गुणावापोद्भापवशाज्ज्ञेदोपपत्तौ सत्यामुपपद्यते यथासं फलभेदनियमः कर्मफलवत् । तथाच लिङ्गदर्शनम्—‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति । नैवं निर्गुणायां विद्यायां गुणाभावात् । तथाच स्मृतिः—‘नहि गतिरधिकास्ति कस्य चित्सति हि गुणे प्रबदन्त्यनुत्यताम्’ इति तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

#### रत्नप्रसाध्याख्या

ज्ञाने विलम्ब उक्तो न तारतम्यमित्यर्थः । तर्हि सत्यपि ज्ञाने मुक्तौ विलम्बः किं न स्यादित्यत आह—नन्विति । वाय्वादिप्रतिबन्धादीपोत्पत्तिविलम्बेऽप्युत्पन्ने तमोनिवृत्तिविलम्बादर्शनात्सति ज्ञाने नाज्ञाननिवृत्तौ विलम्ब इति भावः । किंच कर्मणामुपासनानां च गुणभेदेन तारतम्यात्फलतारतम्यं युक्तम् । निर्गुणविद्यायास्त्वेकरूपत्वात्तत्फलैकरूप्यमित्याह—विद्याभेदेत्यादिना । स्मृतौ कस्यचिन्निर्गुणविद इत्यर्थः । तस्माद्विद्यासमकालैव मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाटीकायां तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

#### भामतीध्याख्या

इति । नच सवासननिःशेषक्रेषकर्मोशयप्रथमो विद्याजन्म विशेषवान्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान्भवेत् । नच सावशेषः क्रेषादिप्रथमो मोक्षाय कल्पते । नच विराचिरोपादानुपादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिदुपलक्ष्यते तस्या अप्येकैकरूपत्वेन श्रुतेः । सगुणायस्तु विद्यायास्तत्तद्गुणावापोद्भापण्यां तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनिर्दोषौ मुख्येते । न चात्र विद्यात्वं सामान्यतोदृष्टं भवति । आगमतत्प्रभवयुक्तिवाधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । तस्मात्तस्या मुख्यवस्थाया ऐकरूप्यावधृतेर्मुक्तिलक्षणस्य फलस्याविशेषो युक्त इति ॥ ५२ ॥ इति श्रीगोविन्दगणपतिप्रसिद्धिनि शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

#### आनन्दगिरियव्याख्या

विद्योत्पत्तिनान्तरीयकत्वेनाविद्यानिवृत्तिरूपाया मुक्तेरावश्यकत्वादित्यर्थः । मुक्तेर्निविशेषत्वे हेत्वन्तरमाह—विद्येति । एकरूपत्वादात्मनस्तदाकारविद्यायां विशेषाभावाद्नेकरूपफलोत्पादकत्वायोगात्तत्फले विशेषास्तिद्विरित्यर्थः । विद्यायां भेदाभावं प्रपञ्चयति—नहींति । सगुणविद्यावदात्मविद्यायाः भेदः स्यादित्याशङ्क्य विषयभेदात्तत्र भेदेऽपि नात्र विषयभेदोऽस्तीत्याह—सगुणास्त्विति । तत्र फलभेदे मानमाह—तथाचेति । दार्ष्टान्तिके विशेषमाह—नैवमिति । तत्त्वविद्याविशेषे गुणाभावे स्मृतिमाह—तथाचेति । कस्यचित् निर्गुणविद्यावतः पुरुषस्य गतिः फलमिति यावत् । तत्र न्यूनाधिकमाभावावे हेतुमाह—सति हीति । पुनस्त्वेतर्धवत्त्वमाह—तदवस्थेति । तदेवं मुक्तेर्निरतिशयत्वाच्च कर्मसाध्यतेति युक्तं पुरुषार्थोपिकरणमिति भावः ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दहानकृते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य निर्गुणविद्यायाः अन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनविचाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥



# ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

आवृत्तिसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥



अवगाथाः सकृत्कार्या आवर्त्ता वा सकृद्यतः ॥ शास्त्रार्थस्तावता सिध्येत्प्रयाजादौ सकृत्कृतेः ॥ १ ॥

आवर्त्ता दर्शनास्तासे तण्डुलान्तावथातवन् ॥ दृष्टेऽत्र संभवत्यर्थे नादृष्टं कल्प्यते बुधैः ॥ २ ॥

तृतीयेऽध्याये परापरसु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यगात् । अथेह चतुर्थे फलाश्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतं चान्यदपि किञ्चिच्चिन्तयिष्यते । प्रथमं तावत्कतिभिश्चिदधिकरणैः साधानाश्रयविचारशेषमेवानुसरामः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदेध्यासितव्यः' (बृ० ४।५।६) 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वति' (बृ० ४।४।२१) 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः

रत्नप्रभाध्याख्या

यज्ज्ञानाजीवतो मुक्तिरुक्तान्तिगतविजिता । लभ्यते तत्परं ब्रह्म रामनामासि निर्णयम् ॥ १ ॥

ॐ आवृत्तिसकृदुपदेशात् । साधनं निरूप्य फलं निरूप्यत इत्यध्याययोर्हेतुफलभावं संगतिमाह—तृतीय इति । फलप्रसङ्गेनोक्तान्तिरचिरादिमार्गश्च विचार्यत इत्याह—प्रसङ्गेति । पूर्वं साक्षादेव श्रुत्युक्तं संन्यासादि साधनं चिन्तितं, संप्रति फलार्थोपनिगम्यमावृत्त्यादिकमघाष्टेपाधिकरणात्प्राक् चिन्त्यते, तदारभ्य जीवन्मुक्तिस्ततो द्वितीयपादे उक्तान्तिस्तृतीये अचिरादिमार्गस्य गन्तव्यस्य च निर्णयश्चतुर्थे ज्ञानोपासनयोः फलनिर्णय इति पादार्थविवेकः । आद्याधिकरणस्य श्रवणादिसाधनं विषयमनूय द्वेषानुष्ठानदर्शनासंशयमाह—आत्मा वा इति । श्रौतात्मधीसाधनफलविचारात्मकत्वात्सर्वाधिकरणानां श्रुतिशास्त्राध्यायसंगतय उक्ताः । तत्तत्पादार्थसंबन्धात्तत्तत्पादसङ्गतिः । मोक्षे विशेषाभाववच्छ्रवणादावावृत्तिविशेषो

भामतीध्याख्या

नाम्यर्था इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतरे शक्याः । मत्सरपित्तनिबन्धनमचिकित्स्यमरोचकं येषाम् ॥ १ ॥

शङ्के संप्रति निर्विशङ्कमधुना स्वाराव्यसौख्यं बह्वेन्द्रः सारण्यः प्रियनेषु कथमप्युद्देशगमयेत्यनि ।

यद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमात्रस्फुटद्वेदान्तार्थविवेकवक्षितभवाः स्वर्गेऽप्यमी निस्पृहाः ॥ २ ॥

आवृत्तिसकृदुपदेशात् । साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेर्विषयक्रमेण विषयिणोरपि तद्विचारयोः क्रममाह—तृतीयेऽध्याय इति । मुक्तिलक्षणस्य फलस्यात्यन्तपरोक्षत्वात्तदर्थानि दर्शनश्रवणमनननिदिध्यासनानि चोद्यमानान्यदृष्टार्थानीति यावद्विधानमनुष्ठेयानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यद्यपि पुनः सकृदुपदेश उपासीतेत्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः प्रयाजादिवदिति प्राप्त उच्यते । यद्यपि मुक्तिरानुष्ठानं तथापि सवासनाविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानलक्षणयास्तस्याः श्रुतिः

आनन्दगिर्याध्याख्या

पूर्वाध्यायान्तिमाधिकरणे मोक्षे प्रतिनियमाभावो दर्शितः । संप्रति मोक्षोपयिकविद्यासाधनेषु श्रवणादिश्चावृत्त्यानुष्ठानप्रतिनियमं दर्शयति—आवृत्तीति । पूर्वोत्तराध्याययोः संबन्धं हेतुहेतुमद्भावं वक्तुं तार्तीयमर्थमनुद्भवति—तृतीय इति । साधनविचारशेषोत्तनाय प्रायेणेत्युक्तम् । साधनाधीनत्वात्फलसिद्धेस्तद्विचारयोरपि युक्तं पूर्वोपपत्तिमिलाश्रयवतमाह—अथेति । कथं तर्हीहार्चिरादिवचनमिलाशङ्क्य फलोक्तिप्रसङ्गेन तदुक्तिरपि भविष्यतीत्याह—प्रसङ्गेति । अत्राप्यमर्थमनुक्त्वा तदधिगमाधिकरणात्प्राक्तनाधिकरणानां तात्पर्यं दर्शयन्नान्तरसंबन्धमाह—प्रथममिति । साक्षादेव श्रुत्युक्तं साधनं चिन्तितम् । अधुना फलार्थोपत्तिलब्धमावृत्त्यादि चिन्त्यते तदर्थोपस्थाप्यता च तथिक्ता फलाध्याये संगतिवैति भावः । प्रथमाधिकरणस्य विषयमनूय संशयमाह—आत्मेति । साध-





४।१।४) इत्यत्र 'अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते' ( छा० ५।२।२ ) इति । कश्चिन्नोपासिनोपक्रम्य विदिनोपसंहरति यथा—'मनो ब्रह्मत्युपासीत' ( छा० ३।१।८।१ ) इत्यत्र 'भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद' ( छा० ३।१।८।३ ) इति । तस्मात्सक-  
दुपदेशेष्वप्यावृत्तिसिद्धिः । असकृदुपदेशस्त्वावृत्तेः सूचकः ॥ १ ॥

लिङ्गाच्च ॥ २ ॥

लिङ्गमपि प्रत्ययावृत्तिं प्रत्याययति । तथा ह्युद्गीथविज्ञानं प्रस्तुत्य 'आदित्य उद्गीथः' ( छा० १।५।१ ) इत्येतदेकपुत्रतादोषेणापोह 'रश्मीस्त्वं पर्यावर्तन्वात्' ( छा० १।५।२ ) इति रश्मिवद्-  
त्वविज्ञानं बहुपुत्रतायै विदधत्सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तस्मान्प्रत्ययैव प्रत्ययेष्वावृ-  
त्तिसिद्धिः । अत्राह—भवतु नाम साध्यफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तिः । तेष्ववृत्तिसाध्यस्यातिश-  
यस्य संभवात् । यस्तु परब्रह्मविषयः प्रत्ययो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमेवात्मभूतं परं ब्रह्म  
समर्पयति तत्र किमयावृत्तिरिति । सकृच्छ्रुतो च ब्रह्मात्मत्वप्रतीत्यनुपपत्तेरावृत्त्यभ्युपगम इति  
चेत् । न । आवृत्तावपि तदनुपपत्तेः । यदि हि 'तत्त्वमसि' ( छा० ६।१।७ ) इत्येवंजातीयकं

रत्नप्रभाख्याख्या

रैको यद्वेद तत्प्राणतत्त्वं रैकादन्योऽपि यः कश्चिद्वेद तत्फलं सर्वमन्तर्भवतीत्येतदुक्तं इत्थं मयोक्तृत्वेन स रैक उक्त इति हंसं  
प्रति हंसान्तरवचनं, तच्छ्रुत्वा रैकं गत्वोवाच जानश्रुतिः, हे भगव एतां रैकविदितां देवतां मेऽनुशाधि मह्यमुपदिशेत्यर्थः । एवं  
सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारसाधनध्यानस्यावृत्तिः श्रोती चार्थसिद्धा च दृष्टार्थत्वात्, श्रवणमननयोस्त्वसकृदुपदेशादर्थसिद्धेर्वावृत्तिरिति  
विशेषः ॥ १ ॥ आदित्यस्यैकस्यैवोद्गीथे संपाद्योपासनान्मम त्वमेक एव पुत्रोऽसीति कौपीतिकः पुत्रमुवाच, अतस्त्वं तथा माह्व्याः  
किंतु बहून् रश्मीनादित्यं च पर्यावर्तयन्तात् पृथगावर्तयस्वेत्यर्थः । तलोपछादसः । अत्र पर्यावृत्तिशब्दात्सिद्धवदुद्गीथस्याव्या-  
वृत्तिरुक्ता ततो ध्यानत्वसामान्यात्फलपर्यन्तत्वसामान्याद्वा लिङ्गात्सर्वत्र श्रवणमननध्यानेष्वावृत्तिसिद्धिरित्याह—लिङ्गाच्चेति ।  
एवं तावत्सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारसाधनेष्वावृत्तिरुक्ता तत्र सगुणध्यानादेरावृत्तिमङ्गीकृत्य निर्गुणश्रवणादिष्वावृत्तिमाक्षिपति—  
अत्राहेत्यादिना । वाक्यं निर्गुणसाक्षात्कारजनने शक्तं न वा, आये सकृच्छ्रुतवाक्यात्साक्षात्कारसिद्धेरावृत्तिर्नैवेत्युक्ता  
द्वितीयां शङ्कते—सकृदिति । अशक्यसावृत्तावपि फलानुपपत्तिरित्याह—नेति । तथापीति स्वतोऽशक्यस्य युक्तिसाहित्याच्छ-

भामतीव्याख्या

त्कारवद्विज्ञानं साक्षात्कारवतीमविद्यामुच्छेदमर्हति । न खलु निनोपहतेन्द्रियस्य गुडे तिक्रानामाशङ्कारोऽन्तरं माभ्युपसाक्षात्कारं  
महत्वेनाभ्युपगमिनिर्निर्वर्तितमर्हति । अतद्रतो नरान्तरवचांसि वोपपत्तिसहस्राणि वा परामृशतोऽपि धृक्कृत्य शुब्धत्यागात् । तदेवं  
दृष्टार्थत्वाद्वाचनापोसनयोश्चास्तर्नातावृत्तिकत्वेन लोकतः प्रतीतेरिति निर्गुणसिद्धिः ॥ २ ॥ अधिकरणार्थमुक्त्वा निरुपाधिब्रह्मविषयत्वम-  
स्याधिपति—अत्राह भवतु नामेति । साध्ये ह्यनुभवे प्रत्ययावृत्तिर्भवती नासाध्ये । नहि ब्रह्मानुभवो ब्रह्मासाक्षात्कारो  
नित्यशुद्धस्वभावाद्ब्रह्मणोऽतिरिच्यते । तथाच नित्यस्य ब्रह्मणः स्वभावो नित्य एवेति कृतमत्र प्रत्ययावृत्त्या । तदिदमुक्तम्—आ-  
त्मभूतमिति । आश्रयारं प्रतिशङ्कते—सकृच्छ्रुताविति । अयमभिपत्तिः—न च ब्रह्मात्मभूतस्तत्साक्षात्कारोऽविद्यामुच्छिनत्ति

भानन्दगिरियव्याख्या

यद्वैकवेधं वेद तस्यापि सर्वसाधुफलावासिर्भवति स तथैवभूतो रैको मयोक्तः । एतदिति क्रियाविशेषणम् । रैकमिव जानश्रुतिमत्पक्षं  
किमास्थेति हंसान्तरं प्रति हंसवचनम् । हे भगवो रैक, यां देवतामुपास्ते तामेतां मामनुशाधि शिक्षय ज्ञापयेति जानश्रुतेरुक्तिः ।  
अत्रोपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यसिद्धये विद्युत्पात्योरैकार्थ्यं वाक्यम् । उपासिनोपक्रम्य विदिनोपसंहारे दृष्टान्तमाह—यथेति । विद्युत्पात्यो-  
रैक्यस्युपास्तिश्चावृत्तिगुणेति स्थिते फलितमाह—तस्मादिति । श्रवणादिष्वावृत्तेः शब्दसामर्थ्यलक्ष्यत्वाभावात्कार्थ्यं तेषु तत्सिद्धिः, तत्राह—  
असकृदिति ॥ १ ॥ विषयसाक्षात्कारफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तौ हेत्वन्तरमाह—लिङ्गाच्चेति । न केवलमसकृदुक्तेरावृत्तिसिद्धिरपि तु  
लिङ्गादपीत्यर्थः । तदेव विश्रुतेति—लिङ्गमपीति । हे पुत्र, त्वं रश्मीनादित्यं च भेदेन पर्यावर्तयामिति तत्कारमन्तर्भाज्यं पर्यावर्त-  
यतावेति मध्यमैकवचनं त्वयोगात् । पर्यावर्तयोपाख्येयः । आदित्यस्यैकस्यैवोद्गीथे संपाद्योपासनान्त्वमेको मे पुत्रोऽसि त्वं तु  
रश्मीनुद्गीथे संपाद्य पर्यावर्तयतास्ततो बहवस्ते पुत्रा भविष्यन्तीत्यत्र सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिर्दक्षितेत्येतद्विज्ञानमित्यर्थः । उद्गीथप्रत्यया-  
वृत्तावपि कथं प्रत्ययान्तरेषु तत्सिद्धिः, तत्राह—तदिति । तेन प्रकृतोद्गीथप्रत्ययेन साक्षात्कारफलतया ध्यानत्वेन वा सादृश्यादिति  
यावत् । सर्वप्रत्ययेष्वङ्गसंज्ञोपासनादिषु श्रवणादिषु चेत्यर्थः । अधिकरणार्थमुक्त्वा तस्य निर्गुणब्रह्मविषयत्वमाभिपत्ति—अत्रेति ।  
अहङ्गसंज्ञायाः श्रवणादयश्च सविशेषनिर्विशेषब्रह्मासाक्षात्कारफलत्वावदिहोदाहरणं तत्राहङ्गसंज्ञायास्तिस्रस्रवृत्तिमङ्गीकरोति—भवत्सर्ववि-  
श्रवणादिषु तां निराचष्टे—यस्त्विति । निर्गुणब्रह्मण्यापरोक्ष्यातिशयः साध्यो नास्ति तस्य नित्यापरोक्षत्वात्नेन तत्र श्रवणाद्यावृत्तिरन-  
विकेल्यर्थः । ब्रह्मणो नित्यापरोक्षत्वेऽपि तावताविद्यावत्क्षेत्रभावात्तदर्थमागन्तुकः साक्षात्कारः श्रवणाद्यावृत्तिसाध्योऽसीति शङ्कते—  
सकृदिति । पूर्वाभावाह—न । आवृत्ताविति । अनुपपत्तिमेव प्रकटयति—यद्वीक्षि । उद्योतिशोमादिवाक्यवदावृत्तिमवपि तत्त्वमा-

वाक्यं सकृद्वृत्तमात्रं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत्तत्तदेवावर्त्यमानमुत्पादयिष्यतीति का प्रत्याशा स्यात् । अथोच्येत न केवलं वाक्यं कंचिदर्थं साक्षात्कर्तुं शक्नोत्यतो युक्त्यपेक्षं वाक्यमनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति । तथाऽप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव । साऽपि हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तेव स्वमर्थमनुभावयिष्यति । अथापि स्याद्युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विज्ञानं क्रियते न विशेषविषयम् । यथास्ति मे हृदये शूलमित्यतो वाक्यान्नात्रकम्पादिलिङ्गाच्च शूलसद्भावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते न विशेषमनुभवति यथा स एव शूली । विशेषानुभवश्चाविद्याया निवर्तकस्तत्तदर्थवृत्तिरिति चेत् । न । असकृदपि तावन्मात्रे क्रियमाणे विशेषविज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् । नहि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः शतकृत्वोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते । तस्माद्यदि शास्त्रयुक्तिभ्यां विशेषः प्रतिपाद्यते यदि वा सामान्यमेवोभयथापि सकृत्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुरुत इत्यावृत्त्यनुपयोगः । नच सकृत्प्रयुक्ते शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पादयत इति शक्यते नियन्तुं विचित्रप्रज्ञत्वात्प्रतिपत्तृणाम् । अपि चानेकांशोपेते लौकिके पदार्थे सामान्यविशेषवत्येकेनावधानेनैकमंशमवधारयत्यपरेणापरमिति स्यादप्यभ्यासोपयोगो यथा दीर्घप्रपाठकग्रहणादिषु । नतु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यविशेषरहिते चैतन्यमात्रात्मके प्रमोत्पत्तावभ्यासापेक्षा युक्तेति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

कावपीत्यर्थः । वाक्ययुक्तिभ्यां परोक्षज्ञाने जातेऽप्यपरोक्षज्ञानार्थमावृत्तिरिति शङ्कते—अथापि स्यादिति । तयोः परोक्षज्ञानहेतुत्वस्वाभाव्यादाश्चावृत्तावपि न साक्षात्कारः स्यादिति परिहरति—**नासकृदपीति** । यदि तयोः साक्षात्कारसामर्थ्यं यदि वा परोक्षज्ञानसामर्थ्यमुभयथाप्यावृत्त्यनपेक्षेत्याह—**तस्मादिति** । प्रमातृवैचित्र्यादाप्यावृत्त्यनियम इत्याह—**नचेति** । प्रमेयस्यानंशत्वाच्च तथेत्याह—**अपिचेति** । द्विविधो ह्यधिकारी स्यात्कश्चिज्ज्ञानान्तराभ्यासाभिरस्तसमस्तसंभावनादिप्रतिबन्धः कश्चित् प्रतिबन्धवानिति । तत्रायं प्रत्यावृत्तिरानर्थक्यमिष्टं, द्वितीयस्य तु प्रतिबन्धनिरासाय तदपेक्षेति

नामतीत्याख्या

तथा गतानुपेक्षितम् । विरोधे वा तस्य नित्यत्वाभाविद्योदीयेत कुत एव तु तेन सहावृत्तं । तस्मात्तन्निवृत्तये आगन्तुकस्तत्साक्षात्कार एवित्यर्थः । तथाच प्रत्यावृत्तिरर्थवती । आशेषा सर्वपूर्वोक्ताक्षेपेण प्रत्यवतिष्ठते—**न । आवृत्तावपीति** । न खलु ज्योतिर्मवाक्यार्थप्रत्ययः शतशोऽप्यावर्तमानः साक्षात्कारप्रमाणं स्वविषये जनयति । उत्पन्नस्यापि तादृशे दृष्टव्यमिचारत्वेन **प्रतिबन्धः । ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं** ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते—**न केवलं वाक्यमिति** । आशेषा इष्यति—**तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमिति** । वाक्यं चेत्तुल्यपेक्षं साक्षात्काराय प्रभवति तथा सति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य सोपपत्तिकस्य यावत्कर्तव्यकरणमिति । पुनः शङ्कते—**अथापि स्यादिति** । न युक्तिवाक्यं साक्षात्कारफले प्रत्यक्षस्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षाधीवगाहिनी सामान्यमात्रमभिनिविशते न तु विशेषं साक्षात्कुरुत इति तद्विशेषसाक्षात्कारावृत्तिरुपास्यते । सा हि साक्षात्कारदीर्घकालनिरन्तर्यसंविता सती दृढभूमिविशेषसाक्षात्काराय प्रभवति कर्मिणीभावनैव क्लेशस्य पुंस इति । आशेषाह—**न । असकृदपीति** । स खल्वयं साक्षात्कारः शास्त्रयुक्तियोनिर्वा स्याद्भावनामात्रयोनिर्वा । न तावत्परोक्षाभासविज्ञानफले शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफलं प्रसोतुमर्हतः । न खलु कृतजवीजाद्वृक्षो जायते । नच भावनाप्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षावभासमपि ज्ञानं प्रमाणं व्यभिचारादित्युक्तम् । आशेषा स्वपक्षमुपसंहरति—**तस्माद्यदीति** । आशेषाक्षेपान्तरमाह—**नच सकृत्प्रवृत्ते इति** । कश्चित्खलु शुद्धसत्त्वो गर्भस्थ इव भाग्देवः श्रुत्वा च मत्वा च क्षणमवधाय जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति । ततोऽप्यावृत्तिरनर्थिकेति । अतश्चावृत्तिरनर्थिका यस्मिंश्चैतस्य ग्रहणमग्रहणं वा न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत्परागादिवदित्यत

आमन्दगिरीयव्याख्या

दिवाक्यं न स्वायं साक्षात्कारक्षममित्यर्थः । युक्तिप्रसक्त्यानसहितं वाक्यं स्वायं साक्षात्कारं जनयेदित्याह—**अथेति** । युक्तिसाहित्यमुपेत्यावृत्तिं प्रत्याह—**तथापीति** । आवृत्तिरर्थवत्त्वं समर्थयमानः स्वयूध्यक्षोदयति—**अथापीति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**अथेति** । शूलविशेषस्यानुभावयोग्यत्वादेवमित्याह—**अथेति** । अस्तु प्रवृत्तेऽपि सामान्यपीरेव किं विशेषधियेत्याह—**विशेषेति** । स तर्हि भावनाजन्यो वा शास्त्रयुक्तिजन्यो वा नापस्तस्यामानजन्यत्वेनाविधाध्यसित्वायोगादिति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—**नेति** । प्रत्यक्षातिरिक्तस्य न साक्षात्कारहेतुनेत्यर्थः । किंच युक्तिवाक्ये साक्षात्कारक्षमे तदक्षमे वा समर्थे चेदावृत्त्यानर्थक्यम् । द्वितीयं निराह—**नहीति** । सामर्थ्यासामर्थ्ययोरावृत्त्यानर्थक्यमुपसंहरति—**तस्मादिति** । शास्त्रयुक्त्योः साक्षात्कारहेतुत्वोपगमेऽपि व्यर्थवृत्तिरित्याह—**नचेति** । मानस्वभावानुसारेणावृत्त्यानर्थक्यमुक्त्वा भेदस्वभावलोचनयापि तदानर्थक्यमाह—**अपिचेति** । यं कंचिदधिकारिणं प्रति श्रवणाद्यावृत्त्यानर्थक्यं चोचते सर्वानेव वा प्रतीति विकल्पयति—**अथेति** ।

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यनर्थक्यं तं प्रति यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभवितुं शक्यम् । यस्तु न शक्नोति तं प्रत्युपयुज्यत एषावृत्तिः । तथाहि छान्दोग्ये 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इत्युपदिश्य 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।८।७) इति पुनः पुनः परिबोधमानस्तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य तत्त्वमसीत्येवासकृदुपदिशति । तथाच 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' (बृ० ४।५।६) इत्यादि दर्शितम् । ननु कं सकृच्छ्रुतं चेत्तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति तत आद्यत्वमानमपि नैव शक्यतीति । नैष दोषः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । दृश्यन्ते हि सकृच्छ्रुताद्वाक्यान्मन्दप्रतीतं वाक्यार्थमावर्तयन्तस्तत्तदाभासव्युत्पादनेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः । अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे । तत्पदेन च प्रकृतं सकृद्वैक्षितुं जगतो जन्मादिकारणमभिधीयते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) 'अदृष्टं द्रष्टुं' (बृ० ३।८।११) 'अविज्ञातं विज्ञातुं' (बृ० ३।८।११) 'अजमजरममम' 'अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धम् । तत्राजादिशब्दैर्जन्मादयो भावविकारा निवर्तिताः । अस्थूलादिशब्दैश्च स्थूल्यादयो द्रव्यधर्माः । विज्ञानादिशब्दैश्च चैतन्यप्रकाशात्मकत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्पदार्थो वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः । तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्यगात्मतया संभाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः । तत्र येषामेतो पदार्थावज्ञानसंक्षयविपर्य-

रत्नप्रभाध्याख्या

समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । आवृत्तेः प्रतिबन्धनिरासार्थत्वे लिङ्गमाह—तथाहीति । यथा षड्जादिस्वरभेदसाक्षात्कारशकमपि श्रोत्रमभ्यासमपेक्षते तथा ब्रह्मात्मसाक्षात्कारशक्तं वाक्यं तदपेक्षमित्यनुभवमाश्रित्याह—नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । तत्त्वंपदलक्ष्यार्थस्य दुर्बाधत्वाद्ज्ञानप्रयुक्तसंशयादिप्रतिबन्धसंभवात्तद्वसायाहृत्तिरेष्टव्येति वाच्यलक्ष्यविवेकपूर्वकमाह—अपिचेत्यादिना । यदुक्तमनंशत्वात्प्रमेयस्यावृत्त्यनर्थक्यमिति, तत्राह—यद्यपीति । आरो-

मामतीध्याख्या

आह—अपि चानेकांशेति । समाधत्ते—अत्रोच्यते भवेदावृत्त्यनर्थक्यमिति । अयमभिसन्धिः—सत्यं न ब्रह्मसाक्षात्कारः साक्षादागमयुक्तिकलमपि तु युक्त्यागमार्थज्ञानाहितसंस्कारसचिवं चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवतीं बुद्धिवृत्तिं समाधत्ते । सा च नानुमानितवह्निसाक्षात्कारवत्प्रातिभत्वेनाप्रमाणं तदानीं वक्षिस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्सदातनं तु ब्रह्मस्वरूपस्योपाधिरूपितस्य जीवस्यापरोक्षत्वम् । नहि शुद्धबुद्धत्वाद्यो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धादिस्वभावे ब्रह्मेति गम्यते । नच तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वेशस्वार्थज्ञानासाहितसंस्कारः सचिवेन श्रोत्रेण षड्जादिस्वरप्राप्तमूर्च्छनाभेदमध्यग्रेणाने एवं वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मत्वभावमन्तःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेवेति । श्रुत्वा मत्वा क्षणमवधाय प्राग्भवीयाम्यासजातसंस्कारादित्यर्थः । यस्तु न शक्नोतीति । प्राग्भवीयब्रह्मण्यासरहित इत्यर्थः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । यत्र परोक्षप्रतिभासिनि वाक्यार्थेऽपि व्याकव्यक्तव्यतारतम्यं तत्र मननोत्तरकालमाध्यासनाभ्यासनिकर्षप्रकर्षक्रमजन्यनि प्रत्ययप्रवाहे माज्ञाकारावयो व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं वाक्यमात्रस्यार्थेऽपि न प्रागित्येव प्रत्यय इत्युक्तम् । तत्त्वमसीति तु वाक्यमत्यन्तदुर्महपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वकं स्वार्थं ज्ञाने प्रागित्येव प्रवर्तते । किंतु विलम्बिततमपदार्थज्ञानमिति विलम्बेनेत्याह—अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्येति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

आद्यमङ्गीकरोति—अवेदिति । ब्रह्मणोऽपरोक्षत्वाद्वाक्यस्य परोक्षबोधित्वे प्रामाण्यायोगादसति चित्तविक्षेपादिप्रतिबन्धे तस्यापरोक्षबोधित्वमेवेत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—यस्त्विति । असंभवादिप्रतिबन्धे तद्विद्वत्त्वमस्यावृत्तिर्भवतीत्यर्थः । तत्र श्रौतं लिङ्गमाह—तथाहीति । सृजकृतापि लिङ्गमङ्गीकृतमित्याह—तथाचेति । पूर्ववादी स्वोक्तं सारयति—नन्विति । अनुभवानुसारेण परिहरति—नेत्यादिना । कथमावृत्तेरर्थवत्त्वं दृष्टं येन नानुपपत्तिः, तत्राह—दृश्यन्ते हीति । वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थधीपूर्वकत्वात्पदार्थयोश्च दुर्ज्ञानत्वादावृत्त्या क्रमेण धीरिति हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । तत्र तत्पदवाच्यमर्थमाह—तदिति । तस्यैव लक्ष्यमर्थमाह—सत्यमिति । अजमित्यादिवाक्यस्यार्थमाह—तत्रेति । अस्थूलादिवाक्यस्यार्थमाह—अस्थूलादीति । सत्यज्ञानादिवाक्यस्यापुनरुक्तमर्थमाह—विज्ञानादीति । श्रोते तदर्थं विद्वदनुभवमपि प्रमाणयति—एष इति । तत्पदार्थं वाच्यं लक्ष्यं च प्रमाणमुक्त्वा त्वंपदार्थमपि विवक्ष्य दर्शयति—तथेति । अवधारितो योऽयं विज्ञानमयः प्राणेण यः प्राणेन प्राणितीत्यादिनेति शेषः । स्वातामेतो पदार्थो तथापि कथमावृत्तेरर्थवत्त्वं, तत्राह—तत्रेति । यत्तु मेयस्यानंशत्वादावृत्त्यनर्थक्यमिति, तत्राह—यद्यपीति । आरोपित-

यप्रतिपक्षौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं स्वार्थे प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्वा-  
क्यार्थस्येत्यतस्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिप-  
क्षस्य आत्मा निरंशस्तथाप्यभ्यारोपितं तस्मिन्ब्रह्मशब्दं देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादिलक्षणं  
तत्रैकेनावधानेनैकमंशमपोहत्यापरेणापरमिति युज्यते तत्र क्रमवती प्रतिपक्षिः । तसु पूर्वरूप-  
मेवात्मप्रतिपक्षेः । येषां पुनर्निपुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिप-  
क्षोऽस्ति ते शक्तुश्च सक्तुदुकमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभविषुमिति तान्प्रत्यावृत्त्यानर्थ-  
क्यमिष्टमेव । सक्तुदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपक्षिरविद्यां निवर्तयतीति नाम कश्चिदपि क्रमोऽभ्यु-  
पगम्यते । सत्यमेवं युज्येत यदि कस्यचिदेवं प्रतिपक्षिर्भवेत् । बलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्र-  
तिपक्षिः । अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत् । न । देहाद्यभिमानवदुःखि-  
त्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दहमाने वाऽहं छिद्ये दह्य  
इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः । तथा बाह्यतरेष्वपि पुत्रमित्रादिषु संतप्यमानेष्वहमेव संतप्य  
इत्यभ्यारोपो दृष्टः । तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात् । देहादिवदेव चैतन्याद्वहिरुपलभ्य-  
मानत्वाद्दुःखित्वादीनां सुषुप्तादिषु चानुवृत्तेः । चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽप्यनुवृत्तिमामनन्ति 'यद्वै

रत्नप्रभाष्याख्या

पितांशनिरासाय न मे देहो नेन्द्रियमित्यभ्यासो युक्त इत्यर्थः । वाक्यार्थज्ञाने सति कथमभ्यासनियमः, प्रमाणज्ञानस्याभ्या-  
सायोगाज्ज्ञानिष्ठः श्रवणादिनियमायोगात्स्थित आह—तत्त्विति । ज्ञानात्प्रागेव श्रवणादिव्यापारनियमनं कियत इत्यर्थः ।  
अधिकं शक्तिमुक्तमनुवदति—येषामिति । अधिकं शक्नोते—सत्यमिति । दुःखित्वप्रत्यक्षविरोधाद्वाक्यादैक्यधीनोदीती-  
त्यर्थः । प्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वादविरोध इत्याह—नेत्यादिना । दुःखादयो नामधर्माः दृश्यत्वाद्देहादिवत्, नाप्यात्मस्वरूपाः  
आत्मनि सत्यप्यननुवृत्तित्वाद्यतिरेकेण चैतन्यवदित्यर्थः । निर्दुःखे चिदात्मनि दुःखादिभिर्यो भ्रान्तित्वाद्वाक्याद्योऽनुभवे

भामतीव्याख्या

स्यदेतत् । पदार्थसंसर्गात्मा वाक्यार्थः पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमवत्प्रतीतिर्युज्यते । ब्रह्म तु निरंशत्वेनासं-  
ख्यानान्वपदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सक्तुदेव तद्वदेत न वा गृह्येत्युक्तमित्यत आह—यद्यपि च  
प्रतिपक्षस्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽप्यहमपरोक्षोऽप्यात्मा तत्तद्देहाद्यारोपव्युदासाम्यंशवानिवात्यन्तपरोक्ष इव  
ततश्च वाक्यार्थतया क्रमवत्प्रत्यय उपपद्यते । तत्किमियमेव वाक्यजनिता प्रतीतिरात्मनि तथाच न साक्षात्प्रतीतिरात्मन्य-  
फलत्वात्स्या इत्यत आह—तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपक्षेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थश्रवण-  
मननोत्तरकाला विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति । श-  
क्नोते—सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यते न तत्त्वप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययश्चात्मनि सर्वेषां सर्वदोषयुत  
इत्यबाधितत्वात्समीचीन इति बलवान्न शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निराकरोति—न । देहाद्यभिमानवदिति । नहि सर्वेषां सर्वदोष-  
युत इत्येतावता तात्त्विकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात्तोऽपि सर्वेषां सर्वदोषयुत । उक्तं चास्य तत्र तत्रोपपत्त्या  
बाधनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । नहि नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्यात्मन उपजनापायधर्माणो दुःखशोकादय आत्मानो भविषुम-  
हेति । नापि धर्माः, तेषां ततोऽत्यन्तभिन्नानां तद्धर्मत्वानुपपत्तेः, नहि गौरवस्य धर्मः संबन्धस्यापि व्यतिरेकान्यतिरेकाभ्यां संब-  
न्धासंबन्धाभ्यां च विचारासहत्वाद् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासंभवाद् । इति सर्वमेतदुपपादितं द्वितीयाध्याये । तदिदमुक्तं—  
देहादिवदेव चैतन्याद्वहिरुपलभ्यमानत्वादिति । इतश्च दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह—सुषुप्तादिषु

आनन्दगिरीव्याख्या

व्याख्याशब्दादुत्पात्तमवश्यं प्रतिपक्षोत्तरवदित्यर्थः । तत्त्वमसिवाक्यादहंशक्नोतिवाक्यार्थज्ञाने सति कथं क्रमापेक्षयाशङ्क्याह—  
तत्त्विति । क्रमेण जातं पूर्वज्ञानमात्मसाक्षात्कारपूर्वकालमेव ततोऽसंभावनादिनिराससहितवाक्योत्पत्तितत्त्वसाक्षात्कारे नास्त्येवावृत्त्य-  
पेक्षेत्यर्थः । मन्दमध्यमौ प्रति साक्षात्कारापूर्वं श्रवणाधावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तम् । इदानीमुक्तं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमुक्तं विवृणोति—  
येषामिति । उत्पन्नाऽपि धीरावृत्तिमपेक्षते फलायेत्याशङ्क्याह—सक्तुदिति । उत्पन्ने ह्येनं यदावृत्त्यान्वयं तद्वहिरुत्पन्नाह—  
सत्यमिति । वाक्यादीदृशी धीः स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षादिविरोधान्नैवमित्याह—बलवतीति । सा वाक्यीयविषयोच्छेद्यत्वाद्भ्रान्तिरि-  
त्याशङ्क्याह—अत इति । दुःखित्वादिप्रत्ययस्य सर्वदा सर्वेषामुपपन्नमानस्य बलवत्त्वादेव विषोच्छेद्यत्वायोगात् भ्रान्तिर्त्यर्थः । तथा-  
विषयापि देहात्माभिमानस्य भ्रान्तित्वादुःखित्वाद्यभिमानस्यापि बुक्तिबाधितस्य भ्रान्तिवत्सिद्धेर्नैवमित्याह—नेत्यादिना । उक्तं दृष्टान्तं  
प्रत्यक्षदृष्टान्ताभ्यां स्पष्टयति—प्रत्यक्षं हीति । दुःखादयस्तत्त्वतो नामधर्मा वेद्यत्वासंमतवदिति दार्शनिकमाह—तथेति । व्य-  
भिचारित्वाच्च दुःखादीनां रूपादिवत्त्वतो नामधर्मतेत्याह—सुषुप्तेति । तद्वि चैतन्यमपि न स्वरूपमननुवृत्त्यादुःखादिवदि-

तत्र पश्यद्वि पश्यच्चै तत्र पश्यति' (बृ० ४।३।२३) इत्यादिना । तस्मात्सर्वदुःखविनिर्मुक्तक-  
चैतन्यात्मकोऽहमित्येव आत्मानुभवः । न चैवमात्मानमनुभवतः किञ्चिदन्यत्कृत्यमवशिष्यते ।  
तथाच श्रुतिः—'किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इत्यात्म-  
विदः कर्तव्याभावं दर्शयति । स्मृतिरपि—'यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः । आत्म-  
न्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते' (गी० ३।१७) इति । यस्य तु नैषोऽनुभवो द्राणिच जा-  
यते तं प्रत्यनुभवार्थं पचावृत्त्यभ्युपगमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थात्प्रच्याव्यावृत्तौ प्र-  
वर्तयेत् । नहि वरघाताय कन्यामुद्राहयन्ति । नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहं कर्ता मयेवं  
कर्तव्यमित्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव मन्दमतिरप्रतिमानात्  
वाक्यार्थं जिहासेत्तस्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं स्थिराकार आवृत्त्यादिवाचोयुक्त्याभ्युपेयते । तस्मा-  
त्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशोष्वावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥



आत्मा स्वान्यतया ब्रह्म ब्राह्ममात्मतयापवा ॥ अन्यत्वेन विजानीयादुःखदुःखविरोधतः ॥ १ ॥

औपाधिको विरोधोऽत आत्मत्वेनैव गृह्यताम् ॥ गृह्यत्वेन महावाक्यैः स्वशिन्योपग्राहयन्ति च ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

न विरुध्यत इत्याह—तस्मादिति । अनुभवे जातेऽप्यावृत्त्याद्यनुष्ठानं किं न स्यादित्यत आह—न चैवमिति । रतिः  
कामः आत्मकामनया तृप्तिर्विषयतृष्णाक्षयः तेन संतोषे आत्मानन्दानुभव इति भेदः । नन्वावृत्तौ नियोगात्प्रवृत्तिर्वाच्या तथा  
च नियुक्तवबुद्धेरकर्त्रात्मधीनं स्यादित्यत आह—तत्रापितीति । आवृत्त्यभ्युपगमेऽप्यकलीहमित्यनुभवात्प्रच्याव्य गुरुरन्यो वा  
नियोगात् प्रवर्तयेदुक्तदोषादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रवृत्तिरित्यत आह—यस्तिवति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । शिष्य-  
बुध्यनुसारेण श्रोतव्यादिवचोभिः प्रधानसिद्ध्यर्थमावृत्त्यादौ प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ २ ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ।  
पूर्वत्र ध्यानादेरावृत्तिरुक्ता तामुपजीव्य तत्त्वज्ञानार्थं ध्यानावृत्तिकाले किमहं ब्रह्मेति ध्यातव्यमुत मत्स्वामीभर इत्यैक्यभेद-

भामतीव्याख्या

चेति । स्यादेतत् । कस्मादनुभवार्थे एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्य इत्यादिभिस्तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यविषयेवावृत्तिः  
विधारयत इत्यत आह—तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थादिति । आत्मा वा अत्र द्रष्टव्य इत्याद्यात्मविषयं दर्शनं विधी-  
यते । नच तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यदात्मदर्शनमात्रात् येनोपक्रम्यते येन चोपसंक्षिप्यते स वाक्यार्थः । सदेव सोम्येदमिति  
चोपक्रम्य तत्त्वमसीत्युपसंहृत इति स एव वाक्यार्थः । तदितः प्रच्याव्यावृत्तिमन्त्रत्र विदधानः प्रधानमङ्गेन विहन्ति । वरो हि कर्म-  
णाभियेयमाणत्वात्संप्रदानं प्रधानम् । तमुद्राहेन कर्मणाङ्गेन न विहन्तीति । ननु विधिप्रधानत्वाद्वाक्यस्य न भूतार्थप्रधानत्वं भूत-  
स्वर्थस्तदङ्गतया प्रत्यान्यते । यथाह 'गोदना हि भूतं भवन्तम्' इत्यादि शावरं वाक्यं व्याचक्षाणाः—'कार्यमर्थमवगमयन्ती चो-  
दना तच्छेषतया भूतादिकमवगमयति' इत्याशङ्क्याह—नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहमिति । यथा तावद्भूतार्थपरेवसिता  
वेदान्ता न कार्यविधिनिर्माणोपपादिनं 'तनु समन्वयात्' इत्यत्र । प्रत्युत विधिनिष्ठत्वे मुक्तिविरुद्धप्रत्ययोपादानमुक्तिविहन्तृत्वमेवास्त्ये-  
त्यशुद्धयमात्रमत्रोक्तमिति ॥ २ ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । यद्यपि तत्त्वमसीत्याद्याः श्रतयः संसारिणः

आनन्दगिरियव्याख्या

स्याशङ्क्याह—चैतन्यस्येति । दुःखित्वादिधीमिध्याभिमानभैतन्यमेवाव्यभिचारिस्वरूपमिति स्थिते फलिनमाह—तस्मादिति । ययो-  
क्तानुभवे वाक्यादविरुद्धेऽपि किमिलावृत्तिर्निरूप्यते, तत्राह—नचेति । तस्मादेवानुभवात्कृतकृत्यतेत्यत्र मानमाह—तथाचेति ।  
रतिगामकिरुक्तः फलं तृप्तिरुत्तरमिति फलं संतोष इति भेदः । यत्तु साक्षात्कारात्पूर्वमावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तं तदधिकविषयक्षया नियमयति—  
यस्येति । द्रामिति द्वादि । नियोगबलादावृत्तौ प्रवृत्तेर्नियोगार्थावृत्तिर्नानुभवार्थेत्याशङ्क्याह—तत्रापितीति । अहं ब्रह्मासीतिप्रत्ययारम्भ-  
व्याव्य नावृत्तौ पुरुषं प्रवर्तयेत्प्रधानविरोधात् । अहंभ्रान्तानुभवस्य हि श्रवणादिविधिर्नियोगाव्येत्यर्थः । प्रधानविरोधायोगे दृष्टा-  
न्तमाह—नहीति । नियोगार्थमावृत्त्यभ्युपगमेऽपि तस्मादेवाकर्तृत्वार्थासिद्धेन तस्याहतिरित्याशङ्क्याह—नियुक्तस्येति । नियोगानङ्गी-  
कारे कुतः श्रोतव्यादिवाक्यैः श्रवणादिवृत्तिसिद्धिः, तत्राह—यस्तिवति । अप्रतिमानादसंभावनादिप्रतिबन्धादिति यावत् । स्थिराकारो-  
ऽसंभावनाचोपदेशनावगमदार्ढ्यं वेदोपासीतेत्यावृत्तिर्वाचोयुक्तिः । आदिशब्देन श्रोतव्यादिवाक्यं गृह्यते । अहंप्रहोपासनेषु श्रवणादिषु  
च सगुणनिर्गुणसाक्षात्कारफलैश्चावृत्त्यानुष्ठानमित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अपरब्रह्मविषयप्रत्ययं स्वरूपावृत्तिवदित्यपरिहः  
॥ २ ॥ श्रवणमनननिदिध्यासनादिषानन्यावृत्त्यानुष्ठेयानीत्युक्तम् । तत्र निदिध्यासनकाले कार्यं प्रत्ययावृत्तिः, तत्राह—आत्मेति  
स्थितिः । यद्यपि शब्दादेव प्रमित इत्यादिषु जीवब्रह्मैक्यं श्रुतिभिरुक्तं तथापि तास्मान्मेव निदिध्यासनादुपचरितविषयम्ब्रह्माशङ्क्या

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति प्रहीतव्यः किं वा भवन्त्य इत्येतद्विचारयति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये भ्रूयमाणे संशय इति । उच्यते—अयमात्मशब्दो मुख्यः शक्यतेऽभ्युपगन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसंभव इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति मन्यते । किं तावत्प्राप्तं नाहमिति प्राज्ञः । न ह्यपहतपाप्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते प्रहीतुं विपरीतगुणो वापहतपाप्मत्वादिगुणत्वेन । अपहतपाप्मादिगुणश्च परमेश्वरस्तद्विपरीतगुणस्तु शरीरः । ईश्वरस्य च संसार्योत्मत्व ईश्वराभावप्रसङ्गः । ततः शास्त्रानर्थक्यम् । संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव । प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्राकर्तव्यं प्रतिमादिष्विव विष्ण्वाददर्शनमिति चेत्काममेवं भवतु । न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् । एवं प्राप्तं ब्रमः—आत्मेत्येव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथाहि परमेश्वरप्रक्रियायां जाशाला आत्मत्वेनैवेतमुपगच्छन्ति—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमस्मि देवते’ इति । तथान्येऽपि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवमाद्य आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । प्राहयन्ति चात्मत्वेनैवेश्वरं वेदान्तवाक्यानि ‘एष त आत्मा सर्वोन्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) ‘तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्येवमादीनि । यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

मानाभ्यां संशयमाह—य इति । शब्दादेव प्रमित इत्यादावयमात्मा ब्रह्मेत्याभेदश्रुतिर्भिरक्यनिर्णयात्संशयमाक्षिपति—कथमिति । भेदश्रुत्यनुग्रहाद्भेदप्रत्यक्षादिप्राबल्यमालम्ब्य संशय इत्याह—उच्यत इति । अभेदश्रुतीनां गौणत्वमुक्तत्वे उभयत्र फलं यद्ययं प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारो द्वितीयाध्यायसंगतस्तथाप्यैक्यश्रुतेरविरुद्धत्वनिश्चयस्य समाधानतरङ्गत्वादिह संगतिः । विरुद्धयोरैक्यदृष्टिरसिद्धेत्याह—नाहमिति । किंच किमीश्वरस्य जीवमात्रत्वमेक्यं जीवस्येश्वरमात्रत्वं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति—ईश्वरस्य चेत्यादिना । एकत्वश्रुतिप्रामाण्यापेक्षयाभ्यां कार्यमिति शङ्कते—अन्यत्वेऽपीति । एकत्वध्यानमस्मदिष्टमेव । एकत्वं तु नास्तीत्याह—काममिति । अभेदश्रुतीनां फलवदपूर्वाधत्तात्पर्येण गौणत्वायोगाद्भेदश्रुतीनां कल्पितभेदानुवादित्वात्प्रत्यक्षादेरपि तद्विषयत्वाद्भिन्नप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वान्मुख्यमेक्यमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । ईश्वरस्य जीवत्वं न प्रतिपाद्यं येनेश्वराभावः स्यात्किंतु जीवस्येश्वरत्वम् । न चैवमधिकार्यभावः । एकत्व-

भास्तीध्याख्या

परमात्मभावं प्रतिपादयति तथापि तयोरपहतपाप्मानपहतपाप्मादिलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेण नानात्वस्य विनिश्चयाच्छ्रुतेश्च तत्त्वमसीत्याद्याया ‘मनो ब्रह्म’ ‘आदित्यो ब्रह्म’ इत्यादिवत्प्रतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । नच यथा समारोपितं मपेक्षमनूय रज्जुत्वं पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयत एवं प्रकाशात्मनो जीवभावमनूय परमात्मत्वं विधीयत इति युक्तम् । युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्राघीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम् । इह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापराधीन-प्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किंचिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्राहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् । तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावारोपासंभ-

आनन्दगिरीयध्याकथा

समाधीयते । विरोधसमाधेरविरोधाध्यायसंगतत्वेऽपि महावाक्यार्थविरोधसमाधेः समाधानतरङ्गत्वादिह संगतिरिति मात्रा विषयो-किपूर्वकमुभयधाप्रसिद्धेः संशयमाह—य इति । संशयाभावादधिकरणमाक्षिपति—कथमिति । आत्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वे सत्यभेद-सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तस्य मुख्यार्थत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्मानान्तरविरोधाच्च तन्मुख्यार्थत्वासिद्धेस्तदालम्बनेन संशयानाक्षेपादधिकरणमारभ्यमित्याह—उच्यत इति । अत्र च विरोधपरिहारफले समाध्युपयोगितया प्राप्तजिक्ते । ध्यानावस्थायां प्रत्यक्त्वेन ब्रह्मप्र-तिपश्यनुष्ठानोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतीनामेक्यगोचराणामुपचरितार्थत्वम् । सिद्धान्ते तासां मुख्यार्थत्वं फलतीत्याश-यवान्विश्रुत्य पूर्वपक्षे गृह्णाति—किमिति । द्वा सुपणेत्यादिभेदश्रुतेरुपासोपासकादिभावभेदलिङ्गश्च भेद इत्यर्थः । युक्तितो भेदमाह—नहीति । तयोर्विरुद्धगुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—अपहतेति । किं चाभेदेऽपि किमीश्वरस्य जीवात्मता किं वा जीवस्येश्वरात्म-तेति विकल्पाद्यं दूषयति । द्वितीयं प्रत्याह—संसारिणोऽपीति । अहं सुखीत्याद्यनुभवेन विरुद्धत्वमावत्याद्भेदो ब्रह्मननुदिनवदित्यनुमानेन च विरोधाच्च तयोरैक्यमित्याह—प्रत्यक्षादीति । एकत्वोपदेशानां-तर्हि का गतिरित्याशङ्क्य व्याजेन तद्वतिमाह—अन्यत्वेऽपीत्यादिना । तादात्म्यदर्शनाङ्गीकारे नास्ति विप्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह—न त्विति । एकत्वश्रुतीनां प्राप्तमुप-चरितार्थत्वमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सिद्धान्तस्यं योजयति—आरभेत्येवेति । तत्र मानमाह—तथाहीति । आत्मत्वो-पगमाभ्यन्तराणि दर्शयति—तथेति । आदिशब्देन तथोऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहमित्यादयो गृह्यन्ते । सूत्रावयवमवशिष्टं व्याचष्टे—प्राहयन्तीति । परोक्तमनूय दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । एकत्वश्रुतीनामपूर्वार्थत्वफलवत्त्वाभ्यां तात्पर्यसिद्धेर्मुख्यवृत्तिसंभवे



तीति तदयुक्तं गौणत्वप्रसङ्गात् । वाक्यवैकल्याच्च । यत्र हि प्रतीकद्विभेदप्रसङ्गे स्वकृदेव तत्र वचनं भवति । यथा—‘मनो ब्रह्म’ (छा० ३।१।८।१) ‘आदित्यो ब्रह्म’ (छा० ३।१।९।१) इत्यादि । इह पुनस्त्वमहमस्म्यहं च त्वमसीत्याह, अतः प्रतीकश्रुतिवैकल्यादभेदप्रतिपत्तिः । भेददृष्ट्यपवादाच्च । तथाहि—‘अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमसीति न स वेद’ (बृ० १।४।१०) ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (बृ० ४।४।१९। कठ० ४।१०।) ‘सर्वं तं परादायोऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद’ (बृ० ४।५।७) इत्येवमाद्या भूयसी श्रुतिभेददर्शनमपवदति । यत्कृतं न विरुद्धगुणयोरन्योन्यात्मत्वसंभव इति । नायं दोषः । विरुद्धगुणताया मिथ्यात्वोपपत्तेः । यत्पुनरुक्तमीश्वराभावप्रसङ्ग इति । तदसत् । शास्त्रप्रामाण्याद्-नभ्युपगमाच्च । न हीश्वरस्य संसार्योत्पत्तत्वं प्रतिपाद्यत इत्यभ्युपगच्छामः किं तर्हि संसारिणः संसारित्वापोहेनेश्वरात्मत्वं प्रतिपादयिषितमिति । एवं च सत्यद्वैतेश्वरस्यापहतपाप्मत्वादि-गुणता विपरीतगुणता स्थितरस्य मिथ्येति व्यवतिष्ठते । यदप्युक्तमधिकार्यभावः प्रत्यक्षा-दिविरोधश्चेति । तदप्यसत् । प्राक्प्रबोधात्संसारित्वाभ्युपगमात् । तद्विषयत्वाच्च प्रत्यक्षवि-व्यवहारस्य । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्वेन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इत्यादिना हि प्रबोधे प्रत्यक्षाद्यभावं दर्शयति । प्रत्यक्षाद्यभावे श्रुतेरप्यभावप्रसङ्ग इति चेत् । न । इष्टत्वात् । ‘अत्र पिताऽपिता भवति’ (बृ० ४।३।२२) इत्युपक्रम्य ‘वेदा अबेदाः’ (बृ० ४।३।२२) इति वचनादिप्यत एवास्माभिः श्रुतेरप्यभावः प्रबोधः । कस्य पुनरयमप्रबोध इति चेत् । यस्त्वं पृच्छसि तस्य त इति वदामः । नन्वहमीश्वर एवोक्तः श्रुत्या, यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचि-दप्रबोधः । योऽपि दोषप्रबोधते कैश्चिद्विद्यया किलात्मनः सद्भितीयत्वाद्वैतानुपपत्तिरिति

रत्नप्रभाख्या

प्रबोधात्प्रागधिकारिभेदाङ्गीकारादित्याह—यत्पुनरुक्तमित्यादिना । वेदसत्यत्वश्रद्धाः शङ्कते—प्रत्यक्षाद्यभाव इति । वर्णेषु क्रमस्वरयोरभावादुपलब्धत्वं निश्चय्योरापो वाच्यस्तथा चारोपितकमस्वरविशिष्टवर्णात्मकवेदस्य मिथ्यात्वं दुर्बलं, वादिनां सत्यत्वाग्रहस्तथाविजृम्भित इति वेदसत्यत्वाभावो न दोष इत्याह—नेति । अविद्यामाक्षिपति—कस्येति । प्रसङ्गिज्ञेन त्वय्येव तस्याः सिद्धेस्त्वदाक्षेपानुपपत्तिरित्याह—अस्त्वमिति । अज्ञानमूलत्वात्प्रभादेरिति भावः । सर्वज्ञाभिने मयि कथम-ज्ञानमिति शङ्कते—नन्वेति । अभेदज्ञानात्प्राक् विन्मात्रस्य तथैवाज्ञानाभयत्वमनुभवसिद्धाज्ञानस्यापलापायोगात् । ज्ञाने त्वनि-र्वाच्यस्य तस्य बाधाप्राप्त्यापेक्षेत्याह—यद्येवमिति । अनिर्वाच्यत्वेन दोषान्तरमपि निरस्तमित्याह—योऽपीति ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

वाचीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्वमसीति प्रतीकोपदेश एवेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—श्वेतकेतोरात्मैव परमेश्वरः प्रति-पन्नव्यो न तु श्वेतकेतोऽप्यतिरिक्तः परमेश्वरः । भेदे हि गौणत्वापत्तिर्न च मुख्यसंभवे गौणत्वं युक्तम् । अपिच प्रतीकोपदेशे सकृद्वचनं तु प्रतीयते भेददर्शननिन्दा च(१) । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, नाल्पत्वमतिदवीय एवोपचरितत्वम् । तस्मात्त्वोपाप-र्यालोचनया श्रुतेस्तावजीवस्य परमात्मता वास्तवीत्येतत्परता लक्ष्यते । नच मानान्तरविरोधाद्वाप्राप्त्यर्थं श्रुतेः । नच मानान्तर-विरोध इत्यादि तु सर्वद्वुपपत्तिं प्रथमेऽप्याये । निरंशस्यापि चानाद्यनिर्वाच्याविद्यातद्वासनासमारोपितविविधप्रपञ्चात्मनः सांशस्येव कस्यचिदंशस्याग्रहादिप्रम इव परमार्थस्तु न विन्नमो नाम कश्चिन्न च संसारो नाम । किंतु सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिभाजनत्वेनानिर्वचनी-यमिति युक्तमुत्तरायामः । तदनेनाभिर्वाचिनोक्तम्—यद्येवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रतिबोध इति ।

आनन्दगिरियम्भाख्या

गौणत्वायोगाद्वैतश्रुतीनां तद्विज्ञानां च तद्वैरीत्यात्कल्पितभेदात्मनत्वात्मुख्यमेव जीवब्रह्मणोरैक्यमित्यर्थः । इतश्च नेदं प्रतीकदर्श-नमित्याह—वाच्येति । भेदस्य निन्धमानत्वाच्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यतेत्याह—भेदेति । विरुद्धत्वभावत्वाद्भेदो जीवब्रह्मणोरित्युक्त-मनूय मत्याह—यस्त्विति । विन्मप्रतिबिम्बप्रापिकृतो विरुद्धभावोभ्यासो न वास्तवस्तथा च तारिखिकैक्यमित्यर्थः । अभेदेऽपि संसार्यात्मत्वमीश्वरस्य संसारिणो वा तद्वत्त्वमिति विकल्प्याये यद्वृणं तदनुमाय दूषयति—यत्पुनरिति । अनभ्युपगमं वि-श्रुतिरिति—नहीति । द्वितीयं प्रमपूर्वकमङ्गीकरोति—किमिति । विरुद्धांशान्या जीवस्य ब्रह्मस्य प्रतिपाद्ये विरुद्धमैवमुक्तमसिद्धमेवेति फलितमाह—यद्येवेति । संसारिणः संसारित्वापोहेन ब्रह्मस्य साध्ये परोक्तमनूय निरस्यति—यद्वरीति । अधिकार्यभावादिरेकत्वज्ञानात्पूर्व-मूर्त्यं नेति विकल्प्यायं निराह—प्रापिषि । द्वितीयमङ्गीकरोति—यत्रेति । श्रुतिप्रकाशतया शङ्कते—प्रत्यक्षादिति । तत्त्व-ज्ञानादूर्ध्वं मुख्यभावसेव्यत्वात्प्रापिष्यति—नेहरेवादिति । तदेव स्पष्टयति—अत्रेति । गूढाभिप्रायः सन्पृच्छति—कस्येति । यस्य ज्ञानिस्तात्प्राज्ञानमित्याह—यस्त्वमिति । स्वाभिप्रायं पूर्ववादी प्रकटयति—नन्वेति । अविद्यातज्जानान्योरनिर्वाच्यात्वाद्भे-दसि तयोरसत्त्वाच्चापेक्षेत्याह—यद्येवमिति । अनिर्वाच्यात्वादविद्यायाश्चोपान्तरमपि निरस्तमित्याह—योऽपीति । अभेदमुदीनां

सोऽप्येतेन प्रत्युक्तः । तस्मादात्मैवेत्येवञ्चरे मनो दधीत ॥ ३ ॥

न प्रतीके नहि सः ॥ ४ ॥



प्रतीकेऽहंहरिति न वा ब्रह्माविभदेतः ॥ जीवप्रतीकयोर्ब्रह्माहंहरिद्विरित्येते ॥ १ ॥

प्रतीकस्योपासकत्वहाभिर्ब्रह्मैक्यबीक्षणं ॥ अवीक्षणं तु भिन्नत्वात्स्वहंहरिद्वयोपपत्ता ॥ २ ॥

‘मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथाधिदैवतमाकाशो ब्रह्मेति’ (छा० ३।१।८।९) तथा ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ (छा० ३।१।९।१) ‘स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।१।५) इत्येवमादिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः—किं तेष्वध्यात्मग्रहः कर्तव्यो न वेति । किं तावत्प्राप्तं तेष्वध्यात्मग्रह एव युक्तः । कस्मात् । ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वाद्ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वोपपत्तेरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न प्रतीकेष्वात्ममतिं बध्नीयात् । नहि स उपासकः प्रतीकानि व्यस्तान्यात्मत्वेनाकलयेत् । यत्पुनर्ब्रह्मविकारत्वात्प्रतीकानां ब्रह्मत्वं ततश्चात्मत्वमिति । तदसत् । प्रतीकाभावप्रसङ्गात् । विकारस्वरूपोपमर्देन हि नामाविजातस्य ब्रह्म-

रत्नप्रभाष्याख्या

न प्रतीके नहि सः । उभयथा ध्यानसंभवात्संशयः । यथा ब्रह्मण्यभेदसत्त्वादहंग्रह उक्त एवं प्रतीकेष्वपि ब्रह्मविकारतया जीवाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वात्जीवाभेदसत्त्वेनाहंग्रहः कार्य इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । अत्र प्रतीकोपासीतानामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः । सिद्धान्ते तु विशेषसिद्धिरिति फलम् । एतदारभ्याधिकरणत्रयस्य प्रासङ्गिकी पादसंज्ञतिः, ब्रह्मैक्यध्यानप्रसङ्गागतत्वादिति विवेकः । किं प्रतीकेष्वात्मत्वानुभवबलादहंग्रह उत वस्तुतो जीवाभेदसत्त्वात् । नाद्य इत्याह—नहि स इति । नानुभवतीत्यर्थः । द्वितीयमन्यसिद्धया दूषयति—यत्पुनरिति । विकारस्य ब्रह्मणा स्वरूपैक्यायोगाद्वाधेनैक्यं वाच्यं प्रती-

भाषतीत्याख्या

अन्येऽप्याहुः—‘यद्यत्रैते न तोषेऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा’ इति । अतिरोहितार्थमन्यदिति ॥ ३ ॥ न प्रतीके नहि सः । यथा हि शास्त्रोक्तं शुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवेनोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु तत्त्वस्य हेतोर्जीवात्मनो ब्रह्मरूपेण तात्त्विकत्वाद्वितीयमिति श्रुतेश्च । जीवात्मानश्चाविद्यादर्पणः यथा ब्रह्मप्रतिबिम्बकास्तथा यत्र यत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टेरुपदेशस्तत्र सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यं ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वमिति । उपपन्नं च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविकारत्वेन तादात्म्यम् । घटशरावोदबन्नादीनामपि मृद्विकाराणां मृदात्मकत्वम् । तथाच तादृशानां प्रतीकोपदेशानां चित्त्वकस्यत्वादिकारस्य प्रविलायवगमाद्भेदप्रपञ्चप्रविलयपरत्वेनेति प्राप्त उच्यते—न तावदहं ब्रह्मेत्यादिभिर्यथाहङ्कारास्वदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते एवं मनो ब्रह्मेत्यादिभिरहङ्कारास्वदत्वं मनःप्रभृतीनां, किंत्वेनां ब्रह्मत्वेनोपास्यत्वम् । अहङ्कारास्वदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु मनःप्रभृतिष्वहङ्कारास्वदत्वेनोपासनमिति चेत् । न । एवमादिष्वहमित्यश्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्कारास्वदत्वकल्पने तत्प्रतिबिम्बस्येव तद्विकारान्तरस्याप्याकाशादेर्मनःप्रभृतिपूपासनप्रसङ्गः । तस्माद्यस्य यन्मात्रात्मतयोपासनं विहितं तस्य तन्मात्रात्मतयैव प्रतिपत्तव्यं ‘यावद्ब्रह्मं वाचनिकम्’ इतिन्यायात् । नाधिकमप्याहृतव्यमितिप्रसङ्गात् । नच सर्वस्य वाक्यजातस्य प्रपञ्चस्य विलयः प्रयोजनम् । तदर्थेत्वे हि मन इति प्रतीकग्रहणमनर्थकं विश्वमिति वाच्यं यथा सर्वं स्वस्वदं ब्रह्मेति । नच सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम् । मुख्यार्थसंभवे लक्षणाया अयोगात् । आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां चानर्थक्यापत्तेः । नह्युपासकः प्रतीकानीति । अनुभवाद्वा प्रतीकानां मनःप्रभृतीनामात्मत्वेनाकलनं श्रुतेर्वा, न त्वेतदुभयमस्तीत्यर्थः । प्रतीकाभावप्रसङ्गादिति । ननु यथावच्छिन्नस्याहङ्कारास्वदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्वभाव एवं प्रतीकाना-

आनन्दगिरीचम्पाक्या

सिद्धे मुख्यार्थत्वे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ आत्मत्वमतिरीश्वरे कार्येत्युक्तम् । इदानीं प्रतीकविशेषणस्यापीश्वरत्वात्मत्वाच्चारा प्रतीकेष्वात्मत्वधीरिति प्राप्ते प्रत्याह—न प्रतीक इति । प्रतीकोपासनान्युदाहृत्योपास्तिपुम्यथाहुष्टेः संशयमाह—अन इत्यादिना । जीवब्रह्माभेदं पूर्वोक्तमुपजीव्य ब्रह्मदृष्टिमाधुं प्रतीकेषु ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिरहमिति कार्येति प्रसङ्गपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अत्र प्रासङ्गिकार्थमतिनिरासेन प्रतीकोपास्तिषु प्रयोगभेदोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतीकोपासीतानामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः, सिद्धान्ते विशेषः सिध्यतीत्यस्वीकृत्य पूर्वपक्षे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । प्रतीकेष्वात्मत्वग्रहे तेषामात्मत्वोपपत्तिहेतुमाह—ब्रह्मण इति । तस्यात्मत्वेऽपि तेषां कथमात्मत्वं, तत्राह—प्रतीकानामिति । ब्रह्मधीयुक्तानि प्रतीकान्यहमिति प्राप्तापि ब्रह्माभिन्नत्वादित्यर्थः । द्विविधोपास्तिष्वविशेषे प्राप्ते सिद्धान्तमाह—एवमिति । न प्रतीकेष्वात्ममतिं कुर्वादैवयचोदनाभावे सति स्वतो भिन्नत्वाद्ग्रीयादिवदित्याह—मेत्यादिना । यत्पु ब्रह्मरूपत्वादहमिति प्राप्ताणीति तत्र किमात्मत्वानुभवात्मात्मत्वेन प्राप्तापि किं वा मानान्तरसिद्धत्वात् । नाद्य इत्याह—नहीति । द्वितीयमन्य दूषयति—यदिति । प्रसङ्गमेव प्रकटयति—विकारेवेति ।

त्वमेवाभितं भवति । स्वरूपोपमर्दे च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा । नच ब्रह्मण आत्मत्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोऽस्माद्ब्रह्मदृष्टिः कल्प्या । कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् । कर्तृत्वादिसर्वसंसार-  
धर्मनिराकरणे हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः । तदनिराकरणेन चोपासनविधानम् । अतश्चो-  
पासकस्य प्रतीकैः समत्वादात्मग्रहो नोपपद्यते । नहि रुचकस्त्विकयोरितरेतरात्मत्व-  
मस्ति । सुवर्णात्मत्वेनेव तु ब्रह्मात्मत्वेनैकत्वे प्रतीकामावप्रसङ्गमवोचाम । अतो न प्रतीकेष्वा-  
त्मदृष्टिः क्रियते ॥ ४ ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥



किमन्यधीर्ब्रह्मणि स्यादन्यस्मिन्ब्रह्मधीरुत ॥ अन्यदृष्टोपासनीयं ब्रह्मात्र फलदत्तः ॥ १ ॥

उत्कर्षेतिपरस्याभ्यां ब्रह्मदृष्टयान्यभिस्तनम् ॥ अन्योपास्या फलं दत्ते ब्रह्मातिथ्यापुपास्तिवत् ॥ २ ॥

तेष्वेवोदाहरणेष्वन्यः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यभ्यसितव्याः किंवा ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । कुतः संशयः—सामानाधिकरण्ये कारणानवधारणात् । अत्र हि ब्रह्मशब्दस्यादित्यादिशब्दैः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते । आदित्यो ब्रह्म प्राणो ब्रह्म विद्युद्ब्रह्मेत्यादिसमान-

रत्नप्रभाष्याख्या

कबाधे चोपास्तिविधिर्न स्यादित्यर्थः । किंच कर्तृत्वावबाधेनोपास्तिविधिप्रवृत्तिर्वाच्या बाधे तदयोगात् । तथाच बाधमूलब्रह्मैक्यज्ञानं द्वारीकृत्य प्रतीकैष्वहंग्रहोपास्तिकरूपना न युक्ता, बाधविरोधादित्याह—**नच ब्रह्मण इति** । अतो जीवप्रतीकयोः स्वरूपभेदादहंग्रहे विषयश्रवणाच्च नाहंग्रह इति फलितमाह—**अतश्चेति** । यथा रचकखस्तिकयोः सुवर्णरामनैक्येऽपि मिथोऽनैक्यं तथा जीवप्रतीकयोः ब्रह्मात्मनैक्येऽपि भेदः समः । यदिच धर्मव्यतिरेकेण तयोरभावनिश्चयाद्वस्त्वैक्यं तदोपासनोच्छेद उक्त इत्यर्थः ॥ ४ ॥ **ब्रह्मदृष्टिकर्पात्** । एकविषयत्वं संगतिः । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—**कुत इत्यादिना** । सामानाधिकरण्यं श्रुतं तत्र तावन्मुख्यं, ब्रह्मविकारयोगोर्वाश्वयोरिवाभेदायोगात् । नापि प्रकृतिविकारभावनिकबन्धनं, वाक्यस्य विकारबाधेन ब्रह्मपरत्वापातात् । न चेष्टापतिः । नाम ब्रह्मेत्युपासीतेति विधिश्रुतिविरोधात्, परिमितनामग्रहणानर्थक्यापाताच्च । ब्रह्मपरत्वे सर्वं ब्रह्मेति वक्तव्यत्वात् । अतः परिशेषादध्यास एव सामानाधिकरण्यकारणम्, अध्यासे च नियामका-

### भामतीव्याख्या

मपि भविष्यतीत्यत आह—**स्वरूपोपमर्दे च नामादीनामिति ।** इह हि प्रतीकाद्यहङ्कारादपदेनैवोपायनया प्रधानत्वेन विधिसिद्धानि । न तु तत्त्वमसीत्यादावहङ्कारात्पदमुपास्यमवगम्यते । किंतु सर्पवानुवादेन रञ्जितस्वस्नापन इवाहङ्कारात्पदस्यावच्छिन्नस्य प्रविलयोऽवगम्यते । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति—प्रधानीभूतानां न प्रतीकानामुच्छेदो युक्तो नच तदुच्छेदे विधेयस्यायुपपत्तिरिति । अपिच नच ब्रह्मण आत्मत्वादिति । ननुपासनविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मस्वभावप्रतिपादनपरैस्तत्त्वमस्यादिसंदर्भैरेकवाक्यभावमापद्यते येन तदेकवाक्यतया ब्रह्मदृष्टपददेशेऽन्त्यामदृष्टिः कथ्येत भिन्नप्रकरणत्वात् । तथाच तत्र यथालोकप्रतीतियवस्थितो जीवः कर्ता भोक्ता च संसारी न ब्रह्मेति कथं तस्य ब्रह्मात्मतया ब्रह्मदृष्टपददेशेऽन्त्यामदृष्टिपददेशेतेत्यर्थः । **अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादिति ।** यद्यप्युपासको जीवात्मा न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु मनःप्रभृतीनि ब्रह्मविकारस्तथावच्छिन्नतया जीवात्मनः प्रतीकैः साम्यं द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ **ब्रह्मदृष्टकर्णात् ।** यद्यपि सामानाधिकरण्यामुपसंयत्तापि घटते तथापि ब्रह्मणः सर्वोपश्रुततया फलप्रसवसामर्थ्येन फलवत्त्वात्प्राधान्येन तदेवादिद्व्यादिदृष्टिभिः संस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टो

### आनन्दगिरीयव्याख्या

तथापि को दोषः, तत्राह—**स्वरूपेति** । वस्तुतः न विकाररूपेण नामादीनां ब्रह्मावधोपाजीवत्वलयेन जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिवप्र-  
तीकत्वलयेन तेषामपि ब्रह्मत्वोक्तिवाल्ग्वनाभावदुष्टातिविधिर्न स्यादित्यर्थः । यत्तु ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वमिति, तत्राह—**नचेति** ।  
प्रतीकोपदेशेषु कथं कर्तुं त्वाधिनिराकरणं तदाह—**कर्तृत्वादीति** । तन्निराकरणे तद्विधिरिव न स्यादिति भावः । प्रतीकानां जीवस्य  
न परिच्छिन्नतया साम्यं गृहीत्वा फलितमाह—**अतस्त्रेति** । सत्यं तुल्यत्वे किमिति जीवस्य तेषु विविधशब्दादहंशब्दे न स्यात्,  
तत्राह—**नहीति** । स्वरूपेणैक्याभावेऽपि रुचकस्वस्तिकयोः सुवर्णात्मनैक्यवद्दिष्टापि ब्रह्मात्मनैक्यादहंशब्दः स्यादित्यर्थः ।  
**सुवर्णेति** । विकाररूपस्तिरस्कारेणैक्ये न प्रतीकतेत्युक्तमित्यर्थः । रुचकस्वस्तिकयोरपि मिथोऽव्यावृत्त्यनोनुवृत्त्य-  
श्रुते सिध्यतीति सिद्धवत्कृत्योपसंहरति—**अत इति** ॥ ४ ॥ अहंशब्दोपासनेष्विव प्रतीकोपासनेष्विव न सत्यकम् ।  
इदानीं प्रतीकोपासनेष्वेव क किं दृष्टिरिष्यस्यतामिति संदिहानं प्रत्याह—**ब्रह्मादहिरिति** । एकोपासना-  
न्वानो विषयसंशयो दशयति—**तेष्वेवेति** । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—**कुत इति** । उक्तमेव सामानाधिकरण्यमिति  
तावदशयति—**अत्रेति** । तथापि यथाकथंचिदस्य सामानाधिकरण्यस्य संभवे कुतः संशयसिद्धिरित्य-  
क्षेप सोऽप्यमिति वदेकवनि-

विमक्तिनिर्देशात् । न चात्राक्षरं सामानाधिकरण्यासंभवकल्पते । अर्थान्तरत्वमन्वाद्ब्रह्मादिव्यादिशब्दानाम् । नहि भवति गौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् । ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्रह्मादिव्यादीनां मृच्छरावादिवत्सामानाधिकरण्यं स्यात् । नेत्युच्यते । विकारप्रविष्टयो ह्येवं प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात् । तत्र प्रतीकाभावप्रसङ्गप्रबोचाम् । परमात्मवाक्यं चेदं तदानीं स्यात्तत्त्वोपासनाधिकारो बाध्येत । परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् । तस्माद्ब्रह्मणोऽभिर्ह्येवान्न इत्यादिवद्व्यभिचार्यदृष्ट्यास्ये सति क किं दृष्टिरध्यस्ततामिति संशयः । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्तम् । अथवादित्यादिदृष्टय एव ब्रह्मणि कर्तव्या इत्येवं प्राप्तम् । एवं ह्यादित्यादिदृष्टिभिर्ब्रह्मोपासितं भवति ब्रह्मोपासुं च फलवदिति शास्त्रमर्यादा । तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु स्यादिति । कस्मात् । उत्कर्षात् । एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति । उत्कृष्टदृष्टेस्त्वध्यासात् । तथाच लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति । उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽध्यसितव्येति लौकिको न्यायः । यथा राजदृष्टिः क्षसरि । स चानुसर्तव्यः । विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात् । नहि क्षुद्रदृष्टिपरिपृहीतो राजा निकर्षं नीयमानः श्रेयसे स्यात् । ननु शास्त्रप्रामाण्यादनाशङ्कनीयोऽत्र प्रत्यवायप्रसङ्गो नच लौकिकेन न्यायेन शास्त्रीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति । अत्रोच्यते—निर्धारिते शास्त्रार्थ एतदेवं स्यात् । संदिग्धे तु तस्मिन्स्तर्जिर्नयं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न विरुध्यते । तेन

रत्रप्रभाष्याख्या

भावात्संशय इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोर्निकृष्टमप्युपास्यं फलवत्त्वादिति न्यायो नियामक इत्युच्यते—अथवेति । अत्र विकारदृष्टिभिर्ब्रह्मोपास्तिसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तु विकारदृष्ट्या ब्रह्मण उपास्यत्वे निकर्षप्राप्तौ सत्यं फलवत्त्वासिद्धेर्विकारा

भामतीभाष्याख्या

ब्रह्मण्येव कर्तव्या न तु ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिषु । न चैवंविधेऽवर्तते शास्त्रार्थे निकृष्टदृष्टिर्निकृष्ट इति लौकिको न्यायोऽपवादाय प्रभवत्यागमविरोधेन तस्यैवापोदितत्वादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः । सत्यं सर्वायश्चतया फलदातृत्वेन ब्रह्मण एव सर्वत्र वास्तवं प्राधान्यं तथापि शब्दगल्यनुरोधेन क्वचिकर्मण एव प्राधान्यमवसीयते । यथा ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकामः’ ‘चित्रया यजेत पशुकामः’ इत्यादी । अत्र हि सर्वत्र यागायाराधिता देवतैव फलं प्रयच्छतीति स्थापितं तथापि शब्दतः कर्मणः करणत्वात्, न फलवत्प्रतीतेः प्राधान्यम् । क्वचिद्व्यस्य यथा व्रीहीन्पशूतीत्यादी । तदुक्तं—‘यैस्तु द्रव्यं संविक्तीर्यते गुणस्तत्र प्रतीयते’ इति । तदिह यद्यपि सर्वायश्चतया वस्तुतो ब्रह्मैव फलं प्रयच्छति तथापि शास्त्रं ब्रह्मबुद्ध्याऽऽदित्यादौ प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्म कलाय कल्पते इत्यभिवदति किंवादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मैव विषयीकृतं फलायेत्युभयापि ब्रह्मणः सर्वायश्चस्य फलदानोपपत्तेः शास्त्रार्थसंदेहे लोकाजुसारतो निश्चीयते । तदिदमुक्तम्—निर्धारिते शास्त्रार्थ एतदेवं स्यादिति । न केवलं लौकिको न्यायो

भामतीगिरीयभाष्याख्या

मिषं वा प्रकृतिविकारत्वमिमिषं वा समारोपकृतं वा तदिति विकल्पार्थं द्रूपयति—नचेति । मिश्रार्थशब्दे तु तदभावमुदाहरति—नहीति । द्वितीयमादत्ते—नन्विति । उपास्तिविरोधान्मेवमित्याह—नेतीति । प्रविलयपरमेव वाक्यं नोपास्तिपरमित्याशङ्क्योपासीतेतिश्रुतिविरोधान्मेवमित्याह—परमात्मेति । प्रपञ्चप्रविलयद्वारा परमात्मपरत्वे वाक्यस्य कतिपयादित्यादिग्रहणमनर्थकम् । नच सर्वोपलक्षणार्थं तद्ब्रह्मणं मुख्यसंभवे लक्षणायोगादित्याह—परिमितेति । पक्षद्वयायोगात्परिशिष्टे तृतीये पूर्वोक्तः संशयः स्यादित्युपसंहरति—तस्मादिति । प्रासङ्गिकप्रकृतप्रतीकोपासनेषु स्वतन्त्रपुमर्थहेतुषु ब्रह्मदृष्टयानुष्ठानेनोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लौकिकन्यायविरोधः । सिद्धान्ते तदविरोधः सिध्यतीत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षवति—तत्रेति । यथासन्निकभेदो नामादिष्वहंग्रहाभावे हेतुस्तत्स्थापितेभ्य ब्रह्मभिर्नियामकं न किंचिद्दृष्टं तस्मादनियम इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोरुत्कृष्टमेवोपास्यं फलविशेषवत्त्वाद्वाजादिवदित्याशङ्क्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथवेति । आदित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतानामनुरोधेन चरमश्रुतं ब्रह्मपदं नेतव्यमिति चेन्न । तथा सति फलाभावात्पातादित्याह—ब्रह्मेति । पक्षद्वयेऽपि फलितमाह—तस्मादिति । आदित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । नियमहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । हेत्वर्थं विवृणोति—एवमिति । उत्कृष्टनिकृष्टयोरुत्कृष्टस्य द्रष्टव्यत्वादित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमित्युक्तमाशङ्क्याह—तथाचेति । किं तदनुसरणेनेत्याशङ्क्याह—स चेति । प्रसङ्गमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । ब्रह्मण एव फलमत इतिन्यायात्फलदातृत्वात्तत्त्वैवादित्यादिधीभिरुपास्यतेति शङ्कते—नन्विति । किंच शास्त्रस्य स्वत एव प्रामाण्याच्च लौकिकन्यायापेक्षेत्याह—नचेति । ब्रह्मण एव फलदातृत्वेऽपि शास्त्रमादित्यादौ प्रतीके ब्रह्मणिवा ध्येये तत्फलदमिति वा ब्रह्मादित्यादिधिया ब्रह्मण्युपास्ये वेति शास्त्रार्थसंदेहे लोकाजुसारेण निर्धारणमित्याह—अत्रेति । लौकिकन्यायस्य निश्चयेहेतुत्वे । विपक्षे दोषमाह—तेनेति । न केवलं लौकिकन्यायो निश्चायकः किं त्वादित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतत्वेन मुख्यार्थत्वमपी-

चोक्तदृष्टदृष्ट्याले शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे निरुद्धदृष्टिमध्यस्थमत्यवेपादिति निरूप्यते ।  
 प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधाद्गृहीतव्यम् । तैः स्वार्थवृत्तिमिरवद्व्यायां  
 बुद्धौ पश्चादवतरतो ब्रह्मशब्दस्य मुख्यत्वा वृत्त्या सामानाधिकरण्यासंभवाद्ब्रह्मदृष्टिबिधानार्थ-  
 तैवावतिष्ठते । इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्यैव पदार्थो न्याय्यः । तथाहि 'ब्रह्मेत्यादेशः' 'ब्रह्मेत्यु-  
 पासीत' 'ब्रह्मेत्युपास्ते' इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति शुद्धास्त्वादित्यादिशब्दान् ।  
 ततश्च यथा शुक्तिको रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र शुक्तिबन्धन एव शुक्तिकाशब्दो रजतकम्परेण  
 रजतप्रतीतिलक्षणाः । प्रत्येत्येव हि केवलं रजतमिति न तु तत्र रजतमस्ति । एवमन्त्यादित्या-  
 दीनाम्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनामेवोपास्तिकिबन्धा  
 व्याप्यमानान्दर्शयति—'स य एतमेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते' ( छा० ३।१९।४ ) 'यो वाचं  
 ब्रह्मेत्युपास्ते' ( छा० ७।२।२ ) 'यः संकल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते' ( छा० ७।४।३ ) इति च । यत्पूर्वं ब्रह्मो-  
 पासनमेवात्रादरणीयं फलत्वायेति । तदयुक्तम् । उक्तेन न्यायेनादित्यादीनामेवोपास्तत्वावग-  
 मात् । फलं त्वत्तिथ्याद्युपासन इव आदित्याद्युपासनेऽपि ब्रह्मैव दास्यति सर्वार्थक्षत्वात् । व-  
 र्णितं चैतत् 'फलमत उपपत्तेः' ( ब्र० सू० ३।२।३८ ) इत्यत्र । ईदृशं चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं यत्प्र-  
 तीकेषु तद्बृहद्यभ्यारोपणं प्रतिमादिविव विष्णवादीनाम् ॥ ५ ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥



आदित्यादावङ्गदष्टिरे रम्यादिधीरत ॥ नोरकर्षो ब्रह्मजयेन द्वयोस्तेनैष्ठिकी मतिः ॥ १ ॥

आदित्यादिधियाङ्गानां संस्कारं कर्मणः फले ॥ पुञ्चतेऽतिसयस्तत्माद्ब्रह्मेकादिदृष्टयः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

एवोक्तदृष्टदृष्टयोपासा इति फलम् । किंच लौकिकन्यायाविरुद्धार्थसंभवे विरुद्धार्थो न प्राज्ञः प्रत्यवायप्रसङ्गात् । किंच प्रथम-  
 भूतानामादित्यादिपदानामसंजातविरोधितया मुख्यार्थत्वग्रहो न्याय्यः, ब्रह्मशब्दे च दृष्टिलक्षणाग्रहः, तथा चादित्यादयो ब्रह्म-  
 दृष्टयोपासा इत्येव वाक्यार्थ इत्याह—प्राथम्याच्चेति । ब्रह्मशब्दस्यैव दृष्टयर्थत्वे हेत्वन्तरमाह—इतिपरत्वादिति ।  
 इतिशब्दशिरस्कः शब्दः समभिव्याहृतक्रियालक्षक इति लोके प्रतिद्वमित्यर्थः । द्वितीयाधुतेश्चादित्यादीनामेवोपास्तिकर्मत्वमि-  
 त्याह—वाक्यशेषोऽपीति । उक्तदृष्टमेवोपास्यमिति न्यायमुक्तमनुवदति—यत्कृत्तमिति । द्वितीयेतिभूतिभ्यां लौकि-  
 कन्यायाच्चोक्तन्यायबाध इत्याह—तदिति । ब्रह्मणोऽनुपास्यत्वे कथं फलदातृत्वं, तत्राह—फलं त्विति । किंच  
 यद्बृहद्या विकारस्योत्कर्षः तस्य ब्रह्मणो विशेषणत्वेऽनुपास्यत्वं चास्तीत्याह—ईदृशं चेति ॥ ५ ॥ आदित्यादि ।

भामतीभ्याख्या

निश्चये हेतुरपि तु आदित्यादिशब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपीत्याह—प्राथम्याच्चेति । इतिपरत्वमपि ब्रह्मशब्दस्यामुमेव  
 म्यायमवगमयति । तथाहि—स्वरसवृत्त्या आदित्यादिशब्दा यथा स्वार्थे वर्तन्ते तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्वार्थे वर्तते यदि स्वार्थोऽस्य  
 विवक्षितः स्यात्, तथाचेतिपरत्वमनर्थकं तस्मादितिना स्वार्थात्प्रत्याप्य ब्रह्मपदं ज्ञानपरं स्वरूपपरं वा कर्तव्यम् । नच ब्रह्मपदमा-  
 दित्यादिपदार्थ इति, प्रतीतिपर एवायमितिपरः शब्दो यथा गौरिति मे गवयोऽभवदिति । तथाच आदित्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या  
 इत्यर्थो भवतीत्याह—इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्येति । शेषमनिरुद्धानार्थम् ॥ ५ ॥ आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उप-

आनन्दगिरियव्याख्या

त्याह—प्राथम्यादिति । ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वे युक्त्यन्तरमाह—इतिपरत्वादिति । तस्येतिपरत्वमेव स्फोरयति—तथाहीति ।  
 आदित्यादिशब्देषु वैलक्षण्यमाह—शुद्धामिति । अस्तु ब्रह्मशब्दस्येतिपरत्वमादित्यादिशब्दानां च शुद्धत्वं तथापि कथं दृष्टिपरत्वा-  
 र्थपरत्वव्यवसेत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । रजतशब्दस्यापि शुक्तिशब्दवदर्थपरत्वं चेदितिशब्दयोगो व्यर्थः स्यादित्यर्थः । प्रतीतिश्चेत्तदा  
 निरालम्बनत्वाद्योगादस्यैव रजतमपीत्याशङ्क्याह—प्रत्येत्येवेति । प्रतीतेराभासत्वाच्च योग्यमालम्बनमस्तीत्यर्थः । लोकसिद्धमर्थं  
 प्रकृते योजयति—एवमिति । किं चादित्यादीनां द्वितीयाश्रयोपास्तिकर्मत्वेन प्राधान्यसिद्धेर्ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वमेवेत्याह—  
 वाक्येति । उक्तदृष्टनिरुद्धमेवोपास्यं फलविशेषपरत्वाद्वाजादिवदित्युक्तमनुवदति—यत्तदिति । आदित्यादीनामेवोपास्यत्वापेक्षदि-  
 तीयाश्रुतिविरुद्धमनुमानमित्याह—तदिति । कथं तर्हि फलसिद्धिरित्याशङ्क्य हेतोरन्यथासिद्धिमाह—फलं त्विति । धर्मस्यैव फल-  
 दत्वात्कुतो ब्रह्मणस्तत्त्वात्, तत्राह—वर्णितं चेति । द्वितीयेतिशब्दश्रुतिभ्यामुक्तदृष्टया निरुद्धमुपास्यमितिन्यायानुगृहीताभ्यामुक्तानु-  
 मानमङ्गासंज्ञाननिरोधिवेन प्रथमश्रुता आदित्यादय एव चरमश्रुततया संजातविशेषात्प्रत्ययमात्रपरमब्रह्मशब्देनार्णितब्रह्मदृष्टिबिधाना  
 विशेषणतयोपास्यब्रह्ममामध्यैलक्ष्यफलविशेषा ध्येया भवन्तीति भावः । कथं तर्हि ब्रह्मोपासनमिति प्रसिद्धिः, तत्राह—ईदृशं चेति

‘य एवास्तौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ ( छा० १।३।१ ) लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ ( छा० २।२।१ ) ‘वाचि सप्तविधं सामोपासीत’ ( छा० २।८।१ ) ‘इयमेवर्गग्निः साम’ ( छा० १।६।१ ) इत्येवमादिव्यङ्गावबद्धेषुपासनेषु संशयः । किमादित्यादिपुत्रीथादिदृष्टयो विधीयन्ते किंवाद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तत्रानियमो नियमकारणाभावादिति प्राप्तम् । नह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षविशेषोऽवधार्यते ‘ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वावपहततापाम्त्वादिगुणयोगाभावा-दित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यमवधारयितुं न त्वादित्योद्गीथादीनां विकारत्वाविशेषादिक-चिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिव्यङ्ग्यस्ये-रन् । कस्मात् । कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनां कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः । उद्गीथादिमतिभिरु-पास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथाच ‘इयमेवर्गग्निः साम’ ( छा० १।६।१ ) इत्यत्र ‘तदेतदेतस्यामृच्यभ्यूढं साम’ ( छा० १।६।१ ) इत्युक्तशब्देन पृ-थिवीं निर्दिशति सामशब्देनाग्निं तच्च पृथिव्यभ्योर्ऋक्सामदृष्टिचिकीर्षायामवकल्पते न-ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षायाम् । क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणाद्राजशब्द उपचर्यते न राजनि क्षत्तशब्दः । अपिच ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ ( छा० २।२।१ ) इत्यधिकरणनिर्दे-

रब्रह्मसाम्याख्या

पृथिव्यभ्यन्तरीक्षादित्युसंज्ञेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनैरंशैः पञ्चांशं साम, तैरैवाविरिति उपद्रव इति च भक्तिद्वयाधिकैः सप्तांशं सामेति भेदः । अत्र विशेषाज्ञानात्संशयः । पूर्ववदुत्कर्षानवधारणादनियम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-पक्षमाह—तत्रेति । सिद्धरूपादित्यादिभ्यः कर्मरूपोद्गीथादीनां फलसंनिर्कर्षणोत्कर्षाब्रह्मवद्विशेषणत्वे नियम इति दृष्टा-न्तेन मुख्यं पूर्वपक्षमाह—अथवेति । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव पूर्वोत्तरपक्षफलं मन्तव्यम् । किंचानङ्गेष्वेवाङ्गदृष्टिरित्यत्र तेष्वाङ्ग-वाचिपदप्रयोगं लिङ्गमाह—तथाचेयमेवेति । तदेतदभ्याख्यं साम एतस्यां पृथिवीरूपायामृच्यभ्यूढमुपरिस्थितमित्यर्थः । ऋचि सामवत्पृथिव्यामभिर्दृश्यते, अतः साम्यात्पृथिव्येवर्गग्निः सामेति ध्यानं विहितं, तत्र यदि ऋक्सामात्मकयोः कर्माङ्गयोः पृथिव्यमिदृष्टिः स्यात्, तदा पृथिव्यभ्योर्ऋक्सामपदप्रयोगो न स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—क्षत्तरीति । अतः प्रयोगान्यथा-नुपपत्त्या पृथिव्यभ्योर्ऋक्सामदृष्टिरित्यर्थः । विषयसप्तम्या चैवमेवेत्याह—अपिचेति । गायत्रसंज्ञं साम । किंच पूर्वा-

भासनीत्याख्या

पक्षेः । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिव्यङ्ग्यस्येरन्निति । सत्स्वपि आदित्यादिषु फलानुत्पादादित्यन्ति-कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मेव फलवत् । तथा चादित्यादिमतिभिरेवोद्गीथादिकर्माणि विषयीक्रियेरन्तत आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाण्य-भिपूयेरन् । एवंच कर्मरूपेष्वस्तकल्पेण कुतः फलमुत्पद्येत । आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्टावुद्गीथादिदृष्टयोपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पियन्त इति । अतएव च पृथिव्यभ्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोग उपपन्नो यतः पृथिव्यामृदृष्टिरप्यस्तामौ च सामदृष्टिः । सामि पुनरभिदृष्टौ ऋचि च पृथिवीदृष्टौ विपरीत भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथाचेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—अपिच लोकेष्विति । एवं सत्त्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते यदि लोकेषु सामदृष्टिरभ्य-

आनन्दगिरीयव्याख्या

॥ ५ ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषानवधारणादनियमेन वा गीतित्वेन कियारूपोद्गीथादीनां फलसंनिर्कर्षणोत्कर्षादादित्यादिषु तद्वृष्टिकरणे प्रथमनिर्दिष्टानामादित्यादिषु ब्रह्मदृष्टिवत्प्राथमिकादित्यादिपुत्रीथादिदृष्टिकरणे वा प्राप्ते प्रत्याह—आदित्यादीति । अज्ञातितोपास-नान्युदाहृत्य विशेषानुपलब्ध्या संशयमाह—य एवेत्यादिना । पृथिव्यभ्यन्तरीक्षादित्युसंज्ञकेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रति-हारनिधनरूपं पञ्चप्रकारं सामोपास्यं लोकदृष्ट्या तदुपास्यमित्यर्थः । वाचि सप्तविधमिति हिंकारप्रस्तावावुद्गीथप्रतिहारोपद्रव-निधनरूपं सप्तप्रकारं साम वाच्युपास्यं वाग्दृष्ट्या सामोपास्यमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाङ्गावबद्धोपासनेषु स्वतन्त्रफलत्वेनङ्गदृष्ट्यानुष्ठान-निरूपणात्पदादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दृष्टिकरणस्य फलवत्त्वम् । सिद्धान्तेऽपि तदविरुद्धं सिध्यतीति स्वीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । नियमकारिणः शास्त्रस्यानावारित्युक्तं, व्यनक्ति—नहीति । वैषम्येदृष्टान्तं स्पष्टयति—अत्रेति । अज्ञानज्ञयोरपि कस्यचिद्विशेषो गन्ध-तामित्याशङ्क्याह—न स्थिति । कर्मरूपाणामुद्गीथादीनामुत्कर्षभानमुपेत्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथवेति । नियमहेतुं पृच्छति—कस्मादिति । उद्गीथादिकर्माङ्गानां कियांसमवायात्फलसाधनतयोत्कृष्टत्वादिति हेतुमाह—कर्मिति । किंच सिद्धरूपादित्याधारमना चेदुद्गीथादयो दृष्टास्तदा न फलहेतवः । यदा पुत्रीथादिदृष्ट्यादित्यादयो दृष्टास्तदा तेषामपि फलहेतुत्वं स्यादित्याह—उद्गीथादीति । अनङ्गेष्वेवाङ्गमतिकर्तव्यत्वं पृथिव्यभ्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगादपि भातीत्याह—तथाचेति । तदेतदभ्याख्यं सामितस्यां पृथ्वीलक्षणा-याभ्यूढमुपरिश्रितमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—क्षत्तरीति । ऋचि पृथिवीदृष्टिः सामि चाग्निदृष्टिः वेत्ता प्रयोगवैपरीत्यं स्यात्साक्षात्पृथिव्यभ्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या तत्र कर्माङ्गभूतसामाध्याससिद्धिरित्यर्थः । इतश्चानङ्गेष्वङ्गमतिः

शाल्लोकेषु सामाध्यसितव्यमिति प्रतीयते । 'एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्' (छा० २।१।१) इति चैतदेवं दर्शयति । प्रथमनिर्विद्येषु चादित्यादिषु चरमनिर्विद्यं ब्रह्माध्यस्तम् 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।१९।१) इत्यादिषु । प्रथमनिर्विद्याश्च पृथिव्याद्यक्षरमनिर्विद्या हिंकाराद्यः 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिश्रुतिषु । अतोऽनङ्गेष्वदित्यादिष्वङ्गमतिनिक्षेप इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आदित्यादिमतय एवाङ्गेषुद्रीथादिषु क्षिप्येरन् । कुतः—उपपत्तेः । उपपद्यते होषमपूर्वसंनिकर्षादादित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषुद्रीथादिषु कर्मसमृद्धिः । 'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धिहेतुत्वं दर्शयति । भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवं स्वतन्त्रफलेषु तु कथम् 'य एतदेवं विश्राल्लोकेषु पञ्चविधं सामोपास्ते' (छा० २।२।३) इत्यादिषु । तेष्वप्यधिकृताधिकारात्प्रकृतापूर्वसंनिकर्षेणैव फलकल्पना युक्ता गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामुद्रीथादिभ्यः कर्मात्मकेभ्य उत्कर्षोपपत्तिः । आदित्यादिप्राप्तिलक्षणं हि कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु । अपिच 'ओमित्येतदक्षरमुद्रीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'अल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यातं भवति' (छा० १।१।१०) इति चोद्रीथमेवोपास्यत्वेनोपक्रम्यादित्यादिमतीर्विदधाति । यच्चकमुद्रीथादिमति-

रत्नप्रभाध्याख्या

धिकरणसिद्धान्तन्यायेनाप्येवमित्याह—प्रथमेति । अनङ्गबुद्ध्यज्ञान्युपास्यानीति सिद्धान्तयति—एवमिति । उपास्तीनां हि कर्मसमृद्धिः फलं ध्रुयते, सा च तामिरङ्गेषु संस्क्रियमाणेषूपपद्यते, अज्ञानां समृद्ध्यनुकूलप्रकृतकर्मापूर्वजनकत्वादित्यर्थः । ननु यत्रोपास्तीनां प्रकृतकर्मापूर्वसंनिकृष्टाद्वारापेक्षं फलं ध्रुतं तत्र फलोपपत्तयेऽज्ञानानुपास्यत्वं भवतु तदनपेक्षलोकादिफलेषु नूपासनेषु कथमुपास्यविवेक इति शङ्कते—भवत्विति । यथा स्वतन्त्रपशुफलस्यापि गोदोहनस्य अङ्गद्वारापेक्षयैव फलमिष्टं तद्वद्वलोकादिफलेषूपसनेष्वपि कर्मापूर्वाङ्गद्वारैव फलकल्पना युक्ता, कर्माधिकृतस्यैवाङ्गाश्रितोपासनेष्वधिकारात्, अतोऽज्ञानामेवोपास्यत्वमिति समाधत्ते—तेष्वपीति । उत्कर्षानवधारणादनियम इत्युक्तं निरस्यति—फलात्मेति । उपक्रमबलाच्चाङ्गमुपास्यमित्याह—अपिचेति । रसतमत्वादियुगाद्युपसंख्यानमित्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षं दूषयति—यच्चकमित्या-

भामतीध्याख्या

स्येत नान्यथेति । पूर्वाधिकरणराद्धान्तोपपत्तिमत्रैवार्थे ब्रूते—प्रथमनिर्विद्येषु चेति । सिद्धान्तमत्र प्रक्रमते—आदित्यादिमतय एवेति । यद्युद्रीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन्त आदित्यादीनां स्वयमकार्यत्वाद्युद्रीथादिमतेस्तत्र वैयर्थ्यं प्रसज्येत । नद्यादित्यादिभिः किञ्चित्क्रियते यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेदादित्यादिमत्या विद्ययोद्रीथादिकर्मसु कार्येषु यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादित्यमतीनामुपपद्यते उद्रीथादिषु संस्कारकत्वेनोपयोगः । चोदयति—भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवमिति । यत्र हि कर्मणः फलं तथैवं भवतु यत्र तु गुणात्फलं तत्र गुणस्य सिद्धत्वेनाकार्यत्वात्करोतीत्येव नास्तीत्यत्र विद्यायाः क उपयोग इत्यर्थः । परिहरति—तेष्वपीति । न तावद्गुणः सिद्धस्वभावः कार्याय फलाय पर्याप्तः, मा भूत्प्रकृतकर्मानिवेशिनो यत्किञ्चित्फलोत्पादः, तस्मात्प्रकृतापूर्वसंनिवेशिनः फलोत्पाद इति तस्य क्रियमाणत्वेन विद्यया वीर्यवत्तरत्वेनोपपत्तिरिति । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामिति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेनादित्योद्रीथयोरविशेषस्तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनामस्युद्रीथादिभ्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयानिर्देशाद्युद्रीथादीनां प्राधान्यमित्याह—अपि चोमितीति । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तव्येत्याह—अपिचेति । सप्तम्या लोकानां सामर्थ्यविषयत्वं निर्देशादित्याह—अधिकरणेति । अन्यत्रापि सप्तमीछूतेरनङ्गेष्वङ्गीर्मांसीत्याह—एतदिति । पूर्वोधिकरणसिद्धान्तन्यायेनाप्यनङ्गेष्वङ्गदृष्टिः शिष्टेत्याह—प्रथमेति । आदित्यादाबुद्रीथादिधिकरणात्स फलवत्त्वसिद्धिरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । अनङ्गेष्वङ्गमतिरुक्ता तथा चान्यथा नियमो निर्बीजत्वादयुक्त इति शङ्कते—कुत इति । नियमहेतुमवतार्य व्याकरोति—उपपत्तेरिति । यथा प्रोक्षणादिना श्रीङ्गादिषु संस्क्रुतेषु कर्मापूर्वमुत्पद्यते तथा प्रकृतकर्मापूर्वसंनिधानादुद्रीथादीनामादित्यादिमतिभिस्तु संस्क्रियमाणेषु कर्मसमृद्धिरुपपद्यते तथाच कर्मसमृद्धिफलोपपत्तेरङ्गेष्वङ्गमतिनिक्षेप इत्यर्थः । कर्मसमृद्धिरुपास्तिलफलेत्येतदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदेवेति । यत्र कर्मसमृद्धिः फलं ध्रुयते तत्राङ्गेष्वनङ्गमतिनिक्षेपोऽस्त्वादित्यादिमतिरसंस्कृतानामज्ञानां कर्मातिशयहेतुत्वात्स्वतन्त्रफलेषु पुनरुपासनेषु कथं मतिनिक्षेपः स्यादिति विवेको नास्तीति शङ्कते—भवत्विति । स्वतन्त्रफलेष्वपि तेषु प्रकृतकर्माङ्गव्याप्यभवेणाङ्गेष्वेव मतिरुपास्तिलफलकल्पना युक्ता कर्माधिकृतस्यैव तदङ्गसंबन्धेषूपसनेष्वधिकारात् । यथाधिकृताधिकारेषु गोदोहनादिषु स्वतन्त्रफलेष्वपि प्रकृतकर्माङ्गावष्टम्भेनैव फलमिष्टं तथेहापीति परिहरति—तेष्वपीति । यस्मादित्यादीनामुद्रीथादीनां चोत्कर्षविशेषानवधारणमिति, तत्राह—फलेति । तदेव रफुटयति—आदित्यादीति । उपक्रमानुसारादित्यादिर्बीजोद्रीथादिषु कार्येत्याह—अपिचेति । द्वितीयां पूर्वपक्षोपपत्तिमनुभाष्य दूषयति—यदित्यादिना ।





विज्ञानमुपसंहरति न पृथिव्याद्याभ्रयम् । तथा 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' (छा० २।२।१) इति यद्यपि सप्तमीनिर्दिष्टा लोकास्तथापि साध्येष्व तेऽध्यस्येरन्वित्तीयानिर्देशेन साम उपस्थत्वावगमात् । सप्तमि हि लोकेष्वध्यस्यमानेषु साम लोकात्मनोऽपसितं भवति । अन्यथा पुनर्लोकाः सामात्मनोपासिताः स्युः । एतेन 'एतन्नायत्रं प्राणेषु मोतम्' (छा० २।१।१) इत्यादि व्याख्यातम् । यत्रापि तुल्यो द्वितीयानिर्देशः—'अथ कल्पमुमादित्यं सप्तविधं सामोपासीत' (छा० २।१।१) इति तत्रापि 'सप्तस्तस्य खलु साम उपसनं साधु' (छा० २।१।१) 'इति तु पञ्चविधस्य' (छा० २।१।२) 'अथ सप्तविधस्य' (छा० २।१।१) इति च साम एवोपास्यत्वोपक्रमसंक्षिप्तेवादित्याद्यध्यासः । एतस्मादेव च साम उपस्थत्वावगमात् 'पृथिवी हिकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिनिर्देशविपर्ययेऽपि हिकारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः । तस्मादनङ्गाभया आदित्यादिमतयोऽङ्गेष्वुद्गीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥ ६ ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥



मात्स्यात्मस्य नियम उपालाभुत विद्यते ॥ न देहस्थितिसापेक्षं मनोऽतो नियमो नहि ॥ १ ॥

शयनोत्थानगमनैर्विशेषस्याभिधारणात् ॥ धीशमाधानहेतुत्वात्परिक्लिप्तत आसनम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

निरस्यति—तथा लोकेष्विति । सामात्मना लोकानुपासीतेति द्वितीयासप्तम्योर्भेदस्त्वया कार्यस्ततो वरं लोकात्मना गामोपागमनेति सप्तमीमात्रभङ्ग इत्यर्थः । एतेनेति एकविभक्तिभङ्गलाघवेन प्राणात्मना गायत्रं सामोपास्यमिति व्याख्या-तमित्यर्थः । ननु विभक्तिसाम्ये कथं निर्णयस्तत्राह—यत्रापीति । 'साम उपसनं साधु' इत्युपक्रम्य पृथिवी हिकार इत्यादिना हिकारादिपञ्चावयवस्य साम उपसनमुक्त्वा 'इति तु पञ्चविधस्योपासनम्' इत्युपसंहृत्य, अथेति सप्तविधस्य साम उपसनं प्रक्रम्य प्रपञ्चितमतः साम एवोपास्यत्वमित्यर्थः । यदुक्तं प्राथम्यात्पृथिव्यादेरुपास्यत्वमिति, तत्राह—एतस्मा-देवेति । यद्यपि हिकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधेरुद्देश्यस्य प्रथमनिर्देशो वाच्यस्तथाप्युक्तन्यायबलाद्यत्ययो प्राह्य इत्यर्थः ॥ ६ ॥

भामतीव्याख्या

शास्त्रसामुपास्यत्वमवगम्यते । तत्र यदि सामधीरध्यस्येत ततो न सामान्युपास्येरन् अपि तु लोकाः पृथिव्यादयः । तथाच द्वितीयायै परित्यज्य तृतीयायै परिकल्प्येत साम्नेति । लोकेष्विति सप्तमी द्वितीयायै कथंविधीयते । अगरे गावो वास्यन्तां प्रावरे कुसुमानीतिवत् । तेनोक्तन्यायानुरोधेन सप्तम्याश्चोभयथाप्यवश्यं कल्पनीयार्थत्वाद्गरं यथाश्रुतद्वितीयायांनुरोधाय तृतीयायै सप्तमी व्याख्यातव्या । लोकपृथिव्यादियुद्धया पञ्चविधं हिकारप्रत्यावोद्गीयप्रतिहारमिदमप्रकारं सामोपासीतेति निर्णीयते । ननु यत्रोभयत्रापि द्वितीयानिर्देशो यथा खल्वमुमादित्यं सप्तविधं हिकारप्रस्तावोकारोद्गीयप्रतिहारोपद्वयनिधनप्रकारं सामोपासीतेति, तत्र को विनिगमनायां हेतुरित्यत आह—तत्रापीति । तत्रापि सप्तस्तस्य सप्तविधस्य साम उपसनमिति साम उपस्थत्वश्रुतेः साध्विति पञ्चविधस्य । साधुत्वं चास्य धर्मत्वम् । तथाच श्रुतिः—'साधुकारो साधुर्भवति' इति । हिकारात्तुवादेन पृथिवीदृष्टिविधाने हिकारः पृथिवीति प्राप्ते वि-परीतनिर्देशः पृथिवी हिकारः ॥ ६ ॥ आसीनः संभवात् । कर्माङ्गसंन्धिषु यत्र हि तिष्ठतः कर्म चोदितं तत्र तत्संबन्धोपास-

आनन्दगिरियव्याख्या

लोकेष्विति च सप्तमी द्वितीयायै कथंविधेया तया सत्युभयथापि सप्तम्याः कल्पार्थत्वात्कल्पनालापवाद्यथाश्रुतद्वितीयायांनुरोधाय तृतीयायै सप्तमी व्याख्येया । तेन पृथिव्यादिलोकयुद्धया हिकारादिसामोपास्यम् । ततः सप्तमी पूर्वपक्षे द्वितीयायां सिद्धान्ते तृतीयायैत्युभयथा भङ्गनीया । पूर्वपक्षे तु सामगतद्वितीयाभङ्गोऽधिक इत्यर्थः । पृथिव्याद्यात्मना हिकारादेरुपास्यत्वोपदेशेन गायत्रस्यापि प्राणात्मनोपास्यत्वमुक्तमित्यतिदिशति—एतेनेति । यत्र द्वितीयासप्तम्यो तत्रास्तु श्रुतिद्वयभङ्गगौरवपरिहारार्थमङ्गेष्वनङ्गधीः । यत्र तूभ-यत्र द्वितीया तत्रान्यतरश्रुतिमात्रभङ्गस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोस्तुल्यत्वात्कथं नियमसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यत्रापीति । छान्दोग्ये हि सप्तस्तस्य सप्तविधस्य पञ्चविधस्य च साम्नो ध्यानं साधुगुणकमित्युपक्रम्य लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीतेति पृथिवी हिकारोऽङ्गिः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो यौनिधनमित्यादिना पञ्चविधस्य साम्नो ध्यानमुक्त्वेति तु पञ्चविधस्येत्युपसंहृत्याथ तु सप्तविधस्येत्युपक्रम्य वाचि सप्तविधं सामोपासीतेत्यादिना सप्तविधस्याप्युपासनमुक्तम् । एवं च सप्तस्तस्य साम उपसनं साध्विति साम एवोपास्यत्वश्रुतेरिति तु पञ्चविधस्य साम उपसनं साध्विति पञ्चविधस्यापि तस्योपास्यत्वश्रुतेः साम्नेवादित्याद्यध्यासः सिध्यती-त्यर्थः । यत्तु पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रथमश्रुते चरमश्रुतमध्यस्यत इति, तत्राह—एतस्मादिति । हिकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधाने हिकारः पृथिवीति निर्देशो युक्तस्तस्य वैपरीत्येऽपि साम्नोऽधिकाराद्वैयत्यावगमाद्गेषु हिकारादिष्वेवानङ्गपृथिव्यादिदृष्टिः कार्येत्यर्थः । प्रथमश्रुत्य-नुसाराच्चरमश्रुतं नैयमिति न्यायोऽपि द्वितीयाश्रुत्या बाध्यो दुर्बलत्वादिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ अङ्गाश्रितोपासने-आसीनकर्मतानियमाभाववदितरोपासनास्यपि तक्षिममाभावमाशङ्क्याह—आसीन इति । विषयं परिशिणधि—कर्मैति । आदिपदेन

कर्माङ्गसंबन्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतन्त्रत्वाभासनादिचिन्ता नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वा-  
ज्ञिज्ञानस्य । इतरेषु उपासनेषु किमनियमेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्ततेतत् नियमेना-  
सीन एवेति चिन्तयति । तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति । एवं प्राप्ते  
ब्रवीति—मासीन एषोपासीतेति । कुतः—संभवात् । उपासनं नाम समानप्रत्ययप्रवाहकरणं  
नच तद्रच्छतो घाघतो वा संभवति गत्यादीनां चिरविशेषकत्वात् । तिष्ठतोऽपि देहधारणे  
व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति । शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाभिभूयेत । आसी-  
नस्य त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपिच ध्यायत्यर्थे एव यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम् । ध्यायतिश्च प्रशिक्षितान्त्राङ्गचेष्टेषु प्रतिष्ठि-  
तदृष्टिवेकविषयविक्षिप्तचित्तेषूपचर्यमाणे दृश्यते ध्यायति यको ध्यायति प्रोषितबन्धुरिति ।  
आसीनध्यानायासो भवति । तस्मादप्यासीनकर्मापासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपिच 'ध्यायतीव पृथिवी' ( छा० ७।६।१ ) इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वमेवापेक्ष्य ध्यायतिवादो  
भवति तच्च लिङ्गमुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम्—'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः' ( गी०  
६।११ ) इत्यादिना । अत एव पञ्चकादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

आसीनः संभवात् । कर्मण उत्थितेनोपविष्टेन बानेकधानुष्ठानदर्शनात्संशयः, कर्माङ्गाश्रितोपासनानामासननियमानपेक्षा-  
यामनुष्ठानप्रकार उक्तस्तद्वदङ्गानाश्रितोपासनेष्वप्यनियम इति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्रासनाभ्यासासिद्धिः, सिद्धान्ते तु  
मनोदेहयोर्मिश्रत्वेऽपि देहचक्षुष्ये मनसोऽनवस्थानस्य अनुभवसिद्धत्वान्मनोव्यापारेषूपपासनेषु देहस्थैर्योग्यमासननियमापेक्षेति  
फलभेदः तिष्ठत उत्थितस्य ॥ ७ ॥ किंच ध्यातार आसीना एव स्युः ध्यायतिशब्दाहर्त्वाद्वाक्यद्विधायाह—ध्यानाच्चेति ॥ ८ ॥ अत्रैव  
श्रौतं दृष्टान्तमाह—अचलत्वं चेति ॥ ९ ॥ बाह्यस्य शरीरस्य चासनस्य स्मरणाभियम इत्याह—स्मरन्ति चेति ॥ १० ॥

भास्तीभाष्याख्या

नापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र त्वासीनस्य तत्रोपासनायासीनेनेवेति । नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वाप्रमाणतन्त्रत्वाच्च । प्रमा-  
णतन्त्रा च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं च... नापिधृत इति तत्राप्यनियमः (१) । यमद्विता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा प्रतीकादि, यथा  
वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि, तत्रैवा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपबन्धादासीनस्यैव सिद्धम् ।  
ननु यस्यामवस्थायां ध्यायतिरुपचर्यते प्रयुज्यते किमसी तदा तिष्ठतो न भवति न भवतीत्याह । आसीनश्चाविद्यमानायासो

आनन्दगिरिव्याख्या

स्थितिशयने गृह्यते । सम्यग्दर्शनशब्देन अवगाथभ्यासवासवासितमनःसहकृतवाक्यकृतसाक्षात्कारो निरुच्यते । अङ्गोपासनेभ्यः सम्य-  
ग्दर्शनाच्चातिरिक्तान्युपासनानि विषयीकृत्यानेकधानुष्ठानदृष्टेः संशयमाह—इतरेष्विति । शास्त्रीयेषु प्रस्तुतोपासनेष्वनुष्ठानविशेषवि-  
न्तया पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्माङ्गानाश्रितोपासनेषु दैहिकनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते ध्यानस्य मनोव्यापारत्वेऽपि देहानवस्थाने  
मनोनवस्थानात्तेषु तत्त्वमस्यसिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । मनोदेहयोर्मिश्रत्वात्तन्मनोव्यापारमुपासनं प्रति देहव्यापारस्यानु-  
पकारित्वादासीनेन तिष्ठता वा यथाकथंचिदनुष्ठेयानि प्रकृतान्युपासनानीत्यर्थः । अनङ्गाश्रितोपासनानां यथाकथंचिदनुष्ठानमिति  
पक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं नियामकमाह—कुत इति । संभवं बन्तुमुपासनशब्दार्थमाह—उपासनमिति ।  
तथापि कथं तदासीनस्येवेति नियम्यते, तत्राह—नचेति । तर्हि तिष्ठतो भविष्यति विक्षेपाभावात्, तत्राह—तिष्ठतोऽपीति ।  
तर्हि शयानस्य देहधारणव्यापाराभावादुपासनं स्यान्नैत्याह—शयानस्येति । देहेऽनवस्थिते मनोनवस्थितेऽप्यस्त्रत्वादासीनस्येनोपा-  
सनमनुष्ठेयमिति परिशेषसिद्धमर्थमाह—आसीनस्य स्थितिः ॥ ७ ॥ इतश्चोपासनमासीनकर्मत्वाह—ध्यानाच्चेति । सर्वं विवृणोति—  
अपिचेति । उपास्तिध्यायत्योरेकार्थत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—ध्यायतिच्चेति । अथ ध्यायतिर्था प्रयुज्यते सावस्था  
तिष्ठतोऽपि संभवति नेत्याह—आसीनश्चेति । लौकिकं लिङ्गमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव वैदिकं लिङ्गमाह—  
अचलत्वं चेति । सर्वं विभजते—अपिचेति ॥ ९ ॥ आसनविधानानुपपत्त्याऽनुपासनस्यासीनकर्मत्वेत्याह—स्मरन्तीति ।  
बाह्यासनविषयत्वेन सर्वं योजयति—स्मरन्त्यपीति । शरीरासनविधानविषयत्वेनापि तदेव योजयति—अत इति । उपासनस्या-

## यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥



दिग्देशाकारनियमो विद्यतेऽथ न विद्यते ॥ विद्यते वैदिकत्वेन कर्मस्तेष्व दर्शनात् ॥ १ ॥

एकाग्रस्याविशेषेण दिगादिर्न नियम्यते ॥ मनोऽनुकूले इत्युक्तेर्द्वार्ष देशभावणम् ॥ २ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः—किमस्ति कश्चिन्नियमो नास्ति वेति । प्रायेण वैदिकेष्वारम्भेषु दिग्प्रदि-  
नियमदर्शनात्स्याद्विहापि कश्चिन्नियम इति यस्य मतिस्तं प्रत्याह दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव  
नियमः । यत्रैवात्य दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणैकाग्रता भवति तत्रैवोपासीत  
प्राचीदिक्पूर्वाह्णप्राचीनप्रवणुदिवद्विशेषाश्रयणात् । एकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् ।  
ननु विशेषमपि केचिदामनन्ति—‘समे शुचौ शर्करावह्निषालुकाविचर्जिते शब्दजलाभयादि-  
भिः । मनोऽनुकूले न तु चक्षुःपीडने गुहानिवाताभयणे प्रयोजयेत्’ (भे० २।१०) इति यथेति ।  
उच्यते—सत्यमस्येवंजातीयको नियमः । सति त्वेतस्मिन्प्रत्यये विशेषेष्वनियम इति सुहृद्-  
त्वाचार्य आचष्टे । ‘मनोऽनुकूले’ इति चैषा श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येतदेष दर्शयति ॥ ११ ॥

## आ प्रायणास्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥



उपासीनां यावद्विच्छिन्नावृत्तिः स्यादुतामृतिः ॥ उपास्त्यर्थाभिनिष्प्रेष्योर्वावदिच्छं न तुपरि ॥ १ ॥

अन्त्यप्रत्ययतो जन्म आन्त्यतत्त्वप्रसिद्धये ॥ आश्रुत्वावर्तनं न्याय्यं सदातद्भावावकाशतः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । तेष्वेवाङ्गानाश्रितोपासनेषु प्राच्यादिदिशि तीर्थादिदेशे प्रदोषादिकाले नियमोऽस्ति न वेत्यु-  
भयथासंभवात्संशयः । एकविषयत्वं संगतिरुपासीनां विहितत्वाद्यागादिवदस्ति दिगादिनियम इति पूर्वपक्षः । अत्र दिगादि-  
भवादरः फलसिद्धान्ते त्वनादरः । ध्येये चित्तैकाग्र्यस्य प्राधान्यात्प्राधानाक्षिप्तदेशादिग्रहणस्योचितत्वादिविवेकः । अर्थलक्षण  
एवेति । एकाग्र्यफललक्षण एवेत्यर्थः । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशे निम्नस्थाने वैश्वदेवं कुर्यादिति वदन्न दिगादिदिशो  
न श्रूयते अतोऽनुमानमप्रयोजकमिति भावः । विशेषाश्रयणमसिद्धमिति शङ्कते—ननु विशेषमपीति । शर्कराः सूक्ष्मपा-  
षाणाः । जलाशयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । वाचनिकं समदेशादिनियममङ्गीकृत्य चित्तैकाग्र्यविरुद्धेषु  
देशादिगतेषु प्राचीनप्रवणत्वादिविनादर इति सुहृद्भावेन सूत्रकृदुपदिशति । देशाद्याग्रहे चित्तविक्षेपात्समाधिभङ्गः स्यात्स माभू-

भामतीभ्याख्या

भवतीति । अतिरोहितार्थमितरत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । समे शुचौ शर्कराव-  
ह्निषालुकाविचर्जिते इत्यादिवचनाश्रियमे सिद्धे दिग्देशादिनियममवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेतिवद्वैदिकारम्भसामान्यात्क-  
चित्कश्चिदाशङ्कते । तमनुग्रहीतुमाचार्यः सुहृद्भावेनैव तदाह स्म । यत्रैकाग्रता मनस्तत्रैव भावानां प्रयोजयेत् । अविशेषात् । नञ-  
नास्ति वैश्वदेवादिबद्धचनं विशेषकं तस्मादिति ॥ ११ ॥ आ प्रायणास्तत्रापि हि दृष्टम् । अधिकरणविषयं विवेचयति—

आनन्दगिरियभ्याख्या

सीनकर्मत्वादिवेत्यर्थः ॥ १० ॥ अनङ्गाश्रितोपासनेष्वाननियमवदिगादिनियमोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—यत्रेति । अनङ्गाश्रितोपासनानि  
विषयस्तेषु दिगादिनियमोऽस्त्युत नेति विहितेषु दिग्देशेषु संशयमाह—दिगिति । अङ्गोपास्यतिरिक्तोपासनेषु शास्त्रीयास्वेव  
दिगादिनियमं विनाऽनुष्ठानक्रमचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दिगादिनियमादेतेषु चित्तैकाग्र्यमन्तरणानुष्ठानम् । सिद्धान्ते दिगादि-  
भवात्समावेष्टि प्राधानानुगुण्यनुष्ठानमिलङ्घनीकृत्यानङ्गोपासनानि नियतदिग्देशकालानि चोदनालक्षणत्वादिवैश्वदेववदित्याशयेन पूर्वपक्ष-  
वति—प्रायेणेति । प्रदोषादिकाले प्राच्यादिदिशि तीर्थादिदेशे प्रकृतोपासनानुष्ठानमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—तमिति । चोदनादि-  
वशेनोक्तोपासनेषु न देशादिनियमः किन्तुपास्ये चित्तैकाग्र्यलक्षणांशक्षिप्त एव तन्नियम इत्युक्तं विवृणोति—यत्रेति । यत्न चो-  
दनालक्षणत्वादित्यनुमानं तत्र कृतदेशादिमन्त्रमुपाधिरिति वदन्नविशेषादिति व्याचष्टे—प्राचीनेति । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशनिषेधे देशे  
वैश्वदेवेन यागविशेषेण यजेतेत्यादिवदन्न विशेषो न श्रूयते । एकाग्र्यं हि ध्यानं प्रत्यन्तरङ्गं तस्मिन्मध्याह्नादावपि संभवति प्रदोषा-  
पेक्षायां शेषिवाधादनियम इत्यर्थः । ध्यानान्तरङ्गमैकाग्र्यमपि नियतदिगाद्यपेक्षमित्याशङ्क्य हेतोरर्थान्तरमाह—एकाग्रताया इति । विशेष-  
पाश्र्वणमसिद्धमिति शङ्कते—नन्वेति । शर्कराः सूक्ष्मपाषाणाः । जलाशयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । यथा कृति-  
सिद्धे विशेषस्तथान्योऽपि कालादिविशेषो ध्याने स्यादित्यर्थः । वाचनिके नियमे सत्येव दिगादिनियमनिरसनमित्याह—उच्यते इति ।  
तद्वत्तेति । तच्छब्देन श्रौतो विशिष्टो देशो गृह्यते तस्मिन्गता विशेषास्तु प्राचीनप्रवणादयस्तन्नियमे । प्राग्देशायोगेनोपासनायो-  
गात्प्राधानविशेषात्तदनियमः श्रयानित्यर्थः । नियमादनियमो युक्तः शेषानुगुण्यदित्यत्र सूत्रकारसंमतिमाह—इति सुहृदिति । अन्त्या-  
ऽपि हि श्रुतिस्माकमनुकूलेत्याह—मन इति ॥ ११ ॥ देशाद्यविधानात्तदपेक्षावद्ग्रहणोपास्त्यादेहपातादावृत्तेरविधानात्तद्वचने

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वावर्तय्येति स्थितमाद्येऽधिकरणे । तत्र यानि तावत्सम्यग्दर्शनार्थान्युपासनानि तान्यवघातादिवृत्कार्यपर्यवसानानीति ज्ञातमेवैषामावृत्तिपरिमाणम् । नहि सम्यग्दर्शने कार्ये निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम् । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि तेष्वेषा चिन्ता किं कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमावृत्त्योपरमेदुत यावज्जीवमावर्तयेदिति । किं तावत्प्राप्तम् । कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमभ्यस्योत्सृजेदावृत्तिविशिष्टस्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आप्रायणादेवावर्तयेत्प्रत्ययम् । अन्त्यप्रत्ययवशाद्दृष्टफलप्राप्तेः । कर्माण्यपि हि जन्मान्तरोपमोक्षं फलमारभमाणानि तदनु रूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाल आक्षिपन्ति, 'सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्वधकाः मति' 'यच्चिन्तस्तेनैव प्राणमायाति' 'प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मनो यथासंकल्पितं लोकं नयति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । तृणजलकानिदर्शनाच्च । प्रत्ययास्त्वेते स्वरूपानुवृत्तिं मुक्त्वा किमन्यत्प्रायणकालभावि भावनाविज्ञानमपेक्षेरन् । तस्माद्ये प्रतिपत्तय्यफलभावनात्मकाः प्रत्ययास्तेष्वाप्रायणादावृत्तिः । तथाच श्रुतिः—'स यावत्कतुरयमस्माल्लोकात्मैति' इति प्रायणकालेऽपि

रक्षमभाष्याकवा

दिति ॥ ११ ॥ आप्रायणात् । व्यवहितेनास्य संबन्धमाह—आवृत्तिरिति । अनियोज्ये ब्रह्मण्यात्मत्वप्रतिपत्तियस्य तस्य विदुष इत्यर्थः । अहंप्रहोपासनेष्वनुष्ठानस्योभयथादृष्टेः संशयमाह—यानि पुनरिति । यथा दिगादिनियमस्याविधेरादरस्तद्वदामरणमुपास्यादृष्टेः अविधानादनियम इति पूर्वपक्षः । मरणपर्यन्तमावृत्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । उपास्तीनां कर्मणां चान्यकाले प्राप्तव्यफलस्कृतिद्वारा फलहेतुत्वे मानमाह—सविज्ञान इति । भावनामयं विज्ञानं फलस्फुरणं तेन सहितः सविज्ञानो विज्ञानस्फुरितफलं विज्ञानमित्यर्थः । यस्मिँल्लोके चित्तं संकल्पोऽस्येति यच्चित्तस्तेन संकल्पितेन लोकेन सह फलस्फूर्त्येनन्तरं मनः प्राणे लीयते इति यावत् । तेज उदानः आत्मा जीवः । जलौकादष्टान्तध्रुतेश्च भाविफलस्कृतिरस्तीत्यर्थः । अस्त्विदमन्यफलं विज्ञानं कर्मणामिवाद्दृष्टद्वारोपास्तीनां ततः कुत आमरणमावृत्तिरित्यत आह—प्रत्यया-

भावनीयत्वाकवा

तत्र यानि तावदिति । अविद्यमाननियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः । शास्त्रं हि नियोज्यस्य कार्यरूपनियोगसंबन्धमवबोधयति तस्यैव कर्मण्यैश्वर्यलक्षणमधिकारं तच्चैतदुभयमतीन्द्रियत्वाद्भवति शास्त्रलक्षणं प्रमाणान्तराप्राप्ये शास्त्रस्यार्थवत्त्वाद्ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वाच्चास्तीह तिरोहितमिव किंचनेति किमत्र शास्त्रं करिष्यति । नन्वेवमप्यभ्युदयफलानुपायानि तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वामितालक्षणस्य च संबन्धस्यातीन्द्रियत्वान्न सत्कृत्करणदेव शास्त्रार्थसमाप्ते प्रासायामुपासनपदवेदनीयादृष्टिमात्रमेव कृतवत उपरमः प्राप्तस्तावदेव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—सविज्ञानो भवतीत्यादिश्रुतेर्यत्र स्वर्गोदिकलानामपि कर्मणां प्रायणकाले स्वर्गोदिविज्ञानापेक्षकत्वं तत्र केद कथातीन्द्रियफलानुपासनानाम् । तानि खलु आप्रायणं तत्तदुपास्यगोचरबुद्धिप्रवाहवाहितया दृष्टेनैव रूपेण प्रायणसमये तदुद्दि भावयिष्यति । किमत्र फलवत्प्रायणसमये बुद्धशाक्षेपेण नहि दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्ता । तस्मादाप्रायणं प्रवृत्ता वृत्तिरिति । तदिदमुक्तम्—प्रत्ययास्त्वेत इति ।

आनन्दगिरियप्पारुवा

स्याशङ्क्याह—आ प्रायणादिति । व्यवहितेन संबन्धार्थे वृत्तं कीर्तयति—आवृत्तिरिति । संप्रति संबन्धं वदन्विषयं विवेचयति—सत्तेति । सम्यग्ज्ञाने जातेऽपि मुख्यधर्मावृत्तिरामरणाकार्येत्याशङ्क्याह—नहीति । नियोज्यस्वाधिकारिणोऽभावाद्युक्तेश्च सम्यग्धीनान्तरीयकत्वादावृत्तिरन्तिकेत्यर्थः । उक्तहेत्वभावादानुष्ठानस्योभयथादृष्टेर्हंप्रहोपासितु संशयमाह—यानीति । शास्त्रीयाहंप्रहोपासनेषु स्वतत्रफलहेतुषु यावज्जीवमनुष्ठानमितिचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वोपासनेष्वावृत्तेरविशेषः । सिद्धान्ते प्रकृतेषु विशेष इत्युच्येत्येव विदुष्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । सर्वोपासनेष्वावृत्तौ विशेषो नेति प्राप्ते प्रकृतोपासनेष्वाभ्रमरणादावृत्तिः कार्येति सिद्धान्तमाह—एवमिति । उपास्यापरोक्षे दृष्टफले सिद्धे तद्वारा दृष्टफलस्यापि सिद्धेरवघातादिवदामरणादानुष्ठानमित्याह—अप्येति । अन्यप्रत्ययातिरेकेणोपासनानां फलप्राप्तिगोत्र तादर्थ्येनावृत्तिरित्याशङ्क्याह—कर्माणीति । किमत्र प्रमाणं तदाह—सविज्ञान इति । विज्ञानेन भोक्तव्यफलविषयभावनामयेन सहितो त्रियमाणो भोक्ता सविज्ञानः । सविज्ञानं विज्ञानेन सहितं फलम् । यस्मिन्विषये चित्तमस्य स यच्चित्तस्तेन विषयेण दृष्टमिव्यक्तेन सह तेज उदानस्तेजोदेवताकत्वादात्मा भोक्ता । त्रियमाणस्य भोक्तृत्वानवबोधे दृष्टान्तश्रुतिरपि प्रमाणमित्याह—तृणेषु । यत्राप्रत्ययात्मकानामपि कर्मणामन्यप्रत्ययाक्षेपेण फलजनकत्वं तत्र प्रत्ययात्मकानामुपासनानां किं वक्तव्यमित्यर्थः । तर्हि कर्मवददृष्टद्वाराऽन्यप्रत्ययापेक्षोपासनानां स्याज्ज्ञेयाह—प्रत्ययास्त्विति । तेषां धारावाहितत्वाद् दृष्टद्वारेणाक्षेपकारकत्वं नैव नादृष्टकल्पनेति ज्ञातः । सर्वभावानां स्वाभावान्तरजातीयनिरपेक्षत्वात् भावानात्मकोपासनानां न साधनान्तरमिष्यकत्वं स्वरूपसंनिधानेनैव चादृष्टकल्पयोगितेति मत्त्वोपसंहरति—तस्मादिति । तत्रापि दृष्टमित्येतद्व्याचष्टे—तथाचेति ।

प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति । स्मृतिरपि—‘यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यज्यन्ते कलेवरम् । तं तमे-  
वेति कौन्तेय सदा तद्भावभाषितः’ (गी० ८।६) इति ‘प्रयाणकाले मनसाऽचलेन’ (गी०  
८।१०) इति च । ‘सोऽन्तवेलायामेतन्नयं प्रतिपद्येत’ इति च मरणवेलायामपि कर्तव्यशेषं  
भावयति ॥ १२ ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥



शाश्वतः पायलेपोऽस्ति नस्ति वाऽनुपभोगतः ॥ अनाश इति शास्त्रेण घोषालेपोऽस्य विद्यते ॥ १ ॥  
अकर्त्रात्मधिया तदनुसंहितैव न लिप्यते ॥ अश्लेषभावावप्युक्तावशेषं घोषस्तु सार्धकः ॥ २ ॥

गतस्तृतीयशेषः । अथेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रतायते । ब्रह्माधिगमे सति तद्विप-  
रीतफलं दुरितं क्षीयते न क्षीयते वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । फलार्थत्वात्कर्मणः फलम-  
दस्त्वा न संभाव्यते क्षयः । फलदायिनी ह्यस्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता । यदि तदन्तरेणैव  
फलोपभोगमपवृज्येत श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्मरन्ति च ‘नहि कर्म क्षीयते’ इति । नन्वेवं  
सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति । नैष दोषः । प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेर्गृह-

रत्नप्रभाध्याक्या

स्थिति । उपास्तिप्रत्ययानां धारावाहिकतया स्वरूपानिवृत्तिरेवान्यं विज्ञानं, नत्वदृष्टद्वारकमन्यदपेक्षितं सर्वभाषानामेव  
स्वसमानजातीयद्वारानपेक्षतया प्रत्ययानां प्रत्ययान्तरापेक्षायोगात्, कर्मणां तु दृष्टद्वारान्वयधीफलवानुपपत्तेः अदृष्टद्वारकल्पनेति  
भावः । क्रतुर्ध्यानम् । उपासक एतन्नयम् ‘अक्षितमसि’ ‘अच्युतमसि’ ‘प्राणसंशितमसि’ इति मन्त्रत्रयं मरणकालेऽपि  
स्मरेदित्यर्थः ॥ १२ ॥ यथोपासकानां यावज्जीवं कर्तव्यमस्ति न तथात्मविदामिति कर्मक्षयलक्षणां जीवन्मुक्तिमाह—  
तदधिगम इति । ज्ञानसाधनेषु फलाधिक्यार्थं फलाभ्यायेऽपि साधनविचारः कृतः, संप्रति फलाभ्यायस्था फलचिन्ता  
क्रियत इत्याह—गत इति । कर्मणां फलान्तत्वात्तज्ज्ञाननाशयत्वात्तज्ज्ञानं संशयः, पूर्वपक्षे ज्ञानिनोऽपि संचितपापभोगा-  
नन्तरं मुक्तिः, सिद्धान्ते तु ज्ञानसमकालं पापनाशाजीवन्मुक्तिरिति फलम् । न हि स्यादित्यादिनिषेधश्रुत्या दुरितादृष्टस्य  
दुःखदायिनी शक्तिरधिगता ‘नामुक्तं क्षीयते कर्म’ इति च स्मरन्ति । अतः फलान्तमेव पापं न मध्ये नश्यतीति पूर्वपक्षः ।  
ननु तर्हि तन्नाशार्थं प्रायश्चित्तविधिर्न स्यादिति चेत् । न । यथा आदिनामिरेगृह्णादहे निमित्ते सति ‘अग्नये क्षामवते पुरोडाश-  
मष्टाकगलं निर्वपेत्’ इति इष्टिविधिस्तद्वदपे निमित्तमात्रे सति प्रायश्चित्तविधेर्दोषनाशार्थत्वात्सिद्धेः । ननु विषम उपन्यासः,

भामतीध्याक्या

तथाच श्रुतिः सर्वोतीन्द्रियविषया—‘स यथाक्रतुरस्माद्विनाशोऽस्ति तावत्क्रतुर्गुह्यं लोकं प्रेत्यामिसंभवति’ इति । क्रतुः  
संकल्पविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ।  
गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः । इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं  
ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षाद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत इति संशयः । किं तावत्प्राप्तं,  
शास्त्रेण हि फलाय यद्विहितं प्रतिषिद्धं चानर्थपरिहारायाश्चमेधादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वावान्तरव्यापारं किं तदपूर्वमुपरतेऽपि कर्म-

आनन्दगिरियव्याक्या

उपासकः सर्वनामार्थः । क्रतुः संकल्पविशेषः । अस्माद्विनाशोऽस्ति तावत्क्रतुर्गुह्यं लोकं प्रेत्यामिसंभवति’ इति । क्रतुः  
संकल्पविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ।  
गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः । इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं  
ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षाद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत इति संशयः । किं तावत्प्राप्तं,  
शास्त्रेण हि फलाय यद्विहितं प्रतिषिद्धं चानर्थपरिहारायाश्चमेधादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वावान्तरव्यापारं किं तदपूर्वमुपरतेऽपि कर्म-

दाहेष्टयादिवत् । अपिच प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानाद्भवेदपि दोषक्षपणार्थता न त्वेवं ब्रह्मविद्यायां विधानमस्ति । नन्वनन्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यमोक्तव्यत्वादिनिर्माक्षः स्यात् । नेत्युच्यते । देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भविष्यति । तस्मात् ब्रह्माधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सत्युत्तरपूर्वयोरवयोरश्लेषविनाशो भवतः उत्तरस्याश्लेषः पूर्वस्य विनाशः । कस्मात् । तद्व्यपदेशात् । तथाहि ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां संभाव्यमानसंबन्धस्यागामिनो दुरितस्यानभिसंबन्धं विदुषो व्यपदिशति—‘यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवैविदि पापं कर्म न श्लिष्यते’ ( छा० ४।१४।३ ) इति । तथा विनाशमपि पूर्वोपचितस्य दुरितस्य व्यपदिशति—‘तद्यद्येषीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयतेतदं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते’ ( छा० ५।२४।३ ) इति । अयमपरः कर्मक्षयव्यपदेशो भवति—‘भिद्यते हृदयप्रस्थिद्विद्ययन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य गुण्यणि तस्मिन्ध्रे परावृत्ते’ ( मु० २।२।८ ) इति । यदुक्तमनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयः प्रकल्पनायां शास्त्रं कदर्थितं स्यादिति । नैव दोषः । नहि वयं कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमतिं ब्रजानीमहे विद्यत एव सा सा तु विद्यादिना कारणास्तरेण प्रतिबध्यत इति वदामः । शक्तिसद्भावमात्रे च शास्त्रं व्याप्रियते न प्रतिबन्धाप्रतिबन्धयोरपि । नहि कर्म क्षीयत इत्येतदपि स्मर्य ब्रह्मात्मैकानिर्गुणं न भोगादृते कर्म क्षीयते तदर्थत्वादिति । इष्यत एव तु प्रायश्चित्तादिना तस्य क्षयः शास्त्रे ‘सर्वं पाप्मानं तरति’

रामभाष्याख्या

युक्तं गृहदाहस्य सिद्धत्वादयोग्यत्वाच्च फलतया निमित्तमात्रत्वं दोषवान्प्रायश्चित्तं कुर्यादित्यत्रागम्य तु मलिनः आयादितिवशो षपदस्य निवृत्तिद्वारा फलपरत्वसंभवात् ‘तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते’ इति प्राक्तेन विधित्वात्पापनिवृत्तिश्रुतेश्चायुक्तं प्रायश्चित्तस्य नैमित्तिकत्वमित्यत आह—अपिचेति । ज्ञानस्य दोषनाशार्थतया विधानं नार्हिकाद्यन्तं ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इत्यादेशानस्तावकमात्रत्वादित्यर्थः । कर्मभोगानन्तरं देशकालान्तरे मोक्षो भविष्यति शास्त्रप्रसिद्धमागम्यादित्याह—नेत्युच्यत इति । ज्ञानात्कर्मक्षयस्यापूर्वत्वान्मानान्तरविरुद्धत्वाच्च तत्परानेकवाक्यानां स्तावकत्वाच्च भोगात्तस्यास्तित्वमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । पापक्रियातोऽपूर्वतुल्यतिरश्लेषः । सगुणब्रह्मविद्यायां व्यपदेशमुक्त्वा निरुपनिषायां तमाह—अयमपर इति । परोक्तं दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । विधिविषयशास्त्रं ‘नायुक्तं क्षीयते’ इत्यादि, स्मर्यैव न तत्र कर्मणः

आमतीत्याख्या

यत्र सुखदुःखोपभोगात्प्राज्ञाविरन्तुमर्हति । स हि तस्य विनाशहेतुस्तदभावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् शास्त्रव्याकोषाचेति । अदत्तफलं चेत्कर्मापूर्वं विनश्यति कर्मण एव फलप्रसवसामर्थ्यबोधकशास्त्रमप्रमाणं भवेत् । नच प्रायश्चित्तमिव ब्रह्मज्ञानमदत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि शिणोतीति साम्प्रतम् । प्रायश्चित्तानामपि तदप्रश्रयहेतुत्वात् तद्विधानस्य नैनस्तिनराधिकारिप्राप्तिमात्रेणोपपत्तादुपपत्तदुरितनिवर्णफलक्षेपकत्वायोगात् । अत एव स्मरन्ति नायुक्तं क्षीयते कर्मेति । यदि पुनरपेक्षितोपाय-

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रथे क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वेपेत्’ इति क्षामवतीर्ष्विधीयते तथा पापसंबन्धिनि नरे प्राप्ते ‘ब्रह्माह द्वादशवार्षिकं चरेत्’ इत्यादिप्रायश्चित्तानि विधीयन्ते । तस्माद्ब्रह्मेत्यादिविशेषणमधिकारिव्यावृत्तिपरं न फलपरमित्यर्थः । गृहदाहेष्टयादिवदित्यत्रादिपदेन भिन्ने जुहोति स्कन्धे जुहोतीत्यादिनैमित्तिकप्रवृत्तं युक्तम् । गृहदाहादेर्निष्पन्नत्वेन निष्पादयितुमशक्यत्वादधिकारिव्यावृत्त्यर्थेन दुरितनिवृत्तेरुक्तं कर्तुं योग्यत्वादित्यस्यनत्वबोधी प्रायश्चित्तविधिस्तावकः स्यादित्याशङ्क्य प्रायश्चित्तानां दोषनिवृत्तिफलत्वमुपेक्ष्य प्रकृते वैषम्यमाह—अपिचेति । मोक्षशास्त्रप्रामाण्यानुपपत्त्या विषया दुरितनिवृत्तिरेष्टव्येति शङ्कते—नन्विति । दुरितफलभोगानन्तरं शास्त्रप्रामाण्यदेव मोक्षसिद्धेर्न तच्छास्त्रविरोधोऽस्तीत्याह—नेतीति । ब्रह्मज्ञानस्य प्रायश्चित्तेभ्यो वैषम्ये दुरितानिवर्तकत्वेऽपि मोक्षशास्त्रविरोधे च फलितमाह—तस्माच्चेति । न ब्रह्मविद्या दुरितनिवर्णहेतुरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमिति । विभागहेतुं प्रश्नपूर्वकमादत्ते—कस्मादिति । उत्तरारूपविषयत्वेन हेतुं व्याचष्टे—तथाहीति । निषिद्धानाचरणार्थं दुरिताश्लेषवचनमिति शङ्कानिरासार्थं विशिनष्टि—संभाव्यमानेति । पूर्वस्य कर्मणो नाशेपि हेतुं योजयति—तथेति । सगुणविद्यायामश्लेषविनाशवचनमुदाहृत्य सिद्धं विद्यायामुदाहरति—अयमिति । कर्मक्षेपस्यापि तत्क्षयवचनमुपलक्षणम् । एवं सिद्धान्तमुपस्थाप्य परोक्तमनुवदति—यदुक्तमिति । ज्ञानात्कर्मदाहादिपक्षे शास्त्रविरोधं प्रत्याह—नेत्यादिना । कर्मणो नास्ति फलदाने शक्तिरिति साधने वा शास्त्रविरोधः सत्यमेव तस्यां भोगं विना तद्विधित्वाधने वेति विकल्प्यायं दूषयति—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—सा त्विति । कथं तर्हि शास्त्रविरोधसमाधिः, तत्राह—शक्तीति । यत्तु ‘नायुक्तं क्षीयते कर्म’ इत्यादिस्मृत्येन भोगादृते कर्मक्षयोऽस्तीति, तत्राह—नहीति । अपवादस्तर्हि केनोत्तरसंगे स्यादिति, तत्राह—इष्यत इति । आदिशब्देन पूर्वं प्रायश्चित्तवद्व



‘तरति ब्रह्महत्यां योऽभ्यमेधेन यजते य उ चैनमेव वेद’ इत्यादि भुतिस्मृतिभ्यः । यत्कं नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति । तदसत् । दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेषां दोषनिर्घातफलसंभवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तचदोषक्षयोद्देशेन विद्याविधानमस्तीति । अत्र ब्रूमः—सगुणास्तु तावद्विद्यास्तु विद्यत एव विधानम् । तास्तु च वाक्यशेष ऐश्वर्यप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत उच्यते तयोश्चाविवक्षाकारणं न्यस्तीत्यतः पाप्मप्रहाणपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं नास्ति तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अन्त्येव इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद इव तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रविलीयन्त इत्याह विनाश इति । पूर्वसिद्धकर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि

रत्नप्रमाव्याख्या

तलशक्तौ प्रमाणमतः शाकस्यापि कुतश्चिन्नाशाद्रीकारेण शास्त्रविरोध इत्यर्थः । तत्त्वज्ञानमात्मन्यशेषदुरितनाशकं न्मूलाभ्यासबाधकत्वात्सप्रदुरितमूलकर्तृत्वाभ्यासबाधकजाप्रदोषवदित्याह—तथाप्यकर्त्रात्मबोधादिति । भूतार्थमेव प्रत्या इद्वयति—अन्त्येव इति चेति । मूलाभ्यासानुत्पत्तेः पापस्याश्लेषः, तन्नाशात्तद्विनाश इत्यर्थः । अभ्यासाभावे विद्वदनुभ-

मामतीव्याख्या

तामा प्रायश्चित्तविधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिलम्भमात्रेण निर्जुनीत्यपेक्षिताकाङ्क्षायां दोषसंयोगेन श्रवणात्क्षिबर्हणफलः कल्पते । तथापि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रवणात् दुरितनिर्हणसामर्थ्ये प्रमाणमस्ति मोक्षवत् । तस्यापि स्वर्गादिफलवद्देशकालनिमित्तापेक्षयोपपत्तेः । आत्मप्राप्त्यासंभविष्यत्साववस्था यस्यामुपभोगेन समस्तकर्मश्रये ब्रह्मज्ञानं मोक्षं प्रप्तोप्यति । योगइत्येव वा दिवि भुव्यन्तरिक्षे हनि शरीरेन्द्रियाणि निर्माय फलान्युपभुज्यर्द्धेन योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यते । स्थिते चैत-  
स्मैर्ज्ञेयं न्यायबलाद्यथा पुष्करपलाश इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुतिमात्रपरतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते—व्याख्यायेतैवं यपदेशो यदि कर्मविधिविरोधः स्यात् त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्मणामवगमयति न तु कुतश्चिद्वागन्तु-  
गन्निमित्ततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धमपि । तस्य तत्रोदासीन्यात् । यदि शास्त्रोपहितफलप्रसवसामर्थ्यमप्रतिबद्धमागन्तुकेन केन-  
चेत् कर्मणा ततस्तत्फलं प्रसूत एवेति न शास्त्रव्यापातः । नाभुक्तं कर्म क्षीयत इति च स्मरणमप्रतिबद्धसामर्थ्यकर्मभिप्रायम् । तेष्वश्वयोद्देशेन चापरविधानामस्ति प्रायश्चित्तविधानमभेदयफलनामप्युभयसंयोगाविशेषात् । यत्रापि निर्गुणायां परविद्यायां दोषो-  
त्तो नास्ति तत्रापि तत्त्वभावालोचनादेव तत्त्वश्रयप्रसवसामर्थ्यपवसीयते । नहि तत्त्वमसिवाक्यार्थपरिभाषनानुवा प्रसंख्याननेन नेर्मृष्टनिखिलकर्तृभोक्तृत्वादिविभ्रमो जीवः फलोपभोगेन युज्यते । नहि रज्ज्वां भुजङ्गममारोपनिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्जु-  
स्वसाक्षात्कारे प्रभवन्ति, किंतु संस्कारशेषात्किंचित्कालमनुवृत्ता अपि निवर्तन्त एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो यथा पुष्करपलाश-  
स्यादयो व्यपदेशाः समवेतार्थाः सन्तो न स्तुतिमात्रतया कथंचिद्व्याख्यानमर्हन्ति । ननूक्तं संभविष्यति सावस्था जीवात्मनो  
स्यां पर्यायेणोपभोगाद्वा योगर्द्धेः प्रभावतो युगपन्नैकविधकायनिर्माणेनापर्यायेणोपभोगाद्वा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यत  
त्यत आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि कर्मशया अनियतकालविपाकाः क्रमवता तावद्भोगेन

आनन्दगिरियव्याख्या

वेद्योच्यते । ‘ज्ञानिनः सर्वपापानि क्षीयन्ते नात्र संशयः । क्रीडन्नपि न लिप्येत पापेनानाविधेरपि’ इत्याद्याः स्मृतयः । प्रायश्चित्तानां न  
पक्षमेवेतुल्यं गृहदाहेष्ट्यादिवन्नैमित्तिकत्वेन फलान्तरयोगादित्युक्तमनुवदति—यस्मिन् । यथा मलिनः क्षापादित्युक्ते ज्ञानफलं  
लनिवृत्तिर्गम्यते तथा ब्रह्मा द्वादशवार्षिकं व्रतं चरेदित्युक्ते ब्रह्महत्यानिवृत्तिव्रतफलं प्रतीयते तेन इष्टव्येनादृष्टकल्पना न  
कैत्याह—तद्वदिति । प्रायश्चित्तानां पापनिवृत्तिकल्लेऽपि विद्याया न तथात्वं तद्वत्तद्विद्युद्देशेन तस्या विषयभावादित्युक्तमं-  
प्रवति—यदिति । दोषक्षयोद्देशेन सगुणविद्यायां वा विषयभावे निर्गुणविद्यायां वेति विकल्पयति—अन्त्येति । प्रथमं प्राह—  
गुणास्त्विति । तासामैश्वर्यफलत्वात् पापक्षयोद्देशेन विधिरित्याशङ्क्याह—तास्त्विति । विधित्ततविद्यास्तुतिरेव पाप्मादिनिवृत्ति-  
तिरित्याशङ्क्याह—ततोश्चेति । उभयसंयोगित्वेन विद्याविधिसंभवादित्यर्थः । पाप्मादाहादिभुतेः स्तुत्यर्थत्वाभावे फलितमाह—  
तत इति । द्वितीये विषयभावमुपेक्ष्य विद्यास्वभावादेव पापक्षयफलत्वमाह—निर्गुणायां स्त्विति । विमतमात्मन्यशेषदुरितनिवर्तक-  
रितकर्तृत्वादिबाधकत्वात्सप्रदुरितकर्तृत्वादिबाधकतया तत्कालीनदुरितबाधकजाप्रदोषवदिति भावः । सर्वत्रापि दुरितनिवर्तकस्य  
व्याख्यादाहाश्लेषविभागोक्तिरुक्तव्याशङ्क्याश्लेषोक्तैर्नातिमाह—अश्लेष इति चेति । सर्वमपि व्यापारं कार्यकरणसंघाताभ्यं पश्यन्नवि-  
मेवब्रह्मात्मवदौ कर्तृत्वमेव स्वस्य न मन्यते । नच परकर्तृकेण पापेन लिप्यते स्वमित्यर्थः । विद्योत्पत्तेरुक्तं कर्तृत्वमिमाना-  
नवेऽपि प्राप्ताभावात्कथं कर्मेनिवृत्तिरित्याशङ्क्य दाहोक्तिमुपपादयति—अतिक्रान्तेष्विति । विद्याधीनं कर्मेनाद्यं विद्यावत्सुभवा-

नेतः पूर्वमपि कर्ता भोक्ता बाह्यमात्रं नैदानीं नापि भविष्यत्काल इति ब्रह्मविद्वगच्छति । एव-  
मेव च मोक्ष उपपद्यते । अन्यथा ज्ञानादिकालप्रवृत्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् ।  
नच देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवितुमर्हति । अनित्यत्वप्रसङ्गात् । परोक्षत्वात्तुपप-  
त्तेश्च ज्ञानफलस्य । तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥ १३ ॥

**इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥**



पुण्येन लिप्यते नो वा लिप्यतेऽस्य श्रुतस्त्वतः ॥ नहि औतेन पुण्येन औतं ज्ञानं विरुध्यते ॥ १ ॥

अलेपो वस्तुसामर्थ्यास्मान्नः पुण्यपापयोः ॥ श्रुतं पुण्यं पापतया तरणं च त्वमं श्रुतम् ॥ २ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे बन्धहेतोरघस्य स्वामाविकस्याश्लेषविनाशौ ज्ञाननिमित्तौ शास्त्रव्यपदेशाभि-  
रूपितौ । धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाय  
पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः क्रियते । इतरस्यापि पुण्यस्य कर्मण एवमवयवदसंश्लेषो विनाशश्च  
ज्ञानवतो भवतः । कुतः—तस्यापि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतिबन्धित्वप्रसङ्गात् । 'उभे उ है'.

रत्नप्रभाष्यारम्भः

ब्रमाह—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रबलाच्च ज्ञानात्कर्मक्षयसिद्धिरित्याह—एवमेवेति । ज्ञानात्कर्मक्षये सत्येवेत्यर्थः । मोक्षस्य कर्म-  
फलसाम्यमुक्तं निरस्यति—नचेति ॥ १२ ॥ इतरस्यापि—तु । अतिदेशत्वाच्च संगत्याद्यपेक्षा । ज्ञानात्पुण्यं क्षीयते  
न चेति पूर्ववत्संदेहे ज्ञानं तु न पुण्यनाशकं शास्त्रीयत्वात्पुण्यवदित्यधिकाशङ्कामुक्तवातिदेशं व्याचष्टे—धर्मस्येत्यादिना । ज्ञानं  
आमतीव्याख्या

क्षेतुमशक्याः । भुज्जानः तत्त्वयमपरानपि संविनोति कर्मोशयानिति । नाप्यपर्यायप्रभोगेनासक्तः कर्मान्तराण्यसंविनानः क्षेप्य-  
तीति साम्प्रतम् । कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानां सम्प्रति भोक्तुमसामर्थ्योत् । दीर्घकालफलानि च कर्माणि कथमेकपदे क्षे-  
प्यन्ति । तस्मान्नान्यथा मोक्षसंभवः । ननु सत्स्वपि कर्मोशयान्तरेषु सुखदुःखफलेषु मोक्षफलान् कर्मणः समुदाचरतो ब्रह्मभा-  
वमनुभूयाथ लब्धविपाकानां कर्मान्तराणां फलानि भोक्ष्यन्त इत्यत आह—नच देशकालनिमित्तापेक्ष इति । नहि कार्यः  
सन्मोक्षो मोक्षो भवितुमर्हति ब्रह्मभावो हि सः । नच ब्रह्म क्रियते नित्यत्वादित्यर्थः । परोक्षत्वात्तुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । ज्ञानफले  
खलु मोक्षोऽभ्युपेयते । ज्ञानस्य चानन्तरभाविनी ज्ञेयाभिव्यक्तिः फलं, सेवाविशेषेदमादधती ब्रह्मस्वभावस्वरूपावस्थान-  
क्षणाया मोक्षाय कल्पते । एवं हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य मोक्षफले कल्पमाने ज्ञानस्य परोक्ष-  
फलत्वमदृष्टार्थत्वं भवेत् । नच दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्त्यर्थः । तस्माद्ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सत्यद्वैतसिद्धौ दुरितक्षय इति  
सिद्धम् ॥ १३ ॥ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु । अयमस्य स्वामाविकलेन रागादिनिबन्धनत्वेन शास्त्रीयेण ब्रह्मज्ञानेन  
प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोस्तु शास्त्रीयत्वेन ज्योतिष्टोमदर्शरीर्णमासवदविरोधाच्चोच्छेद्योच्छेत्तुभावो युज्यते । पाप्मनश्च विशेषतो  
ब्रह्मज्ञानोच्छेद्यत्वयुतेर्धर्मस्य न तदुच्छेद्यत्वम् । विशेषविधानस्य शेषप्रतिषेधनान्तरीयकत्वेन लोकतः सिद्धेः । यथा देवदत्तो दक्षिणेनाक्षणा

आनन्दमिरीयव्याख्या

नुसारेण विवृणोति—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रानुपपत्त्यापि विधाधीना पापहानिरित्याह—एवमेवेति । योगप्रभावाद्युपपदनेकदेहिनिर्मा-  
णेनापर्यायेण सर्वकर्मफलप्राप्ते मुक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्याह—अन्यथेति । कर्मणां नियतकालविपाकत्वाद्युपपदनेभोगायोगादुपभोगस्यापि  
कर्मान्तरसंचयमन्तरेणासंभवात्कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानामधुना भोक्तुमयुक्तत्वादीर्घकालानां च परिमितं भोगमोगानुपपन्नं विधातिरे-  
केण निःशेषकर्मनिवृत्तिरित्यर्थः । सत्स्वपि कर्मान्तरेषु मोक्षहेतुकर्मवशांमोक्षमनुभूय कर्मान्तरफलानि पश्चाद्भोक्ष्यन्त इत्याशङ्क्याह—  
नचेति । दृष्टफलत्वाच्च विधाया न तत्फलस्य कालान्तरापेक्षा येनोत्पन्नविषयोपि कर्मफलान्यनुभूय पश्चादनुच्येतेत्याह—परो-  
क्षेति । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ ज्ञानात्पापनिवृत्तिमुक्त्वा तस्मादेव पुण्यनिवृत्तिमितिदिशति—  
इतरस्यापीति । अधिकरणस्यापूर्वविषयतां वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—पूर्वस्मिन्निति । पुण्यं कर्म विषयस्तत्किं ब्रह्मविद्या न क्षीयते  
क्षीयते चेति पूर्ववत्कर्मणां फलान्तत्त्वप्रतीतिर्नामाहप्रतीतिश्च संशये पादादिसंगतिरतिदेशे पृथक्च बाधेति मन्वानोऽधिकं शङ्का-  
माह—धर्मस्येति । न सुकृतज्ञाने बाध्यबाधकभूते चोदनालक्षणत्वादिहोत्रदर्शपूर्णमासवत् । नच क्षीयन्ते चेत्यादिविरोधस्तस्य  
सामान्योपाधौ प्रवृत्तस्य सर्वे पाप्मान इतिविशेषानुसारेण पापकर्मणि संकोचात्पुण्यपापे विध्वेयते पुण्यं फलोपभोगेन पापं ज्ञानेन  
विध्वेयते नियमतो विधावतः सुकृताधीनः संसारः स्यादिति भावः । अधिकाशङ्कामनूय सिद्धान्तयति—इत्याशङ्क्येति । अतिदेशसूत्रप-  
दानि व्याकरोति—इतरस्यापीति । शास्त्रीयत्वेन तयोर्विरोधो नास्तीत्युक्तिमिति शङ्कते—कुत इति । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासयोरविरुद्धफ-  
लत्वाच्च निवर्त्यनिवर्तकभावो न शास्त्रीयत्वादित्यभिप्रेत्य इतरप्रयोजकत्वमाह—तस्यापीति । पापं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । काकाल-  
यापदिष्टत्वाच्च नानुमानमित्याह—उभे इति । विमतं तत्त्वधीनिवर्त्य तद्विरुद्धत्वात्पुनरतिप्रत्ययमानविरोधाच्चायुक्तमनुमानमि-

‘एव एते तरति’ (मु० ४।४।२२) इत्यादिश्रुतिषु च दुष्कृतवत्सुकृतस्यापि प्रणाशव्यपदेशात् । अकर्त्रात्मव्यवधानमिति सत्यं च कर्मक्षयस्य सुकृतदुष्कृतयोस्तुल्यत्वात् ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ (मु० २।२।८) इति चाविशेषश्रुतेः । यत्रापि केवल एव पाप्मशब्दो दृश्यते तत्रापि तेनैव पुण्य-मप्याकलितमिति द्रष्टव्यम् । ज्ञानफलापेक्षया निकृष्टफलत्वात् । अस्ति च श्रुतौ पुण्येऽपि पाप्म-शब्दः ‘नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः’ (छा० ८।४।१) इत्यत्र सह दुष्कृतेन सुकृतस्यैव अनुकम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते इत्यविशेषेणैव प्रकृते पुण्ये पाप्मशब्दप्रयोगात् । पाते त्विति तु शब्दोऽवधार-णार्थः । एवं धर्माधर्मयोर्बन्धहेत्वोर्विधासामर्थ्यादन्वेषविनाशसिद्धेरवश्यंभाविनी विदुषः श-रीरपाते मुक्तिरित्यवधारयति ॥ १४ ॥

**अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेः ॥ १५ ॥**



आरब्धे नश्यतो नो वा संस्थिते इव नश्यतः ॥ उभयत्राप्यकर्मवृत्तयोः सत्तौ सत्तु ॥ १ ॥

आदेहपातसंसारश्रुतेरनुभवादिषु ॥ इषुचक्रादिदृष्टान्ताभ्यामर्थे विनश्यतः ॥ २ ॥

• पूर्वयोरधिकरणयोर्ज्ञाननिमित्तः सुकृतदुष्कृतयोर्विनाशोऽवधारितः स किमविशेषेणारब्धकार्य-

रत्नप्रभायाख्या

पुण्यानाशकं समूलविधाघातितादिति न्यायोपेतागमबाधितमनुमानमिति भावः । ननु क्षीयन्ते चेत्यविशेषश्रुतिः पापविषया सर्वे पाप्मानं तरतीति विशेषश्रुतेरित्यत आह—यत्रापि केवल इति । पापपुण्यक्षयपराधिकरणद्वयस्य फलमाह—पाते त्विति ॥ १४ ॥ अनारब्धकार्यं एव तु । उक्तकर्मक्षयं विषयीकृत्य क्षीयन्ते चेत्यविशेषश्रुतेस्तस्य तावदेव चिर-मिति श्रुतेश्च संशयमाह—पूर्वयोरिति । जीवन्मुक्त्यसिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेत्युभयत्र फलम् । पूर्वसिद्धान्तन्यायेन पूर्वपक्षप्राप्तौ

भामतीव्याख्या

पश्यतीत्युक्ते न वामेन पश्यतीति गम्यते । उभे द्वेव एते तरतीति च यथासंभवं ब्रह्मज्ञानेन दुष्कृतं भोगेन सुकृतमिति । ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ इति च सामान्यवचनं ‘सर्वे पाप्मानः’ इति विशेषश्रवणात्पापकर्माणीति विशेषे उपसंहरणीयम् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानादुष्कृतस्यैव क्षयो न सुकृतस्येति प्राप्ते पूर्वाधिकरणसिद्धान्तोऽतिदिश्यते । नो सत्तु ब्रह्मविद्या केनचिददृष्टेन द्वारेण दुष्कृतमपनयत्यपि तु दृष्टेनैव भोक्तृभोक्तव्यभोगादिप्रविलयद्वारेण तत्रैतत्तुल्यं सुकृतेऽपीति कथमेतदपि नोच्छिद्येत् । एवं च सति न शास्त्रीयत्वसाम्यमात्रमविरोधहेतुर्न हि प्रत्यक्षान्वसामान्यमात्रादविरोधो जलानलादीनाम् । नच सुकृतशास्त्रमनर्थकमब्रह्मविदं प्रति तद्विधेरर्थवत्त्वात् । एवमवस्थिते च पाप्मश्रुत्या पुण्यमपि ग्रहीतव्यम् । ब्रह्मज्ञानपरोक्ष्य पुण्यस्य निकृष्टफलत्वात्तत्फलं हि श्रयतिशयवत् । नन्वेवं मोक्षो निरतिशयत्वात्तत्त्वत्वात् । दृष्टप्रयोगश्चायं पाप्मशब्दो वेदे पुण्यपापयोः । तद्यथा पुण्यपापे अनु-कम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते इत्यत्र । तस्माद्विभेगेण पुण्यपापयोरन्वेषविनाशाविति सिद्धम् ॥ १४ ॥ अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेः । यद्यद्वैतज्ञानस्य भावालोचनयोत्तरपूर्वसुकृतदुष्कृतयोरेषेणविनाशो हन्त आरब्धानारब्धकार्ययोश्चाविशेषेणैव विनाशः स्यात् । कर्तृकर्मोदिप्रविलयस्योभयत्राविशेषात् । तच्चिन्धनत्वाच्च विनाशस्य । नच संस्कारशेषात्कुलाच्छक्यप्रम-वदवृत्तिः । वस्तुनः खल्ववृत्तिः । मायावादिनश्च पुण्यपापयोश्च मायामायाविनिर्भित्तयेन मायानिवृत्तौ न पुण्यापुण्ये न तत्संस्कारो वस्तुस्तन्तीति कस्यावृत्तिः । नच रज्जौ सर्पादिविभ्रमजनिता भयकम्पादयो निवृत्तेऽपि विभ्रमे यथावर्तन्ते तथेहा-पीति युक्तम् । तत्रापि सर्पासत्त्वेऽपि तज्ज्ञानस्य सत्त्वे तज्जनितभयकम्पादीनां तत्संस्काराणां च वस्तुसत्त्वेन निवृत्तेऽपि विभ्र-मेऽनिवृत्तेः । अत्र तु न माया न तज्ज्ञः संस्कारो न तद्गोचर इति तुच्छत्वात्किमनुवर्तते । न संस्कारशेषो न कर्मैव्यविशेषेणार-ब्धकार्याणामनारब्धकार्याणां च निवृत्तिः । नच तस्य तावदेव चिरं यावज्ज विमोक्षेऽथ संपत्स्य इति श्रुतेर्देहपातप्रतीक्षारब्धका-

भानन्दगिरीयव्याख्या

त्याह—अकर्त्रारमेति । सामान्यश्रुतिविरोधाच्चानुमानासिद्धिरित्याह—क्षीयन्ते चेति । यत्तु सामान्यशास्त्रस्य सर्वे पाप्मान इति विशेषश्रुत्या पाप्मकर्मणि संकोचः स्यादिति, तत्राह—यत्रेति । पाप्मशब्दस्य निकृष्टफलकर्मविषयत्वात्दुष्कृतफलं कर्म कथं तेन गृह्यते, तत्राह—ज्ञानेति । वृद्धप्रयोगाभावे कथमुपचारेणापि पाप्मशब्दः सुकृते स्यात्, तत्राह—अस्तीति । तत्रापि पाप्मश-ब्दस्य सुकृतविषयत्वमसिद्धमित्याह—सहेति । यत्तु पुण्यपापे विश्वेयत्वं पुण्यं फलभोगेन पापं विज्ञानेन विधूयेति विभ्रमजं तत्राश्रुतकल्पनाहेत्वभावादिति मत्वा ज्ञानसामर्थ्यादंशेषकर्मक्षये तदक्षेपे च फलितमर्थं सशक्यमवमतवार्थं व्याकु-र्वाह—पाते त्वितीति । एतेन फलमधिकरणयोश्चैव ॥ १४ ॥ तत्त्वज्ञानेन सर्वकर्मणामौत्सर्गिको लयो व्याख्यातः । संपत्त्यारब्धक-र्मविषये तदपवादं दर्शयति—अनारब्धचेति । यत्तं कीर्तयधिकरणस्य विषयमाह—पूर्वयोरिति । ज्ञानाधीनं कर्मक्षयं विषयीकृत्य क्षीयन्ते चेत्यविशेषश्रुतेस्तस्य तावदेव चिरमिति दृष्टेश्च संशयमाह—स किमिति । श्रौती ब्रह्मधीरप्रतिवदेव ‘क. अ. ग. नि. य. ना. शा. सि. ग. नि. । पूर्वपक्षे क्षेमपक्षे च कर्मणाभिहितः । सिद्धान्ते विदुषोऽपि प्रारब्धकर्मणा कंचित्कालमवस्थानात्तत्सिद्धिरित्येकीकृत्य पूर्वाधिकरणन्यायेन पूर्व-





विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः । नैष दोषः । ज्वरमरणकार्ययोरपि दधिविषयोर्गुडम-  
न्त्रसंयुक्तयोस्तुतिपुष्टिकार्यदर्शनात् । तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वना-  
रभ्यो मोक्षः कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते । नैष दोषः । आरादुपकारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव  
हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । अत एव चातिशयान्तविषयमेतत्कार्यै-  
कत्वाभिधानम् । नहि ब्रह्मविद् आगाम्यग्निहोत्रादि संभवति । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रति-  
पत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । सगुणासु तु विद्यासु कर्तृत्वानतिवृत्तेः संभवत्यागाम्यप्यग्नि-  
होत्रादि । तस्यापि निरभिसंधिनः कार्यान्तराभावाद्ब्रह्मासंगत्युपपत्तिः ॥ १६ ॥ किंविषयं  
पुनरिदमश्लेषविनाशवचनं किंविषयं चाऽदो विनियोगवचनमेकेषां शाखिनाम् 'तस्य पुत्रा दाय-  
मुपपन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्' इति । अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्यापि श्लोकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणोऽन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या या फलमभिसंधाय क्रियते तस्या एव  
विनियोग उक्त एकेषां शाखिनाम् 'सुहृदः साधुकृत्यामुपपन्ति' इति । तस्या एव चेदमश्लेष-  
श्लेषविनाशनिरूपणमितरस्याप्येषमश्लेष इति । तथाजातीयकस्य काम्यस्य कर्मणो विद्यां प्रत्य-  
नुपकारकत्वे संप्रतिपत्तिरुभयोरपि जैमिनिबादरायणयोराचार्ययोः ॥ १७ ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥



किमङ्गोपास्तिसंयुक्तमेव विद्योपायंगुत ॥ केवलं वा प्रशस्तवास्तोपास्तेवोपयुज्यते ॥ १ ॥

केवलं वीर्यवद्विद्यासंयुक्तं वीर्यवत्तरम् ॥ इति श्रुतेस्तारतम्यादुभयं ज्ञानसाधनम् ॥ २ ॥

समधिगतमेतदनन्तराधिकरणे नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतमुपा-  
स्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणतां प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगमनिमित्तत्वेन  
ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति । तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यप्राश्रयविद्यासंयुक्तं केवलं चास्ति । 'य  
एवं विद्वान्यजति' 'य एवं विद्वान्बुधोति' 'य एवं विद्वान्छंसति' 'य एवं विद्वान्गायति' 'तस्मादेवं  
विदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदं' ( छा० ४।१७।१० ) 'तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न ॥'

रत्नप्रभाष्याख्या

कर्मसाहित्यं तृप्तिं प्रति भोजनस्य लाजलेनेव दर्शितं, संप्रति सगुणविद्यापरत्वेन सूत्रस्याजस्यमाह—सगुणास्त्विति ॥ १६ ॥  
उत्तरसूत्रार्थं गृह्णाति—किमित्यादिना । यत्प्रारब्धादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विषयोः स्वसमानजा-  
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानाज्जयतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्य सबीजं

मामतीत्याख्या

—ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । यत एव न विद्योदयसमये कर्मास्ति नापि  
परस्तादपि तु प्रागेव विद्याया अत एव चातिशयान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् । एतदेव स्फोरयति—नहि ब्रह्म-  
विद इति ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किंविषयं पुनरिदमिति । अस्योत्तरं सूत्रम्—अतोऽन्यापि  
श्लोकेषामुभयोः । काम्यकर्मविषयमश्लेषविनाशवचनं शास्त्रान्तरीयवचनं च तस्य पुत्रा दायमुपपन्तीति ॥ १७ ॥ यदेव  
विद्ययेति हि । अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादिय एवं विद्वान्यजेतेत्यादिकम् । अस्ति च केवलम् । तत्र यथा ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्यादि-

आनन्दगिरीवत्याख्या

रति—नेत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति—नन्विषति । स्वमतेन समापत्तेः—नेत्यादिना । आरादुपकारकत्वं स्फोरयति  
—ज्ञानस्येति । किंविषयमिदं कार्यैकत्ववचनं तदाह—अत इति । यतो विद्याकाले परस्तादा कर्म नास्ति प्रागेव तदस्ति-  
त्वमतं धेयेति यावत् । धीकाले परस्तादा कर्मासत्त्वं स्फुटयति—नहीति । निगुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेत्य लाजलभोजनोर्जी-  
वनहेतुताद्रीकर्मणोः साक्षात्पारम्पर्याभ्यां मोक्षहेतुत्वमुक्तम् । संप्रति सगुणविद्याविषयत्वे सूत्रस्य सामञ्जस्यमभिप्रेत्याह—सगुणा-  
स्त्विति । तथापि तस्य कुतो विद्यासंगतिः, तत्राह—तस्यापीति । सगुणविद्याकाले नित्यकर्मणां साक्षादुपयोगाभिप्रायमिदं सूत्रमि-  
त्यर्थः ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किमिति । काम्यकर्मविषयं वचनद्वयमिति सूत्रमवतारयति—अत इति । तदक्ष-  
राणि व्याकरोति—अत इत्यादिना । उक्तेऽर्थे दाढ्यार्थमाचायीन्तरसंवादं दर्शयति—तथेति ॥ १७ ॥ पूर्वोक्तान्निहोत्रादिष्वेवा-  
ज्ञावशोपास्तिसाहित्यामियमं निरूपयति—यदेवेति । इत्थं कीर्तयति—समधिगतमिति । विचारविषयं दर्शयति—तत्रेति । अज्ञ-  
सङ्गिविद्यासंयुक्तत्वे प्रमाणमाह—य एवमिति । नित्यमग्निहोत्रादिकर्म विषयीकृत्य संशयमाह—तत्रेदमिति । प्रसपूर्वकं संशय-

( छा० १।१।१० ) इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तमस्ति केवलमप्यस्ति । तत्रेदं विचार्यते—किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तथा सहैककार्यत्वं प्रतिपद्यते न केवलमुत विद्यासंयुक्तं केवलं चाविशेषेणेति । कुतः—संशयः—‘तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति’ इति यज्ञादीनामविशेषेणात्मवेदनाङ्गत्वेन भवणात् । विद्यासंयुक्तस्य चाग्निहोत्रादेर्विशिष्टत्वावगमात् । किं तावत्प्राप्तं विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्निहोत्राद्यात्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते न विद्याहीनम् । विद्योपेतस्य विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनात् । ‘यद्दहरेष जुहोति तद्दहः पुनर्दह्युमपजयत्येवं विद्वान्’ इत्यादिश्रुतिभ्यः । ‘बुद्ध्या युक्तो यथा पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि’ ( गी० २।३९ ) ‘दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनंजय’ ( गी० २।४९ ) इत्यादिस्मृतिभ्यश्चेति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—यदेव विद्ययेति हि । सत्यमेतत् । विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहोत्रादिकं विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्राद्विशिष्टं विद्वानिव ब्राह्मणो विद्याविहीनाद्ब्राह्मणात् । तथापि नात्यन्तमनपेक्षं विद्याविहीनं कर्माग्निहोत्रादिकम् । कस्मात्—‘तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति’ इत्यविशेषेणाग्निहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वात् । ननु विद्यासंयुक्तस्याग्निहोत्रादेर्विद्याविहीनाद्विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मविद्याहेतुत्वेनानपेक्षमेवेति युक्तम् । नैतदेवम् । विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्विद्यानिमित्तेन सामर्थ्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्कारणत्वातिशयो भविष्यति न तथा विद्याविहीनस्येति युक्तं कल्पयितुम् । न तु ‘यज्ञेन विविदिषन्ति’ इत्यत्राविशिषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्निहोत्रादेरनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । तथाहि श्रुतिः—‘यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोननिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ ( छा० १।१।१० ) इति विद्यासंयुक्तस्य कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति कञ्चिदतिशयं ब्रुवाणा विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं दर्शयति । कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं तद्यत्स्वप्रयोजनसाधनप्रसहत्वं । तस्माद्विद्यासंयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनं चोभयमपि मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेनैव जन्मनि जन्मान्तरे च प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्तद्यथासामर्थ्यं ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुत्तरेण तत्त्वद्वारेण ब्रह्माधिगमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं

रत्नप्रभाख्याया

संशयमुक्ता पूर्वपक्षमाह—विद्यासंयुक्तमेवेति । अत्र पूर्वपक्षे कर्माहोपासिद्धीनकर्मणो ज्ञानार्थत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्मिन्निरिति भेदः । भवतु विद्याविशिष्टस्य कर्मणो ज्ञानं प्रति शीघ्रकारित्वाख्यः कश्चिदतिशयो विद्यासामर्थ्यात् । नैतावता केवलस्य वैयर्थ्यं विविदिषाश्रुतिविरोधान् । नच तत्र श्रुती यज्ञादिशब्दानां विद्योपेतकर्मपरतया संकोचो युक्तः । हि

भामतीव्याख्या

युक्ते विदुषे ब्राह्मणाय दद्यान् ब्राह्मणवृत्तय मूलंयेति विशेषप्रतिलम्भः तत्कस्य हेतोस्तस्यातिशयवत्त्वात् । एवं विद्यारहिताद्यज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव परविद्यासाधनत्वमुपादानदृष्टिशयप्राप्ता नेतरस्य । तस्माद्विदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादाद्युपसंहर्तव्यमिति प्राप्तेऽभिधीयते—यदेव विद्यया करोति तदेवात्य वीर्यवत्तरमिति तत्रार्थयुतेर्निवारहितस्य वीर्यवत्तामात्रमवगम्यते । नच सर्वथाऽकिंचित्करस्य तदुपपद्यते । तस्मादस्यस्यापि कयापि मात्रया परविद्योन्पादोपयोग इति विद्यार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारणमाह—कुत इति । श्रौतमन्त्राधीहेतुतया प्रकृतमित्येकमेवस्वाश्रितविद्यासंयोगानियमवाकादत्र प्राप्तजिगी पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे केवलकर्मणो मोक्षाववाप्तिरिति । सिद्धान्ते तस्यापि पारम्पर्योत्तरिद्विरिति मत्वा विदुषश्च पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अविशेषतो यज्ञेनेत्यादिश्रुतेरुपस्थापि कर्मणो विद्याङ्गतेत्याशङ्क्य ब्राह्मणाय दद्यादित्युक्ते विदुषे न तदानीयेति विशेषलाभवदिहापीत्याह—नेत्यादिना । विद्यासहितस्य कर्मणो वैशिष्ट्ये मानमाह—यद्दहरिति । श्रौतेऽर्थे स्मृतिमनुकूलयति—बुद्धयेति । केवलस्याग्निहोत्रादेर्विद्योत्पादभावमोक्षान्वयो नेति प्राप्तमनूप सिद्धान्तयति—एवमिति । किं विद्यायुक्तस्य कर्मणो विद्याहीनादन्तरङ्गत्वमुच्यते किंवा केवलं कर्म विद्याहेतुरेव नेति । तत्राद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—तथापीति । तत्र प्रश्नपूर्वकं श्रुतिविरोधं हेतुमाह—कस्मादिति । उक्तमर्थमाक्षेपसमाधिष्यं साधयति—नन्वित्यादिना । केवलस्य कर्मणो विद्यां प्रत्यनङ्गत्वमेव किं न स्यात्, तत्राह—न स्त्विति । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्रुतमपि विद्यासहिते यज्ञादाद्युपसंहर्तव्यमित्याशङ्क्य श्रुत्या केवलस्यापि कर्मणो वीर्यवत्त्वमनुमानमेवमिति सूत्रव्याख्यापूर्वकमाह—तथाहीति । वीर्यवत्त्वप्रतीतावपि कुतो विद्यासाधनमन्यमित्याशङ्क्यापिचिन्त्यस्य वीर्यवत्त्वयोगादित्याह—कर्मणश्चेति । कर्मणां पारम्पर्येण मोक्षान्वयं दर्शयितुमुपसंहरति—तस्मादिति । विपुरादेषामकर्मैस्त्वनधिकारात्तदीवं जप्यादि विद्यासाधनमित्यन्तरां चापीत्युक्तम् । इह तु विद्योपेतेषु कर्मसु शक्तस्य



अवगमनमनभ्रष्टातत्पर्याधन्तरङ्गकारणापेक्षं ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥ १८ ॥

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥



बहुजन्मप्रदारकधुक्तामां नास्त्युक्तं युक्तं । विद्यालोपे कृतं कर्म फलं दे तेन नास्ति युक्तं ॥ १ ॥

प्रारब्धं भोजयेदेव न नु विद्यां विलोपयेत् । सुखदुःखदक्षेपतादवस्थाकुपो न युक्तं ॥ २ ॥

अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः । इतरे त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे उपभोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म संपद्यते 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।४।२) इति 'ब्रह्मैव सन्नह्याप्येति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने यथा प्रादेहपाताद्देवदर्शनं द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तमेवं पश्चादप्यनुत्तैतं । न । निमित्ताभावात् । उपभोगशेषक्षपणं हि तत्रानुवृत्तिनिमित्तं न च तादृशमत्र किंचिदस्ति । नन्वपरः कर्माशयोऽभिनवमुपभोगमारप्स्यते । न । तस्य दग्धबीजत्वात् । मिथ्याज्ञानावष्टम्भं हि कर्मान्तरं देहपात उपभोगान्तरमारभते तच्च मिथ्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन दग्धमित्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भवतीति ॥ १९ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थसाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

यतः । 'यदेव विद्यया' इति श्रुतिः केवलस्याऽपि वीर्यवत्त्वं गमयतीति त्रिद्वान्तग्रन्थार्थः ॥ १८ ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते । तत्त्वविदत्र विषयः, स किं प्रारब्धक्षयानन्तरं संसरत्युत नेति निमित्तभावाभावाभ्यां संशये सिद्धान्तमुपक्रमते—अनारब्धेति । अनारब्धकर्मणः क्षयोक्तावारब्धस्य कथं क्षय इत्याकाङ्क्षायामस्योत्थानात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षे विदेहकैवल्यासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । देहपातोत्तरमपि तत्त्ववित्संसरति संसारयोग्यत्वाद्यथा देहपातात्पूर्वमित्यनारब्धाधिकरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—नन्विति । भोगनिमित्तकर्माभावाद्देवसिद्धिः । यत्तु संचितं कर्मान्तरं तत्र निमित्तं फलस्य, दग्धमूलत्वात् । अविद्यादयो हि क्रेशाः कर्मणस्तत्फलस्य च मूलम् । तदुक्तं योगशास्त्रे 'क्रेशमूलः कर्माशयः सति मूले तद्विपाकः' इति । तच्च मूलं ज्ञानाग्निना दग्धयिति कुतः पुनः संसारस्तस्माद्देहपाते कैवल्यमिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थसाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामतीव्याख्या

हितमपि यज्ञादि परविद्यार्थिनाऽनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते । अनाकार्य इत्यस्य नञः फलं भोगेन निवृत्तिं दर्शयत्यनेन सूत्रेण । अस्य तूपपादनं पुरस्तादपकृत्य कृतमिति नेह क्रियते पुनर्निर्माणाय ॥ १९ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभाष्यविभागे भामती चतुर्थसाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

आनन्दमिरीयव्याख्या

तत्साधनेन केवलकर्मकारिणो न विद्या सेत्स्यतीत्याशङ्क्य समाहितमिति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥ अनारब्धकार्यमस्मिन्नोत्रादि विद्यायुक्तं केवलं च तद्देहतावन्न क्षीयते ज्ञानेनेत्युक्तम् । इदानीमारब्धकार्ययोः शुभाशुभयोर्ज्ञानादिनिवृत्तयोर्निवृत्तिप्रकारमाह—भोगेनेति । निर्युगब्रह्मविद्भिषयः । स किं देहपातादूर्ध्वमपि संसारवाञ्छेति तन्निमित्तभावाभावाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमेव दर्शयिष्यन्नादौ वृत्तानुवादेन सूत्रतात्पर्यमाह—अनारब्धेति । अत्र श्रौतब्रह्मविद्यावतो भोगेनारब्धकर्मनिवृत्तौ ब्रह्मभावस्यावश्यंभावोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्मविदोऽपि न मुक्तिः । सिद्धान्ते तस्य साऽवश्यंभाविनी सत्यां सामग्र्यां कार्यप्रौढ्यात् । अनारब्धकार्यं एवेत्यत्र नञारब्धकर्म निवृत्तेऽव्यावर्तितं तस्य फलं भोगेन क्षयलक्षणमधुना दर्शयतीत्युक्तम् । इदानीं निर्युगब्रह्मविदानारब्धकर्मक्षयानन्तरमपि संसारी संसारसंबन्धयोग्यत्वात्पूर्वकालीनब्रह्मविदानिवेचनानुमानेन पूर्वपक्षमाह—नन्विति । भोगनिमित्तकर्मवत्त्वमुपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । तदेव स्पष्टयति—उपभोगेति । तत्रेति प्राकालीनब्रह्मविदुक्तिः । देहपातोत्तरकालीनेऽपि ब्रह्मविदि भोगनिमित्तं किंचिद्विष्यतीति साधनव्याप्तिमाशङ्क्याह—नचेति । अनारब्धं कर्म जन्मान्तरारम्भकमिति कुतः साधनाव्याप्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तस्य ज्ञानेन प्रतिबद्धशक्तिवामैवमित्याह—न तत्स्येति । किं तस्य बीजं तदाह—मिथ्येति । केन तर्हि तस्य दाहः स्वात्तद्दर्शयति—तत्स्येति । अथ संपत्स्य इत्यादिश्रुतिबाधनाद्भीतिमावस्य च विद्वदनुभवसिद्धत्वात् पूर्व कर्मानुमेयमिति भावः । प्रारब्धकर्मफलभोगादूर्ध्वं मोक्षेऽपि तत्कर्मजन्यानेकदेहसंभवाच्च च विद्याप्रमोपपत्तेस्तत्कृतकर्मणां क्लेशाभ्युत्थेन मुक्त्याऽप्यनुमेयमिति ॥ देहान्तरे ज्ञानाप्रमोषस्यागमिकत्वादसदादीनामथ संपत्स्य इति श्रुतिसिद्धत्वादारब्धभोगानन्तरं मुक्तिवश्यंभावित्यल्लिकरणार्थमुपसंहरति—इत्यत इति । साधनानुष्ठानकर्मो निर्युगविद्याफलं चोक्तमिति पादार्थमुपसंहृत्युमितीत्युक्तम् ॥ १९ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दभगवान्निरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थसाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति चतुर्थसाध्यायस्य जीवन्मुक्तिनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

## चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

## \* वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥



वागादीनां स्वरूपेण वृत्त्या वा मनसे लयः ॥ श्रुतिर्वाङ्मनसीत्याह स्वरूपविलयस्ततः ॥ १ ॥

न लीयतेऽनुपादाने कार्यं वृत्तिस्तु लीयते ॥ बहिर्वृत्तेर्जले शान्तेर्वाक्शब्दो वृत्तिलक्षकः ॥ २ ॥

अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानमवतारयिष्यन्प्रथमं तावद्यथाशास्त्रमुक्ता-  
न्तिक्रममन्वाचष्टे । समाना हि विद्वद्विदुषोरुक्तातिरिति वक्ष्यति । अस्ति प्रायणविषया श्रुतिः  
'अस्य भोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देव-  
तायाम्' ( छा० ६।८।६ ) इति । किमिह वाच एव वृत्तिमत्या मनसि संपत्तिरुच्यत उत  
वाग्वृत्तेरिति विशयः । तत्र वागेव तावन्मनसि संपद्यत इति प्राप्तम् । तथाहि श्रुतिरनुगृहीता  
भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिनिर्याध्या न लक्षणा । तस्माद्वाच  
एवायं मनसि प्रलय इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यत इति । कथं वाग्वृत्तिरिति  
व्याख्यायते यावता वाङ्मनसीत्येवाचार्यः पठति । सत्यमेतत् । पठिष्यति तु परस्तात् 'अवि-  
भागो वचनात्' ( ब्र० सू० ४।२।१६ ) इति । तस्मादत्र वृत्त्युपशममात्रं विवक्षितमिति गम्यते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । ज्ञानफलोत्पन्नन्तरमुपासनफलं ब्रह्मलोकस्थं वक्तव्यं न बागिगदिमार्गप्राप्यं, मार्गप्राप्ति-  
श्लोक्तान्तिसाध्या तस्मादुपास्तिकलक्षितोक्तान्तिपादस्यास्यध्यायसंगतिः । युक्तं चास्य पूर्वपादानन्तर्यं ज्ञानफलोत्पन्नन्तरं  
वृत्त्युपास्तिकलक्षितोक्तान्तिपादस्यास्यध्यायसंगतिः—अथेति । ज्ञानिन इवोपासकस्याप्युक्तान्तिर्नैत्यत आह—समानेति । विद्वानुपासकः,  
तस्यानुपासकवदुक्तान्तिरस्ति, अज्ञत्वादिति वक्ष्यत इत्यर्थः । प्रयतो ब्रियमाणस्येत्यर्थः । वाक्पदस्य करणभावव्युत्पत्तिभ्यां  
करणतद्बुध्योर्लयाभानात्संशयः । पूर्वपक्षे करणानां स्वरूपलयान्मृतमात्रस्य मुक्तिः, सिद्धान्ते तु संसारसिद्धिः । अनुपादाने  
मनसि वाचस्तत्त्वलयायोगेन व्यापारमात्रोपशमादिति विवेकः । सूत्रे वृत्तिपदाध्याहारः कथमिति शङ्कते—कथमिति ।  
उत्तरत्र हि सूत्रकृत्तत्त्वविद इन्द्रियाणां स्वरूपलयं वक्ष्यति तद्व्याख्यायाह उचितः । अज्ञस्यापि इन्द्रियलयस्याभ्ये वक्ष्य-

भामतीव्याख्या

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । अथास्मिन् फलविचाररक्षणं वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिविचारोऽसंगत इत्यत आह—  
अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये इति । अपरविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गप्राप्तये वाङ्मनस्तेस्तद्वतो विचारः पारम्पर्येण भवति  
फलविचार इति नासंगत इत्यर्थः । नन्वयमुक्तान्तिक्रमो विदुषो नोपपद्यते 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्येव समवनीयन्ते' इति श्रव-  
णात्तत्त्वमस्य विद्याधिकार इत्यत आह—समाना हि विद्वद्विदुषोरिति । विषयमाह—अस्तीति । विदुषोऽति—  
किमिहेति । विशयः संशयः । पूर्वपक्षमाह—तत्र वागेवेति । अनुपादाने विशये संशये । सिद्धान्तपूर्वं पूरयित्वा पठति—  
वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यते इति । वृत्त्यध्याहारप्रयोजनं प्रश्नपूर्वकमाह—कथमिति । उत्तराधिकरणपर्यालोचनेनैवं पूरित-

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वपादान्तिमाधिकरणे निर्गुणब्रह्मसंपत्तिरुक्ता संप्रति सगुणब्रह्मसंपत्तिं निरूपयिष्यन्नुक्तान्तौ वागादीनां मनसि वृत्तिलयं दर्श-  
यति—वागिति । सगुणविद्याफलस्य ब्राह्मलोकिकरस्याचिरादिति प्राप्यस्यानुत्क्राम्य प्राप्ययोगात्तदर्थमुक्तान्तिरुक्तं व्यापिब्रह्मम-  
भावे निर्गुणविद्याफले तन्निषेधाच्च ज्ञेयभिप्रेत्य पादस्याध्यायसंगतिमाह—अथेति निर्गुणधीफलोक्त्यान्तर्यमवशब्दार्थः । विदुषो  
नोक्तान्तिरत्रैव समवनीयन्त इति श्रुतान्तिमुक्तान्तिं निनयेत्याह—समानेति । विद्वानपरब्रह्मविदुक्तः । पादार्थं संक्षिप्या-  
द्याधिकरणस्य विषयमाह—अस्तीति । प्रयतः प्राणं कुर्वत उच्चिकमिषोरिति यावत् । वाङ्मनसि संपद्यत इत्यत्र वाचमधिकृत्य  
करणव्युत्पत्त्या स्वरूपसंपत्तिप्रतीतिर्भाविष्युत्पत्त्या च स्ववृत्तिसंपत्तिवित्तेः संशयमाह—किमिहेति । वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यते  
पयुक्तोक्तान्त्येकदेशनिरूपणापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कारणे कार्यल्यनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते लोकि तद्व्यापारान्नोपनिषदमिमिद्विरिति  
मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । तत्र वाक्शब्दवृत्ति हेतुं करोति—तथाहीति । वृत्तिर्वाचकशब्दस्य वृत्तिमात्रपरत्वे दोषमाह—  
इतरपक्षेति । लक्षणापि शब्दवृत्तिरित्यादिविषयाशङ्कयाह—श्रुतीति । श्रुत्यनुसारिणमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रकृतावेव विकार-  
रल्य इति नियमाभावं प्राप्तमनूय सिद्धान्तस्य पूरयित्वा पठति—एवमिति । अध्याहारमसहमानः शङ्कते—कथमिति ।  
उत्तराधिकरणालोचनया विवक्षितमध्याहारं साधयति—कथमिति । वृत्तिमल्लयस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—

तत्त्वप्रलयविवक्षायां तु सर्वत्रैवाविभागसाम्यात्किं परैव विशिष्यादविभाग इति । तस्मादत्र वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वाग्बुद्धिः पूर्वमुपसंह्रियते मनोवृत्तावस्थितायामित्यर्थः । कस्मात् । दर्शनात् । दृश्यते हि वाग्बुद्धेः पूर्वोपसंहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम् । न तु वाच एव वृत्तिमस्या मनस्युपसंहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्याद्वाच एवायं मनस्यप्ययं युक्त इत्युक्तम् । नेत्याह । अतत्प्रकृतिवात् । यस्य हि यत उत्पत्तिस्तस्य तत्र प्रलयो न्याय्यो मदीव शरावस्थ । तच्च मनसो वागुत्पद्यत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति । वृत्त्युद्भवामिभवाच्च त्वप्रकृतिसमाश्रयावपि दृश्येते । पार्थिवेभ्यो हीन्धनेभ्यस्तैजसस्याग्नेर्वृत्तिरुद्भवत्यप्सु चोपशाम्यति । कथं तर्ह्यस्मिन्पक्षे शब्दो वाङ्मनसि संपद्यत इति । अत आह शब्दाच्चेति । शब्दोऽप्यस्मिन्पक्षेऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदपञ्चारादित्यर्थः ॥ १ ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

‘तस्मादुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः’ ( प्रश्न ३९ ) इत्यत्राविशेषेण सर्वेणामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते । तत्राप्यत एव वाच इव चक्षुरादीनामपि सवृत्तिके मनस्यवस्थिते वृत्तिलोपदर्शनात्तत्त्वप्रलयासंभवाच्छब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणीन्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मनस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथग्रहणं वाङ्मनसि संपद्यत इत्युदाहरणानुरोधेन ॥ २ ॥

रजप्रभाष्याख्या

माणविशेषोक्तययोगादिति समाध्यर्थः । प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायविरुद्धार्थं श्रुतिरपि न ब्रूत इति सिद्धान्तयति—अतत्प्रकृतिवादि । न्यायस्य निरवकाशत्वाद्वलीयस्त्वं शब्दस्य तृत्तिर्वागिति व्युत्पत्त्या लक्षणया वा सावकाशत्वमिति द्योतयितुं शब्दाच्चेत्युक्तम् ॥ १ ॥ वाच्युक्तं न्यायं चक्षुरादिभ्यतिदिशति—अत एवेति । उपशान्तदेहांण्यस्तस्मादुत्कमणादूर्ध्वं पुनर्भवं प्रतिपद्यत इति श्रुत्यर्थः । इन्द्रियशब्दस्य श्रुतिरप्यस्य वृत्तिपरतयोपपत्तेः । सर्वेन्द्रियवृत्तिलयश्चेदित्यहं वाङ्म-

भामतीश्याख्या

मित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां विह सर्वत्रैव परैव चाविभागसाम्यात्किं परैव विशिष्यादविभाग इति न तत्रापि । तस्मादिहाविभागेनाविशिष्यतोऽत्र वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारस्येति गम्यते । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । सत्यामेव मनोवृत्तौ वाग्बुद्धेः पूर्वमुपसंहारदर्शनात् । वाचस्तूपसंहारमदृष्टं नागमोऽपि गमयितुमर्हति । आगमप्रभयपुक्तिविरोधाच्च । आगमो हि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ विकाराणां लयमाह । नच वाचः प्रकृतिर्मनो येनास्मिन्नियं लीयेत । तस्माद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदविवक्षया वाक्यं तद्वृत्तौ व्याख्येयम् । संभवति च वाग्बुद्धेर्वागप्रकृतावपि मनसि लयः । तथा तत्र तत्र दर्शनादित्याह—वृत्त्युद्भवामिभवाविति ॥ १ ॥ अत एव च सर्वाण्यनु । यत एव प्रकृतिविकारभावाभावात्मनसि न स्वरूपलये वाचोऽपि तु वृत्तिलयः, अत एव च सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां सत्वेव सवृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतिलयो न स्वरूपलयः । वाचस्तु

आनन्दगिरीयश्याख्या

तस्मादिति । विपक्षे दोषमाह—तच्चेति । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां विह तत्र चाविभागसाम्यात्परैव चाविभागविशेषेणमनुक्तमित्यर्थः । विशेषणसामर्थ्यसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्रस्याभीष्टमर्थं संक्षिपति—वागिति । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमवतार्य व्याचष्टे । कस्मादिति । वृत्तिमदुपसंहारोऽपि तुल्यं दर्शनेमित्याशङ्क्य लौकिकमागमिकं वा तदिति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—न त्विति । द्वितीयमालम्बते—नन्विति । आगमस्यापि दृष्टानुसारात्प्रकृतौ विकारलोपेति परत्वाद्वाचश्च मनोविकारत्वाभावात्तत्र लयायोगाद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदविषया वाचशब्दो वृत्तावेवेत्याह—नेत्याहेति । तदेव विवृणोति—यत्नेति । वागपि तर्हि मनसो विकारोऽस्तु न मानाभावादित्याह—नच्चेति । वृत्तेरप्यतत्प्रकृतिवात्कृतो मनसि लयः, तत्राह—वृत्तौति । दर्शनं विशदयति—पार्थिवेभ्य इति । श्रुतिलक्षणविशये श्रुतिन्यायेत्युक्तं सारयति—कथमिति । मुखार्थायोगादुपचारसिद्धिरिति सूत्रावयवमादाय व्याकरोति—अत इति । ॥ १ ॥ वाचि दर्शितं न्यायं चक्षुरादिभ्यतिदिशति—अत एवेति । यतः प्रकृतिविकारभावाभावाच्च स्वरूपलये वाचोऽपि तु वृत्तिलयोऽत्र एव सवृत्तिके मनसि सत्वेव सर्वाणीन्द्रियाणि तदनुवर्तन्ते न तु तत्र स्वरूपेण लीयन्त इत्यर्थः । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—तस्मादिति । उक्तमणादूर्ध्वमिति यावत् । उपशान्तमौण्यलिङ्गकं तेजोऽस्येति तथोक्तः । पुनर्भवं प्रतिपद्यत इति शेषः । तत्रापि ‘सर्वाणीन्द्रियाणि वृत्तिद्वारेणैव मनोऽनुवर्तन्त इति संबन्धः । अत एवेत्युक्तं हेतुं सवृत्तान्तं स्पष्टयति—वाच इवेति । यथाविशेषेण सर्वेन्द्रियाणां मनसि वृत्त्युपसंहारो विवक्षितस्तर्हि किमिवापे सत्ये वाचः पृथग्रहणं, तत्राह—

## तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥



मनः प्राणे स्वयं हृत्वा वा लीयेत स्वयं यतः ॥ कारणाभोदकद्वारा प्राणो हेतुर्भूतः प्रति ॥ १ ॥  
साक्षात्स्वहेतौ लीयेत कार्यं प्राणादिके न तु ॥ गौणः प्राणादिको हेतुस्ततो वृत्तिको विभः ॥ २ ॥

समधिगतमेतत् 'वाङ्मनसि संपद्यते' (छा० ६।८।६) इत्यत्र वृत्तिसंपत्तिविषयेति । अथ यदुत्तरवाक्यम् 'मनः प्राणे' (छा० ६।८।६) इति किमत्रापि वृत्तिसंपत्तिरेव विवक्ष्यत उत वृत्तिमत्संपत्तिरिति विचिकित्सायां वृत्तिमत्संपत्तिरेवात्रेति प्राप्तम् । श्रुत्यनुग्रहात्प्रकृतिकत्वोपपत्तेश्च । तथाहि—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः' (छा० ६।५।४) इत्यत्रयोनि मन आमनन्त्यज्योनि च प्राणम् । 'आपश्चाज्जमसृजन्त' इति श्रुतिः । अतश्च यन्मनः प्राणे प्रलीयतेऽन्नमेव तदप्यु प्रलीयतेऽन्नं हि मन आपश्च प्राणः प्रकृतिविकारामेवादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदप्यागृहीतबाह्येन्द्रियवृत्ति मनो वृत्तिद्वारेणैव प्राणे प्रलीयत इत्युत्तराद्वाक्यावधगम्यत्वम् । तथा हि सुषुप्तोर्मुमुक्षोश्च प्राणवृत्तौ परिस्पन्दात्मिकायामवस्थितायां मनोवृत्तीनामुपशमो दृश्यते । नच मनसः स्वरूपाप्ययः प्राणे संभवति । अतःप्रकृतित्वात् । ननु दर्शितं मनसः प्राणप्रकृतित्वम् । नैतत्सारम् । न हीदृशेन प्राणादिकेन तत्प्रकृतित्वेन मनः प्राणे संपद्यतेति । एवमपि ह्यत्र मनः संपद्येतामु चाज्जमस्वेव च प्राणः । न होतस्मिन्नपि पक्षे प्राणभावपरिणताभ्यो

रत्नप्रभाप्याख्या

नसीति पृथक्सूत्रं किमर्थमित्यत आह—सर्वेषां करणानामिति ॥ २ ॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् । वाक्यक्रमादर्थः क्रमाच्चाधिकरणक्रमः । श्रुतिन्यायाभ्यां संशयः पूर्वं प्रबलन्यायविरोधाद्वागिति ध्रुतेर्बाधः कृतः । इह स्वभात्मकप्राणस्य अन्नात्मकमनःप्रकृतित्वेन प्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुग्रहात् मनःश्रुतिर्बाधेति पूर्वपक्षफलं पूर्ववत्, सिद्धान्तस्त्वन्नयोः प्रकृतिविकृतिभावेऽपि न तद्विकारयोः प्राणमनसोस्त्रादौ हिमघटयोरपि तद्भावप्रसङ्गादतो न्यायविरोधात्पूर्ववच्छ्रुतिर्बाधेति विवेकः । आगृहीता बाह्येन्द्रियवृत्त्यो येन तत्तथा लीनेन्द्रियवृत्तिकं मनोऽपि वृत्तिलयेनैव प्राणे लीयत इत्यर्थः । एवमपीति । प्राणस्याविकारत्वपक्षेऽपीत्यर्थः । तस्मादिति प्राणस्य साक्षात्मनःप्रकृतित्वाभावात्तन्मनःशब्दो वृत्ति

भामतीप्याख्या

पृथक् ग्रहणं पूर्वसूत्रे उदाहरणपक्षं न तु तदेवेह विग्रहमिति ॥ २ ॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् । यदि स्वप्रकृतौ विकारस्य लयस्ततो मनः प्राणे संपद्यते इत्यत्र मनःस्वरूपस्यैव प्राणे संपत्त्या भवितव्यम् । तथा हि मन इति नोपचारात् व्याख्यानं भविष्यति । संभवति हि प्रकृतिविकारभावः प्राणमनसोः । अन्नमयं हि सोम्य मन इत्यन्नात्मतामाह मनसः श्रुतिरापोमयः प्राण इति च प्राणस्यान्नात्मताम् । प्रकृतिविकारयोस्तादात्म्यात् । तथाच प्राणे मनसः प्रकृतिरिति मनसो वृत्तिमतः प्राणे लय इति प्राप्तेऽभिधीयते—सत्यम्, आपोऽन्नमसृजन्त इति श्रुतेरन्नयोः प्रकृतिविकारभावोऽवगम्यते । न तु तद्विकारयोः प्राणमनसोः । स्वयोनिरप्राणादिकया तु मिथो विकारयोः प्रकृतिविकारभावाभ्युपगमे संकरादतिप्रसङ्गः स्यात् । तस्माद्यो यस्य साक्षाद्विकारस्तस्य तत्र लय इत्यन्नस्याप्यु लयो न त्वन्विकारे प्राणोऽन्नविकारस्य मनसः । तथा चात्रापि मनोवृत्तेर्ज्ञेतिमिति प्राणे लयो न तु वृत्तिमतो मनस

आनन्दगिरिव्याख्या

सर्वेषामिति ॥ २ ॥ इन्द्रियवृत्तिलाभारस्य मनसो वृत्तिलाभारं निरूपयति—तन्मन इति । वृत्तमनूषाधिकरणस्य विषयमाह—समधिगतमिति । तस्मिन्नपि वाक्ये सञ्चितिकं मनोऽधिकृत्य व्युत्पत्तिर्द्वैविध्यसिद्ध्या संशयमाह—किमिति । पूर्ववाक्यं दृष्टान्तयितुमिष्टमाह— । अत्रापि पूर्ववत्पञ्चदशसिद्धयः । पूर्वपक्षे श्रुत्यर्थसिद्धिः । सिद्धान्ते वदयोगाद्युपलक्षणस्वीकरणमिति मनवानो मनःशब्दश्रुत्या पूर्वपक्षयति—वृत्तौति । वाक्यशब्दवन्मनःशब्दस्योपचारिकत्वमाशङ्क्य बाधकामावाधं मुख्यार्थत्वमेवेत्याह—तद्वृत्ति । प्राणप्रकृतिकत्वे मनसो न मानमिल्याशङ्क्याह—तथाहीति । अन्नमनसोरप्राणयोश्च प्रकृतिविकृतिभावेऽपि कथं प्राणमनसोत्तथात्वं, तत्राह—अपक्षेति । अन्नन्नयोः प्रकृतिविकृतिभावात्तत्कार्ययोरपि प्राणमनसोः प्रकृतितादात्म्यद्वारा प्रकृतिविकृतित्वसिद्ध्या प्राणे वृत्तिमतो मनसो लय इति कलितमाह—अतश्चेति । प्राणे लीयते मनः सञ्चितिकमिति प्रसमनूष सिद्धान्तमत्रमवतार्य व्याकरोति—एवमिति । आगृहीताः सर्वतः स्वात्मन्युपसंहृता बाह्येन्द्रियाणां वृत्तयो येन तन्मनस्तथा । दर्शनादिति पूर्वोक्तयुक्तिमत्र हेतुत्वेन संगृह्यति—तथाहीति । मनःशब्दश्रुत्या स्वरूपसंपत्तिरेवेति किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । उक्तं स्मारयित्वा निरस्यति—नञ्चित्यादिना । स्वकारणद्वारा विकारयोरन्योन्यं प्रकृतिविकारत्वे घटदेरपि शराबादिप्रकृतित्वप्रसक्तिरित्यसारत्वमेव साधयति—नहीति । प्राणादिकार्यकारणतोपपत्तेऽपि यो यस्य साक्षाद्विकारस्तस्यैव तस्य लयो युक्त इत्याह—एवमपीति । प्राणाकारपरिणतानामप्यं मनःसंस्थितान्नाकारेण परिणामात्प्राणमनसोरपि साक्षात्प्रकृतिविकृतित्वमस्तीत्याशङ्क्याह—नहीति । तयोः साक्षाद-

ऽज्ज्ञो मनो जायत इति किंचन प्रमाणमस्ति तस्मान्न मनसः प्राणे स्वरूपाप्ययः । वृत्त्यप्य-  
येऽपि तु शब्दोऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादिति दर्शितम् ॥ ३ ॥

**सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥**



असौर्भूतेषु जीवे वा लघो भूतेषु तत्कुतेः ॥ स प्राणस्तेजसीत्याह न तु जीव इति कश्चित् ॥ १ ॥

एवमेवेममात्मानं प्राणा वन्तीति च भूतेः ॥ जीवे लीला सहेतेन पुनर्भूतेषु लीयते ॥ २ ॥

स्थितमेतद्यस्य यतो नोत्पत्तिस्तस्य तस्मिन्वृत्तिप्रलयो न स्वरूपप्रलय इति । इदमिदानीं प्राणस्ते-  
जसीत्यत्र चिन्त्यते—किं यथाश्रुति प्राणस्य तेजस्येव वृत्त्युपसंहारः किंवा देहेन्द्रियपञ्जरा-  
ध्यक्षे जीव इति । तत्र भूतेरनतिशङ्क्यत्वात्प्राणस्य तेजस्येव संपत्तिः स्यादश्रुतकल्पनाया  
अन्याय्यत्वादिति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते सोऽध्यक्ष इति । स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षेऽविद्या-  
कर्मपूर्वप्रज्ञोपाधिके विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते । तत्प्रधाना प्राणवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । कुतः—तदु-  
पगमादिभ्यः । ‘एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति यत्रैतदूर्ध्वोच्छ्वासी  
भवति’ इति हि श्रुत्यन्तरमध्यक्षोपगमिनः सर्वान्प्राणानविशेषेण दर्शयति । विशेषेण च ‘तमु-  
त्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति’ (बृ० ४।४।२) इति पञ्चवृत्तेः प्राणस्याध्यक्षानुगामितां दर्शयति  
तदनुवृत्तितां चित्तेषाम् ‘प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इति ।  
‘सर्विज्ञानो भवति’ इति चाध्यक्षस्यान्तर्विज्ञानवत्त्वप्रदर्शनेन तस्मिन्प्राणप्रतीकरणप्राप्तस्य प्राण-  
स्यावस्थानं गमयति । ननु ‘प्राणस्तेजसि’ इति श्रूयते कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्यधिकावापः कि-

रूपप्रमाणाक्या

लक्षयतीत्यर्थः ॥ ३ ॥ **सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः** । उक्तन्यायसिद्धं प्राणस्यापि वृत्तिलयमुपजीव्य ‘प्राणस्तेजसि’  
इति श्रुतेरुपगमादिश्रुतेश्च संशयमुक्त्वा जीवे लयं विनापि उपगमादिसंभव इति पूर्वपक्षयति—स्थितमित्यादिना ।  
अत्र तेजःशब्दस्य मुख्यत्वं, सिद्धान्ते तु भूतोपहितजीवलक्षकत्वमिति मत्वा सूत्रं योजयति—स प्रकृत इत्यादिना ।  
अज्ञानकर्मवासनोपाधिक इत्यर्थः । तं जीवं प्रति प्राणानामुपगमातुगमनावस्थानश्रुतिभ्य इति हेत्वर्थः । यथा यात्रेच्छावन्तं रा-  
जानं भृत्या उपगच्छन्त्येवमेव परलोकं जिगमिषु जीवं सर्वे प्राणा अभिसृष्ट्वेनायान्तीत्युपगमः श्रुतः । तमुत्क्रामन्तमि-  
धुतम् । जीवे प्राणावस्थानश्रुतिमाह—**सर्विज्ञान इति** । जीवस्य प्राप्त्यफलवगमाय हि विज्ञानसाहित्यधृत्वा सुगमप्राणसहि-  
तकरणानां जीवे स्थितिर्भातीत्यर्थः ॥ ४ ॥ यद्यपि प्राणस्य तेजस्यवधानेन लयः श्रुतस्तथाप्युभयश्रुत्यनुग्रहाय प्राणो जीवे-

भामतीव्याख्या

इति सिद्धम् ॥ ३ ॥ **सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः** । प्राणस्तेजसीति तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वादिज्ञानात्मनि चाप्रसिद्धेः  
प्राणस्य जीवात्मन्युपगमातुगमावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वारेणाप्युपपत्तेः । तेजसि समापन्नवृत्तिः खलु प्राणः । तेजस्तु जीवात्मनि समापन्न-  
वृत्तिः । तद्वारा जीवात्मसमापन्नवृत्तिः प्राण इत्युपपद्यते । तस्मात्तेजस्येव प्राणवृत्तिप्रविलय इति प्राप्तेऽभिधीयते—स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षे वि-  
ज्ञानात्मन्यवतिष्ठते तत्तत्प्रवृत्तिर्भवति । कुतः—उपगमातुगमावस्थानेभ्यो हेतुभ्यः । तत्रोपगमश्रुतिमाह—**एवमेवेममात्मानमिति** ।  
अनुगमनश्रुतिमाह—**तमुत्क्रामन्तमिति** । अवस्थानश्रुतिमाह—**सर्विज्ञानो भवतीति चेति** । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं  
पञ्चवृत्तिप्राणसहित इन्द्रियप्राप्तस्तेन सहावतिष्ठत इति सर्विज्ञानः । चोदयति—**ननु प्राणस्तेजसीति श्रूयत इति** । अधिकात्रा-

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रकृतिविकृतिष्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । कथं तर्हि मनःशब्दोपपत्तिः, तत्राह—**वृत्तीति** ॥ ३ ॥ यस्मिन्प्राणे मनसो वृत्तिल-  
यस्तस्यापि वृत्तिलयाधारं निरूपयति—**सोऽध्यक्ष इति** । वक्ष्यमाणपूर्वपक्षोपयोगित्वेन वृत्तं कीर्तयति—**स्थितमिति** । संप्रति विष-  
योक्तिपूर्वकमुपगत्यश्रुत्युल्लेखेः संशयमाह—**इदमिति** । पादादिसंगतयस्तु पूर्ववत् । फलभेदोऽपि तथेति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—  
**तत्रेति** । प्राणस्य तेजःप्रकृतिक्त्वाभावेऽपि तेजसि वृत्तिलयस्योक्तन्यायेन शक्यशङ्क्यत्वात्तेजःशब्दस्य च भूतविशेषवाचिनो जीवे  
प्रसिद्धस्यैवावस्थाप्राणस्य जीवात्मन्युपगमनानुगमनावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वाराऽपि तस्मिन्नुपगमनादियोगादुपपत्तेस्तस्येव प्राणवृत्ति-  
लय इत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमादाय योजयति—**एवमिति** । परिशुद्धं चिदाहुं व्यावर्तयति—**अविद्येति** । पूर्वोक्तन्यायेन स्वरू-  
पलवं व्यवच्छिन्नमिति—**तदिति** । प्रश्नपूर्वकं हेतुनवतारयति—**कुत इति** । तत्रोपगमनं श्रुतितो व्याकरोति—**एवमिति** । यथा  
राक्षः प्रयागानिप्रायमानेन सर्वं भृत्याः समागच्छन्त्येवमिति योजना । एतदिति क्रियाविशेषणम् । आदिशब्दगृहीतमनुगमनं  
भृत्या विशदयति—**विशेषेणेति** । आदिशब्दोपासमवस्थानमपि भृत्या व्याचष्टे—**सर्विज्ञान इति** । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं  
करणजातं तेन पञ्चवृत्तिप्राणसहितेन सह तिष्ठतीति यावत् । अव्यवधानेन तेजःप्राप्तिधृत्या विरोधं शङ्कते—**अन्विति** । उभय-

यते । नैष दोषः । अध्यक्षप्रधानत्वादुत्कमणादिव्यवहारस्य श्रुत्यन्तरगतस्यापि च विशेषस्यापेक्षणीयत्वात् ॥ ४ ॥ कथं तर्हि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरित्यत आह—

**भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ५ ॥**

स प्राणसंपृक्तोऽध्यक्षस्तेजःसहचरितेषु भूतेषु देहबीजभूतेषु सूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्यवगन्तव्यम् । प्राणस्तेजसीति श्रुतेः । ननु चेयं श्रुतिः प्राणस्य तेजसि स्थितिं दर्शयति न प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्य । नैष दोषः । सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्याप्यन्तरालेऽप्युपसंख्यातत्वात् । योऽपि हि सुघ्नान्मथुरां गत्वा मथुरायाः पाटलिपुत्रं व्रजति सोऽपि सुघ्नात्पाटलिपुत्रं यातीति शक्यते वदितुम् । तस्मात्प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्यैवैतत्तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ॥ ५ ॥ कथं तेजःसहचरितेषु भूतेष्वित्युच्यते यावतैकमेव तेजः भ्रूयते प्राणस्तेजसीति । अत आह—

**नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ६ ॥**

नैकस्मिन्नेव तेजसि शरीरान्तरप्रेप्सवावेलायां जीवोऽवतिष्ठते कार्यस्य शरीरस्यानेकात्मकत्वदर्शनात् । दर्शयतश्चैतमर्थं प्रश्नप्रतिवचने 'आपः पुरुषवचसः' (छा० ५।३।३) इति । तद्व्याख्यातम् 'व्यात्मकत्वासु भूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।१।२) इत्यत्र । श्रुतिस्मृती चैतमर्थं दर्शयतः । श्रुतिः 'पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः' इत्याद्या । स्मृतिरपि—

रत्नप्रभाख्याख्या

लीयते, जीवद्वारा च तदुपाधिषु तेजआदिभूतेष्विति श्रुत्यर्थरफुटीकरणार्थं सूत्रं गृह्णाति—**कथं तर्हि** । नच लयं विनापि जीवं प्रपुण्यमानिर्गतामेतेषु परिमृतास्त्विति वाच्यं, जीवं प्रत्यागस्य प्राणस्य निर्व्यापारत्वेन स्थितेरेवात्र लयत्वादिति भावः । भूतेषु जीवस्थितिः किंबलाद्याख्यायत इत्याशङ्क्य 'सोऽध्यक्षे' इतिसूत्रोदाहृतश्रुतिबलादित्याह—**नन्वित्यादिना** । प्राणस्य जीवद्वारा भूतप्राप्तौ दृष्टान्तमाह—**योऽपि हीति ॥ ५ ॥** स्थूलदेहारम्भाय पञ्चीकृतमूतान्यावश्यकानीति रंह्यधिकरणे व्याख्यातम् । अण्व्यः सूक्ष्माः, मीयन्त इति मात्राः परिच्छिन्नाः, प्राक्कोक्षादविनाशिन्यः,

भामनीख्याख्या

पोऽशब्दार्थव्याख्यायाम् । परिहरति—**नैष दोष इति** । यद्यपि प्राणस्तेजसीत्यतस्तेजसि प्राणवृत्तिलयः प्रतीयते । तथापि सर्वशाखाप्रत्ययत्वेन विधानां श्रुत्यन्तरालोचनया विज्ञानात्मनि लयोऽवगम्यते । नच तेजसस्तत्रापि लय इति साम्प्रतम् । तस्यानिर्लाकाशक्रमेण परमात्मनि तत्त्वलयावगमात् । तस्मात्तेजोग्रहणेनोपलक्ष्यते तेजःसहचरितेषु भूतेषु जीवस्य प्राणेन सह लयः स्यादित्यभिप्रेत्याह—**तेज इति** । तेजःशब्देन भूतान्युपलक्ष्यते । तेजःशब्देनाध्यक्षे तु किमायातं तस्य तदसाहचर्यादित्यर्थः । परिहरति—**सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्यापीति** । यदा ह्ययं प्राणोऽन्तरालेऽध्यक्षप्राप्त्या यत्र संपृक्तः तदा तेजःप्रभृतीनि भूतसूक्ष्माणि प्राप्नोति तदोपपद्यते प्राणस्तेजसीति । अत्रैव दृष्टान्तमाह—**योऽपि सुघ्नाविति ॥ ४ ॥ ५ ॥** सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—**कथं तेजःसहचरितेष्विति । नैकस्मिन्दर्शयतो हि** । अत्र भाष्यकारोऽनुमानदर्शनमाह—**कार्यस्य शरीरस्येति** । स्थूलशरीरातुरुपमनुमेयं सूक्ष्ममपि शरीरं पञ्चात्मकमित्यर्थः । दर्शयत इति सूत्रवचनं व्याचष्टे—**दर्शयतश्चैतमर्थमिति** । प्रश्नप्रतिवचनाभिप्रायं द्विवचनं श्रुतिस्मृत्यभिप्राये वा । अण्व्यो मात्राः

भानन्दमिगीयव्याख्या

श्रुत्यनुग्रहाय जीवं प्रलीयते तेन सह प्राणस्य तेजसि लयः स्यादित्याह—**नेत्यादिना ॥ ४ ॥** स्यात्तन्मात्राकाङ्क्षापूर्वकमुत्थापयति—**कथमिति** । प्राणस्य जीवद्वारा तेजःसंप्रतिरिति सूत्रयोजनया दर्शयति—**स इति** । नच प्राणस्य तेजोद्वारा जीवसंप्रतिस्तेजसो भूतद्वयद्वारा परस्मिन्नेव संप्रतिष्ठितत्वात् । तेजोग्रहणेनोपलक्षितेषु भूतेषु जीवस्य प्राणेन सह लयः स्यादित्यभिप्रेत्याह—**तेज इति** । तेजःशब्देन भूतान्युपलक्षयितुं शक्यन्ते साहचर्यान् जीवस्तदभावादतो न प्राणस्य जीवे लय इति शङ्कते—**नन्विति** । मानान्तरालोचनया जीवस्योपसंयमो न तेजःशब्देनेति परिहरति—**नेत्यादिना** । यद्यपि प्राणोऽन्तराले जीवं प्राप्य पुनस्तेजः संप्रत्यक्षे तदापि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरुपपत्त्येतद्दृष्टान्तेन साधयति—**योऽपि हीति** । श्रुत्यर्थमुक्तमुपसंहरति—**तस्मादिति ॥ ५ ॥** सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—**कथमिति** । लक्षणया भूतान्तराश्रयणमयुक्तं युक्त्यभावादिति भावः । युक्तिपरं सूत्रमवतारयति—**अत इति** । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—**नैकस्मिन्निति** । स्थूलदेहस्य पञ्चात्मसदृष्टतत्कारणं सूक्ष्मशरीरमपि पञ्चात्मकमनुमेयमित्युक्तेऽप्येयुक्तिमाह—**कार्यत्वेति** । सूक्ष्मस्य पञ्चात्मकत्वे मानं नृवाणः सूत्रावयवं व्याचष्टे—**दर्शयतश्चेति** । ननु देहान्तरप्रेप्सवावेलायामन्निरेव परिवेष्टितत्वं प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामभिगम्यते न भूतसम्भ्रमपक्षपरिवेष्टितत्वं, तत्राह—**तदिति** । सूत्रावयवस्यान्तरमाह—**श्रुतीति** । अण्व्यः सूक्ष्मा मीयन्त इति मात्राः प्राक्कोक्षादविनाशिन्यो दशार्धानां पञ्चानां भूतानामित्यर्थः । जीवस्य भू-

‘अण्व्यो मात्राऽविनाशिन्यो दशार्धानां तु याः स्मृताः । तामिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्यनुपूर्वशः’ इत्याद्या । ननु चोपसंहतेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेक्षाबोधायां ‘कार्यं तदा पुरुषो भवति (बृ० ३।२।१३) इत्युपक्रम्य श्रुत्यन्तरं कर्माश्रयतां निरूपयति—‘तौ ह यद्वचनः कर्म है च तद्वचनरथ ह यत्प्रशशंसतुः कर्म है च तत्प्रशशंसतुः’ (बृ० ३।२।१३) इति । अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य प्रहातिग्रहसंज्ञकस्येन्द्रियविषयात्मकस्य बन्धनस्य प्रवृत्तिरिति कर्माश्रयतोका । इह पुनर्भूतोपादानादेहान्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्वमुक्तम् । प्रशंसाशब्दादपि तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितं न त्वाश्रयान्तरं निवारितम् । तस्मादविरोधः ॥ ६ ॥

**समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥**



आम्यश्रोक्तान्तरि समा समा वा नहि सा समा ॥ मोक्षसंसाररूपस्य कलस्य विषमत्वतः ॥ १ ॥

आस्त्युपक्रमं जन्म वर्तमानमतः समा ॥ पञ्चास्तु कल वैषम्यादुक्तोक्तान्तरितयोः ॥ २ ॥

सेयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना किंवा विशेषवतीति विशयानानां विशेषवतीति तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा द्योषा । पुनर्भवाय च भूतान्याश्रीयन्ते । न च विदुषः पुनर्भवः संभवति । ‘अमृतत्वं हि विद्वानभुते’ इति स्थितिः । तस्माद्विदुष एवैषोत्क्रान्तिः । ननु विद्याप्रकरणे समानानाद्विदुष एवैषा भवेत् । न । स्वापादिवद्यथाप्राप्तानुकीर्तनात् । तथाहि ‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम’ ‘अशिशिषति नाम’ ‘पिपासति नाम’ (छा० ६।८।१, ३, ५) इति च सर्वप्राणिसाधारणा एव स्वापादयोऽनुकीर्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिपिपादयिषितवस्तुप्रतिपाद-

रत्नप्रभाष्याख्या

दशार्धानां पञ्चानां भूतानां सूक्ष्मभागा इति यावत् । जीवस्य भूताश्रयत्वं कर्माश्रयत्वभुतिविरुद्धमित्याशङ्क्य कर्म निमित्तत्वेनाश्रयः, भूतानि तु देहोपादानत्वेनेत्युभयमविरुद्धमित्याह—ननु चेत्यादिना । तौ याज्ञवल्क्यायार्तभागौ यज्ञीवाधारमूचतुस्तर्कमेति श्रुतेर्वचनम् ॥ ६ ॥ एवं बाह्येन्द्रियाणां मनसि प्रथमं वृत्तिलयलाभात्ततो मनोवृत्तेः प्राण लयः प्राणवृत्तेर्भूते ‘हित जीवे लय इत्युत्क्रान्तिव्यवस्थोका । सा च सर्वप्राणिषु तुल्येत्याह—समाना चानुपोष्य । ‘पुरुषस्य प्रयतो नान्नसि’ इत्यविशेषभुतेः ‘विषयामृतमभुते’ इति श्रुतेश्च संशयमाह—सेयमिति । विशयानानां संदिहानानामित्यर्थः । पूर्वं सगुणब्रह्मविदसंबन्धित्वमुत्क्रान्तेर्विशेषः साध्यते । ततोऽनूत्क्रान्त उपासको मुक्तिमश्रुत इति फलं, सिद्धान्ते तूत्क्रान्तो ब्रह्मलोकभागीति फलभेदः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—ननु विद्येत्यादिना । विषयामृतमिति श्रुतिनिर्गुणविशेषात्तथा । न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति प्रतिषेधोऽपि तद्विषयः । अतः सगुणविदोऽप्यज्ञस्यैवोत्क्रान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

आमलीष्याख्या

सूक्ष्मा दशार्धानां पञ्चभूतानामिति । श्रुत्यन्तरविरोधं चोदयति—ननु चोपसंहतेषु वागादिष्विति । कर्माश्रयतेति प्रतीयते न भूताश्रयतेत्यर्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । प्रहा इन्द्रियाणि अतिप्रहास्तद्विषयाः । कर्मणां प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां तूपादानत्वेनेत्यविरोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणां प्रयोजकतया प्रकृष्टमाश्रयत्वं भूते सति निरुद्ध आश्रयान्तरे तदुपपत्तेरित्याह—प्रशंसाशब्दादपि तत्रेति ॥ ६ ॥ समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । अत्रामृतत्वप्राप्तिः पुनः परविद्यावन्तं प्रत्येतदिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । विशयानानां संदिहानानां पुंसात् । चोदयति—ननु विद्याप्रकरण इति । परिहरति—न स्वापादिवदिति । परविषयेयामृतत्वप्राप्त्यवस्थामाख्यातुं तत्सधर्मोश्च तद्विधमोक्षान्या अप्यवस्थास्तदनुगुणतया-

आमन्थगिरीष्याख्या

ताश्रयत्वं श्रुत्यन्तरविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । तौ याज्ञवल्क्यायार्तभागौ । जीवाधारभूतकर्मणां बन्धप्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां देहोपादानत्वेनेत्यविरोधमाह—अत्रेति । कर्म हेतुत्वधारणश्रुत्या वारितमाश्रयान्तरमित्याशङ्क्याह—प्रशंसेति । सोऽपि कर्मणां प्रकृष्टाश्रयत्वं वदतिप्रकृष्टाश्रयान्तरसत्त्वं सूचयतीत्यर्थः । कर्मणां भूतानां चाश्रयत्वं संभवे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ६ ॥ उक्तोत्क्रान्तेरपरविद्याबन्धनमन्वाचष्टे—समाना चेति । उक्तान्तिर्विषयस्तत्र विषयाऽमृतमभुत इति भूतेरस्य सोम्य पुरुषस्यैवविशेषभुतेश्च संशयमाह—सेवमिति । विशयानानां संदिहानानामित्यर्थः । श्रुतापरविद्यासु फलप्राप्त्युपयोगित्वेनोक्तान्यन्वयोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विदुषो देशानुत्क्रान्तस्य मोक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यापीतरत्वचूसादुत्क्रान्तेरप्रतिबन्धेन तस्मिन्निरीत्यश्रुतस्य विषयामृतमभुत इति सगुणोपासकानामप्यमृतत्वफलावगमात्सगुणब्रह्मविदो नैवोत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षयति—विशेषेति । अविदुष एवोत्क्रान्तिरिति विशेषत्वमेव दर्शयति—भूतेति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । वस्तुतत्त्वप्रतिपादनाय लोकसिद्धधर्माणामनुमानत्वाच्च प्रकरणं विद्वद्विषयमिति समाधत्ते—नेत्यादिना । दृष्टान्तं विदुषोति—यथेति । दार्ष्टान्तिकं विभजते—एवमिति । उक्तान्तेर्विद-



नानुगुण्येन न तु विदुषो विशेषवन्तो विधित्स्यन्ते । एवमियमप्युत्क्रान्तिर्महाजनगतैवानुकी-  
त्यन्ते यस्यां परस्यां देवतायां पुरुषस्य प्रयतस्तेजः संपद्यते स आत्मा तत्त्वमसीत्येतत्प्रतिपाद-  
यितुम् । प्रतिषिद्धा चैषा विदुषः 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।६) इति । तस्माद-  
विदुष एवैषेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोरासृत्यु-  
पक्रमाद्भवितुमर्हति । अविशेषभ्रवणात् । अविद्वान्देहबीजभूतानि भूतसूक्ष्माण्याश्रित्य कर्मप्र-  
युक्तो देहप्रहणमनुभवितुं संसरति । विद्वान्तु ज्ञानप्रकाशितं मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते । तदेतदासृ-  
त्युपक्रमादित्युक्तम् । नन्वमृतत्वं हि विदुषा प्राप्तव्यं नच तद्देशान्तरायसं तत्र कुतो भूताभ्यत्यं  
सृत्युपक्रमो वेति । अत्रोच्यते—अनुपोष्य चेदम्, अदग्ध्वाऽत्यन्तमविद्यादीन्केशानपरविद्यासाम-  
र्थ्यादापेक्षिकममृतत्वं प्रेम्सतं संभवति तत्र सृत्युपक्रमो भूताभ्यत्यं च । नहि निराश्रयानां प्रा-  
णानां गतिरुपपद्यते । तस्माददोषः ॥ ७ ॥

तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥



स्वरूपेणाथ दृष्ट्या वा भूतानां विद्यया परे ॥ स्वरूपेण लभो युक्तः स्वीयादाते परात्मनि ॥ १ ॥

आत्यन्तस्य तथात्वेऽपि दृष्टैवान्यस्य तत्त्वयः ॥ न चेत्कस्यापि जीवस्य न स्याज्जन्मान्तरं कश्चित् ॥ २ ॥

'तेजःपरस्यां देवतायाम्' (छा० ६।८।६) इत्यत्र प्रकरणसामर्थ्यात्तद्यथाप्रकृतं तेजः साध्यक्षं संप्राणं  
सकरणग्रामं भूतान्तरसहितं प्रयतः पुंसः परस्यां देवतायां संपद्यत इत्येतदुक्तं भवति । कीदृशी

रत्नप्रभाभ्याख्या

सुतिर्मागंस्तस्योपक्रमोऽर्चिःप्राप्तिस्ततः प्राप्ताया उत्क्रान्तिस्तुत्या, तत उपासको मूर्धन्यनाडीद्वाराऽर्चिरादिमार्गं प्राप्नोति नान्य  
इति विशेषः । यत्तु दहरोपासकस्यामृतत्वं भूतं 'तयोर्ध्वमायममृतत्वमेति' इति तदापेक्षिकमेव न मुख्यं 'यं कामं काम-  
यते सोऽस्य संकल्पादेव समुत्तिष्ठति' इति भोगभ्रवणादित्याह—अनुपोष्य चेदमिति । उष दाह इति धातोर्दिवं रूपम्  
॥ ७ ॥ तदाऽपीतेः । पूर्वोदाहृतोत्क्रान्तिवाक्यशेषं व्याख्याय लिङ्गाश्रयपञ्चभूतानां किमात्यन्तिको ब्रह्मणि लय उतानाल-  
न्तिक इति लयसोभयथादर्शनात्संशयमाह—कीदृशी पुनरियमिति । पूर्वत्रापेक्षिकममृतत्वमित्युक्तं तदयुक्तमित्याक्षे-

भामतीभ्याख्या

ख्यायन्ते । माग्यैर्धर्माणां हि स्फुटतरः प्रतिपिपादयिषि ते वस्तुनि प्रत्ययो भवतीति । न तु विदुषः सप्रकाशिशेषवन्तोऽवि-  
द्वान्तो विधीयन्ते येन विद्याप्रकरणव्याघातो भवेदपि तु विद्यां प्रतिपादयितुं लोकसिद्धानां तदनुगुणतया तेषामनुवाद इति । एवं  
प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोः । कुतः—आसृत्युपक्रमात् । सुतिः  
सरणं देवयानेन पथा कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरासृतेराकार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । अयं विद्योपक्रम आरम्भः प्रयत्न इति यावत् ।  
तस्मादेतदुक्तं भवति—नेयं परा विद्या यतो नाडीद्वारमाश्रयते । अपि त्वपरविद्येयम् । न चास्यामात्यन्तिकः क्लेशप्रदाहो यतो न  
तत्रोत्क्रान्तिर्भवेत् । तस्मादपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकमाभूतसंछवस्थानममृतत्वं प्रेम्सते पुरुषार्थाय संभवत्वेण उत्क्रान्तिर्भेदवान्  
सृत्युपक्रमोपदेशः । उपपूर्वाद्दुष दाह इत्यस्माद्गोच्येति प्रयोगः ॥ ७ ॥ तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात् । सिद्धां कृत्वा  
बीजभाववशेषां परमात्मसंपत्तिं विद्वद्विदुषोऽुत्क्रान्तिः समर्था । सैव संप्रति चिन्त्यते । किमात्मनि तेजःप्रयत्तीनां भूतसू-  
क्ष्माणां तत्त्वप्रविध्य एव संपत्तिराहोस्विद्वीजभाववशेषेति । यदि पूर्वः पक्षः, नोत्क्रान्तिः । अथोत्तरः, ततः सेति । तत्राप्रकृतं

आनन्दगिरियव्याख्या

द्विषयत्वाभावे हेतुन्तरमाह—प्रतिषिद्धेति । विशेषयव्यमुत्क्रान्तेरुक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । सुतेर्मागस्योपक्रमात्पूर्वाक्रमिणां सधु-  
र्गोपासकानां च तुल्येवोत्क्रान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । अस्य सोम्येत्याद्यविशेषश्रुतेर्विद्वद्विदुषोः साधारणी चेदुत्क्रान्तिर्साहि  
तयोर्विशेषाभावादिष्टावैवर्थ्यं, तत्राह—अविद्वानिति । अवाहनाडीमिरविद्वान्पितृलोकं लोकान्तरं वा स्वकर्मानुसारेण प्रतिपद्यते विद्वान्-  
न्युनमूर्धन्याया नाख्या ब्रह्मलोकमिति विशेषस्तयोरेत्यर्थः । सुतिः सरणं देवयानो मार्गमनुपक्रमात्सुखोत्क्रान्तिरिति । पुनः स्यादवयवं  
पातयति—तदेतदिति । अवशिष्टसुत्रावयवव्याख्यां शङ्कामाह—नन्विति । सुत्रावयवमुत्तरत्वेनावतार्य व्याकरोति—अत्रेति ।  
मनसैतान्कामापदयन्मते स एकधा भवतीत्यादिभुत्तरादिमार्गमनेन सेन्द्रियस्य फलभोगप्रतिपादनमिति । अत्रां च निराश्र-  
यानां गमनायोगाज्जीवस्यापि तदाश्रयभूताश्रयस्य गतिरवगतेऽस्माह—नहीति । अपरविद्यास्वरूपत्वमागद्विधिमिति स्थिते तत्रोत्क्रान्त्य-  
न्वयो युक्त इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ७ ॥ उक्तोत्क्रान्तिकाले वा सत्संपत्तिस्तत्त्वरूपं निरूपयति—तदाऽपीतेरिति ।  
उदाहरणवाक्यव्याप्तिरिति पूर्वैकमधिकारणस्य विषयं दर्शयति—तेज इति । बीजभाववशेषां सत्संपत्तिं सिद्धवत्त्वस्य विदुषोऽनुत्क्रान्ति-  
रुक्ता संप्रति संपत्तेरमयथादृष्टेरात्यन्तिकी सत्संपत्तिरनात्यन्तिकी वेति संशयमाह—कीदृशीति । उत्क्रान्तिकाळीनसत्संपत्तेः श्रुतायाः

पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्तयते । तत्रात्यन्तिक एव तावत्स्वरूपप्रविलय इति प्राप्तम् । तत्प्रकृतिस्थोपपत्तेः । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परा देवतेति प्रतिष्ठापितम् । तस्मादात्यन्तिकीयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते भूमः—‘तत्तेजआदि भूतसूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणाश्रयभूतमाऽपीतेरा संसारमोक्षात्सम्यग्ज्ञाननिमित्तादवतिष्ठते । ‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्’ ( क० ५।७ ) इत्यादिसंसारव्यपदेशात् । अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एषोपाधिप्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संपद्येत । तत्र विधिशास्त्रमनर्थकं स्याद्विद्याशास्त्रं च । मिथ्याज्ञाननिमित्तञ्च बन्धो न सम्यग्ज्ञानादृते विवक्षितुमर्हति । तस्मात्तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयवद्बीजभावावशेषैवैषा सत्संपत्तिरिति ॥ ८ ॥

**सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥**

तच्चेतनभूतसहितं तेजो जीवस्यात्माच्छरीरात्प्रवसत आश्रयभूतं स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति । तथाहि—नाडीनिष्क्रमणश्रवणादिव्योऽस्य सौक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत्र तनुत्वात्संचारोपपत्तिः । स्वच्छत्वाच्चाप्रतीघातोपपत्तिः । अत एव च देहाग्निरिगच्छन्पार्श्वस्थैर्नोपलभ्यते ॥ ९ ॥

**नोपमर्देनातः ॥ १० ॥**

अत एव सूक्ष्मत्वाभास्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादिनिमित्तेनेतरसूक्ष्मं शरीरमुपमृद्यते १०

रजप्रमाणाख्या

पातसंगतिः । पूर्वपक्षे सूतमात्रस्य मुक्तिसिद्धिः, सिद्धान्ते तु कर्मविद्याशास्त्रबलात्सावशेषलयसिद्धिरिति विवेकः ॥ ८ ॥ ननु लिङ्गात्मकस्य तेजसः कथं सूक्ष्मतमनाडीद्वारा गतिः कुतो वा केनचिन्मूर्तेन प्रतिघातो नास्ति कुतो वा न दृश्यत इत्यत आह—**सूक्ष्ममिति ॥ ९ ॥** प्रमाणसौक्ष्म्यादत्रिरनुद्भूतस्पर्शरूपवत्त्वाद्यस्य स्वच्छत्वाद्वा प्रतिघातानुपलब्धौ इत्यर्थः ॥ १० ॥

भासतीत्याख्या

न विकारतश्च प्रविलयो यथा मनसि न वागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकः स्यात्तेजःप्रवृत्तीनामिति प्राप्तिसिद्धिर्यते—‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्’ । इत्यविवक्षितः संसारमुपदिशति श्रुतिः सेयमात्यन्तिके तत्त्वलये नोपपद्यते । नच प्रायणस्यैवैष महिमा विद्वांसमविद्वांसं वा प्रतीति सांप्रतमित्याह—**अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवेति ।** विधिशास्त्रं ज्योतिष्टोमादिविषयमनर्थकं प्रायणादेवात्यन्तिकप्रलये पुनर्भावाभावात् । मोक्षशास्त्रं चाप्यललभ्यात्प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्तेः । न केवलं शास्त्रानर्थक्यमुक्तञ्च प्रायणमात्राभावात् इत्याह—**मिथ्याज्ञानेति ।** नासति निदानप्रशमे प्रशमस्तद्गतो युज्यत इत्यर्थः ॥ ८ ॥ अथेतरभूतसहितं तेजो जीवस्याश्रयभूतसूक्ष्मदेहाद्देहान्तरं वा संचरत्कस्मादस्माभिर्न निरीक्ष्यते । तद्धि महत्त्वाद्दानेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवदुपलब्ध्ययम् । कस्माच्च मूर्तान्तरं प्रतिबन्ध्यत इति शङ्कामपाकमुपिदं सूत्रम्—**सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ।** चकारो भिन्नकर्मः । न केवलमापीतेस्तदवतिष्ठते । तच्च सूक्ष्मं स्वरूपतः परिमाणतश्च स्वरूपमेव हि तस्य तादृशमदृश्यम् । यथा चाक्षुषस्य तेजसो महतोऽपि अदृष्टवशादनुद्भूतरूपस्पर्शो हि तत् । परिमाणतः सौक्ष्म्यं यतो नोपलभ्यते यथा त्रसरेणवो जालसूर्यमरीचिभ्योऽन्यत्र प्रमाणतस्तथोपलब्धिरिति व्याचष्टे—**तथाहि नाडीनिष्क्रमण इति ।** आदिग्रहणेन चक्षुषो वा मूर्ध्नो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्य इति संगृहीतम् । अप्रतिघाते हेतुमाह—**स्वच्छत्वाच्चेति ।** एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव संगृहीतम् । यथा हि काचाभ्रपटलं स्वच्छस्वभावस्य न तेजसः प्रतिघातकम् । एवं सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ॥ ९ ॥ **नोपमर्देनातः ।** अत एव च स्वच्छतालश्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सावशेषस्वसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे देहादुत्क्रान्तस्यापुनरावृत्तिः । सिद्धान्ते तस्यापि ज्ञानहीनस्य पुनरावृत्तिरिति विवक्षित्वा पूर्वपक्षयति—**तत्रेति ।** पूर्वोक्ततत्प्रकृतित्वेनेतरभावादिति हेतुमाह—**तत्प्रकृतित्वेति ।** उपपत्तिमेव दर्शयति—**सर्वस्येति ।** विमता सत्संपत्तिरात्यन्तिकप्रवृत्तकालीनसत्संपत्तिवद्ब्रह्मविदः सत्संपत्तिवदित्युपसंहरति—**तस्यादिति ।** सिद्धान्तसूत्रमादाय व्याकुर्वन्नुक्तानुमानस्य श्रुतिविरोधमाह—**एवमिति ।** उक्तान्तिकालीनसत्संपत्तिरात्यन्तिकत्वे दोषान्तरमाह—**अन्यथेति ।** इष्टापत्तिमाशङ्क्य देहात्तरभोगाय कर्मविषयनुपपत्तिरित्यनुमानस्य बाधकान्तरमाह—**तत्रेति ।** ज्ञानविषयनुपपत्त्यापि बाधितमनुमानमिति मत्वा ब्रूते—**विद्येति ।** युक्तितोऽपि बाधितं तदित्याह—**मिथ्येति ।** निदाननाशातिरेकेण निदाननाशो नात्यन्तिको युक्त इत्यर्थः । यत्तु तत्प्रकृतिस्थोपपत्तिरिति, तत्राह—**तस्यादिति ।** श्रुतार्थापत्तिर्युक्तिविरोधस्तच्छब्दार्थः ॥ ८ ॥ ननु यथासंसारविमोक्षात्तेजआदिभूतसूक्ष्ममुक्तलक्षणमवतिष्ठते किमिति तर्हि देहाग्निरिगच्छदस्माभिर्नोपलभ्यते किमिति वा मूर्तान्तरं प्रतिदृश्यते, तत्राह—**सूक्ष्ममिति ।** स्वरूपसौक्ष्म्यमनुवायार्थश्चात्र इत्यङ्गीकृत्य व्याचष्टे—**तच्चेति ।** उपलब्धेरित्येतद्व्याकरोति—**तथाहीति ।** परिमाणतः सौक्ष्म्याङ्गीकारे लाभं दर्शयति—**तत्रेति ।** स्वरूपतस्तद्दीकारे लाभमाह—**स्वच्छत्वादिति ।** उभयविषयत्वादेवानुपलब्धिरपि सिद्धेत्याह—**अत इति ॥ ९ ॥** सौक्ष्म्यकृतं लाभान्तरमाह—**नोपमर्देनेति ।** तदेव विवृणोति—**अत एवेति ॥ १० ॥** सूक्ष्मदेहसद्भावं मान-



धिकृतो देही संबध्यते न देहः । न तस्मादुत्क्रान्तिमयोर्जीवात्प्राणा अपक्रामन्ति सहैव तेन भवन्तीत्यर्थः ॥ १२ ॥ सप्राणस्य च प्रवसतो भवत्युत्क्रान्तिर्देहादित्येवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—

**स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १३ ॥**

न तदस्ति यदुक्तं परब्रह्मविदोऽपि देहादस्त्युत्क्रान्तिरुत्क्रान्तिप्रतिषेधस्य देहापादानत्वादिति । यतो देहापादान एवोत्क्रान्तिप्रतिषेध एकेषां समान्नातृणां स्पष्ट उपलभ्यते । तथा हि—आर्तभागप्रभे 'यत्रायं पुरुषो म्रियत उदस्मात्प्राणाः क्रामन्त्याहो नेति' ( बृ० ३।२।११ ) इत्यत्र 'नेति होवाच याज्ञवल्क्यः' ( बृ० ३।२।११ ) इत्यनुत्क्रान्तिपक्षं परिगृह्य न तर्ह्ययमनुत्क्रान्तेषु प्राणेषु म्रियत इत्यस्यामाशङ्क्यामत्रैव समवनीयन्त इति प्रविलयं प्राणानां प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये 'स उच्छ्वसत्याभ्यासत्याभ्यातो मृतः शोते' ( बृ० ३।२।११ ) इति सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्योत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्वसनादीनि सामानन्ति । देहस्य चैतानि स्युर्न देहिनः । तत्सामान्यात् 'न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्ते' इत्यत्राप्यभेदोपचारेण देहापादानस्यैवोत्क्रमणस्य प्रतिषेधः । यद्यपि प्राधान्यं देहिन इति व्याख्येयं येषां पञ्चमीपाठः । येषां तु षष्ठीपाठस्तेषां विद्वत्संबन्धिन्युत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यत इति प्राप्तोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थत्वादस्य वाक्यस्य देहापादानैव सा प्रतिषिद्धा

**रक्षप्रभाष्यम्**

तत्र माध्यंदिनशाखायां तस्मादित्यपादानस्वरूपविशेष उक्तो ब्राह्मसूत्राच्च जीवात्प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधो भाति न देहात्तच्छब्देन देहस्यानुकेतस्माज्ज्ञानिनोऽप्युत्क्रान्तिरस्तीति ज्ञानवैयर्थ्यमिति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्ते तत्सार्थक्यमाह—**स्पष्टो हीति** । अत्र पुरुषशब्दवाच्यो देह एवास्मादित्युक्तान्यवधिरुच्यते । सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्य पुरुषस्योच्छ्वसनादिधर्मकस्य जीवत्वायोगादित्यर्थः । उच्छ्वसति बाह्याबायुपूरणाद्वर्धते, आभ्यासति आर्तभेरीवच्छब्दं करोतीत्यर्थः । येषां पञ्चमीपाठस्तेषां यद्यपि देहिनः प्राधान्यं तथापि देहदेहिनोरभेदात्तस्मादिति देहं परामृश्य तदपादन एवोत्क्रान्तिप्रतिषेधः इति व्याख्येयम् । तत्सामान्यादुक्तश्रुत्यास्य पाठस्यैकार्थत्वादिति योजना । इदानीं काण्वपाठस्यानुगुण्यमाह—**येषां तु षष्ठीपाठ इति ।**

**आमसीत्याख्या**

प्राणाः सूक्ष्मं शरीरमुत्क्रामन्त्यपि तु तत्सहितः क्षेत्रज्ञ एवोत्क्रामतीति गम्यते । स पुनरतिक्रम्य ब्रह्मनाड्या संसारमण्डलं हिरण्यगर्भपर्यन्तं सलिलो जीवः परस्मिन्ब्रह्मणि लीयते तस्मात्परमपि देवतां विदुष उत्क्रान्तिरत एव मार्गश्रुतयः, स्मृतिश्च सुप्रसिद्धाः शुकस्यादित्यमण्डलप्रस्थानं दर्शयतीति प्राप्तम् ॥ १२ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—**स्पष्टो ह्येकेषाम्** । नायं देहापादानस्य प्रतिषेधः । अपितु देहापादानस्य । तथा हि—आर्तभागप्रभोत्तरे ह्येकस्मिन्पक्षे संसारिण एव जीवात्मनोऽनुत्क्रान्तिं परिगृह्य न तर्हेषु मृतः प्राणानामनुत्क्रान्तेरिति स्वयमाशङ्क्य प्राणानां प्रविलयं प्रतिज्ञाय तत्सिद्धयर्थमुत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्वसनाभ्याने जुग्यस्योच्छ्वसनाभ्याने तस्य तदवधित्वमाह । शरीरस्य च ते इति शरीरेव तदपादानं गम्यते । नन्वेवमप्यस्वविदुषः संसारिणो विदुस्तु किमायातमित्यत आह—**तत्सामान्यादिति** । ननु तदा सर्वान्ना प्रधानतया देही परामृष्टः तत्कथमत्र देहावगतिरित्यत आह—**अभेदोपचारेण** । देहदेहिनोर्देहिपरामर्शना सर्वान्ना देह एव परामृष्ट इति षष्ठीपाठे व्याख्येयम् । षष्ठीपाठे तु नोपचार इत्याह—**येषां तु षष्ठीति** । अपिच प्रातिपूर्वः प्रतिषेधो भवति नाप्राप्ते । अविदुषो हि देहादुत्क्रामणं दृष्टमिति विदुषोऽपि

**आमन्त्रिरीकष्याख्या**

कार्थः स्यादित्यपेक्षायामाह—**न तस्मादिति ॥ १२ ॥** तथापि प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य सप्राणस्य क्षेत्रज्ञस्य शरीरादुत्क्रान्तिः सिद्धेत्याह—**सप्राणस्येति** । परब्रह्मविदोऽपि गत्युत्क्रान्ती स्तामिति । प्राप्तमनुष्यं सिद्धान्तयति—**एवमिति** । घृत्रं हेतुत्वेन व्याख्यातुं बहिरेव प्रतिज्ञामाह—**नैतदिति** । तत्र हेतुतया सूत्रं योजयति—**यन्न इति** । उपलभ्यमभिनयति—**तथाहीति** । उदस्मात्प्राणा उत्क्रामन्तीत्युत्क्रान्त्यवधिमन्त्रमसादित्युक्तं सशब्देन परामृष्ट्योच्छ्वसनादिधर्मोक्तस्योच्छ्वसनाभ्याने तस्यैवोत्क्रान्त्यवधित्वं देहस्येति । अभ्युच्छ्वसनादिधर्मज्ञातं देहिनोऽस्तु तेन तस्यैवोत्क्रान्त्यवधित्वं ज्ञेयाह—**देहस्येति** । काण्वश्रुतां निषिध्यमानोत्क्रान्तेर्देहापादानत्वेऽपि माध्यंदिनश्रुतो देहिन एव तदपादानत्वं तस्यैव प्राधान्यादित्याशङ्क्याह—**सदिति** । विधाप्रकरणवत्सामान्याब्रह्मविदो देहापादानोत्क्रान्तिप्रतिषेधः शास्त्रादप्येवमित्युच्यते । तच्छब्देन सर्वान्ना देहिनः प्रधानतया परामृष्टत्वात्कुतोऽत्र देहपीरित्याशङ्क्याह—**अभेदेति** । प्राधान्यादेहिनस्तच्छब्दादेवेऽपि देहदेहीनोरभेदोपचारेदेहिपरामर्शसंबन्धान्ना देहस्यैव परामर्शोत्क्रान्तिरत्र निषिद्धेति षष्ठीपाठे व्याख्येयमित्यर्थः । माध्यंदिनपाठस्य सिद्धान्तानुगुण्यमुक्त्वा काण्वपाठस्यापि तदानुगुण्यमाह—**येषां स्विति** । न तस्यैवादावपादानापेक्षायां चक्षुष्टो वा सूक्ष्मो नेति देहांशानुत्क्रान्त्यपादानत्वेन प्रकृतानामिह संबन्धात्प्राप्तोत्क्रान्तिप्रतिषेधपरत्वाच्च वाक्यस्य न तस्य प्राणा देहादेशेभ्यः सकाशादुत्क्रामन्तीति वाक्यविपरिणामादन्यथा वा प्राप्तनिषेधापानाम्बन्धसामान्याधेयप्रथाश्च प्राणेन रक्षन्प्राणमव इत्यादिकर्तृकरणोपाधुपहितत्वं प्रकृतसंबन्धविशेषपर्यवसानादन्यशास्त्रात्पादानसंबन्धविशेषोपेक्षाभावात्तस्य करणो-

भवति, देहादुत्क्रान्तिः प्राप्ता न देहिनः । अपिच 'चक्षुष्टो वा भूध्रो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यस्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनुत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२) इत्येवमविद्वद्विषयं सप्रपञ्चमुत्क्रामणं संसारगमनं च दर्शयित्वा 'इति नु कामयमानः' (बृ० ४।४।६) इत्युपसंहृत्याविद्वत्कथाम् 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति व्यपदिश्य विद्वांसं यदि तद्विषयेऽप्युत्क्रान्तिमेव प्रापयेदसमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात् । तस्मादविद्वद्विषये प्राप्तिर्योग्यतुत्क्रान्त्योर्विद्वद्विषये प्रतिषेध इत्येवमेव व्याख्येयं व्यपदेशार्थवत्त्वाय । नच ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मण उत्क्रान्तिर्गतिर्विर्वापपद्यते निमित्ताभावात् । 'अत्र ब्रह्म समञ्जते' इति चञ्चलौतीयकाः श्रुतयो गत्युत्क्रान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥ १३ ॥

स्मर्यते च ॥ १४ ॥

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्क्रान्त्योरभावः—'सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गे मुखान्त्यपदस्य पदैषिणः' इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य स्मर्यते 'शुकः किल वैयासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतस्थे पित्रा चानुगम्याहूतो भो इति प्र-तिशुश्राव' इति । न । सशरीरस्यैवायं योगबलेन विशिष्टदेशप्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति द्रष्टव्यम् । सर्वभूतदृश्यत्वाद्युपन्यासात् । न ह्यशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः । तथा च तत्रैवोपसंहृतम्—'शुकस्तु मारुताच्छीघ्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः । दर्शयित्वा प्रभावं स्वं सर्वभूतगतोऽभवत्' इति । तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्योः । गतिश्रुतीनां तु विषयमुपरि दृष्ट्याख्यास्यामः ॥ १४ ॥

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥



शस्य वागादयः स्वस्वहेतोर्लीनाः परेऽध्या । गताः कला इति श्रुत्या स्वस्वहेतुषु तद्वयः ॥ १ ॥  
नवाभिधलयसायोर्योक्तैर्विद्वद्दृष्ट्या लयः परे ॥ अन्यदाहपरं शास्त्रं गता इत्याहुदाहृतम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

संबन्धविशेषाकाङ्क्षायां भोक्ता प्राणानां भोगोपकरणत्वविशेषोऽत्रैव प्राणमयो मनोमयः इति पूर्वश्रुत्युक्तो प्राह्यः । न शाखान्तरस्थमपादानत्वं प्राह्यं जीवादुत्क्रान्तेरप्राप्तायाः प्रनिषेधायोगात् । अतो विद्वत्संबन्धप्राणानामुत्क्रान्त्यपादानापेक्षायां चक्षुष्टो वा भूध्रो वेत्युक्तदेहप्रदेशा एव प्राह्याः । तथाचायमर्थः—तस्य विदुषो भोगोपकरणात्मकाः प्राणाः देहप्रदेशेभ्यो नोत्क्रामन्तीति । एवं च आतोत्क्रान्तिनिषेधार्थत्वं वाक्यस्येति सर्वं चतुरस्रम् । अपिचेति स्पष्टार्थम् । सम्यग्वात्मभावेन भूतानि पश्यतः अपदस्य प्राप्यपदरहितस्य पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुञ्चन्ति मार्गे न जानन्ति तदभावादिति स्मृतियोजना । स्थूलन्तरविरोधं शङ्कते—ननु गतिरपीति । सगुणविद्याबलेनैवा गतिरिति परिहरति—सशरीरस्येति । ननु तर्हि 'तयोध्वमायन्नमृतत्वमेति' 'स एवैतान्ब्रह्म गमयति' इत्यादिश्रुतीनां का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । पूर्वत्र

भामतीव्याख्या

तत्सामान्यदेहादुत्क्रामणं प्राप्ते प्रतिषेध उपपद्यते न तु प्राणानां जीवावधिकं क्वचिदुत्क्रामणं दृष्टं येन तन्निषिध्यते । अपिचाद्वैतपरिभाषानुभावा प्रसंख्यानानेन निमृष्टनिखिलप्रपञ्चावभासजातस्य गन्तव्याभावादेव नास्ति गतिरित्याह—नच ब्रह्मविद इति । अपदस्य हि ब्रह्मविदो मार्गे पदैषिणोऽपि देवा इति योजना । चोदयति—ननु गतिरपीति । परिहरति—सशरीरस्यैवायं योगबलेन । अवरविद्याबलेनेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । पूर्वत्र

आनन्दगिरिव्याख्या

पाषिभूताः प्राणा देहावयवभ्यो नोत्क्रामन्तीति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः । इतश्च विद्वदुत्क्रान्तिनिषेधपरं वाक्यमित्याह—अपिचेति । व्यपदेशसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । न केवलं मानाभावादेव गत्युत्क्रान्त्यभावः किंतु 'यत्कल्पमावादीत्याह—नचेति । उपपत्त्यभावे हेतुमाह—निमित्तेति । गमनस्य कर्मकारणादिकारकासंभवादित्यर्थः । तयोः सत्त्वे मानं नास्तीत्युक्तं तदसत्त्वे मानमस्तीत्याह—अत्रेति ॥ १३ ॥ 'नोत्क्रामन्ति मुनेः प्राणा व्यापी सर्वगतो हि सः । तेन व्याप्तमिदं सर्वं कुत उक्कम्य यास्यति' इति स्मृतेरपि ब्रह्मविदो नोत्क्रान्तिर्गतिर्नेत्याह—स्मर्यते चेति । स्रं व्याचष्टे—स्मर्यतेऽपीति । अपदस्य प्राप्यपदशून्यस्य ब्रह्मविदः पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुञ्चन्ति मार्गे न जानन्ति । तदभावादिति योजना । स्थूलन्तरविरोधं शङ्कते—नन्विति । अपरविद्याबलेनैवा गतिरित्याह—मेति । तत्र निवामकमाह—सर्वेति । आदिशब्देनानुगमनादि गृह्यते । तथापि कथं सशरीरस्य गतिः तत्राह—नहीति । उक्तेर्ध्वं वाक्यशेषमनुकूलयति—तथाचेति । स्थूलनुग्रहकम्पमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । तयोध्वमायन्नमृतत्वमेति स एतान्ब्रह्म गमयतीत्यादिगतिश्रुतीनां तर्हि का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १४ ॥ परब्रह्मविदो ब्रह्मणि परस्मिन्प्रा-

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि प्रली-  
यन्ते । कस्मात् । तथाह्यहं श्रुतिः—एवमेवास्य परिदृष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः  
पुरुषं प्राप्यास्ते गच्छन्ति' (प्रश्न० ६।५) इति । ननु 'गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः'  
(मु० ३।२।७) इति विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयमाह  
स्म । न । सा खलु व्यवहारपेक्षा, पार्थिवाद्याः कलाः पृथिव्यादीरेव स्वप्रकृतीरपियन्तीति ।  
इतरा तु विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा, कृत्स्नं कलाजातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यत इति । त-  
स्माददोषः ॥ १५ ॥

### अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥



तल्लयः शक्तिशेषेण निःशेषेणाध्यात्मनि ॥ शक्तिशेषेण युक्तोऽसावज्ञानिष्वेतदीक्षणात् ॥ १ ॥

नामरूपविभेदोक्तनिःशेषेणैव तल्लयः ॥ अज्ञे जन्मान्तरार्थं तु शक्तिशेषत्वमिष्यते ॥ २ ॥

स पुनर्विदुषः कलाप्रलयः किमितरेषामिव सावशेषो भवत्याहोस्मिन्निरवशेष इति । तत्र प्रल-  
यसामान्याच्छक्त्यवशेषताप्रसक्तौ ब्रवीति—अविभागापत्तिरेवेति । कुतः—वचनात् । तथा  
हि कलाप्रलयमुक्त्वा वक्ति—'भिद्येते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते स एषोऽकलोऽमृतो

रत्नप्रभाष्याख्या

गतिनिषेधेन विद्वत्कलानां प्राणादीनामत्रैव लय उक्तः । तमुपजीव्य स किं तत्तत्कलाप्रकृतिषु पृथिव्यादिषु स्यादुत परमात्मनीति  
श्रुतिद्वयदर्शनात्संशयः कार्यः । तत्र साक्षारप्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुगृहीतया 'गताः कलाः' इति श्रुत्या पूर्वपक्षमपे-  
क्ष्य द्वादशी सिद्धान्तमाह—तानीति । यथा नयः समुद्रं प्राप्य लीयन्ते एवमेवास्य परितः सर्वत्र ब्रह्मदृष्टुरिमाः प्राणश्र-  
द्धायाः पुरुषायणाः पुरुषे कल्पिताः पुरुषमेव ज्ञेयं प्राप्य लयं गच्छन्तीत्यर्थः । मनःप्राणयोरैकीकरणेन कलानां पञ्चदश-  
त्वम् । प्रतिष्ठा इति द्वितीयावहुवचनम् । स्वस्य प्रकृतेः पृथिव्याद्या इत्यर्थः । वस्तुगत्या विद्वद्दृष्ट्या परमात्मनि कलाल-  
येऽपि लोकदृष्ट्या प्रतिष्ठासु लयांक्तिरविरुद्धा । तथाच कलाः स्वप्रकृतिषु विलाप्य ताभिः सह पुरुषे लीयन्ते इति श्रुतिद्वयता-  
त्पर्यम् ॥ १५ ॥ **अविभागो वचनात् ।** उक्तलयमुपजीव्य लयस्य द्वेधादर्शनात्संशयमाह—स पुनरिति ।

आमतीव्याख्या

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाण्येकादश सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनीति ।  
आरम्भबीजं विमर्शमाह—ननु गताः कला इति । प्राणमगसोरैकप्रकृतित्वं विवक्षित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् । अत्र श्रुत्योर्विषय-  
व्यवस्थया विप्रतिपत्त्यभावमाह—सा खल्विति । व्यवहारो लौकिकः । सांख्यव्यवहारिकप्रमाणपेक्षेयं श्रुतिः । न तात्त्विकप्रमाणा-  
पेक्षा । इतरा तु 'एवमेवास्य परिदृष्टुः' इत्यादिका विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणपेक्षा । तस्माद्विषयभेदाद्विप्रतिपत्तिः श्रुत्योरिति  
॥ १५ ॥ **अविभागो वचनात् ।** निमित्तापाये नैमित्तिकस्यात्यन्तिकापायः । अविद्यानिमित्तश्च विभागो नाविद्यायां विद्यया

आनन्दगिरिव्याख्या

णानां प्रलयो दक्षितस्तदयुक्तं तेषां पृथिव्यादिषु लयश्रवणादित्याशङ्क्याह—तानीति । विद्वत्कलाप्रविलयो विषयः स किं पृथि-  
व्यादिषु किंवा परस्मिन्नात्मनीति श्रुतिद्वयोपलब्धेः संदेहे श्रौतविद्याफलभूतकलाविलयो ब्रह्मण्येवेत्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे  
प्रकृतावेव विकृतिरित्यसिद्धिः । सिद्धान्ते व्यवहारतत्त्वात्वेऽपि तत्त्वतो ब्रह्मणि कलाविलयोपपत्तिरिति मन्वानः सिद्धान्तमाह—  
तानीति । उक्तार्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । यथा नयः समुद्रं प्राप्य प्रलीयन्त एवमेवास्य जीवस्य परितः समन्तात्स-  
र्वतोऽनवच्छिन्नप्रत्यग्ब्रह्मदृष्टुरिमाः स्वानुभवगम्याः प्राणश्रद्धायाः षोडशसंख्याकाः कलाः पुरुषायणास्तदाश्रयास्तमेव पुरुषं प्राप्य बाह्य-  
विषयसङ्कल्पागेन तस्मिन्निष्ठाय विलयमासादयन्तीति श्रुत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । मनःप्राणयोरैकीकरणेन  
कलानां पञ्चदशत्वं, प्रतिष्ठाशब्देन पृथिव्यादीनि तत्त्वानि कलाकारणानुच्यन्ते । तथाच प्रकृतावेव विकारलय इतिन्यायानुगृही-  
तश्रुत्या भूतेषु विद्वत्कलाविलय इत्यर्थः । वस्तुस्थित्या परस्मिन्नात्मनि कलालयेऽपि व्यवहारदृष्ट्या पृथिव्यादिषु तदुक्तिरविरुद्धा तेषु  
विलीय तैः सह परस्मिन्नात्मनि कलानां विलयसिद्धेः श्रुतिद्वयमविरुद्धमिह—न सा खल्विति । विद्वद्विद्वद्दृष्ट्या श्रुतिद्वये  
प्रवृत्ते फलितमाह—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पृथिव्यादिद्वारा ब्रह्मण्युक्तस्य विद्वत्कलाविलयस्य निरवशेषत्वमाह—अविभाग इति ।  
प्रकृतमेव विद्वत्कलाविलयमधिकृत्य लयस्योभयथादृष्ट्या संशयमाह—स पुनरिति । अत्र श्रौतधीफलभूतविद्वत्कलाविलयस्य निर-  
वशेषत्वनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्युक्त्येव पूर्वपक्षयति—सत्तेति । विदुषो ब्रह्मणि  
कलाविलयः सावशेषः, ब्रह्मणि कलाविलयस्यैदुष्कान्तिकालीनकलाविलयवदित्यर्थः । श्रुतियुक्तिरविरुद्धमनुमानमिति सिद्धान्तयति—  
ब्रवीतीति । तत्र श्रुतिविरोधं प्रश्नद्वारा दर्शयति—कुत इति । नदीसमुद्रन्यायेन पुरुषे कला विलीयन्ते तासां च कलानां नामरूपे

भवति' ( प्र० ६।५ ) इति । अविद्यामिसानां च कलानां न विद्यामिमित्ते प्रकृते सावशेषत्वो-  
पपत्तिः । तस्मादविभाग एवेति ॥ १६ ॥

**तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृ-**

**तियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ १७ ॥**



अविशेषो विशेषो वा स्यादुत्क्रान्तेरुपासितुः ॥ हृत्प्रद्योतनसाधकोरविशेषोऽन्यनिर्गमात् ॥ १ ॥

मूर्धन्यमेव मात्मासी प्रजेष्वादीविचिन्तमात् ॥ विद्यासामर्थ्यतथापि विशेषोऽस्त्वन्वदर्शनात् ॥ २ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी परविद्यागता चिन्ता । संप्रति त्वपरविद्याविषयामेव चिन्तामनुवर्तयति ।  
समाना चास्त्युपक्रमाद्विद्वद्विदुषोरुत्क्रान्तिरित्युक्तं तमिदानीं सत्युपक्रमं दर्शयति । तस्यो-  
पसंहृतवागादिकलापस्योच्चिक्रमिषतो विज्ञानात्मन ओक आयतनं हृदयम् 'स एतास्तेजोमात्राः  
समभ्याददानो हृदयमेवान्वचक्रामति' इति श्रुतेः । तदग्रज्वलनपूर्विका चक्षुरादिस्थानापा-  
दाना चोत्क्रान्तिः श्रूयते—'तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्क्रामति  
चक्षुष्टो वा मूर्धो वा न्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' ( बृ० ४।४।२ ) इति । सा किमनियमेनैव विद्व-  
द्विदुषोर्भवत्यथास्ति कश्चिद्विदुषो विशेषनियम इति विचिकित्सायां श्रुत्यविशेषादनियमप्रा-  
प्तावाचष्टे—समानेऽपि हि विद्वद्विदुषोर्हृदयाग्रप्रद्योतने तत्प्रकाशितद्वारत्वे च मूर्धस्थानादेव

रत्नप्रभाख्याख्या

मुक्त्यसिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेत्यभयत्र फलम् । अवशेषो मूलकारणे शक्त्यात्मना स्थितिः पुनर्जन्मयोरयतेति यावत् । विमतः कलालयः  
सावशेषः, कलालयस्याऽगुपमिरिति पूर्वपक्षः । विमतो निरवशेषः, विद्याकृतत्वाद्वज्जवा विद्यया सर्पलयवदिति युक्त्युपेत-  
श्रुत्या सिद्धान्तयति—**प्रवीतीति** । नामरूपे शक्त्यात्मके अपि भिद्येते इत्यर्थः ॥ १६ ॥ **तदोकोग्रज्वलनम्** ।  
सुतेर्मार्गस्योपक्रमो नाडीप्रवेशनियमस्तं वक्तुं सूत्रभागव्याख्याद्वाराऽधिकरणविषयमाह—**तस्येति** । स मुमुक्षुस्तेजोमात्रा  
इन्द्रियाणि । तस्य हृदयस्याग्रं नाडीमुखं तस्य ज्वलनं भाविकलस्फुरणं प्रद्योताह्वयम् । चक्षुष्टो वेत्यनियमश्रुतेस्तयोर्ध्वमायनिति  
विशेषश्रुतेश्च संशयः—किमुपासकोऽप्यनुपासकवयेन केनचिद्द्वारेण निर्गच्छति उत मूर्धन्यनाड्येवेति । अत्र पूर्वपक्षे विद्याकृ-  
तातिशयसिद्धिः, सिद्धान्ते नग्निद्विरिति विवेकः । वचनादविभागवदनियम इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**आचष्ट इति** ।  
येन केनचिन्मार्गेण निर्गतस्यापि ब्रह्मलोकप्राप्ती विद्याशेषत्वेन मार्गानुस्मृतिविधेः केवलदृष्टार्थत्वं स्यादतोऽन्वहं स्मृतेनैव

भामतीव्याख्या

समलघातमपहतायां सावशेषो भवितुमर्हति । तथापि प्रतिलयसामान्यात् मानेनानामनियमिदं सूत्रम् ॥ १६ ॥  
**तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शता-  
धिकया** । अपरविद्याविदोऽविदुषश्चोत्क्रान्तिरुक्ता । तत्र किं विद्वानविदोश्चाविशेषेण मूर्धादिभ्य उत्क्रामत्याहो विद्वान्मूर्धन्याना-  
देव, अपरे तु स्थानान्तरेभ्य इति । अत्र विद्यासामर्थ्यमपश्यतः पूर्वपक्षः । तस्योपसंहृतवागादिकलापस्योच्चिक्रमिषतो विज्ञा-  
नात्मन ओक आयतनं हृदयं तस्याग्रं तस्य ज्वलनं यत्तत्प्रकाशितद्वारो विनिष्क्रमद्वारो विद्वान्मूर्धस्थानादेव निष्क्रामति नान्येभ्यश्चक्षु-  
रादिस्थानेभ्यः । कुतः—विद्यासामर्थ्यात् हार्दविद्यासामर्थ्यात् । उत्कृष्टस्थानप्रतिलम्भाय हि हार्दविद्योपदेशः । मूर्धस्थानादनित्युक्तमेव

आनन्दगिरियव्याख्या

शक्त्यात्मके अपि भिद्येते विदीयेते पुरुषमात्रमवशिष्यते स च विद्वानकलः कलाविरहितः सन्नमृतो भवति पूर्णकण तिष्ठतीत्यर्थः ।  
श्रुतिविरोधमनुमानस्योपस्था श्रुतिविरोधमाह—**अविद्येति** । अनुमाननिरासकमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १६ ॥ विद्वत्प्रत्ययानां  
वचनादविभागापत्तिवदपरब्रह्मविद्यामपि चक्षुष्टो वा मूर्धो वेत्यविशेषवचनाद्यथा कथायित्राद्व्या प्राणनिष्क्रममिति प्राप्ते प्रत्याह—  
**तदोकोग्रज्वलनमिति** । वृत्तानुवादपूर्वकमुत्तराधिकरणानां तात्पर्यमाह—**समासेति** । संप्रत्ययव्यकरणस्य वृत्तमनूय तात्पर्य-  
माह—**समाना चेति** । सूत्रभागव्याख्याद्वाराधिकरणस्य विषयमाह—**तस्येति** । हृदयमायतनमित्यत्र मानमाह—**स इति** ।  
अस्तु हृदयं जीवस्यात्मनस्तथापि किं स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—**तदग्रेति** । अदृष्टाक्षिप्तं प्रतिपत्तव्यज्ञानं प्रद्योततः । चक्षुष्टो वेति  
मानेन समभ्याददानो हृदयमेवान्वचक्रामति संशयमाह—**सा किमिति** । उपासकानुपासकवोनियमेन येन केनचिद्द्वारेणो-  
त्क्रान्तिरथोपासकानामस्ति द्वारनियम इति विमर्शार्थः । अत्र चापरब्रह्मविदां कलाशोत्क्रान्तेर्द्वारनियमोक्त्या पादादिसंगतिः ।  
पूर्वपक्षे ध्यानकृतातिशयस्यस्य सिद्धान्ते तत्कृतातिशयसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्षमाह—**श्रुतीति** । चक्षुष्टोऽप्यविशेषश्रुतेन  
कुतश्चिद्वद्विद्वदुत्क्रान्तीति प्राप्तमनूय सिद्धान्तमाह—**आचष्ट इति** । तेन प्रद्योतेन प्रकाशितद्वारवत्त्वे चोत्क्रान्तिरिति शेषः । तस्य  
विदुषोऽविदुषश्चोच्चिक्रमिषोरौ हृदयमायतनं तस्याग्रज्वलनं प्रद्योतसंश्लिप्तमादौ भवति तेन प्रकाशितद्वारो विद्वानविदोश्चोत्क्रान्तो





निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च ॥ १९ ॥

अस्त्यहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इत्यहनि मृतस्य स्याद्रश्म्यनुसारित्वं रात्रौ तु प्रेतस्य न स्यात् । नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदादिति चेन्न । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । यावद्देहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—अमुष्मादादित्याप्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सुप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सुप्ताः ( छा० ८।६।२ ) इति । निशाघसमये च निशाखपि किरणानुवृत्तिरुपलभ्यते प्रतापादिकार्यदर्शनात् । स्तोकाऽनुवृत्तेः तुल्यत्वम् । त्वन्तरजनीषु शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु । 'अहरेवैतद्रात्रौ दधाति' इति चैतदेव दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतो विनैव रश्म्यनुसारेणोर्ध्वमाक्रमेत रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत् । न ह्येतद्विशिष्याधीयते यो दिवा प्रैति स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमते यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्यैवेति । अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत पाक्षिकफला विद्येत्यप्रवृत्तिरेव तस्यां स्यात् । मृत्युकालानियमात् । अथापि रात्रावुपरतोऽहरागममुदीक्षेत । अहरागमेऽप्यस्य कदाचिद्-रश्मिसंबन्धाहं शरीरं स्यात्पावकादिसंपर्कात् । 'स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छति' ( छा० ८।६।५ ) इति च श्रुतिरनुदीक्षां दर्शयति । तस्मात्तद्विशेषेणैवेदं रात्रिविवं रश्म्यनुसारित्वम् ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाख्या

पूर्वपक्षबीजमुपन्यस्य दूषयति—निशीत्यादिना । शिरा नाड्यः प्रतायन्ते विस्तृता भवन्ति सुप्ताः संबन्धाः । धृतसंबन्धस्य रात्रौ सत्त्वे युक्तिमाह—निदाघेति । तर्हि हेमन्तादिरात्रिष्वर्णयोपलब्धिः स्यादित्यत आह—स्तोकेति । सविता रात्रा-कल्पहर्दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमेवेत्यर्थः । किंच यदि रात्रौ मृतस्य रश्मियोगं विनैवोर्ध्वगतिः स्यात्तदा रश्मिश्रुतेर्दिवामृतविषयतया संकोचः स्यादूर्ध्वगत्याभावे च विद्यायामप्रवृत्तिः स्यात् । नच प्रतीक्षयोर्ध्वगतिरिति वाच्यं, रश्म्युदयात्प्राग्देहदाहे आदित्यप्रतीक्षावैयर्थ्यात्तादप्रतीक्षाश्रुतिविरोधाच्च । तस्माद्यदाकदाचिन्मृतस्य रश्मिप्राप्त्या ऋदिति ब्रह्मलोकप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ एवं दक्षिणायने मृतो विद्वान्विद्याफलमाप्नोति न वेति विद्याया निवृत्त्यनुपपत्तेरनाराध-

भामतीव्याख्या

निशि नेति चेत् । सूत्रावयवान्तरेण निराकरोति—न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च । यावद्देहभावि हि शिराकिरणसंपर्कः प्रमाणान्तराप्रतीयते । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिरप्यंशेण । अमुष्मादादित्याप्रतायन्ते रश्मयस्त आसु नाडीषु सुप्ता भवन्ति य आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते ते रश्मयोऽमुष्मिन्नादित्ये सुप्ताः । प्रतापादिकार्यदर्शनादिति । आदिग्रहणेन चन्द्रापः संयुज्यते । चन्द्रमसा खल्वस्म्येन संबध्यमानानां सूर्याणां भासां चन्द्रिकत्वम् । तस्मादप्यस्ति निशि सौर्यरश्मिप्रचार इति । ये स्वाहुः—स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छेदिति निरपेक्षव्रतणाद्रात्रौ प्रेतो नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान्प्रत्याह—यदि च रात्रौ प्रेत इति । न ह्येतद्विशिष्याधीयतेऽप्येतारः । ये तु मन्यन्ते विद्वानपि रात्रिप्रायणापरोधेन नोर्ध्वमाक्रमत इति तान्प्रत्याह—अथ तु विद्वानपीति । नित्यवत्फलसंबन्धेन विहिता विद्या न पाक्षिकफला युक्तेति । ये तु रात्रौ प्रेतस्य विदुषोऽहरपक्षां सूर्यमण्डलप्राप्तिमाचक्षते तन्मतमाशङ्क्याह—अथापि रात्राविति । यावन्नाश्रयणसंभेदानेना गतिः प्रुता । न

आनन्दगिरियव्याख्या

निशीति । तत्र पूर्वपक्षं विवृणोति—अस्तीति । सिद्धान्तमवतार्य व्याचष्टे—नेत्यादिना । शिरा नाड्यः । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वे प्रमाणोक्तिपरं सूत्रमागमादाय विभजते—दर्शयतीति । प्रतायन्ते विस्तीर्यन्ते सुप्ता गताः । नाडीरश्मिसंबन्धस्य श्रौत-स्वेऽपि कुतो यावद्देहभावित्वमित्याशङ्क्य श्रुतिं दर्शयति—निदाघेति । चन्द्रगतप्रकाशान्यथानुपपत्त्या तत्रावस्ति सूर्यरश्मिरिति निरुक्तमादि-पदम् । नहि चन्द्रमस एव प्रकाशस्तस्यास्म्यवत्वात्तदङ्गोमात् । तर्हि शिशिरादिष्वपि रात्रिषु किरणानुवृत्तिरुपलभ्यतेत्याशङ्क्याह—स्तोकेति । यद्रात्रौ तापो दृश्यते तदहरेव रात्रौ सविता दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमेवेत्यर्थः । त्वन्तर-माह—अहरेवैति । स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छतीति निरपेक्षमृतो रात्रौ प्रेतस्य रश्म्यपेक्षित्याशङ्क्याह—यदीति । दिवा मरणविषयमेतदित्याशङ्क्याह—नहीति । तर्हि रश्म्यनुसारित्वभूतेरर्ध्ववत्याय विदुषो रात्रौ प्रेतस्य फलसंबन्धो नास्ति, तत्राह—अथ स्थितिः । नित्यवत्फलसंबन्धितया विद्याया विधानाच्च पाक्षिकफलमेत्यर्थः । तर्हि विदुषो मरणमहर्न्येवेति नियमादुक्तदोषनि-वृत्तिः तत्राह—मृत्युकाळेति । रात्रौ मृतस्यापि तर्हि सूर्योदयपर्यन्तप्रतीक्षा स्यात्, तत्राह—अथापीति । आदिशब्धेन गतादि-गुण्यते । यावत्तावदुपबन्धेन निरपेक्षश्रुतिविरोधाच्च न प्रतीक्षाकल्पनेत्याह—स यावदिति । अपरविषयविदो रश्म्यनुसारित्वस्या-विशेषमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ पूर्वाभिरव युक्तिमौ रात्राविव दक्षिणायनेऽपि मृतस्य फलातिरिचिष्टेत्याह—अतस्तेति ।

## अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥



अयमे दक्षिणे मृत्वा कीकलं नैलयेति वा ॥ मृत्युत्तरायणाप्योक्तं भीष्मस्यापि प्रतीक्षणात् ॥ १ ॥

आतिवाहिकदेवोत्तेरंरक्यालैः प्रतीक्षणात् ॥ कलंकान्त्याच विधायाः कलं प्रामोत्युपासकः ॥ २ ॥

अत एव चोदीक्षानुपपत्तेरपाक्षिकफलत्वाच्च विद्याया अनियतकालत्वाच्च मृत्योर्दक्षिणायनेऽपि त्रियमाणो विद्वान्प्राप्नोत्येव विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धिर्भीष्मस्य च प्रतीक्षादर्शनात् 'आपूर्यमाणपक्षाद्यान्बुद्धङ्कृति मासांस्तान्' ( छा० ४।१।५।५ ) इति च श्रुतेरपेक्षितव्यमुत्तरायणमितिमासाश्चात्मनेन सूत्रेणापनुदति । प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिविद्वद्विषया । भीष्मस्य प्रतिपालनमाचारप्रतिपालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युतात्पर्यापनार्थं च । श्रुतेस्त्वर्थं वक्ष्यति 'आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्' ( ब्र० सू० ४।३।४ ) इति ॥ २० ॥ ननु च—'यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ' ( गी० ८।२३ ) इति कालप्राधान्येनोपक्रम्याहरादिकालविशेषः स्मृतावपुनरावृत्तये नियमितः कथं रात्रौ दक्षिणायने वा प्रयातोऽनावृत्तिं यायादिति । अत्रोच्यते—

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ २१ ॥

योगिनः प्रति चायमहरादिकालविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते । स्मार्ते चैते योगसांख्ये न श्रौते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

णप्राशस्त्यशास्त्राच्च संदेहे पूर्वोक्तहेतून्तिदिशति—अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । पूर्वपक्षमाशङ्क्यापनुदति—उत्तरायणेत्यादिना । अज्ञानमुत्तरायणे देवान्मरणं चेत्प्रशस्तमित्यभिज्ञाभिचनरूपाचारपरिपालनार्थं भीष्मस्य प्रतीक्षा । षण्मासानिति ध्रुतिस्तुत्तरायणदेवतापरिरेति वक्ष्यते । तथाच देवतायाः सदा सत्त्वाद्विद्यया दक्षिणायनकालेऽपि तत्प्राप्तिरविरुद्धेति भावः ॥ २० ॥ स्मृतिबलात्कालप्राधान्यं शङ्कते—ननु चेति । अतदहमागुणागमस्यास्मात् कालानपेक्षोक्तं, स्मार्तयोगिनां तु कालापेक्षा स्मृतावुच्यत इत्यविरोधमाह—योगिन इति । योगी दहरावुपासक एव स्मृत्युक्तः किं न स्यादित्यत आह—स्मार्तं चेति । भगवदाराधनबुद्ध्याऽनुष्ठितं कर्म योगः 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः । स संन्यासी च योगी च' ( भागवती ५।२५ ) इति ।

भाष्यटीका

चापेक्षा शक्यावगमा उपबन्धविरोधादिति ॥ १९ ॥ अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । अतएवेत्युक्तेतुपरामर्श इत्याह—अतएव चोदीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्षबीजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति । अतःपदपरामुद्धेतुबलादविदुषो मरणं प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तूभयत्राप्यविशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षणमविदुषा आचारं ग्राहयति 'यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्या च श्रुतिर्न कालविशेषप्रतिपत्त्यर्थी, अपि स्वातिवाहिकीर्देवताः प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्मादविशेषः ॥ २० ॥ सूत्रान्तरावतरणाय चोदयति—ननु च यत्र काले तिष्ठति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते न स्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः । योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते । स्मार्तं गुप्तासनां प्रत्ययं स्मार्तः कालभेदविनियोगः प्रत्यासत्तेः न तु श्रौतं प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृतौ कालभेद-

आनन्दगिरिव्याख्या

दक्षिणायने मृतौ न निवृत्त्यः स किं विधाफलं नामोत्पत्तामोतीत्युत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्नित्यवत्फलसंबन्धेन विधाया विधानाच्च संदेहे दक्षिणायनेऽपि मृत्युस्य ब्रह्मविशेषो विधाफलमवश्यमासीति साधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दक्षिणायने मृतस्य फलाभावात् उत्तरायणमरणार्थं प्रयतितम् । सिद्धान्ते हेतुसिद्धेस्तादृक्प्रयत्नो नातीव फलवानित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—अत इति । पूर्वोक्तिकरणन्यायेन सिद्धान्तमुक्त्वा 'पूर्वपक्षमाह—उत्तरायणेति । श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिभ्यां दक्षिणायने मृतस्य विदुषो नास्ति फलासिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—इत्थं मामिति । अपनोदपरकारमाह—प्राशस्त्येति । यत्तु भीष्मस्य प्रतीक्षादर्शनादिति, तत्राह—भीष्मस्येति । उत्तरायणमरणं प्राशस्त्यमित्यविदुषामभिज्ञाभिचनरूपो व्यवहारस्तत्पालनद्वारा सदाचारे तात्पर्यवैयर्थ्यं तस्य कालप्रतीक्षणमित्यर्थः । तत्प्रतिपालनस्य 'त्यन्तरमाह—पित्रिति । उत्तरायणस्य मार्गपर्वत्वेनापेक्षणीयत्वं श्रुतिमृत्युक्तं तत्कुतो दक्षिणायने मृतो विद्वान्निष्फलमायुयादित्याशङ्क्याह—श्रुतेस्तिष्ठति । नहि कालवादिनी श्रुतिः किं स्वातिवाहिकदेवतायैत्यर्थः ॥ २० ॥ काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते नातिवाहिकी देवतेति स्मृतिमाश्रित्य शङ्कते—नन्वेति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अनेति । स्मार्तमुपासनां प्रत्ययं कालभेदविनियोगः स्मार्तं न्युपगम्यते प्रत्यासत्तेरिति व्याचष्टे—योगिन इति । योगी दहरावुपासक एव किं न स्यात्, तत्राह—स्मार्तं चेति । नित्यमपेक्षोन्मादीश्वरापराधनरूपेण यदनुधीयते स योगः 'अनाश्रितः कर्मफलम्' इत्यादिस्मृतेः । इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेन बर्तन्ते इति धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्यमिति भेदः । श्रौतदहरावुपासकीनां मृत्युविषयत्वे

अतो विषयभेदात्प्रमाणविशेषाच्च नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगे नन्ववतारः ।  
ननु—‘अग्निर्ज्योतिरहरः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम्’ । ‘धूमो रात्रिस्तथे षण्मासा दक्षिण-  
यनम्’ (गी० ८।२४२-५) इति च श्रौतावेतौ देवयानपितृयणौ प्रत्यभिज्ञायेते स्मृतावपीति ।  
उच्यते—‘तं कालं वक्ष्यामि’ (गी० ८।२३) इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानाद्विरोधमाशङ्क्य परिहार  
उक्तः । यदा पुनः स्मृतावप्यइत्याद्या देवता एवातिवाहिकयो गृह्यन्ते तदा न कश्चिद्विरोध  
इति ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसा-  
भाष्ये चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

इति स्मृतेः । धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्यं, ‘इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारयन्’ इति स्मृतेः । ननु श्रुतिस्मृ-  
त्योभिन्नार्थत्वमुक्तं प्रत्यभिज्ञाविरोधादिति शङ्कते—नन्वग्निरिति । कालाग्रहिणं प्रति भिन्नार्थत्वमुक्तम् । यदि तु श्रौतार्थ-  
प्रत्यभिज्ञया कालशब्दो देवतापरस्तर्ह्येकार्थमेवेति समाध्यर्थः । तस्माद्विद्यासामर्थ्यात्सर्वेदेव दिष्टगतस्य उपासकस्य फलप्राप्ति-  
रिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्न-  
प्रभायां चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

विधिः श्रुतौ चाभिज्योतिरादिविधित्वाभ्यादीनामातिवाहिकतया विषयव्यवस्थया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानं तथापि  
यत्रकाल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणातिवाहिक्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥ २१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते  
शारीरकभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

फलितमाह—अत इति । श्रुतिस्मृत्योभिन्नार्थत्वं प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । कालभेदविधिपरत्वमङ्गीकृत्य विषयव्यव-  
स्थोक्ता प्रत्यभिज्ञानेन कालाभिधानद्वारा देवतौ कौ श्रुतिस्मृत्योरेकार्थत्वमेवेति कुतो विरोधशङ्केत्याह—उच्यते इति । तदेवं दक्षिणायने  
सृतस्यापि विदुषो विधाफलमवश्यंभावीत्यधिकरणार्थमुपसंहर्तुमिति युक्तम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्य-  
पादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्योत्क्रान्तिगतिनिरूपणाख्यो द्वितीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये तृतीयः पादः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥



नामाविधौ ब्रह्मलोकस्यागौ यद्वाचिरादिकः ॥ नामाविधः स्वाद्विषासु वर्णनादन्वयान्मथा ॥ १ ॥

एक एवाचिरादिः स्यान्नामाश्रुत्युक्तपर्यक्तः ॥ यतः पञ्चमिद्विधायां विधान्तरत्वात् श्रुतः ॥ २ ॥

आसृत्युपक्रमात्समानोक्तान्तिरित्युक्तम् । सृतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्वनेकधा श्रूयते । नाडीरश्मिसं-  
न्धेनैका 'अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्व आक्रमते' ( छा० ८।६।५ ) इति । अर्चिरादिकैका 'तेऽर्चिषमभि-  
संभवन्त्यर्चिषोऽहः' ( बृ० ६।२।१५ ) इति । 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याभिलोकमागच्छति'  
( का० १।३ ) इत्यन्या । 'यदा वै पुरुषोऽस्माह्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति' ( बृ० ५।१०।१ )  
इत्यपरा । 'सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति' ( मुण्ड० १।२।११ ) इति चापरा । तत्र संशयः—  
किं परस्परं भिन्ना एताः सृतयः किं वैकैवानेकविशेषणेति । तत्र प्राप्तं तावद्भिन्ना एताः सृतय  
इति । भिन्नप्रकरणत्वात् । भिन्नोपासनाशेषत्वाच्च । अपिच 'अथैतैरेव रश्मिभिः' ( छा०  
८।६।५ ) इत्यवधारणमर्चिराद्यपेक्षायामुपरुध्येत । त्वरावचनं च पीड्येत 'स यावद्विष्णुप्यन्मनस्ता-  
वदादित्यं गच्छति' ( छा० ८।६।५ ) इति । तस्मादन्योन्यभिन्ना एवैते पन्थान इति । एवं प्रा-

रक्षप्रमाणाख्या

एवमुक्तान्ति निरूप्य तत्साध्यं मार्गं गन्तव्यं च निरूपयितुं पादमारभते—अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । वृत्तानुवाद-  
पूर्वकमाद्याधिकरणस्य विषयं मार्गमाह—आसृतीति । विरजा विरजसः निष्पापा इत्यर्थः । श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयः ।  
पूर्वं यदाकदाचिन्मृतस्यापि फलप्राप्तिरुक्ता तद्वयेन केनचिन्मार्गेण गतिरिति पूर्वपक्षफलं विकल्पः, सिद्धान्ते मार्गक्य-  
मिति विवेकः । उपासनाभेदात्तच्छेषत्वेन ध्येयानां मार्गाणां भेदः, एवकाराच्च । किंच मार्गभेदे सत्यस्मादयं मार्गस्त्व-  
रया प्रापक इति युक्तं न मार्गक्य इत्यर्थः । उपासनाभेदेऽयुपास्यब्रह्मैक्यवन्मार्गक्यमविरुद्धमिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

आप्ततीत्याख्या

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । भिन्नप्रकरणत्वात्पञ्चविधयोगानयोगनः । अनपेक्षा मिथो मार्गस्त्विरातोऽवधृतेरपि ॥ गन्तव्यमे-  
नगरं प्रति वक्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋजुनाध्वना गतिमवरावती कल्प्यते । एकमार्गत्वे तु कमपरमपेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ  
रश्मिभिरित्यवधारणं नोपपद्यते पन्थानरस्य निर्वर्तनीयस्याभावात्तस्मात्परानपेक्षा एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया प्रीतिध्यायिव  
विकल्परमिति प्राप्ते प्रसूयन्ते—एकत्वेऽपि पथोऽनेकपर्वसंगमसंभवात् । गौरवाच्च नानात्वं प्रत्यभिज्ञानलिङ्गतः ॥ सपर्या हि पन्था  
नगरादिकमेकं गन्तव्यं प्रापयति नाभागः । तत्र किंमते रश्म्यहवोयुसूयोदयोऽध्वनः पर्वणः सन्तोऽध्वनेकेन युज्यन्ते, आहो यथा-  
यथमध्वानमपि भिन्दन्तीति सन्देहेऽभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेर्न भागभेदकल्पनोचिता, गौरवप्रसङ्गात् । एकदेशप्रत्यभिज्ञानाच्च  
विशेषणविशेष्यभावोपपत्तेर्नानेकाध्यकल्पना । अथैतैरेव रश्मिभिरित्यवधारणं न तावदधीन्तरनिवृत्त्यर्थं तत्प्रापकैरेव वाक्यान्तरैर्वि-  
वेक्येण, तस्मादन्यानपेक्षामस्यावधारयतीति वक्तव्यम् । न चैकं वाक्यमप्राप्तमध्वानं प्रापयति तस्य चानपेक्षतां प्रतिपादयतीत्य-  
र्थद्वयाय पदं तस्माद्विधितसामर्थ्यप्राप्तमयोगव्यवच्छेदमेवकारोऽनुवदतीति युक्तम् । त्वरावचनं चेति । न त्वत्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये

आप्ततीत्याख्या

अपरविधाफलस्य ध्यानं पन्थानमवतारयितुं तदहभूतोक्तान्तिश्चिन्तिता । संप्रत्यङ्गिनं पन्थानमेव वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । तत्र  
पूर्वाधिकरणे प्रायणकालाभिरुसमादिधाफलस्य चावश्यकत्वाप्रतीक्षणस्य चाश्रुतेर्दक्षिणायनेऽपि सृतस्य विदुषो विधाफलसिस्तीत्युक्तम् ।  
प्रायणकालवत्प्रत्यतो गतिरनित्येनेत्याशङ्क्य परिहरति—अर्चिरादिनेति । वृत्तमनुष्य प्रकृतोत्तरमार्गमधिकरणस्य विषयत्वेनोदाहरति—  
आसृतीति । श्रुत्यन्तरेषु भिन्नाः सृतिभिर्निर्वाह्य । संशयहेतुं श्रुतिविप्रतिपत्तिं वक्तुमनेकपक्षस्तुक्तम् । अथैतुक्तान्नान्यन्तर्भोक्तिः ।  
विरजा विरजसो रजःसाधितब्रह्माधिकासिविरोधिविशुद्धा इति यावत् । उक्तं देवयानं पन्थानमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्तिं सूचितां हेतु-  
कृत्य संशयमाह—तत्रेति । अत्रापरविधाफलमिहेतुगर्भविधौत्वा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मार्गबहुत्वे विकल्पः सिद्धान्ते तदैक्ये  
विकल्पशङ्क्य नेत्यहोक्त्य पूर्वपक्षो—तत्रेति । सृतीनां मिथो भिन्नत्वं हेतुमाह—भिन्नेति । नानाप्रकरणस्यत्वेऽपि विधाव-  
देकत्वं किं न स्यात्, तत्राह—भिन्नेति । प्रतिप्रकरणं विधाभेदाद्विधेयभेदानामपि तद्वृणत्वेन चिन्त्यानां गुणिभेदाद्भेदः स्यादित्यर्थः ।  
गतिभेदे हेत्यन्तरमाह—अपि चेति । किंच देवकाध्वना गतिमपेक्ष्यावक्रेण गतिसंबरावती कल्प्यत एकत्वे तु किमपेक्ष्य त्वरा स्यात्-  
स्याद्विधेयभेदसिद्धिरित्याह—त्वरेति । मार्गभेदे केनाध्वना ब्रह्मलोकसिद्धिरित्याशङ्क्य समुच्चयायोगाद्विधावद्विकल्पः स्यादिति म-  
त्वाह—तस्यादिति । उपासिभेदेयुपास्यब्रह्मैक्यवद्गुणभूतगत्यैक्यसिद्धेरर्चिरादिरैक्यं गतिरित्याह—एवमिति । तत्र प्रतिष्ठां विभजते

तेऽभिदध्महे—अर्चिरादिनेति । सर्वो ब्रह्मप्रेप्सुरर्चिरादिनैवाध्वना रंहतीति प्रतिजानीमहे ।  
 कुतः—तत्प्रथितेः । प्रथितो ह्येष मार्गः सर्वेषां विदुषाम् । तथाहि पञ्चान्निविद्याप्रकरणे 'ये-  
 ऽध्वामी अरण्ये भ्रष्टां सत्यमुपासते' (बृ० ६।२।१५) इति विद्यान्तरशीलिनामन्यर्चिरादिका  
 सृतिः श्रान्यते । स्यादेतत् । यासु विद्यासु न काचिद्वतिरुच्यते तास्वियमर्चिरादिकोपतिष्ठतां  
 यासु त्वन्या श्राव्यते तासु किमित्यर्चिराद्याभयणमिति । अत्रोच्यते—अवेदेतदेवं यद्यस्यन्त-  
 भिन्ना एवैताः सृतयः स्युः । एकैव त्वेषा सृतिरनेकविशेषणा ब्रह्मलोकप्रपदनी कचिकेन-  
 चिद्विशेषणेनोपलक्षितेति वदामः । सर्वत्रैकदेशप्रत्यभिज्ञानादितरेतरविशेषणविशेष्यभावोप-  
 पत्तेः । प्रकरणभेदेऽपि हि विद्यैकत्वे भवतीतरेतरविशेषणोपसंहारवृत्तिविशेषणानामन्यु-  
 पसंहारः । विद्याभेदेऽपि तु गत्येकदेशप्रत्यभिज्ञानाद्गन्तव्याभेदाच्च गत्यभेद एव । तथाहि  
 'ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति' (बृ० ६।२।१५) 'तस्मिन्वसन्ति शाश्वतीः समाः'  
 (बृ० ५।१।०।१) 'सा या ब्रह्मणो जितिर्या व्युष्टिस्तां जिति जयति तां व्युष्टिं व्यभुते' (कौषी०  
 १।४) 'तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दति' (छा० ८।४।३) इति च तत्र तत्र तदेवैकं  
 •फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिलक्षणं प्रदर्श्यते । यत्स्वतैरेवेत्यवधारणमर्चिराद्याभयणे न स्यादिति । नैष  
 दोषः । रश्मिप्राप्तिपरत्वादस्य । न ह्येक एवशब्दो रश्मीश्च प्रापयितुमर्हत्यर्चिरादींश्च व्या-  
 वर्तयितुम् । तस्माद्रश्मिसंबन्ध एवायमवधार्यत इति द्रष्टव्यम् । त्वरावचनं त्वर्चिराद्यपेक्षायामपि  
 गन्तव्यान्तरापेक्षया शोड्यार्थत्वात्प्रपद्यते । यथा निमिषमात्रेणात्रागम्यत इति । अपिच 'अ-

रत्नप्रभाख्या

तस्य मार्गस्य प्रसिद्धत्वादिति हेत्वर्थः । ये चेत्विशेष्यसृतिरभ्रुतगतविद्याविषयेति मार्गभेदं शङ्कते—स्यादेतदिति ।  
 एकस्यैव मार्गस्यानेकान्यध्यादीनि विशेषणानीत्युक्ते लाघवाच्च मार्गभेदः प्रत्यभिज्ञानाच्चेति समाध्यर्थः । गन्तव्यैक्यं विवृ-  
 णोति—तथाहीति । परावतो दीर्घायुषो हिरण्यगर्भस्य परा दीर्घाः समाः संवत्सरान्वसन्ति कार्यब्रह्मणो या जितिः  
 सर्वत्र जयः, व्युष्टिर्व्यसिस्तां लभत इत्यर्थः । एवं गन्तव्यैक्यवत्प्रत्यभिज्ञया मार्गैक्यनिश्चयात्प्रकरणभेदेऽप्रयोजक इत्युक्तं  
 संप्रत्येवकारत्वरवाचनयोर्योगितामाह—यत्स्वित्यादिना । रात्रौ स्पष्टरश्म्यभावाद्विदुषो रश्म्ययोगप्राप्तौ तन्निरासार्थमेव-  
 कारो नान्यव्यावृत्त्यर्थः । यथा लौकिकमार्गं विलम्बस्तथा अर्चिरादौ नेति त्वरावचनोपपत्तिरित्यर्थः । मार्गैक्ये लिङ्गमाह—  
 अपिचेति । शुभमार्गबाहुल्ये तृतीयस्थानोक्तिर्न स्यादिति भावः । उत्तरमार्गैक्येऽन्यर्चिरादिनेति विशेषणे को हेतुरित्यत

भामतीव्याख्या

—यथिभेदमपेक्ष्य त्वराऽवकल्प्यते किंतु गन्तव्यभेदादपि तदुपपत्तिः । यथा कश्मीरेभ्यो मथुरां शिप्रं याति चेन्न इति तथेहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

—सर्वे इति । नानाविधाध्वसु श्रुतेषु कारणमवधारणे वक्तव्यमिति पृच्छति—कुत इति । हेतुमवधार्य व्याचष्टे—तदिति ।  
 पञ्चान्निविद्यामेव तेऽर्चिमभिसंभवन्तीत्यर्चिरादिगतेः श्रुतत्वात्कुतः सर्वेषामिति विशेषणं, तत्राह—तथाहीति । साधारणश्रुतेरभ्रु-  
 तगतिकधीविषयत्वादिभान्तसाणां स्वाधिकाररथगतितिरपेक्षाणां नार्चिरादिगतिसंगतिरिति शङ्कते—स्यादिति । एकत्वेऽपि पयोऽनेकप-  
 र्वयुक्तत्वयोगाद्गतेरेव न भेदो गौरवादित्याह—अत्रेति । एकदेशप्रत्यभिज्ञानादपि गतेरैक्यं सर्वत्रेत्याह—सर्वत्रेति । यत्तु भिन्नप्र-  
 करणत्वाद्भिन्ना गतय इति तत्र प्रकरणभेदमात्रादेव गतिभेदो विद्याभेदाद्वा नाथ इत्याह—प्रकरणेति । नहि द्वितीयेत्याह—  
 विद्येति । तद्वदेऽपि वेद्यब्रह्मैक्यवद्गुणभूतगत्यैक्यमविरुद्धमित्यर्थः । गन्तव्याभेदं विवृणोति—तथाहीति । ते ब्रह्मणो नानाभोगदे-  
 शाभाजि ब्रह्मलोके परावतो ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य पराः समाः प्रकृष्टान्संवत्सरान्वसन्ति यावदायुर्ब्रह्मणस्तत्र तिष्ठन्तीत्यर्थः ।  
 तस्मिन्नि ति ब्रह्मलोको गृह्यते । शाश्वतीः समाः मित्यान्संवत्सरान्वसतीति पूर्ववत् । ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य या जितिः सर्वलोकजयो  
 या च व्युष्टिर्व्यसिस्तां लभते समानंदेहतां प्राप्तः सन्नित्यर्थः । कस्यैतत्कलं, तत्राह—तद्य इति । तत्तत्राधिकृतानां मध्ये ये  
 केचिद्ब्रह्मचर्यादिसाधनेन ब्रह्मोपासते ते पुनरेतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मणाधिष्ठितं लभन्त इत्यर्थः । उक्तश्रुतीनां तात्पर्यमाह—तत्र तत्रेति ।  
 परोक्तमनूय प्रत्याह—यस्मिन्ति । रात्रौ स्पष्टरश्म्यदृष्टस्तदनुसारित्वाभावे तत्र मृतस्य प्राप्ते तेऽन्यैरेव रश्मिभिरित्ययोगव्यव-  
 च्छेदार्थमवधारणं नान्ययोगव्यवच्छेदादित्यर्थः । अन्ययोगव्यवच्छेदकत्वमपि वचनस्य किं स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति ।  
 एकस्य वाक्यस्याप्राप्तमार्गप्राप्तकत्वं तस्य निरपेक्षत्वमितिपादकत्वं चायुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । उभयार्थत्वायोगे फलितमाह—  
 तस्यादिति । विधिसामर्थ्यात्प्रसमयोगव्यवच्छेदमेवकारोऽनुवदतीत्यर्थः । यत्तु त्वरावचनं पीडितं स्यादिति, तत्राह—त्वरेति । अर्चि-  
 रादिमार्गैक्येऽपि कुतश्चिदन्वैतो गन्तव्यान्तरेनोपायेन सत्यलोकं श्रद्धाति गच्छतीति गन्तव्यभेदापेक्षया वचनं युक्तमित्यर्थः । देवया-  
 नमार्गैक्ये हेतुन्तरमाह—अपिचेति । मार्गभेदे स्थानान्तरस्यापि योगात्तृतीयस्थानोक्तिर्न स्यादित्यर्थः । पितृयागातिरिक्तमार्गैक्येऽपि

धैतयोः पथोर्न कतरेणचन' (छा० ५।१०।८) इति मार्गद्वयध्रुवार्थानां कष्टं तृतीयं स्थानमाचक्षाणा पितृयाणव्यतिरिक्तमेकमेव देवयानमर्चिरादिपर्वणां पन्थानं प्रथयति । भूयांस्यर्चिरादिसूतौ मार्गपर्वण्यल्पीयांसि त्वन्यत्र । भूयसां चातुगुण्येनाल्पीयसां नयनं न्याय्यमित्यतोऽप्यर्चिरादिना तत्प्रथितेरित्युक्तम् ॥ १ ॥

### वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥



संनिवेशयितुं वायुराशाक्योऽथ शक्यते ॥ न शक्यो वायुलोकस्य श्रुतक्रमविबर्जनात् ॥ १ ॥

वायुश्चिद्रादिनिरूप्य स आदित्यं प्रजेयति ॥ श्रुतेरर्वाग्रपर्वण्युर्ध्वलोकस्ततोऽप्यथः ॥ २ ॥

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानामितरेतरविशेषणविशेष्यभाव इति तदेतत्सुब्रह्मत्वाचार्यो प्रथयति । 'स एतं देवयानं पन्थानमापद्यामिलोकमागच्छति स वायुलोकं स घृणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' (कौ० १।३) इति कौपीतकिनां देवयानः पन्थाः पठ्यते । तत्रार्चिरमिलोकशब्दौ तावदेकार्थौ ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनिवेशक्रमः क्वचिदन्वेष्यः । वायुस्त्वर्चिरादौ वर्त्मनि न श्रुतः कतमस्मिन्स्थाने निवेशयितव्य इति । उच्यते—'तेऽविषमेवाभिसंभवन्त्यविषोऽहरह आर्प्यमाणपक्षमाप्यमाणपक्षाद्यान्बुद्बुद्धेति मासांस्तान् । मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्' (छा० ५।१०।१,२) इत्यत्र संवत्सरात्पराज्ज्ञमादित्याद्वर्वाञ्चं वायुमभिसंभवन्ति । कस्मान् । अविशेषविशेषाभ्याम् । तथाहि—'स वायुलोकम्'

रक्तप्रमाण्याख्या

आह—भूयांसीति ॥ १ ॥ उक्तं मार्गस्यैक्यमुपजीव्य पूर्वक्रममाह—वायुमन्दात् । अर्चिरादिष्वस्मादयमनन्तर इति क्रमेण विशेषणविशेष्यभाव उच्यत इत्यधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स एतमिति । अत्राभ्यनन्तरं पठितो वायुविषयः । स किं अर्चिरात्मकाग्रेनन्तरमुत संवत्सरात्पर इति पाठाद्वक्ष्यमाणविशेषश्रुतेश्च संशये सिद्धान्तमेवोपक्रमते—उच्यत इति । पुरुषः उपासकोऽस्माद्विहातैरिति निर्गच्छति तस्मै प्राप्ताय पुरुषाय स वायुस्त्र स्वात्मनि

आमतीव्याख्या

प्यन्यतः कुतश्चिद्रन्त्यादनेनोपायेन ब्रह्मलोकं क्षिप्रं प्रयातीति । भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वणीति । अयमर्थः—एवमात्राप्रसवस्य ब्रह्मलोकस्याल्पपर्वणा मार्गेण तत्प्राप्तौ संभवन्त्यां बहुमार्गोपदेशो व्यर्थः प्रसज्यते । तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः । तस्माद्भूयसां पर्वणामविरोधेनाल्पानां तदनुप्रवेश एव युक्त इति ॥ १ ॥ वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् । 'श्रुत्याद्यभावे पाठस्य क्रमं प्रति नियन्तुता । उर्वाक्रमणमात्रे च श्रुता वायोर्निमित्तता ॥' 'स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते' इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वाक्रमणं श्रुतं न तु वायुनिमित्तमादित्यगमनं 'स आदित्यं गच्छति' इत्यादित्यगमनमात्रप्रतीतिः । न च तेनेत्यनन्तरश्रुतेर्वाक्रमणक्रियासंबन्धि निराकाङ्क्षमादित्यगमनक्रियायापि संबन्धमर्हति । न चादित्यगमनस्य तेनेति विना काचिदनुपपत्तिर्येनान्यसंबन्धमप्यनुषज्यते । तत्रामिलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यादिसंदर्भगतस्य पाठस्य क्वचिन्नियामक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अर्चिरादिनेति विशेषणमित्याशङ्क्याह—भूयांसीति । अल्पपर्वणा मार्गेण गन्तव्यप्राप्तिसंभवे बहुपर्वणोपदेशो व्यर्थः स्यात्प्रेक्षावत्सत्प्राप्तेः । अतो भूयसां पर्वणामनुरोधेनाल्पीयसां तदनुप्रवेश एव युक्तो बहूनामुपग्रह न्याय्यत्वादित्यर्थः । मार्गैक्ये जघन्यविकल्पशङ्कापेते वक्तुमपीत्युक्तम् ॥ १ ॥ सर्वत्रार्चिरादिमार्गपर्वण्यल्लक्षणाद्वैक्यस्युक्तम् । संप्रत्येतं देवयानं पन्थानमापद्यामिलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यत्रार्चिरात्मकाद्यानन्तर्यप्रत्यक्षमिशानादविषोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्याशङ्क्याह—वायुमिति । इतरेतरविशेषणविशेष्यत्वेनोर्ध्वारोऽर्चिरादीनामुक्तः स कोऽह इति विचारयति—केनेति । मार्गपर्वणां विशेषणविशेष्यत्वे सिद्धे योग्यतया स्वयमेव संनिवेशविशेषसिद्धेः किं तन्निरूपणमित्याशङ्क्याह—सुबुद्धिति । संनिवेशविशेषणविशिष्टं विशेषणविशेष्यत्वं तदेतदित्युक्तम् । संक्षेपतोऽधिकरणस्य स्वयमुक्त्वा विषयमाह—स इति । तत्र प्रथमश्रुतममिलोकमतिक्रम्य किमिति वायोः संनिवेशो विचार्यते, तत्राह—तत्रेति । असंस्पृश्यमशुक्रवा संदिग्धमंशमाह—वायुस्त्विति । अर्चिरादित्यस्य चार्वागिति संशयास्त एव विचारविषय इत्यर्थः । अत्र चापरविचारफलायैव पर्वणां संनिवेशविशेषचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पाठानुक्रमस्यानुसरणं सिद्धान्ते त्वर्थक्रमात्तस्य बाध्यतेति मन्वानो वायोरादिवादव्यवहितपूर्वत्वेन संनिवेशं सिद्धान्तमाह—उच्यत इति । पाठक्रमादग्रेनन्तरं निवेशनीयो वायुरिति शङ्कते—कस्यादिति । सूत्रपदेनोत्तरमाह—अविशेषेति । विशेषदर्शनस्यैव स्थानविशेषसंनिवेशहेतुत्वेऽपि वायोरर्चिरादिके पथि सामान्यप्राप्तावविशेषोक्तिरपि हेतुरिति मत्वा व्याचष्टे—तथाहीति । कौपीतकिश्रुतेर्वाजसनेयिश्रुतिः शुल-



(कौ० १।३) इत्यत्राविशेषोपदिष्टस्य वायोः श्रुत्यन्तरे विशेषोपदेशो दृश्यते 'यदा वै पुरुषोऽस्माद्धोकात्प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य च तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति' (बृ० ५।१०।१) इति । एतस्मादादित्याद्यायोः पूर्वत्वदर्शनाद्विशेषोऽनन्तरं वायुर्न निवेद्यते । नैषोऽस्ति विशेष इति वदामः । ननुदाहृता श्रुतिः—'स एतं देवयानं पन्थानमापद्यामिलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्' (कौषी० १।३) इति । उच्यते—केचलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावस्थितो मात्र क्रमवचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । पदार्थोपदर्शनमात्रं ह्यत्र क्रियते एतमेतं चागच्छतीति । इतरत्र पुनर्वायुप्रसेनं रथचक्रमात्रेण चिद्वेग्रेणोर्ध्वमाक्रम्यादित्यमागच्छतीत्यवगम्यते क्रमः । तस्मात्सुकमविशेषविशेषाभ्यामिति । वाजसनेयिनस्तु 'मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यम्' (बृ० ६।२।१५) इति सामानन्ति । तत्रादित्यानन्तर्याय देवलोकाद्यायुमभिसंभवेयुः । वायुमन्दादिति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् । छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्त्वेकत्र देवलोको न विद्यते परत्र संवत्सरः । तत्र श्रुतिद्वयप्रत्ययादुभावप्युभयत्र प्रथयितव्यौ । तत्रापि माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोक इति विवेकव्यम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

विजिहीते छिद्रं करोति, तेन वायुदत्तेन रथचक्रछिद्रतुल्येन द्वारेणोर्ध्वमादित्यं गच्छतीति श्रुत्यर्थः । इदानीं पूर्वपक्षमाह—कस्मात्पुनरिति । पाठबलाद्विषोऽनन्तरं वायुरित्यर्थः । कौषीतकिनां पाठमात्रं, न क्रमविशेषवाची कश्चिच्छब्दोऽस्ति । काण्वानां तु तेनेत्यूर्ध्वमिति च शब्दाभ्यां क्रमनिश्चयात्पाठबाध इति सिद्धान्तार्थः । अस्त्वचिरादिमार्गे छान्दोग्यस्य संवत्सरपाठाद्वयोरन्वत्तरत्वं, वाजिश्रुतिस्थे तु संवत्सरस्याश्रुतेः कथमन्वत्तरं वायुरित्यत आह—वाजेति । तर्हि देवलोकाद्यायुमिति सूत्रं स्यादित्यत आह—वायुमन्दादिति त्विति । संवत्सरस्य मासावयवित्वान्मासानन्तर्यं संवत्सरात्परो देवलोकस्ततः परो वायुर्वायोः परो आदित्य इति श्रुतिद्वये क्रमो निष्पन्नः । तेनेति तृतीयाश्रुत्या वायोरदित्यपूर्वत्वावगमा-

भामतीभ्याख्या

त्वेन कृतसामर्थ्यादभिवायुवर्णक्रमनियामकश्रुत्याद्यभावादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्यचित्प्रातिपादकः । तद्वेदापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥ भवेदेतदेवं यदूर्ध्वशब्दात्कश्चिच्छ्लोकभेदः प्रतीयते स तूपरिदेशमात्रवाची लोकभेदाद्विनाऽप्यर्थव्यञ्जकभेदवाचिनादित्यपदेनादित्ये व्यवस्थाप्यते । तथा चादित्यलोकगमनमेव वायुनिमित्तमिति श्रौतक्रमनियमे, पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनार्थं न तु क्रमाय प्रभवति श्रुतिविरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिनां संवत्सरलोको न पठ्यते छान्दोग्यानां देवलोको न पठ्यते तत्रोभयानुरोधादुभयपाठे माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोकः । नहि मासो देवलोकैकं संबध्यते किंतु संवत्सरेण । तस्मात्तयोः परस्परसंबन्धान्मासाभ्याम्वाच्च संवत्सरस्य मासानन्तर्यं स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्भवति । तत्रादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकाद्यायुमिति पठितव्यम् । वायुमन्दादिति तु सूत्रमात्राणि वाचकमेव । तथापि संवत्सरात्पराहमादित्यादौर्ध्वं वायुमभिसंभवतीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयोक्तं, तदिदमाह—वायुमन्दादिति त्विति ।

आनन्दगिरियथ्याख्या

गुरुम् । पुरुषो ध्याता लोको देहः । प्रैतिल्य तदेति द्रष्टव्यं यदेत्युपक्रमात् । तस्मै प्राप्तायोपासकाय वायुस्तत्र प्रैतमिति विजिहीते द्वारं प्रयच्छतीति यावत् । वायुप्रसक्तारपरिमाणं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । विशेषोक्तिकलं निगमय—एतस्मादिति । सिद्धान्तेनोक्तस्य पूर्वपक्षमाह—कस्मादिति । पाठकस्माद्विषोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्यर्थः । वायुप्रसक्तार्गेणैवोर्ध्वमादित्यमाक्रमत इत्यूर्ध्वत्वद्वारेणैवोर्ध्वमाक्रमतीति तस्मादेनेति च वायुप्रसक्तचक्रपरिमितावकाशस्योर्ध्वक्रमणं प्रति हेतुत्वसिद्धेर्वयोरपि तत्रिभित्तत्वेदृष्टैर्ध्वशब्दश्रुतिसिद्धार्थक्रमेण पाठक्रमो बाधस्त इत्याह—नेत्यादिना । उक्तमेवार्थं विवृणुवाशङ्कते—नन्वेति । तत्र सिद्धान्ती स्वाभिप्रायमाह—उच्यते इति । तर्हि वाक्यस्य वैयर्थ्यं नेत्याह—पदार्थेति । स्वरूपविशिष्टमेतद्वचनं न क्रमपरमित्यर्थः । वाजसनेयिश्रुतावपि क्रमवाचिशब्दो नास्तीत्याशङ्क्याह—इतरत्रेति । कौषीतकिवाक्योक्तस्य वायोऽनन्दोग्योपदिष्टादिरादिमार्गे निवेशमुक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । वाजसनेयिनां संवत्सराश्रवणात्कथं वायुमन्दादिति सूत्रं, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । तर्हि देवलोकाद्यालोकमिति वक्तव्यमित्याशङ्क्य छान्दोग्याभिप्रायेणैतदुक्तमित्याह—वायुमिति । तस्माद्वि कः स्यादित्याशङ्क्योभयश्रुत्यालोकनया क्रमं दर्शयति—छान्दोग्येति । तर्हि कथमेकवाक्यत्वं, तत्राह—तत्रेति । तर्हि देवलोकस्य प्राथम्यं संवत्सरस्य पाश्चात्त्यं किं न स्यात्, तत्राह—तत्रापि । संवत्सरस्य मासारभ्यत्वान्मासानन्तर्यं स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्भवत्यादित्यानन्तर्याय देवलोकादपि वायुपरिष्टाद्द्रष्टव्यः । सूत्रे तु संवत्सरादेवलोकं प्राप्य वायुमभिसंभवतीति विवक्षितं वायुशब्दस्य देवलोको-

## तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥



वरुणादेः संनिवेशो नास्ति तत्रापि विद्यते ॥ नास्ति वायोरिवैतस्य व्यवस्थाभूषणमावृतः ॥ १ ॥  
विद्युत्संबन्धिबहुद्विरेषभारस्याधिपतित्यतः ॥ वरुणो विद्यतस्तूर्ण्यं तत इन्द्रप्रजापती ॥ २ ॥

‘आदित्याब्जन्मसं चन्द्रमसो विद्युतम्’ (छा० ४।१।५) इत्यस्या विद्युत उपरिष्ठात्स वरुण-  
लोकमित्ययं वरुणः संबन्ध्यते । अस्ति हि संबन्धो विद्युद्वरुणयोः । यदा हि विशाला विद्युतस्ती-  
व्रस्तनितनिर्घोषा जीमूतोदरेषु प्रनृत्यन्त्यथापः प्रपतन्ति । विद्योतते स्तनयति वर्षिष्यति वा’  
(छा० ७।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अपां चाधिपतिवरुण इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । वरुणाद-  
धीन्द्रप्रजापती स्थानान्तराभावात्पाठसामर्थ्याच्च । आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्त एव नि-  
वेशो वैशेषिकस्थानाभावाद्बुध्यान्त्याऽर्चिरादौ वर्त्मनि ॥ ३ ॥

## आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥



मार्गचिह्नं भोगभूवां नेतारो वाचिरादयः ॥ आयौ स्वातां मार्गचिह्नसारूप्यालोकशब्दतः ॥ १ ॥  
अन्ते गमयसीत्युक्तैर्नेतारलेषु चेदृशः ॥ निर्देशोऽस्त्यत्र लोकाख्या तन्निवापि सज्जनाम्प्रति ॥ २ ॥

तेष्वेवाचिरादिषु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नान्युत भोगभूमयोऽथवा नेतारो गन्तृणामिति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

इति, सूत्रे तु वायुपदं देवलोकपूर्वकवायुपरमिति स्थितम् ॥ २ ॥ एवं कौपीतकिभिरभ्यनन्तरं पठितस्य वायोः स्थानमुक्त्वा  
वाय्वनन्तरं पठितस्य वरुणस्याचिरादिमार्गे स्थानमाह—तडितोऽधिवरुणः संबन्धात् । पठितो वरुणादिमार्गपर्वत्वेन  
संबन्ध्यते न वेति संदेहेऽविशेषोऽहरित्यादि पञ्चम्याऽर्चिरादीनां क्रमेण मार्गपर्वतया बद्धत्वाद्वायोरिव स्थानविशेषश्रुत्यभा-  
वात्सर्वत्रस्थानो वरुणादिर्न संबन्ध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । अपां विद्युत्कार्यत्वेन संबन्धे मानमाह—  
विद्योतत इति । वरुणस्याद्भारा विद्युत्संबन्धात् ‘आगन्तुकानामन्ते निवेशः’ इति न्यायाच्च विद्युदानन्तर्ये सति यथापाठ-  
मिन्द्रप्रजापत्योः क्रम इत्यर्थः ॥ ३ ॥ एवमर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।

आमलीष्याख्या

॥ २ ॥ तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् । तडित्वेऽर्चिरादेऽव्यव्यपतित्तडितः परः । तत्संबन्धान्त्येन्द्रादिरप्यते पर इत्यतः ॥  
आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात्प्रसाधितः । तथा चेन्द्रादिवागन्तुः पठ्यते चाप्यते परः ॥ ३ ॥ आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।  
मार्गचिह्नसारूपत्वाच्चिह्नान्येवाचिरादयः । भर्तृभोगभुजो वा स्युर्लोकत्वाच्चातिवाहिकाः ॥ अर्चिरादिशब्दा हि ज्वलनादावचेतनेषु

आगन्तुगिरीयस्याख्या

पलक्षणार्थत्वात् । अतः श्रुतित्रयवशादेवलोकसहितवायोः संवत्सरादित्यान्तरालवर्तित्वमित्यर्थः ॥ २ ॥ वायोः संनिवेशो दर्शिते तदनन्त-  
रपठितवरुणादिसंनिवेशं दर्शयति—तडितोऽधि वरुण इति । स वरुणलोकमित्यादिना श्रुतो वरुणादिविषयः स किमर्चिरादिमार्गपर्व-  
त्वेन न संबन्ध्यते किंवा संबन्ध्यत इति तस्य तत्र संनिवेशस्थानासंभवसंभवाभ्यां संदेहे स वायुलोकं स वरुणलोकमिति वरुणा-  
दीनां क्रमेण वायोरुर्ध्वमादित्यान्तरागूर्ध्वश्रुतिसिद्धार्थक्रमविरोधेन निवेशासिद्धेर्विद्युतश्चोपरिष्ठादमानवपुरुषस्यैव नेतृत्वश्रवणाद्भ्रूणा-  
दीनामनुपयोगिणाम् स्थानान्तरादृष्टेः तेषां मार्गपर्वत्वेन संबन्धो नास्तीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । विद्युतोऽनन्तरं  
वरुणसंनिवेशो यशोक्तो नेतुमाह—अस्तीति । तत्र लोकप्रसिद्धिमनुकुलयति—यदेति । विद्युद्व्रवान्तरं वृष्टेर्दृष्टत्वात्कार्यकारणभा-  
वस्तयोरेस्तीत्यर्थः । तत्रैव पति संवादयति—विद्योतत इति । अपां विद्युद्योगेऽपि वरुणस्य किमायातं तदाह—अपां चेति ।  
वायोरनन्तरमधीतस्यापि वरुणस्य विद्युदानन्तर्यवदिन्द्रप्रजापत्योर्वरुणानन्तरमधीतयोः स्थानान्तरं बान्धमित्याशङ्क्याह—वरुणाचेति ।  
तर्हि तयोर्मार्गपर्वत्वेन संगतिरिति मा भूदित्याशङ्क्याह—पाठेति । आगन्तूनामन्ते निवेश इति न्यायाच्चासाधरणस्थानहीनानां व-  
रुणादीनां तडित्दानन्तर्यमुक्तमित्याह—आगन्तुकत्वादिति । यथा दर्शपूर्णमासिकविकृतौ नक्षत्रेदो सोऽत्र जुहोत्यग्नये स्वाहा कृत्ति-  
काभ्यः स्वाहेत्यादीनामुपहोमानां स्थानशब्दश्रुतीप्रकृतनारिष्टहोमान्ते प्रयोगो निरूपितस्तथाचिरादिमार्गेऽपि स्थानाभावेनागन्तूना-  
मन्ते निवेशः स्यादिति भावः । अयं विद्युतोऽन्यत्वं नहि तदन्यत्ववाची शब्दोऽस्तीत्याशङ्क्य विद्युदनन्तरं पर्वान्तरस्यानुकेत-  
दन्यत्वमित्याह—विद्युचेति । वरुणादीनामुपयोगस्त्वमानवेन सह नेतृत्वसंभवादिति बध्यते । अत्र च विधाफलार्थे पथि वरुणादीनां  
संनिवेशोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वरुणदिपाठस्यादृष्टार्थत्वं सिद्धान्ते वरुणादीनां स्थानान्तराभावेऽप्यागन्तूनामन्ते निवेशात्पाठस्य  
दृष्टार्थत्वेति द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ अर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिका इति । विषयोक्तिपूर्वकमुक्तिसाम्यालोक-  
शब्दादितिनेतृत्वलिङ्गाच्च संशयमाह—तेष्वेवेति । अत्र च विधाफलप्राप्त्यर्थमर्चिरादावध्वनिं प्रवृत्तस्य विद्युदो गमवितृत्वचिन्तनात्पादादिसं-

तत्र मार्गलक्षणभूता अर्चिरादय इति तावत्प्राप्तम् । तत्स्वरूपस्य गार्हि लोके कश्चिद्भ्रामं नगरं वा प्रतिष्ठासमानोऽनुशिष्यते गच्छेतस्त्वर्चः प्रोचं ततो नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्स्यसीत्येवमिहाप्यर्चिषोऽहरहर्चः पञ्चमित्याद्याह । अथवा भोगभूमय इति प्राप्तम् । तथाहि—लोकशब्देनाभ्यादीननुब्रूयति 'अग्निलोकमागच्छति' (कौषी० १।३) इत्यादि । लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगायतनेषु भाष्यते—'मनुष्यलोकः पितृलोको देवलोकः' (बृ० १।५।१६) इति च । तथाच ब्राह्मणम्—'अहोरात्रेषु ते लोकेषु सज्जन्ते' इत्यादि । तस्मात्तातिवाहिका अर्चिरादयः । अचेतनत्वाद्येतेषामातिवाहिकत्वातुपपत्तिः । चेतना हि लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाह्यानतिवाहयन्तीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिका एवेते भवितुमर्हन्ति । कुतः—तल्लिङ्गात् । तथाहि 'चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।५) इति सिद्धवद्गमयितृत्वं दर्शयति । तत्र चनं तद्विषयमेवोपक्षीणमिति चेत् । न । प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वादिशेषणस्य । यद्यर्चिरादिषु पुरुषा गमयितारः प्राप्तास्ते च मानवास्ततो युक्तं तन्निवृत्त्यर्थं पुरुषविशेषणममानव इति ॥ ४ ॥ ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकं न्यायाभावात् । नैष दोषः ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

ये तावद्वर्चिरादिमार्गास्ते देहवियोगात्संपिण्डितकरणप्राप्ता इत्यस्तत्त्वा अर्चिरादीनामप्यचेतन-

रत्नप्रभाध्याख्या

चिह्ननिर्देशसाम्याल्लोकशब्दोन्नेतृत्वलिङ्गाच्च संशयः । आद्यपक्षद्वयं पूर्वपक्षः । अर्चिरादयो विद्युदन्ताश्चेतना नेतारश्चामानवपुरुषेण नेत्रा सह पठितत्वादिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । यथाश्रुत्यमानवस्यास्तु नेतृत्वं नार्चिरादीनामिति शङ्कते—तद्वचनमिति । पुरुषस्यामानवत्वं नेतृत्वं चेत्युभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादतोऽर्चिरादिपदैर्नेतार एव मानवाः प्रकृताः प्रकरणबलाद्विशुद्धनन्तरं मानवस्य नेतुः प्राप्तौ प्रकरणप्राप्तनेतृत्वानुवादेनामानवत्वमेकमेव प्रतिपाद्यत इति वक्तव्यमि-त्याह—नेति । नेतृप्रकरणानुवादे त्वमानवः पुरुषो गमयतीति वाक्यं भिद्येत अमानवत्ववन्नेतृत्वस्याप्यप्राप्तेरिति भावः । नेतृत्वानुवादलिङ्गस्यानुप्राहकन्यायपरं सूत्रं गृह्णाति—नन्विति ॥ ४ ॥ यद्यनेतारोऽचेतना एवार्चिरादयस्तर्हि मार्गत-

भामतीव्याख्या

निरुद्धवृत्तयो लोके । न चेषां त्वावधिकानामिव नियमवती संवहनस्वरूपा स्वतन्त्रक्रिया बुद्धिपूर्वा संभवत्यचेतनानाम् । तस्माल्लोकशब्दवाच्यत्वाद्भर्तृर्जवात्मनो भोगभूमय एवेति मन्यमहे । अपि चाविष इत्यस्मादपदान्तरं प्रतीयते । न हेतुर्नागुणे हेतौ पञ्चमी इत्येते कश्चित् । जाज्वाह्र इत्यादिषु गुणवचनेषु जाज्वादिषु हेतुपञ्चमी दृष्टा । न चार्चिरादिशब्दा गुणवाचिनो येन पञ्चम्या तेषां बहूनां प्रति हेतुत्वमुच्यते । अपादानत्वं चाचेतनेष्वप्यस्तीति नातिवाहिकाः । न चामानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु बोद्धृत्वदर्शनाद्वर्चिरादीनामपि बोद्धृत्वमुच्यते । यावद्वचनं हि वाचनिकं न तदवाच्ये संचारयितुमुचितम् । अपि चार्चिरादीनां बोद्धृत्वे विद्युदादीनामपि बोद्धृत्वाभावात् पुरुषो बोद्धा भूयते । यतः श्रूयते ततोऽगच्छामो विद्युदादिवचार्चिरादीनां बोद्धृत्वमिति । तस्माद्भोगभूमय एवार्चिरादयो नातिवाहिका इति प्राप्तिः प्रत्युच्यते—संपिण्डकरणानां हि सूक्ष्मदेहवतां गती । न स्वातन्त्र्यं न चाभ्याद्या नेतृत्वेऽचेतनास्तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

गतिः । पूर्वपक्षे निर्देशस्य लोकश्रुतेर्वा मुख्यत्वं सिद्धान्ते न्यायवलिङ्गस्येत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । उक्तोऽर्थे निर्देशसम्यं हेतुमाह—तदिति । उक्तमेव हेतुं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । पूर्वपक्षान्तरमाह—अथवेति । कर्त्तृ लोकशब्दप्रयोगेऽप्यर्चिरादीनां भोगभूमित्वं, तत्राह—लोकेति । मार्गपर्वणां भोगभूमित्वे श्रुतिमपि दर्शयति—तथाचेति । अहोरात्रप्रभृतिषु लोकशब्दितेषु भोगायतनेषु ते कर्मिणो हानिनश्च सत्किं भोगमनुभवन्तीति यावत् । पक्षद्वयेऽपि फलितमाह—तस्मादिति । अर्चिरादिशब्दानामचेतनेष्वर्चिरादिषु रुद्धत्वादपि न तेषामातिवाहिकत्वेत्याह—अचेतनत्वादिति । तत्र व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्फोरयति—चेतना इति । सिद्धान्तसूत्रमादाय प्रतिष्ठां विभजते—एवमिति । तत्र हेतुं प्रश्नपूर्वकमात्रं व्याचष्टे—कुत इति । अमानवपुरुषस्य विद्युदादातिवाहिकत्वदृष्टेर्चिरादीनामपि तदुभयमित्यर्थः । यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायाच्च तेषामातिवाहिकत्वसाधकमेतदिति शङ्कते—तदिति । उभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादिति भावः । प्राप्तगमयितृत्वात्पुरुषानुवादेनाप्राप्तामानवत्ववादिस्थादाक्य-सोभयपरत्वेन वाक्यभेदप्रसङ्गात्पूर्वमपि मानवपुरुषतया गमयितृत्वं ग्राह्यमित्याह—नेति । उक्तमेव प्रपञ्चयति—यदीति ॥ ४ ॥ लिङ्गस्यानुप्राहकन्यायाभावे गमकत्वासिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । न्यायोक्तिपरं सम्भवतारयति—नेति । चेतनस्य यत्नहीनस्योपेक्ष-तिश्चेतनान्तराधीनेति । लौकिकन्यायेन यत्नहीनानां गन्तॄणां गमयितारोऽर्चिरादयश्चेतनाः स्फुरिति सूत्रयोजना भूते—ये तावदिति ।

त्वा... तदिति... देमानिबन्धेना देवताविशेषा अतिथात्रायां नियुक्ता इति ग-  
म्यते । लम्मित्वात्... अदयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवर्त्मनो भवन्ति । अनव-  
स्थितत्वाद्या... नहि रात्रौ प्रेतस्याहःस्वरूपाभिसंभव उप-  
पद्यते । नच प्रतिपालनमस्तीत्युक्तं पुरस्तात् । ध्रुवत्वाच्च देवतात्मनां नायं दोषो भवति ।  
अचिरादिशब्दता चैवामचिराद्यभिमानादुपपद्यते 'अचिषोऽहः' ( छां. ४।१।५।५।१०।१ )  
इत्यादिनिर्देशस्त्वातिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते अचिषा हेतुनाऽहरमिसंभवति । अह्ना हेतु-  
नापूर्यमाणपक्षमिति । तथाच लोके प्रसिद्धेऽप्यतिवाहिकत्वेऽप्येवंजातीयक उपदेशो दृश्यते ।  
गच्छ त्वमितो बलवर्माणं ततो जयसिंहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि चोपक्रमे 'तेऽचिरमिसं-  
भवन्ति' ( बृ० ६।२।१५ ) इति संबन्धमात्रमुक्तं न संबन्धविशेषः कश्चित् । उपसंहारे तु 'स  
पतान्ब्रह्म गमयति' ( छां. ४।१।५।६ ) इति संबन्धविशेषोऽतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तस्तेन  
स एवोपक्रमेऽपीति निरधार्यते । संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तॄणां न तत्रोपभोगसंभवः ।  
लोकशब्दस्त्वनुपभुञ्जानेष्वपि गन्तॄषु गमयितुं शक्यते । अन्येषां तल्लोकवासिनां भोगभूमि-  
त्वात् । अतोऽग्निस्वामिकं लोकं प्राप्तोऽग्निनाऽतिवाह्यते वायुस्वामिकं प्राप्तो वायुनेति योजयि-  
तव्यम् ॥ ५ ॥ कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे वरुणादिषु तत्संभवः । 'विद्युतो ह्यधि वरु-

रत्नप्रभाष्याख्या

द्रज्जोरुभयोरपि व्यामोहादहत्वात्तत्सिद्धेर्यमिति स्यादतः स्वयं प्रयत्नश्चैतनान्तरेण नेय इति लौकिकन्यायानुप्रहातत्सिद्धेर्येत्-  
त्वसिद्धेरुक्तलिङ्गं न्यायोपेतमिति सूत्रार्थः । पूर्वपक्षद्वयं दूषयति—अनवस्थितत्वादित्यादिना । अचिरादीनामस्थि-  
रत्वाद्वाद्यादौ मृतस्य प्रतीक्षा नास्तीत्युक्तत्वाच्च न मार्गचिह्नत्वं भोग्यत्वं वा, देवतात्वे त्वस्थिरत्वदोषो नास्तीत्यर्थः ।  
यत्पूर्वदेशस्वारस्याचिह्नत्वं भातीति, तत्राह—अचिषोऽहरिति । चिह्नत्वेनेतृत्वसंशयाच्च वाक्यशेषाभिर्निर्यय इत्याह—  
अपिचेति । यदुक्तं लोकशब्दाद्भोग्यत्वमिति तन्नेत्याह—संपिण्डितेति । सूत्रान्तरं गृह्णाति—कथं पुनरिति ॥ ५ ॥

आभान्दगिरीयव्याख्या

ते ॥ ईदृशी हि नियमवती गृतिः स्वयं वा प्रेक्षावतोऽपेक्षावतो वा प्रेक्षावत्प्रयुक्तस्य । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्म-  
देहवन्तः संपिण्डितकरणग्रामा उत्क्रान्तिमन्तो जीवात्मानो मन्तमूर्च्छितवत्स्वयं प्रेक्षावन्तो यदेवं स्वातन्त्र्येण गच्छेयुस्तद्यच्चिराद-  
योऽपि मार्गचिह्नाणि वा शमीकारस्करादिवज्जोगभूययो वा सुमेरुशैलेलाहृत्तादिवदुभयथाप्यचेतनतया न नयनं प्रलेषामसि स्वात-  
न्त्र्यम् । न चेत्येवोऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुतानां चैतन्यसंभवे । नच परमेश्वर एवास्तु नेतेति युक्तम् । तस्यात्यन्त-  
साधारणतया लोकपालप्रहादीनामकिंचित्करत्वात् । तस्माच्चस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वाधीश्वरत्वे यथा यथास्वं लोकपालादीनां  
स्वातन्त्र्यमेवमिहाप्यचिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शनानुसाराच्छब्दार्थ इति युक्तम् । इममेवार्थममानवपुरुषातिवाहनलक्षणं  
लिङ्गपुणोद्भूयतीत्युक्तम् । अनवस्थितत्वादचिरादीनामिति । अवस्थितं हि मार्गचिह्नं भवत्यव्यभिचारात्मानवस्थितं व्यभि-  
चारादिति । अचिष इति च हेतौ पञ्चमी नापादाने । गुणत्वं चाश्रिततया । नच वैशेषिकपरिभाषया नियम आस्थेयो लोकवि-  
रोधात् । अपिच तेऽचिरमिसंभवन्तीति संबन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषाकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन

आभान्दगिरीयव्याख्या

उभयोर्मोर्गतद्वयं प्रेक्षावत्तात्तत्सिद्धेर्यमिति स्यादतः न्यायहीनं लिङ्गमित्युक्त्वा न्यायमेव स्फुटयति—लोकेऽपीति । पूर्वपक्षद्वया-  
योगे हेतुवन्तरमाह—अनवस्थितत्वादिति । अहःशुक्लपक्षोत्तरायणानां कालान्तरेण मार्गचिह्नत्वभोगभूमिमेव न संभाव्येते तदा तेषा-  
मभावादिति हेतुं साधयति—नहीति । तर्हि तदागमनं प्रतीक्ष्य रात्र्यादौ प्रेतो गमिष्यति नेत्याह—नचेति । अनवस्थितत्वा-  
विशेषादातिवाहिकत्वमपि कुतश्चेष्टामित्याशङ्क्याह—ध्रुवत्वादिति । अचिरादिशब्दानामचेतनेषु रूढेन तेषां देवतात्वाचित्याशङ्क्याह—  
अचिरादीति । न चास्मि तन्माहारादिदेहाभावे तदेवतानामनवस्थानमिति वाच्यम् । ऐश्वर्ययोगात्तासामनेकविग्रहग्रहयोगात् ।  
अतो देवदत्तादिशब्दवदर्थेत्वेनेनेतुः मुख्यतैल्यर्थः । जाह्न्याद्भृद् इत्यादौ गुणवचनेषु जाह्न्यादिषु पञ्चमीदर्शनादचिरादीनां च गुणव-  
चनत्वाभावाद्गहनं प्रत्यचिरादीनां चैवानवगमादचिष इत्यसादपादानत्वप्रतीतेनातिवाहिकत्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—अचिष इति ।  
तात्त्विकप्रक्रियासिद्धगुणत्वाभावेऽप्याश्रितेनेन तत्सिद्धेहेतावेवा पञ्चमीत्यर्थः । उक्तेऽर्थे लौकिकव्यपदेशं दर्शयति—तथाचेति ।  
इत्याचिरादिशब्दानां गमयितुविषयतेत्याह—अपिचेति । सामान्यवचने शब्दे विशेषापेक्षिणि दृष्टे विशेषशब्देन तत्सामान्यं  
नियन्तव्यमितिन्यायादतिवाह्यातिवाहकसंबन्धसिद्धिरिति हेतुवन्तरमेव स्फुटयति—उपक्रमेऽपीति । यत्तु भोगभूमित्वमचिरादीनामुक्तं  
तदूचयति—संपिण्डितेति । लोकशब्दाद्भोगभूमिमुक्तं प्रत्याह—लोकेति । गन्तॄणां भोक्तृत्वाभावेऽपि वाक्यं शक्यं नेतुमिति फलि-  
तमाह—अत इति ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—कथमिति । का पुनरनुपपत्तिः, तत्राह—विद्युतो इति । आतिवाह-

णादय उपक्षिप्ता विद्युतस्त्वनन्तरमा ब्रह्मप्राप्तेरमानवस्यैव पुरुषस्य गमयितृत्वं श्रुतमिति ।  
अत उत्तरं पठति—

**वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥**

ततो विद्युदभिसंभवनादूर्ध्वं विद्युदनन्तरवर्तिनैवामानवेन पुरुषेण वरुणादिकादिष्वतिवाह्यमाना  
ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यवगन्तव्यम् । 'तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एत्य ब्रह्मलोकं गमयति' इति  
तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तस्यैवाप्रतिबन्धकरणेन साहाय्यानुष्ठानेन वा केनचिदनु-  
प्राहका इत्यवगन्तव्यम् । तस्मात्साधूकमातिवाहिका देवतात्मानोऽचिरादय इति ॥ ६ ॥

**कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥**



परं ब्रह्मण वा कार्यमुदङ्मार्गेण गम्यते ॥ मुख्यत्वाद्मृतत्वोक्तोर्गम्यते परमेव तन् ॥ १ ॥

कार्यं स्याद्विधियोग्यत्वात्परस्मिन्सदसंभवान् ॥ सामीप्याद्ब्रह्मशब्दोक्तिरमृतत्वं क्रमाद्भवेत् ॥ २ ॥

‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५।५) इत्यत्र विचिकित्स्यते—किं कार्यमपरं ब्रह्म गमयत्याहो-  
स्त्रित्परमेवाविकृतं मुख्यं ब्रह्मेति । कुतः संशयः । ब्रह्मशब्दप्रयोगाद्विधुतेः । तत्र कार्यमेव

रत्नप्रभास्याख्या

अमानवो विद्युल्लोकमागतो वैद्युतस्तेनेत्यर्थः । श्रुतौ तु वैद्युताल्लोकदित्यर्थः । श्रुत्या वरुणादीनां नेतृत्वाभावेऽप्यनुप्राह-  
कत्वेन मार्गान्तर्भाव इति भावः ॥ ६ ॥ एवं मार्गं निरूप्य गन्तव्यं चिन्तयति—कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ।  
परं ब्रह्म गन्तव्यमिति पूर्वपक्षे मार्गस्य मुक्त्यर्थता कार्यं ब्रह्मेति सिद्धान्ते भोगार्थेति मत्वा प्रथमं सिद्धान्तमाह—तत्र  
कार्यमेवेति । सर्वगतस्यापि प्रद्वैशान्तरविशिष्टत्वेनाकाशस्य गन्तव्यत्वं दृष्टं, ब्रह्मणस्तु प्रत्यक्षात् कथमपि गन्तव्यतेत्यर्थः ।

भामतीस्याख्या

तस्मान्गम्यं नियम्यते ॥ यथा ब्राह्मणमानय भोजयितव्य इति तद्विशेषापेक्षयां यदा तत्संनिधादुपनिषत्ति पदं कण्ठादि(?) तदा तेनैत-  
न्नियम्यते एवमिहापीति ॥ ४ ॥ ५ ॥ **वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः** । विद्युश्रेयसागमनोऽमानवः पुरुषो वैद्युतस्तेनैव न  
तु वरुणादिना स्वयमुद्यते । तच्छ्रुतेस्तस्यैव स्वयं वोढुत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तत्साहाय्यं वतमाना वोढारो भवन्तीति च वैषम्यं  
न वोढुत्वे इति सर्वमवदातम् ॥ ६ ॥ पाठक्रमादर्थक्रमो चलवानिति यथार्थक्रमं पठ्यन्ते सूत्राणि—परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ।  
स एतान् ब्रह्म गमयतीति विचिकित्स्यते । किं परं ब्रह्म गमयत्याहोस्विदपरं कार्यं ब्रह्मेति । मुख्यत्वाद्मृतप्राप्तेः परंप्रकरणादपि ।  
गन्तव्यं जैमिनिर्मेने परमेवाचिरादिना ॥ ब्रह्म गमयतीत्यत्र हि नपुंसकं ब्रह्मपदं परस्मिन्नेव ब्रह्मणि निरुद्धत्वादनपेक्षतया मुख्य-  
मिति सति संभवे न कार्यं ब्रह्मणि गुणकल्पनया व्याख्यातुमुचितम् । अपि चामृतत्वकलावासिने कार्यब्रह्मप्राप्तेः युज्यते । तस्य  
कार्यत्वेन मरणधर्मवत्त्वात् । किंच तत्र तत्र परमेव ब्रह्म प्रकृत्य प्रजापतिसमप्रतिपत्त्यादय उच्यमाना नापरब्रह्मविषया भवितु-  
मर्हन्ति प्रकरणविरोधात् । नच परस्मिन्सर्वगतं गतिर्नोपपद्यते प्राप्तत्वादिति युक्तम् । प्रोक्षेपि हि प्राप्तिकला गतिर्दृश्यते । यथैक-  
स्मिन्मोक्षोपादये मूलादग्रमप्राञ्च मूलं गच्छतः शास्त्रागमस्यैकेनैव न्यमोऽपवादपेन निरन्तरं संयोगविभागा भवन्ति । न चेते तद-  
वयवविषया न तु न्यमोऽपवादपेन इति साम्प्रतं तथा सति न शास्त्रागमो न्यमोऽपेन युज्यते । न्यमोऽपवादपेन तदवयवकल्पेति ।  
एवं दृश्यमानानामपि तदवयवानां न योगस्तदवयवयोगात्तदन्तेन क्रमेण तदवयवेषु परमाणुषु व्यवतिष्ठते तं चातीन्द्रिया  
इति कस्मिन् नानामयमनुभवपद्धतिमप्यास्तां संयोगतपस्वी । तस्मादकामेनाप्यनुभवादुरोधेन प्राप्त एव प्राप्तिरुत्पत्तिरिति विवक्षा ।  
तद्ब्रह्म प्राप्तमपि प्राप्तिफलयावगतैर्गोचरो भविष्यति । ब्रह्मलोकैक्येति च बहुवचनमकस्मिन्मपि प्रयोगसाधुप्रमाणेन गमयितव्यम् ।  
लोकशब्दश्चाल्लोकेन प्रकाशे वर्तयितव्यो न तु सन्निवेशवति देशविशेषे । तस्मात् परब्रह्मप्राप्त्यर्थं गत्युपदेशसामर्थ्यादयमर्थो भवति ।  
यथा विद्याकर्मवशादचिरादिना गतस्य सत्यलोकमतिक्रम्य परं जगत्कारणं ब्रह्म लोकमालोकं स्वयं प्राप्तिशक्यमिति यावत् । प्राप्तस्य  
तत्रैव लिङ्गं प्रतीयते न तु गतिमेवंभूतां विना लिङ्गप्रविलय इति । अत एव श्रुतिः—पुरुषाणां पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति ।  
तदनेनाभिसन्धिना परं ब्रह्म गमयत्यमानव इति मेने जैमिनिराचार्यः । **कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः** । तत्पददर्शो  
बादरिर्दृश्यं—कार्यमप्राप्तपूर्वत्वादप्राप्तप्रापणी गतिः । प्रापयेद्ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् । तत्स्वमसिवावयवार्थसाक्षात्कारात्प्राप्ति

आनन्दगिरियव्याख्या

कल्पमपि नियतं नेष्टुको प्रत्याह—अत इति । वरुणादिषु वचनादपवादमस्तीकृत्य विवक्षते—तत इति । किं तर्हि तैरित्याश-  
ङ्क्याह—वरुणादयस्त्रितवति । तेषां स्वयमवाहकत्वेऽपि तत्साहाय्यकरणेन तथाप्यनुक्तमचिरादिशब्दानां गमयितृत्वविषयत्वमित्युपसं-  
हरति—सत्यादिति ॥ ६ ॥ गतिनिरूपणानन्तरं गन्तव्यं निरूपयति—कार्यमिति । ब्रह्म विषयीकृत्य संशयमाह—स इति ।

सगुणमपरं ब्रह्मैकानामयत्यमानवः पुरुष इति बादरिराचार्यो मन्यते । कुतः—अस्य गत्युपपत्तेः । अस्य हि कार्यब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपद्यते प्रदेशवत्त्वात् । न तु परस्मिन्ब्रह्मणि गन्तुत्वं गन्तव्यत्वं गतिर्वाऽवकल्पते । सर्वगतत्वात्प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ॥ ७ ॥

### विशेषितत्वाच्च ॥ ८ ॥

‘ब्रह्मलोकानामयति ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो घसन्ति’ (बृ० ६।२।१५) इति च श्रुत्यन्तरे विशेषितत्वात्कार्यब्रह्मविषयेव, गतिरिति गम्यते । नहि बहुवचनेन विशेषणं परस्मिन्ब्रह्मण्यवकल्पते । कार्यं त्ववस्थाभेदोपपत्तेः संभवति बहुवचनम् । लोकश्रुतिरपि विकारगोचरायामेव संनिवेशविशिष्टायां भोगभूमावाञ्जसी । गौणी त्वन्यत्र ‘ब्रह्मैव लोक एव सन्नाद’ इत्या-

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ ब्रह्मलोकेष्विति बहुवचनलोकशब्दाधारसप्तमीश्रुतिभिर्गन्तव्यस्य परस्मादावृत्तत्वाच्च न परं गन्तव्यमित्याह—विशेषितत्वाच्चेति । परब्रह्मणि भोग्यत्वोपचाराद्गौणी लोकश्रुतिरित्यर्थः । नपुंसकब्रह्मशब्देन कारणवाचिना कार्यं लक्ष्यते

भामतीव्याख्या

जीवात्माऽविद्याकर्मवासनाद्युपाध्यवच्छेदाद्भूततोऽनवच्छिन्नोऽवच्छिन्नमिवाभिज्ञोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवाऽमानमभिमन्यमानः स्वरूपादन्यानप्राप्तानचिरादालोकागत्याप्नोतीति युज्यते । अद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारवत्स्तु विगलितनिविलप्रपञ्चावभासविभ्रमस्य न गन्तव्यं न गतिर्न गमयितार इति किं केन संगतम् । तस्मादनिदर्शनं न्यग्रोधसंयोगविभागा न्यग्रोधवानक्तद्रुतितत्संयोगविभागानां मिथो भेदात् । नच तत्रापि प्राप्तप्राप्तिः कर्मजेन हि विभागेन निरुद्धायां पूर्वप्राप्तावप्राप्तस्यैवोत्तरप्राप्तेरुपपत्तेः । एतदपि वस्तुतो विचारासहृया सर्वमनिर्वचनीयं विजृम्भितमविद्यायाः समुत्पन्नाद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते । विदुषोऽपि देहपातात्पूर्वं स्थितप्रज्ञस्य यथाभासमात्रेण सांसारिकधर्मोत्तुन्निरूप्येते एवमालिङ्गशरीरपाताद्विदुषस्तद्धर्मोत्तुन्निति । तथाचाप्राप्तप्राप्तेरुत्पत्तिस्तद्देशप्राप्तौ च लिङ्गदेहनिवृत्तेर्मुक्तिः श्रुतिप्राप्ताण्यादिति चेत् । न । परविद्यावत् उन्मूलनप्रतिषेधात् ‘ब्रह्मैव सन्नब्रह्मायेति न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते’ इति । यथा विद्याब्रह्मप्राप्त्योः समानकालता श्रूयते—‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वाश्च भिभेति’ ‘तदात्मानमेव वेदाहं ब्रह्मास्मीति तत्सर्वमभवत्’ ‘तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः’ इति पौर्वापर्याश्रवणात् परविद्यावतो मुक्तिं प्रति नोपायान्तरप्राप्तेति लक्ष्यतऽभिर्संधिः श्रुतेः । उपपन्नं चेतत् । न खलु ब्रह्मैवेदं विश्वमहं ब्रह्मास्मीति परिभावनानुवा जीवात्मनो ब्रह्मभावसाक्षात्कारेणोन्मूलितायामनवयवेनाविद्यायामस्ति गन्तव्यगन्तृविभागो विदुषस्तदभावे कथमयमचिरादिमार्गे प्रवर्तते । नच छायाभावेनापि सांसारिकधर्मोत्तुन्नित्स्तत्र प्रवृत्त्यहं यादृच्छिकप्रवृत्तेः । अद्वाविहीनस्य दृष्टार्थोक्तिर्कामाणि फलन्ति न फलन्ति च । अदृष्टार्थानां तु फले का कथेत्युक्तं प्रथमसूत्रे । न चाचिरादिमार्गाभावनयाः परब्रह्मप्राप्तेः मविदुषः प्रत्युपदेशस्तथा च कर्मान्तरेष्विव नित्यादिषु तत्रापि स्यात्तस्य प्रवृत्तिरिति साम्प्रतम् । विकल्पासहृवात् । किमियं परविद्यानपेक्षा परब्रह्मप्राप्तिसाधनं तदपेक्षा वा । न तावदनपेक्षा ‘तमेव विदित्वातिमुख्येति नान्यः पन्था विद्यतेऽन्यनाय’ इति परब्रह्मविज्ञानादन्यस्याध्वनः साक्षात्प्रतिवेधात् । परविद्यापेक्षत्वे तु मार्गाभावनयाः किमियं विद्याकार्यं मार्गाभावनया साहाय्यकमाचरत्यथ विद्योत्पादे । न तावद्विद्याकार्यं तथा सह तस्या द्वैताद्वैतगोचरतया मिथो विरोधेन सहासंभवत् । नापि यज्ञादिविद्योत्पादे साक्षाद्ब्रह्मप्राप्त्युपायस्त्वश्रवणादितान्ब्रह्म गमयतीति । यज्ञादेस्तु विविदिषासंयोगेन श्रवणाद्विद्योत्पादाङ्गत्वम् । तस्मादुपन्यस्तबहुश्रुत्यनुरोधादुपपत्तेश्च ब्रह्मशब्दोऽस्तंभवन्मुख्यवृत्तिर्ब्रह्मसामीप्यादपरब्रह्मणि लक्षणया नेतव्यः । तथाच लोकेष्विति बहुवचनोपपत्तेः कार्यब्रह्मलोकस्य । परस्मिन्ब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपत्तेः । लोकत्वं चेलावृत्तादिवत्संनिवेशविशेषवति भोगभूमौ निरुद्धं न कथंचिद्योगेन प्रकाशे व्याख्यातं भवति । तस्मात्साधुदर्शो स भगवान्बादरिरसाधुदर्शो जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्रामाणिकानां बहुप्रलपाः सर्वगतस्य द्रव्यस्य गुणः सर्वगतः एव चेतन्यानन्दादयश्च गुणिनः परमात्मनो भेदाभेदवन्ती गुणा इत्यादयो दूषणायानुभाष्यमाणा अप्यप्रामाणिकत्वमावहत्यस्मात्प्रमित्युपेक्षिताः । मन्थयोजना तु प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणां प्रतिप्रति अश्नति गच्छतीति प्रत्यक् प्रतिभाववृत्तिं ब्रह्म तदात्मत्वात्तृणां जीवात्मनामिति । गौणी त्वन्यत्रेति । यौगिक्यपि हि योगगुणपेक्षया गौण्येव ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रश्नपूर्वकं तदेतुमाह—कुत इति । पूर्वपक्षस्याप्यो द्वितीयस्तत्परपक्षस्यानुगुणो हेतुः । प्रकृतया गत्या गन्तव्यस्य विद्याफलभूतस्य ब्रह्मणो निरूपणात्पदादिसंगतिः । पूर्वपक्षे परविदोऽपि गत्युत्क्रान्ती सिध्यतः । सिद्धान्ते ततोऽन्यस्यैव ते नियते स्यातामिति सन्धानः सूत्रं योजयन्नादौ सिद्धान्तमाह—तद्वेति । साधारणे ब्रह्मशब्दे कार्यविषयत्वं गतेरहेतुकमिति शङ्कते—कुत इति । हेतुमत्वार्थव्याचष्टे—गतिरिति । सर्वगतत्वेऽपि प्रदेशान्तरवर्तिनस्तस्याकाशस्यैव गन्तव्यत्वमाशङ्क्याह—प्रत्यगिति ॥ ७ ॥ कार्यब्रह्म गन्तव्यमित्यत्र हेत्वन्तरमाह—विशेषितेति । तत्र व्याचष्टे—ब्रह्मेति । बहुकला गन्तव्यस्य विशेषितत्वेऽपि कथं परस्य गन्तव्यत्वनिर्जनं, तत्राह—नहीति । ऐक्यात्कार्यस्यापि गुणो बहुक्तिर्युक्तत्वाशङ्क्याह—कार्ये र्विति । चशब्दवृत्तिं युक्त्यन्तरमाह—लोकेति । परस्मिन्नपि क्वचिद्वा लोकश्रुतिरित्याशङ्क्याह—गौणीति । ब्रह्मलोकेष्वित्यधिकरणसमस्या ब्रह्मण्ययोगादपि कार्यविषयेव

विषु । अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशोऽपि परस्मिन्ब्रह्मण्यनाजसः स्यात् । तस्मात्कार्यविषयमेवेदं  
नयनम् ॥ ८ ॥ ननु कार्यविषयेऽपि ब्रह्मशब्दो नोपपद्यते समन्वये हि समस्तस्य अगतो जन्मा-  
दिकारणं ब्रह्मेति स्थापितमिति । अत्रोच्यते—

सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ॥ ९ ॥

तुल्यं आशङ्क्याव्युत्तर्यः । परब्रह्मसामीप्यादपरस्य ब्रह्मणस्तस्मिन्नपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो न विरुध्यते । परमेव हि ब्रह्म विशुद्धोपाधिसंभन्धं कञ्चित्कैश्चिद्विकारधर्मैर्नोभयत्वादिभिरुपासनाद्योपदिश्यमानमपरमिति स्थितिः ॥ ९ ॥ ननु कार्यप्राप्तावनावृत्ति भ्रवणं न घटते । नहि परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्र कञ्चिन्नित्यतां संभावयन्ति । दर्शयति च देवयानेन पथा प्रस्थितानामनावृत्तिम् 'एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१।५६) इति तेषामिह न पुनरावृत्तिरस्ति 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।१।६। क० ६।१६) इति चेत् । अत्र ब्रूमः—  
कार्यालये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥ १० ॥

कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने सति तत्रैवोत्पन्नसम्यग्दर्शनाः सन्तस्तदध्यक्षेण हिरण्यगर्भेण  
सहातः परं परिशुद्धं विष्णोः परमं पदं प्रतिपद्यन्त इति । इत्थं क्रममुक्तिरनावृत्यादिश्रुत्यभिधा-  
नेभ्योऽभ्युपगन्तव्या । न ह्यङ्गसैव गतिपूर्विका परप्राप्तिः संभवतीत्युपपादितम् ॥ १० ॥

स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

स्मृतिरप्येतमर्थमनुजानाति—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्थान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्’ इति । तस्मात्कार्यब्रह्मविषया गतिः श्रूयत इति सिद्धान्तः ॥ ११ ॥ कं पुनः पूर्वपक्षमासाङ्गथायं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः ‘कार्यं बाह्वरिः’ (ब्र० सू० ४।३।७) इत्यादिनेति । सं इदानीं सूत्रैरेवोपदर्श्यते—

परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः 'स एनाब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इत्यत्र परमेव ब्रह्म प्रापयतीति मन्यते। कुतः—मुख्यत्वात्। परं हि ब्रह्म ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनं गौणमपरं मुख्यगौणयोश्च

रत्नप्रभाष्याख्यः।

गन्तव्यत्वन्नायोपेतबहुवचनाधानेकभृत्यमुग्रहाय । न चानावृत्तिशिक्षात्परस्य गन्तव्यता, क्रममुत्कृता लिङ्गस्यान्यथासिद्धेरेति भावः ॥ ८ ॥ प्रतिसंचरो महाप्रलयः, तस्मिन्प्राप्ते परस्य हिरण्यभेस्यान्ते समलिङ्गशरीररूपविकारावसाने ब्रह्मलोकनिवासिनः कृतात्मानः शुद्धधियस्तत्रोत्पन्नसम्यग्निधयः सर्वे ब्रह्मणा मुच्यमानेन सह परं पदं प्रविशन्तीति योजना । एवं सिद्धान्तमुक्त्वा तेन निरस्तं पूर्वपक्षमाह—**कं पुनरित्यादिना ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥** दहरविधायं कठबलीषु परब्रह्मप्रक-

## भामतीव्याख्या

विशुद्धोपाधिस्वबन्धमिति । मनोमयत्वादयः कल्पनाः कार्याः । कार्यत्वादविशुद्धा अपि श्रेयोहेतुत्वादिशुद्धाः । प्रतिसंचरो  
आनन्दगिरियन्त्राख्या

गतिरिति हेत्वन्तरमाह—**अधिकरणाति** । सूत्रोक्तहेतूनां फलितं निगमयति—**तस्मादिति** ॥ ८ ॥ **ब्रह्मशब्दश्चरितेनोक्तः शङ्कते**  
**नन्विति** । इदमव्यवहारे प्रयोगप्रत्ययाभ्यां ब्रह्मशब्दस्य परापरब्रह्मणोः शब्दं मुख्यत्वं तुल्यमित्याहृदयानवधिप्रतीत्यार्थतो मुख्यत्वं  
परत्वेत्येवाह—**समस्तस्येति** । सूत्रेण परिहरति—**अत्रेति** । मुख्यार्थावधेये योगिकतयापि ब्रह्मपदं नेयमिति मत्वा व्यापक्ये—  
**गुणशब्द इति** । अविरोधं साधयति—**परमेवेति** । विभुदोषाधिसंबन्धं सात्विकोपाधिविशिष्टमिति यावत् ॥ ९ ॥ **ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थप्रभे**  
**बहुतरकार्यैर्लक्षणैर्ब्रह्मत्वायप्रभेदोऽपि तुल्यानादृष्टिस्तुल्यनुपपत्तिरिति शङ्कते—नन्विति** । तत्र हेतुः—**नदीति** । मा भूदचिरादिना  
गच्छतामनादृष्टिर्ब्रह्मलोकप्राप्तिमात्रस्य श्रुतत्वादित्याह—**द्वयोपतीति** । क्रममुख्यविधायमानादृष्टिर्ब्रह्मणमिति सूत्रेण प्रत्याह—  
**अत्रेति** । पञ्चाक्षराणि योजयति—**कार्येति** । साक्षादेव ब्रह्मप्राप्त्यानादृष्टिसिद्धौ प्रमाणमिति परम्पराश्रितं, तथाह—**नदीति** ॥ १० ॥  
**क्रममुक्तौ स्मृतिं प्रमाणयति—स्मृत्येवेति** । तामेवोदाहरति—**स्मृतिरिति** । प्रतिसंचरो भूतप्रलयस्तत्त्वान्मोक्षं परस्य हिष्यग-  
मैस्यान्तोऽधिकारावसानं तदा कृतात्मानः शुद्धचित्तः ब्रह्मलोकान्तिनस्तोषोपपन्नसम्यग्धर्मः । तत्र ब्रह्मणा मुख्यमानेन सह परं परं  
प्रविशन्तीति योजना । सिद्धान्तमुपसरति—**तस्मादिति** ॥ ११ ॥ उत्तरपञ्चाग्र्याणां ब्रह्मापूर्वकवतारवति—**कमिति** । **ब्रह्म-**  
**शब्दस्य मुख्यार्थत्वमाह** । सिद्धान्तं परस्वेव ब्रह्मणो गन्तव्यत्वमाह—**परमिति** । तत्र प्रतिष्ठां विभजते—**जैमिनिस्त्विति** । युक्तियुक्तस्यैव  
प्राप्त्यर्थं तुगोत्रवर्गकिञ्चिन्नरमिति शङ्कते—**कुल इति** । सोऽर्थं हेतुमाह—**मुख्यमिति** । गौणस्यापि मुख्यवद्ब्रह्मशब्दात्मन्यव-



मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ १२ ॥

दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६ क० ६।१६) इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति । अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यते न कार्यं विनाशित्वात्कार्यस्य । ‘अथ यन्नान्यत्पश्यति-तदल्पं तन्मर्त्यम्’ (छा० ७।२४।१) इति प्रवचनात् । परविषयैव चैषा गतिः कठवल्लीषु पठ्यते । नहि तत्र विद्यान्तरप्रक्रमोऽस्ति ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इति परस्यैव ब्रह्मणः प्रक्रान्तत्वात् ॥ १३ ॥

नच कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

अपिच ‘प्रजापतेः सर्वां वेदम प्रपद्ये’ (छा० ८।१४।१) इति नायं कार्यविषयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः ‘नामरूपयोर्निर्बहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति कार्यविलक्षणस्य परस्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१४।१) इति च सर्वात्मत्वेनोपक्रमणात् । ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः’ (श्वेता० ४।१९) इति च परस्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चेयं वेदमप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दवैत्रियायामुदिता ‘तदपराजिता पूर्वब्रह्मणः प्रभुविमितं हिरण्यमयम्’ (छा० ८।५।३) इत्यत्र । पदेरपि च गत्यर्थत्वान्मार्गापेक्षाऽवसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षावाचार्येण सूत्रितौ गत्युपपत्त्यादिभिरेको मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादीनाभासयितुं न तु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीनित्याद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातो द्वितीयः पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य ग्रहणमेति कश्चिद्वाङ्मापयिता विद्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

रणे च तयोर्ध्वमायन्निति गतिर्दर्शिता ॥ १३ ॥ एवं ब्रह्मश्रुत्यमृतत्वलिङ्गाभ्यां प्रकरणञ्च परविषया गतिरित्युक्तं, संप्रति प्रजापतेः सर्वां वेदम प्राप्नुयामिति उपासकस्य मरणकाले कार्यप्राप्तिसंकल्पश्रुतेर्न परं गन्तव्यमिति शङ्का निरस्यति—**नच कार्ये इति** । परस्य प्रकृतत्वात्, यशःपदस्य परमात्मनामत्वप्रसिद्ध्या यशःपदेनात्मोक्तिः । यश आत्मा ब्राह्मणानामहं भवामि, तथा राज्ञां यशो विशां यश इति सर्वात्म्यलिङ्गाच्च परप्राप्तिसंकल्प एवैयमित्यर्थः । अस्तु वेदमप्रतिपत्ती । परब्रह्मविषया तथापि सा कथं गतिपूर्विका स्यादित्यत आह—**सा चेति** । तत्तत्र ब्रह्मलोके विद्याविहीनेनापराजिता पूरस्ति ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा विमितं निर्मितं हिरण्यमयं वेदमास्ति तत्प्रतिपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्राप्तिरुक्ता । तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिशब्दसामान्याद्वृत्तिपूर्वकत्वं तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पद गताविति धातुपाठद्वेदम प्रपद्ये इत्यत्र मार्गापेक्षा भातीत्याह—**पदेरपीति** । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । आद्य एव सिद्धान्तपक्ष इति दृढीकर्तुमुपसंक्रमते—**ताविति** । ब्रह्मशब्दमुख्यत्वाविहेतूनामाभासत्वं स्फुटयति—**नहीति** ।

आनन्दगिरिय्याख्या

विद्याविज्ञोपादित्याशङ्क्याह—**मुख्येति** ॥ १२ ॥ इतश्च मुख्यमेव ब्रह्म गन्तव्यमित्याह—**दर्शनाच्चेति** । दर्शनं विभजते—**तथेति** । आपेक्षिकं तर्हि पुनरेऽपि स्यादित्याशङ्क्य मुख्यसंभवे नैवमित्याह—**अमृतत्वं चेति** । कार्यस्य नाशिवे मानमाह—**अथेति** । परस्मिन् युक्ता गतिरित्युक्तमित्याशङ्क्याह—**परेति** । कथमेतज्ज्ञातमित्याशङ्क्य प्रकरणसामर्थ्यादित्याह—**नहीति** ॥ १३ ॥ ब्रह्मश्रुतेरमृतत्वलिङ्गाभ्यां तयोर्ध्वमायन्नितिप्रकरणञ्च परविषया गतिरित्युक्तम् । संप्रति प्रजापतेः सर्वां वेदम प्रपद्ये प्राप्नुयामिति मरणकाले यः प्रतिपत्त्यभिसंधिः गतिसंकल्पः स कार्यगोचर इति तस्यैव गन्तव्यत्वेत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तद्विष्णोति—**अपिचेति** । परस्यैव गन्तव्यत्वे हेतुन्तरमाह—**यशोऽहमिति** । आत्मा यशःशब्दार्थः । ब्राह्मणानामहमात्मना भवामि यशो राज्ञां यशो विशांमिति सर्वात्मनोक्तेरपि न परं वेद्यज्ञकार्योपतिरित्यर्थः । यशःशब्देन विभुतत्वं मुक्तं नात्मेत्याशङ्क्याह—**नेति** । अस्त्वधिकाराद्ब्रह्मविषयैव वेदमप्रतिपत्त्यप्राप्तिसंकल्पना तथापि कथं सा गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तेः स्तुतिमात्रत्वादित्याशङ्क्याह—**सा चेति** । तत्तत्र ब्रह्मलोके केनापि ब्रह्मचर्यादिविहीनेन अपराजितत्वात्पराजिता पूरस्य ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा निर्मितं हिरण्यमयं वेदम आस्ति तत्प्रपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तिरुक्ता तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिसामान्याद्वृत्तिपूर्वकत्वं तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पद गताविति श्रुतेरपि वेदमप्रतिपत्तेर्मार्गापेक्षा भातीत्याह—**पदेरिति** । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । परं वेदमनिरालादिसिद्धान्तवृत्त्याप्युत्तरपक्षत्वात्पूर्वाणि पूर्वपक्षमुत्प्राणीत्याशङ्क्य व्यवस्थार्थं पातनिकां करोति—**ताविति** । तथापि कथं व्यवस्थेत्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । द्वितीये पक्षे ब्रह्मशब्दस्य मुख्याभेदाभासस्येवोत्तरपक्षत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । यत्तु प्रकरणसाम-

परविद्याप्रकरणेऽपि च तत्स्तुत्यर्थं विद्यान्तराभयगत्यनुकीर्तनमुपपद्यते 'विष्वङ्मया उत्क्रमणे भवन्ति' (छा० ८।६।६) इतिवत् । 'प्रजापतेः सर्वां वेदम् प्रपद्ये' (छा० ८।१४।१) इति तु पूर्ववाक्यविच्छेदेन कार्येऽपि प्रतिपत्त्यभिसंधिर्न विरुध्यते । सगुणेऽपि च ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंकीर्तनं सर्वकर्मा सर्वकाम इत्यादिषडवकल्पते । तस्मादपरविषया एव गतिश्रुतयः । केचित्तुनः पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणि भवन्त्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीत्येतां व्यवस्थामनुकल्पमानाः परविषया एव गतिश्रुतीः प्रतिष्ठापयन्ति तदनुपपन्नं गन्तव्यत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणः । यत्सर्वगतं सर्वान्तरं सर्वोत्तमं च परं ब्रह्म 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) 'य आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२) 'ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्' (मु० ३।२।११) इत्यादिश्रुतिनिर्धारितविशेषं तस्य गन्तव्यता न कदाचिदप्युपपद्यते । नहि गतमेव गम्यते । अन्यो ह्यन्यद्ब्रह्मच्छतीति प्रसिद्धं लोके । ननु लोके गतस्यापि गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टा दृष्टा । यथा पृथिवीस्थ एव पृथिवीं देशान्तरद्वारेण गच्छतीति । तथानन्यत्वेऽपि बालस्य कालान्तरविशिष्टं वार्धकं स्वात्मभूतमेव गन्तव्यं दृष्टं तद्ब्रह्मणोऽपि सर्वशक्त्युपेतत्वात्कथंचिद्गन्तव्यता स्यादिति । न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मणः । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्' (श्वेता० ६।१९) 'अस्थूलमनघमव्यहस्-

रत्नप्रभा-भामती

गन्तव्यत्वस्य ब्रह्मलोकेष्विति बहुवचनादेः संकल्पादेव गन्धादिव्यभोगश्रुतेश्च परब्रह्मण्यसंभवान्मुक्त्यार्थत्याग इत्यर्थः । यद्यप्येतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्मेत्यादिश्रुतिषु प्रयोगसाम्याद्ब्रह्मशब्द उभयत्र रूढतया मुख्य एव तथापि पूर्णं परस्मिन्नवयवार्थस्य निरतिशयमहत्त्वस्य लाभादपरब्रह्मण्यमुख्य इत्यङ्गीकृतमिति मन्तव्यम् । यदुक्तं कठवल्लीषु प्रकरणबलादितिः परविषयेति, तत्राह—परेति । यथा विद्यासंबद्धसुषुप्तास्तुत्यर्थं तदसंबद्धनाड्यन्तरकीर्तनं तथा परविद्यास्तुत्यर्थं तत्प्रकरणेऽप्यपरविद्याश्रयगतिकीर्तनं युज्यते, गतिं विनापि हि परविद्या निरतिशयफला तस्यां त्वपरविद्याफलं गतिसाध्यमन्तर्भवतीति स्तुतिर्लाभादित्यर्थः । यदप्युक्तं प्राप्तिरसंक्रान्तेऽपि प्रकृतपरविषय इति तत्रेत्याह—प्रजापतेरिति । प्रजापतिसमावेष्टमश्रुतिभिरात्मकधातात्मकवाक्येन च प्रकरणं बाध्यं, यशोऽहमिति सावोत्तमं त्पासनायमपरब्रह्मण्युपयुज्यते इत्यर्थः । स्वपक्षमुक्त्वा परमतं दूषयति—केचिदित्यादिना । सर्वगतस्य स्वात्मभूतस्यापि ब्रह्मणः संसारदेशादेशान्तरेण तत्कालात्कालान्तरेण विशिष्टतया गन्तव्यत्वं स्यादिति पृथिवीवयोदृष्टान्ताभ्यां शङ्कते—नन्विति । यत्नं विनैव प्राप्तमनन्यत्वम्, अवस्थातद्गतोरभेदात्स्वात्मभूतत्वम् । ननु युक्तं भूयसोः प्राप्तयोरपि देशान्तरकालान्तरविशिष्टत्वेन गन्तव्यत्वं तयोर्गन्तुमिच्छत्वात्, ब्रह्मणस्तु गन्त्रभिन्नस्य कथं गन्तव्यत्वं तत्राह—सर्वशक्तीति । या प्राप्ता भूः सा न गन्तव्या यच्च गन्तव्यं

भामतीव्याख्या

महाप्रलयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्रतिपत्तिर्गतिः परदेश्यर्थत्वात् । अभिसंधिस्तार्पणम् । यस्य ब्रह्मणो नामाभिधानं यश इति । पूर्ववाक्यविच्छेदेनेति । श्रुतिवाक्ये बलीयसी प्रकरणात् । सगुणेऽपि च ब्रह्मणीति । प्रशंसार्थमित्यर्थः । चोदयति—ननु गतस्यापि पारमार्थिकी गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टस्येति । न्यमोपधानरदृष्टान्त उपपादितः । परिहरति—न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मण इति । अयमभिसंधिः—यथातथा न्यमोधावयवी परिणामवातुपजनापायधर्मभिः कर्मजैः संयोगविभागेः

आनन्दगिरीयव्याख्या

ध्यात्परविषयत्वं गतेरिति, तत्राह—परेति । यथा ब्रह्मनाडीगतिप्रशंसायां नाड्यन्तराणि विद्यासंसर्गशून्यान्वेव तत्प्रकरणेऽपि कार्येण तथा दहारादिविद्याश्रयगतिनिमित्तफलानुकीर्तनं परविद्याधिकारेऽपि युज्यते तस्या गतिराहिल्येऽपि तत्पूर्वकफलस्य भवितुं सिद्धमेतत्तथा विद्या निरतिशयैश्वर्यहेतुत्वादिति स्तुतिप्रकर्षसंभवादित्यर्थः । यत्तु कार्यं प्रतिपत्त्यभिसंधिर्नास्तीति, तत्राह—परेति । स्तुतिवाक्याभ्यां प्रकरणं हेयमिति भावः । यत्तु सर्वात्मत्वानुक्रमणात्परविषयत्वं प्रतिपत्त्यभिसंधेरिति, तत्राह—सगुणेऽपि । प्रशंसार्थमुपास्यार्थं वा तदनुक्रमणमित्यर्थः । परविषयगल्ययोगे फलितमाह—तस्मादिति । पक्षान्तरमनुमाह्य दूषयति—केचिदित्यादिना । ब्रह्मणो गन्तव्यत्वानुपपत्तिमुपपादयति—यदिति । यदुक्तविशेषणं परब्रह्म तस्य कदाचिदपि न गन्तव्यतेति संबन्धः । तस्य सर्वगतत्वे मानमाह—आकाशादिति । सर्वान्तरेऽपि क्षतिमाह—यदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि क्षतिमाह—आत्मैवेति । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—नहीति । गतेरकिञ्चिदस्वादित्यर्थः । प्राप्ते प्राप्तिफलं गतिरयुक्तेत्येतदतिरेकेण स्फुरयति—अन्यो हीति । स्वरूपेण प्राप्तस्यापि ब्रह्मणो विकारापत्तितया गन्तव्यतासिद्धिरिति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । सगुणतया युक्ता गन्तव्यतेत्युक्तं प्रत्याह—तथेति । अनन्यत्वं साधनसाध्यत्वं विना प्राप्तव्यम् । यत्तु प्रत्यगात्मत्वाद्ब्रह्मणो न गन्तव्यतेति तत्राह—स्वामेति । एकस्यैव ब्रह्मणो गन्तुमन्तव्यता सिध्यतीत्यत्र हेतुमाह—सर्वेति । तथापि आमादिवन्न गन्तव्यतेः शाङ्क्याह—कथंचिदिति । वैषम्यं दर्शयन्नाह—नेत्यादिना । ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मानमाह—निष्कलमित्यादिना । प्रजादिमपरं ब्रह्म इत्याद्या रच्यति । न्यायस्तु वि-

मदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) 'सषाष्टाभ्यन्तरो ह्यजः' (मु० २।१२) 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।९।२६) इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेभ्यो न देशकालादिविशेषयोगः परमात्मनि कल्पयितुं शक्यते । येन भूयदेशवयोधस्थान्यायेनास्य गन्तव्यता स्यात् । भूययसोस्तु प्रदेशावस्थादिविशेषयोगादुपपद्यते देशकालविशिष्टा गन्तव्यता । अगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरनेकशक्तित्वं ब्रह्मण इति चेत् । न । विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यार्थत्वात् । उत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि सामानमनन्यार्थत्वमिति चेत् । न । तासामेकत्वप्रतिपादनपरत्वात् । मृदादिदृष्टान्तैर्हि सतो ब्रह्मण एकस्य सत्यत्वं विकारस्य चानृतत्वं प्रतिपादयच्छास्त्रं नोत्पत्त्यादिपरं भवितुमर्हति । कस्मात्पुनरुत्पत्त्यादिश्रुतीनां विशेषनिराकरणश्रुतिशेषत्वं न पुनरितरशेषत्वमितरासामिति । उच्यते—विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थत्वात् । न ह्यात्मन एकत्वमित्यवगृह्यत्वाद्यवगतौ सत्यां भूयः काचित्काङ्क्षोपजायते पुरुषार्थसमाप्तिबुद्ध्युपपत्तेः 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) 'अमयं वै जनकं प्राप्नोऽसि' (बृ० ४।२।४) 'विद्याम विभेति कुतश्चन । एतं ह वाच न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम्' (तैत्ति० २।९।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथैव च विदुषां तुष्ट्यनुभवादिदर्शनात् । दिकारानृताभिसंध्यपचादाच्च 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इति । अतो न विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यशेषत्वमवगन्तुं शक्यते । नैवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थप्रतिपादनसामर्थ्य-

रत्नप्रभात्याख्या

देशान्तरं तत्त्वप्राप्तमिति कुतः प्राप्तस्य गन्तव्यता वयसोऽपि कालान्तरेऽभिभ्यक्तिमात्रं न गन्तव्यत्वमिति वस्तुगतिः । अश्रीकृत्य विशिष्टभूययोगेन्तव्यतां परब्रह्मणो देशकालवैशिष्ट्याभावात् कथंचिदपि गन्तव्यतेत्याह—नेत्यादिना । 'अनादिमत्परं ब्रह्म' इत्याद्या रसुतिर्दृश्यविशेषस्य दृशि कल्पितत्वाद्गतात्मनोनिर्विशेषतेति न्यायः । सगुणमेव ब्रह्म सूत्रात्मापेक्षया परं गन्तव्यं, निर्विशेषं तु नास्त्येवेति शङ्कते—जगदुत्पत्तीति । किं निर्विशेषस्यासत्त्वं मानाभावात्सविशेषश्रुतिविरोधाद्वा । नायं इत्याह—नेति । द्वितीयं शङ्कते—उत्पत्त्यादीति । सविशेषश्रुतीनां निर्विशेषश्रुतिशेषत्वात् विरोध इत्याह—नेति । निर्विशेषश्रुतीनामेव सविशेषश्रुतिशेषत्वं किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । तासां स्वार्थे फलवत्त्वेन निराकाङ्क्षत्वाच्छेषिता विशेषश्रुतीनां त्वफलत्वाभिषेध्यविशेषसमर्पणादिद्वारेण शेषत्वं फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति न्यायः ।

आमतीत्याख्या

संप्रयुज्यतामयं पुनः परमात्मा निरस्तनिष्ठिलभेदप्रपञ्चः कूटस्थमित्यो न न्यग्रोधवत्संयोगविभागभागं भवितुमर्हति । काल्पनिकसंयोगविभागस्तु काल्पनिकस्यैव कार्यब्रह्मलोकस्योपपद्यते न परस्य । शङ्कते—जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरिति । मद्युत्पत्त्यादिहेतुभावोऽपरिणामिनः संभवति तस्मात्परिणामीति । तथाच भाविकमस्योपपद्यते गन्तव्यत्वमित्यर्थः । निराकरोति—न । विशेषनिराकरणश्रुतीनामिति । विशेषनिराकरणं समस्तशोकादिदुःखशमनतया पुरुषार्थफलवत् । अफलं तुत्पत्त्यादिविधानम् । तस्मात्फलवतः संनिधावाप्रापमानं तदर्थमेवोच्यत इत्युपपत्तिः । तद्विज्ञासास्वेति च श्रुतिः । तस्माच्छ्रुत्युपपत्तिभ्यां निरस्तपुस्तविशेषब्रह्मप्रतिपादनपरोऽयमाश्रयो न तुत्पत्त्यादिप्रतिपादनपरः । तस्माज् गतिस्तात्त्विकी । अपि चेयं गतिर्न विचारं

आनन्दगिरीयव्याख्या

शेषाणां तद्वृत्तिनिर्विशेषेन दृश्यत्वासिद्धिरंशतः स्वदृश्यत्वापाताच्च च तद्दृश्यत्वं विना तत्सिद्धिर्जडत्वात्सतःसिद्धत्वे चात्मानतिरेकात्तात्मात्तस्य निर्विशेषतेति । देशकालादीत्यादिशब्देनावस्थावयादि गृह्यते । निर्विशेषत्वे फलितमाह—येनेति । येन सविशेषत्वेन भूयदेशादिदृष्टान्तेन ब्रह्मणो गन्तव्यता न तथा तस्य सविशेषतेति योजना । दृष्टान्तेऽपि कथं गतरस्यैव गन्तव्यतेत्याशङ्क्याह—भूययसो-स्थितिः । अवस्थादीत्यादिशब्दावयवपरिणामादिग्रहः । सर्वशक्तित्वावृत्तं ब्रह्मणो विशेषवत्त्वेन गन्तव्यत्वमित्युक्तं स्मारयति—जगदिति । अपरिणामिनोऽकारकसत्तात्कारणत्वाय परिणामित्वं कार्यप्रतियोगिशक्तिमत्त्वं चास्तीति कुतो गन्तव्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । विशेषनिराकरणस्य निःशेषशोकादिनिःफलत्वादुत्पत्त्यादिविधानस्य चाफलत्वात्फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमितिन्यायात् ब्रह्मणः सविशेषतेति दूषयति—नेत्यादिना । उक्तार्थं चोपसमाधिभ्यां विवृण्वन्नादौ चोयं दर्शयति—उत्पत्त्यादीति । तासामनन्यार्थत्वमसिद्धमित्याह—नेति । एकत्वपरत्वमुपपादयति—मृदादीति । शेषशेषित्वे नियामकामावमादाय शङ्कते—कस्मादिति । नियामकं दर्शयति—उच्यत इति । फलवत्तया निराकाङ्क्षं स्फोरयति—नहीति । एकत्वज्ञाने सर्वाकाङ्क्षाशान्तिरित्यत्र श्रुतीराह—तत्रेत्यादिना । मौते विद्याफले विशदनुभवमनुकूलयति—तथैवेति । द्वैतस्य निन्धमानत्वादपि न प्रतिपाद्यतेत्याह—चिकारेति । विशेषनिषेधश्रुतीनां निराकाङ्क्षज्ञानोपादकत्वे फलितमाह—अतो नेति । तुत्पत्त्युत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि तथाविधौजनकत्वमित्याशङ्क्याह—नैव-

मस्ति । प्रत्यक्षं तु तासामन्यार्थत्वं समनुगम्यते । तथाहि 'तत्रैतच्छुद्धमुत्पतितं सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्यति' (छा० ६।८।३) इत्युपन्यस्योदके सत एवैकस्य जगन्मूलस्य विज्ञेयत्वं दर्शयति । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यमिंसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म' (तै० ३।१।१२) इति च । एवमुत्पत्त्याविश्रुतीनामैकात्म्यावगमपरत्वाभावेनैकशक्तियोगो ब्रह्मणः । अतश्च गन्तव्यत्वानुपपत्तिः । 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति च परस्मिन्ब्रह्मणि गतिं निवारयति । तद्व्याख्यातं । 'स्पष्टो ह्येकेषाम्' (ब्र० सू० ४।२।१३) इत्यत्र । गतिकल्पनायां च गन्ता जीवो गन्तव्यस्य ब्रह्मणोऽवयवो विकारो धान्यो वा ततः स्यात् । अत्यन्ततादात्म्ये गमनानुपपत्तेः । यद्येवं ततः किं स्यात् । उच्यते । यद्येकदेशस्तेनैकदेशिनो नित्यप्राप्तत्वाच्च पुनर्ब्रह्मगमनमुपपद्यते । एकदेशैकदेशित्वकल्पना च ब्रह्मण्यनुपपन्ना निरवयवत्वप्रसिद्धेः । विकारपक्षेऽप्येतत्तुल्यं विकारेणापि विकारिणो नित्यप्राप्तत्वात् । नहि घटो मृदात्मतां परित्यज्यावतिष्ठते परित्यागे वाऽभावप्राप्तेः । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः स्थिरत्वाद्ब्रह्मणः संसारगमनमप्यनवहृत्तम् । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । सोऽणुर्व्यापी मध्यमपरिमाणो वा

रत्नप्रभाख्याक्या

दित्याह—उच्यत इत्यादिना । न केवलं न्यायाच्छेषता किंतु श्रुत्यापीत्याह—प्रत्यक्षं त्विति । तत्र मूलकारणे ब्रह्मण्येतच्छुद्धं जगदात्मकं कार्यमुत्पन्नमित्युपक्रम्य तेन शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छेत्युपसंहारे सत एव हेतुत्वमुक्तं छान्दोग्ये । तथा तैत्तिरीयकेऽपि जगज्जन्माद्यनुवादेन ब्रह्मण एव हेतुत्वं दर्शितमतः सृष्टिश्रुतीनां श्रुत्यैव निर्विशेषधीशेषता भातीयर्थः । एवं ब्रह्मणो निर्विशेषत्वाच्च गन्तव्यतेति फलितमाह—एवमिति । स्पष्टनिषेधाच्च परस्य न गन्तव्यतेत्याह—न तस्येति । एवं गन्तव्यालोचनया गतिं निरस्य गन्त्रालोचनयापि निरस्यति—गतिकल्पनायां चेत्यादिना । भेदाभेदेन द्वौ कल्पावत्यन्तभेदस्तृतीयः कल्पः । नन्वत्यन्ताभेदकल्पः किमिति नोक्तः, तत्राह—अत्यन्तेति । कल्पत्रये किं दृष्टमिति पृच्छति—यद्येवमिति । कल्पद्वयेऽपि दोषान्तरमाह—विकारावयवपक्षयोश्चेति । विकारावयवरूपजीवविशिष्टस्य ब्रह्मणः स्थिरत्वाजीवानां गत्यागती न स्याताम् । नह्यचलातिस्थूलपाषाणस्थयोर्मण्डकपाषाणावयवयोश्चलनमस्तीत्यर्थः । अस्माकं त्वज्ञानात्कल्पितोपाधिभिर्गत्यागतिविभ्रम इति भावः । तृतीयकल्पमनूय विकल्प्य दृश्यति—अथेत्यादिना ।

भामतीव्याख्या

सहत इत्याह—गतिकल्पनायां चेति । अन्यान्यात्वाश्रयावयवविकारपक्षो । अन्यो ध्यात्यन्तम् । अथ कस्मादात्यन्तिकमन्यत्वं न कल्प्यत इत्यत आह—अत्यन्ततादात्म्य इति । मृदात्मत्वा हि स्वभावेन घटादयो भावास्तद्विकारा व्याप्ताः, तदभावे न भवन्ति शिंशपेव वृक्षत्वाभाव इति । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः सह विकारावयवैः स्थिरत्वाच्चलत्वाद्ब्रह्मणः संसारलक्षणं गमनं विकारावयवयोरनुपपन्नम् । नहि स्थिरात्मकमस्थिरं भवति । अन्यान्यत्वे अपि चैकस्य विरोधादसंभवन्तीति भावः । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । तथाच ब्रह्मण्यसंसारव्यपि जीवस्य संसारः कल्पत इति । एतद्विकल्प्य दृश्यति—सोऽणुरिति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

मिति । न केवलं युक्तिसामर्थेयोत्पत्त्यादिश्रुतीनामन्यार्थत्वं किंतु युक्तिसामर्थ्योदपीत्याह—प्रत्यक्षं त्विति । तत्र छन्दोगश्रुत्याः सत्यमन्यार्थत्वं स्फुटयति—तथाहीति । तत्रैति मूलकारणोक्तिः । एतच्छुद्धं जगदात्मकं कार्यमुत्पतितमुत्पन्नमिति यावत् तजसा सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छेति सत एवोत्तरत्र कार्यशुद्धेन हेतुत्वोक्तसत्तेजोऽसृजतेत्यादिश्रुतीनां तच्छेषत्वं सिद्धमिति । तैत्तिरीयश्रुत्यापि जगद्विश्रुतीनामैक्यधीशेषत्वमाह—यत इति । तासामन्यपरत्वे फलितमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽनेकशक्तिसम्भावनेऽपि न परविषया गतिरित्यत्र किमायातं तदाह—अतश्चेति । इतश्च परविषये न गतिरित्याह—न तस्येति । न तस्मादिति मार्च्यदिनश्रुत्या निषिद्धश्रुतेरन्यार्थत्वमाशङ्क्योक्तं स्मारयति—तदिति । गन्तव्यरूपालोचनया गतिरनुपपत्तिरिति । अधुना गन्तव्यरूपालोचनयापि सा न युक्तेति वक्तुं विकल्पयति—गतीति । अन्यान्यत्वमाश्रित्याद्यौ विकल्पावत्यन्तभेदमाश्रित्यास्य इति भेदः । आत्यन्तिकमनन्यत्वं किमिति न विकल्प्यते, तत्राह—अत्यन्तेति । कल्पत्रयेऽपि दोषनिष्ठासया पृच्छति—यदीति । पक्षत्रयेऽपि दोषमाह—उच्यत इति । आद्यमनूय प्रत्याह—यदीति । प्रथमपक्षस्तोपधानमेव नास्तीत्याह—एकदेशेति । उक्तदोषसाम्याद्विगत्य निराह—विकारेति । नित्यप्राप्तत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । विपक्षे दोषमाह—परित्यागे चेति । पक्षद्वयेऽपि दोषान्तरमाह—विकारेति । ब्रह्म सविकारं सावयवं चेष्टे तस्य सह विकारेरवयवैश्च निश्चलत्वात्कृतो जीवानां संसारगमनरूपं चलनं न हि स्थिरात्मनामस्थिरत्वं युक्तमन्यान्यत्वं च विरुद्धत्वाजोपगन्तुं शक्यमित्यर्थः । तृतीयमनुवदति—अथेति । तं त्रेधा विकल्प्य दृश्यति—सोऽणुरित्यादिना । अनित्यत्वप्रसङ्गो घटादिषु तथादृष्टेरिति शेषः । पृथग्दानुपपत्तिं तर्कपादे वियत्पादे चोक्तां स्मार-

भविष्यतीति । व्यापित्वे गमनानुपपत्तिः । मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यत्वप्रसङ्गः । अणुत्वे कृत्स्न-  
शरीरवेदनानुपपत्तिः । प्रतिषिद्धे चाणुत्वमध्यमपरिमाणत्वे विस्तरेण पुरस्तात् । परस्मादा-  
न्यत्वे जीवस्य 'तत्त्वमसि' (छा. ६।८।७) इत्यादिशास्त्राबाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि  
समानोऽयं दोषः । विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वाददोष इति चेत् । न । मुख्यैकत्वानुप-  
पत्तेः । सर्वेष्वेतेषु पक्षेष्वनिर्माक्षप्रसङ्गः । संसार्यात्मत्वानिवृत्तेः । निवृत्तौ वा स्वरूपनाश-  
प्रसङ्गः । ब्रह्मात्मत्वानभ्युपगमाच्च । यत्तु कैश्चिज्जल्प्यते नित्यानि नैमित्तिकानि कर्माण्यनुष्ठी-  
यन्ते प्रत्यवायानुत्पत्तये काम्यानि प्रतिषिद्धानि च परिह्रियन्ते स्वर्गनरकानवाप्तये सांप्रत-  
देहोपभोग्यानि च कर्माण्युपभोगेनैव क्षप्यन्त इत्यतो वर्तमानदेहपातादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिसं-  
धानकारणाभावात्स्वरूपावस्थानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतयैववृत्तस्य सेत्स्यतीति ।  
तदसत् । प्रमाणाभावात् । न ह्येतच्छास्त्रेण केनचित्प्रतिपादितं मोक्षार्थीत्यं समाचरेदिति ।  
स्वमनीषया त्वेतत्कर्तितं यस्मात्कर्मनिमित्तः संसारस्तस्माच्चिमित्ताभावाच्च भविष्यतीति । न  
चैतत्कर्तयितुमपि शक्यते निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वात् । बहूनि हि कर्माणि ज्ञानान्तरसंचितानी-  
ष्टानिष्टविपाकान्येकैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात्का-  
निचिह्नव्यावसराणां जन्म निर्मिते कानिचित्सु देशकालनिमित्तप्रतीक्ष्यग्यासत इत्यतस्तेषा-

रश्मप्रभाष्याख्या

अभेदधृतिविरोधरूपो दोषो मम नास्तीति भेदाभेदाद्याह—विकारावयवयोरिति । भिन्नयोरभेदो मुख्यो न युक्तो विरो-  
धादिति परिहरति—नेति । किंच पक्षत्रयमप्युक्तं संसारित्वस्य तात्त्विकजीवभावस्य नाशे तात्त्विकजीवस्वरूपनाशप्रसङ्गात् ।  
नचास्माभिरिव त्वया ब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तात्त्विकरूपमङ्गीकृतं यदस्य संसारनाशेऽपि न नश्येदित्याह—सर्वेष्विति । ननु  
किं ब्रह्मत्वेन, संसाराभावः किल मोक्षः स च कर्माभावमात्रेण सेत्स्यतीति कर्मजडानां मतमुद्राव्य निरस्यति—यत्स्वित्या-  
दिना । तदिति । एवंश्रुतं मोक्षहेतुरित्यस्मिन्नेव मानाभावादित्यर्थः । तर्क एव मानमित्यत आह—न चैतत्कर्तयितु-  
मिति । ननु तवाप्येतत्कर्मात्रमेकस्मिन्नन्यनेकविरुद्धफलानां कर्मणां भोगायोगादस्यवशिष्टं कर्म जन्मान्तरस्य निमि-

भामतीभाष्याख्या

मध्यमपरिमाणत्व इति । मध्यमपरिमाणानां घटादीनामनित्यत्वदर्शनात् । न । मुख्यैकत्वेति । भेदाभेदयोर्विरोधिना-  
रेक्यासंभवाद्बुद्धिव्यपदेशभेदादर्थभेदः । अप्रुतसिद्धतयोपचारेणाभिन्नमुच्यत इत्यमुख्यमस्यैकत्वमित्यर्थः । अपिच जीवानां ब्रह्मावयवत्वं  
रिणामाल्यन्तभेदपक्षे तु तात्त्विकी संसारितेति प्रुक्तौ स्वभावहानाज्जीवानां विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्तते तु ब्रह्मैवैषां स्वभावः प्रति-  
बिम्बानामिव बिम्बं तन्मात्रिनाशीति न जीवविनाश इत्याह—सर्वेष्वेतेष्विति । मत्तान्तरमुपन्यस्यति दृष्टयितुम्—यत्तु कै-  
श्चिज्जल्प्यते विनैव ब्रह्मज्ञानं नित्यनैमित्तिकानीति । यथा हि कफनिमित्तो ज्वर उपात्तस्य कफस्य विशेषणादिभिः  
प्रथये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्ततदध्यादिवर्जने प्रशान्तोऽपि न पुनर्भवति । एवं कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां कर्मणापुपभोगात्प्रथये  
प्रशाम्यति । कर्मान्तराणां च बन्धहेतुनामननुष्ठानाकारणाभावे कार्यानुपपत्तेर्न्याभावात्स्वभावसिद्धो मोक्ष आरोग्यमिव । उपात्तदुरि-  
तनिवर्हणाय च नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानादुरितनिमित्तप्रत्यवायो न भवति । प्रत्यवायानुत्पत्तौ च स्वस्थस्वान्तो न निषिद्धान्याचरेदिति ।  
तदेतदुच्यते—तदसत् । प्रमाणाभावादिति । शास्त्रं खल्वस्मिन्प्रमाणं तच्च मोक्षमागस्यात्मज्ञानमेवोपदिशति नतूकमाचारम् ।  
न चानाप्यसि प्रभवति संसारस्यानादितया कर्मोद्यमस्याप्यसंख्येयस्यानियतविपाककालस्य भोगेनोच्छेत्तुमशक्यत्वादित्याह—न कै-

आमन्दगिरीयव्याख्या

यति—प्रतिषिद्धे चेत्ये । अन्यत्वपक्षे क्षुतिविरोधं दोषान्तरमाह—परस्मादिति । पृथोकेऽपि पक्षद्वये क्षुतिविरोधस्य तुल्यत्वमाह—  
विकारेति । तथोक्तद्वतोऽप्यवयवदन्यत्वस्यापि भावाच्चेति शङ्कते—विकारेति । भेदाभेदयोर्विरोधिनारेक्यायोगाद्बुद्धिव्यपदेशभेदादि-  
कारावयवयोस्तद्वतो भेदे संप्रुतसिद्धत्वादुपचारेणाभेदोक्तिरित्यमुख्यं जीवस्य ब्रह्मैक्यं स्यादित्याह—नेति । किंच पक्षत्रयेऽपि  
संसारित्वस्य तात्त्विकत्वात्स्यात्तात्त्विकनाशे जीवरूपनाशादयुक्तं पक्षत्रयमपीत्याह—सर्वेष्विति । संसारित्वे निवृत्तेऽपि सिद्धान्तवच्च  
जीवरूपनाशप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—अहोति । संसारस्य कर्मनिमित्तत्वात्तदभावेऽभावाद्युक्तिरनायाससिद्धेति मतं दर्शयति—  
यत्स्विति । देहान्तरप्रतिसंधानं न संबन्धस्तद्ब्रह्मणमिति यावत् । एवंश्रुत्वा नित्याणुष्ठानवतो वर्णितचरितस्य मुमुक्षो-  
रित्यर्थः । किं शास्त्रादेवमुच्यते किं तर्कोदिति विकल्प्याच्च प्रत्याह—तदसदिति । प्रमाणाभावं प्रकटयति—नहीति ।  
द्वितीयमनुवदति—स्वेति । स्वोपेक्षितं च युक्तत्वादेष्टव्यमिति पक्षं प्रत्याह—नचेति । निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वं प्रपञ्चयति—  
बहूनीति । सर्वाण्येव तानि मुमुक्षुदेहे भोगेन क्षपितानीत्याशङ्क्याह—तेषामिति । अनुपपुक्तकर्मेणां देहान्तरसंभवा-  
भित्याणुष्ठानवतोऽपि तत्प्रज्ञानं विना नास्ति मोक्षोति फलितमाह—इत्यत इति । एकभक्तिव्याकर्मोद्यमस्य वर्तमानभो-

मवशिष्टानां सांप्रतेनोपभोगेन क्षपणासंभवाच्च यथावर्णितचरितस्यापि वर्तमानदेहपाते देहान्तरनिमित्ताभावः शक्यते निश्चेतुम् । कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्च 'तद्य इह रमणीयचरणास्ततः शेषेण' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । स्यादेतत् । नित्यनैमित्तिकानि तेषां क्षेपकाणि भविष्यन्तीति । तत्र विरोधाभावात् । सति हि विरोधे क्षेप्यक्षेपकभावो भवति । नच जन्मान्तरसंचितानां सुकृतानां नित्यनैमित्तिकैरस्ति विरोधः । शुद्धिरूपत्वाविशेषात् । दुरितानां त्वशुद्धिरूपत्वासति विरोधे भवतु क्षपणं न तु तावता देहान्तरनिमित्ताभावसिद्धिः । सुकृतनिमित्तत्वोपपत्तेः । दुश्चरितस्याप्यशेषक्षपणानवगमात् । नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानात्प्रत्यवायानुत्पत्तिमात्रं न पुनः फलान्तरोत्पत्तिरिति प्रमाणमस्ति फलान्तरस्याप्यनुनिष्पादिनः संभवात् । स्मरति ह्यापस्तम्बः—'तद्यथात्रे फलार्थे निर्मिते छायागन्धानूत्पद्येते एवं धर्मं धर्म्यमाणमर्थो अनूत्पद्यन्ते' इति । न चासति सम्यग्दर्शने सर्वात्मना काम्यप्रतिषिद्धवर्जनं जन्मप्रायणान्तराले केनचित्प्रतिज्ञातुं शक्यम् । सुनिपुणानामपि सूक्ष्मपराधदर्शनात् । संशयितव्यं तु भवति तथापि निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वमेव । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्वे कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावस्यात्मनः कैवल्यमाकाङ्क्षितुं शक्यम् । अद्वैतीयवत्स्वभाव-

रत्नमुद्राभामती

तमित्याशङ्क्य तत्र मानमाह—कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्चेति । सन्त्वनारब्धफलानि पुण्यपापानि तेषां नित्याद्यनुष्ठानेन क्षयाच्च जन्मान्तरमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । पुण्येन पुण्यस्य न नाशः अविरोधादन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । पापस्यापि सर्वासना पुण्यनाशयत्वे मानं नास्तीति संचितपुण्यपापाभ्यां जन्मान्तरं दुर्वारमित्याह—तन्नेत्यादिना । क्रियमाणनित्यादिनापि जन्म स्यात्, कर्मणा पितृलोक इत्यविशेषश्रुतेः, स्मृतेष्वेत्याह—नच नित्येति । प्रत्यवायनिरासार्थं नित्याद्याचारे सत्यनु पश्चात्फलान्तरं निष्पद्यत इत्यत्र दृष्टान्तः । तद्यथेति । निर्मिते आरोपिते सतीत्यर्थः । तथापि काम्यादिकर्मसत्तानिश्चयो नास्त्यत आह—संशयितव्यं त्विति । ज्ञानं विना देहपाते मोक्ष एवेति निश्चयाभावात्स्वल्पक्षेपेतिरिति भावः । ब्रह्मभिन्नस्य जीवस्य कर्तृत्वादिव्यवहारस्य मोक्षाशापि न युक्तेत्याह—नचेति । कर्तृत्वादिरूपं कार्यं न स्वभावः किंतु तच्छ-

भामतीव्याख्या

तत्तर्कयितुमपीति । चोदयति—स्यादेतदिति । नित्येति । परिहरति—तत्र विरोधाभावादिति । यदि हि नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि सुकृतमपि दृष्टतमिव निवेहेयुस्ततः काम्यकर्मोपदेशा दत्तजलाञ्जलयः प्रसव्येयम् । नद्यस्ति कश्चिच्चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्ये वा यो न नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि करोति । तस्मात्तेषां सुकृतविरोधितेति । अभ्युच्चयमानमाह—नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानादिति । न चासति सम्यग्दर्शने इति । सम्यग्दर्शां हि विरक्तः काम्यनिषिद्धं वर्जयन्नपि प्रमादादुपनिषतिं तेनैव सम्यग्दर्शनेन क्षपयति । ज्ञानपरिपाके च न करोत्येव अज्ञस्तु निपुणोऽपि प्रमादात्करोति । कृते च न क्षपयितुं क्षमत इति विशेषः । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्व इति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे समाश्रितक्रियाभोगे ते चेदात्मनः स्वभावधारिते न त्वारोपिते ततो न शक्यावपनेतुम् । नहि स्वभावाद्भावोऽवरोपयितुं शक्यो भावस्य विनाशप्रसङ्गात् । नच भोगोऽपि सत्स्वभावः शक्योऽसत्कर्तुं, नो खलु नीलमनीलं शक्यं शक्रेणापि कर्तुं तदिदमुक्तं—स्वभावस्यापरि-

आनन्दगिरियव्याख्या

गेन क्षपणसंभवात्क्षेपसिद्धिरित्याशङ्क्य कृतात्ययेऽनुशयवान्नित्यनैमित्तिकमविकल्पं दूषितमिति मत्वाह—कर्मैति । अनन्वयफलानामपि कर्मणां नित्यनैमित्तिकेभ्यो निवृत्तेरुक्तचरितस्य मुक्तिरिति शङ्कते—स्यादेतदिति । किं तानि सुकृतानामपि क्षेपणव्याहो दुरितानामेवेति विकल्प्याच्च निरस्यति—नेत्यादिना । तेषां सुकृतविरोधित्वे काम्यकर्मोपदेशवैयर्थ्यं तेषामपि तैर्विनाऽदिति मन्वानो विरोधं विवृणोति—सतीति । द्वितीयमङ्गीकरोति—दुरितानां ह्येति । तर्हि तन्निवृत्तेण तावत्तत्र देहान्तराभावात्कर्तृत्ववैयर्थ्यं नित्याह—न ह्येति । केवलसुकृतात्तदर्थं शरीरं नास्त्यप्रियस्यापि दुरितफलस्य तत्र दर्शनादित्याशङ्क्याह—दुश्चरितेति । किंच सुमुखमिन्द्रितनित्यनैमित्तिकवशादपि देहान्तरसंभवात्क्षेपचरितस्य सुकृताशास्तीत्याह—नचेति । तेषामानुषाङ्गिकफलं संभावितमपि न प्रमितमित्याशङ्क्याह—स्मरतीति । निर्मिते आरोपिते सतीति यावत् । किंच काम्यनिषिद्धकर्मशेषादपि देहान्तरसिद्धेर्नोक्तचरितस्य मुक्तिरित्याह—नचेति । असदादीनां स्थूलधियां सम्यगिधयं विना सर्वात्मना काम्याववर्जनेन ज्ञानादशेषकाम्यादिवर्जनसिद्धिरित्याशङ्क्याह—सुनिपुणानामिति । प्रमादो भवत्येवेत्यनियमाज्ञो जन्मान्तरमित्याशङ्क्याह—संशयितव्यमिति । निमित्तसद्भावेऽपि निश्चयाभावे जन्मान्तरमनिश्चितमसिद्धमेव स्यादित्याशङ्क्याह—तथापीति । तस्य दुर्ज्ञाने जन्मान्तराभावस्यापि तथात्वात्स्वल्पक्षेपसिद्धिरित्यर्थः । किं चारमणि कर्तृत्वादि स्वाभाविकमारोपितं वायेऽपि तत्कार्यं तच्छास्त्रेण स्वभावः । प्रथमे तस्मिन्निवृत्ते स्थिते वा मुक्तिः । नाशः । स्वभावस्य निवर्तयितुमशक्यत्वात् । न द्वितीयो व्याघातादित्याह—नचेति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । किं शक्तेरस्ति

स्यापरिहार्यत्वात् । स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमनर्थो न तच्छक्तिस्तेन शक्त्यवस्थानेऽपि कार्यपरिहारादुपपन्नो मोक्ष इति । तच्च न । शक्तिसद्भावे कार्यप्रसवस्य दुर्निवारत्वात् । अथापि स्यान्न केवला शक्तिः कार्यमारभतेऽनपेक्ष्यान्यानि निमित्तानि । अत एकाकिनी सा स्थितापि नापराध्यतीति । तच्च न । निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबन्धत्वात् । तस्मात्कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सत्यात्मन्यसत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्मतायां न कथञ्चन मोक्षं प्रत्याशास्ति । श्रुतिश्च—‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वेता० ३।८) इति ज्ञानादन्यं मोक्षमार्गं वारयति । परस्मादन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः । प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तेरिति चेत् । न । प्राक्प्रबोधात्स्वप्नव्यवहारवत्तदुपपत्तेः । शास्त्रं च ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिनाऽप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहारमुक्त्वा पुनः प्रबुद्धविषये ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिना तदभावं दर्शयति । तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधितत्वाच्च कथञ्चन गतिरुपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्रुतय इति । उच्यते—सगुणविद्याविषया भविष्यन्ति । तथाहि क्वचित्पञ्चाग्निविद्यां प्रकृत्य गतिरुच्यते क्वचित्पञ्चविद्यां क्वचिद्वैश्वानरविद्याम् । यत्रापि ब्रह्म प्रकृत्य गतिरुच्यते यथा ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म कं ब्रह्म’ (छा० ४।१।०।५) इति ‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम’ (छा० ८।१।१) इति च तत्रापि धामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैवोपास्यत्वात्संभवति गतिः । न क्वचित्परब्रह्मविषया गतिः ध्र्वाव्यते यथा गतिप्रतिषेधः धावितः ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।६) इति । ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै० २।१।१) इत्यादिषु तु सत्यप्याप्तोतेर्गत्यर्थत्वे वर्णितेन न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात्स्वरूपप्रतिपत्तिरेवेयमविद्याभ्यारोपितनामरूपप्रचलित्या-

रत्नप्रभाष्याख्या

किरिति शङ्कते—स्यादेतदिति । कार्यगम्यायाः शक्तेः कार्यस्यात्यन्तानुत्पादे सत्वमुक्तमतः शक्तिसत्त्वे तद्विषयस्य कार्यस्यादृष्टदेशकालादिनिमित्तानां चात्मना शक्तिद्वारा नित्यसंबन्धत्वात्मोक्षो न स्यादिति परिहरति—तच्छेत्यादिना । मोक्षसिद्धयर्थं जीवस्य ब्रह्मत्वाङ्गीकारे संसारानुपपत्तिमाशङ्क्याज्ञानादुपपत्तिमसङ्गुत्कां स्मारयति—परस्मादित्यादिना । प्रासङ्गिकं परमं ह्यस्य परमं प्रकृतमुपसंहरति—तदेवमिति । ननु परविद्यायामप्याप्तोतिपदेन गतिः श्रुतेत्यत आह—ब्रह्मविदामोतीति ।

आमसीध्याख्या

ह्यार्यत्वादिति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्त्वभावस्य शक्यस्तत्त्वज्ञानेनावरोपः कर्तुं सर्वस्येव रज्जुत्वज्ञानेनेति भावः । भावमिममविद्यान्परिचोदयति—स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमिति । अप्रकाशितभावो यथोक्तमेव समाधत्ते—तच्च नेति । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्य च शक्तिद्वारेण नित्यत्वाद्भविष्यति कदाचिदेषां समुदाचारो यतः सुखदुःखे भोज्येते इति संभावनातः कुतः केवल्यनिश्चय इत्यर्थः । भूयोनिरस्तमपि मतिद्रष्टे पुनरुपन्यस्य दूषयति—परस्मादन्यत्वेऽपीति । शेष-

आनन्दगिरीचम्पाक्या

कार्यारम्भकत्वमुक्तं न । आद्येऽपि सा निरपेक्षा कार्यमारभते सापेक्षा वा । नाद्य इत्याह—तच्च नेति । कस्यान्तरमुत्थापयति—अथापीति । अदृष्टादिनिमित्ताभावादुपभोगलक्षणोऽनर्थो नास्तीत्यर्थः । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्यात्मनोऽदृष्टादिनिमित्तैः संबन्धस्य च शक्तिद्वारा सदातनत्वे कदाचित्तस्या भोगारम्भकत्वसंभवाच्च मुक्तिरित्याह—तच्चेति । सा चेत्कार्यं नारभते तर्हि तस्या असत्त्वमेव कार्यकगम्यत्वादिति मत्वा शक्तेर्वा कार्यस्य वा स्वाभाविकत्वनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । आत्मनि कर्तृत्वादेरारोपितत्वे ज्ञानादेव तन्निवृत्तेर्न कर्मसाध्यत्वं मुक्तिरित्युपेक्ष्य ज्ञानमात्रयत्ता सेत्यत्र मानमाह—भ्रुतिश्चेति । प्रासङ्गिके परमते पराकृते मोक्षसिद्धये जीवस्य ब्रह्मात्मत्वोपगमोऽपि तुल्याऽनुपपत्तिरिति शङ्कते—परस्मादिति । तत्त्वज्ञानात्प्रागुर्ध्वं वा व्यवहाराभावो नाद्यः स्वप्नवदुपपत्तेरित्याह—न प्रागिति । तत्रैव शास्त्रानुमतिमाह—शास्त्रं चेति । अप्रबुद्धविषय इतिच्छेदः । द्वितीये प्रसङ्गस्येष्टतां शास्त्रावहम्भेभाचष्टे—पुनरिति । प्रासङ्गिकं परिहृत्य प्रकृतं निगमयति—तदेवमिति । परमतं निराकृत्य पूर्वोक्तं स्वमतं प्रश्नपूर्वकं विप्रणोति—किमित्यादिना । गतिश्रुतं न सगुणधीविषयत्वं विशदयति—तथाहीति । ब्रह्म प्रकृत्यापि गतेरुक्तेस्तस्या युक्तं परविषयत्वमित्याशङ्क्याह—अत्रापीति । सगुण विद्याविषये गतिश्रुतिमुक्त्वा परविद्याविषये तदभावमाह—चेति । ब्रह्मत्वाविशेषाच्च गतिरेवैवेत्याशङ्क्याह—अथेति । आभ्योतेर्गत्यर्थत्वे परविद्याधिकारेऽपि गतिश्रुतिरस्तीत्याशङ्क्याह—ब्रह्मविदिति । ब्रह्मणः सर्वगतत्वं सर्वान्तरत्वं सर्वात्मत्वमित्यादिवर्णितो न्यायः । आभ्योतिस्तिहि परविषये कथमित्याशङ्क्याह—अथेति । इतस्य परविषये नास्ति



पक्षेयाऽभिधीयते 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इत्यादिवदिति द्रष्टव्यम् । अपिच पर-  
विषया गतिर्व्याख्यायमाना प्ररोचनाय वा स्यादनुचिन्तनाय वा । तत्र प्ररोचनं तावद्ब्रह्म-  
विदो न गत्युक्त्या क्रियते । स्वसंवेद्येनैवाव्यवहितेन विद्यासमर्पितेन स्वास्थ्येन तत्सिद्धेः ।  
नच नित्यसिद्धिनिःश्रेयसनिवेदनस्यासाध्यफलस्य विज्ञानस्य गत्यनुचिन्तने काचिदपेक्षोपप-  
द्यते । तस्मादपरब्रह्मविषया गतिः । तत्र परापरब्रह्मविवेकानवधारणेनापरस्मिन्ब्रह्मणि धर्तमाना  
गतिश्रुतयः परस्मिन्प्रधारोप्यन्ते । किं द्वे ब्रह्मणी परमपरं चेति । बाढं द्वे 'एतद्वै सत्यकाम  
परं चापरं च ब्रह्म यदोकारः' (ब्र० ५।२) इत्यादिदर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपर-  
मिति । उच्यते । यत्राविद्याकृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधादस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते तत्प-  
रम् । तदेव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनचिद्विशिष्टमुपासनायोपदिश्यते 'मनोमयः प्राण-  
शरीरो भारूपः' (छा० ३।१।२) इत्यादिशब्दैस्तदपरम् । नन्वेवमद्वितीयश्रुतिरुपरुध्येत ।  
न । अविद्याकृतनामरूपापाधिकतया परिहृतत्वात् । तस्य चापरब्रह्मोपासनस्य तत्सं-  
निधौ भूयमाणम् 'स यदि पितृलोककामो भवति' (छा० ८।२।१) इत्यादि जगदैश्वर्यल-  
क्षणं संसारगोचरमेव फलं भवति । अनिवर्तितत्वाद्विद्यायाः । तस्य च देशविशेषावबद्ध-  
त्वात्तत्प्राप्त्यर्थं गमनमविरुद्धम् । सर्वगतत्वेऽपि चात्मन आकाशस्येव घटादिगमने बुद्ध्याधु-  
पाधिगमने गमनप्रसिद्धिरित्येवादिष्वम 'तद्गुणसारत्वात्' (ब्र० सू० २।३।२९) इत्यत्र । तस्मात्  
'कार्यं बादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७) इत्येव एव स्थितः पक्षः । 'परं जैमिनिः' (ब्र० सू० ४।३।१२)  
इति तु पक्षान्तरप्रतिमानमात्रप्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ १४ ॥

अप्रतीकालम्बनाश्रयतीति बादरायण उभयथाऽदोषास्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥



प्रतीकोपासकान्ब्रह्मलोकं नयति वा न वा ॥ अविशेषश्रुतेरेतन्ब्रह्मोपासकवक्तव्यम् ॥ १ ॥

ब्रह्मकृतोरभावेन प्रतीकाहंफलब्रवात् ॥ न तावद्यति पञ्चाभिषिदो नयति तच्छ्रुतिः ॥ २ ॥

स्थितमेतत्कार्यविषया गतिर्न परविषयेति । इदमिदानीं संदिश्यते किं सर्वान्विकारालम्बना-

रत्नप्रभाख्याख्या

— वैफल्यञ्च गतेन परविषयत्वमित्याह—अपिचेति । अनुचिन्तनपक्षं प्रत्याह—नच नित्यसिद्धेति । कथं तर्हि कंश्चि-  
त्परविषयत्वं गतेरुक्तमित्याशङ्क्य भ्रान्त्येत्याह—तत्र परापरेति । प्रश्नपूर्वकं परापरब्रह्मविभागं वदन्परब्रह्मणि गतेरर्थवत्त्व-  
माह—किं द्वे इत्यादिना । व्यापिनो जीवस्य कथं गतिस्तत्राह—सर्वगतत्वेऽपीति ॥ १४ ॥ एवं गन्तव्यं निरूप्य  
गन्तुमिधारयति—अप्रतीकेति । 'स एवैनान् ब्रह्म गमयति' इत्यविशेषश्रुतेः तत्क्रतुन्यायाच्च संशयमाह—इदमिति ।

भामतीव्याख्या

मतिरुद्दिनार्थम् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अप्रतीकालम्बनाश्रयतीति बादरायण उभ-  
यथा दोषास्तत्क्रतुश्च । अत्र ब्रह्मकृतवो याति यथा पञ्चाभिषिद्यता । ब्रह्मलोकं प्रयात्यति प्रतीकोपासकान्वा तन्ति हि मनो

आनन्दगिरीयव्याख्या

गतिरित्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं विकल्पयति—परेति । प्ररोचनपक्षं प्रत्याह—तत्रेति । स्वसंवेद्यत्वे हेतुमाह—  
अव्यवहितेनेति । स्वापादिव्यावृत्त्यर्थं विशिनष्टि—विद्येति । अनुचिन्तनपक्षं प्रतिक्षिपति—नचेति । पक्षद्वयनिरासकं दर्शयति—  
तस्यादिति । कथं तर्हि केषांचिदाचार्याणां परविषयत्वोपगमो गतेरित्याशङ्क्य सूक्ष्मदृष्टिस्त्यादित्याह—तत्रेति । अपसिद्धान्तं  
शङ्कते—किमिति । सोपाधिकनिरुपाधिकत्वेन ब्रह्मणो भेदः, श्रुतिवैकल्यात्तेन नापराधान्तापत्तिरित्याह—बाहमिति । परापरविभागं  
प्रश्नपूर्वकं विशदयति—किमित्यादिना । उत्तमेवापासिद्धान्तपरिहारं चोद्यद्वारा स्फोरयति—नन्विदित्यादिना । परापरविभागस्य  
मिथ्यात्वे किं स्यादित्याशङ्क्यापरब्रह्मणो गन्तव्यत्वात् तदुपास्तिकलमाह—तस्येति । अपरब्रह्मोपासनस्योक्तकलत्वेऽपि कथं तद्विषये  
गतिरित्याशङ्क्याह—तस्य चेति । तस्य गन्तव्यत्वेऽपि गन्तुत्वमात्रमनो विमुखाद्युक्तमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । अनिवर्चनीया गतिरनिषेच-  
नीयसगुणब्रह्मविषयैवोचितेति भावः । परविषये गत्याभावादपरविषये तदुपपत्तेरसदुक्त्यै पूर्वोत्तरपक्षव्यवस्थेत्युपसंहरति—तस्मा-  
दिति ॥ १४ ॥ गन्तव्यविशेषोक्त्यनन्तरं गन्तुविशेषोक्त्यर्थमाह—अप्रतीकालम्बनाश्रयतीति । संबंधं वक्तुं श्रुतं कीर्तयति—  
स्थितमिति । अमानवपुरुषं विषयीकृत्याविशेषश्रुतेस्तत्क्रतुत्वेनागमनमानाच्च संशयमाह—इदमिति । विद्याफलायै देवयाने पथि

विशेषणैवामानवः पुरुषः प्रापयति ब्रह्मलोकमुत कांश्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तं सर्वेषामेवैषां विदुषामन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणो गतिः स्यात् । तथाहि—‘अनियमः सर्वासाम्’ (ब्र० सू० ३।३।३१) इत्यत्राविशेषणैवैषां विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति । प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाभ्ययति ब्रह्मलोकमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । न ह्येवमुभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिदोषोऽस्ति । अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्तेष्वभ्युपासनेषूपपत्तेः । तत्कृतुष्वस्योभयथाभावस्य समर्थको हेतुर्द्रष्टव्यः । यो हि ब्रह्मकतुः स ब्राह्मैश्वर्यमाप्सीदेदिति स्मिष्यते ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेः । न तु प्रतीकेषु ब्रह्मकतुस्त्वमस्ति प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य । नन्वब्रह्मकतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रूयते यथा पञ्चाग्निविद्यायाम् ‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५) इति भवतु यत्रैवमाहत्यवाद

#### रूपब्रह्माध्याख्या

अनियमाधिकरणे तत्त्वविदोऽन्यत्र सर्वोपासकानां मार्गोपसंहार उक्तः, इदानीमप्रतीकोपासकानामेव मार्गो न सर्वेषां विकारोपासकानामित्युभयथाभावोक्तौ पूर्वोक्तविरोधः स्यात्, तस्मादुपासकमात्रस्योत्तरमार्गसिद्धिरिति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तुभयथाभावसिद्धिः । अदोषादिति सूत्रे पदच्छेदः, अविरोधादित्यर्थः । अनियमः सर्वासामिति सूत्रे सर्वशब्दस्य प्रतीकोपासकान्यपरत्वादिति भावः । यद्यपि प्रतीकध्यायिनां पितृयाणतृतीयस्थानयोरप्रवेशादचिरादिमार्गो वाच्यस्तथापि तेषां विद्युत्पर्यन्तमेव गमनमस्तु न ब्रह्मप्राप्तिर्ब्रह्मकतुत्वाभावात् । यो यत् ध्यायति स तत्प्राप्नोति हि तत्कतुन्यायः धुतिमूलः । प्रतीकेषु च नामादिषु ध्येयेषु ब्रह्मणो गुणत्वात्, न ब्रह्मध्यायित्वमस्ति । अस्य च न्यायस्य पञ्चाग्निविद्यायामाहत्यवादात्प्रत्य-

#### भाष्यतीक्ष्णार्थ्या

ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रतीकविषया विद्याः । तद्वद्वतोऽप्यचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तुमर्हन्ति ‘अनियमः सर्वासाम्’ इत्यविशेषण विद्यान्तरेष्वपि गतेरवधारणात् । न चैषां परब्रह्मविदामिव गत्यसंभव इति । नच ब्रह्मकतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्कतव इत्यप्येकान्तः । अतःकतुन्यमपि पञ्चाग्निविदां तत्प्राप्तेः । न चैते न ब्रह्मकतवो मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ सर्वत्र ब्रह्मानुगमेन तत्कतुत्वस्यापि संभवात् । कलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्राप्तावप्युपपत्तेः, तस्य सावयवतयोरैकैकैर्निकर्षसंभवादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—उत्तरोत्तरप्रत्युत्त्वादब्रह्मकतुभावतः । प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोकं नामानवो नीयत् ॥ भवतु पञ्चाग्निविद्यायामब्रह्मकतून्यामपि ब्रह्मलोकनयनं, वचनात् । किमिव हि वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्यातिभार इह तु तदभावात् । ‘तं यथायथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेर्तत्सर्गिकयासाति विशेषवचनेऽपवादो युज्यते । नच प्रतीकोपासको ब्रह्मोपासते सत्यपि ब्रह्मलोकगमे । किंतु नामादिविशेषं ब्रह्मरूपतया । तथा स्वस्वयं नामादितन्त्रो न ब्रह्मतन्त्रः । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेपः प्रतीक इति हि वृद्धाः । ब्रह्माश्रयप्रत्ययो नामादिषु प्रक्षिप्त इति नामतन्त्रः । तस्यापि तदुपासको ब्रह्मकतुः किंतु नामादिकतुः । नच ब्रह्मकतुत्वे नामाद्युपासकानामविशेषादुत्तरोत्तरोक्तैः संभवी । नच ब्रह्मकतुस्तदवयवकतुर्न तदवयवपेक्षयोरैकैकैर्निकर्षो वर्ण्येत । तस्मात्प्रतीकालम्बनाविदुषो वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाभ्ययमानवो ब्रह्मलोकम् । न ह्येवमुभयथाभाव उभयथाध्वे कश्चित्प्रतीकालम्बनाभ्ययति वि-

#### आनन्दगिरिव्याख्या

गन्तावकरोमुत्सा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वेषूपपासनेन्यनियमन्यायादिकारालम्बनेषु विशेषासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रतीकोपासनातिरिक्तेषु तत्कतुन्यायादिशेषसिद्धिरिति मत्वा विदुष्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्रेति कार्यब्रह्मोक्तिः । तत्र गुणोपसंहाररूपानियमाधिकरणन्यायं हेतुत्वेन सारयति—तथाहीति । प्रतीकालम्बनानामपि पितृयाणतृतीयस्थानासंबन्धित्वात्प्रतीकविशेषत्वेन ब्रह्मणोऽपि तैर्ध्यातत्वाच्चै के चेत्यादिवाक्येन च तेषां प्रहायेतान्ब्रह्म गमयतीत्येतच्छब्देन तेषामपि परामर्शसिद्धेर्विधान्तरेषु च गतेरवधारितत्वादविशेषणामानवः पुरुष एतान्सर्वानेव विकारालम्बनान्ब्रह्मलोकं नयतीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तप्रतिज्ञावतर्तायं व्याकरोति—एवमिति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपे हि प्रतीको यथा ‘नाम ब्रह्म’ इत्यादौ नामादिषु ब्रह्माभयस्य प्रत्ययस्य प्रक्षेपः । तद्वद्वन्नाः प्रतीकालम्बनास्ताम्बिहाय विकारालम्बनान्सगुणविधावतः सर्वानिति यावत् । यत्रनियमन्यायादिविशेषणं सर्वेषां विकारालम्बनासामेधा गतिरिति तद्वचनमभ्युपासीतत्वाच्च—ब्रह्मीति । प्रतीकालम्बनाभ्ययति विकारालम्बनान्तु नयतीत्युभयथात्वोपपत्तेः सत्यनियमः सर्वासामिति न्यायस्य न कश्चिदोषः सर्वशब्दस्य प्रतीकालम्बनातिरिक्तविषयत्वसिद्धेरित्यर्थः । तत्कतुश्चेति पदं पितृयाणतृतीयस्थानेन व्याकरोति—तत्कतुतिरिति । तस्य हेतुत्वं साधयति—यो हीति । तत्र मानमाह—तमिति । प्रतीकालम्बनैरपि तद्विशेषणत्वेन ब्रह्म ध्यातमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—न त्विति । ब्रह्मदृष्ट्या नामादीनामेव प्रतीकानां प्राधान्येनानुविन्तनाच्च प्रतीकालम्बनानां ब्रह्मकतुत्वमित्यर्थः । तत्कतुस्तद्वचनीति न्यायस्य व्यभिचारं शङ्कते—नन्वेति । यथायस्यैतत्सर्गिकत्वेऽपि विशेषवचनादपवादः, तत्राह—अथत्विषति । आहत्यवादः साक्षादपवादकः ॥ १५ ॥ इतोऽपि प्रतीकोपास-

उपलभ्यते तदभावे त्वौत्सर्गिकेण तत्कृतुन्यायेन ब्रह्मकतूनामेव तत्प्राप्तिर्नैतरेषामिति ग-  
म्यते ॥ १५ ॥

**विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥**

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात्फलविशेषमुत्तरस्मिन्मुत्तरस्मिन्नुपासने दर्शयति—  
'यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) 'वाग्वाच नाम्नो भूयसी'  
(छा० ७।२।१) 'यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।२।२) 'मनो वाच  
वाचो भूयः' (छा० ७।३।१) इत्यादिना । स चायं फलविशेषः प्रतीकतन्त्रत्वादुपासनानामुप-  
पद्यते । ब्रह्मतन्त्रत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात्कथं फलविशेषः स्यात् । तस्मान्न प्रतीकालम्बनाना-  
मितरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥ १६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीशंकरभगवत्पादकृतौ  
श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थोऽध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाभाष्यारम्भः

भवचनाद्वाच इष्ट इति सूत्रभाष्यार्थः ॥ १५ ॥ किंच प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीकध्यायिनां ब्रह्मप्रा-  
प्तिरित्याह—विशेषं चेति । तस्मादसति वचने ब्रह्मध्यायिन एव ब्रह्मगन्तार इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंस-  
परिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थोऽध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

कारालम्बनान्विदुषस्तु नयतीत्यभ्युपगमे कश्चिद्वोषोऽस्ति 'अनियमः सर्वोसाम्' इत्यस्य न्यायस्येति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ इति श्रीवाच-  
स्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भानन्दगिरीयव्याख्या

नानां न ब्रह्मगतिरित्याह—विशेषं चेति । उत्कर्षोपकर्षवत्त्वात्फलस्य प्रतीकोपासनानां नैकरूपब्रह्मकतुल्यं तत्प्राप्तिर्वा हेतूपचयापचया-  
तिरेकेण फले तदयोगादिति व्याचष्टे—नामादिष्विति । फलविशेषोपलम्भेऽपि किमिदमुपासनानां प्रतीकतन्त्रत्वं, तत्राह—स चेति ।  
प्रतीकानामुत्कर्षनैककर्षवत्त्वादित्यर्थः । विपक्षे फलविशेषवृष्टेरकित्वमाह—ब्रह्मेति । प्रतीकालम्बनातिरिक्तानां विकारालम्बनानां ब्रह्म-  
लोकगतिरिति स्थिते फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदा-  
नन्दान्नविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थोऽध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

**॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य सगुणविधावतो मृतस्रोत्तरमार्गाभिधानाख्यस्तृतीयः पादः ॥**



चतुर्थेऽध्याये चतुर्थः पादः ।

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥



माकनभूतत्वं मुक्तिरूपं नञ्ना पुरातनम् ॥ अभिनिष्पत्तिवचनात्फलत्वादिपि दूतमन्त्रः ॥ १ ॥

स्वेन रूपेणेति वाक्ये स्वशब्दात्तत्पुरातनम् ॥ आविर्भावोऽभिनिष्पत्तिः फलं चाज्ञानहानिः ॥ २ ॥

एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति श्रूयते । तत्र संशयः—किं देवलोकाद्युपभोगस्थानेष्विवागन्तुकेन केनचिद्विशेषेणाभिनिष्पद्यत आहोस्विदात्ममात्रेणेति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थानान्तरेष्विवागन्तुकेन केनचिद्रूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । मोक्षस्यापि फलत्वप्रसिद्धेः । अभिनिष्पद्यत इति चोत्पत्तिपर्यायत्वात् । स्वरूपमात्रेण चेदभिनिष्पत्तिः पूर्वास्वयवस्थासु स्वरूपानपायाद्विभाव्यते । तस्माद्विशेषेण केनचिदभिनिष्पद्यत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—केवलेनैवात्मनाविर्भवति न धर्मान्तरेणेति । कुतः—स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वशब्दात् । अन्यथा हि स्वशब्देनेति विशेषणमनवकृतं स्यात् । नन्वात्मीयाभिप्रायः स्वशब्दो भविष्यति । न । तस्यावचनीयत्वात् । येनैव हि केनचिद्रूपेणाभिनिष्पद्यते तस्यैवात्मीयत्वोपपत्तेः स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात् । आत्मवचनतायां त्वर्थवत्केवलेनैवात्म-

रत्नप्रमात्याकषा

पूर्वपादे ब्रह्मोपासकानां कार्यब्रह्मप्राप्तिरुक्ता, संप्रति तेषामैश्वर्यविशेषं चाद्वैतलौकिकं पादस्योत्तरार्धेन प्रपञ्चयिष्यन्नादावभ्यर्हितपरविद्याप्राप्त्यं निर्विशेषब्रह्मभावमाह—संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । निर्गुणविद्याफलवाक्यमुदाहृत्य स्वशब्दस्य स्वीयागन्तुकत्वरूपस्यात्मरूपवाचित्वाभ्यां संशयमाह—एवमिति । पूर्वपक्षे मोक्षस्य स्वर्गाद्विशेषः, सिद्धान्ते विशेष इति फलं, तत्र मोक्षभाग्यनुकूलः, फलत्वात्स्वर्गवदिति न्यायोपेतयाभिनिष्पत्तिश्रुत्या पूर्वपक्षमाह—किमित्यादिना । स्वशब्दश्रुतिबाधितो न्यायः अभिनिष्पत्तिश्च साक्षात्कारवृत्त्यभिप्राया बन्धध्वंसजन्मन्यौपचारिक्येवेति मत्वा सिद्धान्तयति—एवमिति । मोक्षस्य फलत्वेन प्राप्तागन्तुकत्वनिरासार्थः स्वशब्द इति युक्तं स्वीयवाचित्वेऽन्वयनर्थकानुवादः स्यादित्यर्थः ॥ १ ॥ सूत्रान्तरे गृह्णाति—

आत्मीयाकषा

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । प्रागभूतस्य निष्पत्तौ कर्तृत्वं न सती यतः । फलत्वेन प्रसिद्धेऽपि मुक्तेरूपान्तरोद्भवः ॥ अभूतस्य घटादेर्भवनं निष्पत्तिर्न पुनरत्यन्तसतोऽसतो वा । न जातु गगनतत्कुष्ठमे निष्पद्यते । स्वरूपावस्थानं चेदात्मनो मुक्तिर्न सा निष्पद्येत, तस्य गगनवदत्यन्तसतः प्रागसत्त्वाभावात् । न चास्य बन्धाभावो निष्पद्यते, तस्य तुच्छत्वभावरस्य कार्यत्वेनातुच्छत्वप्रसङ्गात् । फलत्वप्रसिद्धेश्च मोक्षस्याकार्यस्य फलत्वानवकल्पनादागन्तुना रूपेण केनचिदुत्पत्तौ स्वेनेति प्राप्तमवृणोति इति प्राप्तेऽभिधीयते—संभवत्यर्थवत्त्वे हि नानर्थक्यमुपयते । बन्धस्य सदसत्त्वाभ्यां रूपमेकं विशिष्यते ॥ अनपिगतावबोधनं हि प्रमाणं शब्दमगत्या कथंचिदनुवादतया वर्णयते । सकलसांसारिकधर्मापेक्षं तु प्रसन्नमात्मरूपमप्रसन्नमात्मदेव रूपाद्वाहृत्यतमपिगतावबोधयन्ना-

आनन्दगिरीयव्याकषा

आद्ये पादे निर्गुणविद्याफलैकदेशो बन्धनिवृत्तिरुक्ता । द्वितीये सगुणनिर्गुणफलातिशेषत्वेन तद्विदोऽस्मान्त्पुनरुक्तान्ती चिन्तिते । तृतीये सगुणविद्याफलोपयोगितया गतिगन्तव्यगन्तुविशेषा निरूपिताः । संप्रति चतुर्थे पादे परविद्याफलैकदेशो ब्रह्मभावाविर्भावः सगुणविद्याफलं च सर्वेश्वरतुल्यभोगत्वमवधारयिष्यते । तत्रापरविद्याप्राप्त्यमुक्त्वा परविद्याप्राप्त्यमाह—संपद्येति । निर्गुणविद्याफलमुदाहृत्य तद्विषयवाक्यमुदाहरति—एवमेवेति । स्वशब्दस्य स्वकीयवाचित्वेनागन्तुकत्वाभावात्स्वरूपवृत्तत्वेनागन्तुकत्वमुद्देशं संशयमाह—तत्रेति । अत्र च निर्गुणब्रह्मविद्याफलस्य ब्रह्मभावाविर्भावस्य नित्यसिद्धत्वेकत्वा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षस्य स्वर्गादेरविशेषः । सिद्धान्ते तस्य ततो विशेषोऽस्तीति गृहीत्वा विदूय पूर्वपक्षमाह—किमिति । विमतमागन्तुकं फलत्वात्स्वर्गवदिति मत्वा हेतुमाह—मोक्षश्चेति । अभिनिष्पत्तिशब्दादिपि प्रागभूतस्य निष्पत्तिः सिध्यतीति हेतुन्तरमाह—अभिनिष्पद्यत इति । सिद्धान्तेऽपि स्यादभिनिष्पत्तिरौपचारिकीत्युदाहृत्याह—स्वरूपेति । उक्तानुमानादभिनिष्पत्तिशब्दाच्च सिद्धमर्थं निगमयति—तस्मादिति । मुक्तेरागन्तुकत्वमनूय सिद्धान्तेऽपि—एवमिति । उक्तेऽनुमाने जीवति कथमनागन्तुकत्वं मुक्तेरित्याह—कुत इति । विशेषणश्रुतिबाध्यमनुमानमित्याह—स्वेनेति । परं ब्रह्म ज्योतिःशब्दितमुपसंपद्य साक्षादनुभूय तत्रैव स्वेन रूपेणाविर्भावोऽवस्थानमित्यनङ्गीकुर्वन्तं प्रत्याह—अन्यथेति । विधान्तरेण स्वशब्दस्वार्थवत्त्वं शङ्कते—नमिति । अज्ञातत्वापकत्वे संभवत्यनुवादकत्वायोगान्नैवमित्याह—न तस्येति । तदेवावचनीयत्वं साधयति—येनेति । परपक्षे विशेषणानर्थक्यमुक्त्वा स्वपक्षे तदर्थवत्त्वमाह—

रूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकान्तररूपेणापीति ॥१॥ कः पुनर्विशेषः पूर्वास्वस्थास्वित्वात् स्वकृपा-  
नपायसाम्ये सतीत्यत आह—

**मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥**

योऽत्राभिनिष्पद्यत इत्युक्तः स सर्वबन्धविनिर्मुक्तः शुद्धेनैवात्मनाऽवतिष्ठते । पूर्वत्र स्वस्थो भव-  
त्यपि रोदित्वं विनाशमेवापीतो भवतीति चावस्थात्रयकलुषितनात्मनेत्ययं विशेषः । कथं पु-  
नरवगम्यते मुक्तोऽयमिदानीं भवतीति—प्रतिज्ञानादित्याह । तथाहि 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्या-  
ख्यास्यामि' (छा० ८।१।३, ८।१।४, ८।१।३) इत्यवस्थात्रयदोषविहीनमात्मानं व्याख्येयत्वेन  
प्रतिज्ञाय 'अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्मृतः' (छा० ८।१।१) इति चोपन्यस्य 'स्वेन  
रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१।३) इति चोपसंहरति । तथाख्याधिकोपक-  
मेऽपि 'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादि मुक्तात्मविषयमेव प्रतिज्ञानम् । फलत्व-  
प्रसिद्धिरपि मोक्षस्य बन्धनिवृत्तिमात्रापेक्षा नापूर्वोपजननापेक्षा । यदप्यभिनिष्पद्यत इत्युत्प-  
त्तिपर्यायत्वं तदपि पूर्वावस्थापेक्षं यथा रोगनिवृत्तावरोगोऽभिनिष्पद्यत इति तद्वत् । त-  
स्माददोषः ॥ २ ॥

**आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥**

कथं पुनर्मुक्त इत्युच्यते—यावता 'परं ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१।३) इति कार्य-  
गोचरमेवैवं श्रावयति । ज्योतिःशब्दस्य भौतिके ज्योतिषि रूढत्वात् । न चानतिवृत्तो विकार-  
विषयात्कश्चिन्मुक्तो भवितुमर्हति । विकारस्यातत्त्वप्रसिद्धेरिति । नैष दोषः । यत आत्मै-  
वात्र ज्योतिःशब्देनावेद्यते प्रकरणात् 'य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः' (छा० ८।७।१)

रूपप्रभायाख्या

कः पुनरिति । जागरिते ह्यान्ध्यादिदेहधर्मवान्भवति स्वप्ने तु हत इव केनचित् । अपिच पुत्रादिनाशादोदित्वं भवति,  
सुषुप्तौ तु विशेषाज्ञानादिनष्ट इवेति, बन्धदशायां कलुषितात्मना तिष्ठति मोक्षे तु विगलिताखिलदुःखः परितः प्रयतोमानपूर्णा-  
नन्दात्मनावतिष्ठत इति महान् विशेष इत्यर्थः ॥ २ ॥ कार्यगोचरमिति । कार्यं ज्योतिःप्राप्तमित्यर्थः । कार्यं प्राप्तोऽपि

भामतीयाख्या

तुवाद्ये युज्यते । न चास्य निष्पत्त्यसंभवः, सत इव षट्पदेः सांख्यवहारिकेण प्रमाणेन बन्धविगमस्यापि निष्पत्तेर्लोकसिद्धत्वात् ।  
विचारसहत्या त्वसिद्धिरभवत्वापि तुल्या । न ह्यसदुपपत्तुमर्हतीत्यसकृदावेदितम् । अन्धो भवतीति स्वप्नावस्था दर्शिता बाष्पेन्द्रिय-  
व्यापाराभावात् । रोदित्वं जाग्रदवस्था दुःखशोकायात्मकत्वात् । विनाशमेवापीत इति सुषुप्तिः । एवकारश्चेत्तद्विज्ञानवशात् ॥ १ ॥ २ ॥  
आत्मा प्रकरणात् । ननु ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति पूर्वापर्यवशनात् स्वरूपनिष्पत्तेरन्या ज्योतिरुपसंप-  
त्तिः तथाच भौतिकत्वेऽपि न मोक्षव्यापातः । भवेदेतदेवं यदि ज्योतिरुपसंपद्य तत् परित्यजेदिति श्रूयते । तदप्याहारिऽपि  
तन्निगदन्तीति तदपरित्यागे च ज्योतिरेव स्वेन रूपेणेति गम्यते । तस्य च भूतत्वे विकारत्वान्मरणधर्मकत्वप्रसिद्धेरिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

आत्मेति । अर्थवत्त्वं स्फुटयति—केवलमेवेति ॥ १ ॥ सूत्रान्तरमाकाङ्क्षाद्वाराऽवतारयति—कः पुनरिति । सूत्रस्य मुक्तशब्दं  
योजयति—योऽत्रेति । पूर्वत्रापि वस्तुतोऽस्वैवंभूतत्वात् निरोधनिवृत्तिरित्यादि व्याख्यात्रेऽपि यथाक्रमं व्यावहारिकरूपेणासदृशत्वमाह  
—पूर्वेति । जागरिते पुत्रादावहंमभामिमानादबन्धवत्प्रवृत्तिर्भवति स्वप्ने तज्ज्ञासदृष्टया वासनामयं रोदनाद्युपभवति सुषुप्ते विशेषज्ञा-  
नशून्यश्रिद्धातुरज्ञानमात्रपरवशस्तितृतीयवत्त्वात्प्रवेण बन्धापरनाशा कालुष्येण दूषितं यदात्मरूपं तेनात्मा संसारदशायाभवतिष्ठते  
मोक्षे तु निर्मृष्टनिखिलदुःखात् प्रयतोमानपरिशुद्धपरमानन्दरूपेणेति विशेष इत्यर्थः । सूत्रावयवं शङ्कापूर्वकमादत्ते—कथमिति ।  
प्रतिज्ञातमेव प्रकटयति—तथाहीति । प्रकृतोपयोगिप्रतिज्ञान्तरमाह—तथेति । फलत्वादागन्तुकत्वं मुक्तेरुक्तं, तत्राह—  
कलुष्येति । शब्दसामर्थ्याच्छागन्तुकत्वमुक्तमनूय दूषयति—यदपीति । हेतोरन्यथासिद्धत्वे शब्दस्य चोपचारिकत्वे मुक्तेरनागन्तु-  
कत्वं युक्तमित्युपसंहरति—तस्यादिति ॥ २ ॥ ज्योतिरुपसंपद्य मुक्तावयवमाशङ्क्य प्ररिहरति—आत्मेति । सूत्रव्यावर्त्य-  
माह—कथमिति । कार्यगोचरत्वे हेतुमाह—ज्योतिःशब्द इत्येति । ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति पूर्वापर्यवशनात्-  
मुक्तेरन्या ज्योतिःसंपत्तिरित्याशङ्क्य तदुपसंपद्य तस्यैव स्वेनाभिनिष्पत्तिरित्यवशनात्तत्राहारे च नान्यत्वेन ज्योतिरेव भवति  
भूतत्वेन कार्यत्वादित्यागे कुतो मुक्तिरित्याह—नपेति । विकारगोचरस्यापि मुक्तत्वमाशङ्क्या यदयं तन्मत्वेनित्यादिद्वितीयाभि-  
त्याह—विकारमेवेति । ज्योतिरुपसंपद्य सूत्रं योजयति—नेत्यादिना । प्रकरणमेव दर्शयति—य आत्मेति । अकस्मात्प्रकरणविच्छेदं

इति हि प्रकृते परस्मिन्नात्मनि नाकस्माद्भौतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम् । प्रकृतद्वान्नाप्रकृतप्र-  
क्रियाप्रसङ्गात् । ज्योतिःशब्दस्वात्मन्यपि दृश्यते 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' (बृ० ४।४।१३)  
इति । प्रपञ्चितं चैतत् 'ज्योतिर्दर्शनात्' (ब्र० सू० १।३।४०) इत्यत्र ॥ ३ ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥



मुक्तरूपाद्ब्रह्म भिन्नमभिन्नं वाच्यमिदं ॥ संपद्य ज्योतिरित्येवं कर्मकर्तृभिद्योक्तिः ॥ १ ॥

अभिनिव्यक्तस्य स उत्तमपुत्रमिति ॥ ब्रह्मत्वोक्तेरभिन्नं तद्वेदोक्तिसंपत्तारः ॥ २ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिव्यद्यते यः स किं परस्मादात्पन्नः पृथगेव भवत्युत्तावि-  
भागेनैवावतिष्ठत इति वीक्षायाम् 'स तत्र पर्येति' (८।१२।३) इत्यधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशात्  
'ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१२।३) इति च कर्तृकर्मनिर्देशाद्देनैवावस्थानमिति यस्य मतिस्तं  
व्युत्पाद्यत्यविभक्त एव परेणात्मना मुक्तोऽवतिष्ठते । कुतः—दृष्टत्वात् । तथाहि 'तत्त्वमसि'  
(छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) 'यत्र नात्यपश्यति' (छा० ७।२।४।१) 'न तु  
तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।२३) इत्येवमादीनि वाक्यान्यविभागेनैव  
परमात्मानं दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव च फलं युक्तं तत्कृतुन्यायात् । 'यथोदकं शुद्धे शुद्ध-  
मासिकं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतम' (क० ४।१५) इति चैव-  
मादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्यविभागमेव दर्शयन्ति । नदीसमुद्रादिनिर्देशनानि  
च । भेदनिर्देशस्त्वभेदेऽप्युपचर्यते । स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२।४।१)  
इति 'आत्मरतिरात्मक्रीडः' (छा० ७।२।५।२) इति चैवमादिदर्शनात् ॥ ४ ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥



क्रमेण युगपदास्य सविशेषाविशेषते ॥ विरुद्धत्वात्कालभेदाद्व्यवस्था श्रुतयोक्तयोः ॥ १ ॥

मुक्तामुक्तदशोभेदाद्यवस्थासंभवे सति ॥ अविरुद्धं योगपदमश्रुतं क्रमकल्पनम् ॥ २ ॥

स्थितमेतत् 'स्वेन रूपेण' (छा० ८।३।४) इत्यत्रात्ममात्ररूपेणाभिनिव्यद्यते नागन्तुकेनापररूपे-

रत्नप्रभाभ्याख्या

मुक्तः किं न स्यादित्यत आह—न चानतिवृत्त इति ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । स्वरूपस्थितमुक्तमुपजीव्य  
वादिविवादात् ब्रह्मभेदाभेदसंशये सत्यन्यतभेदं पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तमाह—यस्येति ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिः । उक्तं  
ब्रह्मस्वरूपमुपजीव्य स किं सत्येन सर्वज्ञत्वादिधर्मेण युक्तस्तिष्ठति उत धर्मस्य शशःशब्दवद्व्यन्तासत्त्वाच्चिन्मात्रात्मना तिष्ठति

आमतीयव्याख्या

त्वमिति प्राप्ते प्रयुज्यते—ज्योतिरुपसंपद्य मुख्यत्वं भौतिकं यद्यपि स्थितम् । तथापि प्रकृमाद्यक्यादात्मन्येवात्र युज्यते ॥ परं  
ज्योतिरिति हि परपदसमभिव्याहारात्परत्वस्य चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेज्योतिरिति चापरे किंचिदपेक्ष्य परत्वात्परं ज्योतिरिति वाक्या-  
दात्मैवात्र गम्यते । प्रकरणं चोक्तम् । यत् संपद्य निव्यद्यते इति तन्मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । तस्माज्ज्योतिरुपसंपन्नो मुक्त  
इति सूक्तम् ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोपपादितं तथापि स तत्र पर्ये-  
तीत्याधाराभेद्यभावव्यपदेशस्य संपन्नसंपन्नव्यभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थमाह ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

विनेति वाच्यं । प्रकरणादपि प्रयोगाभावे कथमात्मार्थो ज्योतिःशब्दः, तत्राह—ज्योतिःशब्द इति । अत्रापेक्षितं न्यायं पूर्वोक्तं  
सूचयन्पुनरुक्तिं प्रत्याह—प्रपञ्चितं चेति ॥ ३ ॥ विदुषः स्वरूपेऽवस्थितस्यापि वैशेषिकादिविब्रह्मणोऽन्यत्वमाशङ्क्याह—अविभा-  
गेनेति । विषयोक्तिपूर्वकं वादिविप्रतिपत्तेः संशयमाह—परमिति । अत्र मुक्तस्य ब्रह्मणोऽन्यताभेदवादात्पदादिसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवे-  
श्वरोरात्यन्तिकमन्यत्वं, सिद्धान्ते तयोरात्यन्तिकमभिन्नत्वमहीकृत्य पूर्वपक्षयति—इति वीक्षायामिति । सिद्धान्तसुत्रमवतारं  
व्याचष्टे—इति यस्येति । दृष्टावमेव स्फुटयति—तथाहीति । परमात्मन्येकयेन दृष्टत्वे फलितमाह—यथेति । फलव्यवस्थादिसा-  
वनेचविभागस्य दृष्टत्वादपि मुक्तस्य परस्मादात्यन्तिककर्मकमिति व्याख्यान्तरमाह—यथेति । उक्तभेदनिर्देशस्य तर्हि का गतिः, तत्राह  
—भेदेति । उपचारे गतिरित्यत्र तथान्यत्र दृष्टत्वं हेतुमाह—स इति ॥ ४ ॥ ब्रह्मरमतां प्राप्तस्यापि जीवस्य सत्प्रपञ्चत्वं चोप-

णेति । अधुना तु तद्विशेषबुद्ध्युत्सायामभिधीयते स्वस्य रूपं ब्राह्मणपहतपाप्मत्वादिसत्यसं-  
कल्पत्वावसानं तथा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो  
मन्यते । कुतः—उपन्यासादिबिध्यस्तथावाच्यमात् । तथाहि—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ ( छा०  
८।७।१ ) इत्यादिना ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ ( छा० ८।७।१ ) इत्येवमन्तेनोपन्यासेनैवमात्मकता-  
मात्मनो बोधयति । तथा ‘स तत्र पर्येति जज्ञत्कीडन्ममाणः’ ( छा० ८।१२।३ ) इत्येवमर्थरूपमा-  
वेदयति । ‘तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ ( छा० ७।२५।१२ ) इति च । ‘सर्वज्ञः सर्वेश्वरः’  
इत्यादिव्यपदेशाच्चैवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥ ५ ॥

**चित्तिन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥**

यद्यप्यपहतपाप्मत्वाद्यो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते तथापि शब्दविकल्पजा एवेति । पाप्मादि-  
निवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते । चैतन्यमेव ब्रह्मात्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेणाभिनिष्प-  
त्तिरुक्ता । तथाच श्रुतिः—‘एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ ( बु०  
४।५।१३ ) इत्येवंजातीयकाऽनुगृहीता भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव

रत्नप्रभाख्या

किं वा वस्तुतश्चिन्मात्रोऽपि जीवान्तरव्यवहारदृष्ट्या कल्पितसर्वज्ञत्वादिमानिति मुनिविप्रतिपत्तेः संशये सत्याद्यं पूर्वपक्षमाह  
—अधुनेत्यादिना । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव फलं द्रष्टव्यम् । सोन्वेष्टव्य इतिविषय उद्देशो य आत्मेत्यादिषुपन्यासासङ्गार्थः ।  
आदिपदाद्विषयपदेशग्रहः । तत्राज्ञातज्ञापको विधिस्तमाह—तथा स तत्रेति । सर्वज्ञ इत्यादिषु व्यपदेशोऽयं हि नोद्देशः  
विध्यभावात्त्रापि विधिः सिद्धवच्चिदंशादित्यर्थः ॥ ५ ॥ सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं दृश्यमन्यन्तासत्त्वपक्षमाह—चित्ति  
तन्मात्रेणेति । चित्तिश्चैतन्यं, शब्दज्ञानाद्यो विकल्पोऽसंप्रत्ययस्तज्जाः अत्यन्तासन्त इति यावत् । अस्त्वभावधर्माणामसत्त्वं  
भावधर्माणाम् तु सत्त्वमित्याशङ्क्य तेषामप्यौपाधिकत्वादसत्त्वमित्याह—सत्यकामेति । चिन्मात्रे मुक्ते जक्षणोद्विधुतिः कथं

भामतीव्याख्या

उपन्यास उद्देशो ज्ञातस्य यथा य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादिः । तथाऽज्ञातज्ञापनं विधिः । यथा स तत्र पर्येति जज्ञत्प्रमाण इति, तस्य  
सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्येतदज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायमुद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि  
विधिरप्रतिपाद्यत्वात् । सिद्धवच्चपदेशात् । तद्विषयचनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते—त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः । भावाभावा-  
त्मकैः रूपैर्भाविकैः परमेश्वरः । मुक्तः संपद्यते स्वैरित्याह स्म किल जैमिनिः ॥ नच चित्त्वभावस्यात्मानोऽभावात्मानोऽपहतपाप्मत्वा-  
द्यो भावात्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा अद्वैतं गन्ति । नो तलु धाम्णो धर्मा भिद्यन्ते, मा भूद्राश्वनद्वर्मिधर्मभावाभाव इति जैमिनि-  
राचार्य उवाच ॥ ५ ॥ चित्तिन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः । अनेकाकारतः कस्य नैकत्वान्नकता भवेत् । परस्पर-  
विरोधेन न भेदाभेदसंभवः । न ह्येकस्यात्मनः पारमार्थिकानेकधर्मसंभवः । ते चेदात्मनो भिद्यन्ते तैतापनेरद्वैतश्रुतयो व्यावर्तेत ।  
अथ न भिद्यन्ते तत एकस्मादात्मनोऽभेदान्मिथोऽपि न भिद्येरत् । आत्मरूपवत् । आत्मरूपं वा भिद्येत । भिद्येभ्योऽनन्यत्वा-  
नीलपीतरूपवत् । नच धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु भिद्यन्त इति साम्प्रतम् । धर्म्यभेदेन तदनन्यत्वेन तेषामप्यभेदप्रसङ्गात् ।  
भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् । भेदोभेदा च परस्परविरोधादेकत्राभावाच्च संभवत इत्युपादितं प्रथमे सूत्रे । अभाव-  
पापामद्वैताविहन्तुत्वेऽपि तस्य पाप्मादेः काल्पनिकतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि काल्पनिकत्वमिति न तात्त्विकी तद्वर्माता  
क्षिप्यते । एतेन सत्यकामसर्वज्ञसर्वेश्वरत्वादयोऽप्यौपाधिका व्याख्याताः । तस्माच्चिरस्तांशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेश्येन चैतन्यमात्रात्मनाभिनि-  
ष्पद्यमानस्य मुक्तावात्मनोऽर्थशून्यैरेवापहतपाप्मसत्यकामादिशब्दव्यपदेश इत्यौडुलोमिमतेन । तदिदमुक्तं—शब्दविकल्पजा

आनन्दगिरियव्याख्या

यति—ब्राह्मेणेति । श्रुतं कीर्तयामि—स्थितमिति । विषयसंशयौ दर्शयति—अधुनेति । येन च ब्रह्मरूपेण मुक्तत्वावस्थानं तर्कि  
सप्रपञ्चमेव किंवा निष्प्रपञ्चमेवा । बोधयरूपमिति विप्रतिपत्तेः संशये ब्रह्मणो मुक्तोपपत्त्यस्य वृद्धिद्वयमात्रित्योभयरूपत्वोक्त्या पादादि-  
संगतिः । पूर्वपक्षे सप्रपञ्चत्वश्रुतीनां वा निष्प्रपञ्चत्वश्रुतीनां वा मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते द्विविधश्रुतीनां वृद्धिद्वयव्यपदेशमात्रस्यार्थान्ते-  
प्रपत्तिरित्युक्तं पूर्वपक्षयति—अभिधीयत इति । उपन्यासेन ब्रह्मणः सप्रपञ्चत्वसिद्धिं विद्मोति—तथाहिति । उपन्यासो नायोद्देशः  
सु चान्यत्र ज्ञातस्यान्यविधानायाजुवादः । आदिशब्दार्थे विधिं दर्शयति—तथेति । अज्ञातज्ञापनं विधिः । आदिशब्दोक्तो व्यपदेशमाह—  
सर्वज्ञ इति । विधेयान्तररहितत्वेनानुद्देश्यस्याप्रतिपाद्यत्वेनाविधेयस्य च सिद्धवच्चमिधामं व्यपदेशः ॥ ५ ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—  
चित्तिन्मात्रेणेति । उपन्यासादिना नानारम्भे दर्शिते कथंचिदेकमन्वमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । कथं विकल्पमात्रत्वमित्याशङ्क्य  
कान्यनिकत्वात्पाप्मादेस्तद्विभक्तिरूपानां तेषामपि राक्षोः शिर इतिवत्काल्पनिकत्वमेवेत्याह—पाप्मादीति । किं तर्हि तस्य वास्तवकत्वं  
तदाह—चैतन्यमिति । तत्र मानमाह—तथाचेति । सत्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वादिब्रह्मेतुमशक्यत्वात्कुतो ब्रह्मण्येतन्मन्वमित्येत्या-



धर्मा उच्यन्ते सत्याः कामा अत्येति । तथाप्युपाधिसंबन्धाधीनत्वात्तेषां न चैतन्यवत्स्वरूपत्वसंभवः । अनेकाकारत्वप्रतिषेधात् । प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वम् 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्' (ब्र० सू० ३।२।११) इत्यत्र । अत एव च जक्षणादिसंकीर्तनमपि दुःखामाद्यमात्राभिप्रायं स्तुत्यर्थमात्मरतिरित्यादिचत् । नहि मुख्यान्त्येव रतिक्रीडाभिधुनान्यात्मनि शक्यन्ते वर्णयितुं द्वितीयविषयत्वात्तेषाम् । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसञ्जेनाव्यपदेश्येन बोधात्मनाऽभिनिष्पद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ ६ ॥

**एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥ ७ ॥**

एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि व्यवहारापेक्षया पूर्वस्याप्युपन्यासादिव्योऽवगतस्य ब्राह्मणैश्वर्यरूपस्याप्रत्याख्यानोदविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते ॥ ७ ॥

**संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥**



भोग्यसृष्टावलि बाह्यो हेतुः संकल्प एव वा ॥ आशामोदकवैषम्याहेतुर्बाह्योऽस्ति लोकवत् ॥ १ ॥

संकल्पादेव पितर इति श्रुत्वावधारणात् ॥ संकल्प एव हेतुः स्याद्वैषम्यं वास्तुचिन्तनात् ॥ २ ॥

हार्दविद्यायां श्रूयते—'स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पादेवाय पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादि । तत्र संशयः—किं संकल्प एव केवलः पित्रादिसमुत्थाने हेतुवत् निमित्तान्तरसहित इति । तत्र सत्यपि संकल्पादेवेति श्रवणे लोकवत्तन्निमित्तान्तरापेक्षता युक्ता । यथा लोकेऽसदादीनां संकल्पाद्गमनादिव्यञ्ज हेतुभ्यः पित्रादिसंपत्तिर्भवत्येवं मुक्तस्यापि

रक्तप्रभाभ्याख्या

तत्राह—अत एव चेति । सर्वधर्मेतिषेधादेवैत्यर्थः ॥ ६ ॥ धर्माणां सत्यत्वमत्यन्तासत्त्वं चेति पक्षद्वयमयुक्तम् । अद्वैतश्रुतीनां सर्वज्ञत्वादित्युक्तिव्यवहारयोश्च बाधापातादतस्तृतीयपक्षः श्रेयानिति सिद्धान्तयति—**एवमपीति** । अत्र केचिन्मुह्यन्ति—अखण्डचिन्मात्रज्ञानान्मुक्तस्याज्ञानाभावात्कुत आज्ञानिकधर्मयोग इति, ते इत्थं बोधनीयाः । ये ईश्वरधर्मास्त एव विदात्मनि मुक्ते जीवान्तरैव्यवहियन्ते इति । नच मूलाविद्यैक्यात्तन्नाशे कुतो जीवान्तरगमिति वाच्यं, न वयं तन्नाशे जीवन्तान्तरव्यवहारे भ्रमः, किंतु तदंशनाशोनाशारब्धाध्यात्मिकशरीरद्वयाभिमानिनो मुक्तावशान्तरोपाधिका जीवा व्यवहृतर इति वदामः । तर्हि नानाविद्यापक्ष एव कुतो नाद्रियते जीवभेदस्यावश्यकत्वादिति चेत् । न । प्रकृतिनानात्वं प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद इत्याद्यप्रामाणिकानेकार्थगौरवादिति सर्ववृद्धसंमत एकाविद्यापक्ष एव श्रेयान्, अंशभेदेन च बन्धमुक्तिव्यवधेति संक्षेपः ॥ ७ ॥ एवं परविद्याफलमुक्तमिदानीमपरविद्याफलं प्रपञ्चयति—**संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः** । एवकारस्यायोगान्ययोग-

भावतीत्याख्या

**एवेते** अपहतपाप्मादयो न तु सांख्यवहारिका अपीति ॥ ६ ॥ **एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः** । तदेतद्विशिष्टादीनां हेतुर्न मृत्युते । बादरायण आचार्यो मृत्युरपि हि तन्मतम् ॥ एवमपीत्यौडुलोमिममतमुजानाति । शौण्डेयं तु न सहत इत्याह—**व्यवहारापेक्षयेति** । एतदुक्तं भवति—सत्यं तार्विकानन्दचैतन्यमात्र एवात्मा, अपहतपाप्मसत्यकामत्वादयस्त्वोपाधिकतयाऽतात्त्विका अपि व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा नात्यन्तास्तो येन तच्छब्दा राहोः शिर इतिवद्वास्तवा इत्यर्थः ॥ ७ ॥ **संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः** । यत्नानपेक्षः संकल्पो लोके वस्तुप्रसाधनः । न दृष्टः सोऽत्र यत्नस्य लाघवाद्बध्नाधारितः ॥ लोके हि कंचिदर्थं चिकीर्षुः प्रयतते प्रयतमानः समीहते समीहानस्तमर्थमाप्नोतीति क्रमो दृष्टः । न विच्छानन्तरमे-

आनन्दगिरिव्याख्या

**शङ्कयाह—सत्येति** । उपाधीनामपि तदभेदाद्वास्तवमेव धर्मत्वमिवाशङ्कयाह—**अनेकेति** । उपन्यासात् एव विधिपददेशयोगसिमाह—**अत इति** । अनेकाकारत्वस्य निषिद्धत्वादेवेति यावत् । दृष्टान्तेऽपि मुख्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—**नहीति** । उपन्यासादीनामन्यथासिद्धत्वे श्रुतिसिद्धमर्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ६ ॥ सिद्धान्तयति—**एवमपीति** । चिन्मात्रस्यापि सतो ब्रह्मणस्तत्त्वात्तत्त्वविभागाद्विभात्वसिद्धिरिति सूत्रार्थं विवृणोति—**एवमित्यादिना** ॥ ७ ॥ पूर्वाधिकरणेषु परविद्याफलमभिधायपरविद्याफलं प्रपञ्चयितुमधुनोपपन्नमते—**संकल्पादिति** । विषयं वक्तुं वाक्यमुदाहरति—**हार्द्वेति** । एवकारस्यायोगान्यव्यवच्छेदसाधारणतया संकल्पं विषयीकृत्य संशयमाह—**तत्रेति** । अत्र च सयुगब्रह्मविदो ब्रह्मभूतस्य विभूतिनिर्माणसाधनरूपरूपत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लोकवृत्तानुसारि चरणं सिद्धान्ते श्रुतिवृत्तानुसारि चरणमित्यभिमेल्यावधारणश्रुत्या संकल्पस्य निरपेक्षत्वसिद्धया पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्कयाह—**तत्रेति** । लोकवदित्युक्तं विवृणोति—**यथेति** । युक्तस्य पित्रादिभोगहेतुसंपत्तिः संकल्पातिरिक्तयत्नादिसापेक्षा भोगहेतुमंपत्तिव्यावसायिकभोग-

स्यात् । एवं दृष्टविपरीतं न कल्पितं भविष्यति । संकल्पादेवेति तु राह इव संकल्पितार्थसिद्धिकरी साधनान्तरसामग्रीं सुलभामपेक्ष्योच्यते । नच संकल्पमात्रसमुत्थानाः पित्रादयो मनोरथविजृम्भितवच्चलत्वात्पुष्कलं भोगं समर्पयितुं पर्याप्ताः स्युरिति । एवं प्राप्ते भूमः—संकल्पादेव तु केवलपित्रादिसमुत्थानमिति । कुतः—तच्छ्रुतेः । 'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादिका हि श्रुतिनिमित्तान्तरापेक्षायां पीड्येत । निमित्तान्तरमपि तु यदि संकल्पानुविधाय्येव स्याद्भवतु न तु प्रयत्नान्तरसंपाद्यं निमित्तान्तरमितीष्यते । प्राक्तत्संपसेर्वन्ध्यसंकल्पत्वप्रसङ्गात् । नच श्रुत्यवगम्येऽर्थे लोकवदिति सामान्यतो-दृष्टं क्रमते । संकल्पबलादेवैषां यावत्प्रयोजनं स्यैर्योपपत्तिः । प्राकृतसंकल्पविलक्षणत्वान्मुक्तसंकल्पस्य ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ९ ॥

अत एव चावन्ध्यसंकल्पत्वावनन्याधिपतिर्विद्वान्भवति नास्यान्योऽधिपतिर्भवतीत्यर्थः । न हि प्राकृतोऽपि संकल्पयन्नन्यस्वामिकत्वमात्मनः सत्यां गतौ संकल्पयति । श्रुतिश्चैतद्विशेषयति—

रत्नप्रभाभ्याख्या

व्यवच्छेदसाधारण्यात्संशयः, ब्रह्मलोकं गतस्योपासकस्य संकल्पो यन्मान्तरसापेक्षः, भोगसामग्रीसंकल्पत्वादस्मादिसंकल्पवत् । न चैवकारविरोधः संकल्पेन सामग्या अयोग्यव्यवच्छेदेन सौलभ्यार्थत्वात्, यन्मानङ्गीकारे भोगपुष्टिसिद्धयेति पूर्वपक्षार्थः । अत्र लोकवृत्तानुसारेण फलं, सिद्धान्ते तु विद्याबलेन संकल्पस्यैव भोगपुष्टिकरत्वसिद्धिरिति भेदः । किंच यदि भोगसंकल्पानन्तरमपि यन्मान्तरसाध्यनिमित्तापेक्षा स्यात्तर्हि निमित्तप्राप्तेः प्रागजातसंकल्पस्य बन्ध्यात् स्याद्भोगे विलम्बात्ततः सत्यसंकल्पभु-तेर्न यन्मान्तरापेक्षेत्याह—निमित्तान्तरमपि न्विति ॥ ८ ॥ नन्वीश्वराधीनस्य विदुषः कथं संकल्पमात्राद्भोगसिद्धिस्तत्राह—अत एवेति । ईश्वरधर्म एव विदुष्याविर्भूत इति न संकल्पभङ्ग इति भावः ॥ ९ ॥ एवकारवन्मनसेति विशेषणान्य-

भाष्यटीका

वास्थ्यमाणमुपतिष्ठते । तेन श्रुत्यापि लोकवृत्तमनुरूप्यमानया विदुषस्तादृश एव क्रमोऽनुमतव्यः । अवधारणं तु संकल्पादेवेति लौकिकं यत्नगौरवमपेक्ष्य विद्याप्रभावतो विदुषो यत्नलाघवात् । यद्भवतु तदसंकल्पमिति । स्यादेतत् । यथा मनोरथमात्रोपस्थापिता कीर्त्तनानां चरमभातुविसर्गहेतुरेवं पित्रादयोऽप्यस्य संकल्पोपस्थापिताः कल्पिष्यन्ते स्वकार्याधित्यत आह—नच संकल्पमात्रसमुत्थाना इति । सन्ति हि खलु कानिचिद्वस्तुस्वरूपसाध्यानि कार्याणि यथा जीवस्तुसाध्यानि दन्तक्षतमणिमालादीनि । कानिचित्तु ज्ञानसाध्यानि यथोक्तचरणभातुविसर्गरोमहर्षादीनि । तत्र मनोरथमात्रोपनीते पित्रादौ भवन्तु तज्ज्ञानमात्रसाध्यानि कार्याणि नतु तत्साध्यानि भवि-तुमर्हन्ति । नहि ज्ञेयस्य रोमहर्षादिवद्भवन्ति जीवस्तुसाध्या मणिमालादयस्तदिदमुक्तं पुष्कलं भोगमिति प्राप्तेऽभिधीयते—पित्रादीनां समुत्थानं संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । न चानुमानबाधोऽत्र श्रुत्या तस्यैव बाधनात् ॥ प्रमाणान्तरापेक्षा हि श्रुतिः स्वार्थे गोचरयन्ती न प्रमाणान्तरेण शक्या बाधितुम् । अनुमानमेव तु स्वोत्पादाय पक्षधर्मत्वादिवन्मानान्तराबाधितविषयत्वं स्वसामग्रीमध्यपातेनापेक्षमाणं सामग्रीलक्षणेन तद्विरुद्धया श्रुत्या बाध्यते । अत एव नरशिरःकपालादिशौचातुमानमागमबाधितविषयकया नोपपद्यते । तस्माद्विद्याप्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

हेतुसंपत्तिवदिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अनुमानफलमाह—एवं दृष्टेति । लोकवृत्तानुसारेण छुतेर्धर्मवत्त्वसिद्धावेव तद्विपरीतं न कल्पयमिह स्वधारणस्य तदनुसारेण सत्यधर्मवत्त्वमेव न स्यादित्याशङ्क्याह—संकल्पादिति । पित्रादेः संकल्पमात्र-जन्यत्वे मनोरथविजृम्भितस्त्रीपुत्रादिवदभक्तियासामर्थ्याभावादपि संकल्पातिरिक्तसाधनोपेक्षा वक्तव्येत्याह—नचेति । मनोरथनिर्मितादपि हर्षादिकार्यं दृष्टमित्याशङ्क्य ज्ञानमात्रसाध्यकार्यसत्त्वेऽपि हेतवस्तुसाध्यं कार्यं तत्र नास्तीत्याह—पुष्कलमिति । संकल्पस्य यत्नादि-सापेक्षस्यैव पित्रादिनिर्माणहेतुत्वेतदनुषङ्गं सिद्धान्तस्यमवतार्य व्याकरोति—एवमिति । संकल्पस्य यत्नासापेक्षत्वेऽनुमानस्योक्तत्वाच्च तस्य केवलस्य पित्राप्रवृत्तहेतुत्वेति शङ्कते—कुत इति । श्रुतिविरुद्धतया कालात्ययापदिष्टमनुमानमित्याह—तच्छ्रुतेरिति । किंच निमित्तान्तरमपि संकल्पायत्तं वा यन्मान्तरसाध्यं वा, तत्राद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—निमित्तान्तरमिति । तस्य यत्नापेक्षस्य संकल्पापेक्षया विलम्बितोत्पत्तिकत्वात्प्राक्तदुल्लेखेतिदुषो भोवसंकल्पत्वं स्यात्तत्र द्वितीयस्यानुक्तत्वात्—प्रागिति । यत्तु लोकवृत्ति-नित्तान्तरापेक्षेति, तत्राह—नचेति । यदपि मनोरथविजृम्भितवदतिचलत्वाच्च भोगसाधनत्वं संकल्पप्रसूतानां पित्रादीनामिति, तत्राह—संकल्पेति । अस्मादिसंकल्पितेष्वष्टैः स्वैर्यं कथं मुक्तसंकल्पितेषु कल्प्यते, तत्राह—प्राकृतेति ॥ ८ ॥ विदुषः सत्य-संकल्पत्वे लभान्तरमाह—अत इति । उपासितुरीश्वराधीनो भोगो न संकल्पमात्राद्भवितुमलमित्याशङ्क्य चतुर्थं व्याकरोति—अत एवेति । सत्यसंकल्पत्वेऽपि कथमीश्वराधीनत्वं विदुषो नेष्यते, तत्राह—नहीति । ईश्वरप्रसादाद्भोगः स्यादित्यपि प्राध्वयमानो-ज्जो दृश्यत इत्याशङ्क्याह—सत्यामिति । विदुषोऽनन्याधीनमैश्वर्यमस्तीत्यत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । विद्यानुवादद्वारा तत्फल-

‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’  
(छा० ८।१।६) इति ॥ ९ ॥

अभावं बादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥



व्यवस्थितावैच्छिकौ वा भावाभावी तनोर्यतः ॥ विरुद्धौ तेन पुंभेदादुभौ स्वायां व्यवस्थितौ ॥ १ ॥  
एकस्मिन्नपि पुंस्तेतावैच्छिकौ कालभेदतः ॥ अविरोधात्सर्वप्रजाद्युद्भोगवयुज्यते द्विधा ॥ २ ॥

‘संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि श्रुतेर्मनस्तावत्संकल्पसाधनं सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्रातिश्र्वयस्य विदुषः सन्ति न वा सन्ति इति समीक्ष्यते । तत्र बादरिस्तावदाचार्यः शरीरस्येन्द्रियाणां चाभावं महीयमानस्य विदुषो मन्यते । कस्मात् । एवं ह्याह्मात्रायः ‘मनसैतान्कामान्पश्यन्मते’ (छा० ८।१।५) ‘य एते ब्रह्मलोके’ (छा० ८।१।३।१) इति । यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषणं न स्यात् । तस्मादभावः शरीरेन्द्रियाणां मोक्षे ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते । यतः ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ (छा० ७।२।६।२) इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न ह्यनेकविधता विना शरीरभेदेनाजसी स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायामयमनेकधाभाववि-

रत्नप्रभाष्याख्या

योगव्यवच्छेदाद्देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावं बादरिराह ह्येवम् । अत्रापि वादिवादात्संशयः, तत्र देहादयो न सन्त्येव सदा सत्येवेति च पक्षद्वयं पूर्वपक्षः । कालभेदेनेच्छया सन्ति न सन्ति चेति मिद्धान्तपक्षो द्रष्टव्यः । फले तु

आमनीत्याख्या

भावाद्विदुषां संकल्पमात्रादेव पित्राद्युद्भूतानिमिति सांप्रतम् । तथाहुरागमिनः—को हि योगप्रभावाद्देवस्य इव समुद्रं पिबति स इव दण्डकारण्यं सृजति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ अभावं बादरिराह ह्येवम् । अन्ययोगव्यवच्छिन्ना मनसेति विशेषणात् । देहेन्द्रियवियोगः स्याद्विदुषो बादरेर्मतम् ॥ अनेकधाभावश्च द्विप्रभावभुजो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा कथंचिद्व्यविद्यायां निर्गुणायां तदसंभवादस्तापि हि गुणेन स्तुतिर्भवत्येवेति ॥ १० ॥ भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् । शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः । न चार्थसंभवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥ नहि मनोमात्रभेदे स्फुटतरोऽनेकधाभौ यथा शरीरेन्द्रियभेदे । अत एव गौणमिति निर्मितं विविदेहगणयोगेण मान्धान्तकन्याभिः पञ्चाशता विहारः पौराणिकैः स्मर्यते । न चार्थसंभवे स्तुतिमात्रमनर्थकमवकल्पते । संभवति चास्त्यार्थवत्त्वम् । यद्यपि निर्गुणायामिदं भौमविद्यायां पठ्यते तथापि तस्याः पुरस्तादनेन

आमन्त्रिणीयव्याख्या

नत्याम्नाधोऽप्यशब्दः ॥ ९ ॥ विदुषो ब्रह्मीभूतस्य सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चत्वयोर्व्यावहारिकतास्विकताभ्यां व्यवस्थामुक्त्वा संकल्पातिरिक्तसाधनभावाभावयोरैकोपाधाभापाततो विरोधात्संकल्पपदपदार्थापेक्षायाः श्रुतेर्लौकिकादनुमानाद्वाच्य इति पूर्वपक्षयित्वा पदपदार्थधीमात्रेण श्रुतेरपेक्षायामपि वाक्यार्थबोधने तदभावादिसतो यत्साधनपक्षसंकल्पजन्यो योगजन्यसामर्थ्यदृष्टत्वादगस्त्यकृतसमुद्रपानवदित्यनुमानानुगृहीतश्रुत्या बाधितत्वादनमानस्य संकल्पमात्रसिद्धया विदुषो भोगहेतुसिद्धिरित्युक्तम् । संप्रत्यवधारणादन्ययोगव्यवच्छेदेन संकल्पस्यैव पित्रादिसाधनत्वविहापि मनसेति विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वेनावधारणार्थत्वाद्विदुषो देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावमिति । मनसः सद्भावोऽपि किमिति विदुषो न विचार्यते, तत्राह—संकल्पादेवेति । शरीरेन्द्रियाणि त्रिष्यस्तामि किं विभावतो मुक्तस्य सन्ति किंवा न सन्त्याहो सन्ति च न सन्ति चेति वादिविप्रतिपत्तेः संशयमाह—शरीरेति । अत्र स एव ब्रह्मविदः संकल्पादेव देहादिभावाभावयोक्तव्या ब्रह्मीकत्वविभूतेरुक्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे त्रिष्यस्तामि न कथं भावयन्त्या मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धागते द्वयोरपि श्रुत्योर्विदुषः सत्यसंकल्पत्वादेव मुख्यार्थत्वोपपत्तिरित्युक्तीत्य पूर्वपक्षवृत्तं योजयति—तत्रेति । सत्यामपि विप्रतिपत्तावभावनियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । विशेषणश्रुत्या परिहरति—एवं इति । पक्षान्तरेऽपि विशेषणमयोगव्यवच्छेदकत्वेन युक्तमित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्ययोगव्यवच्छेदाद्य मनसेतिविशेषणादामेन पश्यतीत्यादिविवेकव्यावृत्तिर्गम्यते । अयोगव्यवच्छेदो न तथा विशेषणमर्थवदित्यर्थः । विशेषणकल्पमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १० ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—आवमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—जैमिनिस्त्विति । विकल्पामननं मनोभेदादेव किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । देहभेदाभावे मनोभेदस्यापि दुर्भेगत्वात् तद्भेदकृतं विकल्पामननमित्यर्थः । निर्गुणविधाधिकारे पाठादिकल्पामननं स्तुतिरेवेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । देहे त्रिधादिभोगहीने

कल्पः पठ्यते तथापि विद्यमानमेवेदं सगुणावस्थायामैश्वर्यं भूमविद्यास्तुतये संकीर्त्यत इत्यतः सगुणविद्याफलभावेनोपतिष्ठत इति ॥ ११ ॥ उच्यते—

**द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ १२ ॥**

बादरायणः पुनराचार्योऽत एवोभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादुभयविधत्वं साधु मन्यते यदा सशरीरतां संकल्पयति तदा सशरीरो भवति यदा त्वशरीरतां तदाऽशरीर इति । सत्यसंकल्पत्वात् । संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत् । यथा द्वादशाहः सत्रमहीनश्च भवति । उभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादेवमिदमपीति ॥ १२ ॥

**तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥**

यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्याभावस्तदा यथा संध्ये स्थाने शरीरेन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वप्युपलब्धिमात्रा एव पित्रादिकामा भवन्त्येव मोक्षेऽपि स्युरेवं ह्येतदुपपद्यते ॥ १३ ॥

**भावे जाग्रद्वत् ॥ १४ ॥**

• भावे पुनस्तनोर्यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥ १४ ॥

रूपभावाख्या

तत्तच्छ्रुतेर्मुख्यत्वमिति विवेकः ॥ १० ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदिति । य एवंविद्वांसः सत्रमुपयन्ति इत्युपाधिचोदनागम्यत्वश्रुतेर्द्वादशाहस्य सत्रत्वं, आसतेति चोपयन्तीति वा चोदितत्वं सत्रलक्षणमिति स्थितिः । तथा द्वादशाहेन प्रजाकामं याजये-

भामतीध्याख्या

सगुणावस्थागतैश्वर्येण निर्गुणैव विद्या स्तूयते । न चाप्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणम् । अयोगव्यवच्छेदेनापि विशेषणात् । यथा चैत्रो धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरेन्द्रिययोग ऐश्वर्यशालिनां नियमेनेति मेने जेमितिः ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः । मनसेति केवलमनोविषयां च स एकधा भवति त्रिधा भवतीति शरीरेन्द्रियभेदविषयां च श्रुतिमूलभ्यानिग्रहवादी खलु बादरायणो नियमवादी पूर्वयोर्न सहते । द्विविधश्रुत्यनुरोधान् । न चायोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणं विशेषणमवकल्प्यते । कामेपु हि रमणं समनस्केन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां सिद्धमेवेति नास्ति शङ्का मनोयोगगमेति तद्व्यवच्छेदो व्यर्थः । सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदप्यपरिसंख्येयानार्थवत्त्वमवकल्पते । तस्माद्दामेनाक्षणा पश्यतीतिवदन्त्यायोगव्यवच्छेद इति सांप्रतम् । द्वादशाहवदिति । द्वादशाहस्य सत्रत्वमास-नोपाधिचोदने । अहीनत्वं च यजतिचोदने सति गम्यते ॥ १२ ॥ १३ ॥ उपेगुपिपाधिचोदनेन य एवं विद्वांसः सत्रमुपयन्तीति च द्वादशाहस्य सत्रत्वं बहुकर्तृकस्य गम्यते । एवं तस्यैव द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेदिति यजतिचोदनेन नियतकर्तृपरिमाणत्वेन विराजेषणं यजेतेत्यादिवदहीनत्वमपि गम्यत इति । संप्रति शरीरेन्द्रियाभावेन मनोमात्रेण विदुषः स्वमवसूक्ष्मो भोगो भवति । कुतः—उपपत्तेः । मनसैतानिति श्रुतेः । यदि पुनः सृष्टुपपत्तदभोगो भवेत् नैषा श्रुतिरुपपद्येत । नच सशरीरवदुपभोगः शरीराधु-पादानवैयर्थ्यात् । सशरीरस्य तु पुष्कलो भोगः । इहाप्युपपत्तेरित्यनुपपत्तनीयम् । तदिदमुक्तं सूत्रान्याम् तन्वभावे संध्यवदुप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

निर्गुणज्ञाने स्तुतिर्वेदानेकधात्वस्यान्वयेऽपि विशिष्टभोगसंसर्गयोग्ये दहराधुपासने फलत्वेनाप्यव इत्यर्थः । नच मनसेति विशेषण-मन्ययोगव्यावर्तकं देहादि व्यवच्छिन्नतीति युक्तं चैत्रो धनुर्धर इतिवदयोगव्यवच्छेदेनापि तथोपादिति भावः ॥ ११ ॥ सिद्धान्तयति—उच्यते इति । सूत्रं व्याचष्टे—बादरायण इति । मनसेति विशेषणसामर्थ्यादेकधा भवति त्रिधा भवतीत्यादिकल्पमननसामर्थ्या-चेत्यतः शब्दार्थं स्फुटयति—उभयेति । सशरीरत्वमशरीरत्वं चैकस्यैव विरुद्धमित्याशङ्क्य कालभेदादविरोधं दर्शयति—यथा त्विति । इतिशब्दस्योभयविधत्वमिति पूर्वेण संबन्धः । विदुषः संकल्पानुसारि कार्यमित्यत्र हेतुमाह—सत्येति । कार्यवैचित्र्यं हेतुः—संकल्पेति । धनुर्धरत्वादिति हि विशेषणं पाक्षिकप्रातिविशेषपदयोगव्यवच्छेदकं युक्तं नहि चैत्रो धनुर्धरान एवावतिष्ठते । प्रकृते तु मनसैतानि-त्यादी कामभोगेषु मनसो नित्यत्वत्वात्तदनुवादेनान्ययोगनिवृत्त्यर्थेत्वाशङ्क्य वृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—द्वादशाहवदिति । तस्य बहुकर्तृकतया सत्रत्वे नित्यकर्तृकतयाऽहीनत्वे च हेतुमाह—उभयेति । द्वादशाहो हि यजमानवद्विद्वांसोपायनोपदेशाच्च सत्रं य एवं विद्वांसः सत्रमुपयन्तीत्युपायनचोदनादर्शनाससदशावराश्रुतौर्विशतिपरमाः सत्रमासीरश्रित्यासनचोदनायाश्च द्वादशाहाधिकारे दृष्टवादास-नोपायनचोदनयोरन्यतरत्वस्य सत्रलक्षणत्वाद्विद्वांसेन प्रजाकामं याजयेदिति यजतिचोदनादर्शनाश्रित्यतर्कत्वावगमाच्च विराजवद-हीनत्वं चास्य गम्यते । तथेदमपि विदुषः सशरीरत्वमशरीरत्वं च द्विविधश्रुतिसिद्धं विचित्रसंकल्पमनिवन्धनमविरुद्धमित्यर्थः ॥ १२ ॥ विदुषो देहावसत्त्वमुक्तं भोगाभावप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—तन्वभाव इति । स्वमे देहाभावेऽपि तत्र सनिकर्षस्य ज्ञानहेतुता मनः-स्थितिमात्रहेतुत्वेनाप्यनानिज्ज्ञानागोचिनश्च विद्यासामर्थ्यादेव मनोवस्थानादिति मत्वाह—संध्यवदिति । सूत्राक्षराणि व्याकरोति—यदेत्यादिना । विदुषो देहादेरभावे मनसेतिविशेषणोपपत्तिं हेतुरीति—पुनं हीति ॥ १३ ॥ तर्हि देहाधुपादानमनर्थकं, तत्राह—भाव इति । पुष्कलभोगसिद्धयर्थं देहाधुपादानमिति मन्वानः सूत्रं योजयति—भावे पुनरिति ॥ १४ ॥ संकल्पाधीनमनेकदेह-

## प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥



निरात्मनोऽनेकदेहाः सात्मका वा निरात्मकाः ॥ अमेदावारमनसोरेकस्मिन्नेव वर्तन्तात् ॥ १ ॥

एकस्मान्मनसोऽन्यानि मनसि स्युः प्रदीपवत् ॥ आत्मभित्तवच्छिन्नैः सात्मकाः स्थितिचेत्यतः ॥ २ ॥

‘भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्’ (प्र० सू० ४।४।११) इत्यत्र शरीरत्वं मुक्तस्योक्तम् । तत्र त्रिधा-  
भावाद्विष्वनेकशरीरसर्गे किं निरात्मकानि शरीराणि दाहयन्माणीव सृज्यन्ते किंवा सात्मकान्य-  
स्मदादिशरीरवदिति भवति वीक्षा । तत्र चात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरेकेन शरीरेण योगादितराणि  
शरीराणि निरात्मकानीति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—प्रदीपवदावेश इति । यथा प्रदीप एकोऽनेकप्र-  
दीपभावमापद्यते विकारशक्तियोगात् । एवमेकोऽपि सन्विद्वानैश्वर्ययोगादनेकभावमापद्य स-  
र्वाणि शरीराण्याविशति । कुतः, तथाहि दर्शयति शास्त्रमेकस्यानेकभावम्—‘स एकधा भ-  
वति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा’ (छा० ७।२।६।२) इत्यादि । नैतदाहयन्मोपमाभ्यु-

रत्नप्रभाख्या

विति यजतिचोदनादर्शनाभियतकर्तृकत्वावगमेन द्वित्रादिवदहीनत्वं चेत्पर्य- ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ प्रदीपवदावेशः ।  
संस्कृपमात्राभिमितदेहानुपजीव्य तेषुभयथादर्शनात्संशयमाह—भावमिति । अनादिलिङ्गशरीरस्यैकस्मिन्नेव शरीरे भावा-  
भिमितानेकदेहेषु भोगासिद्धिः पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्रं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । स एकधा त्रिधा  
पञ्चधेत्यादिभ्युत्था विदुष एवानेकधाभाव उत्पन्नः । विद्वान्स्व न देहो नापि चिन्मात्रः । किंतु लिङ्गोपहितात्मा । नच तस्य लिङ्गभेदं  
विनाऽनेकत्वं संभवति । अतः श्रुतिबलादेकस्यैवानादिलिङ्गस्यानेकदेहेषु प्रवेशेन भेद एष्टव्यः । यद्यपि मूलप्रदीपस्य  
वर्त्यन्तरेषूपपन्नदीपानां चाल्यन्तभेदोऽस्ति लिङ्गस्य तु देहभेदकृतो भेदो न स्वतः, स्वतो लिङ्गभेदे तदुपहितजीवभेदानुसं-  
धानानुपपत्तेः । आगन्तुकानेकलिङ्गसृष्टावसत्कार्यवादापाताच्च । तथापि प्रदीपत्वजालैक्येन व्यक्तिष्वैक्यारोपात् दृष्टान्तदार्ढ्य-  
न्तिकयोः साम्यं द्रष्टव्यम् । तथाच यथा प्रदीपोऽनेकवर्तिषु प्रविशति एवं विद्यायोगबलाद्विद्वलिङ्गस्य व्यापित्वादनेकदेहेषु युगप-  
दावेश इति सूत्रार्थः । विदुषोऽनेकधात्वं श्रुतमन्यथा न घटते इत्याह—नैतदिति । इतश्च सात्मकत्वमित्याह—

भासतीत्याख्या

पक्षेः । भावे जाग्रद्वत् । इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति । वस्तुतः परमात्मनोर्भा-  
वोऽप्ययं विज्ञानात्माऽनाद्यविद्याकल्पितप्रदेशिकान्तःकरणवच्छेदेनानादिजीवभावमापन्नः प्रादेशिकः सन्न देहान्तराणि स्वभावान्नाता-  
न्यपि नानाप्रदेशवर्तीनि सातःकरणे युगपदावेशद्विष्टमिति । न वामान्तरं सहृमपि । सृज्यमानस्य तदुपनिर्गतेनाम गदाःमन्त्रे वा कर्तृकर्म-  
भावाभावाद्देहाश्रयत्वादस्य । नाप्यन्तःकरणान्तरं तत्र सृजति सृज्यमानस्य तदुपाधित्वाभावात् । अनादिर्भास्वत्यन्तःकरणेनोपपत्तिकर्मा-  
यमवच्छेदो नेदानीन्तनेनान्तःकरणेनोपाधितया संबद्धमिति । तस्माद्यथा दारुण्यन्त्रं तत्प्रयोक्ता चेतनेनाधिष्ठितं सत्तदिच्छामनुरुध्यते ।  
एवं निर्माणशरीराण्यपि सैन्निध्याणीति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—शरीरत्वं न जातु स्याद्भोगाधिष्ठानतां विना । स त्रिधेति शरीर-  
त्वमुक्तं युक्तं च तद्विभौ । स त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधेत्यादिका श्रुतिविदुषो नानाभावमाचक्षाणा भिन्नशरीरोद्भिद्योपाधि-  
संबन्धेऽवकल्पते नादेहेतुः(भूत)भेदे । नहि यन्त्राणि भिन्नानि निर्माय बाह्यन्यन्त्रवाहो नानात्वेनापदिश्यते । भोगाधिष्ठानत्वं च शरीरत्वं  
नाभोगाधिष्ठानेषु यन्त्रेष्विव युज्यते । तस्माद्देहान्तराणि सृजति । न वानेनाधिष्ठितानि देहपक्षे वर्तन्ते । नच सर्वगतस्य वस्तुतो  
विगलितप्रायाविद्यस्य विदुषः पृथग्जनस्यैवोपपत्तिकान्तःकरणवश्यता येन तदौत्पत्तिकमन्तःकरणमागन्तुकान्तःकरणान्तरसंबन्धमस्य

आनन्तगिरीव्याख्या

निर्माणमफलं निरात्मकेषु देहभेदेषु भोगायोगादित्याशङ्क्याह—प्रदीपवदिति । इत्थानुवादपूर्वकं मुक्तस्योक्तानि सांकेतिकानि  
शरीराणि विषयीकृत्योभयथोपलब्धेः संदेहमाह—भावमिति । तत्रेति मुक्तोक्तिः । मुक्तस्यापरविशुद्धफलभूतस्य सांकेतिकेषु प्रवेश-  
प्रकारोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे भोक्तृरैक्येऽपि भोगसिद्धिः । सिद्धान्ते भोक्तृरैक्येऽपि स्वैक्ये तस्यानेकत्र भोगोपपत्तिरिति  
मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । आत्मनो विभुत्वेऽपि मनस्येव चैतन्यव्यक्तसदवच्छेदकैकदेहावस्थितस्य देहान्तरावशयोगादन्तःकरणान्तरो-  
पादानेऽपि तस्यानाद्यन्तःकरणावच्छिन्नस्य पुनरागन्तुकान्तःकरणावच्छेदासंभवासंभवे च जीवभेदाद्भोगानुसंधानप्रसङ्गादेकसादि-  
तराणि निरात्मकानीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनूष्य सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवमिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति ।  
दीपादीनां भिन्नत्वेऽपि दीपत्वस्यैकत्वमेकवर्तिविधिपेषूपचयं भिन्नवर्तिवर्तिनां दीपानां भिन्नतेति दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ढ्यान्तिकमावेशश-  
ब्दितं दर्शयति—एवमिति । तत्र हेतुर्नानाविशिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—तथाहीति । यथा दारुण्यं चैतन्यशून्यमपि चेतनेच्छा-  
मनुरुध्यते तथा निर्माणशरीराणि सैन्निध्याणीति कस्माद्भान्युपगम्यते तेन निरात्मकत्वमेव शरीरान्तराणामित्याशङ्क्याह—नैत-  
दिति । यथावाहकस्य हि यथाणि भिन्नानि निर्माय बाह्यतोऽपि नानात्वेन व्यपदेशाभावाद्विदुषश्च तथा व्यपदेशासत्त्वेऽपि

पगमेऽवकल्पते नापि जीवान्तरावेशे । नच निरात्मकानां शरीराणां प्रवृत्तिः संभवति । यत्त्वात्मनसोर्मेदानुपपत्तेरनेकशरीरयोगासंभव इति । नैव दोषः । एकमनोनुवर्तीनि समनस्कान्येवापराणि शरीराणि सत्यसंकल्पत्वात्प्रक्षयति । सृष्टेषु च तेषु पाधिभेदादात्मनोऽपि भेदेनाधिष्ठानत्वं योक्ष्यते । एषैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥ १५ ॥ कथं पुनर्मुक्तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युपगम्यते यावता 'तत्केन कं विजानीयात्' (बृ० ४।५।१५) 'न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्विजानीयात्' (बृ० ४।३।३०) 'सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति' (बृ० ४।३।३२) इति चैवजातीयका श्रुतिर्विशेषविज्ञानं धारयतीत्यत उत्तरं पठति—

**स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥**

स्वाप्ययः सुषुप्तम् 'स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते' (छा० ६।८।१) इति श्रुतेः । संपत्तिः कैवल्यम् 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति श्रुतेः । तयोरन्यतरामवस्थामपेक्ष्यैतद्विशेषसंज्ञाभाववचनम् । क्वचित्सुषुप्तावस्थामपेक्ष्योच्यते क्वचिकैवल्यावस्थाम् । कथमवगम्यते यतस्तत्रैवैतदधिकारवशात्क्वविष्कृतम् 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येषानु विनश्यति न प्रेत्य सङ्गाऽस्तीति' (बृ० २।४।१४) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्' (बृ० २।४।१४) 'यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति' (बृ० ४।३।१९। माण्डू० ५)

रत्नप्रभाख्याख्या

नच निरात्मकानामिति । यदनादि मन एकदेहस्थं तदनुसारीणि देहान्तरस्थानि मनांसि भवन्ति तदवस्थानां तन्नियम्यत्वसंभवादिति । अत्र योगशास्त्रसंमतिमाह—एषैवेति । निर्माणचित्तान्यस्मितामात्रात्प्रवृत्तिभेदे प्रयोजकं चित्तमेकमनेकेषामिति हि भगवत्पतञ्जलिना सूत्रितम् । योगिनोऽभिमानमात्राभिर्माणचित्तानि निर्माणदेहेषु भवन्ति, तेषां नियामकमनादित्तमित्यर्थः ॥ १५ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्येयं शाङ्कामाह—कथं पुनरिति । सलिलवत्सलिलः, स्वच्छ इत्यर्थः । न तु तद्वितीयमस्तीति क्वचित्सुषुप्तिमधिकृत्योक्तं 'तत्केन कम्' इत्यादि क्वचिन्मुक्तं, प्रकृत्योक्तम् । एवं विशेषज्ञानाभाववचनं सुषुप्तिमुक्त्यन्यतरापेक्षं सणुणोपासकस्य भोगोक्तौ न विरुध्यते मित्रविषयत्वादित्याह—स्वाप्ययेति । तत्रैव श्रुतौ तदधिकारवशात्सुषुप्त्यादिप्रकरणबलात्, उक्तवचनानामन्यतरापेक्षात्वमाविष्कृतं हि यतस्ततोऽवगम्यत इत्यर्थः । अत्र समुत्थानादिवाक्यं मुक्तिविषयं यत्र सुप्त

भामतीव्याख्या

वारयेत् । तस्माद्विद्वान् सर्वेश्वरी सर्वेश्वरः सत्यसंकल्पः सेन्द्रियमनांसि शरीराणि निर्माय तानि चैकपदे प्रविश्य तत्तदिन्द्रियमन्तःकरणैस्तेषु लोकेषु मुक्तो विहरतीति सांप्रतम् । प्रदीपवदिति तु निदर्शनं प्रदीपैक्यं प्रदीपव्यक्तिरूपचर्चते भिन्नवर्तिवर्तिनीनां भिन्नव्यक्तीनां भेदात् । एवं विद्वाज्जीवात्मा देहभेदेऽप्येक इति परामर्शः । एकमनोनुवर्तीनीत्येकाभिप्रायवर्तीनीत्यर्थः ॥ १५ ॥ संपन्नः केवलो मुक्त इत्युच्यते । न चैतस्यैतत्त्वभावसंभवः श्रुतिविरोधादियुक्तमर्थजातमाश्रिति—कथं पुनर्मुक्तस्येति । सलिल इति । सलिलमिव सलिलः सलिलप्रातिपदिकात्सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्युपमानादाचारे किपि कृते पचाद्यचि च कृते रूपम् । एतदुक्तं भवति—यथा सलिलमभ्योनिर्धामं प्रक्षिप्तं तदेकीभावमुपयाति । एवं द्रष्टापि ब्रह्मणेति । अत्रोत्तरं सूत्रम्—स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । आह काश्चिच्छ्रुतयः सुषुप्तिमपेक्ष्य काश्चिन् संपत्तिं तदधिकारात् । ऐश्वर्ययुक्तयस्तु सणुणविधावि-

आनन्दगिरियव्याख्या

ध्ववच्छेदो भातीत्यर्थः । तर्हि निर्माणदेहेष्वात्मन्तराणि सृजति विद्वानित्याशङ्क्याह—नापीति । जीवान्तरावेशेऽपि नेतदवकल्पत इति संनयः । एकस्यानेकभावात्श्रुतिविरोधादननुसंधानप्रसङ्गाच्चैत्यर्थः । शरीरान्तराणां निरात्मकत्वाभावे हेतुन्तरमाह—नचेति । आत्मानाधिष्ठितानामचेतनानां प्रत्ययोगात्रोगाभाससंज्ञायां शरीरान्तरेषु न निरात्मकत्वमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यस्मिन् । स्वतत्त्वानादिमनोभेदे सत्येव जीवभेदादेकमनःसंकल्पसमुत्थानात्पादायतानां मनसां भेदेऽपि जीवभेदाभावात्सत्तुपाधिव्यक्तचेतन्यो विद्वानैश्वर्यमाश्रित्युपगमे न किञ्चिदवधमिति परिहरति—नेत्यादिना । एकमनोनुवर्तनमेकाभिप्रायाविरोधित्वम् । उक्तोऽयं योगशास्त्रसंमतिमाह—एषैवेति । निर्माणचित्तान्यस्मितामात्रात् प्रवृत्तिभेदप्रयोजकं चित्तमेकमनेकेषामित्यादिनैव प्रक्रियोक्त्यर्थः ॥ १५ ॥ मुक्तस्य यथोक्तमैश्वर्यं विशेषज्ञाननिषेधकश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—कथमिति । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अत इति । प्रतिज्ञां व्याचष्टे—स्वाप्यय इति । उक्तमेव व्यक्तीकृतं विमज्जते—क्वचिदिति । तत्केन कमित्यादिकं वाक्यं क्वचिदित्युच्यते द्वितीयस्तु क्वचिच्छ्रुतः सलिलादिवाक्यगोचरः । हेतुभागाभावाद्वादायाकरोति—कथमित्यादिना । तत्रैव मुक्तवाक्यप्रकरणोक्तिः । तदधिकारात् सुषुप्तिमोक्षयोरन्यतरस्य प्रकरणम् । तत्र समुत्थानवाक्यं यत्र सुप्तवाक्यं स्वापाधिकारविषयम् । यत्र त्वस्येति मोक्षाधि-

इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकावस्थानं त्वेतत्त्वर्गादिवचनस्थान्तरं यत्रैतदेवैश्वर्यमुपब-  
र्ण्यते । तस्माद्वचोः ॥ १६ ॥

### जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥



जगत्प्रवृत्तमस्त्वेषां योगिनाम् नालि वा ॥ अलि स्वाराज्यमाप्नोतीत्युक्तैस्त्वेषां नवग्रहात् ॥ १ ॥

सुखाविप्रकृतत्वेन सगुणा नालि योगिनाम् ॥ स्वाराज्यमीषो भोगाव ददे मुक्तिं च विषया ॥ २ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात्सहैव मनसेश्वरसायुज्यं व्रजन्ति किं तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवत्याहोसि-  
त्सावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । निरङ्कुशमेवैषामैश्वर्यं भवितुमर्हति 'आप्नोति स्वारा-  
ज्यम्' (तै० १।६।२) 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' (तै० १।५।३) 'तेषां सर्वेषु लोकेषु काम-  
चारो भवति' (छा० ७।२।५।२; ८।१।६) इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते पठति—जगद्ध्यापार-  
वर्जमिति । जगदुत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वाऽन्यदणिमाद्यात्मकमैश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति  
जगद्ध्यापारस्तु नित्यसिद्धस्यैवैश्वरस्य । कुतः—तस्य तत्र प्रकृतत्वादसंनिहितत्वाच्चेतरेषाम् । पर  
एव हीश्वरो जगद्ध्यापारेऽधिकृतः । तमेव प्रकृत्योत्पत्त्यादुद्देशात् । नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्च ।

रत्नप्रसाध्याख्या

इति सुप्तिविषयमिति विभागः ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जम् । संकल्पादेवेत्यादिनोक्तैश्वर्यस्य जगत्सृष्ट्यादिव्यतिरिक्तविषय-  
त्वेनात्रापवादात्संगतिः । उभयथा दर्शनात्संशयः । ईश्वरनानात्वं पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तु विद्यायोगिनामीश्वरनियम्यत्वादे-  
कस्य नित्यसिद्धस्यैश्वरस्यैव जगत्कर्तृत्वसिद्धिरिति विवेकः । प्रलयात्संगसमये यस्येक्षणपूर्वं कर्तृत्वं भूतं प्रकृतं तस्यैव निय-  
न्तृत्वाद्विजगद्ध्यापारः । नष्टोपासकानां देहं विनेक्षणं संभवति । किंचेश्वरस्य नित्यसिद्धत्वाच्छब्दैकसमधिगम्यत्वाच्च जगत्सृष्टृत्वं  
युक्तं, न तु तत्प्रसादलब्धसिद्धीनां जीवानामित्याह—नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्चेति । किंच विदुषां समप्राधान्ये मिथो

भासतीत्याख्या

पाकावस्थापेक्षा मुच्यमिसंधानं तु तदवस्थासन्तरेयथाऽरुणदर्शने संध्यायां दिवसमिधानम् ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जं प्रकर-  
णादसंनिहितत्वाच्च । स्वाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्यः स्यान्निरङ्कुशः । स्वकार्ये ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥ 'आप्नोति स्वाराज्यं'  
'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' 'सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः परब्रह्मण इवान्यानधीनत्वमैश्वर्यमवगम्यन्ते ।  
नन्वस्य ब्रह्मोपासनालब्धमैश्वर्यं कथं ब्रह्माधीनं न तु स्वभावः । नहि कारणाधीनजन्मानो भावाः स्वकार्ये स्वकारणमपेक्षन्ते । किं  
त्वत्र ते स्वतन्त्रा एव । यथाहुः—मृषिण्डदण्डचक्रादि घटो जन्मन्यपेक्षते । उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ नच विदुषां  
परमेश्वराधीनैश्वर्यसिद्धित्वात्तद्वैश्वर्यं येन लौकिका इव राजानो महाराजाधीनाः स्वव्यापारे विद्वांसः परमेश्वरस्योपासना भवेयुः । न खलु  
यदधीनोत्पादं यस्य रूपं तत्तद्रूपादूर्तं भवतीति कश्चिन्नियमः । तत्समानां तदधिकानां च दर्शनात्तथा ह्यन्तेवासी गुर्वधीनविद्यः तत्स-  
मस्तदधिको वा दृश्यते । दुष्टसामान्ताश्च पार्थिवाधीनैश्वर्याः पार्थिवान्स्पर्धमानास्तावज्जिज्यमाना वा दृश्यन्ते । तदिह निरतिशये-  
श्वर्यत्वात् परमेश्वरस्य ना नाम भूतन्विद्वांसस्ततोऽपिकास्तत्समास्तु भविष्यति । तथाच न तदधीनाः । नहि समप्रधानभावानामस्ति  
मिथोऽपेक्षा । तदेते स्वतन्त्राः सन्तस्तद्व्यापारे जगत्सर्जनेऽपि प्रवर्तन्मिति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—नित्यत्वादनपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रक-

आमन्त्रिरीयव्याख्या

कारविषयमिति भेदः । विशेषज्ञानाभावाभिधानं सुप्तिमुक्त्योग्यतराभिप्रायेणेत्युक्तम् । श्दानीमैश्वर्याभिधानस्य सगुणविद्याविषयत्वेन  
मिश्रगोचरत्वाच्च विरोधाशङ्केत्याह—सगुणेति । कथं तर्हि सगुणविद्याफले मुक्तिशब्दप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य संध्यायां दिवाशब्दप्रत्या-  
सक्तिमात्रेणेति मत्वाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ मनोदेहसर्गादुत्सर्गतो यदैश्वर्यमुपासितुरुक्तं तस्य जगत्सर्गेऽप्रमाणादपवादं दर्श-  
यति—जगदिति । अपरब्रह्मणा सायुज्यं गतानामैश्वर्यं विषयीकृत्य तस्योभयथादृष्ट्या संशयमार्ह—ये सगुणेति । सगुणब्रह्म-  
विद्याफलभूतैश्वर्यस्य निरतिशयत्वनिवारणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्वदैश्वर्यस्य निरङ्कुशत्वादीरभेदादनेकमत्या जगदुत्पत्त्यादि-  
व्यवस्थाऽसिद्धिः । सिद्धान्ते तद्वेदाभावापरमेश्वराधीनतया जगदुत्पादिव्यवस्थोपपत्तिरित्यभिप्रेत्य प्रकपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं ताव-  
दिति । श्रुतीनां श्रुतार्थग्रहेण पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र प्रतीक्षा विभजते—जगदिति । तत्र हेतुद्वयं प्रक-  
पूर्वकमाह—कुत इति । ईश्वरस्य नित्यसिद्धस्यैव जगदुत्पत्त्यादिव्यापार इत्यत्र प्रकरणादिति हेतुं विवृणोति—पर इति ।  
प्रलयाद्युत्थानकाले सर्वस्य जगतो यः कर्ता तस्यैव स्थित्यादावपि कर्तृत्वोक्तिरन्यस्य चादिसर्गे कर्तृत्वाभावादीश्वरस्यैव जगद्ध्यापारे  
संनिधिरित्याह—तमेवेति । किंच परस्यैव नित्यत्वेन स्वहस्तेनपेक्षणस्य कूटशक्तित्वाज्जगत्सर्जनं प्रति कल्पसामर्थ्यत्वाच्च विदु-  
षामीश्वरविषयेव जगत्सृष्टिरेष्टव्या । किंच पौरोष्यालोचनायामीश्वरस्यैव जगत्सर्गः शब्दाद्भवति । जन्मादिसूत्रमारभ्य चैतदुपपा-  
दितम् । ततोऽद्वितीयप्रतीक्षा सिद्धैवेत्याह—नित्येति । ईश्वरस्य जगद्ध्यापारे संनिधिसुप्तत्वा विदुषां तत्रासंनिधिमप्यप्रतीक्षासिद्धयर्थ-



तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं त्वितरेषामणिमाद्यः । अप्येतम् नविस्ते जगद्धापापरे । समनस्कत्वादेव चैतेषामनैकमत्वे कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः । अप्राय इत्येवं विरोधोऽपि कदाचित्स्यात् । अथ कस्यचित्संकल्पमन्वन्यस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत ततः परमेश्वराकृततत्त्वत्वमेवेतरेषामिति प्रवतिष्ठते ॥ १७ ॥

**प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥ १८ ॥**

अथ यदुक्तम् 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशाभिरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्याय्यमिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते । नायं दोषः । आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । आधिकारिको यः सवितृमण्डलविषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरस्तदायसैवेयं स्वाराज्यप्राप्तिरुच्यते । यत्कारणमनन्तरम् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' (तै० १।६।२) इत्याह । यो हि सर्वमनसां पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं भवति । तदनुसारेणैव चानन्तरम् 'वाक्पतिश्चक्षुष्पतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिश्च भवति' (तै० १।६।२) इत्याह । एवमन्यत्रापि यथासंभवं नित्यसिद्धेश्वरायत्तमेवेतरेषामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥ १८ ॥

**विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥ १९ ॥**

रूपप्रभाभाष्यया

विरोधः । एकं प्रत्यन्येषां गुणत्वे त्वेक एवेश्वर इत्याह—समनस्कत्वादिति ॥ १७ ॥ अधिकारे नियोजयत्यादित्यादीनित्याधिकारिकः, स चासौ मण्डलस्थश्च तस्य प्राप्यत्वोक्तैरित्यर्थः । मनसस्पतिः सूर्यमण्डलान्तःस्थः परमात्मा 'तत् सवितुर्वरेण्यं भर्गो देवस्य धीमहि । धियो यो नः प्रचोदयात्' इति श्रुतेः । तथाच यदि पूर्वं निरङ्कुशं स्वाराज्यमुक्तं स्यात्तर्हि ईश्वरस्यापे प्राप्यतां न ब्रूयात् । अतो भोगे स्वाराज्यं न जगज्जन्मादिष्विति भावः । वाक्पतित्वादिकमपीश्वराधीनमित्याह—तदनुसारेणेति । उक्तन्यायं कामचारादिवाक्येष्वतिदिशति—एवमिति ॥ १८ ॥ जगद्धापाप उपासकप्राप्यः तदुपास्यनिष्ठत्वात्संकल्पसिद्धयादिवदित्याशङ्क्योपास्यस्थनिर्गुणस्वरूपे व्यभिचारमाह—विकारावर्ति चेति ॥ १९ ॥ निर्गुणस्वरूपे प्रमाणमाह—दर्शयतश्चेति । यथा

भामतीभाष्यया

मादपि । ऐकमत्याच्च विदुषां परमेश्वरतन्त्रा । जगत्सर्गलक्षणं हि कार्यं कारणैकत्वभावस्यैव हि भवतु आहो कार्यकारणस्वभावस्य । तत्रोभयस्वभावस्य स्वोत्पत्तौ मूलकारणापेक्षस्य पूर्वसिद्धः परमेश्वर एव कारणमभ्युपेतव्य इति स एवैकोऽस्तु जगत्कारणम् । तस्यैव नित्यत्वेन स्वकारणानपेक्षस्य कुलसामर्थ्यात् । कल्पमामर्थ्यास्तु जगत्सर्जनं प्रति विद्रांसः । नच जगत्सृष्टत्वमेषां श्रूयते । श्रूयते त्वत्रभवतः परमेश्वरस्यैव । तमेव प्रकृत्य सर्वासां तच्छ्रुतीनां प्रवृत्तेः । अपिच समप्रधानानां हि न नियमबद्धकमलं दृष्टमिति यदैकः सिसृक्षति तदैवतः संजिहीर्षीत्यपयणियं सृष्टिसंहारी स्याताम् । न चोभयोरपीश्वरत्वं व्यापातात् । एकस्य तु तदाधिपत्ये तदभिप्रायागुरोपिनां सर्वेषामैकमलोपपत्तरेदोषः । तत्रागन्तुकानां कारणाधीनजन्मेश्वर्याणां गुह्यमाणविशेषतयाऽसमत्वात्तिसैश्वर्यशालिनः स एव तेषामधीश इति तत्तन्त्रा विद्रांस इति परमेश्वरव्यापारस्य सर्गसंहारस्य नेशते ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीजमाशङ्क्य निराकरोति—प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । यतः 'परमेश्वराधीनमैश्वर्यं तस्मात्ततो न्यूनमणिमादिमात्रं स्वाराज्यं न तु जगत्सृष्टवम् । उक्ताध्यायात् ॥ १८ ॥ विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ।

भानन्दगिरिय्याभाष्यया

समर्थयते—तदन्वेषणेति । श्रूयते तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारे भवतीत्यादाविति शेषः । सृष्टुत्तरभाविनामुपासकानां सृष्टिकाले सत्त्वाभावात्पूर्वकल्पसिद्धानां प्रलयकाले मुक्तत्वाच्च सृष्ट्वादिति तेषां छिद्रमित्यर्थः । इत्थं विदुषां न निरङ्कुशेश्वर्यमित्याह—समनस्कत्वादिति । किं विदुषां समप्रधानत्वमाहो गुणप्रधानत्वम् । आद्ये समप्रधानानां नियमेनैकमत्यादर्शनादेकस्य सिसृक्षायामपरस्य संजिहीर्षासंभवादप्यन्यमेव सर्गसंहारी स्याताम् । अपरया द्वयोरपि देश्वरत्वं कार्यविधातादित्यर्थः । द्वितीयमनुभाष्य दूषयति—अथेत्यादिना । यत्तदभिप्रायावर्तिताय मन्येषामागन्तुकैश्वर्याणामगुह्यमाणविशेषतया कस्यचित्प्राधान्यायोगादनागन्तुकैश्वर्यपरमेश्वरवर्तित्वमितरेषामेवैतदव्यमित्यर्थः ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षवीजमनूष्य दूषयति—प्रत्यक्षेति । अनुवादमात्रं व्याकरोति—अथेति । परिहारमवतारयति—अथेति । नन्यथमुक्त्वा हेतुमत्तयर्थं व्याचष्टे—नेत्यादिना । अधिकारे नियोजयत्यादित्यादीनित्याधिकारिकस्तत्र हेतुमाह—यदिति । यत्सात्कारणात्स्वाराज्यप्राप्त्यनन्तरमाहोप्नोति मनसस्पतिमिति । यदि पूर्वमेव निरङ्कुशं स्वाराज्यमुक्तं तर्हि पश्चादीश्वरप्राप्तिवचनं न स्वात्तत्वाद्भोगे स्वाराज्यं न तु जगतः सृष्ट्वादित्यर्थः । विवक्षितार्थसिद्धये वाक्यार्थं कथयति—यो हीति । विदुषामीश्वराधीनमैश्वर्यं स्वाराज्यमित्यत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—तदनुसारेणेति । परमेश्वराधीनमणिमादिलक्षणमैश्वर्यं विदुषां स्वाराज्यं न तु जगतः सृष्ट्वादित्युक्तमर्थं तेषां सर्वेषु लोकेष्वित्यादिवाक्येषु मुंचारयति—एवमिति ॥ १८ ॥ निरतिशयैश्वर्येश्वरीपासकानां तदात्मतां प्राप्ताः सातिशयैश्वर्यवन्तो भवन्तीत्युक्तं तदात्मत्वविरोधादित्याशङ्क्य ब्रह्मेत्येवमिति सगुणप्राप्तानां निर्गुणप्रा-

विकारावर्त्यपि च सगुण निरवयव रूपं न केवलं विकारमात्रगोचरं सवितृमण्डलाद्यधि-  
ष्टानम् । तथा ह्यस्य त्रिरूपां स्थितिमाहात्म्यायः 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पुरुषः । पा-  
दोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इत्येवमादिः । नञ् तन्निर्विकारं  
रूपमितरालम्बनाः प्राप्नुवन्तीति शक्यं वक्तुमतत्क्रतुत्वात्तेषाम् । अतश्च यथैव द्विरूपे परमेश्वरे  
निर्गुणं रूपमनवाप्य सगुण एवावतिष्ठन्त एवं सगुणेऽपि निरवयवमैश्वर्यमनवाप्य सावप्रह  
एवावतिष्ठन्त इति द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ २० ॥

दर्शयतश्च विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः श्रुतिस्मृतिः । 'न तत्र द्यौर्भाति न चन्द्रतारकं  
नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः' (कठ० ५।१५। ३) श्वेता० ६।१।४ मुण्ड० २।२।१० इति । 'न  
तन्नासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः' (गी० १५।६) इति च । तदेवं विकारावर्तित्वं परस्य  
ज्योतिषः प्रसिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

इतश्च न निरङ्कुशं विकारालम्बनानामैश्वर्यं यस्माद्भोगमात्रमवैषामनादिसिद्धेनेश्वरेण समान-  
मिति श्रूयते—'तमाहापो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसौ' इति 'स यथैतां देवतां सर्वाणि भूता-  
न्यवन्त्येवं ह्येवंविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति' तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति'  
(बृ० १।५।२३) इत्यादिभेदव्यपदेशलिङ्गैः ॥ २१ ॥ नन्वेवं सति सातिशयत्वादन्तवत्त्वमैश्वर्यस्य

रूपप्रभाष्याख्या

ज्ञानाभावाभिर्गुणं न प्राप्तं तथा ध्यानाभावाज्जगत्सृष्ट्वादौ न प्राप्यते । ध्यानाभावश्च विध्यभावादिति भावः ॥ २० ॥  
तमुपासकं ब्रह्मलोकगतमाह हिरण्यगर्भः मया खल्विमा आपो अमृतरूपा मीयन्ते भुज्यन्ते तवायसौ लोकोऽमृतोदक-  
लक्षण इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरमाह—स यथेति । भोगसाम्ये स दृष्टान्तो यथेत्यर्थः । तेनो इत्युवाचोऽप्यर्थः । सलोकताम-

भाष्यटीकाख्या

एतावानस्य महिमेति विकारवर्ति रूपमुक्तम् । ततो ज्यायाश्चेति निर्विकारं रूपम् । तथा पादोऽस्य विश्वा भूतानीति विकारवर्ति रूपं  
त्रिपादस्यामृतं दिवीति निर्विकारमाह रूपम् ॥ १९ ॥ दर्शयतश्चापरे श्रुतिस्मृती निर्विकारमेव रूपं भगवत्तत्त्वे च पठिते । एतदुक्तं भवति—  
यदि त्रुषं सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमाने यथा तद्गुणस्य निरवयवत्वमपि वस्तुतोऽस्तीति निरवयवत्वं विदुषा प्राप्तव्यमिति तदनेन व्यभिचा-  
रयते । यथा सविकारे ब्रह्मण्युपास्यमाने वस्तुतः स्थितमपि निर्विकाररूपं न प्राप्यते तत्कस्य हेतोः । अतः क्रतुत्वाद्युपासकस्य । तथा तद्गुणो-  
पासनया वस्तुतः स्थितमपि निरवयवत्वं नाप्यते । तत्त्वोपासनासु पुरुषक्रतुत्वात् । उपासकस्य तदक्रतुत्वं च निरवयवत्वस्यो-  
पासनविष्यगोचरत्वाद्विध्यधीनत्वाच्चोपासनासु पुरुषस्वातन्त्र्याभावात्स्वातन्त्र्ये वा प्रातिमत्त्वप्रसङ्गादिति ॥ २० ॥ भोगमात्र-  
साम्यलिङ्गाच्च । न केवलं स्वराज्यस्येश्वराधीनतयाऽजगत्सर्जनम्, साक्षाद्भोगमात्रेण तेन परमेश्वरेण साम्याभिधानादपि व्यपदेश-  
लिङ्गादिति । भूतान्यवन्ति प्रीणयन्तीति भोजयन्तीति यावत् । सूत्रान्तरावतारणाय शङ्कते—नन्वेवं सति सातिशयत्वादिति ।  
सह परमेश्वरसातिशयेन वर्तते इति विदुषः ऐश्वर्यं सातिशयम् । यच्च कार्यं सातिशयं तच्च यथा लौकिकमैश्वर्यम् । तदनेन कार्यत्वमु-

भाष्यटीकाख्या

प्लभावावदेतमुक्तमिति वक्तुं ब्रह्मणो द्वैरूप्यमाह—विकारावर्तीति । तत्र प्रतिष्ठाविभागं व्याचष्टे—विकारेति । चकारसूचितमर्थ-  
माह—नेति । हेतुभागं व्याचष्टे—तथाहीति । तत्र प्रथमतृतीयपादाभ्यां विकारावर्ति रूपमुच्यते द्वितीयचतुर्थपादाभ्यां विकारा-  
वर्ति ब्रह्मणो रूपमुक्तमिति भेदः । अस्तु ब्रह्मणो विकारावर्ति रूपं तथापि किं स्यात्, तत्राह—चेति । वस्तुतस्तथावेऽपि यथो-  
पासनमेव तद्व्याप्तिरुपासनं च विध्यधीनं निरवयवमहत्त्वादिधर्मस्य चोपास्यगोचरत्वादानुपासितस्याप्राप्तिरिति फलितमाह—अतश्चेति ।  
॥ १९ ॥ विकारावर्ति रूपमस्तीत्यत्रैव श्रुतिस्मृती प्रमाणवति—दर्शयतश्चेति । प्रसिद्धे प्रत्यक्षमनुमाने प्रत्याचक्षणाः सूत्राक्षराणि  
योजयति—दर्शयतश्चेत्यादिना । उक्तेऽर्थे सुलभानि श्रुतिस्मृतिवचनानीति सम्बानो वाक्यार्थमाह—तदेवमिति ॥ २० ॥ अपरब्र-  
ह्मविदां विश्वसृष्ट्वात्मभावो हेत्वन्तरमाह—भोगमात्रेति । न केवलं स्वराज्यस्य धरमेश्वरायत्ततया विदुषां जगद्भाष्याराहित्यं किन्तु  
तेन भोगमात्रेण साक्षादिति लिङ्गादपीत्यर्थः । चकारार्थमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरमेवावशिष्टसूत्राक्षरयोजनया स्पष्टयति—यस्मा-  
दिति । तं ब्रह्मलोकगतमुपासकं हिरण्यगर्भः स्वसमीपमुपागतं सानुनयमाह मया खल्वपि एवावतिष्ठन्त इत्यनेन बुज्यन्ते  
तवायस्यवस्तुतः पदकलक्षणो लोको भोग्यो यथासुखं भुज्यतामित्याह—तमाहेति । उपासकस्योपास्यदेवतया भोगमात्रसाम्ये श्रुत्य-  
न्तरमाह—स यथेति । सशब्दो दृष्टान्तपरः । अवन्ति सजन्ते । तत्रैव वाक्यान्तरमाह—तेनेति । उशब्दोऽप्यर्थः । सलोकताम-

स्यात्ततश्चैवामावृत्तिः प्रसज्येत्येतत् उत्तरं भगवान्वादरायण आचार्यः पठति—

**अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥**

नाडीरश्मिसमन्वितेनार्चिरादिपर्वणा देवयानेन पथा ये ब्रह्मलोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छन्ति यस्मिन्नरश्मि ह वै प्यध्याणवौ ब्रह्मलोके तृतीयस्यामितो दिवि यस्मिन्नैरं मदीयं सरो यस्मिन्न-  
श्वत्थः सोमसवनो यस्मिन्नपराजिता पूर्वर्हणो यस्मिन् प्रभुविमितं हिरण्यमयं वेदम यश्चानेकधा  
मन्त्रार्थवादादिप्रदेशेषु प्रपञ्च्यते ते तं प्राप्य न चन्द्रलोकादिव भुक्तभोगा आवर्तन्ते । कुतः ।  
'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।६।६। कठ० ६।१६) 'तेषां न पुनरावृत्तिः' (बृ० ६।२।१५)  
'एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१।५।६) 'ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते' (छा०  
८।१।५।१) 'न च पुनरावर्तते' (छा० ८।१।५।१) इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवर्षेऽपित्वैश्वर्यस्य  
यथाऽनावृत्तिस्तथा वर्णितम् 'कार्यात्यये तैदध्यक्षेण सहातः परम्' (ब्र० सू० ४।३।१०) इत्यत्र ।

रत्नप्रभाख्या

पीत्यन्वयः । सायुज्यं समानदेहत्वं क्रमेण युक्तिर्वा ॥ २१ ॥ शास्त्रसमाप्तिं सूचयन्सूत्रकारं पूजयति—भगवानिति ।  
भगवत्त्वं सर्वज्ञत्वम् । सूत्रद्वारा शिष्याणामाचारं स्थापनादाचार्यत्वम् । बादरायणपदेन बदरिकाश्रमवासोक्तया नित्यसर्वज्ञस्य  
परमशुरोनीरायणस्य प्रसादयोनितानात्पणीतशास्त्रं निरवयतां द्योतयति । सगुणविद्यायाः सातिशयफलत्वेऽपि ततो निगुणवि-  
द्यायानावृत्तिरित्याह—अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । ये ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ते तं प्राप्य नावर्तन्ते इति सं-  
बन्धः । लोकं विशिनष्टि—यस्मिन्निति । इतोऽस्मात्पृथिवीलोकात्तृतीयस्यां दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नर इति प्य इति  
चार्णवतुल्यो सुधाहृदावित्यर्थः । ऐरमन्नमयं, मदीयं मदकरं सरः, सोमसवनः अमृतवर्षा । यद्यपि तेषामिह न पुनरावृत्तिरिमं  
मानवमिति च श्रुतिष्विहममिति विशेषणादस्मिन्कल्पे ब्रह्मलोकं गतानां कल्पान्तरे आवृत्तिर्भाति, तथापीश्वरोपास्तिं विना पञ्चा-  
मिविद्याश्रमेष्वदृष्टब्रह्मचर्यादिसाधनैर्यं गतास्तेषां तत्त्वज्ञाननियमाभावादावृत्तिः स्यात्, ये तु दहरादीश्वरोपास्या गतास्तेषां  
सगुणविद्याफलक्षयेऽपि निरवग्रहेश्वरानुग्रहलब्ध्यात्मज्ञानान्मुक्तिरिति नियम इत्यभिप्रेत्याह—अन्तवर्षेऽपि स्थिति । नन्वत्र  
सूत्रकृता सगुणविद्यामेवानावृत्तिकम् उक्तो न निगुणविद्यां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिशङ्काभावादित्याह—सम्य-

भामतीव्याख्या

क्तम् । तथाच कार्यत्वादन्तवर्त्तासमिति तच्च न युक्तमानन्त्येन तद्विदुषां तत्र प्रवृत्तेरिति ॥ २१ ॥ अत उत्तरं पठति—अना-  
वृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । किमर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकप्राप्तानामैश्वर्यस्यान्तवर्त्तत्वं तया साध्यते । आहोस्त्रिचन्द्रलो-  
कादिव ब्रह्मलोकादितल्लोकप्रतिमुक्तेरन्तवर्त्तत्वम् । तत्र पूर्वैरिमं कल्पे सिद्धसाधनम् । उत्तरत्र तु श्रुतिस्मृतिविरोधः । तद्विधानां च

आनन्दगिरियव्याख्या

पीति संबध्यते । प्रकृतेनोपासनेनोपास्यया देवतायाः सायुज्यं तेन समानदेहतां समानलोकतां च भावनाविशेषादामोतीत्यर्थः ॥ २१ ॥  
विदुषां निरङ्कुशैश्वर्योभावे दोषमाशङ्कते—नन्विति । सह परमेश्वरस्यैश्वर्येणातिशयेन वर्तत इति, सातिशयं विदुषामैश्वर्यं तथाच  
परमेश्वराधीनत्वाद्यौकिकैश्वर्यवत्कार्यं कार्यत्वाच्चातन्त्र्यवदित्यर्थः । विद्वदैश्वर्यस्यान्तवर्त्तत्वं का क्षतिरित्याशङ्क्य विदुषां मुक्तता न स्यादित्याह—  
ततश्चेति । एतदुत्तरत्वेनोत्तरसूत्रं सूत्रकारं पूजयन्नवतारयति—अत इति । भगवानित्यनेन सर्वज्ञत्वादिसंपत्तिरुक्ता । आचार्य-  
शब्देन शार्ङ्गार्थवहुलीकरणं सदाचारे शिष्याणां स्थापनं स्वयं तदाचरणं चेत्यत्र नैपुण्यमुक्तमिति भेदः । यत् सातिशयत्वेन का-  
र्यत्वं ततश्चातन्त्र्यत्वमित्यनुमानं तत्र किमैश्वर्यस्यातन्त्र्यत्वमात्रं साध्यं किंवा मुक्त्यभावे शिदुषामिति विकल्प्याभेदो सिद्धसाध्यत्वं मत्वा  
द्वितीयं क्रममुक्तिर्वादिश्रुतिविरोधमाह—अनावृत्तिरिति । सूत्रस्य प्रतिशपदं व्याचष्टे—नाडीति । अर्चिरादिपदोक्तदेवयानं पन्थानं  
स्मारयितुं विशेषणद्वयम् । ये ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ते तं प्राप्य भुक्तभोगास्ततो नावर्तन्ते इति संबन्धः । कानि तानि शास्त्रोक्तानि  
विशेषणानिस्तु के यथाशास्त्रं तानि मुक्तामिति—यस्मिन्निति । इतो लोकात्पृथिवीशब्दितात्तृतीयस्यां दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नर इति प्य इति  
द्रावण्यवमित्यर्थः । तस्मिन्नेवावर्त्तत्वं इहैकं च सरोऽस्तीत्याह—यस्मिन्नैरमिति । सोमसवन इत्यत्र सोमशब्दोऽमृतवचनः । कर्म-  
ज्ञानशून्यानां दुष्प्राप्तव्यमपराजितत्वम् । ब्रह्मणो हिरण्यगमंस्थेति यावत् । प्रभुशब्दोऽपि हिरण्यगममेवाधिकरोति । उक्तविशेषणवति  
ब्रह्मलोकं मानमाह—यश्चेति । चन्द्रलोकादिवेति वैषम्योदाहरणम् । प्रतिज्ञामेवं व्याख्याय मोक्षहेतुमाकाङ्क्षापूर्वकं व्याख्याति—  
कुत इत्यादिना । ननु दर्शितानामनावृत्तिश्रुतीनामर्थवादत्वादविरोधे प्रामाण्यमिति नानुमानापवाधने सामर्थ्यमिममिति च वि-  
शेषणात्कल्पान्तरे भवत्यावृत्तिरिति, तत्राह—अन्तवर्षेऽपीति । ये तावदूर्ध्वरेतसः स्वाश्रमधर्ममात्रनिष्ठा ब्रह्मचर्येण ब्रह्मलोकम-  
धिष्ठास्तेषामन्तरेण विधां बन्धवत्सासिद्धरत्वेवावृत्तिः । ये तु सगुणोपासकास्तेषामैश्वर्यस्य कल्पमानव्याधित्वेऽपि कममुक्तिविशेष-  
याऽनावृत्तिरित्युक्तं । सगुणब्रह्मविद्यामेवानावृत्तिरत्र प्रतिपाद्यते न निगुणब्रह्मविद्यां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिशङ्का-

सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसां तु नित्यसिद्धनिर्वाणपरायणानां सिद्धैवानावृत्तिः । तदभ्ययणेनैव हि सगुणशरणानामप्यनावृत्तिसिद्धिरिति । अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दादिति सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीमत्परमहंसपरि-  
ब्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ चतुर्थाध्यायस्य  
चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ ॥ समाप्तमिदं ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

गिति । तदाभ्ययणेनेति । सगुणविदामावृत्तिप्राप्तौ सम्यग्दर्शनाभ्ययणेनैवानावृत्तिः साधिता, अतः स्वत एव सम्यग्दर्शनामा-  
वृत्तिशङ्का नेति किमु वाच्यमित्यर्थः । यत्राध्यायसमाप्तिस्तत्र पदमात्रस्याभ्यासो दर्शितः, इह सूत्रस्यैवाभ्यासाच्छास्त्रसमाप्ति-  
द्योत्यत इत्याह—अनावृत्तिः शब्दादिति । एवं समन्वयोक्या ब्रह्मात्मैक्यस्य वेदान्तप्रमाणकत्वमवधारयितुं वाक्यार्थ-  
ज्ञाने स्मृतिरहितसर्वप्रकारविरोधः परित्यक्तः, साधनसंपत्तिश्च दर्शिता, तस्माद्विवेकादिसाधनसंपन्नस्य श्रवणाद्यावृत्तिनिरस्तसमस्त-  
प्रतिबन्धस्याखण्डात्मसंबोधात्समबन्धवन्ध्वंसे सत्याविर्भूतनिष्कलङ्कानन्तस्वरूपाशक्तिदानन्दतमवस्थानमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

नानाविधप्रन्थजातं वीक्ष्य सम्यग्यथायामि । शारीरकस्य भाष्यस्य कृता व्याख्या रतां मुदे ॥ १ ॥

अन्तर्यामी जगत्साक्षी सर्वकर्ता रघूदहः । अतोऽत्र दोषोऽशङ्क्यः स्यादेव ह्येवेति शासनात् ॥ २ ॥

वक्षस्यक्षणेन पार्श्वे करतलयुगले कौस्तुभाभां दयां च सीतां कोदण्डदीक्षामभयवरयुतां वीक्ष्य रामाङ्गसङ्गः ।

स्वस्याः क स्यादित्यर्थे हृदि कृतमनना भाष्यरत्नप्रभाष्या, स्वात्मानन्दैकलुब्धा रघुवरचरणाभ्योजयुग्मं प्रपन्ना ॥ ३ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीमद्भोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीभोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां  
भाष्यरत्नप्रभाष्यां चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

आमलीष्याख्या

क्रममुक्तिप्रतिपादनादिति । तत्त्वमसिवाक्यार्थैकोपासनापरान् प्रत्याह—सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसामिति । द्विधाऽविद्या तमः ।  
निरुपाधिब्रह्मसाक्षात्कारस्तत्त्वदर्शनम् । न चैतन्निर्वाणं स्वरूपावस्थानलक्षणं कार्यं येनानित्यं स्यादित्याह—नित्यसिद्धेति ॥ २२ ॥

भङ्गत्वा वाद्यसुरेन्द्रन्दमखिलाविद्योपधानातिगं येनास्त्रायपयोनिर्धनेयपथा ब्रह्मा मुतं प्राप्यते ।

सोऽयं शाङ्करभाष्यजातविषयो वाचस्पतेः सादरं संदर्भः परिभाष्यतां सुमतयः स्वार्थेषु को मत्सरः ॥ १ ॥

अज्ञानसागरं तीर्त्वा ब्रह्मतत्त्वमभीप्सताम् । नीतिनौकणधारेण मयाऽसुरि मनोरथः ॥ २ ॥

यक्ष्यायकणिकातत्त्वसमीक्षातत्त्वबिन्दुभिः । यक्ष्यायसंख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥ ३ ॥

समचैष महत्पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया । समर्पितमथैतेन प्रीयतां परमेश्वरः ॥ ४ ॥

नृपान्तराणां मनसायगम्यां भूक्षेपमात्रेण चकार कीर्तिम् । कार्तस्वरासारसुपूरितासिधार्थैः स्वयं शास्त्रविचक्षणश्च ॥ ५ ॥

नरेश्वरा यच्चरितानुकारमिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति । तस्मिन्महीपे महनीयकीर्तौ श्रीमद्भृङ्गऽकारि मया निबन्धः ॥ ६ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शंकरभगवत्पादभाष्यविभागे आमल्यां चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ।

आमन्दगिरायव्याख्या

आवादित्याह—सम्यगिति । सगुणब्रह्मविदामपि ब्रह्मलोकगतानां तत्रोत्पन्नसम्यग्दर्शनप्रसादादेव मुक्तिरिति स्थिते सम्यग्दर्शिनोऽमनावृत्तिः  
सुतरां सिध्यतीति कैमुतिकन्यायमाह—तदाभ्ययणेनेति । उपासकानामीश्वरायत्तमैश्वर्यं न निरतिशयमित्यधिकरणार्थमुपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ।  
सूत्राभ्यासस्य प्रयोजनमाह—अनावृत्तिः शब्दादिति । यत्राध्यायपरिसमाप्तिरेव तत्र पदस्यैवाभ्यासो दृष्टः प्रकृते सूत्रस्यैवाभ्यासाखण्ड-  
लेक्षणस्य वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य समन्वयाविरोधसाधनफलानां साकल्येनोक्तवाद्दकन्यायनवशेषपरिसमापनमुचितमिति भावः ॥ २२ ॥

व्याख्याऽसंख्याततर्ककचययस्वस्तदुस्तर्कशङ्का शङ्काव्याजप्रकारप्रसरणसमता वस्तुतत्त्वं अयन्ती ।

पुद्गलान्दाहप्रितुग्मस्मृतिभरनिभृतप्रौढगाढोक्तिरूढानन्दज्ञानप्रणीता जगति मुदमियं सद्धिः संविधत्ताम् ॥ १ ॥

सन्त्येव बहुलानीह व्याख्यानानि महाधियाम् । व्याख्या तथापि सौख्येन व्याख्यानाय मया कृता ॥ २ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानकृते श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये  
चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य ब्रह्ममाप्ति-ब्रह्मलोकस्थितिनिरूपणाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये फलारख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ॥

॥ ॐ तत्सत् ॥

अनाविष्कृत्यैवन्वयात्...	...	...	३	४	५०	८१९
अनादृतिः शब्दादनादृतिः शब्दात्...	...	...	४	४	२२	९०५
अनियमः सर्वोसामविरोधः शब्दानुमा-						
नाभ्याम् ...	...	...	३	३	३१	७३०
अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ...	...	...	३	१	१२	६१०
अनुष्ठेतेस्तस्य च ...	...	...	१	३	२२	२४०
अनुज्ञापनरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादि-						
वत् ...	...	...	२	३	४८	५५९
अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ...	...	...	१	२	३	१९४
अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञानतरपृथक्त्ववदृष्टश्च						
तदुक्तम् ...	...	...	३	३	५०	७६१
अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः ...	...	...	३	४	१९	७६१
अनुस्मृतेर्बादरिः ...	...	...	१	२	३०	२०१
अनुस्मृतेश्च ...	...	...	२	२	२५	४६१
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः	...	...	३	३	३७	६६४
अन्तर उपपत्तेः ...	...	...	१	२	१३	१७५
अन्तरा चापि तु तदृष्टेः ...	...	...	३	४	३६	८०९
अन्तरा भूतप्राप्तवत्स्वात्मनः ...	...	...	३	३	३५	७३९
अन्तरा विज्ञानमनसो क्रमेण तल्लिङ्गादिति						
चेन्नाविशेषात् ...	...	...	२	३	१५	५२२
अन्तर्याम्यभिर्वादिषु तद्वस्यपदेशात्	...	...	१	२	१८	१८३
अन्तर्वत्त्वमस्यैवज्ञता वा ...	...	...	२	२	४१	४९२
अन्तस्तद्वर्मापदेशात् ...	...	...	१	१	२०	१३०
अन्त्यावस्थितेश्चोभयनिस्तत्वादविशेषः	...	...	२	२	३६	४८७
अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ...	...	...	२	२	५	४२१
अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्	...	...	३	३	६	६८०
अन्यथानुमितौ च ह्यशक्तिवियोगात् ...	...	...	२	२	९	४२४
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्त-						
रवत् ...	...	...	३	३	३६	७४०
अन्यभावव्यावृत्तेश्च ...	...	...	१	३	१२	२१९
अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलाषात् ...	...	...	३	१	२४	६१७
अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्या-						
मपि चैवमेके ...	...	...	१	४	१८	३२६
अन्यार्थश्च परामर्शः ...	...	...	१	३	२०	२३९
अन्यथादिति चेत्स्यादवधारणात् ...	...	...	३	३	१७	६९७
अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ...	...	...	२	२	१७	४४३
अपि च सप्त ...	...	...	३	१	१५	६१२
अपि च सम्यक्ते ...	...	...	१	३	२३	२४३
...	...	...	२	३	४५	५५६

	अ० पा० सू०	पृ०
अपिच स्वर्थेते ... ..	३ ४ ३०	८०६
” ”””” ... ..	३ ४ ३७	८१०
अपि चैवमेके ... ..	३ २ १३	६४२
अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ... ..	३ २ २४	६५७
अपीतौ तत्प्रसङ्गादधमजसम् ... ..	२ १ ८	३६३
अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उ-		
भन्धाऽदोषात्तत्कृतिश्च ... ..	४ ३ १५	८८९
अबाधाश्च ... ..	३ ४ २९	८०६
अभावं बादरिराह ह्येवम् ... ..	४ ४ १०	८९८
अभिप्योपदेशाच्च ... ..	१ ४ २८	३४०
अभिमानव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् २ १ ५		३५८
अभिष्येकैरित्यामरव्ययः ... ..	१ २ २९	२००
अभिप्रेतस्यादिष्वपि चैवम् ... ..	३ ५ २	५६२
अभ्युपगमेऽप्यर्थभावात् ... ..	२ २ ६	४२२
अभ्युपग्रहमणस्तु न तथात्मम् ... ..	३ २ १९	६४५
अरूपपदेव हि तत्प्रधानत्वात् ... ..	३ २ १४	६४२
अचिरादिना तत्प्रथितेः ... ..	४ ३ १	८७२
अर्भकौकस्त्यात्तद्यपदेशाच्च नेति चेन्न		
निचाप्यल्लादेवं व्योमवच्च ... ..	१ २ ७	१६६
अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ... ..	१ ३ २१	२३१
अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमा-		
द्वादि हि ... ..	२ ३ २४	५३४
अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ... ..	१ ४ २२	३३२
अविभागेन दृष्टत्वात् ... ..	४ ४ ४	८९४
अविभागेन वचनात् ... ..	४ २ १६	८६६
अविरोधश्चन्वनत् ... ..	२ ३ २३	५३३
अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ... ..	३ १ २५	६२०
अश्मादिबच्च तदनुपपत्तिः ... ..	२ १ २३	३९५
अभुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ... ..	३ १ ६	६००
असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ... ..	२ २ २१	४५७
असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ... ..	२ १ ७	३६२
असद्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्य-		
शेषात् ... ..	२ १ १७	३८६
असंततेश्चाव्यतिकरः ... ..	२ ३ ४९	५६०
असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ... ..	३ ३ ९	५१३
असार्वात्रिकी ... ..	३ ४ १०	७८६
अस्ति तु ... ..	२ ३ २	४९९
अस्मिन्नस्य च तच्छ्रेयं शास्ति ... ..	१ १ १९	१२४
अस्यैव चोपपत्तेरैव ऊष्मा ... ..	४ २ ११	८६३
आ.		
आकाशस्त्वज्ञात् ... ..	१ १ २२	१३४
आकाशो चाविशेषात् ... ..	२ २ २४	४६०
आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ... ..	१ ३ ४१७	२८८

	अं.	मां.	सं.	पृ.
आचारदर्शनात् ... ..	३	४	३	७८३
आतिवाहिकास्तुष्टिनात् ... ..	४	३	४	८७६
आत्मकृतेः परिणामात् ... ..	१	४	२६	३४१
आत्मगृहीतिरितरेषु क्षरात् ... ..	३	३	१६	६९५
आमनि चैवं विवित्राश्च हि... ..	२	१	२८	४०१
आमशब्दाच्च... ..	३	३	१५	६९४
आमा प्रकरणात् ... ..	४	४	३	८९३
आमेति तु गच्छन्ति प्रयच्छन्ति च... ..	४	१	३	८३१
आदरादलोपः ... ..	३	३	४०	७४६
आतिमानयान् उपपत्तेः ... ..	४	१	६	८३७
आध्यानाय प्रयोजनाभावात्... ..	३	३	१४	६९३
आनन्दमयोऽभ्यासात् ... ..	१	१	१२	११९
आनन्ददयः पणानस्य ... ..	३	३	११	६९१
आनयैक्यमिति स्त्रेण तदपेक्षत्वात् ... ..	३	१	१०	६०९
आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररू-				
पकवित्यस्तगृहीतेर्देशयति च ... ..	१	४	१	२९१
आपः ... ..	२	३	११	५१७
आप्राणयान्तदपि हि दृष्टम् ... ..	४	१	१२	८४३
आभास एव च ... ..	२	३	५०	५६१
आमर्शति चैनमस्मिन् ... ..	१	२	३२	२०२
आर्ल्यमित्यौडुलोमित्यस्मै हि परिक्ती-				
यते ... ..	३	४	४५	८१६
आवृत्तिरसकृदपदेशात् ... ..	४	१	१	८५५
आसीनः संभवात् ... ..	४	१	७	८४१
आह च तन्मात्रम् ... ..	३	३	१६	६४३
इ. १				
इतरपरामर्शात् इति चेत्तासंभवात् ... ..	१	३	१८	२३०
इतरव्यपदेशादित्येवैक्येनोपपत्तिः ... ..	२	१	२१	३९३
इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ... ..	४	१	१४	८४८
इतरेतरप्रत्ययत्वादिनि चोन्नोपपत्तिमात्र-				
मिसित्त्वात् ... ..	२	२	१९	४५२
इतरे त्वर्थसाध्याभ्यात् ... ..	३	३	१३	६९३
इतरेषां चानुपलब्धेः ... ..	२	१	२	३५१
इयदात्मनानात् ... ..	३	३	३४	७३८
ई.				
ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् ... ..	१	३	१३	२१९
ईक्षतेर्नाशशब्दम् ... ..	१	१	५	१०२
उ.				
उत्कमिष्यत एवंप्रभादित्यौडुलोमिः ... ..	१	४	२१	३३१
उत्कान्तिगत्यागतीनाम् ... ..	२	३	१९	५३०
उत्तराब्देदाविर्भूतस्वरूपस्यु ... ..	१	३	१९	२३१
उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ... ..	२	२	२०	४५६
उत्पत्त्यसंभवात् ... ..	२	२	४२	४९४

अ० पा० सू०	पृ०
उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ... २ २ २७	४६६
उपदेशभेदादिति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरो-	
धात् ... १ १ २७	१५०
उपपत्तेश्च ... ३ २ ३५	६६३
उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ... २ १ ३६	४०९
उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ... ३ ३ ३०	७२९
उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तुक्कम् ... ३ ४ ४२	८१३
उपमर्दं च ... ३ ४ १६	७८८
उपलब्धिवदनियमः ... २ ३ ३७	५४४
उपसंहारदर्शनादिति चेन्न क्षीरवद्धि ... २ १ २४	२९६
उपसंहारोऽर्थाभिदाद्विधिशेषवत्समाने च ... ३ ३ ५	६७९
उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ... ३ ३ ४१	७४८
उपादानात् ... ३ ३ ५	५४३
उभयथा च दोषात् ... २ २ १६	४४२
” ” ... २ २ २३	४५९
उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः ... २ २ १२	४३४
उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ... ३ २ २७	६५८
उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ... ४ ३ ५	८७७
ऊ.	
ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ... ३ ४ १७	७८८
ए.	
एक आत्मनः शरीरे भावात् ... ३ ३ ५३	७६४
एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ... २ ३ ८	५१२
एतेन योगः प्रत्युक्तः ... २ १ ३	३५२
एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ... २ १ १२	३६९
एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ... १ ४ २८	३४३
एवं चात्मा कात्स्न्यम् ... ३ २ ३४	४८४
एवं मुक्तिफला नियमस्तदवस्थावधृतस्त-	
दवस्थावधृतेः ... ३ ४ ५२	८२२
एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बाद-	
रायणः ... ४ ४ ७	८९६
ऐ.	
ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ... ३ ४ ५१	८२०
क.	
कम्पनात् ... १ १ ३९	२८१
करणवच्च भोगादिभ्यः ... २ २ ४०	४९१
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ... २ ३ ३३	५४२
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ... १ २ ४	१६४
कल्पनोपदेशाच्च मन्वादिवदविरोधः ... १ ४ १०	३०८
कामकारेण चैके ... ३ ४ १५	७८८
कामाच्च नानुमानापेक्षा ... १ १ १८	१२४
काम्योत्तरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ... ३ ३ ३९	७४४

अ० पा० सू०	पृ०
काम्यास्तु यथाकामं समुन्नीयेरन्न वा	
पूर्वहेलभावात् ... ३ ३ ६०	७७७
कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यप-	
दिष्टोक्तेः ... १ ४ १४	३१६
कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ... ४ ३ ७	८७९
कार्योक्त्यानादपूर्वम् ... ३ ३ १८	७००
कार्यालये तदव्यपेक्षेण सहातः परमभि-	
धानात् ... ४ ३ १०	८८१
कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैय-	
र्थादिभ्यः ... २ ३ ४२	५५३
कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टप्रतिभ्यां यथेत-	
मनेवं च ... ३ १ ८	६०३
कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ... ३ ४ ४८	८१८
कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ... २ १ २६	३९८
क्षणिकत्वाच्च ... २ २ ३१	४७८
क्षत्रियत्वगतेऽथोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ... १ ३ ३५	२७८
ग.	
गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ... १ ३ १५	२२७
गतिसामान्यात् ... १ १ १०	११५
गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ... ३ २ २९	७२८
गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ... ३ ३ ६४	७७९
गुणाद्वा लोकवत् ... २ ३ २५	५३४
गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ... १ २ ११	१७०
गोणश्चेन्नात्मशब्दात् ... १ १ ६	१०८
गोण्यसंभवात् ... २ ३ ३	५००
” ... २ ४ २	५६७
च.	
चक्षुरादिवत् तत्सदृशिष्ठ्यादिभ्यः ... २ ४ १०	५७९
चमसवदविशेषात् ... १ ४ ८	३०५
चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णा-	
जिनिः ... ३ १ ९	६०९
चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तैद्यपदेशो भा-	
क्तस्तद्भावभावितात् ... २ ३ १६	५२६
चितितन्मात्रेण तः मन्वादिभ्यः ... ४ ४ ६	८९५
मिः ... ४ ४ ६	८९५
छ.	
छन्दत उभयविरोधात् ... ३ ३ २८	७२८
छन्दोभिधानादिति चेन्न तथा चतोपेण-	
निगदात्तथाहि दर्शनम् ... १ १ २५	१४६
ज.	
जगद्वाचितात् ... १ ४ १६	३२२
जगत्वापरिवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ... ४ ४ १७	९०२





